

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«**Челябинский государственный университет**»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Факультет лингвистики и перевода
Кафедра теории и практики английского языка

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Лингвостилистические особенности микроблога как жанра интернет-дискурса

(на материале социальной сети Tumblr)

Выполнила:

Студентка Макарова Юлия Антоновна,
академическая группа ЛПБА-401, курс 4
очной формы обучения
направления 45.03.02 Лингвистика

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
теории и практики английского
языка

Власян Гаянэ Рубеновна
Ученая степень: канд. филол. наук
Ученое звание: доцент

Научный руководитель
Заболотнева Оксана Леонидовна
Должность: доцент кафедры теории
и практики английского языка
Ученая степень: канд. филол. наук

Челябинск 2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические предпосылки изучения понятия «интернет-дискурс».....	7
1.1. Понятие и классификация дискурса в лингвистике	7
1.1.1.Определение понятия «дискурс» и подходы к его изучению	8
1.1.2. Классификация дискурса	11
1.2. Специфика компьютерного дискурса и интернет-дискурса	14
1.2.1. Компьютерный дискурс: особенности, признаки, функции	14
1.2.2. Интернет-дискурс и его особенности	17
1.3. Микроблог как жанр интернет-дискурса.....	27
Выводы по первой главе.....	32
Глава 2. Языковые особенности микроблога как жанра интернет-дискурса (на материале социальной сети Tumblr).....	34
2.1. Специфика социальной сети Tumblr.....	34
2.2. Особенности на графическом уровне.....	38
2.3. Языковые особенности на лексико-семантическом уровне.....	45
2.4. Языковые особенности на морфосинтаксическом уровне.....	53
Выводы по второй главе.....	58
Заключение	61
Summary	63
Список использованной литературы.....	65
Список использованных словарей и энциклопедий	75
Список использованных источников	76

Введение

Коммуникация, необходимая для человечества на протяжении всей истории его существования, значительно меняется с каждым годом. Если в прошлом важнейшими каналами коммуникации были бумажные носители, радио- и телевидения и, разумеется, прямой контакт с реципиентом посредством встречи, то сейчас коммуникацию все больше охватывает интернет. С развитием технологий и сети интернет стало возможным мгновенное, дистантное и анонимное общение, а также размещение своих записей, фотографий, видео и музыки в глобальную сеть. Несомненно, такие существенные изменения затронули и язык, и язык интернет-общения сильно отличается от литературного языка или языка ежедневного общения.

Наше исследование посвящено анализу языковых особенностей интернет-дискурса на основе анализа постов в социальной сети Tumblr. **Актуальность** данной работы заключается в повсеместности использования особого интернет-языка как на просторах глобальной сети, так и при живом общении, и недостаточной исследованности языка интернет-дискурса. Общение в сети интернет часто меняется, интернет-сленг постоянно пополняется неологизмами, которые в большинстве своем затем быстро уходят из вокабуляра. Особенно ярким источником примеров интернет-коммуникации является такой микроблог как Tumblr. Недостаточное количество лингвистических исследований на данную тему обуславливает актуальность работы.

Объектом выпускной квалификационной работы является микроблог как жанр интернет-дискурса. **Предметом** исследования выступают присущие англоязычным микроблогам лингвостилистические особенности, рассматриваемые на графическом, лексико-семантическом и морфосинтаксическом уровнях.

Цель исследования состоит в выявлении и анализе лингвостилистических средств реализации интернет-общения на примере

англоязычного микроблога Tumblr. Данная цель определяет решение следующего ряда **задач**:

- 1) разработать понятийно-теоретическую базу исследования (вывести определение понятия «дискурс», опираясь на существующие теории; рассмотреть понятия «компьютерный дискурс» и «интернет-дискурс»; описать особенности и структуру платформы для микроблогинга Tumblr);
- 2) выявить особенности микроблога как жанра интернет-дискурса;
- 3) проанализировать записи пользователей социальной сети Tumblr и выявить языковые средства, с помощью которых реализуется интернет-общение в рамках микроблога на графическом, лексико-семантическом и морфосинтаксическом уровнях.

Теоретической базой данного исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых, работающих в следующих областях и сферах знаний:

- лингвистика, теория дискурса (Т. ван Дейк, Н. Д. Арутюнова, В. В. Красных, В. И. Карасик);
- компьютерный дискурс (Е. Н. Галичкина, А. И. Самаричева, Г. Н. Маклюэн);
- интернет-дискурс (Н. Г. Асмус, Н. А. Ахренова, Е. Ч. Дахалаева, Е. Ю. Распопина, Е. К. Русанов, О. К. Мельникова);
- особенности интернет-дискурса в рамках микроблога (Т. М. Гермашева, Т. О. Максимова, Е. И. Горшкова).

В качестве **практического материала** выпускной квалификационной работы выступают записи пользователей сайта для микроблогинга Tumblr в количестве 300 постов.

Специфика исследуемого нами материала обусловила использование в нашей работе как некоторых общенаучных, так и определенных конкретно-научных, т.е. лингвистических **методов**.

К общенаучным методам, которые применялись в нашей работе, относятся: **анализ**, который подразумевает под собой мысленное или реальное разложение объекта на составляющие; **описание**, или система процедур сбора, первичного анализа и изложения данных и их характеристик; **сравнение**, предполагающее установление сходства и различий между видами дискурса; а также элементы **статистического анализа**, основанный на обработке и интерпретации количественных данных объекта исследования.

Собственно лингвистические методы анализа включают в себя: **описательный метод**, который заключается в выделении языковых особенностей языка микроблогов и их последовательном описании; **метод сплошной выборки**, представляющий собой подбор примеров для анализа и иллюстрации теоретических положений.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов проведенного анализа для более глубокого рассмотрения особенностей интернет-общения на уровне психолингвистики и когнитивной лингвистики, задействовании выводов работы в социологических и других видах исследований.

Выпускная квалификационная работа прошла **апробацию** на международной молодежной научно-практической конференции на иностранных языках «Science Drive 2020» ЯрГУ им. М. П. Демидова, в рамках секции «Филология и иностранные языки». Доклад на тему «Лингвостилистические особенности микроблога как жанра интернет-дискурса (на материале социальной сети Tumblr)» был удостоен первого места.

Структура работы следующая: введение, две главы, заключение, краткое изложение работы на английском языке, список использованной литературы. В конце каждой главы приводятся выводы.

Во **введении** определяются объект и предмет работы, формулируются основные задачи и цель исследования, представлена его методологическая база и обосновывается его практическая значимость и актуальность.

В **первой главе** исследования «Теоретические предпосылки изучения понятия «интернет-дискурс»» представлен теоретический материал, рассматривающий определение и основные характеристики таких понятий как «дискурс», «компьютерный дискурс» и «интернет-дискурс», приводятся точки зрения ведущих отечественных и зарубежных лингвистов. Также рассматривается понятие микроблога и его главные особенности.

Вторая глава работы «Языковые особенности микроблога как жанра интернет-дискурса (на материале социальной сети Tumblr)» представляет собой определение и анализ лингвостилистических особенностей микроблога как жанра интернет-дискурса на примере постов пользователей сайта социальной сети Tumblr. В данной главе фиксируется структура и особенности социальной сети Tumblr. Применяемые на сайте языковые средства анализируются на трех уровнях: графическом, лексико-семантическом и морфосинтаксическом.

В **заключении** суммируются итоги исследования, делаются выводы о наиболее частотных и значимых лингвостилистических приемах, используемые на платформе для микроблогинга Tumblr.

Аннотация на английском языке содержит кратко изложенные основные понятия, цели и результаты настоящей выпускной квалификационной работы.

Библиографический список включает в себя 94 источника.

Глава 1. Теоретические предпосылки изучения понятия «интернет-дискурс»

На современном этапе развития лингвистики одной из наиболее актуальных ее отраслей для изучения становятся особенности коммуникации в сети интернет. Возникшая в конце 20-го века глобальная сеть сначала предназначалась для получения и передачи информации; теперь же, благодаря глобализации и научно-техническому прогрессу, она «приобрела... выраженные личностные характеристики» [Гайфуллина, 2010, с. 4].

На данный момент понятие интернет-дискурса не было исследовано в достаточной степени и нуждается в анализе его элементов и выявлении основных характеристик и особенностей.

В первой главе будет подробно изучено понятие дискурса и компьютерного и интернет-дискурса в частности, определены их главные особенности и рассмотрены различные подходы к их определению. Также мы сосредоточимся на понятиях блога и микроблога и приведем их основные черты.

1.1. Понятие и классификация дискурса в лингвистике

Дискурс – широко используемое в теоретической лингвистике понятие, насчет которого, однако, все еще не существует единого мнения. Некоторые ученые полагают, что дискурс, по сути, суть коммуникация в определенном контексте. Другие же считают, что понятие дискурса охватывает не только общение, но и текст как результат речемыслительной деятельности, «речь, погруженная в жизнь» [Карасик, 1998, с. 19]. В данной части исследования мы рассмотрим несколько подходов к определению дискурса, приведем данные ему дефиниции некоторых ведущих исследователей в области лингвистики, а также опишем различные жанровые классификации дискурса.

1.1.1. Определение понятия «дискурс» и подходы к его изучению

Общепринятого понятия, определяющего содержание термина «дискурс», не существует, но нельзя не отметить, что он является сложным коммуникативным явлением, обладающим дифференциальными особенностями, которые могут происходить либо от его смысловой однородности, актуальности, контекстуальности, жанровой и идеологической принадлежности (по Т. ван Дейку, В. Кинчу, В. Демьянкову, А. Кибрик, И. Кобозевой и др.), либо от отождествления дискурса с вербализованной деятельностью и присущим ей слою культуры, социальной общности и определенным отрезком времени (по О. Александровой, Е. Кубряковой, В. Красных и др.). Исследования в этой области ведутся уже несколько десятков лет, однако интерес к этому явлению не иссякает благодаря размытости рамок данного понятия. В латинском языке слово «discursus» означает «рассуждение, довод», а в одном из значений - «беседа, разговор». Слово «дискурс» в классической философии использовалось для описания последовательного перехода от одного отдельно взятого шага к другому в мышлении, в отличие от интуитивного целостного понимания предмета размышлений. В этом понимании лексему «дискурс» употребляли в своих трудах Платон, Аристотель и Фома Аквинский. Позже, во французской философии постмодернизма и постструктурализма в XVII-XVIII веках, дискурс характеризовал особый духовный настрой и идеологические ценности в тексте и речи и использовался Декартом, Спинозой, Лейбницем, Гоббсом и т.д. В немецкой философии эпохи Просвещения широко используется понятие дискурсивного мышления, связанного с логическим последовательным перебором и сопоставлением различных вариантов решения задачи и основанного на использовании логики.

Также, под дискурсом понимают совершаемые в процессе речи коммуникативные акты, такие как диалог, разговор, письменные тексты и т.п. Так как этимология дискурса непосредственно связана с языком и

обменом информацией, в 20 веке это понятие приобрело смысл, схожий с определением текста, однако вскоре стало очевидно, что дискурс является намного более сложным иерархическим коммуникативным явлением, включающим экстралингвистические факторы и идеологические установки.

В наше время понятие дискурса стало одним из центральных в гуманитарных науках, таких как философия, филология, социология и другие. Модель понимания дискурса взаимодействует с моделью его когнитивной обработки, таким образом делая его предметом когнитивной лингвистики. Так как сущность различных видов знаний, необходимых для создания и декодирования коммуникативного сообщения, отражается в дискурсе в виде иерархии, в ходе развития и тех, и других процессов участвуют стратегии отбора наиболее важной информации, значимой непосредственно в данном контексте и для данных коммуникантов.

Современные ученые дают разные определения термину дискурса. Так, профессор лингвистики Амстердамского университета Т. А. ван Дейк определил дискурс (в широком смысле) как «коммуникативное событие, происходящее между говорящим, слушающим в процессе коммуникативного действия в определенном временном, пространственном и проч. контексте» [Teun Van Dijk, 1998, с. 74]. Коммуникативное действие может быть речевым, письменным, а также иметь вербальные и невербальные составляющие. В узком же смысле ван Дейк характеризует дискурс как «текст устный или письменный с учетом присутствия только одной вербальной составляющей» [Teun Van Dijk, 1998, с. 75]. С такой позиции термин «дискурс» обозначает заверченный либо продолжающийся «плод» коммуникативного действия, его письменный или устный результат, интерпретируемый реципиентов. Согласно концепции Т. А. ван Дейка в целом, рассмотрение основ функционирования языка в социуме ведется не только с помощью прагматических подходов к дискурсу, но и с учетом различных социальных факторов, таких как мнение, оценка и установки

коммуниканта, его социальный статус и др. Производится акцент на личных характеристиках говорящего, его намерениях, чувствах и эмоциях.

Лингвистка Н. Д. Арутюнова дала дискурсу следующее толкование: «связный текст в совокупности с экстралингвистическими – прагматическими, социокультурными, психологическими и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное, социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах)» [Арутюнова, 1990, с. 136]. Это определение подразумевает под собой возможность рассмотрения дискурса только в настоящем времени, что составляет одно из различий его с текстом, который можно анализировать в любом отрезке времени. Тем не менее, Е. Ф. Киров предлагал охарактеризовать дискурс как «совокупность письменных или устных текстов и ситуации их создания и актуализации» [Киров, 2003, с. 29]. Таким образом, хотя многие специалисты и давали свои определения термину дискурса, их мнения об этом понятии расходятся в том, стоит ли соотносить его с коммуникативным актом или же текстом.

В нашем исследовании мы следуем за, по нашему мнению, наиболее четким и емким определением дискурса В. В. Красных, которая охарактеризовала его следующим образом: «Дискурс есть вербализованная речемыслительная деятельность, понимаемая как совокупность процесса и результата и обладающая как собственно лингвистическим, так и экстралингвистическим планами» [Красных, 2001, с. 200].

Таким образом, становится очевидно, что у ученых нет единого мнения по поводу определения понятия «дискурс». В нашем исследовании мы пришли к выводу, что необходимо рассматривать дискурс в его наиболее широком смысле, включая в его дефиницию как коммуникативный акт, речемыслительную деятельность в определенном контексте, так и текст, обладающий как лингвистическим, так и экстралингвистическим планами.

1.1.2. Классификация дискурса

Виды дискурса можно классифицировать по следующим признакам:

- по тематике – образовательный, музыкальный, художественный и т.д.;
- по предназначенности – персональный (лично-ориентированный) дискурс, институциональный (статусно-ориентированный) дискурс;
- по способу общения – массовый, индивидуальный;
- по тону (регистру) речи – высокий, нейтральный, сниженный;
- по типу каналу передачи информации – устный дискурс и письменный дискурс;
- по источнику или сфере распространения – молодежный дискурс, интернет-дискурс и т.д.;
- по поставленной цели – учебный, исследовательский и т.д.;
- по стилю – иронический, возвышенный, поэтический и т.д.;
- по признаку «факт-фикция» – перформативный дискурс, неперформативный дискурс.

С позиции социолингвистики В. И. Карасик выделил два основных типа дискурса: персональный (лично-ориентированный) и институциональный (статусно-ориентированный). В первом случае коммуникант рассматривается как личность со всеми своими личными качествами, характеристиками и внутренним миром, а во втором – как представитель того или иного социального института. Персональный дискурс, в свою очередь, разделяется на бытовой, или обиходный, и бытийный дискурс.

Бытовой дискурс напрямую связан с общением на бытовом уровне. Такая коммуникация происходит в основном в форме диалога между знакомыми людьми, речь ведется об очевидных, предельно понятных всем

коммуникантам вещах, в ней большое значение уделяется как вербальному, так и невербальному, с присутствием большого количества жестов, мимики, междометий и т.д. Бытовое общение - естественный, исходный тип дискурса, усваиваемый и постоянно практикуемый всеми членами общества с детства.

Можно назвать следующие признаки бытового дискурса:

- 1) диалогичная форма коммуникации;
- 2) большая роль жестикуляции, мимики, междометий, действий, сопровождающих речь и т.п.;
- 3) спонтанность, сильная ситуативная зависимость;
- 4) ярко выраженная субъективность;
- 5) простота информации и ее понимания;
- 6) примитивная лексика, присутствие жаргона;
- 7) частая нарушенность логики и структурной оформленности высказывания;
- 8) простота замены слов на приблизительные субституты.

В отличие от бытового, в бытийном дискурсе коммуникант нацелен на раскрытие своего внутреннего мира, выражение своих мыслей и чувств, речь носит развернутый, насыщенный характер; используются различные литературные тропы. Для бытийной коммуникации типичен монолог как основная форма общения, оно часто представлено литературными художественными произведениями и философскими и психологическими текстами, поэтому бытийный дискурс подразделяется на художественный и философский.

Если личностно-ориентированное общение наблюдается в ситуациях, «когда участники общения раскрывают друг другу все богатство своего внутреннего мира и воспринимают друг друга как личности» [Карасик, 2002, с. 278], то статусно-ориентированное общение, напротив, можно увидеть в условиях, при которых люди выступают как представители той или иной общественной группы и в какой-либо определенной роли: адвокат – подзащитный, политик избиратель и т.д. Статусно-ориентированный тип

дискурса также называют институциональным, то есть присущим тому или иному социальному институту. Социальный институт можно определить как «властная инстанция, которая управляет иерархией статусных ролей, осуществляет статусно-ролевое позиционирование основных субъектов социального института» [Русакова, Русаков, 2008, с. 93].

Институциональный дискурс – это «общение, в рамках которого противопоставляются сложившиеся в обществе типы общения, отражающие специфику соответствующего социального института» [Карасик, 2002, с. 278]. В. Карасик также выделил следующие виды институционального дискурса: политический, дипломатический, административный, юридический, военный, педагогический, религиозный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный, сценический и массово-информационный. При этом он говорит о том, что этот список может быть дополнен либо изменен, так как социальные институты по сути своей – неоднородные и непостоянные явления.

Институциональный дискурс может быть определен на основании двух системообразующих признаков: цели и участники общения. Так, цель политического дискурса – получение и удержание власти, медицинского – оказание квалифицированной помощи больному, педагогического – обеспечение социализации нового члена общества и т.д. Главными участниками институционального дискурса являются представители института (агенты) и люди, обращающиеся к ним (клиенты) [Карасик, 2000, с. 10]. Участники институционального дискурса отличаются по своим качествам и ожиданиям в их поведении. В. Карасик также говорил о разной степени открытости дискурса. Так, клиенты в рамках научного, делового и дипломатического дискурсов не отличаются от агентов, в то время как клиенты политического, юридического, медицинского дискурсов имеют существенные различия с агентами.

1.2. Специфика компьютерного дискурса и интернет-дискурса

С развитием компьютерных и интернет-технологий общение, опосредованное через глобальную сеть, стало повсеместным и обрело свои уникальные особенности. При этом интернет-пользователи, по сути, создали отдельный вид языка, соответствующий этому типу коммуникации: краткий, креолизованный, эмоционально окрашенный.

В данной части нашей работы мы приведем определения компьютерного и интернет-дискурса нескольких исследователей, выявим их характерные черты и уникальные особенности и разведем такие схожие понятия как интернет-дискурс», «виртуальный дискурс» и «электронный дискурс».

1.2.1. Компьютерный дискурс: особенности, признаки, функции

Совсем недавно в обществе сформировался новый вид дискурса, который в считанные годы стал чрезвычайно важным практически для каждого – компьютерный дискурс. К его анализу в своих работах обращались такие лингвисты как О. Ворон, Е. Вавилова, Е. Галичкина, Н. Моргун, Л. Ковальская, П. Кондрашов и другие. А. И. Самаричева под компьютерным дискурсом понимает «всю совокупность текстов, объединенных общей тематикой, связанной с современными информационными технологиями» [Самаричева, URL]. Также этот вид дискурса можно охарактеризовать как «...многожанровая функциональная разновидность публичной монологической и диалогической речи, появившаяся в процессе межличностного компьютерного общения» [Маклюэн, 2003, с. 18].

Таким образом, компьютерный дискурс характеризует коммуникативные акты, связанные с общением в компьютерных сетях с

помощью электронных сигналов коммуникации [Галичкина, 2001, с. 12]. Иными словами, компьютерный дискурс является коммуникацией, осуществляемой опосредованно, через электронные устройства, или компьютерной коммуникацией. Виртуальное пространство, по сути, открывает совершенно новую, искусственную среду общения с виртуальными коммуникантами, в качестве которых выступают реальные личности. Можно условно разделить компьютерный дискурс на несколько жанров, таких как интернет-дискурс, дискурс видеоигр, дискурс электронной почты и т.д.

Компьютерное общение – это коммуникация в виртуальном пространстве, и это и является главным его признаком. В настоящее время существует несколько возможностей общения с помощью компьютера: по локальной сети и в более обширных сетях – национальной или глобальной. В виртуальной коммуникативной среде существуют как устная, так и письменная речь, что оказывает большое влияние на роль самого текста. В свою очередь развитие и глобализация информационных технологий вносит в жизнь совершенно новые реалии, требующие своего обозначения.

Из-за не столь долгого существования компьютерного дискурса пока не существует его однозначной жанровой классификации. Это приводит к плюрализму мнений и подходов к решению данного вопроса. Так, Ф. О. Смирнов выделяет такие жанры, как чат, блог, электронная почта и др., основываясь на степени интерактивности коммуникации [Смирнов, 2004, с. 7]. Однако такой подход означает концентрацию на Интернет-дискурсе и игнорирует некоторые другие жанры компьютерного дискурса. Наиболее широкий взгляд на жанры компьютерного дискурса представлен в классификации Е. Н. Галичкиной, которая выделила следующие типы:

- 1) профессионально ориентированные жанры (жанры научной речи в сфере информатики, жанр ограниченной гарантии);

- 2) социально ориентированные жанры (научно-популярные жанры, тексты СМИ, критические статьи, жанр рекламной рецензии, рекламы);
- 3) жанры технической поддержки пользователей (жанр спецификации, инструкции, рекомендации по устранению неполадок и т. д.) [Галичкина, 2001, с. 30].

Важной частью компьютерного дискурса является интернет-дискурс, задействованный практически во всех направлениях компьютерного дискурса. Он представляет собой сложное сочетание разных типов дискурса для различных действий: обмен сообщениями через электронную почту (бытовой дискурс с близкими, институциональный дискурс начальника с подчиненными), официальный обмен и запрос информации (институциональный деловой дискурс), обсуждение научных вопросов и новостей (научный дискурс), обмен сообщениями в групповом чате с одноклассниками (бытовой дискурс, образовательный дискурс) и т.д.

Можно выделить следующие специфические черты компьютерного общения, являющегося объектом компьютерного дискурса:

- электронный сигнал как канал коммуникации;
- общение происходит в виртуальном пространстве;
- дистантность;
- опосредованность (общения осуществляется с помощью технических средств);
- наличие гипертекста;
- возможность передачи эмоций с помощью «эмодзи» или стикеров;
- переплетение различных видов дискурса;
- специфическая компьютерная этика. [Галичкина, 2001, с. 55]

Конечно, в понятие «компьютерный дискурс» входят тексты не только компьютерного содержания. Это прежде всего общение либо тексты, затрагивающие различные проблемы, такие как философия, астрономия, медицина, музыка, кинематограф и т.д.

1.2.2. Интернет-дискурс и его особенности

Возникновение и стремительное развитие информационных технологий значительно повлияло на языковую среду и способы коммуникации, а также послужило причиной возникновения некоторых видов дискурса; именно техническому прогрессу своим появлением обязан интернет-дискурс. Как отмечают некоторые исследователи, интернет-дискурс является одним из видов компьютерного дискурса и имеет электронную, глобальную, интерактивную сферу появления и распространения. Интернет стал не просто источником информации и бездонной кладью текстов, мультимедиа и доступных к скачиванию программ, он стал совершенно новым способом общения и пространством, где каждый может выразить свои мысли или поделиться переживаниями. Из-за своей новизны интернет-дискурс пока не был исследован лингвистами в достаточной мере и не имеет однозначного определения. Чтобы дать четкое определение интернет-дискурсу, необходимо рассмотреть его составляющие «дискурс» и «интернет» по отдельности. Ранее в нашем исследовании мы выбрали в качестве основного определения дискурса трактовку В. В. Красных, включающую как языковой аспект дискурса, так и его социокультурный контекст. Интернет же, по определению А. В. Соколова, это «глобальная социально-коммуникационная компьютерная сеть, предназначенная для удовлетворения личностных и коммуникационных социальных потребностей за счет использования телекоммуникационных технологий» [Соколов, 2002, с. 102]. То есть интернет является глобальной

коммуникационной площадкой, в рамках которой происходит «вербализованная речемыслительная деятельность».

Слияние понятий «дискурс» и «интернет» подводит к выводу о том, что интернет-дискурс – особый вид коммуникации, при котором коммуниканты общаются через опосредованный канал связи – интернет-пространство.

Однако, не все лингвисты выделяют интернет-дискурс в качестве отдельного вида дискурса. Так, В. В. Красных считает, что существует лишь «национальный дискурс», например, английский, и выделение в его рамках любых других типов дискурса некорректно: «Это не есть отдельные типы дискурса, но лишь некоторые «модификации» последнего, определенным образом «адаптированные» в соответствии с той сферой, в которой он функционирует» [Красных, 2002, с. 202].

Тем не менее, большая часть исследователей принимают интернет-дискурс как отдельный вид дискурса и проявляют большой интерес к изучению коммуникации и текста в глобальной сети. Так, вслед за Е. Н. Галичкиной и подчеркивая компьютерно-опосредованный характер интернет-дискурса, Е. К. Русанов дает ему следующую дефиницию: «совокупность текстов, реализованных в искусственно созданном коммуникативном пространстве, предполагающем дистантное интерактивное общение виртуальных коммуникантов» [Русанов, 2016, с. 215].

Термин «интернет-дискурс» не является общепринятым. Так, в англоязычных лингвистических исследованиях можно встретить такие термины как *computer-mediated communication*, *Netspeak*, *webdiscourse*, *electronic communication* и т.д.

В работах русскоязычных ученых также присутствует плюрализм мнений в выборе подходящего названия: компьютерный дискурс (А. В. Зеленовская, П. Е. Кондрашов), виртуальный дискурс (О. В. Лутовинова, А. А. Ушаков), сетевой дискурс (Л. Г. Ковальская, Н. Л. Моргун), онлайн

дискурс (Е. М. Мурашовская, И.А. Ушанова), электронная коммуникация (М. А. Ульянова).

Е. Г. Грибовод считает, что, несмотря на существование различных терминов, «в целом это тождественные понятия, которые представляют собой коммуникативные действия, связанные с обменом информацией и общением между людьми посредством компьютера, различных средств связи» [Грибовод, 2013, с. 118].

Мы считаем, что использование термина «интернет-дискурс» является наиболее корректным, так как оно наиболее четко и емко представляет его содержание во всем его жанровом разнообразии.

Существуют различные подходы к определению термина «интернет-дискурс». Е. С. Юртаева считает, что интернет-дискурс – это «речевая ситуация (текст), погруженная в ситуацию общения в пределах пространства всемирной паутины» [Юртаева, 2016, с. 312]. По словам А. Н. Гайфуллиной, это вид дискурса можно охарактеризовать как «процесс создания текста в совокупности с прагматическими, социокультурными, психологическими факторами, целенаправленное социальное действие, включающее взаимодействие людей и механизмы их сознания – когнитивные процессы» [Гайфуллина, 2010, с. 7].

Е. К. Русанов, анализируя понятие интернет-дискурса через призму социокультурного контекста общения, дает ему следующее определение: «многогранный вид общения, который в зависимости от разных факторов (ситуации, участников, пользователей, целей общения, и пр.) может включать в себя субдискурсы: бытовой, деловой, научный, рекламный и т.д.» [Русанов, 2016, с. 215].

На особенность интернет-дискурса как нового типа речи, комбинирующего письменную и устную речь, обратил внимание Э. Кетчам, который называет интернет-дискурс «гибридом устного и письменного дискурса» [Кетчам, 2011, с. 36].

В нашем исследовании вслед за Н. А. Ахреновой под термином «интернет-дискурс» мы понимаем «процесс создания текста в совокупности с прагматическими, социокультурными, психологическими факторами, целенаправленное социальное действие, включающее взаимодействие людей и механизмы их сознания – когнитивные процессы» [Ахренова, 2009, с. 7].

Изучая особенности интернет-дискурса, мы столкнулись с рядом проблем. Например, во многих исследованиях этот вид дискурса воспринимается лишь как новый вид коммуникативного пространства. Такой подход игнорирует жанровое разнообразие интернет-дискурса, так как он делает возможным не только компьютерно опосредованное общение коммуникантов, но и размещение текстов и мультимедиа в блогах, микроблогах, сообществах в социальных сетях и так далее. Разумеется, чаще всего размещение текста в сети подразумевает адресацию этого текста (сообщения) конкретному человеку или группе людей и ожидание ответа, либо возможность комментария других пользователей или другой тип коммуникации, однако это необязательно. К примеру, возможно сделать закрытым свой блог или микроблог и использовать его в качестве личного дневника, исповеди. Также коммуникация может быть односторонней, то есть при такой коммуникации адресат не ожидает ответа, например, в микроблогах публичных личностей или на новостных сайтах. Таким образом, интернет-дискурс подразумевает не только новый вид опосредованной коммуникации между людьми, но и возможность для самовыражения человека или создания текстов исповедальной тематики.

Многие исследователи в своих работах отождествляют такие понятия как «интернет-дискурс», «виртуальный дискурс» и «электронный дискурс». В нашем исследовании мы не соглашаемся с таким подходом к изучению интернет-дискурса и считаем его специфичным термином, не являющимся синонимом к вышеперечисленным видам дискурса. Виртуальный дискурс, по мнению Е. Ю. Распопиной, «можно ассоциировать как с любой формой опосредованного речевого взаимодействия, в рамках которого неизбежно

присутствие большой степени домысливания (например, при прочтении письма), так и с любой когнитивной диалогической деятельностью человека вообще» [Распопина, 2010, с. 127]. Рассматривая такой подход к виртуальному дискурсу, можно легко заметить, что это понятие гораздо шире интернет-дискурса и не всегда подразумевает использование специального технического оборудования. Несмотря на это, виртуальность действительно является одной из основных характеристик компьютерного и интернет-дискурса.

Электронным дискурсом можно назвать любой из дискурсов, существующий в рамках современных информационных технологий и средств связи. Он характеризуется лишь наличием электронного устройства, обеспечивающего канал коммуникации, и этим устройством может быть не только компьютер или смартфон, но и, к примеру, домофон или пейджер. Таким образом, хотя электронный сигнал и является одним из важнейших признаков компьютерного и интернет-дискурса, это не дает основания отождествлять понятия электронного и интернет-дискурса.

Итак, мы доказали отличность интернет-дискурса от близких ему виртуального и электронного дискурса. Стоит выделить главные особенности и характеристики интернет-дискурса. По мнению Т. Ю. Виноградовой, для полноты понимания термина «интернет-дискурс» необходимо учитывать особенности общения через интернет как канал коммуникации [Виноградова, 2004, с. 63]. Под особенностями общения через интернет понимаются:

1. Анонимность. Зачастую некоторые данные пользователя, такие как имя, фотографии, предпочтения, сведения личного характера, находятся в общем доступе и могут послужить для создания адекватного мысленного портрета собеседника. Однако существует возможность полной анонимности в выражении своих идеи и написании постов или комментариев, за которой следует снижение психологической и социальной ответственности и позволяет

человеку действовать, не будучи сдержанным практически никакими рамками.

2. Своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации. Как правило, восприятие коммуниканта формируется с влиянием стереотипов и додумывания.
3. Добровольность и желательность контактов. Кроме случаев спама, общение в сети является добровольным. Примечательно, что в интернете пользователь в любой момент может оборвать диалог без какого-либо объяснения. Такую возможность гарантирует анонимность либо дистантность собеседника.
4. Затрудненность эмоционального компонента общения, сочетающаяся со стойким стремлением к эмоциональному наполнению текста с помощью лингвостилистических приемов либо специальных значков, обозначающих эмоции – эмодзи.
5. Стремление к нетипичному, ненормативному поведению. Интернет позволяет любому человеку показать себя с иной стороны или создать себе любой желаемый образ [Загоруйко, 2012, с. 65]

Очевидно, что общение через интернет имеет ряд уникальных особенностей, которые влияют на суть интернет-дискурса и его основные признаки. Многие исследователи в своих работах опираются на подход Е. Н. Галичкиной к выделению конститутивных признаков компьютерного интернет-дискурса. Эти признаки, выделенные Е. Н. Галичкиной, сводятся к следующим:

1. Электронный сигнал как канал общения;
2. Виртуальность, т.е. «общение с неопределенным коллективом, с неизвестными собеседниками»;
3. Дистантность, т.е. «разделенность в пространстве и во времени и одновременная синхронность»;

4. Опосредованность, так как общение осуществляется с помощью технического средства;
5. Высокая степень проницаемости, так как участником компьютерного общения может оказаться любой человек;
6. Наличие гипертекста;
7. Креолизованность (жанровое смешение) компьютерных текстов;
8. По преимуществу статусное равноправие участников;
9. Передача эмоций, мимики, чувств с помощью «смайликов»;
10. Комбинация различных типов дискурса;
11. Специфическая компьютерная этика [Галичкина, 2001, с. 4].

Эта весьма детальная классификация Е. Н. Галичкиной является также одной из первых по компьютерному интернет-дискурсу и по сей день включается в труды многих исследователей. Несмотря на это, в наши дни эти признаки могут быть отнесены только к такому жанру интернет-дискурса, как форум, который и являлся предметом изучения автора. Современный интернет-дискурс, как говорилось ранее, охватывает многие способы интернет-коммуникации, а также различные виды текстов, размещаемые в интернет-сети.

Классификация отличительных особенностей виртуального общения через глобальную сеть интернет Н. Г. Асмус представляется нам более актуальной, но также относящейся только к определенным жанрам интернет-дискурса:

- диалогичность;
- особый авторский характер;
- совмещение категорий читатель-автор;
- снятие ограничения во времени и пространстве;
- равенство статуса участников;
- формирование общей картины мира;
- неограниченный выбор языковых средств [Асмус, 2005, с. 10].

В нашем исследовании мы приходим к выводу, что наиболее современен и точен подход к изучению интернет-дискурса Е. В. Гориной. В своих работах она выделяет универсальную систему его конституирующих признаков, состоящую из двух групп:

1. Внутренние признаки интернет-дискурса (демонстрируют глубинные черты структуры данного вида дискурса).
 - А) Когнитивность – подразумевает глубокую связь между работой сознания человека и возникновением интернета как результата познания действительности, формирование внутри интернет-дискурса множества когнитивных сфер, отражающих разные стороны действительности.
 - Б) Интерактивность – связан с экспансией адресата, изменениями в коммуникативной модели, наблюдаемые в интернет-дискурсе.
 - В) Вариативность – возможность вариантного представления информации в сети.
2. Внешние признаки интернет-дискурса (показывают связь сети с реальностью и ее влияние на жизнь человека и общества).
 - А) Психологичность – связана с проблемами дистантности и анонимности общения в глобальной сети, особенностей самопрезентации отдельных индивидов.
 - Б) Социологичность – объясняет связь между изменениями, происходящими в социуме, и их воздействием на интернет-пространство.

Данная система признаков интернет-дискурса, по нашему мнению, в полной мере охватывает специфику данного вида дискурса и может быть применена к любому его жанру.

Интернет-дискурс включает в себя практически все известные дискурсы (повседневный, политический, научный, бытовой и др.), имеет сложную структуру, обладает особым механизмом знаковых символов. Это открытое пространство, где каждый может высказаться, задать вопрос,

получить отклик единомышленников или критику. Для интернет-дискурса характерно неограниченное число участников, самовозникающая тематика дискуссий и варианты аргументаций.

Интернет является детищем постоянно меняющихся и совершенствующихся технологий. Благодаря этому постоянно появляются новые формы интернет-коммуникации, а старые изменяются тем или иным способом. Изменения в языке интернета происходят в различных аспектах: на уровне лексики, правил построения высказываний и связного текста, жанрово-стилистических норм, соотношения норм устной и письменной речи, коммуникативных стратегий и тактик. Самыми частотными изменениями являются следующие:

- смещение речевых стратегий во всех коммуникативных Интернет-форматах (блог, форум, чат, персональная страница и т.д.);
- активное использование компьютерного сленга, элементы которого можно обнаружить и в общеупотребительной лексике;
- возрождение эпистолярного жанра;
- распространение игровых условий коммуникации приводит к частому использованию языковой игры;
- высокая степень динамичности, интерактивности, интер- и гипертекстуальности характерна для всех форматов интернет-коммуникации [Дахалаева, 2013, с. 780].

Важной характеристикой интернет-дискурса является разнообразие жанров, некоторые из которых присущи только этому коммуникативному пространству. Большинство исследователей делят интернет-дискурс на жанры по степени интерактивности, или по скорости реакции собеседника на сообщение [Смирнов, 2004, с. 8]. Таким образом, мы получаем три группы жанров:

1. Высокой степени интерактивности – чат, ICQ.
2. Средней степени интерактивности – форумы, конференции, блоги.
3. Низкой степени интерактивности – электронная почта.

Такое представление о жанрах сетевого дискурсивного пространства мы считаем не вполне современным. В соответствии с данным подходом, интернет является лишь коммуникативной площадкой, каналом связи. В нашем исследовании мы придерживаемся мнения, что интернет-дискурс включает в себя не только опосредованную через глобальную сеть коммуникацию между людьми, но и результат создания текстов в сети, например, платежные системы, интернет-реклама, поисковые системы.

Наиболее всеобъемлющую классификацию жанров интернет-дискурса представляется возможность создать, базируясь на основных сферах интернета. Такое деление жанров дискурса глобальной сети представляет в своих исследованиях Е. Ю. Распопина [Распопина, 2010, с. 129]. Условно дискурсивное пространство интернета можно разделить на следующие сферы.

1. Основные услуги (пассивная форма: веб-сайт, интернет-документ; активная форма: форум, чат, блог, социальная сеть, интернет-магазин, интернет-аукцион), электронная почта (электронное письмо, почтовая рассылка), поисковые системы, системы мгновенного обмена сообщениями, игровые миры и игры онлайн, группы новостей). Основными услугами мы называем самостоятельные услуги глобальные сети, независимые от других услуг.
2. Дополнительные услуги (файлообменные сети, платёжные системы, Интернет-реклама (доски объявлений, медийная реклама, контекстная реклама). Дополнительными услугами мы называем услуги, используемые для обслуживания основных сфер интернета и не являющиеся самостоятельными.
3. Услуги, использующие дополнительные технологии (интернет-телефония, интернет-радио, интернет-телевидение). Этот вид услуг не является новаторским, разработанным интернетом, и жанры интернет-дискурса, относящиеся к этой интернет-сфере, существуют также и за пределами интернета.

Лингвистка Л.Ю. Щипицина понимает под интернет-жанром модель социокультурной деятельности в сфере компьютерно-опосредованной коммуникации (КОК), реализуемую с помощью устойчивых типов текстов, различающихся медийными, прагматическими и лингвистическими характеристиками [Щипицина, 2009, с. 72]. Она предлагает классификацию жанров КОК на основе медийных, функциональных и структурных признаков. Наибольший интерес для нас представляет функциональная классификация, которая включает:

- информативные жанры (институциональные веб-страницы, в том числе веб-страницы новостных агентств и сетевых СМИ, поисковые системы, онлайн-энциклопедии, каталоги, списки рассылки, электронные библиотеки и архивы);
- социальные жанры (чат, электронные письма, новостные группы, форумы, социальные сети);
- директивные жанры (веб-баннеры, веб-страницы объявлений, Интернет-магазины и аукционы);
- презентационные жанры (личные веб-страницы, веблоги);
- эстетические жанры (сетевой роман, фанфикшн) [Щипицина, 2009, с. 21].

Таким образом, существует большое разнообразие жанров интернет-дискурса, и с течением времени и развитием интернет-технологий появляются новые. Одним из сравнительно новых жанров интернет-дискурса является микроблог, являющийся производным от блога и принадлежащий к сфере основных услуг интернет-пространства, а также к презентационным жанрам интернет-дискурса (согласно классификации Л. Ю. Щипициной).

1.3. Микроблог как жанр интернет-дискурса

Блог и его производное микроблог являются одними из наиболее характерных интернет-жанров, которые не могут существовать отдельно от

виртуального пространства. Наиболее характерные особенности языка интернета исследователи выделяют как раз на базе таких исконных сетевых жанров. Выше мы представили классификацию интернет-жанров Л. Ю. Щипициной, на которую мы будем опираться в анализе микроблога как жанра интернет-дискурса. Согласно данной классификации блоги и микроблоги (как производные блогов) относятся к группе презентационных жанров. Мы согласны с тем, что основная функция микроблогов – презентационная, однако нельзя не подчеркнуть, что они также могут выполнять и информативную, социальную, директивную, эстетическую функции в зависимости от цели автора блога. Например, некоторые блоги могут представлять собой новостные ленты. В этом случае главенствующей функцией становится информативная. Цели могут различаться даже в разных постах в рамках одного блога.

До сих пор не существует устоявшегося определения блога, однако чаще всего блог (сокращение от англ. weblog – онлайн-дневник) определяют как интернет-дневник, персональный журнал мыслей пользователя, публикуемый на веб-странице и размещаемый в обратном хронологическом порядке (последние посты сверху). Согласно данным 2 января 2019 года, в мире существует более 600 миллионов блогов, и их количество растет с каждым днем. Статистика дает четкое представление о чрезвычайной популярности и востребованности блогов не только среди обычных пользователей, но и среди различных предприятий и корпораций: около 90% компаний и частных предприятий в США используют блоги, микроблоги и другие виды контент-маркетинга; количество блогеров, оплативших рекламу для продвижения своего блога, увеличилось на 322% за период с 2014 до 2018 года; около 409 миллионов людей просматривают более 20 миллиардов интернет-страниц каждый месяц. Действительно, для современного человека важно всегда иметь возможность доступа к новостям, интересующей информации, шуткам, картинкам и видео. Блогинг-платформы, чаще всего имеющие собственные мобильные приложения с удобным и

привлекательным интерфейсом, непрерывно дают этот доступ любому пользователю.

Как специфичный жанр интернет-дискурса, блог обладает множеством характеристик. Так, Е. А. Горшкова в своей диссертации «Блог как вид интернет-коммуникации» (2013) устанавливает основные черты блога в сравнении с другими видами текста в глобальной сети, такими как электронная почта, чат, форум и др. Она приходит к выводу о том, что англоязычный блог – распространенный вид интернет-коммуникации, которому присущи специфические когнитивные, прагмасемантические и лингвистические характеристики (полифоничность, интерактивность, гипертекстовость, креолизованность, анонимность, дистантность, добровольность контактов, языковая креативность), уникальное сочетание которых обусловлено применением высоких технологий в области коммуникативных взаимодействий.

Блогосфера сегодня представляет собой, в первую очередь, средство межличностной виртуальной коммуникации. Многочисленные интернет-площадки (блоги, форумы, социальные сети, чаты и т.д.) существуют в виртуальном мире в качестве определенных электронных жанров и вводят новые правила коммуникации, отличные от традиционных письменных и устных форм.

Внутри жанра блога можно выделить поджанр микроблога. Согласно Н. А. Ахреновой, микроблог – это форма блогинга, которая позволяет пользователям писать короткие заметки, расположенные в обратном хронологическом порядке и публиковать их; каждое такое сообщение может быть просмотрено и прокомментировано зарегистрированным пользователем в режиме чата. Эти сообщения могут быть переданы различными способами, включая такие как текстовые сообщения, мгновенные сообщения, электронная почта. Микроблогинг стремительно вытесняет обычный блогинг за счет его компактности. Современный пользователь жаждет получить максимальное количество информации за минимальное количество времени,

захватывая информацию урывками. Этот феномен объясняется тем, что в наши дни подавляющее большинство людей использует интернет и мобильные приложения на ежедневной основе. Возможность мгновенного получения информации и мультитаскинг – совершение нескольких действий одновременно (например, очень распространено одновременно смотреть сериал и листать ленту социальной сети или писать сообщения) – привели к потере концентрации. Так, современному пользователю предпочтительнее читать небольшие посты, чтобы получить информацию в сжатом виде и переработать ее до того, как мозг отвлечется на что-то другое. Таким образом, микроблоги, длина одного поста которых в несколько раз меньше поста в обычном блоге (в Twitter длина одного поста ограничена 280 символами) позволяют выразить свою мысль или мнение, поделиться новостями или задать вопрос – и все это в нескольких предложениях, не отягощая уставший мозг сложными конструкциями. К тому же частота обновления микроблога, как правило, выше, чем у классических блогов, и, соответственно, интерактивность микроблога выше, чем у блога.

Разумеется, микроблог обладает рядом уникальных свойств и особенностей. Так, основными характерными чертами микроблогов можно назвать тенденцию к разговорности, частотное использование элементов неформального стиля общения (разговорные слова, обращения по никнейму или особому неологизму – “ор” (от англ. original poster, пользователь, разместивший изначальный пост, который позже стал тредом), эмоционально окрашенные выражения, эллиптические конструкции, краткие формы слов и т.д.). Лингвистка Н. А. Ахренова в своих исследованиях подчеркивает, что основной чертой микроблога среди других жанров интернет-дискурса является уровень разговорности, главными характеристиками которого являются спонтанность, неофициальность, диалогичность, ситуативная закреплённость, тенденция к краткости и экспрессивности [Ахренова, 2009, с. 121].

Т. Я. Максимова в своих работах выделяет следующие черты блога как жанра интернет-коммуникации:

1. Наличие собственных композиционных признаков (профиль автора, блоговые записи, расположенные в обратном хронологическом порядке, комментарии к ним).
2. Наличие когнитивных, прагматических характеристик: интерактивность, интертекстуальность, мультимедийность, гипертекстовость, полифоничность, креолизованность, анонимность, дистантность, добровольность контактов.
3. Может выполнять различные функции, например, контактоустанавливающую, консолидирующую, презентационную, социализации, информационную, экономическую, политическую, образовательную, релаксационную.
4. Дает возможность автору блога создавать собственную идентичность благодаря таким характеристикам блога, как анонимность и дистантность.
5. Формирует и креативные, и рецептивные компетенции автора в коммуникативной ситуации (реакция на комментарии).
6. Позволяет блогерам использовать различные коммуникативные стратегии и тактики (информативную, модально-оценочную, регулятивную и метакоммуникативную) [Максимова, 2017, с. 129].

Данный ряд характеристик блога, поскольку он является достаточно общим, можно в полной мере применить и к микроблогу. Как уже было отмечено ранее, микроблогу присущи короткие посты (100 - 300 символов) и более высокая частота обновления. Все остальные характеристики, хоть и свойственны практически любому микроблогу, все же в большой степени зависят от конкретного микроблога, его тематики, личности автора, стиля его ведения и используемых языков средств. Уникальность данного жанра

интернет-дискурса состоит в уникальности его отдельных элементов (конкретных микроблогов). Хотя наиболее популярным микроблогом на данный момент, несомненно, является Twitter – в 2019 году количество его пользователей, проявляющих активность хотя бы раз в месяц, равнялось 330 миллионам человек, из которых 145 миллионов использовало платформу ежедневно – в нашем исследовании мы анализируем менее популярную, но более яркую по контингенту и использованию языковых средств микроблогинговую площадку – Tumblr.

Выводы по первой главе

В теоретической главе данной работы было рассмотрено понятие дискурса и различные подходы к его классификации. В определении дискурса мы следуем за В. В. Красных, которая дает ему следующую дефиницию: «вербализованная речемыслительная деятельность, понимаемая как совокупность процесса и результата и обладающая как собственно лингвистическим, так и экстралингвистическим планами».

Также было изучено понятие «интернет-дискурс». На основе проанализированного материала по теме дискурса мы делаем вывод, что интернет-дискурс является разновидностью компьютерного дискурса, который, в свою очередь, относится к личностно-ориентированному дискурсу (по классификации В. И. Карасика). Интернет-дискурс был разграничен с такими схожими понятиями, как виртуальный дискурс и электронный дискурс. Изучив подходы к определению интернет-дискурса таких ученых, как А. Н. Гайфуллина, Е. Г. Грибовод, Е. К. Русанов, Е. С. Юртаева и других, мы выбрали дефиницию Н. А. Ахреновой как наиболее емкую и верную. Она дает этому термину следующее определение: «процесс создания текста в совокупности с прагматическими, социокультурными, психологическими факторами, целенаправленное социальное действие, включающее взаимодействие людей и механизмы их сознания – когнитивные

процессы». Кроме того, были рассмотрены жанровые классификации интернет-дискурса различных ученых, особенности и главные характеристики этого вида дискурса.

Следуя за классификацией жанров интернет-дискурса Л. Ю. Щипициной, мы причисляем микроблог к сфере основных услуг интернет-пространства и к презентационным жанрам интернет-дискурса. В определении микроблога мы следуем за следующей дефиницией Н. А. Ахреновой: «микроблог – это форма блогинга, которая позволяет пользователям писать короткие заметки, расположенные в обратном хронологическом порядке и публиковать их; каждое такое сообщение может быть просмотрено и прокомментировано зарегистрированным пользователем в режиме чата». Н. А. Ахренова также подчеркивает, что основной чертой микроблога среди других жанров интернет-дискурса является уровень разговорности, главными характеристиками которого являются спонтанность, неофициальность, диалогичность, ситуативная закреплённость, тенденция к краткости и экспрессивности. В ходе нашего исследования мы рассматриваем эти и множество других уникальных свойств и особенностей микроблога.

Глава 2. Языковые особенности микроблога как жанра интернет-дискурса (на материале социальной сети Tumblr)

Микроблоги объединяют людей разного возраста, гендера и профессии, выступают площадками для выражения политических взглядов, записи своих мыслей и размещения шуток. Благодаря уникальному своеобразие интернет-общения в определенных микроблогах глобальной сети можно увидеть, по сути, новый интернет-язык.

Язык сайта Tumblr весьма специфичен и обладает рядом особенностей, которые в данной главе исследования будут выявлены, проанализированы и проиллюстрированы примерами. Необходимо подчеркнуть, что настоящее исследование наиболее применимо к микроблогерам, регулярно использующим Tumblr, так как пользователь, проводящий много времени и активно задействованный в сообществе изучаемого сайта, наиболее эффективно ассимилируется в выбираемых им для общения языковых средствах.

В данной главе мы изучим лингвостилистические особенности языка микроблога Tumblr на графическом, лексико-семантическом и морфосинтаксическом уровнях.

2.1. Специфика социальной сети Tumblr

Название «Tumblr» происходит от слова «tumblelog», которое является синонимом микроблога и означает блог в форме коротких интернет-записей. Tumblr был основан Дэвидом Карпом в феврале 2007 года, и за первые две недели его существования на сайте зарегистрировалось 75000 пользователей. Сайт был изначально задуман как площадка, позволяющая пользователям размещать текст, фото, аудио и другие виды материала в виде небольших записей, и с тех пор его назначение не изменилось. В данный момент на Tumblr существует более 488 миллиона блогов, и это число продолжает

расти; в месяц на платформе появляется примерно 78 миллионов новых постов. В целом, за год пользователи Tumblr публикуют более двух миллиардов записей.

Tumblr является преимущественно англоязычной микроблогинговой площадкой: по данным 2020 года, 46,07% всего трафика сайта приходится на США, и еще 14,52% - на Великобританию, Канаду и Австралию. Этот факт делает наиболее интересным для обширного исследования именно англоязычное сообщество сайта.

Пользователи Tumblr преимущественно молодые люди – 66% пользователей сайта младше 35 лет, а 39% – младше двадцати пяти. Поскольку Tumblr не является одним из наиболее популярных социальных сетей, как Twitter или Facebook, его сообщество более специфично. Пользователей изучаемой микроблогинговой площадки можно назвать наиболее прогрессивными и толерантными – согласно американскому журналу Pacific Standard, поколение тинейджеров и молодых людей, регулярно использующих Tumblr, наиболее склонно спокойно относиться или поддерживать социальную справедливость, ЛГБТ-сообщество и людей с ограниченными возможностями. Другими словами, на сайте принято поддерживать нестандартных, часто выбивающихся из общего строя и одиноких людей.

Что касается пола аудитории Tumblr, в этом аспекте он значительно отличается от других социальных сетей, в которых количество пользователей одного пола зачастую значительно перевешивает количество другого. Данный сайт почти одинаково популярен среди женщин и мужчин с процентным соотношением в 49% и 51% соответственно.

Каждый пользователь может иметь несколько блогов на Tumblr. Обычно это подразумевает разную тематику блогов у одного человека. Так, блог на Tumblr может быть новостным, развлекательным, юмористическим, эстетическим, блогом с тематикой одного фандома, блогом исключительно с цитатами / фото / GIF-ками и т.д. Это дает возможность любому

пользователю раскрыть свою креативность с нескольких сторон и получать отклик от единомышленников в совершенно разных сферах интересов.

Микроблогинговая площадка Tumblr обладает следующим интерфейсом:

1. Dashboard (Лента) – главная страница сайта, с помощью которой пользователь может размещать контент, разделенный на категории: текст, фото, цитата, ссылка, чат, аудио и видео. От выбранной категории будут зависеть оформление и возможность форматирования записи. Также в ленте появляются записи, размещаемые в блогах, которые читает пользователь, и их реблоги – записи, переразмещенные из другого блога во второй раз или более. В ленте также можно увидеть радар – один пост, который, вероятно, может понравиться пользователю, и рекомендуемые блоги, возникновение которых в этой части основано на постах, которые понравились юзеру, или блогах, которые он читает.

2. Explore (Рекомендуем) – в этой секции можно увидеть рекомендуемые сайтом посты и блоги, а также популярные среди большинства пользователей записи.

3. Inbox (Входящие) – в этом разделе можно просмотреть все сообщения (вопросы, фан-сообщения и предложения постов), полученные во всех ваших блогах.

4. Activity (Активность) – здесь показываются все лайки и реблоги, связанные с вашим аккаунтом.

5. Account (Учетная запись) – общий раздел, в котором можно увидеть все свои блоги, их статистику, изменить оформление, настройки и т.д.

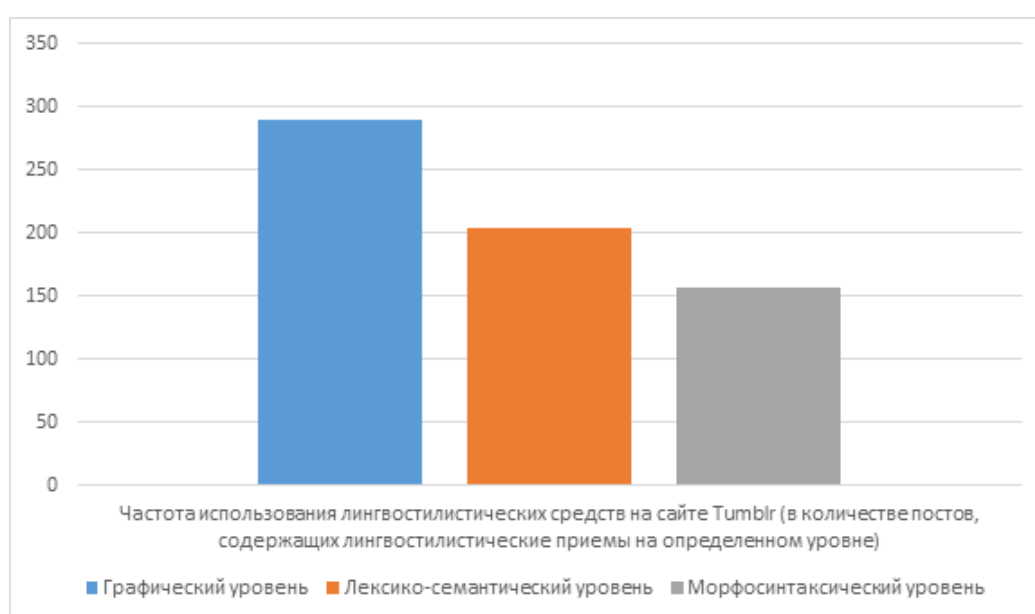
Tumblr дает своим пользователям неограниченные возможности в оформлении их блогов – каждый может не только выбрать себе аватар, заголовок и тему, но и менять шрифт и его цвет, форму аватара, подобрать себе индивидуальную тему или купить одну из платных. Слоган Tumblr:

«Прояви себя. Будь собой. Находи друзей по интересам» поощряет проявление креативности, эмоций и общение между пользователями, принадлежащим к одному фандому или интересующимися схожими темами. Находить интересующие посты и блоги, помимо разделов с рекомендациями сайта, помогают теги, или хештеги – слова или сочетания слов с предшествующим знаком решетки, используемые для категоризации, описания, поиска данных и задания внутренней структуры.

Таким образом, Tumblr является ярким и разнообразным по контенту микроблогинговым сайтом, который предоставляет своим пользователям обширные возможности для самовыражения и экспрессивности. В нашем исследовании мы сосредоточимся на текстовых англоязычных записях, их лингвостилистических особенностях, и выделим основные языковые средства, применяемые на сайте, их контекст и причины для их использования.

Изучив 300 постов, взятых с сайта социальной сети Tumblr, мы выяснили, языковые приемы какого уровня можно встретить чаще всего. Результаты данного анализа можно увидеть на диаграмме ниже.

Диаграмма 1. Частота использования лингвостилистических средств на сайте Tumblr



Согласно диаграмме, наиболее часто используемыми лингвостилистическими приемами являются приемы графического уровня – их содержали 289 из 300 постов. Менее популярными стали приемы на лексико-семантическом уровне (204 поста) и всего лишь около половины всех постов содержали средства выразительности на морфосинтаксическом уровне (157 постов). Далее в нашем исследовании мы рассмотрим различные языковые приемы, задействуемые пользователями Tumblr в своих онлайн-записях, частотность их использования и функции, а также объясним выбор тех или иных средств выразительности.

2.2. Особенности на графическом уровне

Разнообразие используемых микроблогерами на сайте Tumblr графических средств можно назвать уникальным. Среди наиболее частотных приемов пользователей на графическом уровне – *намеренное изменение начертания шрифта*. Существует множество вариаций изменения шрифта: возможно изменение регистра букв, чередование регистров, использование курсивного и полужирного начертания, подчеркивания или перечеркнутых букв, изменение шрифта и его цвета. В приведенном ниже примере пользователь dietchola использует изменение регистра букв со строчных на прописные, чтобы усилить эмоциональность высказывания и создать эффект сильного восторга.

“I WANT 36,000 DOGS”

(источник: dietchola).

Рассмотрим еще один пример.

“cardfront:

oil painting of a stereotypical gondola rower waving at the viewer and smiling

card inside:

So sorry for your loss!

My Gondolences!

(источник: <https://garbage-empress.tumblr.com/post/176478730869/card-front-oil-painting-of-a-stereotypical>).

В данном посте используется сразу три типа изменения шрифта, причем каждый из них играет свою роль в оформлении записи и создании заложенного комического эффекта. Так, полужирное начертание было применено для разграничения описываемого объекта (в данном случае обложка открытки и ее содержания) и его характеристик. Курсивом выделена та часть текста, которая является «под-текстом», то есть текстом внутри текста поста; здесь это подпись внутри открытки. Сочетание курсива и изменение шрифта на более праздничный и витиеватый создает максимально четкое представление читателя о том, как выглядит воображаемая подпись в открытке и как ее оформление контрастирует с основным смыслом написанного – выражением соболезнований по поводу чьей-то утраты. Таким образом, комический эффект здесь контрастирует с объективно печальным жизненным явлением, и высмеивание современных открыток наилучшим образом передается благодаря графическим средствам выразительности.

Отдельно стоит рассмотреть особенности пунктуации в языке микроблога Tumblr. Примечательна такая тенденция, как *умышленное опущение всех знаков пунктуации*. В приведенном ниже посте пользователя [generalgrievousdatingsim](#) нет не только точек и запятых, но и апострофов, используемых в сокращенных конструкциях.

“ive never proofread a single thing ive written in my life as soon the words are outside my brain I no longer recognize them as mine and I want nothing more to do with them”

(источник:

<https://generalgrievousdatingsim.tumblr.com/post/613497817177227264/ive-never-proofread-a-single-thing-ive-written-in>).

Такая форма повествования широко распространена на сайте Tumblr. Опускание знаков пунктуации позволяет сделать высказывание более неформальным и сэкономить время при написании.

Однако, это не значит, что пользователи платформы для микроблогинга Tumblr целиком отвергают использование пунктуации в своих записях. Часто применяется *эмфатическая пунктуация* для поддержания определенного стиля текста, усиления эмоциональности высказывания или создания комического эффекта. Рассмотрим следующий пример.

“invest in yourself!!! you are your greatest asset!!!”

(источник: k-luna).

Автор использует несколько восклицательных знаков подряд, чтобы подчеркнуть важность своего посыла и выразить, какие сильные эмоции он или она вложил в этот пост. Очевидно, что пользователь k-luna также хотел бы привлечь внимание других людей на эту запись, так как несколько знаков пунктуации подряд невольно притягивают взгляд и заинтересовывают читателя в содержании текста.

Помимо пунктуации, в языке социальной сети Tumblr прослеживается несоблюдение и других норм английского языка. Так как одним из главных преимуществ микроблогов является экономия времени как при написании поста, так и при прочтении постов других людей, многие пользователи не задействуют некоторые правила языка, отнимающие дополнительное время. Так, во многих изученных записях не было замечено использование заглавных букв в начале предложений. Примером послужит следующий пост.

“yes hello 911 i’m being forced into adulthood and I don’t like it send help”

(источник: <https://hamishwatson.tumblr.com/post/67750919416/amp>).

Следующая яркая графическая особенность языка сайта Tumblr присуща языку интернет-дискурса в целом. Речь идет о использовании *эмотиконов*, или смайликов, часто встречающихся и в других жанра дискурса глобальной сети, например, в чатах, на форумах, в переписке на

электронной почте, в социальных сетях и даже онлайн-рекламе. Эмотиконы можно отнести к паралингвистическим средствам письменной коммуникации, то есть к таким средствам, которые не являются речевыми единицами, но сопутствуют последним с целью уточнения, конкретизации смысла основного сообщения [Нашхоева, 2011, с. 323]. Кроме того, иногда смайлики могут обозначать различные понятия, действия, состояния человека и объекты.



unfollowfriday

person: magic isnt real

me: (° 5°) 7 — ☆

(источник: unfollowfriday).

В данном примере пользователь с помощью пунктуационных и типографских знаков создает эмотикон, изображающий волшебника, в ответ на чье-то заявление, что магии не существует. Таким образом микроблогер хотел не просто обозначить свое отношение к существованию волшебства, но и проиллюстрировать его, попутно создав комический эффект, сопровождающий высказывание.

Возможно использование и других видов эмотиконов – графических смайлов и эмодзи.

invadcrs

so who...

who tryna be friends



(источник: <https://invadcrs.tumblr.com/post/612713230364753920/so-who-who-tryna-be-friends>).

В данном примере пользователь *invadcrs* использует эмодзи, чтобы дополнить образ стеснительного человека, который хотел бы найти друзей, но боится общения. Здесь эмодзи с образом определенного состояния человека сочетается с двумя смайлами-изображениями указательного жеста, расположенными зеркально. Таким образом составляется целый портрет человека: читатель может увидеть лицо с конкретной эмоцией – неловкостью – и жест, который обычно можно заметить у стеснительного или нерешительного человека во время его речи. Этот «портрет» служит красочным и уместным дополнением смысла высказывания.

Еще один стилистический прием, который часто можно заметить в постах пользователей сайта для микроблогинга Tumblr – *графон*, или «преднамеренное нарушение графической формы слова или словосочетания, используемое для отражения его подлинного произношения» [Кухаренко, 2000, с. 6]. Причем, если в художественных произведениях графон используется для предоставления некоторой дополнительной информации о культурных, образовательных, возрастных и других особенностях персонажа, в микроблогах он, в основном, является частью англоязычного сленга. Некоторые изменения в написании и произношении слов или словосочетаний уже стали практически неотъемлемой частью непринужденной беседы среди молодежи как в письменном виде, так и в устном.

Согласно М. В. Ползуновой и С. С. Никитину, графоны можно разделить на три категории: внутренние (изменение одного слова), контактные (слияние двух слов) и смешанные (изменения происходят как внутри одного слова, так и на стыке разных слов). Рассмотрим следующий пример.

“IF UR READING THIS U LOOK VERY CUTE TODAY AND ALSO ILY”

(источник: *tuhree*).

В данном примере присутствуют распространенные изменения в написании слова «you» и словосочетания «you are». «U» является внутренним графоном, то есть изменение произошло внутри слова, в то время как «ur» совмещает в себе два слова, что делает данный графон контактным.

Помимо «u» и «ur», существует множество других намеренных изменений написания слова, которые достаточно часто встречаются на сайте Tumblr. Это такие графоны, как «y'all» (you all), «ur» (your), «wanna» (want to), «gonna» (going to), «'em» (them) и т.д. Примечательно, что иногда графоны могут быть написаны с ошибками, а именно с опущением апострофа.

“some of yall didn't look for secret passages and doors in your local library and it really shows”

(источник: artfully-wayward).

На этом примере можно заметить, что графон «y'all» написан без апострофа, что является грамматической ошибкой. В целом нарушения грамматических норм – достаточно частое явление в микроблогах и других жанрах интернет-дискурса и обычно не воспринимается пользователями как ошибка.

Благодаря возможности размещения фото-, видео- и GIF-материала, у пользователей сайта социальной сети Tumblr есть возможность сделать текст креолизированным. *Креолизация текста* позволяет сделать пост более живым, создать графическое сопровождение комическому высказыванию, вызвать определенные ассоциации. Креолизированный текст – текст, фактура которого состоит из двух разнородных частей: вербальной (языковой/речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык) [Академик, URL]. Как и в других блогах и микроблогах, на сайте Tumblr распространено использование графических изображений для создания мемов, или «неких идей, образов, объектов культуры (чаще нематериальной), которые перенимаются многими членами сообщества» [Щурина, 2012, с. 162]. Часто используются шаблоны мемов, которые

дополняются разными текстами, таким образом создавая разные шутки с одной и той же основой.

the idea
of having
a loving partner

dating



(источник: ookkliklaminaat).

В данном примере был задействован популярный в англоязычном интернет-пространстве в 2020 году шаблон мема, противопоставляющий две вещи. Так, с одной стороны находится надпись «идея о том, чтобы иметь любящего партнера» и выражение лица девушки, выражающее заинтересованность, а с другой – та же девушка, на этот раз выказывающая недовольство и отвращение, и подпись «состоять в отношениях». С помощью двух противопоставленных друг другу фотографий пользователь выразил свои взаимоисключающие мысли и эмоции по их поводу.

В целом, частотность лингвостилистических приемов на графическом уровне в анализируемых постах отражает диаграмма ниже.

Диаграмма 2. Частотность лингвостилистических средств на графическом уровне



По данной диаграмме можно сделать вывод, что наиболее популярным приемом на графическом уровне является полное или частичное отсутствие пунктуации, которое встречается в подавляющем большинстве постов. Такие приемы, как креолизация текста, эмодиконы и действия, заключенные в «звездочки», наименее часто употребляемы, но, тем не менее, также являются яркими отличительными чертами языка сайта для микроблогинга Tumblr.

2.3. Языковые особенности на лексико-семантическом уровне

Одной из характерных особенностей записей в блогах и микроблогах является многообразие тем и стилей. Однако, можно отметить, что языку социальной сети Tumblr свойственна разговорная и инвективная лексика и слова сниженного стилистического тона. Так как язык интернет-дискурса отличается стремлением приблизиться к непринужденной устной речи, на лексико-семантическом уровне можно выделить многие виды лексики, характерной для бытового разговора.

Для языка сайта для микроблогинга Tumblr характерны отдельные виды лексики. Так, часто можно встретить *сленгизмы*. Согласно определению

В. А. Хомякова, сленг – это «относительно устойчивый для определенного периода, широко употребительный, стилистически маркированный (сниженный) лексический пласт, компонент экспрессивного просторечия, входящего в литературный язык, весьма неоднородный по своим истокам, степени приближения к литературному стандарту, обладающий пейоративной экспрессией» [Хомяков, 1980, с. 15]. Мы соглашались с данным определением, добавив, что сленг может выражать не только негативную оценку, но и положительную. Поскольку большая часть пользователей Tumblr – молодые люди возраста до 35 лет, широко употребляемы молодежные сленгизмы, свойственные в основном американскому варианту английского языка.

“Idk how long I can keep refreshing these apps lmao”

(источник: caesarpradaboy).

В данном примере весьма распространенные сленгизмы «idk» и «lmao» имеют в основном времясберегающую и идентификационную функцию, то есть используется для экономии времени при написании и для распознавания «своих» среди «остальных». Пользователь выражает недовольство своим однообразным времяпрепровождением, дополняя мысль лексикой, свойственной англоговорящим пользователям его или ее возраста, скорее неосознанно.

Часто встречаются в различных микроблогах *вульгаризмы* – грубые слова или выражения, находящиеся за пределами литературной лексики [Словарь-справочник лингвистических терминов, 1976, с. 34]. Они используются практически в каждом типе микроблога и служат для подчеркивания эмоциональности высказывания либо для придания тексту некой непринужденности и разговорности.

*“how the f*ck did the fire nation beat f*cking anyone their element can't do sh*t to any of the others”*

(источник: <https://gayavatarstyle.tumblr.com/post/190250872775/how-the-fuck-did-the-fire-nation-beat-fucking>).

В данном случае автор использует вульгаризмы, чтобы добавить сильную эмоциональную окраску своему посту, выразить негодование и непонимание, а также для создания эффекта комического возмущения.

Благодаря принципиальной новизне и постоянной динамике интернет-дискурса пространство глобальной сети задействует множество *неологизмов* – слов, значений слов или словосочетаний, недавно появившихся в языке [Энциклопедия Кругосвет, URL]. Они необходимы для обозначения вещей, явлений и функций, появившихся в мире недавно и не имеющих аналогов среди имеющейся лексики. Рассмотрим следующий пример.

“hate when people think I know stuff. I don’t know anything, I just use Google. I Google simple words because they look like they’re spelled wrong and I cant be sure. I Google how to boil eggs every time I do it. This is who I am.”

(источник: <https://pancakeke.tumblr.com/post/190520808724/hate-when-people-think-i-know-stuff-i-dont-know>).

Автор задействует слово «гуглить», обозначающее «искать информацию в интернете, используя поисковую систему «Google»». Этому слову нет существующего аналога, возможно лишь описание самого действия, которое будет слишком неудобным и энергозатратным, что недопустимо для микроблога. Уместное использование неологизмов также демонстрирует осведомленность человека о новшествах в обществе и меняющихся технологиях.

В нашем исследовании мы выделили наиболее важные и частотные лингвостилистические приемы, применяемые пользователями сайта для микроблогинга Tumblr. Достаточно часто во многих типах микроблогов мы встретили *эпитеты, гиперболы и антитезы*.

Эпитет – это троп, образное определение (выраженное преимущественно прилагательным, но также наречием, существительным, числительным, глаголом), дающее дополнительную художественную характеристику предмета (явления) в виде скрытого сравнения [Большой энциклопедический словарь, 2000, с. 1289]. В примере ниже автор использует

эпитеты «unbearably clingy» и «disturbingly distant», чтобы наиболее точно описать свою личность и подчеркнуть силу противоречия своих характеристик.

“my personality varies from unbearably clingy to disturbingly distant and there is no inbetween”

(источник: <https://dovley.tumblr.com/post/42235875942/macarena-of-time-my-personality-varies-from/amp>).

Гипербола – намеренное преувеличение ключевой черты, присущей объекту или явлению [Степанова, 2012, с. 79] – наиболее часто встречается для придания эмоциональности высказыванию или комического эффекта при преувеличении характеристик какого-либо незначительного предмета или явления. Так, в следующем примере пользователь marisatomay задействует гиперболу для создания шутки. Автор выражает ироническую благодарность за возможность жить в трех веках, называя третьим веком март 2020 года. Таким образом акцентируется, насколько долгим показался март этого года из-за вынужденной самоизоляции из-за нового коронавируса.

“so grateful to have lived in three centuries: 20th, 21st, and March 2020”

(источник: <https://disasterlesbian.com/post/613975814539739136/so-grateful-to-have-lived-in-three-centuries>).

Еще одним важным инструментом создания эмоциональной окраски и комического эффекта является *антитеза*, или прием резкого противопоставления предметов, понятий, положений, образов, состояний и т.п., нередко приводящий к новому смыслу, пониманию и новому, своеобразному стилистическому ощущению [Корнилова, 2011, с. 241]. Рассмотрим следующий пример.

“cat when I’m snuggling him: I’ve never you in my life. you bastard. you fiend. stop this at once

*cat when I’m busy doing something and can’t pet him right that second:
Where Is My Kisses From Mommy??? Where Is My Snuggles And Cuddles That I*

Crave So Dearly. You Are A Cruel And Unjust Mother And I Am Going To Scream”

(источник: <https://carry-on-my-wayward-butt.tumblr.com/post/186633079491>).

В данном случае автор применяет антитезу, чтобы показать комическое противоречие в поведении своего кота, когда его пытаются погладить и когда он сам хочет, чтобы его погладили, но у хозяйки нет времени. В первом случае «речь» кота враждебная и сдержанная, в то время как во втором он полностью меняет тон «речи», выражая тоску, обиду и нехватку внимания.

Этот пример также иллюстрирует еще одно явление, зафиксированное нами с помощью анализа постов Tumblr. На данном этапе нашего исследования были выявлены тенденции пользователей микроблогов задействовать максимальное количество лингвостилистических приемов в своих постах. Многим записям, размещаемым на сайте Tumblr, присуща *конвергенция*, или использование нескольких средств выразительности сразу, причем эти средства могут принадлежать как к одному уровню, так и сразу к нескольким. В посте пользователя crimsonwastes сочетаются намеренное изменение начертания шрифта, парцелляция, эпитеты и эмфатическое использование пунктуации.

Так как сайт Tumblr объединяет людей с похожими вкусами и интересами, в постах микроблогов можно часто увидеть *аллюзии* – художественные приемы, сознательные авторские намеки на общеизвестный литературный или исторический факт, а также известное художественное произведение [Словарь литературоведческих терминов, 2006, с. 27]. Часто те или иные микроблогеры оказываются связаны определенными фильмами, книгами, сериалами, фандомами и пр. Так, в следующем примере автор использует аллюзию, обращая читателя к фильму «Гарри Поттер и Кубок Огня», а именно к прическам главных героев в этой части. Здесь аллюзия помогает ярко проиллюстрировать образ, возникающий в воображении реципиента и закрепить комический эффект предсказания о том, насколько

растрепанными и неухоженными будут волосы у всех людей на самоизоляции после ее окончания.

“everyone’s hair gonna look like the 4th Harry Potter movie when quarantines over”

(источник: patsatweetin).

Кроме аллюзий на современные произведения и реалий на сайте платформы для микроблогинга Tumblr встречаются и литературные аллюзии на произведения классических авторов.

“My friend is going on a 1st date tonight with a girl he’s been talking to on Tinder. They’re going to park next to each other at McDonald’s and talk with the windows cracked while eating their own individual orders of fries. How’s that for romance and longing, JANE AUSTEN?”

(источник: dave_horwitz).

В данном случае пользователь ссылается на романтические произведения Джейн Остин, сравнивая их с современной романтикой в его истории. Это неожиданное сравнение современного свидания людей на карантине с классическими романами 19го века реализует заложенный в развязке истории комический эффект.

Так как пользователи сайта социальной сети Tumblr весьма часто обращаются к аллюзиям, причем эти аллюзии могут быть практически на что угодно – от Библии и произведения Шекспира до современных фильмов и сериалов – можно сделать вывод, что публика изучаемого сайта – эрудированные и разносторонние люди.

В целом, многие микроблоги и посты носят комический характер, который реализуется пользователями с помощью некоторых лингвостилистических приемов. Несомненно, главный и самый яркий прием для создания комического эффекта на сайте Tumblr – *каламбур*, или игра слов – стилистический прием, основанный на взаимодействии двух известных значений слова или фразы [Степанова, 2012, с. 96]. Пользователи умело

используют английский язык для создания остроумных шуток. Рассмотрим следующий пример.

“sword-mlm: WHO is going to have a subtextually homoerotic swordfight with me that stems from our major unresolved sexual tension

charlesoberonn: The World Health Organization is going to do what?!”

(источник: <https://techietheshit.tumblr.com/post/613627058955927552/who-is-going-to-have-a-subtextually-homoerotic>).

Здесь пользователь charlesoberonn использует примененное другим блогером изменение регистра на верхний, чтобы изменить предполагаемое автором слово «кто» на аббревиатуру Всемирной Организации Здравоохранения. Таким образом, он в шутку спрашивает, неужели ВОЗ и правда собирается заняться таким непристойным делом, какое описал sword-mlm. Этим каламбуром автор полностью меняет смысл изначального высказывания и создает шутку.

*“ZOMBIE: *squishing brains through fingers* got your knows”*

(источник: pleasebegneiss).

В данном посте шутка реализуется с помощью игры слов и омофонов «nose» и «knows». «Got your nose» – детская игра, которая заключается в том, что один человек притворяется, что забирает и после возвращает нос другого, говоря эту фразу, которую можно перевести как «у меня твой нос». Замена слова «нос» омофоном «knows» – знания – позволяет создать жуткую картину, в которой зомби держит в руках чьи-то знания, то есть мозг, в котором они заключаются.

Еще один стилистический прием, часто используемый для создания комического эффекта – оригинальное и небанальное *сравнение*, или сопоставление языковыми средствами двух различных объектов либо с целью подчеркнуть их сходство или различие, либо, в поэзии, с целью вызвать образ одного, называя другое [Философский словарь, 2012, с. 415]. Они позволяют провести аналогию со знакомым реципиенту явлением и более точно выразить мысль.

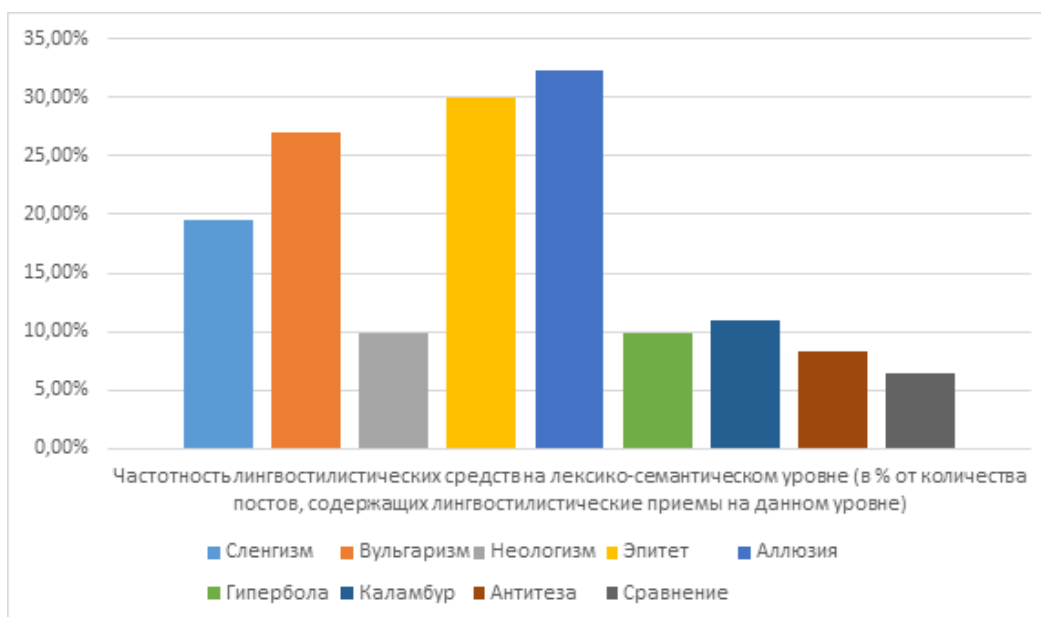
“getting random sharp pain in your organs is a lot like when your check engine light comes on in your car. you dont know what it means so you just ignore it and hope you dont blow up”

(источник: powerburial).

В этой записи автор сравнивает организм человека с автомобилем, а необъяснимые резкие боли – с знаками, которые загораются в машине при неполадках. Шутка завершается подытоживанием схожести, которая состоит в том, что человек просто игнорирует происходящее и надеется, что все будет хорошо, в обоих случаях.

Частотность обнаружения языковых приемов на лексико-семантическом уровне иллюстрирует диаграмма 3.

Диаграмма 3. Частотность лингвостилистических средств на лексико-семантическом уровне



На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что разнообразие языковых приемов, встречающихся на сайте социальной сети Tumblr, крайне велико. Наиболее частотные из них – эпитет, гипербола, антитеза, аллюзия, каламбур и сравнение. Также часто была задействована такая лексика, как неологизмы, вульгаризмы и сленгизмы. Помимо вышеперечисленных приемов, которые мы проиллюстрировали примерами, нам встречались многие другие, менее популярные среди пользователей

сайта, например, метафора, мейозис, персонификация, разложение фразеологических единиц и пр. Авторам микроблогов свойственно задействовать конвергенцию, или использование нескольких средств выразительности в одной записи. Сочетание пользователями классических литературных тропов с элементами современного сленга создает уникальный язык микроблога.

2.4. Языковые особенности на морфосинтаксическом уровне

На морфосинтаксическом уровне язык интернет-дискурса значительно отличается от общепринятой нормы. Ему свойственны различные виды опущений и повторов, а также специфические особенности повествования. Так, часто в постах с целостными историями можно увидеть *отсутствие сегментации предложений*. Оно характеризуется пренебрежением знаками препинания и выражением нескольких мыслей или последовательности событий в одном предложении, без привычной сегментации. Рассмотрим следующий пример.

“Best customer I’ve ever had was when some rich white cape cod lady in a floor length fur coat came into my store and asked her daughters what sweated pants were and how to wear them and her daughters tried to explain what sweat pants were to her and she was completely and utterly flummoxed by them”

(источник: kouha).

В данном случае единственной пунктуационной ошибкой, фактически, является отсутствие точки в конце предложения. Однако, нельзя не заметить, что, вместо деления текста на логические части – предложения – автор использовал союз «и», не сделав ни одной паузы в истории. Этот прием позволяет приблизиться к устной речи, передать ее беглость и сэкономить время.

В записях, размещаемых на сайте платформы для микроблогинга Tumblr, повсеместно встречаются *редуцированные формы*. Они используются для экономии времени при написании поста, а также для

придания речи разговорности. Редуцированные формы являются неотъемлемой частью молодежного сленга и помогают сделать высказывание более непринужденным.

*“my sensitive ass really notices every small change in tone/ convo/ lack of interest from ppl n i take that sh*t to heart bc i’m a baby”*

(источник: relateglam).

В этой записи автор применяет такие редуцированные формы, как «convo» («converstaion»), «ppl» («people»), «n» («and»), «bc» («because»). Существует множество других широко распространенных редуцированных форм, например, «hrs» («hours»), «lil» («little»), «af» («as f*ck») и другие.

Лингвостилистические приемы, задействованные в языке сайта социальной сети Tumblr на морфосинтаксическом уровне, отличаются от приемов на других уровнях тем, хоть они и не столь разнообразны, но встречаются на порядок чаще. Наиболее популярными языковыми приемами на этом уровне являются повторы, эллипсис и парцелляция.

Лексические, лексико-синтаксические и синтаксические повторы являются частотными языковыми приемами на сайте социальной сети Tumblr. Они используются для подчеркивания повторяющегося элемента, обозначения семантической корреляции между частями, выстраивания определенной ритмичности высказывания.

“Feed a person vampire blood, you get a ghoul. Feed an animal vampire blood, you get a hellhound. Water a plant in vampire blood, you get a mandrake.

Fill up your car with vampire blood? Probably good things, let’s try it.”

(источник: <https://probablybadrpgideas.tumblr.com/post/166371042753/feed-a-person-vampire-blood-you-get-a-ghoul-feed>).

В данном случае частичный лексико-синтаксический повтор помогает автору стройнее выстроить свое рассуждение о применении вампирской крови. Автор перечисляет возможные варианты ее использования и получаемого результата, делая акцент на том, что в каждом случае результат будет удовлетворительный. Рассуждение подытоживается *риторическим*

вопросом, ответ на который читатель может дать сам, продолжив идею, данную автором.

Следующий пример иллюстрирует *параллелизм* – вид синтаксического повтора, подразумевающий схожесть синтаксических конструкций.

*“washing machine: open, honest, shows you how its cleaning your clothes
dishwasher: mysterious, untrustworthy, keeps its cleaning methods a secret”*
(источник: candygarnet).

Здесь автор поста дает характеристику схожим предметам бытовой техники: стиральной машине и посудомойке, и, с помощью данного стилистического приема, делает акцент на контрасте этих характеристик. Синтаксические конструкции оказываются идентичными, что нагляднее демонстрирует противоположность сравниваемых элементов. Таким образом, основой высказывания автора становятся параллелизм и антитеза, которые, в данном случае, дополняют друг друга.

На сайте платформы для микроблогинга Tumblr встречаются многие виды повторов, которые могут применяться микроблогерами в различных целях. Стоит отдельно подчеркнуть разнообразие видов повторов в микроблогах и их немаловажную роль в создании комического эффекта, расстановке акцентов и построении семантической связанности повторяющихся элементов.

Парцелляция, или такое расчленение единой синтаксической структуры предложения, при котором она воплощается не в одной, а в нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, или фразах [Стилистический энциклопедический словарь русского языка, 2003, с. 420], используется микроблогерами для создания акцента на важности высказывания или его отдельных элементов, усиления эмоциональности или создания комического эффекта.

*“I LOVE LORD OF THE RINGS SO MUCH HOLDS YF*CK!!!!!!! SAM’S
SPEECH!!!!!!! THE SMILE ON LEGOLAS’ FACE WHEN HE SAYS ‘HOW
ABOUT SIDE BY SIDE WITH A FRIEND’! !!!!!!!! THE WAY MINAS TIRITH*

*LOOKED SHINING WHITE NEXT TO MORDOR'S SHADOW!!!!!! FRODO'S UNBELIEVABLE BRAVERY!!!! !!!!! BILBO SAYING THAT HE THINKS HE'S QUITE READY FOR ANOTHER ADVENTURE !!!!! ! ! ! !!!!! ARAGORN TELLING THE HOBBITS THEY BOW FOR NO ONE AND GANDALF LIGHTING FIREWORKS HOL FUC K!!!!!! HOLY SH*T!!!!!! I LVOE LORD OF THE RINGS”*

(источник: <https://helmaninquiell.tumblr.com/post/134520731871/barnvs-i-love-lord-of-the-rings-so-much-hols>).

В данном примере используется парцелляция, обозначенная пунктуационно с помощью восклицательных знаков, причем вместо одного восклицательного знака автор ставит около шести. Также в этом посте обнаруживаются эллиптические предложения. Очевидно, что главенствующая функция парцелляции здесь – усиление эмоциональности высказывания. Пользователь выражает свое восхищение фильмом «Властелин колец», и с помощью парцелляции передает свое волнение и восторг, а также обращает внимание читателя на каждый из фрагментов фильма, который вызывает в нем такие эмоции. Можно заметить, что иногда восклицательные знаки разделяются пробелом, что разделяет соседствующие фрагменты еще больше. Это может означать чрезвычайную эмоциональность, а также создавать ощущение того, что автор действительно громко и бесперебойно говорит, и в этом месте переводит дыхание. Парцелляция здесь придает особую живость высказыванию.

Примечательно, что обычно парцелляция подразумевает обозначение знаками пунктуации, однако в записях на сайте Tumblr нам встретились посты, в которых этот прием был реализован с помощью новых абзацев. Примером послужит запись пользователя *irisannwest*.

*“do you ever
do you ever just have
that one class
that one freaking class*

*that just depresses you when you think about it because
oh god you hate it so much”*

(источник: <https://irisannwest.tumblr.com/post/79998760597/do-you-ever-do-you-ever-just-have-that-one>).

Еще один языковой прием, часто используемый пользователями платформы для микроблогинга Tumblr на морфосинтаксическом уровне – *эллипсис*, или пропуск в речи или тексте подразумеваемой языковой единицы, структурная «неполнота» синтаксической конструкции [Лингвистический энциклопедический словарь, 1990, с. 602]. Он позволяет максимально приблизить язык высказывания к устному разговорному английскому, уменьшить количество времени, затрачиваемого на формирование мысли.

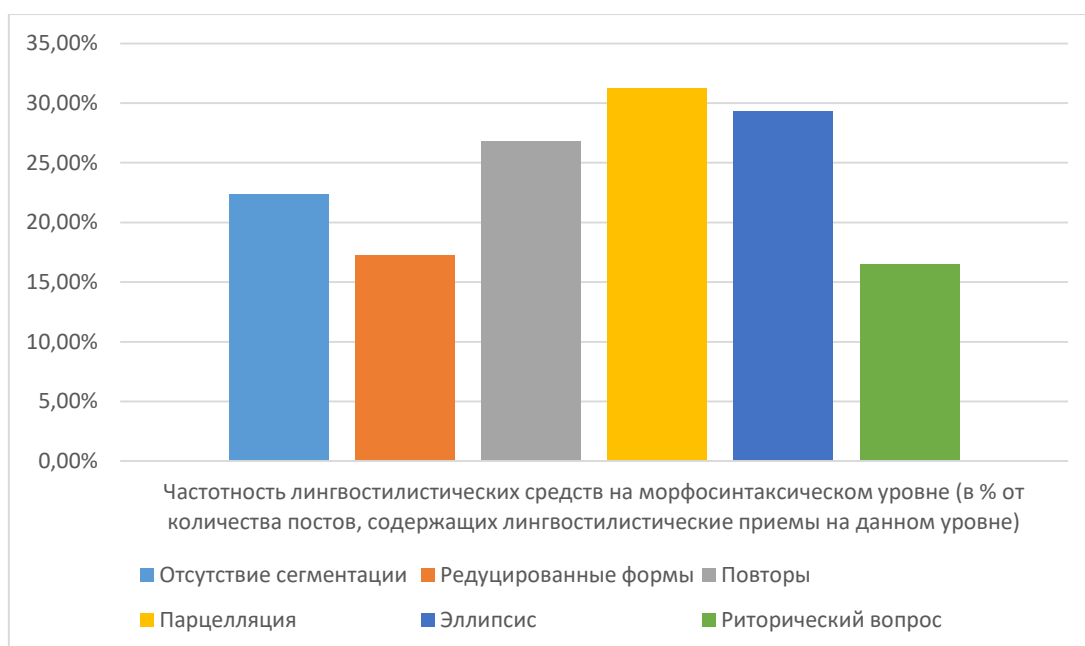
“Been avoiding ppl way before this virus”

(источник: <https://treygotguap.tumblr.com/post/613255186669043712/been-avoiding-ppl-way-before-this-virus>).

В данном примере автор опустил существительное (I) и служебное слово (have). Грамматически верное предложение выглядело бы следующим образом: «I have been avoiding ppl way before this virus». В языке интернет-пространства максимально быстрая передача мысли оказывается важнее соблюдения норм языка; к тому же использование похожих приемов приближает письменные высказывания к устной речи, создает подобие устной бытовой коммуникации.

Частотность задействования языковых приемов на морфосинтаксическом уровне демонстрирует данная диаграмма.

Диаграмма 4. Частотность лингвостилистических средств на морфосинтаксическом уровне



На основе диаграммы можно увидеть, что между частотностью применения различных лингвостилистических приемов на морфосинтаксическом уровне нет такого большого отрыва одного-двух наиболее популярных приемов, как на двух предыдущих изученных уровнях. Здесь все приемы задействуются примерно с одинаковой частотой, и лишь редуцированные формы слов и риторические вопросы встречаются чуть реже остальных приемов на том же уровне.

Выводы по второй главе

Во второй главе нашего исследования мы изучили историю, фактическую информацию и особенности интерфейса социальной сети и микроблогинговой площадки Tumblr и проанализировали 300 постов с данного сайта. Исследование проводилось в рамках трех уровней: графического, лексико-семантического и морфосинтаксического. В ходе анализа мы обнаружили, что наиболее частотным видом экспрессивности стала экспрессивность на графическом уровне, в то время как наименее

популярными средствами выразительности стали средства выразительности на морфосинтаксическом уровне, которые встретились нам лишь в чуть более половины всех постов.

На графическом уровне наиболее частотными лингвостилистическими приемами стало частичное или полное отсутствие пунктуации, причиной которому является стремление пользователей сэкономить время при написании постов, а также изменение начертания шрифта и эмфатическое использование пунктуации, служащие для создания акцента или выражения эмоций. Другими, менее распространенными, но яркими приемами на данном уровне оказались креолизация текста, графоны, эмодзи и действия, заключенные в «звездочки». Все они помогают создать визуальное сопровождение, дополняющее высказывание, а также служат в качестве особых признаков языка интернет-дискурса, стремящегося к схожести с устной бытовой речью.

Лингвостилистические приемы на лексико-семантическом уровне более многообразны, чем на других двух уровнях исследования и в основном используются для создания комического эффекта. Так, каламбур, антитеза, гипербола и сравнение становятся наиболее популярными стилистическими приемами для наиболее успешного достижения этого эффекта. Сленгизмы, вульгаризмы и неологизмы, являющиеся отличительными чертами языка микроблога, помогают приблизить речь к устной речи англоговорящей молодежи. Наиболее частотным приемом на данном уровне стала аллюзия, отсылающая читателя к известным фактам, событиям или произведениям искусства, которая создает определенные ассоциации и/или помогает проиллюстрировать высказывание.

В наименьшем количестве постов, по сравнению с другими изучаемыми уровнями языка, встречаются средства выразительности морфосинтаксического уровня. Такие лингвостилистические приемы, как эллипсис, редуцированные формы и отсутствие сегментации предложений в постах-историях, служат в качестве отличительных черт языка микроблога,

стремящегося к экономии времени и создания эффекта устной речи, присущей англоязычной молодежи. Парцелляция, различные виды повторов и риторические вопросы используются для создания акцента и передачи эмоционального состояния автора.

В подавляющем большинстве изученных постов присутствует конвергенция, или использование нескольких средств выразительности сразу. Это позволяет усилить желаемый эффект и сделать высказывание многостороннее и ярче.

Заключение

Настоящее исследование посвящено изучению языковых особенностей интернет-дискурса на материале социальной сети Tumblr. Было проанализировано 300 постов на данном сайте, определены основные используемые лингвостилистические приемы, их частотность и цели их применения на трех уровнях исследования: графическом, лексико-семантическом и морфосинтаксическом.

В теоретической части данной работы были рассмотрены различные подходы к определению дискурса и его типологии. Также было изучено понятие интернет-дискурса. На основе проанализированного материала мы сделали вывод, что интернет-дискурс является разновидностью компьютерного дискурса, который, в свою очередь, относится к личностно-ориентированному дискурсу (по классификации В. И. Карасика). Кроме того, мы рассмотрели различные подходы к классификации жанров интернет-дискурса.

В практической главе исследования мы изучили особенности такого сайта для микроблогинга, как Tumblr, и проанализировали 300 постов данного сайта, взятых из блогов разных пользователей разного содержания. Исследование проводилось на трех уровнях: графическом, лексико-семантическом и морфосинтаксическом. В результате анализа мы обнаружили, что наиболее распространенными средствами выразительности стали средства выразительности графического уровня, в то время как наименее частотные приемы, встретившиеся нам лишь в чуть более половины постов, оказались приемами морфосинтаксического уровня.

На графическом уровне наиболее частотными лингвостилистическими приемами стало частичное или полное отсутствие пунктуации, а также изменение начертания шрифта и эмфатическое использование пунктуации. Другими, менее распространенными, но яркими приемами на данном уровне

оказались креолизация текста, графоны, эмодиконы и действия, заключенные в «звездочки».

Лингвостилистические приемы на лексико-семантическом уровне более многообразны, чем на других двух уровнях исследования и в основном используются для создания комического эффекта. Наиболее частотным приемом на данном уровне стала аллюзия. Каламбур, антитеза, гипербола и сравнение не менее популярны на данном уровне. Также в постах на сайте Tumblr можно обнаружить сленгизмы, вульгаризмы и неологизмы.

В наименьшем количестве постов встречаются средства выразительности морфосинтаксического уровня. Эллипсис, редуцированные формы, отсутствие сегментации предложений в постах-историях, парцелляция, различные виды повторов и риторические вопросы являются наиболее частотными приемами, обнаруженными на данном уровне.

В подавляющем большинстве изученных постов присутствует конвергенция, или использование нескольких средств выразительности сразу. Это позволяет усилить желаемый эффект.

В целом, с помощью вышеперечисленных лингвостилистических средств, пользователи Tumblr стремятся приблизить свои записи к устной бытовой речи современной англоговорящей молодежи, а также создать эмоциональную окраску своих высказываний, сделать акцент на каком-либо элементе высказывания или сделать его ярче и нагляднее. Уникальность языка сайта Tumblr заключается в сочетании классических литературных тропов и элементов молодежного сленга.

Summary

The topic of our paper is: *Linguostylistic peculiarities of a microblog as a genre of the Internet-discourse based on the social network Tumblr.*

Topicality of the paper is determined by the insufficient number of studies concerning microblogs and the high velocity of the changes in the language of the Internet. *The object* of the work is a microblog as a genre of the Internet-discourse. *The subject* of the paper is the linguostylistic features inherent to microblogs and studied at graphical, lexico-semantic and morphosyntactic levels.

We have analyzed 300 posts on this website, identified the most common means of expression employed, their frequency and the purpose of their use at three levels of research.

In the theoretical part of this work, various approaches to the definition of discourse and its typology were considered. The concept of internet discourse has also been studied. On the basis of the material analyzed, we concluded that the Internet discourse is a type of computer discourse, which, in turn, refers to a personal-oriented discourse (according to V.I. Karasik's classification). In addition, we considered various approaches to classifying the genres of Internet discourse.

In the practical chapter of the study, we have studied the peculiarities of Tumblr, and analyzed 300 posts of this site, taken from blogs of different users with different content. The study was conducted at three levels: graphical, lexico-semantic and morphosyntactic. As a result of the analysis, we found that the most common means of expression were those at the graphical level, while the least frequent stylistic devices we met at just over half of the posts were those at the morphosyntactic level.

At the graphical level, the most frequent means of expression were partial or full absence of punctuation, as well as change of the type of print and emphatic use of punctuation. Other, less common but vivid stylistic devices at this level were creolized text, graphons, emoticons and actions enclosed in "asterisks".

Means of expression at the lexico-semantic level are more diverse than at the other two levels of research and are mainly used to create a comic effect. The most frequent stylistic device at this level was allusion. Pun, antithesis, hyperbole and simile are also popular at this level. Slangisms, vulgarisms and neologisms can also be found in posts on Tumblr.

The least number of posts possess the means of expression at the morphosyntactic level. Ellipsis, reduced forms, absence of segmentation in story posts, parcellation, various types of repetitions and rhetorical questions are the most frequent means of expression found at this level.

Convergence, or the use of several means of expression at once, is present in the vast majority of the posts studied. It allows to enhance the desired effect.

In general, with the help of the above mentioned linguistic means, Tumblr users strive to bring their posts closer to the everyday speech of the modern English-speaking youth, as well as to create an emotional coloring of their statements, emphasize an element of the statement or make it brighter and more visible. The uniqueness of the language of Tumblr lies in the combination of classic literary stylistic devices and elements of youth slang.

Список использованной литературы

1. Алимбиева, Р. В. Семантическая значимость слова и структура лексико-семантической группы [Текст] / Р. В. Алимбиева. – Л. : Мир, 1986. – 392 с.
2. Анализ дискурса [Электронный ресурс] // Trans Europe. URL : <http://transeurope.ru/publications/analiz-diskursa.html> (дата обращения: 18.12.2018).
3. Антология концептов [Текст] / под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина / В. И. Карасик, И. А. Стернин. – Москва: Гнозис, 2007. – 512 с.
4. Арутюнова, Н. Д. Дискурс [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – С. 136-137.
5. Асмус, Н. Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства [Текст] : авто-реф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск: ЧелГУ, 2005. – 266 с.
6. Ахренова, Н. А. Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление [Текст] : Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2009. – 36 с.
7. Ахренова, Н. А. Лингвистические особенности микроблогов [Текст] / Н. А. Ахренова // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2011. №9 (52). С. 199-122.
8. Ахренова, Н. А. Основные способы классификации жанров Интернет-дискурса [Электронный ресурс] // Вестник ЮУрГГПУ. 2009. №9. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-sposoby-klassifikatsii-zhanrov-internet-diskursa> (дата обращения: 01.06.2020).
9. Виноградова, Т. Ю. Русская и сопоставительная филология: лингвокультурологический аспект [Текст] – Казань, 2004. – С. 63-67.

10. Гайфуллина, А. Н. Гендерные особенности вербализации концепта «мужчина» в интернет-дискурсе [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук / А.Н. Гайфуллина. – Казань, 2010. – 24 с.
11. Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках [Текст] : автореф. дис. ...канд. филол. наук / Е. Н. Галичкина. – Астрахань, 2001. – 212 с.
12. Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Е. Н. Галичкина. – Астрахань, 2001. – 212 с.
13. Галичкина, Е. Н. Характеристики компьютерного дискурса [Текст] / Е. Н. Галичкина // Вестник ОГУ. – Оренбург, 2004. – №10. – С. 55-59.
14. Гермашева, Т. М. Исследование лингвистических и паралингвистических характеристик блог-дискурса [Электронный ресурс] // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. №126. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-lingvisticheskikh-i-paralingvisticheskikh-harakteristik-blog-diskursa> (дата обращения: 14.06.2020).
15. Горбунова, М. В. К истории возникновения термина «дискурс» в лингвистической науке [Текст] / М. В. Горбунова // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – Москва, 2012. - №27. – С. 244-247.
16. Горина, Е. В. Подходы к анализу дискурса Интернета [Электронный ресурс] // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. №3-2 (57). URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-analizu-diskursa-interneta> (дата обращения: 14.06.2020).
17. Горшкова, Е. И. Блог как вид интернет-коммуникации [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб, 2013. – 23 с.

18. Грибовод, Е. Г. Дискурс [Текст] / Е.Г. Грибовод // Дискурс-Пи. – 2013. – Т. 10. – №3. – С. 118-119.
19. Данилова, С. А. Типология дискурса [Текст] / С. А. Данилова // Гуманитарные, социально-экономические науки. – Псков, 2015. – С. 345-348.
20. Дахалаева, Е. Ч. Интернет-комментарии как объект лингвистического исследования [Текст] // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. – С. 780.
21. Дискурс [Электронный ресурс] // Академик. URL : https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/337/ДИСКУРС (дата обращения: 18.12.2018).
22. Долуденко, Е. А. Англицизмы в русскоязычном компьютерном жаргоне [Текст] / Е. А. Долуденко // Лингвистика. Перевод. Межкультурная коммуникация. – Пятигорск, 1999. – с. 25-29.
23. Загоруйко, И. Н. Интернет-дискурс в современном коммуникационном пространстве [Электронный ресурс] // Вестник КГУ. 2012. №3. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-diskurs-v-sovremennom-kommunikatsionnom-prostranstve> (дата обращения: 01.06.2020).
24. Ионина, А. А. Особенности создания и восприятия текста в Интернете [Текст] / А. А. Ионина // Вестник Московского государственного педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – М: МГПУ, 2010. – № 2 (6). – С. 33-39.
25. Каменская, Т. Н. Понятие дискурса в лингвистике [Электронный ресурс] // БИП – институт правоведения, Гродненский филиал, Беларусь, – 2013. URL: http://www.rusnauka.com/8_NND_2010/Philologia/60574.doc.htm (дата обращения: 18.12.2018).

26. Карасик, В. И. О типах дискурса [Текст] / В. И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: Сб. науч. тр. – Волгоград: Перемена, 2000. – С. 5-20.
27. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. [Текст] / В. И. Карасик. – Волгоград. : Перемена, 2002. – 477 с.
28. Караулов, Ю. Н. Общая и русская идеография [Текст] / Ю. Н. Караулов // М.: «Наука», 1976. – 356 с.
29. Качмазова, А. У. Креолизованный текст как жанр интернет-дискурса [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2016. №3 (23). URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kreolizovannyuy-tekst-kak-zhanr-internet-diskursa> (дата обращения: 14.06.2020).
30. Кожина, М. Н. Стилистический энциклопедический словарь русского языка [Текст] / Под ред. М. Н. Кожин; члены редколлегии: Е. А. Баженова, М. П. Котюрова, А. П. Сковородников. – 2-е изд., стереотип. – Москва : Флинта : Наука, 2011. – 696 с.
31. Корнилова, Л. А. Структурно-функциональная характеристика антитезы (на материале английского и русского языков) [Текст] // Вестник ТГУ. 2011. №5. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-funktsionalnaya-harakteristika-antitezy-na-materiale-angliyskogo-i-russkogo-yazykov> (дата обращения: 14.06.2020).
32. Костадинов, В. И., Базанова А. Е. Медиаконвергенция и языковые особенности интернет-пространства в современных условиях [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediakonvergentsiya-i-yazykovye-osobennosti-internet-prostranstva-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 14.06.2020).

33. Красных, В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология: Курс лекций [Текст] / В.В. Красных. – М. : ИТДГК «Гнозис», 2002. – 284 с.
34. Креолизованный текст [Электронный ресурс] / Академик. URL : <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/157712> (дата обращения: 14.06.2020).
35. Лисицына, Е. В. Лингвистические особенности: типология дискурсов [Электронный ресурс] // SuperInf. URL : https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=4750 (дата обращения: 18.12.2018).
36. Маклюэн, Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека [Текст] / Г. М. Маклюэн // М. : «Кучково поле», 2003. – 464 с.
37. Максимова, Т. О. Блог в интернет-коммуникации: структура, функции, литературный потенциал [Электронный ресурс] // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. №1 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blog-v-internet-kommunikatsii-struktura-funktsii-literaturnyy-potentsial> (дата обращения: 14.06.2020).
38. Мельникова, О. К. К вопросу об определении термина "Интернет-дискурс" [Электронный ресурс] // Казанский вестник молодых учёных. 2018. №4 (7). URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-termina-internet-diskurs> (дата обращения: 14.06.2020).
39. Нашхоева, М. Р. Взаимодействие пунктуационных знаков и эмодиконов в текстах форумов [Электронный ресурс] // Вестник ЮУрГГПУ. 2011. №12-1. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-punktuatsionnyh-znakov-i-emetikonov-v-tekstah-forumov> (дата обращения: 14.06.2020).

40. Неологизм [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. URL : https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/NEOLOGIZM.html (дата обращения: 01.06.2020).
41. Перевезенцева, Ю. С. Лексические и синтаксические особенности английской интернет-коммуникации (на примере микроблога Твиттер (Twitter)) [Электронный ресурс] // Приволжский научный вестник. 2014. №9 (37). URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskie-i-sintaksicheskie-osobennosti-angliyskoj-internet-kommunikatsii-na-primere-mikrobloga-tvitter-twitter> (дата обращения: 14.06.2020).
42. Пищальникова, В. А., Сорокин, Ю. А. Введение в психолингвистику [Текст] / В. А. Пищальникова, Ю. А. Сорокин. – Барнаул.: Изд-во Алтайск. ун-та, 1993. – 234 с.
43. Покровский, М. М. Язык. Культура. Познание [Текст] / М. М. Покровский // М., 1995. – 87 с.
44. Прокошенкова, Л. П., Гецкина, И. Б. Дискурсивный анализ и его роль в современной лингвистике [Электронный ресурс] // Вестник ЧГУ. 2006. №4. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/diskursivnyy-analiz-i-ego-rol-v-sovremennoy-lingvistike> (дата обращения: 14.06.2020).
45. Распопина Е. Ю. Дифференциальные и жанровые особенности компьютерного Интернет-дискурса [Электронный ресурс] // Вестник ИГЛУ. 2010. №1 (9). URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/differentsialnye-i-zhanrovye-osobennosti-kompyuternogo-internet-diskursa> (дата обращения: 01.06.2020).
46. Реформатский, А. А. Введение в языкознание [Текст] / А. А. Реформатский // М.: Аспект Пресс, 1999. – 340 с.

47. Русанов, Е. К. Интернет-дискурс в дискурсивной парадигме [Текст] / Е. К. Русанов // Гуманитарные юридические исследования. – 2016. – №1. – С. 214-217.
48. Русанов, Е. К. Интернет-дискурс в дискурсивной парадигме [Электронный ресурс] // Гуманитарные и юридические исследования. 2016. №1. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-diskurs-v-diskursivnoy-paradigme> (дата обращения: 14.06.2020).
49. Самаричева, А. И. Англоязычное влияние на немецкий компьютерный дискурс [Электронный ресурс] / А. И. Самаричева // Воронеж: Изд-во ВГУ, 2001. Вып. 1. URL : <http://tpl1999.narod.ru/WebLSE2001/Samar.htm> (дата обращения: 18.12.2018).
50. Смирнов, Ф. О. Компьютер и информационные технологии: лингвокультурный срез [Текст] / Ф. О. Смирнов // Аксиологическая лингвистика: проблемы коммуникативного поведения: Сб. науч. Тр. – Волгоград, 2003. – С. 85-91.
51. Смирнов, Ф. О. Национально-культурные особенности электронной коммуникации на английском и русском языках [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ярославль: ЯГПУ имени К. Д. Ушинского, 2004 – 224 с.
52. Соколов, А. В. Общая теория социальной коммуникации [Текст] / СПб: Изд-во Михайлова В. А., 2002. – 461 с.
53. Степанова, И. В. Практикум по стилистике английского языка [Текст]: учебное пособие (на англ. яз.) / И. В. Степанова. – Челябинск: Энциклопедия, 2014. – 148 с.

54. Степанова, И. В. Стилистика английского языка [Текст] : учебное пособие (на англ. яз.) / И. В. Степанова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2012. – 188 с.
55. Темнова, Е. В. Современные подходы к изучению дискурса [Текст] / Е. В. Темнова, В. В. Красных, А. И. Изотов // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей. – М.: МАКС Пресс, 2004. – Вып. 26. – 168 с.
56. Томская, М. Институциональный дискурс [Электронный ресурс] / М. Томская. URL : <http://scodis.ru/студентам/гlossарий/институциональный-дискурс> (дата обращения: 18.12.2018).
57. Ушаков, А. А. Интернет-дискурс как особый тип речи [Текст] / А.А. Ушаков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2010. – №4. – С. 170-174.
58. Федорова, С. А. Жанровая особенность интернет-дискурса [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №12. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovaya-osobennost-internet-diskursa> (дата обращения: 14.06.2020).
59. Хомяков, В. А. Нестандартная лексика в структуре английского языка национального периода [Текст] : автореф. ... канд. филол. наук. Л., 1980. – 168 с.
60. Чернобров, А. А. Типы и жанры дискурса в лингвистике и философии языка [Текст] / А. А. Чернобров // Вестник НГУ. – Новосибирск, 2012. – Т. 10, вып. 2.
61. Чупрына, О. Г. Прецедентные явления в британской литературе о подростках (лингвокультурологический подход) [Текст] / О. Г. Чупрына // Вестник Московского государственного педагогического

- университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – М: МГПУ, 2014. № 3 (15). – С. 71–79.
62. Щипицина, Л. Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции [Электронный ресурс] // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №114. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-zhanrov-kompyuterno-oposredovannoy-kommunikatsii-po-ih-funktsii> (дата обращения: 01.06.2020).
63. Щипицина, Л. Ю. Понятие жанра компьютерно-опосредованной коммуникации [Электронный ресурс] // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. №3. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-zhanra-kompyuterno-oposredovannoy-kommunikatsii> (дата обращения: 14.06.2020).
64. Юртаева, Е. С. Характеристики виртуальной языковой личности в коммуникативном пространстве Интернет-дискурса [Текст] / Е.С. Юртаева // Иностранные языки в контексте межкультурной коммуникации. – 2016. – С. 307-312.
65. Byers, K. How Many Blogs Are There? (And 141 Other Blogging Stats) [Электронный ресурс] // Growth Badger. URL : <https://growthbadger.com/blog-stats/> (date of access: 14.06.2020).
66. Clement, J. Regional distribution of desktop traffic to Tumblr.com as of February 2020, by country [Электронный ресурс] // Statista. URL : <https://www.statista.com/statistics/261413/distribution-of-tumblr-traffic-by-country/> (date of access: 14.06.2020).
67. Clement, J. Tumblr – Statistics & Facts [Электронный ресурс] // Statista. URL : <https://www.statista.com/topics/2463/tumblr/> (date of access: 14.06.2020).

68. Costill, A. 50 Things You Should Know About Tumblr [Электронный ресурс] // SEJ. URL : <https://www.searchenginejournal.com/50-things-know-tumblr/84595/> (дата обращения: 14.06.2020).
69. Genette, G. Paratexts: Thresholds of Interpretation [Text] / G. Genette. Cambridge: Cambridge University Press, 1997. – 456 p.
70. Ketcham, E. Internet Discourse: The application of discourse analysis to instant messaging communication: Honors Thesis [Text] / E. Ketcham. - Northeastern University, USA, 2011. – 39 p.
71. Ketcham, E. Internet Discourse: The application of discourse analysis to instant messaging communication: Honors Thesis [Text] / E. Ketcham. – Northeastern University, USA, 2011. – 39 p.
72. Quelette, C. Ultimate List of Blogging Statistics and Facts (Updated for 2020) [Электронный ресурс] // Optinmonster. URL : <https://optinmonster.com/blogging-statistics/> (дата обращения: 14.06.2020).
73. Sarappo, E. How Tumblr Taught Social Justice To A Generation Of Teenagers [Электронный ресурс] / Pacific Standard. URL : <https://psmag.com/social-justice/how-tumblr-taught-social-justice-to-a-generation-of-teenagers> (дата обращения: 14.06.2020).
74. Van Dijk, T. A. Ideology: A Multidisciplinary Approach [Text] / Great Britain, Trowbridge, Wiltshire. : The Cromwell Press, 1998. – 384 p.

Список использованных словарей и энциклопедий

1. Большой энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Рос. энцикл. ; СПб. : Норинт, 1997, 1999, 2001, 2004. – 1456 с.
2. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. [Текст] / Т. В. Жеребило // Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.
3. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. В. Н. Ярцева. — М.: Советская энциклопедия, 1990. — 685 с.
4. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. [Текст] — Изд. 2-е. — М.: Просвещение, 1976. — 544 с.
5. Словарь литературоведческих терминов [Текст] / С. П. Белокурова. – Санкт-Петербург : Паритет, 2006. – 314 с.
6. Философский словарь [Текст] — М.: Палимпсест, Издательство «Этерна». Андре Конт-Спонвиль. 2012. – 752 с.

Список использованных источников

1. Carry-on-my-wayward-butt [Электронный ресурс] / . URL : <https://carry-on-my-wayward-butt.tumblr.com/post/186633079491> (дата обращения: 14.06.2020).
2. Disasterlesbian [Электронный ресурс] / . URL : <https://disasterlesbian.com/post/613975814539739136/so-grateful-to-have-lived-in-three-centuries> (дата обращения: 14.06.2020).
3. Dovley [Электронный ресурс] / . URL : <https://dovley.tumblr.com/post/42235875942/macarena-of-time-my-personality-varies-from/amp> (дата обращения: 14.06.2020).
4. Garbage-empress [Электронный ресурс] / . URL : <https://garbage-empress.tumblr.com/post/176478730869/card-front-oil-painting-of-a-stereotypical> (дата обращения: 14.06.2020).
5. Gayavatarstyle [Электронный ресурс] / . URL : <https://gayavatarstyle.tumblr.com/post/190250872775/how-the-fuck-did-the-fire-nation-beat-fucking> (дата обращения: 14.06.2020).
6. Generalgrievousdatingsim [Электронный ресурс] / . URL : <https://generalgrievousdatingsim.tumblr.com/post/613497817177227264/ive-never-proofread-a-single-thing-ive-written-in> (дата обращения: 14.06.2020).
7. Hamishwatson [Электронный ресурс] / . URL : <https://hamishwatson.tumblr.com/post/67750919416/amp> (дата обращения: 14.06.2020).
8. Helmaninquiet [Электронный ресурс] / . URL : <https://helmaninquiet.tumblr.com/post/134520731871/barnvs-i-love-lord-of-the-rings-so-much-hols> (дата обращения: 14.06.2020).
9. Invadcrs [Электронный ресурс] / . URL : <https://invadcrs.tumblr.com/post/612713230364753920/so-who-who-tryna-be-friends> (дата обращения: 14.06.2020).
10. Irisannwest [Электронный ресурс] / . URL :

<https://irisannwest.tumblr.com/post/79998760597/do-you-ever-do-you-ever-just-have-that-one> (дата обращения: 14.06.2020).

11. Pancakeke [Электронный ресурс] / . URL : <https://pancakeke.tumblr.com/post/190520808724/hate-when-people-think-i-know-stuff-i-dont-know> (дата обращения: 14.06.2020).
12. Techitheshit [Электронный ресурс] / . URL : <https://techitheshit.tumblr.com/post/613627058955927552/who-is-going-to-have-a-subtextually-homoerotic> (дата обращения: 14.06.2020).
13. Treygotguap [Электронный ресурс] / . URL : <https://treygotguap.tumblr.com/post/613255186669043712/been-avoiding-ppl-way-before-this-virus> (дата обращения: 14.06.2020).
14. Tumblr [Электронный ресурс] / . URL : tumblr.com (дата обращения: 14.06.2020).