

Тема магистерской диссертации: «Сиблинговые отношения в контексте характеристик семейной системы»

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
Глава 1. Теоретико-методологический аспект сиблинговых отношений .....	13
1.1. Основные социологические подходы к изучению семьи и сиблинговой подсистемы .....	13
1.2. Зарубежные исследования взаимоотношений между сиблингами .....	19
1.3. Отечественные исследования сиблинговых отношений .....	26
Глава 2. Вторичный анализ данных исследований семьи .....	33
2.1. Рождаемость и количество детей в российских семьях .....	33
2.2. Семья через призму общественного мнения .....	40
Глава 3. Результаты эмпирического исследования .....	45
3.1. Исследование методикой «Кинетический рисунок семьи» среди младших школьников .....	45
3.2. Анализ восприятия школьниками своего сиблинга: значимые характеристики .....	47
3.3. Результаты анкетирования родителей, имеющих 2 и более детей .....	59
Заключение .....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 .....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 .....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 8 .....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 9 .....	89

## ВВЕДЕНИЕ

### *Актуальность исследования*

Сиблинговые отношения продолжительнее, чем родительско-детские, они являются значимым элементом в социализации подрастающего поколения, а также во взрослой жизни человека. Отношения между детьми в семье зависят от множества факторов, например, типа семьи, внутрисемейного климата, а также от социокультурных внешних условий. Даже если сиблинги имеют одни условия для развития, каждый ребенок будет индивидуален, важнее понять, какую ценность для него представляют сиблинговые связи, объединены ли они семейными ценностями и традициями. Родители закладывают основу в построении взаимоотношений между детьми, которые в последующем переносят модель семейных отношений в свои семьи. Структура сиблинговых отношений в семейной системе становится актуальной темой, но не структурированной в социологии семьи как отдельное направление.

Сиблинговые связи включены в единую семейную систему и взаимосвязаны с родительско-детскими отношениями. В рамках системного подхода семья определяется как целеориентированная система, которая имеет границы. Для семьи степень «приватности», т.е. закрытости, может быть как физической, так и символической<sup>1</sup>. Сиблинговая подсистема не изолирована, а зависит от восприятия родителей этой подсистемы, как они относятся к каждому ребенку.

Происходящие изменения в современной семье приводят к тому, что такие сферы, как домохозяйство, супружество, родительство, детство, становятся автономными по отношению друг к другу. Распространенность малодетных семей сказывается на характере социализации детей. Согласно микропереписи 2015 года, среди домохозяйств, состоящих из двух и более человек, 44% домохозяйств имеют детей моложе 18 лет, из них 60% –

---

<sup>1</sup> Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] [Электронное издание] / Т. А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – С.93.

домохозяйства с одним ребенком, 31% – с двумя детьми и 9% – с тремя и более детьми<sup>1</sup>. Изменения в структуре родства, сужение родственных связей, как горизонтальных, так и межпоколенных, приводит изменению семейной структуры, а сиблинговые отношения становятся менее значимыми. Наличие в семье двух и более детей – это потенциальная возможность освоить несколько ролей, например, средний ребенок одновременно является старшим и младшим, в разнополых диадах более ярко выражена самоидентификация<sup>2</sup> каждого ребенка. Поддержка братьями и сестрами друг друга способствует более полному развитию личности по сравнению с семьями, где воспитывается один ребенок. В семьях, где благоприятный психологический климат, дети не чувствуют себя одинокими, менее эгоистичны. Возможность проявлять индивидуальность без негативных сравнений с братьями или сестрами со стороны родных также способствует поддержанию сиблинговых связей. Направленность ценностных ориентаций на детей приводит к установлению стойких эмоционально положительных контактов в семье.

В отечественной социологии тема, посвященная изучению сиблинговой связи, ее значимость для младшего ребенка, остается малоизученной, поэтому стоит рассмотреть основные факторы, влияющие на характер взаимоотношений между братьями и сестрами для того, чтобы раскрыть данную проблематику.

### ***Степень научной разработанности***

Изменения в структуре семьи трактуются одними учеными как кризисное состояние (А.И. Антонов<sup>3</sup>, М.С. Мацковский), также есть точка

---

<sup>1</sup> Доклад «Об основных итогах федерального статистического наблюдения «Социально-демографическое обследование (микрореперис населения) 2015 года», 2016. - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электрон. рес.]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/microperepis/finish/micro-perepis.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/microperepis/finish/micro-perepis.html) (Дата обращения 10.12.2017).

<sup>2</sup> Например: Ковалева Н. П. Связь сиблинговой позиции с половой идентичностью детей младшего школьного возраста // Экология человека 2013. № 04. С. 25-32.

<sup>3</sup> Например: Антонов А.И., Грудина Т. Н. Снижение социальных установок на число детей в российской семье (по данным социолого-демографических исследований

зрения, согласно которой данные процессы (А.Г. Вишневский, С.И. Голод<sup>1</sup>) рассматриваются в рамках трансформационной концепции.

Проблемы функционирования семейно-брачной сферы, особенности воспитания детей при различных стилях воспитания изложены в трудах З.Х. Саралиевой<sup>2</sup>, С.И. Голода<sup>3</sup>, Т.А. Гурко<sup>4</sup>, И.С. Кона.

В работах социальных антропологов отражены паттерны поведения сиблингов в зависимости от пола, возраста, социокультурных факторах определенного сообщества, племени (М.Мид<sup>5</sup>, Дж. Мердок<sup>6</sup>).

Семья на макро- и микроуровне может рассматриваться как система со своими функциями (Т. Парсонс<sup>7</sup>), обеспечивая устойчивость общества; наличием солидарности между супругам (Э.Дюркгейм<sup>8</sup>) и сиблингами. Сиблинговые отношения закладываются в детстве, изменяются в течение жизни, на них могут влиять внутрисемейные факторы (развод родителей, смерть одного из супругов). Повторяющиеся образцы взаимодействия помогают усваивать нормы и ценности и следовать им вне семьи (Дж. Г. Мид<sup>9</sup>, А. Гидденс<sup>1</sup>). В ситуациях, когда один из сиблингов, например,

---

Москва-1976, Россия-2000 и Россия - 2014) // Экономические стратегии. — 2015. — № 5-6. — С. 2–9.

<sup>1</sup> Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1998. – 271 с.

<sup>2</sup> Балабанов С.С., Саралиева З.Х. Типология мотивов иметь или не иметь детей // Социологические исследования, 2009. № 3.- С. 129-136.

<sup>3</sup> Голод, С.И. Перспективы моногамной семьи: сравнительный межкультурный анализ / С.И. Голод // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2003. – Т. VI. – № 2. – С. 106 – 119.

<sup>4</sup> Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] / Т. А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2016. 210 с.

<sup>5</sup> Мид М. Культура и мир детства. Москва: Наука, 1988. – 429 с.

<sup>6</sup> Мердок, Дж. Социальная структура. Пер. с англ. А. В. Коротаева. – М.: ОГИ, 2003. - 608с.

<sup>7</sup> Парсонс Т. Система современных обществ / Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998.-270с.

<sup>8</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: 1991.432с.

<sup>9</sup> Мид, Дж. Г. Избранное: Сб. переводов / Сост. и переводчик В. Г. Николаев. - М.: РАН. ИНИОН. Центр социальных научно-информационных исследований. Отделение социологии и социальной психологии, 2009. — 290 с.

страдает наркотической зависимостью (А.М. Шишкова<sup>2</sup>) или когда дети воспитываются вне семьи (Т.В.Якимова<sup>3</sup>), подсистема может быть нарушена и отношения между детьми трансформируются под воздействием этого фактора.

Отечественные ученые выделяют социально - психологические особенности взаимоотношений братьев и / или сестер в зависимости от типа семьи (И.Е.Козлова<sup>4</sup>, О.В. Алмазова<sup>5</sup>). Так, И.Е. Козлова, изучая особенности сиблинговых и детско-родительских отношений и характеристики личностной сферы сиблингов, выявила наибольшую связь отношений сиблингов друг к другу и показателей экстраверсии и уровня субъективного контроля старшего сиблинга. Позиция старшего сиблинга по отношению к младшему во многом определяет характер их стиль поведения.

В работах по изучению личности ребенка (Н.М. Зырянова, Ю.Д. Четкова<sup>6</sup>, Н.А. Довгая<sup>7</sup>) изложены идеи о роли семьи в формировании самооценки детей, уровня тревожности, способах взаимодействия со сверстниками. Из анализа однодетных и многодетных семей (М.В. Сай<sup>8</sup>),

---

<sup>1</sup> Гидденс, Э. Очерки теорий структуризации. М.: Академический Проект, 2003. - 528с.

<sup>2</sup> Шишкова, А.М., Психологические особенности сиблингов пациентов, страдающих героиновой наркоманией / А.М. Шишкова, В.В.Бочаров, И.Ф.Карловская // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология, 2013. – Т.3. – №.4 – С. –113-121.

<sup>4</sup> Козлова И.Е. Особенности сиблинговых отношений в двухдетных семьях [Электронный ресурс] // Психологические исследования, 2010. – № 4(12). Доступ через: <http://psystudy.ru> (Дата обращения: 20.11.2017).

<sup>5</sup> Алмазова О. В. Типология взаимоотношений взрослых сиблингов / О.В. Алмазова// Вестник Московского университета. Серия 14. Психология - 2013. - №2 - С. 134-146.

<sup>6</sup> Зырянова Н.М., Четкова Ю.Д. Влияние размера семьи и порядка рождения детей на взаимосвязь когнитивных и личностных характеристик [Электронный ресурс] // Психологические исследования, 2011. – № 5(19). Доступ через: <http://psystudy.ru> (Дата обращения: 20.11.2015).

<sup>7</sup> Довгая Н.А. О влиянии факторов семейной ситуации на эмоциональное развитие в дошкольном возрасте / Н.А. Довгая // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика, 2011. – № 4. – С.178–184.

<sup>8</sup> Сай М.В. Лидерский личностный потенциал детей, имеющих и не имеющих сиблингов (Гендерные различия) /М.В. Сай // Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2009. – № 3 (4). – С. 107–108.

можно сделать вывод о том, что дети из многодетной семьи более конформны, а однодетных – проявляют лидерские качества, эгоизм. Родительский стиль воспитания также может влиять на развитие отношений между детьми (С.Н. Щеглова<sup>1</sup>, Г.В. Бурменская<sup>2</sup>, Д.С. Корниенко<sup>3</sup>, J.J. Suito<sup>4</sup>, K. Pillemer<sup>4</sup>, D. Samek, M. Ruete<sup>5</sup>, S. Punch<sup>6</sup>).

**Объект исследования** – сиблинговая связь.

**Предмет исследования** – степень зависимости младшего сиблинга от старшего.

**Цель данного исследования** – анализ сиблинговых отношений в разных типах семьи, выявление образцов поведения сиблингов в зависимости от позиции.

**Задачи исследования:**

- 1) Проанализировать характер проявления сиблинговых связей, установить структуру и свойства.
- 2) Описать влияние разницы в возрасте и пола на сиблинговые отношения.
- 3) Определить влияние родительских ожиданий на взаимоотношения между сиблингами.

---

<sup>1</sup> Щеглова С.Н. Трансформация детства в современном российском обществе и императивы развития государственной политики в интересах детей // Журнал исследований социальной политики, 2004. - Т.2. - №2. С.175-188.

<sup>2</sup> Бурменская Г.В. Родительское принятие-отвержение и формирование взаимоотношений между сиблингами / Г.В. Бурменская // Психологические проблемы современной семьи. Сборник тезисов VI-ой Международной научной конференции. Под ред. Карабановой О.А., Захаровой Е.И., Чурбановой С.М., Васягина Н.Н., 2015. - С. 282-287.

<sup>3</sup> Корниенко Д. С. Согласованность родителей и детей в оценке параметров детско-родительского взаимодействия / Д. С. Корниенко // Семья, брак и родительство в современной России. Выпуск 2 / Под ред. А. В. Махнач, К. Б. Зуева. – М.: Изд-во «Институт пси-хологии РАН», 2015. - С. 324-332.

<sup>4</sup> Suito J. J., Pillemer K. Mothers' Favoritism in Later Life: The Role of Children's Birth order // Research on Aging, 2007. PP. 32-55.

<sup>5</sup> Samek Diana R., Ruete Martha A. Associations between Family Communication Patterns, Sibling Closeness, and Adoptive Status // Journal Marriage Fam. 2011 October 1; 73(5): 1015–1031.

<sup>6</sup> Punch, S. The Generationing of Power: A Comparison of Child-Parent and Sibling Relations in Scotland // Sociological Studies of Children and Youth, 2005. Volume 10. Pp. 169-188.

4) Выявить характер зависимости младшего сиблинга от старшего ребенка в семье.

*Гипотеза:* для младшего сиблинга необходимо присутствие /участие старшего сиблинга вне зависимости от пола при разнице в возрасте до 10 лет.

***Эмпирическая база:***

1. Авторское исследование в МБОУ СШ № 17 имени Арюткина Н.В. (г. Заволжье, 2016), целью которого было выявить роль старшего ребенка в жизни младшего сиблинга. Опрошены учащиеся 5 –х классов (n=26), у кого есть хотя бы один сиблинг. С учениками 1 –х классов было проведено занятие, на котором дети рисовали свою семью в привычной для них обстановке. Среди школьников было 24 человека, имеющих родного брата / родную сестру. Метод исследования – «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса и С.Кауфмана<sup>1</sup>, опросник степени соперничества между детьми И. Баркан, адаптированный Голубевой И.Г.

2. Среди 7-9 классов в 2017 году проведено исследование в школах Нижегородского района г. Нижний Новгород, в Арзамасе, городе Слободской (Кировская область) по методике «Незаконченные предложения», общее количество респондентов - 65.

3. С помощью адаптированного «Братско-сестринского опросника»<sup>2</sup> было опрошено 112 учащихся (октябрь 2017, апрель 2018) 10-11 классов в школах Нижегородского района г. Нижнего Новгорода (Гимназии №№1,13, Школах №35), в г. Арзамас (МБОУ СОШ №2 им. А.С. Пушкина), г. Слободской (Лицей №9, Кировская область).

4. В указанных выше образовательных учреждениях (Гимназия №13, Школа №2 им. А.С. Пушкина) опрошено 45 родителей в возрасте от 30 до 50 лет, имеющих двух и более детей.

---

<sup>1</sup> Кинетический рисунок семьи / Р.Бернс, С.Кауфман (КРС). – [Электронный ресурс] – Доступ через: <http://testoteka.narod.ru/pm/1/07.html> (Дата обращения 31.03.16).

<sup>2</sup> Братско - сестринский опросник (The Brother-Sister Questionnaire; S.A. Graham-Bermann, S.E. Culter) // Journal of Family Psychology.1994. Vol. 8. № 2. 224–238.

***Научная новизна:***

1. Рассмотрение сиблинговых отношений для школьников в основных возрастных группах (учащиеся 1, 5, 7- 9, 10-11 классов).
2. В ходе опроса родителей исследуется отношение к сиблингам в зависимости от их позиции, положения в семье, оценке характера и степенью вовлеченности взрослых во взаимоотношения между детьми.

***Положения, выносимые на защиту:***

1. Социологические исследования, проводимые в России, носят фрагментарный характер в силу недостаточной проработанности темы.
2. Идентификация себя и сиблинга является необходимым элементом социализации личности.
3. Эмоциональная поддержка старшего сиблинга важнее материальной помощи.
4. Семья во многом определяет тип взаимоотношений между детьми. Существует взаимосвязь между родительским стилем воспитания и характером сиблинговых отношений.

***Апробация результатов проведенного исследования.*** Материалы, изложенные в магистерской диссертации, были апробированы на конференциях:

1. III межрегиональной научно-практической интернет-конференции с международным участием «Технологии социальной работы с молодежью» (г. Кострома, 22–27 октября 2015 г.).
2. VI Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием «Социальная работа — феномен цивилизованного общества (г. Саранск, 20 ноября 2015 г.).
3. Международной научно-практической конференции «Специфика профессиональной деятельности социальных работников» (Нижний Новгород, 15-16 сентября 2015 г.).
4. Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2017» (г. Москва, 10-14 апреля 2017 г.).



5. Международной научно-практической конференции «Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия» (г. Нижний Новгород, 14-15 сентября 2017 г.).

Основные тезисы и результаты исследования изложены в научных публикациях:

1. Голубева И.Г. «Социальная работа с сиблингами, один из которых имеет инвалидность» / И.Г. Голубева // «Технологии социальной работы с молодежью: материалы III межрегиональной научно-практической интернет-конференции с международным участием. Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2015. – С. 261 – 266.

2. Голубева И.Г. Проективные методы опроса сиблингов // Многомерные статистические модели и их применение в социологических исследованиях детства: материалы всероссийской молодежной научной школы-конференции, Владивосток, 6 – 8 июня 2017 г./ [отв. ред. А.Г. Фили]. - СПб.: Астерион, 2017. – С. 108 – 112.

3. Голубева И.Г. Социальная работа с сиблингами в некоммерческих организациях // Надежды: Сборник научных статей студентов / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. Изд-во НИСОЦ, 2017. Выпуск 11. С.15-19.

4. Голубева И.Г. Социальное взаимодействие в семье с одаренным ребенком / И.Г. Голубева // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2017. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader. – 1186 Мб. – 9000 экз. ISBN 978-5-317-05504-2.

5. Голубева, И.Г. Влияние сиблинговых связей на развитие человеческого потенциала / И.Г. Голубева // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия. – Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 1. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017. – С. 252 – 254. – ISBN 978-5-

93116-194-5.

6. Голубева, И.Г. Особенности взаимоотношений между сиблингами в подростковом возрасте / И.Г. Голубева // I чтения памяти В.Т. Лисовского: сборник научных трудов / Под ред. Т.К. Ростовской, Т.Э. Петровой. – Электрон. дан. – М.: Перспектива, 2017. – 346 с. – Режим доступа: <https://goo.gl/CC4wYk>, свободный – Загл. с экрана (дата обращения: 14.12.2017). – С. 109–112.

7. Голубева, И.Г. Сиблинговые отношения в системе родства / И.Г. Голубева // Новое и традиционное во взаимоотношениях между институтами супружества и родительства в современной социокультуре: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (26 октября 2017 г.) / Под общ. ред. проф. Л.И. Савинова. – Саранск: Издатель Афанасьев В.С., 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – ISBN 978-5-906890-54-2. – Загл. с контейнера (диска).

**Практическая значимость** данной работы заключается в том, что выводы имеют выход в практику социальной работы и содействуют активизации работы с родителями школьников.

**Структура диссертационного исследования.** Работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из 3-х глав, заключение, список использованной литературы и 9 приложений.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СИБЛИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Данная глава закладывает теоретическую основу для понимания отношений братьев и сестер, а также представлены наиболее актуальные исследования, демонстрирующие методологию в зарубежной и отечественной науке. В отечественной трактовке сиблинги – проживающие в одной семье братья и сестры<sup>1</sup>. В англоязычных источниках сиблингами могут быть обозначены полнокровные, единоутробные, единокровные и сводные братья и /или сестры. Порядок рождения – основная детерминанта установок, сопутствующих стилю жизни<sup>2</sup>. Опыт старшего или младшего ребенка в семье по отношению к другим сиблингам подвержен влиянию со стороны родительских установок и ценностей. Сиблинговые отношения существуют не изолированно, они встроены в систему с более широкими семейными связями.

### **1.1. Основные социологические подходы по изучению семьи и сиблинговой подсистемы**

В работах М. Мид отражен анализ взаимосвязи воспитания и особенностей развития ребенка в семье, предположение, что личность, усваивая правила и нормы, становится носителем культуры, ценностей общества. Маргарет Мид сравнила межпоколенные отношения с темпами общественного развития, выделив 3 типа культур: постфигуративные (дети учатся у своих родителей); кофигуративные (дети и взрослые учатся у сверстников), префигуративные (в таких культурах взрослые учатся также у своих детей). Младшие сиблинги находятся под двойным контролем, родителей и старших детей в семье. Современные дети быстрее усваивают

---

<sup>1</sup> Лукьянченко, Н.В. Социально-психологические особенности сиблинговых отношений как значимый фактор становления и жизненного пути зрелой личности / Н.В. Лукьянченко // Психологическая наука и образование, 2010. – № 1. – С. 31 – 40.

<sup>2</sup> Лукьянова И.Е., Прохорова Э.М., Шиповская Л.П. Семейведение: Учеб. пособие / Под ред. Е.А. Сигиды.– М.: ИНФРА-М, 2014. – С 135.

цифровые технологии, поэтому можно сказать, что происходит переход к префигуративной культуре.

Находясь в этнографической экспедиции на Самоа, М. Мид отмечала, что при разделении детей на группы, каждый мог получить поддержку родственников: «Старшие девочки защищают младших, балуют их...Эти родственные связи – единственный устойчивый элемент в группе, но даже они ставятся под угрозу, если меняется местожительство».<sup>1</sup> Но при этом сиблинговые отношения в таких обществах разделены по половому признаку.

М. Мид как яркий представитель социальной антропологии привнесла много идей о природе родительских чувств, соотношении роли матери и отца, психологических механизмах формирования половой идентичности ребенка.

Семья как институт является важнейшим элементом первичного социального контроля, регулирует распределение ответственности и взаимных обязанностей в отношениях между супругами, родителями и детьми.

В *функциональном подходе* большое внимание уделяется анализу исторического перехода семейных функций к другим социальным институтам<sup>2</sup>. Согласно Т. Парсонсу, семья является подсистемой общества, обеспечивая стабильность социума в целом. Процесс нуклеаризации семьи, в которой неродственная связь (супружеская) становится основной, приводит к утрате функции поддержания системы родства<sup>3</sup>, на первый план выходят эмоциональная и социализирующая функции. Появление новых субъектов воспитательной деятельности (церковь, субкультурные организации), изменение в стратегии и тактике решения воспитательных задач

---

<sup>1</sup> Мид М. Культура и мир детства. М. Наука, 1988. С. 127.

<sup>2</sup> Антонов А.И. Микросоциология семьи: Учебник / Антонов. –2-е изд.-М.:ИНФРА-М, 2011, С.71.

<sup>3</sup> Парсонс Т. Американская семья: ее отношения с личностью и социальной структурой / Перевод И.Н. Тартаковской // человек. Сообщество. Управление, 2006. №2. - С. 95-103.

традиционных субъектов (школа, семья) изменяет характер воспитательной практики<sup>1</sup>. Взаимоотношения семьи с другими социальными институтами постепенно сводятся к дальнейшему сосредоточению функций социализации вне семьи, поэтому значимость роли старшего сиблинга как воспитателя уменьшается, но это не означает значимость психологической поддержки, межличностного общения между детьми в семье.

В рамках *системного подхода* выделяют отдельные семейные подсистемы – супружескую, детско-родительскую, родительскую, детскую подсистему – член семьи и его взаимоотношения с другими членами семьи. Эти подсистемы взаимосвязаны, не изолированы.

Основные сиблинговые позиции:

- 1) самый старший ребенок: старший брат братьев, старший брат сестер, старшая из сестер и старшая сестра братьев;
- 2) самый младший ребенок: младший брат братьев, младший брат сестер, младшая из сестер и младшая сестра братьев;
- 3) средний ребенок;
- 4) близнецы: двое, трое, т.д.<sup>2</sup>

Данные позиции могут варьироваться и в зависимости от разницы в возрасте, например, если она незначительна, сиблинги будут воспринимать друг друга как сверстники, если более десяти лет, то отношения будут носить отдаленный характер, старший ребенок может проявлять родительские чувства к младшему брату / младшей сестре.

В исследовании Е.Н.Красильниковой и Ф.В. Дериша были проанализированы особенности сиблинговых и детско-родительских отношений в полных двухдетных семьях. Они изучали согласованность оценок близнецов и сиблингов, взаимосвязи параметров взаимодействия

---

<sup>1</sup> Ромм Т. А. Стратегические ориентиры социального воспитания в постиндустриальном обществе // Сибирский педагогический журнал – 2013. – № 2. – С. 26–31.

<sup>2</sup> Лукьянченко, Н. В. Социально-психологические особенности сиблинговых отношений как значимый фактор становления и жизненного пути зрелой личности / Н.В. Лукьянченко // Психологическая наука и образование, 2010. – № 1. – С. 32.

родителей и детей, а также различия в восприятии отношений младших и старших сиблингов с матерью и отцом в рамках системного подхода. Сопоставление оценок восприятия отношений в парах показало, что близнецы и сиблинги демонстрируют разную степень согласованности. Характер родительско-детских отношений и параметры сиблинговой среды различны для старших и младших сиблингов<sup>1</sup>. В исследовании, проведенном малазийскими учеными, учитывалось вероисповедание респондентов, которое обуславливает культурные отличия в воспитании подростков и студентов (возраст от 13 до 18 лет). Средние дети берут на себя эту роль, если первенцы живут вне семьи, доказывая родителям свою значимость. Старшие сиблинги, отметили, что чувствуют ответственность за младших братьев, сестер, помогая родителям наладить общение с ними<sup>2</sup>. Получается, что в подсистеме детских отношений важно учитывать характеристики положения в ней каждого сиблинга.

Концепция о сиблинговой позиции передает идею о том, что базисные характеристики личности соответствуют позиции сиблинга, то есть очередности, количеству братьев и сестер и месту, занимаемому ими. Так, ответственный, с низким уровнем тревожности старший ребенок свидетельствует о хорошем уровне дифференциации в семье<sup>3</sup>. Проблема сиблингов – проблема функционирования в различных позициях. В рамках концепции брак между старшей дочерью, имеющей младшего брата и младшим братом, имеющим старшую сестру, будет вполне комплементарным и будет функционировать по типу – гиперфункционал –

---

<sup>1</sup> Красильникова Е.Н., Дериш Ф.В. Взаимосвязи характеристик сиблинговых и детско-родительских отношений // Вестник пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2014. - №1. - С. 47-56.

<sup>2</sup> Zuria M. Family Communication, Sibling Position and Adolescents' Sense of Responsibility / Zuria M., Hasimah I., Salleh A., Amla S. // World Applied Sciences Journal 14 (Learning Innovation and Intervention for Diverse Learners), 2011. – Pp. 74 – 80.

<sup>3</sup> Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна // Журнал практической психологии, 2001. - №1-2.

гипофункционал<sup>1</sup>. Брак между двумя младшими детьми, имеющих старших сиблингов противоположного пола, будет некомплементарным. Супруги – два гипофункционала, не проявляющие активности, но ожидающие инициативы от своего партнёра. Брак между двумя старшими детьми, имеющими младших сиблингов противоположного пола, будет некомплементарным, т.к. в паре присутствуют два гиперфункционала, борющихся за власть. Позиция индивида в подсистеме родительской семьи определяет поведение (выполнение функций, ожидания) в его собственной семье.

С точки зрения системного подхода к семье, сиблинговая подсистема является важным условием развития личности ребенка, она выполняет важные функции: коммуникативная, ресурсная, досуговая, сиблинги существуют как общее в отношении к ним со стороны других членов семьи. Родители позволяют детям быть самостоятельными в общении и взаимодействии друг с другом, самим разрешать возникающие конфликты, имеют представление о некоторых правилах (границах) вмешательства или невмешательства в их дела<sup>2</sup>. Сиблинговые отношения включены в единую семейную систему и взаимосвязаны как с родительско-детскими, так и с супружескими отношениями. Важно отметить, что системный подход определяет семью как целеориентированную систему, которая имеет границы. Граница влияет на обмен информацией и ресурсами между окружающей средой и системой. Для семьи степень «приватности», т.е. закрытости, может быть как физической, так и символической<sup>3</sup>. Сиблинговая подсистема не изолирована, а зависит от восприятия родителей этой подсистемы, как они относятся к детям. На мезоуровне семья

---

<sup>1</sup> Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна // Журнал практической психологии, 2001. - №1-2.

<sup>2</sup> Якимова Т.В. Сравнительный анализ житейских и научных представлений об особенностях сиблинговых отношений в семье // Журнал практической психологии, 2013. - №2. – С. 32-39.

<sup>3</sup> Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] [Электронное издание] / Т. А. Гурко; Институт социологии РАН. – Электрон. текст. дан. (объем 2,5 Мб). 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – 93 С. – 1 CD-ROM.

взаимодействует с образовательными, религиозными организациями, учреждениями здравоохранения, социальной защиты. Успешность семьи, уровень социализации детей зависит не только от внутрисемейных процессов, но и от состояния окружающих систем различного уровня.

*Символический интеракционизм* обращает внимание на процесс взаимодействия внутри семьи, делает акцент на изучении стабильных структур<sup>1</sup>. Основным предметом анализа интеракционистов является социализация, которая понимается как процесс усвоения символов, ценностей и установок своей культуры.

Согласно Дж. Миду, процесс социализации детей делится на 3 стадии: имитация, игровая (play stage), повторение ролей окружающих, и стадия состязательных игр (game stage)<sup>2</sup>, когда ребенок обобществляет роль другого и соотносит себя с другими. Во взаимодействии с родителями и другими взрослыми членами семьи у ребенка формируется идентичность, а также усваиваются социальные нормы и ценности. Как и родители, сиблинги могут выступать в качестве «значимого другого». Так, роль старшего сиблинга может соотноситься с «другом» или «няней» для младшего ребенка.

Концепция индивидуализации частной жизни сформировалась в 1990-е годы и стала одной из основных идей в исследовании семейной жизни. По мнению социальных теоретиков, таких как Гидденс<sup>3</sup> (1992), Бауман<sup>4</sup> (2003), общество вступило в эпоху «позднего модерна», в которой появился новый социальный порядок рефлексивной современности, преобразился опыт личного и интимного. Индивидуализация объясняет ослабление традиционных социальных структур, пола, сексуальности, религии и семьи и

<sup>1</sup>Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] [Электронное издание] / Т. А. Гурко; Институт социологии РАН. – Электрон. текст. дан. (объём 2,5 Мб). 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – 93 С. – 1 CD-ROM.

<sup>2</sup>Мид, Дж. Г. Избранное: Сб. переводов / Сост. и переводчик В. Г. Николаев. - М.: РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии, 2009. - С.49.

<sup>3</sup> Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах. Пер.с англ. В. Анурич. Издательский дом «Питер». 2004. 129 с.

<sup>4</sup> Бауман, Зигмунт. Индивидуализированное общество. - М.: Логос, 2005. - 390 с.



пересмотр границ личного пространства. Новый этап современности, возможно, предоставляет людям больше выбора, решая, как жить, в последствие, изменяются нормы и ценности, которые связывали членов семьи вместе. Но при этом, нельзя говорить о разрушении семьи, скорее стоит изучать многообразие возникающих форм в семейно-брачной сфере.

Рассматривая различные подходы к изучению семьи, стоит отметить, что в рамках функционализма был сфокусирован на поиске универсальной формы семьи, в процессе изменения западного общества из-за индустриализации и урбанизации. Затем интерес исследователей был обращен к семье на микроуровне, вопросы неравенства, распределения обязанностей. В последние десятилетия психологи, социологи изучают взаимоотношения между детьми, так как события, происходящие в семье, непосредственно отражаются на сиблингах. Перед учеными стоит необходимость разработки новых эмпирических методов по изучению семьи.

## **1.2. Зарубежные исследования взаимоотношений между сиблингами**

Одним из важных аспектов при исследовании отношений между детьми в семье является определение того, кто считается сиблингом. Во-первых, это брат или сестра с общими родителями. Это традиционное понимание братьев и сестер, которое используется исходя из биологической связи. Однако существующие исследования привлекли внимание к сложному и разнообразному характеру сиблинговых отношений, и это создает условия для создания универсального определения. Изменения в семейных структурах, такие как сожительство, развод и распространение повторных партнерств, означают, что «дети теперь могут иметь полных братьев и сестер (общих биологических родителей), единокровных/ единокровных (один биологический родитель) и сводных братьев и сестер (которые не являются биологическими родственниками, но каждый из которых имеет биологического родителя в партнерских отношениях). Внимание исследователей в основном сфокусировано на демографических параметрах,

игнорируется важность культуры и социально сконструированный характер родственных отношений<sup>1</sup>.

V. G. Cicirelli также обращает внимание на различные определения братьев и сестер между различными этническими и культурными группами. Он приводит пример культуры в Кении: под братьями и сестрами понимаются люди одного возраста, из одной деревни или племени<sup>2</sup>. Это исследование показывает, что определение того, кто является сиблингом, не является однозначным, так как понимание зависит от типа общества, культуры и социальными нормами и ценностями. Сиблинговые отношения сложны, разнообразны и уникальны, подвержены влиянию разнообразным социальным и семейным изменениям.

Нередко сиблинги испытывают ревность по отношению друг к другу, соперничают, чтобы «завоевать» внимание и уважение родителей. Уровень притязаний в образовании и карьере молодых людей, согласно результатам исследования Ch. W. Bates<sup>3</sup>, зависят от того, чего добились их братья, сестры. Так, юноши негативно оценивают профессиональные успехи своих братьев, стремятся работать полный рабочий день, обучаясь в колледже, или поступить в высшую школу, а девушки выбирают смежную профессиональную сферу сестры. Автор пишет о том, что молодые люди «не живут в вакууме», на их действия и выбор сильно влияет семейная система

Согласно индивидуальной психологии, процесс деидентификации— средство создание уникальной «ниши» в семье, чтобы нивелировать прямое сравнение, конкуренции, и соперничество между сиблингами<sup>4</sup>. Различия

---

<sup>1</sup> Крецер И.Ю. Социокультурные паттерны родственных отношений в условиях большого города (на примере Санкт-Петербурга) Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Санкт-Петербург, 2017. 189 с.

<sup>2</sup> Cicirelli, V. G. (1995). Sibling relationships in cross-cultural perspective. In V. G. Cicirelli (Ed.), *Sibling relationships across the life span* (pp. 69-85). New York, NY: Springer US.

<sup>3</sup> Bates Ch. W. The Influence of Family on the Career Interests and Choices of Youth// *International Journal of Education and Social Science*, 2015. Vol. 2. № 9. Pp. 67–72.

<sup>4</sup> Gazioglu, İ., Celikkol A.K. Parental conflict and its association with sibling relationships // *Istanbul Journal of Innovation in Education*, 2015. Volume 1. Issue 3. pp. 67-81.

между сиблингами обусловлены тем, что, хотя братья и сестры рождаются в одной семье, их жизненный опыт отличается друг от друга. Эти вариации связаны с наличием разных друзей, участием в школьных мероприятиях или членством в детских / молодежных сообществах, организациях. Индивидуализация братьев и сестер увеличивается с течением времени. Кроме того, зачастую являясь близкими по возрасту и воспитанию членами семьи, братья и сестры служат источником для сравнения, что может служить источником положительных и отрицательных характеристик личности, а также определения положения в семье. По теории деидентификации, неизбежность внутрисемейных сравнений может подтолкнуть молодых людей стремиться сформировать индивидуальность, отличную от своих братьев и сестер<sup>1</sup>. Родители могут снизить напряжение в отношениях между детьми, вместе с этим конкуренцию. По мере того, как сиблинги принимают себя и свои индивидуальные черты, причины соперничества братьев и сестер и враждебности уменьшаются. Деидентификация братьев и сестер связана с высокой степенью близостью братьев и сестер и низким уровнем конфликтности<sup>2</sup>. Такие взаимоотношения и дифференциацию братьев и сестер можно зафиксировать в однополых диадах. Родственные связи, характеризующиеся близостью, положительно влияют на отношения со сверстниками, возможно, потому что детский опыт расширяет спектр социальных навыков и способностей молодежи.

---

<sup>1</sup> Doughty S. E. Sibling differentiation in activity interests: longitudinal linkages to sibling relationship quality and self-worth // A Dissertation in Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy, 2015. pp. 147.

<sup>2</sup> Doughty S. E. Sibling differentiation in activity interests: longitudinal linkages to sibling relationship quality and self-worth // A Dissertation in Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy, 2015. pp. 3.

S.E. Weaver<sup>1</sup> в своей работе рассматривал взаимодействие между сиблингами, роль этого феномена в первичной социализации. Он изучал различные варианты: когда в семье старший брат и младший, сестры, брат с сестрой, как старшие дети влияют на жизненные ориентиры младших во взрослой жизни, уровень поддержки. В статье Scott A. Myers и C. Rittenour<sup>2</sup> анализируют формы поддерживающего поведения на протяжении всего жизненного цикла семьи: от периода взросления детей до позднего возраста сиблингов. отмечают, что женщины чаще выступают в роли попечителя, воспитателя, поэтому в женских сиблинговых диадах наблюдается более высокая степень открытости и близости, чем в мужских диадах.

Турецкие ученые<sup>3</sup> провели исследование, в выборку вошли респонденты, отвечающие следующим критериям: а) 10-летний возраст; б) единственный ребенок или имеющий одного старшего брата; в) из приемной семьи. Всего было опрошено 550 школьников из 7 различных начальных школ в Стамбуле, но только 106 соответствовали критериям (54 девочек и 52 мальчиков), все они 10-и лет, посещающие государственные и частные школы.

Авторы выделили следующие типы сиблинговых отношений:

1. Близкие (интимность, социальное поведение, общение, сходство и привязанность)
2. Властные (состоит из воспитания сиблинга, доминирования, опека)
3. Конфликтные (состоит из множества ссор, противостояния)
4. Соперничество (привязанность к родителям, ревность).

---

<sup>1</sup> Weaver, S. E., Coleman, M. & Ganong, L. The sibling relationship in young adulthood: Sibling functions and relationship perceptions as influenced by sibling pair composition / S. E. Weaver, M. Coleman, L. Ganong // Journal of Family Issues, 2003. – № 24. – Pp. 245–263.

<sup>2</sup> Myers Scott A., Rittenour Christine E. Demographic and Relational Predictors of Adult Siblings' Use of Relational Maintenance Behaviors / Scott A. Myers, Christine E. Rittenour // Published by the Communication, Speech and Theatre Association of North Dakota, 2011/2012. Volume 24. - pp. 1-18.

<sup>3</sup> Gazioğlu e. İ., Celikkol A.K. Parental conflict and its association with sibling relationships // Istanbul Journal of Innovation in Education, 2015. Volume 1. Issue 3. pp. 67-81.

Анкета содержала вопросы, которые необходимо было оценить в диапазоне от 1 до 5 по шкале Лайкерта. Результаты показали, что у младших сиблингов сильнее выражена привязанность к родителям и старшим братьям/сестрам. У младших детей меньше обязанностей и более демократический контроль со стороны родителей. Исследование подтверждают гипотезу, о том, что турецкие девушки соблюдают традиционные гендерные роли - послушание, преданность. Особенно в семьях из сельских регионов девочка должна заботиться о младших сиблингах, проявляя функции материнской заботы. В нередких случаях старшие дочери защищают младших от конфликтов между родителями, заступаются за брата/сестру<sup>1</sup>. Но в работе упускается позиция и роль старшего брата, т.к. они могут отдавать часть заработанных денег на приданое сестрам, строительство дома братьям<sup>2</sup>. Национальные и религиозные особенности семьи влияют на распределение домашних обязанностей, определяют характер взаимоотношений между ее членами.

В зарубежных исследованиях<sup>3</sup> подчеркивается, что сиблинги выполняют хозяйственно-бытовую функцию посредством совместного ухода за престарелыми родителями, поочередного присмотра за детьми брата/сестры. В Индии в 2009 году ученые Ш.Нандвана и М.Катош<sup>4</sup> провели исследование, изучив сиблингов в возрасте от 40 до 60 лет, выявив особенности этого периода: 1) дети покидают «родительское гнездо» (колледжи, университеты и т.д.); 2) родители становятся беспомощными (или

<sup>1</sup> Gazioglu. İ., Celikkol A.K. Parental conflict and its association with sibling relationships // Istanbul Journal of Innovation in Education, 2015. Volume 1. Issue 3. pp. 67-81.

<sup>2</sup> Исследование, выполненное под руководством Саралиевой З.Х., «Мотивация, особенности и жизненные стратегии молодых иммигрантов и мигрантов из национальных республик Российской Федерации, проживающих в иных регионах России на протяжении не более 5 лет» Анкетный опрос (раздаточное анкетирование) по стандартизированной анкете среди молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет (n=400).

<sup>3</sup> Myers Scott A., Rittenour Christine E. Demographic and Relational Predictors of Adult Siblings' Use of Relational Maintenance Behaviors / Scott A. Myers, Christine E. Rittenour // Published by the Communication, Speech and Theatre Association of North Dakota, 2011/2012. Volume 24. - pp. 1-18.

<sup>4</sup> Nandwana S., Katoch M. Perception of sibling relationship during middle adulthood years: A Typology. Journal of the Social Sciences, 2009, 21(1), 67-72.

умирают), в результате отношения с сиблингами приобретают особую значимость. Сиблинги поддерживают друг друга на протяжении всей жизни, в том числе оказывают психологическую поддержку в случае развода, смерти супруга, при необходимости предоставляют и материальную помощь.

Социология, как правило, фокусируется на роли родители в формировании личности, влиянии на социализацию. Это не означает, что братья и сестры упускается из виду полностью, т.к. растет эмпирический интерес к сиблинговым отношениям. Братья и сестры имеют общих родителей, разделяют один дом, делят часто одну комнату (и, соответственно, очень похожие привычки и условия развития), вместе с тем по-прежнему делается акцент на значении передачи опыта между поколениями, в меньшей степени учитывается семейная система в целом и особенности внутрисемейных связей. В изучении сиблинговых отношений в значительной степени доминирует психология, социология во многом опирается на предшествующий опыт и методы исследования.

К. У. Маск<sup>1</sup> изучала влияние смерти родителя, пережитой в раннем детстве, на сиблингов во взрослой жизни, на степень близости и частоту контактов взрослых сиблингов. Использовались данные Национальной статистики семей и домохозяйств США (N=3684). Респонденты: мужчины 1578 (43%) чел., женщины 2106(57%) в возрасте 18-73 лет. 58% женаты или замужем. 63% живут в 25 милях друг от друга. В результате исследования, автор приходит к выводу, что сиблинги способны брать на себя родительские обязанности. Из-за смерти родителей сиблинги становятся негибкими, у них мало социальных связей. Если матери не контролируют общение между детьми, сиблинги могут прервать общение друг с другом.

---

<sup>1</sup> Mack K. The effects of early parental death on sibling relationships in later life // OMEGA, 2004. Vol. 49(2) 131-148

S. Punch<sup>1</sup> изучал вопросы, касающиеся власти (авторитета), которая есть у родителей и страших сиблингов. Автор проанализировал, насколько дети осознают и воспроизводят ли иерархию во взаимодействии с родителями и сиблингами. Для этого S. Punch собрал эссе 180 детей 7-14 лет из трех школ в Шотландии на тему опыта сиблинговых отношений, провел индивидуальные интервью школьников (N=90), 30 фокус групп (по 3 сиблинга). Основные выводы: дети подчиняются родителям, потому что они воспринимаются как «другие» (легитимный авторитет), сиблингам приходится добиваться авторитета. Взрослые влияют на отношения между детьми: сравнивая сиблингов, родители вызывают у ребенка отрицательные эмоции по отношению к брату /сестре. S. Punch в процессе интервьюирования попытался выявить, кем сиблинги считают себя и друг друга, какие представления у каждого о будущем. Результаты иллюстрируют, что значит иметь сиблинга для респондентов, а также глубокое воздействие на осознание себя и формирование своей социальной идентичности.

Diana R. Samek, Martha A. Ruete в своем исследовании изучали соотношение степени близости и эмоциональной поддержки сиблингов в семьях с повторным браком. Опрошено 616 семей, где есть 2 сводных (нет общих родителей - 285, один ребенок общий - 123 семьи) или родных (208 семей) сиблинга. 1232 человека (54% юношей и 55% девушек). После диагностического интервью, респондентам давалось 5 минут на решение задания, после анализировались фрагменты видео, как семья распределяет задачи и каким образом происходит коммуникация между ее членами. В зависимости от родительского стиля воспитания (авторитарный, плюралистический, попустительский) между сиблингами формируется стиль общения и близость (открытость друг другу).

---

<sup>1</sup> Samek Diana R., Ruete Martha A. Associations between Family Communication Patterns, Sibling Closeness, and Adoptive Status // Journal Marriage Fam. 2011 October 1; 73(5): 1015–1031.

Американские ученые<sup>1</sup> в 2013 году провели анкетирование студентов университета в Мичигане от 17 до 34 лет (N=141), в выборку вошли 33 мужчины и 105 женщин. У 73% родители женаты, у 14% разведены, у 6% живут отдельно, с повторный брак - у 2%, родители вдовы/вдовцы - 2,1%. Только 10% не имеют сиблинга. Выявлены 3 типа семейного взаимодействия: со строгой иерархией (авторитарный стиль), плюралистический и попустительский. Только во втором стиле отмечена высокая степень эмоциональной поддержки и коммуникации между родителями и детьми.

Изучение зарубежного опыта сиблинговых исследований, позволяет выявить общие тенденции и единые принципы в функционировании детской подсистемы и особенности взаимодействия. При существующем многообразии форм семейно-брачных отношений, необходимо разрабатывать способы для сохранения семьи как института позитивной социализации детей, что на микроуровне могло способствовать поддержанию доверительных и близких отношений между ее членами, в том числе между сиблингами.

### **1.3. Отечественные исследования сиблинговых отношений**

Особенности восприятия окружающих и развития индивидуальных черт в зависимости от сиблинговой позиции были изучены Н. П. Ковалевой<sup>2</sup>. В исследовании участвовали 530 детей младшего школьного возраста, результаты ее исследования показали, что девочки, у которых есть братья и сестры, осознают типичных мужчин более смелыми, чем их сверстницы, не имеющие сиблингов. В результате сравнения представлений о себе у мальчиков с разной сиблинговой позицией было установлено, что единственные дети считают себя более агрессивными, менее

---

<sup>1</sup> Keating, D. M., Russell, J. C., Cornacchione, J., & Smith, S. W. (2013). Family communication patterns and difficult family conversations. *Journal of Applied Communication Research*, 41, 160-180.

<sup>2</sup> Ковалева Н. П. Связь сиблинговой позиции с половой идентичностью детей младшего школьного возраста // *Экология человека* 2013. № 04. С. 25-32.



ориентированными на семью и менее сдержанными, чем мальчики, которые являются старшими братьями. Девочки с сиблингами демонстрируют маскулинную модель поведения, а для единственных в семье девочек более характерна фемининная полоролевая модель.

Вишняков А.И., Киреева Н.В.<sup>1</sup> провели исследование, на сравнении русской и татарской наций, которое показало, что небольшая разница в возрасте у сиблингов способствует частому проявлению взаимодействия. Но при этом чаще возникают конфликты, причины которых незначительны. Чем больше разница в возрасте, тем конфликтов меньше, но причины их возникновения более серьезные. При изучении особенностей сиблинговых отношений учитывается и увеличение разницы в возрасте, и определенный родительский стиль воспитания.

Различия между детьми в творческой самореализации у старших и младших детей заключаются в разных представлениях о себе. Согласно результатам исследования Гуровой Е. В., Сурковой Е. Г., младшие дети в семье в большей степени склонны оценивать по достоинству собственные положительные свойства характера и уважать себя за них<sup>2</sup>. По мнению авторов, младшим детям зачастую оказывается больше внимания, чем старшим, их чаще балуют, чем старших, и не требуют такой ответственности, как от старших детей. На протяжении всей дальнейшей жизни повзрослевшие дети продолжают выстраивать отношения с окружающими в той форме, которая соответствует их детскому семейному статусу.

Сиблинговые позиции и разница в возрасте между детьми закладывают основу для формирования стиля общения, формы взаимодействия как в

---

<sup>1</sup> Вишняков А.И., Киреева Н.В. Психологические особенности сиблинговых отношений в этнокультурном и возрастном аспекте / А.И.Вишняков, Н.В. Киреева // Вестник Оренбургского государственного университета. Психологические науки 2013. – №6. – С.174-178.

<sup>2</sup> Гурова Е. В., Суркова Е. Г. Способность к творческой самореализации молодых людей с различной сиблинговой позицией в семье // Проблемы педагогики и психологии №4, 2012 С.285-288.

детстве, так и во взрослой жизни. Наличие нескольких социальных ролей может помочь сиблингам успешно социализироваться.

При рассмотрении вопроса социализации детей в семье можно заметить, что предметом исследований сиблинговых отношений были не сами отношения между сиблингами, а то, как сиблинговая позиция (старший (первенец), средний, младший) влияет на развитие личности человека<sup>1</sup>, как привязанность к отце / матери влияет на усиление/ ослабление иерархии. В результате проведенного анализа данных О.В. Алмазовой, были получены 4 типа взаимоотношений между взрослыми сиблингами<sup>2</sup> в зависимости :

1. *близкие и неконфликтные*: респонденты воспринимают свои отношения с сиблингами как близкие и неконфликтные, улучшившиеся во взрослом возрасте по сравнению с детством; при этом родители, с их точки зрения, больше поддерживают сиблинга, а не респондента;

2. *близкие конфликтно-конкурирующие*: отношения с сиблингом воспринимаются как тесные, но конфликтно-конкурирующие, с возрастом они стали менее близкими, чем были в детстве; отцы больше выделяют и поддерживают респондента, а не их сиблинга;

3. *безразличные*: отношения с сиблингом воспринимаются как не очень близкие, конкуренция отсутствует, отношения практически не изменились с детства; отцы больше поддерживают респондента, а не его сиблинга;

4. *не близкие, конфликтно-конкурирующие*: отношения конфликтно-конкурирующие, с течением времени ухудшились, отцы больше выделяют и поддерживают сиблинга, а не респондента.

На отечественной выборке (N=277) О.В. Алмазовой выделено и описано четыре типа взаимоотношений взрослых братьев и сестер: эмоционально-позитивные (сердечные, гармоничные) – 39% выборки;

---

<sup>1</sup> Алмазова О. В. Типология взаимоотношений взрослых сиблингов. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология - 2013. - №2 - с. 134-146.

<sup>2</sup> Алмазова О. В. Типология взаимоотношений взрослых сиблингов. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология - 2013. - №2 - с. 134-146.

амбивалентные (сердечные, конфликтно-конкурирующие – 32%; отстраненные (не близкие, не конфликтно-конкурирующие) – 18%; конфликтные (не близкие, конфликтно-конкурирующие, вплоть до враждебных) – 11%.

На основе результатов эмпирического исследования раскрывается сложная связь особенностей привязанности к матери с характером взаимоотношений между сиблингами во взрослом возрасте. Показано, что есть взрослые люди с надежным типом привязанности к матери, имеющие при этом отстраненные или даже конфликтные отношения со взрослыми братьями или сестрами, то есть, взрослые сиблинговые отношения не тотально детерминируются характером ранних эмоциональных отношений с матерью, а зависят еще и от личностных черт сиблингов и личной истории отношений.

Отечественные ученые<sup>1</sup> провели исследование, чтобы проанализировать взаимосвязь сиблингового и супружеского общения, для выборки отобрали 40 исследуемых (20 мужчин и 20 женщин) в возрасте от 21 года до 40 лет, которые состоят в браке.

В ходе корреляционного анализа была обнаружена взаимосвязь между доверительностью общения (оценка респондентом себя) среди сиблингов и доверительностью общения между супругами. Способы взаимодействия между сиблингами могут трансформироваться в отношениях между супругами. В исследовании российских ученых была выявлена следующая зависимость: чем больше человек доверяет своему сиблингу в общении, тем больше он будет доверять своему супругу (-е) в браке. В данном случае можно сказать о проекции т.е. если в отношениях с сиблингом доверительное общения то в семейной жизни молодой человек будет ждать того же т.е. совместная жизнь будет также строиться на доверии. Также оказалась, что,

---

<sup>1</sup> Ускова С.А., Мещеряков М.С., Вознесенская А.В., Филиппова А.В. Взаимосвязь сиблинговых отношений и общения между супругами // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. Электронный ресурс. - URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=14335> (дата обращения: 11.04.2017).

чем больше общение с сиблингом является поддерживающим и приносит облегчение респонденту, тем больше респондент будет понимать супруга (у) в браке. У детей, воспитывающихся в двухдетной или многодетной семье, есть опыт поведения в различных ситуациях, когда приходится идти на уступки, считаться с мнением брата/сестры, поэтому между ними возникает особая интеракция.

Эмпирическую базу исследования И.Ю. Крецер<sup>1</sup> составляют 47 полуструктурированных глубинных интервью с 30 парами взрослых сиблингов (старше 18 лет), где хотя бы один из сиблингов состоит в официальном или гражданском браке и/или имеет несовершеннолетних детей. Данное исследование разграничивает понятия «родство» и «семья». В 17 парах было взято интервью у обоих сиблингов, в оставшихся 13 – у одного; 9 пар сиблингов состояли из двух братьев, 11 пар сиблингов включали двух сестер, 10 пар сиблингов являлись смешанными. Автор проанализировала, что происходит с сиблинговыми отношениями в ситуации, когда братья и сестры проживают в разных городах/странах. Ситуация мобильности воспринимается по-разному в зависимости от характера отношений между сиблингами, при близких отношениях частота общения меняется сразу, то при дистанцированных отношениях ситуация переезда не меняет частоту общения. Родственная связь определяется двумя понятиями: близкие родственники и формальные родственники. Граница между двумя сегментами определена респондентом, в зависимости от восприятия родственника и характера отношений с ним.

В статье Т.В. Якимовой<sup>2</sup> делается вывод, что утрата или изменение отношений братьев и сестер, которые воспитываются без родителей, является

---

<sup>1</sup> Крецер И.Ю. Социокультурные паттерны родственных отношений в условиях большого города (на примере Санкт-Петербурга) Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Санкт-Петербург, 2017. 189 с.

<sup>2</sup>Якимова Т.В. Особенности общения сиблингов в условиях детского дома // Психологический журнал, 2011. №2[Электронный документ]. - Доступ через:

травмирующим фактором для ребенка, а также о том, что их сохранение становится одним из способов снизить риск воспроизводства социального сиротства. В работе представлены результаты исследования сиблинговых связей в условиях жизни детей в детском доме. Половину всех воспитанников составляли сиблинги, опрошено всего 16 человек (9-16 лет), воспитатели, их наблюдения за детьми, также был использован метод социометрии.

По словам воспитателей детского дома, общение братьев и сестер довольно стереотипно. Старшие, как правило, приходят в группу к младшим, чтобы помочь сделать уроки, одеться. Старшие сиблинги в этих случаях не выходят за рамки родительской роли, они не обращаются к младшим с какими-либо просьбами для себя, не проявляют интереса к непосредственному, дружескому общению с ними<sup>1</sup>. Младшие ждут их внимания, но старшие часто отвергают или игнорируют их инициативу, ограничиваясь выполнением простых функций. В большинстве случаев, в сиблинговой подсистеме жесткое распределение ролей взаимодействие детей друг с другом имитирует способы функционирования детско-родительской системы. Основная и общая тема общения сиблингов – семейные новости, обсуждение встреч с родными, подарки.

Для оценки близости сиблингов детям дана инструкция к рисункам (метод социометрии), что в среднем круге необходимо обозначить самых близких людей, во внешнем - тех, кто тебя окружает, но не настолько близки. Разные линии (зигзаг, пунктир, одиночная, двойная и тройная линии) соответственно означали варианты отношений между людьми: конфликты, отчуждение или игнорирование, нейтральные, близкие и очень близкие

---

<http://psyjournal.ru/articles/osobennosti-obshcheniya-siblingov-v-usloviyah-detskogo-doma>  
(Дата обращения 10.04.2018)

<sup>1</sup> Якимова Т.В. Особенности общения сиблингов в условиях детского дома // Психологический журнал, 2011. №2[Электронный документ]. - Доступ через: <http://psyjournal.ru/articles/osobennosti-obshcheniya-siblingov-v-usloviyah-detskogo-doma>  
(Дата обращения 10.04.2018)

отношения. Ребенку предлагалось заполнить три бланка социогаммы: «Ты и твоё окружение в настоящее время», «ты и твоё окружение в прошлом» (например, до поступления в детский дом), «ты и твоё окружение в будущем» (желаемое будущее)<sup>1</sup>. В детском доме дети пытаются сохранить отношения, но в условиях детского дома даже времени на общение не достаточно.

Сотрудники были согласны, что в условиях детского дома поддерживать условия для общения братьев и сестер нетрудно, с другой – почти весь персонал, что работать проще с единственными детьми. Укрепление сиблинговых отношений являются необходимой опорой для детей-сирот в будущем, а в-третьих, они способствуют снижению риска неудач у сирот в их взрослой семейной жизни.

Резюмируя степень разработанности темы, можно отметить, что в научной литературе собран разнообразный опыт методик изучения сиблингов, выделены основные направления, концепции, представляющие интерес и значимость для изучения проблематики, связанной с личностным развитием каждого ребенка в семье, но все же не все аспекты взаимоотношений изучены подробно, некоторые остаются малоизученными.

---

<sup>1</sup> Якимова Т.В. Особенности общения сиблингов в условиях детского дома // Психологический журнал, 2011. №2[Электронный документ]. - Доступ через: <http://psyjournal.ru/articles/osobennosti-obshcheniya-siblingov-v-usloviyah-detskogo-doma> (Дата обращения 10.04.2018)

## ГЛАВА 2. ВТОРИЧНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СЕМЬИ

Проблемы семьи и внутрисемейных отношений привлекают внимание исследователей к вопросам функций, ролевой структуры, мотивов создания и сохранения семьи, ценности детей и соблюдение норм. Семья реагирует на внешние изменения, поэтому можно говорить о влиянии социокультурных факторов, происходящих в обществе, на трансформацию семьи.

### 2.1. Рождаемость и количество детей в российских семьях

В институте семьи наблюдается и регистрируется ряд тенденций, таких как снижение рождаемости, распространенность однодетных семей. Несмотря на превалирование числа нуклеарных семей, в неполных наблюдается обратный процесс (проживание 3 поколений на одной территории), связанный, в частности, с трудным материальным положением одиноких матерей<sup>1</sup>. Рождение и воспитание детей оценивается в современном обществе как «долгосрочное вложение», поэтому для родителей достаточно иметь одного ребенка. Это приводит к сужению горизонтальных связей, некому обеднению социализации для единственных детей в семье.

Показатели среднего числа детей, рожденных одной женщиной в течение ее жизни, снижается, суммарный коэффициент рождаемости в 2016 году составлял 1,76; что ниже простого воспроизводства (2,14).

---

<sup>1</sup> Захаров С.В., Чурилова Е.В. Феномен одинокого материнства в России: статистико-демографический анализ распространенности и механизмов его формирования // Мир России. 2013. № 4. С. 86-117.

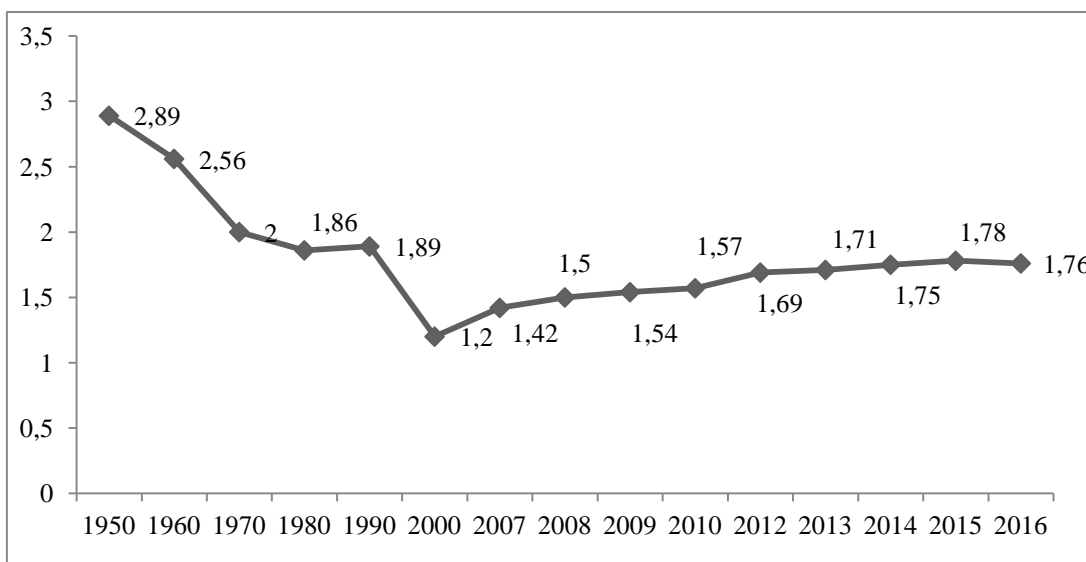


Рисунок 2.1. Динамика суммарных коэффициентов рождаемости в России

Снижение рождаемости до уровня ниже простого воспроизводства населения, характерное для большинства развитых стран, объясняется либо трансформацией ценностей в отношении числа детей в семье, либо разрывом между нормативными представлениями населения и его фактическим репродуктивным поведением.<sup>1</sup> Для многих женщин карьера становится важнее детей, поскольку беременность исключает их из профессиональной сферы, поэтому рождение детей откладывается на более поздний срок.

В результате, в 2030-2035 годах по среднему варианту прогноза максимум рождаемости в большинстве стран СНГ сместится в возрастную группу 25-29 лет, а в России и на Украине – в возрастную группу 30-34 года<sup>2</sup>. Данный процесс обусловлен не только социально-экономическими причинами: при поздних родах повышается риск здоровью матери и будущих детей.

Продолжительность интервала у родивших второго ребенка в 1990-1994 гг. 4 года, то у тех, у кого второй ребенок появился в 2005-2009 гг. интервал составляет более 6 лет. Возможно, сокращение интервала за 2010-

<sup>1</sup> Гындик А.О Репродуктивные установки населения в современной России // Демографические проблемы в современных исследованиях. 2013 №16. С.95.

<sup>2</sup> Щербакова Е. Барометр населения // Демоскоп Weekly. [Электронный ресурс] - Доступ через: (<http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0649/barom04.php>) (Дата обращения 14.11.16) .



2012 связан с результатами программы поддержки семей, в том числе «материнский капитал»<sup>1</sup>. Расширение возможностей использования средств (будущая пенсия матери, образование ребенка, средства для лечения детей-инвалидов) позволило многим семьям принять решение о рождении второго ребенка.

В России большинство семей отличаются малодетностью, супруги в основном ориентированы на рождение не более двух детей. По данным переписи 2002, 2010 гг. и микропереписи 2015 г. рождаемость у женщин в возрасте 15 лет и более, проживающих в частных домохозяйствах, характеризуется следующими данными:

	Тыс. человек			В % к итогу	
	2002	2010	2015	2002	2015
Все женщины в возрасте 15 лет и более, ответившие на вопрос о рождаемости из них указали: число рожденных детей:	62900	62400	994	100	100
1	19200	19,4	302	30,5	30,4
2	21200	21,5	371	33,7	37
3	5600	5,5	98	8,9	10
4	1600	1,4	23	2,5	2,3
5 и более	1700	1,2	17	2,7	1,7
не родили ни одного ребенка	1360	13,4	175	21,7	17,6

Таблица 2. Показатели рождаемости

В России переход к новой модели рождаемости обусловлен влиянием меняющейся социальной и экономической реальности. Степень ответственности при заключении брака и принятии решений о рождении детей, учет при этом текущего материального благосостояния, скорее всего, будут повышаться, приводя к дальнейшему повышению среднего возраста вступления в первый брак и среднего возраста матери при рождении

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

ребенка<sup>1</sup>. Данные тенденции приводят к тому, что семьи в основном однодетные.

Кол-во детей в семье, %	Перепись 1989г.	Перепись 2002г.	Перепись 2010 г.	Микроперепись 2015г.
1 ребенок	50,8	65,2	65,2	60
2 детей	39,4	28,2	27,5	31
3 и более	9,8	6,6	7	9

Таблица 3. Количество детей в семье, %

Доля семей с одним ребенком практически не меняется в течение почти 30 лет, по сравнению с 2002 годом, в 2015 году увеличилось количество семей с двумя детьми, возможно, это связано с введением «материнского капитала» в стране.

Согласно Микропереписи населения, которая проводилась в городских и сельских населенных пунктах на территории всех субъектов в 2015г.<sup>2</sup> Фактический объем выборки составил 2,2 млн. человек, или 1,5% населения частных домохозяйств, учтенных Всероссийской переписью населения 2010 года и федеральным статистическим наблюдением «Перепись населения в Крымском федеральном округе».

Среди лиц в возрасте 16 лет и более 52% респондентов состояли в зарегистрированном браке, 7% - в незарегистрированном браке, 11% разведенных и разошедшихся, 13% вдовых и 17% никогда не состоявших в браке. Среди домохозяйств, состоящих из двух и более человек, 44%

<sup>1</sup> Захаров С.В. Какой будет рождаемость в России? Второй демографический переход и изменение возрастной модели рождаемости // Демоскоп Weekly, 2012. - № 495 - 496 [Электронный ресурс].- Доступ через: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0495/tema05.php> (Дата обращения 31.03.2017).

<sup>2</sup> Доклад «Об основных итогах федерального статистического наблюдения «Социально-демографическое обследование (микроперепись населения) 2015 года», 2016. - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электрон. рес.]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/microperepis/finish/](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/microperepis/finish/) (Дата обращения 20.04.2018)

домохозяйств имеют детей моложе 18 лет. Из них 60% - домохозяйства с одним ребенком, 31% - с двумя детьми и 9% - с тремя и более детьми.

В Нижегородской области картина схоже с общероссийской, т.е. преобладают малодетные семьи: 67% с одним ребенком, 28% с двумя детьми, 5% многодетных семей.

	Учтено семейных ячеек с детьми	в том числе, состоящие из		
		супружеской пары с детьми	матери с детьми	отца с детьми
Городские и сельские населенные пункты				
<b>Все семейные ячейки, имеющие детей моложе 18 лет</b>	<b>5410</b>	<b>3717</b>	<b>1529</b>	<b>164</b>
в том числе:		% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу
с 1 ребенком	3623	61%	80%	85%
с 2 детьми	1535	33%	18%	13%
с 3 и более детьми	252	6%	2%	2%

Таблица 2.1. Семьи с детьми в Нижегородской области

Как показано в таблице, процентное соотношение многодетных одиноких матерей и отцов равно. В большинстве случаев их доход ниже прожиточного минимума, в Нижегородской области существует ряд законодательных актов, поддерживающих данную категорию семей, но не всегда этих пособий хватает, т.к. расходы высокие.

Репродуктивное поведение складывается из ориентаций, прежде всего, это желаемое и ожидаемое число детей. Желаемое число детей зачастую не учитывает всех факторов, которые могут повлиять на планы семьи, поэтому при возникновении финансовых трудностей, проблем со здоровьем происходит корректировка репродуктивных установок женщин и мужчин.

Снижение рождаемости привело к тому, что доля бездетных семей увеличилась при уменьшении доли двухдетных и многодетных семей.

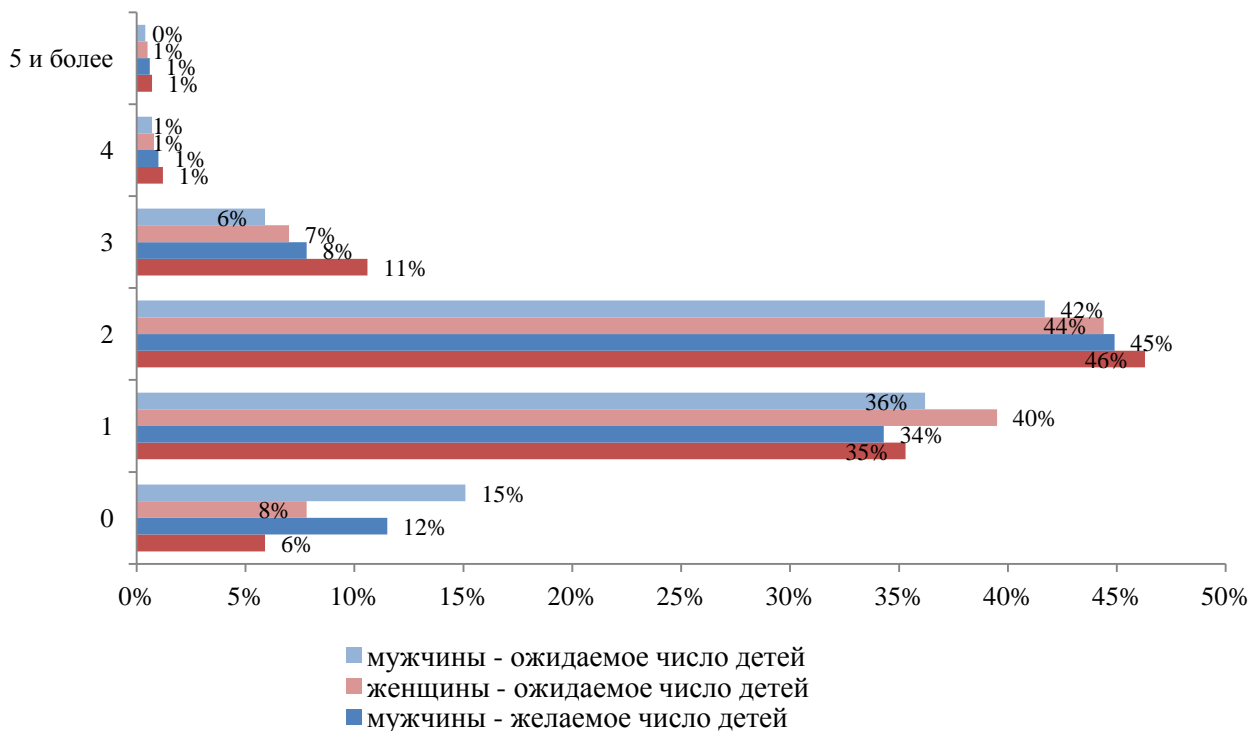


Рисунок 2.1. Репродуктивные установки россиян

Система индивидуальных репродуктивных установок включают в себя представления о нормах детности, социально-психологическую потребность в детях и её соотнесение, как с остальными потребностями человека, так и с внешними обстоятельствами и событиями жизни<sup>1</sup>. Поскольку внешние обстоятельства все чаще влияют на внутрисемейную жизнь, важно отслеживать реальное и желаемое число детей среди населения, изучая при этом причины малодетности среди населения.

Среднее ожидаемое число детей зависит от нескольких факторов:

- от оценки уровня жизни и желаемого числа детей;
- от оценки жилищных условий;
- материальное положение (в том числе индивидуального дохода женщин);
- развития социальной инфраструктуры;
- уровня здоровья;

<sup>1</sup> Гындик А.О Репродуктивные установки населения в современной России // Демографические проблемы в современных исследованиях. 2013 №16. С.109.

- мотивов рождения ребенка.

Следует иметь в виду, что в ответах о помехах к рождению детей могут являться негативно воспринимаемые события в обществе, в России в 2016 году положение усугубилось большей поляризацией общества, ведением военных действий за пределами страны. На микроуровне в семье происходит конкуренция потребностей<sup>1</sup>, при которой необходимость в детях уступает по значимости иным, полноценным удовлетворением которых индивид не готов пожертвовать ради рождения детей. К этому можно добавить неуверенность в завтрашнем дне, страх за будущее детей также влияет на репродуктивное поведение.

Социологические исследования показывают, что количественная динамика семей и семейной структуры населения в России в последние десятилетия определяется тремя основными процессами: нуклеаризацией (уменьшением размера) семей, сокращением рождаемости и количества детей в семьях, возрастанием числа разводов и неполных семей.

Трансформация семьи, появление новых форм и неопределенные нормы, регулирующие брачно-семейные отношения, ставят перед семьей определенные социально – психологические проблемы, среди которых выделяется проблема выбора способов ролевого взаимодействия, поведения и оценки членов семьи. Как одна из частей изменяющейся системы семья «вынуждена» формировать свои правила, внутрисемейные границы, способы внутрисемейной коммуникации, состав, иерархию и роли (в частности, супружеские), для того, чтобы удовлетворять свои потребности. Фактически, проявление личностных особенностей членов семьи начинает доминировать над приятием норм и ролевых обязанностей.

Негативные последствия возникают вследствие общей дестабилизации социально-экономической ситуации в стране. Падение жизненного уровня большинства семей, частые экономические кризисы, сложности интеграции в

---

<sup>1</sup> Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения. 2013.С.46.

рыночные отношения, плохие жилищные условия, отсутствие уверенности в будущем и страх за жизнь детей, угроза безработицы, недостаточно эффективная социальная поддержка материнства и детства – все эти объективные условия оказывают дестабилизирующее воздействие. Амбиции и жизненные устремления молодых женщин и мужчин в семье, сближение моделей ролевого поведения, снижение уровня их взаимодополняемости – все это привело не к реальному внутрисемейному взаимодействию, а к его внешней имитации<sup>1</sup>. Часто супруги, дети и родители имитируют семейные отношения. Не вкладывая в эти отношения необходимое внутреннее для межличностных связей содержание, они поддерживают их традиционную внешнюю форму. Необходимая для прочности и стабильности семьи общность зачастую подменяется сугубо внешними, соответствующими утвердившимся повседневными формами отношений и поведения. Перечисленные проблемы негативно влияют на стабильность семьи, способствует повышению конфликтности в ней, не только в супружеской подсистеме, между родителями и детьми, но и между сиблингами.

Характеристика института семьи играет важную роль в понимании существующих в социуме репродуктивных установок и репродуктивного поведения. Желаемое число детей в семье – число детей, которое индивид или семья хотели бы иметь при наличии всех необходимых для этого условий<sup>2</sup>. В обществе формируются нормы относительно желаемого количества детей, на них и ориентируется индивид, возможно, которыми руководствуется при создании семьи.

## **2.2 Семья через призму общественного мнения**

Наиболее известными социологическими центрами, занимающимися сбором и анализом общественного мнения наиболее актуальных вопросов

---

<sup>1</sup>Лавриков С.В. Современная российская семья в контексте модернизационных процессов (социально-демографические и социально-психологические аспекты) // Вестник ТвГТУ. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». 2016. Выпуск 1. С. 51–57.

<sup>2</sup>Зверева Н.В. Уровень жизни семьи как общее условие детерминации демографических процессов // Детерминация демографических процессов. Сборник статей / Под ред. Н.В. Зверевой, В.Н. Архангельского. М.: МАКС Пресс: 2012. С.30-57.

семьи и предоставляющие в открытом доступе данные, являются ВЦИОМ и ФОМ. Данный раздел отражает исследования, проведенные специалистами этих организаций в области семьи и брака.

В мае 2016 года ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ) провел опрос граждан РФ от 18 до 30 лет: «Где, на что и с кем живут молодые россияне»<sup>1</sup>. 18 мая 2016. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Интервью проводилось по месту жительства, статпогрешность не превышает 3,6%.

По данным исследований среди молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет 41% живут в зарегистрированном браке, 7% – в «гражданском», 47% – не замужем и не женаты, 4% – разведены. Дети есть у 42% молодых людей. Согласно данным опроса, в студенческом возрасте лишь у немногих есть муж или жена и дети, среди 28–30-летних 65 % уже обзавелись семьей.

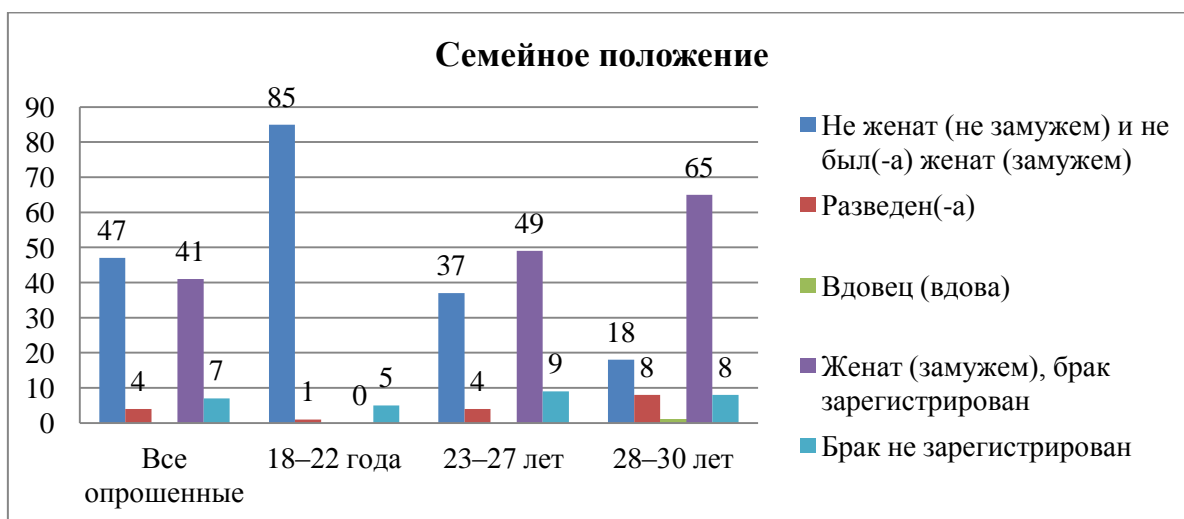


Рисунок 2.2. Семейное положение респондентов, данные в % от групп

Данные демонстрируют снижение брачного возраста, а также наличие пар, которые уже разведены, в группе 28-30 лет процент сожительствующих респондентов совпал с % разведенных.

<sup>1</sup> Опрос молодежи: семья и материальное положение. Где, на что и с кем живут молодые россияне // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/12842> (дата обращения 08.05.2018).

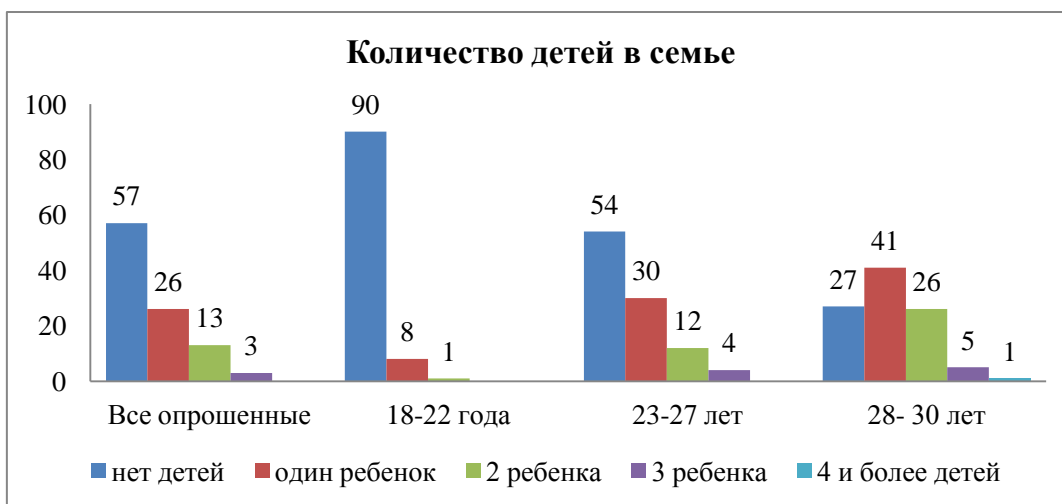


Рисунок 2.3. Количество детей у опрошенных, % в группах

Согласно исследованию ФОМ, в группе респондентов в возрасте 28-30 лет превалирует число пар, имеющих 1 и более ребенка, в остальных группах большинство без детей. Откладывание рождения детей может связано с медицинскими, жилищными проблемами, а также желанием родителей пожить для себя и построить карьеру, для женщин наиболее актуально, потому что беременность и уход за ребенком тормозит профессиональный рост.

Телефонный опрос «ТелеФОМ»<sup>1</sup>, проведенный 18–19 января 2014 г. (1000 респондентов), граждан РФ 18 лет и старше по случайной выборке номеров мобильных и стационарных телефонов. Статистическая погрешность не превышает 3,8%.

	Население в целом	Дети в семье			
		один ребёнок	двое	трое и более	нет детей
Доли групп	100	29	38	11	9
не замужем (не женат)	36	34	22	13	12
замужем (женат) и брак зарегистрирован	55	54	71	77	77
замужем (женат) и брак не зарегистрирован	9	11	6	9	10
затрудняюсь ответить	0	0	0	1	1

<sup>1</sup> Семья и дети [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/> (дата обращения 08.05.2018).



Таблица 2.4. Распределение количества детей по группам, %

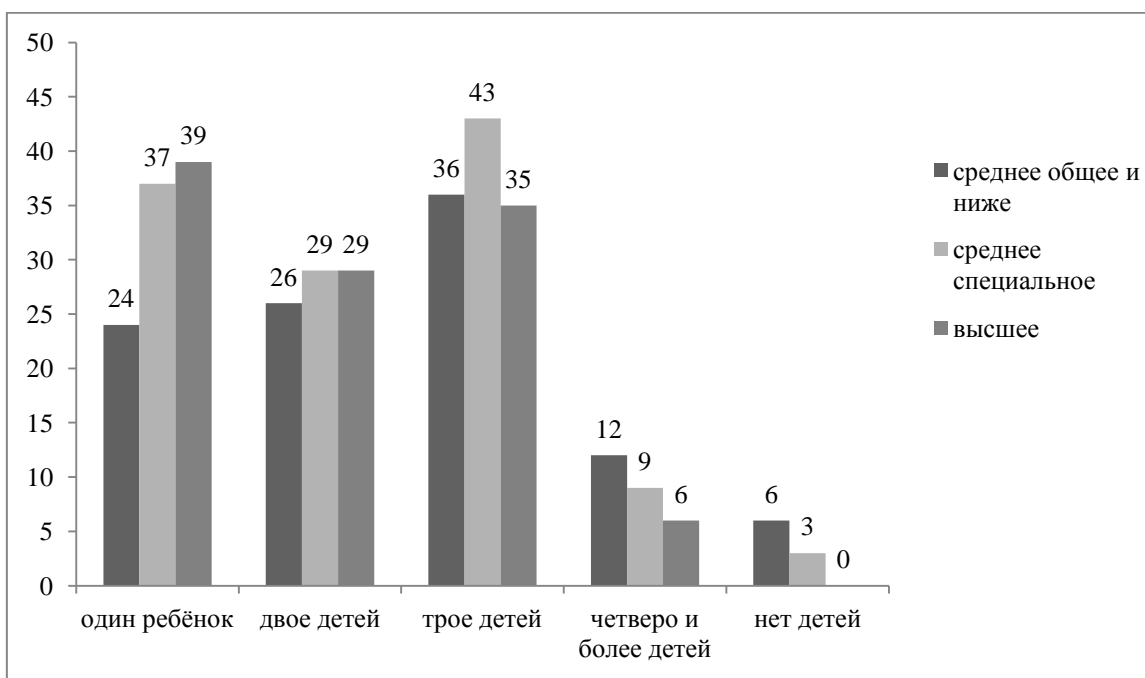


Рисунок 2.4. Количество детей и уровень образования родителей, в %

Как показано на рисунке 2.4, доля родителей с одним ребенком выше в группе тех, кто имеет высшее образование, а 3 и более детей в группах со средним и средним профессиональным образованием. Эта тенденция давно прослеживается, поэтому в целом государственные меры, направленные на повышение рождаемости, «реализуются» в группах населения с невысокими доходами.

Насколько распространена тогда многодетная семья и насколько актуальная тема, связанная с образом такого типа семьи? Данные исследования ООО «инФОМ» в рамках проекта Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ) отражают отношение населения к многодетным семьям. В октябре 2016 г. был проведен опрос (интервью по месту жительства) граждан РФ (n=1500) от 18 лет и старше. Участники исследования – 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, статпогрешность не превышает 3,6%<sup>1</sup>. Согласно представленной базе данных ФОМ, больше

<sup>1</sup> Многодетные семьи. Труднее или легче живется многодетным семьям, чем остальным? // По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда

половины россиян (65%) отметили, что среди их знакомых есть многодетные семьи. Респонденты, как женщины, так и мужчины, не видят сильных отличий в воспитании в этих семьях и не считают, что детям труднее (65% ответили «Разницы нет»), такое мнение высказали более половины опрошенных независимо от уровня образования. Интересны предположения относительно семейного взаимодействия в многодетных семьях. На открытый вопрос: «В многодетных семьях развиты взаимовыручка, поддержка», были даны такие ответы, как «братья и сестры помогают друг другу»; «взаимопомощь»; «много поддержки в семье»; «там друг другу помогают». Возможно, многодетных семей отличает большая сплоченность между членами семьи, несмотря на материальные риски, такие семьи имеют больший потенциал в развитии своей ресурсности. Сиблинговые связи оказывают влияние и во взрослой жизни. Так, американские ученые установили, что наличие сиблинга снижает вероятность развода на 2% с добавлением каждого брата или сестры<sup>1</sup>. Это может объясняться тем, что у сиблингов более развиты навыки общения, есть опыт разрешения конфликтов, споров.

Общественные опросы касаются не только структуры семьи и материального положения, но и внутрисемейных проблем. «ВЦИОМ-Спутник»<sup>2</sup> провел исследование 28-29 мая 2018 г. на тему: «От чего нужно защищать наших детей?», в нем приняли участие россияне в возрасте от 18 лет. Метод опроса – телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 2000 респондентов. Для данной выборки максимальный размер ошибки с вероятностью 95% не превышает 2,2%.

---

«Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/posts/13080> (Дата обращения 20.03.2017).

<sup>1</sup>Grabmeier J. More siblings means less chance of divorce as adult // ScienceDaily. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sciencedaily.com/releases/2013/08/130813101824.htm> (Дата обращения 11.05.2017).

<sup>2</sup> От чего нужно защищать наших детей? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9136>(Дата обращения 20.05.2018).

На вопрос, «Какие проблемы детей в современном обществе, по Вашему мнению, сегодня являются важнейшими? были получены следующие ответы (можно было выбрать не более 2):

- в тройке наиболее актуальных стали алкоголизм, наркомания среди детей и подростков, проблемы воспитания детей в дошкольных и школьных учреждениях, проблемы проведения досуга детьми;
- вторая группа включает низкий уровень жизни российских семей, имеющих детей; насилие в отношении детей в российских семьях;
- усыновление российских детей иностранными гражданами, эгоистичность нынешнего общества; нежелание иметь и воспитывать детей; плохие жизненные условия детей-сирот в специализированных детских учреждениях.

При анализе семьи на микроуровне важно учитывать не только родительско–детские отношения, но и отношения между сиблингами. В процессе работы с семьей, где существуют проблемы в подсистеме детских отношений, стоит учитывать факторы, формирующие зависимость / отторжение сиблингов друг от друга. При наличии семейного насилия либо наличия стрессовых ситуаций в семье нарушается ее целостность, на каждом из ее членов негативно отражается данная ситуация, возникает созависимость, поэтому не всегда семья может справиться самостоятельно.

## ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### 3.1 Исследование методикой «Кинетический рисунок семьи» среди младших школьников

Исследование было проведено в трех 1-х классах в середине первой четверти. Методика: «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса и С.Кауфмана. Задание состояло в том, чтобы дети изобразили семью в привычной обстановке, т.е. в динамике, в привычной для их семьи обстановке. Всего респондентов, имеющих братьев / сестер, 24 человек. В результате было выявлено несколько типов взаимоотношения сиблингов: когда родители рядом с братом / сестрой, а первоклассник отдельно – 8 человек. Вторая группа, когда дети отдельно от родителей, сбоку или внизу – 7. Это дает понять, что взрослые оцениваются ими как старшие, поэтому фигуры больше, на одном у папы голова склонена, т.к. не помещалась на листе бумаги (Приложение 1). Третья – когда нет членов семьи – 3 из детей, имеющих сиблинга, либо никого не нарисовали, либо только себя (Приложение 2,3). 3 человека нарисовали маму отдельно (на кухне – Приложение 4,5), либо ее нет, но указано имя (места «не хватило», по словам девочки, – Приложение 6). Ребята рисовали себя более ярко по сравнению с сиблингом, но были рисунки, где все члены семьи похожи: по росту, цвету, формам. В одном случае – это рисунок простым карандашом, в другом – на каждом человеке стояла подпись «Семья». Два мальчика нарисовали преграду между собой и братом – либо в виде стены (по разным комнатам) либо рекой (2 волнистые черные линии). Говорить об общих интересах в этом случае сложно. Одна девочка нарисовала себя с вытянутой рукой по отношению к брату. Возможно, между ними есть дистанция.

Исходя из полученного материала, можно сказать, что старшие сиблинги могут чувствовать отдаленность по отношению к родителям, когда в семье появляется второй ребенок. Дети одного пола изображают себя и сиблинга на одном уровне, а родителей на уровень выше, что указывает на обособленность детской системы.

## 3.2 Анализ восприятия школьниками своего сиблинга: значимые характеристики

### 3.2.1 Анкетирование учащихся 5-х классов

Анкетный опрос был проведен в МБОУ СШ № 17 имени Арюткина Н.В. города Заволжье среди учащихся 5–х классов, у которых есть сиблинги. Вопросы были ориентированы на отношения с младшими братьями и сестрами (Приложение 7). Всего было опрошено 26 человек, у 21 из 26 есть младшие сиблинги. Среди опрошенных учеников было 18 мальчиков в возрасте от 11 до 12 лет, 8 девочек в возрасте 11 – 12 лет. Сравнительные данные по количеству детей в семьях респондентов проиллюстрированы на Рис.3.2.1.

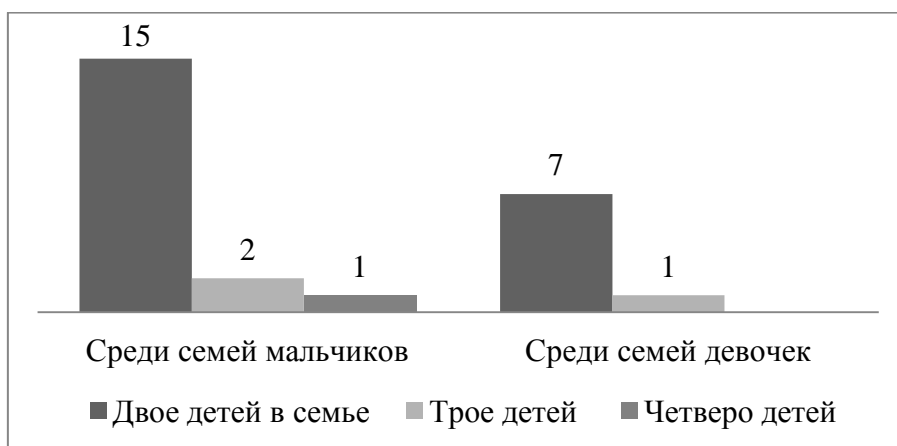


Рис. 3.2.1 Количество детей в семье

У двоих мальчиков 11 лет у есть брат 5 лет, у одного есть братья, им 9 лет и 21 год, также сестра 18 лет. У двоих респондентов есть сестра, обеим было по 6 лет, у одного респондента есть сестра в возрасте 7 лет, еще у одного есть 8-ми летняя сестра. Еще у двоих пятиклассников есть сестра в возрасте 2 лет.

Среди мальчиков 12 лет есть респондент, у которого есть брат в возрасте 3-х лет, у троих есть одна сестра, возраст – 4, 5 и 7 лет. Двое респондентов имеют старшую сестру в возрасте 17 лет. Еще один пятиклассник имеет брата, которому 21 год, и сестру 19 лет. У одного мальчика есть 2 брата 4-х и 13-ти лет. У мальчика 13 лет есть 3-х летняя сестра, т.е. разница в возрасте составляет 10 лет.

Таким образом, респонденты (male=18) имеют следующие позиции в семье:

- младшие дети - 3 (разница в возрасте от 5 до 10 лет);
- средние дети - 2 (разница в возрасте от 5 до 10 лет);
- старшие дети (разница в возрасте от 5 до 10 лет).

Среди девочек 11- 12 лет можно выделить несколько групп по наличию сиблинга:

- с разницей в возрасте до 5 лет включительно – 2 человека (у одной девочки есть брат, ему 7; у другой брату 9 лет, она также имеет 20-ти летнюю сестру);
- разница составляет 6–10 лет – 4 человек (возраст сиблинга может составлять 1 год, 4 года, 5 лет).
- При разнице в возрасте больше 10 лет – 2 человека, у 12-ти летней пятиклассницы есть шестимесячный брат, у другой респондентки есть брат, которому 32 года.

Данные по респондентам представлены на рисунке 3.2.2, с указанием разницы в возрасте.

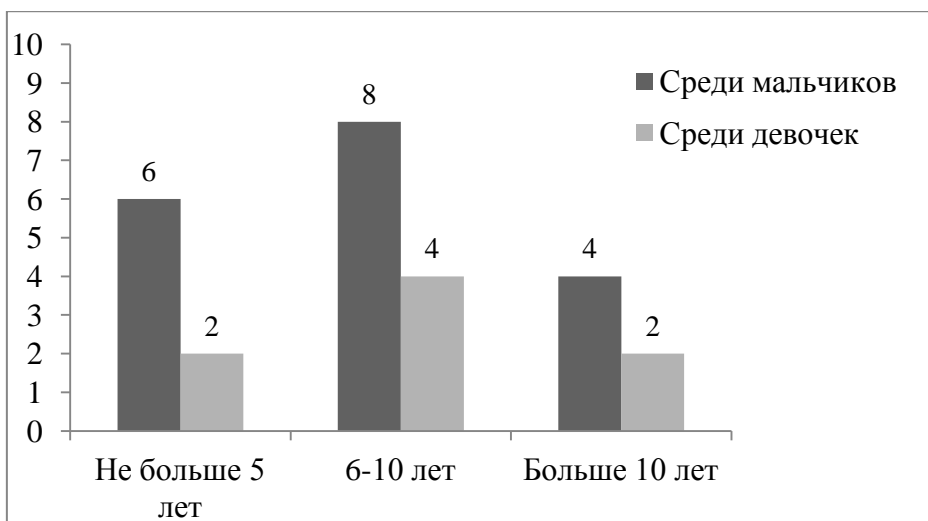


Рис. 3.2.2 Разница в возрасте между сиблингами

Среди девочек, имеющих младших сиблингов, можно выделить общие закономерности: с братьями, как и с сестрами интересно вместе проводить время дома, одна девочка отметила, что иногда ей хотелось быть

единственным ребенком в семье, что дома с 7-ми летним братом «не соскучишься». Родители только 2-х девочек не просят их сидеть с младшими сиблингами, при этом одна в анкете дописала: «не успеваю». Интересен тот факт, что младший брат / сестра 3 респонденток делятся своими переживаниями, но сами они не делают этого, т.е. младшей сестре девочка также не решается или не считает нужным говорить о своих чувствах. Все 6 девочек отметили, что заступаются за младших братьев, сестер, одна респондентка добавила: «и вне школы». Все респондентки отметили, что для сиблингов они являются примером.

Среди 14 мальчиков только один отметил, что не заступится за младшего сиблинга, возможно потому, что его сестре 2 года. Родители выступают в защитной роли. 2 респондента отметили, что дома с младшими сиблингами скучно. В случае с мальчиками, свободное время проводят с младшим братом / младшей сестрой 9 человек, один отметил, что редко. 12 ребят проводят сиблинга в школу / детский сад. Делятся своими переживаниями 11 мальчиков, у которых 7 сиблингов делятся с ними переживаниями. У троих ребят младшие сиблинги могут поделиться чувствами, хотя старший брат не делает этого.

Дети не настроены против своих братьев, сестер, а, значит, их отношениям соперничество не характерно. В ходе исследования было выявлено, что между сиблингами существует эмоциональная связь, респонденты готовы ее поддерживать ради младших сиблингов (Рис. 3.2.3).

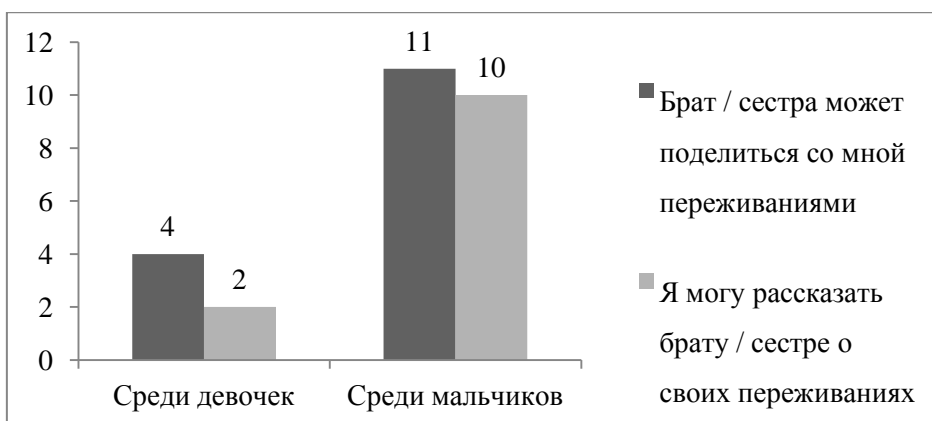


Рис. 3.2.3. Соотношение эмоциональной связи среди сиблингов

В целом можно отметить, что многие ответили на вопросы: «Я являюсь примером для брата/сестры» положительно, чтобы выглядеть социально одобряемым, ведь дети в возрасте 2 – 4 лет ориентируются на родителей. Большинство девочек и мальчиков провожают младших сиблингов в школу, детский сад, а значит, родители доверяют им. Никто из респондентов не ответил «да» на вопрос «Мои друзья для меня значат больше, чем брат / сестра».

### 3.2.3. Опрос учащихся 7-9 классов, имеющих одного и более сиблингов

В анкетировании приняли участие 65 учащихся школ г. Нижнего Новгорода, г. Арзамаса и Советского (Кировская область), в выборку вошли респонденты в возрасте 12-15 лет. Распределение по полу выглядит следующим образом (Таблица 3.2.1.):

	Количество	%
мужской	28	42,4%
женский	38	57,6%

Таблица 3.2.1. Распределение по полу

Для опроса использовалась методика «Незаконченные предложения» (Приложение 7), у нескольких респондентов возникал ряд вопросов, они не знали, что писать, например, после фразы «Я люблю брата / сестру, но...», на рис.3.2.4 показано количество сиблингов у анкетированных школьников.

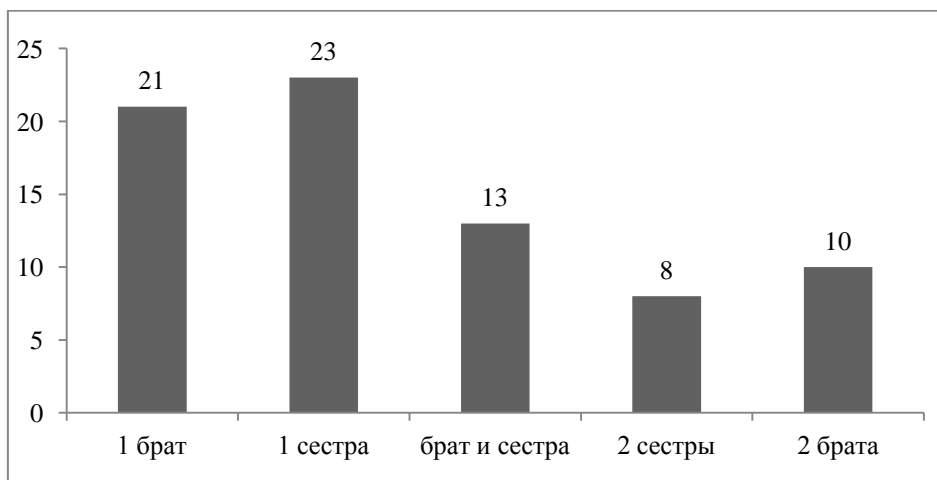


Рисунок 3.2.4. Наличие сиблинга у респондентов, распределение по полу



Состав родительской семьи школьников выглядит следующим образом:

1. Полные семьи (n=53)

- Расширенные (бабушки и дедушки проживают с ними) – 4 семьи
- Нуклеарные семьи с детьми - 44
- Повторные браки: мать и отчим, дети – 3, мать, отчим, дети и другие

родственники – 2 семьи

2. Неполные семьи(n=12):

- дедушка и бабушка, отец с детьми – 1 семья
- мать с детьми – 9(1 с бабушкой)
- отец с детьми – 1
- сиблинги, проживающие с тетей, дедушкой и бабушкой – 1 семья.

Среди опрошенных доля двухдетных семей составляет 80%, многодетных - 20%, причем у двух респондентов в родительской семье 5 детей. Разница в возрасте со старшими сиблингами min= 1 год, max= 16 лет; с младшими сиблингами от 1 года до 13 лет. Респонденты, имеющие более одного сиблинга, выбирали, о ком они будут заполнять анкету, тем самым выделяя по значимости. Не всегда это были те, кто проживал в родительском доме, т.е. это могли быть старшие сиблинги, переехавшие жить отдельно или учиться.

«Я хочу, чтобы мой брат/ моя сестра...»	Кол-во выборов
Был рядом, чаще приезжал, не забыл, любил	12
Доброй, хорошим человеком, заботился о родителях, не эгоистичным	10
Здоров, здорова	10
Дружным, уважал, слушался меня, хорошо вел себя (о младших сиблингах)	7
Счастлив/ -а	9
Упешен, обеспечен, сильным	7
Не приставал, никак, не орал	3
Давала советы, следила за мной (о старших сиблингах)	2

Таблица 3.2.2. Распределение ответов на вопрос, кол-во.

Опыт родительской семьи формирует у подростков представления о своей семье, желаемом количестве детей. Можно подробно остановиться на мнении подростков о будущей семье, роли брата / сестры во взрослой жизни. Ответы учащихся можно разделить на несколько групп:

1. Роль родительской семьи, желание поддерживать отношения с сиблингами («Хочу, что бы моя семья была похожа на ту, в которой я жила в детстве», «Продолжать общаться с сестрой», «Хочу, чтобы брат жил со мной», «Навещать друг друга», «Ходить в гости к сестре каждые выходные»). Подростки ориентируются на ту модель семейных отношений, которая есть в родительской семье, а также не хотят терять контакты с братьями / сестрами. Возможно, выбор брачного партнера, косвенно связан с характером сиблиновых отношений. Так, одна ученица написала, что хотела бы, «чтобы у мужа был характер, как у брата».
2. Личное счастье («Переехать», «Хочу быть счастливой в отношениях в браке», «Быть обеспеченным», «Не хочу детей», «Процветать», «У меня не будет детей, буду жить сама для себя», «Остаться собой»). У детей этой группы превалируют личные интересы, им важен собственный успех.
3. Нет четко сформулированных представлений о своем будущем (ответы: «не знаю», «ничего не хочу», «это мое личное дело»). Многие ребята не задумываются пока о своей семье, часть детей поставили пропуски, кто-то написал, что это их личное дело.

Исследование, проведенное в 2017-2018 году среди учащихся 7-9 классов, показывают, что почти половина респондентов характеризуют отношения с сиблингом как дружественные, как из полных, так и неполных семей. Четверть оценила как нормальные отношения, брата и сестры / отношения между братьями, остальные не дали четкого ответа («рациональные», «секрет», 1 респондент отметил, что враждебные).

Среди семей школьников 5 были повторные, их семьи включали+: мать + отчим + дети, причем 2 семьи расширенные (с бабушкой, другая с сестрой матери). Четыре школьника на вопрос о будущей семье написали, что ничего

не хотят, а одна респондентка (родители: мать и отчим) хотела бы переехать, так как есть маленький брат, и она ходит на цыпочках по квартире, ей не нравится, что он берет ее вещи. В неполных семьях девушки (12 человек) в будущем хотели иметь счастливую семью, 2 респондентки хотят, чтобы у мужа был характер как у старшего брата.

В исследовании представлены отдельные словосочетания, но все же их можно в микросюжеты, подтверждающие предположения о том, что на сиблинговые отношения опосредовано влияет тип семьи, а также важно учитывать характер родительско-детских отношений.

Отношения между братьями и сестрами зависят в определенной степени от многих факторов: характеристика семьи (полная/ неполная), очередность рождения, пол, разница в возрасте, стиль родительского воспитания. Ревность и соперничество сиблингов влияют на семейный климат в целом, но нередко являются стимулом личностного развития. В каждой семье индивидуальное сочетание данных параметров, поэтому результаты исследования нельзя транспонировать на генеральную совокупность.

#### **3.2.4 Анкетирование учащихся 10-11 классов**

С помощью адаптированного «Братско-сестринского опросника»<sup>1</sup> опрошено 112 человек, респондентам предлагалось оценить утверждения по 5-ти балльной системе (шкале Лайкерта). Распределение по полу и возрасту представлено ниже в таблице 3.2.3:

	Респонденты			
	15лет	16 лет	17лет	18лет
юноши	4	35	8	3
девушки	6	36	14	6

Таблица 3.2.3. Половозрастная структура школьников 10-11 классов.

<sup>1</sup> Братско - сестринский опросник (The Brother-Sister Questionnaire; S.A. Graham-Bermann, S.E. Culter) // Journal of Family Psychology.1994. Vol. 8. № 2. 224–238.

По данным, полученным в ходе исследования, у 80 % респондентов есть один сиблинг, у 15 % - два, 5 % имеют 3 и более братьев и/ или сестер, таким образом, многодетных семей в выборке 19 %.

	Количество
2 детей	90
3 детей	17
4 и более детей	5

Таблица 3.2.4. Количество детей в семьях респондентов

Согласно результатам анкетирования, у 75 респондентов есть младшие сиблинги, у 63 - старшие братья/сестры. Среди опрошенных школьников 15 являются средними детьми в семье. Разница в возрасте варьируется от 1 года до 15 лет.

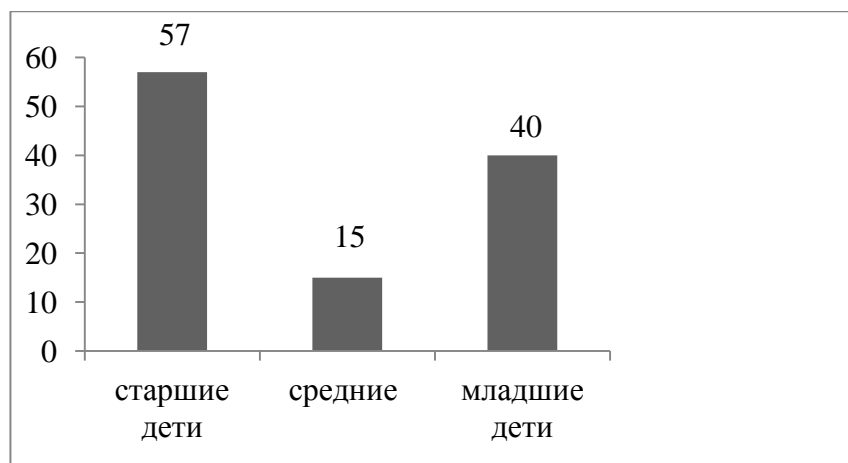


Рисунок 3.2.5. Позиция респондентов в сиблинговой констелляции, чел.

По возрастному распределению можно анализировать мнение респондентов примерно одного возраста, но с разных позиций в сиблинговой подсистеме.

Он, она много интересуется тем, что я делаю	Количество выборов
совсем не подходит	5
пожалуй, неверно	20
пожалуй, верно	59
верно	16
совершенно верно	12

Таблица 3.2.5. Вовлеченность сиблинга в жизнь брата /сестры, чел.

На вопрос: «Она (он) много интересуется тем, что я делаю» респонденты, имеющие старших сестер, 22 ответили положительно (по

совокупности ответов от 3 до 5 баллов); старших братьев - 15. Среди старших детей 42 респондентам интересно, чем заняты младшие сиблинги, 39 человек - младших братьев. Тем, чем занимаются старшие брат или сестра, интересуются в меньшей степени (23 и 37 школьников соответственно). Это связано с тем, часть старших сиблингов респондентов не живут в родительском доме и у них своя семья. Ответы, полученные на вопрос: «Он пытается подражать мне» можно представить следующим образом:

	Отрицательные ответы (нет, не подражают)	Положительные ответы (да, подражают)
младшие сиблинги	33	30
старшие сиблинги	40	5

Таблица 3.2.6. Мнение респондентов о сиблинге, количество выборов.

Школьники в возрасте 15-18 лет не считают, что старшие сиблинги им подражают, при этом 22 респондента считают, что они похожи друг на друга.

Рассматривая вопрос о взаимопомощи, учащиеся чаще готовы помочь младшим сиблингам, при этом старшим готовы помочь 41% опрошенных.

Сиблинги	Я никогда не откажу ему/ей в помощи				
	совсем не подходит	пожалуй, неверно	пожалуй, верно	верно	совершенно верно
младший брат	0	1	8	16	12
младшая сестра	0	0	7	9	10
старшая сестра	1	1	4	5	16
старший брат	0	2	6	5	9

Таблица 3.2.7. Ответы на вопрос «Я никогда не откажу ему (ей) в помощи»

Только трое респондентов не уверены, что всегда готовы будут помочь брату/ сестре. Большинство школьников берут обязательства в случае необходимости помочь сиблингу, даже материально, таких 72%, за исключением случаев, если сиблинг в возрасте 0-9 лет.

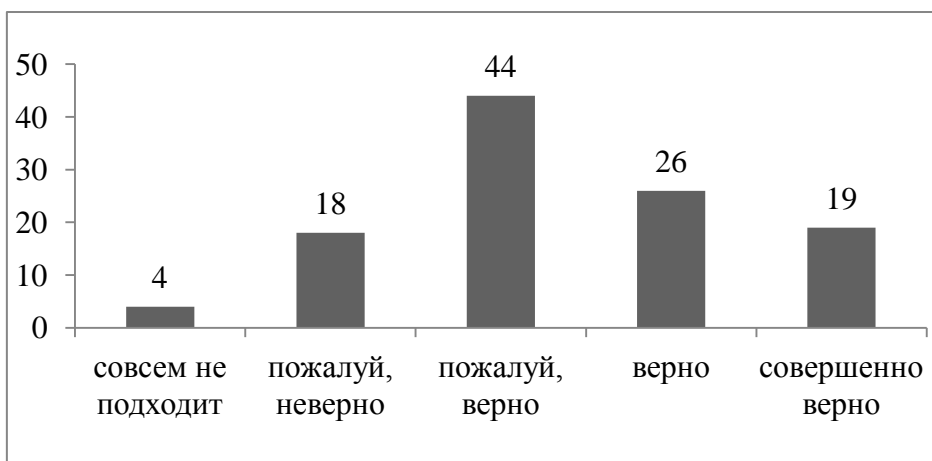


Рисунок 3.2.6. Ответ респондентов на вопрос «Мне интереснее с моими друзьями», чел.

Среди анкетированных 79 % считают, что им больше нравится общаться с их друзьями, даже если они называют своих сиблингов хорошими друзьями, можно объяснить это тем, что со сверстниками больше проводят времени в школе и после уроков.

При анализе зависимости времени препровождения вместе и степенью доверия не было выявлено тесной связи, как и в паре переменных, связанных с завистью и желанием быть похожим на брата /сестру. Но в своих ответах почти половина опрошенных указали, что в чем-то похожи с сиблингом.

На вопрос «Когда у меня будет своя семья, у меня будет много детей» отрицательно ответили 26 юношей(23%) и 31девушки(28%), положительно - 21% и 28% соответственно, таким образом, мнение разделилось на равные группы. Для 1/5 доли респондентов приемлем тип родительской семьи, можно сказать, что они ориентированы на многодетную семью. Приоритетным в этом возрасте является получение высшего образования, возможность для самовыражения, поэтому почти половина ответила отрицательно.

В многодетных семьях ребенок осваивает большее число ролей, и этот факт отражается на развитии его социализации. При создании своей семьи, дети могут ориентироваться на опыт в родителей, считать приемлемым, например, трехдетную семью.

Мы близки друг другу	юноши	девушки
совсем не подходит	2	0
пожалуй, неверно	25	6
пожалуй, верно	16	19
верно	2	17
совершенно верно	5	20

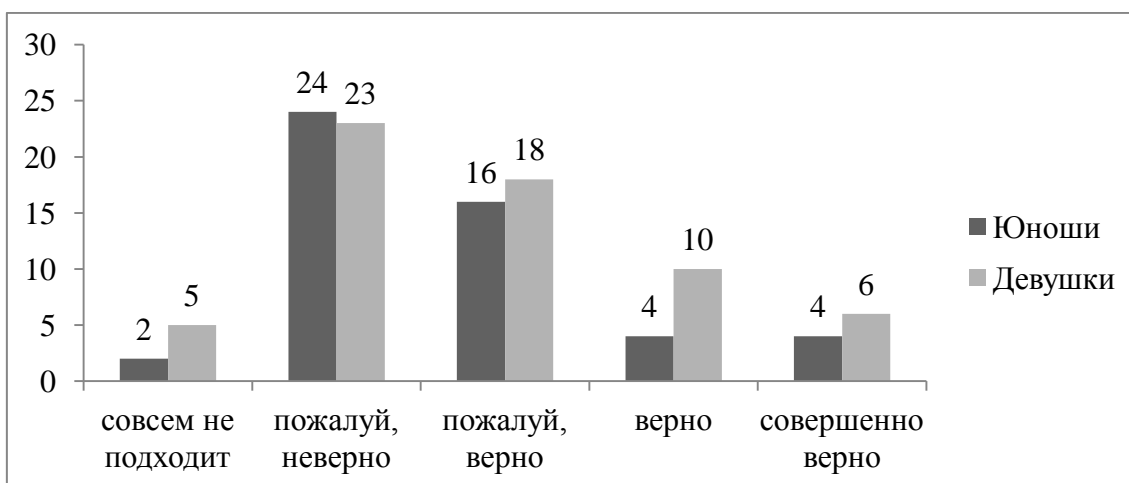
Таблица 3.2.8. Мнение респондентов о близости с сиблингом, кол-во выборов

Девушки в большей степени осознают близость к старшим сестрам. Часть респондентов (n=31), напротив, могут воспринимать эти отношения как дружественные, но не более, т.к. не полностью доверяют друг другу из-за разницы в возрасте. Но 66% все же оценивают отношения с братом/сестрой как близкие.

Я доверил бы ему самый большой секрет	юноши	девушки
совсем не подходит	6	7
пожалуй, неверно	32	13
пожалуй, верно	4	17
верно	3	12
совершенно верно	5	13

Таблица 3.2.9. Степень доверия сиблингу

Как показано в таблице, девушки чаще доверяют свои секреты и готовы поделиться переживаниями с сиблингом, юноши не уверены, стоит ли делиться с братом/сестрой, возможно, бояться, что их не поймут. В этом возрасте сверстники играют большую роль, с ними легче обсудить темы, которые стесняешься обсуждать с родными.



### Рисунок 3.2.7. Мы проводим много времени вместе

Несмотря на то, что 50% среди юношей и 35% среди девушек проживают с сиблингом вместе, половина и треть в этих группах мало проводят времени вместе. В 10-11 классе не только большая загруженность в школе, но в свободное время респонденты проводят с друзьями, так 79% респондентов говорят о том, что им интереснее с друзьями. Два этих фактора не определяют степень близости, но старших все равно любят на расстоянии.



Рисунок 3.2.8 Мнение респондентов об отношении сиблинга к нему.

Большинство респондентов отрицает, что сиблинги их обманывают, но 6 человек выражают уверенность, что младшие братья /сестры их используют.

Резюмируя этот этап исследования, стоит подчеркнуть, что были преимущества выбора разных методик для разных возрастов:

- для 10-11 классов использовались закрытые вопросы, поэтому пропусков не было в анкетах;
- для 7-9 классов использовалась проективная методика, это дает возможность наблюдать, как оценивают отношение сиблингов и родителей к респонденту, нет заранее готовых ответов.
- Выборка не содержала пропорциональные доли полных и неполных семей, но некоторые отличия удалось найти в семьях с повторным браком.



В результате анкетирования полученные данные отражают, что младшим сиблингам необходима поддержка старшего брата /старшей сестры. Если последние уезжают, респонденты (чаще девушки), выражали надежду, что все равно будут часто видятся. Не все аспекты затронуты в исследовании отношений между сиблингами (в чем состоит дружба, какой смысл вносят в это понятие). В полных семьях между сиблингами все равно возникают трения, здесь вопрос о частных случаях, для оценки причин и последствий конфликтов можно исследовать в дальнейшем с помощью, например, группового интервью.

### 3.3. Результаты анкетирования родителей, имеющих 2 и более детей

Для опроса родителей использовалась модифицированная анкета (по методике Т.Н. Вострухиной) из 34 пунктов с открытыми и закрытыми вопросами (Приложение 9). Выбор нескольких населенных пунктов предоставил возможность сравнить представления родителей с разным уровнем образования, из семей с доходами выше среднего и среднего достатка (Н.Новгород, Арзамас).

Опрошено 45 семей, из них 5 неполных, 2 с повторным браком (в этих семьях для старшего ребенка мужчина приходится отчимом). Респонденты в возрасте 30 - 50 лет, стоит отметить, больше половины анкет заполнено женщинами.

	высшее	среднее и среднее профессиональное
мужчины	31	9
женщины	40	5

Таблица 3.3.1. Образование родителей

Среднее и среднее профессиональное образование имеют жители города Арзамас, в Нижнем Новгороде все родители указали наличие высшего образования.

Количество детей	Количество респондентов
2 детей	35

3 и более детей	10
-----------------	----

Таблица 3.3.2. Количество детей в семье

Как показано в таблице 3.3.2, доля многодетных семей составляет 22% от выборки. Разница в возрасте между детьми варьируется от 1 года до 17 лет (в одной семье близнецы).



Рисунок 3.3.1 Описание респондентами семейной обстановки, количество выборов

В основном родители указали доброжелательный, спокойный психологический климат в семье. Согласно данным, в 15 семьях оба родителя занимаются воспитанием. Самостоятельно воспитывают 33 семьи, 14 респондентам помогают их родители, родственники (сестра респондентов).



Рисунок 3.3.2 Позиция отца в семье, количество выборов (несколько вариантов ответа)

Респонденты подчеркивали, что отец пример для детей, глава семьи, т.е. у него есть непререкаемый авторитет, причем мамы поддерживают его. Один респондент указал, что школа и мама должны заниматься воспитанием, данная позиция указывает на низкий уровень участия в жизни детей, что характерно еще для 4 отцов. По типу родительского воспитания преобладает авторитарный стиль у отцов, демократический у матерей (рисунок 3.3.3).

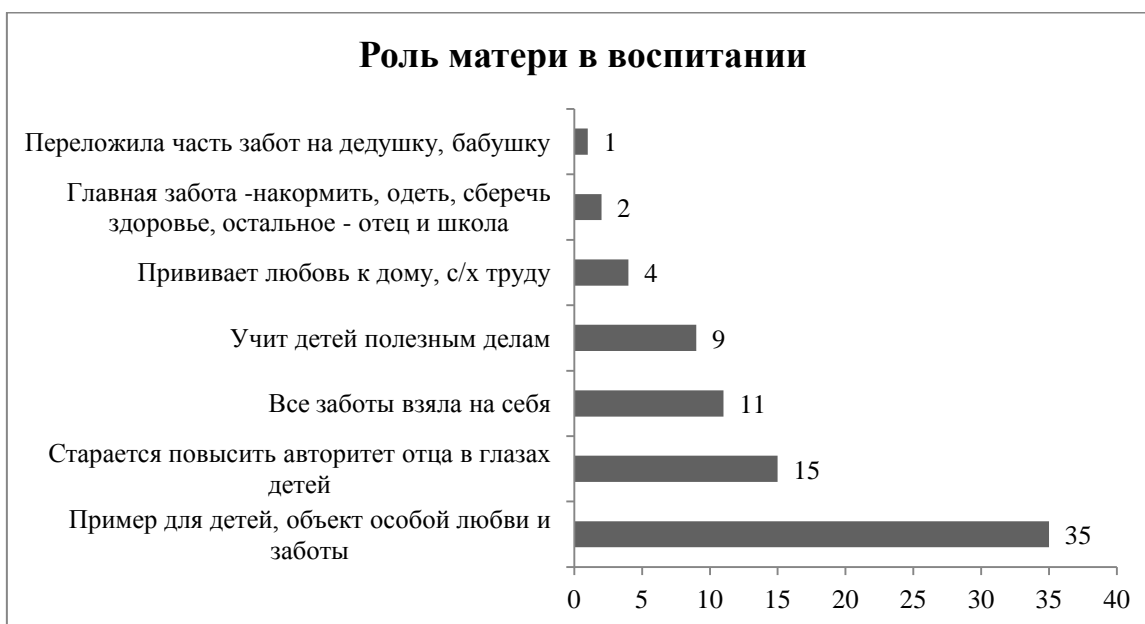


Рисунок 3.3.3 Материнское участие в воспитании, количество выборов (множественные ответы)

В большинстве семей, матери стараются окружить вниманием и заботой детей, при этом 13 стараются научить детей практическим навыкам в быту. Не все семьи справляют, некоторые отмечали, что не хватает времени, поэтому они задействуют других членов семьи (8 семьям помогают бабушки, родители одного из супругов - 3, бабушка и родственница - 1, бабушка и родственница - 1).



Рисунок 3.3.4 Совместный труд в семьях респондентов, количество выборов (множественные ответы)

В городе Арзамас родители имеют садовые участки в черте города и в ближайших окрестностях, поэтому детей приучают к работе в огороде. Чаще всего общие дела для семей – это обустройство дома / квартиры, в 8 семьях это уход за домашними питомцами, дети разделяют эти обязанности, чтобы быть ответственными. В 11 семьях обязанности распределены таким образом, что совместного труда нет или каждый занят свои делом, т.е. есть четкое разграничение, кто, чем занят и за что отвечает. В этой ситуации важно договориться, чтобы



Рисунок 3.3.5 Материально – бытовые условия и средства воспитания, количество выборов (множественные ответы)

В основном дети из благополучных семей, родители считают, что дети обеспечены всем необходимым, в 29 случаях у ребенка есть личное пространство, в 9 семьях дети проживают в отдельных комнатах, что снижает риск конфликтности, с другой стороны это может привести к отдалению и низким уровнем участия в жизни друг друга. Воспитывая 2 и более детей необходимо распределять внимание не только в зависимости от

пола и возраста, но и стараться улавливать изменения в их поведении, чтобы минимизировать негативные последствия, не допуская прямой агрессии или безразличия.

На вопрос: «Какие праздники отмечают в вашей семье?» 37 празднуют гражданские праздники (Новый год, 23 февраля, 8 марта), 7 респондентов также относят к значимым религиозные (православные). В 6 семьях отмечают день создания семьи, приглашают родных и друзей, 34 человека указали, что обязательно празднуют школьные праздники (выпускной, последний звонок).



Рисунок 3.3.6 Совместное времяпрепровождение с детьми

Чаще всего родители водят детей в кино, театры (преимущественно жители Нижнего Новгорода), 18 респондентов специально занимаются с детьми, 35 человек выезжают с детьми на природу. В нижегородских семьях совместный отдых «компенсируют» посещением развлекательных центров.

На вопрос: «Что на ребенка действует больше всего?» мнение родителей разделилось (Рисунок 3.3.7):

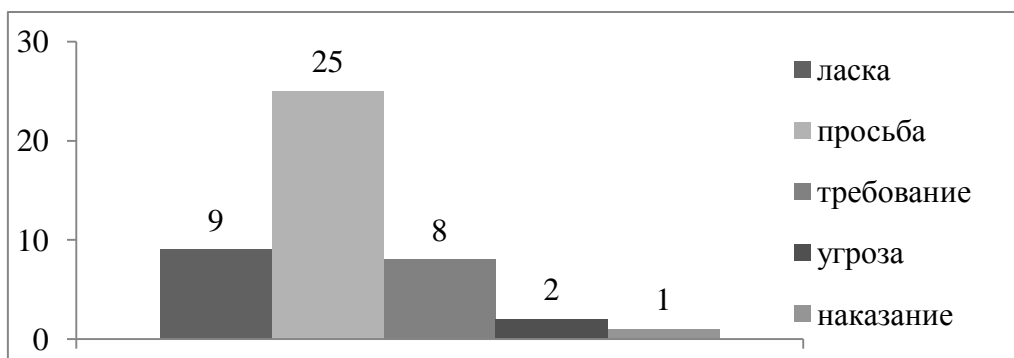


Рисунок 3.3.7. Способы воздействия родителей на детей, количество

Среди опрошенных, больше половины (56%) считает, что просьба наиболее действенная в отношении детей; 9 человек отметили, что ласка способствует взаимопониманию, и дети чаще слушаются их. 11 респондентов полагают, что субординация и применение жестких мер способствует некому контролю поведения, поэтому 3 (среднее и среднее профессиональное образование хотя бы у одного из супругов) из 45 родителей выбрали угрозу и наказание.

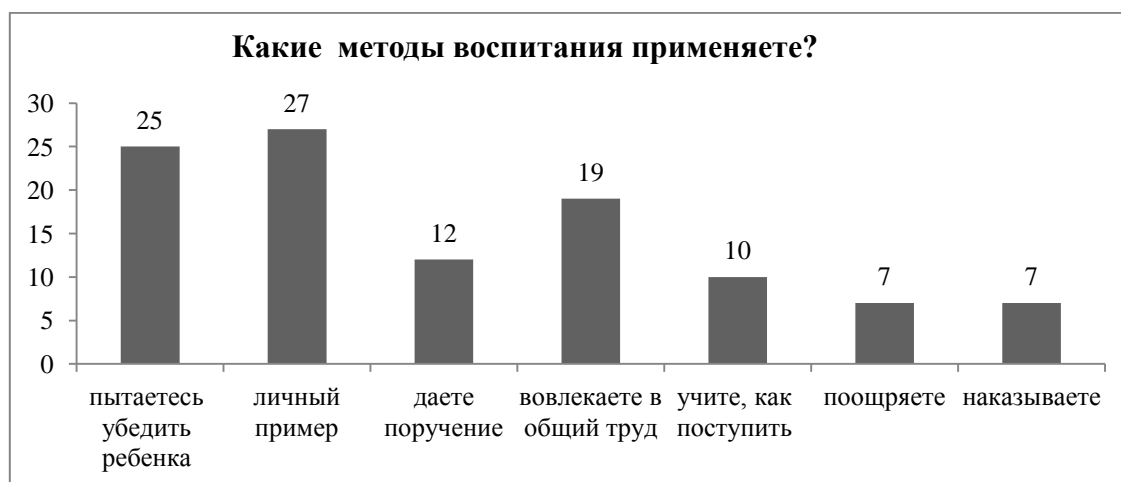


Рисунок. 3.3.8 Методы воспитания, кол. (множественный выбор)

Согласно результатам анкетирования, почти половина опрошенных старается убедить ребенка, используя личный пример, 12 дают поручение, чтобы дети сами справились. Вовлекая в общий труд, родители надеются, что сиблинги извлекут пользу от совместного труда. В отличие от предыдущего вопроса, уже 7 респондентов признались, что наказывают детей (не разрешают играть в компьютер, сокращают время прогулок и встреч с друзьями). В связи с этим, 76% говорят о том, что иногда с детьми случаются

конфликты, том числе, из-за непонимания друг друга. При этом 16% собирают семейный совет, чтобы обсудить вопросы, касающиеся поведения детей, планы на отпуск, покупки. Родители не всегда могут сохранять обладание, но они понимают это и 58% могут извиниться перед детьми.



Рисунок 3.3.9

Респонденты имеют опыт воспитания двух и более детей, но все равно выражают неуверенность в родительской компетентности, некоторые в силу загруженности на работе не могут «погрузиться в мир» детей, чтобы понять причины разногласий и найти общий язык.

Среди ответов родителей на вопрос о положительных и отрицательных чертах старших и младших детей встречались одинаковые позиции, но можно выделить несколько качеств, присущих, по мнению родителей, детям в зависимости от позиций и возраста:

*+ черты характера*

старший: заботливый, самостоятельный, спокойный;

младший: аккуратный, ласковый, послушный.

*- черты характера*

старший: нетерпеливый, неусидчивый, упрямый

младший: капризный, упрямый, хитрый.

Старшие дети, по мнению родителей, должны быть более самостоятельными, т.к. младшие дети больше нуждаются во внимании

взрослых. От младшего ребенка ждут послушания, этого ждут родители, но маленькие дети капризничают, им сложнее объяснить родителям, в чем причина их поведения. Часть респондентов не смогли выбрать характеристику детей в силу возраста (до 3 лет), т.к. они «не могут пока выделить определенные черты».



Рисунок 3.3.10 Конфликты между детьми

Родители отмечают, что между детьми случаются конфликты, но почти половина не вмешивается, т.к. дети находят компромисс, а ссоры несерьезны, поэтому 23 человека отметили, что иногда вмешиваются в конфликты. В случаях, когда дети применяют физическую силу (отметили 5 респондентов) или обзываются (22%), тогда родители вмешиваются. Сами родители не всегда могут совладать с эмоциями, если ребенок провинился, в этом признались 10 респондентов. Несмотря на положительное описание семейного климата, случаются ситуации, когда родители и дети не могут решить проблему спокойно, важно понимать это и работать над собой, прежде всего взрослым, чтобы дети воспринимали неконструктивные меры как неприемлемые в отношении с окружающими.





Рисунок 3.3.11 Состояние здоровья у детей, кол-во ответов.

Как показано на рисунке 3.3.11, отсутствие хронических заболеваний отмечено 15 респондентами, в 10 семьях у старшего ребенка выше уровень здоровья, т.к. младшие дети подвержены риску сезонных заболеваний. В семьях, где у младших уровень здоровья, по мнению родителей выше, комментировали ответы тем, что медицина стала лучше, за младшими больше внимания и теперь больше знают, как и чем можно лечить детей.



Рисунок 3.3.12 Обеспечение детей, по мнению родителей

В нижегородских семьях большинство, за исключением 2 респондентов, отметили, что дети обеспечены всем необходимым. Почти половина опрошенных (47%) считает, что младшим детям повезло больше, т.к. уровень доходов семьи несколько выше. В семьях, где родители хотели лучшего, прокомментировали ответ, что младшие дети донашивают за старшими сиблингами, родители экономят, т.к. требуется много средств на оплату коммунальных услуг и питание(жители Арзамаса).

Наиболее значимым аспектом, который характеризует ценностный мир семьи отражается в формах и методах воспитания ребенка – социально-психологический климат. Набор и содержание выполняемых окружающими ребенка людьми формальных и межличностных ролей определяет цели и методов семейного воспитания. Именно от родительско-детских отношений зависит успешность усвоения личностью социально значимых ценностей и установок, развитие ее когнитивной, эмоциональной, социокультурной сферы, осознания семейных и более широких социальных ролей.

Распространенными стилями родительско-детских отношений являются демократический, авторитарный, детскоцентричный, хаотический<sup>1</sup>, каждому из которых характерны свойства, которые отражаются как на содержании воспитания, так и на формировании взаимоотношений между сиблингами. В авторском исследовании можно выделить у респондентов демократический, т.к. родители стараются не вмешиваться в конфликты между детьми, воспринимают детей как субъекта отношений и авторитарный, т.к. во второй части группе опрошенных есть семьи, где у отца непререкаемый авторитет и используются меры воздействия угроза и требование, за нарушение родители наказывают детей.

В результате нескольких этапов исследования опрошенных родителей и школьников были из разных семей. Для дальнейшего изучения темы можно проводить групповое интервью сиблингов и родителей. Гипотеза относительно того, что старшие братья менее заботливы, чем старшие сестры не подтвердилась. Но можно сказать, что старшие дети (респонденты - учащиеся 10-11 классов) менее привязаны к младшим сиблингам, им интереснее проводить свободное время с друзьями. Частично подтвердилась гипотеза о том, что на старшего ребенка родители возлагают больше ответственности, а младшему может что-то «сходить с рук» в силу возраста. Чаще всего родители отмечают, что дети не похожи друг на друга, у них

---

<sup>1</sup> Безлюдный А.И. Родительско-детские отношения как стратегия семейного воспитания // Вектор науки ТГУ, 2011. № 2(5). С. 44.

разные характеры, но стараются найти компромисс в воспитании, чтобы не выделять кого-либо из детей.

Для гармоничного и целостного взаимодействия в семье необходимо эмоциональное принятие, эмпатия со стороны родителей. Высокий уровень развития компетентности у родителей позволяет располагать знаниями о возрастных и индивидуально-характерологических особенностях ребенка, а также принятие родителями своей социальной роли в воспитании ребенка, собственных установок, стиля отношений с детьми. Родителям стоит учитывать половозрастные особенности сиблингов и стараться предотвращать ситуации, когда открытые сравнения взрослыми успехов одного тормозит развитие другого. Поведенческий компонент реализуется через взаимодействие родителей с ребенком на основе сотрудничества и партнерства с применением лично-ориентированного стиля общения, использование родителями разнообразных методов и приемов эффективной коммуникации и конструктивного разрешения проблемных ситуаций.

## Заключение

Современная семья подвержена трансформационным процессам, которые вызваны социальными изменениями. Проблема воспитания и социализации в семье рассматривается многими специалистами в связи с обострением межпоколенческих и межличностных конфликтов.

Проблема взаимоотношений между детьми рассматривается реже, анализируется характер проявления заботы или, наоборот, агрессии к брату или сестре, также реакцию детей на развод между родителями, ревность по отношению к младшим детям.

Тип семьи во многом определяет социализацию индивида. В многодетной семье она проходит успешнее, дети усваивают нормы взаимодействия, социальные нормы в целом. Родительский стиль воспитания определяет психологическую обстановку, на то, как дети должны взаимодействовать друг с другом, сиблинги могут стараться соответствовать родительским ожиданиям и требованиям, но выстраивая свою иерархию в подсистеме.

Отношения между сиблингами как объект изучения рассматривается в различных направлениях: медицине, психологии, педагогике, социологии, социальной работе. Целью исследований, например, в психологии, является нахождение оптимальной разницы в возрасте и способов минимизировать соперничество и конфликтность между сиблингами. В этом вопросе прийти к единому мнению в отношении сиблинговых связей, причинах их агрессивности пока не удалось. Ученые рассматривают различные стороны взаимоотношений между сиблингами, возможно, решением при нахождении способов регулирования отношений между детьми будет проведение исследования, в котором следует учесть несколько аспектов данного вопроса: состав семьи, разницу в возрасте и позиции сиблингов, стиль поведения как родителей по отношению к детям, так и сиблингов между собой.

Отношения между сиблингами зависит от нескольких компонентов: очередность рождения, пол сиблинга, отношение родителей к сиблингам. До-

полнительно к этим факторам можно отнести состояние их здоровья, уровня развития, степень привязанности сиблингов к родителям. К факторам, формирующим конфликтность между сиблингами, можно отнести сиблинговую позицию, состав семьи (неполные/ неполные, двухдетные / многодетные, близнецы или нет) и стиль родительского воспитания.

Проблема взаимоотношений между детьми рассматривается реже в системе семейных отношений. В научных работах как зарубежных, так и отечественных авторов анализируется характер проявления заботы или, наоборот, агрессии к брату или сестре, также реакцию детей на развод между родителями, ревность по отношению к младшим детям.

В социологии возрос интерес к характеру и качеству сиблинговых отношений, ученых интересует, в том числе, какое влияние они могут оказать на социализацию и благополучие детей. С одной стороны, исследования показывают, что братья и сестры могут быть важными источником помощи, защиты и поддержки друг друга, обеспечивая чувство солидарности, безопасности и принадлежности. В изучении траектории развития обращают внимание, какое место занимают повседневные практики в жизни братьев и сестер, как порядок рождения влияет на взаимоотношения.

В работе был проведен анализ сиблинговых отношений, учтены факторы состава семьи, были выявлены ожидания младшего сиблинга по отношению к старшему и наоборот. В ходе исследования была подтверждена зависимость отношениями между сиблингами от разницы в возрасте что влияет на круг интересов и готовностью доверять брату / сестре. Если старшие дети принимали участие в воспитании младших детей в семье, отношения оцениваются респондентами как дружественные, несмотря на отдельное проживание.

Среди первоклассников прослеживается связь родительско - детских и сиблинговых отношений, если родители заинтересованы в совместной деятельности детей, то ребята изображают дружную семью, которая играет в

футбол, например. Если дети не имеют общих занятий, то школьник изображает большие комнаты, где братья живут, играют отдельно. Многие школьники изображали себя выше брата / сестры, в случае, если сиблинг чувствовал, что его брата / сестру любят больше, себя изображал отдельно от семьи. В рисунках первоклассников видно, что родители значат для них больше, поэтому размер их фигур соответствующий, многие изображали выше, чем себя и сиблинга.

В результате исследования были опровергнуты следующие гипотезы: сиблинговая связь слабо выражена с разницей в возрасте 7–10 лет. Дети отметили, что у них есть общие интересы, и они общаются, им не скучно сидеть дома с младшим братом / младшей сестрой.

Основная роль сиблинга в воспитании младшего ребенка в семье – первичная социализация, в процессе которой дети принимают роли и закрепляют свой статус в семье, на который влияет не только их пол, возраст, но и отношение родителей к сиблингам, взаимоотношения между детьми. Важно учитывать характеристику семьи: полная / неполная, стиль воспитания, участвуют ли другие родственники в этом процессе (бабушки, дедушки), материальное положение. Отношение родителей может варьироваться, т.е. степень опеки отца / матери и степень привязанности ребенка к ним. Если родители доверяют старшему сиблингу, он может взять на себя некоторые обязанности взрослого члена семьи – провожать брата / сестру в садик, школу. В данной ситуации этот сиблинг может осознавать необходимость помощи родителям, заботы о младшем сиблинге, поэтому проявляет заботу, в противном случае ощущает принуждение и для него такая роль обременительна. В результате исследования выяснилось, что дети в возрасте 11- 13 лет еще привязаны к семье, она важнее, например, друзей, но в старшей школе могут возникнуть сложности, у ребят могут появиться новые интересы, они захотят большей самостоятельности. Подростки, ощущая непонимание по этому поводу, нередко проявляют негативные эмоции не только в отношении родителей, но и на сиблингов, которые могут

принять эту реакцию на свой счет. Для социального работника при выявлении таких проблем в семье, важно работать со всей семьей, чтобы каждый член семьи смог понять ситуацию, приняв во внимание чужое мнение. Родители отмечают, что между детьми случаются конфликты, но почти половина не вмешивается, т.к. дети находят компромисс. Взрослые могут осознавать, что есть ситуации, которые связаны с сиюминутными желаниями детей либо требуют больше внимания, сиблинги способны сами решить проблему, уступив или договорившись друг с другом.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Bates Ch. W. The Influence of Family on the Career Interests and Choices of Youth// International Journal of Education and Social Science, 2015. Vol. 2. № 9. Pp. 67–72.
2. Cicirelli, V. G. (1995). Sibling relationships in cross-cultural perspective. In V. G. Cicirelli (Ed.), Sibling relationships across the life span (pp. 69-85). New York, NY: Springer US.
3. Doughty S. E. Sibling differentiation in activity interests: longitudinal linkages to sibling relationship quality and self-worth // A Dissertation in Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy, 2015. pp. 147.
4. Gazioğlu e. İ., Celikkol A.K. Parental conflict and its association with sibling relationships // Istanbul Journal of Innovation in Education, 2015. Volume 1. Issue 3. pp. 67-81
5. Grabmeier J. More siblings means less chance of divorce as adult // ScienceDaily. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sciencedaily.com/releases/2013/08/>
6. Keating, D. M., Russell, J. C., Cornacchione, J., & Smith, S. W. (2013). Family communication patterns and difficult family conversations. Journal of Applied Communication Research, 41, 160-180.
7. Mack K. The effects of early parental death on sibling relationships in later life // OMEGA, 2004. Vol. 49(2) 131-148.
8. micro-perepis.html (Дата обращения 10.12.2017).
9. Myers Scott A., Rittenour Christine E. Demographic and Relational Predictors of Adult Siblings' Use of Relational Maintenance Behaviors / Scott A. Myers, Christine E. Rittenour // Published by the Communication, Speech and Theatre Association of North Dakota, 2011/2012. Volume 24. - pp. 1-18.
10. Nandwana S., Katoch M. Perception of sibling relationship during middle adulthood years: A Typology. Journal of the Social Sciences, 2009, 21(1), 67–72.



11. Punch, S. The Generationing of Power: A Comparison of Child-Parent and Sibling Relations in Scotland // *Sociological Studies of Children and Youth*, 2005. Volume 10. Pp. 169-188.
12. Samek Diana R., Ruete Martha A. Associations between Family Communication Patterns, Sibling Closeness, and Adoptive Status // *Journal Marriage Fam.* 2011 October 1; 73(5): 1015–1031.
13. Suitor J. J., Pillemer K. Mothers' Favoritism in Later Life: The Role of Children's Birth order // *Research on Aging*, 2007. PP. 32-55.
14. Weaver, S. E., Coleman, M. & Ganong, L. The sibling relationship in young adulthood: Sibling functions and relationship perceptions as influenced by sibling pair composition / S. E. Weaver, M. Coleman, L. Ganong // *Journal of Family Issues*, 2003. – № 24. – Pp. 245–263.
15. Zuria M. Family Communication, Sibling Position and Adolescents' Sense of Responsibility / Zuria M., Hasimah I., Salleh A., Amla S. // *World Applied Sciences Journal* 14 (Learning Innovation and Intervention for Diverse Learners), 2011. – Pp. 74 – 80.
16. Алмазова О. В. Типология взаимоотношений взрослых сиблингов / О.В. Алмазова // *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология* - 2013. - №2 - С. 134-146.
17. Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения. 2013.С.46. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2013. - С.4. - [Электронный ресурс] - Доступ через: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2012/demo/orp.doc](http://www.gks.ru/free_doc/2012/demo/orp.doc) (дата обращения 10.05.2018).
18. Антонов А.И. Микросоциология семьи: Учебник / Антонов. –2-е изд.- М.:ИНФРА-М, 2011.
19. Балабанов С.С., Саралиева З.Х. Типология мотивов иметь или не иметь детей // *Социологические исследования*, № 3, Март 2009, С. 129-136.
20. Бауман, Зигмунт. Индивидуализированное общество. - М.: Логос, 2005. - 390 с.

21. Безлюдный А.И. Родительско-детские отношения как стратегия семейного воспитания // Вектор науки ТГУ, 2011.№ 2(5). С. 42-46.
22. Бурменская Г.В. Родительское принятие-отвержение и формирование взаимоотношений между сиблингами / Г.В. Бурменская // Психологические проблемы современной семьи. Сборник тезисов VI-ой Международной научной конференции. Под ред. Карабановой О.А., Захаровой Е.И., Чурбановой С.М., Васягина Н.Н., 2015. - С. 282-287.
23. Вишняков А.И., Киреева Н.В. Психологические особенности сиблинговых отношений в этнокультурном и возрастном аспекте / А.И.Вишняков, Н.В. Киреева // Вестник Оренбургского государственного университета. Психологические науки 2013. – №6. – С.174-178.
24. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах. Пер.с англ. В. Анурин. Издательский дом «Питер». 2004. 129 с.
25. Гидденс, Э. Очерки теорий структуризации. М.: Академический Проект, 2003. - 528с.
26. Голод, С.И. Перспективы моногамной семьи: сравнительный межкультурный анализ / С.И. Голод // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2003. – Т. VI. – № 2. – С. 106 – 119.
27. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1998. – 271 с.
28. Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] / Т. А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2016. 210 с.
29. Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] [Электронное издание] / Т. А. Гурко; Институт социологии РАН. – Электрон. текст. дан. (объём 2,5 Мб). 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – 93 С. – 1 CD-ROM.
30. Гурова Е. В., Суркова Е. Г. Способность к творческой самореализации молодых людей с различной сиблинговой позицией в семье // Проблемы педагогики и психологии №4, 2012 С.285-288.

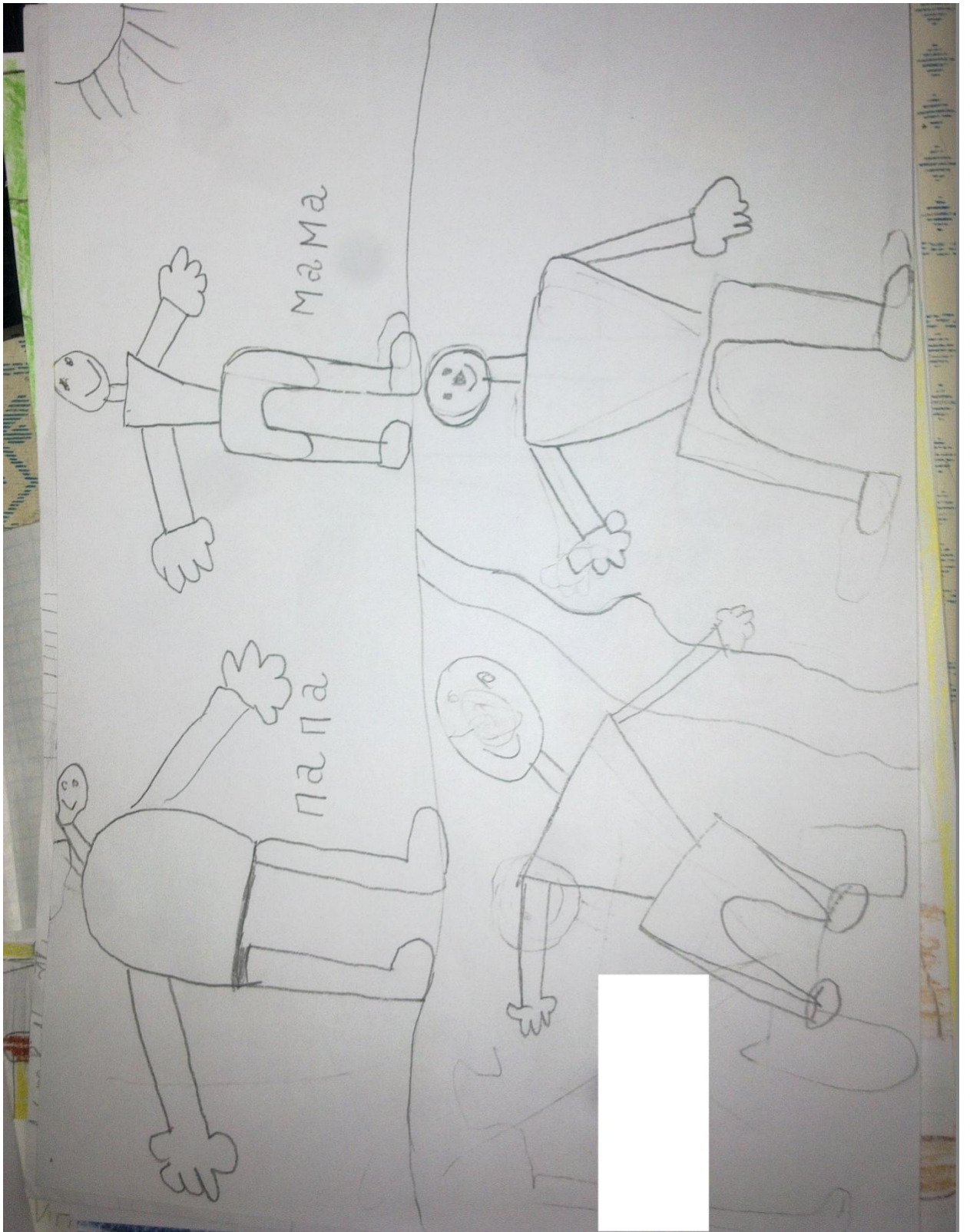
31. Довгая Н.А. О влиянии факторов семейной ситуации на эмоциональное развитие в дошкольном возрасте / Н.А. Довгая // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика, 2011. – № 4. – С.178–184.
32. Доклад «Об основных итогах федерального статистического наблюдения «Социально-демографическое обследование (микрореперись населения) 2015 года», 2016. - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электрон. рес.]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/microperepis/finish/](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/microperepis/finish/) (Дата обращения 20.04.2018)
33. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: 1991.432с.
34. Захаров С.В. Какой будет рождаемость в России? Второй демографический переход и изменение возрастной модели рождаемости // Демоскоп Weekly, 2012. - № 495 - 496 [Электронный ресурс].- Доступ через: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0495/tema05.php> (Дата обращения 31.03.2017).
35. Захаров С.В., Чурилова Е.В. Феномен одинокого материнства в России: статистико-демографический анализ распространенности и механизмов его формирования // Мир России. 2013. № 4. С. 86-117.
36. Зверева Н.В. Уровень жизни семьи как общее условие детерминации демографических процессов // Детерминация демографических процессов. Сборник статей / Под ред. Н.В. Зверевой, В.Н. Архангельского. М.: МАКС Пресс: 2012. С.30-57.
37. Зырянова Н.М., Черткова Ю.Д. Влияние размера семьи и порядка рождения детей на взаимосвязь когнитивных и личностных характеристик [Электронный ресурс] // Психологические исследования, 2011. – № 5(19). Доступ через: <http://psystudy.ru> (Дата обращения: 20.11.2015).

38. Кинетический рисунок семьи / Р.Бернс, С.Кауфман (КРС). – [Электронный ресурс] – Доступ через: <http://testoteka.narod.ru/pm/1/07.html> (Дата обращения 31.03.16).
39. Ковалева Н. П. Связь сиблинговой позиции с половой идентичностью детей младшего школьного возраста // Экология человека 2013. № 04. С. 25-32.
40. Козлова И.Е. Особенности сиблинговых отношений в двухдетных семьях [Электронный ресурс] // Психологические исследования, 2010. – № 4(12). Доступ через: <http://psystudy.ru> (Дата обращения: 20.11.2017).
41. Корниенко Д. С. Согласованность родителей и детей в оценке параметров детско-родительского взаимодействия / Д. С. Корниенко // Семья, брак и родительство в современной России. Выпуск 2 / Под ред. А. В. Махнача, К. Б. Зуева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. - С. 324-332.
42. Красильникова Е.Н., Дериш Ф.В. Взаимосвязи характеристик сиблинговых и детско-родительских отношений // Вестник пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2014. - №1. - С. 47-56.
43. Крецер И.Ю. Социокультурные паттерны родственных отношений в условиях большого города (на примере Санкт-Петербурга) Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Санкт-Петербург, 2017. 189 с.
44. Лукьянова И.Е., Прохорова Э.М., Шиповская Л.П. Семьеведение: Учеб. пособие / Под ред. Е.А. Сигиды.– М.: ИНФРА-М, 2014. – С 135.
45. Лукьянченко, Н.В. Социально-психологические особенности сиблинговых отношений как значимый фактор становления и жизненного пути зрелой личности / Н.В. Лукьянченко // Психологическая наука и образование, 2010. – № 1. – С. 31 – 40.
46. Мердок, Дж. Социальная структура. Пер. с англ. А. В. Коротаева. – М.: ОГИ, 2003. - 608с.

47. Мид М. Культура и мир детства. Москва: Наука, 1988. – 429 с.
48. Мид, Дж. Г. Избранное: Сб. переводов / Сост. и переводчик В. Г. Николаев. - М.: РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии, 2009. — 290 с.
49. Многодетные семьи. Труднее или легче живется многодетным семьям, чем остальным? // По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/posts/13080> (Дата обращения 20.03.2017).
50. Парсонс Т. Американская семья: ее отношения с личностью и социальной структурой / Перевод И.Н. Тартаковской // человек. Сообщество. Управление, 2006. №2. - С. 95-103.
51. Парсонс Т. Система современных обществ/Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998.-270с.
52. Ромм Т. А. Стратегические ориентиры социального воспитания в постиндустриальном обществе // Сибирский педагогический журнал – 2013. – № 2. – С. 26–31.
53. Сай М.В. Лидерский личностный потенциал детей, имеющих и не имеющих сиблингов (Гендерные различия) /М.В. Сай // Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2009. – № 3 (4). – С. 107–108.
54. Тындик А.О Репродуктивные установки населения в современной России // Демографические проблемы в современных исследованиях. 2013 №16. С.109.
55. Ускова С.А., Мещеряков М.С., Вознесенская А.В., Филиппова А.В. Взаимосвязь сиблинговых отношений и общения между супругами // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. Электронный ресурс. - URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=14335> (дата обращения: 11.04.2017).
56. Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

57. Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна // Журнал практической психологии, 2001. - №1-2.
58. Шишкова, А.М., Психологические особенности сиблингов пациентов, страдающих героиновой наркоманией / А.М. Шишкова, В.В.Бочаров, И.Ф.Карловская // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология, 2013. – Т.3. – №.4 – С. –113-121.
59. Щеглова С.Н. Трансформация детства в современном российском обществе и императивы развития государственной политики в интересах детей // Журнал исследований социальной политики, 2004. - Т.2. - №2. С.175-188.
60. Щербакова Е. Барометр населения // Демоскоп Weekly. [Электронный ресурс] - Доступ через: <http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0649/barom04.php>(Дата обращения 14.11.17) .
61. Якимова Т.В. Особенности общения сиблингов в условиях детского дома // Психологический журнал, 2011. №2[Электронный документ]. - Доступ через: <http://psyjournal.ru/articles/osobennosti-obshcheniya-siblingov-v-usloviyah-detskogo-doma> (Дата обращения 10.04.2018)
62. Якимова Т.В. Сравнительный анализ житейских и научных представлений об особенностях сиблинговых отношений в семье // Журнал практической психологии, 2013. - №2. – С. 32-39

ПРИЛОЖЕНИЕ 1





## ПРИЛОЖЕНИЕ 2





ПРИЛОЖЕНИЕ 3



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

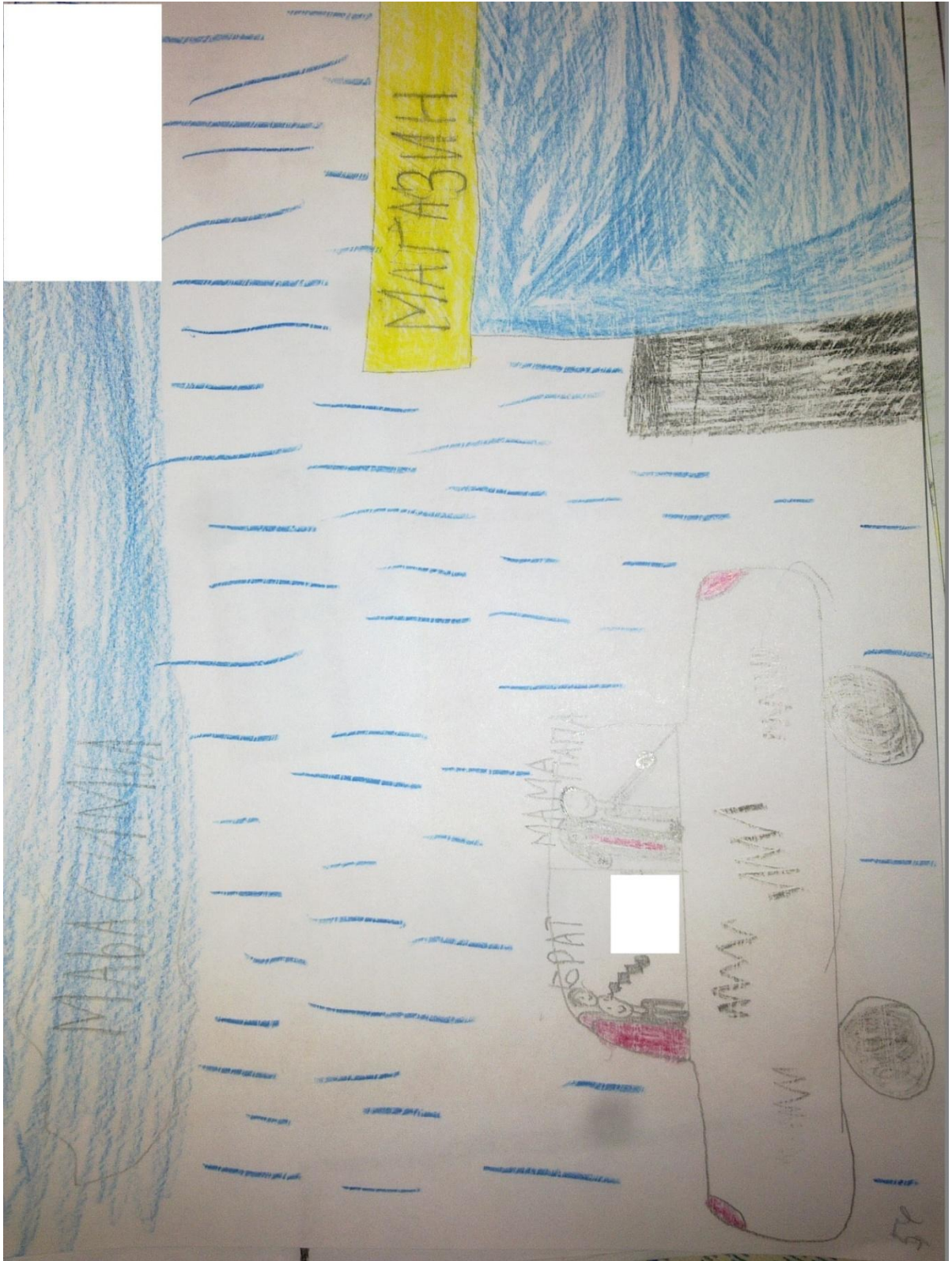




ПРИЛОЖЕНИЕ 5



ПРИЛОЖЕНИЕ 6



## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

**ННГУ им. Н.И. Лобачевского**

Уважаемый участник, просим Вас ответить на вопросы по теме «Семейные отношения».

Если у вас возникнут вопросы, обратитесь к человеку, который выдал анкету  
Сначала несколько слов о себе:

Ваш пол

Ваш возраст

Возраст брата

Возраст сестры

1. Мой брат (сестра) для меня ...
2. Мой брат (сестра) и я...
3. Я люблю своего (свою) брата (сестру), но...
4. Родители хотят, чтобы я и брат/сестра были...
5. Я для брата (сестры)...
6. Я хотел (а) бы, чтобы мой брат (сестра)...
7. Когда меня нет, мой брат (сестра)...
8. Когда мы разговариваем с братом (сестрой)...
9. Я готов посвятить моему брату (сестре)...
10. В разлуке с братом/ сестрой я ...
11. В детстве мы с братом/сестрой...
12. Сейчас наши отношения можно охарактеризовать, как ...
13. Для меня важно, чтобы брат / сестра...

Спасибо!

## Приложение 8

### ННГУ им. Н.И. Лобачевского

Уважаемый участник, просим Вас ответить на вопросы по теме «Семейные отношения».

Если у вас возникнут вопросы, обратитесь к человеку, который выдал анкету

Сначала несколько слов о себе:

1. Ваш пол: \_\_\_\_\_
2. Сколько Вам лет? \_\_\_\_\_
3. Какой возраст у ваших братьев, сестер:  
Возраст старшего брата \_\_\_\_\_

Возраст младшего брата \_\_\_\_\_

Возраст старшей сестры \_\_\_\_\_

Возраст младшей сестры \_\_\_\_\_

Другой вариант \_\_\_\_\_

**Оцените, пожалуйста, по 5-балльной шкале то, в какой степени каждое суждение описывает ваши отношения с братом (сестрой):**

1. совсем не подходит
2. пожалуй, неверно
3. пожалуй, верно
4. верно
5. совершенно верно

Вопросы	Варианты ответов
1. Мы очень хорошие друзья.	
2. Мы доверяем друг другу.	
3. Меня очень интересует то, что она (он) делает.	
4. Мы много времени проводим вместе.	
5. Она (он) много интересуется тем, что я делаю.	
6. Я никогда не откажу ему (ей) в помощи.	
7. Мы хорошо успеваем по одним и тем же школьным предметам.	
8. Мы вместе помогаем родителям по дому.	
9. Когда у меня будет своя семья, у меня будет много детей.	
10. Мы живем в одной комнате.	

11.	Я дал (а) бы ему денег.	
12.	Я доверил (а) бы (ей) ему свой самый большой секрет.	
13.	Мы много спорим.	
14.	Она (он) много заботится обо мне.	
15.	У нас одни и те же друзья.	
16.	Она (он) всегда пытается подражать мне.	
17.	Родители больше любят его/ее.	
18.	Я хотел (а) бы быть как он (она).	
19.	Мы очень похожи.	
20.	Я чувствую себя использованным или обманутым ей (им).	
21.	Я чувствую себя отвергнутым своим братом (сестрой).	
22.	Мне интереснее с моими друзьями.	
23.	Я завидую ему (ей).	
24.	Мы можем подолгу не разговаривать друг с другом.	
25.	Мы прощаем друг друга.	

Уточните, кого вы имели в виду в анкете (младший (-ая) брат (сестра) или старший (-ая) брат (сестра) \_\_\_\_\_

**Спасибо за участие!**



### ННГУ им. Н.И. Лобачевского

#### Уважаемые родители!

В рамках научно-исследовательской работы студентов по изучению родительско-детских отношений проводится опрос среди респондентов, имеющих 2 и более детей.

Сообщите, пожалуйста, некоторые данные о своей семье. Если у Вас возникнут вопросы в процессе заполнения анкеты, обратитесь к человеку, который выдал анкету.

*Перечислите всех членов семьи, живущих вместе с вами, с указанием принадлежности пола, возраста и образования:*

папа\_возраст\_\_\_\_\_лет, образование\_\_\_\_\_

мама\_возраст\_\_\_\_\_лет, образование\_\_\_\_\_

старший ребенок\_\_\_\_\_пол\_\_\_\_\_возраст\_\_\_\_\_

средний ребенок\_\_\_\_\_пол\_\_\_\_\_возраст\_\_\_\_\_

младший ребенок\_\_\_\_\_пол\_\_\_\_\_возраст\_\_\_\_\_

другие члены семьи, проживающие с Вами \_\_\_\_\_

1. К какому типу можно отнести вашу собственную семью?(можно несколько вариантов)

- 1) полная семья;
- 2) неполная семья;
- 3) семья с ребёнком – дошкольником;
- 4) семья с подростком;
- 5) расширенная семья ( родители, дети и другие родственники);
- б) многодетная семья;

2. Каков характер семейной жизни, кто занимается воспитанием ребенка/детей ? Какие трудности есть в воспитании? \_\_\_\_\_

3. Что наиболее характерно для общей атмосферы в вашей семье ( подчеркните):

- 1) доброжелательность, взаимоуважение;
- 2) бодрость, радостное настроение, юмор;
- 3) спокойствие, уравновешенность;
- 4) нервозность, отчуждённость, грубость.
- 5) другое \_\_\_\_\_

1. Какие черты присущи вашему старшему ребенку: (не более 3)

*1) положительные*

добрый, заботливый, спокойный, ласковый, аккуратный, покладистый, внимательный, любознательный, самостоятельный, послушный, жизнерадостный, общительный, другое \_\_\_\_\_

*2) Отрицательные черты:*

агрессивный, неусидчивый, капризный, нетерпеливый, безжалостный, вредный, грубый, придирчивый, непослушный, трусливый, упрямый, хитрый, другое \_\_\_\_\_



2. Какие черты присущи вашему младшему ребенку(не более 3):

1) *положительные*

добрый, заботливый, спокойный, ласковый, аккуратный, покладистый, внимательный, любознательный, самостоятельный, послушный, жизнерадостный, общительный, другое \_\_\_\_\_

2) *Отрицательные черты:*

агрессивный, неусидчивый, капризный, не терпеливый, безжалостный, вредный, грубый, придирчивый, непослушный, трусливый, упрямый, хитрый, другое \_\_\_\_\_

6. Какова роль отца в воспитании детей вашей семьи?(не более 5)

- 1) является главой семьи и пользуется непререкаемым авторитетом;
- 2) является примером для детей и объектом их любви и заботы;
- 3) практически не принимает участие в воспитании детей, занят своими делами;
- 4) нерегулярно занимается с детьми, редко интересуется их делами;
- 5) груб с детьми, подавляет их отдельными своими поступками;
- 6) считает, что главная его забота – материальное обеспечение семьи, а вопросами воспитания должна заниматься мама и школа;
- 7) прививает любовь и уважение к родному дому, селу, сельскохозяйственному труду.

7. Какова роль матери в воспитании детей в вашей семье?(не более 5)

- 1) все заботы о детях и все вопросы семейного воспитания мать взяла на себя;
- 2) является примером для детей и объектом их особой любви и заботы;
- 3) старается повысить авторитет отца в глазах детей и опирается на его мнение в решении вопросов воспитания;
- 4) считает, что главная её забота – накормить, одеть, сберечь здоровье детей, а воспитанием должен заниматься отец и школа;
- 5) в свободное от работы и домашних дел время учит детей полезным делам;
- 6) не имеет свободного времени, чтобы заниматься детьми;
- 7) переложила определенную часть забот о детях на бабушку и дедушку;
- 8) практически не принимает участие в воспитании детей, занята своими делами;
- 9) излишне строга с детьми, подавляет их отдельными поступками, отрицательно влияет на них;
- 10) прививает любовь и уважение к родному дому, селу и сельхозтруду.

8. Есть ли в вашей семье не работающие взрослые, занимающиеся воспитанием детей?

- 1) Мама;
- 2) Бабушка;
- 3) Прабабушка;
- 4) Няня;
- 5) Папа;
- 6) Дедушка;
- 7) Прадедушка;
- 8) Тетя (ваша сестра (жены / мужа));
- 9) Дядя (ваш брат (жены / мужа));
- 10) Родственница;
- 11) другие

9. Какие семейные традиции вы соблюдаете?( не более 5)

- 1) Дни рождения;
- 2) Коллективные посещения кино;
- 3) Религиозные обряды посещение церкви, посты, праздники...);

- 4) Гражданские праздники (Новый год, 1 Мая, 8 Марта, День Победы);
- 5) День создания семьи;
- 6) Школьные праздники (начало учебного года , окончание школы...);
- 7) Профессиональные праздники;
- 8) Воскресные семейные обеды, ужины, проведение семейных советов;
- 9) другое

10. Какой труд объединяет вашу семью?(не более 3)

- 1) Общего труда нет;
- 2) У каждого свое дело;
- 3) Уборка квартиры;
- 4) Ремонт квартиры;
- 5) за домашними животными;
- 6) Уход за скотом;
- 7) Работа в огороде;
- 8) другое \_\_\_\_\_
- 9)

11. Собираете ли вы семейные советы?

1) Семейные проблемы решаются в рабочем порядке, без специальных семейных советов;

2) Собираем совет для того, чтобы:

- а. распределить бюджет семьи;
- б. планировать покупки;
- в. планировать отпуск;
- г. распределять работу по дому; ответственность;
- д. обсуждать поступки членов семьи;
- е. обсуждать проблемы воспитания детей;
- ж. другое

12. Какие материально – бытовые условия и средства воспитания есть в вашей семье?(не более 5 вариантов)

- 1) отдельная комната для каждого ребенка
- 2) отдельная комната для двоих детей;
- 3) отдельный уголок для каждого ребенка(личное пространство)
- 4) отдельный уголок для двоих детей
- 5) электронные игры;
- 6) компьютер;
- 7) видеокамера;
- 8) аквариум;
- 9) развивающие игры;
- 10) велосипед/мотоцикл;
- 11) другое \_\_\_\_\_

13. Как вы организуете деятельность детей? (не более 5)

- 1) читаем книги, сочиняем стихи, рассказы
- 2) водим детей в кино, театры, музеи, развлекательные центры.;
- 3) обучаем бытовому труду (шитье, кулинария, ремонт квартиры и т. д.);
- 4) играем в развивающие игры;
- 5) организуем спортивные занятия;
- 6) выезжаем с детьми на природу;
- 7) ходим на прогулки;
- 8) наши дети самостоятельные и сами находят себе дело, специально не занимаемся
- 9) детьми, но всегда и везде привлекаем их к тому, что делаем сами;

10) другое \_\_\_\_\_

14. К каким методам воспитания вы чаще всего прибегаете(не более 3)?

- а) пытаетесь убедить ребенка в чем то;
- б) воздействуете личным примером;
- в) даете поручение и требуете его исполнить;
- г) вовлекаете в общий труд;
- д) учите, как поступить в том или ином случае;
- е) поощряете;
- ж) наказываете.

другое \_\_\_\_\_

15. Что на ребенка больше действует (обведите, не более 2):

ласка, просьба, требование, угроза, наказание?

16. Как часто у вас возникают конфликты с детьми?

- 1) часто
- 2) очень редко
- 3) иногда

17. Понимаете ли вы друг друга?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не всегда

18. Как часто возникают конфликты между детьми?

- 1) часто
- 2) изредка
- 3) иногда

19. Что является причиной конфликтов?

- 1) не могут поделить игрушки, принадлежности для творчества, личные вещи и т.д
- 2) разногласия в сиюминутных желаниях (просмотр мультфильмов, игра в компьютер)
- 3) проявление ревности
- 4) другое \_\_\_\_\_

20. Как разрешают конфликты дети между собой чаще всего?

- 1) применяют физическую силу
- 2) обзываются
- 3) находят компромисс
- 4) другое \_\_\_\_\_

21. Умеете ли вы соблюдать меру любви и строгости в отношении к детям?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) не всегда.

22. Считаете ли вы, что в вашей семье есть взаимопонимание с детьми?
- 1) да;
  - 2) нет;
  - 3) не всегда
23. Говорят ли с вами дети «по душам», советуются ли по личным вопросам
- 1) да;
  - 2) нет;
  - 3) не всегда
24. Предпочитаете ли проводить отпуск :
- 1) с ними
  - 2) без них.
25. Посещает ли детский сад (ясли)
- |                          |             |
|--------------------------|-------------|
| 1) <i>первый ребенок</i> | а) да б)нет |
| 2) <i>второй</i>         | а) да б)нет |
| 3) <i>третий ребенок</i> | а) да б)нет |
26. Посещает ли школу
- |                          |             |
|--------------------------|-------------|
| 1) <i>первый ребенок</i> | а) да б)нет |
| 2) <i>второй</i>         | а) да б)нет |
| 3) <i>третий ребенок</i> | а) да б)нет |
27. Вмешиваетесь ли вы в конфликты между детьми?
- 1) да;
  - 2) нет;
  - 3) не всегда.
28. Какова, по вашему, главная черта характера старшего ребенка?
- 
29. Какова, по вашему, главная черта характера среднего ребенка? (если 3 детей)
- 
30. Какова, по вашему, главная черта характера младшего ребенка?
- 
31. Отличается ли Ваше отношение и внимание к детям, каким образом это проявляется?
- 1) в большей степени оказывается внимания младшему из детей
  - 2) младшему «больше сходит с рук» в силу возраста
  - 3) на привилегированной позиции находится старший ребенок
  - 4) возлагается на старшего брата / сестру больше ответственности...
  - 5) другое \_\_\_\_\_
- 
32. Можете ли Вы:
- 1. в любой момент оставить свои дела и заняться ребенком?*
- 1) могу
  - 2) не могу

3) могу, но не всегда так поступаю

2. *посоветоваться с ребенком, невзирая на его возраст?*

1) могу

2) не могу

3) могу, но не всегда так поступаю

3. *признаться ребенку в ошибке, совершенной по отношению к нему?*

1) могу

2) не могу

3) могу, но не всегда так поступаю

4. *извиниться перед ребенком в случае неправоты?*

1) могу

2) не могу

3) могу, но не всегда так поступаю

5. *сохранить самообладание, даже если поступок ребенка вывел Вас из себя?*

1) могу

2) не могу

3) могу, но не всегда так поступаю

6. *рассказать ребенку поучительный случай из детства, представляющий вас в невыгодном свете?*

1) могу

2) не могу

3) могу, но не всегда так поступаю

33. Можно ли сказать, что уровень здоровья:

1) у старшего ребенка выше,

2) у младшего ребенка выше,

3) все дети здоровы, не имеют хронических заболеваний /аллергии.

34. У каждого ребенка достаточно вещей (одежда, обувь), игрушек / школьных принадлежностей:

1) да, все обеспечены необходимым, в полной мере.

2) нет, младшему /младшим детям повезло больше (более благоприятная экономическая ситуация в стране, у семьи выше доход)

3) хотелось бы лучшего материального обеспечения для каждого ребенка

Спасибо!