

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт
имени В.Г. Короленко»

Факультет Социальных коммуникаций и филологии

Код и направление подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование.

Профиль: «Управление воспитательной работой в системе образования».

Выпускающая кафедра Педагогики и психологии

«Родительский университет» как средство формирования
педагогической культуры родителей

Магистерская диссертация

Сургутская Ксения Леонидовна

Группа М 2, СКиФ

Научный руководитель:

Штыкова Любовь Александровна

кандидат педагогических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Допущена к защите:

Дата и номер протокола заседания
кафедры, *подпись, ФИО заведующего*
кафедрой

Дата защиты: _____

Оценка: _____

оценка и подпись научного руководителя

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	
1.1. Проблемы и противоречия традиционной системы сотрудничества учителя и родителей.....	11
1.2. Современные подходы к организации взаимодействия семьи и школы: теоретический и методологический аспекты.....	17
1.3. Педагогическая культура родителей и критерии ее оценки.....	24
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ	
2.1. Организационно-методические аспекты оценки системы взаимодействия семьи и школы как фактора повышения педагогической культуры родителей.....	34
2.2. Программа «Родительский университет» как средство формирования педагогической культуры родителей.....	43
2.3. Реализация и оценка эффективности программы «Родительский университет».....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Говоря о социальном характере воспитания, А.С. Макаренко называл важнейшими субъектами этого процесса учителей и родителей. Только их организованное и целенаправленное взаимодействие способно обеспечить успешное развитие ребенка.

Советская школа выработала собственную модель такого взаимодействия, адекватную историческим условиям. Однако рубеж 80 – 90-х прошлого века радикально изменил ситуацию. Страна в целом, школа в частности вступили в период ценностного кризиса, оказались в сложных социально-экономических условиях. Это обстоятельство негативно повлияло на практику взаимодействия семьи и школы. С одной стороны родители, вынужденные выживать, не могли уделять достаточно внимания воспитанию детей. С другой, школа попыталась самоустраниться от процессов воспитания, взвалить эту проблему на плечи родителей.

Отсутствие нормальной коммуникации в треугольнике учитель – ученик – родители не могло не отразиться на успеваемости детей. Например, по данным международного проекта «Исследование качества чтения и понимания текста» (PIRLS) от 2001 года, выпускники российской начальной школы, некогда самой читающей страны в мире, не вошли в первую десятку лидеров. Результаты наших учеников были выше среднего международного показателя, но хуже чем у их сверстников из 11 стран, включая Болгарию, Латвию и Литву [1].

С 2000-х годов ситуация стала меняться в лучшую сторону. Запрос власти на патриотизм, и нарастание негативных тенденций в молодежной среде стимулировали внимание педагогической общественности к проблемам семейного и школьного воспитания. В этот период возрастает интерес к теоретическим аспектам взаимодействия семьи и школы, опыту прошлого в этой области, что находит отражение в увеличении количества публикаций

по теме[2]. Осмысливается опыт учебно-воспитательной работы в учительской среде. Признается, что без заинтересованности и активности родителей в реорганизации взаимодействия добиться радикального перелома в этой области невозможно. По этой причине основным содержанием процесса сотрудничества становится формирование и развитие педагогической культуры родителей [48, с.8].

Доклады, отчеты и публикации самих учителей свидетельствуют о неудовлетворенности традиционными подходами к проблеме педагогической культуры родителей при общем признании необходимости ее решения [3]. Предпринимаются попытки адаптировать старые подходы к новым условиям, выработать новые (родительский университет) [4].

Однако отработанные десятилетиями формы и приемы сотрудничества не всегда эффективны в сложившихся социальных и экономических условиях. Школа оказалась лишена поддержки профсоюзных, партийных и комсомольских организаций, на которые она могла опираться прежде в работе с родителями и детьми. Само общество претерпело существенные изменения:

- оно более разнообразно в социальном плане;
- отличается большей мобильностью и поликультурализмом;
- требует большей отдачи от трудоспособного населения.

В итоге в одном классе могут быть представлены дети из семей с разными статусными позициями, отличающиеся религиозными и культурными традициями. Но самое главное, с совершенно разными уровнями бытующей в семье педагогической культуры. Это значительно расширяет спектр проблем, с которыми сталкиваются дети, их родители в повседневной жизни, требует от учителя купировать их влияние на учебно-воспитательный процесс, что не всегда возможно ранее отработанными методами.

Степень изученности темы. До начала прошлого века вопрос взаимодействия семьи и школы не относился к актуальным проблемам школьной педагогики. Тем не менее, семейное воспитание входило в круг интересов педагогической общественности, как фактор, влияющий на работу учителя и учебные достижения учеников. Эта проблема поднималась в работах Я.А. Коменского, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци.

В отечественной педагогике усиление интереса к семейному воспитанию происходит во второй половине XIX века, в контексте обсуждения вопроса об улучшения отечественной системы образования. В числе первых, кто обратил внимание на необходимость сотрудничества всех участников воспитательного процесса, был К.Д. Ушинский. Эту же идею высказывали Н.И. Пирогов и Н.А. Корф. Как проблема педагогической теории и школьной практики, взаимодействие учителя и родителей рассматривалось К.Н. Вентцелем. Единство педагогических целей учителя и родителей он считал важнейшим условием свободного физического и духовного развития ребенка. Единственной естественной воспитательной средой считал семью И.А. Сикорский, именно она, по мнению ученого, оказывает решающее влияние на развитие индивидуальности ребенка.

В дальнейшем теоретический и практический аспекты проблемы разрабатывались в трудах советских педагогов Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого и др. Последний, понимая роль и место семьи в воспитании детей, разделил весь педагогический процесс на малый и большой. Первый ограничен стенами учебного заведения, второй охватывает воздействие всего ближайшего окружения, включая семью. Полноценное воспитание ребенка возможно только на основе партнерских отношений между педагогами, родителями и представителями общественных организаций.

Передовые идеи дореволюционной и советской педагогической мысли стали теоретической базой для становления педагогики сотрудничества, которая заявила о себе во второй половине 80-х годов прошлого века со

страниц «Учительской газеты». Авторами «Манифеста» нового педагогического направления стали Ш.А. Амонашвили, С.Л. Соловейчик, В.Ф. Шаталов, И.П. Волков, Б.П. Никитин, М.П. Щетинин, С.Н. Лысенкова, Е.Н. Ильин. Важным элементом этой системы было заявлено равноправие всех субъектов учебно-воспитательного процесса, основанное на взаимном доверии, дружелюбии и товариществе [5].

Однако на рубеже 80 – 90-х полноценно реализовать эти идеи не удалось. Текущее состояние дел в области воспитания многие исследователи оценивают как кризис. Например, доктор педагогических наук Н.В. Карташев рассматривает ситуацию рубежа тысячелетий, как «кризис основных институтов воспитания», когда «разобщенные и недостаточно эффективно функционирующие друг с другом семья и школа» не в состоянии реализовать единые воспитательные цели [6, с. 43]. Как кризис традиционных форм взаимодействия семьи и школы оценивает положение дел И.В. Степанова в одноименной статье. При этом речь идет не столько о кризисе форм, сколько о ценностных и социальных изменениях, влияющих на отношение субъектов взаимодействия [7, с. 60].

Изучение актуальности и степени изученности позволило сформулировать **проблему исследования**, которая звучит следующим образом: для новых условий функционирования школы требуется новая модель взаимодействия семьи и школы, приоритетным направлением деятельности которой должно стать формирование педагогической культуры родителей. Принципами такой работы должны стать преэминентность, гибкость, гуманизм и взаимное доверие. Это позволит:

во-первых, не потерять богатый опыт советской школы, приспособив его к существующей реальности;

во-вторых, отбирать формы и приемы взаимодействия с родителями по степени их эффективности в каждой конкретной ситуации;

в третьих, учитывать интересы и особенности каждого конкретного ребенка;

в четвертых, обеспечить прочную социально-педагогическую базу для учебных достижений младших школьников.

При этом конструирование умозрительной модели такого взаимодействия, даже основанной на самых современных педагогических подходах, малопродуктивно. Более продуктивным станет поиск такой модели взаимодействия, которая сложилась в процессе практической работы в школе и в наибольшей степени соответствует современным теоретико-методологическим принципам, отличается наибольшей эффективностью.

Таким образом, **цель исследования** заключается в анализе практического опыта взаимодействия семьи и школы с целью обнаружения наиболее эффективной модели формирования педагогической культуры родителей, как средства повышения гармонизации детско-родительских взаимоотношений.

В рамках сформулированной проблемы и цели исследовательского проекта была определена **тема исследования**: «Родительский университет» как средство формирования педагогической культуры родителей.

Объект исследования: система взаимодействия с родителями, сложившаяся в общеобразовательной школе.

Предмет исследования: методы и приемы формирования педагогической культуры родителей как фактора, влияющего на учебные достижения школьников.

Гипотезой исследования является предположение, согласно которому школа как социальный институт, действуя в условиях объективных ограничений, способна выработать эффективную систему взаимодействия с родителями, направленную на формирование педагогической культуры родителей, показателем которой является результативность учебно-воспитательного процесса.

Заявленная цель и рабочая гипотеза исследования предполагают решение следующих **задач**:

1. изучить современную литературу, описывающую кризисное состояние системы взаимодействия семьи и школы, определить суть этого кризиса и основные препятствия для его преодоления;

2. рассмотреть современные педагогические подходы к проблеме взаимодействия семьи и школы, определить принципы, определяющие эффективность такого сотрудничества;

3. выявить критерии и показатели для экспертной оценки уровней педагогической культуры, деятельности, направленной на ее формирование;

4. разработать опытно-поисковую часть исследования для выявления наиболее перспективной модели взаимодействия семьи и школы и ее влияния на учебные достижения младших школьников;

5. описать результаты опытно-поисковой части исследовательского проекта, определить перспективы внедрения положительного опыта в практику школы.

Теоретико-методологическую основу исследовательского проекта составляют идеи и теоретические положения:

- педагогики сотрудничества, сформулированные в работах С.Л. Соловейчика, Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Ильина и др.

- системного подхода, представителями которого в отечественной педагогике являются А.Г. Кузнецова, М.А. Данилов, Ф.Ф. Королев и др.

- комплексного подхода, значимый вклад, в развитие которого внесли Ю.К. Бабанский, Г.Л. Смирнов, М.В. Кабатченко, М.М. Поташник др. [8].

Ориентиром для разработки технологических аспектов исследования состояния педагогической культуры родителей, и эффективности методов ее формирования выступала работа В.В. Чечета [44, с. 206 - 247].

Исследование опирается на **комплекс теоретических и эмпирических методов**:

- изучение психолого-педагогической и специальной литературы, обобщение современного опыта организации сотрудничества семьи и школы;

- наблюдение, анализ школьной документации и результатов деятельности учителей, родителей и учащихся;

- тестирование и анкетирование для выявления уровней педагогической культуры родителей.

Исследовательской базой для опытно-поисковой работы стала МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова Удмуртской республики. Всего в эксперименте принимали участие 32 родителя и 32 обучающихся, данного учебного заведения.

Новизна исследования заключается в попытке разработать модель экспертной оценки эффективности системы взаимодействия семьи и школы, направленной на формирование педагогической культуры родителей.

Теоретическая значимость состоит в дальнейшем развитии принципов педагогики сотрудничества и системно-комплексного подхода. Адаптация старых форм взаимодействия с родителями и популяризация новых составляет **практическую значимость**.

Практическая значимость исследования заключается в апробировании программы для формирования социально-психологической готовности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к профессиональной деятельности, и возможности внедрения данной программы в практику в других учебных заведениях.

Материалы могут быть использованы в работе социальных работников и других специалистов, работающих с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и на занятиях со студентами вуза кафедр социальной работы и социальной педагогики.

Обоснованность и достоверность результатов исследований обеспечивается соблюдением логики научного познания, адекватностью методов исследования поставленным задачам; подтверждением гипотезы, обработкой результатов, непротиворечивостью исходных методологических оснований комплексом методов, адекватных предмету, цели и задачам

исследования, надежностью полученных данных и репрезентативностью объема выборки респондентов.

Апробация результатов исследования отражается:

1. В публикации статьи на тему «Проблемы и противоречия сотрудничества преподавателей и родителей», в журнале «Молодой ученый» №23 (261) в Июне 2019 года.

2. Участие в XIУ заочной научно-практической конференции «Инновационные процессы в системе образования» со статьей «Особенности взаимодействия учителей и родителей в учебно-воспитательном процессе» в марте 2020 года.

3. Публикация статьи «Особенности взаимодействия учителей и родителей в учебно-воспитательном процессе» в Международном сетевом издании «Солнечный свет», в апреле 2020 года.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений, где представлены методические и иллюстративные материалы.

ГЛАВА I. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

1.1. Проблемы и противоречия традиционной системы сотрудничества учителя и родителей

В специальной литературе текущее состояние отношений школы и родителей часто характеризуется как кризисное. Но не всегда взгляды экспертов сходятся в определении сути этих процессов. Решение проблемы требует точного определения содержания негативных тенденций.

Анализ публикаций на страницах академических журналов и научных сборников позволяет обозначить два подхода к решению вопроса. Сторонники первого предлагают рассматривать текущую ситуацию как кризис основных институтов взаимодействия, считают, что существующие формы сотрудничества школы с родителями сохраняют свою актуальность и остаются жизнеспособными [7, с. 60]. Второй подход, не отрицая негативных изменений в социальном аспекте проблемы, дополняет ее выводом об ограниченном потенциале традиционной модели, необходимости перестройки ее на принципах педагогики сотрудничества и обогащения новыми формам взаимодействия [9, с. 36].

Перечисленные подходы не столько противоречат друг другу, сколько дополняют один другой. Поэтому для более детального изучения содержательного аспекта кризисных явлений, нельзя ограничиваться анализом состояния основных субъектов взаимодействия, необходимо рассмотреть эффективность сложившихся форм сотрудничества, действующей модели в целом.

Перечень основных субъектов учебно-воспитательного процесса давно определен на теоретическом уровне и закреплен законодательно [10]. Это школа, которую олицетворяет учитель, семья в лице родителей и объединяющий их совместную деятельность ребенок. Рассмотрим проблему кризиса на примере каждого из перечисленных участников учебно-воспитательного процесса.

Роль семьи в воспитании ребенка сложно переоценить, она оказывает решающее влияние на социализацию ребенка, рассматривается как институт, без которого невозможна эффективная работа школы. Вместе с тем, положение самой семьи в обществе оставляет желать лучшего. Результаты статистических исследований указывают на кризис семьи как социального института. Это подтверждается данными Росстата о финансовой несостоятельности значительной части домашних хозяйств, доходы которых не позволяют удовлетворить потребности в товарах длительного пользования, одежде и даже еде. По данным ООН, Россия занимает первое место в мире по количеству разводов [6, с. 57]. Другими проявлениями разрушения семьи в традиционном ее понимании являются:

- конфликтность между ее членами;
- малодетность;
- нарастающие проблемы с социализацией детей [15, с.].

Социальный аспект кризиса дополняется воспитательным, когда семья трансформируется как педагогическая система. Происходит изменение ценностей, социокультурной среды, меняются родители и дети, семья разрушается в традиционном ее понимании [16, с. 48]. Эти процессы сопровождаются потерей традиций семейного воспитания. Педагогическая культура родителей остается на низком уровне, они оказываются лишены умений и навыков семейного воспитания, часто не имеют мотивации для воспитания своих детей [6, с. 43].

Следует отметить, что большинство родителей осознают необходимость тесного сотрудничества семьи и школы, понимают полезность регулярных контактов с учителем. Но, как минимум половина из них не располагают знаниями и опытом достаточными для воспитания детей [17, с. 52].

Причины социальной и педагогической несостоятельности семьи разнообразны. Чаще всего упоминается алкоголизм одного или обоих родителей [7, с. 57]. Однако даже в социально благополучных семьях

ребенку не уделяется достаточного внимания. Родители, будучи заняты большую часть времени профессиональным трудом, просто не имеют такой возможности [17, с. 60].

Очевидно, возникает противоречие между функцией семьи, как одного из основных институтов воспитания и ее неспособностью эффективно выполнять эту роль. Помочь преодолеть этот конфликт или снизить его разрушительное влияние, могла бы школа, но и здесь мы сталкиваемся с серьезными проблемами.

Учитель - важнейший организующий элемент в системе взаимоотношений семьи и школы. Его функции четко сформулированы в Законе об образовании (2012), вытекающих из него нормативных актов, к которым относятся Профессиональный стандарт педагога и Федеральный образовательный стандарт второго поколения. Так, в Законе об образовании зафиксирована обязанность образовательных организаций оказывать помощь родителям несовершеннолетних обучающихся:

- в воспитании детей;
- охране и укреплении их физического и психического здоровья;
- в развитии индивидуальных способностей;
- необходимой коррекции нарушения их развития [10, ст. 44, п. 2].

Профессиональный стандарт педагога от 2017 года фиксирует роль учителя как ключевую в вопросах воспитания ребенка, подчеркивает важность его умений поддерживать конструктивные воспитательные усилия родителей учащихся и привлекать семью к решению вопросов воспитания ребенка [11, ч. 4.2. п. 14]. ФГОС так же указывает на необходимость объединения усилий учителя и родителей [12,].

Между тем в практике школы часто наблюдается разрыв между должным и существующим. Показательным примером в данном случае являются выводы Л.В. Бариновой и И.Ф. Плетеневой, полученные на основе анкетирования учителей трех липецких школ. Его результаты показывают, что абсолютное большинство учителей осознают необходимость тесного

сотрудничества с родителями в интересах воспитания и повышения успеваемости детей. Вместе с тем обнаруживаются негативные тенденции, которые снижают эффективность такого сотрудничества:

- немногим больше половины учителей проводят встречи с родителями на регулярной основе;
- есть педагоги, которые ограничивают контакты исключительно родительскими собраниями и открытыми мероприятиями в классе;
- более половины учителей считают приоритетным высокое качество знаний, отодвигая на второй план решение воспитательных задач;
- меньшинство опрошенных видят своей обязанностью повышение педагогической грамотности родителей;
- большинство из них не имеют четкого представления о сущности взаимодействия, плохо или односторонне представляют себе источники пополнения этих знаний.

Полученные данные приводят авторов статьи к неутешительному выводу. Большая часть учителей не проявляет должного интереса к повышению качества взаимодействия с семьей, поиску новых форм сотрудничества, игнорируют опыт коллег в этом отношении, не испытывают потребности в изучении исторического опыта. Следствием такой профессиональной пассивности становится формальный подход и использование устаревших форм работы с родителями.

Причины ситуации исследователи связывают с чрезмерной загрузкой педагогов учебной работой [13, с. 51]. Большим объемом документации и работой на полторы – две ставки объясняет формализм в работе с родителями И.В. Степанова [7, с. 60]. Впрочем, это не единственная причина несостоятельности педагогов в организации взаимодействия с семьей. Микерова Г.Г. отмечает неспособность многих учителей начальных классов, правильно построить отношения с родителями. С точки зрения эксперта, это объясняется пробелами профессиональной подготовки. Особенно начинающим учителям зачастую не хватает знаний психологии, технологии

коммуникации, возрастной педагогики, в частности компетенций в области работы со взрослыми. Как следствие, они переносят модели общения с учениками на их родителей и сталкиваются с непониманием, а часто и отчуждением [14, с. 10].

В результате школа как институт воспитания не всегда способна реализовать декларируемые цели. При изучении проблемы обнаруживаются факторы, которые ограничивают ее возможности эффективного взаимодействия с семьей. Главным из них следует считать отсутствие инициативы в работе с родителями, что объясняется избыточной нагрузкой и недостаточной компетентностью в области взаимодействия со взрослыми.

В ситуации, когда требуется поиск новых форм взаимодействия, целенаправленная работа по развитию педагогической культуры родителей, в практике школы по-прежнему преобладают традиционные:

- родительское собрание;
- попечительские и управляющие советы;
- участие в общешкольных мероприятиях [7, с. 58].

При этом преобладающей формой остаются родительские собрания, которые чаще всего посвящены решению хозяйственно-бытовых и организационных вопросов. Значительно реже такие собрания становятся формой организации встреч с психологом, социальным педагогом, представителем инспекции по делам несовершеннолетних. Но они носят групповой характер, не учитывают индивидуальных интересов, и потребностей конкретной семьи, уровня ее педагогической культуры [18, с. 86].

Период вступления в школьную жизнь играет важную, если не определяющую роль в будущих учебных достижениях ребенка. В педагогических исследованиях последних лет прослеживается связь между пробелами семейного воспитания и проблемами успеваемости в начальных классах общеобразовательной школы. В этом возрасте формализм в подходах, несогласованность целей родителей и учителя часто становятся

причиной ситуации, когда проблемы и противоречия адаптации к школе приобретают запущенный характер. Это проявляется в увеличении числа детей:

- с нарушениями в поведении;
- задержками в психологическом развитии, нестабильным эмоциональным состоянием, чувством тревожности;
- отсутствием навыков конструктивного общения;
- неспособных выдерживать высокие учебные нагрузки и требования к роли школьника [14, с. 10].

Важным последствием низкой педагогической культуры родителей становится детский перфекционизм. По данным специалистов его проявлениям подвержены от 30 до 60% младших школьников [42, с. 111]. В результате вместо мотивации успеха ребенок в своей школьной жизни начинает руководствоваться мотивами избегания неудач, что порождает отрицательное отношение к учебе. С отношением к ребенку в семье, связывают проблему академической неуспеваемости младших школьников Апшева С.Ю. и Насипова Р.З. [50, с. 52]. Частный, но показательный случай ежегодного снижения успеваемости среди учеников начальных классов рассматривает Фотеева Е.Н. Одной из причин негативной тенденции, она называет равнодушие родителей, отсутствие контроля с их стороны [51, с. 74]. По мнению С.А. Зайцевой, А.А. Смирновой причинами неуспеваемости становятся условия в семье, педагогическая запущенность, некомпетентность родителей [52, с. 36]. Часть исследователей рассматривают успеваемость младших школьников как проявление внутренних психологических новообразований, свойственных младшему школьному возрасту. Например, в ряде исследований важным условием устойчивости учебных успехов ребенка рассматривается сформированная внутренняя позиция школьника. Под ней понимается «динамическая система мотивационной регуляции жизнедеятельности, которая представляет собой соотнесение во внутреннем плане ведущих мотивов личности и возможностей для их реализации» [53, с.

24]. Ее несформированность становится предпосылкой для снижения академической успеваемости.

Следствием запущенности такой ситуации становится снижение успеваемости, если не на этапе начальной школы, то после ее завершения. При переходе в среднее звено негативные тенденции предшествующего этапа повышают риск утраты интереса к учебе. Среди учеников преобладают высокая тревожность; низкая мотивация к обучению; невысокая самооценка; учебная рассеянность и недисциплинированность [52, с. 89].

Очевидно, без отлаженной системы сотрудничества школы с родителями и системной работы над повышением их педагогической культуры решение проблемы невозможно.

1.2. Современные подходы к организации взаимодействия семьи и школы: теоретический и методологический аспекты

Теоретико-методологические основы современной системы взаимодействия семьи и школы строятся на идеях и принципах педагогики сотрудничества, системного и комплексного подходов.

Термин «педагогика сотрудничества», ее концептуальные основы были сформулированы группой педагогов новаторов еще на заре перестройки в 80-е гг. прошлого века. Тезисно они были изложены на страницах «Учительской газеты».

В современной научной литературе педагогика сотрудничества рассматривается как система педагогических взглядов, общественно-педагогическое движение в общественной педагогике конца прошлого века, которое противопоставило гуманистические принципы воспитания господствующей тоталитарной педагогике [18, с.33].

К основным идеям этого подхода относятся:

- гуманизация учебно-воспитательного процесса и его содержания;

- переход от субъектно-объектных отношений к субъектно-субъектным;
- демократизация школьной жизни, включая организацию учебно-воспитательного процесса;
- самоуправление, институты которого должны широко охватывать все стороны школьной жизни [18, с. 33].

Перечисленные идеи составляют суть принципа сотрудничества, который распространяется на всю систему взаимоотношений внутри школы и вокруг нее. На практике это реализуется в требовании педагогизации окружающей среды. Другими словами, деятельность всех социальных институтов, участвующих в воспитательном процессе, должна быть перестроена на принципе педагогической целесообразности. Это относится не только к школе, но и к социальному окружению, средствам массовой информации и, конечно, семье [18, с. 34]. Важно отметить, что последняя становится субъектом учебно-воспитательного процесса. Она получает возможность влиять на выбор программы, учебных пособий, форм и методов работы, прочих аспектов организации взаимодействия.

При этом, признавая равенство всех перечисленных субъектов, педагогика сотрудничества делает школу ответственной перед остальными институтами, а значит, отводит ей ведущую роль, ставит перед ней задачу компетентного управления взаимодействием [18, с. 34].

Развитием этих идей в современной педагогической науке стал ряд принципов, которые определяют сотрудничество учителя с родителями:

- принцип соглашения, который требует выработки общей цели воспитательного воздействия, принятой не только учителем, но и родителями;
- принцип сопряжения, согласно ему должна быть создана единая система методов и приемов воспитательной работы с учащимися, одинаково применяемая в школе и семье;

- принцип сопереживания, понимаемый как сотрудничество учителя и родителей на основе взаимного уважения и расположенности;
- принцип сопричастности, когда отношения строятся на основе заинтересованности к жизни и деятельности ребенка, согласия в отношении поведенческих норм и установок;
- принцип содеянности, который рассматривается как критерий оценки результатов педагогического взаимодействия [19, с. 21].

Ценность системного подхода для изучаемой темы заключается в объединении дидактического и воспитательного аспектов педагогического процесса в единую проблему. В этом плане системный подход вступает в противоречие с практикой школы, где очевидна тенденция разделения учебной и воспитательной работы, а в иных случаях отказа от последней.

Важной проблемой системного подхода, является вопрос о системообразующем элементе, вокруг которого строится педагогическая система. Некоторые авторы таким элементом считают человека, который рассматривается в качестве субъекта функционирования системы, ее развития, управления ею [20, с. 8]. Ряд исследователей называют систематизирующим фактором цель, которой подчинена деятельность всех участников учебно-воспитательного процесса [21, 22, 23, 24]. На самом деле эти два подхода взаимно дополняют друг друга. Цель не может быть реализована без ее носителя, т.е. человека, так же как его деятельность не будет эффективна, если не подчинена определенной цели.

Таким образом, учебно-воспитательный процесс, субъектами которого являются учитель, ученик и его родители, становится целостной педагогической системой при наличии единой осмысленной и осознанной цели [25, с. 51]. По мнению В.П. Беспалько свою организующую функцию цель может выполнять при условии диагностической формулировки. Она предполагает однозначную интерпретацию результатов диагностики и наличие возможности для принятия оптимального и обоснованного решения по исследуемой педагогической проблеме [26, с. 45]. В свою очередь

диагностическая формулировка возможна при соблюдении следующих условий:

- исходные понятия строго определены;
- явления, обозначаемые понятиями, поддаются прямому или косвенному измерению;
- результаты этих измерений соотносятся с заданной шкалой оценки [26, с.72].

Для построения системы взаимодействия семьи и школы важное значение имеет понимание свойств педагогических систем. К ним относятся;

- гибкость;
- динамичность;
- вариативность;
- адаптивность;
- стабильность;
- прогностичность;
- преемственность;
- целостность [27, с. 38].

Фактически этот перечень представляет собой совокупность требований, без соответствия которым сотрудничество учителя с родителями не может быть эффективным. Важность всех перечисленных свойств не исключает возможности их ранжирования по степени значимости для процесса взаимодействия. Анализ литературы показывает, что решающее значение имеют такие свойства как гибкость и преемственность.

Первая позволяет строить систему, способную оперативно и адекватно реагировать на изменения социально-педагогической ситуации вокруг ребенка, придает системе динамичность, вариативность, способность адаптироваться к требованиям момента. Вторая, но не менее важная характеристика рассматривается с двух точек зрения. С одной стороны это свойство можно понимать как преемственность целей и задач на каждом новом этапе решения учебно-воспитательных задач. С другой, как

преемственность педагогического опыта, накопленного на предыдущем этапе. При этом преемственность сама по себе означает стабильность педагогической системы, обеспечивает ее прогностичность и даже целостность в содержательном и организационном аспектах [28, с. 45].

Взаимодействие семьи и школы - органичная часть учебно-воспитательного процесса, который представляет собой метасистему. Их объединяет общая цель: саморазвитие личности ребенка. Поэтому взаимодействие семьи и школы может рассматриваться как целостная система, располагающая собственным составом элементов и структурой, т.е. устойчивыми взаимосвязями между ними. Структурными компонентами любой педагогической системы по Н.В. Кузьминой являются:

- цели;
- учебная и научная информация;
- средства, формы и методы, как инструменты педагогической коммуникации;
- учащие и педагоги [24, с. 88].

Говоря о взаимодействии школы с семьей как педагогической системе, к этому перечню следует добавить родителей. В процессе сложного взаимодействия, по мере движения к цели, перечисленные компоненты качественно меняются и приобретают функциональные характеристики, становятся «функциональными компонентами». Такие элементы автор определяет как «устойчивые связи основных структурных компонентов». Они формируются в процессе деятельности педагогической системы, обеспечивают ее совершенствование, развитие и, как следствие, устойчивость. В перечне таких функциональных связей Н.В. Кузьмина указывает:

- проектировочные;
- конструктивные;
- организаторские;
- коммуникативные;

- гностические [24, с. 88].

Иной перечень устойчивых связей, возникающих в результате функционирования педагогической системы, называет Т.А. Ильина:

- взаимодействия;
- порождения;
- преобразования;
- строения;
- функционирования;
- развития.

Завершают этот список связи управления, которые автор считает наиболее важными [29, с. 21]. В лекционном курсе Т.Г. Суминой, И.В. Рублевой функциональные компоненты отражают последовательность этапов управления:

- анализ текущего состояния;
- постановка цели;
- разработка плана ее достижения;
- организация деятельности;
- осуществление контроля;
- регулирование процесса;
- коррекция по результатам работы [30, с. 78].

Процесс управления педагогическими системами должен быть основан на ряде принципов, которые согласуются с идеями педагогики сотрудничества.

1. Демократизация и гуманизация, которые основываются на открытости учителя к обсуждению текущих проблем и способов их решения, его готовности к диалогу с родителями и детьми, широкой информационной доступности, субъект-субъектных отношениях.

2. Целостность и системность, что предполагает единство учебного и воспитательного аспектов деятельности, тесное взаимодействие с социальной средой, ее педагогизацию.

3. Централизация и децентрализация, сочетание которых должно быть рациональным. Применительно к взаимодействию семьи и школы это сочетание должно сохранять ведущую роль учителя, что обеспечит эффективность системы, но не сковывать инициативу родителей.

4. Коллегиальность и единоначалие, первая будет полезна при обсуждении проблемы и выработке решения, второе обеспечит его реализацию, достижение поставленной цели.

5. Полнота и объективность информации, что позволяет контролировать состояние системы, своевременно реагировать на ее изменения. Соблюдения этого принципа требует тщательного отбора методов сбора, хранения и применения информации [30, с. 123].

Системный подход находится в тесном, диалектическом взаимодействии с комплексным. Педагогическая система является предпосылкой для реализации комплексного подхода. Взаимодействие учителя с родителями становится подсистемой учебно-воспитательного процесса, поскольку подчинено общим целям, имеет собственное содержание [31, с. 140].

Системность и комплексность позволяют восстановить целостность учебно-воспитательного процесса. Это обеспечивается единством целеполагания, отбора содержания, форм и методов [32, с. 32]. Комплексное решение педагогических задач имеет несколько признаков:

- целостность;
- многосторонность;
- образовательное и мировоззренческое единство приемов и методов;
- преемственность и последовательность в содержании;
- планомерность и согласованность в организации.

Комплексность реализуется на всех уровнях функционирования педагогической системы. Она характеризует не только учебно-воспитательный процесс в целом, но и распространяется на все его структурные элементы:

- цель;
- содержание;
- формы и методы;
- критерии их эффективности и результативности [32, с. 34].

С практической точки зрения комплексность требует учета, прогнозирования, планирования и отслеживания в процессе применения всех форм и методов педагогического воздействия [31, с. 140].

1.3. Педагогическая культура родителей и критерии ее оценки

Значение педагогической культуры для полноценного развития ребенка осознавалось видными представителями отечественной педагогической науки еще в XIX веке. К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, Е.Н. Водовозов и другие указывали на необходимость педагогического просвещения родителей, как важнейший фактор успешности учебно-воспитательного процесса в школе.

С возникновением советской власти вопрос стал еще более острым. Господствующая в стране идеология требовала идейно правильного семейного воспитания, результатом которого должен был стать будущий строитель коммунизма. Ведущая роль в деле коммунистического и педагогического просвещения родителей должна была принадлежать пролетарскому государству. Так, А.С. Макаренко отмечал, что руководить семьей должна школа, как основной институт государственного воспитания [33, с. 182].

Особую роль педагогического просвещения родителей подчеркивал В.А. Сухомлинский. По мнению ученого, любая воспитательная работа не будет успешной без системы педагогического просвещения, направленного на развитие педагогической культуры семьи [34, с. 13].

Известно, что впервые термин «педагогическая культура» был использован отечественным педагогом Л.Е. Раскиным в 1940 году. Чуть

позже терминологическая новация была подхвачена В.А. Сухомлинским, с подачи которого, на рубеже 70 – 80-х гг. прошлого века, он вошел в научно-педагогический словарь исследователя-педагога, стал комментироваться в справочной литературе, использоваться в диссертационных исследованиях [35, с. 46].

В интересующем нас аспекте понятие «педагогическая культура» формируется на стыке представлений об общей и народной культуре. В научной литературе часто проводятся различия между профессиональной педагогической культурой и культурой семейного воспитания. Если первая является результатом целенаправленного процесса обучения, то вторая представляется как составляющая исторически сложившейся общенародной культуры, в которой отображаются традиции и ценности воспитания, транслируемые от поколения к поколению [36].

Из многоплановых представлений об общей культуре, интересующий нас термин заимствует аксеологический и целенаправленный деятельностный аспекты. От семейной культуры в ее содержательном аспекте присутствуют формы, методы и приемы передачи социального опыта, основанные на традициях и устоявшихся стереотипах.

Структурно педагогическую культуру родителей можно представить, как совокупность следующим компонентом:

1. ценности, регулирующие семейные отношения, включая отношения между взрослыми и детьми;
2. формы и методы трансляции социального опыта;
3. уровень педагогической компетентности родителей, их способность осознано ставить воспитательные цели, создавать условия для их поэтапного достижения, отбирать педагогически оправданные методы и приемы воспитания, критически оценивать результаты воспитательного воздействия;
4. способность и желание обогащать свой педагогический опыт путем самообразования, осваивать лучшие образцы семейного воспитания [37, с. 156].

Таким образом, педагогическую культуру можно рассматривать, как способность родителей организовать воспитательный процесс в семье, осуществлять руководство им, опираясь на общепринятые требования.

С 90-х годов прошлого века в научный оборот вошло понятие социально-педагогическая культура. Ее компонентами называют

- общекультурный уровень личности;
- гуманистические ценности;
- уровень готовности к воспитанию детей.

В отличие от собственно педагогической культуры, направленной на воспитание детей, последняя рассматривается как более широкое проявление социально-педагогического опыта в семье, на производстве, в процессе общения и т.д. [38, с. 138].

В последнее время, в связи с реализацией компетентного подхода, в научный оборот входит термин «родительская компетенция». По мнению Т.В. Коваленко этот термин можно определить как «социально-педагогический феномен, обуславливающий совокупность интегративных качеств личности родителя, включающий когнитивный, ценностно-мотивационный, эмоциональный и поведенческий компоненты, задаваемых по отношению к ребенку, и необходимых для качественного воспитательного воздействия на ребенка» [42, с. 108]. В деятельностном аспекте родительская компетенция проявляет себя в активной позиции, направленной на получение педагогических знаний, их пополнение и применение на практике, в сотрудничестве с другими воспитательными институтами и, прежде всего, со школой [42, с. 112]. В этом смысле новый термин синонимичен понятию «педагогическая культура родителей». Тем более, что в структурных компонентах родительской компетенции можно выделить характерные для педагогической культуры социально-педагогический, аксиологический, дидактический компоненты. Хотя в литературе присутствует понимание педагогической культуры как элемента родительской компетенции [42, с. 109].

На протяжении нескольких десятилетий уровень педагогической культуры большинства родителей остается невысоким. Еще на рубеже 80 – 90-х гг. прошлого века в публикациях исследователей отмечалось наличие такой проблемы [39, с. 49]. Спустя более чем два десятилетия количество публикаций посвященных этой тематике только возросло, а уровень педагогической культуры по-прежнему признается сравнительно низким [40, с. 188].

Как правило, процесс воспитания в среднестатистической российской семье носит стихийный характер, принимая скорее форму первичной социализации, чем целенаправленного педагогического процесса. Ребенок усваивает определенные модели поведения, наблюдая

- личный пример своих родителей;
- семейный уклад, традиции, стиль внутрисемейных отношений;
- нравственный и эмоциональный климат в семье;
- способы проведения свободного времени, организации досуга [41, с. 88].

При стихийном характере семейного воспитания результат воспитательного воздействия непредсказуем, их коррекция ситуативна. Она может варьироваться от вербального выговора за проступок до применения физического воздействия.

В рамках концепции родительской компетенции, некомпетентным признается такое родительство, при котором:

- в процессе воспитания не применяются современные педагогические методы;
- отсутствует потребность в педагогических знаниях;
- имеет место неумение взаимодействовать с ребенком;
- присутствует неспособность прогнозировать развитие детей;
- родители оказываются неспособны создать условия для самореализации ребенка [42, с. 106].

Такой характер семейного воспитания свидетельствует об отсутствии педагогической культуры или об ее низком уровне. Обычно исправление ситуации невозможно без вмешательства квалифицированного специалиста, который, прежде всего, сможет обеспечить диагностичность оценки и последующей работы с родителями.

Для этого необходимо четко определить показатели уровней педагогической культуры или родительской компетенции. В последнем случае существуют два подхода к решению проблемы. Для первого характерно изучение воспитательного потенциала семьи как комплекса родительских компетенций. Например, И.Ю. Ладохина, описывая опыт такой работы в МБОУ «Гимназия №5» г. Рязань, указывает 14 родительских компетенций, для формирования которых в учебном заведении была разработана специальная программа [43, с. 910]. Более продуктивным представляется подход, где родительская компетенция рассматривается как интегративное понятие, включающее несколько компонентов:

- когнитивный, характеризует позицию родителей по отношению к знаниям и методам воспитания детей;
- ценностно-мотивационный, фиксирует ценностные предпочтения родителей, которые реализуются в воспитании;
- эмоциональный, позволяет выявить позицию родителей по отношению к детям;
- поведенческий, описывает стиль воспитания [42, с. 110].

До настоящего времени наиболее разработанными показателями педагогической культуры родителей, и критерии оценки их уровней остаются те, которые выявлены в работе В.В. Чечета «Педагогика семейного воспитания» (2003). В качестве основных показателей автор называет следующие:

- осознание задач семейного воспитания;
- педагогически обоснованный выбор и комплексное применение средств, методов и приемов решения задач семейного воспитания;

- взаимодействие родителей со специалистами образовательных учреждений и социально-психологических служб;
- педагогическое обучение и самообразование;
- способность использовать полученные знания и создавать благоприятные условия для полноценного развития детей;
- стремление делиться своим позитивным опытом с другими родителями [44, с. 224 - 227].

Для каждого показателя В.В. Чечет формулирует критерии проявления и группирует их по трем уровням. Так, высокий уровень педагогической культуры родителей характеризуется следующими проявлениями:

- цели и задачи осознаны, в процессе воспитания учитываются положительные и отрицательные факторы, действие отрицательных нейтрализуется;
- имеет место комплексное применение различных форм, методов и приемов воспитания, их использование варьируется в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка;
- взаимодействие с педагогами носит постоянный характер;
- необходимые психолого-педагогические знания постоянно пополняются, используются различные формы для их получения;
- умение создать и поддерживать в семье благоприятный морально-психологический климат, уважение к достоинству ребенка, отказ от жестокого обращения с детьми;
- постоянное участие в обмене опытом с другими родителями, обучении их [44, с. 224 - 227].

Важным аспектом организации сотрудничества с родителями в целях формирования педагогической культуры является обоснованный выбор форм и методов такой работы. Анализируя состояние педагогического просвещения родителей в 70 – 80-е гг. прошлого века В.В. Чечет отмечает «однообразие и небольшое количество форм обучения» [44, с. 218]. Здесь же

он говорит о необходимости широкого использования активных форм обучения [44, с. 219].

К постоянным и малоэффективным формам педагогического просвещения автор относит родительские собрания, беседы, лекции, доклады, общие родительские конференции. Наиболее эффективными, активными формами просвещения считаются различные варианты индивидуальной и групповой работы:

- индивидуальные и групповые консультации;
- обмен опытом семейного воспитания;
- анализ проблемных семейных ситуации и деловые игры;
- целевые конференции для отцов, матерей, бабушек и дедушек;
- вечера вопросов и ответов;
- обсуждение дискуссионных статей;
- обзор новинок психолого-педагогической литературы и прочее [44, с.220].

О важности поиска оптимального сочетания индивидуальных, групповых и общих форм взаимодействия учителя и родителей, расширения активных форм сотрудничества говорят и другие авторы [45, с. 36]. Число таких форм постоянно растет и учителю иногда сложно определиться с наиболее оптимальными вариантами. Выходом из ситуации неопределенности может стать учет «уровня подготовленности родителей в воспитательной деятельности и их конкретных потребностей». Это становится, тем более, просто, когда учитель знает проблемы каждой конкретной семьи и ясно представляет основные направления их решения [46, с. 4].

Помимо выбора форм работы, требуется представить этот процесс как последовательный и целенаправленный. Е.В. Антипова решает эту проблему исходя из компонентной структуры понятия «педагогическая культура». В результате получается следующая последовательность этапов:

- постановка цели (Целевой блок);

- определение системы принципов, определяющих эффективность системы, ее организационных, педагогических, методических, психологических условий функционирования (Функционально-деятельностный блок);

- формирование системы личностных потребностей, побуждающих к целенаправленной деятельности по воспитанию детей в семье, знаний в психолого-педагогической сфере, их практическое применение (Содержательный блок);

- анализ результатов деятельности по достижению поставленной цели (Диагностико-результативный блок) [45, с. 36].

И.Ю. Ладохина, описывая опыт развития родительских компетенций, указывает на три этапа (получение психолого-педагогических знаний; апробация и тренировка умений и навыков; доведение их до свободного применения на практике), которые носят методический характер и полностью укладываются в содержательный блок предыдущей схемы [43, с. 912].

Выводы к первой главе

Кризисные проявления в состоянии основных социальных институтов, обеспечивающих эффективность учебно-воспитательного процесса, ведут к возникновению основного противоречия существующей сегодня системы взаимодействия семьи и школы. С одной стороны, разрушение традиций семейного воспитания, углубляющийся конфликт поколений, требуют особо пристального внимания к формированию и развитию педагогической культуры взрослых. С другой, кризис семьи, как социально-педагогического института, пассивность и формализм в подходах к взаимодействию с семьей со стороны учителей не позволяют добиться нужной динамики в развитии педагогической культуры учителей. Это противоречие ведет к снижению эффективности учебно-воспитательного процесса, что отражается на отношении младших школьников к учебе.

Факторы, препятствующие разрешению указанного противоречия относительно школы можно разделить на две группы. Первые субъективные, с которыми она способна справиться самостоятельно. Вторые, объективные, для преодоления которых собственных сил образовательных учреждений недостаточно. К первой группе относятся низкая мотивация значительной части учителей и слабый уровень их профессиональной подготовки. Вторую группу составляют:

- перегруженность педагогических работников учебной нагрузкой и оформлением документации;
- растущее число неполных семей, родителей, страдающих различными формами девиантного поведения;
- трудовая занятость родителей, не оставляющая свободного времени, достаточного для целенаправленного воспитания детей.

Основным путем преодоления этого противоречия является комплекс мер, направленных на формирование и развитие педагогической культуры в рамках системы взаимодействия учителя и родителей. Методологические основания для решения проблемы нужно искать в современных педагогических подходах, к которым относятся педагогика сотрудничества и системно-комплексный подход. Это позволяет определить принципы реорганизации и управления системой взаимодействия, направленной на развитие педагогической культуры родителей.

1. Изменение характера взаимоотношений с субъектно-объектных на субъектно-субъектные отношения, что требует от педагога готовности к диалогу с родителями и учениками, открытости к обсуждению семейных проблем, которые беспокоят взрослых и детей.

2. Единство целей системы учебного и воспитательного воздействия, педагогизация окружающей среды, которая будет поддерживать достижение, решаемых задач.

3. Оптимальное и обоснованное сочетание ведущей роли учителя, как компетентного специалиста, с широкими правами родителей, которые

получают возможность для совместного обсуждения с учителем проблем и путей их решения, выбора программ, методик, учебников, форм организации занятий и прочего.

4. Регулярный контроль над состоянием системы, своевременное реагирование на позитивные и негативные изменения, что невозможно без информационной открытости, тщательного отбора методов сбора, хранения и применения информации.

Текущее состояние изученности проблемы формирования педагогической культуры, как значимого аспекта взаимодействия семьи и школы позволяет определить:

- показатели и критерии оценки текущего и желаемого уровня педагогической культуры в каждой конкретной семье;

- пути и методы актуализации проблемы среди родителей и объединение их усилий на достижение педагогически обоснованно сформулированной цели;

- перечень наиболее эффективных форм, методов и приемов, необходимых для решения поставленных задач.

Последовательные и целенаправленные усилия в работе над педагогической культурой родителей становятся важным условием гармоничного развития школьника в целом, стабильности его учебных достижений.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ, НАПРАВЛЕННОГО НА РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ И ПОВЫШЕНИЕ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ

2.1. Организационно-методические аспекты оценки системы взаимодействия семьи и школы, как фактора повышения педагогической культуры родителей

Результаты теоретического анализа проблемы развития педагогической культуры родителей, как средства повышения гармонизации детско-родительских взаимоотношений, были апробированы на базе МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова Удмуртской республики в течение 2018 – 2019 учебного года.

В результате исследования была определена взаимосвязь между низким уровнем педагогической культуры родителей и проблемами понимания ими проблем своего ребенка. В целом ряде случаев установлено, что фактором, позитивно влияющим на педагогическую культуру родителей и косвенно на решение проблем детей, было рационально организованное взаимодействие семьи с образовательным учреждением. По этой причине было принято решение, предпринять изучение позитивного опыта школы по организации сотрудничества с родителями, нацеленного на развитие их педагогической культуры.

Анализ педагогической литературы позволил определить теоретико-методологические условия построения эффективной системы взаимодействия школы с семьей, выявить критерии оценки педагогической культуры и факторы ее повышения. Это стало теоретической базой для организации педагогического наблюдения за социально-педагогическим партнерством семьи и образовательного учреждения, которые были определены в качестве экспериментальной площадки нашего исследовательского проекта.

В рамках опытно-поисковой части была сформулирована проблема, уточнены цели и задачи, определены границы объекта и предмета, разработана гипотеза, выбраны методы диссертационного исследования.

Опытнo-поисковoй этап работы выполнялся в период с сентября 2018 по июнь 2019 года на базе МКОУ «ОШ № 5». Всего в исследовании приняли участие 64 человека, из них родителей 32, обучающихся 32.

Результатом изучения опыта работы с родителями, стала идея разработки системы критериев, позволяющих оценить ее результативность и определить эффективную модель взаимодействия.

Проблемой опытнo-поисковoго этапа исследования является определение элементов системы взаимодействия, которые позитивно влияют на развитие педагогической культуры родителей. В качестве **объекта** данного этапа рассматривается взаимодействие образовательного учреждения с родителями, **предметом** стала система мер, направленная на формирование педагогической культуры родителей. **Целью** является проверка истинности гипотезы, сформулированной по результатам теоретического этапа исследования.

Для проведения опытнo-поисковoй части исследования были выбраны обучающиеся МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова. Такой выбор объясняется следующими обстоятельствами:

- формируется стабильно работающая система взаимодействия между учителем и родителями, эффективность которой можно оценить по соответствующим критериям;

- появляется возможность оценить уровень педагогической культуры родителей, как результат функционирования этой системы в значительной степени;

- становится возможным рассмотреть взаимосвязь между повышением уровня педагогической культуры родителей и повышением гармонизации детско-родительских взаимоотношений.

В целях объективности полученных результатов в рамках первого этапа исследования проводился отбор обучающихся, по критериям заинтересованности родителей в получение необходимой помощи от образовательного учреждения.

На втором этапе были разработаны критерии и показатели оценки системы взаимодействия, направленной на формирование педагогической культуры родителей.

Для этих целей применялся метод анализа школьной документации. В качестве последних использовались: общешкольные программы взаимодействия семьи и школы, их содержание; планы работы с родителями, составленные учителями и утвержденные администрацией; отчетная документация. Метод педагогического наблюдения применялся в рамках посещения родительских собраний и других встреч с родителями.

Концептуальной основой анализа взаимодействия стали теоретические и методологические наработки педагогики сотрудничества и системно-комплексного подхода. С этой точки зрения рационально организованная система должна включать четыре основных компонента:

- целевой, определяет конечный результат, служит основой для формирования содержательной части, выбора форм и методов работы, является системообразующим, т.е. обеспечивает единство и взаимосвязь всех остальных компонентов;

- функционально - деятельностный, представляет собой организационный компонент, предполагает выстраивание рационально обоснованной системы взаимодействия, которая удовлетворяет интересам родителей по содержанию и применяемым методам, обеспечивает условия для их активного участия, соответствует требованиям технологичности;

- содержательный, обеспечивает отбор и структурирование материала с ориентацией на запросы родителей, учетом практики семейного воспитания, его актуальных проблем, текущего уровня педагогической культуры, привлечением позитивного родительского опыта;

- диагностико - результативный, совокупность процедур, фиксирующих степень соответствия полученного результата, ранее заявленной цели [46, с. 36].

Характеристика последнего компонента требует уточнения. Постановка цели невозможна без замеров исходного состояния педагогической культуры родителей. Поэтому диагностика должна сопровождать выполнение программы от этапа предшествующего постановке цели до получения окончательных результатов. Таким образом, этот компонент следует рассматривать, как диагностическое сопровождение, которое должно решать три задачи:

1. исследование предварительного состояния педагогической культуры;
2. отслеживание ее изменений по этапам;
3. фиксация результатов выполнения программы.

Для разработки критериев оценки системы взаимодействия важным ее элементом являются принципы, на основе которых строится системы, происходит отбор ее содержания. К этим принципам относятся:

- принцип актуализации, реализация которого создает комплекс мотивирующих факторов, способствует осознанию необходимости новых знаний и важности их использования в повседневной практике;
- принцип индивидуальности, требует учета особенностей семьи, приоритетов и запросов родителей, создания условия для реализации их потенциала, выстраивания собственного образа воспитателя;
- принцип вариативности, способность учителя предложить родителям актуальные для них методы и приемы воспитательной деятельности;
- принцип использования положительного жизненного опыта, когда накопленные внутри семьи умения и навыки воспитания не просто используются, а служат основой для обмена опытом между родителями;
- принцип практической направленности, который ориентирует на решение конкретных задач семейного воспитания;
- принцип поступательности, который предполагает последовательное движение от этапа к этапу;

- принцип диагностичности, что подразумевает субъект - субъектные отношения в процессе взаимодействия;

- принцип технологичности, требует построения системы, как педагогической технологии.

Реализация этих принципов требует соблюдения определенных условий, к которым относятся организационные, педагогические, психологические, методические.

Первые обеспечивают гибкость реагирования на меняющийся социокультурный контекст, позволяют личности адаптироваться к нему через принятие новых требований, способствуют пересмотру содержательной части взаимодействия, требуют создания инновационной среды в рамках образовательного учреждения.

Вторые, означают формирование личностных качеств, освоение знаний и умений, необходимых для изменения семейного воспитания, педагогически обоснованный выбор фронтальных, групповых и индивидуальных форм, а так же использование новых форм взаимодействия с родителями.

Третьи, способствуют созданию ценностного отношения к воспитанию, готовности к партнерскому взаимодействию с учителем, личностных качеств, как базы для родительского авторитета.

Четвертые, реализуются как рационально обоснованный выбор между традиционными и инновационными формами взаимодействия, которые способны обеспечить высокий уровень педагогической культуры.

Такая структура системы взаимодействия в сочетании с деятельностным подходом позволяет выделить виды деятельности ее основных субъектов, которые могут служить критериями для оценки эффективности этой системы.

1. Исследовательско - диагностическая, включающая изучение особенностей семьи, семейного воспитания, текущего состояния педагогической культуры, перспектив ее развития, соответствия результатов, поставленной цели.

2. Целеполагающая, предполагает определение целей и задач, которые должны быть дифференцированы в соответствии с текущим состоянием педагогической культуры.

3. Мотивирующая, формирует ценностное отношение к воспитанию, готовности к взаимодействию субъектов.

4. Организующая, планирование этапов, выбор форм и методов, отбор содержательного наполнения.

5. Коммуникативная, определяющую роль играет выбранный стиль общения, который должен соответствовать образованию и личностным особенностям родителей.

6. Корректирующая, изменение планов работы, форм и методов взаимодействия в соответствии с результатами диагностического сопровождения.

Для исследовательско-диагностической деятельности, результатом будут результаты диагностики, отражающие:

Исходное состояние педагогической культуры и ее динамику;

Состав семьи, взаимоотношения между родителями и морально-психологический климат;

Особенности семейного воспитания.

Результатом мотивирующей деятельности должно стать изменение отношения родителей к семейному воспитанию:

Осознание его как ценности;

Готовности к сотрудничеству с учителем, как фактором, повышающим его эффективность.

Результатом организующей деятельности станет формирование педагогической позиции родителей и педагогическое просвещение родителей, через привлечение родителей учащихся к учебно-воспитательному процессу.

Результатом коммуникативной деятельности станет формирование и развитие во взаимодействии у родителей и детей определенных знаний,

умений, опыта коммуникативной компетентности, которые будут способствовать гармонизации детско-родительских взаимоотношений.

Для необходимости внедрения на базе МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР в течение 2018 – 2019 учебного года, программы «Родительский университет», возникла необходимость проведения социологического опроса, который был необходим для выявления недостатков в педагогической культуре родителей обучающихся, которые влияют на гармонизацию детско-родительских взаимоотношений, а также отношений взаимодействия образовательного учреждения с родителями. Также в данное исследование вошли вопросы по социальному взаимодействию МКОУ «ОШ №5» и родителей. Исследование проводилось в сентябре 2018 года, в опросе приняло участие 32 родителя, более подробно состав участвующих в опросе представлен в таблице 1.

Таблица 1

Родители, принявшие участие в социологическом опросе

Категория родителей	человек
Вдовы (вдовцы)	4
Одинокие отцы	6
Одинокие матери	10
Родители детей-инвалидов	8
Неблагополучные семьи	2
Родители детей, состоящих на учете: в ОДН	2
Итого	32

По данным социологического опроса значимость образовательного учреждения в глазах родителей очень велика. 77% родителей считают, что уровень образования, получаемый детьми в МКОУ «ОШ № 5», соответствует современным требованиям.

При выборе образования для ребенка, родители руководствовались следующими факторами, в образовательном учреждении должны работать педагоги с большим опытом работы, и специалисты, которые смогут помочь ребенку лучше адаптироваться в обществе, должно быть дополнительное образование по интересам, а также расположение образовательного

учреждения в шаговой доступности от остановок общественного транспорта, данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Факторы, которыми руководствовались родители при выборе образования	
Фактор	%
В образовательном учреждении много педагогов с большим опытом работы	27
Расположение образовательного учреждения в шаговой доступности от остановок общественного транспорта	20
В образовательном учреждении поддерживается порядок и хороший психологический климат для обучающихся	18
В образовательном учреждении есть дополнительное образование по интересам	25
В образовательном учреждении работают специалисты, которые помогут ребенку лучше адаптироваться в обществе	10

В блоке «Какие изменения нужны МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР?» родители были недостаточно активны. Приоритеты распределились следующим образом:

- увеличить число дополнительных образовательных услуг;
- МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР должна информировать родителей о своей работе и происходящих изменениях в образовательном процессе при получении дополнительных образовательных услуг;
- МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР должно вести информационно-образовательные программы по вопросам взаимодействия родителей и образовательного учреждения;

На такие вопросы: Какие формы взаимодействия образовательного учреждения с родителями вы могли бы предложить? Какие изменения нужны МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР? Родители были не активны, и не дали ответа.

На вопросы: Какие занятия в рамках программы «Родительский университет» вы хотели бы, чтобы были проведены? Ответы родителей распределились следующим образом, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Какие занятия в рамках программы «Родительский университет», хотели бы получить родители

Организация консультативных встреч со специалистами	75%
Проведение лекции по психолого-педагогической проблематике: возрастная психология, семейные конфликты и их разрешение, здоровый образ жизни, воспитание в семье, ошибки родителей в воспитании детей, общение в семье	66%
Встречи с другими родителями по обмену семейным опытом	56%
Тренинговые занятия по разрешению личностных и семейных проблем под руководством опытных психологов или социальных педагогов	48%
Участие в организованном досуге и семейных праздниках	54%

По результатам исследования можно сделать вывод, что для 75% родителей наиболее важным является организация консультативных встреч со специалистами, а в частности с педагогом психологом, для улучшения понимания проблем своего ребенка, а также приобретения знания о психическом, физическом, интеллектуальном развитии ребенка.

Для 66% родителей наиболее важным, является проведение, для них лекции по психолого-педагогической проблематике, такие как: возрастная психология, семейные конфликты и их разрешение, здоровый образ жизни, воспитание в семье, ошибки родителей в воспитании детей, общение в семье, при этом 56% родителей отметили, что они хотели бы встречаться с другими родителями для обмена семейным опытом.

Участвовать совместно со своими детьми в организованном досуге и семейных праздниках, высказало желание 54% родителей, 48% респондентов хотели бы принять участие в тренинговых занятиях по разрешению личностных и семейных проблем под руководством опытных психологов или социальных педагогов.

На основе результатов социологического опроса была разработана и апробирована программа «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР.

2.2. Программа «Родительский университет» как средство формирования педагогической культуры родителей

Пояснительная записка

В современном обществе семья все больше оказывается связанной с созданием уникальных условий для саморазвития и самореализации как детей так и супругов. Безусловно, каждая конкретная семья обладает своей уникальной иерархией, которая отражает ее личностные особенности, семейные ценности, а также социокультурные, национальные традиции и другие особенности.

На сегодняшний день важность педагогической культуры в воспитательном потенциале семьи неуклонно растет. Что, прежде всего, обусловлено увеличением и усложнением задач воспитательного процесса и семейного воспитания. Педагогическая культура предоставляет шанс существенно сузить элемент стихийности, который присущ больше семейному воспитанию, чем любому другому.

Позитивные изменения и осознание реальной постановки воспитательных задач в семье характеризуют педагогическую культуру родителей, которая выражается серьезными недостатками в ряде семей, где встречаются явное искажение целей семейного воспитания, которое сводится в лучшем случае к заботе о материальном благополучии.

В наши дни уровень развития педагогической культуры большинства родителей значительно снижается, что, соответственно, отрицательно сказывается на результате воспитательной деятельности, и как следствие, проявляется в низком уровне воспитанности детей. Основная часть родителей не знакома с закономерностями воспитания и развития детей разных возрастов, малокомпетентна в вопросах семейного воспитания и плохо представляют себе его цели. Педагогическая безграмотность отцов и матерей, непонимание сложного процесса развития ребенка приводят к большим ошибкам в семейном воспитании. Решение проблем семейного воспитания в условиях современности зависит от того, насколько

целенаправленная педагогическая подготовка родителей, которая должна предусматривать значительное повышение уровня педагогической культуры. Уровень, который позволит родителям сделать воспитание в семье более оживленным и успешным процессом, который полноценно решит задачи развития и воспитания ребенка совместно с образовательным учреждением.

Эффективной формой решения задач формирования педагогической культуры родителей, является создание программы «Родительский университет», внедрение которой позволит повысить психолого-педагогическую грамотность, и сформировать педагогические позиции родителей, а также организовать помощь родителям в разрешении проблем воспитания, обучения и развития детей, через привлечение родителей к учебно-воспитательному процессу, и привлечение их к работе органов школьного самоуправления.

Цель: формирования педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и развития детей.

Задачи:

1. Формирование у родителей осознания необходимости своего душевного изменения во благо семьи и образования детей.
2. Создание для родителей условий для понимания проблем своего ребенка, формирование новых навыков взаимодействия с ребенком.
3. Сформировать у родителей современные психолого-педагогические знания о психическом, физическом, интеллектуальном развитии ребенка на различных возрастных этапах его жизни.

Целевая группа: родители, обучающиеся МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова Удмуртской республики.

Продолжительность работы программы – 9 месяцев. Программа рассчитана на 14 занятий от 40 минут до 1 часа, занятия рассчитаны на малые группы родителей и детей численностью 8-10 человек.

Основными принципами работы по программе являются:

- Принцип вариативности организации в работе с родителями обучающихся, предусматривает создание учета всего возможного диапазона индивидуальных интересов, формирование условий для пробуждения новых предпочтений, необходимых при создании душевного изменения во благо семьи и образования детей.

- Принцип взаимной заботы для понимания проблем своего ребенка, предусматривает формирование таких отношений, при которых каждый член семьи, сможет ощущать себя достаточно защищенным в совместной деятельности на основе взаимопонимания и взаимопомощи оказываемой ребенку.

- Принцип педагогического стимулирования социальных проб, который на основе последовательного выбора способов поведения в процессе освоения различных социальных ролей, предусматривает создание условий, для самооценки родителями, своих возможностей и будет способствовать повышению педагогической грамотности родителей в вопросах воспитания детей.

- Принцип развития инициативы у родителей, требует активного участия в решении вопросов жизнедеятельности детей, для принятия родителями самостоятельных решений и достижение поставленных целей на различных возрастных этапах жизни ребенка.

Ожидаемый результат реализации программы – развитие у родителей потребности в социально-педагогического партнерства семьи и образовательного учреждения, понимание ими проблем своего ребенка, формирование психолого-педагогические знания о психическом, физическом, интеллектуальном развитии ребенка, что в итоге приведет к повышению педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и развития детей.

Содержание программы

Содержание программы для повышения психолого-педагогической грамотности и формирования педагогической культуры и компетентности родителей в вопросах воспитания и развития детей, включает в себя оказание комплексной помощи родителям в разрешении проблем воспитания, обучения и развития детей, через привлечение родителей к учебно-воспитательному процессу.

Мероприятия для повышения психолого-педагогической грамотности, и формирования педагогической культуры и компетентности родителей в вопросах воспитания и развития детей, разделены на шесть основных тем:

1) «Я и школа» - одной из основных задач данных занятий, является убеждение родителей в необходимости помочь детям адаптироваться к школьному обучению, регулирование психического состояния, преодоления тревожности и неуверенности в себе, успешной адаптации в коллективе.

2) «Я и обучение» - основной задачей в данном комплексе занятий можно назвать ознакомление родителей с понятием и видами мотивации у детей, при обучении в школе, данные занятия помогут включить родителей в процесс обучения, изменить сложившиеся стереотипы своего взаимодействия с ребенком, и улучшить сам процесс обучения.

3) «Мой – талант» - задачей данных занятий служит знакомство родителей с видами детского творчества и этапами его развития, важностью развития творческих способностей детей, с помощью поддержки родителей формирование у обучающихся способности выражать свои мысли и знания, повышение самооценки детей, за счет использования творческого потенциала.

4) «Возрастные кризисы» - на данных занятиях родители смогут повысить психологическую грамотность в вопросах возрастной психологии детей, ознакомятся с моделями эффективного поведения во время кризиса, сотрудничество с психологом и социальным педагогом расширяет представление о собственной компетентности, придает уверенность в своих

силах, способствует пониманию своих возможностей и возможностей ребенка, поможет родителю и ребенку адекватно взаимодействовать друг с другом во время кризиса.

5) «Я и моя семья» - на данных занятиях родители научатся решать личностные и семейные проблемы под руководством опытных специалистов, смогут обменяться опытом в вопросах воспитания с другими родителями, что поможет улучшить взаимодействие родителей с детьми.

6) «Открытие новых знаний» - целенаправленное посещение экскурсий, участие в организованном семейном досуге и семейных праздниках, что будет способствовать сплочению семьи и развитию инициативы у родителей.

Таблица 4

План проведения мероприятий программы «Родительский университет»

№	Тема занятия	Цель занятия	Формы обучения	Прогнозируемый результат по занятию	Кол. Час.
1	«Я и школа»	Убедить родителей в необходимости помочь детям адаптироваться к школьному обучению	Работа в группах	Улучшение психического состояния детей, преодоления тревожности и неуверенности в себе, успешной адаптации в школьном коллективе	2
2	«Я и обучение»	Ознакомление родителей с понятием и видами мотивации у детей, при обучении в школе	Работа в группах,	Формирование родителями мотивации к обучению у детей	2
3	«Мой – талант»	Ознакомление родителей с видами детского творчества и этапами его развития	Работа в группах, коллектив но-игровая	Формирование у обучающихся способности выражать свои мысли и знания, повышение самооценки детей, за счет использования творческого потенциала	2
4	«Возрастные кризисы»	Повышение психологической грамотности родителей в вопросах возрастной психологии детей	Работа в группах	Умение родителей применять модели эффективного поведения во время возрастного кризиса	2
5	«Я и моя семья»	Научить родителей решать личностные и семейные проблемы	Работа в группах	Родители смогут улучшить взаимодействие с детьми	2

6	«Открытие новых знаний»	Совместное участие родителей и детей в посещении экскурсий, участие в организованном семейном досуге и семейных праздниках,	Работа в группах	Сплочение семьи и развитие инициативы у родителей	4
---	-------------------------	---	------------------	---	---

В таблице 4, отражены мероприятия программы «Родительский университет», проведение которых будет способствовать повышению педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и развития детей.

2.3. Реализация и оценка эффективности программы «Родительский университет»

Реализация программы «Родительский университет» с родителями обучающихся, проходила в МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова Удмуртской Республики, в 2018-2019 г.

В исследовании приняли участие 32 обучающихся 4-9 классов МКОУ «ОШ №5» г. Глазова УР и 32 их родителя. Возраст обучающихся – от 10 до 16 лет.

Во время реализации программы «Родительский университет», обучающиеся активно участвовали в проведении совместных мероприятий с родителями. Наибольший интерес в рамках программы, у детей вызвали, такие мероприятия как «Мой – талант» и «Открытие новых знаний».

Проведение совместных мероприятий показало, что дети довольно активно включаются в совместную деятельность с родителями, что в свою очередь положительно сказывается на развитии детей, ведет к сплочению семьи и формирует активную жизненную позицию у родителей обучающихся.

В ходе проведения занятий в рамках программы «Родительский университет», родителями активно поднимались проблемы психического состояния детей, адаптации детей в школьном коллективе, проблемы взаимодействия родителя с ребенком. Данные проблемы обсуждались в

группах, рассматривалась, какого рода была проблема, детей или родителей, можно отметить, что родители как правило, центрированы на своих проблемах, а не на проблемах ребенка. Что мешает им понять своего ребенка, так при составлении списка детских проблем, многие родители испытывают существенные затруднения. Родители склонны приписывать свои собственные проблемы детям.

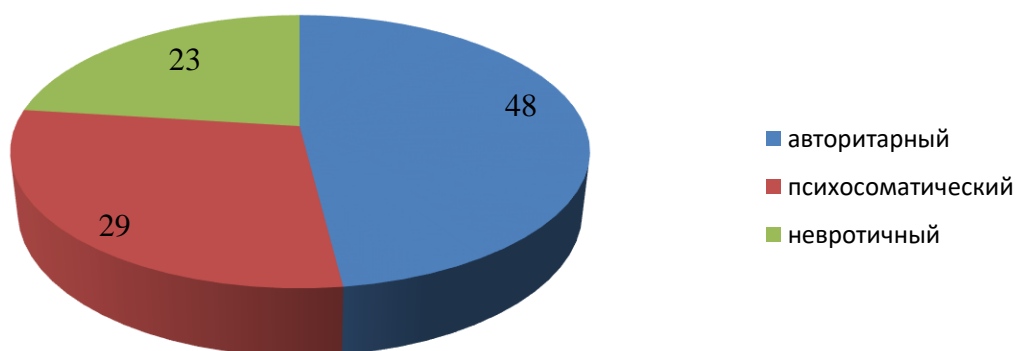
При воспитании детей, наиболее значимой частью является адаптация ребенка в социальной среде, для чего необходима поддержка семьи. Успешность адаптации во многом зависит от того, насколько родители адекватно реагируют на проблемы ребенка и как могут помочь их преодолеть.

Согласно методики (В.В. Ткачевой), приложение 2, важной характеристикой детско-родительских отношений, является стиль воспитания, используемый родителями.

Результаты анкетирования родителей, по данной методике представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1

Результаты анкетирования " Стиль воспитания родителя "



Среди прошедших анкетирование, наиболее выраженным оказался авторитарный психологический тип родителя, что составило 48%, для таких родителей характерна активная жизненная позиция, они стремятся

руководствоваться своими собственными убеждениями, нежели советами специалистов.

Родители с психосоматическим типом составили 29%, такие родители более лабильны, им свойственны более частые смены настроений, проблема ребенка ими чаще скрывается от взглядов посторонних, для них свойственно гиперопекать своих детей.

С невротичным типом оказалось 23% родителей, таких родителей отличает пассивная личностная позиция, они чрезмерно фиксируются на отсутствии выхода из создавшегося положения, не принимают проблемы ребенка, не стремятся их преодолеть.

Для определения уровня педагогической культуры родителей, было проведено анкетирование, согласно методики (О.Л. Зверевой), приложение 4.

Согласно которой, было выявлено: что 46% опрошенных получают педагогические знания из средств массовой информации, 44% родителей получают педагогические знания из жизненного опыта, 10% читают педагогическую литературу.

На вопрос помогают ли Вам эти знания: 35% родителей ответили, что данные знания им помогают в воспитании детей, 35% родителей выбрали ответ «скорее нет, чем да», 30% родителей ответили, что в решении проблем воспитания данные знания им не помогают.

Родители отметили, что при воспитании они сталкиваются со следующими трудностями: непослушание ребенка – 13%, отсутствие поддержки от других членов семьи – 22%, недостаток педагогических знаний испытывает 41%, невнимательность и неусидчивость проявляется у – 24% детей. Надлежит отметить, что трудностей в воспитании детей нет, никто из родителей не ответил.

Рассматривая, какие методы родители используют в воспитании ребенка - 18% ответили, что используют метод порицания, 42% родителей в воспитании используют наказание, поощрение применяют 22%, а запрещение используют 18% родителей.

Что необходимо для того, чтобы улучшить воспитание ребенка в семье - 35% родителей, отметили, что нуждаются в регулярных встречах со специалистами, 10% в необходимости освобождения женщин от работы, а 10% родителей считают, что необходимо увеличить тираж педагогических журналов, 23% родителей отметили, что необходимо введение консультационных пунктов для родителей, 22% родителей не считают необходимым улучшать воспитание в семье.

Результаты анкетирования, для определения уровня педагогической культуры родителей, структурированы и представлены в таблице 5.

Таблица 5

Уровни педагогической культуры родителей

уровень	высокий	средний	низкий
Количество человек	1	10	21
% соотношение	3.13%	31.25%	65.63%

Согласно полученным данным, видно, что среди родителей участвующих в опросе 1 человек имеет высокий уровень педагогической культуры, что составляет 3.13%, средний уровень педагогической культуры имеет 10 человек – 31.25%, основная часть участвующих в опросе имеет низкий уровень педагогической культуры 21 человек– 65.63%.

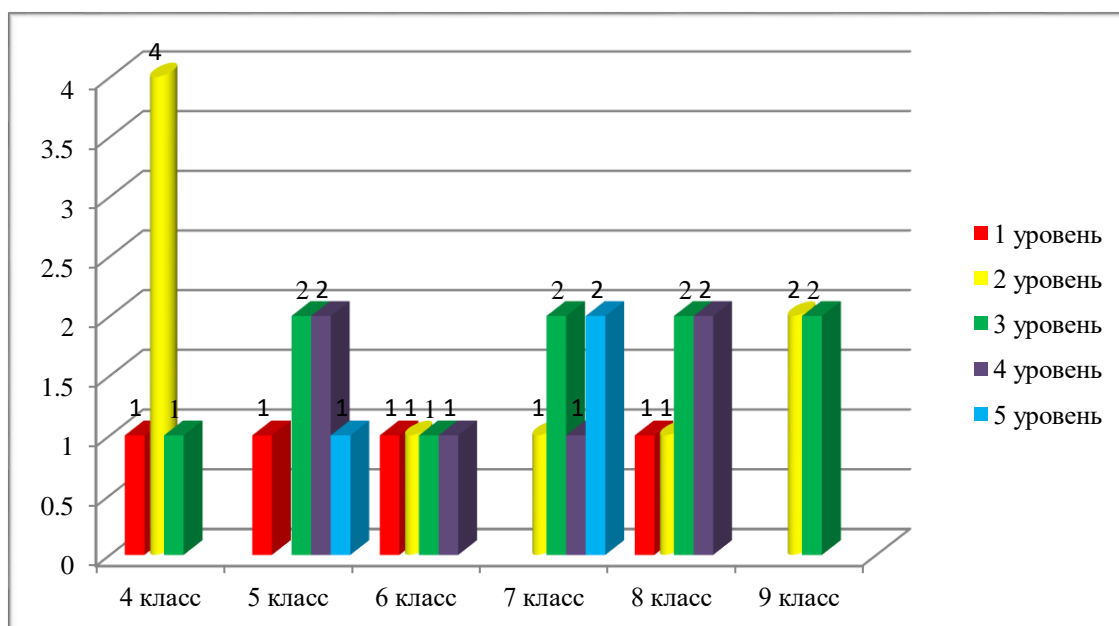
Из результатов проведенного анкетирования, следует, что уровень педагогической культуры, основной массы родителей находится на низком уровне. Многие родители не испытывают необходимости в получении педагогических знаний. Воспитанию детей, основная часть родителей не уделяют достаточно внимания, мало времени проводя в общении со своими детьми, так как воспитание ребенка не является, для них жизненно важной проблемой. В виду, недостатка педагогических знаний, родители не осознают важность сотрудничества со специалистами, оказывающими помощь в решении личностных и семейных проблем.

Для первичной диагностики обучающихся, до реализации программы «Родительский университет», была выбрана методика «Оценка уровня

школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой), приложение 3. Изучаемым показателем у обучающихся явилась школьная мотивация. Согласно анкетирования уровень школьной мотивации, у обучающихся распределился, следующим образом, результаты представлены в диаграмме 2.

Диаграмма 2

Уровень школьной мотивации, у обучающихся МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова Удмуртской Республики, в 2018 г.



Согласно полученным данным у 12,5% обучающихся, наблюдается первый уровень учебной мотивации, данные дети проявляют интерес к обучению, они наиболее успешно выполняют все предъявляемые школой требования, соблюдают все указания учителя, добросовестны и ответственны, переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Второй уровень школьной мотивации выявлен у 28,1% обучающихся, такие показатели свидетельствуют о том, что данные обучающиеся, как правило, успешно осваивают представленную учебную программу, что является средней нормой.

Третий уровень школьной мотивации присутствует у большинства обучающихся 31,3%, такие обучающиеся чувствуют себя в школе достаточно благополучно, посещение школы сводится у них к общению с друзьями и

педагогами, они испытывают удовольствие от ощущения себя учениками. Познавательные мотивы у них, как правило меньше сформированы, а учебный процесс им менее интересен.

Четвертый уровень школьной мотивации прослеживается у 18,8% обучающихся, такие школьники, как правило посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия, а во время урока часто занимаются посторонними делами. В учебной деятельности испытывают серьезные затруднения и находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе

Пятый уровень школьной мотивации, характеризуется как негативное отношение к школе, школьной дезадаптацией, количество таких обучающихся составило 9,3%, такие ученики могут проявлять себя агрессивно, отказываются выполнить определенные задания, следовать нормам и правилам.

По полученным результатам исследования показателей детско-родительских отношений, были выделены проблемы в психолого-педагогической грамотности родителей, которые структурированы и оформлены в виде схемы на рисунке 1.



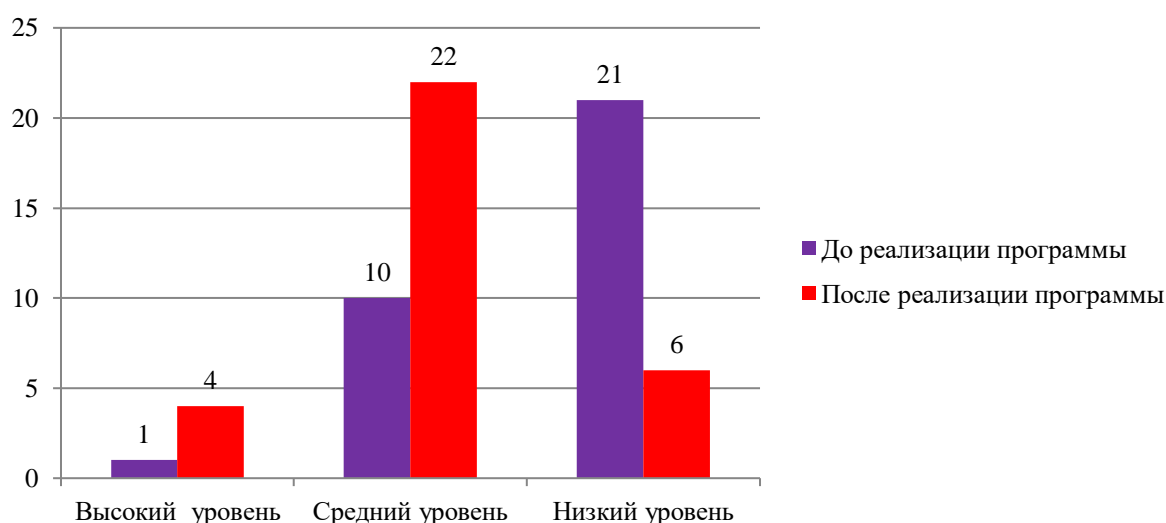
Рис. 1. Проблемы психолого-педагогической грамотности родителей

Для решения выше перечисленных проблем была разработана и апробирована программа «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР. Для развития у родителей потребности в социально-педагогическом партнерстве семьи и образовательного учреждения, для улучшения понимания родителями проблем своего ребенка, и формирования у них психолого-педагогических знаний о психическом, физическом, интеллектуальном развитии ребенка, а в результате повышения психолого-педагогической грамотности и педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и развития детей.

Для определения изменений уровня педагогической культуры родителей, после апробирования программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР, было проведено повторное анкетирование родителей, согласно методики (О.Л. Зверевой). Результаты сравнительного анализа уровня сформированности педагогической культуры родителей отражены в диаграмме 3.

Диаграмма 3

Сравнительный анализ уровня педагогической культуры родителей, после апробирования программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР



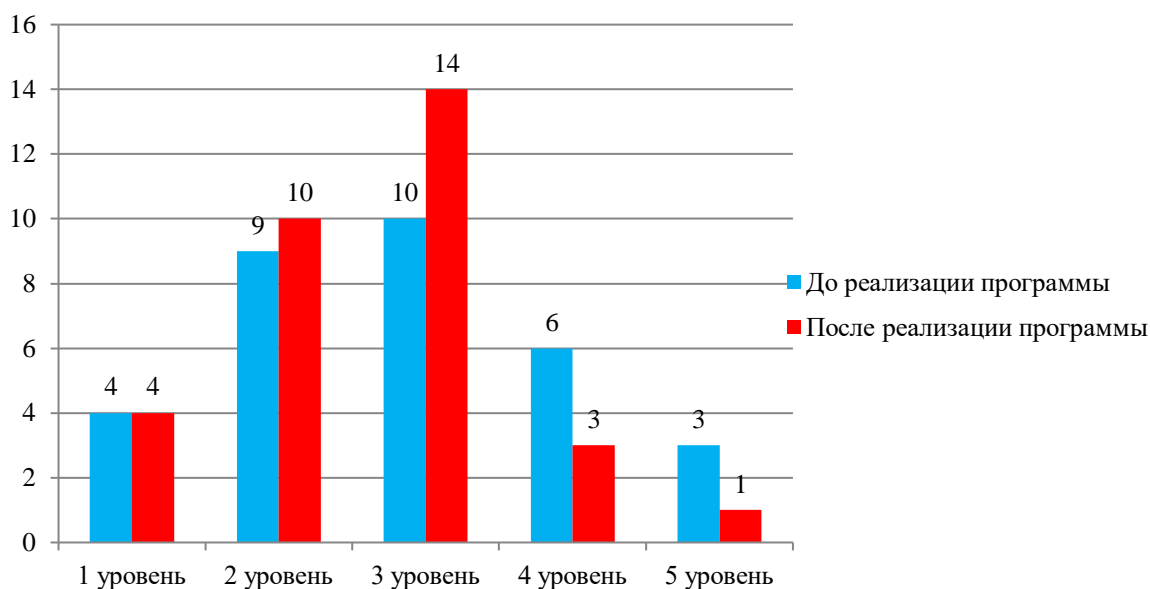
Согласно проведенному сравнительному анализу уровня педагогической культуры родителей, после апробирования программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5», видно, что динамика имеет положительный характер. В результате увеличился уровень педагогической культуры родителей, четыре родителя имеют высокий уровень педагогической культуры, данный уровень увеличился на 9,39%, число родителей со средним уровнем педагогической культуры увеличилось до 22 человек, увеличение составило 37,56%, а также уменьшилось количество родителей с низким уровнем педагогической культуры до 6 человек, что составляет 46,95%.

В процессе апробирования программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР, велось наблюдение за общением родителей и детей, из которого было видно, как многие родители пытались активизировать потребность в совместной деятельности с детьми, а также многие родители пытались повысить уровень педагогической культуры с помощью изучения специальной литературы, многие родители в общении с детьми сменили наказание на диалог.

В данном исследовании была рассмотрена школьная мотивация, после апробирования программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР, была проведена повторная диагностика обучающихся. Сравнительные результаты исследования представлены в диаграмме 4.

Диаграмма 4

Сравнительные результаты уровня школьной мотивации, у обучающихся после апробирования программы «Родительский университет»



При сравнении результатов повторного и первичного исследований можно говорить, о том, что показатели уровня школьной мотивации у обучающихся после апробирования программы «Родительский университет» увеличились на 3,1% по второму уровню школьной мотивации, на 12,5% по третьему уровню школьной мотивации, а по четвертому и пятому уровню школьной мотивации уменьшился на 9,3%, и 6,3%. Обучающиеся стали более общительны и активны, испытывают удовольствие от занятий в кружках, стали пробовать следовать нормам и правилам, установленным в образовательном учреждении.

По окончании данной программы, при сравнении результатов можно судить, о том, что проделанная работа дала положительный результат, повысился уровень школьной мотивации обучающихся, дети стали более раскованными, лучше адаптировались к школьному обучению, совместное участие родителей и детей в организованном семейном досуге и семейных праздниках, способствовало тому, что ушла зажатость, скованность, стеснение при общении со сверстниками, что говорит о повышении уровня комфортности детей.

Для определения изменений в детско-родительских отношениях, и установления повышения уровня педагогической культуры родителей, после

апробирования программы «Родительский университет», была использована экспертная оценка.

В качестве экспертов участвовали работники МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР: заместитель директора по УВР, педагог-психолог, социальный педагог, педагог дополнительного образования (кружок кисточка), педагог дополнительного образования (театральный кружок).

Экспертам было предложено определить процент роста педагогической культуры родителей, после апробирования программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5», данные экспертной оценки представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты экспертного опроса, на предмет процентного роста педагогической культуры родителей, после апробирования программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5»

Эксперт	Должность	Результат, %
Эксперт 1	Заместитель директора по УВР	40
Эксперт 2	Педагог-психолог	35
Эксперт 3	Социальный педагог	30
Эксперт 4	Педагог дополнительного образования (кружок кисточка)	28
Эксперт 5	Педагог дополнительного образования (театральный кружок)	35
Итого	-	$(40 + 35 + 30 + 28 + 35) / 5 = 33,6$

Таким образом, после апробирования программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР, экспертная группа предположила, что педагогическая культура родителей в вопросах воспитания и развития детей, повысилась на 33,6%. Основная масса родителей, стала понимать необходимость социально-педагогического партнерства семьи и образовательного учреждения, у них сформировались знания о психическом, физическом, интеллектуальном развитии ребенка, они лучше стали понимать проблемы своих детей, что в итоге привело к

повышению педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и развития детей.

Выводы по второй главе

В рамках данной работы на базе МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР, было проведено исследование, в котором приняли участие 32 обучающихся 4-9 классов МКОУ «ОШ №5» г. Глазова УР и 32 их родителя, которое было необходимо, для выявления недостатков в педагогической культуре родителей обучающихся, которая влияет на гармонизацию детско-родительских взаимоотношений, а также отношений взаимодействия образовательного учреждения с родителями.

Данные исследование позволило разработать и создать на базе МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова УР в течение 2018 – 2019 учебного года, программу «Родительский университет», главной целью которой являлась формирование педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и развития детей.

По результатам реализации программы можно говорить, о том, что уровень школьной мотивации у обучающихся после апробирования программы «Родительский университет» увеличился на 3,1% по второму уровню школьной мотивации, на 12,5% по третьему уровню школьной мотивации, а по четвертому и пятому уровню школьной мотивации уменьшился на 9,3%, и 6,3%. Обучающиеся стали более общительны и активны, испытывают удовольствие от занятий в кружках, стали пробовать следовать нормам и правилам, установленным в образовательном учреждении.

В процессе реализации программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5», видно, что динамика имеет положительный характер. В результате, чего увеличился уровень педагогической культуры родителей, четыре родителя из общей массы имеют высокий уровень педагогической культуры, данный уровень увеличился на 9,39%, число родителей со средним

уровнем педагогической культуры увеличилось до 22 человек, увеличение составило 37,56%, а также уменьшилось количество родителей с низким уровнем педагогической культуры до 6 человек, что составило 46,95%.

Для определения изменений в детско-родительских отношениях, и установления повышения уровня педагогической культуры родителей, после апробирования программы «Родительский университет», была использована экспертная оценка, экспертная группа предположила, что педагогическая культура родителей в вопросах воспитания и развития детей, повысилась на 33,6%. Основная масса родителей, стала понимать необходимость социально-педагогического партнерства семьи и образовательного учреждения, у них сформировались знания о психическом, физическом, интеллектуальном развитии ребенка, они лучше стали понимать проблемы своих детей, что в итоге привело к повышению педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и развития детей.

Реализация данной программы способствует повышению психолого-педагогической грамотности, и формированию педагогической культуры и компетентности родителей в вопросах воспитания и развития детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ литературы показал, что кризисные проявления в состоянии основных социальных институтов, обеспечивающих эффективность учебно-воспитательного процесса, ведут к возникновению основного противоречия существующей сегодня системы взаимодействия семьи и школы. С одной стороны, разрушение традиций семейного воспитания, углубляющийся конфликт поколений, требуют особо пристального внимания к формированию и развитию педагогической культуры взрослых. С другой, кризис семьи, как социально-педагогического института, пассивность и формализм в подходах к взаимодействию с семьей со стороны учителей не позволяют добиться нужной динамики в развитии педагогической культуры учителей. Это противоречие ведет к снижению эффективности учебно-воспитательного процесса, что отражается на отношении школьников к учебе.

Основной путь преодоления этого противоречия является комплекс мер, направленных на формирование и развитие педагогической культуры в рамках системы взаимодействия учителя и родителей. Методологическими основаниями для решения проблемы нужно искать в современных педагогических подходах, к которым относятся педагогика сотрудничества и системно-комплексный подход. Это позволяет определить принципы реорганизации и управления системой взаимодействия, направленной на развитие педагогической культуры родителей.

Текущее состояние изученности проблемы формирования педагогической культуры, как значимого аспекта взаимодействия семьи и школы позволяет определить:

- показатели и критерии оценки текущего и желаемого уровня педагогической культуры в каждой конкретной семье;

- пути и методы актуализации проблемы среди родителей и объединение их усилий на достижение педагогически обоснованно сформулированной цели;

- перечень наиболее эффективных форм, методов и приемов, необходимых для решения поставленных задач.

Последовательные и целенаправленные усилия в работе над педагогической культурой родителей становятся важным условием гармоничного развития школьника в целом, стабильности его учебных достижений.

В ходе работы было проведено исследование на базе МКОУ «ОШ № 5» г. Глазова Удмуртской республики. В исследовании приняли участие 32 обучающихся 4-9 классов, и 32 их родителей, которое было необходимо, для выявления недостатков в педагогической культуре родителей обучающихся, которая влияет на гармонизацию детско-родительских взаимоотношений, а также отношений взаимодействия образовательного учреждения с родителями.

Полученные результаты исследования позволили выявить проблемы психолого-педагогической грамотности родителей.

Проблема 1 - У родителей обучающихся не сформировано социально-педагогическое партнерство с образовательным учреждением, что негативно сказывается на процессе адаптации ребенка в образовательном учреждении.

Проблема 2 - У многих родителей обучающихся отсутствует взаимодействие и взаимопонимание с ребенком, вследствие чего они в полной мере не могут мотивировать детей к обучению в школе, что сказывается на процессе обучения.

Проблема 3 - Родители обучающихся не могут самостоятельно решать личностные и семейные проблемы, что негативно сказывается на их взаимодействии с детьми.

Для решения выше перечисленных проблем была разработана и апробирована программа «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5»

г. Глазова УР, главной целью которой являлась формирование педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и развития детей.

По результатам реализации программы можно говорить, о том, что уровень школьной мотивации у обучающихся после апробирования программы «Родительский университет» увеличился на 3,1% по второму уровню школьной мотивации, на 12,5% по третьему уровню школьной мотивации, а по четвертому и пятому уровню школьной мотивации уменьшился на 9,3%, и 6,3%. Обучающиеся стали более общительны и активны, испытывают удовольствие от занятий в кружках, стали пробовать следовать нормам и правилам, установленным в образовательном учреждении.

В процессе реализации программы «Родительский университет» в МКОУ «ОШ № 5», видно, что динамика имеет положительный характер. В результате, чего увеличился уровень педагогической культуры родителей, четыре родителя из общей массы имеют высокий уровень педагогической культуры, данный уровень увеличился на 9,39%, число родителей со средним уровнем педагогической культуры увеличилось до 22 человек, увеличение составило 37,56%, а также уменьшилось количество родителей с низким уровнем педагогической культуры до 6 человек, что составило 46,95%.

Для определения изменений в детско-родительских отношениях, и установления повышения уровня педагогической культуры родителей, после апробирования программы «Родительский университет», была использована экспертная оценка, экспертная группа предположила, что педагогическая культура родителей в вопросах воспитания и развития детей, повысилась на 33,6%. Основная масса родителей, стала понимать необходимость социально-педагогического партнерства семьи и образовательного учреждения, у них сформировались знания о психическом, физическом, интеллектуальном развитии ребенка, они лучше стали понимать проблемы своих детей, что в итоге привело к повышению педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и развития детей.

На основе данных выводов можно говорить о том, что поставленная гипотеза полностью подтвердилась в ходе исследования.

Данная программа, является актуальной и может быть использована социальными педагогами, психологами, для повышения психолого-педагогической грамотности, и формирования педагогической культуры и компетентности родителей в вопросах воспитания и развития детей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: методические проблемы. – М.: Политиздат, 1985, с. 263.
2. Акутина С.П., Николина В.В. Взаимодействие педагогов и родителей в процессе воспитания духовно-нравственных ценностей старшеклассников // Иновационные проекты и программы в образовании, 2011, №3. – с. 36; Продинблех Н.Е. Взаимодействие семьи и школы: теоретические и методологические проблемы //
3. Амонашвили Ш.А. Единство цели. Пособие для учителя.- Москва.: Просвещение, 1987; Кузнецова А.Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике: Монография. – Хабаровск: Изд-во ХК ИППК ПК, 2001;
4. Антипова Е.В. Модель взаимодействия учреждений образования и семьи в формировании педагогической культуры родителей // Вектор науки ТГУ - № 1(8). – 2012. – с. 34 – 37.
5. Апшева С.Ю., Насипова Р.З. Исследование влияния семьи на академическую успеваемость младших школьников //
6. Барина Л.В. Проблема взаимодействия школы и семьи в трудах отечественных педагогов в XIX веке // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014 №3 (59) Т.1, с. 60 – 64.
7. Барина Л.В. Проблема взаимодействия школы и семьи в трудах отечественных педагогов в XIX веке // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014 №3 (59) Т.1, с. 60 – 64; Барина Л.В., Плетенева И.Ф. Сотрудничество семьи и образовательного учреждения как средство развития обучаемых // Вестник Кемеровского государственного университета, 2015 №2 (62) Т.4, с. 49 – 53; Карташев Н.В. Становление отечественной педагогики взаимодействия образовательного учреждения и семьи в воспитании ребенка и пр.

8. Барина Л.В., Плетенева И.Ф. Сотрудничество семьи и образовательного учреждения как средство развития обучаемых // Вестник Кемеровского государственного университета, 2015 №2 (62) Т.4, с. 51.
9. Беспалько В.П. О возможностях системного подхода в педагогике // Советская педагогика – 1990 - №7 – с. 59 – 60.
10. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. – Воронеж, ВГУ, 1977 – 304 с.
11. Бикметов Е.Ю. Взаимодействие семьи и школы в социализации индивида // Социологические исследования, 2007, №9 – с. 86 – 92.
12. Бузаров К.И. Комплексный подход как методологический принцип построения воспитательной системы школы (теоретический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3. Педагогика и психология. - № 2. – 2012. – с. 32 – 36.
13. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Учебное электронное текстовое издание Подготовлено кафедрой кафедре социальной безопасности. Научный редактор: проф., д-р хим. наук, Г.Д Бухарова. – Екатеринбург, ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2006. – с. 135.
14. Голованова И.И., Донецкая О.И. Педагогика сотрудничества. Конспект лекций. – Казань, 2014. – с. 127.
15. Гребенников, И. В. Основы семейной жизни : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / И. В. Гребенников. – М. : Просвещение, 1991. – 158 с.
16. Зайцева С.А., Смирнова А.А. Изучение влияния самооценки младших школьников на академическую успеваемость //
17. Закон Российской Федерации «Об образовании». Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29>

18. Залазаев В. Н., Солодянкина О.В. Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся с умственной отсталостью в БПОУ УР «Ижевский агростроительный техникум» // Родители детей с ограниченными возможностями здоровья – активные участники реабилитационного процесса: материалы межрегиональных реабилитационных чтений 29 ноября 2016 года /Под ред. О.В. Солодянкиной. – Ижевск: УдГУ, 2017.

19. Ильин В.С. Формирование личности школьника (целостный процесс) – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.

20. Ильина Р.А., Цыпленков С.П., Солодянкина О.В. Сетевое взаимодействие социальных институтов в контексте духовно-нравственного воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью//Родители детей с ограниченными возможностями здоровья – активные участники реабилитационного процесса: материалы межрегиональных реабилитационных чтений 29 ноября 2016 года /Под ред. О.В. Солодянкиной. – Ижевск: УдГУ, 2017.

21. Ильина Т.А. Системно-структурный подход к организации обучения. Вып. I. – М.: Знание, 1972 – 72 с.

22. Ильясова Т.В. Системное исследование учебного процесса средней школы с включением технических средств обучения, Дис. к.п.н. – М.: 1979 – 229 с.

23. Исследование качества чтения и понимания текста // PIRLS, 2001 // Центр оценки качества образования // режим доступа http://www.centeroko.ru/pirls/pirls_res.html

24. Камалеева А.Р. Системный подход в педагогике

25. Карташев Н.В. Историко-педагогические традиции взаимодействия школы и семьи в воспитании ребенка // Вестник Брянского государственного университета, Педагогика и психология, 2012, №1, с. 43.

26. Коваленко Т.В. Родительская компетенция как фактор современного содержания образования // Современные исследования научных проблем. – 2015 - № 4(48). – с. 102 – 113.

27. Кузьмина Н.В. Системный подход в педагогических исследованиях // Методология педагогических исследований / Ред. А.И. Пискунов, Г.В. Воробьев – М.: НИИ ОП АПН СССР, 1980. – 165 с. – с. 82 – 117.

28. Ладохина И.Ю. Содействие развитию родительских компетенций как фактор повышения эффективности взаимодействия школы и семьи // Научно-практический электронный журнал Аллея науки. - № 13 (3). – 2017. – 222 с.

29. Лубовский Д.В. Внутренняя позиция школьника как основа непрерывности образовательной траектории учащихся начальной школы // Вестник ТвГУ. Сер. Педагогика и психология. – 2016. - №4.

30. Макаренко А.С. Воспитание семье и школе В кн.: Педагогические сочинения в 8-ми т. – Т.4. – М.: Педагогика, 1984. – с. 400.

31. Микерова Г.Г. Взаимодействие учителей начальных классов и родителей учащихся в решении проблемы адаптации первоклассников к школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 7 – 13. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/771142.htm>.

32. Морозова М.С., Абросимова В.Д., Королева И.В. Психологическое состояние школьников при переходе из начальной школы в среднее звено // Постулат. – 2017. - №6.

33. Недвецкая М.Н. Основы педагогического взаимодействия школы и семьи. – М.: АПК и ППРО, 2006. – 148 с.

34. Олпорт Г. Личность в психологии. - СПб.: Изд-во Ювента, 1998, 306с.

35. Оптимизация учебно-воспитательного процесса : (Метод. основы) / Ю. К. Бабанский. - М. : Просвещение, 1982.

36. Педагогика сотрудничества. Отчет о встрече учителей-экспериментаторов // Учительская газета, №42 от 17 октября 2006 года.

37. Платонов Ю.П. Профессионально-педагогическая направленность мастера производственного обучения. - Л, 1987.

38. Плотникова Е.Е., Быстрова Н.В., Лисина Е.И. Педагогическая культура родителей как компонент воспитательного потенциала семьи // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. - № 58 (2). – с. 188 – 191.

39. Подготовка учителя к взаимодействию с семьей младшего школьника

40. Подласый И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике. Учеб. пособие для студ. Сред. Спец. Учеб. заведений. – М.: Гуманитарный изд. центр Владос, 2002. – 352 с.

41. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Изд. Владос – Пресс, 2001, с. 368.

42. Продиблох Н.Е. Взаимодействие семьи и школы: теоретические и методологические проблемы //

43. Профессиональный стандарт педагога. Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н. Режим доступа: <http://sovet-edu.ru/documents/>

44. Психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Изд-во политической литературы, 1990. – С.238.

45. Рогов Е.И. Психология общения.-М.: ВЛАДОС, 2001.- 336с.

46. Рогов М.Г. Системно-деятельностный подход исследованию ценностно-мотивационной сферы личности в процессе ее профессионализации. //Сборник научных трудов/институт управления. 2000. 32с.

47. Роджерс К. Что значит становиться человеком?. Теории личности в западно-европейской и американской психологии/ - Самара, 1996.
48. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М., 1989 г.
49. Рудик П.А. Психология. – М.: ФиС, 1976.
50. Санжаева Р. Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности: дис. канд. психол. наук. - Новосибирск, 1997.- 347 с.
51. Семейное воспитание: Краткий словарь /Сост. И.В.Гребенников, Л.В.Ковинько. — М.: Политиздат, 1990. — 319 с.
52. Системное исследование процесса воспитания: подход, предмет, методы / Ред. А.Т. Куракин, А.И. Новикова – М.: 1993 – 88 с.
53. Скок Н.И. Биосоциальный потенциал лиц с ограниченными возможностями и социальные механизмы его регуляции//СОЦИС.- 2005. №4.
54. Словарь по социальной педагогике: Учеб. Пособие для студ. Высш. Учеб. заведений / Авт.- сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 368 с.
55. Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск. : Современное слово, 2001. – 928 с.
56. Согалаев В.В «Педагогические условия формирования готовности курсантов ВУЗа к воспитательной деятельности»: дис. канд. пед. наук. - Челябинск, 1997
57. Солодянкина О.В. Правовое обеспечение реализация права на образование у детей с ограниченными возможностями здоровья //Родители детей с ограниченными возможностями здоровья – активные участники реабилитационного процесса: материалы межрегиональных реабилитационных чтений 29 ноября 2016 года /Под ред. О.В. Солодянкиной. – Ижевск: УдГУ, 2017.

58. Солодянкина О.В. Современные виды образования детей с ограниченными возможностями здоровья //Родители детей с ограниченными возможностями здоровья – активные участники реабилитационного процесса: материалы межрегиональных реабилитационных чтений 29 ноября 2016 года /Под ред. О.В. Солодянкиной. – Ижевск: УдГУ, 2017.
59. Солодянкина О.В., Бушмелева Г.В. Проектирование как технология социальной работы с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации //Технология социальной работы.- Ижевск, 2016.С. 155-169.
60. Сопов В. Ф. Морфологический тест жизненных ценностей//Прикладная психология. – 2001-№4, С.22.
61. Степанова И.В. Кризис традиционных форм взаимодействия семьи и школы // Отечественная и зарубежная педагогика, 2016, №1 (28), с. 60.
62. Сумина Т.Г., Рублева И.В. Общая и профессиональная педагогика: Учебно-методический комплекс для дистанционного обучения. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. – 307 с.
63. Сухомлинский В.А. Гармония трех начал // Журналист - № 8 – 1970 – с. 11 – 15.
64. Узнадзе Д. Н. Психология установки. — СПб.: Питер, 2001. 416 с.
65. Ульянова А.С. Теоретические подходы к организации взаимодействия учителя и семьи подростка // Сибирский педагогический журнал - № 15 – 2007 – с. 139 – 141.
66. Ухтомский А.А. Избранные труды. М.: Наука, 1978.
67. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06. 10. 2009 г. № 373. Режим доступа: <http://moh-school.ru/documents/fgosnoo/>

68. Фотиева Е.Н. Причины снижения успеваемости в начальной школе (из опыта работы методического объединения) //
69. Цинченко Г.Н. Семейная социализация и воспитание // Управленческое консультирование. – 2014 - № 5. – с. 86 – 99.
70. Цуркан Т.Г. Педагогическая культура родителей как приоритет непрерывного образования взрослых // Universum: психология и образование. - № 8(38). – 2017. – с. 8 – 10.
71. Черникова Т.А. Формирование и саморазвитие педагогической культуры родителей на основе взаимодействия школы и семьи // Режим доступа: https://irorb.ru/files/magazineIRO/2014_2/6.pdf
72. Чечет В.В. Педагогика семейного воспитания. Учеб. Пособие / В.В. Чечет – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2003. – 292 с.
73. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. - М., 1999. 448 с.
74. Шкуркин В.И. Мотивы как фактор эффективности учебной деятельности студентов медвуза. – М., 1989
75. Штейнмец А.Э. Психологическая подготовка к педагогической деятельности. - Калуга, КГПУ, 1998
76. (<http://science.udsu.ru/>) Барамзина Е.М. Работа с "трудными подростками" //сайт Молодежного научно-информационного портала.
77. (<https://moluch.ru/>) Сургутская К.Л., статья «Проблемы и противоречия сотрудничества преподавателей и родителей», в журнале «Молодой ученый» №23, Июнь 2019 года.
78. (<https://solncesvet.ru/sert/>) Сургутская К.Л., статья «Особенности взаимодействия учителей и родителей в учебно-воспитательном процессе» в Международном сетевом издании «Солнечный свет», в апреле 2020 года.

**КОНСПЕКТЫ ЗАНЯТИЙ ПО ПРОГРАММЕ «РОДИТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ**

Занятие №1**Тема занятия:** «Я и школа»**Цели занятия:** Основной целью практического занятия является, необходимость помощи детям при адаптации к школьному обучению**Планируемые результаты:** Улучшение психического состояния детей, преодоления тревожности и неуверенности в себе, успешной адаптации в школьном коллективе

1 этап	Организационно – мотивационный этап занятия
Цель этапа	Мотивировать к занятию, знакомство участников, создание настроения на предстоящую работу, снятие барьеров общения.
Прием	<p align="center">«Приветствия-пожелания»</p> <p>Педагог предлагает сказать обучающимся и их родителям пожелания-ожидания от предстоящего общения. Примечание: первым свои пожелания-ожидания высказывает педагог, затем свои пожелания-ожидания высказывают обучающиеся.</p> <p align="center">«Снежный ком»</p> <p>Педагог должен предложить познакомиться, назвать свои имена, участники по очереди называют свое имя с каким-нибудь прилагательным, начинающимся на первую букву имени. Следующий по кругу должен назвать предыдущих, затем себя; и далее, каждый следующий должен назвать предыдущих, затем себя; таким образом, каждый следующий должен будет называть все больше имен с прилагательными, это облегчит запоминание и несколько разрядит обстановку. Пример: 1. Сергей строгий - 2. Сергей строгий, Петр прилежный - 3. Сергей строгий, Петр прилежный, Наташа независимая и т.д.</p>
2 этап	Операционно – исполнительный этап занятия
Цель этапа	Целью данного этапа является сплочение коллектива и более близкое знакомство с каждым участником группы, найти друзей по интересам.
Прием	<p align="center">«Мы с тобой похожи тем, что...»</p> <p>Ход упражнения: Участники выстраиваются в два круга – внутренний и внешний, лицом друг к другу. Количество участников в обоих кругах одинаковое. Участники внешнего круга говорят своим партнерам напротив фразу, которая начинается со слов: «Мы с тобой похожи тем, что...». Например: что живем на планете Земля, учимся в одной школе и т.д. Участники внутреннего круга отвечают: «Мы с тобой отличаемся тем, что...» Например: что у нас разный цвет глаз, разная длина волос и т.д. Затем по команде ведущего участники внутреннего круга передвигаются (по часовой стрелке), меняя партнера. Процедура повторяется до тех пор, пока каждый участник внутреннего круга не повстречается с каждым участником внешнего круга.</p> <p align="center">«Коллаж»</p> <p>Группа садится за стол, предлагается ватман, клей, цветные картинки разной тематики, цветные карандаши, краски с кисточками. Из предложенных картинок каждый участник группы выбирает картинки соответствующие тому, как он видит и чувствует себя в данной группе. Выбрав картинки, каждый располагает и приклеивает их на ватмане так, как чувствует свое расположение в группе. После выполненной работы каждый участник(по желанию) дополняет свои картинки фоном с помощью красок и карандашей</p>
3 этап	Оценочный этап занятия
Цель этапа	Целью данного этапа является самооценка увиденного на занятии и соотношение с оценкой других.
Прием	Вопросы для обсуждения:

- | | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none">1. Почему вы выбрали ту или иную картинку?2. Соответствует ли расположение ваших картинок так как вам бы хотелось?3. Чувствуете ли вы себя так в группе?4. Что нового узнали о других?5. Что интересное узнали? |
|--|---|

Занятие №2**Тема занятия:** «Я и обучение»**Цель занятия:** Целью данного занятия является знакомство родителей с понятием и видами мотивации у детей, при обучении в школе**Планируемые результаты:** по результатам проведенного занятия у родителей должна сформироваться мотивация к обучению у детей

1 этап	Организационно – мотивационный этап занятия
Цель этапа	Мотивировать к занятию, актуализировать знания, выработка на личностном уровне внутренней готовности к общению с окружающими, уметь анализировать ход беседы.
Прием	<p style="text-align: center;">«Круг моих мотиваций»</p> <p>Педагог психолог знакомит родителей обучающихся с понятиями мотивации к обучению у детей.</p> <p>Мотивация – это внутренняя психологическая характеристика личности, которая находит выражение во внешних проявлениях, в отношении человека к окружающему миру, различным видам деятельности.</p> <p>Деятельность без мотива или со слабым мотивом либо не осуществляется вообще, либо оказывается крайне неустойчивой. От того, как чувствует себя ученик в определённой ситуации, зависит объём усилий, которые он прилагает в своей учёбе. Поэтому важно, чтобы весь процесс обучения вызывал у ребенка интенсивное и внутреннее побуждение к знаниям, напряженному умственному труду.</p> <p>Задача родителя сделать рисунок по схеме: на рис., в центре которого изобразить условно ребенка, а на остальной части листа по лучам написать 5 способов мотивации к обучению, которыми он чаще всего пользуется.</p> <p>Выполнение данного упражнения помогает родителям обучающихся, самостоятельно проанализировать применяемые ими мотивации при обучении ребенка.</p>
2 этап	Операционно – исполнительный этап занятия
Цель этапа	Целью данного этапа является актуализация знаний через пробное учебное действие, активизирует мыслительную деятельность родителей обучающихся, направленную на внутригрупповое общение, получение опыта применения мотивации при обучении ребенка.
Прием	<p style="text-align: center;">«Лекция»</p> <p>Педагог психолог знакомит родителей обучающихся с различными видами мотивации, применяемыми при обучении детей.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[МОТИВЫ] --> B[учебно-познавательные] A --> C[социальные] A --> D[позиционные] B --> B1[овладение новыми знаниями] B --> B2[интерес к приемам самостоятельного приобретения знаний] B --> B3[самостоятельное совершенствование способов добывания знаний] B --> B4[рациональной организации собственного учебного труда] C --> C1[быть полезным обществу] C --> C2[желание выполнить свой долг] C --> C3[понимание необходимости учиться] C --> C4[чувство ответственности] D --> D1[определенную позицию в отношениях с окружающими] D --> D2[заслужить авторитет] D --> D3[самоутверждение] D --> D4[оказывать влияние на других учеников, доминировать в коллективе] </pre> </div>

Учебно-познавательные мотивы прямо заложены в самой учебной деятельности и связаны с содержанием и процессом обучения, с овладением прежде всего способом деятельности. Они обнаруживаются в познавательных интересах, стремлении преодолевать трудности в процессе познания, проявлять интеллектуальную активность. Развитие мотивов этой группы зависит от уровня познавательной потребности, с которой ребенок приходит в школу, и от уровня содержания и организации учебного процесса.

Широкие социальные мотивы обучающихся, выглядят как мотивы самосовершенствования (быть культурным, развитым) и самоопределения (после школы продолжать учиться или работать, выбрав профессию). Тот факт, что ребенок осознает общественную значимость учения, создает личностную готовность к школе и положительные ожидания к ней как результат социальной установки. Эти мотивы выступают как понимаемые и связаны с далекими, отсроченными целями. К ним примыкают мотивы долга и ответственности, которые сначала не осознаются детьми, но реально действуют в форме добросовестного выполнения заданий учителя, стремления соответствовать всем его требованиям.

Однако эти мотивы присущи далеко не всем детям, что связано с

1) неточным пониманием ответственности и безответственности в этом возрасте и с

2) некритичным отношением к себе и часто — завышенной самооценкой.

Узколичные мотивы (позиционные) выступают в форме стремления получить хорошую отметку любой ценой, заслужить похвалу учителя или одобрение родителей, избежать наказания, получить награду (мотивы благополучия) или в форме желания выделиться среди сверстников, занять определенное положение в классе (престижные мотивы). *

МОТИВЫ внутренние внешние самостоятельной познавательной работе при оказании помощи взрослым.

Интерес к процессу деятельности интерес к результату деятельности стремление к саморазвитию развитию каких-либо своих качеств, способностей осуществляется в силу долга ради достижения определенного положения среди сверстников из-за давления родных, учителя.

МОТИВЫ

- достижение успеха не допущение неудачи

- неуверенность в себе, низкая самооценка, неверие в возможность успеха положительные эмоции, мобилизация внутренних ресурсов, сосредоточение внимания.

"научиться учиться" * учебно-познавательный мотив - интерес не только к новым знаниям и даже не только к общим закономерностям, а именно к способам добывания новых знаний.

Педагог психолог дает советы родителям обучающихся.

Большинство родителей ошибочно полагают, что они не в силах замотивировать школьника на учебу и это могут сделать только педагоги. Однако, без активной помощи семьи не всегда развивается мотивация учебной деятельности даже в школе. Гораздо быстрее и результативнее мотивация обучающихся сформируется общими усилиями педагогов и родителей. Какие способы и методы необходимо использовать для развития учебной мотивации в домашних условиях:

Будьте примером для ребенка. Часто можно заметить, что у обучающихся нежелание учиться проявляется в неприязненном отношении к какому-то учебному предмету. Например, одни школьники не любят читать, поэтому с трудом воспринимают уроки чтения, другие испытывают трудности в решении задач и т. д. Для преодоления подобных ситуаций полезен будет пример родителей. Хотите привить любовь к урокам литературы? Читайте чаще вслух, устраивайте семейные

чтения, литературные викторины, вечера загадок, стихотворные конкурсы с поощрительными призами. Любые интересные методы сыграют на развитие мотивации.

Создавайте общие интересы. Когда родители хорошо осведомлены об интересах своего чада, гораздо легче вместе познавать новое. Например, увлеченность обучающихся животными поможет сформировать любовь к урокам природоведения, можно приохотить его к чтению по ролям, любовь к рисованию сможет проявиться в интересе к зарисовкам природы, составлению геометрических узоров, хорошая логика поможет полюбить математику. Очень многое зависит от внимательных родителей, которые хорошо зная своего ребенка, могут без труда повлиять на такой важный момент, как мотивация к учебе.

Организируйте полезное общение со сверстниками. В семье всегда должны знать, кто является другом вашего ребенка. Чтобы извлечь пользу от общения ребенка со сверстниками, можно подобрать ему хорошее окружение, например, в кружках, секциях, клубах по интересам. В такой среде, отвечающей потребностям школьника, он всегда будет стремиться не отставать от других ребят ни в учебе, ни в спорте и т. д.

Правильно распределите жизнь школьника. В своем стремлении оптимально загрузить ребенка полезными занятиями, чтобы он не сидел без дела, родители иногда выходят за пределы возможного. Надо понимать, что школьнику важен правильный распорядок дня, когда физические и интеллектуальные нагрузки чередуются с отдыхом, хобби, игрой, прогулками. В школьном возрасте, когда только идет становление произвольности действий, ребенок не в состоянии сам контролировать время и действия. В этот период важен контроль взрослых, которые подскажут школьнику, как распределить свое время, какие уроки делать в первую очередь, как совместить отдых и занятия.

Никаких сравнений! Ничто так не мешает школьнику в развитии учебной мотивации, как сравнение его с другими детьми. Любящие родители принимают ребенка со всеми его достоинствами и недостатками, понимая, что все недостатки ребенка - это пробелы их воспитания. Полезно научиться оценивать домашние задания школьника, работу в классе. Для этого желательно почаще контактировать с учителем, обсуждая успехи или неудачи ребенка в школе.

Эврика (греч. *heureka* - я нашел)! Сделайте своего ребенка первооткрывателем, создайте эмоциональный настрой при получении новых знаний. Хорошо, когда родитель вместе с ребенком узнает что-то новое, выражает радость, удовлетворение от оригинального решения какой-либо задачи, возникновении идеи, при этом необходимо подчеркнуть наличие знаний для нахождения решений. Для школьника - первооткрывателя учение всегда является удовольствием.

Создайте систему поощрений за хорошую учебу. Правильное поощрение используется как мотивация учения школьников. Полезно договориться с ребенком, как его успехи в учении будут поощряться. Есть семьи, где нормой является материальное поощрение. Как показывает практика, это работает до поры до времени, становясь старше ребенок начинает добывать хорошие оценки любыми способами. Гораздо важнее, когда поощрение станет продолжением эмоционального подъема ребенка. Для детей ценным всегда является общение с родителями, поэтому поощрением могут быть семейные походы, путешествия, экскурсии, прогулки с интересными событиями (в цирк, театр, боулинг, спортивные соревнования). Выбор поощрений зависит от интересов ребенка. Совместите приятное с полезным, вся семья получит удовольствие!

3 этап	Оценочный этап занятия
Цель	Целью данного этапа является самооценка увиденного на занятии и соотношение с

этапа	оценкой других.
Прием	<p style="text-align: center;">"Плюс – минус-интересно"</p> <p>В графу «П» - «плюс» записывается все, что понравилось на занятии, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции.</p> <p>В графу «М» - «минус» записывается все, что не понравилось на занятии, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным, или информация, которая, по мнению родителей, оказалась для них не нужной, бесполезной с точки зрения жизненных ситуаций.</p> <p>В графу «И» - «интересно» родители вписывают все любопытные факты, о которых узнали на занятии и что бы еще хотелось узнать по данной проблеме.</p>

Занятие №3.

Тема занятия: «Мой – талант»

Цель занятия: Развитие творческих способностей обучающихся по средствам организации творческой деятельности, ознакомление родителей с видами детского творчества и этапами его развития

Планируемые результаты: Формирование у обучающихся способности выражать свои мысли и знания, повышение самооценки детей, за счет использования творческого потенциала

1 этап	Организационно – мотивационный этап занятия																
Цель этапа	Мотивировать к занятию, актуализировать знания, выработка на личностно значимом уровне внутренней готовности к организации творческой деятельности																
Прием	На данном этапе родителям рассказывается, что такое творчество и талант, как они взаимосвязаны и как они могут помочь своим детям, в повышение самооценки, за счет использования творческого потенциала																
2 этап	Операционно – исполнительный этап занятия																
Цель этапа	Целью данного этапа является актуализация знаний через самостоятельную и коллективную деятельность, развитие у родителей и обучающихся умения работать в коллективе, применение творческой деятельности, для повышения самооценки детей, за счет использования творческого потенциала																
Прием	"Показ мод "																
	<p>Данное занятие выполняется в группах по 3-4 человека.</p> <p>Каждая группа выбирает 1 человека который будет показывать моду. Группа готовит костюмы, дорабатывает их и показывает на подиуме. По итогам проведения данной игры, обучающиеся наглядно видят, что за счет применения творческого подхода, возможно самореализоваться.</p>																
3 этап	Оценочный этап занятия																
Цель этапа	Целью данного этапа является самооценка увиденного на занятии и соотношение с оценкой других.																
Прием	"Лестница успеха"																
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;"></td> <td style="width: 33%;"></td> <td style="width: 33%; text-align: center;">Это я хочу узнать</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Это я узнаю скоро</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Это я знал уже давно</td> <td style="text-align: center;">Это я узнал недавно</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Это я хочу узнать		Это я узнаю скоро		Это я знал уже давно	Это я узнал недавно							
		Это я хочу узнать															
	Это я узнаю скоро																
Это я знал уже давно	Это я узнал недавно																

Занятие №4.**Тема занятия:** «Возрастные кризисы»**Цели занятия:** Повышение психологической грамотности родителей в вопросах возрастной психологии детей**Планируемые результаты:** по окончании занятия родители должны уметь самостоятельно применять модели эффективного поведения во время возрастного кризиса

Этап	Организационно – мотивационный этап занятия
Цель этапа	Мотивировать к занятию, актуализировать знания, выработка на личностно значимом уровне внутренней готовности, уметь анализировать предложенный материал.
Прием	<p>Данный этап будет проведен в виде лекции, по основным вопросам возрастной психологии детей</p> <p>КРИЗИС СЕМИ ЛЕТ</p> <p>Кризисный период 7 лет наступает примерно с 6 до 8 лет. Еще недавний малыш продолжает взрослеть, ведь теперь в его жизни появляется школа, а значит новая нагрузка, опыт и ответственность. У ребенка возникает и укрепляется собственное мнение, переживания, которыми он обязательно должен делиться с близкими. Для этого необходимо обеспечить в семье дружелюбную, спокойную обстановку. Зная, что дома можно поделиться своими впечатлениями или тревогами, ребенок будет чувствовать уверенность в себе, спокойствие и поддержку. Отсутствие диалога может спровоцировать замкнутость ребенка и усугубить его переживания.</p> <p>Роль воспитателя ответственности не стоит возлагать только лишь на школу. Ребенку нужно предложить на выбор круг домашних обязанностей, которые будет выполнять только он. Этот шаг поможет ребенку во взрослении и принятии по-настоящему серьезных решений.</p> <p>ПУБЕРТАТНЫЙ ВОЗРАСТ (11-15 ЛЕТ)</p> <p>Психический кризис ребенка в пубертатный период для большинства семей представляет достаточно серьезную проблему. Резкие изменения растущего организма, обусловленные гормональными всплесками, повышенная нагрузка становятся спусковым механизмом для постоянной смены настроений подростка, утомляемости и неизбежных конфликтных ситуаций. Если в воспитании при прохождении предыдущих кризисов были допущены ошибки, все они вылезут и обратят на себя внимание именно в пубертатный период.</p> <p>Пубертат называют «болезнью роста», и как любую болезнь, ее надо перетерпеть, переждать. Ребенок мечется между двумя мирами – миром детских игр и развлечений и миром взрослых с его свободой, возможностями и неременными, не всегда приятными обязанностями. Задача родителей в этот период выступить в роли хороших друзей, выслушивать без резкой критики, делиться опытом без излишних назиданий, давать необходимую поддержку, если подросток о ней попросил.</p> <p>КРИЗИС 17 ЛЕТ</p> <p>Последний возрастной кризис у детей наступает примерно с 15 до 18 лет. Ребенок вступает во взрослую жизнь и начинает искать свое место в ней. В этот период, как правило, оканчивается учеба, предстоит нелегкий выбор в дальнейшей профессиональной деятельности, случаются первые серьезные романтические увлечения.</p>

	<p>Кризис 17 лет обусловлен тем, что ребенок начинает пользоваться всеми теми навыками и качествами, которые он приобрел ранее, и укреплять позиции в социуме. Жизненно необходимо, чтобы у ребенка была поддержка семьи. Это поможет в период принятия важных решений, оградит от возможного чувства неполноценности, не востребованности. Если оставить нового взрослого человека самостоятельно разбираться со своими проблемами, это может привести к возникновению страхов, развитию асоциального поведения, неврозам и проблемам со здоровьем.</p> <p>Возрастные кризисы важны, не нужно их бояться. Существует мнение, что если бы кризисы не были обнаружены, их необходимо было бы задать теоретически. Периоды кризиса у детей важны для их психологического становления. Заручившись поддержкой близких людей, ребенок без труда преодолевает себя и развивается в сильную, крепкую, интересную личность.</p> <p>Кризис является серьезным испытанием не только для самого ребенка, но и для его родителей. Чтобы пережить сложные периоды с минимальным ущербом для психического здоровья, придерживайтесь следующих правил:</p> <p>Уважать право ребенка на собственное мнение. Даже в самом юном возрасте необходимо прислушиваться к пожеланиям, если они не противоречат здравому смыслу.</p> <p>Следует обсуждать с ребенком планы, советоваться. Малыш во время кризисного периода становится критичным к действиям взрослых людей. Любую критику воспринимайте конструктивно, авторитарность только усугубляет возникшие проблемы.</p> <p>Для успешного преодоления кризисов детского возраста воспитываем ребенка без крика. Истерические проявления у взрослых и любое проявление неуравновешенности способствуют агрессивности.</p> <p>Чтобы сгладить проявления критических периодов, следует устанавливать дружеские и доверительные отношения.</p> <p>Воспитание ребенка требует времени и сил. Проводите с ребенком больше времени. Дети, обделенные родительским вниманием, будут привлекать его самыми неприятными способами. При невозможности самостоятельного разрешения проблемы не стоит медлить с обращением к психологу.</p>
2 этап	Операционно – исполнительный этап занятия
Цель этапа	Целью данного этапа является актуализация знаний через мыслительную деятельность родителей обучающихся, направленную на внутригрупповое общение, получение опыта при решении вопросов возрастного кризиса ребенка.
Прием	<p style="text-align: center;">«Лекция, Особенности преодоления»</p> <p>Кризисы возрастного развития имеют свои особенности преодоления. Способы зависят от того, в каком именно возрасте находится человек. Дети в возрасте 3-х лет нуждаются в помощи и поддержке родителей. В это время стоит проявить терпение и дать малышу видимую самостоятельность.</p> <p>Очень важно научиться ненавязчиво контролировать поступки малыша, поощряя его самостоятельность. В возрасте 7-ми лет ребенку необходима поддержка родителей при проблемах с адаптацией в новой среде (школе). Родителям важно проявлять терпение и спокойно реагировать на эмоциональные проявления ребенка.</p> <p>Важно увлечь малыша кружками, хобби и другими интересными занятиями. В этот период важно направить энергию ребенка в нужное русло, научить его прикладывать усилия для достижения результатов.</p> <p>В подростковом возрасте ребенок испытывает огромный стресс. Родители должны проявлять терпение и избегать давления. В этот период важно не подавлять в подростке попытки стать независимым, а контроль над его</p>

	<p>поведением осуществлять незаметно. Для подростка будет не лишней консультация у психоаналитика.</p> <p>Для преодоления кризиса стоит воспользоваться универсальными советами, подходящими для людей любого возраста:</p> <p>Необходимо осознать и принять ситуацию.</p> <p>Больше общаться и окружать себя позитивными, вдохновляющими людьми.</p> <p>Следить за режимом дня и придумывать себе небольшие приятные ритуалы (например, чтение перед сном).</p> <p>Отказаться от принятия важных решений во время депрессии.</p> <p>Необходимо заниматься спортом и совершать прогулки на свежем воздухе.</p> <p>Проводить время наедине со своими мыслями.</p> <p>Следует понять свои новые желания и приоритеты. Не стоит цепляться за старое, необходимо развиваться дальше.</p> <p>Не стоит сравнивать себя с другими, важно осознать свою уникальность и ценность.</p> <p>Возрастные кризисы необходимы человеку для его дальнейшего развития. Они помогают адаптироваться к переменам в жизни и осознавать свои истинные желания. Важно быть готовым к этому важному переломному моменту в жизни, чтобы успеть вовремя принять меры по устранению его негативных последствий.</p> <p>«Просмотр видеofilьма о возрастных кризисах»</p>
3 этап	Оценочный этап занятия
Цель этапа	Целью данного этапа является самооценка увиденного на занятии и соотношение с оценкой других.
Прием	<p>"Плюс – минус-интересно"</p> <p>В графу «П» - «плюс» записывается все, что понравилось на занятии, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции.</p> <p>В графу «М» - «минус» записывается все, что не понравилось на занятии, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным, или информация, которая, по мнению родителей, оказалась для них не нужной, бесполезной с точки зрения жизненных ситуаций.</p> <p>В графу «И» - «интересно» родители вписывают все любопытные факты, о которых узнали на занятии и что бы еще хотелось узнать по данной проблеме.</p>

Занятие №5.**Тема занятия:** «Я и моя семья»**Цель занятия:** Научить родителей решать личностные и семейные проблемы.**Планируемые результаты:** по окончании занятия родители смогут улучшить взаимодействие с детьми

1 этап	Организационно – мотивационный этап занятия
Цель этапа	Мотивировать к занятию, актуализировать знания, выработка на личностно значимом уровне внутренней готовности, уметь анализировать.
Прием	<p>1) Отношения в семье – это те невидимые нити, которые объединяют людей в единое целое, дают чувство опоры, принадлежности, любви, ощущение ценности себя, как личности в многоликом и непростом устройстве мира.</p> <p>Но иногда нити запутываются в клубки, сильно и болезненно натягиваются и перед человеком стоит непростой круг проблем во взаимоотношениях со своим партнером, ребенком, с собственными родителями, с самим собой. Современный мир полон разногласий и конфликтов. Люди не слышат, не понимают друг друга, стали равнодушны и безразличны. Но у каждого есть такое место, где нам рады, где нас поймут и простят, чтобы не случилось. Это наш дом.</p> <p>Приветствия. Каждый участник родительского собрания говорит своему соседу, называя его по имени: "Здравствуй, я рад тебя видеть!", - и обязательно добавляет что-нибудь приятное для человека.</p> <p>2) Показывается фильм «Берегите своих детей!»</p>
2 этап	Операционно – исполнительный этап занятия
Цель этапа	Целью данного этапа является актуализация знаний через самостоятельную и коллективную деятельность, развитие у обучающихся умения работать в коллективе, применение творческой деятельности в решении повседневных задач.
Прием	<p>1. Сценка из мультфильма «Бременские музыканты» (Дуэт Короля и Принцессы) - Вот, видите, даже в королевской семье могут возникнуть разногласия. Наверное, так иногда бывает и в наших семьях.</p> <p>2.. Игра «Вспомнить всё»</p> <p>Родители делятся на две группы (родители и дети)</p> <p>Дети – напишите, за что чаще всего вас ругают родители. Родители – подумайте, за что вы чаще всего ругаете своих деток. Детство — уникальный период в жизни человека, в процессе которого формируется здоровье и осуществляется развитие личности. В то же время это период, в течение которого ребенок находится в полной зависимости от окружающих его взрослых – родителей и педагогов. Когда-то Альберт Лиханов сказал очень мудрые слова: Дети одинаковы, точнее, равны. Они равны и одинаковы - перед добрым и худым. Дети поначалу походят на промокашки: впитывают в себя все, что грамотно или безобразно написано родителями. А теперь давайте проверим, найдём сходство и различия. Получается, что чаще всего родители ругают детей (например) за плохие оценки. Давайте поменяемся местами и посмотрим на эту ситуацию со стороны. (Ребёнок играет роль родителя, а родитель – ребёнка) - А теперь вместе подумаем, как избежать ненужных ссор и огорчений.</p> <p>3. Советы школьного психолога. Раздача памяток.</p> <p>Хочется поблагодарить всех участников нашей встречи за активность, творчество и взаимопонимание и пожелать всем: «Счастья и мира вашим семьям!»</p>
3 этап	Оценочный этап занятия
Цель этапа	Целью данного этапа является самооценка увиденного на занятии и соотношение с оценкой других.
Прием	" Родители взявши за руки друг друга благодарят за проделанную работу. Сегодня

<p>наше собрание мне хочется закончить словами: Рецепт счастья: Возьмите чашу терпения, влейте в нее полное сердце любви, добавьте две горсти щедрости, посыпьте добротой, плесните немного юмора и добавьте как можно больше веры. Все это хорошо перемешайте. Намажьте на кусок отпущенной вам жизни и предложите каждому, кого встретите на своем пути. И.Беляева..</p>
--

Занятие №6

Тема занятия: «Открытие новых знаний»

Цели занятия: Основной целью практического занятия является, совместное участие родителей и детей в посещении экскурсий, участие в организованном семейном досуге и семейных праздниках.

Планируемые результаты: Сплочение семьи и развитие инициативы у родителей.

1 этап	Организационно – мотивационный этап занятия
Цель этапа	Мотивировать к занятию, актуализировать знания, выработка на личностно значимом уровне внутренней готовности к совместной деятельности родителей и детей.
Прием	<p>"Побуждение"</p> <p>Этап вызывания исходной мотивации. На начальном этапе занятия необходимо учитывать несколько видов побуждений родителей и детей.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуализировать мотивы ("мы выбрали данное мероприятие, для того, чтобы"); - вызывать мотивы относительной неудовлетворенности ("мы не знаем, еще чего"); - усилить мотивы ориентации на предстоящее мероприятие; - усилить произвольные мотивы удивления, любознательности.
2 этап	Операционно – исполнительный этап занятия
Цель этапа	Целью данного этапа является актуализация знаний через пробное учебное действие, активизирует мыслительную деятельность родителей и детей, по выбранному мероприятию.
Прием	<p>"Отсроченная отгадка"</p> <p>Описание: универсальный приём ТРИЗ, направленный на активизацию мыслительной деятельности родителей и детей на занятии.</p> <p>Формирует: умение анализировать и сопоставлять факты; умение определять противоречие; умение находить решение имеющимися ресурсами.</p> <p>1 вариант приема. В начале занятия нужно дать загадку (удивительный факт), отгадка к которой (ключик для понимания) будет открыта на занятии во время мероприятия.</p> <p>2 вариант приема Загадку (удивительный факт) дать в конце мероприятия, чтобы начать с нее, во время следующего мероприятия.</p>
3 этап	Оценочный этап занятия
Цель этапа	Целью данного этапа является самооценка увиденного на занятии и соотношение с оценкой других.
Прием	<p>"Плюс-минус-интересно"</p> <p>В графу «П» - «плюс» записывается все, что понравилось на занятии, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции.</p> <p>В графу «М» - «минус» записывается все, что не понравилось на занятии, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным, или информация, которая, по мнению родителей и детей, оказалась для них не нужной, бесполезной.</p> <p>В графу «И» - «интересно» родители и дети вписывают все любопытные факты, о которых узнали на мероприятии.</p> <p>"Лестница успеха"</p>

			Это я хочу узнать
		Это я узнаю скоро	
Это я знал уже давно	Это я узнал недавно		

Анкета «Психологический тип родителя» В.В. Ткачевой

Инструкция: В анкете содержатся утверждения, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Прочтите каждое утверждение и оцените его как верное или неверное по отношению к Вам. В случае если вы согласны, отметьте слово «Да», если нет – «Нет». В анкете нет правильных или неправильных ответов. Отвечайте так, как Вы сами думаете.

1. Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.
 - Да Нет
2. Мне часто кажется, что у меня комок в горле.
 - Да Нет
3. Я всегда полон (полна) энергии.
 - Да Нет
4. Я придерживаюсь принципов нравственности и морали более строго, чем большинство других людей.
 - Да Нет
5. Жизнь с ребенком, имеющим нарушения в развитии, всегда связана для меня с напряжением.
 - Да Нет
6. Я верю в перспективу развития моего ребенка.
 - Да Нет
7. У меня часто возникают боли в сердце, когда я расстраиваюсь из-за проблем ребенка.
 - Да Нет
8. Когда я думаю о ребенке, меня никогда не покидают тревожные мысли.
 - Да Нет
9. Родитель не виноват, если ребенок своим поведением вынудил наказать его физически.
 - Да Нет
10. Когда я волнуюсь, у меня дрожат руки или тошнит.
 - Да Нет
11. Я всегда стремлюсь оградить моего ребенка от трудностей и обид.
 - Да Нет
12. Ребенок всегда зависит от родителя и должен его слушаться.
 - Да Нет
13. Я заработал (заработала) язву из-за постоянных проблем с ребенком.
 - Да Нет
14. Ребенок с недостатками в здоровье — обуза для родителя.
 - Да Нет
15. Все дети должны воспитываться в строгости.

- Да Нет
- 16. Считаю, что ребенок с проблемами в развитии постоянно нуждается в особом уходе и внимании со стороны родителей.
- Да Нет
- 17. Моя жизнь изменилась в худшую сторону из-за проблем в развитии моего ребенка.
- Да Нет
- 18. Если у ребенка слишком много проблем со здоровьем, его можно поместить в учреждение социальной защиты (интернат с постоянным проживанием).
- Да Нет
- 19. Родители всегда ответственны за будущее своих детей.
- Да Нет
- 20. Мой ребенок всегда берет верх надо мной в спорных ситуациях.
- Да Нет
- 21. Я не остановлюсь ни перед чем в достижении поставленных целей.
- Да Нет

Правила пользования анкетой

Для определения психологического типа родителя необходимо подсчитать сумму баллов в каждой из колонок.

Утвердительные ответы под номерами 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19 определяют психосоматический тип родителя (П).

Утвердительные ответы под номерами 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20 выявляют невротичный тип родителя (Н).

Авторитарный тип родителя (А) определяется утвердительными ответами под номерами 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21.

Доминирующий психологический тип определяется по наибольшей сумме утвердительных ответов (+), полученной в одной из колонок.

Бланк анкеты «Психологический тип родителя»

Психосоматический	Невротичный	Авторитарный
1	2	3
4	5	6
7	8	9
10	11	12
13	14	15
16	17	18
19	20	21
Всего:	Всего:	Всего:

Доминирующий психологический тип: _____

Методика «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой

Описание методики

Цель методики – определение школьной мотивации. Проверка уровня школьной мотивации учащихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой (1993), состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Процедура проведения

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.
2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

Инструкции

Инструкция для индивидуальной формы работы: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трёх ответов, который выражает твоё мнение»

Инструкция для групповой формы работы: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его буквенное значение на бланке ответов».

Стимульный материал методики

1. Тебе нравится в школе?

-не очень

-нравится

-не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

-чаще хочется остаться дома -бывает по-разному -иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

-не знаю -остался бы дома -пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

-не нравится -бывает по-разному -нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

-хотел бы -не хотел бы -не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

-не знаю -не хотел бы -хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

-часто -редко -не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

-точно не знаю -хотел бы -не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

-мало -много -нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

-да -не очень -нет

Обработка результатов

Ответы на вопросы анкеты расположены в случайном порядке, поэтому для упрощения оценки может быть использован специальный ключ. В итоге подсчитывается набранное количество баллов.

№ вопроса

Оценка за 1 ответ

Оценка за 2 ответ

Оценка за 3 ответ

1

1

3

0

2

0

1

3

90

3	1
	0
	3
4	3
	1
	0
5	0
	3
	1
6	1
	3
	1
7	3
	1
	0
8	1
	0
	3
9	1
	3
	0
10	3
	1
	0

Интерпретация результатов

Различия между группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие

дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

Анкета для выявления уровня педагогической культуры родителей

Класс _____ ФИО _____

1 На основе каких знаний вы воспитываете своего ребенка:

- а – слушаете передачи по радио и телевидению;
- б – на основе рекомендаций педагогов;
- в – используете жизненный опыт;
- г – читаете педагогическую литературу.

2 Какие методы в воспитании считаете наиболее эффективными:

- а – поощрение;
- б – наказание;
- в – требование;
- г – убеждение;
- д – приучение.

3 Какие виды поощрения вы используете чаще всего:

- а – словесная похвала;
- б – подарки;
- в – ласки.

4 Какие виды наказания наиболее действительны в воспитании:

- а – физические наказания;
- б – словесная угроза;
- в – лишение развлечения;
- г – проявление вами обиды.