

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и
методики преподавания языков

Выпускная квалификационная работа

**ПРИМЕНЕНИЕ БЛОЧНО-МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ НА ЭТАПЕ
ОБОБЩЕНИЯ В 9 КЛАССЕ (НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ОБОСОБЛЕНИЕ
ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПРИЛОЖЕНИЙ»)**

Работу выполнила:
студентка 251 группы
направления подготовки
44.03.05 Педагогическое
образование (с двумя
профилями подготовки),
профили
«Русский язык и литература»
Тиунова Анастасия
Андреевна



(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой

(подпись)
« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:
доцент кафедры общего
языкознания, русского и
коми-пермяцкого языков и
методики преподавания
языков
Медведева Наталья
Владимировна

(подпись)

ПЕРМЬ
2020

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена выявлению возможностей применения блочно-модульной технологии на уроках русского языка на этапе обобщения в 9 классе (на примере темы «Обособление определений и приложений»). В теоретической части проанализировано содержание понятий блочно-модульной технологии применительно к обучению русскому языку, а также существующие разработки уроков с элементами блочно-модульной технологии; в практической части представлены собственные разработки в рамках блочно-модульной технологии, помогающие предупреждать и преодолевать проблемы в освоении темы «Обособление определений и приложений» в курсе русского языка, а также экспериментально подтверждена эффективность использования блочно-модульной технологии на этапе обобщения в 9 классе.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
ГЛАВА 1. Из истории развития педагогических технологий. Аспекты исследования блочно-модульной технологии в обучении русскому языку .	11
<i>1.1. Понятие «педагогическая технология» в современных педагогических исследованиях</i>	<i>11</i>
<i>1.2. Оформление проблемно-модульной технологии на основе концепций в педагогических исследованиях</i>	<i>12</i>
<i>1.3. Использование элементов блочно-модульной технологии на уроках русского языка</i>	<i>17</i>
<i>1.4. Обоснование понятий «блок», «мини-модуль», «модуль» как элементов педагогической технологии</i>	<i>22</i>
ГЛАВА 2. Моделирование мини-модуля «Обобщение знаний и формирование обобщенных практических умений по теме „Обособление определений и приложений“» на основании диагностики учащихся на уроках изучения нового	29
<i>2.1 Возможности использования учебников по русскому языку 8-9 классов из федерального перечня для организации обобщения по теме «Обособленные определения и приложения» в логике блочно-модульной технологии.....</i>	<i>29</i>
<i>2.2 Диагностика и коррекция ошибок при обособлении определений и приложений (блоки «ВЫХОД» и блоки «КОРРЕКЦИИ») по завершении изучения темы в 8 классе</i>	<i>31</i>
<i>2.2.1. Работа по коррекции результатов (блок «Коррекции») по теме «Обособление согласованных определений».....</i>	<i>32</i>

2.2.2. Диагностика учащихся после изучения темы «Обособление согласованных определений» (Блок «ВЫХОД») в 8 классе	36
2.2.3. Работа по коррекции результатов (блок «Коррекции») по теме «Обособление несогласованных определений»	41
2.2.4 Диагностика учащихся после изучения темы «Обособление несогласованных определений» (Блок «ВЫХОД») в 8 классе.....	45
2.2.5. Работа по коррекции результатов (блок «Коррекции») по теме «Обособление приложений»	50
2.2.6 Диагностика учащихся после изучения темы «Обособление приложений» (Блок «ВЫХОД») в 8 классе	53
ГЛАВА 3. Моделирование мини-модуля «Обобщение теоретических сведений и формирование обобщенных практических умений по теме „Обособление определений и приложений“» и введение его в практику обучения в 9 классе	
59	
3.1. Моделирование мини-модуля обобщения с учетом дистанционного обучения на основе сервисов Google	59
3.2. Диагностика остаточных знаний и степени сформированности практических умений по теме «Обособление определений и приложений» в блоке «ВХОД» в 9 классе.....	61
3.3. Обобщение теории при обособлении определений и приложений на практике в реализации блока «Теоретический» и «Обобщающий» в 9 классе	67
3.4. Диагностика знаний и степени сформированности практических умений по теме «Обособление определений и приложений» в блоке «ВЫХОД» в 9 классе	79
3.5. Диагностика знаний и степени сформированности практических умений с помощью индивидуальной карты учащегося	88

Заключение.....	90
Библиографический список.....	93
Приложение.....	98

Введение

Перед школой сегодня стоит нелегкая задача поиска способов организации учебного процесса, выбора форм обучения, отбора методического инструментария для урока, на котором каждый ученик был бы вовлечен в учебную деятельность, предполагающую развитие познавательного, творческого, исследовательского потенциала учащихся, их самостоятельности в процессе открытия нового, закрепления уже известного, обобщения и систематизации учебного материала.

Одним из условий выполнения требований государственного стандарта является формирование результатов обучения русскому языку, которые могут быть сформированы, в том числе и с помощью применения технологий личностно-ориентированного обучения.

Блочно-модульное обучение как технология, позволяющая реализовать современные требования к обучению, активизирует познавательную деятельность учащихся, развивает самостоятельность мышления, интеллектуальную и эмоциональную сферы школьника.

Применение технологии в процессе обучения связано с определенными трудностями ее разработки в разных предметных областях, что обосновано ее объемностью в лингвистическом и методическом аспектах (разработка обучающих модулей на основе конкретного лингвистического материала, создание системы заданий и упражнений, а также дифференциация учащихся по уровням). Готовность выполнять то или иное задание требует подготовки уроков с учетом дифференцированного подхода к возможностям учащихся, а также создания системы оценивания формируемых результатов обучения.

Одной из проблемных, трудно усваиваемых тем школьного курса «Русский язык», является тема «Обособление определений и приложений». Фиксация трудностей на этапе обобщения путем обучения с помощью блочно-модульной образовательной технологии предопределила выбор темы исследования: *«Применение блочно-модульной технологии на этапе обобщения в 9 классе (на примере темы «Обособление определений и*

приложений»)). Актуальность исследования была дополнительно подтверждена результатами констатирующего эксперимента, проводившегося в 9 классе.

Объектом исследования является блочно-модульная образовательная технология.

Предмет исследования: мини-модуль обобщения синтаксических знаний и умений по теме «Обособление определений и приложений» на основе блочно-модульной технологии.

Цель исследования: разработать и ввести в практику обучения мини-модуль обобщения по теме «Обособление определений и приложений» в логике обучения блочно-модульной технологии.

Гипотеза исследования: правомерно предположить, что применение блочно-модульной технологии будет способствовать совершенствованию операций обобщения, систематизации теоретического материала, формированию обобщающих синтаксических и пунктуационных умений по теме «Обособление определений и приложений».

В ходе исследования предполагается использование следующих **методов:**

1. Метод анализа лингвистических и лингвометодических источников с точки зрения уточнения понятия блочно-модульной технологии, приемов обучения на уроках русского языка;
2. Метод наблюдения учебного процесса на уроках русского языка в 8-ых и 9-ых классах для формирования этапов педагогического эксперимента;
3. Метод диагностики учащихся для создания базы педагогического эксперимента;
4. Метод моделирования педагогического эксперимента на основе блочно-модульной технологии и внедрение модели в обучение на этапе обобщения по теме «Обособление определений и приложений» в 9 классе.
5. Метод статистической обработки результатов и обоснование выводов эксперимента.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы необходимо решить **следующие задачи**:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования в психолого-педагогическом и лингвометодическом аспектах;
2. Уточнить содержание понятий в блочно-модульной технологии применительно к обучению русскому языку;
3. Сопоставить учебники русского языка с точки зрения предметного содержания и распределения материала по обособлению определений и приложений, выявить системность упражнений и оценить потенциал учебников для организации обобщения в блочно-модульной технологии;
4. Выявить проблемы в усвоении учащимися темы «Обособление определений и приложений», разработать пути решения данных проблем с помощью блочно-модульной технологии;
5. Разработать мини-модуль по теме «Обособление определений и приложений» (урок обобщения);
6. Апробировать данный мини-модуль на уроках русского языка в 9 классе.

Теоретической и методической базой исследования явились

1. *Психолого-педагогические исследования по блочно-модульной технологии*: М.А. Чошанов «Гибкая технология проблемно-модульного обучения», П.А. Юцявичене «Теория и практика модульного обучения»; М.Ю. Олешков «Современные образовательные технологии»; Т.И. Шамова «Основы технологии модульного обучения» и др.
2. *Исследования применения блочно-модульной технологии в практике школьного обучения на уроках русского языка*: Н.В. Ковалева «Блочно-модульная технология на уроках русского языка», В.А. Корпусева «Блочно-модульное обучение на уроках русского языка» и Н.Ю. Соловьева «Использование технологии модульного обучения на уроках русского языка».
3. *Методические исследования в области обучения синтаксическим конструкциям*: А. И. Никеров «Предупреждение пунктуационных ошибок

учащихся: Пособие для учителя», а также А.С. Хазанова «Работа по орфографии и пунктуации при изучении синтаксиса: Из опыта работы».

Новизна нашего исследования заключается в следующем:

- теоретически обоснован, методически выстроен и экспериментально проверен мини-модуль обобщения по теме «Обособление определений и приложений» в логике блочно-модульного обучения;

- смоделированы блоки обучения в мини-модуле обобщения в логике блочно-модульного обучения;

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- осуществлен анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы, в результате которого прослежен путь развития блочно-модульной технологии на обучении конкретному лингвистическому материалу ;

- методически осмыслено содержание понятий «блок», «модуль», «мини-модуль»;

- выявлен потенциал учебников по русскому языку 8-9 классов для работы по обобщению определений и приложений в логике блочно-модульного обучения.

Практическая значимость определяется следующим:

- разработан и апробирован в обучении обобщающий мини-модуль по теме «Обособление определений и приложений», который может послужить основой в практике обучения.

Экспериментальная часть исследования проводилась в два этапа: Первый этап – разработка и введение в процесс обучения мини-модулей: «Обособление согласованных определений», «Обособление несогласованных определений» и «Обособление приложений» на базе 8 класса в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении Средней общеобразовательной школы №12 с углубленным изучением немецкого языка г. Перми в 2019 году (на базе производственной (педагогической) практики. Второй этап – разработка и введение в процесс обучения мини-модуля по обобщению сведений по теме «Обособление определений и приложений» (урок обобщения). Данный этап

проводился дистанционно на базе 9 класса (класс тот же) с помощью сервисов Google.

Апробация материалов осуществлялась на Ежегодной научно-методической конференции студентов, магистрантов и аспирантов филологического факультета ПГГПУ «Молодая филология» (г. Пермь, ПГГПУ, 2017 г.); и в публикациях:

1. Тимофеева, А. А. Блочно-модульная технология обучения: возможности ее использования на уроках русского языка // Молодая филология – 2017. Язык и литература: актуальные исследования: сб. ст. по матер. ежегодной научной студенческой конференции (г. Пермь, 25–26 апреля 2017 года) / ред. кол.: сост. А.В. Гарина; отв. ред. Н.В. Медведева, главн. ред. Е.А. Рябухина; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2017. – С. 225-230

2. Тиунова, А. А. Разработка блока «входной контроль» для диагностики знаний и умений учащихся 7 класса по теме «Обособление определений, выраженных причастным оборотом» // Молодая филология - 2018. Человек, культура, социум: сборник статей по материалам ежегодной научной студенческой конференции (г. Пермь, 24-25 апреля 2018 г.) / ред. кол.: отв. ред. И.А. Подюков, ред. Е.Е. Бразговская, сост. К.Е. Петрова; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. - Пермь, 2018. – С. 178-182

3. Тиунова, А.А. К определению понятий блочно-модульной технологии: модуль, мини-модуль, блок // Молодая филология (2020)

Структура работы: Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА 1. Из истории развития педагогических технологий. Аспекты исследования блочно-модульной технологии в обучении русскому языку

1.1. Понятие «педагогическая технология» в современных педагогических исследованиях

На сегодняшний день существует множество определений понятия «педагогическая технология». В.П. Беспалько подразумевает под этим понятием систематичное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса; описание некоторой педагогической системы. Некий «проект определенной педагогической системы, реализуемый на практике» [5].

Глубинный смысл педагогической технологии, по мнению В.П. Беспалько, заключается, во-первых, в переводе практического преподавания на путь предварительного проектирования учебно-воспитательного процесса. Во-вторых, *«педагогическая технология предлагает проект учебно-воспитательного процесса, определяющий структуру и содержание учебно-познавательной деятельности самого учащегося»*. В-третьих, процесс целеполагания – центральная проблема, которая рассматривается в двух аспектах: *«диагностического целеобразования и объективного контроля качества усвоения учащимися учебного материала и развития личности в целом»*. Наконец, в-четвертых, принцип целостности, который реализуется как по горизонтали (в рамках одного периода обучения – четверть, семестр или учебный год), так и по вертикали – на весь период обучения [5, с.7-13].

Е.С. Полат пишет, что педагогическая технология – целенаправленное, последовательное описание деятельности учителя и учащихся для достижения поставленных дидактических целей [25].

В нашем понимании педагогическая технология вбирает в себя смыслы всех определений различных авторов (источников). Соглашаясь с Г.К. Селевко в том, что определение понятия «педагогическая технология» возможно, только если рассматривать его в нескольких аспектах (научном, процессуально-описательном и процессуально-действенном), мы будем понимать под

педагогической технологией совокупность целей задач обучения, содержания, выстраивание (алгоритм) процесса, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения.

Таким образом, педагогическая технология представляется нам не только как реальный процесс обучения или же как наука, но и как «система способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении» [33, с. 13].

1.2. Оформление проблемно-модульной технологии на основе концепций в педагогических исследованиях

Г.К. Селевко приводит в пример технологию программированного обучения, с помощью которой американский психолог Б. Скиннер предложил повысить эффективность усвоения материала, построив его как «последовательную программу подачи порций информации и их контроля». Под программированным обучением понимается управляемое усвоение учебного материала с помощью обучающего устройства (ЭВМ, программированного учебника, кинотренажера и др.). Программированный учебный материал представляет собой серию сравнительно небольших порций учебной информации («кадров», файлов, «шагов»), подаваемых в определенной логической последовательности (по В.П. Беспалько) [5].

Как разновидность идей программирования в обучении ***возникает блочное и модульное обучение.***

Блочное обучение осуществляется на основе гибкой программы, обеспечивающей ученикам возможность выполнять разнообразные интеллектуальные операции и использовать приобретаемые знания при решении учебных задач. Выделяются следующие последовательные **блоки** такой обучающей программы:

- информационный блок;
- тестово-информационный (проверка усвоенного);
- коррекционно-информационный (в случае неверного ответа - дополнительное обучение);

- проблемный блок: решение задач на основе полученных знаний;
- блок проверки и коррекции.

Модульное обучение (как развитие блочного) – технология, которая предполагает такую организацию процесса учения, при которой учащийся работает с учебной программой, составленной из модулей. Технология модульного обучения является одним из направлений индивидуализированного обучения, позволяющего осуществлять самообучение, отбирать содержание учебного материала и регулировать темп работы. Сам модуль может представлять содержание курса на трех уровнях: полном, сокращенном и углубленном. Программный материал подается одновременно с помощью разных знаковых кодов: рисуночном, числовом, символическом и словесном.

Общая система знаний и качеств личности представляется как иерархия модулей. Система контроля и оценки учебных достижений - рейтинговая; накопление рейтинга происходит в процессе текущего, промежуточного и заключительного контроля [33, с. 107-110].

Модульное обучение от программированного переняло способы управления учебным процессом. Обобщая исследования по модульному обучению, П. А. Юцявичене подчеркивает: *"Сущность модульного обучения состоит в том, что обучающийся более самостоятельно или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой"* [44]. Принципиальные отличия модульного обучения от традиционного, по мнению П.А. Юцявичене, заключаются в том, что, во-первых, содержание представляется в законченных, самостоятельных модулях, во-вторых, в модульном обучении осуществляется активное участие обучаемых в педагогическом процессе. Следовательно, в процессе освоения модулей всегда создаются условия для активизации познавательной деятельности.

Исходя из педагогического опыта накопленного в университете Purdue (США), ученые С.Н. Пософвейт и Дж. Д. Расэл провели сравнительный анализ традиционной дидактической системы и модульного обучения и сформулировали *тезисы модульного обучения*:

– в первую очередь формулируются задачи обучения, затем определяется контроль за реализацией этих задач и только после этого готовится учебный материал, помогающий решить поставленные задачи;

– модули позволяют сочетать разнообразную учебную и преподавательскую деятельность. Акцентируется учебная деятельность в форме индивидуализированного учения с обязательным результатом – научением:

– преподаватель выполняет роль диагноста, консультанта-советника, предоставляющего информационные источники;

– для реализации учебных задач используются разнообразные методы обучения с целью оптимизации усвоения конкретной темы;

– средства обучения выбираются таким образом, чтобы они помогли комплексному достижению целей обучения и контролю за усвоением, поэтому каждый модуль включает разнообразные средства обучения;

– модули обеспечивают активное участие обучающегося, который усваивает информацию в деятельности, в активной работе с учебным материалом;

– модули могут быть индивидуализированными;

– каждый студент может учиться в собственном темпе;

– каждый студент тратит столько времени, сколько ему нужно для усвоения конкретной темы;

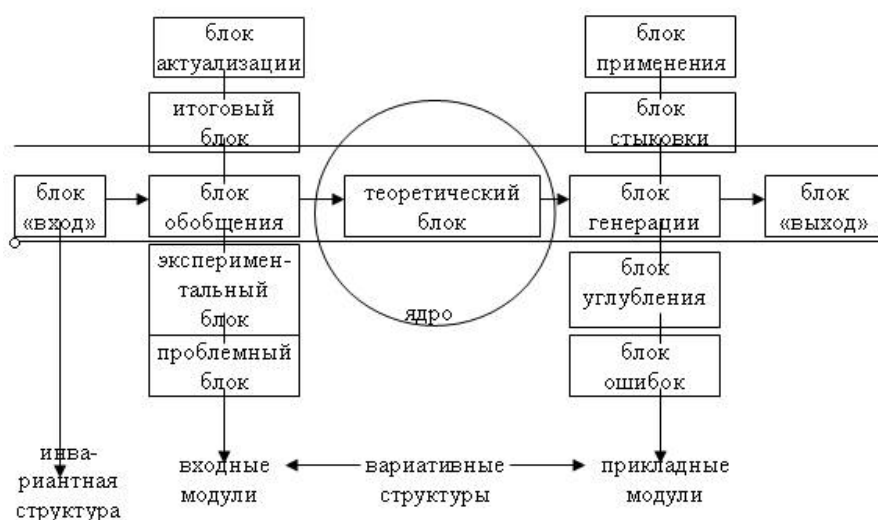
– обучение может проходить в удобное для каждого ученика время [44, с. 33-36].

Объединение идеи модулей с технологией проблемного обучения, вариантами которой являются поисковые и исследовательские методы, при которых учащиеся ведут самостоятельный поиск и исследование проблем, творчески применяют и добывают знания, дает **гибкую технологию проблемно-модульного обучения** (М.А. Чошанов); она разрабатывается в основном для высшей школы, но может быть применена и в общеобразовательной школе.

Технология проблемно-модульного обучения описывается в работе М.А. Чошанова «Гибкая технология проблемно-модульного обучения». Она базируется на единстве принципов системного «сжатия» учебной информации, которое может быть достигнуто различными методическими способами. Например, прочность усвоения материала достигается при подаче учебной информации одновременно на четырех кодах: рисуночном, числовом, символическом и словесном.

Прочность усвоения с помощью четырех кодов – основной принцип при построении технологии проблемно-модульного обучения. Модуль может включать несколько модульных единиц, каждая из которых содержит описание одной законченной операции или приема. Модульные единицы могут расширять и дополнять содержание модуля в зависимости от требований конкретной профессиональной деятельности [40].

М. Ю. Олешков в своём труде «Современные образовательные технологии» представляет следующую схему проблемно-модульного обучения:



Сам автор указывает на достоинства и недостатки проблемно-модульной технологии.

Основными ее преимуществами являются:

– направленность на формирование мобильности знаний, гибкости метода и критичности мышления обучаемых;

- вариативность структуры проблемного модуля;
- дифференциация содержания учебного материала;
- обеспечение индивидуализации учебной деятельности;
- разнообразие форм и методов обучения;
- сокращение учебного времени без ущерба для глубины и полноты знаний учащихся;
- эффективная система рейтингового контроля и оценки усвоения знаний учащихся.

Основные недостатки:

- большой удельный вес самостоятельной работы учащихся вплоть до самообучения, что можно расценить как «предоставленность учащихся самим себе» и отсутствие полноценного процесса обучения;
- игнорирование целостности и логики учебного предмета;
- сужение подготовки учащихся; формирование лишь частных, конкретных умений в ущерб обобщенным;
- трудоемкость изготовления проблемных модулей. [20, с. 28].

В технологии проблемно-модульного обучения широко используются тесты как обязательные, так и на выбор. В каждом проблемном модуле до 4-6 тестов. Из них: «входной» (предварительный тест, 1-2 промежуточных (текущих) теста, 1-2 теста на выбор исполнения и «выходной» (итоговый) тест. Перед каждым промежуточным и итоговым тестами предлагается домашнее задание, основная функция которого – самоподготовка к тестированию.

Известно, что реализовать ту или иную технологию «в чистом виде» практически невозможно, так или иначе приходится опираться на уже устоявшиеся дидактические структуры и традиционные подходы к организации учебного процесса. Именно такие технологии, которые вбирают в себя несколько подходов, называются полифоническими. Преимущество «полифонических» систем перед «монофоническими» заключается в том, что они аккумулируют достоинства интегрируемых теорий. *Таким образом, один из путей взаимосвязи технологии проблемно-модульного обучения с технологией блочно-модульного*

обучения заключается в поиске таких дидактических элементов, которые, не нарушая главной идеи технологии, помогут нивелировать ее недостатки.

Именно такой задумывал блочно-модульную технологию М.Ю. Олешков. Он представляет данную технологию как *модификацию проблемно-модульной технологии, целью которой является устранение недостатков проблемно-модульного обучения.* М.Ю. Олешков считает, что преимуществами блочно-модульной технологии является наименьшее количество блоков, а также то, что, в отличие от проблемно-модульного обучения, в технологии блочно-модульного обучения не нарушается целостность и логика подачи учебного материала.

Стоит отметить, что на сегодняшний день существует немного работ по применению блочно-модульной технологии на уроках русского языка. Связано это, как нам кажется, с недостаточным пониманием теоретических оснований данной технологии и возможностей ее применения в обучении, а также отсутствия конкретных методических разработок для уроков русского языка.

1.3. Использование элементов блочно-модульной технологии на уроках русского языка

Поскольку на данный момент не существует системного описания применения блочно-модульной технологии в практике обучения, мы решили проанализировать реализацию элементов блочно-модульной технологии в обучении: какие именно элементы технологии используются в учебном процессе и какие результаты отмечают учителями.

Так, в докладе учителя русского языка и литературы В.А. Корпусевой «**Блочно-модульное обучение на уроках русского языка**» сообщается, что разработаны поурочные блоки-модули по курсу: "Синтаксис сложного предложения. 9 класс". В.А. Корпусева вводит следующее **понятие модуля**: *«план учебной деятельности ученика, который составляется учителем, в нем указаны цели учебной деятельности школьника на данном уроке, учебные задания и рекомендации по их выполнению, названы умения и навыки, последовательность изучения учебного материала, уровень его усвоения»* [15].

В.А. Корпусева также отмечает, что *«в модули входят крупные блоки содержания учебного предмета и на их основе выделяются учебные элементы (УЭ)»*. Каждый УЭ включает цели, задачи, алгоритм выполнения задания, ключи к заданию. Также УЭ снабжён необходимыми рекомендациями: указывается примерное время, отведённое на выполнение заданий, формы работы, способы проверки.

Мы можем утверждать, что В.А. Корпусева опирается на исследования М.А. Чошанова лишь частично, она формирует урок, который отражает закономерности системно-деятельностного подхода, предполагает разнообразные формы разноуровневых заданий.

В.А. Корпусева отмечает следующие трудности освоения блочно-модульной технологии: *«слабо разработана технология оценивания достижений обучающихся. Ученики осваивают учебный материал на разном уровне сложности. За то же самое время одни успевают качественно овладеть только базовым уровнем, а другие кроме этого выполняют еще творческую работу. Освоение базового уровня оценивается как «удовлетворительно», повышенного – «хорошо», творческого – «отлично»* [15].

Примером использования элементов блочно-модульной технологии на уроках русского языка может являться работа учителя русского языка и литературы Н. Ю. Соловьевой **«Использование технологии модульного обучения на уроках русского языка»**.

Она трактует **модуль** как *«целевой функциональный узел, в котором объединено в систему высокого уровня целостности учебное содержание и технология овладения им»* [34]. Содержание модуля: план действий с указанием конкретных целей; банк информации (учебное содержание, доступное для эффективного усвоения учеником); методическое руководство по достижению дидактических целей. **Структура модуля** – совокупность учебных элементов. Учебный элемент (УЭ) – это цикл обучения, «порция» содержания учебного материала, который осваивается путем определенной последовательности

действий учителя и ученика. В модуле столько учебных элементов, сколько задач (этапов) в достижении цели модуля (темы).

Вводится и понятие **блока**. Это «*группа знаний и навыков, которые учащийся должен продемонстрировать после изучения. Блок устанавливает границы, в которых учащийся оценивается, и стандарты, в соответствии с которыми приходит обучение и оценка*» [34]. Сам по себе блок не является учебной программой или планом. В свою очередь каждый блок состоит из нескольких модулей. Всего в модуле выделяется шесть УЭ: Мотивационно – целевой —> «Презентация» нового материала. Изучение теории —> Первичная диагностика усвоения нового материала —> Дифференциация. Индивидуализация —> Первичное применение знаний. Практика —> Анализ результатов практической работы. Коррекция —> Домашнее задание (по уровням).

Если у В.А. Корпусевой не представлена дифференциация заданий по уровням выполнения учащимися, то Н.Ю. Соловьева предлагает следующие уровни дифференциации (уровень подготовки учащийся оценивает самостоятельно и сам выбирает, с какими заданиями он будет работать в дальнейшем на уроке и дома):

1) творческий (все задания урока выполнены на «5») – домашнее задание творческого уровня;

2) конструктивный (были затруднения в работе, ошибки, результаты средние) – изучить дома некоторые разделы учебника, выполнить упражнения определенного типа;

3) репродуктивный (было допущено много ошибок, работалось трудно, результаты низкие) – изучить материал учебника, записать в тетради, выписать основные понятия темы, выполнить упражнение.

Предполагается, что на уроке учитель будет активно работать с учащимися репродуктивного уровня. Встаёт вопрос о комфортности условий обучения, в которых оказываются учащиеся более высоких уровней. К сожалению, в работе это сложный вопрос не находит ответа и остается открытым. Проблема

оптимальной организации дифференциации на уроке актуальна и, без сомнения, требует решения.

Вопросами внедрения элементов блочно-модульной технологии в практику обучения занималась Н. В. Ковалёва – преподаватель русского языка и литературы Пермского государственного автотранспортного колледжа. В статье «Блочно-модульная технология на уроках русского языка» (2009) она представляет выстроенный модуль по теме «Наречие». Стоит отметить, что данный модуль включает в себя не только теоретические сведения о наречии (разряды, степени сравнения наречий), но и орфографический материал (правописание наречий и проч.). Весь учебный материал она подразделяет на **блоки** – разделы лингвистики, а **блоки включают в себя модули** (темы занятий). Теоретический материал представлен в *информационных картах* «Универсальный модуль успеха», практические задания – в *картах заданий*, *результаты измерительных материалов* – в индивидуальных картах самооценки.

Информационные карты представлены в учебном пособии для учащихся. Его цель – *«сформировать базу теоретических знаний по предмету с помощью универсального инструментария из блоков и модулей, помочь преподавателю организовать работу на занятиях по блочно-модульной технологии»* [14].

Теоретический материал представлен в виде обобщающих таблиц и опорных сигналов, которые даны в определенной последовательности. Логика их усвоения позволяет получить представление о языке как системе.

Выделяются следующие **этапы построения урока в такой технологии**: мотивационный этап, целеполагание → входной контроль с последующей взаимопроверкой → анализ содержания учебного материала → работа с теорией/проработка материала → отработка практических умений и навыков, систематизация материала → самоконтроль → контроль

Все задания для этапа контроля даны в форме тестов, что полностью соответствует требованиям блочно-модульной технологии. В модуле необходимое и достаточное количество точек контроля. Отметим, что данная

разработка наиболее точно передаёт тот вариант технологии, которую описывает М.Ю. Олешков.

Н. В. Ковалёва отмечает, что «результативность применения элементов блочно-модульной технологии очевидна через 1,5 - 2 месяца работы (в зависимости от уровня подготовки и адаптации студента). Замена лекционного материала сборником информационных карт позволяет больше времени на уроке использовать для отработки практических умений и навыков. Для преподавателя решается проблема отбора учебно-методического обеспечения уроков, так как студент выбирает для себя на уроке оптимальный объем учебного материала, получает объективную оценку своего труда, имеет пособие для самостоятельного усовершенствования своих знаний» [14].

Подчеркнем, что нам интересна идея создания индивидуальных карт самооценки учащихся, которая будет использоваться при разработке обобщающего модуля «Обособленные определения и приложения», поскольку это позволит оценить не только самостоятельно выполненную работу на всех этапах урока, но и динамику усвоения материала.

Отметим, что в анализируемых методических исследованиях учителя доказали следующие преимущества блочно-модульной технологии на практике. Ими являются следующие:

1. Данная система гарантирует каждому ученику освоение учебного материала и продвижение на следующий уровень обучения;
2. Ученик приобретает навыки самоорганизации (планирует свою работу, организует её, контролирует и оценивает себя и свою деятельность).
3. Изменяются отношения ученик-учитель. Ученик может в любой момент получить от учителя советы и рекомендации по выполнению заданий;
4. Осуществляется дифференцированный подход в обучении, который является частью реализации блочно-модульной технологии;
5. Эта технология предполагает глубокое усвоение теории, осознанное её применение на практике;
6. Помогает решить проблему с дисциплиной на уроке.

Блочно-модульная технология представлена в практике обучения множеством различных интерпретаций. Применение элементов технологии в практической деятельности учителей русского языка подтвердило свою эффективность.

1.4. Обоснование понятий «блок», «мини-модуль», «модуль» как элементов педагогической технологии

Существует множество определений модуля как основного понятия блочно-модульной технологии. Ряд зарубежных авторов (В. Гольдшмидт, М. Гольдшмидт и др.) понимают *под модулем формирование самостоятельно планируемой единицы учебной деятельности, помогающей достичь четко определенных целей*. Другие, например Дж. Рассел, определяют суть модуля несколько иначе: *как построение автономных порций учебного материала*.

В научном труде «От традиционного через модульное к дистанционному образованию» Н. В. Борисова считает, что **учебный модуль** — это *«автономная организационно-методическая структура учебной дисциплины, которая включает в себя дидактические цели, логически завершенную единицу учебного материала, составленную с учетом внутрипредметных и междисциплинарных связей, методическое руководство (включая дидактические материалы) и систему контроля»* [6].

По мнению отечественных исследователей, В.М. Гареева, С.И. Куликова и Е.М. Дурко, *«обучающий модуль представляет собой интеграцию различных видов и форм обучения, подчинённых общей теме учебного курса или актуальной научно-технической проблеме»* [9].

Г. К. Селевко в работе «Современные образовательные технологии ДОС» называет **обучающим модулем** автономную часть учебного материала, состоящую из следующих компонентов:

- точно сформулированной учебной цели (целевая программа);
- банка информации: собственно учебного материала в виде обучающих программ;

- методического руководства по достижению целей;
- практических занятий по формированию необходимых умений;
- контрольной работы, которая строго соответствует целям, поставленным в данном модуле.

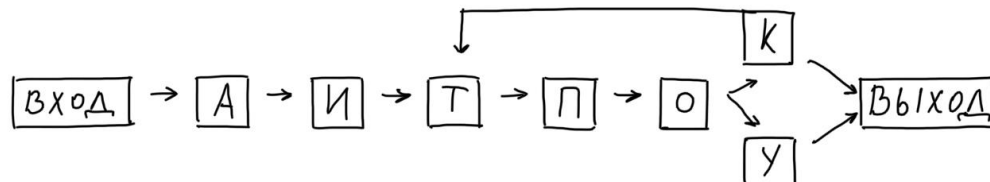
Отметим также, что все эти понятия рассматриваются в рамках модульного обучения, а не блочно-модульного.

М.Ю. Олешков в своей работе «Современные образовательные технологии» говорит о том, что «модуль может включать несколько единиц, каждая из которых содержит описание законченной операции или приема» и предлагает схему модуля в блочно-модульной технологии.

Модуль может состоять из следующих блоков:

Схема 1

Последовательность блоков в блочно-модульной технологии



Основной дидактической функцией блока «ВХОД» является осуществление «входного» контроля в тестовой форме, главная особенность которого заключается в том, что его прохождение означает своего рода выдачу «пропуска» в модуль.

А- Блок АКТУАЛИЗАЦИИ имеет целью «перевести в активное состояние» знания учащихся, необходимые им для изучения новой темы. Кроме основных понятий он включает в себя и способы действия, необходимые для усвоения учебного материала, изучаемого в рамках модуля.

И- ИСТОРИЧЕСКИЙ блок представляет собой краткий экскурс, раскрывающий генезис понятия. В целом на этом этапе возможна постановка историко-научных проблем, здесь же можно рассматривать вопросы этимологии изучаемых понятий.

Т - ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ блок. Его цель – передача большой по объему учебной информации в ограниченное учебное время. На каждом уроке новый для учащихся материал первично закрепляется посредством выполнения упражнений или тренинга.

П - Блок ПРИМЕНЕНИЯ (ПРАКТИЧЕСКИЙ) во временном плане состоит из нескольких уроков. Основная цель – планомерное закрепление материала, усвоенного в предыдущем блоке.

О- Блок ОБОБЩЕНИЯ выполняет функцию первичного системного представления содержания модуля. Основной учебный материал еще раз «проговаривается» на уровне обобщения. На этом же уроке осуществляется так называемый «этапный контроль» в виде теста или небольшой контрольной работы (диктанта). Полученные результаты позволяют перейти к следующему этапу работы.

К - Блок КОРРЕКЦИИ. Его цель – ликвидировать отставание отдельных учащихся, а при необходимости – осуществить коррекцию в целом. При отсутствии «массовой» коррекции основная часть учеников может работать с более сложным материалом (блок УГЛУБЛЕНИЯ).

Блок «ВЫХОД» - контроль. Учащийся, не выполнивший того или иного требования блока «выход», возвращается к тому блоку (элементу) модуля, в котором он допустил «брак». Форма итогового контроля определяется учителем в соответствии с целями и содержанием учебного материала [20, С.31].

Мы придерживаемся технологии блочно-модульного обучения в интерпретации М.Ю. Олешкова и выделяем следующие элементы: *модуль*, *мини-модуль и блок* - в обучении русскому языку.

Очевидно, что само название технологии «блочно-модульная» подразумевает, что обучение должно состоять из блоков и модулей. Важно

понять не только, что означают эти понятия, но и как они соотносятся друг с другом.

Интересно отметить, что путаница в определении понятии блока и модуля начинается тогда, когда мы анализируем содержание работ по блочно-модульной технологии.

Приведём пример: в исследованиях П. А. Юцявичене модуль определяется как *«блок информации, включающий в себя логически завершённую единицу учебного материала, целевую программу действий и методическое руководство, обеспечивающее достижение поставленных дидактических целей»* [44]. С.Я. Батышев в работе «Блочно-модульное обучение» даёт следующее определение модуля: *«Модуль – это часть блока, такой объём учебного материала, благодаря которому обеспечивается первичное приобретение некоторых теоретических знаний и практических навыков для выполнения какой-либо конкретной работы»* [3].

В работе В.А. Корпусевой «Блочно-модульное обучение на уроках русского языка» автор придерживается иерархии понятий С.Я. Батышева и называет блоком раздел, а модулем урок (например: «Блок 3 «Сложноподчиненные предложения; Модуль 2. Тема: Особенности присоединения придаточных предложений к главному»). Однако автор не совсем последователен в своей терминологии. В этой же работе описывается система строения модуля, по М.А. Чошанову, который считает, что модуль состоит из блоков, сопоставимых в других технологиях с этапами уроков. Получается, что модуль – часть блока, но модуль и состоит из блоков.

В работе Н. Ю. Соловьевой «Использование технологии модульного обучения на уроках русского языка» в теоретической части разводятся понятия «блок» и «модуль», а далее говорится об их возможной тождественности и объединении. Так, в практической части своей работы автор использует термин «блок-модуль»: *«Укрупненный блок – модуль теоретического материала по теме «Односоставные предложения» (8 класс)»* [34].

Таким образом, в современных дидактических и лингвометодических исследованиях нет единообразия в употреблении терминов и в понимании понятий «модуль» и «блок». Как правило, существует путаница, в которой сложно их разграничить. Попробуем обосновать понятия для нашего исследования.

Мы будем понимать *под модулем* «обучающий пакет», заключающий в себе весь лингвистический материал и методический инструментарий для обучения по теме «Обособление определений и приложений». Модуль состоит из *мини-модулей*, характеризующих распределение материала по этапам работы по освоению модуля (для нашего исследования это мини-модуль «Обобщение знаний и формирование обобщенных практических умений в модуле „Обособление определений и приложений“»).

Членение на мини-модули зависит от содержания темы, ее целей и задач. Так, мини-модуль «Обобщение знаний и формирование обобщенных практических умений в модуле „Обособление определений и приложений“» включает несколько блоков: вход, теоретический, обобщающий, выход.

Следовательно, структура модуля будет выглядеть следующим образом: модуль → мини-модули → блоки для каждого мини-модуля.

Таблица 1

Соотнесение понятий <модуль—мини-модуль—блок> на примере мини-модуля «Обобщение знаний и формирование обобщенных практических умений по теме „Обособление определений и приложений“»

Модуль «Обособление определений и приложений»	Мини-модуль Обобщение знаний и формирование обобщенных практических умений по теме „Обособление определений и приложений“	Блок вход	<p>Блок «Вход» является элементом диагностики и имеет общую цель - проверку знаний и умений учащихся. Частные цели: мотивация учащихся на самостоятельное изучение с помощью постановки проблемы, актуализация необходимых знаний учащихся, опорное повторение, а также контроль остаточных знаний, выявление проблемных зон.</p> <p>По результатам входного контроля определяется уровень каждого учащегося, для продолжения работы по освоению модуля.</p> <p>Если учащийся справляется с заданиями на своём уровне на 80%, он имеет право перейти на более высокий уровень в модуле.</p>
		Теоретический блок	<p>Теоретический блок должен включать весь необходимый для обобщения материал.</p> <p>Так как весь теоретический материал уже усвоен, то на этапе обобщения он должен быть сгруппирован по выявленным учениками основаниям. Цель теоретического блока: обобщить знания и разработать обобщенный способ их применения.</p> <p>Кроме того, теоретический материал должен быть распределен в группы по сложности теории для предъявления его разным группам учащихся (для реализации дифференцированного подхода в обучении)</p> <p>При работе с теорией на уроке обобщения могут быть использованы следующие приемы: составление инфографики (уровень 3), обобщающей таблицы и инструкции к ней (уровень 1), опорного конспекта и алгоритма (уровень 2).</p>
		Обобщающий блок	<p>Самостоятельная работа с материалом для обобщения в соответствии с уровнем. Учащиеся работают на том уровне, который закреплен за ними после прохождения блока вход.</p> <p>Основной целью блока является формирование обобщающих синтаксических и пунктуационных умений на основе обобщенной теории и способа ее применения.</p>
		Блок выход	<p>В данном блоке учащиеся самостоятельно пишут контрольную итоговую работу. Ее цель – контроль обобщения теоретических сведений и сформированности обобщенных синтаксических и пунктуационных умений с учетом дифференциации учащихся.</p>

В зависимости от типа урока (урок изучения нового или урок обобщения) наполнение мини-модуля будет различаться. Так, на уроке обобщения отсутствует практический блок и блок коррекции.

Также мы исключаем следующие блоки из нашей разработки: актуализации, исторический и углубления, предложенные М.Ю. Олешковым.

Блок углубления – блок, в котором представлен более сложный материал (По М.Ю. Олешкову). Мы считаем, что материал должен быть представлен в полном объеме на всех трёх уровнях. Гораздо более важным является уровень владения этим материалом либо в рамках предложения, либо в рамках текста,

либо на том уровне, когда учащийся самостоятельно может конструировать текст.

Блок актуализации. Актуализация знаний учащихся происходит во время решения блока ВХОД.

Проследив, как развивалась блочно-модульная технология в педагогических исследованиях и проанализировав существующие разработки по русскому языку с ее элементами, мы обосновали понятия «модуль», «мини-модуль» и «блок». На примере мини-модуля «Обобщение знаний и формирование обобщенных практических умений по теме „Обособление определений и предложений“ » раскрыли содержание следующих блоков: вход, теоретический, обобщающий и выход - и представили вариант структурного наполнения мини-модуля.

Включив в обучение дифференциацию по трём уровням (Уровень 1,2,3) и переместив блок АКТУАЛИЗАЦИИ в структуру блока ВХОД, нам удалось сократить количество блоков, не нарушив логику подачи материала, преобразовав структуру мини-модуля, вводимого в процесс обучения на уроках русского языка с целью обобщения изученного материала.

ГЛАВА 2. Моделирование мини-модуля «Обобщение знаний и формирование обобщенных практических умений по теме „Обособление определений и приложений“» на основании диагностики учащихся на уроках изучения нового

2.1 Возможности использования учебников по русскому языку 8-9 классов из федерального перечня для организации обобщения по теме «Обособленные определения и приложения» в логике блочно-модульной технологии

При разработке блоков мини-модуля для организации обобщения по теме «Обособленные определения и приложения» мы опирались перечень УМК, рекомендованных Министерством Просвещения Российской Федерации в приказе от 22 ноября 2019 г. "О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования". Из перечня учебников 2019-2020 гг. было выбрано три программы:

1. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык 8,9 класс ООО «ДРОФА»
2. Шмелев А.Д., Флоренская Э.А., Савчук Л.О. и др. Русский язык 8,9 класс ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»
3. Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык: Теория (+ Теория. Углубленное изучение) 5-9 классы ООО «ДРОФА»; Пичугов Ю. С., Еремеева А. П., Купалова А. Ю. Русский язык: Практика 8,9 класс ООО «ДРОФА».

Нами были выделены позиции, по которым мы анализировали учебники:

- *В каком классе представлена тема «Обособленные определения и приложения»?*
- *Вводится ли понятие «обособление»?*
- *Есть ли повторение сведений «определение», «согласованные/несогласованные определения», «приложения»; «обособление причастных оборотов» в 8 классе; «обособление приложений», «обособление согласованных/несогласованных определений» в 9 классе?*

- *Как представлен в параграфе новый материал?*
- *Соответствует ли подача материала требованиям системно-деятельностного подхода?*
- *Есть ли обучение способам применения правила?*
- *Насколько полно представлены теоретические сведения?*
- *Как выстроена система упражнений (постепенное усложнение материала, разнообразие задачных формулировок, виды деятельности учащихся (репродуктивные/продуктивные) при выполнении упражнений)?*
- *Возможна ли дифференциация учащихся на основе материалов учебника?*
- *Какова пропорция репродуктивных, продуктивных и творческих заданий?*
- *Достаточно ли упражнений в параграфе? Каковы они с точки зрения содержания ?*
- *Есть ли упражнения обобщающего характера в УМК 8-9 классов?*
- *Каковы возможности применения системы упражнений данного учебника в блочно-модульной технологии? (см. Таблица 2, Приложение № 3)*

Тема «Обособленные определения и приложения» вводится в 8 классе. Повторение предыдущего синтаксического материала, как сведений для опорного повторения, необходимого для дальнейшего изучения нового, закрепления и обобщения изученного. Все проанализированные учебники рекомендованы к обучению и соответствуют требованиям системно-деятельностного подхода. Они содержат задания продуктивного характера (на сравнение, для размышления или на опережение усвоения, сопоставление, анализ, обобщение сведений), теоретический материал представлен всеми необходимыми правилами и закреплён в упражнениях вариантами изучаемых пунктограмм.

Однако отметим, что только в учебнике М.М. Разумовской представлен в теоретической части параграфа способ применения правила. Именно он в отличие от всех проанализированных УМК использует задания типа: «какое

общее условие обособления объединяет эти примеры?», которые могут быть использованы на этапе систематизации и обобщения теоретических сведений. В остальных УМК упражнений на обобщение недостаточно или не предусмотрено. В УМК для 9-ых классов обобщения и систематизации теоретического материала по обособлениям определений и приложений нет.

Проанализировав учебники, мы пришли к выводу, что для разработки уроков обобщения по обособлению определений и приложений в блочно-модульной технологии могут быть использованы материалы УМК, однако они требуют выборки и интерпретации в соответствии с целями и задачами обучения на этапе обобщения и систематизации. Кроме того, для реализации дифференциации учащихся в организации работы в каждом блоке обучения необходим специальный отбор учебного материала, позволяющий скомпоновать комплекты учебных заданий для низкого, среднего, высокого уровней.

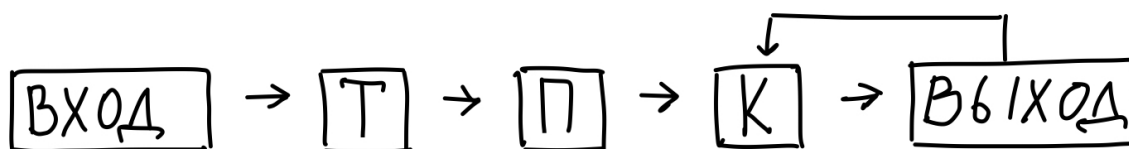
2.2 Диагностика и коррекция ошибок при обособлении определений и приложений (блоки «ВЫХОД» и блоки «КОРРЕКЦИИ») по завершении изучения темы в 8 классе

Тема «Обособленные определения и приложения» является одной из самых сложных для освоения учащимися. В процессе работы с синтаксическими конструкциями учитель должен понимать причины ошибочной пунктуации и в соответствии с ними подбирать материал для коррекции.

Изучив пособия для учителей А.С. Хазановой «Работа по орфографии и пунктуации при изучении синтаксиса» и А.И. Никерова «Предупреждение пунктуационных ошибок учащихся», которые анализировали типичные причины трудностей в освоении темы «Обособление определений и приложений», мы решили включить в обучение блок коррекции, который на основе выявленных проблем в практическом блоке, помогает осуществить работу над ошибками.

Рассмотрим схему последовательности блоков в мини-модуле на уроках изучения нового:

Последовательность блоков в мини-модуле на уроках изучения нового



Для того чтобы минимизировать количество ошибок в блоке «ВЫХОД», учащиеся выполняли задания в блоке коррекции, основанные на типичных затруднениях в обучении этим темам, выявленным А.С. Хазановой, А.И. Никеровым. Опираясь на причины затруднений, представленные в пособиях, и анализ ученических работ, мы подтвердили следующие проблемы у учащихся 8 класса:

1. Принимают за определение или приложение другие члены предложения;
2. Не умеют находить границы распространенного определения или приложения, потому что не видят зависимых слов;
3. Не умеют определять главное слово для определения или приложения;
4. Не видят добавочного обстоятельственного значения у определений или приложений.
5. Не умеют различить согласованные и несогласованные определения вследствие неверного определения вида подчинительной связи в словосочетании.

2.2.1. Работа по коррекции результатов (блок «Коррекции») по теме «Обособление согласованных определений»

Задания в блоке «Коррекции» по теме «Обособление согласованных определений» формировались на основе выявленных проблемных зон учащихся.

Блок коррекции по теме «Обособление согласованных определений»

Группа 1. (Принимают за определение другие члены предложения)

Все задания в данной группе направлены на выделение членов предложения и на разграничение определений и составных именных сказуемых.

1) *Сопоставить предложения, подчеркнув главные члены, расставить знаки препинания.*

Например, Ночь была южная теплая. Ночь южная теплая опустилась на город.

1) Крыши новых домов были железные ярко выкрашенные. Новые крыши железные ярко выкрашенные были видны издалека. 2) Володя — скромный трудолюбивый человек. Володя скромный трудолюбивый охотно помогал матери. 3) Он был веселый улыбающийся. Он веселый улыбающийся был со всеми приветлив.

2) *В следующих предложениях выделить главные члены. Перестроить, где возможно, предложения так, чтобы именная часть составного сказуемого стала обособленным определением.*

1) Бойцы вернулись из разведки утомленные до последней степени. 2) Ребята расходились по домам усталые, но довольные проделанной работой. 3) Люди, бежавшие из занятого фашистами города, брели по дорогам голодные и измученные. 4) Лес становился более густым и глухим. 5) Он вошел ко мне сердитый колючий и рассказал обо всем. (Ч.) 6) День был весенний, светлый, солнечный.

3) *Обозначьте грамматическую основу предложений. Выделите графически определения*

1) Желание наказать дерзкого обидчика было очень сильно. Я хотел наказать дерзкого обидчика. 2) Сбывалась мечта увидеть Москву. Я мог снова увидеть Москву. 3) Матери приходилось смотреть, чтобы ребенок не упал. У него была привычка при разговоре смотреть в лицо собеседнику. 4) Потребность трудиться должна стать неотъемлемым качеством человека. Отец любил трудиться и приучил к труду нас. 5) У нашей молодежи сильно желание учиться. Каждый может учиться хорошо. 6) У него был талант подражать голосу животных. Я любил подражать голосу животных. Товарищи часто просили меня

подражать голосу животных. 7) У профессора была привычка работать по ночам. Я мог работать в его лаборатории. Профессор мне предложил работать в его лаборатории. 8) Катя старалась приучить сестренку читать. У нее была страсть читать книги о животных. Она любила читать.

Группа 2. (Не умеют находить границы распространенного определения, потому что не видят зависимых слов)

1) *В данных предложениях распространить определения зависимыми словами. Изменится ли пунктуация?*

Образец: Нависшая (над горизонтом, над нами, над лесом) туча предвещала грозу

1) У заросшего берега водились утки. 2) Усталые туристы едва добрались до ночлега. 3) Полученная квитанция затерялась. 4) Свирепствующий ураган причинил много бед. 5) Все покрыто слоем выпавшего снега. 6) Посиневшие ребята все еще плескались в реке. 7) Зазеленели посаженные березки. 8) Прочитанное стихотворение всем понравилось. 9) Сконструированный робот стоял в мастерской.

Группа 3. (Не умеют определять главное слово для определения)

Задания в данной группе направлены на определение главного слова, а также на обособление определений в тех случаях, когда обособление зависит от позиции определения по отношению к главному слову.

1) *Выписать из данных предложений согласованное определение вместе с определяемым словом. Расставить знаки препинания.*

1) Сгибающаяся под тяжестью колосьев рожь созрела. 2) Борющиеся с врагами партизаны помогают армии. 3) Наступило туманное холодное утро. 4) Строящиеся у дороги дома скоро будут закопчены. 5) Из маленького разведчика вырос дисциплинированный мужественный воин. 6) Огорченный и взволнованный неприятным разговором мальчик убежал в сад. 7) Строки стихов давно забытые вдруг снова всплыли в памяти. 8) Решения принятые на собрании

нужно было воплощать в жизнь. 9) Они прошли на набережную серую от ночного света. (Пауст.)

2) *Выписать из текста «определяемое слово + причастие»; «причастие + зависимое слово». Расставить знаки препинания.*

1) Ему снился конь уносивший его от погони. 2) С этой косы открытой ветру и волнам был высажен десант. 3) Лекарственные растения собранные на полях и в лесах приносят пользу людям. 4) Мне часто вспоминается теперь эта угрюмая река зажатая скалами. 5) За пригорком блеснуло резко очерченное линией горизонта море. 6) Деревья окутанные туманом едва виднелись вдалеке; 7) Она шла по скрытой высокой травой тропке. 8) На ее плечи был накинут большой белый платок защищавший ее от ночной сырости. 9) Горные вершины покрытые снегом сверкали в солнечных лучах

3) *Перестроить предложения так, чтобы необособленные определения стали обособленными. Расставить знаки препинания.*

Например, Он нетерпеливо теребил снятую с правой руки перчатку – Он нетерпеливо теребил перчатку, снятую с правой руки.

1) Стали отчетливо слышны приближающиеся с реки звуки. 2) Он вышел на заставленную ящиками, заваленную канатами палубу. 3) Женщина бросилась к шедшему впереди раненому солдату. 4) Свившие себе гнездо под кровлей ласточки кружились около дома. 5) Мальчишки в затопленной до половины лодке удили рыбу.

Группа 4. (Не видят добавочного обстоятельственного значения у определений).

Объяснить знаки препинания, указать значение определений (причина, уступка, условие), стоящих перед определяемым словом.

1) Измученный, избитый, партизан бесстрашно смотрел на своих врагов. 2) Измазанный углем человек шел рядом с телегой. 3) Предупрежденный об опасности, разведчик не отказался от намерения проникнуть в тыл врага. 4) Пополненная людьми и оружием, дивизия перешла в контрнаступление. 5)

Полные энтузиазма, рабочие Днепростроя, Кузнецка, Магнитки добивались в годы первых пятилеток невиданных в мире рекордов. 6) Всегда решительный и смелый, на этот раз брат колебался. 7) Со всех сторон окруженные врагами, партизаны продолжали сопротивление.

В данном мини-модуле не представлены задания на разграничение согласованных и несогласованных определений. Следовательно, Группа 5 будет отсутствовать в предложенном блоке коррекции.

2.2.2. Диагностика учащихся после изучения темы «Обособление согласованных определений» (Блок «ВЫХОД») в 8 классе

Несмотря на то что учащиеся поработали с блоком коррекции после написания практического блока, необходимость в последующей работе с этим материалом подтверждается невысокими результатами блока «ВЫХОД».

Для проверки усвоения теоретического материала и выявления сформированности синтаксических и пунктуационных умений учащимся была предложена проверочная работа, выполнение которой базировалось на применении следующей схемы рассуждения:

Выделите грамматическую основу предложения (группа 1) —> Задайте вопрос какой/чей? от определяемого слова к определению —> определите член предложения и его морфологическое выражение (группа 3) —> определите синтаксическую связь главного слова и определения для уточнения его вида (согласованное/несогласованное) (группа 5) —> определите, имеет или не имеет определение зависимые слова (проверьте при помощи вопросов). Обоснуйте, одиночное оно или распространенное (группа 2) —> определите, какой частью речи выражено определяемое слово и определение. Примените правила обособления определений в случаях, когда гл.слово- личное местоимение, имя собственное —> определите место определения по отношению к определяемому слову (перед, после, оторвано). Сделайте вывод об обособлении определения, если вам достаточно данных —> определите, имеет ли

определение дополнительное обстоятельственное значение. Сделайте вывод об обособлении определения (группа 4)

В зависимости от того, на каком этапе рассуждения ученик делает ошибку, определяется его группа в блоке коррекции.

Приведем задания блока «ВЫХОД» по теме «Обособление согласованных определений». Важно, что помимо групповой дифференциации по проблемам, существует распределение учащихся по трём уровням: низкий (Уровень 1), средний (Уровень 2), высокий (Уровень 3). Уровень учащегося определяется после прохождения входного контроля в мини-модуле. В дальнейшем этот уровень может измениться. Каждому уровню предусмотрены свои задания. Первый (низкий) - уровень работы со словосочетанием и предложением, второй (средний) - уровень работы с готовым текстом, третий (высокий) – уровень самостоятельного конструирования текста.

Блок «ВЫХОД» по теме «Обособление согласованных определений»

ЗАДАНИЕ 1. Опираясь на схему рассуждения, расставьте знаки препинания в следующих предложениях (Уровень 1) (5 баллов)

1. Трава сгибаемая ударами дождя и ветра ложилась на землю.
2. Над домами висели мутные облака, а внизу лежал снег пушистый и холодный.
3. Поднимавшийся от реки туман постепенно исчезал под лучами солнца.
4. Струи воды стекающие с крыш образуют мелкие сосульки.
5. Пока тарантас сопровождаемый лаем с грохотом катится по мостикам через овраги, я смотрю на груды кирпичей оставшихся от сгоревшего дома и потонувших в бурьяне и думаю о том, что сделал бы старик Кологривов, если бы увидел нахалов скачущих по двору его усадьбы (Бунин).

ЗАДАНИЕ 2. Напишите номера предложений, в которых допущена пунктуационная ошибка. Объясните свой выбор (Уровень 1) (6 баллов)

1. Щупальцев сидел на скамье и, бледный, трепещущий, готовился к тяжелому объяснению.

2. Хмурившаяся с утра погода стала понемногу разъясняться (Арсеньев).

3. Он уже открыл рот и привстал немного с лавки, но вдруг поражённый ужасом закрыл глаза и свалился с лавки (М. Горький).

4. Охваченный злым отчаянием, я видел вокруг только эти волны с беловатыми гривами (М. Горький).

5. Охваченный каким-то неясным предчувствием Корчагин быстро оделся и вышел на улицу (Н. Островский).

6. Мересьев сидел, молчаливый и тревожный (Полевой).

ЗАДАНИЕ 3. Работа с текстом. (Уровень 2, 3).

Прочитайте текст.

Позади большого дома был старый сад уже одичавший заглушенный бурьяном и кустарником.

Я прошелся по террасе еще крепкой и красивой. От прежних цветников уцелели одни пионы и маки, которые поднимали из травы свои белые и ярко-красные головки; по дорожкам росли молодые клены и вязы. Сад казался непроходимым и сказочно таинственным, но это только вблизи дома, где стояли тополя сосны и старые липы уцелевшие от прежних аллей. А дальше сад расчищали для сенокоса. Здесь паутина не лезла в рот и в глаза подувал ветерок. Чем дальше вглубь, тем просторнее, и уже росли на просторе вишни сливы раскидистые яблони обезображенные подпорками и груши высокие и тонкие.

Сад спускался к реке поросшей зеленым камышом и ивняком. Около мельничной плотины был плес глубокий и рыбный сердито шумела небольшая мельница неистово квакали лягушки. (140 слов.)

ЗАДАНИЕ К ТЕКСТУ:

1. Выделите графически определения и определяемые слова (Уровень 2,3) (1 балл)

2. Расставьте все знаки препинания, опираясь на схему рассуждения (Уровень 2,3) (оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5

пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

3. Объясните расстановку знаков препинания с помощью схемы рассуждения (Уровень 2) (7 баллов)

4. Придумайте 5 заданий к тексту по теме «Обособление согласованных определений» (Уровень 3) (5 баллов)

5. Напишите мини-сочинение (5 предложений), которое будет начинаться со слов: «Позади большого дома был сад ...» Необходимо использовать три предложения с согласованными определениями (5 баллов) (Уровень 3)

За выполнение задания в данном блоке (ВЫХОД) учащиеся были дифференцированы по уровням освоения материала на основе полученных баллов:

- *Уровень 1 (11 баллов) (с 9 баллов работа считается выполненной в рамках своего уровня, и ученик может переходить на следующий уровень в мини-модуле «Обособление несогласованных определений», если улучшит качество своих знаний и умений и подтвердит это более высокими баллами),*

- *Уровень 2 (11 баллов) (с 9 баллов работа считается выполненной в рамках своего уровня, и ученик может переходить на следующий уровень в мини-модуле «Обособление несогласованных определений», если улучшит качество своих знаний и умений и подтвердит это более высокими баллами),*

- *Уровень 3 (14 баллов) (с 12 баллов работа считается выполненной).*

Разработка и применение мини-модулей по обособлению определений и приложений в рамках блочно-модульной технологии в практике обучения осуществлялись на базе «МАОУ СОШ №12» в 8 классе в течение 2018-2019 учебного года. В диагностике принимали участие 20 учеников. После диагностирования учащихся по их ошибкам (с опорой на указанные ранее проблемные зоны) нами была составлена следующая таблица.

Таблица 3

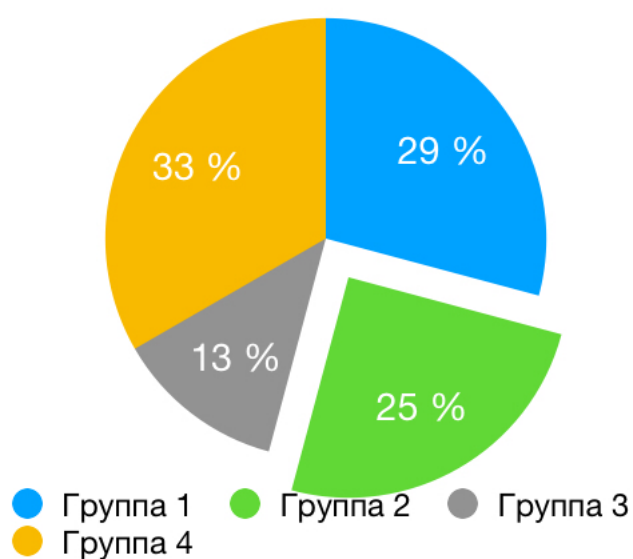
Выявление проблемных зон при диагностике блока «ВЫХОД» по теме «Обособление согласованных определений»

№ учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Проблемная зона	Принимают за определение или приложение другие члены предложения (Группа 1)																			
	+					+			+	+		+			+			+		
Проблемная зона	Не умеют находить границы распространенного определения или приложения, потому что не видят зависимых слов (Группа 2)																			
	+	+	+						+						+	+				
Проблемная зона	Не умеют определять главное слово для определения или приложения (Группа 3)																			
	+	+														+				
Проблемная зона	Не видят добавочного обстоятельственного значения у определений или приложений (Группа 4)																			
	+	+	+	+	+				+										+	+
Проблемная зона	Не умеют различить согласованные и несогласованные определения вследствие неверного определения вида подчинительной связи в словосочетании (Группа 5)																			
	Не встречается в проверочной работе																			

Диаграмма 1

Выявление проблемных зон при диагностике блока
«ВЫХОД» по теме «Обособление согласованных
определений»

Группа	ВЫХОД
Группа 1	7
Группа 2	6
Группа 3	3
Группа 4	8



В результате исследования нам удалось выяснить, что из 4 встречающихся проблем, самой частой оказалась «*Не видят добавочное обстоятельственное значение у определений или приложений*». У 33% учащихся выявлена данная проблема. У 29% учащихся остались проблемы в разграничении определений и других членов предложения. У 25% - проблемы в нахождении границ распространённых определений.

2.2.3. Работа по коррекции результатов (блок «Коррекции») по теме «Обособление несогласованных определений»

При изучении несогласованных определений учащиеся также обращаются к блоку коррекции после освоения теоретического и практического блоков. Рассмотрим, какие предлагаются задания для каждой группы учащихся.

Группа 1. Так как у учащихся возникли проблемы в различении несогласованных определений от других членов предложений, то решено было начать работу с повторения теоретического материала. На основе сформулированных заданий необходимо было интерпретировать теорию и подобрать к каждому правилу собственные примеры.

Ниже представлены образцы рассуждения по различению несогласованных определений и дополнений. Внимательно ознакомьтесь с ними и составьте на их основе опорный конспект. К каждому пункту придумайте свои примеры.

1. Определение выражает признак, а дополнение – сам объект.

Девушка шла с сумкой. «С сумкой» - дополнение.

Я подошёл к девушке с сумкой. В данном случае «с сумкой» - определение: девушке какой? С сумкой.

2. Многие несогласованные определения можно заменить согласованными определениями, чего не сделаешь с дополнениями и обстоятельствами:

Брюки отца – отцовские брюки; сумка Ани – Анина сумка; мальчик пяти лет – пятилетний мальчик; решение суда – судебное решение.

*Стоит отметить, что это правило только одностороннее. То есть, не все несогласованные определения можно заменить согласованными. Наличие такой возможности говорит о том, что перед нами точно несогласованное определение. И наоборот, если заменить согласованным определением нельзя, то это не значит, что перед нами не определение. См. п.1.

3. Если существительное с предлогом и наречие в предложении относятся к глаголу, то перед нами – обстоятельство. Если же существительное с предлогом и наречие относятся по смыслу к существительному, то они, как правило,

выступают в роли определения, выражая признак предмета относительно положения, времени, места, цели, причины и другие:

Скамья стоит (где?) у подъезда (обстоятельство). На скамье (какой) у подъезда сидели старушки.

В первом предложении существительное с предлогом «у подъезда» является обстоятельством. Во втором – определением.

Группа 2, 3. Нами было принято решение объединить работу над ошибками по двум группам: определение главного слова и зависимых слов, нахождение границ. Отметим, что в практическом блоке большинство этих предложений было уже дано, следовательно, знаки препинания уже расставлены. Данное задание было предложено в качестве работы над ошибками. Опираясь на схему рассуждения, учащиеся должны самостоятельно объяснить ошибки.

Объясните расстановку знаков препинания, опираясь на схему рассуждения.

1. Широкоплечий, коротконогий, в тяжёлых сапогах, в толстом кафтане цвета дорожной пыли, он стоял среди степи, точно вырубленный из камня (М. Горький).

2. И вся она, в старенькой гимнастерке, с выгоревшей пилоткой на тёмно-русых гладких волосах показалась Алексею очень усталой и утомлённой (Полевой).

3. На следующее утро Лузгина в нарядном шёлковом голубом платье с взбитыми начёсами светло-русых волос свежая румяная пышная и благоухающая с браслетами и кольцами на пухлых руках торопливо пила кофе, боясь опоздать на пароход (Станюкович).

4. Лифтер в подъезде сумрачный с вислыми щеками поздоровался с Лёшкой кивком головы (Трифонов).

5. Вдруг из белой с матово-пупырчатым стеклом двери вышла старая женщина с папиросой во рту (Трифонов).

6. В белом галстуке в щегольском пальто нараспашку с вереницей звёздочек и крестиков на золотой цепочке в петле фрака генерал возвращался с обеда, один (Тургенев).

7. Из памяти не выходила Елизавета Киевна с красными руками в мужском платье с жалкой улыбкой и кроткими глазами (А.Н. Толстой).

Группа 4.

Расставьте знаки препинания, опираясь на схему рассуждения. Объясните, как пояснительное значение влияет на обособление определений.

1. Вот и осталось мне только одно сомнительное удовольствие глядеть из окошка на рыбную ловлю (Куприн). 2. Её преследовала тайная мечта уйти в партизанское подполье (Фадеев). 3. Кирилл Иванович ощущал в себе желание повторять каждое слово по нескольку раз (М. Горький).

Группа 5. Не менее сложной является работа по определению вида подчинительной связи, а следовательно, и по разграничению согласованных и несогласованных определений.

1) *Назовите части речи, придумайте с этими словами пары словосочетаний, в которых слова будут связаны способом согласования и управления.*

Например, **бесхарактерный**: бесхарактерный человек – человек без характера

Человеческое, деревянная, лошадиный, школьные, каменные, машинное, приехавший, непромокаемый, агитационный, колющийся.

2) *Найдите в тексте согласованные или несогласованные определения и выпишите их вместе с определяемыми (главными) словами. Обоснуйте свой выбор.*

Например: Японские женщины до замужества носят герб отца.

- Женщины (какие?) японские (согласованное, так как выражено прил.; вид подчин. Св. – согласование (японскую женщину));

- герб (чей?) отца (несогласованное, так как выражено сущ в Р. П.; вид подчин. Св. – управление (гербом отца)).

1. Умение жить придёт само собой (Григорьев). 2. Одевание японцев состоит из короткого платья с рукавами (Крузенштерн). 3. Пора перестать ждать

неожиданных подарков от жизни (Л. Толстой). 4. Мы напились воды из родника под сосной (Паустовский). 5. Эти господа любят слушать щёлканье соловьёв (Гончаров). 6. Найдутся люди смелее его (Добролюбов). 7. Поезд на Москву пришёл ночью (Паустовский). 8. Дни в мае длиннее ночей в декабре (Высоцкий). 9. Вспоминались Подгорину длинные разговоры, весёлый смех, романсы, прогулки по вечерам (Чехов). 10. Будет ящик для ножей, пилки, ложек, вилок (Маршак).

2.2.4 Диагностика учащихся после изучения темы «Обособление несогласованных определений» (Блок «ВЫХОД») в 8 классе

Рассмотрим блок «ВЫХОД» по теме «Обособление несогласованных определений». Его основная цель – проверить сформированность умений нахождения в предложении и обособления несогласованных определений. Работа учащихся также опирается на схему рассуждения для несогласованных определений. Схему рассуждения, составленную учащимися под руководством учителя приводим ниже:

Выделите грамматическую основу предложения (Группа 1) —> Задайте вопрос какой/чей? от определяемого слова к определению —> определите член предложения и его морфологическое выражение (Группа 3) —> определите синтаксическую связь главного слова и определения для уточнения его вида (согласованное/несогласованное) (Группа 5) —> определите, имеет или не имеет определение/приложение зависимые слова (проверьте при помощи вопросов). Обоснуйте, одиночное оно или распространенное (Группа 2) —> определите, какой частью речи выражено определяемое слово и определение. Примените правила обособления несогласованных определений в случаях, когда гл. слово – личное местоимение, имя собственное —> определите место определения по отношению к определяемому слову (перед, после, оторвано). Сделайте вывод об обособлении несогласованного определения если вам достаточно данных —> Есть ли другие условия в предложении, влияющие на обособление (отсутствие дополнительных разъяснений, обороты с формой

сравнительной степени, наличие несогласованного определения в ряду с согласованным)? Сделайте вывод об обособлении определения (Группа 4)

Блок «ВЫХОД» по теме «Обособление несогласованных определений»

ЗАДАНИЕ 1. (Уровень 1)

Расставьте и объясните знаки препинания в предложениях, опираясь на схему рассуждения (*11 баллов*)

- 1) Она с ярким румянцем на щеках и блестящими глазами была очень красива.
- 2) Огромный плакат метра два в длину висел над сценой. 3) Высокий человек с холодными серыми глазами строгий и неприступный сразу произвел на меня гнетущее впечатление. 4) Истонченное страданиями молодое лицо ее с выпуклым лбом с красивыми пепельными волосами окруженными косой вокруг головы было покойно и бесстрастно. (А. Толстой) 5) Утром уже в пальто с портфелем в руках Иван стоял в коридоре и ждал кого-то. (А. Кузнецов) 6) Офицеры в новых сюртуках белых перчатках и блестящих эполетах щеголяли по улицам и бульвару (Л. Т.) 7) Сегодня она в новом голубом капоте была особенно молода (М. Г.) 8) Этот рысистый человек тощий с палочкой в руке сверкал и дымил пылая ненасытной жадностью к игре делом (М. Г.) 9) Но прекрасен данный жребий — просиять и умереть (Бр.) 10) Откуда вы право взяли себе такое судить? 11) Каждый из них решал этот вопрос уехать или остаться для себя для своих близких (Кетл.)

ЗАДАНИЕ 2. (Уровень 2,3) Расставьте и объясните знаки препинания в предложениях, опираясь на схему рассуждения (*13 баллов*)

- 1) Холоп в блестящем убранстве с откидными назад рукавами разносил тут же разные напитки и съестное (Г.)
- 2) Русский с кудрявой головой без шапки и с расстёгнутой на груди рубахой Дымов казался красивым и необыкновенным (Ч.)
- 3) Из памяти не выходила Елизавета Киевна с красными руками в мужском платье с жалкой улыбкой и кроткими глазами (А. Т.)
- 4) Я удивляюсь, что вы с вашей добротой не чувствуете этого (Л. Т.)

- 5) После десерта все двинулись к буфету, где в чёрном платье с чёрной сеточкой на голове сидела Каролина (Гонч.)
- 6) На румянном лице его с прямым большим носом строго сияли голубоватые глаза (М. Г.)
- 7) Я увидел мужика мокрого в лохмотьях с длинной бородой (Т.)
- 8) Другая комната почти вдвое больше называлась залой (Ч.)
- 9) Зато в другое время не было человека деятельнее его (Т.)
- 10) Я шёл к вам с чистыми побуждениями с единственным желанием сделать добро! (Ч.)
- 11) Мы все одержимы одной страстью сопротивляться (Кетл.)
- 12) С батареи получен приказ не отнимать трубку от уха и каждые пять минут проверять линию (Кат.)
- 13) Своей незащищённостью она вызывала в нём рыцарские чувства заслонить оградить защитить.

Задание 2.2. Распределите предложения с обособленными определениями на группы, исходя из условий обособления. Если условий несколько, то выбирайте то, которое является решающим при поставке знака препинания (Уровень 2) (Задание оценивается в 2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)

ЗАДАНИЕ 3. Напишите сочинение по картине (описание). (Уровень 3)



Необходимо использовать в нем не менее 6 предложений с несогласованными определениями (Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

Задание 3.1. Придумайте 3 задания к вашему сочинению по теме «Обособление несогласованных определений» (3 балла)

За данное задание можно получить:

- *Уровень 1 – 11 баллов (с 9 баллов работа считается выполненной в рамках своего уровня, и ученик может переходить на следующий уровень в мини-модуле «Обособление приложений», если улучшит качество своих знаний и умений и подтвердит это более высокими баллами),*
- *Уровень 2 – 15 баллов (с 13 баллов работа считается выполненной в рамках своего уровня, и ученик может переходить на следующий уровень в мини-модуле «Обособление приложений», если улучшит качество своих знаний и умений и подтвердит это более высокими баллами),*
- *Уровень 3 – 19 баллов (с 17 баллов работа считается выполненной).*

После диагностирования учащихся по их ошибкам (с опорой на указанные ранее проблемные зоны) нами была составлена следующая таблица и диаграмма к ней:

Таблица 4

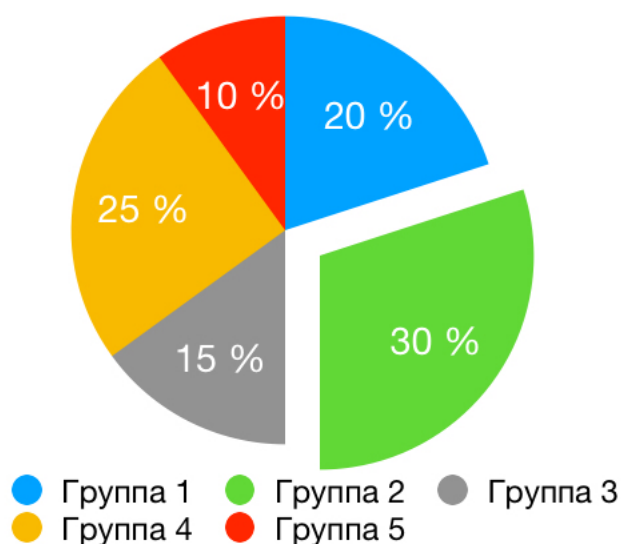
Выявление проблемных зон при диагностике блока «ВЫХОД» по теме «Обособление несогласованных определений»

№ учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Проблемная зона	Принимают за определение или приложение другие члены предложения (Группа 1)																			
	+					+									+			+		
Проблемная зона	Не умеют находить границы распространенного определения или приложения, потому что не видят зависимых слов (Группа 2)																			
		+		+						+		+				+	+			
Проблемная зона	Не умеют определять главное слово для определения или приложения (Группа 3)																			
		+								+						+				
Проблемная зона	Не видят добавочного обстоятельственного значения у определений или приложений (Группа 4)																			
	+							+				+							+	+
Проблемная зона	Не умеют различить согласованные и несогласованные определения вследствие неверного определения вида подчинительной связи в словосочетании (Группа 5)																			
							+												+	

Диаграмма 2

Выявление проблемных зон при диагностике блока
«ВЫХОД» по теме «Обособление несогласованных
определений»

Группа	ВЫХОД
Группа 1	4
Группа 2	6
Группа 3	3
Группа 4	5
Группа 5	2



У 30% учащихся возникли проблемы в определении границ определений. Ещё у 15% учащихся остались проблемы с определением главного слова. У 25% учащихся обнаружены проблемы с определением добавочного значения. 20% учащихся принимают за несогласованные определения другие члены предложения. 10% учащихся не могут разграничить согласованные и несогласованные определения (обнаружено при анализе заданий по развитию речи).

2.2.5. Работа по коррекции результатов (блок «Коррекции») по теме «Обособление приложений»

При изучении приложений учащиеся также обращаются к блоку коррекции после изучения теории и выполнения заданий практического блока. Рассмотрим, какие задания предлагаются для каждой группы учащихся.

Группа 1. Если учащиеся не отличают именную часть составного именного сказуемого с нулевой связкой от распространенного приложения, для коррекции ошибок могут быть предложены следующие задания:

1) Сопоставить предложения, разобрать их по членам, расставить знаки препинания.

Образец: Академик Ферсман — выдающийся минеролог, написавший интересные книги о минералах. Академик Ферсман, выдающийся минеролог, написал интересные книги о минералах.

1) Капитан был решительный и властный человек и никогда не отменял свои приказы. Капитан решительный и властный человек никогда не отменял свои приказы. 2) Он рос забиякой и драчуном и наводил страх на всех ребят во дворе. Он забияка и драчун наводил страх на всех ребят во дворе. 3) Норка является ценным пушным зверьком и разводится в питомниках. Норка ценный пушной зверек разводится в питомниках. 4) Санкт-Петербург считается одним из красивейших городов мира. Санкт-Петербург один из красивейших городов мира стоит на Неве.

2) На основе предложений с составным именным сказуемым с нулевой связкой образовать предложения с распространенным приложением.

1) Решетка Летнего сада в Ленинграде — одно из лучших украшений набережной Невы, созданных по проекту архитекторов Егорова и Фельтена. 2) Маяковский — талантливейший поэт нашей эпохи, писавший стихи не только для взрослых, но и для детей. 3) Екатерина Белашова — известный советский скульптор, работавший над бюстом великого польского композитора Шопена и передавшая его в дар полному народу.

Группа 2. *Опираясь на схему рассуждения, расставьте знаки препинания.*

1. На диване с цилиндром в руке сидел красавец Каммучини известный исторический живописец и смеялся, глядя на Торвальда (Паустовский).
2. Один из них старик без усов и с седыми бакенами похожий на драматурга Ибсена оказался младшим врачом лазарета (Чехов).
3. Лучший слесарь на фабрике и первый силач в слободке он держался с начальником грубо и поэтому зарабатывал мало (М. Горький).
4. Глебов самый старый Лёвкин приятель никогда не был его рабом (Трифонов).
5. От Шацкого он впервые узнал о Кара-Бугазе устрашающем и загадочном заливе Каспийского моря о неисчерпаемых запасах мирабилита в его воде, о возможности уничтожения пустыни (Паустовский).
6. Шацкого поражала выдержка Миллера штурвального Балтийского флота (Паустовский).
7. Перекрывая всё и вся, рассыпной серебряной дробью грянул державный властелин майской ночи соловей загнездившийся в речной уреме (Пермитов).
8. В лабораториях уже существуют приборы фотоэлементы превращающие энергию солнца в электрическую (Паустовский).
9. Время от времени аист приносил в своём длинном клюве еду маленького ужа или лягушку с четырьмя растопыренными лапами (Катаев).
10. Лишь я таинственный певец на берег выброшен грозой (Пушкин).
11. Жильцы веков и стражи северных просторов холодным блеском ледников на девушек смотрели горы (Федоров).
12. И Биркопф как человек сметливый тотчас воспользовался исключительностью своего положения (Тургенев).

Группа 3. *Ниже представлены правила разграничения определяемого слова и приложения. Внимательно ознакомьтесь с правилом. К каждому пункту придумайте свои примеры.*

- если одно из существительных является подлежащим, то сказуемое согласуется с ним, а не с приложением:

Журнал «Итоги» уже продан. – Журнал продан; Девушка-почтальон разносила газеты. – Девушка разносила;

- если при склонении одно из слов сохраняет форму именительного падежа, то это приложение:

журнал «Итоги», в журнале «Итоги»;

- в необособленных приложениях при сочетании нарицательного и собственного имени неодушевлённых предметов приложением является имя собственное:

река Волга, журнал «Итоги»;

- при сочетании нарицательного и собственного имени (фамилии) человека приложением является имя нарицательное:

директор Ушаков, брат Иван;

- при сочетании нарицательных и собственных имен возможны варианты, поэтому в данном случае следует учитывать значение имен существительных (приложение обычно указывает на качество, свойство, национальность, возраст, профессию, социальное положение, родственные связи предмета).

Группа 4. Умение видеть добавочное обстоятельственное значение – одно из ключевых при обособлении приложений.

Объясните расстановку знаков препинания.

1) Упрямец во всём, Илья Матвеевич оставался упрямцем и в учении (Коч.) 2) Прославленный разведчик, Травкин остался тем же тихим и скромным юношей, каким был при их первой встрече (Каз.) 3) Поручик царской армии Василий Данилович Дибич пробирался из немецкого плена на родину (Фед.). 4) Дочь Дарьи Михайловны, Наталья Алексеевна, с первого взгляда могла не понравиться (Т.) 5) Отец мой, Клим Торсуев, известный мыловар, был человек тяжёлого характера (Ж. Г.) 6) А братья Ани, Петя и Андрюша, гимназисты, дёргали отца сзади за фрак (Ч.) 7) Четвёртый сын ещё совсем мальчик, Вася (Пауст.) 8) У дверей, на солнышке, зажмурившись, лежала любимая борзая

собака отца, Милка.

2.2.6 Диагностика учащихся после изучения темы «Обособление приложений» (Блок «ВЫХОД») в 8 классе

Рассмотрим организацию работы блока «ВЫХОД» по теме «Обособление приложений». Его основная цель – проверить сформированность умений опознавания и обособления приложений. Работа учащихся также опирается на схему рассуждения, составленную на уроке для приложений. Рассмотрим схему рассуждения:

Выделите грамматическую основу предложения (Группа 1) —> Задайте вопрос какой? Кто такой? От определяемого слова к приложению (Группа 3) —> определите член предложения и его морфологическое выражение (имя существительное в той же форме, что и главное слово) —> Определите, имеет или не имеет приложение зависимые слова (проверьте при помощи вопросов). Обоснуйте, одиночное оно или распространенное. Сделайте вывод об обособлении приложения, если вам достаточно данных (Группа 2) —> Определите, какой частью речи выражено определяемое слово. Примените правило обособления приложений в случаях, когда гл. слово- личное местоимение —> Определите место приложения по отношению к определяемому слову (перед, после, отделено). Сделайте вывод об обособлении приложения, если вам достаточно данных —> Есть ли другие условия в предложении, влияющие на обособление (пояснительное значение, приложение с КАК, имеющие значение причины)? Сделайте вывод об обособлении приложения (Группа 4).

Блок «ВЫХОД» по теме «Обособление приложений»

ЗАДАНИЕ 1. Вася Петров написал рассказ и принёс его к редактору. Найдите ошибки в поставке знаков препинания и исправьте. Объясните свой выбор, опираясь на схему рассуждения (Уровень 3) (Данное задание оценивается в 3

балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

Старуха Тришкина мать умерла, но старики, отец и тесть, были ещё живы. Доктринёр, и несколько педант, отец любил поучительно наставлять. Тришка любил его всем сердцем, хоть и жили они отдельно. Добродушный отец, больничный сторож тотчас же впустил Тришку жить к себе. Чемодан внесли кучер Селифан низенький человек в тулупчике и лакей Петрушка, малый лет тридцати в подержанном сюртуке. Вся местная публика успела привыкнуть к лакею Петрушке, как юмористу.

В доме было много работы. Тришке иногда, как резвому мальчику, так и хотелось броситься и переделать всё самому.

Однажды в имение приехал священник из города. Он остановил коня, поднял голову и увидал своего корреспондента – дьякона. Священнику, как лицу высокопоставленному не подобало ездить верхом. Но как старый человек он презирал все новые виды транспорта.

ЗАДАНИЕ 2. Расставьте знаки препинания, опираясь на схему рассуждения. (Уровень 1) (7 баллов)

Измените предложения так, чтобы обособленные приложения стали не обособленными, а не обособленные – обособленными, опираясь на схему рассуждения (Уровень 2) (7 баллов) *!Внимание! Знаки препинания не расставлены.*

1) Веков минувших великаны преданья славы сторожа стоят Казацкие курганы (Сурк.). 2) Ухаживала за мной одна девушка полька (М. Г.). 3) Девочка умница сразу догадалась, куда спрятали книгу. 4) Сергей Никанорыч буфетчик налил пять стаканов чаю (Ч.) 5) Безродный человек Маркуша дворник, сидя на полу, строгал палочки и планки для птичьих клеток (М. Г.). 6) Леонтьев увлёкся этой мыслью, но как человек осторожный, пока что о ней никому не рассказывал (Пауст.) 7) Полученный ответ рассматривается как согласие (Аж.)

ЗАДАНИЕ 3. Объясните постановку тире (Уровень 1) (4 балла)

1) В дальнем углу светилось жёлтое пятно — огонь в окне квартиры Серафимы (Ж. Г.) 2) Я не слишком люблю это дерево — осину (Т.) 3) Какая-то ненатуральная зелень — творение скучных непрерывных дождей — покрывала жидкою сетью поля и нивы (Г.) 4) Он — инвалид — продолжал работать и помогать другим.

ЗАДАНИЕ 4. В каких предложениях приложение присоединяется к определяемому слову с помощью дефиса? (Уровень 2, 3) (5 баллов)

1. Мальчик пастух заиграл на жалейке.
2. Это был худенький юноша выдумщик и спорщик.
3. Течёт Волга река почти через всю страну.
4. Сумерки, но мы дети ещё на улице.
5. Пел свою нехитрую песню медный самовар инвалид.

ЗАДАНИЕ 5. Выясните, в каких предложениях при помощи тире выделяется приложение. (Уровень 1, 2, 3) (5 баллов)

1. Этим летом я поехал в Тарусу – тихий городок на Оке.
2. На собрании присутствовал почётный гость – знатный купец Прохор.
3. Яков Степанович – человек до всего любопытный, вникающий в суть любого дела и неслыханно скромный.
4. Шмидт – это человек, рождённый и воспитанный морем.
5. Остров затянулся туманом – серой неподвижной мглой.

ЗАДАНИЕ 6. К имени существительному придумайте распространённое приложение, поставив его после определяемого слова, затем запишите предложения. (Уровень 3) (3 балла)

1. Лев Николаевич Толстой много лет прожил в Ясной Поляне.
2. В Спасском-Лутовинове И.С. Тургеневу особенно хорошо писалось.
3. Норка разводится в питомниках.

ЗАДАНИЕ 7. Прочитайте предложение и подумайте, сколько человек участвует в соревнованиях. (Уровень 1) (1 балл)

От нашей школы в соревнованиях участвовали Серёжа Миша мой брат Игорь и Зина.

В сумме за данный блок можно набрать:

- *Уровень 1 – 17 баллов (с 15 баллов работа считается выполненной),*
- *Уровень 2 – 17 баллов (с 15 баллов работа считается выполненной),*
- *Уровень 3 – 16 баллов (с 14 баллов работа считается выполненной).*

После диагностирования учащихся по их ошибкам (с опорой на указанные ранее проблемные зоны) нами была составлена следующая таблица и диаграмма к ней:

Таблица 5

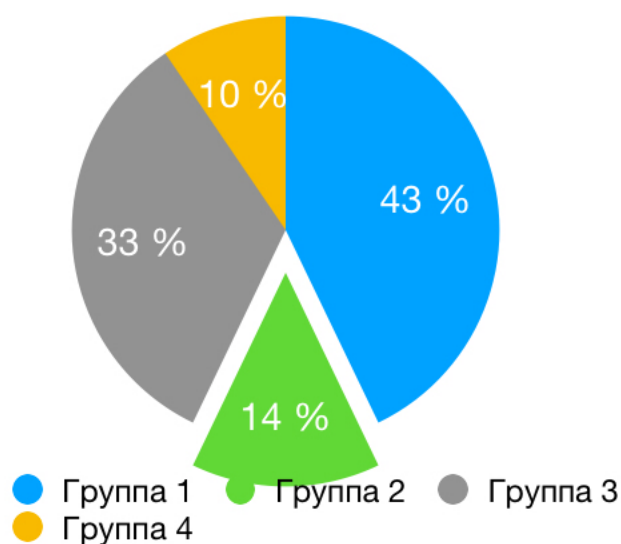
Выявление проблемных зон при диагностике блока «ВЫХОД» по теме «Обособление приложений»

№ учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Проблемная зона	Принимают за определение или приложение другие члены предложения (Группа 1)																			
	+		+		+		+				+		+				+	+	+	
Проблемная зона	Не умеют находить границы распространённого определения или приложения, потому что не видят зависимых слов (Группа 2)																			
			+			+				+										
Проблемная зона	Не умеют определять главное слово для определения или приложения (Группа 3)																			
	+		+				+			+	+		+						+	
Проблемная зона	Не видят добавочного обстоятельственного значения у определений или приложений (Группа 4)																			
	+					+														
Проблемная зона	Не умеют различить согласованные и несогласованные определения вследствие неверного определения вида подчинительной связи в словосочетании (Группа 5)																			
	Не встречается в проверочной работе																			

Диаграмма 3

Выявление проблемных зон при диагностике блока «ВЫХОД» по теме «Обособление приложений»

Группа	ВЫХОД
Группа 1	9
Группа 2	3
Группа 3	7
Группа 4	2



У 45% учащихся остались проблемы с нахождением приложения в тексте и отделением его от других членов предложения. 15% учащихся допустили ошибки при определении границ приложений. 35% не могут выделить главное слово. 10% не смогли определить добавочное значение у приложения.

Изучив проблемы учащихся, мы пришли к выводу, что самыми частыми ошибками при обособлении определений и приложений являются следующие: *не видят добавочное обстоятельственное значение, не могут разграничить определения или приложения от других членов предложения, при изучении согласованных и несогласованных определений остаётся проблема в выделении границ и нахождении всех зависимых слов, а также при изучении приложений часто встречается проблема в определении главного слова.*

Отметим, что именно эти проблемы мы продолжим устранять в мини-модуле обобщения.

ГЛАВА 3. Моделирование мини-модуля «Обобщение теоретических сведений и формирование обобщенных практических умений по теме „Обособление определений и приложений“» и введение его в практику обучения в 9 классе

В течение учебного года после изучения нескольких сходных тем учитель организует уроки обобщения, цель которых систематизировать сведения по синтаксису пунктуации для формирования обобщенного умения. Подготовка такого урока требует от учителя специального отбора дидактического материала обобщающего характера.

Чтобы сформировать у учащихся обобщенные пунктуационные умения по теме «Обособление определений и приложений», необходимо было систематизировать теоретические сведения по обособлению согласованных, несогласованных определений и приложений. Обобщение необходимо после изучения данных тем, поскольку эти темы являются трудными для освоения и имеют сходство, в связи с чем учащиеся путают эти синтаксические конструкции.

Необходимость обобщения доказывает анализ действующих учебников 8 и 9 классов, в которых возможностей для обобщения этого материала не предоставляется.

3.1. Моделирование мини-модуля обобщения с учетом дистанционного обучения на основе сервисов Google

После того как в России с марта 2020 года все учебные заведения перешли на дистанционное обучение, необходимо было корректировать экспериментальное исследование, которое должно было пройти в очном режиме. Уроки можно было проводить на платформе Zoom, то есть в формате видеоконференции. Решено было провести вводную видеоконференцию в Zoom, а далее работать с помощью сервиса Google Диск, на который выкладывались блоки с заданиями и решениями учащихся.

Плюсы работы с данным файловым хостингом:

- имеется возможность хранения файлов в общем доступе и их совместное редактирование
- В состав Google Диска входит набор Google Документов, предназначенных для совместной работы в сети в реальном времени
- Возможен доступ с любого устройства

Минусы:

- Сложный интерфейс
- Объём бесплатного хранилища маленький (15 Гб)
- Необходим хороший интернет

В Google Диске была создана папка *Мини-модуль «Обобщение знаний и формирование обобщенных практических умений по теме „Обособление определений и приложений“»* и к ней открыт доступ всем ученикам 9 класса. Данную папку можно рассматривать как площадку для совместной работы и обмена информацией и между учениками/учениками, учениками/учителем.

Для того чтобы учащиеся смогли выполнять все требования, время на решение блока увеличивалось. Понимая, что это повышает вероятность списывания, мы пошли на следующие меры: ввели запрет на оценивание заданий 2-го и 3-го уровней до прохождения всего мини-модуля (в данном случае оценка ставилась по результатам всего мини-модуля, а не после написания каждого блока), постарались замотивировать учащихся к самостоятельному выполнению заданий и повысить интерес к повышению собственного уровня владения материалом на основе определения критериев готовности/не готовности к ОГЭ.

Так же учащимся было предложено выполнять зарядку для глаз «Тренажёр Базарново В.Ф.» после каждого занятия во избежание перенапряжения зрения.

Отметим, что работа в группах организована с применением в настройках доступа пункта «Редактирование», который позволяет перечислить учащихся, которые имеют право редактировать документ.

3.2. Диагностика остаточных знаний и степени сформированности практических умений по теме «Обособление определений и приложений» в блоке «ВХОД» в 9 классе

Рассмотрим смоделированный блок, который необходим для входного контроля.

Целью данного блока было осуществить контроль остаточных знаний и выявить проблемные зоны учащихся на основе организации элементов опорного повторения по обособлению определений и приложений.

В процессе работы с заданиями блока ВХОД происходит *дифференциация учащихся по трём уровням*: Первый (низкий) - уровень работы со словосочетанием и предложением, второй (средний) - уровень работы с готовым текстом, третий (высокий) – уровень самостоятельного конструирования текста.

Рассмотрим, какие требования есть для каждого уровня на любом уроке:

- Уровень 1: Умеет применять теоретический материал на практике на уровне словосочетания и предложения
- Уровень 2: Умеет применять теоретический материал на практике на уровне словосочетания, предложения и текста.
- Уровень 3: Умеет применять теоретический материал на практике на уровне словосочетания, предложения и текста. Может самостоятельно конструировать как задания к тексту, так и сам текст. Наличие заданий по развитию речи возможно только после усвоения всего теоретического материала. Творческое задание проверяет не только навык применять теорию на практике, но и развивает письменную речь учащихся, которая необходима не только на уроках русского языка, а также в обычной жизни учащихся, ведь само владение русским языком для учащихся – непреложная ценность, потому что родной язык – это не только предмет изучения родного языка для решения сугубо прагматических «школьных» задач (таких, как успешная подготовка к ОГЭ в 9 классе, к сочинению на литературную тему в качестве допуска к ЕГЭ в 11 классе и сам ЕГЭ).

Уровень учащегося определяется после прохождения входного контроля в мини-модуле. Если учащийся справляется с заданиями на своём уровне на 80%, он имеет право перейти на более высокий уровень в модуле.

Основными требованиями к заданиям в блочно-модульной технологии являются:

- возможность быстрой проверки: связано это с тем, что в данной технологии много точек контроля (специфика блочно-модульной технологии в том, что учащиеся работают самостоятельно)
- возможность распределения заданий по уровням и проблемам
- постепенное усложнение заданий: это становится возможным благодаря тому, что учащиеся могут переходить из одного уровня на другой.
- разнообразие форм предъявления, формулировок заданий, содержания дидактических единиц

Так как задания необходимо было конструировать в рамках блочно-модульной технологии таким образом, чтобы с их помощью распределить учащихся и по уровням, и по проблемным группам, следовательно необходимо было прописать и нормы оценивания выполнения подобных заданий. Решено было оценивать их в соответствии с типом.

Таблица 6

Нормы оценивания выполнения заданий в соответствии с их типом

Тип задания	Примеры формулировок заданий	Разбаловка
Задание на расстановку знаков препинания в тексте	<i>Расставьте знаки препинания в следующем тексте</i> <i>Исправьте неверно расставленные знаки препинания в сл. тексте</i> <i>Объясните расстановку знаков препинания в сл. тексте</i>	Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов
Задание на расстановку знаков препинания в предложениях	<i>Объясните расстановку знаков препинания в следующих предложениях</i>	Кол-во баллов = кол-ву правильно выполненных предложений

	<i>Расставьте знаки препинания в сл.предл.</i>	
Задание к тексту на нахождение определенной конструкции	<i>Выпишите номера предложений с... Выпишите грамматическую основу предложений</i>	2 балла; 1 балл за 50% правильно выполненного задания
Задание на распределение по группам, в том числе по синтаксическим конструкциям	<i>Распределите предложения из текста по двум группам: с обособленными определениями, с необособленными определениями.</i>	Кол-во баллов = кол-ву правильно сформированных групп.
Творческие задания на составление текстов и заданий	<i>Подберите такие примеры к схемам, чтобы определения или приложения не обособлялись Дополните предложения... Придумайте и опишите лирического героя данного рассказа, используя ...</i>	Кол-во баллов = кол-ву правильно выполненных предложений/словосочетаний/схем

Рассмотрим блок «ВХОД» по обобщению тем «Обособление определений и приложений»

В сумме за блок входного контроля можно получить 11 баллов. До 5 баллов – Уровень 1, с 6 до 8 – Уровень 2, с 9 баллов – Уровень 3.

Задания предъявляются в электронном формате. Задание дается всем учащимся. Уровни его выполнения определяются после проверки в зависимости от набранных за работу баллов.

Блок ВХОД по теме «Обособление определений и приложений»

Инструкция для учащихся: *Все пометки делайте в данном документе красным цветом, 20 кеглем*

ЗАДАНИЕ: После каждого определяемого слова в скобках укажите «(X)»; далее укажите, чем выражено определяемое слово, если это важно для обособления; все определения подчеркните графически с помощью «//»,

обозначив границы. Расставьте знаки препинания. (Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

(1) Человек в генеральском мундире в шляпе с плюмажем с бегающими не то гневными не то испуганными глазами подошел и стал по-французски говорить что-то. (2) Это был здоровый крепкий человек черноволосый с умным приятным лицом. (3) Ростов своим зорким охотничьим глазом один из первых увидел этих синих французских драгун преследующих наших улан. (4) Хрипло говоря что-то на непонятном солдатам языке они подошли к костру. (5) Солдатский костер – одно из лучших воспоминаний офицеров согревающий не только тело, но и душу.

(6) Внезапно налетевший ветер сорвал с берёзки золотые листья (7) На углу тротуара в коротком модном пальто с короткою модною шляпою набекрень сияя улыбкой белых зуб между красными губами веселый молодой сияющий стоял Степан Аркадьич решительно и настоятельно кричавший и требовавший остановки. (8) Чуждый утонченностей светской и городской жизни он полюбил жизнь простую и дикую. (9) Он как самый богатый человек имел на это право... (10) Разговор его свободный и любезный вскоре рассеял мою одичалую застенчивость.

(11) Я человек нежный болезненный люблю в чистоте и поспать и покушать. (12) Особенно близок был мне Никита Рубцов. (13) Он лежал на диване обложенный подушками в меховом беличьем халате. (14) В слезах Маракуева было нечто глубоко удовлетворившее его. (15) У него пронеслось в памяти его прошлое чистое целомудренное полное труда.

(16) Позади Трифона Семеновича шествовал усталый и встревоженный его верный вольнонаемщик Карпушка старикашка лет шестидесяти и посматривал по сторонам. (17) Всегда решительный и смелый на этот раз вольнонаемщик колебался. (18) Курносый голубоглазый подстриженный ежиком и уже полуседой он казался Климу все более похожим на клоуна. (19) Сам он и его жена-старушка степенны рассудительны.

Задания к тексту:

1.1 Среди предложений найдите предложения с приложениями. Напишите номера этих предложений (2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)

1.2 Выпишите из предложения 7 все обособленные несогласованные распространенные определения вместе с определяемым словом. Нарисуйте структурную схему предложения. (2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)

1.3 Выпишите грамматическую основу предложений 5,16,18. (2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)

1.4 Объясните расстановку знаков препинания в 17 предложении (1 балл)

1.5 Какой вид определений представлен в предложении 1 (1 балл)

Анализ результатов:

В блоке ВХОД на уроке обобщения (диагностика остаточных теоретических знаний и степени сформированности практических умений) уровень 3 имели 17% учащихся, уровень 2 имели 50 % учащихся, уровень 1 – 33%.

Диаграмма 4

Результаты диагностики в блоке «ВХОД» остаточных теоретических знаний и степени сформированности практических умений по теме «Обособление определений и приложений» в 9 классе

Блок ВХОД «Обособление определения и приложений»

Уровень	ВХОД
Уровень 1	7
Уровень 2	10
Уровень 3	3

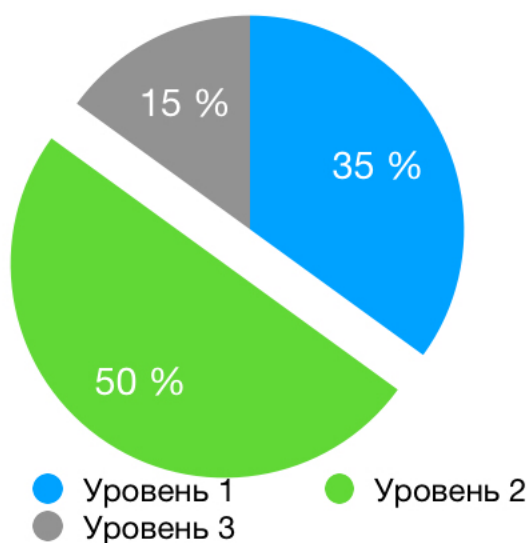


Таблица 7

Выявление проблемных зон при диагностике в блоке «ВХОД» по теме «Обособление определений и приложений»

№ учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Проблемная зона	Принимают за определение или приложение другие члены предложения (Группа 1)																			
	+	+	+		+	+		+		+		+		+	+	+			+	
Проблемная зона	Не умеют находить границы распространенного определения или приложения, потому что не видят зависимых слов (Группа 2)																			
	+			+			+			+				+					+	
Проблемная зона	Не умеют определять главное слово для определения или приложения (Группа 3)																			
		+			+	+				+					+	+				
Проблемная зона	Не видят добавочного обстоятельственного значения у определений или приложений (Группа 4)																			
		+	+				+		+				+						+	

Проблемная зона	Не умеют различить согласованные и несогласованные определения вследствие неверного определения вида подчинительной связи в словосочетании (Группа 5)																		
								+										+	

В результате исследования нам удалось выяснить, что у 60% учащихся возникли проблемы с нахождением в тексте приложений. Данные учащиеся принимают за приложения другие члены предложения. 35% учащихся не видят обстоятельственных значений согласованных определений. 30% не видят границ распространённых определений и приложений, не могут определить главное и зависимое слово. 10% учащихся не смогли отличить согласованное определение от несогласованного.

Стоит отметить, что ухудшение результатов мы связываем с перерывом между 8-ым и 9-ым классами в изучении темы «Обособление определений и приложений», а также в связи с отсутствием этапа систематизации и обобщения знаний учащихся.

3.3. Обобщение теории при обособлении определений и приложений на практике в реализации блока «Теоретический» и «Обобщающий» в 9 классе

После выполнения блока «ВХОД» определились уровни освоения этих тем учащимися 9-го класса. Далее работа продолжалась в теоретическом блоке. Чтобы работа в теоретическом блоке прошла более продуктивно, решено было работать в микрогруппах по 4 человека. Для всех учащихся был дан кейс с теорией (см. Приложение №1). Теоретическими сведениями необходимо было воспользоваться в зависимости от сформулированного задания для каждого уровня учащихся.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО БЛОКА

- Уровень 1: Ознакомьтесь с материалами, предложенными в теоретическом блоке. Подумайте, что общего в обособлении согласованных и несогласованных определений и приложений. Создайте обобщенную таблицу,

выделив основания, по которым можно сгруппировать материал. Напишите инструкцию, которая поможет пользоваться таблицей.

- Уровень 2: Ознакомьтесь с материалами, предложенными в теоретическом блоке. Подумайте, что общего в обособлении согласованных и несогласованных определений и приложений. Создайте опорный конспект и обобщенный алгоритм, которые помогут применять теорию на практике.

- Уровень 3: Ознакомьтесь с материалами, предложенными в теоретическом блоке. Подумайте, что общего в обособлении согласованных и несогласованных определений и приложений. Создайте инфографику и алгоритм, которые помогут применять теорию на практике.

Дополним также, что учащимся второго и третьего уровней была предложена информация о том, что такое опорный конспект и инфографика, а также указаны сайты по ее созданию.

Опорный конспект – *«системный набор опорных сигналов, структурно связанных между собой и представляющих собой наглядную конструкцию, замещающую систему значений, понятий, идей как взаимосвязанных элементов»* [72, с. 159–167] Последователь В.Ф. Шаталова, Юрий Степанович Меженко (преподаватель Донецкого Государственного университета), создал организационно-методическую систему обучения русскому языку на основе опорных сигналов (конспектов).

Рисунок 1.

Обособление определений и приложений

Определения	однородн.	• перечисл. инт - ция • и • ,
	• с одн. стор.	На поляне пестрели (и) <u>белые</u> , (и) <u>синие</u> , (и) <u>красные цветы</u> . (цвет).
	причина	Был <u>лунный</u> , <u>ясный вечер</u> . ("лунный, а потому ясный")
	• смысл. градация	<u>Радостное, праздничное, лучезарное настроение</u> <u>распирало нас</u> .
• перечисл. инт - ция	• И	
• с разн. сторон	белые (цвет) <u>круглые</u> (форма) облака	
• перечисл. инт - ция	• И	
• с разн. сторон	<u>высокий</u> (телеграфный столб)	
неоднородн.		

Инфографика - один из современных способов визуализации информации, повышающий качество преподносимого материала, его значимость и наглядность.

Инфографика может включать в себя как визуальные элементы, так и тексты, которые их поясняют. Особенно важны простота и краткость представленной информации, её креативность, образность, точность и организованность, а также эстетическая привлекательность.

Инфографику можно создать с помощью подручных средств (бумаги, фломастеров, карандашей) или с помощью специальных сервисов (Например, Canva.com). Найдите сайт Canva.com с помощью браузера

- 1) Выберите раздел «Инфографика»
- 2) Выберите понравившийся шаблон
- 3) Отредактируйте данные шаблона с помощью инструментов
- 4) Сохраните полученный результат.

Процесс создания инфографики состоит из следующих этапов:

- формулирование цели создания инфографики;
- сбор материала по теме, который может быть представлен в различных форматах – текст, графика, страницы таблиц и др.;
- обработка информации и ее переосмысление:

- 1) обобщение информации;
- 2) различение основной и второстепенной информации с точки зрения

обобщения материала;

3) нахождение информации, неявно выраженной в тексте; считывание табличных данных;

- создание инфографики [26].

Примеры работ учащихся, созданных на каждом уровне, представлены в Приложении №3.

1. *Обобщающая таблица по теме «Обособление определений и приложений» (Уровень 1) (см. Приложение №3, Рисунок 2, 2.1, 2.2)*
2. *Опорный конспект по теме «Обособление определений и приложений» (Уровень 2) (см. Приложение №3, Рисунок 3)*
3. *Алгоритм к опорному конспекту по теме «Обособление определений и приложений» (Уровень 2) (см. Приложение №3, Рисунок 4)*
4. *Инфографика по теме «Обособление определений и приложений» (Уровень 3) (см. Приложение №3, Рисунок 5)*

После того как работа с теоретическим блоком была закончена, учащимся был открыт доступ к обобщающему блоку. В данном блоке даны практические задания обобщающего характера, ориентированные на уровни учащихся. Все задания, кроме первого, которое направлено на самопроверку освоения обобщающих теоретических сведений в теоретическом блоке. После того как учащиеся доработают теоретический блок (в режиме самостоятельной работы под контролем учителя), в открытом доступе появятся таблица, способ рассуждения, алгоритм и инфографика. Данные разработки могут использовать все учащиеся.

Блок «Обобщающий»

Представим задания для каждого уровня и максимально возможное количество баллов, которое может заработать ученик каждого уровня:

Уровень 1

Все пометки делайте в данном документе красным цветом, 20 кеглем

ЗАДАНИЕ 1. Опираясь на инструкцию, расставьте знаки препинания в следующих предложениях (14 баллов)

ЗАДАНИЕ 1.1 Проверьте инструкцию к вашей таблице. Если вам кажется, что инструкция и таблица не совсем точные или слишком объемны и сложны в использовании, дополните или измените их. Предоставьте инструкцию и таблицу на проверку. (2 балла – нет неточностей, 1 балл – есть неточности, 0 баллов – нарушается логика в постановке знаков препинания)

1) Позади большого дома был старый сад уже одичавший заглушенный бурьяном и кустарником.

2) Чем дальше вглубь, тем просторнее, и уже росли на просторе вишни сливы раскидистые яблони обезображенные подпорками и груши высокие и тонкие.

3) Сад спускался к реке поросшей зеленым камышом и ивняком.

4) Около мельничной плотины был плес глубокий и рыбный сердито шумела небольшая мельница неистово квакали лягушки.

5) Холоп в блестящем убранстве с откидными назад рукавами разносил тут же разные напитки и съестное (Г.)

6) Русский с кудрявой головой без шапки и с расстёгнутой на груди рубахой Дымов казался красивым и необыкновенным (Ч.)

7) Из памяти не выходила Елизавета Киевна с красными руками в мужском платье с жалкой улыбкой и кроткими глазами (А. Т.)

8) Я удивляюсь, что вы с вашей добротой не чувствуете этого (Л. Т.)

9) После десерта все двинулись к буфету, где в чёрном платье с чёрной сеточкой на голове сидела Каролина (Гонч.)

10) Старуха Тришкина мать умерла, но старики отец и тесть были ещё живы.

11) Доктринёр, и несколько педант отец любил поучительно наставлять.

12) Добродушный отец больничный сторож тотчас же впустил Тришку жить к себе.

13) Чемодан внесли кучер Селифан низенький человек в тулупчике и лакей Петрушка малый лет тридцати в подержанном сюртуке.

14) Вся местная публика успела привыкнуть к лакею Петрушке как юмористу.

ЗАДАНИЕ 2. Распределите предложения по трём группам: согласованные/ несогласованные/ приложения (3 балла)

Согласованные определения	Несогласованные определения	Приложения

!Внимание! Ниже представлены задания второго уровня. Если вы хотите попробовать свои силы – действуйте! Желаю удачи!

ЗАДАНИЕ 2.

Прочитайте текст. Опираясь на составленную вами таблицу и инструкцию к ней, расставьте знаки препинания в следующем тексте. (Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

1) Осенней ночью светлой и тихой я возвращался с охоты по песчаным проселкам и зашел заночевать на хутор одиноко стоявший позади скошенного ржаного поля. 2) Здесь постоянно жил только старый сторож, а хозяин бывал лишь изредка.

3) Хутор имел пустынный вид, а само жилье всего-навсего бревенчатый флигель да изба сторожка. 4) Ни души вокруг. 5) Даже собака не залаяла, когда я постучал в окошко. 6) Стучал долго, однако никто не выходил. 7) Потом на пороге появился мужичок невысокий в рваном овчинном полушубке в старой холстинной рубахе. 8) Он долго не понимал, что мне надо. 9) Потом пригласил меня в дом.

10) Из прихожей я прошел в просторную спальню. 11) Здесь были только дощатые полы давным-давно не крашеные стены да деревянная кровать.

12) Ночью я долго думал о чужой неизвестной мне жизни человека, под кров которого нежданно-негаданно привел меня случай.

13) Удивительно яркий месяц светил в окна и озарял кровать казавшуюся от этого золоченой. 14) Все было прекрасным в этом необыкновенном лунном сиянии. (По И. Бунину)

ЗАДАНИЯ К ТЕКСТУ:

1. Графически выделите в тексте все определения и приложения (2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)

2. Выпишите номера предложений, в которых, обособление зависит от значения. Аргументируйте свой выбор (2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)

Внимание! Ниже представлены задания третьего уровня. Если вы хотите попробовать свои силы – действуйте! Желаю удачи!

ЗАДАНИЕ 3. Прочитайте текст. Придумайте и опишите героя-рассказчика данного текста, используя 5 предложений с обособленными определениями (согласованными и несогласованными) и 2 предложения с приложениями (7 баллов)

ЗАДАНИЕ 4. Придумайте задание к данному тексту по теме «Обособление определений и приложений», выполните его, а также предложите выполнить его членам вашей микрогруппы. (2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)

В сумме за данный блок учащийся первого уровня может заработать (успешное выполнение, предполагающие переход из одного уровня в другой): Уровень 1 (с 17 по 19 баллов) + Уровень 2 (с 5 до 7 баллов) + Уровень 3 (с 7 по 9 баллов). Следовательно, учащийся первого уровня может перейти сразу на третий уровень заработав от 29 до 35 баллов. Стоит отметить, что выполнение заданий второго и третьего уровней не является обязательным, если учащийся имеет Уровень 1.

Уровень 2

Все пометки делайте в данном документе красным цветом, 20 кеглем

ЗАДАНИЕ 1. Прочитайте текст. Опираясь на опорный конспект и алгоритм, расставьте знаки препинания в следующем тексте. (Данное задание

оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

ЗАДАНИЕ 1.1. Проверьте составленный опорный конспект и алгоритм. Если алгоритм и опорный конспект кажутся вам не совсем точными, дополните или измените их. Предоставьте законченный опорный конспект и алгоритм на проверку. *(2 балла – нет неточностей, 1 балл – есть неточности, 0 баллов – нарушается логика в постановке знаков препинания)*

1) Осенней ночью светлой и тихой я возвращался с охоты по песчаным проселкам и зашел заночевать на хутор одиноко стоявший позади скошенного ржаного поля. 2) Здесь постоянно жил только старый сторож, а хозяин бывал лишь изредка.

3) Хутор имел пустынный вид, а само жилье всего-навсего бревенчатый флигель да изба сторожка. 4) Ни души вокруг. 5) Даже собака не залаяла, когда я постучал в окошко. 6) Стучал долго, однако никто не выходил. 7) Потом на пороге появился мужичок невысокий в рваном овчинном полушубке в старой холстинной рубахе. 8) Он долго не понимал, что мне надо. 9) Потом пригласил меня в дом.

10) Из прихожей я прошел в просторную спальню. 11) Здесь были только дощатые полы давным-давно не крашеные стены да деревянная кровать.

12) Ночью я долго думал о чужой неизвестной мне жизни человека, под кров которого неожиданно-негаданно привел меня случай.

13) Удивительно яркий месяц светил в окна и озарял кровать казавшуюся от этого золоченой. 14) Все было прекрасным в этом необыкновенном лунном сиянии. (По И. Бунину)

ЗАДАНИЯ К ТЕКСТУ:

1. Графически выделите в тексте все определения и приложения *(2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)*

2. Выпишите номера предложений, в которых обособление зависит от значения. Аргументируйте свой выбор *(2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено)*

верно)

Внимание! Ниже представлены задания третьего уровня. Если вы хотите попробовать свои силы – действуйте! Желаю удачи!

ЗАДАНИЕ 2. Прочитайте текст. Придумайте и опишите героя-рассказчика данного текста, используя 5 предложений с обособленными определениями (согласованными и несогласованными) и 2 предложения с приложениями. (7 баллов)

ЗАДАНИЕ 3. Придумайте задание к данному тексту по теме «Обособление определений и приложений», выполните задание, а также предложите выполнить его членам вашей микрогруппы (2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)

В сумме за данный блок учащийся второго уровня может заработать (успешное выполнение, предполагающие переход из одного уровня в другой): Уровень 2 (с 7 до 9 баллов) + Уровень 3 (с 7 по 9 баллов). Следовательно, учащийся второго уровня может перейти на третий уровень заработав от 14 до 18 баллов. Стоит отметить, что выполнение заданий третьего уровня не является обязательным, если учащийся имеет Уровень 2.

Уровень 3

Все пометки делайте в данном документе красным цветом, 20 кеглем

ЗАДАНИЕ 1. Воспроизведите аудиофайл «Диктант» и напишите диктант. (См. приложение № 2). Опираясь на составленный алгоритм и инфографику, расставьте знаки препинания в тексте. Предоставьте диктант на проверку (Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

ЗАДАНИЕ 1.1. Проверьте, работает ли ваш алгоритм и инфографика, если нет, дополните или измените их. Предоставьте законченный алгоритм и инфографику на проверку. (2 балла – нет неточностей, 1 балл – есть неточности, 0 баллов – нарушается логика в постановке знаков препинания)

ЗАДАНИЯ К ТЕКСТУ:

1. Придумайте задание к тексту по теме «Обособление определений и приложений» и выполните его (2 балла; 1 балл – 50% задания выполнено верно)

2. Придумайте и опишите героя данного рассказа, используя 5 обособленных определений (согласованные и несогласованные) и 2 приложения (7 баллов)

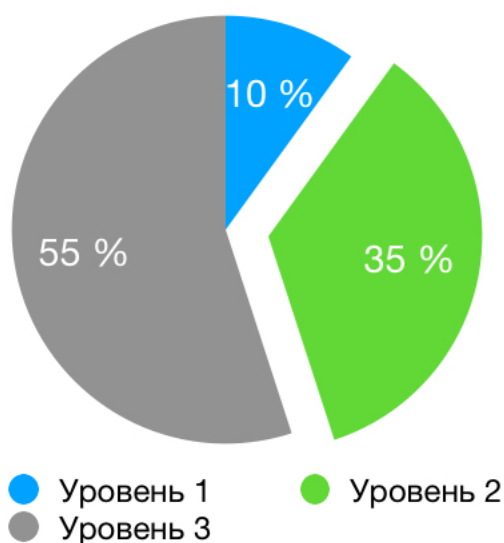
В сумме за данный блок учащийся третьего уровня может заработать (при условии успешного выполнения) от 12 до 14 баллов.

Диаграмма 5

Результаты блока «Обобщающий» по теме «Обособление определений и приложений»

Блок ОБОБЩАЮЩИЙ «Обособление определения и приложений»

Уровень	ОБОБЩАЮЩИЙ
Уровень 1	2
Уровень 2	7
Уровень 3	11



В результате обобщающего блока Уровень 1 имели 10% учащихся,

Уровень 2 имели 35% учащихся, Уровень 3 – 55%.

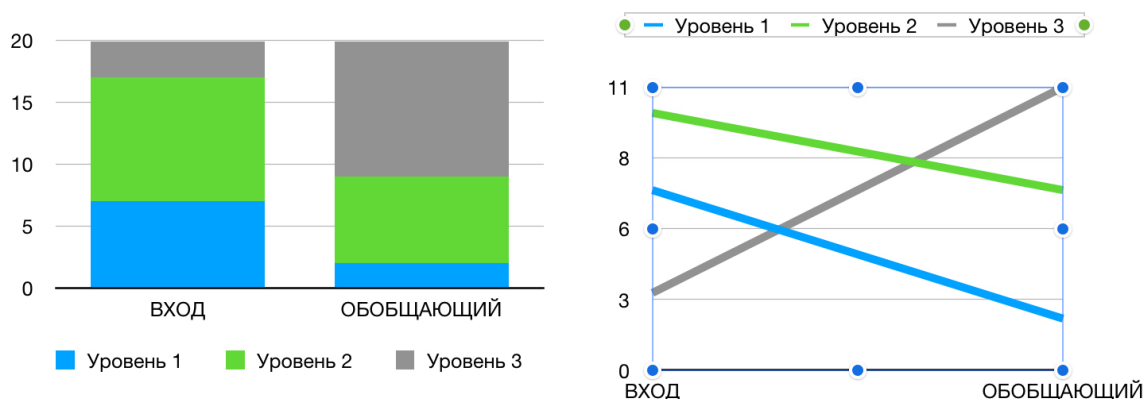
Диаграмма 6

Сравнение результатов блока «Вход» и «Обобщающий» по теме «Обособление определений и приложений»

При сравнении результатов учащихся блоков ВХОД и ОБОБЩАЮЩИЙ

Сравнение результатов учащихся блоков «Вход» и «Обобщающий»

Уровень	ВХОД	ОБОБЩАЮЩИЙ
Уровень 1	7	2
Уровень 2	10	7
Уровень 3	3	11



удалось выяснить, что количество учащихся первого уровня сократилось на 25%, второго – на 15%. Количество учащихся третьего уровня выросло на 40%.

Таблица 8

Выявление проблемных зон блока «Обобщающий» по теме «Обособление определений и приложений»

№ учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Проблемная зона	Принимают за определение или приложение другие члены предложения (Группа 1)																			
	+		+			+						+			+	+				+
Проблемная зона	Не умеют находить границы распространенного определения или приложения, потому что не видят зависимых слов (Группа 2)																			
	+			+											+					+
Проблемная зона	Не умеют определять главное слово для определения или приложения (Группа 3)																			
		+					+									+				
Проблемная зона	Не видят добавочного обстоятельного значения у определений или приложений (Группа 4)																			
		+						+								+				

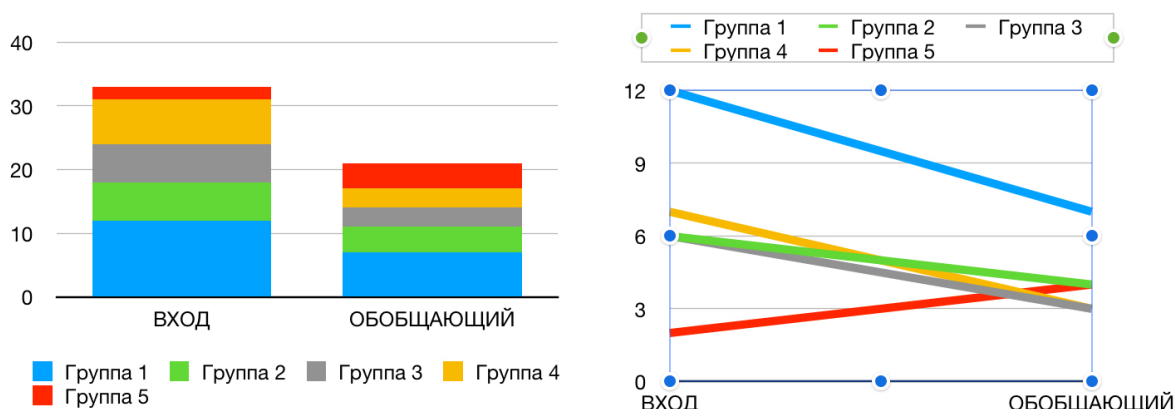
Проблемная зона	Не умеют различить согласованные и несогласованные определения вследствие неверного определения вида подчинительной связи в словосочетании (Группа 5)															
			+				+								+	

Диаграмма 7

Изменения показателей выявленных проблемных зон учащихся в блоках «Вход» и «Обобщающий»

Изменение показателей выявленных проблемных зон учащихся в блоках «ВХОД» и «ОБОБЩАЮЩИЙ»

Группа	ВХОД	ОБОБЩАЮЩИЙ
Группа 1	12	7
Группа 2	6	4
Группа 3	6	3
Группа 4	7	3
Группа 5	2	4



В результате формирующего эксперимента нам удалось выяснить, что у 35% учащихся осталась проблема в разграничении определений и приложении от других членов предложения. Но это на 25 % меньше, чем в блоке ВХОД. На 20% сократилось количество учащихся, которые не видят добавочных обстоятельственных значений. 20% учащихся не видят границ распространённых определений и приложений, не могут определить главное и зависимое слово (меньше на 10%, чем в блоке ВХОД). На 10% вырос показатель у Группы 5. Мы считаем, что связано это с тем, что в данном блоке более глубоко представлены задания на разграничение согласованных и несогласованных определений.

3.4. Диагностика знаний и степени сформированности практических умений по теме «Обособление определений и приложений» в блоке «ВЫХОД» в 9 классе

После прохождения формирующего эксперимента учащиеся работали с заданиями мини-модуля обобщения блока «ВЫХОД» по теме «Обособление определений и приложений».

Блок ВЫХОД

Уровень 1

Все пометки делайте в данном документе красным цветом, 20 кеглем

ЗАДАНИЕ 1. Расставьте пропущенные знаки препинания в предложениях, опираясь на обобщенную таблицу и инструкцию к ней. (Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

1) Алмазов молодой небогатый офицер слушал лекции в Академии генерального штаба и теперь только что вернулся оттуда. 2) Он сегодня представлял профессору последнюю и самую трудную практическую работу инструментальную съемку местности. 3) Верочка, когда увидела его лицо насупленное и нервное сразу поняла, что произошло очень большое несчастье. 4) Два года Алмазов торжественно проваливающийся на экзаменах только на третий преодолел все препятствия. 5) Благодаря жене энергичной и неунывающей Николай Евграфович находил в себе силы продолжать работу. 6) Верочка его спутница переписчица чертежница репетиторша не давала ему падать духом и постоянно поддерживала в нем бодрость. 7) Прошло пять минут тяжелого молчания тоскливо нарушаемого хромым ходом будильника. 8) Верочка как верная жена решила заговорить первой.

ЗАДАНИЕ 2. Объясните расстановку знаков препинания в следующих предложениях (8 баллов)

1. Кусты голубики, усеянные лиловыми ягодами, виднеются на поляне.
2. Ночь, выюжная, морозная, кажется длинной.
3. Мы, врачи, обязаны помогать людям.
4. Одуванчик, медоносное растение, растёт повсюду.
5. Перепачканный краской, малыш выглядел смешно.
6. Иванов, мой коллега, был смелым человеком.
7. Сын Королёва, Михаил, жил в Москве.
8. Мы, окрылённые надеждой, шли вперёд.

ЗАДАНИЕ 3. Дополните схему-условие обособления определений и приложений так, чтобы она была верной (3 балла)

1. *сущ., / ? /*
2. */определ. или приложение/, ?*
3. */опред. с добавочным обстоятельственным значением/? сущ. ...]*

Внимание! Ниже представлены задания второго уровня. Если вы хотите попробовать свои силы – действуйте! Желаю удачи!

ЗАДАНИЯ К ТЕКСТУ (см. ЗАДАНИЕ 1):

1. Выпишите номера предложений с обособленным согласованным определением (2 балла; 1 балл за 50% правильно выполненного задания)
2. Выпиши номера предложений с обособленным приложением (2 балла; 1 балл за 50% правильно выполненного задания)

ЗАДАНИЕ 4. Перед вами письмо: оно продиктовано единственному в Кистеневке грамотею нянькой Дубровского, Ориной. Исправьте ошибки в обособлении определений. (Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

"Государь ты наш. Владимир Андреевич, я твоя старая нянька решила тебе доложить о здоровье папенькином! Он совсем плох, иногда заговаривается, и весь день сидит как дитя глупое, а в животе и смерти Бог волен. Приезжай ты

к нам, соколик мой ясный, мы тебе и лошадей вышлем на Песочное. Слышно, земский суд к нам едет отдать под начало Кирилу Петровичу Троекурову, потому что мы-дескать ихние, а мы искони ваши, - и отроду того не слыхивали. Ты бы мог, живя в Петербурге, доложить о том царю-батюшке, а он бы не дал нас в обиду. Остаюсь твоя верная раба нянька Орина Егоровна Бузырева:"

Внимание! Ниже представлены задания третьего уровня. Если вы хотите попробовать свои силы – действуйте! Желаю удачи!

ЗАДАНИЕ 5. Дополните предложения (5 баллов)

- а) причастным оборотом: На берегу растут ивы....
- б) прилагательными с зависимыми определениями: Высоко в небе зажглись звёзды...
- в) распространённым приложением: Лев Толстой... создал шедевры мировой литературы.
- г) Согласованным определением с обстоятельственным оттенком причины или уступки: 1) Изнемогающий от жары... 2) Взволнованный этой вестью...

ЗАДАНИЕ 6.

Дополните схему-условие обособления определений и приложений так, чтобы она была верной (3 балла)

- 1. сущ., / ? /
- 2. /определ. или приложение/, ?
- 3. /опред. с добавочным обстоятельственным значением/? сущ.

В сумме за выполнение заданий данного блока учащийся первого уровня может получить (успешное выполнение, предполагающие переход из одного уровня в другой): Уровень 1 (с 12 по 14 баллов) + Уровень 2 (с 5 до 7 баллов) + Уровень 3 (с 6 по 8 баллов). Следовательно, учащийся первого уровня может перейти сразу на третий уровень получив от 23 до 29 баллов. Стоит отметить, что выполнение заданий второго и третьего уровней не является обязательным, если учащийся имеет Уровень 1.

Уровень 2

Все пометки делайте в данном документе красным цветом, 20 кеглем

ЗАДАНИЕ 1. Расставьте пропущенные знаки препинания, опираясь на обобщенный опорный конспект и обобщенный алгоритм. (Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

1) Алмазов молодой небогатый офицер слушал лекции в Академии генерального штаба и теперь только что вернулся оттуда. 2) Он сегодня представлял профессору последнюю и самую трудную практическую работу инструментальную съемку местности. 3) Верочка, когда увидела его лицо насупленное и нервное сразу поняла, что произошло очень большое несчастье. 4) Два года Алмазов торжественно проваливающийся на экзаменах только на третий преодолел все препятствия. 5) Благодаря жене энергичной и неунывающей Николай Евграфович находил в себе силы продолжать работу. 6) Верочка его спутница переписчица чертежница репетиторша не давала ему падать духом и постоянно поддерживала в нем бодрость. 7) Прошло пять минут тяжелого молчания тоскливо нарушаемого хромым ходом будильника. 8) Верочка как верная жена решила заговорить первой.

ЗАДАНИЯ К ТЕКСТУ:

1. Выпишите номера предложений с обособленным согласованным определением (2 балла; 1 балл за 50% правильно выполненного задания)

2. Выпиши номера предложений с обособленным приложением (2 балла; 1 балл за 50% правильно выполненного задания)

ЗАДАНИЕ 2. Перед вами письмо: оно продиктовано единственному в Кистеневке грамотею нянькой Дубровского, Ориной. Исправьте ошибки в обособлении определений. (Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

"Государь ты наш. Владимир Андреевич, я твоя старая нянька решилась тебе доложить о здоровье папенькином! Он совсем плох, иногда заговаривается, и весь день сидит как дитя глупое, а в животе и смерти Бог волен. Приезжай ты к нам, соколик мой ясный, мы тебе и лошадей вышлем на Песочное. Слышно, земский суд к нам едет отдать под начало Кирилу Петровичу Троекурову, потому что мы-дескать ихние, а мы искони ваши, - и отроду того не слыхивали. Ты бы мог, живя в Петербурге, доложить о том царю-батюшке, а он бы не дал нас в обиду. Остаюсь твоя верная раба нянька Орина Егоровна Бузырева:"

Внимание! Ниже представлены задания третьего уровня. Если вы хотите попробовать свои силы – действуйте! Желаю удачи!

ЗАДАНИЕ 3. Дополните предложения (5 баллов)

А) причастным оборотом: На берегу растут ивы....

Б) прилагательными с зависимыми определениями: Высоко в небе зажглись звёзды...

В) распространённым приложением: Лев Толстой... создал шедевры мировой литературы.

Г) согласованным определением с обстоятельственным оттенком причины или уступки: 1) Изнемогающий от жары... 2) Взволнованный этой вестью...

ЗАДАНИЕ 4. Дополните схему-условие обособления определений и приложений так, чтобы она была верной (3 балла)

1. сущ., / ? /

2. /определ. или приложение/, ?

3. /опред. с добавочным обстоятельственным значением/? сущ.

В сумме за данный блок учащийся второго уровня может получить (успешное выполнение, предполагающие переход из одного уровня в другой): Уровень 2 (с 8 до 10 баллов) + Уровень 3 (с 6 по 8 баллов). Следовательно, учащийся второго уровня может перейти на третий уровень получив от 14 до

18 баллов. Стоит отметить, что выполнение заданий третьего уровня не является обязательным, если учащийся имеет Уровень 2.

Уровень 3

Все пометки делайте в данном документе красным цветом, 20 кеглем

ЗАДАНИЕ 1. Расставьте пропущенные знаки препинания, опираясь на обобщенную инфографику и обобщенный алгоритм. (Данное задание оценивается в 3 балла: 0-1 пунктуационная ошибка – 3 балла; 2-5 пунктуационных ошибок – 2 балла; 6-9 пунктуационных ошибок – 1 балл; 10 и более ошибок – 0 баллов)

1) Алмазов молодой небогатый офицер слушал лекции в Академии генерального штаба и теперь только что вернулся оттуда. 2) Он сегодня представлял профессору последнюю и самую трудную практическую работу инструментальную съемку местности. 3) Верочка, когда увидела его лицо насупленное и нервное сразу поняла, что произошло очень большое несчастье. 4) Два года Алмазов торжественно проваливающийся на экзаменах только на третий преодолел все препятствия. 5) Благодаря жене энергичной и неунывающей Николай Евграфович находил в себе силы продолжать работу. 6) Верочка его спутница переписчица чертежница репетиторша не давала ему падать духом и постоянно поддерживала в нем бодрость. 7) Прошло пять минут тяжелого молчания тоскливо нарушаемого хромым ходом будильника. 8) Верочка как верная жена решила заговорить первой.

ЗАДАНИЯ К ТЕКСТУ:

1. Выпишите номера предложений с обособленным согласованным определением (2 балла; 1 балл за 50% правильно выполненного задания)

2. Выпиши номера предложений с обособленным приложением (2 балла; 1 балл за 50% правильно выполненного задания)

ЗАДАНИЕ 2. Дополните предложения (5 баллов)

А) причастным оборотом: На берегу растут ивы....

Б) прилагательными с зависимыми определениями: Высоко в небе зажглись звёзды...

В) распространённым приложением: Лев Толстой... создал шедевры мировой литературы.

Г) согласованным определением с обстоятельственным оттенком причины или уступки: 1) Изнемогающий от жары... 2) Взволнованный этой вестью...

ЗАДАНИЕ 3. Подберите примеры к схемам (3 балла)

1. сущ., /распростр.прилож. /
2. /несогл. определ./, имя собствен.
3. /согл. опред. с добавочным обстоятельственным значением/, сущ.

В сумме за данный блок учащийся третьего уровня может получить (для успешного выполнения) от 13 до 15 баллов.

Таблица 9

Выявление проблемных зон после выполнения блока «ВЫХОД» по теме «Обособление определений и приложений»

№ учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Проблемная зона	Принимают за определение или приложение другие члены предложения (Группа 1)																			
			+																	+
Проблемная зона	Не умеют находить границы распространённого определения или приложения, потому что не видят зависимых слов (Группа 2)																			
	+																			
Проблемная зона	Не умеют определять главное слово для определения или приложения (Группа 3)																			
						+														
Проблемная зона	Не видят добавочного обстоятельственного значения у определений или приложений (Группа 4)																			
							+													
Проблемная зона	Не умеют различить согласованные и несогласованные определения вследствие неверного определения вида подчинительной связи в словосочетании (Группа 5)																			
												+								

15% учащихся по-прежнему принимают за определения и приложения

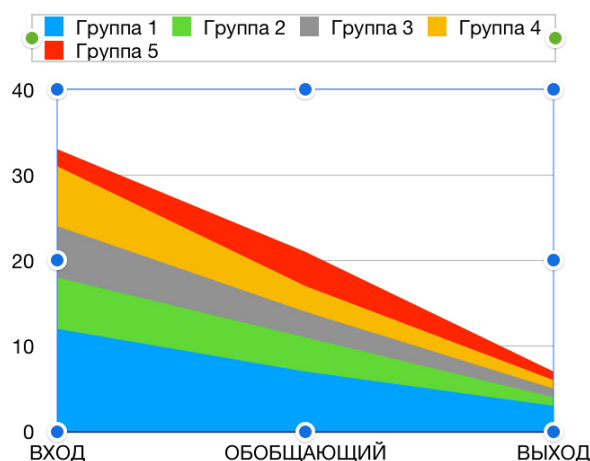
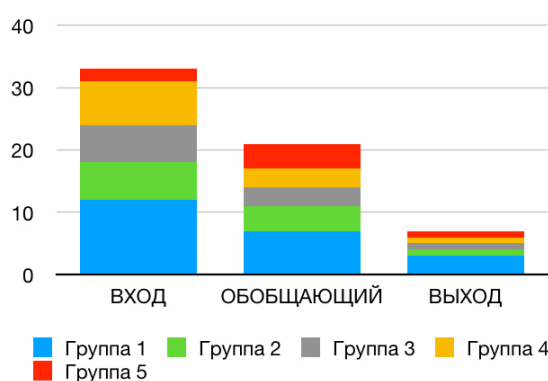
другие члены предложения. Остальные показатели снизились до единичных случаев. Это говорит нам о том, что логика подачи материала была выбрана верная и на заключительном этапе дала положительную динамику.

Диаграмма 8

Изменения показателей выявленных проблемных зон учащихся в блоках «Вход», «Обобщающий» и «Выход»

Изменение показателей выявленных проблемных зон учащихся в блоках «ВХОД», «ОБОБЩАЮЩИЙ» и «ВЫХОД»

Группа	ВХОД	ОБОБЩАЮЩИЙ	ВЫХОД
Группа 1	12	7	3
Группа 2	6	4	1
Группа 3	6	3	1
Группа 4	7	3	1
Группа 5	2	4	1



При сравнении результатов блоков ВХОД и ВЫХОД выяснилось, что количество учащихся в Группе 1 снизилось на 45%. В Группе 2 и 3 – на 25%, в Группе 4 – на 30%, в Группе 5 – на 5%.

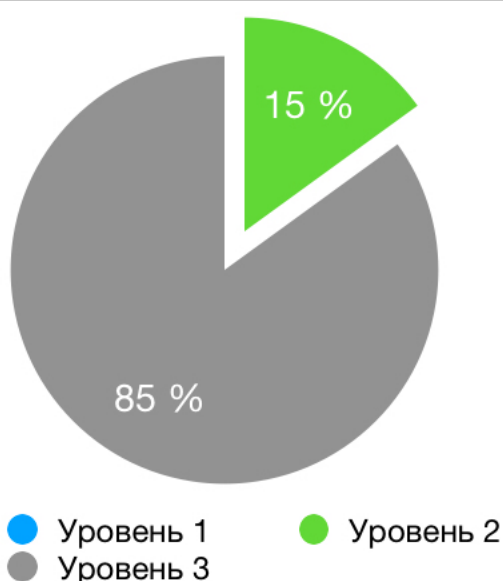
Рассмотрим, как изменилась уровневая дифференциация учащихся.

Диаграмма 10

Результаты блока ВЫХОД «Обособление определений и приложений»

Блок ВЫХОД «Обособление определения и приложений»

Уровень	ВЫХОД
Уровень 1	0
Уровень 2	3
Уровень 3	17



По результатам блока ВЫХОД уровень 1 имеют 0% учащихся, Уровень 2 – 15% учащихся, Уровень 3 – 85% учащихся.

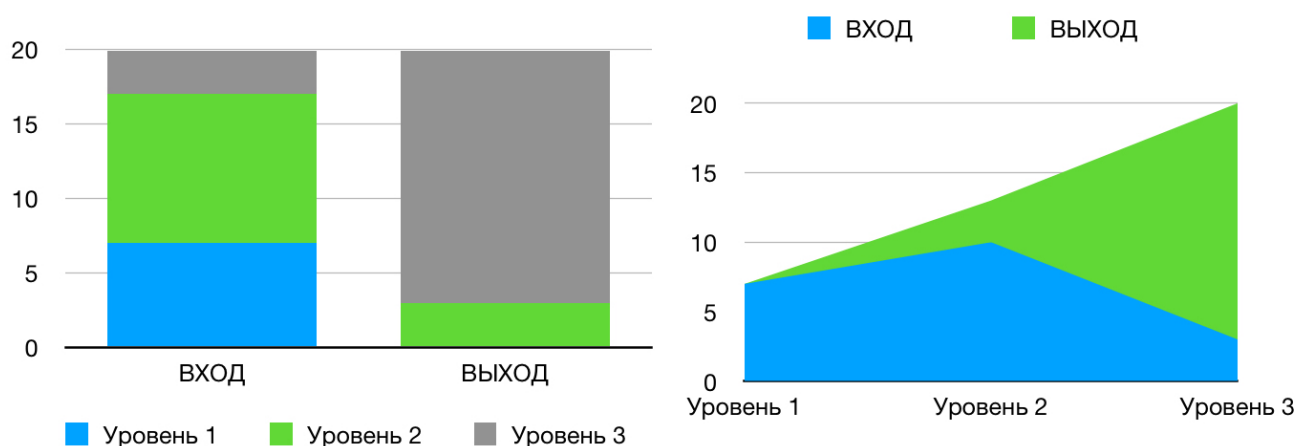
Сравним результаты блоков ВХОД и ВЫХОД.

Диаграмма 11

**Сравнение результатов блоков «Вход» и «Выход» по теме
«Обособление определений и приложений»**

В результате прохождения контрольного эксперимента (по сравнению с Сравнение результатов учащихся блоков «Вход» и «Выход»

Уровень	ВХОД	ВЫХОД
Уровень 1	7	0
Уровень 2	10	3
Уровень 3	3	17



констатирующим экспериментом) свой уровень смогли улучшить 33% учащихся первого уровня, 50% - второго уровня. В итоге уровень 1 имеют 0 % учащихся, уровень 2 – 17 %, уровень 3 – 83%.

Применение блочно-модульной технологии помогло совершенствованию операций обобщения и систематизации теоретического материала и развитию обобщающих синтаксических и пунктуационных умений по теме «Обособление определений и приложений».

3.5. Диагностика знаний и степени сформированности практических умений с помощью индивидуальной карты учащегося

По результатам прохождения каждого блока учитель оформлял индивидуальные карты учащихся, которые демонстрируют и учителю, и самому ученику его динамику в усвоении обобщенной теории и формирование практических обобщающих умений выделения изученных синтаксических конструкций знаками.

Создание индивидуальных карт позволяет оценить не только самостоятельно выполненную работу на всех этапах урока, но и динамику усвоения материала.

В каждую карту помещаются результаты блоков ВХОД, ОБОБЩАЮЩИЙ и ВЫХОД. Данные результаты указываются в баллах и в процентах. Если учащийся по результатам блока переходит на следующий уровень, то необходимо указать количество баллов набранных на своём уровне, а также на более высоком уровне. Помимо уровневой дифференциации в картах указываются проблемные зоны учащегося.

Рассмотрим часть индивидуальной карты учащегося 1

Таблица 10

Индивидуальная карта учащегося 1

№ учащегося	Результаты блока ВХОД «Обособление определений приложений»	Результаты блока обобщающий «Обособление определений приложений»	Результаты блока ВЫХОД «Обособление определений и приложений»
1	Уровень 1 (46 из 116) Группы 1,2	Уровень 1 (19 баллов) Уровень 2 (7 баллов из 9) Группы 1,2	Уровень 2 (14 баллов) Уровень 3 (6 б из 86) Не выявлено проблемных зон
Итого	Уровень 1 (учащийся справился с 36% блока)	Уровень 2 (Учащийся справился с 70 % блока)	Уровень 3 (учащийся справился с 90% блока)

На основе сведений в индивидуальной карте можно сделать вывод, что учащийся №1 смог улучшить свой уровень, выполняя задания как своего, так и более высокого уровня сложности. При этом процент правильного выполненных заданий своего уровня достигает максимально возможных баллов.

Заключение

Целью нашего исследования было разработать и ввести в практику обучения мини-модуль обобщения по теме «Обособление определений и приложений» с применением блочно-модульной технологии. После анализа литературы по проблеме исследования в психолого-педагогическом и лингвометодическом аспектах нам удалось выяснить, что технология программированного обучения, основанная на эффективности организации и управления процессом обучения, является основной идеей, послужившей для возникновения блочного и модульного обучения. Далее удалось выяснить, что объединение идеи модулей с технологией проблемного обучения дает гибкую технологию проблемно-модульного обучения. Следовательно, блочно-модульная технология является «полифонической» дидактической системой и модификацией проблемно-модульной технологии. При обучении учащихся русскому языку проблемно-модульное обучение может быть малоэффективным из-за его сложности для учащихся, и его целесообразней заменить блочно-модульным, которое является упрощенным вариантом проблемно-модульной технологии и нивелирует ее недостатки.

Нами были введены и описаны понятия «модуль», «мини-модуль», «блок», как структурные составляющие блочно-модульной технологии. Мы будем понимать под модулем «обучающий пакет», заключающий в себе весь лингвистический материал и методический инструментарий для обучения по конкретной теме. Модуль состоит из мини-модулей, характеризующих распределение материала по этапам работы по освоению модуля. Членение на мини-модули зависит от содержания темы, ее целей и задач. Мини-модуль состоит из блоков.

Перед тем, как мы перешли к конструированию всего модуля нами были проанализированы УМК за 8-9 классы. Мы пришли к выводу, что для разработки уроков в блочно-модульной технологии могут быть использованы материалы параграфов, однако они требуют выборки и интерпретации в соответствии с

целями и задачами обучения на этапе обобщения и систематизации. Кроме того, для реализации дифференциации в организации работы в каждом блоке обучения необходим специальный отбор учебного материала, позволяющий скомпоновать комплекты учебных заданий для низкого, среднего, высокого уровней.

Опираясь на классификации причин затруднений, мы подтвердили, после проверки ученических работ, проблемные зоны учащихся. Нами также были предложены блоки коррекции данных проблемных зон. Отметим, что именно эти проблемы мы продолжили устранять в мини-модуле обобщения.

Нами были диагностированы учащиеся 8-го класса после изучения трех мини-модулей: «Обособление согласованных определений», «Обособление несогласованных определений» и «Обособление приложений». Диагностика происходила в блоках ВЫХОД. Учащимся были предложены проверочные работы по уровням, закреплённым за ними после практического блока. В данных работах мы выявляли проблемные зоны учащихся. Далее работа продолжилась в 9 классе в мини-модуле обобщения.

Учащиеся работали в четырех блоках: ВХОД, ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, ОБОБЩАЮЩИЙ и ВЫХОД. По результатам блока ВЫХОД была отмечена положительная динамика.

При сравнении показателей выявленных проблемных зон учащихся блоков ВХОД и ВЫХОД выяснилось, что количество учащихся, допускающих ошибки в разграничении определений и приложений от других членов предложения, снизилось на 45%. Также на 25% сократилось количество учащихся, не умеющих находить границы распространённых определений и приложений, определять главное и зависимое слово. Количество учащихся, не видящих добавочное обстоятельственное значение, снизилось на 30%. Различать согласованные и несогласованные определения стали 95% учащихся.

В результате прохождения контрольного эксперимента свой уровень смогли улучшить 33% учащихся первого уровня, 50% - второго уровня. В итоге уровень 1 имеют 0 % учащихся, уровень 2 – 17 %, уровень 3 – 83%.

Стало очевидно, что применение блочно-модульной технологии способствовало совершенствованию операций обобщения и систематизации теоретического материала и развитию обобщающих синтаксических и пунктуационных умений по теме «Обособление определений и приложений».

Библиографический список

1. Бабайцева, В.В. Русский язык: Теория 5-9 классы: учебник для общеобразоват. учреждений / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. – М.: ДРОФА, 2019. – 319 с.
2. Бабайцева, В.В. Русский язык: Теория. Углубленное изучение 5-9 классы: учебник для общеобразоват. учреждений / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. – М.: ДРОФА, 2019. – 416 с.
3. Батышев, С.Я. Блочно-модульное обучение. – М.: Транс-сервис, 1997. – 255 с.
4. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
5. Беспалько, В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов: учебно-методическое пособие / В.П. Беспалько, Ю.Г. Татур. – М.: Высшая школа, 1989. – 144 с.
6. Борисова, Н.В. От традиционного через модульное к дистанционному образованию: учебное пособие. – М.: ВИГГК МВД России, 1999. – 174 с.
7. Вазина, К.Я. Саморазвитие человека и модульное обучение. – Н.: Новгород, 1991. – 50 с.
8. Воронина, М.Г. Блочно-модульная педагогическая технология обучения в учреждениях начального профессионального образования: дис.... канд. педагог. наук. – М., 2002. – 248 с.
9. Гареев, В.М. Принципы модульного обучения / В.М. Гареев, С.И. Куликов, Е.М. Дурко // Вест.высш. шк. – 1987. – №8. – С. 30-33.
10. ГОСТ 7.0.100 – 2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой): Дата введения 2019-07-01. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200161674> (дата обращения: 06.04.2020). – Текст: электронный.

11. Голованова, Ю.В. Модульность в образовании: методики, сущность, технологии // Молодой ученый. – 2013. – № 12 (59). – С. 437-442. – URL: <https://moluch.ru/archive/59/8492> (дата обращения: 15.04.2020). – Текст: электронный.
12. Карпов, В.В. Инвариантная модель интенсивной технологии обучения при многоступенчатой подготовке в вузе / В.В. Карпов, М.Н. Катханов, – М.; СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 141 с.
13. Качура, Н.Е. Модульное обучение как педагогическая технология: автореферат дис.... канд. педагог. наук. – М., 2002. – 25 с. – URL: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/modulnoe-obuchenie-kak-pedagogicheskaja-tehnologija.html> (дата обращения: 06.04.2020). – Текст: электронный.
14. Ковалева, Н.В. Блочно-модульная технология на уроках русского языка // Филологический класс. – 2009. – №2. – С. 32-38.
15. Корпусева, В.А. Блочно-модульное обучение на уроках русского языка. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2014/11/23/doklad-na-temu-blochno-modulnoe-obuchenie-na-urokakh> (дата обращения: 06.04.2020). – Текст: электронный.
16. Лемешко, Т.Б. Информационные технологии в образовании: учебное пособие. – М.: Изд. РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2012. – 132 с.
17. Маврина, И.А. Блочно-модульная технология: организационный и содержательный аспекты / И.А. Маврина, В.И. Погорелова // Директор школы. – 2005. – № 5. – С. 56-65.
18. Медведева, Н.В. Методика обучения русскому языку: типы и структура уроков русского языка (грамматика и правописание): учебно-методическое пособие / Н.В. Медведева, Е.А. Рябухина, Л.С. Фоминых. – Пермь: ПГГПУ, 2015. – 103 с.
19. Никеров, А.И. Предупреждение пунктуационных ошибок учащихся: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1985. – 144 с.

20. Олешков, М.Ю. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2011. – 144 с.
21. Педагогический поиск: антология передового опыта педагогов / сост. И.Н. Баженова. – М.: Педагогика, 1987. – 544 с.
22. Пичугов, Ю.С. Русский язык. Практика. 8 класс: учебник для общеобразоват. учреждений / Ю.С. Пичугов, А.П. Еремеева, А.Ю. Купалова. – М.: ДРОФА, 2019. – 269 с.
23. Пичугов, Ю.С. Русский язык. Практика. 9 класс: учебник для общеобразоват. учреждений / Ю.С. Пичугов, А.П. Еремеева, А.Ю. Купалова. – М.: ДРОФА, 2019. – 302 с.
24. Плотникова, В.Ю. Управление качеством образования в условиях реализации модульной технологии обучения // Завуч: научно-практический журнал. – 2005. – №2. – С. 4-20.
25. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов вузов / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2008. – 368 с.
26. Приемы работы с инфографикой в учебном процессе общеобразовательной школы / П.М. Горев, Н.Г. Колобова, Н.С. Зобнина [и др.] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – №1. – С. 42-53. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priemy-raboty-s-infografikoy-v-uchebnom-protsesse-obscheobrazovatelnoy-shkoly> (дата обращения: 06.04.2020). – Текст: электронный.
27. Приказ № 632 О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, сформированный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345: Дата введения 2019.11.22. – URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/documenti/pr-632-ot-22-11-2019-izm-v-feder-perechne-uchebn.html> (дата обращения 06.06.2020). Текст: электронный

28. Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос [и др.]; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – М.: Дрофа, 2009. – 269 с.
29. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос [и др.]; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – М.: Дрофа, 2019. – 237 с.
30. Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.Д. Шмелев, Л.О. Савчук, Г.И. Кустова [и др.]; под ред. А.Д. Шмелева. – М.: Вентана-Граф, 2019. – 368 с.
31. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.Д. Шмелев, Л.О. Савчук, Г.И. Кустова [и др.]; под ред. А.Д. Шмелева. – М.: Вентана-Граф, 2019. – 398 с.
32. Самарцева, О.В. Информационные технологии в преподавании русского языка. – Ярославль: Ремдер, 2010. – 148 с.
33. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии ДОС: учебное пособие . – М.: Народное образование, 1998. – 256 с. – URL: http://school11sp.ru/data/uploads/docs/v_pomosch_uchitely/7.pdf (дата обращения: 06.04.2020). – Текст: электронный.
34. Соловьева, Н.Ю. Использование технологии модульного обучения на уроках русского языка. – URL: <https://kopilkaurokov.ru/russkiyYazik/uroki/ispol-zovaniie-tiekhnologhii-modulnogho-obuchieniia-na-urokakh-russkogho-iazyka> (дата обращения: 06.04.2020). – Текст: электронный.
35. Скоробогатова, Г.Г. Проблемная, проектная, модульная и модульно-блочная технология в работе учителя . – М.: МИОО, 1995. – 72 с.
36. Томсон, Н.А. Технология модульного обучения на уроках русского языка // Русский язык в школе. – 2007. – №3. – С. 15-17
37. Третьяков, П.И. Технология модульного обучения в школе: практ.-ориентир. моногр. / П.И. Третьяков, И.Б. Сенновский. – М.: Новая школа, 2001. – 352 с.

38. Федоряк, Л.М. О технологии проблемно-модульного обучения // Русский язык в школе. – 2004. – №6. – С. 20-25
39. Хазанова, А.С. Работа по орфографии и пунктуации при изучении синтаксиса: Из опыта работы: пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1982. – 128 с.
40. Чошанов, М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие. – М.: Народное образование, 1996. – 160 с.
41. Шамова, Т.И. Основы технологии модульного обучения / Т.И. Шамова, Л.М. Перминова // Химия в школе. – 1995. – №2. – С. 12-18.
42. Юцявичене, П.А. Основы модульного обучения. – Каунас: ИПКРР и СИХ, 1989. – 69 с.
43. Юцявичене, П.А. Принципы модульного обучения // Советская педагогика. – 1990. – №1. – С. 55-60.
44. Юцявичене, П.А. Теория и практика модульного обучения. – Каунас: Швиеса, 1989. – 272 с.
45. Яковлев, Н.М. Методика и техника урока в школе / Н.М. Яковлев, А.М. Сохор. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.

Приложение

Приложение №1

Кейс теории для модуля «Обособление определений и приложений»

При создании теоретического блока необходимо прогнозировать, какой материал может понадобиться учащимся при изучении конкретной темы. Так, необходимо включить следующий материал:

Таблица 10

Определения и их виды

Определение - второстепенный член предложения, обозначающий признак, качество, свойство предмета. Обычно выражено прилагательным или причастием. Отвечает на вопросы: какой? который? какая? какое? какие? чей? чья? чьё? чьи? При разборе предложения подчёркивается волнистой линией.				
Согласованные (Вид подчинительной связи – СОГЛАСОВАНИЕ)		Несогласованные (Вид подчинительной связи – УПРАВЛЕНИЕ/ ПРИМЫКАНИЕ)		Приложения – особый вид определения
Чем может быть выражено	Прилагательным Причастием Мест-прил Порядок числ	Чем может быть выражено	Существ Мест-сущ в косв.падеже Инфинитив Нареч Прилаг в ср.ст. Притяж.мест ЕГО ЕЁ ИХ	Выражается сущ. , согласованным с определяемым словом в падеже

Таблица 11

Виды связи в словосочетании



Алгоритм различения согласованных и несогласованных

определений:

1. Определить вид подчинительной связи в словосочетании.
2. Между главным и зависимым словом связь согласование?
 —> если ДА, то это согласованное определение
 —>если НЕТ, то это несогласованное определение

Таблица 12

Обособление согласованных определений

Согласованные ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда главное слово выражено сущ. и находится ПЕРЕД об.опр.) <u>Причастный оборот</u> <i>Я рвал отчаянной рукой терновник, спутанный плющом.</i> <u>Два или несколько одиночных прилагательных, причастий</u> <i>Ветер, сырой, холодный, пронизывающий, стучит в окна</i> <u>Прилагательное с зависимыми словами</u> <i>День, серый от дождя, был долгим и скучным</i>
ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда главное слово выражено личным мест.) <i>Совсем измученная дорогой, она не могла идти дальше.</i>
ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда главное слово выражено им.собств.) <i>Совсем измученная дорогой, София не могла идти дальше.</i>

<p>ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда определения отделены от определяемого слова другими чл.пр.) <i>Мимо столовой, увлеченные бурным спором, прошли наши соседи.</i></p>
<p>*ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда главное слово выражено сущ. и находится ПОСЛЕ об. опред. При этом опред. имеет добавочное обстоятельственное значение) <i>Промокившие насквозь, туристы долго сидели у костра.</i></p>
<p>НЕ ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда определения не выражают дополнительную характеристику) <i>В этих стихах мы видим признаки таланта мощного, многообещающего.</i></p>

Схема рассуждения при обособлении согласованных определений

Выделите грамматическую основу предложения (группа 1) —> Задайте вопрос какой/чей? от определяемого слова к определению —> определите член предложения и его морфологическое выражение (группа 3) —> определите синтаксическую связь главного слова и определения для уточнения его вида (согласованное/несогласованное) (группа 5) —> определите, имеет или не имеет определение/приложение зависимые слова (проверьте при помощи вопросов). Обоснуйте, одиночное оно или распространенное (группа 2) —> определите, какой частью речи выражено определяемое слово и определение. Примените правила обособления определений в случаях, когда гл.слово- личное местоимение, имя собственное —> определите место определения/приложения по отношению к определяемому слову (перед, после, оторвано). Сделайте вывод об обособлении определения, если вам достаточно данных —> определите, имеет ли определение дополнительное обстоятельственное значение. Сделайте вывод об обособлении определения (группа 4)

Правила различения несогласованных определений от обстоятельств и дополнений.

1. Определение выражает признак, а дополнение – сам объект.

Девушка шла с сумкой. «С сумкой» - дополнение.

Я подошёл к девушке с сумкой. В данном случае «с сумкой» - определение: девушке какой? с сумкой.

2. Многие несогласованные определения можно заменить согласованными определениями, чего не сделаешь с дополнениями и обстоятельствами:

Брюки отца – отцовские брюки; сумка Ани – Анина сумка; мальчик пяти лет – пятилетний мальчик; решение суда – судебное решение.

*Стоит отметить, что это правило только одностороннее. То есть, не все несогласованные определения можно заменить согласованными, поэтому наличие такой возможности говорит о том, что перед нами точно несогласованное определение. И наоборот, если заменить согласованным определением нельзя, то это не значит, что перед нами не определение. См. п.1.

3. Если существительное с предлогом и наречие в предложении относятся к глаголу, то перед нами – обстоятельство. Если же существительное с предлогом и наречие относятся к существительному, то они, как правило, выступают в роли определения, выражая признак предмета относительно положения, времени, места, цели, причины и другие:

Скамья стоит (где?) у подъезда (обстоятельство). На скамье (какой) у подъезда сидели старушки.

В первом предложении существительное с предлогом «у подъезда» относится к глаголу и является обстоятельством. Во втором – относится к существительному и является определением.

Таблица 13

Обособление несогласованных определений

Несогласованные

ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда главное слово выражено сущ. и находится ПЕРЕД об.опр.)

Сущ. в косвенном падеже

*Незнакомка, **в шляпе и шали**, торопливо воротилась с прогулки.*

Сочетание сущ. с прил., сущ. с числ., если они имеют характер дополнительных разъяснений или стоят в одном ряду с согласованным определением

***Синяя, в созвездиях**, длится полночь – согл.+несогл.*

*В прошлом году лето было теплое, **с редкими дождями и грозами**.*

СРАВНИ!!! *В вагон вошла девушка **в белом пуховом платке и цигейковом жилете***

Инфинитив* ... случаи, когда имеет пояснительное значение и перед ним можно поставить **а именно**

*У неё неожиданно родилась мысль – **помочь однокласснице написать сочинение**. Каждый решал этот вопрос – **уехать или остаться** – самостоятельно.*

*выделяется не запятыми, а тире

ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда главное слово выражено личным мест.)
всегда

*Сегодня она, **в новом голубом капоте**, была особенно молода и прекрасна.*

ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда главное слово выражено им.собств.)
всегда

*Варвара Павловна, **в шляпе и шали**, торопливо возвратилась с прогулки.*

ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда определения отделены от определяемого слова другими чл.пр.)

*Из окна, **с очками на носу и с вязанием в руках**, выглянула бабушка.*

ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда определения выражено оборотом с формой сравнительной степени прилагательного)

* можно заменить придаточным предложением или самостоятельным предложением

*Сила, **сильнее его воли**, сбросила его оттуда (Тургенев). – Ср.: Эта сила была сильнее его воли. Эта сила сбросила его оттуда.*

как, будто, словно и проч. + сравн.степ.прил

*Вторая комната, **почти вдвое больше**, стала библиотекой*

Схема рассуждения при обособлении несогласованных определений

Выделите грамматическую основу предложения (Группа 1) —> Задайте вопрос какой/чей? от определяемого слова к определению —> определите член предложения и его морфологическое выражение (Группа 3) —> определите синтаксическую связь главного слова и определения для уточнения его вида (согласованное/несогласованное) (Группа 5) —> определите, имеет или не имеет определение/приложение зависимые слова (проверьте при помощи

вопросов). Обоснуйте, одиночное оно или распространенное (Группа 2) —> определите, какой частью речи выражено определяемое слово и определение. Примените правила обособление несогласованных определений в случаях, когда гл. слово – личное местоимение, имя собственное —> определите место определения по отношению к определяемому слову (перед, после, оторвано). Сделайте вывод об обособлении несогласованного определения если вам достаточно данных —> Есть ли другие условия в предложении, влияющие на обособление (отсутствие дополнительных разъяснений, обороты с формой сравнительной степени, наличие несогласованного определения в ряду с согласованным)? Сделайте вывод об обособлении определения (Группа 4)

Таблица 14

Дефис при приложении

Дефис ставится	Дефис не ставится
<p>приложение и определяемое слово – нарицательные существительные: <i>ученый-биолог, девочки-подростки, учитель-француз, город-герой;</i></p>	<p>в сочетании двух нарицательных существительных приложение стоит перед определяемым словом и может быть заменено определением – качественным прилагательным: <i>красавец</i> мужчина – красивый мужчина (но: мужчина-красавец); <i>старик</i> дворник – старый дворник (но: дворник-старик); <i>гигант</i> завод – гигантский завод (но: завод-гигант);</p>
<p>приложение – имя собственное (чаще всего – географическое название) стоит перед определяемым словом – родовым наименованием: <i>Москва-река, Ильмень-озеро, Астрахань-город.</i> При обратном порядке слов – нет дефиса: <i>река Москва, озеро Ильмень, город Астрахань.</i> *Устойчивые выражения <i>матушка-Русь, матушка-Земля, Волга-матушка</i> пишутся через дефис;</p>	<p>в сочетании двух нарицательных существительных первое из них обозначает родовое понятие, а второе – видовое: <i>цветок хризантема, газ кислород, суп харчо, попугай какаду.</i> *Но если такое сочетание образует единый научный термин, то дефис ставится: <i>заяц-русак, жук-плавунец, мышь-полёвка, жук-олень, птица-лира, рак-богомол, бабочка-капустница.</i> !Обратите внимание: без родового понятия невозможно понять, о чём идёт речь – Мы поймали жука-оленя; Мы поймали оленя;</p>
<p>после собственного имени лица, если это имя слилось с определяемым словом в одно целое: <i>Иван-царевич, Иванушка-дурачок, Аника-воин, Дюма-отец, Рокфеллер-старший.</i></p>	<p>первым элементом цельного сочетания являются слова «товарищ», «господин»: <i>господин судья, товарищ капитан</i></p>

Обособление приложений

<p>Приложения</p> <p>ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (приложение распространено) <i>Старуха, Гришкина мать, умерла, но старики, отец и тесть, были ещё живы (Салтыков-Щедрин).</i> <i>Несчастью верная сестра, надежда в мрачном подземелье разбудит бодрость и веселье (Пушкин).</i></p>
<p>ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда главное слово выражено личным мест.) <i>Ему ли, карлику, тягаться с исполином? (Пушкин); Вот оно, объяснение (Л. Толстой).</i></p>
<p>ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда главное слово выражено именем собственным и стоит ПЕРЕД об.опред.) <i>Сергей Никанорыч, буфетчик, налил пять стаканов чаю (Чехов).</i></p> <p>Если стоит ПОСЛЕ, то приложение обособляется только в том случае, если имеет добавочное обстоятельственное значение. Такое приложение можно заменить придаточным предложением с союзами так как, хотя и др. <i>Упрямец во всём, Илья Матвеевич оставался упрямцем и в учении (Кочетов). – Так как Илья Матвеевич был упрямцем во всём, он оставался упрямцем и в учении.</i></p>
<p>ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (одиночное приложение стоит ПОСЛЕ опред.сл. и имеет при себе пояснительные слова) <i>Ухаживала за мной одна девушка, полька (М. Горький). – Ухаживала за мной девушка-полька.</i></p>
<p>ОБОСОБЛЯЮТСЯ, ЕСЛИ... (случаи, когда приложение отделено от определяемого слова другими членами предложения) <i>Дитя неведомой страны, прижавшись, голубь молодой сидит,</i></p>
<p>ОБОСОБЛЯЕТСЯ, ЕСЛИ... (приложение с союзом КАК имеет значение причины, т.е. можно заменить придаточным причины с союзами так как, потому что, поскольку или оборотом со словом будучи) <i>Как старый артиллерист, я презираю этот вид холодного оружия (Шолохов). – Я презираю этот вид холодного оружия, потому что я старый артиллерист.</i></p> <p>Если оборот с союзом как имеет значение «в качестве», то присоединяемый оборот не обособляется: <i>Полученный ответ рассматривается как согласие. – Полученный ответ рассматривается в качестве согласия.</i></p>

Вместо запятой при обособлении приложений может использоваться тире:

1) если перед приложением можно без изменения смысла вставить **а именно** (особенно если приложение стоит в конце предложения, имеет

зависимые слова и внутри него уже есть знаки препинания).

*В дальнем углу светилось желтое пятно – **огонь в окне квартиры Серафимы**, пристроенной к стене конюшни (М. Горький);*

2) если одиночное или распространённое приложение стоит в конце предложения и при этом подчеркивается его самостоятельность или даётся разъяснение такого приложения.

*Я не слишком люблю это дерево – **осину** (Тургенев); В углу гостиной стояло пузатое бюро на пренелевых четырёх ногах – **совершенный медведь** (Гоголь);*

3) если приложение стоит в середине предложения и имеет пояснительный характер (тире ставится с двух сторон).

*Какая-то ненатуральная зелень – **творение скучных непрерывных дождей** – покрывала жидкою сетью поля и нивы (Гоголь).*

Схема рассуждения при обособлении приложений

Выделите грамматическую основу предложения —> Задайте вопрос какой? Кто такой? От определяемого слова к приложению —> Определите член предложения и его морфологическое выражение —> Определите, имеет или не имеет приложение зависимые слова (проверьте при помощи вопросов). Обоснуйте, одиночное оно или распространенное Сделайте вывод об обособлении приложения,, если вам достаточно данных —> Определите, какой частью речи выражено определяемое слово и приложение. Примените правило обособления приложений в случаях, когда гл.слово- личное местоимение —> Определите место нахождения определения по отношению к определяемому слову (перед, после, отделен). Сделайте вывод об обособлении приложения, если вам достаточно данных —> Есть ли другие условия в предложении, влияющие на обособление (пояснительное значение, приложение с КАК, имеющие значение причины) ? Сделайте вывод об обособлении приложения.

Правила разграничения определяемого слова и приложения.

- если одно из существительных является подлежащим, то сказуемое согласуется с ним, а не с приложением:

Журнал «Итоги» уже продан. – Журнал продан; Девушка-почтальон разносила газеты. – Девушка разносила;

- если при склонении одно из слов сохраняет форму именительного падежа, то это приложение:

журнал «Итоги», в журнале «Итоги»;

- в необособленных приложениях при сочетании нарицательного и собственного имени неодушевлённых предметов приложением является имя собственное:

река Волга, журнал «Итоги»;

- при сочетании нарицательного и собственного имени (фамилии) человека приложением является имя нарицательное:

директор Ушаков, брат Иван;

- при сочетании нарицательных и собственных имен возможны варианты, поэтому в данном случае следует учитывать значение имен существительных (приложение обычно указывает на качество, свойство, национальность, возраст, профессию, социальное положение, родственные связи предмета).

Приложение №2

Запись диктанта на диске CD-RW

Приложение №3

Рисунок 2

Обобщающая таблица по теме «Обособление определений и приложений» (Уровень 1)

СОГЛАСОВАННЫЕ	НЕСОГЛАСОВАННЫЕ	ПРИЛОЖЕНИЯ
<p>Обособляются, если... (случаи, когда главное слово выражено сущ. и находится перед об. опр.)</p>		
<p><u>Причастный оборот</u> Я рвал отчаянной рукой терновник, <u>слухом</u> <u>плечами</u>.</p> <p><u>Два или несколько одноклассных прилагательных</u> Ветер, <u>сырой</u>, <u>холодный</u>, <u>проливающий</u>, <u>стучит</u> в окна.</p> <p><u>Прилагательное с записанными словами</u> Тель, <u>серый</u> от дождя, <u>бел</u> дачи и <u>скучная</u>.</p>	<p><u>Сущ. в косвенном падеже</u> Незнакомец, в <u>имяне</u> и <u>шапе</u>, торопливо возвратилась с прогулки.</p> <p><u>Упоритив*</u>... случаи, когда имеет пояснительное значение и перед ним можно поставить „а именно“</p> <p>У неё неожиданно родилась мысль — <u>помочь однокласснице</u> <u>написать сочинение</u>. Катя решила этот вопрос — <u>уехать</u> или <u>остаться</u> — <u>самостоятельно</u>.</p> <p>*- выделяется не запятыми, а тире.</p>	<p><u>Все распространенные приложения</u> На стене висел старый <u>мушкетер</u> и его <u>повесница</u>, <u>треугольная</u> <u>шляпа</u>.</p>
<p>Обособляются, если... несогласованное и согласованное определения стоят в одном ряду)</p>		
<p>Всегда</p> <p>Синяя, в <u>созвездиях</u>, <u>звезда</u> <u>палочка</u>.</p> <p>СРАВНИ В прошлом году лето было <u>теплее</u>, с <u>редкими</u> <u>дождями</u> и <u>грозами</u> (<u>нет добав. обстоят. зн.</u>)</p>		
<p>Обособляются, если... (случаи, когда главное слово выражено именем собств.)</p>		
<p>Всегда</p> <p><u>Совсем измученная</u> <u>дорогой</u>, <u>Сергия</u> не могла идти дальше.</p>	<p>Всегда</p> <p>Варвара <u>Гавриловна</u>, в <u>имяне</u> и <u>шапе</u>, торопливо возвратилась с прогулки.</p>	<p>Сергей <u>Никаноров</u>, <u>буфетчик</u>, <u>наши</u> <u>пять</u> <u>стаканов</u> чаю. (Чехов)</p> <p>Если стоит ПОСЛЕ, то приложение обособляется только в том случае, если имеет добавочное обстоятельственное значение. Такое приложение можно заменить придаточным</p>

		предложения с союзами (так как, <u>хотя</u>) и др. Упрямец во всем, <u>хотя</u> Матвеев оставался упрямым и в учении (Кочетов). — (Так как) <u>хотя</u> Матвеев был упрямым во всем, он оставался упрямым и в учении.
Обособляются, если... (случай, когда главное слово выражено <u>личным местоим.</u>)		
Всегда <u>Совсем</u> изнеженная дорога, она не могла идти дальше.	Всегда Сегодня она, в <u>новом</u> <u>галубом</u> капоте, была особенно молода и прекрасно.	Всегда Мы, <u>артиллеристы</u> , <u>хищниками</u> возле оружий.
Обособляются, если... (случай, когда определения <u>отделены</u> от определяемого слова другими чл. пред.)		
Мимо столовой, <u>увидев</u> <u>кешиве</u> <u>бурного</u> <u>спора</u> , <u>прошли</u> <u>наши</u> <u>соседи</u> .	Из окна, <u>с</u> <u>откажем</u> <u>на</u> <u>кошу</u> <u>и</u> <u>с</u> <u>вязанием</u> <u>в</u> <u>руках</u> , <u>выглядела</u> <u>та</u> <u>булька</u> .	<u>Дитя</u> <u>невероятной</u> <u>страны</u> , <u>прижавшись</u> , <u>галубь</u> <u>молодой</u> <u>летит</u> .
Обособляются, если... (случай, когда определения выражены <u>сравнительными оборотами</u>)		
- V	Определения выражены оборотом с <u>формой</u> <u>сравнительной</u> <u>степени</u> <u>прималативного</u> (сравн. степ. прил.) можно заменить придаточным предложением или самостоятельным предложением. Саша, <u>сильнее</u> <u>его</u> <u>вали</u> , <u>сбросила</u> <u>его</u> <u>туда</u> (Тургенев). — Ср.: Эта саша была <u>сильнее</u> <u>его</u> <u>вали</u> . Эта саша <u>сбросила</u> <u>его</u> <u>оттуда</u> . <u>как</u> , <u>будто</u> , <u>словно</u> и	Примечание с союзом <u>КАК</u> имеет значение <u>причины</u> , т.е. можно заменить придаточным предложением с союзами <u>так как</u> <u>потому что</u> , <u>поскольку</u> или оборотом со словами <u>будучи</u> . <u>Как</u> <u>старый</u> <u>артиллерист</u> , я презираю этот вид холодного оружия (Малюхов). — Я презираю этот вид холодного оружия, <u>потому что</u> я <u>старый</u> <u>артиллерист</u>

	<p>прох. + сравн. степ. прил. Вторая камчатка, <u>почти вдвое больше</u>, стала библиотекой.</p>	<p>Если оборот с союзом как имеет значение "в качестве", то присоединяемый оборот <u>не обособляется</u>. Полученный ответ рассматривается как союзный. — Полученный ответ рассматривается в качестве союзного.</p>
<p>Обособляются, если... (случай, когда шивное слово выражено суф. и находится <u>после</u> об. опред. При этом опред. имеет <u>дополнительное обстоятельственное значение</u>)</p>		
<p><u>Промокшие насквозь</u>, туристы долго сидели у костра.</p>	<p>✓</p>	<p><u>Одиночное приложение</u> + <u>пояснительные слова</u> Ужасивая за мной <u>одну</u> девушку, <u>палька</u>. СРАВНИ! Ужасивая за мной девушкой - <u>палька</u>.</p>

Инструкция к таблице

«Первое, что нужно сделать - найти определение в тексте и определить его вид (согласованное/несогласованное/приложение): задать вопрос (Какой? Какая? Какое? Какие? Чей? Чья? Чьё? Чьи?) от определяемого слова, обозначить границы и определить, какой частью речи оно выражено. После этого можно идти по одной из колонок вниз, отсекая те или другие условия»

Опорный конспект по теме «Обособление определений и приложений» (Уровень 2)

СОГЛАС. + НЕ СОГЛАС. ~~~~~

ПРИЛ. В СР. СТ. + З. СЛ.

КАК, БУДТО
СЛОВНО + СР. СТ. ПРИЛ.

ПРИЛОЖ + КАК (ЗНАЧ. ПРИЧИНЫ)

ИЛИ

X... / ~~~~~ / ;... X

ИЛИ

ПРИЧ. ОБ.
≥ 2 ПРИЛ. / ПРИЧ. } СОГЛАС.

ПРИЛ. + З. СЛ.

СУЩ. В КОСВ. ПАДЕЖЕ } НЕ СОГЛ.

ИНФИНИТИВ (ПОЯСН. ЗНАЧ.) } ПРИЛОЖ.

РАСПРОСТР. ПРИЛОЖ.

ПРИЛОЖЕН. + ПОЯСН. СЛОВО

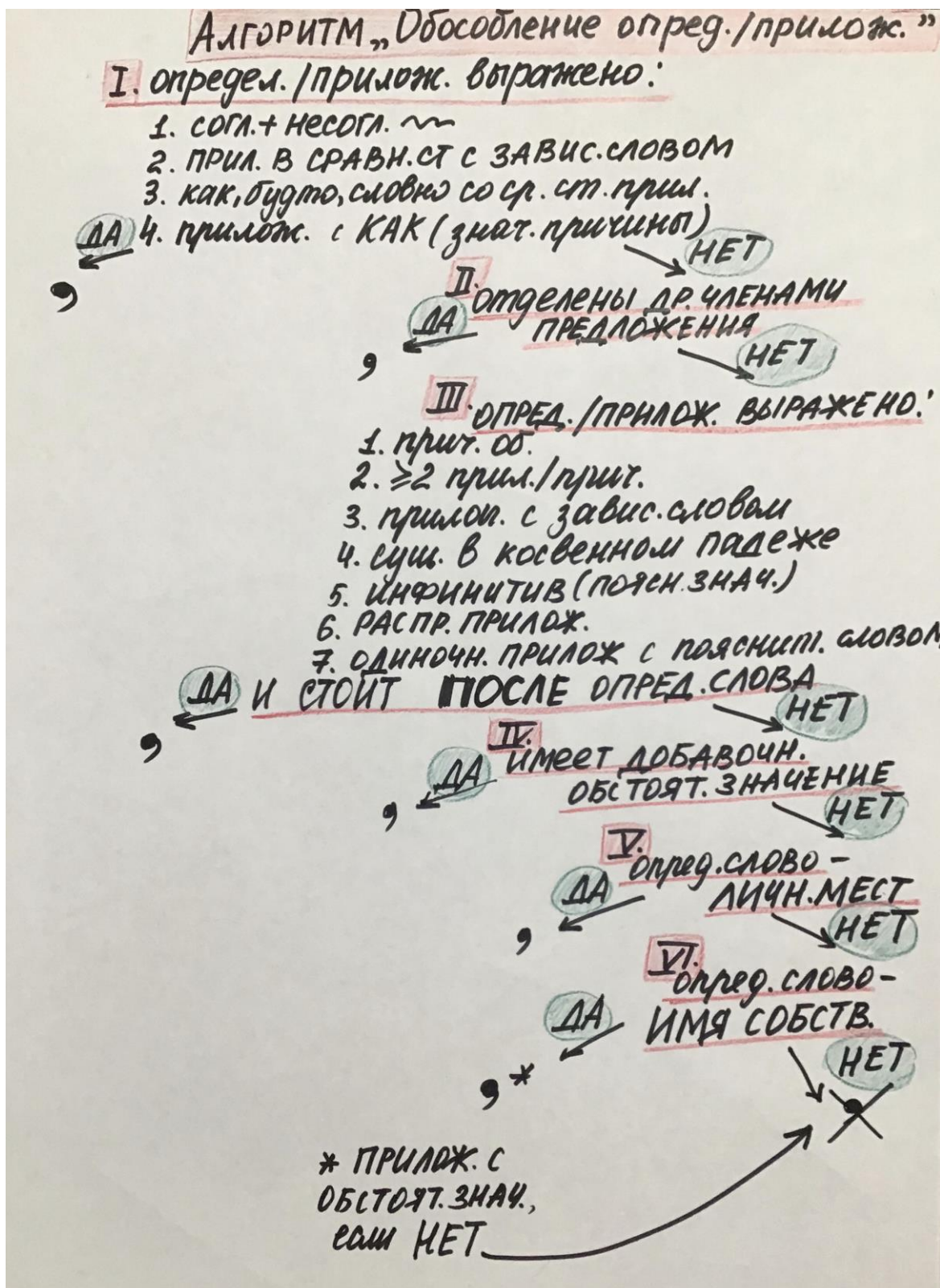
ЕСЛИ ЕСТЬ ДОБАВОЧН. ОБСТОЯТ. ЗНАЧЕН.

ИЛИ

ЛИЧН. МЕСТ. ИМ. СОБСТВ. *

* ПРИЛОЖ. С ОБСТОЯТ. ЗНАЧЕН.

Алгоритм к опорному конспекту по теме «Обособление определений и приложений» (Уровень 2)



Annotation

The final qualification work is devoted to identifying the possibilities of using block-modular technology in Russian language's lessons of the 9th grade's generalization stage (for example, the "Separation of definitions and applications" topic).

The theoretical part analyzes the content of the concepts of block-modular technology in relation to teaching the Russian language, as well as existing lesson development with elements of block-modular technology.

The practical part presents our own developments of block-modular technology. It helps us to prevent and overcome problems in mastering the "Separation of definitions and applications" topic of the Russian language's course. The effectiveness of using block-modular technology of the 9th grade's generalization stage has been experimentally confirmed.

Анализ УМК «Русский язык» для 8-9 классов

УМК	Анализ теоретических сведений в 8 кл.	Анализ системы упражнений в 8 кл.	Анализ системы упражнений в 9 кл.	Возможность применения в блочно-модульной технологии в УМК 8-9 кл.
УМК А.Д. Шмелева	<p>Тема «Обособленные определения и приложения» представлена в 8 классе и разделена на две части: «Синтаксис» и «Пунктуация». В вводной части представлено понятие «обособление» через осложненное предложение. Говорится о роли интонации и о значении обособленных второстепенных членов (тема «Обособленные члены предложения»). Параллельно повторяются согласованные определения и условия обособления причастных оборотов. Непосредственно в теме «Обособленные определения» весь теоретический материал</p>	<p>В первой части на данную тему отведено 16 упражнений. Принцип постепенного усложнения материала не соблюдается. В первом упражнении после правила представлены задания на другие орфограммы. Уровней нет. Только в одном упражнении необходимо расставить знаки препинания. На несогласованные определения представлено одно упражнение, но даже в этом упражнении есть и другие обособленные члены предложения. Не представлено ни одного упражнения на обособление только приложений. Есть упражнения сразу на все три вида определений</p> <p>Во второй части представлено еще 21 упражнение. Здесь уже упражнения продуктивные. Несмотря на то, что вторая часть</p>	<p>Отдельно тема не повторяется. Обособленные определения и приложения рассматриваются с точки зрения осложнённого предложения. Предложены следующие задания к тексту: найдите в тексте обособленные согласованные определения и т.п. Подобных заданий представлено около 15. 1 задание на расстановку знаков препинания при обособленных определениях (встречаются как согласованные, так и несогласованные определения). Также два задания на нахождение приложения в тексте, и одно задание на обособление приложений. Есть задания по развитию речи:</p>	<p>Поскольку упражнения разнообразны и интересны, то можно использовать материал учебника как основу для практического блока. Отсутствие уровневой подачи материала не позволяет использовать его при организации уровневого подхода к обучению. В качестве основы для теоретического блока данный учебник использоваться может.</p>

	<p>представлен тремя блоками: согласованные определения, несогласованные определения и приложения. Необходимый для изучения новой темы теоретический материал, изученный ранее, предлагается вспомнить. Новый материал дается после упражнения на сравнение. В данном упражнении предлагается самостоятельно вычленить основные условия обособления. Далее новый материал представлен в виде текста с примерами и таблицы, ниже – обобщающее правило без примеров. Способов применения правила нет. Во второй части понятие «обособленный» рассматривается с точки зрения пунктуации. Теоретический материал представлен в виде полного списка правил в</p>	<p>посвящена пунктуации, все упражнения направлены не только на отработку постановки знаков препинания, но и на повторение всех изученных орфограмм, в первой части также много упражнений на повторение орфограмм. Текстов в упражнениях немного. Есть одно упражнение на сразу все три вида определений. Уровневая дифференциация отсутствует.</p>	<p>образование страдательных и действительных причастий. Отметим, что в учебнике представлено около 20 заданий на определение вида подчинительной связи. Добавим, что, если даже заданий по нахождению обособленных определений нет – тексты содержат конструкции всех трёх видов определений.</p>	
--	---	--	--	--

	трех блоках с примерами + постановка тире			
УМК М.М. Разумовский	<p>Тема «Обособленные определения и приложения» представлена в 8 классе.</p> <p>Весь теоретический материал представлен в начале параграфа по всем видам определений. Перед этим предложены задания на опережение теоретического материала В вводной части есть понятие «обособление». Говорится о значении обособленных второстепенных членах, а также о смысловых, грамматических, интонационных и пунктуационных признаках (тема «Обособленные члены предложения»). Необходимый для изучения новой темы теоретический материал, изученный ранее, повторяется. Есть способ применения</p>	<p>В сумме на данную тему отведено 33 упражнения. Принцип постепенного усложнения материала соблюдается частично (второе упражнение содержит орфограммы на повторение). Уровней нет. Упражнения разнообразны и интересны. Есть упражнения направленные на работу с интонацией, есть работа по созданию текста и другие задания по развитию речи. Достаточное количество упражнений на повторение орфограмм. Практически все упражнения сразу на все три вида определений. Отдельно прорабатывается обособление приложений. Все упражнения продуктивные. Представлена работа по созданию документов в официально-деловом стиле.</p>	<p>Хоть в данном учебнике и представлен раздел «Повторение», но тема «обособленные определения и приложения» в данном разделе никак не представлена. В учебнике есть 12 заданий на нахождение обособленных определений, но в основном речь идёт о причастных оборотах. В нескольких текстах встречаются приложения, но они никак не комментируются и не повторяются. Есть три задания на определения вида подчинительной связи. А также несколько заданий по развитию речи: создание текста с обособленными определениями, а также перевод придаточных определительных в обособленные определения.</p>	<p>Поскольку упражнения разнообразны и интересны, то можно использовать данный учебник как банк упражнений (практический блок). Данный учебник подойдёт и для создания обобщающего блока, так как почти все упражнения содержат примеры на все три вида определений. Отсутствие уровневой подачи материала не позволяет использовать его при организации уровневого подхода к обучению. В качестве теоретического материала данный учебник использовать я не может.</p>

	правила.			
УМК В.В. Бабайцевой	<p>Так как нет существенных отличий в изучении темы «Обособление определений и приложений» в теории углубленного изучения, то вывод предложен общий. В 8 классе начинается изучение синтаксиса и пунктуации. Впервые именно в 8 классе вводится понятие «определение» и «приложение, как вид определения». Здесь же вводятся согласованные и несогласованные определения. А также рассматривается написание приложения через дефис и выделение его запятыми. Отметим, что понятие причастного оборота вводится в 7 классе. Далее вводится понятие «обособление». Следующий параграф посвящён «общим</p>	<p>Практика представлена в другом учебнике (Ю.С. Пичугов): В разделе «Повторение» предлагается рассказать о выделении причастных оборотов и привести пример. При изучении понятия «обособление» учащиеся вспоминают правила обособления причастного оборота (1 упр.), а также самостоятельно расставляют знаки препинания в случаях, когда определения выделяются «по смыслу»/интонационно (1 упр). В сумме на тему «Обособление определений и приложений» отведено 44 упражнения. Принцип постепенного усложнения материала соблюдается частично. Каждая пунктограмма прорабатывается отдельными упражнениями. В первом упражнении предложено упражнение репродуктивного характера, также есть повторение и других орфограмм. Но так как речь идёт об уже известных причастных оборотах,</p>	<p>Так как вся теория находится в одном учебнике, то никаких повторений не предусматривается. В «Практике»: Повторяется пунктограмма «Выделение запятыми обособленных согласованных определений» (текст с заданиями). Виды подчинительной связи повторяются каждый раз, когда предлагаются задания к тексту. Тема «Обособленные определения и приложения» никак не представлена. Повторяются только причастия и причастные обороты.</p>	<p>Так как большинство упражнений связаны с причастным оборотом, то в качестве практического блока данный учебник не рекомендуется использовать. Отсутствие уровневой подачи материала не позволяет использовать его при организации уровневого подхода к обучению. В качестве теоретического о материала данный учебник использоваться не может, так как в нем нет систематизации материала и нет зрительных опор в таблицах и схемах.</p>

	<p>условиям обособления определений», затем идут согласованные определения, несогласованные и приложения. Вся теория представлена сплошным текст.</p>	<p>то мы считаем, что принцип не нарушается полностью. Стоит также отметить, что из 23 упражнений на обособление согласованных определений, 19 связаны с причастными оборотами и только 4 с прилагательными. Отдельно нет упражнений на отработку постановки знаков препинания в предложениях с несогласованными определениями. Хотя в теоритической части учебника обособлению согласованных и несогласованных определений уделены два отдельных параграфа, в практической части учебника представлено только 4 упражнения, в которых есть оба вида определений. После проработки темы «обособление определений» представлено еще 4 упражнения, в которых представлены согласованные и несогласованные определения и 1 со всеми тремя видами определений репродуктивного характера. В заданиях предложены задания по работе над</p>		
--	---	--	--	--

		<p>интонацией, по развитию речи. Учат составлять документы официально-делового стиля (доверенность, расписка и т.п.). Предложено 7 текстов, но нет заданий по написанию сочинений и изложений по этой теме. Уровненная дифференциация отсутствует. Упражнения разнообразны и интересны.</p>		
--	--	---	--	--

Инфографика по теме «Обособление определений и приложений» (Уровень 3)

Определения и их виды

Определение - второстепенный член предложения, обозначающий признак, качество, свойство предмета. **Обычно** выражено прилагательным или причастием.

Отвечает на вопросы: **какой?** который? какая? какое? какие? чей? чья? чье? чьи?

При разборе предложения подчёркивается волнистой линией.

Согласованные	Несогласованные	Приложения – особый вид определения
Чем может быть выражено Причастием Мест-прил Порядок числ	Чем может быть выражено Существ Мест-сущ в косв. падеже Инфинитив Нареч Прилаг. в ср. ст. Приказ.мест. ЕГО БЕ ИХ	Выражается сущ., согласованным с определяемым словом в падеже

Виды связи в словосочетании

согласование	управление	примыкание
зависимое слово изменяется вместе с главным по роду, числам и падежам	зависимое слово — изменяемая часть речи в одной определенной форме	зависимое слово — неизменяемая часть речи или инфинитив глагола
мой портфель — моего портфеля; зеленый лист — зеленого листа; улыбающийся мальчик — улыбающимся мальчиком	портфель друга — портфель друга; с портфелем друга; решить задачу — решил задачу	работать молча; идти смеясь; мечта прочитать

Вместо запятой при обособлении приложений может использоваться тире:

- если перед приложением можно без изменения смысла вставить **а именно** (особенно если приложение стоит в конце предложения, имеет зависимые слова и внутри него уже есть знаки препинания).
- если одиночное или распространённое приложение стоит в конце предложения и при этом подчеркивается его самостоятельность или даётся разъяснение такого приложения.
- если приложение стоит в середине предложения и имеет пояснительный характер (тире ставится с двух сторон).

Алгоритм обособления определений и приложений

Гл. слово - лич. мест./ имя собств.*? *прилож. с обстот. значением.

ОТДЕЛЕНА ДРУГ ОТ ДРУГА ГЛ. СЛОВО И ОТДЕЛЕНА?

ОПРЕД./ПРИЛОЖ. ВЫРАЖЕНЫ:

- ИСОГЛА СОСЛ
- ПРИЛ. В СР. СТ. + 3. И
- КАК, БУДО, СЛОВНО + ПРИЛ. В СР. СТ.
- ПРИЛОЖ. + КАК (знак. прилож.)

ОПРЕД./ПРИЛОЖ. ВЫРАЖЕНЫ:

- ПРИМ. ОБ.
- 2 И БОЛЬШЕ ОДИНОЧ. ПРИЛ./ПРИМ.
- ПРИМ. + 3. СЛ.
- СУЩ. В КОСВ. ПАДЕЖЕ
- ИНФИНИТИВ С ПОСЛ. ЗНАЧ. (-)
- РАСПР. ПРИЛОЖ.
- ОДНОЧ. ПРИЛОЖ. С ПРЯМОЗНАЧ.

ИМЕЕТ ДОБАВЛЕННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА?

Алгоритм «Различение согласованных и несогласованных определений»

1. Определить вид подчинительной связи в словосочетании.
2. Между главным и зависимым словом связь согласование? —> если ДА, то это согласованное определение —>если НЕТ, то это несогласованное определение

Вид определений/условие	X - личност. в.	X - отделяемо д-ч. прие дл.	Опред./прилож. обособ. ЛЮБЫМ СП, если выражена с.	Опред./прилож. обособляется, если имеет архаичное обстоятельственное значение и выражено:
Приложение	+ если имеет обстот. Z	+	прилож. + КАК (Z прикм)	Распростр. прилож.
Несогласованное определение	+	+	Соглас. +несогл. с.	Одноч. прилож. с поясн. Z
Согласованное определение	+	+	КАК, БУДО, СЛОВНО +ср.ст. при м.	Оущ. косв. падеже Инфинитив с поясн. Z Прям. об. Прил. с 3. СЛ. Два и более одноч. прил./прикм.

Дефис при приложениях

Дефис ставится	Дефис не ставится
приложение и определяемое слово – нарицательные существительные	в сочетании двух нарицательных существительных приложение стоит перед определяемым словом и может быть заменено определением – качественным прилагательным
приложение – имя собственное (чаще всего – географическое название) стоит перед определяемым словом – родовым наименованием	в сочетании двух нарицательных существительных первое из них обозначает родовое понятие, а второе – видное *Но если такое сочетание образует единый научный термин, то дефис ставится
после собственного имени лица, если это имя сплослось с определяемым словом в одно целое	первым элементом цельного сочетания являются слова «товарищ», «господин»