

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)  
ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА (ФИЛИАЛ)

**Факультет педагогики и методики дошкольного,  
начального и дополнительного образования**

**Кафедра русского языка, культуры и коррекции речи**

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой русского языка,  
культуры и коррекции речи  
к. филол. наук, доцент Анохина В.С.

---

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему**

**«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ОБУЧЕНИИ СОСТАВЛЕНИЮ РАССКАЗА ПО КАРТИНЕ  
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ  
РЕЧИ-III УРОВНЯ»**

Выполнил  
студент группы ЛОГ-441

А.А. Огорокова

Направление 44.03.03 Специальное  
(дефектологическое образование)

Профиль 44.03.03.01 Логопедия

Руководитель выпускной  
квалификационной работы  
к. пед. н., доцент

Н.В. Макарова

Таганрог, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	6
1.1. Характеристика связной речи детей с ОНР-III уровня .....	6
1.2. Использование проектной деятельности в работе по развитию речи детей.....	14
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ-III УРОВНЯ.....	19
2.1. Организация констатирующего исследования по изучению особенностей связной речи у детей с ОНР-III уровня .....	19
2.2. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента по исследованию особенностей связной речи у детей с общим недоразвитием речи-III уровня.....	22
ГЛАВА 3. СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ОБУЧЕНИЮ СОСТАВЛЕНИЮ РАССКАЗА ПО КАРТИНЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ-III УРОВНЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИЕМОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	28
3.1. Описание системы работы с использованием приемов проектной деятельности .....	28
3.2. Организация и анализ результатов контрольного этапа эксперимента по оценке эффективности логопедической помощи детям с ОНР-III уровня .....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ .....	43
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	48

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа детей с различными речевыми расстройствами. Среди них достаточно велика категория детей с общим недоразвитием речи.

В результате исследований, проведенных Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, было установлено, что «общее недоразвитие речи (ОНР) представляет собой сложный дефект, характеризующийся нарушением формирования всех структурных компонентов речевой деятельности: звуковой стороны, фонематических процессов, лексики, грамматического строя» [26, с. 624].

Специалисты в области детской логопедии отмечают, что дошкольники с ОНР значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении лексико-грамматическими закономерностями и навыками монологической речи [24; 40; 42].

В публикациях Н.С. Жуковой, О.С. Ушаковой, В.К. Воробьевой, Л.Н. Ефименковой говорится о том, что у детей с общим недоразвитием речи при составлении рассказов отмечаются ошибки передачи логической последовательности, пропуски отдельных событий, трудности в программировании связного высказывания. В пересказах детей наблюдаются многочисленные повторы, пропуски важных звеньев в содержании текста, ограничения в подборе слов, деформированные предложения. Также можно указать, что ошибки проявляются в неверном построении, неумении распространять предложения, строить цепь взаимосвязанных предложений [16; 40; 5; 15]. Эти недостатки соответственно затрудняют процесс овладения грамотой в школе.

Таким образом, проблема изучения и коррекции связной речи дошкольников с ОНР является актуальной, поскольку полноценное развитие речи и системное проведение коррекционной работы поможет в дальнейшем избежать трудностей в обучении и социализации детей.

В настоящее время на практике логопедическое воздействие выстраивается с использованием как традиционных, так и инновационных методов рабо-

ты. Одним из современных и востребованных способов организации коррекционной работы с дошкольниками является метод проектов.

Изучением проектной деятельности занимались Д. Дьюи, В. Килпатрик, С.Т. Шацкий, Н.Е. Веракса, Н.А. Рыжова и др. Ученые в своих исследованиях доказали эффективность использования проектной деятельности в работе с детьми дошкольного возраста.

В работе с детьми с общим недоразвитием речи метод проектов также активно используется. С его помощью можно проводить логопедическую работу по развитию связной речи, звукопроизношения, лексико-грамматических навыков. К тому же, применение проектной деятельности помогает развивать творческую активность детей, умение работать в коллективе [2].

**Объект исследования** – связная речь детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи-III уровня.

**Предмет исследования** – влияние приемов проектной деятельности на формирование связной речи детей с ОНР-III уровня.

**Цель исследования** – выявить эффективность использования приемов проектной деятельности в обучении составлению рассказа по картине дошкольников с ОНР-III уровня.

**Задачи исследования:**

1. Изучить специальную литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать диагностические задания, речевой и наглядный материал для экспериментального исследования.
3. Организовать экспериментальное исследование по изучению умения составлять рассказ по картине детей с ОНР-III уровня.
4. Осуществить качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе исследования.
5. Разработать систему логопедической работы по формированию связной монологической речи при обучении дошкольников с ОНР-III уровня.

6. Организовать и провести логопедическую работу с детьми экспериментальной группы с ОНР-III уровня с использованием приемов проектной деятельности.

7. Оценить эффективность логопедической работы по обучению детей с общим недоразвитием речи-III уровня составлению рассказа по картине.

**Гипотеза:** эффективность использования приемов проектной деятельности в обучении составлению рассказа по картине дошкольников с ОНР-III уровня зависит от соблюдения следующих условий:

1) проект будет направлен на обучение умению строить высказывания в соответствии с темой и основной мыслью, объединять их в рассказ; соблюдать структуру текста; отбирать адекватные лексические и грамматические средства;

2) проект позволит обеспечить индивидуальный подход к каждому ребенку;

3) проект будет способствовать развитию особенностей личности, творческих способностей и адаптации дошкольников в социуме.

**Методы исследования:** изучение и анализ педагогической и специальной литературы; беседа с детьми; логопедическое обследование; количественно-качественный анализ результатов исследования.

**Экспериментальная база исследования:** МАДОУ детский сад № 66 «Теремок» г. Таганрога.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования результатов исследования в практической работе логопедами детских садов.

**Апробация результатов исследования:** основные положения и выводы исследования были представлены на 63-й научной студенческой конференции (секция логопедии) Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ) (Таганрог, 2020).

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1. Характеристика связной речи детей с ОНР-III уровня

Впервые общему недоразвитию речи, как отклонению в развитии, дали научное объяснение Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Е.М. Мастюкова.

Р.Е. Левина дает следующее определение: «общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом – это такая форма речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи» [30, с. 53].

Анализ специальной литературы показал, что общее недоразвитие речи может быть вызвано как социальными, так и биологическими причинами. Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина выделяют следующие причины ОНР:

- «неправильные условия формирования речи в семье;
- недостаточность речевого общения (например, в условиях домов ребенка, детских домов);
- неблагоприятные социальные условия, в которых находится ребенок (асоциальная или неполная семья);
- нарушение здоровья ребенка вследствие перенесенных соматических заболеваний;
- минимально выраженные неврологические нарушения;
- раннее поражение центральной нервной системы (ЦНС);
- наследственный фактор (в отдельных случаях)» [42, с. 15].

Р.Е. Левина указывает, что «общее недоразвитие речи часто возникает вследствие речедвигательных нарушений, связанных с органическим поражением или недоразвитием некоторых отделов центральной нервной системы, а

также с отклонениями в строении и функциях артикуляционного аппарата. Непосредственным результатом поражений речедвигательного аппарата является затрудненность артикулирования звуков речи. Возникают недостатки произношения, выраженные в разной степени. Трудности проговаривания лишают ребенка способности уточнить услышанный звук и, следовательно, яснее воспринять его. Нарушение взаимодействия между слуховым и речедвигательным (кинестетическим) анализаторами ведет к недостаточному овладению звуковым составом слова, а это в свою очередь препятствует накоплению словарного запаса, формированию грамматического строя речи, овладению письмом и чтением» [30, с. 68].

Е.М. Мастюкова разработала клиническую классификацию ОНР, в соответствии с которой она выделяет три основные группы детей с общим недоразвитием речи:

1. «Дети с неосложненным вариантом общего недоразвития речи, когда отсутствуют явно выраженные указания на поражение ЦНС. Недоразвитие всех компонентов речи у таких детей сопровождается недостаточной регуляцией мышечного тонуса, неточностью мышечных дифференцировок, эмоционально-волевой незрелостью, слабой регуляцией произвольной деятельности и т.д.

2. Для детей характерен осложненный вариант общего недоразвития речи, когда собственно речевой дефект сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов. У детей этой группы отмечается крайне низкая работоспособность, нарушение отдельных видов гнозиса и праксиса, выраженная моторная неловкость.

3. Дети с глубоким и стойким недоразвитием речи, обусловленным органическим поражением речевых зон коры головного мозга. Как правило, это дети с моторной алалией» [16, с. 12].

Р.Е. Левина выделила три уровня общего недоразвития речи так, что первый и второй характеризуют глубокие степени нарушения речи, а третий уровень выражен в виде отдельных пробелов в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя.

*Первый уровень* характеризуется полным или почти полным отсутствием общеупотребительной речи. Дети используют отдельные звуки и звуко-комплексы, фрагменты лепетных слов, которые могут сопровождаться жестами («ба» – бабушка, «ди» – иди). При оценке фонетической стороны речи отмечается смазанность и неустойчивость произношения даже тех звуков, которые изолированно произносятся правильно.

Пассивный словарь выше активного, но понимание речи вне ситуации ограничено и затруднено. Фразовая речь почти полностью отсутствует. Дети употребляют однословные предложения из аморфных слов-корней. Не сформирована способность воспроизведения звуковой и слоговой структуры слова.

*Второй уровень* развития речи определяется как начатки общеупотребительной речи. Дети начинают употреблять фразы из 2-4 слов («лозикукаба» – укладывает куклу спать). В самостоятельной речи начинают появляться простые предлоги и их лепетные варианты («изит на тойе» – лежит на столе). Связная речь может сводиться к простому перечислению названий предметов и увиденных событий.

По сравнению с первым уровнем у детей наблюдается улучшение словарного запаса, т.е. расширяется объем употребляемых частей речи. Улучшается понимание обращенной речи: отдельных слов и простых инструкций. Выраженные нарушения слоговой структуры слов часто делают речь детей малопонятной («атой кика» – открой книгу). Нарушение развития фонематического слуха ведет за собой нарушение звукопроизношения. Отмечается неподготовленность детей к овладению звуковым анализом и синтезом.

*Третий уровень* речевого развития характеризуется развернутой фразовой речью с выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Дети используют в речи простые распространенные предложения. По сравнению со вторым уровнем заметно сокращение числа грамматических ошибок. Хорошо развито понимание обращенной речи: дети понимают названия предметов, действий и признаков, а также замечают изменения значений этих слов с помощью приставок, суффиксов, окончаний. Еще отмечаются

ошибки в словообразовании («*дровник*» – пилит дрова, клюквенный – «*клюк- вый*»). Дети испытывают трудности в образовании слов с уменьшительно-ласкательным значением («*сапожок*» – сапожок, «*куклица*» – куколка). Наблюдается неточное понимание и употребление обобщающих понятий, слов с абстрактным значением (мебель – «*разные столы*», посуда – «*миски*»). В речи детей можно выделить ошибки в воспроизведении слов различной слоговой структуры («*бабарет*» – табурет, «*игруша*» – груша, «*калюбеника*» – клубника).

Недостаточная сформированность связной речи проявляется в пропусках смысловых элементов текста, нарушении логико-временных и причинно-следственных связей. Отмечаются трудности в понимании сюжетной линии. При составлении рассказа или пересказа дети часто перечисляют отдельные объекты, их признаки и действия, совершаемые с ними. Нарушения звукопроизношения в большинстве обусловлены нечеткостью дифференциации звуков на слух, вследствие недостаточности развития фонематических процессов. Дети с трудом усваивают операции фонематического анализа и синтеза, что в свою очередь служит препятствием для полноценного овладения детьми навыками письма и чтения [30].

В 2001 году в дополнение к трем уровням общего недоразвития речи Т.Б. Филичева выделила и охарактеризовала *четвертый уровень*, который обычно диагностируется у детей в возрасте 5,5-6 лет. Этот уровень характеризуется остаточными проявлениями нерезко выраженного недоразвития лексики, грамматики и фонетики. У детей нет грубых нарушений звукопроизношения. Устная речь близка к норме, наблюдаются недостатки дифференциации звуков и незначительные нарушения слоговой структуры слова в разных вариантах: персеверации, перестановки звуков, элизии, парафазии, пропуски и добавления звуков и слогов («*шматматист*» – шахматист, «*вовоци*» – овощи).

Отмечается несовершенство лексической стороны речи: неправильный подбор антонимов и синонимов (радость – «не радость»). В большинстве случаев дети неточно понимают пословицы и слова в переносном значении. Словообразовательные ошибки проявляются при употреблении уменьшительно-

ласкательных суффиксов (носик – «носичик»), притяжательных и относительных прилагательных, приставочных глаголов. Допускаются ошибки согласования существительных с прилагательными и числительными, а также неправильное употребление сложных предлогов. Опираясь на предложенный план и наводящие вопросы, дети могут составить рассказ по картине или серии картин. Тем не менее, дети затрудняются при определении сюжетной линии, недостаточно понимают логическую последовательность действий [41].

Многие ученые отмечают, что процесс формирования связной речи относится к числу важнейших задач коррекционной логопедической работы с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи [24]. Для подтверждения этой мысли рассмотрим понятие связной речи.

По мнению Н.Х. Швачкина, связной называется «речь, направленная на удовлетворение потребности высказывания, передающая законченную тему, организованная по законам логики и грамматики, обладающая самостоятельностью, законченностью и расчленяющаяся на более или менее значительные части, связанные между собой» [44, с. 17].

С.Л. Рубинштейн выдвинул теорию о двух типах связной речи: ситуативной и контекстной. Оба типа адресованы слушателю, но построение речи меняется в зависимости от содержания, темы и характера отношений между собеседниками [31].

А.М. Леушина в своих исследованиях закономерности развития связной речи показала, что развитие речи идет от овладения ситуативной речью к овладению контекстной, затем процесс развития этих форм речи протекает параллельно [25].

Изучение работ М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной показало, что «связная речь представляет собой смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание» [1, с. 253]. Ученые считают, что речь реализуется в двух основных формах: диалоге и монологе, каждая из которых имеет свои особенности, определяющие методику их формирования.

Диалогическая речь представляет собой особенно яркое проявление коммуникативной функции языка. Главной особенностью диалога является чередование говорения одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого. Важно, что в диалоге собеседники всегда знают, о чем идет речь, и не нуждаются в развертывании мысли и высказывания [1]. Диалогическая речь требует быстрой реакции собеседника и кратковременного предварительного обдумывания высказывания.

Л.П. Якубинский дал такое определение: «Монолог – это связная речь одного человека, коммуникативной целью которого является целенаправленная передача информации нескольким слушающим» [45, с. 15].

Особенность монологической формы речи состоит в том, что содержание ее, как правило, заранее определено говорящим и предварительно планируется.

А.Р. Лурия выделяет следующие особенности монологической речи:

- «односторонний характер высказывания,
- подготовленность и развернутость высказывания,
- ограниченное употребление невербальных средств общения,
- логическая последовательность изложения,
- лексическая, грамматическая и синтаксическая оформленность информации,
- обусловленность содержания на слушателя» [28, с. 189].

В.К. Воробьева определила функции монологической речи:

1. Информативная – сообщение новой информации в виде знаний о предметах и явлениях окружающей действительности, а также описание событий, действий, состояний.

2. Воздейственная – убеждение кого-либо в правильности тех или иных мыслей, взглядов, убеждений.

3. Эмоционально-оценочная [5].

Таким образом, монолог является более сложной и организованной формой речи и поэтому требует подготовки – специального речевого воспитания.

О.С. Ушакова пишет, что «формирование связности речи включает умение строить высказывания разных типов:

- описание (мир в статике),
- повествование (описание событий в движении и времени),
- рассуждение (установление причинно-следственных связей)» [40, с. 84].

Развитие диалога и монолога играет важную роль в процессе речевого развития ребенка и включает в себя следующие направления работы:

1. Словарная работа: развитие пассивного и активного словарного запаса, умение им пользоваться помогает точно выразить мысль, свободно выбирать языковые средства при построении связного высказывания.

2. Формирования грамматического строя речи: выполнение грамматических упражнений позволяет учить детей согласовывать части речи, правильно используя формы рода, числа и падежа. Это приводит к верному употреблению грамматических форм при составлении предложений (простых и распространенных, сложносочиненных и сложноподчиненных).

3. Воспитание звуковой культуры речи: помогает формировать эмоциональность и выразительности высказываний с помощью работы над темпом речи, дикцией и др. [40].

Известно, что связная речь у детей с нормальным речевым развитием и у детей с общим недоразвитием речи-III уровня имеет значительные отличия. На это указывают работы Н.Х. Швачкина, Н.С. Жуковой и др.

Анализ специальной литературы показал, что рассказ у детей с общим недоразвитием речи обычно беден, страдает повторами и представляет собой перечисление отдельных предметов и их частей. Некоторые дети способны лишь отвечать на наводящие вопросы. Отмечаются трудности при описании игрушки или предмета по плану.

Творческое рассказывание нередко подменяется пересказом знакомого текста, т.к. дети испытывают трудности в определении замысла рассказа и последовательности развития сюжета.

У детей с ОНР недостаточно развито умение последовательно излагать свои мысли при пересказе текста, они испытывают трудности в программировании высказывания: могут переставлять местами часть рассказа и пропускать элементы сюжета, нарушать последовательность событий, добавлять лишние эпизоды или воспоминания из собственного личного опыта [4].

Большие затруднения вызывает составление рассказа по картине и серии сюжетных картин: детям трудно выделить основную мысль текста, определить логическую последовательность событий. Причинно-следственные взаимоотношения литературных героев дети часто не учитывают, опираясь на первые поверхностные впечатления.

Отставание в речевом развитии негативно сказывается и на развитии памяти. Отмечается, что дети с ОНР часто не могут удержать в памяти инструкции логопеда, опускают некоторые их элементы, а также нарушают последовательность предложенных заданий. В их речи можно услышать повторы слов и словосочетаний при описании предметов и картин.

Также стоит отметить, что у детей с общим недоразвитием речи вследствие трудностей овладения словарным запасом и грамматическим строем происходит позднее развитие связной речи. Прежде всего, своевременный переход от ситуативной формы речи к контекстной, которая требует использование более развитых языковых умений [11].

Анализируя высказывания детей с общим недоразвитием речи III-уровня, О.С. Зотеева выделяет основные «ошибки при составлении связного текста:

- Нарушение связности и последовательности изложения.
- Низкая информативность высказывания, смысловые пропуски частей текста, и ошибки.
- Трудности в языковой реализации замысла» [19, с. 5].

Автор отмечает незавершённость фрагментов, нарушение логической последовательности, длительные паузы на границах фраз, отсутствие самостоятельности при выполнении задания.

Из всего вышесказанного следует, что сформированность связной речи у детей с ОНР-III уровня значительно отличается от речи детей с нормальным речевым развитием. Учеными отмечается замедление темпа развития связной речи, трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем, недоразвитие восприятия и понимания обращенной речи. Все это ограничивает речевые контакты ребенка, создает трудности в процессе школьного обучения, препятствует осуществлению полноценного общения.

## **1.2. Использование проектной деятельности в работе по развитию речи детей**

История метода проектов связана с именами Д. Дьюи, У.Х. Килпатрика, а в отечественной педагогике – с именем С.Т. Шацкого.

Современной разработкой проектов занимаются Т.С. Лагода, Л.С. Киселева, Т.А. Данилина. Авторы описывают приемы использования проектного метода в детском саду, что позволяет доказать эффективность раннего использования проектной деятельности для подготовки детей к новому ведущему виду деятельности [23].

Н.Е. Веракса считает метод проектной деятельности одним из эффективных методов работы с дошкольниками и отмечает, что процесс интеллектуального развития детей может активизироваться в ходе образовательной работы над исследовательскими проектами, т.к. в это время происходит обогащение знаний детей, которые дошкольники начинают добывать самостоятельно [2].

Также метод проектов позволяет обеспечить сотрудничество, сотворчество детей, реализовать личностно-ориентированный подход к образованию.

Проектная деятельность позволяет объединить педагогов, детей и их родителей, с целью связать процесс обучения и воспитания с реальными событиями из жизни ребенка. Применение метода проектов помогает заинтересовать детей, научить их работать в коллективе, планировать свою работу [11].

Проект в детском саду – это организованная педагогом и выполненная детьми работа, которая направлена на разрешение проблемной ситуации. Завершается проект созданием творческого продукта [12].

В качестве особенности проектной деятельности можно выделить то, что ее участники обязательно должны быть мотивированы. Необходимо, чтобы и педагог, и дети принимали активное участие и интерес в реализации проекта.

Основы проектной деятельности с дошкольниками базируются на следующих принципах и положениях:

– Принцип открытости заключается в том, что любой ребенок может как согласиться на участие в проекте, так и отказаться от него, заняв позицию наблюдателя. На любом этапе реализации проекта ребенок может принять решение о продолжении работы или ее завершении.

– Принцип диалогичности – у ребенка всегда должна быть возможность общения как в процессе выполнения проекта, так и в обсуждении его результатов [17].

Н.А. Рыжова в своих разработках выделяет следующие типы проектов:

– Исследовательские проекты. Они полностью подчинены логике выбранного исследования и имеют особую структуру, которая является приближенной или полностью совпадающей с подлинным научным исследованием.

– Творческие проекты. Они, как правило, не имеют детально и подробно проработанной структуры совместной деятельности участников проекта. А оформление результатов требует четко продуманной структуры в виде интересного, необычного вида деятельности (драматизация, альбом, рубрика газеты и т.п.).

– Ролево-игровые проекты. В них участники берут на себя определенные роли, которые обусловлены характером проекта, его содержанием, а также особенностью решаемой проблемы. Чаще всего это могут быть герои литературных произведений. Степень творчества здесь очень высокая, поэтому результаты таких проектов могут возникнуть уже в начале проекта, а могут появиться

лишь к его концу. Тем не менее, доминирующим видом деятельности все-таки является игровая.

– Информационные проекты. Они направлены на сбор информации о каком-либо объекте или явлении, а также на ознакомление участников проекта с этой информацией, ее дальнейший анализ и, как результат – обобщение собранных фактов [32].

Е.С. Евдокимова условно разделила проектную деятельность на 3 этапа:

1. Подражательно-исполнительский. На этом этапе в проекте участвуют дети от 3,5 до 5 лет. Они выполняют порученные им действия путем подражания взрослому.

2. Развивающий этап характерен для детей 5-6 лет, у которых уже есть опыт совместной деятельности, они могут согласовывать свои действия, помогать друг другу. Дети могут уже реже обращаться за помощью к взрослым, активнее организуют совместную деятельность со сверстниками. На этом этапе у дошкольников развивается самоконтроль и самооценка, а также дети уже способны осмыслить проблему, уточнить цель проекта, выбрать средства, необходимые для достижения результата. После участия в предложенных взрослым проектах, дети могут проявлять активность – самостоятельно находить проблемные ситуации, и предлагать реализовывать их решение посредством проектной деятельности.

3. Творческий. Он характерен для детей 6-7 лет. Педагог на этом этапе должен развивать и поддерживать творческую активность детей, а также создавать условия для того, чтобы дети сами могли определить цель и содержание будущей деятельности, отобрать способы работы над проектом [14].

Также выделяют основные этапы реализации проекта, каждый из которых состоит из нескольких взаимосвязанных частей:

1 этап – подготовительный:

– Выбор темы проекта с учетом задач программы воспитания, интересов детей, пробелов в знаниях.

– Постановка цели и задач проекта.

- Определение методов исследования.
- Осуществление предварительной работы с педагогами и детьми – участниками проекта.

- Выбор оборудования и необходимых материалов.

2 этап – основной:

- Осуществляется поиск ответов на поставленные вопросы, реализация поставленных задач и цели проектной деятельности.

3 этап – обобщающий:

- Подведение итогов проекта, их анализ.

- Защита проекта [3].

В работе с детьми с общим недоразвитием речи метод проектов также имеет преимущество и ставит несколько задач:

- «приучать детей проявлять инициативу в получении новых знаний,
- совершенствовать речь как средство общения,
- развивать навыки построения высказывания,
- учить детей более точно характеризовать предметы или явления,
- учить излагать свои мысли понятно для окружающих,
- содержательно и эмоционально излагать факты и события,
- приучать к самостоятельным суждениям,
- совершенствовать навыки пересказа и составления рассказов,
- совершенствовать навыки составления рассказа по картинке или составленному плану» [12, с. 3].

Таким образом, можно сказать, что, использование проектной деятельности помогает обучать дошкольников с общим недоразвитием речи строить высказывания, соответствующие теме; соблюдать правильную структуру текста; соединять предложения, используя различные типы связи; отбирать подходящие лексические и грамматические средства.

Использование приемов проектной деятельности имеет свои особенности: на протяжении реализации всего проекта детям необходима помощь педагога, а именно – его направляющая и руководящая функции.

Проектная деятельность позволяет корректировать особенности личности детей (преодоление страхов и неуверенности в себе и в своих силах), помогает им проявить свои творческие способности, адаптировать дошкольников к социальной стороне жизни (умение взаимодействовать с ровесниками и педагогом).

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ-III УРОВНЯ**

### **2.1. Организация констатирующего исследования по изучению особенностей связной речи у дошкольников с ОНР-III уровня**

Экспериментальное исследование проводилось в период с ноября 2019 г. по апрель 2020 г. и состояло из 3-х этапов:

1. Констатирующий этап.
2. Формирующий этап.
3. Контрольный этап.

**Цель констатирующего этапа экспериментального исследования:** изучить связную речь дошкольников с общим недоразвитием речи-III уровня на примере умения составлять рассказ по картине.

**Задачи исследования:**

1. Организовать экспериментальное исследование по изучению умения составлять рассказ по картине дошкольников с ОНР-III уровня.
2. Подобрать речевой и наглядный материал для экспериментального исследования.
3. Осуществить количественно-качественный анализ полученных данных и сформулировать выводы исследования.

**Экспериментальная база исследования:** детский сад №66 «Теремок» г. Таганрога.

**Экспериментальная группа:** 8 детей в возрасте 5 лет с логопедическим заключением: общее недоразвитие речи-III уровня.

**Методы исследования:** беседа, логопедическое обследование, качественный и количественный анализ полученных данных.

Для проведения экспериментального исследования нами была разработана программа логопедического обследования, в основу которой были положены

методики М.М. Кониной «Составление описательного рассказа по сюжетной картине» и В.П. Глухова «Формирование связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР» [21; 7].

**Материал исследования:** сюжетная картинка «Поздравляем маму» [9] представлена в приложении 1.

Цель логопедического обследования – определение способности ребенка составлять адекватные законченные высказывания на уровне фразы (по изображенному на картине действию) и объединять их в короткий рассказ.

Программа логопедического обследования включала 3 этапа:

1. Обследование способности детей составлять законченное высказывание по сюжетной картине.
2. Изучение умения детей самостоятельно составлять рассказ по картине.
3. Анализ результатов и формулирование выводов исследования.

Исследование начиналось с предварительной беседы, цель которой – выяснение знаний и представлений детей об изображении на картине, оценка эмоционального настроения перед ее восприятием.

На первом этапе исследования ребенку предлагалось рассмотреть сюжетную картину «Поздравляем маму» и ответить на 11 вопросов по ее содержанию.

Цель данного задания – определение способности детей с ОНР строить законченное высказывание на уровне фразы по картинке с изображением простых действий.

Вопросы детям по картине:

1. Кого ты видишь на картине?
2. Кого поздравляют папа, брат и сестра?
3. Как ты думаешь, почему они поздравляют маму?
4. Какой подарок приготовил папа?
5. Какой подарок приготовил брат?
6. Какой подарок приготовила сестра?
7. Что стоит на праздничном столе?

8. Что можно сказать об их настроении?
9. Что делали папа, брат и сестра до того, как поздравить маму?
10. Что скажет мама в ответ на поздравления?
11. Что будет делать семья, после того как поздравит маму?

Последние три вопроса задавались с целью проверить, сможет ли ребенок описать словами события, предшествующие и последующие за событиями, изображёнными на картине.

Перед выполнением данного вида работы детям была дана инструкция – отвечать на вопросы полными предложениями, т.е. грамматически правильно построенными фразами, подходящими по смыслу содержанию предложенной картины.

На первом этапе использовались следующие **критерии оценивания** ответов детей:

4 балла – высокий уровень: ответ на вопрос представлен в виде грамматически правильно построенной фразы, подходящей по смыслу содержанию предложенной картинке.

3 балла – средний уровень: отмечаются длительные паузы с поиском нужного слова.

2 балла – низкий уровень: отмечаются недостатки информативности и нарушения лексико-грамматического конструирования фразы.

1 балл – очень низкий уровень: адекватная фраза-высказывание построена с помощью дополнительного наводящего вопроса с указанием на ошибку.

0 баллов – задание не выполнено: отсутствие адекватного фразового ответа даже с помощью педагога.

В результате подсчета общего количества баллов за выполнение заданий на первом этапе можно выделить следующие уровни сформированности у детей способности строить законченное высказывание на уровне фразы.

От 34 до 44 баллов: высокий уровень.

От 23 до 33 баллов: средний уровень.

От 12 до 22 баллов: низкий уровень.

От 0 до 11 баллов: очень низкий уровень.

Цель второго этапа обследования – выявление умения самостоятельно составлять рассказ по картине. Для этого нами была разработана следующая система оценивания результатов эксперимента:

4 балла – высокий уровень: в рассказе отражены действия изображенных на картине людей, их внешние признаки (описание эмоций, их подарки). Установлено, кого из героев поздравляют с праздником. При составлении рассказа соблюдается логическая последовательность изложения при минимальной помощи педагога в виде фразы-начала рассказа.

3 балла – средний уровень: рассказ достаточно информативен, логически завершен, в нем ребенок передал главные свойства и качества изображенных на картине предметов. Рассказ составлен с помощью педагога в виде наводящих вопросов.

2 балла – низкий уровень: рассказ составлен преимущественно с помощью побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, но существенные признаки отражены.

1 балл – очень низкий уровень: рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний, подсказок. Не отмечается логическая последовательность действий героев рассказа.

0 баллов – отказ или невыполнение задания.

## **2.2. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента по исследованию особенностей связной речи у детей с общим недоразвитием речи-III уровня**

### **Первый этап исследования**

Анализ материалов экспериментального исследования показал, что особые трудности у детей вызвали последние три вопроса, цель которых – придумать и описать словами события, предшествующие и последующие за изображенными на картине. Также возникали затруднения при ответе на второй во-

прос: «Кого поздравляют папа и дети?». Чаще всего звучал ответ: «мальчика», а не маму.

Исследование показало, что все дети испытывали трудности при составлении простых распространенных предложений из 4-6 слов, поскольку большинство испытуемых использовали в речи однословные аграмматичные предложения. Ответы детей на 11 вопросов оценивались по 4-хбалльной шкале. Результаты логопедического обследования в баллах представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Результаты первого этапа логопедического обследования детей с ОНР-III уровня, в баллах

Имя ребенка	Оценка в баллах											Итоговый балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Дарья	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	22
Тигран	4	2	3	2	2	4	2	2	4	1	3	29
Матвей П.	4	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	25
Тимофей	4	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	21
Алексей	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	26
Виктор	4	1	1	2	3	1	2	3	3	2	2	24
Артем	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	28
Матвей Г.	4	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	20

Анализ материалов беседы показал, что у 37% испытуемых выявлен низкий уровень сформированности навыка составления предложений по картине, а остальные 63% имеют средний уровень развития умения. Результаты представлены на рисунке 2.1.

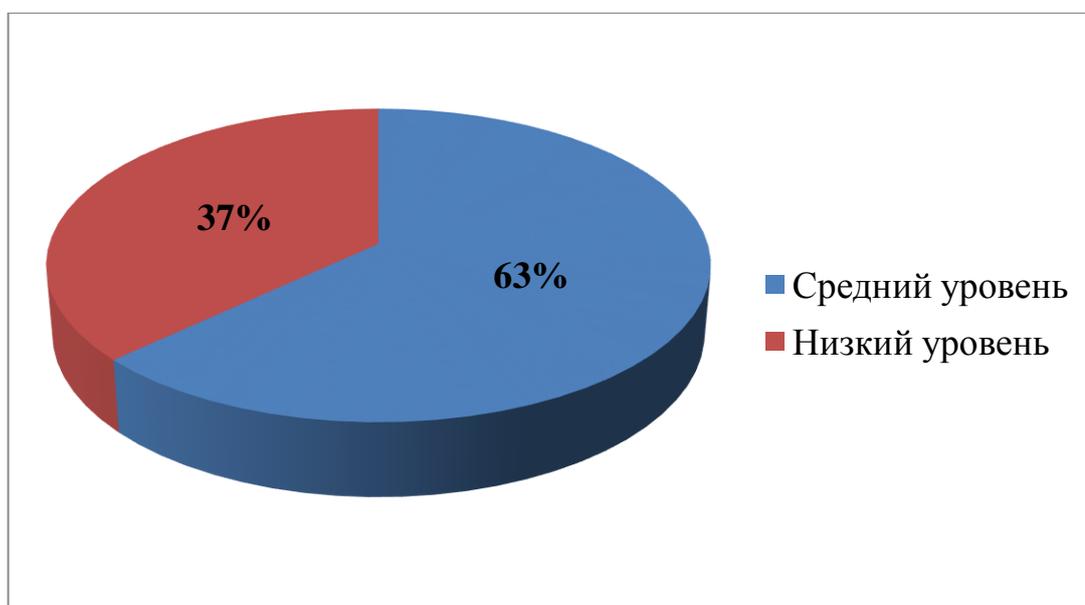


Рисунок 2.1 – Уровень сформированности навыка составлять законченное высказывание по картине у детей с ОНР-III уровня, %

#### Второй этап исследования

Анализ результатов экспериментального исследования умения самостоятельно составлять рассказ по картине показал, что большинство детей испытывали трудности при выполнении задания. Их рассказы были недостаточно информативны, иногда представляли собой перечисление предметов и действий без детализации и уточнений.

У дошкольников отмечались нарушения связности высказываний, а также недостатки лексико-грамматического оформления предложений. При составлении рассказов им часто требовалась помощь в виде наводящих вопросов и подсказок. Результаты представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Оценка навыка составления рассказа по картине у детей с ОНР-III уровня, в баллах

Имя ребенка	Оценка в баллах
Дарья	2
Тигран	3
Матвей П.	3
Тимофей	2

Алексей	3
Виктор	2
Артём	3
Матвей Г.	2

В результате исследования способности детей составлять самостоятельные рассказы по картине, было выявлено, что одна половина экспериментальной группы (50%) имеет средний уровень развития связной речи, а вторая – низкий уровень. Результаты представлены на рисунке 2.2.

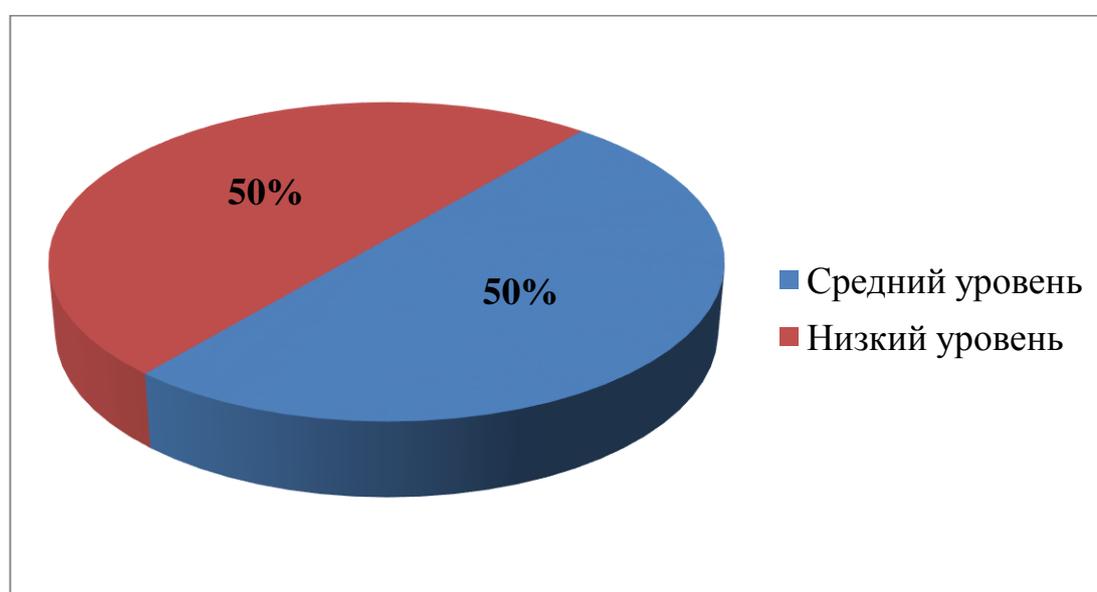


Рисунок 2.2 – Уровень сформированности умения самостоятельно составлять рассказ по картине у детей с ОНР-III уровня, %

Для испытуемых с низким уровнем было характерно полное отсутствие самостоятельности в построении связного монологического высказывания. Дети постоянно нуждались в наводящих вопросах взрослого и нарушали логическую последовательность изложения рассказа по картине.

Рассказы дошкольников со средним уровнем развития монологической речи были достаточно информативны, с соблюдением логической последовательности. Тем не менее, им требовалась помощь педагога в виде подсказок и наводящих вопросов.

## Итоговый результат исследования

По результатам двух этапов исследования мы вывели средний процент выполнения заданий каждым ребенком.

От 76% до 100% – высокий уровень.

От 51% до 75% – средний уровень.

От 26% до 50% – низкий уровень.

От 0% до 25% – очень низкий уровень.

Протокол логопедического обследования представлен в приложении 2.

По результатам исследования, нами было установлено, что 37% детей имеют низкий уровень развития связной монологической речи, а остальные 63% показали средний уровень развития изучаемого навыка. Испытуемых с высоким уровнем развития связной речи выявлено не было. Данные результаты отражены на рисунке 2.3.

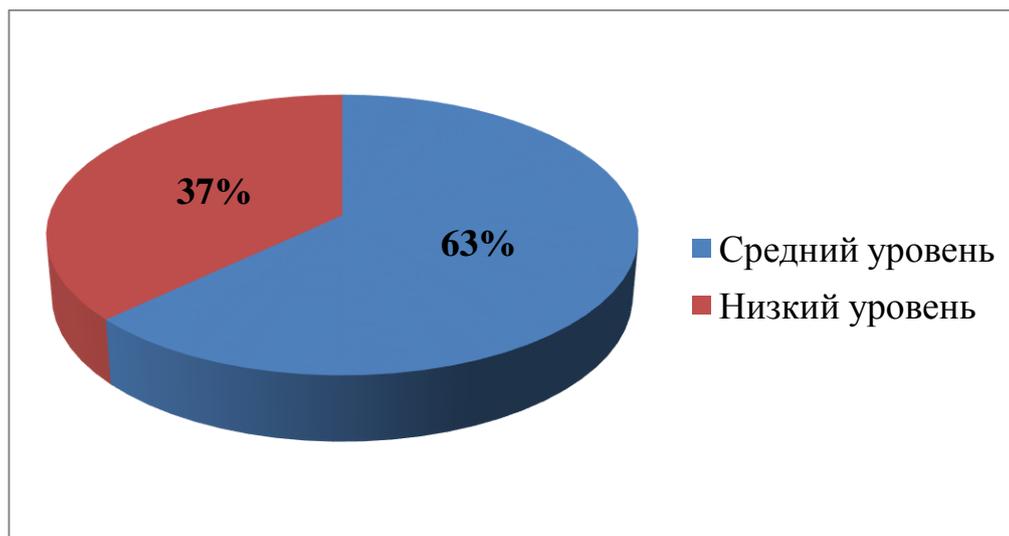


Рисунок 2.3 – Уровень сформированности связной речи у детей с ОНР-III уровня, %

Таким образом, в результате проведенного констатирующего этапа эксперимента нами были выявлены следующие особенности связной речи детей экспериментальной группы:

- трудности в реализации замысла высказывания,
- недостаточная развернутость высказывания и паузы,

- использование помощи педагога в виде наводящих и побуждающих вопросов с указанием на ошибку;
- преобладание в речи простых нераспространенных и односложных предложений;
- недостаточное использование лексических средств языка и речевые аграмматизмы.

Также нами были замечены трудности овладения связной речью. У детей отмечалась низкая мотивация выполнения заданий. Допуская ошибки, дошкольники редко пытались их исправить.

На основе всего вышесказанного можно сделать вывод, что формирование связной речи у дошкольников с ОНР-IIIуровня будет возможным только при условии целенаправленной и систематической коррекционной работы.

### **ГЛАВА 3. СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ОБУЧЕНИЮ СОСТАВЛЕНИЮ РАССКАЗА ПО КАРТИНЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ-III УРОВНЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИЕМОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **3.1. Описание системы работы с использованием приемов проектной деятельности**

**Цель** формирующего этапа исследования – организовать систему логопедической работы с использованием приемов проектной деятельности.

**Задачи** исследования:

1. Разработать систему логопедической работы по обучению составлению рассказа по картине дошкольников с ОНР-III уровня.
2. Организовать и провести логопедическую работу с использованием приемов проектной деятельности (создание альбома с рассказами детей).
3. Выявить ее эффективность.

Экспериментальная группа была разделена на две подгруппы по 4 человека с целью обеспечения индивидуального подхода к каждому ребенку, а также предотвращения быстрой утомляемости дошкольников. Это позволило обеспечить эффективность коррекционного процесса.

Экспериментальная работа была организована с использованием приемов проектной деятельности и включала 14 логопедических занятий по обучению составлению повествовательных рассказов по картине «Зимние забавы» [37], проводимых 1 раз в неделю по 25 минут. Сюжетная картина представлена в приложении 3.

Для проведения логопедической работы нами были использованы также фрагменты картины «Зимние забавы». Они представлены в приложении 4.

Логопедические занятия проводились по следующим лексическим темам: «Зима», «Зимняя одежда и обувь», «Игры и развлечения зимой».

В основу логопедической работы по формированию связной речи были положены общедидактические принципы организации обучения, такие как: доступность (речевого и методического материала), наглядность (сюжетные картины, развивающие интерес и эстетические чувства детей), индивидуальный подход (учет возрастных и индивидуально-психологических особенностей).

Также учитывались специальные принципы логопедического воздействия:

– Принцип системности (Р.Е. Левина): базируется на связи различных сторон речи, в частности лексико-грамматической стороны речи и устной связной речи.

– Онтогенетический принцип (Р.Е. Левина): предполагает учет закономерностей формирования речи у детей в норме.

– Принцип деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн): основывается на необходимости овладения речью в различных видах деятельности, в частности, для дошкольников – с элементами игровой деятельности.

– Принцип коммуникативного подхода: базируется на использовании речи как средства общения: создание мотивации к рассказыванию, обеспечение достаточной речевой практики.

– Принцип дифференцированного подхода: предполагает учет уровня развития связной речи и самостоятельности в построении связного высказывания [30].

Логопедическая работа с использованием проектной деятельности осуществлялась по следующим направлениям:

1. Развитие лексической (обогащение, уточнение и активизация словарного запаса) и грамматической (навыков словоизменения, словообразования) сторон речи. Эта работа осуществлялась на предварительном этапе с использованием сюжетной картины. Использовались следующие методы и приемы: беседа, речевые и дидактические игры на подбор и называние слов (антонимов, си-

нонимов, разных частей речи), изменение и преобразование слова по речевому образцу или картине.

2. Обучение составлению словосочетаний, простых распространенных и сложных предложений. Данный вид работы проводился после первичного рассмотрения предложенной сюжетной картины посредством дополнения и распространения предложений, составлению словосочетаний и коротких предложений, по заданным словам, и вопросам. Все задания выполнялись с учетом темы и картины к занятию.

3. Обучение составлению повествовательному рассказу проводилось после повторного восприятия сюжетной картины и разбора ее содержания в виде беседы по вопросам. Это направление включало: формирование представлений о структуре рассказа и логической последовательности событий, использование различных лексико-грамматических средств при составлении рассказа, а также подбор синтаксических конструкций.

4. Развитие навыков контроля собственной речи и речи окружающих проводилось во время анализа и оценки детских рассказов. Использованные методы и приемы: дополнение рассказа, оценивание рассказа педагогом, косвенные приемы оценки (напоминание, исправление, замечание, совет, реплика), анализ и оценка ребенком собственного рассказа, оценка дошкольниками рассказов друг друга.

5. Воспитание у детей навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в процессе совместной деятельности.

В качестве продукта проектной деятельности нами был изготовлен альбом с рассказами детей по фрагментам вышеуказанной картины. А именно, после каждого занятия мы оформляли страницу с иллюстрацией и коллективным рассказом. На итоговом занятии детям был представлен готовый альбом, который логически объединил занятия. Этот прием способствовал повышению интереса детей к работе, развитию мотивации к деятельности.

## План реализации проекта:

### 1 этап: подготовительный

На данном этапе осуществлялось:

– вовлечение дошкольников в достижение заданной цели проекта. Для этого мы проводили вводные беседы с детьми на темы: «Какие бывают рассказы?», «Что такое рассказ по картине?». Для того чтобы заинтересовать детей, побудить их к участию в проекте мы предложили идею создания альбома с их рассказами;

– выбор сюжетных картин, их предварительная оценка, а также подбор дидактических игр для восприятия картин детьми.

### 2 этап: основной

На данном этапе осуществлялось проведение логопедических занятий по работе с сюжетными картинками.

Для проведения занятий картина «Зимние забавы» была разделена на фрагменты, каждый из которых представляет отдельный сюжет. А итоговые занятия проводились по всей картине в целом. Календарно-тематическое планирование проведенных занятий с дошкольниками экспериментальной группы представлено в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Календарно-тематическое планирование занятий

№ занятия	Дата	№ подгруппы	Тема занятия
1.	04.12.2019	1 подгруппа	Составление рассказа по сюжетной картине «Девочка катается на коньках».
2.	11.12.2019	2 подгруппа	
3.	18.12.2019	1 подгруппа	Составление рассказа по сюжетной картине «Мальчики играют в снежки».
4.	25.12.2019	2 подгруппа	
5.	22.01.2020	1 подгруппа	Составление рассказа по сюжетной картине «Мальчик идёт на лыжах».
6.	29.01.2020	2 подгруппа	
7.	05.02.2020	1 подгруппа	Составление рассказа по сюжетной картине «Девочки лепят снеговика».
8.	12.02.2020	2 подгруппа	

9.	19.02.2020	1 подгруппа	Составление рассказа по сюжетной картине «Девочка едет с горы на санках».
10.	26.02.2020	2 подгруппа	
11.	04.03.2020	1 подгруппа	Составление рассказа по сюжетной картине «Мальчик лепит снежный ком».
12.	11.03.2020	2 подгруппа	
13.	18.03.2020	1 подгруппа	Итоговое занятие: составление рассказа по сюжетной картине «Зимние забавы».
14.	25.03.2020	2 подгруппа	

Конспект занятия по обучению детей с ОНР-III составлению рассказа по картине представлен в приложении 5.

Занятия 1-12 строились следующим образом:

1. Организационный момент. Он помогал настроить детей на активную работу – т.е. была дана мотивационная установка.

2. Лексико-грамматические упражнения по теме занятия. Их цель – обогащение и активизация словаря детей. Примеры игр и упражнений: «Один-много», «Какой, какая, какие», «Назови одним словом», «Скажи наоборот», «Скажи по-другому».

3. Первичное восприятие картины. Отводилось немного времени для того, чтобы дети познакомились с картинным материалом. При восприятии картины осуществлялось эмоциональное ее комментирование педагогом.

4. Беседа по содержанию картины. Данный вид работы проводился с использованием вопросов педагога. С помощью этого метода мы обращали внимание дошкольников на детали картины, помогали рассмотреть ее более подробно.

5. Составление предложений по картине. Первоначально дети учились строить простые нераспространенные предложения, затем простые распространенные.

6. Образец рассказа. После разбора содержания картины и составления предложений по ней мы давали образец рассказа с последующим его анализом: пояснение содержания и последовательности действий и событий.

7. Составление плана осуществлялось непосредственно перед началом работы над рассказами детьми.

8. Самостоятельное выстраивание рассказа по частям (начало, середина, конец) происходило с учетом правильного подбора синтаксических конструкций типа: «однажды зимой», «как-то раз», «зимним утром», «сначала», «потом», «затем», «дальше», «в конце». При составлении рассказов детьми мы следили за соблюдением структуры текста: уточняли начальные слова, отслеживали последовательное называние действий, устанавливали их причинно-следственную связь. При необходимости исправлялись речевые ошибки, неточности, оказывалась помощь в виде отдельных слов, а также в предоставлении образца предложений.

9. Коллективное составление рассказа осуществлялось с учетом составленного ранее плана и представленных детьми сообщений. Мы фиксировали полученный групповой рассказ с целью оформления его на одной из страниц альбома. Эту страницу мы демонстрировали в начале следующего занятия для актуализации ранее полученных знаний и повышения интереса дошкольников к работе.

10. В конце занятия осуществлялась оценка и анализ детских рассказов педагогом и самими детьми.

3 этап: обобщающий.

На данном этапе осуществлялась презентация проекта (итоговые занятия) и подведение итогов проекта (презентация альбома с рассказами).

Итоговые занятия (13-14) проводились по следующему плану:

1. Организационный момент. Вводная беседа по темам «Зима», «Признаки зимы», «Игры и развлечения зимой».

2. Лексико-грамматические упражнения по теме занятия.

3. Рассматривание фрагментов картины и их сопоставление с сюжетной картиной «Зимние забавы».

4. Составление предложений и небольших сообщений по фрагментам картины.

5. Составление коллективного рассказа по общей картине «Зимние забавы».

В процессе групповой работы дети видели ранее изученные фрагменты и могли применить полученные знания на практике. В конце занятий детям был представлен альбом с их рассказами.

Таким образом, реализованный нами проект позволил добиться следующих результатов в детской речи:

- строить самостоятельное высказывание в соответствии с темой занятия и соблюдать структуру рассказа,
- отбирать и самостоятельно использовать адекватные грамматические и лексические средства,
- сформировать коммуникативные навыки,
- развить познавательный интерес.

### **3.2. Организация и анализ результатов контрольного этапа эксперимента по оценке эффективности логопедической помощи детям с ОНР-III уровня**

После проведения формирующего этапа ими был организован контрольный этап эксперимента.

**Цель** контрольного этапа экспериментального исследования – оценить уровень эффективности логопедической работы по обучению составлению рассказа по картине детей с общим недоразвитием речи-III уровня.

При проведении контрольного логопедического обследования мы использовали методики, описанные при планировании констатирующего эксперимента. С детьми экспериментальной группы были проведены те же задания, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Первый этап обследования заключался в оценке составления детьми связных высказываний по сюжетной картине. В ходе контрольного экспери-

мента были выявлены следующие результаты: 25% детей экспериментальной группы улучшили свои показатели и у них был выявлен средний уровень развития изучаемого навыка, в то время как на констатирующем этапе был установлен низкий уровень. Дети все еще нуждались в небольшой помощи педагога в виде подсказок и указаний. Тем не менее, они старались составлять развернутые предложения, подходящие по смыслу содержанию картины. Сравнительные результаты обследования на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Сравнительные результаты логопедического обследования детей с ОНР-III уровня, в баллах

Имя ребенка	Оценка в баллах	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Дарья	22	26
Тигран	29	34
Матвей П.	25	27
Тимофей	21	25
Алексей	26	26
Виктор	24	28
Артем	28	28
Матвей Г.	20	22

12,5% детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента показали высокий уровень развития связной речи, тогда как на констатирующем этапе был выявлен средний уровень. Предложения детей были распространенными, информативными. Наблюдались некоторые аграмматизмы, которые были самостоятельно исправлены при указании на них взрослым.

12,5% группы получили более высокий балл, но, тем не менее, уровень развития связной речи сохранился низким, и дети по-прежнему нуждались в помощи педагога. Их высказывания были короткими, нераспространенными. Отмечались лексико-грамматические ошибки. 50% испытуемых сохранили

средний уровень самостоятельного связного высказывания. Дети по-прежнему составляли распространенные предложения, используя помощь педагога.

При выполнении заданий в связной речи была отмечена положительная динамика после проведенной нами коррекционной работы. Дети могли свободно строили предложения по картинке, самостоятельно исправляя аграмматизмы в своей речи. У всех дошкольников наблюдался интерес к заданию.

Таким образом, с детьми, имеющими низкий и средний уровни развития связной речи, необходимо продолжать коррекционную работу по составлению грамматически правильно построенных фраз, подходящих по смыслу содержанию предложенной картинке. А для детей с высоким уровнем работа должна быть организована с целью закрепления и улучшения полученного результата.

Сравнительный анализ результатов логопедического обследования детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен на рисунке 3.4.

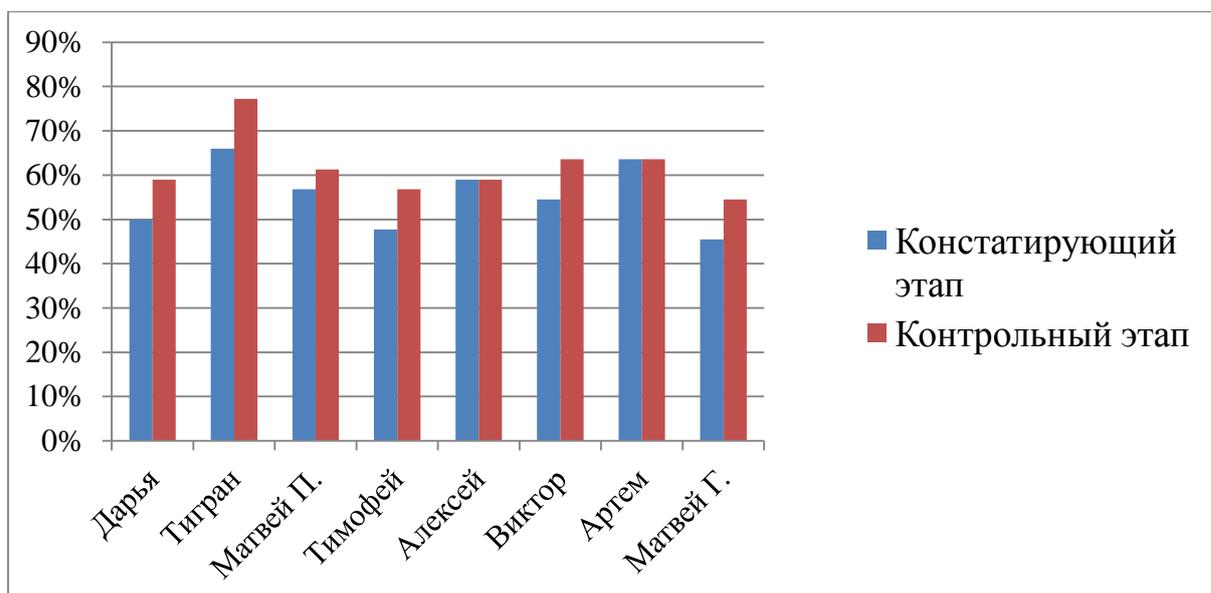


Рисунок 3.4 – Сравнительный анализ результатов первого этапа логопедического обследования, %

На втором этапе обследования мы оценивали навык составления детьми рассказа по предложенной сюжетной картине. Сравнительные результаты логопедического обследования представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Сравнительные результаты второго этапа логопедического обследования детей с ОНР-III уровня, в баллах

Имя ребенка	Оценка в баллах	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Дарья	2	3
Тигран	3	4
Матвей П.	3	3
Тимофей	2	3
Алексей	3	3
Виктор	2	3
Артём	3	3
Матвей Г.	2	2

В результате контрольного исследования на втором этапе, где выявлялась способность детей составлять самостоятельные рассказы по картине, было выявлено, что 12,5% экспериментальной группы улучшили свои показатели, получив 4 балла, что соответствует высокому уровню. При выполнении задания помощь педагога не требовалась, а в рассказе были подробно отражены внешние характеристики изображенных героев.

У 37,5% группы был констатирован средний уровень развития речи, в то время как на констатирующем этапе был установлен низкий. Рассказы были выстроены с соблюдением логической последовательности. Тем не менее, требовалась помощь педагога в виде подсказок и наводящих вопросов. Отмечались также небольшие нарушения последовательности изображенных на картине событий.

У половины детей экспериментальной группы (50%) отмечались нарушения связности рассказа, недостаточная информативность, ошибки при установлении причинно-следственной связи между героями картины. Эти дети также остались на среднем (37,5%) и низком (12,5%) уровнях.

Сравнительный анализ логопедического обследования (этап 2) представлен на рисунке 3.5.

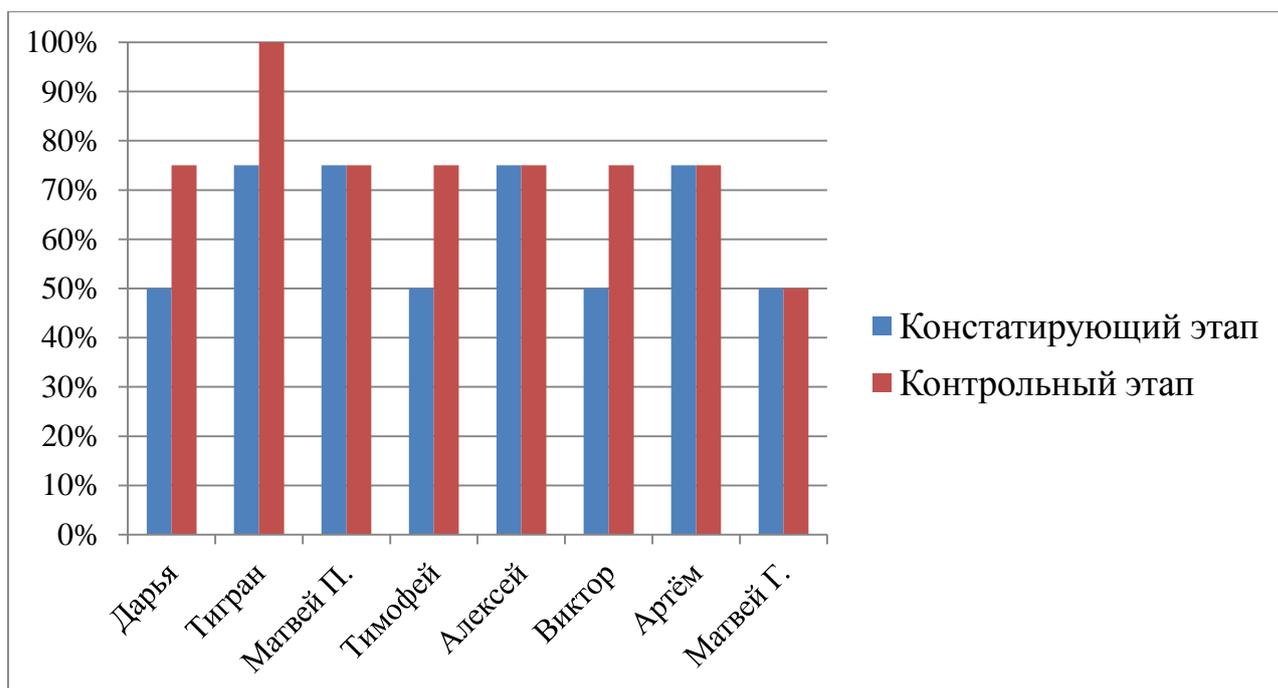


Рисунок 3.5 – Сравнительный анализ результатов второго этапа логопедического обследования, %

На третьем этапе эксперимента был проведен общий анализ материалов исследования, протокол логопедического обследования представлен в приложении 6.

Проведенное исследование позволило нам разделить испытуемых на три группы по уровням развития связной монологической речи. Самую многочисленную группу составили дети со средним уровнем развития связной речи (75%), а дети с высоким (12,5%) и низким (12,5%) уровнем разделились поровну. Эти результаты представлены на рисунке 3.6.

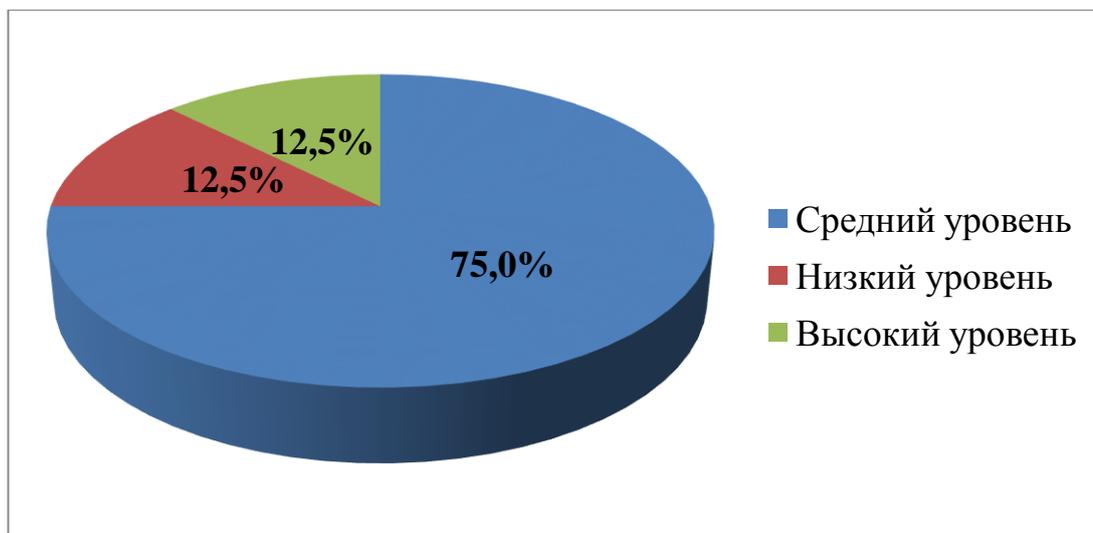


Рисунок 3.6 – Результаты логопедического обследования на контрольном этапе эксперимента, %

Для оценки результативности проведенной нами коррекционной работы мы сравнили итоговые результаты логопедического обследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента представлены в приложении 7 и на рисунке 3.7.

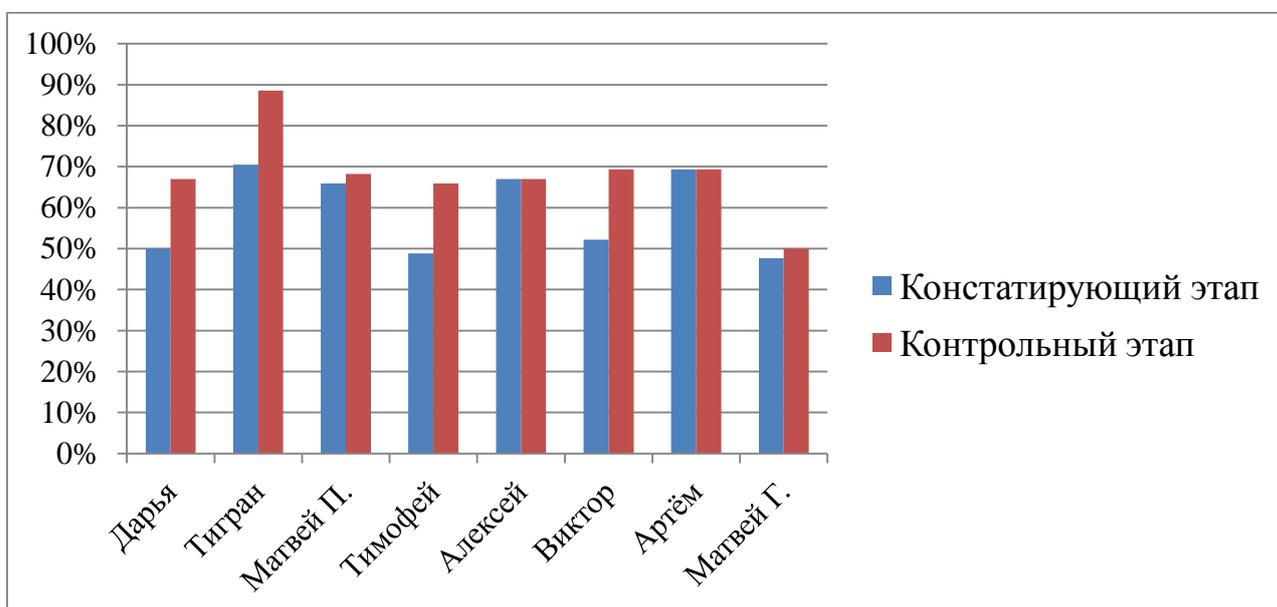


Рисунок 3.7 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, %

Таким образом, можно сделать вывод, что использование приемов проектной деятельности в процессе коррекционной работы способствовало полу-

чению положительных результатов и может быть эффективным при формировании связной речи.

Проведение формирующего этапа эксперимента позволило нам выявить положительную динамику в развитии связной монологической речи детей. Систематично проводя коррекционную работу и обучая дошкольников с ОНР-III уровня составлению рассказа по картине, мы отметили, что у них наблюдался повышенный интерес, мотивация делать успехи. На занятиях дети замечали ошибки друг друга и пытались их исправить. У большинства дошкольников высказывания были приближены к норме, что свидетельствует об улучшении развития связной речи.

Результаты контрольного этапа эксперимента показали положительную динамику развития связной речи детей. Исходя из этого, можно сделать вывод, что использование приемов проектной деятельности в процессе формирования связной речи может быть полезным и для подготовки обучению в школе, но для полной уверенности в их эффективности необходимо продолжать работу в данном направлении.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа была посвящена проблеме использования приемов проектной деятельности в обучении составлению рассказа по картине дошкольников с ОНР-III уровня.

Анализ теоретической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что связная речь дошкольников с общим недоразвитием речи-III уровня отличается от речи нормально развивающихся сверстников. Были отмечены следующие ее особенности: пропуски смысловых элементов рассказа, недостатки определения логико-временных и причинно-следственных связей, трудности понимания сюжетной линии при составлении рассказа и пересказе.

Исследования Н.Е. Веракса, Н.А. Виноградовой, Е.С. Евдокимовой и др. показали, что проектная деятельность может помочь устранить перечисленные выше недостатки. Участвуя в реализации проекта, дошкольники учатся строить высказывания, соответствующие теме; соблюдать правильную структуру текста; соединять предложения, используя различные типы связи; отбирать подходящие лексические и грамматические средства.

В результате проведенного исследования нами был систематизирован теоретический материал об особенностях связной речи детей с общим недоразвитием речи, изучены основные особенности метода проектов и возможность его применения в логопедической работе.

После теоретического анализа специальной литературы мы перешли к организации экспериментальной работы, цель которой – обучение дошкольников с ОНР-III уровня составлению рассказа по картине с использованием приемов проектной деятельности.

Констатирующий этап эксперимента был посвящен исследованию особенностей связной речи у детей ОНР-III уровня и позволил выявить у испытуемых средний и низкий уровни состояния изучаемого навыка, что вызвало необходимость проведения коррекционной работы.

На формирующем этапе эксперимента нами были организованы групповые логопедические занятия, цель которых – обучение дошкольников составлению рассказа по картине. Коррекционная работа велась с использованием приемов проектной деятельности, направленной на создание альбома с детскими рассказами по сюжетной картине «Зимние забавы».

В процессе апробации проекта особое внимание уделялось развитию лексической и грамматической сторон речи, обучению составлению распространенных предложений и повествовательных рассказов по картине, а также развитию навыков контроля над собственной речью и речью окружающих.

Контрольный этап эксперимента позволил выявить эффективность проведенной логопедической работы: была отмечена положительная динамика в развитии связной речи дошкольников экспериментальной группы по сравнению с констатирующим этапом.

Реализация проекта позволила нам добиться следующих результатов у детей: сформировать коммуникативные навыки, научить самостоятельно использовать лексико-грамматические средства, повысить познавательный интерес и активность во время занятий.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута и все задачи решены. Гипотеза нашла своё подтверждение: эффективность использования приемов проектной деятельности в обучении составлению рассказа по картине дошкольников с ОНР-III уровня зависит от следующих условий:

- 1) проект направлен на обучение умению строить высказывания в соответствии с темой и основной мыслью, объединять их в рассказ; соблюдать структуру текста; отбирать адекватные лексические и грамматические средства;
- 2) проект обеспечивает индивидуальный подход к каждому ребенку;
- 3) проект способствует развитию особенностей личности, творческих способностей и адаптации дошкольников в социуме.

Полученные нами результаты могут быть использованы в коррекционной работе по формированию связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи-III уровня.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. Веракса, Н.Е., Веракса, А.Н. Проектная деятельность дошкольников [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений. ФГОС / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М.: Мозаика-синтез, 2014. – 64 с.
3. Виноградова, Н.А., Панкова, Е.П. Образовательные проекты в детском саду [Текст]: дошкольное воспитание и развитие / Н.А. Виноградова, Е.П. Панкова. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 208 с.
4. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]: Т.В. Волосовец. – М.: Академия, 2007. – 224 с.
5. Воробьева, В.К. Методика формирования связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева; ред. Шевцова Е.Е. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 160 с.
6. Гаркуша, Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: Сфера, 2008. – 128 с.
7. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст]: учебно-методическое пособие / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.
8. Глухов, В.П. Основы психолингвистики [Текст]: учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 352 с.
9. Гомзяк, О.С. Говорим правильно. Конспекты занятий по развитию связной речи [Текст] / О.С. Гомзяк. – М.: ГНОМ, 2016. – 128 с.
10. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования [Текст]: методическое пособие / О.Е. Грибова; ред. И.Ю. Синельников. – М.: АРКТИ, 2018. – 80 с.

11. Деркунская, В.А. Проектная деятельность дошкольников [Текст]: учебно-методическое пособие / В.А. Деркунская. – М.: Центр педагогического образования, 2013. – 144 с.
12. Дроздова, Д.В. Проект как средство развития связной речи старших дошкольников с ОНР-III уровня [Электронный ресурс] / Д.В. Дроздова // Аллея науки. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28963883>. – Дата обращения: 14.10.2019.
13. Дьюи, Д. Демократия и образование: пер. с англ. [Текст] / Д. Дьюи. – М.: Педагогика-Пресс, 2000.
14. Евдокимова, Е.С. Технология проектирования в ДОУ [Текст] / Е.С. Евдокимова. – М.: Сфера, 2008. – 64 с.
15. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников [Текст]: кн. для логопеда / Л.Н. Ефименкова. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 176 с.
16. Жукова, Н.С., Мастюкова Е.М., Филочева Т.Б. Логопедия. Основы теории и практики [Текст]: пособие для развивающего обучения, осуществляемого родителями, воспитателями детских учреждений и учителями / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филочева. – М.: Эксмодетство, 2011. – 288 с.
17. Журавлева, В.Н. Проектная деятельность старших дошкольников. Паспорт проекта, модели занятий, дидактические игры [Текст] / В.Н. Журавлева. – Волгоград: Учитель, 2020. – 214 с.
18. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2000. – 384 с.
19. Зотеева, О.С. Изучение особенностей связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] / О.С. Зотеева // Международная педагогическая академия. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28095416>. – Дата обращения: 23.09.2019.

20. Килпатрик, В.Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе [Текст] / В.Х. Килпатрик. – Л.: Брокгауз-Ефрон, 1925. – 43 с.
21. Кони́на, М.М. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / М.М. Кони́на. – М.: Академия, 2000. – 560 с.
22. Кравцова, М.К. Особенности связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР [Электронный ресурс] / М.К. Кравцова // Актуальные проблемы науки и образования: теория и практика. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23835192>. – Дата обращения: 17.09.2019.
23. Лагода, Т.С., Киселева, Л.С., Данилина, Т.А. Проектный метод в деятельности в ДОУ [Текст]: пособие для руководителей и практических работников ДОУ / Т.С. Лагода, Л.С. Киселева, Т.А. Данилина. – М.: АРКТИ, 2013. – 69 с.
24. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. Формирование лексики и грамматического строя [Текст] / Р.И. Лалаева. – СПб.: КАРО, 2004. – 160 с.
25. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольника [Текст]: хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / А.М. Леушина. – М.: Академия, 2000. – 358 с.
26. Логопедия [Текст]: учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высш. учеб.заведений / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Владос, 2009. – 703 с.
27. Лопатина, Л.В., Баряева, Л.Б., Волосовец, Т.В. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л.В. Лопатина, Л.Б. Баряева, Т.В. Волосовец и др. – СПб., 2014. – 386 с.
28. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст] / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2019. – 336 с.

29. Нищева, Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи с 3 до 7 лет [Текст] / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-пресс, 2006. – 352 с.
30. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Альянс, 2017. – 368 с.
31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2013. – 713 с.
32. Рыжова, Н.А., Микляева Н.В. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования [Текст]: учебник и практикум для вузов / Н.А. Рыжова, Н.В. Микляева. – М.: Юрайт, 2020. – 450 с.
33. Седых, Н.А. Воспитание правильной речи у детей. Практическая логопедия [Текст] / Н.А. Седых. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 288 с.
34. Сековец, Л.С. Коррекция нарушений речи у дошкольников: обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ [Текст]: программно-методическое пособие / Л.С. Сековец. М.: АРКТИ, 2006. – 367 с.
35. Сумарокова, Е.В. Направления коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР [Электронный ресурс] / Е.В. Сумарокова // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24321913>. – Дата обращения: 17.09.2019.
36. Танская, А.И. Современные исследования лексической стороны речи младших школьников с ОНР [Электронный ресурс] / А.И. Танская // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26724336>. – Дата обращения: 16.09.2019.
37. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи [Текст]: логопедическая тетрадь / Т.А. Ткаченко. – М.: Ювента, 2007. – 24 с.
38. Трауготт, Н.Н. Как помочь детям, которые плохо говорят [Текст] / Н.Н. Трауготт. – СПб.: Смарт, 1994. – 59 с.

39. Тютюева, И.А. Особенности связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] / И.А. Тютюева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2016/46019.htm>. –Дата обращения: 21.09.2019.

40. Ушакова, О.С., Струнина, Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Владос, 2010. – 289 с.

41. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б. Филичева. – М.: Аркти, 1999. – 250 с.

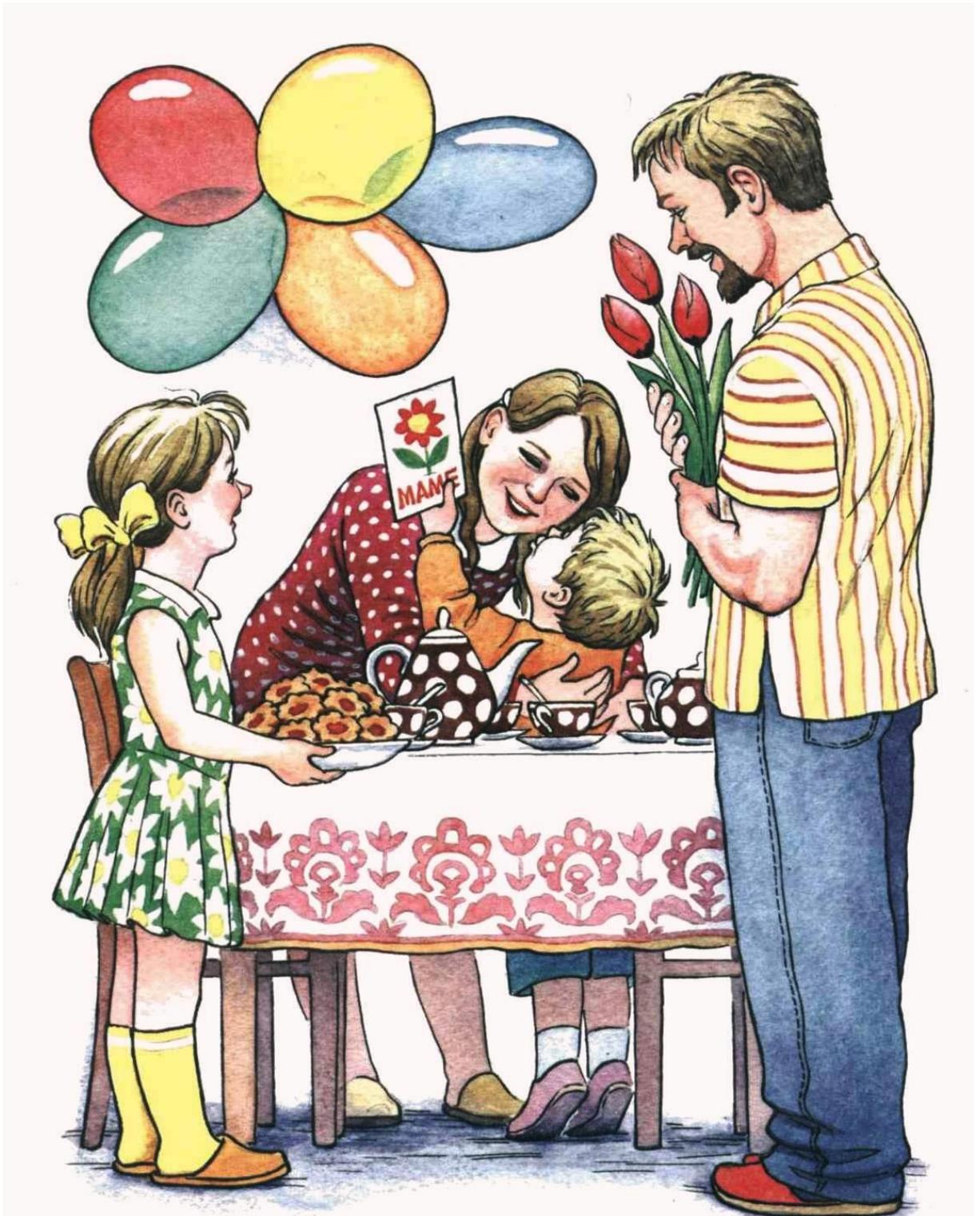
42. Филичева, Т.Б., Туманова Т.В., Чиркина Г.В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст]: Программно-методические рекомендации / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – М.: Дрофа, 2009 – 189 с.

43. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т.2 [Текст]: Под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. – М.: Педагогика, 1980. – 416с.

44. Швачкин, Н.Х. Возрастная психолингвистика. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте [Текст]: хрестоматия: учебное пособие / Н.Х. Швачкин. – М.: Лабиринт, 2004. – 330 с.

45. Якубинский, Л.П. О диалогической речи [Текст] / Л.П. Якубинский; ред. Л.В. Щерба. – М.: Владос, 1989. – 48 с.

Сюжетная картина «Поздравляем маму»



Протокол констатирующего этапа логопедического обследования.

Итоговый результат оценки связной речи детей с ОНР-III уровня  
на констатирующем этапе эксперимента

Имя ребенка	Итоговый балл	Процент выполнения
Дарья	24	50%
Тигран	32	70,5%
Матвей П.	28	65,9%
Тимофей	23	48,8%
Алексей	29	67%
Виктор	26	52,2%
Артём	31	69,3%
Матвей Г.	22	47,7%

Сюжетная картина «Зимние забавы»



Фрагменты сюжетной картины «Зимние забавы»



Конспект логопедического занятия по развитию связной речи

Тема: «Зимние забавы».

Цель: учить детей составлять рассказ по сюжетной картине.

Задачи:

1. Обогащать и активизировать словарь детей.
2. Развивать монологическую и диалогическую речь.
3. Учить детей составлять план рассказа.
4. Развивать умение слушать рассказы сверстников, оценивать их.

Оборудование: фрагмент сюжетной картины «Зимние забавы».

Ход занятия:

1. Организационный момент: подготовка к эмоциональному восприятию картины «Зимние забавы».

Логопед: – Зимних развлечений очень много. Сейчас я буду вам называть разные зимние развлечения, если я скажу правильно, то вы должны хлопать в ладоши:

- Зимой играют в снежки.
- Зимой купаются в реке.
- Зимой катаются на велосипеде.
- Зимой собирают грибы.
- Зимой собирают ягоды.
- Зимой катаются на коньках по льду.
- Зимой катаются на санках.
- Зимой лепят снеговиков.
- Зимой катаются на лыжах.

2. Лексико-грамматические упражнения по теме занятия.

Игра: «Какой, какая, какие»

Цель: активизация словаря прилагательных по теме «зима».

Ход игры:

Логопед предлагает детям поиграть с мячом.

– Сейчас я буду вам бросать мяч и задавать вопрос, а вы будете ловить его и давать ответ на этот вопрос.

- Снег какой? (Белый, холодный, скрипучий).
- Ветер зимой какой (Колючий, холодный сильный).
- Воздух зимой какой? (Свежий, морозный, холодный).
- Горка какая? (Ледяная, скользкая, высокая).
- Лед какой? (Блестящий, скользкий, гладкий).

– А теперь помогите мне составить словосочетания со словом зимний (лес, день, ветер).

– А со словом зимнее? (зимнее: утро, небо, пальто).

### 3. Рассматривание картины.

– Ребята, сейчас я дам вам немного времени для того, чтобы вы рассмотрели картину. Смотрите внимательно, чтобы потом ответить на мои вопросы.

4. Вопросы педагога по содержанию картины; составление предложений по картине.

- Скажите, что здесь нарисовано?
- Какое время года изображено на картине?
- Что вы знаете о зиме?
- Во что одет мальчик справа?
- Во что одет мальчик слева?
- Что делают мальчики?
- Какое настроение у ребят?

### 5. Рассказ педагога как образец.

Был зимний день. Выпало много снега. Вова и Саша решили выйти на прогулку. Было холодно, поэтому ребята тепло оделись. Вова надел куртку с зелеными и желтыми полосами, красные варежки и красную шапку. А Саша

был в голубой куртке, розовых варежках и розовой шапке. На ногах у мальчиков теплые ботинки. Выйдя на улицу, ребята решили поиграть в снежки. Они лепят шарики из снега и бросают друг в друга. Саше весело, а вот Вова, кажется, удивлен – в него летит снежок. Долго играли мальчики, пока не замерзли. Довольные ушли они домой отдыхать и греться.

6. Составление плана рассказа.

- С каких слов, вы бы начали свой рассказ? (Пришла зима)
- О чём вы расскажете потом? (О том, где лежит снег, о деревьях, о погоде)
- О чём будете рассказывать дальше? (О детях, о том, что они делают; во что они одеты)
- Чем вы закончите рассказ? (Описание настроения от картины; рассказ о том, куда пошли дети после прогулки.)
- Итак, ребята. Сначала вы расскажете о времени года. Потом о погоде и природе. Затем, что делают дети, во что они одеты. В конце рассказа скажите, какое у ребят было настроение, почему вы так решили. И закончите свой рассказ о том, что было после прогулки.

7. Самостоятельное составление рассказа каждым ребенком. После каждого рассказа педагог обращает внимание детей на то,

- были ли ошибки при составлении рассказа,
- чем понравился рассказ,
- о чем удалось интересно рассказать,
- помог ли план при составлении рассказа.

8. Коллективное составление рассказа.

– Молодцы! Теперь давайте все вместе составим один рассказ.

9. Итог занятия.

- О каком времени года мы говорили? В какие игры можно играть зимой?
- Что мы учились делать? Что больше всего вам понравилось?

## Протокол логопедического обследования.

Итоговый результат оценки связной речи детей с ОНР-III уровня  
на контрольном этапе эксперимента.

Имя ребенка	Итоговый балл	Процент выполнения
Дарья	29	67,0%
Тигран	38	88,6%
Матвей П.	30	68,2%
Тимофей	28	65,9%
Алексей	29	67,0%
Виктор	31	69,3%
Артём	31	69,3%
Матвей Г.	24	50,0%

## Протокол логопедического обследования.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов  
эксперимента

Имя ребенка	Итоговый результат на констатирующем этапе	Итоговый результат на контрольном этапе
Дарья	50,0%	67,0%
Тигран	70,5%	88,6%
Матвей П.	65,9%	68,2%
Тимофей	48,8%	65,9%
Алексей	67,0%	67,0%
Виктор	52,2%	69,3%
Артём	69,3%	69,3%
Матвей Г.	47,7%	50,0%