

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ОТЗЫВ**

научного руководителя (руководителя) о магистерской работе:  
Градостроительная деятельность в Саратове в период «борьбы с излишествами» (1953 –  
начало 1960-х гг.)

студента 2 курса 263 группы Института истории и международных отношений  
Ванина Александра Андреевича

прошедшего обучение по направлению 46.04.01 «История», профиль «Исторический  
феномен России: государство, общество, регионы»

Капитальное строительство пятидесятых годов прошлого столетия навсегда изменило "лицо" крупных индустриальных городов СССР. Комфорт и гармоничность городского пространства были положены на алтарь массовости и утилитарности градостроительной деятельности. Оценка различных аспектов формирования городского пространства середины прошлого столетия и сегодня вызывает активные научные дискуссии. Суть их во многом сводится к степени оправданности эклектичной, непрезентабельной застройки, по сути ставшей точкой отсчета нарушения гармонии городского ансамбля, с одной стороны, и решением насущных социально-экономических вопросов, с другой. Достаточное количество общих работ не компенсирует отсутствие специальных исследований, посвященных комплексному анализу эволюции архитектурного стиля, в контексте развития городского пространства, динамики исторического развития советского общества, идеологических постулатов и региональных интерпретаций. Историческая урбанистика дает возможность оценить векторы развития городского пространства, сконструировать оптимальный в эмоциональном, социальном и культурном плане ландшафт. Яркость и многообразие стилевых решений во многом стимулируют исследовательский интерес. Обилие работ по истории классицизма, модерна или конструктивизма очевидным образом диссонирует с фрагментарным изучением архитектурных феноменов середины прошлого столетия. Вопросы же их решения в Саратове вообще не получили должной оценки в историографии. Все это делает выбранную Александром Андреевичем тему исследования «Градостроительная деятельность в Саратове в период

«борьбы с излишествами» (1953 – начало 1960-х гг.)» актуальной как в научном, так и в практическом плане. Приятно отметить, что автор стал первопроходцем в данной проблеме, что предопределило научную новизну, самостоятельность и творческий подход магистранта. К сожалению, это похвальное обстоятельство стало причиной и ряда недочетов. Обилие информации, отсутствие признанных теоретических ориентиров, необходимость интегрального подхода, включающего в себя как культурологические, социологические, специальные методы теории архитектуры, так и привычный нам инструментарий исторического анализа иногда становятся причиной не совсем внятных выводов или определения границ исследовательского поля. Структура работы вполне логична. Она состоит из введения, четырех глав, раскрывающих проблему как в хронологическом плане, так и через призму тематической верификации феномена, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Во введении поставлены цели и задачи, дан анализ историографической и источниковой базы. Кроме уже отмеченной неопределенности исследовательского поля, стоит добавить и некоторую дискретность историографического анализа, в определенной степени "ритуальный подход". То же самое относится и к источникам. Интересный материал, его уникальность, всеобъемлющая эрудиция автора никак не прослеживаются в очень скромном и лаконичном как по объему, так и содержанию введении. Основная часть работы захватывает читателя новизной, эмоциональностью и содержательной стороной вопроса. Чувствуются глубокие познания автора, обилие использованного материала. К сожалению, иногда информационный водоворот затягивает автора, не давая ему возможности сделать более конкретные выводы. Заявленная "дискурсивность" проблемы практически не отражена на страницах сочинения. В заключении подведены итоги работы, более того – даны практические рекомендации. Однако, оно так и не смогло вместить в себя всю многогранность материала и выводов этой большой по объему и информации работы. Приложения, без сомнения интересные, можно было бы сделать более структурированными и полными. В целом можно отметить, что автор справился с поставленной задачей, замечания вызваны новизной темы, ее сложностью и, как выяснилось, отсутствием времени для более всестороннего анализа. Однако высказанные пожелания не влияют на уровень исследования. Магистерская работа Александра Андреевича Ванина соответствует всем требованиям, предъявляемым к квалификационным работам и заслуживает высокой положительной оценки (отлично).

Научный руководитель

доцент кафедры отечественной истории  
и историографии, к.и.н.

Хасин В.В.