

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Обучающегося Жидковой А.И.

направление подготовки 38.04.01 Экономика

магистерская программа Бухгалтерский учёт, анализ и аудит в коммерческих организациях

на **Разработка методики анализа использования персонала бюджетного**
 тему: **учреждения социального обслуживания лиц пожилого возраста**

**Отмеченные достоинства
и недостатки**

Работа выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне, обладает внутренним единством, логикой построения и обоснованностью полученных выводов. Оставляет большое впечатление эрудиция автора как собственно в профессиональной аналитической сфере, так и в области объекта исследования – системе социального обслуживания пожилых людей, обладающей особой спецификой и требованиями к персоналу.

Содержит прекрасный обзор методик анализа персонала организаций социальной сферы и применимости подобных методик к учреждениями, опекающим пожилых. (разд. 1.3.). Во второй главе изложена авторская методика анализа персонала, синтезирующая общепринятый инструментарий анализа с особым подходом к оценке эффективности и компетентности персонала клиентами- то есть пожилыми людьми со свойственной им необходимой потребностью в особом внимании, чуткости и т.п.

Очень интересна 3 глава, содержащая апробацию авторской методики. С моей точки зрения, методика апробирована корректно. Особо отмечу деликатность в интерпретации результатов персонального анкетирования с использованием изменённых ФИО сотрудников учреждения (с. 91). Результаты в целом достоверны и убедительны. С выводами автора можно согласиться.

Один **вопрос** остался для меня неясен. В разд 3.5. приведены рис. 5-7 (с. 96-97), графически иллюстрирующие результаты анкетирования клиентов. Во всех трех случаях задавался вопрос о степени удовлетворенности качеством различных услуг. И везде даны 3 категории ответов – и все положительные: или «скорее удовлетворен» или «да, удовлетворен» или «да, очень высокий уровень». Неужели не было ни одного ответа с негативным оттенком? Или это такое идеальное учреждение?

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Показатель	Оценки				
	5	4	3	2	*
1. Степень обоснования актуальности темы ВКР	x				
2. Авторские разработки, имеющие элементы научной новизны	x				
3. Умение выявлять достоинства и недостатки использованных теоретических и методических положений и делать квалифицированные обобщения и выводы	x				
4. Наличие в работе эмпирического (практического) материала	x				
5. Оформление ВКР	x				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА	5		отлично		

- Дополнительная информация для ГЭК*
-
1. Рекомендую разработанную методику анализа к внедрению в учебный процесс и публикации в научном издании
-
2. Рекомендую Жидкову А.И. к продолжению обучения в аспирантуре
-
3. Рекомендую отметить высокий методический и прикладной уровень выполненного исследования
-

Заключение. Представленная выпускная квалификационная работа Жидковой А.И. соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР выпускника магистратуры, и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Д.э.н., профессор, зав.
кафедрой мировой
экономики и статистики



Сапир Е.В.

«28» июня 2020 г.