

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Е.В. Парышевой «Динамика лексической семантики: *рынок* и *базар*»

Актуальность темы магистерской диссертации Е.В. Парышевой не вызывает никаких сомнений, поскольку она выполнена в рамках актуального исследовательского подхода, интегрирующего междисциплинарные знания из области лексикологии, лексикографии, психолингвистики и когнитивной лингвистики. Именно междисциплинарный интегративный подход к описанию культурно маркированных языковых явлений, используемый в работе, определяет на сегодняшний день одно из ведущих направлений современной антропоцентрической лингвистики.

Безусловной удачей автора является выбор основного исследуемого материала, которым являются лексемы *рынок* и *базар*, не только частотные в современном употреблении, но и принципиально важные для языкового сознания носителей языка. «Отзывчивость» этих слов на социальные и экономические изменения в обществе усиливают актуальность магистерской работы Е.В. Парышевой. Поскольку динамика семантики данных лексем (в словаре и тексте) до сих пор не становилась предметом направленного внимания лингвистов, сам предмет исследования определяет **новизну** рецензируемой диссертации.

К несомненным достоинствам диссертационной работы Е.В. Парышевой следует отнести ее основательную **теоретическую базу**, которая ориентирована на осмысление семантических изменений слова, проявляющихся как она уровне лексикографической фиксации, так и на уровне текстовой интерпретации. Вся терминология, используемая магистранткой, тщательно обговаривается и последовательно используется в тексте работы. Умение увидеть фундаментальность проблематики, систематизировать и представить ее исходное и настоящее состояние свидетельствует о полной осведомленности автора о важнейших направлениях исследования избранного языкового

материала, а также о его глубоком проникновении в суть достаточно сложной проблематики.

В первой части работы диссертантом был осуществлен анализ самых разных типов словарей русского языка, содержащих слова *рынок* и *базар*. Эта часть работы свидетельствует не только об огромном объеме проанализированного материала, но и о внимательном, бережном отношении магистрантки к слову, а также о ее умении предельно корректно анализировать словарный материал. Такой стиль работы со словарем и словом соотносится с академическими традициями российской науки о языке.

Огромный объем проанализированного материала, продуманные исследовательские шаги позволили автору подробно и объективно представить динамику семантической структуры исследуемых слов и заметить не совсем очевидные, но очень важные изменения.

Проанализировав традицию лексикографической фиксации лексем *рынок* и *базар*, магистрантка обратилась к сопоставлению материалов словарей с текстами из НКРЯ. В этой части работы проявилось умение автора анализировать и чувствовать особенности авторского употребления.

Важное значение имеют не только выводы автора диссертации в динамике семантики лексем в словаре и тексте, но и практические рекомендации по использованию полученных результатов в учебном процессе, что составляет **практическую значимость** работы. Думаю, что материалы диссертации могут быть использованы не только на занятиях с русскими студентами, но и с иностранными студентами-филологами, находящимися на продвинутом этапе изучения русского языка.

Возвращаясь к общей характеристике работы, необходимо отметить четкость и последовательность ее построения. Диссертационное исследование написано хорошим научным языком, правильно оформлено, результаты и выводы четко сформулированы.

Очевидно, что автор диссертации, успешно решив все сформулированные задачи, достиг поставленной **цели**, то есть ему удалось всесторонне исследовать

динамику лексической семантики лексем *рынок* и *базар* в тесной связи с их представлением, актуализацией и местом в языковом сознании носителей языка.

У меня не возникло возражений и замечаний к содержанию диссертации, возникли только некоторые размышления и вопросы, обусловленные интересом к рецензируемому исследованию.

1. Обстоятельный, скрупулезный подход автора к описанию каждого исследовательского шага без сомнения является достоинством этой серьезной научной работы, однако он иногда несколько «отяжеляет» восприятие чрезвычайно неасыщенного текста диссертации.

2. У меня возник вопрос к магистрантке. Поскольку, на мой взгляд, данное исследование не может не иметь продолжения на более высоком (кандидатском) уровне, планируется ли расширение исследовательского поля торговли в русском языке? Каким образом можно представить направления такого расширения?

Хочу отметить, что эти вопросы ни в коей мере не влияют на очень высокую оценку рецензируемой диссертации, которая в значительной степени превышает требования, предъявляемые к работам такого уровня и свидетельствует о высоком уровне сформированности компетенций магистра.

Таким образом, по актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, выпускная квалификационная работа Е.В. Парышевой соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, выполненным в соответствии с основной профессиональной образовательной магистерской программой «Языковое образование», и заслуживает отличной оценки.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры межкультурной коммуникации
РГПУ им. А. И. Герцена
Галина Михайловна Васильева
1 июня 2020 г.

