

Министерство науки и высшего образования
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. К.
АММОСОВА»
Юридический факультет
Кафедра гражданского права и процесса

**ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И
ЗА РУБЕЖОМ**
(ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА)

Направление подготовки/специальность: 40.03.01. Юриспруденция
Направленность (профиль/специализация): Правовое обеспечение
государственной, хозяйственной и частной деятельности

Выполнил: Федотов Никита Егорович,
студент 4 курса группы БА-Ю-16-2
юридического факультета СВФУ

Научный руководитель:
Степанова Альбина Афанасьевна,
кандидат юридических наук, доцент

г. Якутск – 2020 г.

Содержание

1. Введение.....	3
2. Глава 1. Общая характеристика электронного голосования	6
Параграф 1. Понятие и признаки электронного голосования.....	6
Параграф 2. Формы и виды электронного голосования.....	13
3. Глава 2. Особенности правового регулирования электронного голосования в Российской Федерации и в зарубежных странах.....	19
Параграф 1. Электронное голосование в России.....	19
Параграф 2. Электронное голосование в зарубежных странах.....	30
4. Заключение.....	40
5. Литература.....	45

Введение

Данная работа посвящена исследованию электронного голосования и дистанционного электронного голосования, которые являются современными видами голосования в развитых странах, и в связи с этим имеют перспективный характер. Электронное голосование и дистанционное электронное голосование могут сделать сам процесс голосования простым и недорогим, а подсчет голосов в данном случае будет быстрее, чем в традиционных формах голосования на выборах. В исследовании раскрываются признаки, формы и виды электронного голосования и дистанционного электронного голосования, анализируются нормы, закрепляющие механизм электронного голосования и дистанционного электронного голосования в РФ, откуда поднимается проблема отсутствия четкого правового регулирования дистанционного электронного голосования в России с точки зрения применения на практике во время выборов, предлагаются возможные варианты решения данной проблемы на основе имеющейся практики в зарубежных странах.

Актуальность исследования: в настоящее время электронное голосование и дистанционное электронное голосование имеет свои преимущества и недостатки, однако касаясь дистанционного электронного голосования можно сказать, что в случае непредвиденных обстоятельств, например, в условиях карантина и ограничении посещений избирательных комиссий во время выборов, данный вид голосования может использоваться на выборах на постоянной основе. К тому же дистанционное электронное голосование представляет собой достаточно эффективный вид голосования на выборах с точки зрения финансовых затрат на их проведения, где не используются бумажные бюллетени, а также с точки зрения распределения времени и усилий на подсчет голосов, который происходит с использованием электронных технических средств, как и сам процесс голосования. В России же электронное голосование набирает популярность и представляет собой дополнительный вид голосования, который не заменит собой обычное

голосование, но существенно необходим в условиях пандемии COVID-19. Электронное дистанционное голосование применялось на выборах в московскую Городскую Думу в сентябре 2019 года и на сегодняшний день имеет нормативно закреплённую базу, включающую в себя электронное голосование и дистанционное электронное голосование через систему специального программного обеспечения «Госуслуги». Однако несмотря на теоретическое регулирование, на практике проведение такого голосования все еще представляется затруднительным.

Цель исследования: раскрыть правовое регулирование и практику применения электронного и дистанционного электронного голосования в России с учетом последних изменений в избирательном законодательстве.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть опыт внедрения и применения электронного голосования и дистанционного электронного голосования в Российской Федерации и в зарубежных странах.

2. Провести анализ избирательного законодательства по применению и регулированию электронного голосования и дистанционного электронного голосования, выявить перспективы внесения изменений в дальнейшем в нормативно-правовые акты.

3. Определить признаки, достоинства и недостатки, формы и виды электронного голосования, критерии отличия и сходства данного вида от традиционных и иных видов голосования.

Методы исследования: формально-юридический, анализ и синтез, аксиологический, системно-структурный

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в процессе проведения процедуры электронного голосования на выборах, в том числе дистанционного.

Предмет исследования: электронное и дистанционное электронное голосование.

Теоретическая основа исследования: электронное голосование исследуется в работах Антонова Я.В., Матрениной К.Ю., Князева С.Д., Кравец Д.А., Водяницкой Е.А., Ярыгина Г.О. Босовой Е.Н., Реут Д.А., Ерохиной О. В., Шанина А.А., Антропова И.В., а также других авторов

Эмпирическая основа исследования: социологические данные ВЦИОМ, содержащие сведения об отношении граждан к внедрению и проведению выборов через дистанционное электронное голосование.

Нормативная основа исследования: были использованы ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", Федеральный закон от 29 мая 2019 г. N 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва», Федеральный закон №154-ФЗ от 23.05.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.

Структура: работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы

Глава 1. Общая характеристика электронного голосования

§ 1. Понятие и признаки электронного голосования

Понятие электронного голосования в законодательстве Российской Федерации закреплено в ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" с учетом изменений, внесенных 29.05.2019 г.

Так, согласно п. 62 ст. 2 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «электронное голосование - голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием технического средства. Под техническим средством, в свою очередь, согласно п. 41.1 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ понимается комплекс для электронного голосования, предназначенного для проведения электронного голосования, автоматизированного подсчета голосов избирателей, участников референдума, установления итогов голосования и составления протокола участковой комиссии об итогах голосования»¹.

Понятие дистанционного электронного голосования было законодательно закреплено при помощи внесения изменений в ФЗ №154-ФЗ от 23.05.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с новым законом в ФЗ от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» статья 2 дополнена подпунктом 62. 1 «дистанционное электронное голосование – голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения»².

¹ ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Правовая система КонсультантПлюс [сайт] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/899402bf2ec5b42af2209c3c248bedc1c3bd5fd9/ (дата обращения: 07.05.2020)

² ФЗ №154-ФЗ от 23.05.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Правовая система КонсультантПлюс [сайт] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353206/ (дата обращения: 17.05.2020)

Техническим средством для электронного голосования является КЭГ, но при этом также может применяться КОИБ, который предназначен для автоматизированного приема и обработки бюллетеней для голосования, подсчета голосов избирателей, участников референдума на избирательном участке, участке референдума при проведении выборов и референдумов. Однако КОИБ в отличие от КЭГ не предназначен для обеспечения эффективности идентификации избирателей и не исключает вероятности голосования одних и тех же лиц несколько раз на выборах с нарушением норм избирательного законодательства³.

Комплекс для электронного голосования включает в себя систему ГАС «Выборы», которая предназначена для автоматизации информационных процессов подготовки и проведения выборов и референдума, обеспечения деятельности избирательных комиссий, комиссий референдум и направлена на обеспечение прозрачности избирательного процесса, уровня доверия избирателей к процедуре голосования и результатам⁴. ГАС «Выборы» работают независимо от сети Интернет, однако это не препятствует размещению в Интернете определенной информации из системы ГАС «Выборы».

Как правило, процесс электронного голосования связан с применением специальных технических устройств, под которым подразумевается чаще всего компьютер, оснащенный удаленным способом соединения с избирательной комиссией и выходом в Интернет. Либо такой аналог терминала (терминал КЭГ) может быть установлен в кабинках для голосования в самом избирательном участке при другом варианте проведения выборов, который представляется наиболее актуальными, так как, порой, может работать без постоянного подключения к Интернету, отчего

³ Ерохина О. В. ТЕХНОЛОГИИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИИ // Вестник ГУУ. 2019. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-elektronnogo-golosovaniya-v-rossii> (дата обращения: 15.05.2020).

⁴ Федеральный закон "О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации "Выборы" от 10.01.2003 N 20-ФЗ [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. РУ информационно-правовой портал [сайт] URL:<http://base.garant.ru/185412/> (дата обращения: 11.05.2020)

участвовать в выборах могут и лица, не имеющие своего постоянного доступа к Интернету.

В случае электронного голосования не используется бумажный бюллетень, и гражданин, чтобы проголосовать, соединяется через Интернет с сервером избирательной комиссии, после чего проходит процедуру регистрации на сайте и впоследствии голосует за кандидата, используя кнопки клавиатуры либо кнопки компьютерной мыши.

Существенными достоинствами электронного голосования можно отметить его уникальность, удаленность и обеспечение голосования с точки зрения удобства и эффективности. Электронное голосование может быть дистанционным голосованием, что особенно актуально в условиях карантина или ограничения возможности проголосовать и провести выборы (ДЭГ). Соглашусь с мнением А.Ю. Цаплина о том, что дистанционное электронное голосование может внедриться в труднодоступные и малонаселенные районы благодаря наличию и распространению сети Интернет⁵. Это действительно очень сильно упростит процедуру голосования и сэкономит денежные средства и усилия, которые существуют, когда избирательная комиссия вынуждена добираться воздушным транспортом до удаленных и труднодоступных районов с передвижными урнами для голосования, чтобы избиратели смогли проголосовать и реализовать свое активное избирательное право. Как правило, членам избирательных комиссий приходится использовать несколько видов транспорта во время пути к удаленным районам, и это занимает довольно продолжительное время.

При этом в электронном голосовании невозможно намеренно или случайно испортить бюллетени, что позволяет повысить продуктивность голосования. Электронное голосование не привязывает волеизъявление граждан к месту их нахождения. Автоматизация предопределяет развитие и

⁵ Цаплин А. Ю. Перспективы дистанционного электронного голосования в России // Изв. Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-distantsionnogo-elektronnogo-golosovaniya-v-rossii> (дата обращения: 21.05.2020).

технологическое совершенствование избирательного процесса, отчего все больше появляется интерес и необходимость в электронном голосовании. Другие значимые особенности электронного голосования относятся к процессу проведения выборов посредством голосования без бумажных бюллетеней, это приводит к тому, что электронное голосование может снизить вероятность искажения или подтасовки результатов, ведь подсчитывать результаты будет удобнее и быстрее, когда все бюллетени находятся в электронном виде и нет необходимости подсчитывать результаты механическим путем с большей вероятностью допустить ошибки. В электронном виде все результаты подсчитывает компьютер с помощью установленного алгоритма.

Электронное голосование выгодно в финансовом плане, так как существенно сокращает затраты на проведение выборов, во время которых не требуется распечатывать бюллетени для голосования. Также возможно сокращение расходов на организацию участковых избирательных комиссий, аренду помещений, обеспечение порядка и т.п.

Среди достоинств дистанционного электронного голосования выделяется достаточно значимое исключение необходимости в досрочном голосовании, которое выступает как одно из видов традиционного голосования и связано с выполнением определенных действий до самого дня голосования.⁶

Также дистанционное электронное голосование может предполагать возможность повторно проголосовать повторно избирателем до окончания периода голосования в случае, например, когда на избирателя оказывается давление со стороны работодателя или иных лиц, а также когда выбор был сделан неверно по своему внутреннему убеждению. Система сбора голосов учитывает последнее по времени волеизъявление избирателя.

⁶ Белоконев С.Ю., Чистов И.И. Электронное голосование как перспектива политического процесса: возможности и ограничения "Цифровой политики" // Гуманитарные науки: вестник финансового университета №5 (29). 2017. С 69-77

Однако у электронного голосования имеются и недостатки. Конфиденциальность, тайна голосования, свобода волеизъявления при дистанционном электронном голосовании могут быть не соблюдены со стороны органов власти. В отличие от избирательных участков, где есть члены комиссии, наблюдатели, правоохранительные органы, кабинки для голосования, камеры видеонаблюдения в избирательном участке, в дистанционном голосовании через Интернет никто не может присутствовать и организовать порядок проведения выборов, отчего невозможно обеспечить защиту избирательных прав граждан. В случае проведения подсчета голосов, когда необходимо подтвердить или опровергнуть данные о распределении голосов в бюллетенях избирателей между кандидатами в выборах, зафиксированные в протоколе об итогах голосования, необходимо повторно распечатать этот протокол об итогах голосования с того же устройства, но при этом нарушается принцип тайного голосования и иначе невозможно выяснить, за кого из кандидатов проголосовали избиратели на выборах, так как при использовании КЭГ существует электронный бюллетень, а он исчезает после суммирования голоса избирателя с голосами других избирателей⁷.

При этом немаловажно при электронном голосовании обеспечить правильную идентификацию личности. Например, при использовании мобильного телефона проверка личности достаточно сложна, ведь даже номер телефона может быть зарегистрирован на другого человека. Отсюда можно и выделить существенный недостаток неравности избирателей при использовании электронных технических средств: не у каждого имеется доступ к Интернету либо электронное средство, способное обеспечить дистанционное электронное голосование, когда нужно распознать QR-код при использовании техники блокчейна, чтобы проголосовать за кандидата. К тому же необходимо подготовить информационно-разъяснительную информацию

⁷ В. Е. Подшивалов Федеральное правовое регулирование голосования избирателей с использованием технических средств в Российской Федерации // Избирательное право. 2014. №4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/federalnoe-pravovoe-regulirovanie-golosovaniya-izbirateley-s-ispolzovaniem-tehnicheskikh-sredstv-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 21.05.2020).

по использованию технологических средств и систем для голосования избирателям⁸.

Матренина К.Ю. выявляет следующие недостатки и риски: 1) сокращение или полная ликвидация доверия граждан к электронному голосованию, а также скептичность эффективности электронного голосования, наличие отдельных категорий лиц, не владеющих навыками пользования ПК; 2) риск отсутствия устойчивости и защищенности системы электронного голосования, наличие вероятности возможных сбоев систем; 3) риск «приватизации выборов», когда разработка систем электронного голосования происходит частными предприятиями и их тестирование; 4) слабая развитость электронного голосования в целом при отсутствии надлежащих условий и технического обеспечения; 5) риск прямого физического воздействия на избирателя со стороны иных лиц во время дистанционного электронного голосования и отсутствия наблюдения и контроля в целом⁹

Кравченко О.А., дополняя, выделяет и иные недостатки электронного голосования: «незаконный вброс, изменение или замена электронных бюллетеней при голосовании с помощью КЭГ, программирование технических устройств на необходимый результат, подложные электронные бюллетени с заданным выбором, позволяющим создать преимущество в пользу определенного кандидата»¹⁰.

Болотина Е.В. заявляет: «Вредоносные программы: вирусы или кейлоггеры (регистрирующие устройства) могут записывать и обнародовать голоса, нарушая анонимность, либо изменять их назначение, оставаясь

⁸ Шанин А.А., Антропов И.В., Осьмак Т.С., ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ // Современный ученый №4. 2017. С. 205-208. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30095562>

⁹ Матрёнина, К.Ю. Становление электронного голосования на выборах в Российской Федерации и перспективы его развития (конституционно-правовое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2016. – 224 с

¹⁰ Кравченко О.А. ТИПЫ ИСКАЖЕНИЯ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПРИ ЭЛЕКТРОННОМ ГОЛОСОВАНИИ // Академический юридический журнал. №1 (71). 2018. С. 15-25 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32476763> (дата обращения: 02.06.2020)

необнаруженными»¹¹. Поэтому самым главным и значимым недостатком является взлом систем для дистанционного электронного голосования, когда сервер голосования может быть предметом внешних атак. Это может происходить в результате того, что электронное устройство избирателя плохо защищено от хакерских атак. Кроме того, возможна также и угроза кибербезопасности электронных устройств: может быть взлом устройства извне, обычные технические сбои в работе устройства¹². Подобные случаи хакерских атак имели место в Эстонии в 2014 году, когда Алекс Холдерман и его команда из Университета штата Мичиган взломали систему интернет-голосования в стране, установив в качестве подтверждения взлома компьютерную игру PacMan.¹³

Таким образом, понятие электронного голосования законодательно закреплено в ФЗ № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме РФ» и является голосованием с использованием электронных бюллетеней и систем электронного голосования, как система ГАС «Выборы» и комплексы электронного голосования. Понятие дистанционного электронного голосования было закреплено в новом ФЗ и применяется на выборах всех уровней с использованием электронных средств и программного обеспечения. В связи с этим электронное голосование может происходить как удаленно с использованием доступа в Сеть и так локально на избирательном участке с использованием стационарного технического средства без доступа к Сети. При этом электронное голосование применяется с использованием технических средств – комплексов обработки избирательных бюллетеней и

¹¹ Болотина Е.В. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ГРАЖДАН ПОСРЕДСТВОМ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ // Юридическая мысль. №3 (101). 2017. С. 31-35 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30109780> (дата обращения: 26.05.2020).

¹² Ярыгин Григорий Олегович Интернет-голосование и перспективы его внедрения для граждан России, находящихся за рубежом // АНИ: экономика и управление. 2016. №3 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-golosovanie-i-perspektivy-ego-vnedreniya-dlya-grazhdan-rossii-nahodyaschihsya-za-rubezhom> (дата обращения: 26.05.2020).

¹³ Springall D., Finkenauer T., Durumeric Z., Kitcat J., Hursti H., MacAlpine M., Halderman A.J. Security analysis of the Estonian internet voting system // 21st ACM Conference on Computer and Communications Security (CCS'14), Scottsdale, AZ, USA, 2014.

комплексов электронного голосования, а дистанционное электронное голосование применяется посредством использования телефонов, компьютеров, планшетов и иных электронных средств с выходом в сеть Интернет на веб-сайт для голосования. У электронного голосования и дистанционного электронного голосования есть достоинства и недостатки, что вызывает дискуссии среди ученых о необходимости использования электронного голосования. Если проанализировать и сравнить достоинства и недостатки, то по количеству и значению они одинаковы: среди недостатков самые значимые – нарушение принципа тайны голосования и отсутствие защищенности системы дистанционного электронного голосования, в свою очередь, среди достоинств – это удаленность и универсальность, комфортность, а также экономичность использования дистанционного электронного голосования. На мой взгляд, нарушение принципа тайны голосования является главной проблемой, когда речь идет о дистанционном электронном голосовании, и во многом это подтверждается на практике. Так, использование КОИБ во время выборов мэра города Москвы в сентябре 2013 г. повлекло несоответствие принципа тайного голосования обеспечению честности проведения выборов. Файлы с голосами избирателей должны быть удалены после подсчета, однако, фрагменты кода позднее оказались в сети Интернет. Причиной нарушения принципа тайного голосования послужила халатность разработчиков программы к ее параметрам и функциям¹⁴.

§ 2. Формы и виды электронного голосования

Электронное голосование является довольно передовой и совершенно новой формой по сравнению с традиционными формами голосования. Стоит отметить, что электронное голосование не может заменить основное традиционное и является второстепенной формой голосования, которая может применяться для граждан, находящихся за границей, или для граждан, по

¹⁴ Кравец Д. А. Обеспечение конституционного принципа тайного голосования при проведении электронного голосования в Российской Федерации // Изв. Саратовского государственного университета. Сер. Экономика. Управление. Право. 2014.

каким-либо причинам не имеющих возможности посетить избирательные участки (по состоянию здоровья, плотный рабочий график). При этом электронное голосование относится к элементу электронной демократии, которая в нынешних условиях развивается во многих странах, соблюдающих и устанавливающих основополагающие принципы демократии и проявляющихся в выборах. Матрёнина К.Ю. считает: «электронное голосование не стоит рассматривать как отдельное самостоятельное явление, ведь данный вид голосования является составной частью электронной демократии».¹⁵

Существует классификация видов электронного голосования, предложенная зарубежными исследователями. Так, согласно мнению Рене Пералта электронное голосование бывает системой прямой записи с использованием сенсорных экранов¹⁶, и существует система оптического сканирования, которая является устройством, использующим лазерные лучи для сканирования штрих-кодов, текста или графических изображений¹⁷. В этих случаях вся информация передается в техническое средство, а после направляются в избирательную комиссию. Второй вид электронного голосования представляется через сеть Интернет как дистанционное Интернет-голосование.

Классификация видов электронного голосования, предложенная Матрениной К.Ю., включает в себя следующие виды электронного голосования: 1) неудаленное (стационарное) электронное голосование (пп. 62 ст. 2 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"). Голосование осуществляется на избирательном участке с

¹⁵ Матрёнина, К.Ю. Становление электронного голосования на выборах в Российской Федерации и перспективы его развития (конституционно-правовое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2016. – 224 с

¹⁶ Electronic voting [Электронный ресурс] // Encyclopaedia Britannica: [Official website]. URL: <http://global.britannica.com/EBchecked/topic/1472946/electronic-voting/278912/E-voting?anchor=refl006102> (дата обращения: 14.05.2020).

¹⁷ Optical scanner [Электронный ресурс] // Encyclopedia Britannica: [Official website]. URL: <http://global.britannica.com/EBchecked/topic/283266/optical-scanner> (дата обращения: 14.05.2020).

использованием технических средств. Например, это возможно осуществить с помощью комплексов электронного голосования, где используются терминалы. КЭГ могут использоваться на стационарном электронном голосовании, КОИБ предназначены только для автоматической обработки бумажных бюллетеней, которые возможны при использовании технологий оптического сканирования. КЭГ состоит из сенсорного экрана, некоторых микроконтроллеров, специальных карт, направленные на подсчет поданных голосов. КЭГ не могут выйти в Интернет, поэтому голосование происходит только в помещении на избирательном участке, при этом микроконтроллер может включить все данные из других терминалов КЭГ, чтобы направить их в избирательную комиссию. КЭГ могут распечатывать итоговые результаты голосования, к тому же количество выданных электронных бюллетеней и число зарегистрированных избирателей имеет определенное соотношение, которое происходит ручным способом после того, как была введена дополнительная информация.

2) Удаленное (дистанционное) электронное голосование (пп. 62.1 ст. 2 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации") Например, это возможно при Интернет-голосовании с помощью компьютеров вне избирательного участка, когда можно проголосовать, не выходя из дома, а также с помощью телефонной связи по мобильному телефону через СМС-сообщения.¹⁸ Считается, что интернет голосование представляется своеобразным инструментом реализации электронной демократии. Голосование через Интернет происходит таким образом, когда избиратели заходят на веб-страницу, где могут проголосовать. Процесс голосования осуществляется при помощи личных и общественных электронных средств, где имеется доступ в Интернет. Имеются требования для веб-страницы, связанные с тем, что в веб-странице должны быть

¹⁸ Матренина К.Ю. Электронное голосование: понятие и виды // Государство и право. №2. 2015. С. 120-123. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23133928> (дата обращения: 14.05.2020).

соответствующий механизм удостоверения личности избирателя, механизм для голосования. Веб-страница связана с каналами, где хранится и передается информация, защищенная от взлома. Локализованный и нелокализованные способы позволяют голосовать через Интернет. Локализованный способ позволяет избирателю проголосовать на определённой территории, где он может через свое местоположение подключиться к Интернету и зайти на веб-страницу для голосования. Нелокализованный способ позволяет проголосовать в любом месте с помощью Интернета вне зависимости от того, где он находится.

Авторы выделяют также электронное голосование с помощью системы перфокарт и с помощью системы электронного регистрирования. Избиратель с помощью перфокарты голосует и должен подложить бюллетень в специальное средство системы голосования, далее он должен положить бюллетень в терминал, где подсчитываются голоса, в ином случае он должен опустить бюллетень в урну, если это необходимо. Система электронного регистрирования позволяет избирателю проголосовать за кандидата на электронном устройстве при помощи сенсорного экрана, в некотором случае избиратель вводит имя и фамилию кандидата или название партии с помощью предлагаемой клавиатуры. Существует и двойной режим голосования, который заключается в том, что избирателю выдается электронная карта после выбора кандидата на электронном устройстве, эту карту он должен положить в избирательную урну. Систему электронного голосования используют также для голосования с помощью мобильного телефона. В этом случае следуя указаниям инструкции, избиратель может зарегистрироваться и проголосовать за того или иного кандидата либо за ту или иную партию¹⁹.

Электронное голосование в сравнении с традиционным голосованием отличается следующими особенностями:

¹⁹ Шанин А.А., Антропов И.В., Осьмак Т.С., ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ // Современный ученый №4. 2017. С 205-208. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30095562>

1) Электронное голосование в связи с удобностью является более интересным для молодого поколения избирателей с учетом того, что абсентеизм превалирует во многих демократических государствах, в точности и в России. Нежелание участвовать в выборах связано с недостаточной правовой осведомленности в сфере организации избирательного процесса. Среди причин неявки избирателей среди молодежи, да и остальных граждан в целом выделяются правовой нигилизм, недоверие к власти, негативная социальная адаптация и оценка уровня жизни.

2) Исключение «человеческого фактора» во время оглашения итогов голосования при отсутствии подсчета голосов вручную.

3) Быстрый и эффективный подсчет голосов, подведения итогов голосования, когда подсчет осуществляется автоматически через систему электронного голосования и технических средств.

4) Облегчение труда избирательных комиссий. В случае электронного голосования затраты по времени значительно уменьшаются, а также количество работы, возложенной на избирательные комиссии.

5) Экономическая выгодность данного вида голосования. При электронном голосовании не представляется необходимым печатать бюллетени в бумажном виде, что сэкономит денежные средства, предназначенных для организации проведения выборов.

6) Исключение вмешательства во время подсчета бюллетеней и фальсификация итогов голосования на избирательных участках при использовании КЭГ.

Таким образом, можно сделать вывод, что электронное голосование в основном делится на дистанционное электронное голосование через Интернет посредством мобильных телефонов, планшетов, компьютеров, стационарное электронное голосование в избирательном участке при помощи КЭБ терминалов с сенсорным экраном, а также КОИБ. При этом электронное голосование существенно отличается от обычного голосования с использованием бумажных бюллетеней и практически не имеет сходств, за

исключением того, что в стационарном электронном голосовании граждане голосуют в помещении избирательного участка, как и при традиционном голосовании. Из числа отличий следует выделить главное отличие по привлекательности со стороны молодых избирателей в отношении дистанционного электронного голосования, когда они могут проголосовать в домашних и комфортных для себя условиях. Кроме того, дистанционное электронное голосование является одним из реальных способов проголосовать избирателями, по уважительным причинам не имеющих возможности проголосовать в помещении избирательного участка, так как дистанционное электронное голосование через Интернет может быть организовано двумя локализованным или нелокализованным способами, отчего можно отдать свой голос за кандидата избирателями, находящимися за рубежом, избирателями, по уважительным причинам не могущими прибыть в помещение избирательного участка. Именно поэтому необходимо развивать электронное и дистанционное электронное голосование, так как это способствует увеличению числа голосующих избирателей на выборах и уменьшению тенденции абсентеизма в государстве. Следует согласиться с мнением Бакановой Л.И., которая считает, что «поддержка достойного уровня электронного голосования может повысить явку избирателей за счет заинтересованной молодежи и людей с ограниченными возможностями, испытывающими сложности с перемещением»²⁰.

²⁰ Баканова Л.И. Перспективы развития электронного голосования как формы реализации электронной демократии // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2016. – С. 9-13 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26430542> (дата обращения: 14.05.2020)

Глава 2. Особенности правового регулирования электронного голосования в Российской Федерации и в зарубежных странах

§ 1. Электронное голосование в России

В России в связи с цифровизацией всех отраслей жизни осуществляется переход на электронные формы деятельности, в том числе это касается и проведения выборов и референдума. При этом нормы электронного голосования закреплены в п. 15 ст. 64 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", согласно которому при проведении выборов, референдума вместо голосования с использованием бумажных бюллетеней может проводиться электронное голосование. В данной статье указывается, что «решение о проведении электронного голосования принимает ЦИК РФ или по ее поручению ЦИК субъекта РФ. Также ЦИК РФ устанавливает порядок электронного голосования, подсчета голосов избирателей, участников референдума и установления итогов голосования на избирательном участке, участке референдума, форму протокола участковой комиссии об итогах голосования, а также особенности установления вышестоящими комиссиями итогов голосования и определения результатов выборов, референдума с учетом итогов электронного голосования»²¹.

Исходя из вышеуказанного процедура проведения электронного голосования содержится в Постановлении ЦИК России от 07.09.2011 № 31/276-6 О Порядке электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации²². Отмечается, что электронное голосование вне помещения для

²¹ ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Правовая система КонсультантПлюс [сайт] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/899402bf2ec5b42af2209c3c248bedc1c3bd5fd9/ (дата обращения: 07.05.2020)

²² Постановление ЦИК России от 07.09.2011 N 31/276-6 О Порядке электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Информационный сайт PPT.ru [сайт] URL: <https://ppt.ru/docs/postanovlenie/tsik/n-31-276-6-78981> (дата обращения: 07.05.2020)

голосования на избирательном участке, так и досрочное электронное голосование проводится при помощи электронной карты, где расположен штрих-код. В документе закреплена возможность тестирования КЭГ, которая не способна нарушить принцип тайны голосования, так как проверяются во время тестирования всевозможные варианты вмешательства в выборы. Проверяется отсутствие возможности голосования с использованием карты для доступа к голосованию до ее активации, отсутствие возможности повторного голосования по ранее использованной карте для доступа к голосованию и отсутствие возможности повторной активации этой карты²³.

Согласно Постановлению ЦИК РФ от 15.02.2017 № 74/667-7 «О применении технологии изготовления протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и ускоренного ввода данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в ГАС «Выборы» с использованием машиночитаемого кода» существует электронное голосование посредством использования технологии блокчейн. Машиночитаемый код представляет собой двумерный штрихкод, наносимый на протокол участковой комиссии об итогах голосования с машиночитаемым кодом, содержащий указанную в протоколе участковой комиссии об итогах голосования информацию. Создается специальное программное обеспечение, устанавливаемое на комплексы системы автоматизации ГАС «Выборы» и направленные на то, чтобы протоколы участковых избирательных комиссий с итогами голосования могли быть. Для участковой комиссии составляются файлы, которые содержат шаблоны протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом, созданных на основе исходных данных с информацией об избирательных кампаниях. Эти файлы отправляются на флешку и передаются не позднее чем за три дня до дня

²³ Постановление ЦИК России от 07.09.2011 N 31/276-6 О Порядке электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Информационный сайт PPT.ru [сайт] URL: <https://ppt.ru/docs/postanovlenie/tsik/n-31-276-6-78981> (дата обращения: 07.05.2020)

голосования в участковые комиссии²⁴. Голосование с использованием блокчейна осуществляется двумя способами: 1) Дистанционное электронное голосование через электронное техническое устройство вне помещения для голосования избирательного участка. 2) Стационарное электронное голосование в помещении для голосования на бюллетене, который имеет QR-код - блокчейн адрес в виде уникального криптографического номера.

В случае осуществления голосования в первом варианте заранее до процедуры проведения дистанционного электронного голосования может происходить перепись населения, либо совершеннолетние граждане, обладающие активным избирательным правом, могут зарегистрироваться на портале «Госуслуги». После этого в Интернете на сайте или веб-странице, предназначенных для голосования и работающие на основе технологии блокчейна, появятся все избиратели, которые могут проголосовать. Это необходимо для того, чтобы не происходило фальсификации и подделывания голосов при помощи обладания личными данными. Для этого необходима автоматическая идентификация с соответствующей регистрацией на сайте или портале, веб-странице. При этом после завершения всей процедуры избиратель может зайти лично на портал, используя определённый пароль, идентификационную карту. Также возможна и новая система идентификации при помощи отпечатков пальцев. Основная идея блокчейна заключается в получении информации о переводах и движении токенов-голосов. Также каждому избирателю будет выдаваться индивидуальный 16-значный код, с помощью которого можно будет голосовать с сохранением тайны личности и отданного одного электронного голоса. Причем этот голос активируется за несколько дней до начала голосования.

Во втором варианте блокчейн-голосование предполагает бюллетень с тремя QR-кодами, которая заполняется избирателями. Это определенный

²⁴ Постановление ЦИК РФ от 15.02.2017 № 74/667-7 «О применении технологии изготовления протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и ускоренного ввода данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в ГАС «Выборы» с использованием машиночитаемого кода // Вестник Центризбиркома РФ №2. 2017

блокчейн-адрес с уникальным криптографическим номером, уникальный идентификационный код для голосования избирателя, уникальный идентификационный код кандидата. Избиратель на избирательном участке может проголосовать через бумажный или электронный бюллетень. Но после процедуры сканирования QR-кодов происходит отправка трех блоков информации с результатами поданного голоса и сделанного выбора в пользу соответствующего кандидата или партии, на который машина отправляет голос. Он засчитывается в имеющимся у них активе с данными²⁵. Технология блокчейн имеет в отличие от многих систем интернет-голосования криптографический шифр и позволяет обеспечить прозрачность и контроль транзакций голосов-токенов, однако, обеспечение конфиденциальности и безопасности данных остается под угрозой, так как разработка систем шифрования в России связана с обеспечением сохранением гостайны и обеспечения госбезопасности и не предназначена для обеспечения защиты голосования на выборах²⁶.

В Российской Федерации на экспериментальном уровне применялись различные способы дистанционного электронного голосования. Кравец Д.А. выделяет несколько из них: 1) Электронное голосование через телефон, когда использовалась сеть GSM 900/1800 на выборах в восьми субъектах РФ в молодежный муниципальный парламент. 2) Голосование через Интернет. Голосование через компакт-диски было проведено на муниципальных выборах в городе Новомосковске Тульской области, Волгоградской, Вологодской, Томской областях.²⁷ 3) Голосование через электронные карты. Электронные карты были использованы на выборах в Ханты-Мансийском автономном округе. Таким образом можно было проголосовать на

²⁵ Чимаров Н. С. Правовой аспект новой технологии блокчейн голосования: реалии и перспективы реализации // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции : в 3 ч. Научный центр «Диспут». 2015. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 02.05..2020).

²⁶ Ерохина О. В. ТЕХНОЛОГИИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИИ // Вестник ГУУ. 2019. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-elektronnogo-golosovaniya-v-rossii> (дата обращения: 03.06.2020).

²⁷ Экспериментальный электронный опрос избирателей с использованием сети Интернет в единые дни голосования 12 октября 2008 года и 1 марта 2009 года. М. : РЦОИТ при ЦИК России, 2009. 90 с

специальных терминалах, расположенных вне помещения избирательного участка²⁸. 10 сентября 2019 года в Кировской области на выборах в депутаты Кировской городской Думы шестого созыва было использована технология QR-кода с использованием машиночитаемого кода и ускоренного ввода данных итогов голосования в ГАС «Выборы». Было изготовлено 2914 протокола участковых избирательных комиссий с использованием QR-кода²⁹.

В сентябре 2019 в Москве на 3 избирательных участках было проведено экспериментальное дистанционное электронное голосование через Интернет. По итогам статистики около 92% избирателей воспользовались голосованием через Интернет, в помещении для голосования в избирательных участках остальные проголосовали традиционным способом. Заявление на голосование через Интернет подавалось на портале государственных и муниципальных услуг MOS.RU, затем лично подтверждалась учетная запись избирателя. После этого в личном кабинете государственных и муниципальных услуг появлялась ссылка на голосование. Итоги голосования юридически законны, и подтверждение исходя из норм Федерального закона от 29 мая 2019 г. № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва».³⁰ Однако в системе интернет голосования в день выборов два раза был сбой, это подтверждает недостаток электронного голосования по наличию риска сбоев систем голосования³¹. При этом можно

²⁸ Кравец Д. А. Обеспечение конституционного принципа тайного голосования при проведении электронного голосования в Российской Федерации // Изв. Саратовского государственного университета. Сер. Экономика. Управление. Право. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-konstitutsionnogo-principa-taynogo-golosovaniya-pri-provedenii-elektronnogo-golosovaniya-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 14.05.2020).

²⁹ Постановление Кировской городской избирательной комиссии от 05.07.2017 №62/264 «О применении при проведении выборов депутатов Кировской городской Думы шестого созыва технологии изготовления протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и ускоренного ввода данных протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования в ГАС «Выборы» с использованием машиночитаемого кода» [Электронный ресурс] // Кировская городская избирательная комиссия // URL: <http://www.izbirkom.mo-kirov.ru/documents/resolution-gik/> (дата обращения: 02.06.2020)

³⁰ Федеральный закон от 29 мая 2019 г. № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» // Российская газета - Федеральный выпуск № 117(7875) // URL: <https://rg.ru/2019/05/31/fz-103-dok.html> (дата обращения: 03.06.2020)

³¹ Вестник Мэра и Правительства Москвы. 30.05.2019. № 30

сказать, что в данном случае, когда произошел сбой, тайна проведения голосования была нарушена, так как все отданные голоса находились в свободном доступе и могли быть увидены членами избирательной комиссии или иными лицами в момент устранения сбоя системы голосования. Отчего следует согласиться с мнением Колюшина Е.И., который утверждает, что в процессе проведения дистанционного электронного голосования был нарушен принцип тайного голосования и «нормы обоих посвященных эксперименту законов, отсылающие к Федеральному закону №64, создают иллюзию решения проблем обеспечения тайного голосования и адекватного учета волеизъявления избирателя в итогах голосования»³².

Кроме того, вступил в силу новый Федеральный закон «О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации». Федеральный закон экспериментально позволяет проголосовать за пределами избирательного округа на специально созданных цифровых избирательных участках. Голосование на цифровых избирательных участках может проводиться в ходе дополнительных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, голосование на которых должно состояться 13 сентября 2020 года. Данный ФЗ был принят в силу эксперимента, проведенного на цифровых избирательных участках 8 сентября 2019 года, где успешно было проведено электронное голосование в таких избирательных участках. Дистанционное электронное голосование отличается именно личным посещением цифрового избирательного участка, где избиратель голосует за кандидата на месте.

³² Колюшин Евгений Иванович ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТРОНИЗАЦИИ (ЦИФРОВИЗАЦИИ) ВЫБОРОВ // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. №9 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-elektronizatsii-tsifrovizatsii-vyborov> (дата обращения: 26.05.2020).

Согласно закону «цифровой избирательный участок – это избирательный участок, который оснащен техническими средствами в соответствии с перечнем таких средств, утвержденным Центральной избирательной комиссией Российской Федерации»³³. Для участия в день голосования в голосовании на цифровом избирательном участке избиратель должен подать заявление о включении себя в список избирателей на цифровом избирательном участке самостоятельно. При этом цифровой избирательный участок предназначен для голосования избирателями, имеющими регистрацию по месту жительства в другом регионе и находящимися по месту пребывания в Москве. Заявление о голосовании на цифровом избирательном участке подается с через портал "Госуслуги", через МФЦ, а также через территориальные и участковые комиссии не ранее чем за 45 дней и не позднее чем за 3 дня до дня голосования - это необходимо для исключения двойного учета избирателей. Голосование избирателей, подавших заявления о голосовании на цифровом избирательном участке, вне помещения для голосования не проводится. При этом ФИО и иная информация о кандидатах из соответствующих региональных групп по решению ЦИК РФ в электронном бюллетене может не размещаться. Избиратели голосуют на электронных бюллетенях с заготовленным текстом с помощью установленных в помещении для голосования электронных технических средств и отдают голос за кандидата путем выбора на сенсорном экране.

Согласно ФЗ №154-ФЗ от 23.05.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» пункт 14 статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» включает в себя положение, что при «проведении выборов в органы государственной власти,

³³ Федеральный закон от 23 мая 2020 г. N 151-ФЗ "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации" // Российская газета - Федеральный выпуск № 110(8164) // URL: <https://rg.ru/2020/05/25/fz-o-prodlenii-eksperimenta-dok.html> (дата обращения: 02.06.2020)

органы местного самоуправления, референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума в случаях и порядке, которые установлены ЦИК РФ, может быть предусмотрена возможность голосования избирателей, участников референдума по почте, а также дистанционное электронное голосование»³⁴. Федеральным законом также расширяется перечень оснований, в соответствии с которыми гражданам предоставляется возможность участия в голосовании вне помещения для голосования. Помимо уважительных причин, связанных с состоянием здоровья и инвалидностью, указанная возможность предоставляется гражданам, которые не могут прибыть в помещение для голосования в связи с необходимостью ухода за лицами, в этом нуждающимися, а также по иным уважительным причинам.

Существует и пример проведения и организации дистанционного электронного голосования в Москве в соответствии с ФЗ от 23 мая 2020 г. № 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве». Для участия в дистанционном электронном голосовании избиратель подает заявление. Отзыв избирателем заявления не лишает его права подать заявление повторно в пределах срока подачи заявления. Подача и отзыв избирателем заявления, а принятие участия избирателя в дистанционном электронном голосовании происходит с использованием специального программного обеспечения регионального портала государственных и муниципальных услуг города Москвы. «При проведении выборов в федеральные органы государственной власти избирательный округ, сроки проведения дистанционного электронного голосования, требования к специальному программному обеспечению регионального портала государственных и муниципальных услуг города Москвы, требования к технической оснащённости избирательной комиссии, порядок обеспечения

³⁴ ФЗ №154-ФЗ от 23.05.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/912249-7> (дата обращения: 17.05.2020)

гласности при проведении итогов дистанционного электронного голосования, процедура идентификации избирателя, требования к обеспечению тайны голосования, порядок голосования избирателя, подавшего заявление, порядок хранения документов участковой избирательной комиссии и информации о дистанционном электронном голосовании определяются ЦИК РФ не позднее чем за 60 дней до дня голосования на основании предложений Московской городской избирательной комиссии, представленных в ЦИК РФ не позднее чем за 75 дней до дня голосования»³⁵. Исходя из данных положений можно сказать, что данный ФЗ дублирует уже имеющийся Федеральный закон от 29 мая 2019 г. № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва». Ничего нового в данном ФЗ по сравнению с предыдущим не имеется.

Антонов Я.В. считает: «Прозрачность, информационная безопасность, надежность и доступность электронного и дистанционного электронного голосования не могут быть реализованы в полном объеме по техническим и правовым причинам. Поэтому решающим фактором остается доверие или недоверие избирателей, как показывает практика, в случае изначального недоверия избирателей к системе голосования поводов сохранять свое негативное отношение к ней после подведения итогов выборов становится значительно больше».³⁶ Тем самым доверие или недоверие избирателей в отношении дистанционного электронного голосования является одним из определяющих причин из-за наличия множества проблем и недостатков, которая влияет на участие или неучастие в выборах через дистанционное

³⁵ ФЗ от 23 мая 2020 г. N 152-ФЗ "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве" // Российская газета - Федеральный выпуск № 110(8164) URL: <https://rg.ru/2020/05/25/fz-o-golosovanii-v-moskve-dok.html> (дата обращения: 02.06.2020)

³⁶ Антонов Я.В. ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ И ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ // Российский юридический журнал №5 (110). 2016. С.101-113 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27443102> (дата обращения: 02.06.2020)

электронное голосование избирателями. Это подтверждает и опрос избирателей в отношении электронного голосования от 29 мая 2020.

Выбирая между разными способами голосования, 51% избирателей проголосовали бы на выборах через интернет, если бы им представилась такая возможность, 46% не стали бы голосовать таким способом - большинство опрошенных отдадут предпочтение традиционному способу волеизъявления (69%). При этом 23% выбрали бы электронное голосование.

Голосование через интернет чаще всего поддерживают представители молодежи в возрасте от 18 до 24 лет (71%) и от 25 до 34 лет (51%), а также респонденты, которые периодически ходят на выборы (53%). Из числа не одобряющих дистанционное электронное голосование являются избиратели в возрасте от 35 до 44 лет (53%) или же старше 60 лет (53%), а также избиратели, оценивающие свое материальное положение как плохое или очень плохое (55%). Также из числа недостатков в возможности голосования были выделены следующие сомнения: риски в надежности системы электронного голосования (28%), в сохранении тайны голосования (21%) и в создании умышленных манипуляции и фальсификации результатов голосования (60%)³⁷.

Таким образом, около половины россиян позитивно относятся к электронному голосованию. Электронное дистанционное голосование позволит увеличить явку избирателей и привлечь представителей молодежи к участию в выборах, как известно, именно молодежь чаще всего является тем, кто не желает участвовать в выборах и увеличивают уровень абсентеизма в государстве. Избиратели в возрасте от 18 до 34 лет лучше относятся к голосованию через Интернет, что вполне соответствует мнению, согласно которой представители этой же возрастной группы меньше участвуют в традиционном обычном голосовании в отличие от других, скептически настроенных в отношении дистанционного электронного голосования.

³⁷ Электронное голосование: новые технологии меняют электоральные привычки [Электронный ресурс] // ВЦИОМ // URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10309> (дата обращения: 02.06.2020)

В ближайшее время в течение нескольких лет большинство избирателей, выбирая между дистанционным и традиционным голосованием, выберут традиционное голосование, так как оно более привычно и знакомо, чем дистанционное.

Дистанционное голосование имеет технологические и экономические пробелы. Различие в материальном положении сокращает число потенциальных избирателей, кто мог бы воспользоваться дистанционным голосованием, кроме того, неравенство в техническом оснащении представляет определенные трудности в обеспечении голосования.

Электронное голосование направлено на развитие технологического прорыва. Граждане пользуются чаще электронными устройствами, поэтому для успешного внедрения и развития электронного голосования необходимо проработать способ голосования с помощью компьютера, телефона, мобильного приложения.

Можно также сказать, что различие в развитии технологий дистанционного электронного голосования у субъектов РФ не позволяет обеспечить всеобщий и равный доступ к реализации своего активного избирательного права гражданами. Субъекты РФ с экономической точки зрения развиваются неравномерно, не имеется необходимых технических средств, даже не у всех граждан есть доступ к Интернету в некоторых населенных пунктах. Среди субъектов РФ Москва и Нижегородская область имеют возможность проведения дистанционного электронного голосования, а Москва обладает законодательным закреплением обеспечения дистанционного электронного голосования. Также правовое регулирование дистанционного электронного голосования осуществляется решениями ЦИК РФ, это следует из положений изменений, внесенных ФЗ №154-ФЗ от 23.05.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и ФЗ от 23 мая 2020 г. N 152-ФЗ "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве".

Дистанционное электронное голосование представляется очень сложным и последовательным, при этом сам процесс внедрения не может ограничиваться техническим оснащением. Требуется правовое регулирование механизма проведения дистанционного электронного голосования на выборах во всех субъектах РФ, чтобы обеспечивался принцип равенства и всеобщности выборов. При этом нужно приобрести соответствующую технику и протестировать ее. Информирование населения о системе дистанционного электронного голосования обязательно, нужно объявить обо всех тонкостях ее процедуры, чтобы повысить доверие к ней, а также чтобы не было случаев неприятия поданных голосов за кандидатов избирателями через Интернет голосование.

Проведенный опрос ВЦИОМ граждан в отношении внедрения и применения на практике дистанционного электронного голосования показал, что в ближайшей перспективе данный вид голосования приобретет популярность среди населения и будет использоваться на выборах чаще, отчего уровень доверия и явки на выборах повысится, особенно среди представителей молодежи. Но при этом различие в материальном положении граждан в случае голосования через Интернет приводит к ограничению избирательных прав и нарушению принципа равенства граждан в выборах. Поэтому не все смогут отдать голос за кандидата в том случае, если такой вид голосования будет заменой традиционному.

§ 2. Электронное голосование в зарубежных странах

В 2017 году появились новые Рекомендации «О правилах электронного голосования», принятые на 1289-м заседании Комитета Министров Совета Европы, которые изменили собой старые стандарты электронного голосования, изложенные в «Рекомендациях R (2004) 11 Комитета министров стран-участниц по правовым, организационным и техническим стандартам электронного голосования». В новом документе содержатся условия соблюдения основных принципов избирательного процесса. Отражен

принцип равенства, когда один электронный бюллетень должен засчитываться только один раз, как и в традиционном способе; принцип свободы волеизъявления – здесь исключается вмешательство в отношении выбора избирателя, принципа тайны голосования.

Организационные стандарты обеспечения дистанционного электронного голосования подразумевают создание критериев голосования, которые позволяют проверить, насколько правильно было проведено электронное голосование. Установлено, что избиратели должны знать заранее о времени проведения голосования. Установлено, что соответствующее информирование населения обязательно в таком виде голосования. При этом созданный электронный список избирателей обязан иметься во всех избирательных участках. Необходимо соблюдать, чтобы один избиратель мог проголосовать единожды. Также говорится, что процедура электронного голосования должна законодательно быть закреплена. Кроме того, техническая поддержка по ремонту системы дистанционного электронного голосования могла быть в каждом городе, регионе и в центре в случае возникновения непредвиденных обстоятельств во время проведения дистанционного электронного голосования. Система дистанционного электронного голосования не должна быть подвержена сбоям и взлому, чтобы сфальсифицировать и изменить поданные голоса избирателей, более того, система не должна никак повлиять на выбор избирателя кандидата или партии. Во время подсчета голосов обязательно должен быть протокол и документация, должен осуществляться сбор информации о избирателях. Система дистанционного электронного голосования должна проходить контроль и тестирование на случай возникновения ошибок.

Технические стандарты закрепляют информацию о техническом оснащении, которое рекомендуется обеспечить во время процесса дистанционного голосования. На случай ЧС должны быть резервные копии в программном обеспечении, чтобы не потерять данные. Для уменьшения

вероятности возможных рисков нужно проводить технические работы, где могли бы полностью быть устранены ошибки³⁸.

Эстония стала первой страной в 2005 году, которая провела в Интернете всеобщие выборы, имеющие обязательную юридическую силу. Система интернет-голосования стала возможной благодаря эстонским ID-картам или Mobile-ID, которые обеспечивают удалённую аутентификацию и юридически обязательные цифровые подписи. Интернет-голосование - или, как его в Эстонии называют, I-voting - доступно в стране с десятого по четвёртый день до дня выборов. Избиратели могут менять свои электронные голоса неограниченное количество раз, при этом итоговое голосование будет табулироваться. Также каждый, кто голосует в интернете, может проголосовать на избирательном участке во время досрочного голосования, признав свое голосование в интернете недействительным. Просто невозможно изменить или аннулировать электронное голосование в день выборов. В 2005 году на местных выборах только 1,9% избирателей проголосовали дистанционно. Но в 2015 году на парламентских выборах уже 30,5% избирателей проголосовали через Интернет.

В 2015 году электронное голосование в Эстонии стало проводится на постоянной основе на всей территории страны. Процедура голосования следующая. Сначала каждый избиратель устанавливает на свое электронное техническое средство приложение, при помощи которого происходит соединение пользователя с системой для голосования. Далее происходит регистрация путем идентификационной карты, тут избиратель подтверждает личность: карта подтверждается через электронное техническое средство избирателем и используется индивидуальный ПИН-код. Кроме этого, существует Mobile-ID, устанавливающая личность избирателя и соединяющаяся с системой для голосования для идентификации. Это другой

³⁸ Лысенко В. Новые рекомендации Совета Европы о правилах электронного голосования на выборах [Электронный ресурс] // Российский фонд свободных выборов // URL: <http://www.rfsv.ru/law/pravovye-innovatsii/novye-rekomendatsii-soveta-evropy-o-pravilakh-elektronnogo-golosovaniia-na-vyborakh> (дата обращения: 03.06.2020)

вид опознавательной карты, выдаваемой при наличии компактного электронного устройства наподобие мобильного телефона с сим-картой. Эта карта включает в себя специальный чип и два ПИН-кода, с помощью которых можно поставить цифровую подпись и пройти идентификацию. После того, как избиратель прошел идентификацию с помощью идентификационной карты, в другом случае прошел идентификацию с помощью Mobile-ID, то избиратель может проголосовать за кандидата и ввести второй ПИН-код и поставить подпись. Идентификационная карта позволяет также подтвердить выбор, на ней тоже можно поставить цифровую подпись. После того, как процедура голосования была осуществлена без ошибок, то она считается проведена успешно.

Действующий в Нидерландах Закон о выборах 1989 года, регламентирующий вопросы, связанные с подготовкой, организацией и проведением выборов, не содержит специальных положений, затрагивающих возможность электронного голосования и процедуру его осуществления. Выбор традиционного или электронного голосования на избирательных участках зависит от решения муниципальных властей. В 2004 г. интернет-голосование было протестировано на выборах в Европарламент гражданами-избирателями, проживающими за границей. Апробирование интернет-голосования имело место и на местном уровне. Однако было обнаружено, что при помощи специального оборудования можно было легко проследить, как избиратель голосует. Иск был подан в суд, который вынес решение против внедрения электронного голосования. После 2007 г. использование избирательных машин и электронное голосование в Нидерландах было приостановлено³⁹.

Электронное голосование в Бразилии происходит с использованием двух электронных машин, одна из которых может идентифицировать

³⁹ Bart Jacobs, Wolter Pieters. Electronic voting in the Netherlands: from early Adoption to early Abolishment. Published in: Foundations of Security Analysis and Design V: FOSAD 2007/2008/2009 Tutorial Lectures. Springer LNCS 5705, 2009. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cs.ru.nl/B.Jacobs/PAPERS/E-votingHistory.pdf> (дата обращения: 02.06.2020).

избирателя, другая может подсчитать голоса. Электронные машины находятся во многих общественных местах, чтобы обеспечить высокую явку избирателей. Голосование было законодательно закреплено и получило постоянное значение для выборов всех уровней, в том числе и федерального. Избиратель может идентифицировать себя с помощью такой идентификационной карты, которая выдается гражданину при достижении совершеннолетия, она универсальная, так как без нее невозможно совершить юридически значимые действия.⁴⁰

Электронное голосование с использованием машин в Индии происходит с прошлого века. Именно с 2004 года при выборах в нижнюю палату с помощью электронного голосования доверие к нему увеличилось, так как оно на практике показало всю свою эффективность и надежность в обеспечении организации голосования. Для того чтобы внедрить электронное голосование, потребовалось решить проблемы материальных расходов и подсчета голосов, которые появлялись при организации традиционного голосования⁴¹.

В Венесуэле были проведены выборы на электронных машинах, которые могли распечатать бюллетени с поданными голосами избирателей. Избиратели могут проголосовать с помощью современных электронных технических устройств, которые имеют портативные принтеры, позволяющие распечатать электронные бюллетени. Каждый выбирает кандидата или партию и нажимает на сенсорном экране, чтобы проголосовать. Далее идет обычная схема по передаче информации в общий носитель с одновременной распечаткой голоса и отправкой в комиссию. Кроме того, в целях усиления безопасности и защиты систем голосования была использована новая схема

⁴⁰ Бразилия — страна сплошной электоральной автоматизации [Электронный ресурс] // Электрорат.инфо // URL: <https://www.electorat.info/blog/5152.html> (дата обращения 03.06.2020)

⁴¹ О некоторых особенностях современной избирательной системы Индии и итогах выборов в Народную палату [Электронный ресурс] // ЦИК РФ // URL: <http://www.cikrf.ru/activity/relevant/detail/30341/> // (дата обращения 02.06.2020).

идентификации, которая позволяла пройти опознание по отпечаткам пальцев⁴².

В Швейцарии использовали голосование через Интернет после нормативного закрепления дистанционного электронного голосования. Дистанционное электронное голосование начали внедрять с 2001 года на выборах всех уровней. Однако, возможность голосовать и избирать по Интернету избиратели смогли только с 2009 года, и первыми дистанционно смогли проголосовать граждане, которые жили за границей.⁴³

В Финляндии дистанционное электронное голосование экспериментально было осуществлено на муниципальных выборах неудачно. Около 2% голосов избирателей не были засчитаны, отчего они не смогли проголосовать. Этот факт был признан как нарушение принципа всеобщности выборов, противники системы электронного голосования признали это явным недопущением со стороны власти при внедрении систем голосования. Это произошло из-за неправильного использования самими избирателями электронных технических устройств, но Верховный Суд Финляндии признал выборы несостоявшимися в связи с неточностью инструкций, которые были даны избирателями. Не было сказано, что если вынуть из технического устройства идентификационную карту, то поданные голоса не засчитаются. Впоследствии Министерство юстиции отменило электронное голосование, так как избиратели по-прежнему не доверяли системе голосования, при этом неточность в использовании системы для голосования осталась.⁴⁴

В Великобритании в начале 2000 – х гг. проводились эксперименты голосования через Интернет. Однако среди населения появилось недовольство и сомнение в подобном голосовании из-за ненадежности систем дистанционного голосования и вероятности фальсификации. Способы

⁴² Избирательные технологии в Венесуэле [Электронный ресурс] // Сайт избиркома Венесуэлы // URL: http://www.cne.gob.ve/web/sistema_electoral/tecnologia_electoral_descripcion.php (дата обращения 02.06.2020).

⁴³ Шульга-Морская Т.В. Электронное голосование: опыт и перспективы Швейцарии и России // Адвокат. 2013. №3.

⁴⁴ Павлушкин А.В., Постников А.Е. Правовой механизм дистанционного электронного голосования (анализ возможной модели) // Журнал российского права. 2009. № 11.

электронного голосования могут противоречить принципу тайны голосования. В Ливерпуле было возбуждено дело, связанное с нарушением избирательного права человека. Голосование с помощью уличных интернет-киосков, телефону и иных способов и средств оказалось малоэффективным. Избирательная комиссия Великобритании потребовала правительству не внедрять дистанционное электронное голосование в избирательное законодательство на любых выборах⁴⁵.

В Норвегии эксперименты по проведению электронного голосования были проведены на муниципальных выборах, состоявшихся 15 сентября, 26 и 27 октября 2003 г. Электронное голосование сводилось к использованию идентификации избирателя с помощью смарт-карты. Далее в два этапа осуществлялось непосредственное голосование: сначала голосование за список кандидатов, а затем за конкретных кандидатов. Позже в Норвегии состоялись выборы в Стортинг, где можно было проголосовать по Интернету досрочно в период с 12 августа по 6 сентября 2013 г. В досрочных выборах с использованием сети Интернет могли принять участие 250 тыс. избирателей из 12 коммун страны. Сама процедура интернет-голосования была реализована следующим образом. Избиратель с помощью компьютера с доступом в сеть Интернет заходил на специальный сайт для голосования, где автоматически осуществлялось тестирование браузера пользователя на соответствие техническим требованиям системы Интернет голосования⁴⁶. Далее он мог проголосовать, выбрав кандидата из списка веб-страницы путем нажатия клика компьютерной мыши или набора букв на клавиатуре. После парламентских выборов 2013 г., а также подведения итогов и анализа результатов эксперимента по интернет-голосованию несмотря на возможность позволить гражданам голосовать по Интернету, неутешительные результаты

⁴⁵ Сербин М.В. Зарубежный и российский опыт повышения электоральной активности молодежи посредством интернет – голосования // Международное публичное и частное право.2011, № 4.

⁴⁶ Сидорова А.А. Электронное правительство: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 166 с.

двух последних экспериментов убедили правительство прекратить выделение государственных средств на его дальнейшее финансирование⁴⁷.

В Австралии было решено запустить эксперименты электронного голосования с 2000 в нескольких штатах, где голосовали и жители самого штата, и жители их других штатов, находящихся там. Было выявлено, что наиболее положительный эффект тестовой системы электронного голосования относится к людям с ограниченными возможностями, которые смогли удаленно проголосовать через Интернет и отдать голос за выбранного кандидата. В 2016 году была разработана система дистанционного электронного голосования на основе современной системы блокчейн, которая применяется во многих странах, в том числе и России. Сейчас в Австралии тестирует новое программное обеспечение, разрабатываются новые механизмы защиты системы голосования и в ближайшее время дистанционное электронное голосование получит законодательное закрепление на выборах в федеральный парламент⁴⁸.

В случае дистанционного электронного голосования предусматривается возможность вторичного голосования с удалением предыдущего голоса. Это рассматривается именно как «мера против давления на избирателя и манипулирования им»⁴⁹. В Эстонии Президент подал запрос в Конституционный суд по поводу проверки конституционности нормы, согласно которой можно во время дистанционного электронного голосования изменить свой выбор. Суд не выявил нарушения принципа равного избирательного права⁵⁰. Примечательно, что во многих зарубежных европейских странах существует вторичное голосование и возможность изменения ранее поданных голосов. Например, в Швеции избиратели,

⁴⁷ Конституционное право зарубежных стран: Учебник / Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю. И. Лейбо, Л. М. Энтина. М., 2016.

⁴⁸ Holmes B. «E-voting: the promise and the practice», Parliament of Australia, Department of Parliamentary Services, 2012. С. 12.

⁴⁹ Пескова О.Ю., Половко И.Ю., Фатеева С.В. Обзор подходов к организации электронного голосования. Научно-технический и прикладной журнал «Известия ЮФУ. Технические науки». 2014. №2.

⁵⁰ Павлушкин А.В., Постников А.Е. Правовой механизм дистанционного электронного голосования (анализ возможной модели) // Журнал российского права. 2009. № 11.

проголосовавшие по почте и желающие изменить свое решение, могут вновь проголосовать на своем избирательном участке. При этом учитывается последний голос избирателя, поданный в стандартной процедуре на избирательном участке. Все бюллетени, отправленные по почте, подсчитываются только после закрытия всех избирательных участков, предварительной сверки со списками избирателей на предмет возможности повторного голосования, а в случае обнаружения этого факта конверт с бюллетенем, отправленным по почте, не подсчитывается и переносится на более поздний срок⁵¹.

Таким образом, проведение дистанционного электронного голосования в зарубежных странах проводилось на экспериментальном уровне, многие из них, как Нидерланды и Норвегия, Финляндия, Великобритания отказались от проведения Интернет-голосования по различным причинам, связанным с обеспечением защищенности и безопасности систем голосования, а также с недоверием населения в отношении такого способа голосования с учетом рисков по отсутствию охраны и защиты принципа тайны голосования. Однако в Эстонии дистанционное электронное голосование проводится на федеральных выборах достаточно давно и активно применяется, причем на законодательном уровне было решено не соблюдать рекомендацию по однократному голосованию одного избирателя путем электронных выборов, предложенных Советом Европы в Рекомендациях «О правилах электронного голосования». При этом стоит отметить, что в данных рекомендациях имеются предусмотренные процедурные защитные механизмы, определяющие основные стадии порядка проведения дистанционного голосования, сроки проведения со всем обеспечением прозрачности выборов, контроля и подотчетности органов власти, устойчивости и защищенности системы дистанционного электронного голосования.

⁵¹ The Elections Act (2005:837) including amendments SFS 2008:1276, SFS 2010:1327, SFS 2010:1416, SFS 2010:1434, SFS 2013:1159, SFS 2014:301, and SFS 2014:1384. - URL: <https://www.government.se/government-policy/democracy-and-human-rights/the-elections-act-2005837/>

В Эстонии разрешено неоднократное голосование, и только последнее официально засчитывается избирательной комиссией и подлежит подсчету. В стране с каждым годом увеличивается явка избирателей на выборах, когда применяется Интернет голосование, отсюда следует, что граждане полностью доверяют новому способу голосования и не видят рисков и пробелов в применении электронного голосования. Это говорит о том, что в ближайшей перспективе дистанционное электронное голосование может внедриться в избирательную систему государства, если население полностью одобрит данный способ голосования.

В других странах, как Швейцария, Индия, Австралия, Бразилия система дистанционного электронного голосования рассматривается на местных выборах, и в скором времени, если населения одобрит систему и риски голосования будут преодолены, может быть законодательно закреплена и на выборах федерального значения, вследствие чего будет применяться наравне с традиционной формой либо, как в Эстонии, может даже и заменить ее.

Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, можно подчеркнуть, что электронное и дистанционное электронное голосование приобретает все большую актуальность в связи с последними обстоятельствами, возникшими в мире в результате пандемии. При этом системы электронного голосования имеют как достоинства, так и недостатки, отчего трудно все еще представить, каким образом подобные системы могут прижиться в России с населением, которое скептически относится к проведению Интернет голосования. Однако интерес населения к подобному голосованию растет и недоверие уменьшается, к тому же, когда дистанционное электронное голосование получило нормативное закрепление на выборах всех уровней, явка избирателей среди представителей молодежи может увеличиться, а также уменьшится уровень абсентеизма среди населения. В скором времени выборы в Государственную Думу 2020 покажут, насколько население относится к проведению голосования через Интернет и как электронное голосование пройдет на цифровых избирательных участках в Москве.

В исследовании были выполнены все поставленные задачи и раскрыта цель исследования - раскрыть правовое регулирование и практику применения электронного и дистанционного электронного голосования в России с учетом последних изменений в избирательном законодательстве. На данный момент были внесены последние изменения, закрепляющие понятие «дистанционное электронное голосование» на выборах всех уровней, тем самым закрепив такой способ голосования также и на федеральных выборах, но механизм правового регулирования дистанционного электронного голосования все еще остается нечетким, так как не указаны в законах сроки и порядок проведения голосования, ответственность за нарушение порядка, положения изменений в законах дублируются и отсылают к нормам других законов. При этом выборы в Москве 8.09.2020 показали, что эксперимент по внедрению системы дистанционной электронной формы голосования нуждается в доработке, так как были сбои в системе и риск нарушения принципа тайны голосования,

однако, данный опыт вполне можно использовать в выборах федерального уровня во всех субъектах РФ, так как он оправдал себя и оказался эффективным: доверие населения увеличилось, как и явка избирателей. Эксперимент по электронному голосованию на цифровых избирательных участках оказался также эффективным, так как в помещении обеспечивается наблюдение за процессом голосования, обеспечиваются конституционные принципы проведения выборов.

В исследовании была выявлена следующие проблемы: 1) отсутствие четкого механизма правового регулирования дистанционного электронного голосования в России во время выборов. Суть проблемы заключается в том, что в ФЗ №154-ФЗ от 23.05.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесший изменения в ФЗ №67 «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме РФ», и Федеральный закон от 23 мая 2020 г. N 152-ФЗ "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве" не сформулированы основные принципы действия механизма, не указана конституционно-правовая ответственность должностных лиц и органов государственной власти, местного самоуправления при их нарушении норм о проведении дистанционного электронного голосования. При этом нормы об обеспечении гласности остаются декларативными и бланкетными, что не в полной степени отражает процедуру обеспечения гласности во время проведения дистанционного электронного голосования.

Поэтому реализация дистанционного электронного голосования невозможна без создания нормативно-правовой базы, которая определяет порядок, сроки подготовки и проведения процедуры дистанционного электронного голосования во всех субъектах РФ для обеспечения всеобщности и равенства выборов. Необходимо четко определить механизм правового регулирования дистанционного голосования: нужно законодательно закрепить и сформировать уполномоченные органы, их права,

обязанности и полномочия по обеспечению защиты специального программного обеспечения «Госуслуги», а также усовершенствовать и принять нормы административной и уголовной ответственности за нарушение избирательного процесса в случае использования дистанционного электронного голосования. отказаться от бумажного бюллетеня не получится, отчего дистанционное электронное голосование не может являться заменой традиционному и представляется второстепенной формой голосования, какое бы техническое обеспечение субъектов РФ не было. Данное обстоятельство вызвано несовершенством самой технологической базы, а также отсутствием единого подхода и универсальных требований к качеству и безопасности самой системы дистанционного электронного голосования и обеспечении голосования в других субъектах РФ. В зарубежных странах, которые применяют на выборах дистанционное электронное голосование, такое голосование рассматривается как альтернативный способ голосования, кроме Эстонии.

Рекомендации «О правилах электронного голосования» Совета Европы содержат подробный перечень механизма внедрения электронного голосования, который обеспечивает прозрачность, защищенность системы дистанционного электронного голосования, поэтому необходимо следовать этим рекомендациям и внести изменения в избирательное законодательство государства, стремящегося внедрить такой способ голосования. В связи с этим предлагается закрепить основные гарантии и положения о проведении дистанционного электронного голосования, а также сроки, порядок проведения голосования, ответственность за нарушение порядка в ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", а также процедуру обеспечения такого голосования.

2) Проблема сохранения тайны голосования является одной из главных при обеспечении и внедрении дистанционного электронного голосования. Она заключается в том, что во время проведения выборов с использованием

дистанционного электронного голосования высока вероятность нарушения принципа тайны голосования в связи с наличием риска сбоев системы голосования, а также воздействия на результаты и итоги голосования, отчего можно узнать, за кого избиратель проголосовал, и даже изменить волеизъявление избирателя. Поэтому чтобы решить данную проблему, можно предложить способ сохранения тайны волеизъявления избирателей, который заключается в следующем. Если голосование происходит с применением стационарных электронных технических устройств в помещении цифрового избирательного участка на выборах в органы государственной власти всех уровней в России, то после того, как произошла процедура идентификации избирателя, открывается доступ к электронному бюллетеню, на котором избиратель выбирает и нажимает на кандидата или партию. После чего в электронном устройстве появляется новая веб-страница, где указана информация о сделанном выборе, который он подтверждает или возвращается на главную страницу с представленными кандидатами. Далее после подтверждения избирателем своего голоса в системе дистанционного электронного голосования создается уникальный идентификационный номер электронного бюллетеня для сохранения тайны голосования случайным образом. Это и будет залогом сохранения тайны голосования. Также возможно создание поданного голоса с использованием шифрования путем использования хеш-функции, куда поступает уникальный идентификационный номер электронного бюллетеня и номер выбора избирателя, что обеспечивает сохранение тайны голосования. Такой способ сохранения тайны голосования можно использовать на дополнительных выборах в Государственную Думу 13 сентября 2020 на цифровых избирательных участках, где установлены электронные технические средства, в соответствии с ФЗ «О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов

Российской Федерации», в котором порядок проведения выборов устанавливается ЦИК РФ.

Следовательно, гарантии тайны голосования должны не только провозглашаться, но и устанавливаться и регулироваться избирательным законодательством, чего не имеется в новых изменениях, связанных с внедрением в избирательную практику России дистанционного электронного голосования.

Список использованной литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // Федеральный выпуск № 0 (2974) Федерации" // URL: <https://rg.ru/2002/06/15/vybory-dok.html> (дата обращения: 03.06.2020)

2. ФЗ №154-ФЗ от 23.05.2020 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Федеральный выпуск № 110(8164) // URL: <https://rg.ru/2020/05/25/fz-izmeneniya-dok.html> (дата обращения: 03.06.2020)

3. Федеральный закон "О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации "Выборы" от 10.01.2003 N 20-ФЗ // Российская газета - Федеральный выпуск № 0(3119) // URL: <https://rg.ru/2008/08/26/sistemavyborov-dok.html> (дата обращения: 03.06.2020)

4. Федеральный закон от 29 мая 2019 г. № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» // Российская газета - Федеральный выпуск № 117(7875) // URL: <https://rg.ru/2019/05/31/fz-103-dok.html> (дата обращения: 03.06.2020)

5. ФЗ от 23 мая 2020 г. N 152-ФЗ "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве" // Российская газета - Федеральный выпуск № 110(8164) URL: <https://rg.ru/2020/05/25/fz-o-golosovanii-v-moskve-dok.html> (дата обращения: 02.06.2020)

6. Федеральный закон от 23 мая 2020 г. N 151-ФЗ "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации" // Российская

газета - Федеральный выпуск № 110(8164) // URL: <https://rg.ru/2020/05/25/fz-o-prodlenii-eksperimenta-dok.html> (дата обращения: 02.06.2020)

7. The Elections Act (2005:837) including amendments SFS 2008:1276, SFS 2010:1327, SFS 2010:1416, SFS 2010:1434, SFS 2013:1159, SFS 2014:301, and SFS 2014:1384. - URL: <https://www.government.se/government-policy/democracy-and-human-rights/the-elections-act-2005837/>

8. Постановление Кировской городской избирательной комиссии от 05.07.2017 №62/264 «О применении при проведении выборов депутатов Кировской городской Думы шестого созыва технологии изготовления протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и ускоренного ввода данных протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования в ГАС «Выборы» с использованием машиночитаемого кода» // Кировская городская избирательная комиссия // URL: <http://www.izbirkom.mokirov.ru/documents/resolution-gik/> (дата обращения: 02.06.2020)

9. Постановление ЦИК России от 07.09.2011 N 31/276-6 О Порядке электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации // URL: <http://cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/25929/> (дата обращения: 07.05.2020)

10. Постановление ЦИК РФ от 15.02.2017 № 74/667-7 «О применении технологии изготовления протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и ускоренного ввода данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в ГАС «Выборы» с использованием машиночитаемого кода // Вестник Центризбиркома РФ №2. 2017

Учебники, книги, статьи, диссертации:

1. Антонов Я.В. ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ И ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ //

Российский юридический журнал №5 (110). 2016. С.101-113 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27443102> (дата обращения: 02.06.2020)

2. Баканова Л.И. Перспективы развития электронного голосования как формы реализации электронной демократии // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. 2016. – С. 9-13 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26430542> (дата обращения: 14.05.2020)

3. Bart Jacobs, Wolter Pieters. Electronic voting in the Netherlands: from early Adoption to early Abolishment. Published in: Foundations of Security Analysis and Design V: FOSAD 2007/2008/2009 Tutorial Lectures. Springer LNCS 5705, 2009. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cs.ru.nl/B.Jacobs/PAPERS/E-votingHistory.pdf> (дата обращения: 02.06.2020).

4. Болотина Е.В. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ГРАЖДАН ПОСРЕДСТВОМ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ // Юридическая мысль. №3 (101). 2017. С. 31-35 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30109780> (дата обращения: 26.05.2020).

5. Вестник Мэра и Правительства Москвы. 30.05.2019. № 30

6. Ерохина О. В. ТЕХНОЛОГИИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИИ // Вестник ГУУ. 2019. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-elektronnogo-golosovaniya-v-rossii> (дата обращения: 03.06.2020).

6. Белоконев С.Ю., Чистов И.И. Электронное голосование как перспектива политического процесса: возможности и ограничения "Цифровой политики" // Гуманитарные науки: вестник финансового университета №5 (29). 2017. С 69-77

7. Конституционное право зарубежных стран: Учебник / Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю. И. Лейбо, Л. М. Энтина. М., 2016.

8. Кравец Д. А. Обеспечение конституционного принципа тайного голосования при проведении электронного голосования в Российской Федерации // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право.

2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-konstitutsionnogo-printsipa-taynogo-golosovaniya-pri-provedenii-elektronnogo-golosovaniya-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 14.05.2020).

9. Колюшин Евгений Иванович ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТРОНИЗАЦИИ (ЦИФРОВИЗАЦИИ) ВЫБОРОВ // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. №9 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-elektronizatsii-tsifrovizatsii-vyborov> (дата обращения: 26.05.2020).

10. Кравченко О.А . ТИПЫ ИСКАЖЕНИЯ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПРИ ЭЛЕКТРОННОМ ГОЛОСОВАНИИ // Академический юридический журнал. №1 (71). 2018. С. 15-25 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32476763> (дата обращения: 02.06.2020)

11. Лысенко В. Новые рекомендации Совета Европы о правилах электронного голосования на выборах [Электронный ресурс] // Российский фонд свободных выборов // URL: <http://www.rfsv.ru/law/pravovye-innovatsii/novye-rekomendatsii-soveta-evropy-o-pravilakh-elektronnogo-golosovaniia-na-vyborakh> (дата обращения: 03.06.2020)

12. Матренина К.Ю. Электронное голосование: понятие и виды // Государство и право. №2. 2015. С. 120-123. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23133928> (дата обращения: 14.05.2020).

13. Павлушкин А.В., Постников А.Е. Правовой механизм дистанционного электронного голосования (анализ возможной модели) // Журнал российского права. 2009. № 11.

14. Пескова О.Ю., Половко И.Ю., Фатеева С.В. Обзор подходов к организации электронного голосования. Научно-технический и прикладной журнал «Известия ЮФУ. Технические науки». 2014. №2.

15. Подшивалов В. Е. Федеральное правовое регулирование голосования избирателей с использованием технических средств в Российской Федерации // Избирательное право. 2014. №4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/federalnoe-pravovoe-regulirovanie-golosovaniya>

izbirateley-s-ispolzovaniem-tehnicheskikh-sredstv-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 21.05.2020).

16. Сербин М.В. Зарубежный и российский опыт повышения электоральной активности молодежи посредством интернет – голосования // Международное публичное и частное право. 2011, № 4.

17. Сидорова А.А. Электронное правительство: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 166 с.

18. Springall D., Finkenauer T., Durumeric Z., Kitcat J., Hursti H., MacAlpine M., Halderman A.J. Security analysis of the Estonian internet voting system // 21st ACM Conference on Computer and Communications Security (CCS'14), Scottsdale, AZ, USA, 2014.

19. Цаплин А. Ю. Перспективы дистанционного электронного голосования в России // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-dstantsionnogo-elektronnogo-golosovaniya-v-rossii> (дата обращения: 21.05.2020).

20. Чимаров Н. С. Правовой аспект новой технологии блокчейн голосования: реалии и перспективы реализации // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции : в 3 ч. Научный центр «Диспут». 2015. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 02.05.2020).

21. Holmes B. «E-voting: the promise and the practice», Parliament of Australia, Department of Parliamentary Services, 2012. С. 12.

22. Шанин А.А., Антропов И.В., Осьмак Т.С., ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ // Современный ученый №4. 2017. С 205-208. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30095562>

23. Шульга-Морская Т.В. Электронное голосование: опыт и перспективы Швейцарии и России // Адвокат. 2013. №3.

24. Экспериментальный электронный опрос избирателей с использованием сети Интернет в единые дни голосования 12 октября 2008 года и 1 марта 2009 года. М. : РЦОИТ при ЦИК России, 2009. 90 с

25. Ярыгин Григорий Олегович Интернет-голосование и перспективы его внедрения для граждан России, находящихся за рубежом // АНИ: экономика и управление. 2016. №3 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-golosovanie-i-perspektivy-ego-vnedreniya-dlya-grazhdan-rossii-nahodyaschihsya-za-rubezhom> (дата обращения: 26.05.2020).

Электронные интернет-ресурсы:

1. Бразилия — страна сплошной электоральной автоматизации [Электронный ресурс] // Электрорат.инфо // [сайт] URL: <https://www.electorat.info/blog/5152.html> (дата обращения 03.06.2020) Текст: электронный

2. Electronic voting [Электронный ресурс] // Encyclopaedia Britannica: [сайт] URL: <http://global.britannica.com/EBchecked/topic/1472946/electronic-voting/278912/E-voting?anchor=refl006102> (дата обращения: 14.05.2020) Текст: электронный

3. Избирательные технологии в Венесуэле [Электронный ресурс] // Сайт избиркома Венесуэлы // [сайт] URL: http://www.cne.gob.ve/web/sistema_electoral/tecnologia_electoral_descripcion.php (дата обращения 02.06.2020) Текст: электронный

4. О некоторых особенностях современной избирательной системы Индии и итогах выборов в Народную палату [Электронный ресурс] // ЦИК РФ // [сайт] URL: <http://www.cikrf.ru/activity/relevant/detail/30341/> // (дата обращения 02.06.2020). Текст: электронный

5. Optical scanner [Электронный ресурс] // Encyclopedia Britannica: [сайт] URL: <http://global.britannica.com/EBchecked/topic/283266/optical-scanner> (дата обращения: 14.05.2020). Текст: электронный

6. Электронное голосование: новые технологии меняют электоральные привычки [Электронный ресурс] // ВЦИОМ // [сайт] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10309> (дата обращения: 02.06.2020)
Текст: электронный