



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент психологии и образования

Ефремова Елизавета Андреевна

**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА
ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО
СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению подготовки

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиль «Образование лиц с нарушениями речи»

Владивосток
2020

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Автор работы _____
(подпись)

« 26 » 06 _____ 2020 г.

Консультант(ы)* _____

(подпись) (ФИО)

« _____ » _____ 2020 г.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук

_____ Ф.Е. Ажимов

« 26 » 06 _____ 2020 г.

Руководитель ВКР., _____, _____
(должность, уч. степень, ученое звание)

_____ М.Ю. Елиневская
(подпись) И.О. Фамилия

« 26 » 06 _____ 2020 г.

Назначен рецензент _____

(уч. степень, ученое звание)

_____ (фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой _____

«Допустить к защите»

Директор департамента

Секретарь ГЭК

_____ И.О. Фамилия

_____ 2020 г.

_____ И.С. Калниболанчук
(подпись)

« 26 » 06 _____ 2020 г.

Оглавление

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические основы исследования проблемы применения информационно-коммуникативных средств при формировании лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи..... | 8 |
| 1.1. Общее недоразвитие речи как системное нарушение речевой деятельности..... | 8 |
| 1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи..... | 15 |
| 1.3. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи | 21 |
| 1.4. Анализ исследований по применению информационно-коммуникативных средств в формировании лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи..... | 29 |
| Глава 2. Эмпирическое исследование применения информационно-коммуникативных средств в формировании лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи..... | 38 |
| 2.1. Исследование лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи..... | 38 |
| 2.2. Комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств, направленных на формирование лексико-грамматического строя речи обследованных дошкольников с общим недоразвитием речи..... | 57 |
| Заключение..... | 73 |
| Список литературы..... | 77 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Речь является важнейшим психическим процессом, базой и инструментом развития высших психических функций, поэтому ее развитие одна из важных задач дошкольного периода. Тенденции к увеличению детей с общим недоразвитием речи и снижающимися показателями речевого развития, в дальнейшем проявляющимися в проблемах обучения грамоте и письму, являются основанием для поиска принципиально новых подходов к организации системы речевого развития детей дошкольного возраста. Правильное понимание структуры, причин общего недоразвития речи, различных соотношений первичных и вторичных нарушений необходимо для отбора детей в специальные учреждения, для выбора наиболее эффективных приемов коррекции, для предупреждения возможных осложнений в дошкольном и школьном образовании.

Современный этап развития общества характеризуется активным внедрением информационно-коммуникативных средств и технологий в различные сферы деятельности. Неотъемлемым и важным компонентом этих процессов является информатизация образования, которая сопровождается существенными изменениями педагогической практики, обновлением содержания и методики обучения, что должно способствовать гармоничному развитию и интеграции ребенка в информационное общество. Грамотно организованное использование информационно-коммуникативных средств и технологий при обучении, воспитании и коррекции может способствовать удовлетворению образовательных потребностей детей с особенностями речевого развития.

Анализ специальной литературы последних лет по проблеме исследования особенностей развития детей с нарушениями речи показал, что данная область изучается в различных аспектах: педагогическом, психологическом, лингвистическом, психолингвистическом. Многочисленные исследования посвящены изучению лексики и грамматики у

дошкольников с общим недоразвитием речи, среди которых работы Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, Н.В. Серебряковой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой и др., в которых показано, что одни и те же неправильные формы слов и словосочетаний в последние годы встречаются чаще и выявляются у детей в разном возрасте. При этом авторы рассматривают аномальное развитие речи с точки зрения нормального хода речевого развития, определяют специфические особенности усвоения родного языка детьми с недоразвитием речи.

О необходимости внедрения в коррекционный процесс информационно-коммуникативных средств и технологий пишут такие авторы, как Е.А. Авдеева, Р.М. Габдрахманова, С.А. Ширшова, Т.С. Комарова, И.И. Комарова, А.В. Туликов, Р.М. Ревнивцева и др. Исследования указывают на их позитивное влияние в развитии и образовании дошкольников.

В работах С. А. Новоселова, И. Пашелите, С. Пейперт, Г. Петку, Б. Хантер и других отмечена роль компьютерных технологий в развитии вербального интеллекта и личности ребенка в целом. В исследованиях Ю.Ф. Гаркуши, Л.Р. Лизуновой, Е.В. Маниной, Н.А. Черлиной доказано, что использование информационно-коммуникативных средств оптимизирует процесс развития речи и содействует гармонизации развития ребенка. С каждым годом число публикаций о возможностях использования информационных и компьютерных средств в работе с дошкольниками с нарушениями речи растет, что указывает на интерес к этой теме у исследователей и специалистов.

Несмотря на то, что достаточно полно разработаны теоретические основы изучения и формирования лексико-грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи, обоснована необходимость формирования речевых форм коммуникации и информатизации коррекционного процесса при работе с детьми с общим недоразвитием речи согласно закону об образовании и образовательному стандарту дошкольного образования, работ по формированию лексико-грамматической стороны речи у дошкольников с

общим недоразвитием речи с помощью информационно-коммуникативных средств недостаточно, мало методических разработок по организации их применения. Отсюда становится очевидной **проблема исследования:** поиск методического обеспечения по использованию информационно-коммуникативных средств в процессе формирования лексико-грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Обозначенные актуальность и проблема исследования позволили определить **тему исследования:** «Информационно-коммуникативные средства формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи».

Объект исследования: процесс формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: комплекс игр и упражнений по формированию лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием информационно-коммуникативных средств.

Цель исследования: изучение теоретических аспектов проблемы применения информационно-коммуникативных средств в формировании лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, составление и апробация комплекса игр и упражнений по формированию лексико-грамматического строя речи у данной категории детей с помощью информационно-коммуникативных средств.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть общее недоразвитие речи как системное нарушение речевой деятельности.
2. Описать особенности процесса формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.
3. Обосновать применение информационно-коммуникативных средств в формировании лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Исследовать лексико-грамматический строй речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

5. Составить и апробировать комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств, направленный на формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

6. Проанализировать результаты исследования и сделать выводы.

Гипотеза исследования: комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств, направленный на формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, будет более эффективным, если:

– наряду с классическими логопедическими средствами и технологиями активно использовать информационно-коммуникативные: компьютерные приложения и развивающие компьютерные игры, интернет, телевизор, видео, DVD, CD, мультимедиа, аудиовизуальное оборудование, раскрывающие широкие возможности для познавательного развития ребенка;

– подобрать компьютерные игры и упражнения, способствующие обогащению словарного запаса и отработке грамматических навыков (словообразования и словоизменения);

– при составлении игр и упражнений учитывать образовательные потребности и круг интересов детей.

Методы исследования: *теоретические* – анализ, синтез, сравнение, обобщение, моделирование; *эмпирические* – тестирование, педагогический эксперимент, качественный анализ полученных результатов исследования.

Практическая значимость. Представленный в работе комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных технологий и средств, направленный на формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, может применяться педагогами, логопедами и родителями для формирования

лексико-грамматического строя речи и информативных компетенций у дошкольников с общим недоразвитием речи.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – детский сад №145 г. Владивостока».

Структура работы: оглавление, введение, две главы, заключение, список литературы (58), приложение (3).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАТИВНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Общее недоразвитие речи как системное нарушение речевой деятельности

Впервые недоразвитие речи было описано А. Куссмаулем (1879 г.) и Р. Коэном (1888 г.). Оба автора описали состояние первичного недоразвития речи, которое не связано со слуховыми или интеллектуальными дефектами. Основы психолого-педагогического подхода к изучению недоразвития речи у детей были заложены Р.Е. Левиной (1968). Вместе с другими авторами (С.Н. Шаховской, Л.Ф. Спириной, Н.А. Никашиной, А.В. Ястребовой) она выделила такие формы недоразвития речи, как фонетическое недоразвитие, фонетико-фонематическое недоразвитие речи и общее недоразвитие речи. По мнению ряда специалистов, эта попытка оказалась не вполне удачной, т.к. для общего недоразвития речи не было разработано четких и однозначных критериев дифференциальной диагностики.

Сегодня большинство современных авторов под общим недоразвитием речи понимают различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [6].

Несмотря на различную природу дефектов, отмечают типичные проявления нарушений речевых функций у детей с ОНР: более позднее появление речи (первые слова появляются в 3-4, а иногда и в 5 лет); отставание формирования экспрессивной речи (ребенок понимает обращенную к нему речь, но сам часто не может озвучить свои мысли);

аграмматичная и недостаточно фонетически оформленная речь; малопонятная речь.

В этиологии общего недоразвития речи выделяют разнообразные факторы как биологического, так и социального характера. К социальным относят:

1. Неправильные условия формирования речи ребенка в семье (дефицит общения со взрослыми и с другими детьми, билингвизм в семье, проживание с глухими родителями и т. д.).

2. Недостаточность речевого общения детей.

3. Неблагоприятные социальные условия, в которых воспитывается ребенок. Сюда можно отнести: неполные семьи, семьи с низким социально-экономическим статусом, неблагополучные семьи с недостаточно культурным развитием, педагогическая запущенность детей.

К биологическим факторам относят: различного рода инфекции, интоксикации (алкогольное, наркотическое опьянение) матери во время беременности, резус-конфликт матери и плода, патология, выявленная в натальном периоде, какие-либо постнатальные заболевания центральной нервной системы и травмы мозга в первые годы жизни ребенка и т.д.

Во большинстве случаев общее недоразвитие речи может являться следствием воздействия комплекса различных факторов, например, наследственной предрасположенности, органические нарушения в работе центральной нервной системы (иногда неявно выраженной), а также неблагоприятного социального окружения [3].

Нередко причиной общего недоразвития речи является пониженная способность к восприятию звуков речи, при этом физический слух сохранен, то есть наблюдается слабость акустико-гностических процессов [10].

Причиной общего недоразвития речи также могут являться речедвигательные нарушения, связанные с органическими поражениями или недоразвитием определенных отделов центральной нервной системы (например, при поражении зоны Брока), а также с отклонениями в строении и

функции артикуляционного аппарата. Например, следствием этого является нарушение артикулирования звуков речи. У детей возникают недостатки произношения, выраженные в разной степени.

Нарушение взаимодействия между слуховым и речедвигательным (кинестетическим) анализаторами ведет к недостаточному овладению звуковым составом слова, а это препятствует накоплению словарного запаса, формированию грамматического строя речи, овладению письмом и чтением [15]. Реже встречаются дети, у которых в качестве исходной причины общего недоразвития речи, выступают отклонения зрительного восприятия. Самые разнообразные причины, приводящие к общему недоразвитию речи, формируют различные по клиническому составу категории детей, которые Е.М. Мастюкова представила 3-мя группами:

1. Неосложненные формы ОНР (при минимальной мозговой дисфункции, недостаточной регуляции мышечного тонуса и моторных дифференцировок, незрелости эмоционально-волевой сферы и т. д.).

2. Осложненные формы ОНР (неврологическими и психопатическими синдромами: церебрастеническим, гипертензионно-гидроцефалическим, судорожным, гипердинамическим и др.).

3. Грубое недоразвитие речи (при органических поражениях речевых отделов головного мозга) [8].

Р.Е. Левиной разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Возможен переход с одного уровня на другой, определяющийся появлением новых языковых возможностей, повышением речевой активности, изменением мотивационной основы речи и ее предметно-смыслового содержания. Индивидуальный темп продвижения ребенка зависит от тяжести первичного дефекта и его формы.

Автор выделяет три уровня речевого развития, которые отражают типичное состояние компонентов языка у дошкольников с общим

недоразвитием речи, характеристики которых представлены в таблице 1. Т.Б. Филичева определила 4 уровень общего недоразвития речи.

Таблица 1

Особенности развития компонентов речевой системы
на разных уровнях развития речи при общем недоразвитии речи

| Уровни речевого развития | Сферы речевой деятельности | Характеристика |
|--------------------------|------------------------------------|--|
| I уровень | Лексический строй речи | Речь детей состоит из нескольких часто употребляемых слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Дети предпочитают пользоваться жестами и мимикой. Один и тот же комплекс может использоваться для обозначения разных предметов, то есть дифференциация практически отсутствует. Характерно то, что пассивный словарь шире активного. |
| | Грамматический строй речи | Дети не используют морфологические элементы для передачи грамматических отношений. Чаще всего, при употреблении слов, дети опускают окончания, проговаривая только корневую часть. Дети не понимают значений грамматических изменений слова. Дети не различают формы единственного и множественного числа существительных, прошедшего времени глагола, формы мужского и женского рода, не понимают значения предлогов. Словообразование и словоизменение не сформированы. |
| | Звуко-произношение | Отмечается нестабильное фонетическое оформление. Произношение звуков носит диффузный характер. Звуков, произносимых неверно, больше, чем правильных. В произношении имеются противопоставления лишь гласных-согласных, ротовых-носовых, некоторых взрывных-фрикативных. |
| | Состояние фонематических процессов | Фонематические процессы находятся в зачаточном состоянии. У детей ограничена способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова. Нарушение звуко-слогового анализа и синтеза. |
| | Связная речь | Связная речь не сформирована, также как автоматизированная, сопряженная, отраженная, номинативная формы речи. «Фраза» состоит из звукоподражаний, лепетных слов, которыми дети последовательно воспроизводят обозначаемую ситуацию, в том числе с использованием жестов. |
| II уровень | Лексический строй речи | На этом уровне у детей отмечается более высокая речевая активность. Словарный запас уже более постоянный, хотя все еще искажен и ограничен. Присутствует дифференциация названий предметов, действий, отдельных признаков. Дети пользуются местоимениями. Дети затрудняются в словах, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий, названий цветов, форм, размеров, заменяют слова близкими по смыслу. Отмечаются ограниченные возможности использования предметного словаря, словаря действий, признаков. |

| | | |
|-------------|------------------------------------|--|
| | Грамматический строй речи | Неправильное употребление падежных форм; дети часто употребляют существительные в именительном падеже, а глаголы в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени; ошибки в употреблении числа и рода глаголов, при изменении существительных по числам; отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными. Союзы и частицы употребляются редко. На этом уровне дети различают морфологические элементы. Это относится к различению и пониманию форм единственного и множественного числа существительных и глаголов (особенно с ударными окончаниями), форм мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Затруднения остаются при понимании форм числа и рода прилагательных. Значения предлогов различаются только в хорошо знакомой ситуации. |
| | Звуко-произношение | Звукопроизношение нарушено. Наблюдаются искажения, замены и смешения. Типичные ошибки остаются в усвоении звуко-слоговой структуры. При правильном воспроизведении контура слов нарушается звуконаполняемость: перестановка слогов, звуков, замена и уподобление слогов. |
| | Состояние фонематических процессов | Фонематические процессы также остаются в зачаточном состоянии. |
| | Связная речь | На картинки, где изображены знакомые детям действия, они могут ответить по вопросам, а именно: связанные с семьей, знакомыми событиями окружающей жизни. Тем не менее дети пользуются только простыми предложениями, состоящими из 2-3, редко 4 слов. Часто пропускают слова. |
| III уровень | Лексический строй речи | Дети имеют достаточно широкий активный и пассивный словарь, но остается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. |
| | Грамматический строй речи | Дети затрудняются в подборе однокоренных слов, в образовании новых слов с помощью суффиксов и приставок. Отмечаются аграмматизмы: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Дети не различают предлоги и приставки, делают ошибки при их употреблении, а также, если слово изменено с их помощью, то у детей отмечается непонимание этого явления. Наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения. |

| | | |
|----------------------------|------------------------------------|--|
| | Звуко-произношение | Произнесение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры) у детей недифференцированное. Отмечаются нестойкие замены, смешения звуков. Множество ошибок наблюдается при передаче звуконаполняемости слов: перестановки и замены звуков и слогов, сокращения при стечении согласных в слове. |
| | Состояние фонематических процессов | Негрубые нарушения фонематического анализа и синтеза. |
| | Связная речь | Связная речь недостаточно сформирована, присутствуют лексико-грамматическое и фонетико-фонематическое недоразвитие. В пересказах и рассказах на наглядной основе наблюдаются пропуск и искажение смысловых звеньев, нарушение последовательности событий. Затруднена контекстная речь (без опоры на наглядность). Диалогическая речь развита, сопряженная, отраженная, номинативная форма речи – сформированы. В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции. |
| IV уровень (Т.Б. Филичева) | Лексико-грамматический строй речи | У детей отмечается наличие достаточно большого словарного запаса, но все еще остаются отдельные пробелы в развитии лексики и грамматического строя. Дети испытывают трудности в освоении правил русского языка (а именно, грамматики). Остаются неточности при обозначении действий и признаков предметов. Дети делают ошибки в словообразовании с помощью увеличительных и уменьшительно-ласкательных суффиксов, и образование притяжательных прилагательных (волкин-волчий; лисовый-лисий). Нет затруднений в употреблении простых предлогов, в сложных путаются. Незначительно проявляются затруднения в согласовании прилагательных с существительными. |
| | Звуко-слоговой строй речи | В речи детей с ОНР четвертого уровня встречаются элизии (элизия - от лат. «выдавливание», «выталкивание») в лингвистике - отпадение звука (гласного, согласного или слога) в слове или фразе с целью облегчения произношения для говорящего). Также наблюдаются парафазии. |

| | | |
|--|------------------------------------|--|
| | Состояние фонематических процессов | Имеются недостатки фонематического слуха. |
| | Связная речь | Связная речь отличается своеобразием. Например, при составлении рассказа по заданной теме, картинке или серии сюжетных картинок нарушена логическая последовательность, присутствуют пропуски слов и главных событий, повтор отдельных эпизодов. Рассказывая о событиях из своей жизни, они пользуются простыми малоинформативными предложениями. Сохраняются трудности при планировании своих высказываний. Иногда наблюдается вялая артикуляция или нечеткая дикция. |

Таким образом, общее недоразвитие речи является системным нарушением, так как при нем затрагиваются все стороны речи: лексика, грамматика, слоговая структура, звукопроизношение. У детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [7].

Чтобы лучше понимать изучаемую проблему у выбранной группы детей, необходимо проанализировать психолого-педагогические особенности детей с ОНР.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

Многие ученые описывали детей с общим недоразвитием речи с точки зрения психологии и педагогики. Понимание особенностей детей с таким речевым дефектом необходимо для осуществления более успешной коррекции, учета особенностей поведения таких детей для успешного формирования логопедических групп. Актуальность рассмотрения данного вопроса в рамках темы этого исследования связана прежде всего с тем, что информационный взрыв не затрагивал так сильно сферу образования во времена, когда педагоги и психологи представляли свои работы по описанию детей с нарушениями речи. Сейчас современный ребенок погружен в мир новейших информационно-коммуникативных средств, которые окружают его ежедневно: телевизоры, компьютеры, планшеты, смартфоны и др., а также технологии, с ними связанные. С одной стороны, они являются средствами общения и познания, с другой – наносят вред его здоровью (зрению, осанке, психофизическому состоянию). Если раньше дети много играли в подвижные игры на улице, современные дети все больше предпочитают компьютерные игры. Психологи и педагоги приходят к выводу, что это новые условия жизни современных детей, их новые интересы и пристрастия, от которых полностью ограничить или оградить невозможно. Но можно сделать так, чтобы информационно-коммуникативные средства стали помощниками в обучении и воспитании современных детей, в том числе и детей с нарушениями речи. Для этого необходимо понимать психологические особенности детей с общим недоразвитием речи в условиях информатизации общества.

В современной психологии важную роль общения в развитии личности считают несомненной и научных подтверждений этому достаточно (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, Б.Ф. Ломов, Б.Д. Парыгин, Е.О. Смирнова и др.).

Еще в 1968 году Левина Р.Е. в своих исследованиях говорила о том, что существует тесная взаимосвязь речи с другими сторонами психического развития, и соответственно, неполноценная речевая деятельность накладывает особенности на формирование сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы ребенка с общим недоразвитием.

В структуре общего недоразвития речи у дошкольников также присутствуют особенности в психолого-педагогическом аспекте. Обычно это нарушения в организации познавательных психических процессов, в формировании личности и в поведении. И чем выраженнее речевое расстройство, как первичный дефект, тем чаще и сильнее вторично страдают когнитивные и личностные характеристики детей [9].

У дошкольников с общим недоразвитием речи отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий.

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического и наглядно-образного мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением. Для многих детей характерна ригидность мышления [27].

При исследовании речевого мышления у дошкольников с общим недоразвитием речи И.Т. Власенко обнаружил особенности: невысокий уровень развития игровой деятельности бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая речевая активность, попытки общения этих детей со сверстниками не приводят к успеху.

Часто дети данной категории еще не могут занять себя каким-либо делом, что говорит о несформированности у них навыков совместной деятельности [9]. Если дети выполняют какую-либо общую работу по поручению взрослого, то каждый ребенок стремится сделать все по-своему, не ориентируясь на партнера, не сотрудничая с ним. Подобные факты говорят о слабой ориентации дошкольников с недоразвитием речи на сверстников в ходе совместной деятельности, о низком уровне сформированности их коммуникативных умений и навыков сотрудничества.

К особенностям эмоциональной сферы таких детей можно отнести повышенную лабильность поведенческих реакций, неустойчивый фон настроения, приводящий к повышенному уровню тревожности; неуверенность в себе, собственных силах, которая способствует тому, что дети нуждаются в постоянном признании, похвале, высокой оценке [17].

У таких детей духовно-нравственные или личностные категории формируются не так активно, нежели у здоровых. Они не до конца различают понятия «хороший-плохой», «добро-зло», «правда-неправда». Медленнее ими понимаются нормы и правила поведения и не всегда соблюдаются в реальной жизни.

Так как такие дети как правило соматически ослаблены, то отмечается некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции.

Отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застывание на одной позе [9].

Дети с общим недоразвитием речи воспринимают образ предмета в усложненных условиях с определенными трудностями, они уделяют больше времени для принятия решения, не уверены в ответах, демонстрируют

отдельные ошибки в опознании. В реализации задачи «приравнивание к эталону» дети с общим недоразвитием речи используют элементарные формы ориентировки. В заданиях по моделирующему действию эти дети меньше применяют способ зрительного соотнесения.

У детей с общим недоразвитием речи значительно хуже сформировано зрительное восприятие, пространственные представления, внимание и память, чем у сверстников с нормальной речью. В исследованиях Ю.Ф. Гаркуши и В. В. Коржевиной отмечается, что у дошкольников с общим недоразвитием речи имеются нарушения общения, проявляющиеся в незрелости мотивационно-потребностной сферы; имеющиеся трудности связаны с комплексом речевых и когнитивных нарушений.

Вопреки различной природе дефектов, у таких детей имеются типичные и в общей сложности одинаковые проявления, которые указывают на системное нарушение психолого-педагогического развития личности. По мнению О.В. Марьясовой, Ю.Ф. Гаркуши, И.Т. Власенко нарушение внимания и памяти проявляются у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в следующем: они трудно восстанавливают порядок расположения даже четырех предметов после их перестановки, не замечают неточностей рисунках-шутках; всегда выделяют предметы или слова по заданному признаку. Такие дети не могут воспринимать в полном объеме пространственные, неконкретные объяснения педагога, длинные инструкции, продолжительные оценки их деятельности.

Результаты исследования памяти дошкольников И.Т. Власенко позволяют заключить, что у данной категории детей заметно снижена слуховая память и продуктивность запоминания. При этом уровень слуховой памяти понижается с понижением уровнем речевого развития. Однако при имеющихся трудностях у детей остаются относительно сохранными возможности смыслового, логического запоминания [27]. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает некоторые специфические особенности мышления.

Исследование функции внимания показывает, что дети быстро устают, нуждаются в побуждении со стороны педагога, затрудняются в выборе продуктивной тактики, ошибаются на протяжении всей работы [35]. Отмечается недостаточная устойчивость, ограниченные возможности распределения внимания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий.

У детей с общим недоразвитием речи в отличие от имеющих задержку речевого развития, в обычные сроки развивается понимание обиходно-разговорной речи, интерес к игровой и предметной деятельности, эмоционально избирательное отношение к окружающему миру.

Одним из диагностических признаков может служить диссоциация между речевым и психическим развитием. Это проявляется в том, что психическое развитие этих детей, как правило, протекает более благополучно, чем развитие речи. Их отличает критичность к речевой недостаточности. Первичная патология речи тормозит формирование потенциально сохранных умственных способностей, препятствуя нормальному функционированию речевого интеллекта. По мере формирования словесной речи и устранения собственно речевых трудностей их интеллектуальное развитие приближается к норме.

Важно отметить, что без специального обучения и воспитания уровень сформированности конструктивных умений и навыков у детей с общим недоразвитием речи будет на низком уровне.

Таким образом, неполноценная речевая деятельность у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи оказывает негативное влияние на все сферы личности: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия, отмечается недостаточная координация движения во всех видах моторики – общей, мимической, мелкой, артикуляционной,

существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития.

Рассмотрев общее недоразвитие как системное нарушение, а также психолого-педагогическую характеристику детей этой категории, для дальнейшей работы необходимо проанализировать, как формируется лексико-грамматический строй речи у дошкольников с общим недоразвитием (являющийся объектом исследования).

1.3. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи

При нормальном развитии речи словарь детей к старшему дошкольному возрасту состоит из более чем двух тысяч слов, они овладевают всеми типами склонения существительных во всех падежах единственного и множественного числа. Отдельные трудности касаются редко употребляемых существительных в родительном и именительном падежах множественного числа. Они усваивают основные формы согласования слов: существительные с прилагательными трех родов, существительные с числительными в именительном падеже. Ближе к школьному возрасту дети овладевают лексико-грамматическими конструкциями и пользуются ими достаточно свободно. Они реже допускают ошибки в согласовании слов, в падежных окончаниях существительных и прилагательных, часто правильно употребляют родительный падеж существительных во множественном числе. Таким образом, к моменту поступления в школу, дети имеют довольно разнообразный словарь и в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка.

Речь не может быть правильной и понятной без таких категорий как лексика и грамматика. У детей с общим недоразвитием речи нарушены эти составляющие. И чтобы правильно подобрать методику надо разобраться с тем, как формируется лексико-грамматический строй речи у детей с общим недоразвитием речи.

Как уже было сказано ранее, общее недоразвитие речи – это системное явление, включающее комплекс нарушений в образовании и произношении звуков, в овладении грамматикой, в закреплении и активизации новых слов.

Исследования Р. Е. Лалаевой, Е. В. Собонович, С. Н. Цейтлин, А. М. Шахнарович и др. указывают, что у детей с общим недоразвитием речи формирование грамматического строя речи происходит с большими трудностями, которые обуславливают замедленный темп усвоения

грамматических форм, морфологической и синтаксической систем языка и искажение общей картины речевого развития [27, 55]. Дети с ОНР испытывают затруднения в построении словосочетаний и предложений, в образовании лексико-грамматических связей между словами.

К наиболее частым относятся следующие грамматические ошибки: неправильный выбор формы падежа имени существительного; ошибки в образовании глагольных форм времени; отсутствие навыков построения словосочетаний с согласованием и управлением и др.

Это обусловлено тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система речи организована на основе большого количества языковых правил [55]. Однако, грамматические формы словоизменения, разные типы предложений появляются, как правило, в той же последовательности, что и у детей с нормальным развитием речи.

Составляя предложения, дети с общим недоразвитием речи часто нарушают порядок слов [53]. Даже с конкретными существительными они составляют лишь простые нераспространенные или малораспространенные предложения. С абстрактными существительными дошкольники данной категории отказываются составлять предложения или придумывают их с нарушением смысла. В большинстве составленных предложений прилагательное выступает не только в роли определения, а в роли сказуемого. Структура такого предложения: подлежащее и составное именное сказуемое.

Нередко отмечается нарушение порядка слов в предложении, пропуск отдельных его членов, что связано с неполноценностью грамматического программирования (А.А. Леонтьев и др.). Такие специфические ошибки говорят о недостаточной сформированности и устойчивости представлений и знаний о структуре простого предложения, о неполноценности грамматического структурирования [49].

Исследования Н.М. Трофимовой показали, что для детей с общим недоразвитием речи характерны затруднения не только в построении фразы, но и в понимании грамматических конструкций. Главная роль при этом

отводится процессу перешифровки логико-грамматических структур языка на единицы смысла. Без данной операции, например, невозможно понимание предложения. У дошкольников с общим недоразвитием речи возникают трудности при перегруппировке материала и оперировании им, не умеют выделять основное (главное) слово в предложении, не могут расставить в правильном порядке другие слова.

По данным исследователей, вероятностное прогнозирование – слабое звено в речи детей с общим недоразвитием речи. Многие дети используют слова-сочетание слогов, не являющихся словом.

Ответы по завершению предложений, которые предлагают дошкольники с общим недоразвитием речи, однотипны, нелогичны, приводят к нарушению смысла предложения, к ошибкам грамматического характера.

Наибольшую сложность для детей с общим недоразвитием речи представляют случаи, когда для завершения предложения необходимо употребить определение. Они затрудняются в понимании связи грамматической формы и смысла последующих элементов предложения от предыдущих.

В формировании чувства языка у детей с общим недоразвитием речи выделяется целый ряд нарушений. Образованные слова - неологизмы они определяют, как правильные формы слов. При сравнении грамматически верно и неверно оформленных предложений большинство детей из данной категории воспринимают их как одинаковые.

В.И. Лубовский отмечал ослабленность словесной регуляции действий, указывал, что у таких детей недостаточно развиты регулирующая и планирующая функции речи, которая влияет на способность к построению связных высказываний.

Сложноподчиненные предложения, которые составляют многие дети с общим недоразвитием речи, пространны, иногда состоят из двадцати слов. Создается ощущение, что ребенок, начав высказывание, не может его закончить.

Эти дети часто используют прямую речь. Изучение монологической речи детей с общим недоразвитием речи показывает, что их речь носит ситуативный характер, у этих детей только начинается переход к контекстной речи. Стоит отметить, что переход от ситуативной речи к монологическому высказыванию означает не только новый этап в речевом развитии ребенка, но и достижение им определенного уровня познавательного процесса.

Т.Б. Филичевой были рассмотрены процессы формирования речи и замены сформировавшихся навыков словообразования на другие у детей с общим недоразвитием речи. Трудности усвоения грамматического строя речи детьми с ОНР объясняются как возрастными и психофизиологическими особенностями [50].

Словообразовательные операции и процесс их формирования у детей с общим недоразвитием речи изложены в работах Т.В. Тумановой [47]. Автор выделяет у детей с ОНР специфические особенности операций семантического анализа и синтеза, лежащих в основе словообразовательных процессов; недостаточные возможности семантического сравнения и сопоставления однокоренных слов; трудности адекватного выделения общего и различного в звучании однокоренных слов; недифференцированное понимание значений аффиксальных словообразовательных элементов; несоблюдение формальных условий при образовании нового слова, в частности, его звуковой, слоговой структуры, ударности и т.д.

Представленная Т.В. Тумановой типология словообразовательных ошибок свидетельствует о трудностях, как на этапе восприятия речи, так и на этапах внутреннего программирования и моторной реализации речевой программы. Что указывает на снижение возможностей детей с ОНР в усвоении словообразовательных морфем как языковых знаков и в овладении операциями с ними.

Таким образом, формирование грамматического строя речи отличается

от нормального развития только по своим темпам, переход от одной стадии речевого развития к другой стадии в основном происходит, как и при нормальном речевом развитии, скачкообразно. По мере взросления, ребенок с общим недоразвитием речи постепенно поднимается до уровня нормально развивающихся сверстников, и при раннем начале коррекционно-логопедических занятий к началу школьного возраста может полностью преодолеть свои речевые нарушения.

Следующим, рассмотрим лексический строй речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Вопросом изучения развития лексического строя речи детей занимались ученые многих областей научных знаний: лингвистики, психологии, психолингвистики и др., которые подчеркивают сложность процесса овладения лексикой детьми дошкольного возраста. Анализ развития лексического строя речи детей дошкольного возраста с ОНР свидетельствует о существенных отклонениях от возрастных нормативов, ограниченности словарного запаса, своеобразии его использования, неточности употребления слов.

В 2013 году А. С. Динмухамедовой, Б. Б. Габдулхаевой и другими [14] были проведены исследования, где экспериментальным путем были выявлены особенности лексического строя речи у дошкольников с разными уровнями ОНР. Они изучили состояние активного словаря детей 5-6 лет, используя методики Т. Б. Филичевой, Н. В. Серебряковой, Л. С. Соломоховой. Выяснилось, что дети затрудняются в тех лексических темах, которые употребляются ими не так часто. Например, при показе картинок на темы: «Домашние и дикие животные», «Одежда», «Мебель», «Посуда», «Транспорт», «Обувь», дети испытывали определенные трудности.

У детей с разным уровнем недоразвития речи наблюдаются замены существующих слов на несуществующие. Например, они могут называть «тапочки», как «пяточки».

Стоит отметить, что дети также затрудняются в обобщении слов. Когда предлагается закончить предложение или добавить подходящее по смыслу слово (проверка употребления в самостоятельной речи существительных, прилагательных и глаголов), дети затрудняются над многими вопросами. Например, многие из детей не знают, чем покрыто туловище зайца, утки. Ребята не знают, где живет медведь. Также большинство детей не знают детенышей, например, курицы, или не верно называют их «курочки», детенышей собаки называют «собачонок» или «маленькие собачки», а детенышей коровы многие дети вообще не называют. Также дети затрудняются ответить, чем питается корова, медведь.

Стоит заметить, что по сравнению с остальными словарями, глагольный менее нарушен. Дети могут не знать, как передвигается медведь, змея, но в целом состояние глагольного словаря детей остается высоким. При обследовании словаря прилагательных отмечается замещение слов невербальными средствами – жестами. Дети не могут правильно подобрать прилагательные. Например, для многих детей лиса «красная».

Что касается количественного состава лексического строя речи, то тут также есть особенности. Дети не могут самостоятельно в своей речи употреблять антонимы. Они пытаются подбирать слова, семантически близкие. Например, «друг-дружный». Или слова, семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи. Например, «широкий- низкий», «высокий-маленький», «высокий-большой», «широкий-длинный», «широкий -маленький».

В таблице 2 представлена краткая информация об особенностях лексико-грамматического строя речи на каждом уровне речевого развития при ОНР.

Таблица 2

Особенности лексико-грамматического строя речи на разных уровнях развития речи при общем недоразвитии речи

| Уровень ОНР | Особенности лексико-грамматического строя речи |
|-------------|--|
|-------------|--|

| | |
|-------------------------------|---|
| I уровень речевого развития | Активный словарь состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Дифференцированное обозначение предметов и действий почти отсутствует. Характерна многозначность употребляемых слов. Пассивный словарь детей шире активного. Дети не используют морфологические элементы для передачи грамматических отношений. В их речи преобладают корневые слова, лишённые флексий. |
| II уровень речевого развития | Словарный запас значительно отстает от возрастной нормы: выявляется незнание многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий. Отмечаются ограниченные возможности использования предметного словаря, словаря действий, признаков. Дети не знают названий цвета предмета, его формы, размера, заменяют слова близкими по смыслу. Отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций: смешение падежных форм; употребление существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени; отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными. |
| III уровень речевого развития | В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточное количество слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению. Отмечаются аграмматизмы: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов. |
| IV уровень речевого развития | При достаточно разнообразном предметном словаре отсутствуют слова, обозначающие некоторых животных и птиц, людей разных профессий, частей тела. При ответах смешиваются родовые и видовые понятия. При обозначении действий и признаков предметов некоторые дети пользуются типовыми названиями и названиями приблизительного значения: овальный-круглый; переписал-писал. Дети испытывают большие трудности при дифференцированном обозначении для лиц мужского и женского рода. Ошибки в употреблении существительных родительного и винительного падежей множественного числа, сложных предлогов. |

Таким образом, дети с ОНР показывают низкий уровень развития активного словаря при более развитом пассивном. Отмечается бедность в выражениях качественных признаков, однообразие синтаксических конструкций, бедность и неточность высказываний. Большинство детей не знают детенышей животных. Многие затрудняются в подборе существительных, прилагательных и глаголов. Дошкольники не могут обобщать понятия, хотя и перечисляют, кто изображен на картинках. У детей имеются трудности при назывании существительных части тела, части предметов, но в пассивном словаре знания о частях у детей есть, поэтому они с легкостью показывают, части автомобиля, стула и т. д. Большинство из них путают, либо не знают цвета, формы предметов, т. е. затрудняются в подборе прилагательных. Также детям тяжело подбирать антонимы к предложенным словам. Все это является важнейшими и отличительными особенностями лексико-грамматического строя речи детей с ОНР.

1.4. Анализ исследований по применению информационно-коммуникативных средств в формировании лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи

Формирование словарного запаса и грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи – важнейшая задача речевого развития. Своеобразие данного процесса у детей с данной патологией показано в исследованиях Р.Е. Левиной, В.К. Орфинской, Н.Н. Трауготт и др.

Р.Е. Левина описала особенности словаря на каждом уровне речевого развития [29]. Н.Н. Трауготт отмечает у детей с общим недоразвитием речи с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом бедный, недостаточный, отличающийся от нормы словарь, дети используют слова своеобразно, ситуативно. Дошкольники не сразу начинают употреблять в различных ситуациях речевого общения слова, усвоенные ими на занятиях, при изменении ситуации теряют слова, казалось бы, хорошо знакомые и произносимые ими в других условиях.

Так можно сказать, что у детей с общим недоразвитием речи есть нарушения лексических и грамматических компонентов, поэтому формирование лексико-грамматических средств языка – важная задача современной логопедии, а вопрос о методике их развития и коррекции становится одним из самых востребованных.

Каждый логопед использует в коррекционной работе различные образовательные технологии, приемы и методы, которые опираются на принципы специального образования. Под технологией понимается процесс планирования деятельности педагога в виде последовательных операций, приводящих к достижению конкретных результатов.

Используя ту или иную технологию, можно поэтапно и постепенно сформировать у детей необходимые знания и умения, а также определить этап в обучении, на котором у ребенка произошел сбой. Поэтому в работе логопеда в дошкольном образовательном учреждении с детьми с нарушениями речи

использование различных педагогических технологий особенно продуктивно. На логопедических занятиях оказываются адресная и своевременная помощь ребенку, а также коррекция трудностей на различных этапах обучения в детском саду и, в дальнейшем, школе.

Рассмотрим, эти технологии. Прежде всего необходимо проанализировать общепедагогические технологии, которые могут быть использованы при формировании лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Концепция развивающего обучения В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина, суть которой состоит в формировании у детей умения правильно организовать свою учебную деятельность и усвоить универсальные учебные действия путем получения теоретических знаний, а также умения планировать, анализировать, обобщать, выполнять самоанализ и самопроверку. Личностно-ориентированная технология обучения, направленная на выявление индивидуальных возможностей и особенностей каждого ребенка, коррекцию недостатков речи путем развития функций нарушенного анализатора (слухового, зрительного, речедвигательного). Технология парного обучения, которая способствует установлению контакта между детьми, развитию умения сотрудничать. Технология, предполагающая построение учебного процесса на проблемной основе, суть которой заключается в том, что для активизации познавательной деятельности учеников педагог с начала занятия создает проблемную ситуацию и нацеливает детей на поиск решения проблемы. Игровая технология, направленная на развитие умения сравнивать, размышлять, анализировать, формирование устойчивого интереса и потребности к интеллектуальным упражнениям, так как игра служит средством социализации ребенка, общения с внешним миром, помогает преодолевать различные трудности, возникающие у детей в поведении, общении с окружающими, обучении. Технология проектного обучения – используется для создания определенных условий, при которых дети с помощью педагога учатся исследовать предметы или явления, находить

знания в разных источниках, сотрудничать с другими детьми и взрослыми для поиска информации.

В традиционной методике развития речи детей с общим недоразвитием речи выделяют две группы методов воспитания коммуникативных навыков: методы накопления содержания детской речи и методы, направленные на закрепление и активизацию словаря, развитие его смысловой стороны.

Первая группа включает методы:

А) непосредственного ознакомления с окружающим и обогащение словаря: рассматривание и обследование предметов, наблюдение, целевые экскурсии и прогулки;

Б) опосредованного ознакомления с окружающим и обогащение словаря: рассматривание картин с малознакомым содержанием, чтение художественных произведений, показ кино- и видеофильмов, просмотр телепередач.

Вторая группа методов используется для закрепления и активизации словаря: обыгрывание игрушек, рассматривание картин с хорошо знакомым содержанием, дидактические игры и упражнения [5].

Успешными в работе специалиста, работающего с детьми с общим недоразвитием речи, считаются логопедические технологии, которые напрямую или косвенно также влияют на коррекцию лексико-грамматического строя речи, к которым относятся следующие:

1. Технологии логопедического обследования (с общим недоразвитием речи). Их цель – выявление несформированности или нарушений в речевой сфере ребенка и составление плана коррекционно-развивающей работы. Многие педагоги здесь ссылаются на В.М. Акименко, в чьем пособии представлена система обследования детей с речевыми нарушениями, где были использованы рекомендации по обследованию детей дошкольного возраста, предложенные в исследованиях Р.И. Лалаевой, Е.Н. Российской, Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломаха, Е.Ф. Соботовича, М.Ф. Фомичевой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чевелевой и др.; в книге Н.И. Дьяковой предложены

диагностические пробы для исследования фонематического восприятия, фонемного анализа, звукового синтеза; диагностику выразительности речи удобно проводить по методике О.И. Лазаренко, в пособии которой содержится практический материал по диагностике и коррекции недостатков выразительной стороны речи детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста; экспресс-обследование звукопроизношения у детей дошкольного и младшего школьного возраста успешно проводится по методике В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко, особенностью которой является то, что в пособии представлен достаточный словесный и картинный материал для предварительного обследования и анализа: общей картины звукопроизношения, состояния фонематического слуха, готовности к звуковому анализу, уровня овладения ребенком звукослоговой структурой языка, степени сформированности фразовой речи; при обследовании лексико-грамматического строя, связной речи, а также фонетико-фонематической системы удобно использовать альбомы И.А. Смирновой; достаточно полно диагностика устной речи и дошкольников, а также письменной у младших школьников, раскрывается в «Пособии по диагностике речевых нарушений» под редакцией Г.В. Чиркиной, цель которого – дать логопедам и учителям коррекционных образовательных учреждений и психолого-медико-педагогическим комиссиям не только конкретные приемы обследования нарушений речи, но и сведения, необходимые для анализа структуры речевых отклонений у детей и их всесторонней оценки.

2. Нейропсихологический метод анализа недостаточности речевой и других форм психической деятельности. С помощью этого метода осуществляется выявление как единичных симптомов нарушения, так и синдрома нарушенных психических процессов. Здесь выступают такие авторы, как Г.В. Ахутина, Н.Н. Полонская, Н.М. Пылаева, М.Ю. Максименко, А.П. Бизюк, Л.И. Вассерман, С.А. Дорофеева, Я.А. Меерсон, Т.А. Фотекова, Л.С. Цветкова.

3. Технологии коррекции звукопроизношения. Кроме тех, которые являются общеизвестными (этапы, методы и способы постановки звуков, описанные М.Е. Хватцевым), успешными также считаются, так скажем, инновационные приемы как, например, нетрадиционная артикуляционная гимнастика (М.И. Лынская), метод биоэнергопластики (Е. Загорская), сказкотерапия (Т.Я. Ярошевич) и др.

4. Технологии развития речевого дыхания. Многие практикующие логопеды и другие педагоги считают эффективным средством для формирования и развития длительного полноценного выдоха – дыхательную гимнастику А.Н. Стрельниковой. В ней основное внимание уделяется вдоху.

5. Технологии коррекции голоса и формирования интонационной выразительности у детей при дизартрии (Л.В. Лопатина и Н.В. Серебрякова).

6. Технологии развития артикуляционной моторики, к которым следует отнести логопедический массаж (О.И. Крупенчук, Т.А. Воробьева) и артикуляционную гимнастику, о которой говорилось выше.

7. Технологии развития лексико-грамматических компонентов речи. Анализ современных педагогических подходов и средств в работе по формированию лексико-грамматического строя речи дошкольников с ОНР позволил выделить, на наш взгляд, наиболее эффективные: социоигровые технологии, связанные с разными формами взаимодействия (Е.Е. Шулежко, В.М. Букатов); технологии игрового обучения, сочетающие элементы игры и обучения на основе интересов и потребностей ребенка (С.А. Шмаков).

8. Информационно-коммуникативные технологии. В век стремительного развития техники они становятся важным и в некоторых случаях незаменимым помощником в коррекционной работе логопеда.

Словосочетание «информационно-коммуникативные технологии» связано с двумя видами технологий: информационными и коммуникативными (коммуникационными) [1].

Информационная технология – комплекс методов, способов и средств, обеспечивающих хранение, обработку, передачу и отображение информации

и ориентированных на повышение эффективности и производительности труда. На современном этапе методы, способы и средства напрямую взаимосвязаны с компьютером (компьютерные технологии).

Коммуникационные технологии определяют методы, способы и средства взаимодействия человека с внешней средой (обратный процесс также важен). В этих коммуникациях компьютер занимает свое место. Он обеспечивает комфортное, индивидуальное, многообразное, высокоинтеллектуальное взаимодействие объектов коммуникации. Соединяя информационные и коммуникационные технологии, проецируя их на образовательную практику.

Информационно-коммуникативные технологии в образовании – это комплекс учебно-методических материалов, технических и инструментальных средств вычислительной техники в учебном и коррекционном процессе, формах и методах их применения для совершенствования деятельности специалистов учреждений образования (администрации, воспитателей, специалистов), а также для образования (развития, диагностики, коррекции) детей. Под ИКТ подразумевается использование компьютера, Интернета, телевизора, видео, DVD, CD, мультимедиа, аудиовизуального оборудования, т.е. всего того, что может представлять широкие возможности для познавательного развития.

Зрительный контроль облегчает многие задачи логопедической работы, речь становится визуализированной, используется яркая мультипликация, а занимательность, необычность упражнений повышают мотивацию ребенка к занятиям и его активность на них. Данные занятия позволяют удерживать мотивацию и заинтересованность детей и родителей на очень высоком уровне, в том числе такие занятия с использованием компьютерных технологий могут стать основными для проведения в различных жизненных условиях (педагог или ученик за границей, в другом городе или в условиях карантина, пандемии и так далее).

Информационно-коммуникативные средства значительно расширяют возможности человека и позволяют реализовать принцип дифференцированного подхода к обучению. Их можно использовать как для очного, так и для дистанционного обучения. Дистанционная поддержка детей с нарушениями речи предполагает и организацию виртуального общения, и взаимодействие с педагогами, сверстниками посредством ИКТ.

Включение компьютерных программ (Speech Viewer «Видимая речь», «Игры для Тигры» и др.) в обучении детей с нарушениями речи дополняет традиционные средства, не нарушая принятой системы коррекции. Эти программы развивают у детей работоспособность, способствуют сохранению продуктивности деятельности [1]. Следует помнить, что применение информационных технологий должно быть осмысленным и целесообразным.

Ю.Ф. Гаркуша отмечает, что использование в коррекционной работе новых информационных технологий логопедом: повышает мотивацию к логопедическим занятиям; развивает внимание, зрительно-моторную координацию, познавательную активность; способствует объективному контролю за развитием и деятельностью детей, визуализации акустических компонентов речи, осуществлению малозаметного перехода от игровой деятельности к учебной, быстрому переводу изучаемого материала в долговременную память; расширяет сюжетное наполнение традиционной игровой деятельности.

Использование ИКТ носит целевой характер. Так, например, с целью формирования артикуляционных укладов используются компьютерные презентации, а также видео- и фото-альбомы. Для развития дыхания просодических компонентов речи применяются логоритмика с видеорядом, компьютерные игры и программы, записи аудирования самих детей. При формировании грамматических категорий и слоговой структуры слова также могут использоваться компьютерные презентации, игры и программы.

Далее рассмотрим, описанные программные продукты по формированию лексико-грамматического строя речи, описанными в литературе:

1. Логопедическая программа «Игры для Тигры» способствует индивидуализации и повышению эффективности коррекционно-образовательного процесса. В программе более 50 упражнений, объединенных в четыре тематических блока, представляющих основные направления коррекционной работы, в том числе разделы «Лексика» и «Грамматика».

2. «Говорящий логопед» (универсальная методика индивидуального развития ребенка Робинс) – CD диск с заданиями для речевого развития детей 3-5 лет. Работа с диском помогает развивать связную речь, накапливать словарный запас. Может быть использовано как для индивидуальной, так и для групповой работы.

3. Коррекционно-диагностическая среда «Мир за твоим окном» – это первая в России специализированная компьютерная программа, предназначенная для развития и обучения детей старшего дошкольного возраста с различными нарушениями в развитии. Эта программа посвящена темам, которые присутствуют в содержании обучения практически всех категорий детей. Она состоит из пяти частей, отражающих лексические темы: «Времена года», «Погода», «Одежда», «Рассказы о временах года», «Календарь».

4. «Играем и учимся» – компьютерный продукт, предназначенный для знакомства ребенка с миром животных, птиц, насекомых, растений и прочим, для расширения лексического запаса. Кроме того, эту программу можно использовать для развития фонематических представлений, формирования правильного произношения у детей старшего дошкольного возраста.

5. Компьютерная комплексная программа психолого-педагогическая коррекционно-диагностическая программа «Цицерон. ЛОГО диакорр 1» – первая компьютерная профессиональная логопедическая программа, предназначенная для специалистов. Она является как диагностической, так и

коррекционной программой. В ее основе лежит тестовый принцип проведения логопедической диагностики и коррекции. Программа предоставляет специалисту готовые разработанные анкеты и тестовые выводы и осуществляет автоматический выбор вариантов диагностических тестовых выводов в зависимости от балла, полученного ребенком за выполненные задания.

Безусловно данный список может пополняться в связи с новыми разработками и адаптацией других компьютерных программ для успешной коррекции лексико-грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, работа логопеда с детьми с особыми образовательными потребностями, в том числе с нарушениями речи напрямую зависит от умения осваивать новые технологии и методы, приобретать новые профессиональные умения. Считаем, что одной из важных задач логопедической коррекции является поиск новых, эффективных способов, форм, методов и приемов передачи знаний и активации, стимуляции и коррекции механизмов. Лежащих в основе речевых нарушений. Информационно-коммуникативные технологии могут помочь справиться с поставленными задачами и требованиями. Тем не менее вопрос использования ИКТ в формировании лексико-грамматического строя речи представлен в литературе недостаточно. В следующей главе описан эмпирический опыт по их применению с дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ СРЕДСТВ В ФОРМИРОВАНИИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Исследование лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи

Как уже говорилось ранее информатизация общества неизбежна. Дети с раннего возраста могут освоить компьютерные, цифровые и информационные технологии. Большинство книг уже отсканировано, либо переведено в электронный формат, сказки может читать детям голос из аудиофайла, сложно отвлечь детей и от мультфильмов. Отгораживая детей от этого, важно не забывать, что происходит потеря из деятельности огромного пласта информационной помощи. Многие педагоги, воспитатели, логопеды, дефектологи, психологи активно используют в своей работе информационно-коммуникативные средства и технологии. Например, презентации в PowerPoint, различные медиа-файлы, видео-материалы и др.

Дошкольники с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи, по мнению исследователей, составляют многочисленную группу среди детей с другими уровнями речевого развития.

Например, в исследовании Н.Н. Фадеевой, проведенном в 2016 году, было выявлено, что самым распространенным нарушением становится 3 уровень развития речи при общем недоразвитии речи – у дошкольников со сформированными навыками построения развернутого законченного высказывания отмечаются нарушения лексико-грамматического, фонетического и фонематического уровней. Речевое общение таких детей соответствует возрастным нормам, но для них представляет трудность изменение слов, построение словосочетаний с согласованием и управлением с использованием различных частей речи. Такие дошкольники не очень

контактны, имеют узкий кругозор, испытывают затруднения в речевом общении в обиходной ситуации.

Исследование проходило на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №145 г. Владивостока» с октября 2019 г. по июнь 2020 г. В данном дошкольном образовательном учреждении работают логопедические группы для детей с речевыми нарушениями (5 групп – дети с разными речевыми нарушениями, одна – дети с заиканием). Среди всех детей с общим недоразвитием речи (список был предоставлен логопедом учреждения) было выявлено, что из 60 детей с ОНР 10 имеют 1 уровень речевого развития (16,6%), 15 детей – 2 уровень речевого развития (25%), 25 дошкольников имеют 3 уровень речевого развития (41,6%) и у 10 детей выявлен 4 уровень ОНР (16,6%), что отражено на рисунке 1.

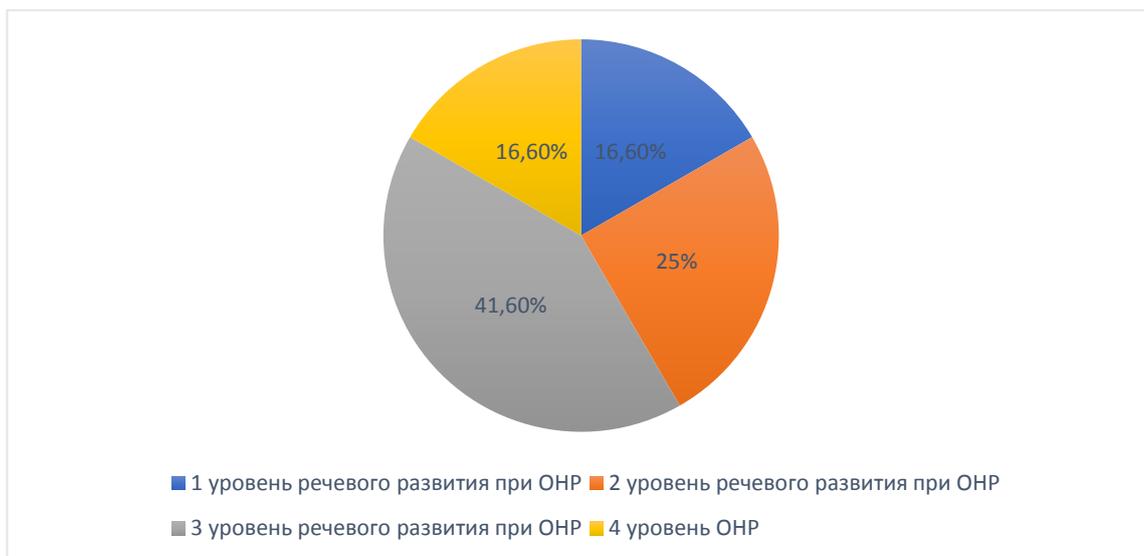


Рис.1 Результаты оценки уровня речевого развития дошкольников с общим недоразвитием речи (в %)

Целью эмпирического исследования является составление и апробация комплекса игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств и технологий, который направлен на формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с 3 уровнем развития речи при общем недоразвитии речи.

Задачи:

1. Проанализировать методы и приёмы формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Провести обследование детей с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи и выявить необходимость формирования лексико-грамматического строя речи с использованием информационно-коммуникативных средств.

3. Составить комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств, направленный на формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с 3 уровнем развития речи при общем недоразвитии речи.

4. Выявить эффективность составленного комплекса путем повторной диагностики лексики у дошкольников с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи.

5. Обобщить результаты эксперимента и сделать выводы.

Эксперимент включал три этапа. На первом этапе изучалась и анализировалась специализированная литература, ставилась проблема и определялись задачи и методы исследования. Второй этап включал теоретическое обоснование экспериментального изучения, проведение констатирующего эксперимента, анализ, обобщение и систематизацию полученных данных. На третьем этапе была проведена коррекционная работа по формированию лексико-грамматического строя речи, а также анализ результатов.

По результатам констатирующего эксперимента было определено две группы – в каждую вошли дети близкие по полу, возрасту и уровню развития речи. С первой группой (контрольной) логопедические занятия проводились традиционным способом. Формирование лексико-грамматического строя речи происходило с использованием наглядного, словесного и дидактического материала – по программе Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной «Коррекционное обучение и воспитание детей пятилетнего возраста с ОНР». Для детей 6-ти лет

в данной программе предлагается планирование фронтальных занятий по формированию лексико-грамматических средств языка по темам в определенной последовательности.

На занятиях со второй группой детей (экспериментальной) использовались традиционные методы логопедической работы и информационно-коммуникативные средства (компьютерные приложения и развивающие компьютерные игры, видео, DVD, CD, мультимедиа, аудиовизуальное оборудование, презентации в PowerPoint). В связи с эпидемиологической ситуацией в стране занятия со второй группой детей полностью перешли в онлайн-режим (что доказывает необходимость применения информационно-коммуникативных средств, возможность их использования в подобных ситуациях).

На начальном этапе мы столкнулись с определенными сложностями. Например, неготовность родителей к такому типу работы (занятия с использованием информационно-коммуникативных средств), так как многие дети имели в структуре дефекта в том числе и неврологические нарушения, а также стереотипное недоверие родителей и старшего поколения к айти-технологиям. После проведения беседы с родителями детей экспериментальной группы, многие позволили поработать со своими детьми в таком формате. Но также были и те, кто отказались. Причинами этому могут быть как неточное донесение информации, так и страх перед технологиями и мифы о их неблагоприятном влиянии на нервную систему детей. Решением этой сложности могут быть правильно организованные информативные беседы с родителями, проведение открытых занятий с демонстрацией возможностей информационно-коммуникативных средств, включение родителей в процесс выполнения заданий вместе с детьми, соблюдения здоровьесберегающего режима их применения.

Цель констатирующего этапа исследования: выявить особенности лексико-грамматического строя речи у старших дошкольников с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи.

В исследовании были охвачены дети из старшей и подготовительной групп, было выбрано 8 детей с общим недоразвитием речи (3 уровень речевого развития при ОНР), в возрасте 5,5-7 лет, которые в дальнейшем были разделены на две подгруппы (контрольная и экспериментальная) для проведения эксперимента (таблица 3). Обследование проводилось индивидуально.

Таблица 3
Характеристика обследованных детей с ОНР

| № | Имя ребенка | Возраст | Группа | Логопедическое заключение |
|---|-------------|---------|------------------|----------------------------------|
| 1 | Омар | 6 лет | Подготовительная | ОНР, 3 уровень речевого развития |
| 2 | Арина | 6,5 лет | Подготовительная | ОНР, 3 уровень речевого развития |
| 3 | Максим | 7 лет | Подготовительная | ОНР, 3 уровень речевого развития |
| 4 | Никита | 6 лет | Подготовительная | ОНР, 3 уровень речевого развития |
| 5 | Соня | 6,5 лет | Подготовительная | ОНР, 3 уровень речевого развития |
| 6 | Алёна | 6 лет | Старшая | ОНР, 3 уровень речевого развития |
| 7 | Сергей | 5,5 лет | Старшая | ОНР, 3 уровень речевого развития |
| 8 | Матвей | 6 лет | Старшая | ОНР, 3 уровень речевого развития |

Обследование проходило в несколько этапов. На первом – обследовались фонетическая, грамматическая, слоговая, лексическая, произносительная стороны речи для определения уровня речевого развития при общем недоразвитии речи. Затем, у выбранных детей (3 уровень речевого развития при ОНР) более подробно изучались лексико-грамматические компоненты речи, чтобы более детально выявить состояние речи и предложить эффективную индивидуальную коррекционно-развивающую

программу, где учитывались бы образовательные потребности и круг интересов детей.

Перед исследованием лексико-грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи, была изучена медицинская и педагогическая документация, а также для дополнительных сведений была проведена беседа с родителями и логопедом.

Обследования проводились с каждым ребенком индивидуально по методике Р.И. Лалаевой «Психолингвистическое исследование нарушений устной речи у детей», третий раздел которой посвящен исследованию лексико-грамматического структурирования. Материалом исследования служат предметные и сюжетные картинки, а также слова. Методика включает 29 пунктов, некоторые из них также делятся еще на несколько заданий. Условно их можно разделить на 4 серии: исследование лексических операций (по методике Н.В. Серебряковой), исследование словообразования, исследование словоизменения и исследование синтаксической структуры предложения.

Первая серия была направлена на изучение сформированности активного и пассивного словаря (См. Приложение 1), куда входит:

1. Исследование объема пассивного и активного словаря (2 задания).
2. Исследование лексической системности и структуры значения слова (10 заданий).

Вторая серия исследовала навыки словообразования и состояла из таких заданий:

1. Исследование словообразования имен существительных (10 заданий).
2. Исследование словообразования имен прилагательных (9 заданий).
3. Исследование словообразования глаголов (11 заданий).

Третья серия заданий исследовала навыки словоизменения. Сюда были включены такие задания:

1. Дифференциация единственного и множественного числа существительных.

2. Употребление существительных в винительном падеже единственного числа.

3. Употребление существительных в родительном падеже единственного числа.

4. Употребление существительных в дательном падеже единственного числа (2 задания).

5. Употребление существительных в творительном падеже единственного числа.

6. Исследование понимания и употребления предложно-падежных конструкций единственного числа (2 задания).

7. Употребление существительных в родительном падеже множественного числа.

8. Употребление существительных дательного падежа множественного числа.

9. Употребление существительных творительного падежа множественного числа.

10. Употребление существительных предложного падежа множественного числа.

11. Согласование прилагательного с существительным в роде и числе.

12. Согласование прилагательного с существительным в родительном падеже множественного числа.

13. Дифференциация глаголов единственного и множественного числа настоящего времени.

14. Изменение глаголов прошедшего времени по родам.

15. Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида.

16. Исследование понимания и употребления возвратных глаголов.

Четвертая серия исследовала навыки детей моделировать структуру предложения из определенного лексического материала. Комплекс включает 10 заданий, каждое из которых решает конкретные диагностические задачи. Сюда были включены такие предложения:

1. Порядок слов не изменен, глагол дается в правильной форме, существительное – в начальной форме.
2. Изменен порядок слов, глагол дается в правильной форме, а существительное – в начальной форме.
3. Порядок слов не изменен, изменена форма глагола, существительные даны в правильной форме.
4. Порядок слов изменен, изменена форма глагола, существительные даны в правильной форме.
5. Порядок слов не изменен, все слова даются в начальной форме.
7. Порядок слов изменен, все слова даются в начальной форме.
8. Добавление пропущенных слов в предложение (3 задания).
9. Повторение предложений (7 заданий).
10. Верификация предложений [28].

Результаты выполнения заданий оценивались на основе критериев, разработанных и предоставленных в работе Р.И. Лалаевой. Оценка осуществлялась по четырехбалльной шкале. Основными критериями оценки результатов выступили: степень самостоятельности при выполнении заданий, объём и характер помощи экспериментатора. Результаты выполнения первой серии заданий констатирующего эксперимента (исследование лексических операций по методике Н.В. Серебряковой) представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты выполнения первой серии заданий у дошкольников с ОНР
на этапе констатирующего эксперимента

| 0 баллов (низкий уровень) - правильное называние менее 300 слов. | 1 балл (уровень ниже среднего) - правильное называние от 300 до 339 слов. | 2 балла (средний уровень) – правильное называние от 340 до 369 слов. | 3 балла (уровень выше среднего) – правильное называние от 370 до 379 | 4 балла (высокий уровень) – правильное называние от 380 до 390 слов. |
|---|--|--|---|--|
| 0 – 0% (0 детей) | 37,5% (3 детей) | 50% (4 детей) | 12,5% (1 ребенок) | 0 – 0% (0 детей) |

По данным таблицы видно, что с выполнением первой серии заданий справились все дошкольники. Большая часть имеет средний уровень сформированности активного и пассивного словаря. Меньше всего детей, которые получили 3 балла (уровень выше среднего). 0 и 4 балла не получил никто из детей. 100% испытуемых испытывали трудности при выполнении этих заданий. Большинство детей затрудняются в назывании редко употребляемых слов, долго подбирают слова при помощи логопеда.

При назывании предметов одним словом не знают таких понятий, как «инструменты, транспорт, мебель». Затрудняются в назывании таких категорий, как «деревья, посуда, обувь». Например, «обувь-обувки, посуду-еду положить, деревья-листки». При назывании частей тела большинство не называют такие части, как «грудь, локоть».

На вопрос «Кто по профессии люди на картинках?» большинство испытуемых стремились отвечать глаголами. Например: «повар – готовит кушать, пожарный – тушит огонь».

При обследовании глагольного словаря, выяснилось, что самым сложным для детей было определить, кто как подает голос и кто как передвигается. Данных слов в активном словаре испытуемых практически не было. При ответе на вопрос о том, кто как голос подает, испытуемые использовали не глаголы, а звукоподражания. Например: «собака – гав-гав, курица – ко-ко-ко». На вопрос о том, как передвигаются животные, большинство испытуемых не отвечали вообще, либо заменяли словом «ходит». Например: «конь – ходит, змея – ходит».

При обследовании словаря прилагательных дети в большинстве случаев не смогли назвать оттеночные цвета (кроме голубого) и формы (кроме круглой, квадратной).

С подбором антонимов испытуемые также практически не справились. В их ответах была тенденция подставить к исходному слову частицу не, а не подобрать антоним. Например: «высокий-невысокий, хороший-нехороший».

Также, испытуемые предпринимали попытки вместо нужных антонимов использовать слова «большой, маленький». Например: «широкий-маленький, высокий-маленький».

Результаты оценки выполнения заданий по исследованию словообразования существительных, прилагательных и глаголов (серия заданий 2) у детей с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий по исследованию словообразования существительных, прилагательных и глаголов у дошкольников с ОНР на этапе констатирующего эксперимента

| Низкий уровень (0 баллов) | Уровень ниже среднего (1 балл) | Средний уровень (2 балла) | Уровень выше среднего (3 балла) | Высокий уровень (4 балла) |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| 0% (0 детей) | 75 % (6 детей) | 25 % (2 детей) | 0% (0 детей) | 0% (0 детей) |

Из таблицы видно, что с выполнением второй серии заданий дети справились по-разному. Большая часть имеет уровень ниже среднего (1 балл). Это значит, что дошкольники допускали систематические ошибки как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования. Количество неправильно выполненных ими заданий превышает 50%. Меньше всего детей, которые получили 2 балла (средний уровень). Эти дети допускали систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования. Из всех испытуемых не было детей с низким уровнем (0 баллов), уровнем выше среднего (3 балла) и высоким уровнем (4 балла).

В большинстве случаев дети образовывали слова по аналогии с приведенным педагогом примером: «козлята – собачата – свинята». Особая трудность возникла при назывании детенышей животных с основой слова, отличающейся от названия взрослого животного (собака-щенки, свинья-поросята, овца-ягнята).

Дети ошибались в словообразования уменьшительно-ласкательных существительных. Например, «стул-стулик», «кольцо-колечечко».

Одним из самых сложных для детей оказалось словообразование существительных от глаголов. В этом задании они делали больше всего ошибок. Например, «Соседи переезжают на новую квартиру. Соседи заняты чем?» – «Переезжанием»; «Как называется место, где люди переходят дорогу?» – «Перехождение»; «Самолет будет вылетать утром. На утро назначен что?» – «Отлет»; «Надо засолить огурцы. Мы будем заниматься чем?» – «Солением», «Посолкой». Дети справлялись только после того, как давался пример словообразования, или называлось 1-2 слога слова.

Исследование словообразования глаголов выявило, что у детей вызывает трудности образование приставочных глаголов противоположного значения, глаголы со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо, глаголы со значением начала действия.

При верификации производных слов-существительных, глаголов и прилагательных на большинство неправильных пар слов дети говорили, что все верно.

При исследовании словообразования прилагательных дети делали ошибки в образовании отглагольных качественных прилагательных, образование притяжательных прилагательных, недочеты были при образовании относительных, а также прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением. Некоторые заменяли слова на синонимы. Например, ответом на вопрос «Если днем мороз, то как называется такой день?» был ответ: «Холодный».

Результаты оценки выполнения третьей серии заданий констатирующего эксперимента (исследование словоизменения) у детей с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты выполнения заданий по исследованию словоизменения у дошкольников с ОНР на этапе констатирующего эксперимента

| Низкий уровень (0 баллов) – правильные ответы лишь в единичных случаях или отказ от выполнения задания. | Уровень ниже среднего (1 балл) – многочисленные ошибки как в продуктивных, так и в непродуктивных формах словоизменения. | Средний уровень (2 балла) – многочисленные ошибки в непродуктивных формах словоизменения. | Уровень выше среднего (3 балла) – единичные ошибки при выполнении заданий. | Высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение всех заданий. |
|---|--|---|--|---|
| 0% (0 детей) | 37,5% (3 детей) | 50% (4 детей) | 12,5% (1 ребенок) | 0% (0 детей) |

Из данных, представленных в таблице, видно, что дети справились с заданиями с ошибками. Большинство исследуемых детей имеют средний уровень навыка словоизменения. Также были те, кто допускал единичные ошибки при выполнении заданий и имел уровень выше среднего (3 балла), и те, кто допускали многочисленные ошибки как в продуктивных, так и в непродуктивных формах словоизменения и имели уровень ниже среднего (1 балл).

Частые ошибки, которые допускали дети:

– недочеты и неточности были у детей при выполнении задания на дифференциацию единственного и множественного числа существительных («ухо-ухи», «одеяло-одеялы»), глаголов («девочки катается на санке»);

– ошибки в употреблении предложно-падежных конструкций единственного числа. На вопрос: «Откуда я взяла карандаш?» некоторые испытуемые отвечали: «От книги», вместо: «Из книги»;

– неправильное употребление существительных в родительном падеже множественного числа. Например: «ложки-ложков», «вилки-вилков», «кольца-кольцов» и т.д;

– при согласовании прилагательных с существительными в родительном падеже множественного числа зачастую при выполнении заданий дети пропускали прилагательные, изменяя только существительные.

Результаты исследования синтаксической структуры предложения (4 серия заданий) у детей с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи показаны в таблице 7.

Таблица 7

Результаты исследования синтаксической структуры предложения у дошкольников с ОНР на этапе констатирующего эксперимента

| № | Вид задания | Количество детей, выполнивших задание (в %) |
|---|--|---|
| 1 | Порядок слов не изменен, глагол дается в правильной форме, существительное – в начальной форме | 87,5% (7 детей) |
| 2 | Изменен порядок слов, глагол дается в правильной форме, а существительное – в начальной форме | 75% (6 детей) |
| 3 | Порядок слов не изменен, изменена форма глагола, существительные даны в правильной форме | 87,5 (7 детей) |
| 4 | Порядок слов изменен, изменена форма глагола, существительные даны в правильной форме | 50% (4 детей) |
| 5 | Порядок слов не изменен, все слова даются в начальной форме | 100% (8 детей) |
| 6 | Порядок слов изменен, все слова даются в начальной форме | 100% (8 детей) |
| 7 | Добавление пропущенных слов в предложении. | 62,5% (5 детей) |
| 8 | Повторение предложений | 37,5% (3 детей) |
| 9 | Верификация предложений | 75% (6 детей) |

При учете результатов использовалась балльная система. Задание считалось выполненным, если ребенок дал правильный ответ в том числе с помощью экспериментатора. При оценке результатов выполнения заданий учитываются следующие критерии: правильность выполнения и способ выполнения задания.

Каждая серия заданий оценивается следующим образом: самостоятельное и правильное выполнение заданий – 4 балла (высокий уровень), правильное выполнение заданий с помощью экспериментатора – 3 балла (уровень выше среднего), правильное выполнение лишь половины заданий – 2 балла (средний уровень), неправильное выполнение большинства заданий – 1 балл (уровень ниже среднего), неправильное выполнение всех заданий – 0 баллов (низкий уровень).

При выполнении задания четвертой серии констатирующего эксперимента высокого уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 70% испытуемых средний уровень, у 30% – уровень ниже среднего.

Тем не менее, дети безошибочно справлялись с повторением простых предложений, но в сложных пропускали части, искажали смысл. Некоторые из испытуемых справились с простыми мало распространенными предложениями, но при этом в распространенных пропускали части предложения, искажали смысл и структуру, не заканчивали предложение.

Верификацию предложений выполнило больше половины детей. Испытуемые смогли сами разобрать простые предложения, а сложные только с помощью экспериментатора с помощью наводящих вопросов. Несколько детей не справились с заданием.

При анализе составления предложений, было выявлено, что большинство испытуемых предложения из 3-х слов составляют правильно, но уже с большим количеством слов в предложении (4-5 слов) путаются, нарушают порядок.

В результате обследования были составлены подробные речевые статусы, где отразились особенности лексико-грамматического строя речи каждого ребенка, затем обобщены для учета при составлении комплекса игр и упражнений по формированию лексико-грамматического строя речи с использованием информационно-коммуникативных средств. Подробные результаты оценивания по каждому ребенку можно посмотреть на рисунке 2.

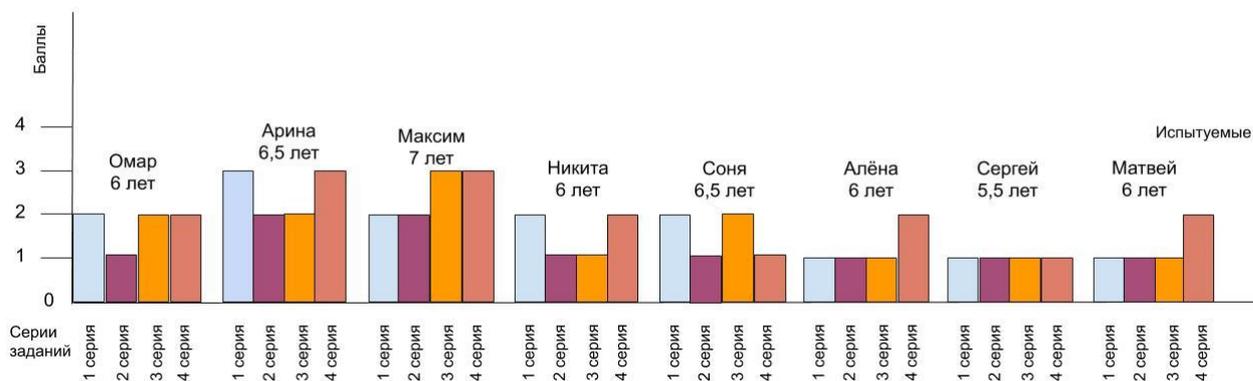


Рис.2 Результаты исследования лексико-грамматического строя речи у детей с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи (констатирующий этап)

Исходя из графика видно, что в среднем уровень сформированности лексико-грамматического строя речи у испытуемых детей с третьим уровнем речевого развития соответствует отметке – «ниже среднего». Из четырех серий заданий показали «средний» уровень или уровень «выше среднего» только двое детей. Связано это с тем, что испытуемые уже занимались с логопедом около года.

Таким образом, у детей с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи выявились следующие особенности лексико-грамматического строя речи:

– бедность словаря, в том числе недостаточность глагольного словаря, в котором преобладают ежедневные бытовые действия и словаря признаков (37,5% испытуемых правильно назвали от 300 до 339 слов, показав уровень «ниже среднего»; 50% правильно назвали от 340 до 369 слов, показав «средний уровень», 15,5% детей правильно назвали от 370 до 379 слов, показав уровень «выше среднего»);

– аграмматичное построение фраз, неправильное употребление предлогов, неправильное согласование слов в роде, числе и падеже (во время обследования у всех детей присутствовали аграмматизмы, а также при обследовании словообразования существительных, прилагательных и

глаголов 75% детей показали уровень «ниже среднего», и только 25% – «средний уровень», а при исследовании словоизменения 37,5% детей показали уровень «ниже среднего», 50% - «средний» уровень, и только 12,5% показали уровень «выше среднего»);

– неточность употребления слов (в более широком или узком значении).

Выявленные особенности свидетельствуют о том, что с детьми необходимо проводить коррекционно-логопедическую работу по дальнейшему развитию и совершенствованию навыков словообразования и словоизменения, накопления активного словаря.

По окончании эксперимента было проведено повторное обследование детей, которое показало улучшение количественных и качественных показателей после проведенного формирующего эксперимента.

Для повторного обследования лексико-грамматического строя речи использовалась та же методика – Р.И. Лалаевой «Психолингвистическое исследование нарушений устной речи у детей». С результатами можно ознакомиться на рисунке 3.

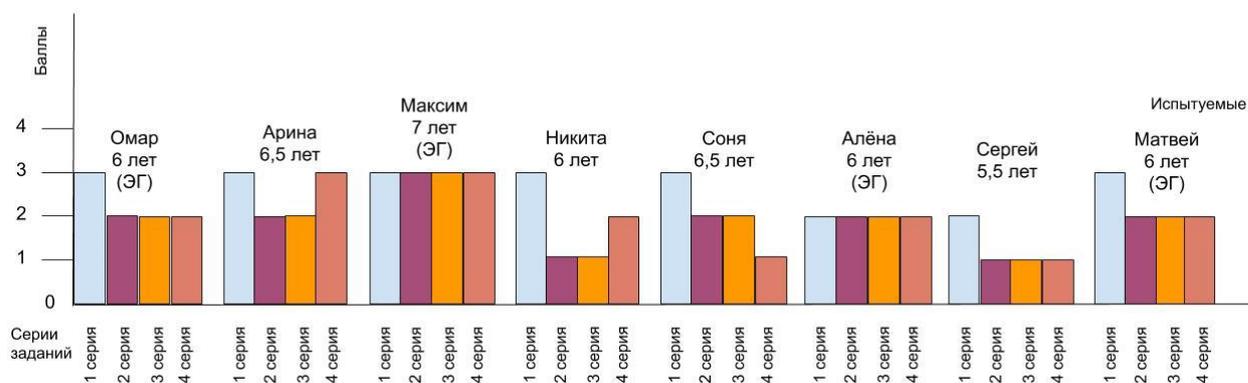


Рис.3 График результатов исследования лексико-грамматического строя речи у детей с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи по окончании формирующего эксперимента.

Исходя из графика видно, что у детей, которые входили в экспериментальную группу (ЭГ), то есть формирование лексико-грамматического строя речи происходило с использованием информационно-коммуникативных средств, улучшились показатели. В меньшей степени

улучшение произошло у контрольной группы. Это может быть связано с тем, что у детей контрольной группы была снижена мотивация к занятиям, были и те, кто часто пропускал в связи с различными причинами.

В повторном исследовании, в первой серии заданий, где изучался уровень сформированности активного и пассивного словаря, 75% детей показали уровень «выше среднего» – правильное называние от 370 до 379 слов, 15% детей показали «средний уровень», то есть правильно назвали от 340 до 369 слов (для сравнения, в первом обследовании 25% - «уровень выше среднего», 50% - «средний уровень», 12,5% - «уровень ниже среднего»). То есть уровень сформированности активного и пассивного словаря среди всех детей безусловно повысился.

Во второй серии заданий, посвященной исследованию словообразования, 62,5% детей показали «средний уровень», 12,5 – «высокий», 25% - «уровень ниже среднего» (в первом обследовании показатели были такие: 75% детей показали уровень «ниже среднего», 25% детей показали «средний уровень»). Причем большую часть с оценками «высокий» и «средний уровень» составляют дети экспериментальной группы. Это данные свидетельствуют о том, навык словообразования во время формирующего эксперимента у детей с 3 уровнем при общем недоразвитии речи был улучшен, но также остаются особенности, требующие дальнейшей коррекции.

В третьей серии, где исследовался навык словоизменения, результаты оценивания такие: 62,5% детей показали средний уровень, то есть допускали многочисленные ошибки в непродуктивных формах словоизменения, 25% остались на уровне «ниже среднего», допуская многочисленные ошибки как в продуктивных, так и в непродуктивных формах словоизменения, и 12,5% улучшили свои навыки до уровня «выше среднего», то есть допускали единичные ошибки при выполнении заданий. Для сравнения, в первом обследовании 37,5% детей оценивалось на уровень «ниже среднего», 50% детей были на «среднем» уровне, и только 12,5% – «уровень выше среднего».

Безусловно, по сравнению с первым обследованием, после проведения формирующего эксперимента, показатели улучшились, но также остается потребность в коррекции навыков словоизменения у детей с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи.

Процентное соотношение в четвертой серии (исследование навыков моделирования структуры предложения из определенного лексического материала) такое: 25% – «уровень выше среднего», 50% – «средний уровень», 25% – «уровень ниже среднего». Во время первого обследования у 70% испытуемых средний уровень, у 30% – уровень ниже среднего.

Проведенная логопедическая работа с применением информационно-коммуникативных технологий на занятиях с дошкольниками, имеющими 3 уровень речевого развития при общем недоразвитии речи, позволила существенно улучшить словарный запас, сформировать навыки словоизменения и словообразования, а также повысить мотивацию и интерес детей к занятиям, эффективность развития речемыслительной деятельности и овладения навыками лексико-грамматического оформления высказывания.

Также нами определены важные для процесса формирования лексико-грамматического строя речи с использованием информационно-коммуникативных средств у дошкольников с общим недоразвитием речи психолого-педагогические условия:

- учет интересов и образовательных возможностей ребенка. Уже на этапе первых бесед с родителями логопед может осуществлять поиск интересов и способностей дошкольника. Информационно-коммуникативные средства, выбранные и разработанные с учетом интересов ребенка, могут дать лучшие результаты, сделать работу более эмоциональной и экологичной.

- их внедрение на занятиях, проводимых в привычной среде ребенка. Начинать работу с различным интерактивным и компьютерным оборудованием рекомендуют с того, что уже известно дошкольнику, тогда меньше времени уходит на инструкции, у ребенка меньше рассеивается внимание на другие отвлекающие детали;

– ИК-средства необходимо тщательно выбирать, и выстраивать работу с ними. Важно, чтобы и ребенку, и логопеду было комфортно работать с одной и той же технологией. Иногда тема занятия в формате презентаций может быть непонятна ребенку, возможно ему необходимо внести больше интерактивности. Также при выборе средств необходимо учитывать этиопатогенетический принцип логопедической работы, и тогда отбирать такие, которые не усилят дефект, а будут способствовать коррекционно-развивающему процессу;

– использовать готовые или разрабатывать совместно с родителями и ребенком компьютерные игры, развивающие видео, способствующие формированию у детей любознательности, повышению мотивации к занятиям и необходимых для его формирования личностных качеств;

– с помощью информационно-коммуникативных технологий имитировать жизненные ситуации (воспроизведение звуков природы, работы транспорта и т. д.) для того, чтобы сформировать у ребенка различение неречевых звуков на слух, дать опыт, которым дошкольник может оперировать, имитировать самостоятельно;

– обеспечение коммуникативной направленности на протяжении всего коррекционного процесса. Применяя компьютерные и интерактивные технологии важно грамотно, правильно и четко оречевлять то, что ребенок видит на экране, то, что видит и повторяет в действии (при возникновении трудностей вначале может продемонстрировать взрослый, затем сделать вместе с ребенком, затем ребенок сам). Это способствует более правильному, согласованному с работой других анализаторов, формированию речи.

– соблюдение принципов здоровьесбережения, указанных в требованиях СанПиНа "Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы, «Гигиена детей и подростков». В настоящее время проверяем роль обозначенных психолого-педагогических условий применения информационно-компьютерных средств в формировании речи дошкольников с ОНР.

2.2. Комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств, направленных на формирование лексико-грамматического строя речи обследованных дошкольников с общим недоразвитием речи

Анализ результатов обследования лексико-грамматического строя речи у детей с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи показал необходимость логопедической работы по обогащению словаря и формированию грамматических навыков. Что определило цель эксперимента – составление комплекса игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств, направленных на формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с 3 уровнем речевого развития при общем недоразвитии речи.

Задачи эксперимента:

1. Определить направления работы по формированию лексико-грамматического строя речи с детьми из экспериментальной группы.
2. Составить и включить в занятия по формированию лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи игры и упражнения с использованием информационно-коммуникативных средств.
3. Апробировать составленный комплекс на индивидуальных занятиях с детьми.

Комплекс игр и упражнений составлялся с учетом дидактических принципов: воспитывающего характера обучения, научности, систематичности и последовательности, доступности, наглядности, сознательности и активности, индивидуального подхода, а также с учетом ведущих принципов коррекционно-логопедического воздействия при формировании лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи:

- этиопатогенетический принцип, заключающийся в том, что при коррекционном процессе учитываются факторы, влияющие на речевой дефект

ребенка – это необходимо, так как в структуре дефекта могут быть и другие нарушения (внешние, внутренние, биологические или социально-психологические), влияющие на процесс занятия;

- принцип учета структуры речевого нарушения, соблюдение которого является основополагающим в логопедической практике;

- принцип дифференцированного подхода; данный подход осуществляется на основе учета различных факторов, которые и определяют уровень развития речи ребенка и познавательной деятельности, особенности сенсорной сферы и моторики ребенка;

- принцип поэтапности; в процессе освоения лексическими и грамматическими категориями дети проходят определенные этапы, которые необходимо усвоить именно в такой последовательности, чтобы сформировалась правильная система языка;

- принцип учета личностных особенностей (при составлении комплекса игр и упражнений учитывались психолого-педагогические особенности детей с общим недоразвитием речи, а также круг интересов экспериментальной группы);

- принцип деятельностного подхода (коррекционная работа по формированию лексико-грамматического строя речи строится с учетом ведущего вида деятельности ребенка или группы детей);

- принцип формирования речевых навыков в условиях естественного речевого общения. Реализации данного принципа хорошо и успешно способствуют информационно-коммуникативные технологии: родителям могут отправляться обучающие видео, аудио с помощью электронной почты или мессенджеров, которые они могут использовать во внеучебное время, продолжая формировать лексические или грамматические компоненты речи.

Методы и приемы, которые использовались при проведении индивидуальных занятий: практические методы (игры и упражнения с использованием информационно-коммуникативных средств, подражательно-исполнительские методы, моделирование), наглядные методы (наблюдение

картин, рисунков, воспроизведение аудио и видео), словесные (рассказ, предварительная и итоговая беседа).

Работа проводилась по следующим направлениям: развитие словарного запаса, формирование словоизменения, формирование навыков словообразования, развитие фразовой речи.

Обучающий эксперимент проводился с четырьмя испытуемыми, занятия с которыми проводились с использованием информационно-коммуникативных технологий (компьютерные приложения и развивающие компьютерные игры, интернет, телевизор, видео, DVD, CD, мультимедиа, презентации в PowerPoint). В основу логопедической работы были положены методические разработки Н.В. Нищевой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, в ходе работы были учтены особенности речевого нарушения дошкольников. Использовался план фронтальных занятий по формированию лексико-грамматических средств языка по темам для детей 6-ти лет по программе Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной «Коррекционное обучение и воспитание детей пятилетнего возраста с ОНР»:

1 период: осень, овощи и фрукты, сад – огород, сезонная одежда – обувь, посуда, продукты питания, птицы и звери, их детеныши.

2 период: зима, новогодний праздник, семья, мебель, наш город, наша улица, профессии, транспорт, весна, сад-огород.

3 период: весна, 1 мая, лето, сад – огород, школа, наш дом, наша улица, наш огород, повторение ранее пройденных тем [53].

Все игры и упражнения отбирались исходя из результатов констатирующего эксперимента, т. е. делался упор на те грамматические формы и лексику, которые вызывали затруднения у детей. Составленный комплекс с использованием информационно-коммуникативными средствами и технологиями также распределен по темам, представленный в программе Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной.

На занятиях с дошкольниками активно использовались презентации. Это является самой простой и доступной формой использования

информационно-коммуникативных средств на логопедических занятиях. Презентации создавались в программе PowerPoint, в каждой из которых присутствовало около 12-15 слайдов. Каждый слайд был оформлен картинками по соответствующей теме и звуковым сопровождением, если задания включали в себя звуки животных, пение птиц, звуки природы и т.д. В некоторых слайдах присутствовали анимационные картинки, которые могли двигаться, менять свой размер и место положения, что вызывало достаточно большой интерес у детей. Также использовались обучающие видео, длительностью 3-5 минут, направленных на развитие лексики детей (со списком видеороликов также можно ознакомиться в приложении 2), компьютерная технология коррекции общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста «Игры для Тигры» Л.Р. Лизуновой, и другие компьютерные игры по логопедии.

Все задания были подобраны согласно выбранной теме и по уровню сложности (назови предмет, изображенный на экране; отгадай загадку и послушай разгадку; «Маленький-большой»; предметы и действия; употребление существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом; употребление предлогов: НА, ПОД, В, ИЗ; составление рассказа по серии сюжетных картин). Занятия проводились два-три раза в неделю по 15-20 минут. После занятия с детьми проводилась гимнастика для глаз. С фрагментами занятий можно ознакомиться в приложении 3.

Созданный комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств составлен и апробирован для детей, имеющих недоразвитие лексических и грамматических компонентов речи. Его можно использовать как на индивидуальных, так и групповых занятиях с дошкольниками старшей и подготовительной группы. Как показали исследования, игры и упражнения из данного комплекса можно использовать как вспомогательные на традиционных занятиях по формированию лексико-грамматического строя речи, так и составлять занятия с использованием информационно-коммуникативных средств. Комплекс

включает в себя 25 игр, которые разделены на разные лексические темы, которые соответствуют плану изучения в дошкольном образовательном учреждении: «осень», «овощи и фрукты», «сезонная одежда – обувь», «посуда», «птицы и звери, их детеныши», «зима», «мебель», «профессии», «транспорт», «весна», «сад-огород», «лето». Созданный комплекс будет полезен прежде всего логопедам, а также другим педагогам, работающими с детьми с общим недоразвитием речи, родителям.

В качестве вспомогательных средств нами также использовались и другие уже созданные компьютерные логопедические программы. Со списком игр можно ознакомиться в главе 1, параграф 1.4, их также можно использовать для формирования лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

Комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств, направленных на формирование лексико-грамматического строя речи у обследованных дошкольников с общим недоразвитием речи

Тема: «Домашние животные»

1. Отгадывание загадок.

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: активизировать словарь на тему «домашние животные», развивать зрительный контроль, мышление, память.

Ребенку загадываются загадки на тему «Домашние животные», а после отгадывания изображения (фотографии) животных появляются на экране. Если ребенок затрудняется, то включается аудиофайл «Кто как говорит?».

Загадки:

1. Ходит рыжий, пьет из лужи,
Не боится лютой стужи.
Хвост лохматый, черный нос.
Кто же это? Рыжий... (пес)

2. Всех уже он забодал,
Что ни встреча, то скандал!
Он рогат и вечно зол,
Все зовут его...(козел)

3. Пашет землю трактор без колес.
Для него горючее овес (лошадь).

4. Не спеша шагает с речки,
В шубе ей тепло, как в печке.
Подойдет она к избе,

И зовет меня «Бе-бе!» (овечка)

5. Что за зверь со мной играет?
Не мычит, не ржет, не лает,
Нападает на клубки,
Прячет в лапках коготки (кошка).

6. Настроенье веселее,
когда в луже мы лежим.
И становимся добрее,
если вдоволь поедим.
Хрюкают мои друзья,
хрюкает моя семья.
Хрю-хрю-хрю,- скажу и я.
Кто так хрюкает? (свинья)

Тема: «Весна»

1. Игра-беседа:

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: развивать фразовую речь, активизировать словарь на тему «птицы», закреплять умение отвечать на вопрос полным предложением, развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

Ребенку показывается видео с перелетными птицами. Затем анализируется с помощью наводящих вопросов логопеда.

-Весной прилетают птицы, которые улетали зимовать в теплые края. Давай посмотрим видео (включается обучающее видео с птицами, затем проводится беседа).

-Каких птиц назвали в этом видео?

-Скажи, они перелетные? Почему?

2. Упражнение «Весна».

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: развивать фразовую речь, активизировать словарь на тему «весна», развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

На экране разные части изображений на тему «весна» и другие. Ребенку необходимо выложить коллаж, используя только те из них, которые характеризуют весну (упражнение выполняется на компьютере, либо планшете с помощью программы «PowerPoint»). Затем составить рассказ по получившейся картинке.

3. Игра «Чей? Чья? Чьи?».

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: расширять и активизировать словарь на тему «птицы», развивать зрительный контроль, мышление, память, совершенствовать навык образования притяжательных прилагательных, закреплять умение отвечать на вопрос полным предложением.

На экране изображена птица и в отдельном квадрате выделена часть тела птицы. Ребенку необходимо назвать птицу и чья это часть тела изображена.

-Кто это? (Гусь) Чья это голова? (Это гусиная голова)

-Кто это? (Утка) Чей это клюв? (Это утиный клюв)

-Кто это? (Грач) Чья это голова? (Это грачиная голова)

-Что это? (Гнездо) Чье это гнездо? (Это гнездо птичье)

-Кто это? (Гусь) Чей это клюв? (Это утиный клюв)

Тема: «Профессии»

1. Упражнение «Составь рассказ».

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: развивать фразовую речь, расширять словарь на тему «профессии», развивать зрительный контроль, мышление, память, закреплять умение отвечать на вопрос полным предложением.

На слайде открывается схема, по которой ребенку необходимо рассказать о понравившихся ему профессиях (примеры схем на рисунке 4).



Рис.4 Схемы из упражнения «Составь рассказ» на тему «Профессии», направленные на формирование лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

План:

1. Название профессии. (Кто это?)
2. Место работы. (Где работает?)
3. Что делает человек данной профессии? (Что делает на работе?)
4. Что ему нужно для работы? (Какие предметы нужны ему для работы?)

2. Упражнение «Где ошибка?».

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: активизировать словарь на тему «профессии», развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

Логопед включает на экране видео, где представители профессий делают неправильные действия, свойственные другим профессиям. Задача ребенка понять и назвать, кто что делает правильно или неправильно.

Предложения:

Врач варит суп; учитель учит детей в школе; повар лечит людей; шофер убирает двор; дворник водит машину; швея чинит сапоги; сапожник шьёт

одежду; продавец продает продукты; строитель подстригает людей; парикмахер строит дома.

3. Упражнение «Паззлы»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: активизировать словарь на тему «профессии», развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

В презентации создается слайд с картинками профессии и паззлы, где изображено, что кому нужно. Презентации – это самый простой способ реализации данной игры, в дальнейшем планируется создать сайт, где будет сборник подобных флеш-игр по темам. С примером можно ознакомиться на рисунке 5.

Ребенок «собирает паззл» на компьютере с помощью мыши, затем называет, например, «Доктору нужен халат».

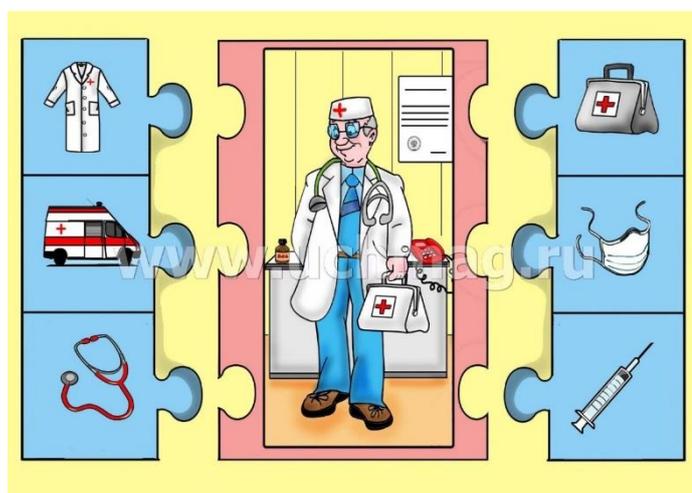


Рис.5 Пример из упражнения «Паззлы»

Тема: «Зима»

1. Упражнение «Зимние забавы».

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: развивать фразовую речь, активизировать словарь на тему «зима», развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

На экране разные части изображений на тему «зима» и других времен года. Ребенку необходимо выложить коллаж, используя только те из них, которые характеризуют зиму (упражнение выполняется на компьютере, либо планшете с помощью программы «PowerPoint»). Затем составить рассказ по получившейся картинке.

Тема: «Овощи и фрукты»

1. Игра «Огород».

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: развивать фразовую речь, закрепить представление об овощах (Где растут? Как за ними ухаживают? Что из них готовят?), уточнить словарь по теме «Овощи», совершенствовать грамматический строй речи (согласование прилагательных с существительными в роде и числе; образование относительных прилагательных от названий овощей), развивать мелкую моторику, развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

Предварительная подготовка: на компьютер (ноутбук, планшет) скачивается программа – игра «Огород».

Ребенку необходимо совершить ряд действий на компьютере в рамках игры. Сначала обозначается ряд овощей, которые будут «выращиваться». Для этого выбираются семена: морковь, огурец, капуста, помидор и др. На этом этапе логопед с ребенком проговаривают, как назвать одним словом морковь, капусту и т.д., где растут предложенные овощи, как за ними ухаживают. С помощью мыши ребенок сажает овощи, поливает, затем начинается анимация, как растут овощи. После их собирают в корзину. Когда ребенок кладет овощи в корзину, произносит: «У меня оранжевая морковь», «У меня зеленый огурец» и т.д. Из огорода картинка переходит на кухню, где начинается

готовка овощного салата, овощных соков (сок из моркови – морковный, сок из капусты – капустный и т.д.), ребенку также необходимо совершить ряд действий. Такая же игра проводится по теме «фрукты».

По окончании проводится гимнастика для глаз.

2. Упражнение «Один-много»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: уточнить и расширить словарь по теме «Фрукты», учить образовывать множественное число имен существительных, развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

Ребенку предлагается назвать по картинкам, где один фрукт, а где много. Если затрудняется, то он может включить аудио и проверить себя.

Например, «одна – груша, много – груш», «одно – яблоко, много – яблок» и т.д.

3. Игра «Овощи-фрукты»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: формировать навыки правильного употребления в речи предлогов «в», «на», уточнить и расширить словарь по темам «Фрукты» и «Овощи», развивать фразовую речь, развивать мелкую моторику, зрительный контроль, мышление, память, внимание.

Предварительная подготовка: на компьютер (ноутбук, планшет) скачивается программа – игра «Овощи-фрукты».

Ребенку предлагается распределить с помощью мыши и посадить фрукты и овощи, затем полить. После этого включается анимация роста овощей и фруктов, ребенку необходимо назвать, что где растет, правильно употребив предлог: «яблоки растут НА деревьях», «картофель растет В земле» и т.д. После «собрать урожай», правильно распределив по корзинам фрукты и овощи, отдельно.

В конце проводится гимнастика для глаз.

Тема: «Посуда»

1. Упражнение «Какая бывает посуда?»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: уточнить и расширить словарь по теме «Посуда», формировать навык словообразования, развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

На экране изображены две картинки: стол и чай. Под ними схемы образования прилагательных от существительного. Ребенку необходимо ответить на вопрос, какая бывает посуда? – Столовая, чайная. С примером схемы можно ознакомиться на рисунке 6.



Рис.6 Схема образования имени прилагательного от имени существительного («Стол-столовая», «Чайник-чайная»)

2. Игра «Что пропало?»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: уточнить и расширить словарь по теме «Посуда», развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

Игра заключается в том, что на экране появляются предметы, которые необходимо назвать: кастрюля, чашка, ложка, тарелка; затем ребенок закрывает глаза, программа убирает один предмет, и необходимо угадать какой. Данная игра имеет несколько уровней сложности: во-первых, можно выбрать количество предметов, во-вторых, можно использовать перемешивание слов. Уровень сложности зависит от возможностей ребенка.

3. Упражнение «Выбери нужное»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: уточнить и расширить словарь по теме «Посуда», развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

На экране расположены предметы на разные темы. Ребенку необходимо с помощью мыши выбрать только предметы, относящиеся к посуде, и назвать одним словом. Упражнение также имеет несколько уровней сложности: возможен выбор из трех предметов, четырех, из множества.

Тема: «Мебель»

1. Игра «Строим дом»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: формировать навык правильного употребления предлогов, развивать фразовую речь, уточнить и активизировать словарь по теме "мебель", совершенствовать грамматический строй речи: согласование числительных с существительными, существительных с прилагательными, образование относительных прилагательных, формировать навык словообразования.

Предварительная подготовка: презентация на тему «Строим дом»: картинки с этажами в хаотичном порядке.

Ребенку необходимо построить дом с помощью мыши на экране компьютера, ноутбука (интерактивной доски) или планшета, поставив картинки в нужном порядке (рисунок 7). Затем логопед спрашивает: «Если в доме много этажей, то какой он?» - «Многоэтажный», «А если один этаж?» - «Одноэтажный» и т.д. Затем меняется картинка, и действие происходит уже внутри этажа. Задача ребенка обставить дом мебелью, правильно назвав каждый предмет. Например: «Я купил диван, поставлю его около стены, буду на нем ... (действие)»

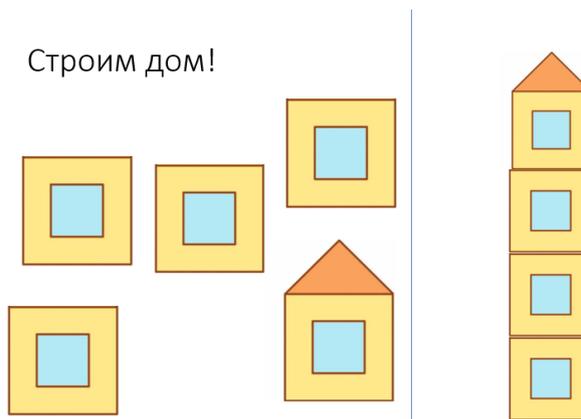


Рис.7 Скриншот из игры «Строим дом»

В конце игры проводится гимнастика для глаз.

Тема: «Осень»

1. Упражнение «Путешествие в осенний лес»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: уточнить и расширить словарь по теме «Осень», формировать грамматический строй речи, формировать навык словоизменения, развивать зрительный контроль, мышление, память, внимания.

Включается анимация, как желтеют листья, наступает осень. Логопед называет дерево и задает вопросы: «Этот желтый лист – березы, а этот красный – лист клена. Значит какой это лист?» - «Березовый, кленовый» и т.д. Затем появляются на картинке признаки осени, которые необходимо назвать ребенку, составив небольшой рассказ. Например, «Осенью листья краснеют, желтеют и опадают. Осенью люди надевают более тёплую одежду. Осенью птицы улетают на юг. Осенью люди собирают урожай овощей, фруктов, грибов и ягод».

2. Игра «Найди лишнее»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: уточнить и расширить словарь по теме «Осень», развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

Ребенку предлагается внимательно осмотреть ряд анимационных картинок на тему «Осень» и сказать, что там лишнее и почему. Например, «Дождь, листопад, метель, гриб – лишнее: метель, потому что метель бывает только зимой» и т.д.

Тема «Транспорт»

1. Игра «Путешествие»

Цель: формирование лексико-грамматического строя речи.

Задачи: уточнить и расширить словарь по теме «Транспорт», закреплять употребление в речи существительного в творительном падеже, формировать навык словообразования, развивать зрительный контроль, мышление, память, внимание.

На экране показывается карта. Ребенку дается задание: доставить персонажа в конечную точку (например, к бабушке). Персонажу необходимо добраться разными видами транспорта. Вначале логопед задает вопросы:

Как называется транспорт, на котором передвигаются по воздуху? (воздушный транспорт). *Назови...* (ответ ребенка).

Как называется транспорт, на котором передвигаются по земле? (наземный). *Назови...* (ответ ребенка).

Как называется транспорт, на котором передвигаются по воде? (водный). *Назови...* (ответ ребенка).

Как называется транспорт, который перевозит людей? (пассажирский транспорт).

Как называется транспорт, который перевозит грузы? (грузовой транспорт).

Все ответы подкрепляются наглядными картинками соответствующего транспорта. Затем ребенку необходимо самому помочь добраться персонажу. С помощью мыши выбирается вид транспорта. Логопед задает вопрос: «Чем будет добираться (персонаж) до дома» - «самолетом, катером» и т.д.

После игры проводится гимнастика для глаз.

Физкультминутки

1. Физкультминутка «Птицы-пальчики».

Цель: развитие мелкой моторики.

Логопед показывает ребенку движения пальцами, имитируя полет птиц. Действие происходит под музыку с пением птиц. Для этого включается аудио с пением птиц. Логопед называет ребенку кто, как поет.

2. Физминутка «Джаст дэнс».

Цель: развитие общей моторики.

На экране включается видео, где главный герой танцует под ритмичную музыку. Задача ребенка повторить движения. На рисунке 6 изображен скриншот игры.



Рис.6 Скриншот из видео для физминутки «Джаст дэнс»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование было проведено с целью изучения теоретических аспектов проблемы применения информационно-коммуникативных средств в формировании лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, а также с целью составления и апробации комплекса игр и упражнений по формированию лексико-грамматического строя речи у данной категории детей, по результатам которого был решен ряд задач.

Теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, позволил сделать ряд выводов:

1. Общее недоразвитие речи является системным нарушением, так как при нем затрагиваются все стороны речи: лексика, грамматика, слоговая структура, звукопроизношение. У детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

2. Развитие лексики в целом занимает особое место в формировании речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Процесс формирования лексики положительно влияет, с одной стороны, на развитие мышления и других психических процессов, а с другой, на развитие всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи. У детей с общим недоразвитием речи наблюдается существенное отставание в формировании лексико-грамматического строя речи.

3. Существуют различные методы, технологии, приемы по формированию лексико-грамматического строя речи. Формирование лексики дошкольников с общим недоразвитием речи отличается длительностью и трудоемкостью. В речи детей наблюдается бедность словаря, ошибки словообразования, наличие замен. С помощью компьютерных программ можно организовать логопедическую работу по развитию и обогащению словаря детей, провести максимальную индивидуализацию коррекционного

процесса в параметрах объема, степени трудностей, темпа подачи материала, динамичности и повторяемости. Составление разнообразных комбинаций упражнений и их занимательность способствуют повышению интереса к занятиям и мотивации обучающихся. Особенной чертой компьютерных технологий является реализация поэтапности – невозможность перехода к следующему уровню без прочного усвоения предыдущего, что обеспечивает достаточное закрепление материала.

Для решения эмпирических задач был организован и проведен педагогический эксперимент с дошкольниками с общим недоразвитием речи.

По результатам констатирующего эксперимента были выявлены следующие особенности лексико-грамматического строя речи у обследованных дошкольников:

– бедность словаря, в том числе недостаточность глагольного словаря, в котором преобладают ежедневные бытовые действия и словаря признаков (37,5% испытуемых правильно назвали от 300 до 339 слов, показав уровень «ниже среднего»; 50% правильно назвали от 340 до 369 слов, показав «средний уровень», 12,5% детей правильно назвали от 370 до 379 слов, показав уровень «выше среднего»);

– аграмматичное построение фраз, неправильное употребление предлогов, неправильное согласование слов в роде, числе и падеже (во время обследования у всех детей присутствовали аграмматизмы, а также при обследовании словообразования существительных, прилагательных и глаголов 75% детей показали уровень «ниже среднего», и только 25% – «средний уровень», а при исследовании словоизменения 37,5% детей показали уровень «ниже среднего», 50% - «средний» уровень, и только 12,5% показали уровень «выше среднего»);

– неточность употребления слов (в более широком или узком значении).

Выявленные особенности свидетельствуют о том, что с детьми необходимо проводить коррекционно-логопедическую работу по

дальнейшему развитию и совершенствованию навыков словообразования и словоизменения, обогащению их словаря.

Для этого был составлен и апробирован комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств, направленный на формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Было определено две группы детей – близкие по полу, возрасту и уровню развития речи. С контрольной группой логопедические занятия проводились традиционным способом. На занятиях с экспериментальной группой использовались традиционные методы логопедической работы с применением информационно-коммуникативных средств (компьютерные приложения и развивающие компьютерные игры, видео, DVD, CD, мультимедиа, аудиовизуальное оборудование, презентации в PowerPoint).

В ходе проведения индивидуальных занятий с экспериментальной группой дети демонстрировали повышенный интерес к выполнению такого рода заданий.

Эксперимент показал, что в процессе логопедической работы и при выполнении домашних заданий с родителями с этой целью могут быть использованы разные информационно-коммуникативные средства. Наиболее эффективные из них: презентации, схемы, рисунки, видео фрагменты, компьютерные игры и т.д. Их применение направлено на решение ряда коррекционно-развивающих задач: привлечь и удержать внимание детей; дополнить, прояснить и закрепить речевые навыки и умения; инициировать самостоятельную работу детей; активировать процессы озвучивания и оречевления и др.

По окончании эксперимента было проведено повторное обследование детей, которое показало улучшение количественных и качественных показателей после проведенного формирующего эксперимента. Проведенная логопедическая работа с применением информационно-коммуникативных средств на занятиях с дошкольниками, имеющими 3 уровень речевого

развития при общем недоразвитии речи, позволила существенно улучшить словарный запас, сформировать навыки словоизменения и словообразования, а также повысить мотивацию и интерес детей к занятиям, эффективность развития речемыслительной деятельности и овладения навыками лексико-грамматического оформления высказывания.

На основании выше сказанного можно сформулировать выводы:

1. Неотъемлемым и важным компонентом современного общества становится информатизация образования, влекущая к изменениям педагогической практики, обновлению содержания и методики обучения, способствуя общему развитию и интеграции ребенка в информационное общество.

2. Эффективными информационно-коммуникативными средствами логопедической работы с дошкольниками с ОНР могут быть: презентации, схемы, рисунки, видео фрагменты, компьютерные игры, аудиофайлы и т.д

3. Логопедическая работа с применением информационно-коммуникативных средств на занятиях с дошкольниками, имеющими 3 уровень речевого развития при общем недоразвитии речи, способствует обогащению словарного запаса, формированию навыков словоизменения и словообразования, повышению мотивации и интереса детей к занятиям, развитию речемыслительной деятельности и овладению навыками лексико-грамматического оформления высказывания.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи исследования решены, гипотеза доказана.

В дальнейшем планируется создать сайт, где будут собраны различные инструментари (игры, презентации и пр.), которые можно будет использовать на занятиях с детьми. Смысл данной разработки в том, чтобы каждый логопед даже с минимальными знаниями по пользованию компьютера, смог использовать такие игры в работе с детьми, имеющими речевые нарушения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева, Е. А. Компьютерные технологии как средство коррекции письменной речи учащихся школы VII вида / Е.А. Авдеева. – Текст : электронный // Социальная сеть работников nsportal.ru : [сайт]. – 2012. – 7 авг. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/korreksiionnaya-pedagogika/library/2012/08/07/kompyuternye-tekhnologii-kak-sredstvo>
2. Алефиренко, Н. Ф. Современные проблемы науки о языке: учебное пособие для вузов / Н. Ф. Алефиренко // Издательство: Москва – Флинта. Наука, – 2014. – с.412.
3. Бессонова, Т. П. Дидактический материал по обследованию речи детей. Часть II: Словарный запас и грамматический строй / Т.П. Бессонова // Москва: АРКТИ. – 2014. – 64 с.
4. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич // Москва: Просвещение. – 2014. – 255 с.
5. Борозинец, Н.М. Логопедические технологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Н.М. Борозинец, Т.С. Шеховцова // Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет. – 2014. — 256 с.
6. Бочкарева Т.А., Максимова Ю.В. Трансформации текста дошкольниками без речевых нарушений и с ОНР III уровня (на материале пересказа сказки «Теремок») // Проблемы онтолингвистики – 2016: Материалы ежегодной международной научной конференции. 23–26 марта 2016. – Санкт-Петербург. Иваново: ЛИСТОС. – 2016. – С. 409-414.
7. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. высш. Вузов. 5-е изд., перераб. и доп. / Л.С. Волкова // Москва: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС. – 2004. – 304 с.
8. Волкова Л. С., Лалаева Р. И., Мастюкова Е. М. и др. Логопедия : учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / под ред. Л. С. Волковой. – Изд. 5-е, перераб. и доп. // Москва: Владос. – 2008. – 703 с.

9. Волковская, Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи / Под научной ред. И.Ю. Левченко // Москва: Национальный книжный центр. – 2014. – 96 с.
10. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский // Москва: Педагогика. – 1991. – 311с.
11. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Санкт-Петербург [и др.] : Питер. – 2017, [т.е.2016]. – 431 с.
12. Габдрахманова, Р.М., Ширшова С.А. Использование компьютерных презентаций в коррекционно-логопедической работе ДОУ. – Самара, 2009. – 69 С. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=29
13. Диагностика речевого развития дошкольников: Научно-метод. пособие / Под ред. О. С. Иншаковой. – Москва: РАО. – 2013. – 136 с.
14. Динмухамедова, А.С., и др. Особенности формирования лексического строя речи у детей с ОНР / А.С. Динмухамедова, Б.Б. Габдулхаева, С.Ж. Кабиева, Л.В. Резник, Г.К. Даржуман // Электронный журнал «Вестник Новосибирского государственного педагогического университета». – №2 (12). – 2013. – Стр 5-10.
15. Дмитриева, К. Экспериментальное изучение лексики дошкольников с ОНР, определение ведущей репрезентативной системы / К. Дмитриева. – Дошкольное воспитание. – 2015. – №11. – С. 110-114.
16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи дошкольников / Л.Н. Ефименкова. – Москва: Национальный книжный центр. – 2015. – 112 с.
17. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. – Екатеринбург: АРД ЛТД. – 1998. – 320 с.
18. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Основы теории и практики. – Москва: Эксмо. – 2011. – 288 с.

19. Игнатъева, С.И. Развитие речи с помощью сказок у дошкольников с ОНР 5-6 лет: календарно-тематическое планирование / С.И. Игнатъева. – Логопед. – 2015. – №2. – С. 31-43.
20. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / М.С. Староверова [и др.]. – Электрон. дан. – Москва: Владос. – 2014. – 167 с.
21. Карелина, И.Б. Комплексная реабилитация неговорящих детей раннего возраста с нарушениями онтогенетического развития / И.Б. Карелина // Логопедия: научно-методический журнал. – 2015. – № 3 (9) – С. 19-34.
22. Козырева, О.А. Существующие подходы к коммуникативному развитию детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / О.А. Козырева // Логопедия. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Холдинг Практика". – 2016. – № 2 (12). – С. 23-27.
23. Комарова, Т.С. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании: пособие для педагогов дошкольных учреждений, специалистов методических и ресурсных центров, работников органов управления образованием / Т.С. Комарова, И.И. Комарова, А.В. Туликов. – Москва: Мозаика-Синтез. – 2011. – 170 с.
24. Компьютерный практикум для проведения логопедических занятий в начальной школе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.logozavr.ru/11/>
25. Коноваленко, В.В. Развитие психофизиологической базы речи у детей дошкольного возраста с нарушениями в развитии / В.В. Коноваленко // Санкт-Петербург: ДЕТСТВОПРЕСС. – 2017. – 128 с.
26. Корнев, А.Н. Нарушения речи у детей / А.Н. Корнев // Санкт-Петербург: Питер. – 2012. – 287 с.
27. Лалаева, Р.И. Коррекция ОНР у дошкольников / Р.И. Лалаева // Санкт-Петербург: Питер. – 2009. – 224 с.

28. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р.И. Лалаева // – Москва: Мозаика-Синтез. – 2004. – 72 с.
29. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина // Москва: Альянс. – 2014. – 368 с.
30. Логопедический сайт «Компьютерные пособия для развития речи» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://romaschki.jimdo.com/>
31. Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия // Москва: Академия. – 2011. – 284 с.
32. Мандель, Б.Р. Специальная (коррекционная) психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Б.Р. Мандель // Электрон. дан. – Москва: ФЛИНТА. – 2015. – 342 с.
33. Мартыненко, И.В. Влияние личностных качеств на эффективность коммуникативной деятельности старших дошкольников с нарушениями речи / И.В. Мартыненко // Логопедия. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Холдинг Практика". – № 1 (11). – 2016. – С. 3-9.
34. Могилёва, В.Н. Психофизиологические особенности дошкольника и их учет в работе с компьютером: Учеб. пособие для студ. образовательных учреждений сред. проф. образования. / В.Н. Могилёва // Москва: Издательский центр «Академия». – 2007. – 240 с.
35. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР / Н.В. Нищева // Санкт-Петербург: Пресс. – 2013. – 528 с.
36. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 (включение 24.03. 16.). <http://www.firo.ru/>
37. От рождения до школы. Основная образовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – Москва: Мозаика-Синтез. – 2015. – 368 с.
38. Психолого-педагогическое сопровождение реализации Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования

- (ФГОС ДО) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.П. Авдулова [и др.]. – Электрон. дан. – Москва: Владос. – 2016. – 316 с.
39. Психология развития: учебник для вузов / [Т.Д. Марцинковская, Т.М. Марютина, Ю.В. Микадзе и др.]: под ред. Т. Д. Марцинковской. – Москва: Академия. – 2014. – 528 с.
40. Ревнивцева, Р.М. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовательном учреждении / Р.М. Ревнивцева // Педагогика: традиции и инновации: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца. – 2012. – С. 67-69.
41. Репина, З.А. Компьютерные средства обучения: проблемы разработки и внедрения / З.А. Репина, Л.Р. Лизунова // Вопросы гуманитарных наук. – Москва : ООО "Издательство "Спутник+", 2004. – № 5 (14). – С. 283–285.
42. Серебренникова, М.В. Развитие образного строя речи детей дошкольного возраста / М.В. Серебренникова // Дошкольная педагогика. – 2015. – №2. – С. 44-48.
43. Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика. Введение в специальность [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов средних и высших педагогических учебных заведений/ В.И. Селиверстов [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Академический Проект. – 2015. – 319 с.
44. Справочник логопеда / под ред. М.А. Поваляевой. – Москва: Феникс. – 2012. – 448 с.
45. Степанова, М.И. Правила безопасного общения с компьютером/ М.И. Степанова // Дошкольное воспитание. – 2010. – №4. – С.4-7.
46. Тихонова, Е.С. Формирование речевой деятельности у детей младшего дошкольного возраста с ОНР в условиях ППМС-центров / Е.С. Тихонова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2015. – №1. – С. 39-49.
47. Туманова, Т.В. Основы дошкольной логопедии / Т.В. Туманова // Москва: Экспо. – 2015. – 320 с.

48. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова // Москва: Владос. – 2014. – 330 с.
49. Фадеева, Н.Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами дидактических игр/ Н.Н. Фадеева // Логопедия. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Холдинг Практика". – №4 (14). – 2016. – С. 3-6.
50. Филичева, Т.Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева // Москва: Владос. – 2014. – 330 с.
51. Филичева Т. Б. и др. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина // Москва: Просвещение, 1989. – 223 с.
52. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А. Логопедическая работа в специальном детском саду / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева // Москва: Просвещение. – 2015. – 309 с.
53. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи/ Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина// Москва: Просвещение. – 1991. – 44 с.
54. Хомский Ноам. Язык и мышление / Пер. с англ. Б.Ю. Городецкого. Под ред. В.В. Раскина. С предисловием В.А. Звегинцева // Москва: Изд-во Москв. ун-та. – 1972. – 122 с.
55. Цейтлин, С.Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи/ С.Н. Цейтлин // Москва: Знак. – 2009. – 592 с.
56. Шилова, О.В. Использование метода наглядного моделирования в развитии связной речи у старших дошкольников с ОНР/ О. В. Шилова // Дошкольная педагогика. – 2015. – №1. – С. 50-54.
57. Terband H., Maassen B., van Lieshout P., Nijland L. Stability and composition of functional synergies for speech movements in children with

developmental speech disorders // *Journal of Communication Disorders*, Volume 44, Issue 1, January–February 2011, Pages 59-74.

58. Toki Eugenia I., Pange Jenny, Mikropoulos Tassos A. An Online Expert System for Diagnostic Assessment Procedures on Young Children's Oral Speech and Language // *Procedia Computer Science*, Volume 14, 2012, Pages 428-437



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент психологии и образования

Ефремова Елизавета Андреевна

**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА
ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ
У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

ПРИЛОЖЕНИЕ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

по направлению подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиль «Образование лиц с нарушениями речи»

Владивосток
2020

Оглавление

| | |
|--------------------|---|
| Приложение 1 | 3 |
| Приложение 2 | 6 |
| Приложение 3 | 8 |

Приложение 1

Список слов для исследования объема пассивного и активного словаря (по методике Н.В. Серебряковой)

Существительные

Семья: бабушка, дедушка, мама, папа, сын, дочь, брат, сестра.

Домашние животные: лошадь, собака, корова, коза, кошка, овца, свинья.

Дикие животные: лев, тигр, волк, слон, рысь, лось, зебра, олень, жираф, кабан, медведь, кенгуру, бегемот, носорог, крокодил, леопард, еж, лиса, белка, заяц, черепаха, обезьяна.

Домашние птицы: петух, курица, индюк, гусь, утка.

Дикие птицы: грач, голубь, сорока, филин, ласточка, ворона, синица, лебедь, сова, цапля, дятел, попугай, скворец, аист.

Рыбы: щука, сом, ерш, карась, лещ.

Насекомые: паук, оса, пчела, муха, жук, бабочка, кузнечик, стрекоза, гусеница, муравей.

Фрукты: яблоко, груша, лимон, слива, виноград, абрикос, арбуз, дыня.

Ягоды: клубника, малина, земляника, ежевика, брусника, клюква, черника, смородина.

Овощи: картофель, морковь, капуста, помидор, огурец, тыква, свекла, лук, перец, редиска, репа.

Цветы: колокольчик, незабудка, ландыш, ромашка, роза, мак, фиалка, тюльпан, астра, василек.

Деревья: сосна, ель, береза, осина, дуб, клен.

Игрушки: лошадка, машинка, кораблик, коляска, зайчик, мяч, буратино, кукла, мишка.

Одежда: майка, трусы, рубашка, брюки, пальто, шарф, варежки, комбинезон, плащ, халат, юбка, платье, кофта, носки.

Обувь: ботинки, сапоги, туфли, сандали, тапочки, валенки.

Головные уборы: платок, кепка, шляпа, шапка, панама.

Мебель: диван, шкаф, стол, стул, кровать, кресло, торшер, книжная полка.

Посуда: ложка, вилка, нож, тарелка, стакан, чашка, блюдо, чайник, сахарница, ведро, сковорода, кастрюля.

Учебные вещи: портфель, книга, тетрадь, ручка, карандаш.

Средства транспорта: автобус, трамвай, троллейбус, автомобиль, грузовик, поезд, самолет, корабль, вертолет.

Времена года: лето, осень, зима, весна.

Время суток: утро, день, вечер, ночь.

Жилище: дупло, нора, гнездо, будка, скворечник, берлога, дом.

Профессия: врач, продавец, ткачиха, швея, сварщик, маляр, электрик, каменщик, рабочий, тракторист, повар, парикмахер, водопроводчик, учитель.

Инструменты: топор, пила, рубанок, молоток, клещи, ножницы.

Явления природы: солнце, луна, облако, туча, гроза, молния, дождь, снег.

Части тела: голова, ноги, туловище, шея.

Части головы: волосы, лицо, лоб, брови, веки, глаза, ресницы, щеки, рот, губы, зубы, подбородок, уши.

Части руки: плечо, локоть, кисть, ладонь, пальцы, ногти.

Части ноги: бедро, колено, стопа.

Части туловища: грудь, живот, спина.

Части предметов: дерево – ствол, ветви, листья, плоды, корни.

Платье – воротник, манжета, петля, пуговица, карман, рукав, пояс.

Грузовик – кузов, кабина, фары, колесо.

Окно – рама, подоконник.

Прилагательные

Обозначения цветов: красный, синий, зеленый, желтый, голубой, белый, черный, коричневый, сиреневый, оранжевый.

Вкусовые ощущения: вкусный, кислый, сладкий, горький.

Температура: горячий, холодный.

Вес: тяжелый, легкий.

Сила: сильный, слабый.

Величина: большой, средний, маленький.

Высота: высокий, низкий.

Толщина: толстый, тонкий.

Длина: длинный, короткий.

Ширина: широкий, узкий.

Форма: круглый, овальный, квадратный, прямоугольный, треугольный.

Тактильные ощущения: гладкий, колючий, пушистый.

Глаголы

Кто как передвигается: скачет, прыгает, ползает, бегаёт, стоит, летает, плавает, сидит, идет, лежит, едет, играет, пьет, рубит, стирает, причесывается, слушает, варит, кормит, моется, ест, подметает, гладит, вяжет, шьет, чистит зубы, катается, обувается, одевается,

моет, рисует, копает, пилит, режет, застегивает, покупает, продает, жарит, стреляет, ловит рыбу.

Кто как кричит: голубь воркует, воробей чирикает, петух кукарекает, курица кудахчет, гусь гогочет, утка крякает, ворона каркает, мишка рычит, мышка пищит, волк воет, кошка мяукает, лягушка квакает, корова мычит, собака лает.

Кто что делает: повар варит, почтальон разносит почту, учитель учит, рабочий работает, тракторист пашет, летчик летает, врач лечит, продавец продает, швея шьет.

Что чем делают: пилой пилят, иглой шьют, ручкой пишут, утюгом гладят, ножницами режут, топором рубят, ножом режут, карандашом рисуют, молотком забивают гвозди.

Наречия

Холодно, жарко, высоко, далеко, хорошо, плохо.

Список видеороликов, мультфильмов и мультипликаций на разные лексические темы

Профессии:

1. "Все профессии нужны, все профессии важны" (мультфильм-песня) - <https://www.youtube.com/watch?v=YVNCcjIsXHE>
2. Мультфильм о профессиях для детей - <https://www.youtube.com/watch?v=J90QNB6t0sg>
3. ПРОФЕССИИ - Детский Интерактивный Развивающий Журнал (Мульттик) - <https://www.youtube.com/watch?v=eadVReihkmE>

Домашние животные

1. Изучаем домашних животных для детей. Обучающее видео с голосами животных - https://www.youtube.com/watch?v=Xon3RSQ_BRQ
2. Как говорят животные / Развивающие мультики / ВИКТОРИНА для детей/ ЧАСТЬ 2 - https://www.youtube.com/watch?v=Rzf-Go_jfUI
3. Домашние животные и их детеныши - https://www.youtube.com/watch?v=_Pi9WjibkS4
4. Сборник Мультфильмов - Учим Животных - Развивающие Мультики для Детей - <https://www.youtube.com/watch?v=KmqxriwtWnk>

Фрукты, овощи, ягоды

1. Учим фрукты и ягоды. Развивающие мультики для детей - Учим слова - <https://www.youtube.com/watch?v=BlAmuUrvMYk>
2. «Учим овощи» для детей - <https://www.youtube.com/watch?v=AnvPpXpiPvY>
3. Овощи - Развивающая песенка мульттик про полезную еду - https://www.youtube.com/watch?v=a_Zc4PFtxVg

Насекомые

1. НАСЕКОМЫЕ для детей - развивающие мультики про животных - <https://www.youtube.com/watch?v=9oiwqAZgZjw>

Птицы

1. Птицы. Развивающее видео для детей по методике Домана - <https://www.youtube.com/watch?v=PYbBpCiVuv4>

2. Обучающая и развивающая песенка для детей - Мультик для малышей про птиц - <https://www.youtube.com/watch?v=hv5Ozq822Lw>

3. Птицы нашей Родины. Видео для развития детей дошкольного возраста - <https://www.youtube.com/watch?v=D1xhx9SDTx8>

Предлоги

1. Капитан Краб: "Предлоги" - <https://www.youtube.com/watch?v=xKjLCajavZ0>

2. Сборник – Учим предлоги - <https://www.youtube.com/watch?v=pUuOcpbhn00>

Времена года

1. Рассказ про ВЕЧНУ для детей - <https://www.youtube.com/watch?v=inpRP0jgVJ0>

2. Развивающие мультики для детей - ВЕЧНА | Времена Года - <https://www.youtube.com/watch?v=jD2L-EasxHU>

3. Развивающий мультфильм про зиму "Наступила зима" - <https://www.youtube.com/watch?v=Czi9nj5YsHk>

4. Зима, Дед Мороз и Снеговик - Песня мультфильм для детей малышей - <https://www.youtube.com/watch?v=TspqhPWT8IQ>

5. Что такое ЛЕТО? Мульти-песенка видео для детей - <https://www.youtube.com/watch?v=d6va-t08FgA>

6. Волшебники двора - Песенка про лето - https://www.youtube.com/watch?v=mvKD5kTfx_A

7. ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ. Мульти-песенка. Видео для детей - https://www.youtube.com/watch?v=INyt_ZJ-rL4

8. Времена года. Мультик про осень. Стихи про осень для детей - https://www.youtube.com/watch?v=Z0GR_8_wxwQ

Ниже приведено четыре фрагмента занятий с каждым из испытуемых детей, проведенных с использованием составленного методического материала (таблица 8).

Таблица 8

Фрагмент занятия по формированию лексико-грамматического строя речи с использованием информационно-коммуникативных средств

| | | |
|------------------------------|--|--|
| Имя, возраст ребенка, группа | Омар, 6 лет, подготовительная группа | |
| Тема занятия | Весна. Перелетные птицы | |
| Цель занятия | Формирование лексико-грамматического строя речи | |
| Задачи | <ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствовать навык образования притяжательных прилагательных. 2. Совершенствовать навык образования существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. 3. Обогащать активный словарь детей по теме занятия. 4. Развивать связную речь детей. 5. Закреплять умение отвечать на вопрос полным предложением. 6. Развивать зрительное восприятие, мышление. | |
| Вид занятия | Индивидуальный | |
| Оборудование | Интерактивный экран/ноутбук/планшет для просмотра изображений, презентаций и обучающего видео, аудиосистема для воспроизведения пения птиц, мяч. | |
| Ход занятия | | |
| Этап занятия | Описание заданий | Ответы/действия ребенка |
| II Основной этап | <p>-Я подготовила тебе загадку. Отгадай: «Она приходит с ласкою И со своею сказкою. Волшебной палочкой Взмахнет, В лесу подснежник Расцветет».</p> <p>-Все верно. Назови признаки весны. (открывается слайд с изображением весны).</p> <p>Беседа: -А еще весной прилетают птицы, которые улетали зимовать в теплые края. Давай посмотрим видео. (включается обучающее видео с птицами, затем проводится беседа).</p> | <p>-Здравствуйте!</p> <p>-Это весна!</p> <p>Ребенок называет признаки весны: тает снег, появляются почки на деревьях и кустах, появляются первые цветы, прилетают птицы.</p> <p>Ребенок вместе с логопедом смотрит видео о птицах.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>-Каких птиц назвали в этом видео?</p> <p>-Скажи, они перелетные? Почему?</p> <p>-Да, все верно.</p> <p>Упражнение «Весна». Ребенку необходимо выложить коллаж, используя только те изображения, которые характеризуют весну. (упражнение выполняется на компьютере, либо планшете с помощью программы «PowerPoint»).</p> <p>Гимнастика для глаз</p> <p>-Составь по картинке теперь небольшой рассказ.</p> <p>Упражнение «Много кого?».</p> <p>-Посмотри, как много прилетело перелетных птиц. Давай скажем каких птиц в лес прилетело много. Продолжи предложение полным ответом.</p> <p>Игра «Чей?Чья?Чьи?».</p> <p>-Давай теперь присядем и посмотрим следующее задание на экране ноутбука. Тебе нужно будет назвать птицу и чья это часть тела изображена. (на экране изображена птица и в отдельном квадрате выделена часть тела птицы)</p> <p>-Кто это? (Гусь) Чья это голова? (Это гусиная голова)</p> <p>-Кто это? (Утка) Чей это клюв? (Это утиный клюв)</p> <p>-Кто это? (Грач) Чья это голова? (Это грачиная голова)</p> <p>-Что это? (Гнездо) Чье это гнездо? (Это гнездо птичье)</p> <p>-Кто это? (Гусь) Чей это клюв? (Это утиный клюв)</p> <p>Физкультминутка «Птицы-пальчики».</p> <p>- А сейчас выйдем на полянку и полетаем как птички. (включается аудио с пением птиц. Логопед называет ребенку кто, как поет).</p> | <p>- Грач, жаворонок, скворец, ласточка, соловей, лебедь, кукушка, аист, дрозд, цапля, журавль, дикие гуси и утки.</p> <p>-Да. Потому что они зимой улетают на юг.</p> <p>Ребенок с помощью мышки выбирает соответствующие картинки и составляет коллаж.</p> <p>Ребенок составляет рассказ сам, логопед помогает распространить предложения.</p> <p>-В лес прилетело много: грачей, жаворонков, скворцов, ласточек, соловьев, кукушек, дроздов, журавлей.</p> <p>Ребенок отвечает на вопросы.</p> <p>Выполняются движения</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Игра «Какой? Какая?». Ребенок с логопедом садятся на ковер, берется мяч.</p> <p>-Представь, что это полянка. Я предлагаю поиграть на этой полянке и научиться образовывать новые слова из двух предложенных. Например: если у птицы длинные ноги, она длинноногая.</p> <p>(на экране при этом изображена схема того, как образовывать сложные слова, проведено предварительное ознакомление с ней).</p> <p>Если у птицы длинный клюв, она какая? Если у птицы длинная шея, она какая? Если у птицы большой хвост, она какая? Если у птицы большие крылья, она какая? Если у птицы большие глаза, она какая? Если у птицы крупная голова, она какая? Если у птицы черная голова, она какая? Если у птицы белая грудь, она какая? Если у птицы красная грудь, она какая? Если у птицы короткие лапы, она какая?</p> | <p>-Длинноклювая. -Длинношея. -Большехвостая. -Большекрылая. -Большеглазая. -Крупноголовая. -Черноголовая. -Белогрудая. -Красногрудая. -Коротколапая.</p> |
|--|--|--|

В данном фрагменте отображена основная часть занятия, где наряду с традиционными упражнениями также использовались информационно-коммуникативные средства: компьютер или ноутбук (можно использовать планшет или интерактивный экран), презентация по теме «Весна. Перелетные птицы» в PowerPoint, аудио сопровождение, видео. В общей сложности ребенок провел 10 минут за экраном. Обязательна гимнастика для глаз и физминутка. При этом интерес к занятию сохранялся до конца. Ребенок справлялся со всеми заданиями с помощью наводящих вопросов. В конце занятия проводилась рефлексия для закрепления материала. Психологический настрой ребенка был положительный. После занятия родителям была отправлена презентация и видео по теме для закрепления материала дома.

Далее (таблица 9) приведен пример еще одного индивидуального занятия по формированию лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, где используются информационно-коммуникативные средства, на тему «Профессии».

Таблица 9

Фрагмент занятия по формированию лексико-грамматического строя речи с использованием информационно-коммуникативных средств

| | | |
|------------------------------|---|--|
| Имя, возраст ребенка, группа | Максим, 7 лет, подготовительная группа | |
| Тема занятия | Профессии | |
| Цель занятия | Формирование лексико-грамматического строя речи | |
| Задачи | <ol style="list-style-type: none"> 1. Формировать умение составлять описательные рассказы о людях разных профессий, используя план-схему. 2. Расширять и активизировать словарь по теме «Профессии». 3. Упражнять в употреблении в речи существительных в родительном и дательном падеже, в подборе слов-действий. 4. Развивать память, внимание, мышление. 5. Формировать навыки сотрудничества, взаимопомощи, доброжелательности инициативности. 6. Создавать эмоционально благополучный климат, обеспечивать необходимую двигательную активность. 7. Развивать общую моторику. | |
| Вид занятия | Индивидуальный | |
| Оборудование | Интерактивный экран/ноутбук/планшет для просмотра изображений, презентаций и обучающего видео, макеты инструментов и оборудования по профессиям (руль, половник, каска, шприц, иглолка с ниткой, касса, ножницы, указка), мяч. | |
| Ход занятия | | |
| Этап занятия | Описание заданий | Ответы/действия ребенка |
| II Основной этап | <p>Просмотр видео по теме «Профессии». Логопед включает на экране видео, где представители профессий делают неправильные действия, свойственные другим профессиям.</p> <p>-Сейчас мы посмотрим короткое видео. Будь внимателен, так как там есть «небылицы», а есть и правильные варианты. Отгадаешь их всех?</p> <p>Предложения: Врач варит суп; учитель учит детей в школе; повар лечит людей; шофер убирает двор; дворник водит машину; швея чинит сапоги; сапожник шьёт одежду; продавец продает продукты; строитель подстригает людей; парикмахер строит дома.</p> <p>-Всех ли ты правильно назвал? -Это не беда. Сегодня мы узнаем, кто, что делает на своей профессии.</p> <p>Гимнастика для глаз</p> <p>Игровое упражнение с мячом «Кто, где работает?» Логопед бросает мяч и задает вопрос, кто где работает, ребенок отвечает.</p> | <p>Ребенок смотрит видео, одновременно угадывая, что не так.</p> <p>-Нет</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Если затрудняется, то мяч перебрасывается, пока не назовется правильный ответ.</p> <p>-Где работает шофер? -Где работает повар? -Где работает строитель? -Где работает врач? -Где работает швея? -Где работает продавец? -Где работает парикмахер -Где работает учитель?</p> <p>Упражнение «Кому что?» Ребенку предлагается распределить инструменты и оборудование по профессиям, правильно назвав, кому что. -Давай посмотрим на эти предметы. Кому что нужно для работы?</p> <p>Физминутка «Джаст дэнс». На экране включается видео, где главный герой танцует под ритмичную музыку. Задача ребенка повторить движения.</p> <p>Упражнение «Составь рассказ». На слайде открывается схема, по которой ребенку необходимо рассказать о понравившихся ему профессиях (примеры схем на рис.3). План: 1. Название профессии. (Кто это?) 2. Место работы. (Где работает?) 3. Что делает человек данной профессии? (Что делает на работе?) 4. Что ему нужно для работы? (Какие предметы нужны ему для работы?)</p> <p>-Здорово, ты справился с заданием!</p> <p>Беседа -Теперь давай вспомним, какие «небылицы» вызвали у тебя затруднения в начале занятия. -Вот эти предложения, закончи их: -Швея шьёт... -Шофер водит... -Сапожник чинит...</p> | <p>-На дороге -В столовой/кафе/и т.д. -На стройке. -В больнице. -В ателье. -В магазине. -В парикмахерской. -В школе.</p> <p>Ребенок выполняет задание, правильно изменяя слова: -Половник повару, указка учителю и так далее.</p> <p>Ребенок вместе с логопедом выполняют задание.</p> <p>-Продавец -Овощной магазин. -Продавец продает овощи. -Ему нужна касса, продукты, специальная одежда (форма), деньги.</p> <p>-Что делает швея, сапожник, шофер? -Одежду. -Машину. -Сапоги.</p> |
|--|---|---|

Данное занятие также комбинировало в себе традиционные игры и упражнения и использование информационно-коммуникативных средств. В данном случае использовался компьютер (возможно использование ноутбука,

интерактивного экрана или планшета) для показа обучающего видео, схем для составления рассказа и проведения физкультминутки. Стоит отметить, что дошкольникам очень нравится проведение физминуток именно в таком формате. Во всех случаях это настраивало детей на позитивный лад, дарило положительные эмоции, что необходимо при усвоении сложных лексических и грамматических тем. С примерами схем для составления рассказа по теме «Профессии» можно ознакомиться на рисунке 3.



Рис.3 Схемы из упражнения «Составь рассказ» на тему «Профессии», направленные на формирование лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В задании указано, что ребенок сам выбирает, о какой профессии ему рассказать. Либо это профессия его родных, близких, друзей, либо то, кем в будущем он хотел бы стать. Рассказать нужно не менее трех профессий. План рассказа приведен в таблице 9. Особенность заключается в том, что ребенок с помощью мыши выбирает из списка профессий нужную, осуществляется переход на слайд с выбранной схемой, затем выполняется упражнение. На том же слайде есть кнопка перехода на список профессий. Ниже наглядная инструкция (рисунок 4).

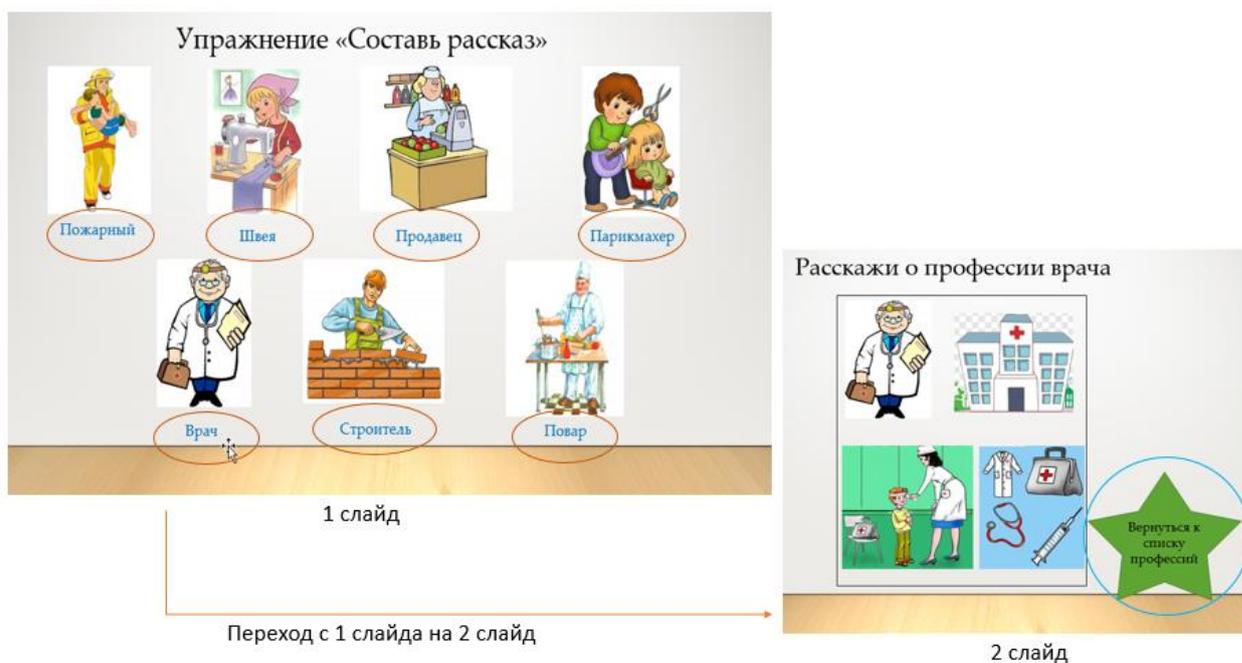


Рис.4 Инструкция по переходу с одного слайда на другой в упражнении «Составь рассказ»

На Рис.4 красным выделены интерактивные кнопки, на которые необходимо нажать ребенку или логопеду, чтобы осуществить переход к выбранной профессии для составления рассказа. На втором слайде синим выделена кнопка для перехода к списку профессий. Данный формат удобен тем, что подобные упражнения можно сделать в программе Презентации PowerPoint, и это не требует дополнительных ресурсов, кроме ноутбука или планшета и компьютерной грамотности педагога. Профессии можно комбинировать, распределять на подтемы. Исследование показало, что дошкольникам нравится такая форма задания, так как предоставляется выбор, в котором дети могут сами поучаствовать, проведя определенные манипуляции.

В связи с тем, что в стране весной ввели режим повышенной готовности, и дошкольные образовательные учреждения перестали осуществлять свою деятельность, занятия с испытуемыми детьми пришлось перенести в онлайн режим, что открыло новые возможности для использования информационно-коммуникативных средств. На каждое занятие также составлялись конспекты. Занятие длилось 10-15 минут 3 раза в неделю в присутствии родителей. В

середине и конце занятия проводилась гимнастика для глаз. Связь устанавливалась через программу Microsoft Teams. Это корпоративная платформа, включающая общее рабочее пространство для всех бесед, файлов, собраний и приложений, также доступное с мобильных устройств. Для работы нужен встроенный в ноутбук или компьютер микрофон и по возможности видеочасть. Ниже в таблице 10 и таблице 11 приведены фрагменты таких онлайн занятий.

Таблица 10

Фрагмент онлайн занятия по формированию лексико-грамматического строя речи с использованием информационно-коммуникативных средств

| | | |
|------------------------------|--|---|
| Имя, возраст ребенка, группа | Алёна, 6 лет, старшая группа | |
| Тема занятия | Домашние животные | |
| Цель занятия | Формирование лексико-грамматического строя речи | |
| Задачи | <ol style="list-style-type: none"> 1. Уточнить представление детей о домашних животных и их детенышах. 2. Учить образовывать существительные родительного падежа. 3. Упражнять детей в умении использовать в речи существительные с уменьшительно - ласкательным значением. 4. Закреплять умения образовывать множественное число существительных от названий животных. 5. Развивать внимание, логическое мышление, расширять объем памяти. 6. Развивать общую, мелкую моторику. | |
| Вид занятия | Индивидуальный | |
| Оборудование | Стационарный компьютер (ноутбук или планшет), микрофон, видеочасть, наушники или колонки для воспроизведения звука, компьютерная мышь, презентация на тему «Домашние животные». | |
| Ход занятия | | |
| Этап занятия | Описание заданий | Ответы/действия ребенка |
| II Основной этап | <p>Отгадывание загадок. Ребенку загадываются загадки на тему «Домашние животные», а после отгадывания изображения (фотографии) животных появляются на экране. Если ребенок затрудняется, то включается аудио «кто как говорит».</p> <p>-Отгадай загадки!</p> <p>Загадки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ходит рыжий, пьет из лужи, Не боится лютой стужи. Хвост лохматый, черный нос. Кто же это? Рыжий... (пес) 2. Всех уже он забодал, Что ни встреча, то скандал! Он рогат и вечно зол, | <p>Ребенок внимательно слушает и отгадывает загадки.</p> <p>-Пес.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Все зовут его ...</p> <p>3. Пашет землю трактор без колес. Для него горючее овес.</p> <p>4. Не спеша шагает с речки, В шубе ей тепло, как в печке. Подойдет она к избе, И зовет меня «Бе-бе!»</p> <p>5. Что за зверь со мной играет? Не мычит, не ржет, не лает, Нападает на клубки, Прячет в лапках коготки.</p> <p>6. Настроенье веселее, когда в луже мы лежим. И становимся добрее, если вдоволь поедим. Хрюкают мои друзья, хрюкает моя семья. Хрю-хрю-хрю,- скажу и я. Кто так хрюкает?</p> <p>Упражнение «Назови ласково». Данное задание проводится на том же материале из предыдущего задания. -Мы правильно с тобой отгадали всех животных. Алена, тебе нравится, когда тебя называют ласково? -Как тебя мама называет ласково? -Давай теперь назовем так наших животных.</p> <p>Гимнастика для глаз</p> <p>Упражнение «Где мама?» На слайде изображения животных и их детенышей, они перепутаны. Необходимо правильно найти пару. После того, как ребенок ответит правильно, логопед соединяет картинки нужные. -Детеныши потеряли своих мам. Помоги им найтись. Назови животных и их детенышей, тогда они найдутся.</p> <p>Физминутка. Проводится с помощью видеокамеры. Логопед показывает движения, а ребенок повторяет.</p> <p>Упражнение «Один-много». На экране последовательно показываются картинки, где животные сначала в единственном числе, затем во множественном.</p> | <p>-Козел!</p> <p>-Конь</p> <p>-Овечка.</p> <p>-Кошка.</p> <p>-Свинья!</p> <p>-Да.</p> <p>-Аленочка. -Кошечка, свинка, лошадка, песик (собачка), козочка.</p> <p>-Собака-щенок; -Овца-ягненок; -Кошка-котенок; -Коза-козленок; -Свинья-поросенок; -Лошадь-жеребенок; -Корова-теленки.</p> <p>Ребенок выполняет задание.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | -Назови во множественном числе. Например, одна овца – много овец. -Один пес – много ... -Одна кошка – много ... -Одна коза – много ... -Одна свинья – много ... -Одна лошадь – много ... | -Псов. -Кошек. -Коз. -Свиней. -Лошадей. |
|--|--|---|

Данное занятие было одним из первых, которое проводилось полностью в режиме онлайн. На успешность проведения такого занятия влияют такие факторы: стабильное интернет-соединение, наличие необходимого оборудования, переключение ребенка с одного задания на другое, минимальное количество времени, готовность родителей помочь. Хоть и внимание ребенка держалось до конца занятия, родителю иногда приходилось помогать по техническим вопросам. В целом, дети охотно идут на контакт. В конце занятия проводился опрос родителей и детей, давались рекомендации по закреплению материала.

Для сравнения было проведено точно такое же занятие с контрольной группой детей без использования информационно-коммуникативных средств, только с использованием наглядного и дидактического материала. Был сделан вывод о том, что качество усваиваемых знаний на занятиях в режиме онлайн не уступает традиционным.

В таблице 11 приведен еще один пример занятия в онлайн режиме.

Таблица 11

Фрагмент онлайн занятия по формированию лексико-грамматического строя речи с использованием информационно-коммуникативных средств

| | |
|------------------------------|--|
| Имя, возраст ребенка, группа | Матвей, 6 лет, старшая группа |
| Тема занятия | Путешествие в страну маленьких слов. Предлоги: в, на, под, за. |
| Цель занятия | Формирование лексико-грамматического строя речи |
| Задачи | 1. Упражнять детей в правильном употреблении предлогов в, на, под, за. 2. Учить выделять эти предлоги в тексте и составлять разнообразные предложения с заданным предлогом (по картинке, по двум опорным словам). 3. Совершенствовать общую и мелкую моторику. 4. Развивать внимание, память, активизировать мыслительную деятельность детей, развивать наглядно-действенное и логическое мышление. |

| | | |
|------------------|--|---|
| Вид занятия | Индивидуальный | |
| Оборудование | Стационарный компьютер (ноутбук или планшет), микрофон, видеокамера, наушники или колонки для воспроизведения звука, компьютерная мышь, презентация по теме занятия, картинкисхемы предложений. | |
| Ход занятия | | |
| Этап занятия | Описание заданий | Ответы/действия ребенка |
| II Основной этап | <p>Беседа</p> <p>-Итак, мы с тобой отправляемся в страну маленьких слов, где живут маленькие человечки. А повезёт нас ... мы узнаем это быстро, если отгадаем первые буквы названий картинок. (На слайде появляются картинки поочерёдно: нос, енот, звезда, нота, арбуз, йогурт, конь, аист). Я думаю, что ты догадался. Конечно, это....</p> <p>-Правильно, это наш озорник и выдумщик Незнайка. Сейчас я предлагаю тебе послушать звуковое письмо от Незнайки (включается аудиосообщение).</p> <p>Игра «Незнайкино письмо». Ребенок слушает звуковое письмо: «Здравствуй! Меня зовут Незнайка. Я хочу рассказать о своем городе. (Под) нашем городе новые дома. (За) улицах ходят нарядные жители. (Под) клумбах растут красивые цветы. Люди ездят (за) современных автомобилях. (На) городом раскинулась широкая река. (Под) реке водится рыба. Наш город лучше всех!»</p> <p>-Что же он нам говорит? Ничего понять нельзя! Опять всё перепутал Незнайка:</p> <p>-Матвей, ты уже догадался, какие ошибки у Незнайки?</p> <p>-Сейчас я еще раз буду прочитывать тебе по одному предложению из письма, а ты внимательно слушай и исправляй Незнайкины ошибки.</p> <p>-Как здорово, мы помогли Незнайке! Давай еще раз вспомним, какие предлоги мы использовали.</p> <p>Уточнение пространственного значения предлогов: в, на, за, под.</p> <p>-Наш Незнайка, видя, как здорово мы справились с заданием, хочет стать таким же умным и знающим. Давай</p> | <p>-Незнайка!</p> <p>Ребенок слушает письмо.</p> <p>-Да, он неправильно употребляет предлоги!</p> <p>Ребенок с помощью логопеда исправляет ошибки.</p> <p>-В, на, под, за.</p> <p>Ребенок внимательно слушает и отвечает на заданные вопросы.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>сейчас дадим ему полезные советы по использованию предлогов.</p> <p>Логопед открывает на слайде схемы предлогов в, на, за, под и совместно с ребенком уточняет – когда говорятся эти «маленькие слова»:</p> <p>-«Маленькое слово» (предлог) <i>В</i> появляется тогда, когда предмет находится <i>внутри</i>;</p> <p><i>НА</i> – когда предмет находится <i>сверху</i>;</p> <p><i>ПОД</i> – когда предмет находится <i>внизу</i>;</p> <p><i>ЗА</i> – когда предмет находится <i>сзади</i>.</p> <p>-Давай вместе повторим.</p> <p>Гимнастика для глаз</p> <p>Упражнение «Кто самый внимательный?»</p> <p>Ребенку необходимо правильно расположить предмет на схеме так, чтобы он был <i>НА</i> коробке, <i>ПОД</i> ней, <i>В</i> коробке, <i>ЗА</i> коробкой, а затем составить предложения. Логопед читает текст:</p> <p>-У Незнайки есть друг Тюбик. (Выставляется изображение героя). У него живет котенок. Котенок очень шустрый, игривый. Поэтому зовут его Шустрик. Шустрик всюду бегаёт, забирается на различные предметы, прячется в разных местах комнаты. Рассмотрите рисунки и расскажите, пожалуйста, где находится Шустрик».</p> <p>Физминутка. Проговаривается текст вместе с движениями. Для выполнения необходима видеокамера, чтобы ребенок видел движения логопеда и повторял.</p> <p>Упражнение «Собери картинку». На слайде вразброс расположены кусочки картинки. Ребенку необходимо собрать их с помощью мыши и составить предложение. Затем осуществляется переход к следующей картинке на другом слайде. Так отрабатываются все предлоги.</p> | <p>-В-внутри, НА-сверху, ПОД-внизу, ЗА-сзади.</p> <p>Ребенок слушает рассказ, рассматривает картинки, затем составляет предложения:</p> <p>-Шустрик уснул под комодом.</p> <p>-Шустрик лежит на кровати.</p> <p>-Шустрик спрятался в коробке.</p> <p>-Шустрик играет под столом.</p> <p>Ребенок выполняет задание.</p> <p>Ребенок собирает картинку из кусочков, затем составляет предложения:</p> <p>-Котенок закатил резиновый мячик под диван.</p> <p>-Незнайка увидел машинку на столе.</p> <p>-В комод лежали платья Синеглазки.</p> <p>-Пес прятался за кроватью.</p> |
|--|---|---|

Тема данного занятия изучалась ребенком впервые. Тем не менее ребенок чувствовал себя уверенно, старался правильно отвечать на вопросы и с удовольствием выполнял задания. При подготовке к занятию, было выяснено, что мальчику нравится сказочный герой Незнайка, поэтому он был очень рад увидеть на экране своего любимого персонажа. В конце занятия также была проведена рефлексия и даны рекомендации родителям для закрепления материала. Было предложено еще раз проработать презентацию для лучшего усвоения пространственных отношений, а также ряд компьютерных игр для домашнего изучения («Игры для Тигры», логопедический сайт раздел «Развитие речи», «Дэльфа-142» и др.).

Таким образом, дети выразили большой интерес к формату занятий с использованием информационно-коммуникативных средств и технологий.

Занятия на те же темы проводились и с другой группой детей, но без использования созданного инструментария. Использовался только наглядный материал, предусмотренный традиционными занятиями (картинки, макеты и так далее). Можно отметить, что дети с трудом работали до конца занятий, часто их внимание рассеивалось, некоторые отказывались выполнять в силу усталости, скучности и однообразия. Группа, которая являлась экспериментальной, показала иные результаты на занятиях. Дети не хотели уходить с занятия, просили «поиграть» еще, с большим удовольствием шли на следующее занятие.

Эксперимент показал, что в процессе логопедической работы и при выполнении домашних заданий с родителями с этой целью могут быть использованы разные информационно-коммуникативные средства. Наиболее эффективные из них: презентации, схемы, рисунки, видео фрагменты, компьютерные игры и т.д. Их применение направлено на решение ряда коррекционно-развивающих задач: привлечь и удержать внимание детей; дополнить, прояснить и закрепить речевые навыки и умения; инициировать

самостоятельную работу детей; активировать процессы озвучивания и оречевления и др.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Департамент психологии и образования

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

на **выпускную квалификационную работу** студентки Ефремовой Елизаветы Андреевны, направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль «Образование лиц с нарушениями речи», группы Б4116 – 44.03.03 олнр.

Руководитель ВКР: Елиневская Марина Юрьевна, кандидат медицинских наук, доцент Департамента психологии и образования Школы искусств и гуманитарных наук ДВФУ.

На тему: «Информационно-коммуникативные средства формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи».

Дата защиты ВКР : «09» июля 2020 г.

1. Введение: *методологические характеристики исследования* представлены в работе в полном объеме; согласованы между собой, сформулированы научно корректно, лаконично и ясно, в соответствии с требованиями к учебным научным исследованиям; *актуальность исследования* обоснована теоретически и статистически; *цель и задачи* отражают ход исследования; используемые *научные методы*: анализ, сравнение, моделирование, обобщение; тестирование, педагогический эксперимент, качественный анализ полученных результатов исследования.

2. Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – детский сад №145 г. Владивостока».

3. Основная часть работы состоит из двух глав; текстовый материал дипломной работы выстроен логично и последовательно, отличается целостностью и связанностью частей; в первой главе раскрываются

теоретические аспекты проблемы применения информационно-коммуникативных средств при формировании лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию применения информационно-коммуникативных средств в формировании лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Эмпирическое исследование представляет собой педагогический эксперимент, включающий три этапа, автор работы подробно описывает эмпирические методы исследования и методики, грамотно и четко представляет полученные результаты и содержание формирующего эксперимента, в котором ею составлен и апробирован комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств, направленных на формирование лексико-грамматического строя речи обследованных дошкольников с ОНР, логично и обосновано сформулированы выводы по проделанной работе.

4. Основное достоинство исследования в актуальности выбранной темы и целостности, смысловой завершенности исследования – основательно и убедительно представленной теоретической части в которой автор раскрывает общее недоразвитие речи как системное нарушение речевой деятельности, особенности формирования лексико-грамматического строя речи дошкольников с ОНР, определяет наиболее эффективные средства формирования лексико-грамматического строя речи дошкольников и методически грамотно выстроенной эмпирической части работы с представленным комплексом игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных средств (презентаций, компьютерных приложений, видео-игр и т.д.), направленном на формирование лексико-грамматического строя речи обследованных дошкольников с ОНР.

5. Прикладное значение исследования заключается в том, что представленный в работе комплекс игр и упражнений с использованием информационно-коммуникативных технологий и средств, направленный на формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, может применяться педагогами, логопедами и родителями для формирования лексико-грамматического строя речи и информативных компетенций у дошкольников с ОНР.

6. Оценка деятельности студента в период написания дипломной работы

В процессе реализации дипломного проекта студентка отличалась инициативой и самостоятельностью (начиная с выбора темы и заканчивая завершением исследования), проявляла интерес к изучаемой проблеме исследования, что сопровождалось активным поиском полезных научных и методических разработок, с применением разных способов и ресурсов, при этом проявляла дисциплинированность, организованность и упорство, способность быть гибкой и продуктивной в постановке и решении производственных задач.

7. Способности студента к исследовательской деятельности достаточно развиты.

Елизавета Андреевна продемонстрировала интерес к процессу обучения и научно-исследовательской деятельности, исследовательские компетенции, ответственно и в полном объеме выполняла все обозначенные исследовательские задачи, неоднократно принимала участие в студенческих научно-практических конференциях и олимпиадах.

8. Общее заключение и рекомендуемая оценка:

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к учебным научным исследованиям студентов, обучающихся по программам высшего образования направления 44.03.03. «Специальное (дефектологическое) образование. Рекомендуемая отметка «Отлично».

9. Оригинальность текста ВКР составляет 77%.

Руководитель ВКР канд.мед.наук
(уч. степень, уч. звание)



_____ (подпись)

М.Ю. Елиневская
(и.о.фамилия)

«26» июня 2020 г.