

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»

Елабужский институт Федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Профиль подготовки: «Немецкий язык и английский язык»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ У УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В ПРОЦЕССЕ
ВНЕКЛАССНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Работа завершена
«8» июня 2020 г.



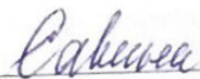
(Ф.Ф. Булатова)

Работа допущена к защите:

Научный руководитель

к. п. н., доцент

«8» июня 2020 г.

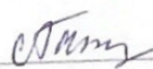


(Н.Н. Савина)

Заведующий кафедрой

к.п.н. наук, доцент

«10» июня 2020 г.



(А.В. Гизатуллина)

Елабуга – 2020 год

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы процесса развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся.....	13
1.1 Развитие у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала как актуальная социально-педагогическая проблема.....	13
1.2 Сущность и структура интеллектуально-творческого потенциала учащихся старших классов.....	21
1.3 Специфика развития интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников	33
Выводы по I главе	37
Глава II. Процесс развития интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников во внеклассной воспитательной работе	39
2.1 Анализ опыта работы классных руководителей по развитию интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников во внеклассной воспитательной работе	39
2.2 Психолого-педагогические условия эффективного развития интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников во внеклассной воспитательной работе	48
2.3 Программа опытно-экспериментальной работы по развитию у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала и анализ результатов её внедрения во внеклассную воспитательную работу.....	51
Выводы по II главе.....	63
Заключение.....	65
Библиографический список.....	68
Приложения.....	75

Введение

Актуальность исследования. Развитие интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников имеет особую актуальность в современных условиях развития государства и общества и является одной из приоритетных задач системы образования. Важность наращивания интеллектуально-творческого потенциала подрастающего поколения отмечает Президент РФ В.В. Путин. В ежегодном Послании Федеральному Собранию он неоднократно акцентировал внимание на задаче интеллектуального воспитания учащихся в школе и призывал активно развивать творческое начало, создавать для учеников всевозможные условия для развития у них самостоятельности мышления, формирования умения работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их.

Особая значимость и необходимость реализации данной задачи признается и в Республике Татарстан, одном из инновационно развивающихся регионов нашей страны. Подтверждением этому является утвержденная указом Президента Республики Татарстан "Концепция развития и реализации интеллектуально-творческого потенциала детей и молодежи Республики Татарстан «Перспектива» [56].

Столь актуальное значение реализации поставленной задачи объясняется тем, что в современном мире происходит модернизация всех сфер жизнедеятельности человека. В связи с этим общество выдвигает новые требования к нему. Нарастает потребность в личности, готовой к быстрому и эффективному решению сложных и неоднозначных задач, выдвижению новых идей для реализации инновационных проектов и внесению личного вклада в развитие страны с целью укрепления ее лидерских позиций на мировом уровне.

Для исследования процесса развития интеллектуально-творческого потенциала у учащихся старших классов теоретической основой послужили труды таких отечественных и зарубежных ученых, как В.И. Андреев, Т.А. Ильина (педагогический фактор развития интеллектуально-творческого потенциала); И.Ф.

Харламов, Л.К. Веретенникова, (личностный фактор развития интеллектуально-творческого потенциала), А.В. Митрахович, С.В. Величко (понятие "потенциал"); Л.А. Даринская, Т.Г. Браже, Е.П. Ильин, Л.Давыдова (понятие "творческий потенциал"); О.Т. Лебедев, В.А. Лапшин, А.С. Седунова, А.А. Крылов (понятие "интеллектуальный потенциал"); Р.Стэрнберг (теория интеллектуальных способностей), Н.В. Мартинович (структура творческого потенциала); В.А. Ладоскин (структура интеллектуального потенциала); А.И. Савенков, М.А. Романова, М.В. Матюхина, Ж.И. Андреянова, А.А. Реан, В.И. Андреев, С.Л. Рубинштейн, Л.М. Семенюк (специфика процесса развития интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников); В.И. Андреев, В.А. Сластенин, А.Б. Возняк, Ш.А. Амонашвили, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, Л.С. Выготский, И.Ф. Харламов, В.А. Сухомлинский (психолого-педагогические условия развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников во внеклассной воспитательной работе).

В результате исследования проблемы развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся были выявлены **противоречия** на трех уровнях:

1) *социально-педагогическом*: требованиями, предъявляемыми обществом к развитию интеллектуально-творческого потенциала учащихся и недостаточной готовностью учителей к решению этой актуальной задачи воспитания;

2) *научно-педагогическом*: между необходимостью развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников и недостаточной разработанностью теоретических основ, необходимых для решения проблемы;

3) *научно-методическом*: между значительными потенциальными возможностями внеклассной воспитательной работы и недостатком методических разработок для их реализации по данной проблеме.

Выявленные противоречия способствовали определению **проблемы исследования**, заключающейся в выявлении психолого-педагогических условий развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала в процессе внеклассной воспитательной работы.

Тема исследования – «Развитие у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала в процессе внеклассной воспитательной работы».

Объект исследования – процесс развития интеллектуально-творческого потенциала у учащихся старших классов в процессе внеклассной воспитательной работы.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия и проблемно ориентированные содержание, методы, приемы, способствующие развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала в процессе внеклассной воспитательной работы.

Цель исследования – выявить и теоретически обосновать психолого-педагогические условия развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала в процессе внеклассной воспитательной работы.

Гипотеза исследования основана на том, что процесс развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников во внеклассной воспитательной работе будет эффективнее, если будут:

- 1) определена сущность понятия «интеллектуально-творческий потенциал» и его структура;
- 2) изучена специфика процесса развития интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников;
- 3) изучен опыт работы классных руководителей по развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала;
- 4) выявлены необходимые психолого-педагогические условия развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников во внеклассной воспитательной работе;
- 5) разработана программа опытно-экспериментальной работы по развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала.

Задачи:

1. Определить структуру интеллектуально-творческого потенциала старшекласников.
2. Выявить особенности развития интеллектуально-творческого потенциала старшекласников.
3. Изучить опыт работы учителей по развитию у старшекласников интеллектуально-творческого потенциала;
4. Разработать программу опытно-экспериментальной работы по развитию у старшекласников интеллектуально-творческого потенциала во внекласной воспитательной деятельности.
5. Выявить необходимые психолого-педагогические условия развития интеллектуально-творческого потенциала старшекласников во внекласной воспитательной работе.

Методологические основы исследования: проблема развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся старших классов раскрывается в трудах следующих авторов: В.И. Андреева, М.И. Махмутова, В.А. Сластенина, И.Ф. Харламова, Е.П. Ильина, К.К. Урбана, Р.Стэрнберга, А.А. Крылова, В.П. Каширина, Ж.И. Андреева, В.В. Воронова, М.В. Глебовой, Л.Н. Ладоскина, М.В. Матюхиной, А.А. Реан, А.С. Седуновой, А.Б. Хашаевой, И.А. Хорошевой, Т.А. Ильиной и др.

В работе был использован комплекс взаимодополняющих и взаимопроверяющих **методов научно-педагогического исследования:**

– теоретические: теоретический анализ и синтез, мысленный эксперимент, моделирование;

– эмпирические: а) качественные: изучение литературных источников; включенное наблюдение; беседа; анкетирование учащихся и учителей; тесты способностей; изучение продуктов деятельности старшекласников; моделирование; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий); теоретический

анализ и синтез; методы логических обобщений (индукция и дедукция); мысленный эксперимент; б) количественные: табуляция; регистрация.

Экспериментальной базой исследования являются:

1. Школы Агрызского района (Салаушская «СОШ», Исенбаевская «СОШ», Терсинская «СОШ»), Менделеевского района (Бизякинская «СОШ»), Актанышского района (Татарско-суксинская «СОШ»), Арского района (Смак-Корсинская «СОШ»), Чувашии (Убеевская «СОШ»), МАОУ «СОШ №1» в г. Набережные Челны, МБОУ «СОШ №2» в г. Елабуга, МБОУ «гимназия №2» им. Б.Урманче в г. Нижнекамск. Количество опрошенных учителей составило 31.

2. Средние общеобразовательные школы Республики Татарстан (Елабуга, Набережные Челны, Нурлат, Менделеевский район (с. Псеево, с. Бизяки), Кукморский район (с. Нырья, с. Большой Кукмор)); Республики Удмуртии (с. Якшур-Бодья); Республики Бурятии (п. Темник); Челябинской области (г. Усть-Катав); Мурманской области (г. Гаджиево); Тульской области (с. Крапивна Щёкино); Ивановской области (с. Коляново, с. Раннего); Чукотского автономного округа (г. Анадырь); больших городов (Москва, Новосибирск, Орёл, Челябинск, Тольятти). Количество опрошенных старшеклассников составило 133.

Новизна исследования заключается в:

– выявлении экономических, социальных, средовых, личностных, психологических и педагогических факторов, обосновывающих важность и необходимость процесса развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала;

– определении особенностей развития интеллектуально-творческого потенциала у учащихся старших классов;

– выявлении психологических и педагогических условий, способствующих повышению эффективности процесса развития интеллектуально-творческого потенциала личности старшеклассников.

Теоретическая значимость состоит в определении сущности понятия «интеллектуально-творческий потенциал» и разработки структуры

интеллектуально-творческого потенциала учащихся старших классов; разработке критериев, показателей и уровней развития у них интеллектуально-творческого потенциала.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные теоретические и методические материалы могут быть использованы учителями, занимающимися организацией процесса развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся старших классов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается использованием разнообразных источников психолого-педагогической информации, опорой на методологию педагогического исследования, сочетанием теоретических и эмпирических методов, соответствующих цели, задачам, объекту, предмету и гипотезе исследования, количественного и качественного анализа его результатов.

Личное участие в исследовании заключается в выявлении факторов, влияющих на развитие у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала; в предложении нового определения понятия "интеллектуально-творческий потенциал" и разработке структуры интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников; выявлении критериев, показателей и уровней развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала; разработке программы опытно-экспериментальной работы по развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала во внеклассной воспитательной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Факторы, влияющие на процесс развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала: экономический, социальный, средовой, личностный, психологический и педагогический.

2. Определение понятия "интеллектуально-творческий потенциал" – это многокомпонентная по своей структуре личностно и общественно значимая интеллектуальная составляющая человека, выраженная в комплексе реализованных и развивающихся в деятельности когнитивных способностей личности.

3. Разработка структуры интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников, содержащей следующие компоненты: целевой (целевые установки); мотивационный (мотивы, обусловленные потребностью в новизне, получении знаний, самоактуализации, коммуникации, контроле); содержательно-когнитивный: знания: основные, метапредметные, специальные; общая культура: информационная, коммуникативная и рекреационная культура; личностные качества: настойчивость, концентрация, готовность идти на риск, автономность, готовность к трудностям; операциональный: мыслительная база: дивергентное, критическое, логическое мышление и мыслительные операции; интеллектуальные способности (синтетические, аналитические и практико-контекстуальные); стили мышления (решения о том, каким образом применять способности); деятельностный (умения и навыки организации творческой деятельности); рефлексивный (самоанализ познавательной деятельности, самоанализ творческой деятельности и рефлексия собственных интеллектуальных ресурсов).

4. Психологические условия, способствующие повышению эффективности процесса развития у старшеклассников интеллектуально-творческих способностей (учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, создание благоприятного психологического климата, активное сотрудничество учителя с учениками, ориентация на зону ближайшего развития ученика) и педагогические условия (педагогическое мастерство учителя, применение современных методов и приемов воспитания, активизация познавательной активности учащихся, стимулирование деятельности учащихся и организация ситуации успеха).

5. Критерии, показатели и уровни развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников: целевой критерий (способность к целеполаганию; нацеленность на развитие интеллектуально-творческих способностей; сформированность внутренней позиции); мотивационный критерий (руководство учеником своими внутренними мотивами в мотивационной структуре; наличие интереса и мотивации к интеллектуально-творческому саморазвитию; вовлеченность в учебную деятельность и другие интеллектуально развивающие

виды деятельности; когнитивно-содержательный критерий (наличие познавательной активности; наличие информационной грамотности; осознание важности приобретения знаний (базовых, предметно-дисциплинарных, узкоспециальных и фоновых); операциональный критерий (наличие у ученика интеллектуально-логических способностей; владение учеником интеллектуально-эвристическими способностями; владение синтетическими, аналитическими и практико-контекстуальными интеллектуальными способностями); деятельностный критерий (умение планировать творческую деятельность; способность решать задачи проблемно-поискового типа; склонность к выдвижению нескольких способов решения одной и той же задачи); рефлексивный критерий (осознанное отношение к саморефлексии (самоанализу); умение осуществлять рефлексии своей деятельности и деятельности других; рассмотрение саморефлексии как важного условия развития интеллектуально-творческих способностей). С учетом выявленных критериев и их показателей были охарактеризованы высокий, средний и низкий уровни развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала.

Этапы исследования:

Первый этап (июль 2016 – декабрь 2017): а) осмысление и изучение проблемы исследования, определение ее актуальности; б) изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы, посвященной проблеме развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся старших классов; в) формулировка темы, объекта, предмета, цели, задач и гипотезы исследования.

Второй этап (январь – май 2018): а) разработка и апробация анкеты для классных руководителей старших классов; б) обработка, анализ и систематизация результатов анкетирования; с) выявление психолого-педагогических условий, задач, принципов, содержания, форм, методов эффективного развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала в процессе внеклассной воспитательной работы;

Третий этап (июль 2018 – август 2019): а) изучение, анализ обобщение психолого-педагогической литературы и педагогического опыта по теме опытно-

экспериментальной работы; б) разработка программы опытно-экспериментальной работы.

Четвертый этап (сентябрь 2019 – май 2020): а) внедрение во внеклассную воспитательную работу программы опытно-экспериментальной работы (констатирующий и формирующий эксперименты с последующим оформлением отчетов о полученных результатах); б) обработка, анализ, сравнение и систематизация результатов констатирующего и формирующего экспериментов; в) участие в работе научно-практических конференций и публикации в научных журналах и сборниках.

Апробация результатов исследования:

1. Булатова Ф.Ф. Психолого-педагогические основы развития интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников // Материалы Всероссийской (заочной) студенческой научно-практической конференции «Наука и молодежь» – Елабуга: Изд-во Елабужского института Казанского федерального университета, 2017. – С. 67-70.

2. Булатова Ф.Ф. Факторы развития у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала // Материалы Итоговой научно-образовательной конференции студентов Казанского федерального университета 2017 года: сб. статей: в 6 т. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – С. 213-216

3. Булатова Ф.Ф. Развитие у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала как актуальная социально-педагогическая проблема // Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета 2018 года: сб. тезисов: в 4 т. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – Т.4: Набережночелнинский институт. Елабужский институт. – С. 186-187.

4. Булатова Ф.Ф. Специфика развития интеллектуально-творческого потенциала у учащихся // Материалы Всероссийской (с международным участием) студенч. науч. практ. конф. (Елабуга, 24 окт. 2019 г.) / редкол.: Е.Е. Мерзон [и др.]. – Елабуга, 2019. – С. 49-53.

5. Булатова Ф.Ф. Опытнo-экспериментальная работа по развитию у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала во внеклассной воспитательной работе // NovoUm.ru. – 2020. – №24. [Электронный ресурс] URL: <http://novaum.ru/public/p1715>.

6. Булатова Ф.Ф. Развитие у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала в процессе внеклассной воспитательной работы // Сборник тезисов работ участников XIV Всероссийской конференции обучающихся «Национальное Достояние России» и VIII Всероссийского молодежного форума «АПК – молодежь, наука, инновации»/ Под ред. А. А. Румянцева, Е. А. Румянцевой – М.: НС «Интеграция», «Офицеры России», РПЦ, Минобрнауки России, Минпросвещения России, Минтранс России, Минздрав России, Минсельхоз России, Минкультуры России, Роскосмос, Росвоенцентр, РИА, РАО, РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2020. – С. 525-526.

Участие в конкурсах научных работ:

1. Лауреат заочного этапа Всероссийского конкурса «Национальное Достояние России» (апрель 2020 г., г. Москва).

2. Победитель конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу студентов Елабужского института КФУ (27 апреля 2020 г., г. Елабуга).

3. Призер конкурса на лучшую научную работу студентов КФУ в номинации «Актуальные исследования в области педагогики» (26 мая 2020 г., г. Казань).

Глава I. Теоретические основы процесса развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся

1.1 Факторы развития у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала

Современные условия жизни выдвигают новые требования к человеку. Научно-технический прогресс и изменения во всех сферах общества требуют от подрастающего поколения таких качеств, которые позволили бы ему качественно и быстро решать задачи разного уровня сложности, генерировать новые идеи и творчески подходить к своему делу.

Потребность общества в креативной личности обусловила актуализацию в системе образования такой важной задачи, как развитие интеллектуально-творческого потенциала личности. В ходе изучения данной проблемы нами было выявлено несколько факторов, которые влияют на развитие интеллектуально-творческого потенциала человека, а именно экономический, социальный, средовой, личностный, психологический и педагогический.

Рассматривая *экономический* фактор, следует отметить, что в основе экономического успеха любой страны лежит прочный фундамент ее интеллектуальных ресурсов. Имея это в виду Президент РФ В.В. Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию в 2016 году говорил, что «в школе нужно активно развивать творческое начало, школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой их благополучной интересной жизни» [43], а в 2018 году он, выступая в Послании Федеральному Собранию, акцентировал внимание на приближение новой технологической волны. По мнению Президента, ближайшие годы будут решающими для России. Говоря о стремительных технологических изменениях в мире, он отметил, что «тот, кто использует эту технологическую волну, вырвется

далеко вперед. Тех, кто не сможет этого сделать, она – эта волна – просто захлестнёт, утопит"[11].

Однако проблема заключается в том, что не все готовы к этой новой технологической волне, ведь за всем новым следует иные требования к человеку. Сегодня в условиях технологической революции все большую ценность приобретает интеллектуально-творческий потенциал человека. Процветание любой страны обусловлено степенью ее экономического развития, в котором ключевую роль играют именно интеллектуальные ресурсы общества.

В концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 говорится, что «формирование инновационной экономики означает превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности» [44]. На значимую роль интеллектуально-творческого потенциала человека в развитии экономики указывает и Н.В. Волынкина. Она рассматривает интеллектуально-творческий потенциал человека как стабилизирующий фактор экономики любой страны и обращает внимание на его существенную роль в решении социально-экономических проблем, а именно: интеллектуализации экономики XXI века, обеспечения научно-технологического лидерства страны, сохранения и укрепления среднего класса, актуализации «духовной занятости» человека [13, с. 97].

Если раньше важными факторами развития производства считали труд, капитал и землю, то в современном мире ведущую роль играет именно человеческий фактор с его интеллектуальным потенциалом. От объема инвестиций в человеческий капитал зависят рост экономики и ее конкурентоспособность. Не случайно в развитых странах приоритетной задачей государственной политики является наращивание интеллектуального потенциала человека, поэтому такие сферы жизни общества, как наука, образование и культура выдвигаются на первый план. Это именно те сферы, в которых процесс развития интеллектуальных и творческих способностей личности идет более успешно [35]. Этому же мнению придерживается

и М. Кузнецов, директор Союза развития наукоградов России. Он считает, что для нашей страны единственной возможностью занять одну из лидирующих позиций в мировом экономическом пространстве является переход «от топливно-сырьевой ориентации экономики к инновационному ее развитию», поэтому он призывает к активизации интеллектуального и научно-технического потенциала страны [57].

Как отмечает Г.В. Леонидова, «экономическое превосходство развитых стран базируется в большой мере на использовании результатов творческой деятельности человека, чем на величине человеческого капитала самого по себе» [34, с. 16]. Из этого следует, что высокоразвитый интеллект, креативное мышление смогут осуществить масштабные прогрессирующие изменения в любой сфере деятельности общества при условии, что результаты творческой деятельности будут оценены своевременно и по достоинству. Она выделяет два главных фактора развития производства: знания и темпы инноваций в технологиях [35, с. 11]. Относительно знаний, необходимо отметить, что в быстро меняющемся мире знания устаревают, и как считает А.М. Новиков, «уже через 10 лет около 80% используемых сегодня технологий и оборудования устареет. К тому времени четыре из каждых пяти работников будут иметь образование, которое они получили 10 лет назад» [13, с. 97]. Н.В. Волюнкина полагает, что в современном мире развивается система «знания+технология», и под вторым имеются в виду преимущественно интеллектуальные технологии, которые не могут быть использованы без активизации творчества [13, с. 97]. Обобщая приведенные мнения, можно прийти к выводу, что современный человек должен не просто владеть знаниями, но и углублять, приобретать и, самое главное, генерировать эти знания. Что касается темпов инноваций в технологиях, то он может быть ускорен за счет результатов систематической творческой деятельности.

Значимость высокоразвитого интеллекта отмечает и П.А. Захаров. Он пишет: «Эффективное использование и развитие интеллектуального потенциала позволяет предприятию оставаться конкурентоспособным за счет получения новых знаний, посредством которых разрабатываются новые технологии, выпускаются новые виды

продукции и новые виды услуг. В условиях рыночной экономики это свойство определяет жизнеспособность и устойчивость предприятия. Поэтому роль интеллектуального потенциала в развитии предприятия высока» [21, с. 100]. Нельзя недооценить роль интеллектуальных и творческих способностей для человека, занимающегося управленческой деятельностью. Руководитель, обладающий интеллектуальными ресурсами, «способствует развитию социальной системы, улучшению качества жизни, удовлетворению потребностей объектов управления, инициирует инновационные процессы в обществе» [36, с. 298].

В последнее время все чаще приходится сталкиваться с такими понятиями, как «диджитализация», «автоматизация», «роботизация», «алгоритмизация», «цифровизация», «искусственный интеллект», «цифровая экономика», и связано это с тем, что во всем мире постепенно и в то же время довольно интенсивно происходит так называемая четвертая промышленная революция, что приводит к исчезновению некоторых профессий, а это значит, что потребность в рабочих кадрах значительно сократится. Но несмотря на это, человек с богатым интеллектуально-творческим потенциалом приобретет все большую ценность и востребованность, поскольку ни один робот не сможет заменить человека, который может эффективно выстраивать диалог с людьми для решения проблемных задач, предлагать свои креативные идеи.

Согласно рейтингу Global Talent Competitiveness Index, показывающий „способность страны создавать, привлекать, наращивать, удерживать и использовать в своей деятельности человеческий капитал“, Россия занимает лишь 53 место [9]. А это означает, что для нашей страны, нацеленной на становление одной из лидирующих держав в мире, задача развития интеллектуальных ресурсов должна стоять в особом приоритете. Следует отметить, что в стране реализуется национальная образовательная программа «Интеллектуально-творческий потенциал России», целью которой является выявление одаренных детей и их развитие [24]. Благодаря таким программам и проектам, развивается и укрепляется

интеллектуальная и научная база страны, что является одним из факторов развития России.

В.И. Матвиенко отмечает, что новые технологии, возникшие в результате цифровой революции – все «это не только новые возможности экономического роста, благосостояния, комфорта, но и новые вызовы. Один из них – риск возникновения «лишних людей», тех, кому нет места в формирующемся мире» [38]. Данное мнение подтверждают и слова экспертов, которые утверждают, что цифровая революция приведет к исчезновению многих видов профессий, но потребность в высококвалифицированной рабочей силе будет только возрастать, ведь, так или иначе, поддерживать и развивать цифровые процессы придется именно человеку. Для этого потребуется много высококвалифицированной рабочей силы. Возрастет конкуренция в отраслях новой цифровой экономики [61].

Тот факт, что в будущем человек с интеллектуально-творческим потенциалом будет иметь большую востребованность, доказывает и следующее высказывание: «Искусственный интеллект еще долгое время не сможет демонстрировать нестандартность мышления, искать креативные решения в нестабильной ситуации и эмоциональную составляющую при определенных действиях» [8]. Следовательно, с этими изменениями мы столкнемся уже в недалеком будущем, и готовиться к ним нужно сейчас. В связи с этим задача развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся предстает как острая необходимость.

Интеллектуальные ресурсы выступают не только важнейшим фактором развития экономической сферы страны, но также являются источником прогресса и в других ее отраслях, так, например, социальной сфере жизни общества, что позволяет выделить еще один фактор – *социальный*. Так, например, В.П. Грузинов полагает, что интеллектуальный потенциал общества является одним из основных факторов развития научно-технического прогресса. Он выражается в количестве ученых, в степени образованности и общей культуры нации [17, с. 406]. И.Р. Кузеев утверждает, что «интеллектуальный капитал» становится основным источником национального богатства, и поэтому выдвигается все больше требований к качеству

рабочей силы. Он называет интеллектуальный потенциал человека своеобразным ресурсом общества, который не имеет замещающих альтернатив [29, с. 154]. По мнению Н.Т. Сборника, воспроизводство интеллектуального потенциала общества играет важную роль в обеспечении эколого-технологической безопасности России. [48, с. 102].

Что касается *средового* фактора, то следует отметить, что вклад среды в развитие интеллектуальных и творческих способностей несомненен. Социальная среда может способствовать или препятствовать развитию интеллекта и креативности. Согласно теории А.Бандуры, средовое влияние на интеллект человека осуществляется через подражание интеллектуальному (либо неинтеллектуальному) поведению других людей [55, с. 18-21].

О важности интеллектуального развития человека говорят и ученые-педагоги и учителя. М.И. Махмутов полагает, что «интеллектуальный потенциал страны накапливается десятилетиями, веками и чем дальше, тем больше служит основным средством развития народа, "инструментом" прогресса общества, развития его культуры» [40].

Нельзя не отметить роль *личностного* фактора в развитии интеллектуально-творческого потенциала. И.Ф. Харламов считает, что воспитание дает результаты только при условии, если оно стимулирует активность ученика в работе над собой [58, с. 49]. В связи с этим возникает необходимость развития самосознания учащихся, о важности которого говорил еще К.Д. Ушинский [4, с. 115]. Готовность учащегося к развитию своего интеллектуально-творческого потенциала играет значимую роль, и в связи с этим Л.К. Веретенникова определила компонентный состав структуры данной готовности: мотивационный, содержательный (ориентационно-знаниевый), операционно-действенный, эмоционально-волевой и оценочно-рефлексивный [10, с. 18]. В.И. Андреев выделил следующие мотивы творческого саморазвития: 1) желание пользоваться признанием и уважением в группе; 2) желание быть сильным, здоровым, интеллектуально более развитым; 3) желание достичь успехов в учебе, спорте, в жизни, занять достойное место в

обществе; 4) желание сделать карьеру, иметь престижную профессию, работу; 5) стремление хорошо зарабатывать, быть материально обеспеченным; 6) желание поступить в престижный вуз; 7) потребность преодолеть себя, усовершенствовать свои способности; 8) стремление поднять уровень требований к самому себе, избавиться от вредных привычек и др. [4, с. 383-384]. Он подчеркивает, что учитель должен опираться на эти сугубо личные мотивы в процессе педагогического стимулирования творческого развития и саморазвития учащихся. Учет мотивов, потребностей и ценностных ориентаций учащегося в процессе умственного воспитания способствует активизации творческой деятельности учащихся.

Психологические факторы, оказывающие влияние на развитие интеллектуально-творческого потенциала личности, помимо мотивационного фактора, включают сформированность самосознания и психологическую активность, учет и развитие которых могут содействовать более эффективному развитию способностей ученика. *Педагогические* факторы включают: особую значимость личности самого учителя; его готовность и способность к развитию интеллектуально-творческого потенциала школьников; самообразование как учителя, так и учащихся; самовоспитание старшеклассников; создание условий для развития и реализации интеллектуально-творческих способностей учащихся и др. Многие педагоги, считают, что учитель может оказывать заметное влияние на развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся, если он сам обладает такими способностями. Следует понимать, что концентрация личности и усилий учителя на развитии интеллектуально-творческого потенциала учащихся свидетельствует о гуманистическом характере его профессионально-педагогической деятельности. В.А. Сластенин и В.П. Каширин утверждают, что целью гуманистического воспитания является создание условий для саморазвития и самореализации личности в гармонии с самой собой и обществом. Такая формулировка цели способствует переосмыслению своего права и ответственности за раскрытие своих способностей и творческого потенциала [54, с. 246]. Еще одним педагогическим фактором развития интеллектуально-творческих способностей учащихся является

учет принципов обучения и воспитания, реализация которых повышает эффективность рассматриваемого процесса. В.И. Андреев выделяет несколько принципов развития творческих способностей личности. Одним из них является принцип оптимизма и веры в силы и творческие способности ученика. Успешность решения каждой предыдущей творческой задачи будет внутренним творческим стимулом для ученика, если педагог создает условия, в которых бы ученик испытал радость «открытия» и «изобретения» [3, с. 126]. Есть условия, которые стимулируют развитие интеллектуально-творческого потенциала, и условия, которые замедляют данный процесс.

В силах ли нынешняя система образования подготовить такого выпускника школы, который соответствовал бы всем требованиям общества? М.В. Глебовой проведена анализ проблемы умственного воспитания школьников в условиях современного общеобразовательного учреждения на основе диагностики продуктивного мышления обучающихся как основной составляющей высокопродуктивной умственной деятельности. Результаты исследования показали, что условия обучения старшеклассников не стимулируют процесс развития продуктивного мышления и интеллектуальной активности школьников; реальный педагогический процесс противоречит психологическим закономерностям процесса познания. В связи с этим возникает необходимость создания в процессе обучения и внеклассной воспитательной работы условий, которые активизировали бы творческую деятельность учащихся и способствовали развитию их интеллекта [16, с. 26]. В то же время М.В. Глебова отмечает, что старшеклассники проявили любознательность, стремление к творческим достижениям и самовоспитанию умственных способностей. Она также говорит о том, что возможности внеклассной воспитательной деятельности как средства развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся в общеобразовательной школе еще недостаточно изучены.

И.А. Хорошева считает интеллектуально-творческий потенциал школьников основным критерием формирования ключевых компетенций, и, исследовав данную проблему, она выявила противоречия между: 1) потребностью современного

общества в высоком уровне интеллектуально-творческого развития личности и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий эффективного решения этой задачи в образовательной системе школы; 2) большими возможностями внеучебной деятельности в плане развития интеллектуально-творческого потенциала школьников и недостаточной разработанностью данного аспекта образовательного процесса в теоретическом, организационном и технологическом аспектах [60].

Таким образом, творческие и интеллектуальные способности человека выступают локомотивом роста страны во многих ее сферах, и роль интеллектуально-творческого потенциала в обществе в условиях цифровизации становится все более значимой. Следовательно, вопрос эффективного и интенсивного наращивания интеллектуального капитала страны является актуальным. Однако проблема умственного воспитания учащихся остается все еще нерешенной. Имеется противоречие между требованиями общества к образованности, компетентности, креативности учащихся и их недостаточно эффективным развитием их интеллектуального потенциала. Учет выявленных нами факторов (экономический, социальный, средовый, психологический и педагогический) будут способствовать его эффективному разрешению.

1.2 Сущность и структура интеллектуально-творческого потенциала учащихся старших классов

Рассмотрение сущности ключевого понятия «интеллектуально-творческий потенциал» начнем с определения его составного компонента «потенциал». Понятие «потенциал» рассматривается как совокупность всех имеющихся возможностей и средств в какой-либо области или сфере [20, с. 248]. Л.П. Крысин определяет понятие «потенциал» как совокупность средств, необходимых для чего-нибудь, степень мощности чего-нибудь в каком-нибудь отношении [28, с. 616]. Следует отметить, что эти два определения очень схожи по своему содержанию. Б.А.

Введенский считает, что потенциал – это средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованными, приведенными в действие, использованными для достижения определенных целей, осуществления плана, решения какой-либо задачи, возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области [6, с. 10]. Следует обратить особое внимание на определение данного понятия, предложенное К.М. Миско. По его мнению, потенциалом является предел человеческих познаний о внутренних, скрытых возможностях результативного использования изучаемого объекта, которые могут быть количественно оценены и, в конечном счете, реализованы при идеальных условиях практической деятельности [6, с.10].

Если большинство ученых в основу понятия «потенциал» вкладывали слово «совокупность», то С.В. Величко, рассматривая данное понятие с позиций психологии, как ключевое выделяет слово «процесс». Он считает, что потенциал – это психологическое явление, представляющее собой процесс непрерывного самосовершенствования и стремления к достижению вершин личностного, профессионального развития человека и реализации творческих возможностей и способностей [2]. А.В. Митрахович, рассматривая данное понятие как педагогическую категорию, дает ему следующее определение: атрибут бытия и присущая всякой материально-духовной системе (отдельной личности, социальному институту, социуму и т.д.) совокупность (энергетического рода) параметров, обуславливающих (обеспечивающих) наличие у этих систем определенных возможностей, способностей, ресурсов для реализации (осуществления) ими тех или иных усилий, направленных на самосохранение и самодвижение, а также преобразование условий и характеристик среды и взаимодействие с ними [41, с. 18].

В процессе изучения сущности понятия «потенциал» нами были выявлены следующие его *признаки*: 1) необходимость достижения какой-либо цели или реализации чего-либо (Л.П. Крысин, Б.А. Введенский, А.В. Митрахович); 2) один из факторов (условий) достижения цели или реализации чего-либо (Л.П. Крысин, Б.А. Введенский, А.В. Митрахович); 3) комплексный характер (Т.Ф. Ефремова, Л.П.

Крысин, А.И. Савенков, Б.А. Введенский, А.В. Митрахович); 4) принадлежность к какой-нибудь области или сфере (Т.Ф. Ефремова, Л.П. Крысин, Б.А. Введенский); 5) применимость для осуществления каких-либо действий в определенных условиях (Б.А. Введенский, К.М. Миско).

Обобщая рассмотренные мнения о понятии «потенциал» и выделенные его признаки, можно определить его основную идею, которая заключается в том, что *потенциал включает в себя совокупность имеющихся средств, источников, возможностей, ресурсов, характеристик личности в какой-либо сфере или области, которые могут быть результативно реализованы в определенных условиях.*

«Понятие «творческий потенциал» определяется как аспект, сторона интеллекта, характеризующаяся новизной в мышлении и оригинальностью в процессе решения задач [63]. По мнению Л.Давыдовой, творческий потенциал человека – это единство и взаимодействие его эмоционально-образного и логического компонентов [18, с. 122]. Л.А. Даринская определяет творческий потенциал как сложное интегральное понятие, включающее в себя природно-генетический, социально-личностный и логический компоненты, в совокупности представляющие собой знания, умения, способности и стремления личности к преобразованиям в различных сферах деятельности в рамках общечеловеческих норм морали и нравственности [19, с. 27].

Интересным кажется определение этого понятия, данное Т.Г. Браже. Он считает, что творческий потенциал выступает как сумма системы знаний, умений и убеждений, на основе которых строится и регулируется деятельность; развитого чувства нового, открытости человека ко всему новому; высокой степени развития мышления, его гибкости и оригинальности, способности быстро менять приемы действий в соответствии с новыми условиями деятельности [15, с. 188]. Е.П. Ильин рассматривает понятие «творческий потенциал» в узком смысле как творческие способности (прежде всего способность к воображению и креативному мышлению), а в широком смысле еще и особенности личности, способствующие реализации

творческих способностей: мотивы, некоторые эмоциональные и волевые качества, уровень компетентности [23, с. 122].

Творческие способности ученика – это синтез свойств и особенностей его личности, характеризующих степень их соответствия требованиям определенного вида учебно-творческой деятельности и обуславливающих уровень ее результативности. Анализируя компонентный состав творческих способностей учащихся, он выделяет такие их подструктуры, как мотивационные, интеллектуальные (логические, эвристические), мировоззренческие, нравственные, эстетические и коммуникативно-творческие [4, с. 67].

В результате анализа определений понятия «творческий потенциал» были выделены следующие его *признаки*: 1) новизна (Т.Г. Браже); 2) оригинальность, нестереотипность (Т.Г. Браже); 3) наличие логического компонента (Л.Давыдова, Л.А. Даринская); 4) система знаний, умений, способностей (Л.А. Даринская, Т.Г. Браже, Е.П. Ильин); 5) необходимость для достижения какой-либо цели или реализации чего-либо (Л.А. Даринская, Т.Г. Браже, Е.П. Ильин).

Основная идея понятия «творческий потенциал» сводится к тому, что *творческий потенциал является особой составляющей интеллекта, выраженной в комплексе знаний, умений и творческих способностей личности*. О.Т. Лебедев полагает, что интеллектуальный потенциал человека выступает как единство побудительных (потребности) и деятельных (способности) сил человека и общества [62, с. 10]. Изучая структурные компоненты человеческого потенциала, В.А. Лапшин дает следующее определение понятию «интеллектуальный потенциал»: это «один из элементов человеческого потенциала и способность к постановке целей и поиску средств их реализации, без чего предметная деятельность невозможна [33, с. 262]. По мнению А.С. Седуновой, интеллектуальный потенциал выступает как целостная интегрированная система интеллектуальных ресурсов личности, осознанно реализуемых в деятельности» [49, с. 16]. А.А. Крылов дает два определения понятия «интеллектуальный потенциал»:

1) связь потенций и тенденций, ресурсов и резервов субъекта с движущими силами интеллекта, мотивационно-потребностной сферой, общими способностями человека и с энергетическим обеспечением творческой продуктивности человека в процессе деятельности;

2) своеобразное «опережающее» отражение действительности, качественно новые элементы и запасы функций, необходимые для перехода системы интеллекта на новый уровень функционирования [27, с. 41].

Результаты анализа сущности понятия «интеллектуальный потенциал» позволяют выделить некоторые его *признаки*: 1) включенность способностей в основу потенциала (О.Т. Лебедев, В.А. Лапшин, А.А. Крылов); 2) реализуемость в деятельности (В.А. Лапшин, А.С. Седунова, А.А. Крылов); 3) система ресурсов и функций (А.С. Седунова, А.А. Крылов); 4) необходимость для достижения какой-либо цели или реализации чего-либо (В.А. Лапшин, А.А. Крылов);

Основная идея данного понятия состоит в том, что интеллектуальный потенциал является *системой интеллектуальных способностей, ресурсов, функций личности, которые могут быть реализованы в деятельности и необходимы для достижения какой-либо цели.*

По мнению Т.А. Поскребышевой, сущность понятия «интеллектуально-творческий потенциал» необходимо рассматривать как интегративную характеристику личности, характеризующуюся единством когнитивного (познавательного), эмоционально-личностного, мотивационно-волевого компонентов, подлежащих развитию в целенаправленно организованных условиях внеурочной деятельности [42, с. 150]. И.А. Синицина и А.Г. Маджуга считают, что интеллектуально-творческий потенциал это система проявляющихся социально полезных способностей как актуализированных, так и резервных, развиваемых в адекватной возрасту деятельности [52, с. 25].

В целом под понятием «интеллектуально-творческий потенциал» следует понимать *многокомпонентную по своей структуре личностно и общественно значимую интеллектуальную составляющую человека, выраженную в комплексе*

реализованных и развивающихся в деятельности когнитивных способностей личности.

Что касается структуры интеллектуально-творческого потенциала, то необходимо отметить, что интеллектуальный и творческий потенциал наряду с психофизиологическим и духовно-нравственным потенциалом личности входят в структуру личностного потенциала, являются его компонентами (П.Ф. Кравчук) (Рис. 2). При этом интеллектуальный потенциал личности представляется как наличная совокупность готовности, возможности и способности личности осуществлять свою деятельность с целью обеспечения своего устойчивого, «сбалансированного» существования, а творческий потенциал с целью выражения своей «самости» [1, с. 27].



Рис. 2. Структура личностного потенциала (П.Ф. Кравчук).

Согласно мнению П.Ф. Кравчука, интеллектуальный и творческий потенциал занимают равные позиции в структуре личности. При этом в определении обоих понятий фигурирует одинаковая идея: способность и готовность заниматься какой-либо деятельностью с определенной целью. Можно было бы предположить, что в процессе развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников необходимо исходить из этой мысли, т.е. подготовить учащихся к тому, чтобы они в будущем были готовы и способны решать творческие проблемы в своей деятельности.

Если обратить внимание на структуру творческого потенциала, предложенную Н.В. Мартинович, то можно заметить, что она отражает условия, необходимые для осуществления творческой деятельности, а именно наличие мотивации, цели,

необходимых теоретических знаний, умений и навыков, рефлексии. Она выделяет следующие структурные компоненты творческого потенциала:

- 1) мотивационно-целевой компонент, отражающий личное отношение к деятельности, выраженный в целевых установках, интересах и мотивах;
- 2) содержательный компонент, включающий совокупность теоретических знаний индивидов, в том числе о специфике творческой деятельности;
- 3) операционно-деятельностный компонент, основанный на комплексе умений и навыков организации творческой деятельности;
- 4) рефлексивно-оценочный компонент, характеризующий осмысление, самоанализ и самооценку собственной творческой деятельности и определение на основе собственного опыта оптимальных методов и приемов работы [37, с. 10].

Однако данная структура не дает ответа на вопрос: «Какими качествами ума должен обладать старшеклассник, чтобы быть готовым к успешному решению вопросов проблемного характера?». Ответ на этот вопрос можно найти в модели креативности, предложенной К.К. Урбаном (Klaus K. Urban) [65, с. 47-49]. Учитывая как когнитивные, так и личностные аспекты, он разработал модель, в которой представлены компоненты и субкомпоненты креативности, включающие следующие из них:

Когнитивные:

1. Дивергентное мышление и дивергентные действия: создание/разработка; оригинальность; необычные ассоциации; структурирование и переопределение; гибкость; мобильность; умение распознавать проблемы.

2. Общие знания и мыслительная база: метапознание; критическое мышление; логическое мышление; анализ и синтез; память; широкое восприятие.

3. База специальных знаний и специфических умений: все более интенсивное усвоение научных знаний и овладение умениями в специфических областях.

Личностные:

4. Сосредоточенность и готовность к приложению усилий: сосредоточенность на предметной области, ситуации, продукте; избирательность; концентрация; упорство; готовность к приложению усилий.

5. Мотивы и мотивация: потребность в новизне; любознательность; стремление к получению знаний; коммуникация; преданность (привязанность) и долг; самоактуализация; потребность в контроле.

6. Открытость и толерантность к неопределенности (способность переносить неоднозначность в восприятии чего-то): открытость к новому опыту; экспериментирование; готовность идти на риск; готовность к трудностям; нонконформность/автономность; отступление и ослабление; расфокусировка; юмор.

При этом К.К. Урбан подчеркивает, что осуществление творческой деятельности возможно только в том случае, если все компоненты будут работать как функциональная система, в которой каждый (суб-)компонент играет свою взаимозависимую роль. Например, владение специальными знаниями является необходимым условием для генерирования креативных идей, но для усвоения знаний необходимы концентрация внимания, приложение определенных усилий и т.д. [65, с. 47-49]. Следовательно, успешность той или иной творческой деятельности закономерно будет зависеть от уровня развития каждого субкомпонента. Данная модель значительно отличается от модели творческого потенциала, предложенной Н.В. Мартинович. Однако они имеют и сходства. В обеих моделях присутствуют компоненты, связанные с базой знаний и с мотивацией. Таким образом, изучив модель креативности К.К. Урбана, можно сделать следующие выводы:

1) у ученика должно быть развитое мышление (дивергентное мышление, логическое мышление, критическое мышление);

2) ученик должен систематически пополнять свой багаж знаний, которые должны иметь как метапредметный, так и узконаправленный характер;

3) для того, чтобы уметь использовать необходимые знания в творческой деятельности, ученику следует развивать память и гибкость мышления;

4) ученик должен обладать такими личностными качествами, как настойчивость, умение фокусироваться, осознанность и готовность идти на риск.

Модель креативности К.К. Урбана отчасти перекликается с инвестиционной теорией креативности Р.Стэрнберга (R.Sternberg) в таких категориях, как знания, качества личности, мотивация. Согласно его теории, предусловием для проявления креативности является одновременное взаимодействие таких шести факторов, как: 1) интеллектуальные способности – синтетические, аналитические и практико-контекстуальные способности интеллекта; 2) знания; 3) стили мышления – предпочтительные способы применения интеллектуальных способностей, решения о том, каким образом применять способности; 4) качества личности – готовность преодолевать трудности, идти на риск, терпимость к неопределенностям и личная эффективность; 5) мотивация – эффективность творческой работы не может быть гарантирована, если человек по-настоящему не вовлечен в свою работу и заинтересован лишь в потенциальной награде; 6) среда – необходима среда, в которой креативные идеи могли бы быть поддержаны и оценены [64, 94-97].

Р.Стэрнберг выделяет три интеллектуальные способности: синтетические (способность видеть проблемы в новом ракурсе и выходить за границы стандартного мышления), аналитические (способность определять то, какая идея заслуживает дальнейшего развития, а какая нет) и практико-контекстуальные (способность доказывать ценность своей идеи). Он отмечает, что аналитические способности без двух других равны были бы критическому мышлению (не креативному), использование синтетических способностей вне аналитических и практико-контекстуальных способностей не предполагало бы подробного исследования идеи с целью ее улучшения и развития эффективности, а применение только практико-контекстуальных способностей гарантировало бы принятие обществом идеи в силу ее успешной презентации, но не ее ценности. Вот почему важно одновременное взаимодействие этих трех интеллектуальных способностей. Однако Р.Стэрнберг полагает, что владение человеком синтетическими, аналитическими и практико-контекстуальными способностями интеллекта еще не

означает, что он может применить их в процессе решения задач, требующих креативности. Способности нужно не только иметь, но и уметь применять [64, 94-95]. Он говорит об этом, раскрывая свое видение сущности третьего фактора, упоминая стили мышления и определяя их как способы применения интеллектуальных способностей.

С целью изучения структуры интеллектуального потенциала рассмотрим теорию интеллекта, предложенную Р.Стэрнбергом. По его мнению, интеллект человека состоит из трех тесно взаимосвязанных аспектов: аналитического, практического и креативного интеллекта. Комбинацию этих трех видов интеллекта Р.Стэрнберг называет интеллектом успеха (Erfolgsintelligenz). Он отмечает, что для того, чтобы иметь интеллект успеха, необходимо обеспечить между ними баланс. Из этих трех аспектов интеллекта особый интерес вызывает практический интеллект, который определяется как способность человека разумно приспосабливаться к новому для него окружению, выбирать такое окружение, которое более благотворно воздействовало бы на его личность.

В.А. Ладоскиным была разработана структура интеллектуального потенциала школьников, в которую включены три компонента (Рис. 3): 1) содержательный (общая культура, общий интеллект); 2) операциональный (познавательные силы); 3) мотивационно-оценочный (познавательная мотивация и рефлексия познавательной деятельности и собственных интеллектуальных ресурсов) [31, с. 13].

Содержательный компонент включает в себя общую культуру, представленную как внутреннюю культуру школьников (информационная, коммуникативная и рекреационная культура) и общий интеллект. Общий интеллект определяется предметно-дисциплинарными и фоновыми знаниями. Операциональный компонент представлен познавательными стилями: стили кодирования информации, когнитивные стили, интеллектуальные стили. Мотивационно-оценочный компонент в структуре интеллектуального потенциала школьников включает в себя познавательную мотивацию, рефлексия познавательной деятельности и

собственных интеллектуальных ресурсов [31, с. 13]. Творческий и интеллектуальный потенциал схожи по своей структуре, они



Рис. 3. Структура интеллектуального потенциала школьников.

включают в себя почти одни и те же компоненты. Таким образом, на основе выявленных сходств в структурах интеллектуального потенциала и творческого потенциала мы разработали свою структуру интеллектуально-творческого потенциала личности старшеклассника (Рис. 4):

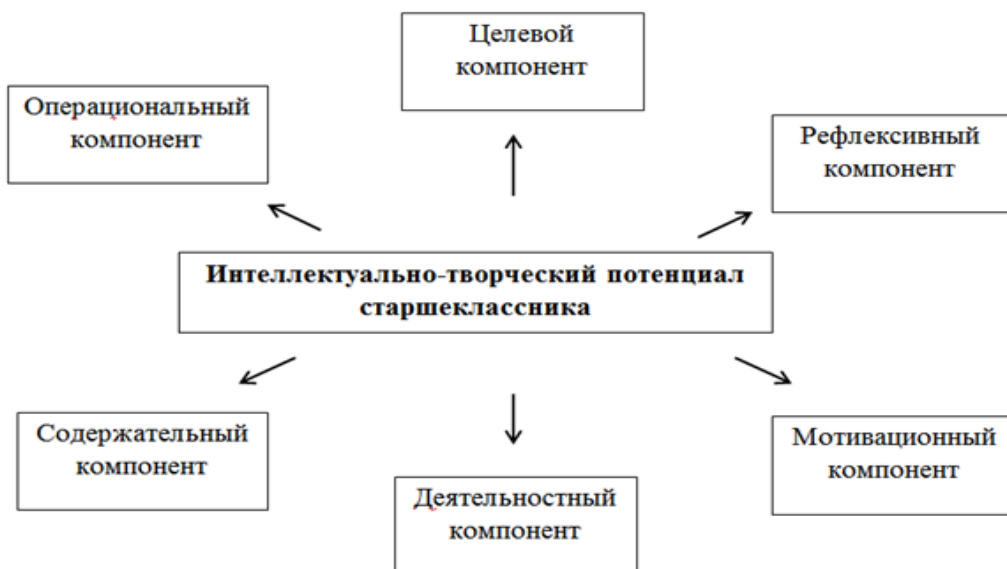


Рис. 4. Структура интеллектуально-творческого потенциала старшеклассника

Структура интеллектуально-творческого потенциала старшеклассника включает в себя следующие компоненты:

- 1) целевой (целевые установки);
- 2) мотивационный (мотивы, обусловленные потребностью в новизне, получении знаний, самоактуализации, коммуникации, контроле);
- 3) содержательный: знания: основные, метапредметные, специальные; общая культура: информационная, коммуникативная и рекреационная культура; личностные качества: настойчивость, концентрация, готовность идти на риск, автономность, готовность к трудностям;
- 4) операциональный: мыслительная база: дивергентное, критическое, логическое мышление и мыслительные операции; интеллектуальные способности (синтетические, аналитические и практико-контекстуальные); стили мышления (решения о том, каким образом применять способности);
- 5) деятельностный (умения и навыки организации творческой деятельности);
- 6) рефлексивный (самоанализ познавательной деятельности, самоанализ творческой деятельности и рефлексия собственных интеллектуальных ресурсов).

Следует отметить, что творческий и интеллектуальный потенциал тесно взаимосвязаны друг с другом. Интеллект и креативность могут иногда пересекаться, совпадать, иногда расходиться, интеллект может преобладать над креативностью и наоборот. Они взаимодополняют друг друга, образуя в совокупности интеллектуально-творческий потенциал личности, который выступает необходимым личностным качеством человека. Структура интеллектуально-творческого потенциала многосложная и включает в себя несколько компонентов и подкомпонентов. Эффективность творческой деятельности и качество ее результата будет закономерно зависеть от уровня развития каждой составляющей данной структуры. Что касается практической значимости данного исследования, то разработанные теоретические материалы могут быть использованы учителями и классными руководителями, занимающимися организацией процесса развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся старших классов, поскольку на

основе этих теоретических знаний о сущности интеллектуально-творческого потенциала, они смогут более грамотно и эффективно проектировать и организовывать работу по его формированию у школьников.

1.3 Специфика развития интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников

В настоящее время среди воспитательных задач школы особое значение имеет развитие интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников. Важным является найти ответы на следующие вопросы:

- 1) насколько уровень интеллектуально-творческого потенциала личности определяется генотипом;
- 2) в какой степени интеллектуально-творческий потенциал подвержен развитию под воздействием средовых факторов;
- 3) какие из средовых факторов оказываются наиболее действенными в плане развития интеллектуально-творческого потенциала личности и т.д.
- 4) какова возрастная динамика развития интеллектуально-творческого потенциала;
- 5) существуют ли индивидуальные особенности развития интеллектуально-творческого потенциала личности, и какова их типология [47, с. 234].

Развитие интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников тесно связано с развитием их когнитивной сферы, поэтому было бы целесообразнее сначала рассмотреть особенности её развития.

Юношеский возраст характеризуется прогрессирующим развитием теоретического мышления. Старшеклассники имеют склонность к ведению споров об отвлеченных предметах, разговору о философских проблемах. Одна из особенностей юношеского возраста – это сочетание широты интеллектуальных интересов с отсутствием систематизированности взглядов и подходов, а также адекватной оценки своих возможностей. Что касается развития творческих

способностей, то оно тесно связано с развитием интеллекта. Важнейшим интеллектуальным компонентом творчества считают преобладание у учащихся дивергентного мышления [45, с. 327-329].

По мнению И.Ф. Харламова, старший школьный возраст – это период ранней юности, характеризующийся наступлением физической и психической зрелости. Наряду с физическим развитием активно идет развитие нервной системы. Учащиеся старших классов хотят глубже понять сущность и причинно-следственные связи изучаемых предметов. Их мышлению свойственна больше аналитико-синтетическая деятельность, стремление к сравнениям, и они рассматривают знания лишь как материал для размышлений. В познавательной деятельности учащихся преобладает абстрактное мышление. В старшем школьном возрасте на основе моральных знаний и жизненного опыта вырабатываются определенные нравственные взгляды и принципы. Учащиеся становятся более требовательными к себе. [59, с. 113-117].

Старший школьный возраст – это возраст формирования собственных взглядов и отношений, поисков своего самоопределения. Именно в этом выражается самостоятельность старшеклассников. Учащиеся наиболее важной сферой проявления своей самостоятельности считают собственные взгляды, оценки, мнения [39, с. 278].

Развитие познавательных процессов и особенно интеллекта в юношеском возрасте имеет две стороны – количественную (интеллектуальные задачи решаются учащимися значительно легче, быстрее и эффективнее) и качественную (сдвиги в структуре мыслительных процессов: важно не то, какие задачи решает человек, а каким образом он это делает), поэтому наиболее существенные изменения в структуре психических познавательных процессов у лиц, достигших старшего школьного возраста, наблюдаются именно в интеллектуальной сфере. Следует отметить, что в старших классах школы развитие познавательных процессов у детей достигает такого уровня, что они оказываются практически готовыми к выполнению всех видов умственной работы взрослого человека, включая самые сложные. Познавательные процессы старших школьников становятся более совершенными и

гибкими, причем развитие средств познания очень часто опережает собственно личностное развитие детей [5]. Кажется, что осуществлять развитие интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников намного легче и эффективнее, так как психические познавательные процессы учащихся находятся уже на пике своего развития. Однако для полноценного развития способностей старших школьников этого недостаточно. Для этого должны быть созданы необходимые условия. Успешное воспитание учащихся обусловлено некоторыми факторами.

Слова И.А. Нимерницкой раскрывают суть педагогического фактора: «одаренному ребенку нужен одаренный учитель». Это и есть главное условие развития таланта и способностей учащихся в школе [25, с. 130]. По мнению А.А. Реан, «юношеское творчество гораздо полнее и ярче проявляется вне класса», поэтому одним из высших умений учителя является своевременное распознавание сферы творческой индивидуальности учащихся и стимулирование ее развития [45, с. 330]. Значимость педагога в воспитании учащихся подчеркивается и В.И. Андреевым: «Только творчески саморазвивающийся учитель может быть образцом и стимулом для творческого саморазвития своих учеников [4, с. 77]. Следовательно, учитель не только должен осуществлять свои воспитательные функции, но и сам активно развиваться, наращивать свои интеллектуальные и творческие способности и стимулировать учащихся к творческому развитию.

Если говорить о психологических факторах, то это в основном связано с особенностью развития когнитивной сферы учащегося, которая предполагает развитие индивидуального стиля умственной деятельности или стиля мышления. Стиль мышления старшеклассника определяется типом его нервной системы одновременно инертной и подвижной. Например, учащиеся с инертным типом нервной системы сталкиваются с большим количеством трудностей при быстром темпе преподавания. Это свидетельствует о необходимости индивидуального подхода к каждому ученику [45, с. 330].

В.И. Андреев представляет структурную модель творческих способностей личности ученика к учебно-творческой деятельности, включающую несколько крупных блоков: мотивационно-творческая активность и направленность; интеллектуально-логические способности; интеллектуально-эвристические способности; мировоззренческие свойства личности; нравственные качества; способности к самоуправлению личности в учебно-творческой деятельности; коммуникативно-творческие способности; эстетические качества; индивидуальные особенности [3, с. 73]. При этом он отмечает, что все эти качества способствуют успешной учебно-творческой деятельности учащихся.

Можно выделить несколько особенностей старшего школьного возраста, которые способствуют развитию интеллектуально-творческого потенциала личности. В первую очередь они связаны с мотивационной сферой старшеклассников. В старшем школьном возрасте мотивы учебной деятельности сильно выражены. Ведущее место занимают мотивы, связанные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни. Стремление стать полноценным членом общества, приносить пользу людям, Родине, убежденность в практической значимости науки для общества – все эти социальные мотивы занимают высокое место в мотивационной структуре старшеклассника. У ученика проявляется интерес к решению теоретических проблем, освоению методов научного исследования, самостоятельной поисковой деятельности по решению сложных задач. Мотивация имеет произвольный характер, «все чаще учащийся руководствуется сознательно поставленной целью, своими намерениями» [39, с. 284]. И.Ф. Харламов особо подчеркивает роль активности самой личности, ее творческо-преобразующей деятельности в собственном развитии [58, с. 49]. Другой особенностью учащихся юношеского возраста, как отмечает М.В. Матюхина, является наличие у них устойчивых интересов. Устойчивость интереса связана с силой, и она определяется не столько ею, сколько глубиной, т.е. степенью связи интереса с основным содержанием и свойствами личности [46, с. 528]. Как отмечает Н.С. Лейтес, умственному росту в пору ранней юности благоприятствует усиление специальных

интересов и склонностей [9, с. 27]. Однако, как полагает Л.В. Мудрик, как бы подробно мы не старались охарактеризовать особенности развития старшеклассников, «многообразие человеческих типов столь велико, что любая общая характеристика возраста в целом может рассматриваться лишь как канва, по которой каждый педагог в каждом конкретном случае должен вышить сугубо индивидуальный узор психологии конкретного старшеклассника» [50, с. 241].

Таким образом, для интеллектуально-творческого развития старшеклассника характерны следующие особенности. В первую очередь это – возрастные особенности. В юношеском возрасте школьники характеризуются довольно высокой степенью развития умственных способностей. Учащиеся проявляют инициативу в творческом саморазвитии, что связано с возникновением у них интереса и склонности к чему-то конкретному и сильной выраженностью мотивов. Особое значение имеет не только активность ученика, но также инициатива самого воспитателя (учителя), который управляет процессом воспитания и стимулирует учащихся к активному творческому развитию в учебно-воспитательном процессе.

Выводы по I главе

Развитие у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала является актуальной социально-педагогической проблемой. Конкурентоспособность современного человека во многом зависит от его интеллектуальных возможностей, которые приобретают в современном мире особую ценность. Это обусловлено такими факторами, влияющими на процесс развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала, как экономический, социальный, средовой, личностный, психологический и педагогический.

Эффективное осуществление процесса развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся во многом зависит от осознания сущности понятия «интеллектуально-творческий потенциал» и его структурных компонентов, поэтому

в ходе исследования данной проблемы мы изучили составные компоненты понятия «интеллектуально-творческий потенциал» и выделили такие его структурные компоненты, как целевой, мотивационный содержательный, операциональный, деятельностный и рефлексивный. Изучение и анализ литературных источников, посвященных рассматриваемой проблеме, способствовали пониманию нами интеллектуально-творческого потенциала как многокомпонентного по своей структуре личностно и общественно значимого качества человека.

В процессе целенаправленного развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся учителю следует овладеть знаниями о специфике развития у старшеклассников умственных способностей, т.е. необходимо учитывать индивидуальные и возрастные особенности учащихся. Как выяснилось, для учащихся старших классов характерен довольно высокий уровень развития интеллектуальных способностей. Познавательные процессы становятся в старшем школьном возрасте более совершенными и гибкими. Еще одной особенностью учащихся этого возраста является наличие у них устойчивых познавательных интересов. Необходимо учитывать и то, что у старшеклассников проявляется сильная выраженность мотивов саморазвития, что способствует более успешному развитию у них интеллектуально-творческого потенциала.

Глава II. Процесс развития интеллектуально-творческого потенциала у старшекласников во внеклассной воспитательной работе

2.1 Анализ опыта работы классных руководителей по развитию интеллектуально-творческого потенциала у старшекласников во внеклассной воспитательной работе

С целью выявления специфики развития интеллектуально-творческого потенциала старшекласников в процессе внеклассной воспитательной работы нами был проведен констатирующий эксперимент, в котором участвовали классные руководители учащихся старших классов. В качестве метода эмпирического исследования была выбрана анкета. Количество опрошенных учителей составило 31, среди них были и молодые преподаватели, и учителя со стажем. Опрос был проведен на базе школ Агрызского района (Салаушская «СОШ», Исенбаевская «СОШ», Терсинская «СОШ»), Менделеевского района (Бизякинская «СОШ»), Актанышского района (Татарско-суксинская «СОШ»), Арского района (Смак-Корсинская «СОШ»), МАОУ «СОШ №1» в г. Набережные Челны, МБОУ «СОШ №2», г. Елабуга, МБОУ «гимназия №2» им. Б.Урманче, г. Нижнекамск Республики Татарстан и Убеевская «СОШ» Республики Чувашия

Первый вопрос был направлен на проверку понимания учителями сущности понятия «интеллектуально-творческий потенциал». В результате обработки полученных данных было выявлено, что 39% учителей понимают под интеллектуально-творческим потенциалом интегративную характеристику личности, характеризующуюся единством познавательного, эмоционально-личностного, мотивационно-волевого компонентов. Это свидетельствует об осознании педагогами сущности рассматриваемого понятия. Ответы остальных учителей (61%) свидетельствуют о том, что они не осознают сущность данного понятия. Среди них 29% опрошенных учителей считают, что интеллектуально-творческий потенциал – это способности, приобретенные человеком в ходе образования и практической деятельности, 26% учителей рассматривают его как

познавательную деятельность человека и остальные 6% – как наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области.

На вопрос «Используете ли Вы опыт других учителей по развитию интеллектуально-творческого потенциала у учащихся старших классов?» 77% учителей ответили утвердительно, а остальные 23% выбрали ответ «нет, не использую».

35% учителей психологически готовы к разработке плана развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала, у 39% опрошенных учителей такой мысли не было, 19% респондентов сообщили, что такая идея у них была, но разработка плана еще не завершена и у 7% учителей уже есть план работы в этом направлении. Выяснилось, что большинство учителей не заинтересованы в выстраивании индивидуальной стратегии своей работы с учениками в данном направлении.

На вопрос «Привлекаете ли Вы своих школьников к участию в различных конкурсах (фестивалях, конференциях и т.д.) с целью развития их интеллектуально-творческого потенциала?» 94% учителей ответили утвердительно, а остальные 6% – отрицательно.

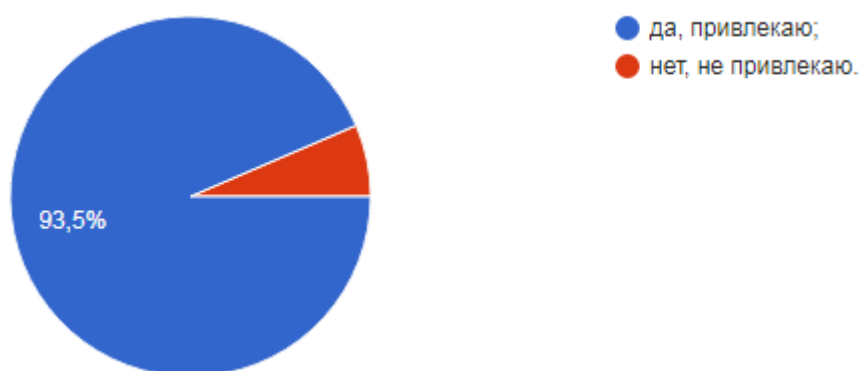


Диаграмма 1. Привлечение учителем учащихся к участию в конкурсах.

Учащиеся принимают участие в конкурсах, которые проходят на международном, Всероссийском, межрегиональном, республиканском и городском уровнях. Например, таких как: 1) Всероссийский конкурс сочинений, конкурс-

исследование «Земли любимый уголок», поисково-исследовательский конкурс «Редкий музейный экспонат», конкурс «Кулибины XXI века», межрегиональный конкурс творческих и проектных работ учащихся «Династии России», Всероссийский литературный конкурс «Волжский простор и т.д.;

2) конференция по теме «Личность. Интеллект. Перспектива. XXI век» (г. Набережные Челны), конференция «Их имена составили славу России», республиканская научно-практическая конференция «Молодежь в научном поиске», республиканская научно-практическая исследовательская краеведческая конференция для школьников «Историческое, культурное, природное наследие: сохранить, восстановить – не навредить», республиканская научно-исследовательская конференция «XV Рождественские чтения», XVI Республиканская юношеская научно-исследовательская конференция имени С.С. Молодцова и др.

В процессе внеклассной воспитательной работы учителя применяют такие современные образовательные технологии и формы, обеспечивающие развитие интеллектуально-творческого потенциала учащихся, как: интеллектуальные игры (16%), технологии проектной деятельности (12%), «мозговой штурм» (10%), технология учебно-исследовательской деятельности (9%), технология проблемного обучения (7%), технология развития критического мышления и технология развивающего обучения (6%), технология проведения учебных дискуссий и технология учебной деловой игры (5%), технологии анализа ситуации (4%), диалоговые технологии принятия коллективных решений (3%), технология «дебаты», технология КТД, технология эвристического обучения и кейс-метод (2%). При этом выяснилось, что 14 опрошенных учителей показали свою некомпетентность, выбрав такие варианты ответа, как «инновации» и «организация творческого дела».

В воспитательной работе учителя используют следующие темы: «Мы за здоровый образ жизни!», «Безопасность в интернете», «Будущая профессия», «Основы здорового образа жизни», «Секреты общения», «Основы лидерства», «В

мире интересных фактов и открытий», «С деньгами на «ты», «Зачем быть финансово грамотным?», «Вред и польза интернета», «Мировое сообщество» и др. Следует отметить, что данные темы в основном имеют обобщенный характер, они не конкретизированы и не вызывают интереса у старшеклассников, т.к. внеклассная воспитательная работа с таким же содержанием проводится и в младших классах. Для того, чтобы пробудить интерес у учащихся следует выбирать волнующие их темы, побуждающие к дискуссии, отличающиеся актуальностью и учитывающие возрастные и индивидуальные особенности и интересы учащихся. Как показывают результаты анкетирования, учителя не проявляют инициативы в поиске новых тем для внеклассной воспитательной работы. Причиной этому может быть узкий кругозор педагога. Кроме того, были выявлены два учителя, которые перечислили вместо тем названия некоторых форм воспитательной работы, а один учитель – направления воспитательной работы. Несколько раз были упомянуты темы, которые применимы только в процессе обучения по определенным предметам. Это свидетельствует об отсутствии у учителей профессионализма, психологических и педагогических знаний, необходимых для качественного осуществления процесса воспитания, обучения и развития учащихся.

Однако 18% респондентов осознают свои недостатки, и при ответе на вопрос «Что, по Вашему мнению, следовало бы у себя активизировать, развить, для того, чтобы более эффективно осуществлять развитие интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников?» они выбрали такие варианты ответов, как «общая культура, интеллект», в 17% – «трудолюбие», в 16% – «требовательность», в 12% – «творческая инициатива», в 11% – «обмен передовым педагогическим опытом», в 10% – «общительность», в 9% – «эрудиция», в 5% – «чтение педагогической и методической литературы» и в 3% – «наличие хобби, увлечения».

Вовлекая старшеклассников в проектную или исследовательскую деятельность, согласно данным анкеты, 16% испытуемых дают возможность ученикам выбирать самостоятельно тему, вызывающую у них интерес, 15% – создают проблемные или дискуссионные ситуации в процессе внеклассной воспитательной работы, 14% –

сами стимулируют интерес учащихся к определённым проблемам, 12 % – оказывают помощь учащимся в преодолении интеллектуальных трудностей, 11% – знакомят с логикой исследовательской деятельности и способами поиска необходимой для исследования информации, формируют у учащихся мотивы творческого саморазвития и побуждают их к самостоятельной постановке творческой задачи, 10% – предлагают учащимся в устной форме высказать критическое суждение по поводу той или иной проблемы, 9% – стимулируют фантазию учащихся, 2% – побуждают к генерированию идей в процессе решения творческих задач.

На вопрос «Какими интеллектуально-логическими способностями владеют Ваши ученики?» 22% испытуемых выбрали такие варианты ответа, как «способность анализировать», 20% – «способность объяснять, сравнивать», 13% – «способность выделять главное, отбрасывать второстепенное и способность доказывать, обосновывать», 10% – «способность описывать явления, процессы», 9% – «способность к систематизации и классификации» и 8% – «способность давать определения». 5% учителей выбрали вариант ответа: «способность понимать самого себя, свои собственные действия и состояния» и 9% – «способность длительно выполнять работу». Следует отметить, что интеллектуально-логические способности не включают в себя данные способности. Таким образом, выяснилось, что 13 учителей из 31 (41,93%) были некомпетентны в данном вопросе.

На вопрос «Какими интеллектуально-эвристическими способностями владеют Ваши ученики?» 12% учителей выбрали вариант ответа «способность ученика воспроизводить известные ему способы деятельности» и 20% - «интерес к изучаемому предмету», что так же

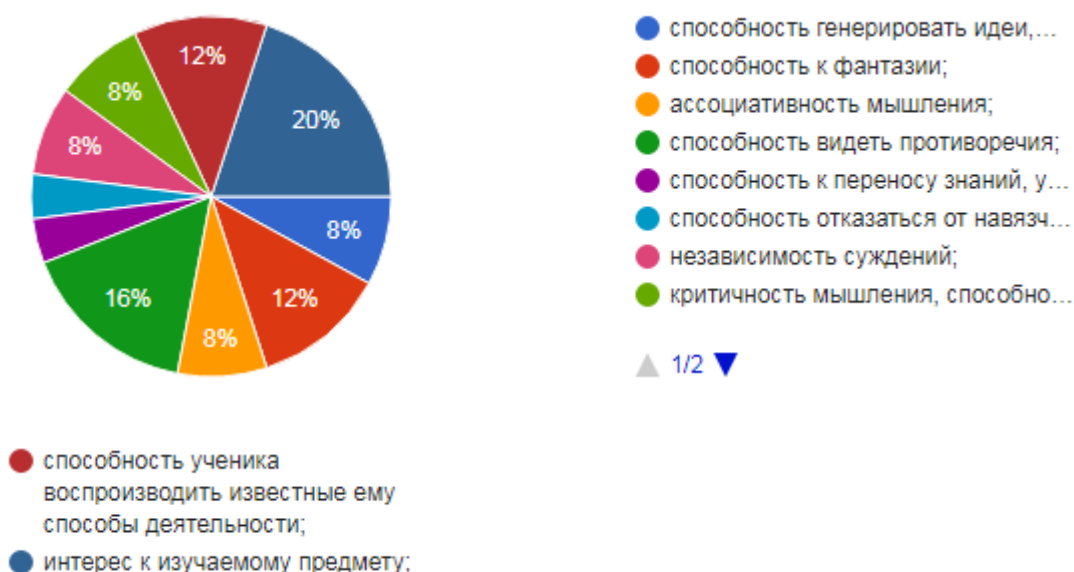


Диаграмма 2. Степень владения учащимися интеллектуально-эвристическими способностями.

позволяет прийти к выводу о том, что некоторые учителя не владеют необходимыми педагогическими и психологическими знаниями, так как данные варианты ответа неправильны.

На вопрос «Считаете ли Вы возможным развивать интеллектуально-творческий потенциал у слабоуспевающих старшеклассников?» 16% учителей ответили, что они считают возможным, и есть несколько таких учеников, работая с которыми в данном направлении, они пришли к положительным результатам; 46% респондентов считают возможным, так как слабая успеваемость, по их мнению, не говорит об отсутствии способностей у учащихся; 32% педагогов считают возможным развивать интеллектуально-творческий потенциал у слабоуспевающих при условии учёта интересов и склонностей таких учащихся и на основе этого формировать у них мотивацию к интеллектуальному саморазвитию; 3% учителей считают невозможным развивать интеллектуально-творческий потенциал у таких учеников, так как это требует от учителя иного подхода к ним, что трудно и невозможно сделать в условиях школы.

На вопрос «Согласны ли Вы с тем, что развивать интеллектуально-творческий потенциал у учащихся старших классов гораздо легче, чем у учащихся младших или средних классов в связи с тем, что старшеклассники уже более развиты в интеллектуальном плане?» 23% учителей-респондентов ответили, что они согласны, 52% – согласны, но не совсем, так как каждая возрастная группа учащихся имеет свои особенности; 19% учителей – не согласны и 7% учителей затруднились ответить на этот вопрос.

При ответе на вопрос «Заинтересованы ли Ваши ученики в развитии своих интеллектуальных и творческих способностей?» 26% испытуемых сообщили, что их ученики заинтересованы, у них сформирована мотивация к этому, и они активно работают над собой. 74% учителей выбрали вариант ответа «в классе есть несколько таких учеников, но их не так много» и 0% – «нет, не заинтересованы».

На вопрос «Формируете ли Вы мотивацию у учащихся к развитию интеллектуально-творческого потенциала?» все учителя ответили утвердительно. 16% учителей формируют мотивы стремления к поиску (самостоятельному добыванию) знаний, 12% – желание овладеть исследовательскими умениями и навыками, 11% – стремление к созиданию и совершенствованию, 9% – потребности в выдвижении новых идей и стремление к поиску творческого решения проблем исследования, 8% – направленность на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний и направленности на активизацию волевых усилий в случае неудачи, 7% – стремление к сотрудничеству с творчески работающими людьми, 6% – ориентацию на продолжение обучения и исследовательской деятельности в вузах, 5% – желание выполнить гражданский долг и внести свой вклад в развитие науки и стремление проявить изобретательность, смекалку и знания ради достижения успеха в исследовательской деятельности, 4% – интерес к формированию своего портфолио.

Для формирования мотивации у старшеклассников к развитию интеллектуально-творческого потенциала учителя применяют различные методы. 24% учителей – проблемные ситуации, 18% – дискуссии, 13% – ситуации

соревнования, познавательные игры и создание ситуации успеха, 11% – личный пример. Этот вопрос был также направлен на проверку знаний учителей, и 8 из 31 учителя выбрали неправильные варианты ответа, а именно: поэтапное формирование умственных действий (6%) и моделирование (5%).

На вопрос «Удовлетворяют ли Вас результаты Вашей работы по развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала?» большинство учителей (45%) ответили «когда как», 42% учителей – «скорее да», остальные 13% утвердили, что они довольны результатами своей работы.

Большинство учителей (45%) на вопрос «Занимаетесь ли Вы диагностической деятельностью с целью выявления исходного уровня и перспектив развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассника?» ответили – «иногда», 39% – «да, занимаюсь», 10% – «очень редко» и 6% – «нет, не занимаюсь».

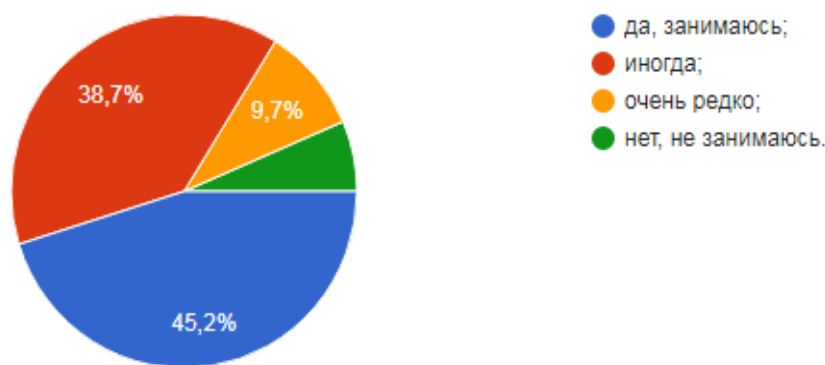


Диаграмма 3. Диагностическая деятельность учителей.

Было выявлено, что в процессе диагностики 20% учителей применяют метод наблюдения и метод анкетирования, 19% – беседу, 15% – тесты интеллекта, 13% – анализ продуктов учебной деятельности, 9% – педагогический эксперимент, 5% – интервью. Выбранные учителями варианты ответа «социометрия» (2%) и «практический контроль» (11%) в очередной раз подтвердили некомпетентность некоторых из них.

На вопрос «Работаете ли Вы индивидуально с учениками, склонными к научно-исследовательской и творческой деятельности, выстраивая целостную систему

работы с ними?» 90% учителей ответили утвердительно, а остальные 10% заявили, что они не работают.

Отвечая на вопрос «Каковы возможности внеклассной воспитательной работы в развитии интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников?» 18% учителей выбрали вариант ответа «разностороннее раскрытие и развитие их интеллектуальных способностей», 17% – «формирование определенных навыков поведения и общения», 16% – «формирование навыков сотрудничества, коллективного взаимодействия и формирование интереса к интеллектуально-продуктивной деятельности», 9% – «формирование у них положительной «Я-концепции»», 7% – «формирование нравственного, эмоционального, волевого компонентов интеллектуально-творческого потенциала» и 5% – «развитие их психических процессов».

На вопрос «С какими проблемами Вы сталкиваетесь в процессе проведения воспитательной работы по развитию интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников?» большинство опрошенных учителей (44%) ответили, что у них много времени уходит на подготовку, 33% – считают, что у них нет заинтересованности в развитии интеллектуально-творческого потенциала учащихся в связи с их подготовкой к ЕГЭ, 9% – нет необходимой методической литературы, 7% – отмечают отсутствие у них знаний и умений для применения новых воспитательных технологий, 4% – сожалеют о том, что им не с кем проконсультироваться и 2% – не получают должной поддержки и помощи администрации, методического объединения и им мешает большая наполняемость класса.

Таким образом, полученные в ходе опроса данные позволяют сделать вывод о том, что классные руководители достаточно активно занимаются развитием интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников. Однако, согласно данным анкетирования, не все учителя владеют необходимыми компетенциями для того, чтобы успешно осуществлять этот процесс, что подтверждает наличие противоречия между большими возможностями внеклассной воспитательной

работы в развитии интеллектуально-творческого потенциала школьников и недостаточной готовностью учителей к их реализации.

2.2 Психолого-педагогические условия эффективного развития интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников во внеклассной воспитательной работе

Для повышения эффективности процесса развития учителем интеллектуально-творческого потенциала у учащихся старших классов должны быть созданы необходимые психолого-педагогические условия. Прежде, чем рассмотреть эти условия, следовало бы определить составные компоненты понятия «психолого-педагогические условия»: «педагогическое условия» и «психологическое условия».

Под «педагогическими условиями» А.А. Володин и Н.Г. Бондаренко понимают характеристику педагогической системы, отражающую совокупность потенциальных возможностей образовательной среды, реализация которых обеспечит эффективное функционирование и развитие педагогической системы [12, с. 146].

Психологические условия – это причины, средства, факторы, на базе которых происходит развитие самооценки личности [12, с.147]. Следовательно, условие – это все то, что влияет на развитие и становление личности человека.

В процессе воспитательной деятельности классного руководителя учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся является одним из важных психологических условий. Его суть заключается в том, что содержание, формы, методы воспитания должны соответствовать возрасту учащихся и уровню их развития. В.А. Сластенин отмечает, что эффективность учебно-воспитательной работы снижается, если предъявляемые требования и организационные структуры отстают от возрастных возможностей учащихся или непосильны для них. Кроме того, учитель должен принимать во внимание темперамент, характер, способности, интересы, мысли, мечты и переживания каждого ученика [53, с. 234]. В.И. Андреев

полагает, что индивидуальные особенности – это совокупность моральных, интеллектуальных, волевых, эмоциональных и других качеств личности, которые заметно отличают одного человека от другого [4, с. 99]. По его мнению, проблема современных школ заключается в недостаточном учете индивидуальных особенностей учащихся. Некоторые учителя не считают это обязательным, так как, как они полагают, всем ученикам должны быть предъявлены одинаковые требования. Но педагогическая практика показывает, что учителя, которые применяют индивидуальный подход к каждому ученику, добиваются положительных результатов в воспитании [4, с. 98].

Не менее важным психологическим условием является создание благоприятного психологического климата в классе. В одной из своих заповедей Ш.А. Амонашвили сказал: "Мы должны решительно отказаться от противоречащих гуманистическому воспитанию и подавляющих личность ребенка авторитарности и императивности и таких их форм проявления, как крик, брань, ущемление самолюбия, насмешка, грубость, угроза, принуждение" [7, с. 199]. Следовательно, если совместная деятельность учителя и учащихся будет основана на непринужденности, уважении друг к другу и дружелюбии, то это будет способствовать успешному развитию личности учащихся и раскрытию их творческих способностей.

В процессе развития интеллектуально-творческого потенциала необходимо создание такого психологического условия, как активное сотрудничество учителя с учениками. В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров считают, что сотрудничество – «...это не просто открытость и настроенность учителя на детей, это еще и способность через определенную систему принципов и мер организовать совместное творчество» [26, с. 62]. Из этого следует, что активное взаимодействие между учителем и учениками возможно в том случае, если учитель в процессе воспитания будет применять интерактивные методы, технологии, формы воспитания.

Следующим важным психологическим условием является ориентация на зону ближайшего развития ученика. Это условие находит отражение в концепции Л.С.

Выготского. Его суть заключается в том, что, учитывая актуальное развитие ученика, учитель должен видеть перспективы в развитии личности ученика и полагаться на них в процессе воспитания

Педагогические условия так же, как и психологические условия, играют немаловажную роль в процессе развития интеллектуально-творческого потенциала у учащихся старших классов. Несомненно, педагогическое мастерство является одним из важных условий эффективного развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников. И.Ф. Харламов понимает под педагогическим мастерством доведенную до высокой степени совершенства учебную и воспитательную умелость учителя, которая проявляется в особой отшлифованности методов и приемов применения психолого-педагогической теории на практике, благодаря чему обеспечивается высокая эффективность учебно-воспитательного процесса [58, с. 476]. Следовательно, развитие личности ученика, его творческих и интеллектуальных способностей во многом зависит от самого педагога, его отношения к деятельности и уровня его профессионализма.

Учитель не просто должен умело использовать в процессе воспитательной деятельности, накопленные им знания, довольствоваться теми методами и технологиями, которыми он овладел, но и осваивать современные образовательные технологии, интерактивные формы и новые методы воспитательной работы для того, чтобы внести разнообразие в свою деятельность. Из этого вытекает следующее важное педагогическое условие – применение современных методов и приемов воспитания. Для этого учитель должен систематически заниматься самообразованием.

Третьим педагогическим условием является активизация познавательной активности учащихся. Учителю следует формировать у учащихся познавательные мотивы и вовлекать их в исследовательскую и проектную деятельность. Такие формы работы с учениками активизируют их мыслительную деятельность, так как ученики решают такие задачи, которые побуждают их к размышлению, рассуждению, анализу и т.д.

К педагогическим условиям можно отнести также стимулирование деятельности учащихся и организацию ситуации успеха. В процессе творческой деятельности ученик не редко сталкивается с трудностями разного характера. В связи с этим, учитель должен стимулировать деятельность учащихся. Для этого он может применить, как отмечает В.А. Сластенин, словесные поощрения, подбадривание ученика, вызывающие у него уверенность в своих силах, стремление соответствовать оценке учителя [53, с. 417].

Таким образом, для развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников необходимо создавать психологические и педагогические условия. В ходе исследования нами были выявлены такие психологические условия, как учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, создание благоприятного психологического климата, активное сотрудничество учителя с учениками, ориентация на зону ближайшего развития ученика. К педагогическим условиям мы отнесли педагогическое мастерство, применение современных методов и приемов воспитания, активизация познавательной активности учащихся, стимулирование деятельности учащихся и организация ситуации успеха.

2.3 Программа опытно-экспериментальной работы по развитию у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала и анализ результатов её внедрения во внеклассную воспитательную работу

Данная программа опытно-экспериментальной работы по развитию у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала состоит из методологической и методической частей. Методологическая часть включает следующие компоненты:

Объект формирующего эксперимента: процесс развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала.

Предмет опытно-экспериментальной работы: выявление проблемно-ориентированных содержания, методов и приемов развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала.

Тема эксперимента: «Проблемно-ориентированное содержание, методы и приемы развития у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала».

База эксперимента: МБОУ «Гимназия № 4» г. Елабуга РТ (контрольная группа – 20 учащихся и экспериментальная группа – 21 ученик X класса).

Цель опытно-экспериментальной работы: внедрить во внеклассную воспитательную работу программу опытно-экспериментальной работы по применению проблемно-ориентированных содержания, методов и приемов развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

- 1) разработать методологическую и методическую программы развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала;
- 2) осуществить реализацию проблемно-ориентированных содержания, методов и приемов развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала.

Гипотеза эксперимента основана на том, что реализация проблемно-ориентированных содержания, методов и приемов повысит эффективность развития у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала, если:

– организация воспитательного процесса в классе будет сочетать в себе индивидуальную и групповую формы работы с учениками, опираясь на разные формы сотрудничества;

– деятельность учащихся в процессе развития их интеллектуально-творческого потенциала будет иметь проблемно-поисковый характер;

– учитель будет поощрять различные проявления у учащихся активности и интереса к процессу развития у них интеллектуально-творческого потенциала;

– старшекласники будут рассматривать полученные теоретические знания об особенностях процесса развития у них интеллектуально-творческого потенциала необходимым условием их личного творческого саморазвития;

– процесс развития у старшекласников интеллектуально-творческого потенциала будет сопровождаться осуществлением ими рефлексии своей деятельности и деятельности других.

Методы опытно-экспериментальной работы: 1) качественные: изучение литературных источников; включенное наблюдение; беседа; анкетирование учащихся и учителей; тесты способностей; изучение продуктов деятельности; моделирование; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий); теоретический анализ и синтез; методы логических обобщений (индукция и дедукция); мысленный эксперимент; 2) количественные: табуляция; регистрация.

Ожидаемые результаты: 1) увеличение количества старшекласников, осознающих важность и необходимость развития у них интеллектуально-творческого потенциала; 2) повышение познавательной активности у старшекласников; 3) выявление учеников, наиболее способных к эффективному решению проблемно-ориентированных задач; 4) переход интеллектуальных способностей учащихся на более высокий уровень развития; 5) проявление у старшекласников потребности к занятию интеллектуально-творческой деятельностью.

Ожидается, что внедрение в воспитательный процесс проблемно-ориентированных содержания, методов и приемов развития у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала позволит получить следующие результаты: 1) повышение уровней развития у старшекласников интеллектуально-творческого потенциала; 2) подготовка учителем статей и методических разработок, освещающих его опыт организации рассматриваемой деятельности, к публикации.

Прогноз негативных результатов: 1) ограниченность времени для организации воспитательной работы учителя по развитию у старшекласников интеллектуально-творческого потенциала; 2) не все старшекласники

экспериментального класса продолжают систематическое наращивание своего интеллектуально-творческого потенциала; 3) не все школьники считают важным для себя развитие интеллектуально-творческого потенциала.

Предполагаемые способы преодоления негативных последствий: 1) внесение корректив в программу опытно-экспериментальной работы классного руководителя; 2) проведение психологических тренингов для учащихся с целью преодоления барьеров в процессе развития у них интеллектуально-творческих способностей в будущем; 3) проведение индивидуальных бесед с учениками, считающих для себя ненужным развитие интеллектуально-творческих способностей.

Основные этапы опытно-экспериментальной работы.

1. Подготовительный этап (июль 2018 – август 2019): а) изучение психолого-педагогической литературы и педагогического опыта по теме опытно-экспериментальной работы, повышающих исследовательскую компетентность; б) анализ и обобщение результатов изучения педагогического опыта, классных руководителей по развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала; в) разработка программы опытно-экспериментальной работы.

2. Практический этап (сентябрь-октябрь 2019): а) проведение констатирующего эксперимента с последующим оформлением отчета о полученных результатах; б) проведение формирующего эксперимента с последующим оформлением отчета о полученных результатах.

3. Обобщающий (ноябрь-декабрь 2019): а) обработка, анализ, сравнение и обобщение результатов констатирующего и формирующего экспериментов; б) интерпретация и оформление полученных результатов.

Критерии оценки эффективности экспериментальной деятельности: 1) положительная динамика психологической комфортности учащихся; 2) усиление мотивации у старшеклассников к развитию у них интеллектуально-творческого потенциала; 3) удовлетворенность школьников результатами, полученными в процессе выполнения проблемно-ориентированных заданий.

Способы отслеживания результатов формирующего эксперимента: 1) анализ изменения мотивации старшеклассников к развитию у них интеллектуально-творческого потенциала; 2) обобщение результатов поэлементного анализа деятельности учащихся старших классов, направленной на развитие у них интеллектуально-творческого потенциала; 3) мониторинг психологической комфортности старшеклассников при помощи тестовых методик.

Разработанные нами параметры формирующего эксперимента по своей полноте соответствуют его II уровню – опытно-экспериментальная деятельность [57, с. 80-85].

Мы выбрали III модель эксперимента с экспериментальной и контрольной группами и итоговым анкетированием [34, с. 15].

Формы представления результатов опытно-экспериментальной работы: 1) аналитический отчёт по результатам мониторинга; 2) публикации в сборниках научно-практических конференций и журналах.

Для того, чтобы процесс наращивания у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала был более успешным, целесообразно разработать методическую программу опытно-экспериментальной работы. Педагогическая *цель* опытно-экспериментальной работы состояла в повышении уровней развития у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала посредством применения проблемно-ориентированного содержания, методов и приемов наращивания интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников в процессе внеклассной воспитательной работы. В основу методической части программы опытно-экспериментальной работы вошли такие ключевые компоненты, как цель, задачи, методы воспитания и методы исследования, содержание деятельности учителя и проблемно-ориентированные задания для учащихся, раскрывающие содержание восьми классных часов с разной тематикой.

Достижение поставленной цели предполагало решение следующих *задач*: 1) формирование у учащихся старших классов мотивации к развитию своего интеллектуально-творческого потенциала; 2) содействие развитию у учащихся

креативности; 3) продолжение работы по развитию у школьников критического мышления и формированию информационной культуры (информационной грамотности); 4) формирование у старшеклассников умений и навыков убеждения; 5) формирование у учащихся дискуссионной культуры; 6) формирование у школьников умений и навыков постановки и разрешения проблемных ситуаций, развитие у них проблемного мышления; 7) формирование у учащихся интереса к творческому взаимодействию.

Разработанные классные часы были ориентированы на наращивание у учащихся интеллектуально-логических, интеллектуально-эвристических способностей и других лично значимых качеств и умений, которые отражаются в следующем круге воспитательных и развивающих задач: 1) способствовать пониманию учащимися сущности понятия "интеллектуально-творческий потенциал", его компонентов и развитию у них способности давать определения понятиям; 2) содействовать развитию у учащихся быстроты, гибкости и оригинальности мышления; 3) способствовать развитию у школьников критичности мышления, способности к оценочным суждениям, доказательству, обоснованию своего мнения; 4) стимулировать учащихся к выдвижению убедительных аргументов и обоснованию своей позиции; 5) способствовать формированию у учащихся креативного подхода к жизни; 6) ознакомить учащихся с методами разрешения проблемных ситуаций и алгоритмом работы с ними; 7) содействовать активизации у учащихся коллективного обсуждения проблемных вопросов и ситуаций и т.д.

Деятельность учащихся организовывалась в форме индивидуальной, групповой, командной и фронтальной работы, в ходе которой применялись такие методы воспитания, как интеллектуальная игра "Дебаты", метод проектной работы, ситуационная задача (case study), мозговой штурм, беседа, соревнование, упражнение («Мой жизненный путь», «Творческая жизнь» (А.Г. Грецов)).

На этапе экспериментальной работы для учащихся активно применялись такие проблемно-ориентированные задания, как: 1) определение понятия

«интеллектуально-творческий потенциал старшеклассника» с опорой на структуру интеллектуально-творческого потенциала и его проблемное обсуждение; 2) чтение статьи с применением приемов критического мышления «Знаю, хочу узнать, узнал» (Д.Огле) и INSERT (Д.Воган и Т.Эстес) и дальнейшим обсуждением проблемы, поднятой в статье; 3) практическое задание, требующее приведение примеров на различные типы рассуждений (обобщение по факту, по аналогии, основанное на причинно-следственной связи, на авторитетном заявлении); 4) практическое задание, предполагающее анализ структуры доказательства в текстах: определение тезиса, поиск аргумента; определение связи между тезисом и аргументом (обобщение фактов, аналогия, причинно-следственная связь, доказательство от противного) (Т.В. Светенко); 5) задания к ситуационной задаче (И.В. Басинская): перечисление как можно большего числа гипотез, объясняющих возникшую ситуацию; предложение последовательности действий к каждой гипотезе и для ее проверки; перечисление мер, которые можно применять для изменения ситуации; 6) разработка проектов по решению какой-нибудь проблемы в обществе; 7) «Необычный рисунок», «Устный рассказ, «12 объяснений» (придумать 12 объяснений для предлагаемых ситуаций), «Почемучки» (быстро ответить на вопросы учителя, начинающих со слова «почему») (А.Г. Грецов).

Выполнение задания на определение понятия «интеллектуально-творческий потенциал старшеклассника» с опорой на структуру интеллектуально-творческого потенциала предполагалось в устной форме. Оно было направлено на развитие у учащихся интеллектуально-логической способности (способность давать определения понятиям). Все ученики предприняли попытку выполнить эту задачу. Определения, предложенные 2 учениками, были более содержательными и логически обоснованными. Ученики нашли данное задание довольно сложным для выполнения, что объясняется тем, что оно было построено с опорой на «зону ближайшего развития» учащихся.

Чтение статьи с применением приемов критического мышления «Знаю, хочу узнать, узнал» (Д.Огле) и дальнейшим обсуждением проблемы, поднятой в статье,

было нацелено на развитие у учеников критического мышления и информационной грамотности. В качестве информационного материала была предложена статья "Не "Оскар" единым: 6 международных кинопремий" из научно-популярного журнала "Вокруг света". Это упражнение позволило оценить у учащихся начальный уровень знаний в области кинопремий ("Знаю"), способность к целеполаганию ("Хочу узнать"), умение выделять ключевые идеи из прочитанного ("Узнал"). Все ученики, кроме двоих, показали владение общими знаниями о кинопремиях. Двое учеников выделились среди других своими более глубокими знаниями в этой области. Их ответы содержали конкретные имена актеров, названий кинопремий. Как оказалось, не все ученики смогли сформулировать цель прочтения статьи ("Хочу узнать"). Поставленные цели имели общий характер или отклонялись от темы статьи. В процессе обсуждения полученных знаний ("Узнал") содержательный и развернутый ответ смогли дать трое учеников. Они показали способность выделять основные идеи из прочитанного. В целом ученики проявили интерес к получению новых знаний и познавательную активность.

Для определения эффективности опытно-экспериментальной работы были определены критерии развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников и их показатели: целевой критерий (способность к целеполаганию; нацеленность на развитие интеллектуально-творческих способностей; сформированность внутренней позиции); мотивационный критерий (руководство учеником своими внутренними мотивами в мотивационной структуре; наличие интереса и мотивации к интеллектуально-творческому саморазвитию; вовлеченность в учебную деятельность и другие интеллектуально развивающие виды деятельности; когнитивно-содержательный критерий (наличие познавательной активности; наличие информационной грамотности; осознание важности приобретения знаний (базовых, предметно-дисциплинарных, узкоспециальных и фоновых); операциональный критерий (наличие у ученика интеллектуально-логических способностей; владение учеником интеллектуально-эвристическими способностями; владение синтетическими, аналитическими и практико-

контекстуальными интеллектуальными способностями); деятельностный критерий (умение планировать творческую деятельность; способность решать задачи проблемно-поискового типа; склонность к выдвиганию нескольких способов решения одной и той же задачи); рефлексивный критерий (осознанное отношение к саморефлексии (самоанализу); умение осуществлять рефлексии своей деятельности и деятельности других; рассмотрение саморефлексии как важного условия развития интеллектуально-творческих способностей). С учетом выявленных критериев и их показателей были охарактеризованы высокий, средний и низкий уровни развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала.

К высокому уровню развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников могут быть отнесены школьники, для которых характерны инициативность, целеустремленность; у них сформирована мотивация к интеллектуально-творческой деятельности, в процессе творческой деятельности они руководствуются внутренними мотивами; проявляют познавательную активность; способны анализировать, отделять главное от второстепенного, систематизировать и классифицировать факты, выдвигать обоснованные и убедительные аргументы, давать определения понятиям, предлагать креативные идеи, независимы в своих суждениях и обладают критичностью мышления; успешно справляются с неоднозначными задачами, могут генерировать большое количество идей для их решения и приходят к обоснованным заключениям и решениям; осознанно и целенаправленно осуществляют саморефлексию.

Ученикам, соответствующим среднему уровню развития интеллектуально-творческого потенциала, свойственны любознательность, у них сформированы навыки сотрудничества; они проявляют склонность к творческой деятельности в том случае, если она удовлетворяет их интересы и потребности; школьники этого уровня проявляют интерес к интеллектуально-творческой деятельности, однако он непостоянен; руководствуются преимущественно внешними мотивами; способны объяснять, описывать явления и процессы, предлагать новые идеи; довольно хорошо справляются с заданиями на поиск разнообразных способов решения задачи, но не

могут выбрать наиболее удачный вариант решения проблемы; владеют рефлексивными умениями, но не всегда применяют их целенаправленно.

К низкому уровню развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников могут быть отнесены школьники, у которых отсутствуют интерес и мотивация к развитию интеллектуально-творческого потенциала; они пассивны и непродуктивны в процессе творческой деятельности; руководствуются внешними мотивами; не проявляют интерес к творческой деятельности, не принимают участие в дискуссиях; могут решить проблемы, опираясь на образец или инструкцию, не интересуются задачами проблемно-поискового типа; не владеют рефлексивными умениями.

Для определения эффективности процесса реализации проблемно-ориентированного содержания, методов и приемов развития у учащихся интеллектуально-творческого потенциала были использованы такие методы исследования, как: наблюдение, анализ продуктивной деятельности учащихся, анкетирование, тест В.И. Андреева на определение уровня развития творческого потенциала и т.д.

С целью определения эффективности применения разработанной методической программы опытно-экспериментальной работы нами было проведено анкетирование, нацеленное на выявление уровня развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала. По результатам I среза опытно-экспериментальной работы были получены исходные данные об уровнях сформированности интеллектуально-творческого потенциала у учащихся контрольной и экспериментальной групп. Результаты среза представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Уровни развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала

Опытно-экспериментальная работа	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%

I срез	3	16	2	11	13	68	15	79	3	16	2	10
II срез	4	21	6	32	14	74	13	68	1	5	0	0
Динамика изменения	+1	+5	+4	+21	+1	+6	+2	-11	-2	-11	-2	-10

Они показывают, что обе группы учащихся незначительно отличаются друг от друга по уровню развития интеллектуально-творческого потенциала. Однако анализ промежуточных результатов процесса формирующего эксперимента свидетельствует о том, что наметилась положительная динамика. Так, если на первый классный час пришли 20 учащихся класса (85%?), то затем присутствие учащихся стало сначала сокращаться, и на третьем классном часе их было уже только 12. Объяснить это можно низким уровнем сформированности мотивации к креативной деятельности и развития креативных способностей. Но затем интерес к интеллектуальной деятельности стал повышаться, посещаемость стала расти, и к концу проведения формирующего эксперимента она превысила количество учащихся, присутствовавших на первом классном часе, что составило 100%.

Учащиеся начали втягиваться в предлагаемые им формы взаимодействия, проявлять интеллектуальную активность. Так, они выявили основные проблемы современной молодежи, выделили ведущие идеи из прочитанных текстов, выстроили в логической последовательности предложения в процессе составления коллективного рассказа. Школьники начали критически оценивать прочитанные статьи и аргументировать свое мнение и т.д.

Ученики проявили активность и интерес в процессе выполнения таких упражнений, как «Необычный рисунок», «Устный рассказ, «12 объяснений», «Почемучки» (А.Г. Грецов), нацеленные на активизацию у учащихся быстроты и гибкости мышления, развития у них креативных способностей. В процессе выполнения упражнений особо выделились 3 учеников (15%) своими креативными способностями.

Старшеклассники довольно хорошо справились с выполнением практического задания, требовавшего приведения примеров на различные типы рассуждений. 15

учеников (75%) смогли привести по одному примеру к рассуждению, основанном на обобщении по факту, 13 учащихся (65%) – к рассуждению по аналогии. Примеры рассуждений, основанные на причинно-следственной связи, предложили 14 учеников (70%). 8 старшеклассников (40%) смогли дать пример рассуждения, основанный на авторитетном заявлении.

Результаты практического задания, предполагавшего анализ структуры доказательства в тексте, показали, что 12 учеников (60%) смогли успешно определить тезисы в тексте, найти к ним аргументы и определить связи между тезисом и аргументом (Т.В. Светенко). 8 учеников (40%) справились с определением тезисов в тексте и поисков аргументов.

В процессе выполнения задания к ситуационной задаче (И.В. Басинская) 9 учащихся (45%) перечислили большое количество гипотез, объясняющих возникшую ситуацию. Они предложили также последовательность действий для проверки каждой гипотезы. Остальные 55% учащихся выдвинули идеи, которые можно было бы применять для изменения ситуации.

Разработка учениками проектов по решению какой-нибудь проблемы в обществе была направлена на формирование у них умений самостоятельно генерировать идеи, находить несколько вариантов решения проблемы и работать в сотрудничестве. На этапе презентации проектов старшеклассники имели возможность формирования у себя коммуникативных и презентационных навыков.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы показал, что произошел переход некоторых учащихся экспериментальной группы на более высокий уровень развития интеллектуально-творческого потенциала. Так, например, у 2-х учеников наблюдались позитивные изменения в развитии целевого компонента интеллектуально-творческого потенциала. 5 школьников перешли на более высокий уровень развития у них мотивационного компонента, 4 старшеклассника продвинулись в развитии у них содержательного компонента, у 3-х учеников выявлены положительные изменения в развитии операционального компонента, 6 школьников перешли на более высокий уровень развития у них деятельностного

компонента, и 2 ученика – на более высокий уровень развития у них рефлексивного компонента (результаты II среза представлены в Таблице 1).

Таким образом, разработанная методическая программа опытно-экспериментальной работы является приемлемой и может быть применена в процессе развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала. Реализация выявленных психолого-педагогических условий в процессе внеклассной воспитательной работы способствовала переходу интеллектуальных способностей учащихся на более высокий уровень развития, формированию у них интереса к занятию интеллектуально-творческой деятельностью, повышению познавательной активности и формированию у них мотивации к систематическому наращиванию интеллектуально-творческого потенциала. В процессе развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала во внеклассной воспитательной работы свою эффективность и оптимальность показали такие психолого-педагогические условия, как учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, создание благоприятного психологического климата, активное сотрудничество учителя с учениками, применение проблемно-ориентированных методов и приемов развития интеллектуально-творческого потенциала, активизация познавательной активности учащихся, стимулирование деятельности учащихся и организация ситуации успеха.

Выводы по II главе

С целью выявления специфики развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников в процессе внеклассной воспитательной работы нами были опрошены классные руководители старших классов. В качестве метода эмпирического исследования была выбрана анкета. Количество опрошенных учителей составило 31. Полученные в ходе опроса данные позволяют сделать вывод о том, что классные руководители достаточно активно занимаются развитием интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников. Однако, согласно

данным анкетирования, не все учителя владеют необходимыми компетенциями для того, что успешно осуществлять этот процесс.

В процессе организации процесса развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся необходимо осознание учителем цели, задач, принципов, методов, форм развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников, которые позволяют осуществлять воспитательный процесс более успешно. Все эти компоненты рассматриваемого процесса должны быть учтены в воспитательной деятельности и применены в комплексе.

Для развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников необходимо создавать психологические и педагогические условия. В ходе исследования нами были выявлены такие психологические условия, как учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, создание благоприятного психологического климата, активное сотрудничество учителя с учениками, ориентация на зону ближайшего развития ученика. К педагогическим условиям мы отнесли педагогическое мастерство, применение современных методов и приемов воспитания и развития учащихся, активизация познавательной активности школьников, стимулирование деятельности учащихся и организация ситуации успеха.

В процессе исследования была разработана программа опытно-экспериментальной работы, целью которой было внедрение во внеклассную воспитательную работу проблемно-ориентированных содержания, методов и приемов развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы показал такие положительные изменения, как повышение познавательной активности у старшеклассников, переход интеллектуальных способностей учащихся на более высокий уровень развития. Помимо этого, были выявлены ученики, наиболее способные к эффективному решению проблемно-ориентированных задач.

Заключение

В рамках проведенного исследования нами была изучена проблема развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся старших классов во внеклассной воспитательной работе. Цель данного исследования состояла в выявлении и теоретическом обосновании психолого-педагогических условий развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала в процессе внеклассной воспитательной работы.

Для достижения поставленной цели нами были решены следующие задачи:

1. Определить структуру интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников.
2. Выявить особенности развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников.
3. Изучить опыт работы учителей по развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала;
4. Разработать задачи, принципы, содержание, формы и методы развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников.
5. Выявить необходимые психолого-педагогические условия развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников во внеклассной воспитательной работе.
6. Разработать программу опытно-экспериментальной работы по развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала и внедрить её в процесс внеклассной воспитательной деятельности.

В ходе исследования данной проблемы мы изучили понятие «интеллектуально-творческий потенциал» его составные компоненты и выделили такие структурные компоненты, как содержательный, деятельностный, операциональный, целевой, мотивационный и рефлексивный. В ходе изучения литературы было выявлено, что интеллектуально-творческий потенциал представляет собой многокомпонентное по своей структуре личностно и общественно значимое качество человека.

Были изучены особенности развития интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников, которые тесно связаны с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся, их мотивацией к саморазвитию своих творческих способностей, уровнем развития интеллектуальных способностей, познавательной активностью учащихся.

Анализ результатов проведенного анкетирования классных руководителей старших классов позволил выявить некоторые противоречия в развитии интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников: отсутствие системы в организации поисковой и исследовательской деятельности старшеклассников; трудности в подборе необходимых методик, форм воспитательной работы, некомпетентность учителей в некоторых вопросах воспитательной деятельности в данном направлении.

В процессе исследования были выявлены задачи, принципы, содержание, формы и методы воспитания, повышающие эффективность развития у учащихся интеллектуально-творческого потенциала. К эффективным методам реализации воспитательной работы в данном направлении можно отнести метод коллективного поиска новых идей, технологию развития критического мышления (Ч.Темпл, Д.Стил, К.Мередит), метод проектов, факультативно-кружковые работы, кейс-метод.

В процессе исследования были выявлены необходимые психолого-педагогические условия развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников во внеклассной воспитательной работе: 1) психологические условия, (учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, создание благоприятного психологического климата, активное сотрудничество учителя с учениками, ориентация на зону ближайшего развития ученика) и педагогические условия (педагогическое мастерство учителя, применение современных методов и приемов воспитания, активизация познавательной активности учащихся, стимулирование деятельности учащихся и организация ситуации успеха).

С целью внедрения в процесс внеклассной воспитательной работы проблемно-ориентированных содержания, методов и приемов развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала была разработана программа опытно-экспериментальной работы. Определение эффективности её реализации предполагалось с помощью анкетирования и наблюдения, нацеленных на выявление уровней развития у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы свидетельствует о положительной динамике, проявившейся в переходе учащихся экспериментальной группы на более высокий уровень развития интеллектуально-творческого потенциала.

Библиографический список

1. Абрамов А.П. Теория, методология и методы исследования творческого потенциала личности в системе довузовского военного образования: монография. – М.: DirectMEDIA, 2014. – 316 с.
2. Аверина А.Ж., Александрова Л.А. и др. Личностный потенциал. Структура и диагностика. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://modernlib.ru/> (дата обращения: 16.11.17).
3. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1988. – 236 с.
4. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
5. Андреева Ж.И. Теоретические основы проблемы интеллектуально-творческого развития школьников. – [Электронный ресурс]. URL: <http://psihdocs.ru> (дата обращения: 20.11.17).
6. Батова Т.Н., Крылова В.А. Маркетинговый потенциал предприятия: монография. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2016. – 234 с.
7. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. – М.: Социальное здоровье России, 1994. – 224 с.
8. Борисова Е.С., Комаров А.В. Современный рынок труда в условиях становления и развития цифровой экономики // Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru): сетевой журн. – 2019. – №3(20). URL: <https://www.noo-journal.ru/nauka-obshchestvo-oborona/2019-3-20/article-0197-1/> (дата обращения 29.06.2019.)
9. Варламов К.В. Архитекторы-менеджеры: роль людей в цифровую эпоху останется столь же важной. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/340277-arhitektory-menedzhery-rol-lyudey-v-cifrovuyu-epohu-ostanetsya-stol-zhe-vazhnoy> (дата обращения: 29.06.2019.)

10. Веретенникова Л.К. Развитие творческого потенциала школьника в педагогическом процессе / Л.К. Веретенникова // Преподаватель XXI век. – 2010 – № 1. – С. 18.

11. Владимир Путин о развитии интеллектуальной собственности. – [Электронный ресурс]. URL: <https://biz-brand.ru/vladimir-putin-o-razvitii-intellektualnoj-sobstvennosti/> (дата обращения: 04.07.2019.)

12. Володин А.А., Бондаренко Н.Г. Анализ содержания понятия «Организационно-педагогические условия» // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2014. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-soderzhaniya-ponyatiya-organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya> (дата обращения: 04.05.2018).

13. Волынкина Н.В. Интеллектуально-творческий потенциал человека как стабилизирующий фактор развития современной России // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – №3(14). URL: <http://profed.nsau.edu.ru/jour/article/view/60> (дата обращения: 22.01.2017).

14. Воронов В.В. Педагогика школы в двух словах. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 144 с.

15. Гердт Н.А. Сущность и содержание понятия «профессионально-творческий потенциал» // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). – Чита: Молодой ученый, 2014. – С. 184-191.

16. Глебова М.В. Характерные особенности умственной деятельности старшеклассников в условиях обучения в современной массовой школе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – №10. URL: <http://applied-research.ru/ru/article/view?id=3047> (дата обращения: 28.11.2016).

17. Грузинов В.П. Экономика предприятия. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 801 с.

18. Давыдова Л. Триз и триз-педагогика на современном этапе // Педагогика. – 2014. – № 4. – С. 122- 125

19. Даринская Л.А. Творческий потенциал учащихся: методология, теория, практика: монография / Л.А. Даринская. – СПб., 2005. – 293 с.

20. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Том 2. – М.: Русский язык, 2000. – 1209 с.
21. Захаров П.А. Оценка роли интеллектуального потенциала в развитии предприятия // Novainfo. – 2018. – № 85(2). – С. 94-100
22. Ильина Т.А. Педагогика. – М.: Просвещение, 1984. – 496 с.
23. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. – СПб.: Питер, 2009. – 434 с.
24. Интеллектуально-творческий потенциал России: [Электронный ресурс]. URL: <http://future4you.ru/> (дата обращения: 16.03.2017).
25. Интеллектуальный и творческий потенциал талантливой молодежи: проблема становления и развития от школы к вузу. Сборник тезисов докладов (статей) / Под ред. Е.В. Мартыненко. – М.: РУДН, 2016. – 202 с.
26. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. - М.: Педагогика, 1990. – 144 с.
27. Крылов А.А. Психология: учебник (2-е изд.). – М.: Проспект, 2005. – 233 с.
28. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Эксмо, 2005. – 616 с.
29. Кузеев И.Р. Мировое сообщество: проблемы и пути решения. – Уфа: УГНТУ, 2005. – 224 с.
30. Купешова С. Интеллектуальный потенциал страны: сохранение и перспективы. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rusnauka.com/13_EISN_2014/Economics/6_166471.doc.htm (дата обращения: 31.01.17).
31. Ладощкин Н.А. Развитие интеллектуального потенциала школьников во внеурочной деятельности средствами познавательного-досуговых проектов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Ладощкин. – Белгород, 2013 – 23 с.
32. Лазарев В.С. Опыт-экспериментальная работа в образовательном учреждении. Практическое пособие для руководителей. – М.: Центр педагогического образования, 2008. – 48 с.

33. Лапшин В.А. Структурные компоненты человеческого потенциала // Научный потенциал: работы молодых ученых. – 2013. – № 1. – С. 259-263.
34. Леонидова Г.В. Творческий потенциал населения: состояние и условия воспроизводства // Современные исследования современных проблем. – 2012. – №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskiy-potentsial-naseleniya-sostoyanie-i-usloviya-vosproizvodstva> (дата обращения: 22.01.2017).
35. Леонидова Г.В. Теория и практика формирования научно-образовательного пространства: монография. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 272 с. URL: <http://os.x-pdf.ru/20ekonomika/274114-1-gv-leonidova-teoriya-praktika-formirovaniya-nauchno-obrazovatel'nogo.php> (дата обращения: 31.01.2017.)
36. Лето Я.В. Интеллектуальный потенциал руководителя в процессе управления // Novainfo. – 2016. – № 45 (1). – С. 298
37. Мартинович Н.В. Развитие творческого потенциала личности в системе высшего образования: автореф. дис. ... канд. социолог. наук. – Курск, 2005. – 27 с.
38. Матвиенко: Наследие Максима Горького актуально и в век цифровых технологий – [Электронный ресурс]. URL: <http://vmeste-rtv.tv/news/matvienko-the-legacy-of-maxim-gorky-true-in-the-digital-age/> (дата обращения: 30.06.2019.)
39. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. М.В. Гамезо и др. – М.: Просвещение, 1984 – 256 с.
40. Махмутов М.И. Интеллектуальный потенциал россиян: причины ослабления. – [Электронный ресурс]. – URL: http://library.by/portalus/modules/shkola/readme.php?subaction=showfull&id=1192628932&archive=1196815384&start_from=&ucat=& (дата обращения: 27.01.17).
41. Митрахович В.А. Потенциал как педагогическая категория. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-kak-pedagogicheskaya-kategoriya> (дата обращения: 15.09.2017).

42. Поскребышева Т.А. Организационно-педагогические условия развития интеллектуально-творческого потенциала школьников во внеурочной деятельности: диссертация ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2010

43. Послание Президента России Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г. «Послание Президента Федеральному Собранию»: информационно-правовой портал «Гарант». – 2016 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 31.01.2017. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452000/> (дата обращения: 31.01.2017).

44. Распоряжение Правительства Российской Федерации "Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года" от 17 ноября 2008 г. N 1662-р (ред. от 08.08.2009): информационно-правовой портал «Гарант». – 2008 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 31.01.2017. – URL: http://economy.gov.ru/mines/activity/sections/fcp/rasp_2008_n1662_red_08.08.2009 (дата обращения: 31.01.2017).

45. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.

46. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2007. – 713 с.

47. Савенков А.И., Романова М.А. Основные факторы развития интеллектуально-творческого потенциала личности // Вестник ТГУ. – 2009. – №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-factory-razvitiya-intellektualno-tvorcheskogo-potentsiala-lichnosti> (дата обращения: 03.06.2018).

48. Сборник Н.Т. Прикладная синергетика и проблемы безопасности. – Уфа: 2003. – 216 с.

49. Седунова А.С. Психолого-акмеологические особенности активизации интеллектуального потенциала студентов вузов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ульяновск, 2004. – 27 с.

50. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / Под ред. Д.И. Фельдштейна – М.: Институт практической психологии, 1996. – 304 с.

51. Сиденко А.С. Педагогический эксперимент: от идеи до разработки: Учебное пособие. – 2-е изд., доп. – М.: АПКиППРО, 2009. – 130 с.

52. Синицина И.А., Маджуга А.Г. Научные основы проектирования векторно-контекстуальной модели интеллектуально-творческого потенциала личности. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-osnovy-proektirovaniya-vektorno-kontekstualnoy-modeli-intellektualno-tvorcheskogo-potentsiala-lichnosti> (дата обращения: 12.08.2017).

53. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.

54. Сластенин В.А., Каширин В.П. Педагогика и психология. – М.: Академия, 2006. – 480 с.

55. Тихомирова Т.Н. Интеллект и креативность в условиях социальной среды / Т.Н. Тихомирова. – М.: Ин-т психологии, 2010. – 228 с.

56. Указ Президента Республики Татарстан от 09.10.2012 г № УП-862 «О Концепции развития и реализации интеллектуально-творческого потенциала детей и молодежи Республики Татарстан «Перспектива»» – [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarstan-gov.ru/doc/58924> (дата обращения: 28.02.2020.)

57. Федулова А. Наукограды России: интеллектуальный потенциал и инновационный ресурс развития России. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://moiarussia.ru/naukogrady-intellektualnyj-potentsial-rossii/> (дата обращения: 26.02.17).

58. Харламов И.Ф. Педагогика. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.

59. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1990 – 576 с.

60. Хорошева И.А. Интеллектуально-творческий потенциал школьников как основной критерий формирования ключевых компетенций // Среднее профессиональное образование. – 2012. – №1. URL: [http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualno-tvorcheskiy-potentsial-shkolnikov-kak-](http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualno-tvorcheskiy-potentsial-shkolnikov-kak)

osnovnoy-kriteriy-formirovaniya-klyuchevykh-kompetentsiy (дата обращения: 08.01.2017).

61. Человек в цифровую эпоху – [Электронный ресурс]. URL: <https://expert.ru/expert/2017/29/chelovek-v-tsifrovuyu-epohu/> (дата обращения: 30.06.2019.)

62. Шилова О.В. Интеллектуальный потенциал человека современного российского общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Ставрополь, 2012. – 22 с.

63. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. – [Электронный ресурс]. – URL: http://psychology_pedagogy.academic.ru (дата обращения: 19.09.17).

64. Sawyer R.K. Creativity and development. – New York: Oxford University Press, 2010. – 244 p.

65. Urban Klaus K. Kreativität: Herausforderung, für Schule, Wissenschaft und Gesellschaft. – Münster: LIT Verlag, 2004. – 199 S.

Анкета

для классных руководителей учащихся старших классов.

Цель анкеты: выявление специфики развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников в процессе внеклассной воспитательной работы.

Анкета является анонимной.

Инструкция по заполнению анкеты: внимательно прочитайте вопросы анкеты.

В вопросах, содержащих варианты ответов, необходимо обвести в кружок выбранный Вами ответ; в вопросах, не имеющих вариантов ответов, необходимо дать собственный ответ; при выборе варианта ответа «еще» добавить свой ответ к выбранному ответу (выбранным ответам).

1. Что Вы понимаете под интеллектуально-творческим потенциалом личности?

1) наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области;

2) интегративная характеристика личности, характеризующаяся единством познавательного, эмоционально-личностного, мотивационно-волевого компонентов;

3) способности, приобретенные человеком в ходе образования и практической деятельности;

4) познавательная деятельность человека.

2. Используете ли Вы опыт других учителей по развитию интеллектуально-творческого потенциала у учащихся старших классов?

1) да, использую;

2) нет, не использую.

3. Была ли у Вас идея разработки авторского плана по развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала?

1) да, была;

2) нет, не была;

3) да, была, и у меня уже есть свой план работы в этом направлении;

4) да, была, но разработка плана еще не завершена.

4. Привлекаете ли Вы своих школьников к участию в различных конкурсах (фестивалях, конференциях и т.д.) с целью развития их интеллектуально-творческого потенциала?

1) да, привлекаю;

2) нет, не привлекаю.

5. Перечислите все направленные на развитие интеллектуально-творческого потенциала детей конкурсы (фестивали, конференции и т.д.), в которых участвовали Ваши ученики в текущем учебном году.

Ответ:

6. Какие современные образовательные технологии и формы, обеспечивающие развитие интеллектуально-творческого потенциала учащихся, Вы применяете в процессе внеклассной воспитательной работы? Допустимы несколько вариантов ответа.

1) технология учебно-исследовательской деятельности;

2) технологии проектной деятельности;

3) технология развития критического мышления;

4) инновации;

5) технология проблемного обучения;

6) технология «дебаты»;

7) технология КТД;

8) организация творческого дела;

9) технология проведения учебных дискуссий;

10) технология учебной деловой игры;

11) интеллектуальные игры;

12) технология эвристического обучения;

13) диалоговые технологии принятия коллективных решений;

14) кейс-метод;

15) технологии анализа ситуации;

16) технология развивающего обучения;

17) «мозговой штурм»;

18) еще

7. Перечислите темы, которые Вы применяете в тех или иных формах воспитательной работы с целью развития у учащихся интеллектуально-творческого потенциала.

Ответ:

8. Как Вы вовлекаете учащихся старших классов в проектную или исследовательскую деятельность? Допустимы несколько вариантов ответа.

1) даю возможность ученикам выбирать тему, вызывающую у них наибольший интерес;

2) сам (а) стимулирую интерес учащихся к определённым проблемам;

3) знакомя с логикой исследовательской деятельности и способами поиска необходимой для исследования информации;

4) формирую у них мотивы творческого саморазвития;

5) оказываю помощь учащимся в преодолении интеллектуальных трудностей;

6) создаю проблемные или дискуссионные ситуации в процессе внеклассной воспитательной работы;

7) стимулирую фантазию учащихся;

8) предлагаю учащимся в устной форме высказать критическое суждение по поводу той или иной проблемы;

9) побуждаю к генерированию идей в процессе решения творческих задач;

10) побуждаю учащихся к самостоятельной постановке творческой задачи;

11) еще

9. Какими интеллектуально-логическими способностями владеют Ваши ученики? Допустимы несколько вариантов ответа.

1) способность анализировать, сравнивать;

2) способность выделять главное, отбрасывать второстепенное;

3) способность понимать самого себя, свои собственные действия и состояния;

- 4) способность описывать явления, процессы;
- 5) способность давать определения;
- 6) способность объяснять;
- 7) способность длительно выполнять работу;
- 8) способность доказывать, обосновывать;
- 9) способность к систематизации и классификации.

10. Какими интеллектуально-эвристическими способностями владеют Ваши ученики? Допустимы несколько вариантов ответа.

- 1) способность генерировать идеи, выдвигать гипотезы;
- 2) способность к фантазии;
- 3) ассоциативность мышления;
- 4) способность видеть противоречия;
- 5) способность ученика воспроизводить известные ему способы деятельности;
- 6) способность к переносу знаний, умений;
- 7) способность отказаться от навязчивой идеи, преодолеть инерцию мышления;
- 8) независимость суждений;
- 9) интерес к изучаемому предмету;
- 10) критичность мышления, способность к оценочным суждениям.

11. Считаете ли Вы возможным развивать интеллектуально-творческий потенциал у слабоуспевающих старшеклассников?

1) да, считаю возможным, и есть несколько таких учеников, работая с которыми в данном направлении, мы пришли к положительным результатам;

2) да, считаю возможным, так как слабая успеваемость не говорит о неспособности учащихся;

3) да, это возможно, если учитывать интересы и склонности таких учащихся и на основе этого формировать у них мотивацию к интеллектуальному саморазвитию;

4) нет, считаю невозможным, так как это требует от учителя иного подхода к таким ученикам, что трудно и невозможно сделать в условиях школы;

5) нет, считаю невозможным.

12. Согласны ли Вы с тем, что развивать интеллектуально-творческий потенциал у учащихся старших классов гораздо легче, чем у учащихся младших или средних классов в связи с тем, что старшеклассники уже более развиты в интеллектуальном плане?

1) да, согласен (согласна);

2) согласен (согласна), но не совсем, так как у каждой возрастной группы свои особенности;

3) нет, не согласен (согласна);

4) затрудняюсь ответить.

13. Заинтересованы ли Ваши ученики в развитии своих интеллектуальных и творческих способностей?

1) да, заинтересованы, у них сформирована мотивация, и они активно работают над собой;

2) в классе есть несколько таких учеников, но их не так много;

3) нет, не заинтересованы.

14. Формируете ли Вы мотивы у учащихся к процессу развития интеллектуально-творческого потенциала?

1) да, формирую;

2) нет, не формирую.

15. Какие мотивы к развитию интеллектуально-творческого потенциала Вы формируете у учащихся? Допустимы несколько вариантов ответов.

1) стремление к созиданию и совершенствованию;

2) потребность в выдвижении новых идей;

3) интерес к формированию своего портфолио;

4) стремление к поиску творческого решения проблем исследования;

5) желание овладеть исследовательскими умениями и навыками;

6) стремление к поиску (самостоятельному добыванию) знаний;

7) ориентация на продолжение обучения и исследовательской деятельности в вузах;

8) направленность на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний;

9) желание выполнить гражданский долг и внести свой вклад в развитие науки;

10) стремление к сотрудничеству с творчески работающими людьми;

11) направленность на активизацию волевых усилий в случае неудачи;

12) стремление проявить изобретательность, смекалку и знания ради достижения успеха в исследовательской деятельности.

16. Какие методы Вы используете для формирования мотивации старшеклассников к развитию интеллектуально-творческого потенциала?

1) проблемные ситуации;

2) ситуации соревнования;

3) познавательная игра;

4) поэтапное формирование умственных действий;

5) дискуссии;

6) личный пример;

7) создание ситуации успеха;

8) моделирование;

9) еще

17. Удовлетворяют ли Вас результаты Вашей работы по развитию у старшеклассников интеллектуально-творческого потенциала?

1) да;

2) скорее да;

3) когда как;

4) нет;

5) скорее нет.

18. Занимаетесь ли Вы диагностической деятельностью с целью выявления исходного уровня и перспектив развития интеллектуально-творческого потенциала старшеклассника?

1) да, занимаюсь

- 2) иногда
- 3) очень редко;
- 4) нет, не занимаюсь.

19. Какие методы диагностики Вы применяете?

- 1) наблюдение;
- 2) беседа;
- 3) интервью;
- 4) рассказ;
- 5) анкетирование;
- 6) тесты интеллекта;
- 7) социометрия;
- 8) анализ продуктов учебной деятельности;
- 9) педагогический эксперимент;
- 10) практический контроль.

20. Работаете ли Вы отдельно с учениками, склонными к научно-исследовательской и творческой деятельности, выстраивая целостную систему работы с ними?

- 1) да, работаю;
- 2) нет, не работаю.

21. Каковы возможности внеклассной воспитательной работы в развитии интеллектуально-творческого потенциала старшеклассников?

- 1) формирование у них положительной «Я-концепции»;
- 2) формирование навыков сотрудничества, коллективного взаимодействия;
- 3) формирование определенных навыков поведения и общения;
- 4) развитие их психических процессов;
- 5) разностороннее раскрытие и развитие их интеллектуальных способностей;
- 6) формирование нравственного, эмоционального, волевого компонентов интеллектуально-творческого потенциала;
- 7) формирование интереса к интеллектуально-продуктивной деятельности;

8) еще

22. Что, по Вашему мнению, следовало бы у себя активизировать, развить, для того, чтобы более эффективно осуществлять развитие интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников? Допустимы несколько вариантов ответов.

- 1) общая культура, интеллект;
- 2) творческая инициатива;
- 3) требовательность;
- 4) наличие хобби, увлечения;
- 5) эрудиция;
- 6) трудолюбие;
- 7) общительность
- 8) чтение педагогической и методической литературы;
- 9) обмен передовым педагогическим опытом
- 10) еще

23. С какими проблемами Вы сталкиваетесь при проведении воспитательной работы по развитию интеллектуально-творческого потенциала у старшеклассников?

- 1) нет необходимой методической литературы;
- 2) не с кем проконсультироваться;
- 3) много времени уходит на подготовку;
- 4) нет должной поддержки и помощи администрации, методического объединения;
- 5) нет заинтересованности в развитии интеллектуально-творческого потенциала учащихся в связи с подготовкой к ЕГЭ;
- 6) отсутствие знаний и умений для применения новых воспитательных технологий;
- 7) большая наполняемость класса;
- 8) еще

Ваш возраст

Педагогический стаж

Категория

Предмет, который Вы преподаете

Спасибо за работу!

Анкета для учащихся старших классов

Инструкция по заполнению анкеты: внимательно прочитайте вопросы анкеты. В вопросах, содержащих варианты ответов, необходимо обвести в кружок, выбранный Вами ответ; в вопросах, не имеющих вариантов ответов, необходимо дать собственный ответ; при выборе варианта ответа «другое» написать свой вариант ответа.

1. Каковы Ваши планы после окончания школы?

1) поступить в вуз, стать хорошим специалистом;
2) пойти учиться в какое-нибудь учреждение профессионального образования, но я пока не знаю, какое направление мне выбрать;

3) я все ещё не определился (-ась) с тем, чем буду заниматься;

4) последую советам родителей и буду делать то, что они скажут;

5) пойду работать;

6) другое _____

2. Какими мотивами Вы руководствуетесь в настоящее время? Вы можете выбрать несколько вариантов ответа.

1) желание пользоваться признанием и уважением в группе;

2) желание быть сильным, здоровым, интеллектуально более развитым;

3) желание достичь успехов в учебе, спорте, в жизни, занять достойное место в обществе;

4) желание сделать карьеру, иметь престижную профессию, работу;

5) стремление хорошо зарабатывать, быть материально обеспеченным;

6) желание поступить в престижный вуз;

7) усовершенствовать свои способности;

8) избавиться от вредных привычек;

9) ещё что _____

3. Каково Ваше мнение по отношению к обучению в школе и его роли в Вашей жизни?

1) я думаю, обучение в школе есть важное условие становления моей личности;

2) я думаю, обучение в школе важно, но это не единственный фактор становления моей личности;

3) я думаю, обучение в школе не должно быть обязательным, ведь человек может реализоваться в жизни без получения образования;

4) другое _____

4. Согласны ли Вы с мнением, что лучшее, что может сделать для себя человек, это постоянное саморазвитие, в частности развитие своей креативности и своих интеллектуальных способностей?

1) да, соглашусь;

2) скорее да, чем нет;

3) скорее нет, чем да;

4) нет, не соглашусь;

5) затрудняюсь ответить.

5. Как Вы считаете, то, чего Вы добились в своей жизни, было благодаря саморазвитию (самообразованию)?

1) да;

2) скорее да, чем нет;

3) скорее нет, чем да;

4) нет;

5) затрудняюсь ответить.

6. Поддерживают ли Ваши друзья, учителя, родители предложенные Вами идеи, проекты или нововведения?

- 1) да, часто;
- 2) периодически;
- 3) очень редко;
- 4) нет.

7. Посещаете ли Вы какие-нибудь дополнительные занятия, кружки, секции и т.д., которые, как Вам кажется, способствуют развитию Ваших интеллектуальных и творческих способностей? Если да, то укажите их названия.

8. Как Вы считаете, каковы преимущества участия школьников в конкурсах, олимпиадах, конференциях? Можно выбрать несколько вариантов ответа.

- 1) возможность самоактуализации;
- 2) знакомство и общение с единомышленниками;
- 3) наращивание своего интеллектуально-творческого потенциала;
- 4) возможность получить новые знания и опыт;
- 5) возможность пополнить свое портфолио;
- 6) возможность оценить свои возможности и силы;
- 7) возможность получить материальное поощрение;
- 8) возможность для индивидуального самовыражения;
- 9) возможность овладеть навыками исследовательской деятельности;
- 10) еще _____

9. Привлекают ли Вас учителя к участию в различных научно-исследовательских и творческих конкурсах (конференциях и т.д.), и нравится Вам (хотели бы Вы) в них участвовать?

- 1) да, привлекают, и мне нравится участвовать в них;
- 2) да, привлекают, но мне не нравится участвовать в них;

- 3) нет, не привлекают, но мне хотелось бы принимать в них участие;
- 4) нет, не привлекают, и я не хотел бы участвовать в них.

10. Хотели бы Вы заниматься исследовательской деятельностью на интересующую и волнующую Вас тему?

- 1) да, хотел(а) бы, но не знаю, как это сделать и с чего начать;
- 2) я уже занимаюсь исследовательской деятельностью под руководством учителя и участвую с докладами (разработками) в научно-практических конференциях (конкурсах);
- 3) не хочу, так как не вижу в этом смысла;
- 4) хотел(а) бы, но боюсь, что мне будет трудно, и не хватит настойчивости.

11. Хотели бы Вы быть членом НОУ (Научное общество учащихся)?

- 1) понятия не имею, что это такое, и думаю, не хотел (а) бы;
- 2) да, я хотел(а) бы;
- 3) думаю, не хотел(а) бы;
- 4) уже являюсь членом НОУ.

12. Как Вы понимаете сущность понятия "информационная грамотность"?

- 1) умение грамотно и не искажая факты излагать, сообщать информацию;
- 2) умение получать информацию из разных источников в необходимом количестве;
- 3) умение понимать полученную информацию;
- 4) умение формулировать потребность в информации, запрашивать, искать, отбирать, оценивать и интерпретировать информацию в любом из существующих видов;
- 5) затрудняюсь ответить.

13. Как Вы относитесь к получению предметных знаний в школе?

1) я считаю, что все учебные предметы в школе равны, и их все следует изучать;

2) я считаю, что базовые знания по всем школьным предметам пригодятся в жизни, и их следует изучать, а предметы, которые интересуют учащихся, нужно изучать углубленно;

3) я считаю, ученики должны иметь право на выбор для изучения только тех предметов, которые им нравятся.

14. Как Вы осуществляете выбор произведений искусства (литература, живопись, кино, музыка, СМИ)?

1) я предпочитаю смотреть, читать, слушать то, что модно, актуально, сенсационно и интересно для меня и для моих друзей (моего окружения);

2) я предпочитаю выбирать произведения музыки, киноискусства, литературы, больше ориентируясь на "Культурный норматив школьника" и рекомендации моих учителей, родителей;

3) я не ограничиваю себя в просмотре, чтении, слушании того, что мне нравится, но все же стараюсь подойти к их выбору осознанно, так как нацелен (а) на развитие своего интеллекта и расширение кругозора;

4) я не читаю книги, не слушаю музыку и не смотрю фильмы;

5) другое _____

15. Читаете ли Вы книги, журналы (печатные и электронные) и т.д. с целью получения узкоспециальных знаний или приобретения умений в специальных областях?

1) да, делаю это регулярно;

2) делаю это, если возникает необходимость;

3) нет, не читаю.

16. Используете ли Вы интернет-ресурсы для интеллектуального и творческого саморазвития?

- 1) нет, не использую;
 - 2) да, использую (назовите сайты и образовательные онлайн-платформы, которыми Вы пользуетесь).
-
-

17. Читаете ли Вы посты и смотрите ли видео таких блоггеров с целью наращивания своих интеллектуальных ресурсов?

- 1) нет, не делаю это, мне это неинтересно;
- 2) нет, не делаю это, так как предпочитаю развивать себя другими средствами (с помощью книг, какой-либо творческой деятельности и т.д.);
- 3) да, я делаю это регулярно и осознанно;
- 4) да, если я случайно наткнулся(-ась) на них в интернете, и мне стало интересно, но это обычно происходит неосознанно.

18. На развитие каких интеллектуально-логических способностей у себя, по Вашему мнению, следует обратить особое внимание? Можно выбрать несколько вариантов ответа:

- 1) способность анализировать, сравнивать;
- 2) способность выделять главное, отбрасывать второстепенное;
- 3) способность понимать самого себя, свои собственные действия и состояния;
- 4) способность описывать явления и процессы;
- 5) способность давать определения понятиям;
- 6) способность объяснять;
- 7) способность выполнять работу в течение длительного времени;
- 8) способность доказывать, обосновывать;
- 9) способность к систематизации и классификации фактов.

19. Как Вы думаете, какими интеллектуально-эвристическими способностями владеете Вы? Можно выбрать несколько вариантов ответа:

- 1) способность генерировать идеи, выдвигать гипотезы;
- 2) способность к фантазии;
- 3) ассоциативность мышления;
- 4) способность видеть противоречия;
- 5) способность воспроизводить известные Вам способы деятельности;
- 6) способность к переносу знаний и умений;
- 7) способность отказаться от навязчивой идеи, преодолеть инерцию мышления;
- 8) независимость суждений;
- 9) интерес к изучаемому предмету;
- 10) критичность мышления, способность к оценочным суждениям.

20. Подходите ли Вы к осуществлению того или иного вида деятельности с большой ответственностью и самоотдачей?

- 1) да, за какое бы дело я ни взялся(лась), я стараюсь его выполнить максимально качественно и хорошо;
- 2) иногда из-за своей лени я выполняю работу, не прилагая особых усилий, хотя в глубине души чувствую, что мог(ла) бы гораздо лучше это сделать;
- 3) нет, я не люблю вкладываться в работу целиком, для меня главное выполнить задачу;
- 4) другое _____

21. Если бы при решении какой-либо проблемы или задачи в творческой деятельности Вы столкнулись с трудностью или неоднозначностью, что бы Вы сделали?

- 1) буду прекращать решение такой задачи, думая, что дальнейшие действия к результату не приведут;

2) пойду на риск и продолжу решение, веря, что в итоге приду к чему-то новому;

3) затрудняюсь ответить;

4) другое _____

22. Оценивая свое умение организовывать интеллектуально-творческую деятельность, с каким из утверждений Вы бы согласились?

1) я могу решить проблему, опираясь на образец или инструкцию, мне неинтересны задачи проблемно-поискового типа;

2) я довольно хорошо справляюсь с заданиями на поиск разнообразных способов решения задачи, но мне трудно выбрать наиболее удачный вариант решения проблемы.

3) я могу увидеть проблему, сформулировать ее, генерировать большое количество идей для ее решения и приходиться к обоснованным заключениям и решениям.

23. Замечали ли Вы, что Вы довольно часто анализируете свои действия, поступки, результаты своей работы, выявляете совершенные ошибки, делаете выводы и стараетесь принимать более осознанные решения?

1) я постоянно занимаюсь самоанализом;

2) замечал(а) несколько раз;

3) затрудняюсь ответить.

24. Считаете ли Вы самоанализ и саморефлексию необходимым развитием своих интеллектуальных и творческих способностей?

1) да, считаю;

2) нет, не считаю;

3) затрудняюсь ответить.

25. Каковы, на Ваш взгляд, преимущества саморефлексии (самоанализа)?

Можно выбрать несколько вариантов ответа.

- 1) помогает выявить свои сильные и слабые стороны;
 - 2) дает импульс к саморазвитию;
 - 3) способствует познанию мира и его преобразованию;
 - 4) оценить эффективность собственной интеллектуально-творческой деятельности и определить на основе собственного опыта оптимальные методы и приёмы её осуществления;
 - 5) способствует формированию внутренней позиции;
 - 6) позволяет оценить собственный интеллектуальный потенциал;
 - 7) помогает определить эмоционально-ценностные отношения к себе;
 - 8) еще
-

26. Какие качества и способности, по Вашему мнению, Вам следовало бы у себя активизировать, развить для того, чтобы стать более конкурентоспособной личностью в современном мире? Можно выбрать несколько вариантов ответа:

- 1) инициативность;
- 2) креативность;
- 3) эрудиция;
- 4) трудолюбие;
- 5) настойчивость;
- 6) осознанность;
- 7) автономность (нонконформность);
- 8) гибкость и широта мышления;
- 9) готовность идти на риск;
- 10) готовность к трудностям;
- 11) память;
- 12) концентрация внимания;

- 13) информационная культура;
- 14) коммуникативная культура;
- 15) навыки сотрудничества;
- 16) умение выбирать наиболее успешные приемы мыслительной деятельности;
- 17) что еще? _____

Спасибо за работу!

Классный час на тему «Дебаты. Учись убеждать!»

Класс (возраст): учащиеся 10 класса.

Цель воспитания: содействовать формированию у старшеклассников умений и навыков убеждения.

Задачи воспитания:

- 1) ознакомить учащихся со структурой аргумента и типами рассуждений, используемых в дебатах;
- 2) стимулировать учащихся к выдвижению убедительных аргументов и обоснованию своей точки зрения.

Методы воспитания: беседа, убеждение, стимулирование.

Методы исследования: наблюдение, анализ продуктов деятельности.

Оборудование: компьютерная презентация к содержанию рассказа учителя.

1. Беседа.

Ученикам объясняется структура аргумента: тема, тезис, рассуждение, доказательство, резюме. Презентуются типы рассуждений:

- 1) рассуждение, основанное на обобщении фактов;
- 2) рассуждение, основанное на аналогии;
- 3) рассуждение, основанное на наблюдении;
- 4) рассуждение, основанное на причинно-следственной связи;
- 5) рассуждение, основанное на авторитетном заявлении.

В ходе беседы ученики задают вопросы учителю.

2. Упражнение.

Упражнения выполняются в группах из 4-5 учеников:

- 1) практическое задание: познакомиться с вопросами анкеты редакции журнала "Курьер ЮНЕСКО" и ответами на них, обсудить эту анкету в группе, аргументировать свою точку зрения, обосновать свою позицию, следуя структуре аргумента (Т.В. Светенко);

2) привести по одному примеру на каждый тип рассуждений: обобщение по факту, по аналогии, основанное на причинно-следственной связи, на авторитетном заявлении;

3) проанализировать структуру доказательства в тексте: определить тезис, найти аргументы; как связаны тезис и аргументы (обобщение фактов, аналогия, причинно-следственная связь доказательство от противного).

3. Подведение итогов.

Классный час на тему "Как решать проблемные ситуации?"

Класс (возраст): учащиеся 10 класса.

Цель воспитания: способствовать развитию у старшеклассников умений и навыков постановки и разрешения проблемных ситуаций.

Задачи воспитания:

1) ознакомить учащихся с методами разрешения проблемных ситуаций и алгоритмом работы с ними;

2) способствовать активизации у учащихся коллективного обсуждения проблемных вопросов и ситуаций.

Методы воспитания: беседа, убеждение, стимулирование.

Методы исследования: наблюдение, анализ продуктов деятельности.

Оборудование: компьютерная презентация к содержанию рассказа учителя.

1. Беседа.

Задача: ознакомить учащихся с методами разрешения проблемных ситуаций и алгоритмом работы с ними.

Учитель поясняет ученикам понятие "проблемная ситуация", разъясняет порядок групповой работы по методу ситуационного анализа:

- 1) уточнение проблем и их иерархии;
- 2) формирование альтернатив решения проблем;
- 3) выявление плюсов/минусов каждого решения;
- 4) оценка альтернатив.

Учитель показывает, используя компьютерную презентацию, метод "Плюс-Минус-Интерес":

П - хорошие аспекты;

М - плохие аспекты;

И - интересные аспекты.

2. Упражнение.

Задача: способствовать активизации у учащихся коллективного обсуждения проблемных вопросов и ситуаций.

Ученикам предлагается выполнить в группах ситуационную задачу (И.В. Басинская) и задания к ней:

1) перечислить как можно больше гипотез, объясняющих возникшую ситуацию;

2) к каждой гипотезе предложить последовательность действий для ее проверки;

3) перечислить меры, которые можно применять для изменения ситуации.

3. Подведение итогов.

Обсуждение выполненной работы проходит в форме фронтального опроса.

Интеллектуальная игра "Дебаты"

Класс (возраст): учащиеся 10 класса.

Цель воспитания: способствовать формированию у учащихся дискуссионной культуры.

Задачи воспитания:

- 1) активизировать знания учащихся по теме, выбранной для обсуждения;
- 2) стимулировать и контролировать деятельность учащихся в ходе дискуссии.

Методы воспитания: поощрение, стимулирование, беседа.

Методы исследования: наблюдение.

Оборудование: компьютер для показа видео фрагмента видео "Психологические эксперименты на животных".

1. Показ фрагмента видео "Психологические эксперименты на животных".

2. Беседа.

Задача: активизировать знания учащихся по теме, выбранной для обсуждения.

Ученики под руководством учителя обосновывают актуальность темы обсуждения, выражают свою точку относительно поднятой проблемы.

Анализируя содержание просмотренного видео, ученики должны определить понятия "эксперимент", "экспериментальное животное".

3. Дебаты.

Ученики делятся на две команды. На обсуждение выносятся мнение о том, что использование животных в научных исследованиях, аморально. Первая команда должна приводить аргументы «за» Вторая команда приводит аргументы «против». Аргументы должны быть обоснованными.

4. Подведение итогов.

Тренинг "Проектная деятельность как способ развития проблемного мышления"

Класс (возраст): учащиеся 10 класса.

Цель воспитания: способствовать развитию у старшеклассников проблемного мышления и формированию интереса к творческому взаимодействию.

Задачи воспитания:

- 1) способствовать осознанию старшеклассниками важности проектной деятельности как средства развития проблемного мышления;
- 2) вовлечь учащихся в процесс разработки проектов.

Методы воспитания: поощрение, стимулирование, беседа, упражнение.

Методы исследования: наблюдение, анализ продуктов деятельности.

Оборудование: компьютер с проектором.

1. Беседа.

Введение учителем понятия "проблемное мышление", "проектная деятельность".

Ознакомление учащихся с этапами работы над проектом:

- проблема;
- планирование;
- поиск информации;
- продукт;
- презентация.

2. Упражнение.

1) мозговой штурм (определение и выбор одной из злободневных проблем общества);

2) разработка проектов по решению проблемы.

3. Подведение итогов.

Приложение 4

Содержание программы опытно-экспериментальной работы по развитию у учащихся старших классов интеллектуально-творческого потенциала

№	Форма и тема	Цель. Задачи.	Содержание деятельности учителя	Методы		Проблемно-ориентированные задания
				Воспитания	исследования	
1.	Классный час «На пути к успеху»	<p>Цель: способствовать формированию у учащихся старших классов мотивации к развитию своего интеллектуально-творческого потенциала.</p> <p>Задачи:</p> <p>1) выявить уровни сформированности отношения старшеклассников к развитию интеллектуально-творческого потенциала (констатирующий эксперимент);</p> <p>2) способствовать осознанию старшеклассниками важности развития своего интеллектуально-творческого потенциала;</p> <p>3) способствовать пониманию учащимися сущности понятия "интеллектуально-творческий потенциал", его компонентов и развитию у них способности давать определения понятиям;</p> <p>4) способствовать формированию более осмысленного отношения к планированию собственного жизненного пути.</p>	<p>Разъяснение актуальности развития интеллектуально-творческого потенциала современного человека.</p> <p>Презентация структуры интеллектуально-творческого потенциала старшеклассника.</p>	Беседа, пример, убеждение, упражнение «Мой жизненный путь» (А.Г. Грецов).	Наблюдение, анкетирование.	1) определение понятия «интеллектуально-творческий потенциал старшеклассника» с опорой на структуру интеллектуально-творческого потенциала и его обсуждение.
2.	Тренинг «Креативность».	<p>Цель: способствовать развитию у учащихся креативности.</p>	Понятие «креативность»	Беседа, упражнение	Анализ продуктов деятельности	1) упражнение «Необычный рисунок»; 2) упражнение «Устный рассказ»;

	Как нестандартно мыслить?»	<p>Задачи:</p> <p>1) содействовать формированию у старшеклассников теоретических знаний о креативности;</p> <p>2) способствовать формированию у учащихся креативного подхода к жизни;</p> <p>3) содействовать развитию у учащихся быстроты, гибкости и оригинальности мышления.</p>	<p>Отличие между конвергентным и дивергентным мышлением.</p> <p>Критерии креативности: беглость, гибкость, оригинальность мышления.</p> <p>Этапы творческого мышления: постановка задачи, подготовка, фрустрация, инкубация, инсайт, проверка.</p>	<p>«Творческая жизнь» (А.Г. Грецов).</p> <p>Метод примера (список самых креативных людей планеты согласно журналу Forbes).</p>	<p>наблюдение, тест В.И. Андреева на определение уровня развития творческого потенциала.</p>	<p>3) упражнение «12 объяснений» (придумать 12 объяснений для предлагаемых ситуаций);</p> <p>4) упражнение «Почемучки» (быстро ответить на вопросы учителя, начинающиеся со слова «почему») (А.Г. Грецов).</p>
3.	Тренинг «Критическое мышление и информационная грамотность»	<p>Цель:</p> <p>способствовать развитию у учащихся критического мышления и информационной культуры (информационной грамотности).</p> <p>Задачи:</p> <p>1) способствовать осознанию старшеклассниками необходимости навыков критического мышления и информационной культуры в современной жизни;</p> <p>2) ознакомить учащихся с этапами грамотной работы с информацией;</p> <p>3) стимулировать применение учащимися приемов критического мышления и навыков осознанной работы с информацией на практике.</p>	<p>Раскрытие сущности критического мышления.</p> <p>Презентация алгоритма работы с информацией: поиск материалов по теме, анализ, повторный анализ, выводы и формулировка.</p>	<p>Беседа, убеждение, упражнение.</p>	<p>Наблюдение, анализ продуктов деятельности.</p>	<p>1) чтение статьи с применением приема критического мышления «Знаю, хочу узнать, узнал». (Д.Огле);</p> <p>2) обсуждение проблемы, поднятой в статье, в парах и группах.</p>

4.	Тренинг «Чтение + критичность = эффективное чтение»	<p>Цель: способствовать развитию у учащихся критического мышления.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) создать атмосферу сотрудничества и сотворчества, необходимую для дальнейшей совместной деятельности учителя и учеников; 2) способствовать развитию у учащихся критичности мышления, способности к оценочным суждениям и способности доказывать, обосновывать. 	<p>Активизация знаний учащихся по теме "Критическое мышление". Разъяснение признаков критического мышления (Д.Клустер).</p>	<p>Стимулирование (оценка), убеждение.</p>	<p>Анализ продуктов деятельности учащихся старших классов, наблюдение.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) чтение статьи с применением приема критического мышления INSERT (Д.Воган и Т.Эстес). 2) выражение своей точки зрения к проблеме, поднятой в статье (согласие/несогласие, аргументация своего ответа).
5.	Тренинг «Дебаты. Учись убеждать!»	<p>Цель: содействовать формированию у старшеклассников умений и навыков убеждения.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ознакомить учащихся со структурой аргумента и типами рассуждений, используемых в дебатах; 2) стимулировать учащихся к выдвижению убедительных аргументов и обоснованию своей точки зрения. 	<p>Структура аргумента: тема, тезис, рассуждение, доказательство, резюме.</p> <p>Типы рассуждений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) рассуждение, основанное на обобщении фактов; 2) рассуждение, основанное на аналогии; 3) рассуждение, основанное на наблюдении; 4) рассуждение, основанное на причинно-следственной связи; 5) рассуждение, основанное на авторитетном 	<p>Убеждение, стимулирование.</p>	<p>Наблюдение, анализ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) практическое задание: познакомиться с вопросами анкеты редакции журнала "Курьер ЮНЕСКО" и ответами на них, обсудить эту анкету в группе, аргументировать свою точку зрения, обосновать свою позицию, следуя структуре аргумента (Т.В. Светенко); 2) привести по одному примеру на каждый тип рассуждений: обобщение по факту, по аналогии, основанное на причинно-следственной связи, на авторитетном заявлении; 3) проанализировать структуру доказательства в текстах: определить тезис, найти аргументы; как связаны тезис и аргументы (обобщение фактов, аналогия, причинно-следственная связь доказательства от противного). (Т.В. Светенко).

			заявлении.			
6.	Тренинг "Как решать проблемные ситуации?"	<p>Цель: способствовать развитию у старшеклассников умений и навыков постановки и разрешения проблемных ситуаций.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ознакомить учащихся с методами разрешения проблемных ситуаций и алгоритмом работы с ними; 2) способствовать активизации у учащихся коллективного обсуждения проблемных вопросов и ситуаций. 	<p>Понятие "проблемная ситуация".</p> <p>Разъяснение порядка групповой работы по методу ситуационного анализа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) уточнение проблем и их иерархии; 2) формирование альтернатив решения проблем; 3) выявление плюсов/минусов каждого решения; 4) оценка альтернатив. <p>Презентация метода "Плюс-Минус-Интерес":</p> <p>П - хорошие аспекты, М - плохие аспекты, И - интересные аспекты.</p>	Стимулирование, беседа, упражнение.	Наблюдение, анализ.	<p>Ситуационная задача (И.В. Басинская) и задания к ней:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) перечислить как можно больше гипотез, объясняющих возникшую ситуацию; 2) к каждой гипотезе предложить последовательность действий для ее проверки; 3) перечислить меры, которые можно применять для изменения ситуации.
7.	Интеллектуальная игра "Дебаты"	<p>Цель: способствовать формированию у учащихся дискуссионной культуры.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) активизировать знания учащихся по теме, выбранной для обсуждения; 2) стимулировать и контролировать деятельность учащихся в ходе дискуссии. 	<p>Обоснование актуальности темы обсуждения.</p> <p>Показ фрагмента видео "Психологические эксперименты на животных".</p>	Стимулирование, поощрение.	Наблюдение, анализ.	<ol style="list-style-type: none"> 1) определить понятия "эксперимент", "экспериментальное животное". 2) интеллектуальная игра "Дебаты", тема "Использование животных в научных исследованиях аморально" (Т.В. Светенко).

8.	Тренинг "Проектная деятельность как способ развития проблемного мышления"	<p>Цель: способствовать развитию у старшеклассников проблемного мышления и формированию интереса к творческому взаимодействию.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) способствовать осознанию старшеклассниками важности проектной деятельности как средства развития проблемного мышления; 2) вовлечь учащихся в процесс разработки проектов. 	<p>Введение понятия "проблемное мышление", "проектная деятельность".</p> <p>Ознакомление с этапами работы над проектом: проблема, планирование, поиск информации, продукт, презентация.</p>	<p>Беседа, стимулирование, поощрение.</p>	<p>Анализ продуктов деятельности, наблюдение.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) мозговой штурм (определение и выбор одной из злободневных проблем общества); 2) разработка проектов по решению проблемы.
----	---	---	---	---	---	--