

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АМУРСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Жуков Владислав Михайлович

ФОРМИРОВАНИЕ У ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ РАБОТАТЬ С ФАКТАМИ С
ЦЕЛЬЮ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ/ОПРОВЕРЖЕНИЯ ЗАДАННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РОССИИ XVI – XVII вв.

Направление подготовки 44.03.05
«Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Профили «История» и «Право»

Бакалаврская работа

Комсомольск-на-Амуре, 2020

Работа выполнена на кафедре истории и юриспруденции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»

Научный руководитель: Шелковникова Н.В., к.ист.н., доцент, декан факультета истории и юриспруденции

Защита бакалаврской работы состоится: «19» июня 2020г. в 8ч. 30 мин., в аудитории «204» на заседании ГЭК направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «История» и «Право».

К защите допускаю:

Научный руководитель


(подпись)

Н.В. Шелковникова

И.о. заведующего кафедрой
истории и юриспруденции


(подпись)

Л.С. Голубничая

Декан ФИиЮ



Н.В. Шелковникова

Оглавление

Введение

3

Глава 1. Исторический факт в обучении истории

7

1.1. Понятие и значение исторического факта. Умение работы с историческими фактами

7

1.2. Современный урок в условиях ФГОС

14

1.3. Методы и приёмы формирования умений работать с историческими

фактами

18

Глава 2. Уроки по истории России XVI - XVII вв. с элементами формирования умений работать с фактами с целью опровержения или подтверждения заданной точки зрения.....26

2.1. Урок на тему: «Иван Грозный: безумный тиран или последовательный реформатор»

26

2.2. Урок на тему: «В чём причина возникновения смутного времени

34

Заключение

39

Библиографический

список

42

Приложения

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования. Одним из требований является усвоение обучающимися личностных, предметных и метапредметных результатов обучения. Отдельно в стандарте рассматриваются предметные результаты. Так в качестве предметных результатов в изучении Истории России и Всеобщей истории выступает: «Развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней» [2]. Поэтому работа с историческими фактами на уроке истории является определяющей.

Немаловажным компонентом является, как отмечал Е.Е. Вяземский, тенденции современного исторического образования. Первая тенденция - это теснее связать обучение истории с развитием личности, что отвечает личностному компоненту. Вторая тенденция заключается в том, чтобы обеспечить приоритет «государственнических» традиций, патриотических ценностей, направленность на формирование российской гражданской идентичности. И это всё необходимо соотнести с двумя определяющими документами в сфере исторического образования ФГОС и Историко-культурный стандарт, где фактический материал играет немаловажную роль в развитии общих тенденций в

преподавании школьного курса истории. Таким образом перед преподавательским корпусом встала проблема выработки новых методов и средств работы на уроке истории, в том числе и подбор фактического материала [16; 13].

Актуальность данной работы обусловлена, необходимостью использования различных методов и приёмов обучения в работе с историческими фактами, сформировать у школьников историческое мышление, развить личностный компонент. Эта проблема стала наиболее важной в условиях современного мира, когда исторические факты стали подменяться в угоду доказательности собственного мнения. Именно поэтому учителю необходимо рассматривать исторический факт, как комплекс мотивов, причин, последствий исторического события, для того чтобы установить действительность данного исторического факта и научить детей важной составляющей в истории причинно-следственной связи.

Таким образом, методика работы с историческими фактами на уроках истории, является важной в условиях современного образования. Так как работа с фактами позволяет реализовать принципы, закреплённые в стандартах.

Сущность работы исторического факта рассматривается в работах доктора философских наук, профессором, А.Л. Никифорова; в работах доктора исторических наук, профессором кафедры истории древнего мира, средних веков и методологии истории, Б.Г. Могильницкого. Так они понимают исторический факт, как сущность познавательной деятельности в целом и в особенности субъект – объектных отношений в историческом познании, в частности.

Теоретический аспект работы с историческими фактами на уроках истории рассматривается в работах доктора педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой методики преподавания истории МПГУ - Е.Е. Вяземского; в работах М.Т. Студеникина кандидата исторических наук, профессора, заведующим кафедрой методики преподавания истории МПГУ; М.В.Коротковой, доктором исторических, доцент кафедры методики преподавания истории.

Также базу исследования составляют нормативно-правовые акты: Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании», а также федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [1].

Таким образом, изучению особенностей учения исторического факта на уроках истории уделено определенное количество исследований. Однако отметим, что работ, посвящённых комплексному изучению методики преподавания исторического факта на уроках истории, – недостаточно. Большая часть проанализированных исследований носят либо узкую направленность в рассмотрении аспекта преподавания, либо связанные только рассмотрением одной из составляющего элемента исторического факта. Всё выше сказанное определило объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект исследования – исторический факт.

Предмет исследования – методика формирования у школьников предметного умения работы с историческим фактом на уроках истории.

Цель исследования – на основе анализа методик работы с историческим фактом на уроках установить наиболее эффективные методы по формированию предметного умения

работы с ними с целью подтверждения/опровержения заданной точки зрения.

Поставленная цель достигалась путем решения следующих задач:

1. рассмотреть сущность исторического факта в обучении истории;
2. изучить требования к изучению фактов на уроках истории, согласно ФГОС;
3. проанализировать методы и приемы формирования умений работать с фактами на уроке истории;
4. определить эффективные методы работы с историческими фактами на уроках истории;
5. разработать уроки по истории России периода XVI-XVII века с целью формирования предметного умения опровержения и подтверждения заданной точки зрения.

В основу исследования положен метод анализа, проблемно-хронологический

Научная новизна работы определяется выбором темы и подходом к ее исследованию – это систематизация методов работы с фактами на уроке истории, а также выработка средств и приёмов работы с историческими фактами, согласно ФГОС, с целью развить у учащихся умения для подтверждения или опровержения заданной точки зрения.

Научно-практическая значимость исследования заключается в использовании полученных данных на уроках истории.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключение и библиографического списка.

Глава 1 Исторический факт в обучении истории

1.1 Понятие и значение исторического факта. Умение работы с историческими фактами

Факт в широком смысле обозначает событие, выступает как синоним истинны. В философии факт означает реальное положение дел, чувственный образ или особого рода предложения, фиксирующие эмпирическое знание. Это определение фактам соединяет в себе две основные концепции фактуализм (позитивизм) и теоретизм. Сторонники фактуализма исходят из того, что факты лежат вне теории и совершенно не зависят от неё. Теоретизм наоборот подчёркивает тесную связь фактов с теорией. То есть первое и второе положение имеют место быть в науке. К примеру, так для того что бы факты могли влиять на создание, развитие и смену научных теорий, они должны быть в определённой форме независимы от теории. Но и факты теоретически нагружены, так восприятие фактов влияет на наше восприятие мира и формирование фактов [18; 66].

Таким образом в процессе познания истории факты ценны не только сами по себе, но и необходимы для определения и сопоставления исторических связей, для их обобщения и усвоения в системе. Это является одним из инструментов познания истории.

Факты из теоретических рассуждений философа Д.Миля и О.Конта должны рассматриваться во взаимосвязи с другими фактами. Важнейшим элементом в рассмотрении факта как утверждает Л. Витгенштейн должен встраиваться в

логическую схему исторического объяснения. В свою очередь, для постпозитивистской теории в лице К.Проппера и Фейрабенда характерен крен в сторону «теоритизма и субъективизма» [19; 60].

В рассуждениях о историческом факте, особое внимание уделено соотношению исторического и логического факта в монографии Колленгвуда Р. «Идея истории». Также этому вопросу посвятили своё внимание И. Г Дрозейн и его труд «Историка», а также английский историк Э.Карра со своим трудом «What is History» Большую известность получили французские историки из школы анналов М.Блок и Л.Февр. Они выдвинули в противовес позитивистам, иную концепцию деятельности историка: «Он должен быть не просто коллекционером фактов, не рабом источников, а действующим творцом» [27].

В отечественной литературе проблема исторических фактов рассматривается в работах А.В., Бочарова, Б.Г. Могильницкого, В.М.Мучник, А.Л. Никифорова, Ю.В.Петрова, Н.И. Смоленского. Они понимают исторический факт, как сущность познавательной деятельности в целом и в особенности субъект-объектных отношений в историческом познании, в частности. Отечественные исследователи сегодня работают в русле социологического или антропологического подходов к изучению истории. Сторонники первого подхода, испытывая сильное влияние классического методологического наследия, обеспокоены в первую очередь поиском методологии, позволяющей получать полную и достоверную информацию о прошлом и закономерностях его развития. Сторонников второго подхода волнует утрата «человека в истории» и, поэтому развитие

исторической науки они связывают с утверждением в ней неклассической, «понимающей» методологии и «парадигмы ценностей» [27].

В процессе обучения учащиеся школы овладевают историческими знаниями, усваивая такие элементы как факт, явления, события, процесс. В процессе изучения истории факты необходимы для определения и составления исторической связи. Из сочетаний исторических фактов формируется образ исторического события. М. В. Короткова, выделяет основные факты значимые для познания истории, определяющие курса изучаемого предмета. И неосновные факты, которые нужны для связи и запоминания важнейших событий [8; 85].

Преподавание истории дает редкую возможность повлиять на развитие исторической способности мыслить во времени причинности. Так М.Т. Студеникин, отмечает что мы постоянно мыслим образами, обращаясь к прошлому. Мысль наша исторична, она сопряжена с категорией времени, места и пространства. Поэтому преподавание истории несёт крупную образовательную миссию, а именно развитие мыслительных способностей. В педагогике на протяжении всего времени ведутся споры, что является важным в изучении истории. Преподаватели задают вопрос какой фактический материал отбирать в курсе преподавания истории. Ведь важно соблюсти много рамок: эффективность материала, приёмов преподавания, время, отведённое на преподнесения материала, доступность усвоения материала и другие условия учебной деятельности [15].

В связи с новыми требованиями к образованию, перед выпускниками ставится задача самостоятельно мыслить,

видеть в возникающем мире трудности и искать пути рационального их преодоления, чётко сознавать где и каким образом, приобретённый им знания пригодятся в жизни. Одним из анализа успешности усвоения школьного материала является ЕГЭ. Так Е.А. Артасов в своём исследовании заметил, что выпускники столкнулись с рядом проблем при решении экзаменационных заданий в частности: на проверку знаний исторических понятий и терминов, на анализ исторического источника с развернутым ответом и на анализ иллюстративного материала, на анализ исторической ситуации, на аргументацию, на умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободные формы. Так мы видим, что у учащихся вызвали затруднения задания, которые развивают аналитические умения, понимания обучающимися противоречивости и многофакторности истории.

В связи с этим Е.А. Артасов указывает на выработку «клипового мышления», при котором окружающий мир воспринимается как мозаика разрозненных, мало связанных между собой фактов, частей, осколков информации, что школьники с таким мышлением затрудняются систематизировать большое количество единиц информации. Это должны учитывать учителя в своей работе со школьниками при составлении материала урока и отборе фактов [23;64].

История определяется сущностью исторической науки это поиск истины. Так содержание школьного курса истории должен включать в себя основной, самый существенный материал, такой синтез материала, подведёт учащихся к пониманию важнейших явлений истории. Причём оценка

каждого исторического явления должна осуществляться не по субъективному отношению ученика к этому явлению, а по тому времени и той обстановке, в которой развивалось каждое явление. Поэтому важнейшей задачей учителя становится подбор как важнейших, так и второстепенных фактов. Для того что бы у ученика была сформирована картина мира того периода, который он изучает. Но вместе с тем информация не должна перегружать, а носить дополняющий характер [18; 120].

Факты так же должны носить научный характер. Также необходимо помнить о том, что фактический материал необходимо подбирать с учётом возрастных особенностей учащихся, возможности их соотносить фактический и теоретический материал.

Таким образом в школьном обучении, фактами достигается образность изложения исторического материала. Факт выступает как методический способ для изучения истории как средство обучения. В процессе познания истории факты ценны не только сами по себе, они необходимы для определения и сопоставления исторических связей, для их обобщения и сопоставления в системе. Обобщения и систематизация фактов - это инструмент познания истории.

Важнейшим этапом работы с фактами на уроке истории является выработка умений у учащегося. А именно формирования умения работать с фактами(аргументами) на уроке истории. Умения в педагогике понимаются осознанные учеником способы выполнения учебных действий.

Способность перенести усвоенный прием в новые условия: применить его в работе с принципиально иным содержанием или источником знаний - главный критерий

форсированности умения [18; 119].

Из практики учителей истории можно сказать, что развитие различных умений (от интерпретации текста, работы с иллюстрациями, картами, датами) важно для формирования у школьника причинно-следственной связи. Во многом развитие смежных умений определяет работу учащегося с фактами, их интерпретация и использование. Различают общенаучные умения, которые необходимы для изучения всех предметов в школе (чтение, письмо, речь, счет, организация учебной работы и т. д.). А также специальные умения, изучение которых необходимо для конкретной дисциплины.

Специальные умения делятся на информационные и интеллектуальные. К информационным умениям относят способы деятельности, связанные с поиском, приобретением информации из различных видов источников знаний (письменных, изобразительных, вещественных и т. д.), ее воспроизведением (рассказ, описание, изложение и т. д.) и письменной фиксацией (составление плана, опорного конспекта, тезисов и т. д.). К интеллектуальным умениям нужно отнести способности учащихся реконструировать и интерпретировать исторические события, явления и процессы на основе данных различных источников; умение выявлять причины, сущность и последствия изучаемых событий, явлений, процессов, сравнивать и оценивать их.

Нас интересует как первый уровень умений (информационный), так и второй уровень умений (интеллектуальные). Важно помнить, что именно без усвоения первого уровня умений, второй уровень не достигнуть. Как правило, при обучении истории

формируются сложные умения, состоящие из совокупности операций.

Планируя свою деятельность на уроке, часто учителя допускают ошибку, а именно требуют от учащихся тех умений, которыми они ещё не обладают. А это важно учитывать, так как иногда факты на уроках истории добываются исходя из интерпретации и оценки события, что уже относится ко второму уровню умений. Предъявляя требования к умениям школьников в соответствии с перечнем в программе, необходимо помнить, что в формировании каждого из них имеются общие этапы [14].

Методика формирования умений включает в себя четыре этапа. Изначально обучающиеся осваивает знание конкретного приёма, к примеру составление сравнительной таблицы, логической схемы и т.д. Следующим этапом является работа по образцу, под руководством учителя. Постепенно самостоятельность в аналогичных действиях увеличивается. Таким образом, в результате обучения и длительного повторения учебного действия (приёма), у обучающегося формируется умение. Основным показателем усвоения умения является способность обучающегося применять как материализованные, так и умственные действия, составляющие прием, в новой учебной ситуации на новом материале и во время решения незнакомых познавательных задач [10].

В новых стандартах образования большое внимание уделено формированию универсальных умений, и многие задания в выпускных экзаменах проверяют результаты работы именно в этом направлении. Но к сожалению, как свидетельствует статистика, процент выполнения задания

№24 в ЕГЭ по истории показывает, что далеко не все ученики, даже при большом багаже знаний, могут обосновать точку зрения. К слову задание № 24 представлено высказывание с той или иной оценкой исторического события или явления, и выпускник должен написать по два аргумента, подтверждающих и опровергающих это высказывание.

Знание фактов существенно влияет на успех аргументации. По сути, ответы должны быть представлены по формуле: Аргумент = Факт (тезис) + Объяснение (пояснение). Абстрактные фразы без конкретики эксперты проверяющие задания учитывать не будут.

Например, «Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от экономических, военных и культурных достижений стран Западной Европы» Подтверждение: «В конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80; в Амстердам – сотни в день (факт). Это свидетельствует о том, что внешние контакты России были несравнимо слабее, чем контакты между странами Запада» (Объяснение). Опровержение: «В конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80 (факт). Это свидетельствует о постепенном преодолении состояния изоляции к концу XVII в(объяснение)». Следует учесть, что умения применения аргументации развиваются постепенно от года к году обучения.

Действующими преподавателями предлагается следующая схема развития умений работать с аргументами: 5 класс ребенок учится в связном рассказе воспроизводить ход рассуждения, повторяет доводы (исторические факты), подтверждающие тот или иной вывод, сделанный автором

учебника или учителем; 6 класс школьник под руководством учителя подбирает исторические факты в подтверждение или опровержение той или иной точки зрения; 7 класс ученик самостоятельно подбирает исторические факты в подтверждение или опровержение точки зрения, учиться применять их на практике [25].

Таким образом, аргумент – это факт, требующий объяснения, приводимый в опровержение или подтверждения какого-либо тезиса.

А в свою очередь исторический факт – это событие, которое установила историческая наука в результате работы с источником и его трактовки учёными. Факты, относящиеся к одному событию должны быть в логической взаимосвязи и не противоречить друг другу. Установление факта носит в себе эмпирические знания. Исторический факт формируется в результате изучения исторических источников, которые выражаются в материальной культуре (письменные источники, остатки орудий и средств труда людей, предметы их обихода, публицистические и художественные произведения и т.д.).

В основе работы с историческими фактами на уроках истории стоят умения, которыми пользуется обучающийся для эффективного усвоения учебного материала. То есть в рамках изучения фактов от учащихся требуется готовность совершать действия, связанные не с одним, а с целой совокупностью умений: анализ исторического события, работа с картой, с историческим документом и т. д. Так развитие, систематическое использование и координирование межпредметных связей в развитии общих учебных умений школьников, является частью содержания

школьного образования. А учитель в условиях современного стандарта должен выступать в роли координатора учебной деятельности, применяя методы, для наиболее эффективного развития умений. То есть чтобы формировать у школьников в процессе обучения истории перечисленные умения, учитель должен овладеть методикой их формирования, знать, какие умения обязательны для учащихся на протяжении всех лет обучения истории в школе, руководить их поэтапным формированием, т. е. ясно представлять, какие умения, насколько широко и полно могут быть отработаны в каждом классе. Он обязан четко планировать ход усложнения в наращивании умений от класса к классу. Это налагает на учителя огромную ответственность в современных условиях, когда требуется, чтобы выпускники средних школ были вооружены методами самостоятельного приобретения знаний.

1.2. Современный урок в условиях ФГОС

Современная Россия определила заказ для наших школ, выраженном в двух определяющих деятельности учителя истории документах, ФГОС и Историко-культурном стандарте. Так эти два документа представляют собой фактор качества, единства образовательного пространства внутри страны. Стандартизация исторического образования нацелена, прежде всего, на формирование образа россиянина, востребованного обществом. Важно осознавать тот факт, что стандарт ФГОС требует достижения результатов основной образовательной программы, причём результат выражается в освоение предметных,

метаредметных и личностных образовательных результатов [2].

Так метапредметные результаты согласно ФГОС представляют собой способы действий и деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях, основанных обучающимися на основе нескольких или всех учебных предметов в комплексе. Овладение метапредметными результатами включает в себя универсальные учебные действия, выраженные в регулятивных, познавательных и коммуникативных навыках, используемые в учебной, познавательной и социальной практике.

Личностные результаты, во многом взаимосвязаны с метапредметными, поскольку учащийся вынужден напрягать волю, организовываться и активизироваться. Так важнейшими составляющими личностных компетенций является, готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме. Как мы видим, без овладений личностными компетенциями невозможно достичь успеха в образовательной деятельности (освоении метапредметных и предметных компетенций) [16; 42].

Предметные компетенции формируются в процессе изучения конкретного школьного предмета, но механизмы формирования метапредметных и личностных компетенций предполагают использование учителями внутрипредметных, межпредметных и интегративных связей. В этом и состоит сложность для педагогов: заданий такого рода в учебниках недостаточно [16; 45].

Таким образом, все три вида компетенций, рассматриваемых результатами образования, не развиваются изолированно: динамика одной, запускает процесс развития двух других. При чём следует помнить, что не случайно личностные и метапредметные результаты стоят выше, так как цель ФГОС переориентация образования от приоритетного ранее решения специальных (предметных) задач, на формирование у школьников в первую очередь индивидуально и социально-значимых (личностных) качеств, а также неких универсальных (метапредметных) способов деятельности и связанных с этим умений и компетенций.

В ФГОС закреплено, что образование осуществляется в рамках системно-деятельностного подхода. Этот подход означает, что главным, активным субъектом обучения является ученик. А вся деятельность направлена на зону ближайшего развития. Главными условиями системно-деятельностного подхода является включение школьников в такую деятельность, в которой они будут самостоятельно осуществлять алгоритм действий, направленных на получение знаний и решение поставленных перед ними учебных задач. Таким образом школьники становятся активными участниками образовательного процесса.

Перед учителями истории стоит проблема в разработке

методов и приёмов, которые будут способствовать развитию метапредметных, личностных компетенций. Это можно сказать опираясь на данные исследования 2015 года Центрального социально-гуманитарного образования Института стратегии развития образования РАО. Так исследования на основе анализа более 150 конспектов учителей, размещённых популярных педагогических сайтах («Педсовет.ру, Фестиваль педагогических идей») показали, что учителя вопреки требованиям ФГОС больше ориентированы на развитие предметных знаний и умений. Характерными чертами, как показало исследование стало однородность, не избирательность в выборе форм привлекаемых источников (в основном текстовых), форм организации работы (в основном фронтальные), видов и вопросов заданий (в основном репродуктивные). Как следствие – характерной чертой такой работы становится объяснительно-иллюстративный подход, фактически исключающий серьёзное «погружение» школьников в содержание и смыслы привлекаемых источников [11, С.44].

Учителям в формировании уроков может помочь Историко-культурный стандарт, где обозначены основной минимум которые должны усвоить учащиеся, а также стандарт включает в себя концептуальные основы и методические рекомендации, которые должны быть положены в основу концепции нового школьного учебника по курсу «История России». Так в содержании стандарта входит семь разделов, включающие темы для изучения. Каждый раздел сопровождается рубриками: Понятия и термины», «Персоналии», «События/даты». Так на основе стандарта было создан учебно-методический комплекс, это три

учебника по истории от издательства «Просвещение», «Дрофа» и «Русское слово».

Также следует помнить о том, что у учителей сейчас существует проблема подготовки учащихся к ЕГЭ. Эта проблема выражается в требованиях к результатам освоения основной образовательной программы школы, так как ЕГЭ больше ориентирован на усвоение предметных компетенций, в ущерб метапредметными и личностным результатам.

Таким образом, процесс стандартизации исторического образования запущен, но существуют проблемы, которые должен решить учитель на практике. То есть перед преподавателями встал вопрос о выработке новых методов и приёмов проведения урока отвечающим требованиям ФГОС и Историко-культурного стандарта. Современные учителя заняты поиском эффективных методов работы на уроке истории, это же касается и усвоения исторических фактов. То есть стоит цель на уроке, включить больше метапредметные и личностные компетенции, а не только предметную составляющую. Следует помнить, что для реализации этих двух стандартов учителю необходимо творчески использовать учебно-методический комплекс, который заключается творческом подходе к использованию учебника, исторических карт, рабочих тетрадей и словарей.

1.3 Методы и приёмы формирования умений работать с историческими фактами

Метод обучения – это способы организации учебного материала и взаимосвязанной деятельности учителя и

учащихся в процессе обучения. Как говорил известный педагог М.Н. Скатин метод – это путь, по которому учитель ведёт ученика от незнания к знанию. Приёмы же выступают средством достижения целей обучения. Существуют многочисленное количество методов, формирования умения пользоваться историческими фактами и оперирования ими, с целью опровержения или подтверждения заданной точки зрения.

Так, например, М. Т. Студеникин, рассматривая преподавания фактов вводит основной принцип, который должны соблюдать учителя. Так он считает факты должны преподаваться с учётом их связей между собой, иначе преподавание истории превратиться в фактологию [15].

Важнейшим составляющим поддержания интереса к уроку является факт, который оставил положительный эмоциональный фон. Интерес, прежде всего, должен быть связан с новизной, увлекательностью и занимательностью, неожиданными сравнениями, новыми аспектами подачи материала, со сменой приёмов деятельности [7; 14].

Важнейшим компонентом формирования умения оперировать фактологическим материалом включает в себя формирования представления исторических связей, которые в следствии формируются в понятие. К примерам создания исторических представлений относятся описания содержания исторической картины, сюжетный рассказ, практические действия учеников (изготовление макетов, рисование). Так методисты А.А. Вагин, В.Г Кравцов, А.И Старжёв обращали внимания на овладения ведущими понятиями в результате обогащения и конкретизации их содержания. То есть одним из приёмов формирования

исторических фактов (понятий) может выступать составные части (признаки). Например, учитель, объясняя понятие «кормление» должен привести ученикам существенные признаки: вид денежного вознаграждения, чиновникам, за счёт местного населения. Для формирования понятия важно начать определения с существенно важного признака. Так В.О. Пунский предлагает учащимся памятку по определению понятий:

- 1) найти более общее (родовое) понятие,
- 2) установить отличительный (видовой) признак,
- 3) составить из этих элементов формулировку понятия.

Таким образом, чем богаче и систематизированное обобщающие понятия, тем быстрее и глубже учащийся осмыслит и включит новый материал в имеющуюся у него систему исторических знаний. Понятие есть не только результат, но и форма мышления [4; 172].

Е.Е. Вяземский, разделяет факты на два уровня простые и сложные. К первым относятся материальные предметы, люди участники событий и явления. К вторым, Вяземский отнёс: «Локализованные в пространстве и времени динамические события и относительно статичные исторические факты (явления)». Так Вяземский считает, что именно на эмпирическом уровне формируется отношения к внешней стороне факта с помощью вопросов: «Где? Когда? Как совершился тот или иной факт? Кто в нём участвовал?

Первый приём, который выделяет Е.Е. Вяземский, является картинное описание – это приём воссоздание яркого целостного образа, относительно статичного исторического факта, в комплексе с историческими картами, картинами пейзажными элементами, учебными рисунками и

репродукции произведения живописи. Основной целью применения является реконструкция исторического события на основе представления об окружающей природе и местах исторических событий, жилищах, одежде, образе быта и деятельности людей в прошлом.

Следующий приём, это образная характеристика – приём воссоздания ярких, оригинальных исторических деятелей. Построен в основном на наличии двух противоречащих друг другу высказываний о историческом деятеле, которые побуждают школьника к аналитической деятельности, что является важным условием осуществления предметной компетенции. А именно умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Пользоваться полученной информацией с целью подтверждения или опровержения заданной точки зрения. Это основные два приёма, который должен использовать учитель в качестве метода словесного описания [5; 212].

Такая методика учит школьников умению усваивать внешние стороны фактов в виде четких образов, а их существенные признаки и связи в форме доступных понятий. Ученики учатся видеть и сопереживать волнующие события и явления далекого прошлого, высказывать свое мнение о них. Таким образом при изучении внешней стороны факта необходимо научить учащихся таким умениям, как мысленное реконструирование и словесное воссоздание целостных картин исторического прошлого.

Реализация вышесказанного осуществляется, в частности методом с преобразованием фактологического материала в планы. План – это краткий, выраженный в

тезисах основное содержания события. Планы могут выражаться в различных формах, к примеру, выделяют простой план, развёрнутый план и картинный план. В обучении истории – это важный приём, который нужно применять в зависимости от усвоения школьниками теоретического материала и их психофизиологических возможности. Простой план составляется с учётом, что перед учащимися ставится главная цель, выделить в тексте существенное. Основные рекомендации к составлению простого плана 1) внимательно прочитать текст и название темы плана 2) разделить текст на законченные по смыслу части и выделить в них главное 3) четко сформулировать их и записать в пронумерованном порядке 4) составить план, проверить, раскрывает ли он содержание темы и источника. Развёрнутый план отличается своей сложностью учит учащихся выделять не только главные идеи, но и искать в источнике положения, конкретизирующие факт. Картинный же план основывается на определении исторического факта в образах, то есть использования описательного момента. Достоинством этого плана является его упор на развитие личностной компетенции учащихся в связи с предметными компетенциями. Этот приём имеет большой творческий потенциал перед остальными видами планов [9]. Таким образом, простой план позволяет учащимся запомнить в логической последовательности связи главных фактов. А картинный план позволяет запомнить в образно-эмоциональной форме сопутствующие главным фактам события и явления.

Следует помнить важнейший элемент формирования умения работать с фактом хронологический навык работы с

датами. Расширение кругозора учащихся позволяет им привить им понимание других культур, существующих в наши дни, проясняется неповторимая особенность нашей эпохи. Важнейшим умениям, который должен научить ребёнка, прежде чем работать с датами и событиями, является хронологические понятия - год, век, тысячелетие. Обычно это делается с помощью хронологических задач.

Запоминанию большого количества дат, способствует образное обозначения времени-метод двухсторонних карточек. То есть на лицевой стороне карточки записывается дата, а на обратной стороне иллюстрация, соответствующая этой дате. Очень эффективны логические схемы к примеру, при рассмотрении факта(явления) «крепостного права» школьникам можно представить логическую связь дат закрепощения крестьян в виде схемы.

Поэтапность или одновременность событий могут быть представлены в различных хронологических и синхронических таблиц, который учитель может посмотреть методичке П.В. Гора. Важную роль в тренировке хронологических умений играют различные тесты (с выбором ответа по датам и событиям, на исключение лишней даты, на продолжение заданной последовательности). То есть можно сделать умозаключение, что хронологический навык очень важен при рассмотрении фактов, и существует многочисленный выбор приёмов и средств изложения хронологических сведений. Необходимо только помнить, что эффект усвоения знаний будет зависеть от характера изучаемого исторического факта [20; 128].

Также выделяют различные приёмы усвоения фактов школьников с помощью творческих реконструкций. К

примеру, приём персонификации- приём изложения доклада, пересказа школьником от очевидца события того времени или от исторического деятеля. Главной задачей, которую должен поставить учитель перед учащимися – это передать чувства исторического деятеля с условием его социального положения, материальными и духовными ценностями. Этот приём позволит учащимся, во-первых, усвоить лучше факты, а во-вторых способствует развитию эмпатических способностей учащихся. Также выделяются схожие приёмы, но различные по форме исполнения это: драматизация (приём образного изложения, двух и более лиц с разной точкой зрения); интервью (приём составления вопросов и ответов в воображаемой беседе с историческим персонажем). Важно помнить, что эти приёмы окажут больший эффект в развитии личностных, метапредметных и предметных результатах, если у учащихся будет полное погружение в данную историческую личность.

Существует определённая памятка, которая может помочь учащимся в подготовке к данным формам работы :1) необходимо обрисовать внешний облик исторического деятеля (черты лица, манеру держаться, говорить одеваться) 2) охарактеризовать личностные качества личности (ум, воля, отношение к окружающим) 3) привести наиболее яркие факты из жизни 4) Сделать вывод о вкладе в историю [21; 107].

Необходимо также обозначить приёмы теоретического освоения материала, так как именно во многом благодаря этому уровню у учащихся формируется дальнейшее отношение к историческому событию. Так наиболее эффективными приёмами усвоения теории является

рассуждение с сочетанием условно-графическими символами, которые представляются в виде логических схем, графиков, карт, картин, таблиц). Именно на этом уровне учащиеся начинают анализировать, обобщать исторический материал. И на основе этого представлять выводы, в том числе формируя факт. Примером может служить задание с рассмотрением рисунка «Опричники» Николая Невреева, где изображено как царь Иван Грозный посадил на трон боярина Федорова. Обучающимся можно задавать вопросы, раскрывающие суть картины. Так в результате этой работы учащиеся усваивают не только формируемое понятие - опричнина, но и взаимосвязи его существенных признаков с конкретными фактами [5; 220].

Важнейшим методом обучения в условиях системно-деятельностного подхода является проблемный метод. Суть этого метода обучения заключается в том, что учащиеся совместно с учителем или под его руководством выполняют познавательные задачи. Благодаря ему школьники приобретают важнейшее умение анализировать информацию, проверять её на правдивость, а также формируют на данном этапе умение работать с фактами с целью подтверждения или опровержения заданной точки зрения. Я считаю, что проблемный метод выступает одной из самых последних ступеней овладения историческими знаниями. Так его невозможно осуществить без овладений приёмами, описанными выше. Особенностью проблемного метода является наличие перед учащимся проблемной ситуации. Эта такая ситуация, когда учитель к примеру, даёт учащемуся различные мнения, с тем чтобы сами их разбирали, оценили, нашли путь решения конфликта.

Существует многочисленное множество приёмов проблемного обучения, выделим основные из них.

Во-первых, это приём «проектной деятельности» – это особый вид интеллектуальной деятельности, требующий от ученика самостоятельной добычи знаний, через призму личностного отношения к ней. Учитель в данной роли выступает в качестве координатора. направляет учащегося, советует ему литературу, план работы. Результатом такой работы учащегося может выступить доклад или иная форма воспроизведения полученных результатов своего исследования.

Во - вторых приём эвристической беседы, то есть диалоговая форма работы учителя и учащегося, в процессе которой целостная проблема расчленяется на части благодаря вопросам. Например, к тексту об «Опричнине» можно задать такие вопросы: 1) Какова была внешнеполитическая и внутривнутриполитическая ситуация в стране в период 1564-1565. 2) К каким слоям населения обращался Иван Грозный из Александровской слободы. 3) Почему москвичи взяли сторону Ивана Грозного, а не боярства [6].

Важнейшим составляющим формированию умения работать с фактами составляют игры. К примеру, характеризующую историческую личность, так проводится игра «Узнай личность», учащиеся получают карточки, на которых содержатся сведения об известных им государственных деятелях. Ученик, анализируя представленные им факты должен ответить на вопросы другой карточки, которую он возьмёт следом. Либо схожая по смыслу игра «Чьи слова». Учитель раздаёт высказывания,

взяты с различных источников одному ряду учащихся, другому ряду даёт авторов этого высказывания, а последнему ряду даёт историческую личность или событие, связанное с этим высказыванием. Задача же обучающихся соединить факты в единое. Также современные педагоги предлагают такие виды игр «ДА и Нет» формула: учитель загадывает нечто (число, предмет, литературного или исторического героя и др.). Ученики пытаются найти ответ, задавая вопросы. На эти вопросы учитель отвечает словами: "да", "нет", "и да и нет". Игра «Хронолёт» для его изготовления не нужны громоздкие конструкции - простой бумажный самолетик, вполне пригоден для "полетов во времени". Карандашом пишется дата, место события и запускается "хронолет": к кому на парту оно сядет, тот и попадает в "другое время". Ученик, оказавшись в другом времени, должен рассказать о том, что он там видел. Огромную роль имеют игры задачи к примеру, задача: «по всем нашим представлениям древний человек должен быть очень сильным и ловким - таковы были условия выживания. Но вот при раскопках был обнаружен скелет однорукого мужчины, погибшего под обрушившимся сводом пещеры. Изучение скелета показало, что мужчине в момент смерти было 50 лет, а правую руку он потерял в юношеском возрасте. Как выжил этот человек? [7]»

Таким образом, грамотно подобранный приём и средство преподнесения фактического материала у школьников формирует красочные образы о событиях и явлениях прошлого, о месте и атрибутах их действий, а также запоминающиеся образы участников. Так в процессе обучения формируется личностные результаты, а именно

эмоциональное отношение к прошлому. К примеру, побуждаются чувства восторга, гордости, уважения к поступкам одних людей и антипатия к другим. Также формируется мнение на действия государств в мировой истории. Формируются отношения к культурным историческим памятникам. Важно понимать, что на этом уровне школьники представляют себе образ гражданской ответственности и патриотизма, что важно в условиях заказа государства, выраженном федеральных стандартах. Именно правильно подобранные методы, приёмы и средства обучения способствуют развитию памяти, образного мышления, речи, что отражается в предметных результатах. Рассматриваемые выше приёмы необходимы в формировании умения работать с фактами. Применяя от урока к уроку различные методы, учитель со временем достигнет важного результата это критического отношения к миру, недоверие к сказанному.

Глава 2 Уроки по истории России XVI - XVII вв. с элементами формирования умений работать с фактами с целью опровержения или подтверждения заданной точки зрения

2.1. Урок на тему: «Иван Грозный: безумный тиран или последовательный реформатор»

В условиях динамически развеивающего общества, перед образовательными организациями встал заказ государства развить на уроках истории у детей компетенцию критического мышления и недоверия к источникам. Одной из важнейших умений, которым должен овладеть ученик – это умения доказывать и опровергать точку зрения. Хорошим тренажёром для развития этого умения является урок истории, а в частности изучения противоречивого периода XVI-XVII веков. Так, например, в отечественной истории есть мнение, что Иван IV – жестокий царь, запустивший репрессивную машину. Притом историки, М.П. Погодин, Н.М. Карамзин утверждают, что эти репрессии были не мотивированы. Но есть историки (Р.Г.Скрынников) утверждающие, что Иван IV осуществлял политику соответствующие тому времени, в котором он жил.

Так учитель, изучая вместе с детьми период Московского царства, может провести цикл уроков. Первый на усвоение нового материала, второй провести в форме суда, для того что бы у детей сформировалось умение работать с фактами с целью опровержения или подтверждения заданной точки зрения.

Учителю на первом уроке важно рассмотреть происхождение эпиклеса «Иван Грозный». А также источники, которые освещают проблему правления Ивана IV.

Целями данного курса являются: овладение учащимися развитием умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней [1].

Задачами урока являются систематизирование и обобщение предметных знаний, учащихся; формирование умение работы с источником; повышение мотивации с помощью нетрадиционных форм и приемов работы с учащимися; формирование умения анализировать и делать выводы.

В результате обучения, учащиеся получают возможность анализировать исторический источник и работать с ним; умение получать необходимую информацию, из разнообразных источников; приобретаются и отрабатываются навыки работы применения фактического материала при решении учебных и практических задач; иметь представление и вести правильно дискуссии; осуществлять исследования по историческим темам; публично выступать; получить умения и навыки в проектно- исследовательской детальности; формирование нравственных ориентиров и моральных ценностей через учебную тему.

Ожидаемыми результатами курса являются формирование собственного мнения на рассматриваемый исторический период.

Методы работы с учащимися предполагают приемы и формы, такие как лекции с обсуждением и работой с источником, работа с картой, проектная детальность (выявление проблем, выделение целей, гипотезы, работа с источниками, защита проекта), круглый стол, дебаты, дискуссии.

Данный цикл уроков предполагает организацию деятельности учащихся над проблемой периода царствования Ивана IV. Проблемный вопрос: «Был ли Иван IV – Грозным». Эта наиболее спорная историческая проблема, так как многочисленное число авторов выражали различное представление о периоде правления Ивана IV. Это важная составляющая для формирования умений работать с фактами, с целью опровержения или подтверждения заданной точки зрения.

Данная тема заставляет каждого из нас задуматься и можно считать целесообразным проведение занятия по данной теме.

Предлагается провести цикл уроков. Первый урок усвоение новых знаний. Второй урок будет проходить в форме суда (Приложение 3).

Начать урок следует с иллюстрации картины В.М. Васнецова «Царь Иван Грозный». И предложить составить характеристику человека, увиденного на картине. Этот видоизменённый метод картинного описания, предложенный Вяземским Е.Е., который покажет эмоциональное отношение к исторической личности.

Далее учитель может дать интересную историческую справку, что Ивана IV при жизни «грозным» никто не называл, а пошла эта эпиклеса после смерти царя в песнях

народа и сказках. Далее для формирования образа учащимся предлагается разобрать одну из сказок (Приложение 1). Так как факты должны иметь эмоциональную окраску, формирование образа царя играет важнейшую роль, для дальнейшей работы с фактами.

При рассмотрении деятельности царя необходимо дать определение Избранной раде, так как именно деятельность этого органа власти во многом определила царствование Ивана IV. В этом поможет нам техника фиш-болл.

Важной составляющей системно-деятельностного подхода, является самостоятельность учащихся. Во многом её можно обеспечить за счёт работы с текстом. Так учитель может дать задание на составление плана прочитанного, по деятельности избранной раде в реформировании государства. При этом важно обратить внимание на правильность составления плана. Например, учащимся можно раздать памятки, если у них таковые отсутствуют. Необходимо предложить задания учащимся на аргументацию. Например, рассмотреть утверждение: «Итогом царствования Ивана Грозного стал хозяйственный упадок страны и резкое ухудшение положения ее населения» Приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми её можно опровергнуть.

Важно в классе запустить обсуждение важны ли были реформы, которые осуществлял Иван IV с избранной радой для государства, к каким результатам они привели. И на основе полученных фактов (аргументов) строить объяснение к предложенным тезисам в подтверждения, либо опровержении заданной точки зрения.

В формировании фактического материала как отмечалось выше играют картографические умения. Необходимо обеспечить всех в классе контурными картами и раздать памятки по работе с легендой карты. Важно обратить внимание, что работа с картами должна носить творческий характер. Так как на уроке важно обеспечить смену деятельности. Кроме того, задание с картами обеспечивает межпредметность с географией, что важно в условиях системно-деятельностного подхода. И предложить учащимся проанализировать карту и подумать над вопросом: «Правление Ивана Грозного было временем укрепления русского государства» (два аргумента за подтверждение тезиса и два аргумента опровергающих этот тезис, на основе анализа территорий Московского царства).

Предпоследним этапом работы на уроке может стать рассмотрение факта опричнины. Здесь также как с Избранной радой необходимо определить существенные признаки понятия и записать их в определение. Важно отметить причины возникновения опричнины, так как эти вторичные факты позволят посмотреть на главный факт. То есть важно рассуждать с эпохи именно XVI века, чтобы дать адекватную оценку этому факту. Необходимо рассмотреть различные точки зрения на явления опричнины, так как именно это является важным в рассмотрении деятельности Ивана IV. Учащимся предлагается поразмыслить над вопросом: «Опричная политика, которая ослабила Российское государство», аргументируйте свою точку зрения, исходя из имеющихся исторических знаний (Приложение 8).

Для систематизации знаний в заключительный этап урока необходимо сделать промежуточный вывод по

деятельности Ивана IV, дать учащимся высказаться это важно для развития личностных результатов. Так можно предложить учащимся подумать над тезисом, высказанным советским филологом и историком, Я.С. Лурье: «Своеобразие идеологической позиции Ивана Грозного в том именно и заключалось, что идея нового государства, воплощающего правую веру, «изрушившуюся» во всем остальном мире, начисто освобождалась у него от прежних вольнодумных и социально-реформаторских черт и становилась официальной идеологией уже существующего «православного истинного христианского самодержавства». Главной задачей становились поэтому не реформы в государстве, а защита его от всех антигосударственных сил, которые «растлевают» страну «нестроением и междоусобными бранями». Разделяя пересветовскую враждебность к «вельможам», царь делал отсюда один важный вывод: негодных и «изменных» бояр должны были сменить новые люди». Необходимо вначале задать вопрос: как учащиеся понимают данное утверждение, а затем разделить учащихся на тех, кто будет высказывать аргументы в подтверждение этого тезиса и на оппонентов тех, кто будет высказывать аргументы в опровержения тезиса (Приложение 4).

Для рассмотрения этой темы, как отмечалось выше, необходимо проводить цикл уроков. Это позволит сыграть на кратковременной памяти. И переместить в результате следующего урока знания из кратковременной в долговременную память дав эмоциональный окрас изученным фактам, привнеся личную составляющую.

Важно перед следующим уроком разделить учащихся на группы, урок будет проходить в форме суда над

деятельностью Ивана Васильевича. Одна сторона будет представлять сторону защиты, другая сторона будет представлять сторону обвинения.

Урок будет проходить в форме суда. В настоящее время форма суда используются в преподавании дисциплин как гуманитарного, так естественно - научного цикла, как возможность обсуждения проблемы. Его особенностями является целостность, универсальность, личная ориентированность на самообразование учащихся. Использование данной технологии в учебном процессе, способствует развитию творческой активности личности, формирование умение представлять и отстаивать свою позицию, умение вести толерантный диалог. А также способствует созданию устойчивой мотивации обучения, так как достигается личностная значимость учебного материала для учащихся, наличие момента состязательности, стимулирует творческую, поисковую деятельность, а также тщательную проработку основного изучаемого материала, позволяет решать следующие задачи:

- обучающие, так как способствует закреплению, актуализации полученных ранее знаний, а также овладению новыми знаниями, умениями и навыками;

- коммуникативные, так как обучение проходит в процессе совместной деятельности, и учебная деятельность осуществляется в межличностном общении;

- развивающие, так как способствуют развитию творческих и интеллектуальных способностей, критического мышления. Позволяют сформировать системное видение проблемы, а также способствуют формированию культуры

спор, признанию множественности подходов к решению проблемы [13].

Целями деятельности учителя на данном уроке являются предоставление учащимся возможности получить разнообразную информацию по данной теме, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач, в результате раскрыть в учащихся стремление к истине, справедливости; стимулирование творчества обучающихся, развитие их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов; повышение коммуникативной активности учащихся, их эмоциональной включенности в учебный процесс; создание благоприятных условий для проявления индивидуальности и самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции, формирование умения аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и стараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме.

Деятельность учителя на данном уроке в том, что он подбирает тему для суда, составляет список вопросов и озвучивает учащимся, для того чтобы учащиеся самостоятельно подобрали и изучили дополнительные материалы (предоставленные учителем), чтобы ответить на вопросы и решить на какой стороне он будет выступать. Для самоопределения учебной деятельности ученикам нужно поработать с источниками и ответить на вопросы, а также сделать выводы.

Прежде чем начать суд, учащимся нужно ознакомиться с правилами проведения и этапами игры. Тема суда была определена: «Иван Грозный: безумный тиран или последовательный реформатор?»

Первый урок нужен был для получения знаний, а этот для его систематизации и практического применения полученных знаний. Так учащимся перед этим уроком задаётся домашнее задание углубить свои знания по деятельности царя Ивана IV, а также получить знания о современниках (А.М. Курбский, А.Ф. Адашев, Малюта Скуратов (Г.Л. Скуратов Бельский) , Генрих фон Штаден, Альберт Шлихтинг и т.д). Это необходимо так как у стороны обвинения и защиты будут свои свидетели. Дети сами выбирают кто это будет, но главное это то что они будут говорить за эти личности, используя приём персонификации.

Начать урок можно с актуализации знаний, к примеру, дать творческое задание группам составить «хронологические карточки», то есть как отмечалось выше на лицевой стороне карточки записывается дата, а на обратной стороне иллюстрация, соответствующая этой дате. Как отмечал Е.Е. Вяземский - это очень эффективный метод при актуализации знаний, в данном случае работы с фактами

Далее учащиеся заранее рассаживаются на те места, которые определены их ролью. В этой игре есть такие роли как: обвинители, защитники, три судьи, свидетели (современники Ивана IV), присаженные и обвиняемый Иван IV. Самую большую группу учащихся будут составлять обвинители и сторона защиты. Группа Обвинителей выступает и доказывает аргумент Иван Грозный безумный тиран. Сторона защиты выступает и доказывает аргумент

Иван Грозный последовательный реформатор.

Прежде чем начать ход игры судья (учащийся) напоминает правила заседаний. Игра проходит в 3 тура. Первый тур заключается в аргументации своей точки зрения. Учащиеся приводят аргумент(факт) объясняют его, тем самым доказывая свою точку зрения. То есть сторона обвинения зачитывает своё обвинение приводит доказательства, вызывает своих свидетелей. Затем сторона защиты приводит свои аргументы и доказательства, вызывает своих свидетелей. Вторым туром – это парирование чужих аргументов и обращение к присяженным. Также здесь с помощью приёма персонификации даётся слово Ивану IV. Затем в третьем туре присяженные выносят свой вердикт на основе услышанного. А судьи подводят итог судебному разбирательству, тем самым делают вывод по всей теме царствования Ивана IV и выносят приговор – оправдать или обвинить.

Так главным ожидаемым образовательным результатом будет поиск информации для аргументации собственной позиции с целью подтверждения или опровержения заданной точки зрения (Приложение 5).

Таким образом, цикл уроков ориентирован на новый стандарт образования, а именно развитие прежде всего личностных и метапредметных результатов. Так же не теряется важная для урока истории предметная составляющая. Плюс проведения данного цикла урока заключается в том, что дети получают важную базисную информацию по периоду правления Ивана Васильевича. И на основе этого базиса они самостоятельно изучают тему, для дальнейшей игры на следующем уроке.

Тем самым реализуются важнейшие принципы системно деятельностного подхода. А именно: самостоятельность обучения и его проблемность. То есть в процессе этого цикла перед учащимися ставится проблема и они на основе полученных данных и самостоятельно изученного ищут пути решения, в данном случае аргументируют свою точку зрения с целью подтверждения или опровержения какого-либо тезиса. Урок важен и тем, что учит детей анализировать источники, слушать друг друга, общаться с учётом этикета и применять на практике полученные знания.

В результате проведенного урока учащиеся получают возможность анализировать исторические источники и работать с ним. А также получают развитие таких качеств как: стремление к истине, справедливости, доброте и состраданию. У обучающихся сформируется важнейшее умение в условиях современного мира – получать необходимую информацию разнообразных источников. Также важнейшим результатом выступает применения исторических знаний решению учебных и практических задач. Полученные компетенции позволят усовершенствовать свои навыки при аргументации собственного мнения. Учащиеся в дальнейшем смогут: самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей; принимать существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

2.2 Урок на тему: «В чём причина возникновения смутного времени»

Немаловажным аспектом в Российской истории является период «Смутного времени». Как мощное государство оказалась в кризисе? Можно ли считать боярство главным виновником начала «Смуты»? Эти вопросы истории позволяют в школе проводить проблемные уроки, которые требуют усвоения фактического материала с целью подтверждения или опровержения какой-либо точки зрения, касаемо этого периода.

Целью данного урока будет развитие понимания причин «Смутного времени» в России. Также необходимо сформировать по итогам урока общие представления о «Смуте» и значении данного периода для истории нашего государства.

Задачами урока являются:

- обучающие, так как способствует усвоению причинно-следственной связи возникновения кризиса Московского царства; сущности «Смуты»; стандартного минимума фактических сведений о событиях смутного времени.

- развивающие, так как способствуют развитию критического мышления, а также развитию навыка выступления и защиты собственной точки зрения; учатся рассматривать историческую проблему (личность) с различных точек зрения.

- коммуникативные, так как обучение проходит в процессе совместной деятельности, и учебная деятельность осуществляется в межличностном общении.

В результате обучения, учащиеся получают возможность оперировать фактическим материалом периода «Смутного времени», а также получают представление закономерностях человеческого общества в рамках изучаемого периода. Также

учащиеся получают возможность развить умения: анализа исторического источника; умение получать необходимую информацию, из разнообразных источников; приобретаются и отрабатываются навыки работы применения фактического материала при решении учебных и практических задач, в частности для аргументации собственной позиции. Важнейшим личностным результатом данного урока выступает воспитание уважения к историческому наследию народов России, а также формирование важнейших культурно-исторических ориентиров (Приложение 6).

Урок будет проходить в форме проблемного изложения. Так урок следует начать с актуализации знаний предыдущего занятия. Так как именно период «Смутного времени» теснейшим образом соединяется с деятельностью Ивана IV. Учащимся необходимо показать историческую связь. Для того чтобы сформировать у них представление, что история – это причинно-следственная связь событий и явлений. Для начала необходимо провести фронт опрос. К примеру, задать проблемные вопросы: «Дети как вы думаете какие прошлые события оказали влияние на возникновения кризиса в государстве». При чём дети называют эти события и аргументируют свои позиции. Следующим этапом является обобщение вышесказанного. К примеру, оформить это в виде треугольника, и расположить причины возникновения от самых важных к второстепенным (от основания треугольника к вершине). Тут можно применить приём перекрёстного спора, где дети, аргументируя свой ответ располагают причины от самой главной к второстепенным. Задача учителя направить детей к выводу о том, что историческое событие

рассматривают в комплексе и все названные ими причины являются важными.

Также можно рассмотреть факт Углического дела более подробно, так как там есть спорные моменты. И именно этот эпизод в дальнейшем оказал огромное влияние на царский престол. Можно разыграть сценку расследования «Углического дела». Учитель предлагает ответить на вопросы: «На самом ли деле в Угличе погиб младший сын Ивана Васильевича; Правда ли что мать царевича и её родня пытались воспользоваться смертью Дмитрия и отстранить Бориса Годунова от власти; Действительно ли следственная комиссия занималась подтасовкой фактов». Так преподаватель может предоставить источники (высказывания историков) связанные с историографической оценкой расследования, а дети сами раскроют это дело с помощью предложенных фактов. И следом использует полученные факты для аргументации своих позиций по расследованию Углического дела.

Дальше обучающимся необходимо дать хронологические рамки рассматриваемого периода и определить кто ввёл термин «Смутного времени» и что он означает. Следом необходимо учащимся с помощью поискового чтение определить важнейшие признаки «Смутного времени» и сформировать определение. Для эффективного запоминания важно, чтобы определение было наглядно.

Так как информации по периоду «Смутного времени» очень много, а урок имеет временные рамки, рекомендуема форма работы «исследовательских центров». То есть учащиеся делятся на группы пять исследовательских отделов и изучают данный период. К примеру: 1 отдел изучает

деятельность Бориса Годунова; 2 отдел анализирует деятельность Лжедмитрия I; 3 отдел изучает деятельность исторических личностей Василия Шуйского, Ивана Болотникова и Лжедмитрия II; 4 отдел анализирует деятельность боярского правительства и польского короля Сигизмунда III; 5 отдел изучает этапы национально-освободительной войны. Далее учащиеся представляют свои результаты работ на всеобщее обозрение и записывают всё в общую таблицу (Приложение 2).

Следом для развития умений оперировать фактами учащимся предлагается подискутировать над вопросом «Можно ли считать боярство главным виновником начала смуты или это естественный исторический процесс, которого было не избежать» (предложите 3 аргумента за этот тезис и 3 аргумента сопровождающих данную точку зрения, на основе полученных исторических знаний)

Следует отметить, что дискуссия в отличие от дебатов не является борьбой противоречащих друг другу мнений, представляет собой форму сотрудничества, коллективной работы. Польза дискуссии заключается в следующем: с одной стороны, она уменьшает момент субъективности, то есть убеждение отдельного человека или группы людей при обсуждении получают общую поддержку, следовательно, определенную обоснованность, с другой стороны, она если и не приводит участников к всеобщему согласию, то обязательно способствует лучшему взаимопониманию оппонентов.

Таким образом, дискуссия представляет собой серию утверждений, которые по очереди высказываются несколькими лицами, касается какого-либо одного предмета

или темы. Тема формулируется в некотором утверждении - тезисе, который является исходным пунктом обсуждения. Цель дискуссии - достижение согласия ее участников по спорному вопросу. Все это позволяет охарактеризовать дискуссию как тематическое и корректное по форме обсуждение и отнести ее к высшему, самому качественному разряду спора [22; с. 53] (Приложение 7).

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что для успешной учебной деятельности необходимо чередовать формы деятельности. Также для того что бы работать с фактологическим материалом с целью подтверждения или опровержения заданной точки зрения необходимо усвоить базовые фактические знания, а затем приступать к следующему уровню закрепления информации - дискуссии. Так в результате проведенного урока обучающиеся не только получают основные знания по рассматриваемому периоду, но и обучатся использовать её в практической учебной деятельности. Также учащиеся развивают метапредметные компетенции, в частности умение вести диалог, не перебивая оппонента и анализируя его выступление. Важную составляющую имеет развитие личностной компетенции на данном уроке. Ведь рассматриваемый период в частности формируются важные культурно-исторические ориентиры (при анализе личности Пожарского, деятельности первого и второго ополчения).

Заключение

Исторический факт – это событие и явления которая установила историческая наука в результате работы с источником и его трактовки учёными. В процессе познания истории факты ценны не только сами по себе, но и необходимы для определения и сопоставления исторических связей, для их обобщения и усвоения в системе. Это является одним из инструментов познания истории. Факты, относящиеся к одному событию должны быть в логической взаимосвязи и не противоречить друг другу. Установление факта носит в себе эмпирические знания. Исторические факты выражаются в материальной культуре (письменные источники, остатки орудий и средств труда людей, предметы их обихода, публицистические и художественные произведения и т.д.). Существуют первичные факты (главные факты) и вторичные факты (не главные факты), именно они необходимы для определения и составления исторической связи. Из сочетаний исторических фактов формируется образ исторического события.

В основе работы с историческими фактами на уроках истории лежат умения, которыми пользуется обучающийся в процессе познания истории. То есть в рамках каждого урока и работы с историческими фактами в частности, от учащихся требуется готовность совершать определённые действия,

связанные не с одним, а с целой совокупностью умений. Учитель в условиях современного стандарта выступает в роли координатора учебной деятельности, применяя методы для наиболее эффективного развития умений. Процесс стандартизации образования запущен, именно он определяет выработку новых методов и приёмов проведения урока, отвечающим требованиям ФГОС.

Учителя методисты активно заняты поиском новых эффективных методов и приёмов работы на уроке истории. Отметим тенденцию на возрастание значения личностных и метапредметных результатов, по отношению к предметным. Именно это следует учесть, чтобы урок носил не сугубо предметную составляющую, выраженную в запоминании и репродукции. Также следует учесть, что сейчас преподаватель истории обеспечен учебно-методическим комплексом, который позволяет творчески подходить к реализации обучения. Педагог истории должен владеть методикой формирования исторических умений, знать, когда и на каком уроке применять методы для формирования умений, ясно представлять поэтапность их формирования; Грамотно подобранный приём и средство преподнесения фактического материала формирует личностные, метапредметные и предметные компетенции, отвечающие требованиям ФГОС.

Результативность обучения истории зависит от многих составляющих, в том числе от руководства учебным процессом, которое заключается в следующем: 1) формирование целей учителем перед учащимися; 2) создание у учащихся психологического настроения на изучение материала, пробуждение интереса и познавательной

активности, организация устойчивого внимания. 3) выбором приёма достижения учебной цели 4) руководство мышлением учащихся на всех этапах процесса познания истории. 5) организация закрепления знаний и руководство им на уроках, способность правильно применять знания на практике В обучении истории эти задачи решаются разнообразными средствами в зависимости от изучаемого материала и обучаемости школьников.

Таким образом, применяя от урока к уроку различные методы, учитель со временем достигнет важного результата - это критического отношения к миру, недоверие к сказанному. А также правильный подход в обучении способствует развитию у учащегося своей точки зрения, которую он сможет аргументировать с помощью фактов.

Так в результате предложенных в работе методик проведения уроков, учитель сможет сформировать у учащихся умение анализировать исторические источники и работать с ним, а также развить такие качества как: стремление к истине, справедливости, доброте и состраданию (личностные компетенции). У обучающихся сформируется важнейшее умение в условиях современного мира - получать необходимую информацию из разнообразных источников (метапредметные компетенции). Также важнейшим результатом выступает применения исторических знаний при решении учебных и практических задач (предметные компетенции). Полученные компетенции позволят усовершенствовать свои навыки аргументации собственного мнения, что является неотъемлемой частью современного мира. Учащиеся в дальнейшем смогут: самостоятельно оценивать и принимать решения,

определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей; принимать существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании»: [Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года N 273-ФЗ]/ [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://fgos.ru>
2. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении

федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (с изменениями и дополнениями): [принят Министерством образования и науки РФ 17 декабря 2010 г. № 1897.] / [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://fgos.ru>

Монографические издания

3. Большакова, О.В. История России в гендерном измерении. Современная зарубежная историография: аналитический обзор // О.В. Большакова. Электрон. текстовые данные. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. 122 с. / [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22483.html>

4. Вагин, А.А. Методика обучения истории в школе // А.А. Вагин - М.: «Просвещение», 1972. - 351 с.

5. Вяземский, Е.Е. Методика преподавания истории в школе: практическое пособие для учителей // Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: ВЛАДОС, 2003. - 382с., С.-212

6. Вяземский, Е. Е. Проектная деятельность школьников на уроках истории: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. - М.: Просвещение, 2017. - 160 с.

7. Гин, А.А. Приёмы педагогической техники. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя// А.А. Гин. - М.: Вита-Пресс, 2019. - 112 с. / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docs.google.com/document/d/1k0ufWwgH5knlHKUAitfHRENeNHfTурpmONn2QTaHlQQ4/edit>

8. Короткова, М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах таблицах описаниях: практическое пособие для учителей // М.Т. Студеникин, М.В.Короткова. - М.: ВЛАДОС, 2000 - 191с., С.- 85-95

9. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. - М.: Академия, 2015. - 513 с.

10. Лернер, И.Я. «Дидактические основы методов обучения» / И.Я. Лернер. - М.: Педагогика, 1981. - 186 с.

11. Никулина, Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие // Н.Ю.Никулина. - Калининград ун., 2000. 95 с., С-44.

12. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение // А.П. Панфилова - М.: изд. «Академия», 2009 - 191 с.

13. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. - М., 2017. - 251 с.

14. Слостенин, В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М.: Академия, 2015. - 119 с.

15. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в русской школе XIX - начала XX в. [Электронный ресурс]: монография / М.Т. Студеникин. - Электрон. текстовые данные. — М.: Прометей, 2016. - 236 с. — 978-5-9907452-7-8. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58147.html>

Статьи, сборники статей

16. Вяземский, Е.Е. Проблемы преподавания истории и

гуманитарных дисциплин в школе: традиции и новации // Е.Е. Вяземский, Ю.В. Романов, И.Ю. Синельников; Под ред. И.Ю. Синельникова. - М.: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции 26 ноября 2015г., Московский педагогический государственный университет, 2016. - 120 с. С.38-45. // [Электронное издание]/ Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=70144>

17. Ильичев, А.А. Разработка понятия факт в философии позитивизма //А.А. Ильичев, Философия и образование: интеллектуальные традиции и новации, Саратов 2010. Вып. IX. - С 59-64. // [Электронное издание]/ Режим доступа: <http://sgu.ru>

18. Кукаева, Д.А. Приёмы и методы работы на уроках истории и обществознания в условиях реализации ФГОС // Д.А.Кукаева, Современный урок в условиях внедрения ФГОС опыт, проблемы, перспективы - М.: Всероссийская научно-методическая конференция, - 2017. С.119-221./ [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

19. Никифоров А. Л. «Факт» Новая философская энциклопедия // А.Л. Никифоров - Институт философии РАН. 2008.№ 2. С. 166 - 172.

20. Осадчая Е.В. Формирование хронологических знаний, умений и навыков на уроках истории в 5 классе в рамках ФГОС// Е.В. Осадчая, Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова, - 2017. с 126-132.

21. Чернова, Н.В. Наглядные методы обучения и проектные методики на уроке истории // Н.В. Чернова, Перспективы науки и образования. 2018. №6. с.105-113. / [Электронный ресурс] // Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-hronologicheskikh-znaniy-umeniy-i-navykov-na-urokah-istorii-v-5-klasse-v-ramkah-fgos/viewer>

22. Хачатурова, Т.В. Дискуссия и правила её проведения // Т.В. Хачатурова, Вестник Майкопского государственного технологического университета, - 2009 № 3. с.53-57. / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussiya-i-pravila-ee-provedeniya/viewer>

23. Широкий, В.А. Методы и приёмы формирования предметных умений у учащихся основной школы на уроках истории: достижение и проблемы // В.А. Широкий, Инновационные проекты и программы образования, - 2017. №2. с.62-69. / [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://elibrary.ru/query_results.asp

Интернет ресурсы

24. URL: <https://pandia.ru/text/78/080/5891.php>

25. URL: <https://rosuchebnik.ru/material/ege-po-istorii-argumentatsiya-tochki-zreniya/>

26. URL: <https://vuzlit.ru>

27. URL: <https://www.dissercat.com/content/istoricheskii-fakt-kak-gnoseologicheskii-fenomen/read>

Приложение 1

Сказка о Иване Грозном

«Иван был хоть и грозный царь, но благочестивый. Он свято чтит христианские заповеди и очень печалился оттого, что много всякой нечисти развелось на русской земле. Однажды решил он ведьм-колдунов всех истребить, причем не просто истребить, а по примеру инквизиции сжечь. С городов-крепостей свезли старух-переметчиц в Москву на площадь, обложили соломой и подожгли. Но наши ведьмы оказались проворнее западноевропейских: они превратились в сорок и разлетелись. Впрочем, спастись им не удалось: Иван Грозный был благочестивый царь. Он проклял ведьм, и его праведное проклятие оказалось сильнее их черных чар. Старухи навеки остались сороками и, чтобы не навлечь на

себя новую беду, с тех пор и близко не подлетают к Москве».

Приложение 2

Хронологические рамки периода	Основные события	Характеристика противоборствующих сил	Имена наиболее значимых участников	Итоги периода, его значения для дальнейшего хода событий
1598-1605	<p>После смерти царя Федора Ивановича пресеклась династия Рюриковичей. Избрание Земским Собором на царство Бориса Годунова.</p> <p>1601-1603г.г. неурожай и голод.</p> <p>1603г. восстание под предводительством Хлопка.</p> <p>1604 г. в Польше объявился «чудесно спасшийся» царевич Дмитрий. Начало похода самозванца на Москву.</p> <p>1605г. апрель внезапная смерть Бориса Годунова. Короткое царствование Федора Годунова (смещен с престола боярами)1605г. апрель- июнь</p>	<p>Борьба бояр Романовых и Бельских с Годуновым за власть.</p> <p>Первые антифеодальные выступления крепостных крестьян и холопов. Начало скрытой интервенции со стороны Речи Посполитой.</p>	<p>Б.Годунов, Ф.Романов (Филарет), патриарх Иов, Хлопка Косолапа, Григорий Отрепьев (Лжедмитрий), Сигизмунд III.</p>	<p>Сложились предпосылки, которые и привели к началу смуты (Гражданской войны).</p> <p>Боярский период Смуты. Основным инструментом политики являются слухи и доносы.</p>

Технологическая карта урока по Истории России

Тема урока	«Иван IV грозный тиран или последовательный реформатор»
Цель деятельности учителя	<ul style="list-style-type: none"> - Предоставление учащимся возможности получить разнообразную информацию по данной теме, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач - Стимулирование творчества обучающихся, развитие их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов - Повышение коммуникативной активности учащихся, их эмоциональной включенности в учебный процесс; создание благоприятных условий для проявления индивидуальности и самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции, формирование умения аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и стараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме
Тип урока	Суд
Планируемые результаты	<p><i>Предметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - получают возможность анализировать исторический источник и работать с ним; умение получать необходимую информацию из разнообразных источников; - приобретаются и отрабатываются навыки работы применения фактического материала при решении учебных и практических задач; - Получают возможность научиться: высказывать собственное мнение, суждения <p><i>Метапредметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Регулятивные: Учатся самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей - Коммуникативные: Допускают возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной. Развивают умение участвовать в дискуссии; ясно, точно и логично излагать свою точку зрения; эффективно разрешать конфликты - Познавательные: Развивают навыки познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, овладевают навыками решения проблем <p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения - Сравнивать разные точки зрения; умение считаться с мнением другого человека; проявление терпения и доброжелательности в споре (дискуссии), доверие к собеседнику (соучастнику) деятельности.
Методы и технологии обучения	Проблемный вопросы, урок в форме суда
Образовательные ресурсы	<p>Источники</p> <p>1. Синодик опальных. http://militera.lib.ru/bio/skrynnikov...</p>

	<p>2. Разрядная книга 1475—1598 гг. — Подгот. текста, вводная статья и ред. В.И. Буганова; Отв. ред. акад. М.Н. Тихомиров. — М., 1966 http://krotov.info/acts/15/3/razryady...</p> <p>3. Штаден Г. О Москве Ивана Грозного. Записки немца-опричника. Перевод и вступительная статья И. И. Полосина. Изд. М. и С. Сабашниковых. 1925. http://hrono.ru/dokum/1500dok/shtaden...</p> <p>4. Переписка Ивана IV с князем Андреем Курбским. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/...</p> <p>5. Шлихтинг А. «Новое известие о России времени Ивана Грозного». «Сказание» Альберта Шлихтинга. Перевод, редакция и примечания А. И. Малеина. Л. Изд. АН СССР. 1934.</p> <p>Литература</p> <p>1. Веселовский С. Б. Синодик опальных царя Ивана как исторический источник. («Проблемы источниковедения». Сборник третий). М. — Л. Изд. АН СССР. 1940.</p> <p>2. Садиков П. А. Московские приказы- «четверти» во времена опричнины («Исторические записки», АН СССР, кн. 10). М. Изд. АН СССР. 1941.</p> <p>3. Виппер Р. Ю. Иван Грозный. — М-Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1944. 4. Флоря Б.Н. Иван Грозный. М.: Мол. гвардия, 1999 http://www.sedmitza.ru/lib/text/438908/</p> <p>5. Фроянов И.Я. Грозная опричина. Москва: Издательство «Эксмо», Издательство «Алгоритм», 2009. http://padaread.com/?book=31655</p>
Оборудование	Проектор, компьютер
Наглядно-демонстрационный материал	Репродукция картины «Иван Грозный убивает своего сына»
Основные понятия	Опричина , Синодик , Избранная рада, Кормление.

Ход урока №1 «Иван IV грозный тиран или последовательный реформатор»			
Этапы урока	Деятельность, учащих	Деятельность учителя	Универсальные учебные действия
1. Организационный момент	Подготавливаю к уроку.	Проверяет готовность учащихся к уроку.	Личностные УУД: Проявление эмоционального отношения к учебнопознавательной деятельности.
2. Актуализация Опрос по прошлой теме.	Отвечают на вопросы, анализируя приведенные ситуации и обобщая имеющиеся знания. Формулируется проблема: «Иван IV грозный тиран или последовательный реформатор».	Начать урок следует с иллюстрации картины В.М. Васнецова «Царь Иван Грозный». И предложить составить характеристику человека, увиденного на картине. Далее учитель может дать интересную историческую справку, что Ивана IV при жизни «грозным» никто не называл, а пошло это прозвище после смерти царя в песнях народа и сказках. Далее для формирования образа учащимся предлагается разобрать одну из сказок (Приложение 1). Так как факты должны иметь эмоциональную окраску, формирование образа царя играет важнейшую роль, для дальнейшей работы с фактами.	Познавательные УУД: самостоятельное выделение и формулирование учебной цели, структурирование знаний, преобразование объекта из чувственной формы в модель для выявления общих признаков. Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем, умение выражать свои мысли,

			<p>владение монологической речью. Личностные УУД: уважение к историческому прошлому России</p>
<p>3. Объяснения нового материала.</p>	<p>Определяют термин Избранной рады, знакомятся с памяткой как составлять план. Составление плана по деятельности «Избранная рада».</p> <p>Рассматривают утверждение «Итогом царствования Ивана Грозного стал хозяйственный упадок страны и резкое ухудшение её положения» и приводят по два аргумента в подтверждения и</p>	<p>При рассмотрении деятельности царя необходимо дать определение Избранной раде, так как именно деятельность этого органа власти во многом определила царствование Ивана IV. В этом поможет нам техника фиш-болл.</p> <p>Задание на составление плана прочитанного, по деятельности избранной раде в реформировании государства. При этом важно обратить внимание на правильность составления плана. Например, учащимся можно раздать памятки, если у них таковые отсутствуют. Необходимо предложить задания учащимся на аргументацию. Например, рассмотреть утверждение: «Итогом царствования Ивана Грозного стал хозяйственный упадок страны и резкое ухудшение положения её населения» Приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми её можно опровергнуть.</p> <p>Работа с картами. Необходимо обеспечить всех в классе контурными картами и раздать памятки по работе с легендой карты. Важно обратить внимание, что работа с картами должна носить творческий характер. Так как на уроке важно обеспечить смену деятельности.</p>	<p>Познавательные УУД: Учатся воспринимать информацию, анализируя её. Формируют понятийное представление. Формулируют собственное мнение и позицию; Прослеживают причинно следственную связь. Работают с картой и историческими документами. Умение делать выводы.</p> <p>Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем, умение выражать свои мысли, владение монологической речью.</p>

	<p>опровержения заданной точки зрения. Работа с картой , учащиеся заполняют контурную карту и думают надо вопросом «Правление Ивана Грозного было временем укрупнение русского государства» два аргумента за подтверждение тезиса и два аргумента опровергающих этот тезис, на основе анализа территорий Московского царства). Дают определение опричнины, работают с источниками</p>	<p>Предложить учащимся проанализировать карту и подумать над вопросом: «Правление Ивана Грозного было временем укрепления русского государства». (два аргумента за подтверждение тезиса и два аргумента опровергающих этот тезис, на основе анализа территорий Московского царства)</p> <p>Предпоследним этапом работы на уроке может стать рассмотрение факта опричнины. необходимо определить существенные признаки понятия и записать их в определение. Важно отметить причины возникновения опричнины, так как эти вторичные факты позволят посмотреть на главный факт.</p> <p>Учащимся предлагается поразмыслить над вопросом: Опричная политика, которая ослабила Российское государство», аргументируйте свою точку зрения, исходя из имеющихся исторических знаний.</p>	<p>Личностные УУД: уважение к историческому прошлому России , осознание причастности Российской истории к процессам в Всемирной истории. Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения -Сравнивать разные точки зрения; умение считаться с мнением другого человека; проявление терпения и доброжелательности в споре (дискуссии), доверие к собеседнику (соучастнику) деятельности.</p>
--	---	---	--

<p>4. Итог урока</p>	<p>Выполняют задания в группе, спорят с другой группой, отстаивают свою позицию</p>	<p>Консультирует, координирует, советует, помогает учащимся, делать вывод по предложенному высказыванию Я.С. Лурье: «Своеобразие идеологической позиции Ивана Грозного в том именно и заключалось, что идея нового государства, воплощающего правую веру, «изрушившуюся» во всем остальном мире, начисто освобождалась у него от прежних вольнодумных и социально-реформаторских черт и становилась официальной идеологией уже существующего «православного истинного христианского самодержавства». Главной задачей становились поэтому не реформы в государстве, а защита его от всех антигосударственных сил, которые «растлевают» страну «нестроением и междоусобными бранями». Разделяя пересветовскую враждебность к «вельможам», царь делал отсюда один важный вывод: негодных и «изменных» бояр должны были сменить новые люди». Необходимо для начала задать вопрос о понимании данного утверждения, а затем разделить учащихся пополам на тех, кто будет высказывать аргументы в подтверждение этого тезиса и на оппонентов тех, кто будет высказывать аргументы в опровержения тезиса.</p>	<p>Познавательные УУД: сформировать знания о периоде правления Ивана Грозного, сформировать у детей знание основных фактов этого периода. Личностные УУД: Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения -Сравнивать разные точки зрения; умение считаться с мнением другого человека; проявление терпения и доброжелательности в споре (дискуссии), доверие к собеседнику (соучастнику) деятельности. Коммуникативные УУД: умение договариваться и</p>
-----------------------------	---	---	---

			<p>приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; умение работать в паре, устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной корпорации, интегрироваться в группу сверстников и</p>
<p>5.Рефлексия учебной деятельности.</p>	<p>Представляют итоги работы. Объясняют ответы, аргументируют. Определяют свое эмоциональное состояние на уроке</p>	<p>Учитель знакомит учащихся с результатами выполнения самостоятельной работы (на доске).</p>	<p>Регулятивные УУД: прогнозирование, коррекция, саморегуляция. Личностные УУД: оценивание усваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей. Коммуникативные УУД: Умение полно и точно выражать свою мысль</p>

6. Д/З	Записывают домашнее задание. Задают вопросы если что-то не понятно.	Предоставляет учащимся документы, с которыми необходимо ознакомиться для следующего урока, рассказывает, что будет на следующем уроке и даёт задание разделиться на группы, продумать свой сценарий.	Регулятивные УУД: прогнозирование, коррекция, саморегуляция.
--------	---	--	---

Приложение 5

Ход урока №2 «Иван IV грозный тиран или последовательный реформатор»			
Этапы урока	Деятельность, учащихся	Деятельность учителя	Универсальные учебные действия
1. Организационный момент	Подготавливаются к уроку.	Проверяет готовность учащихся к уроку.	Личностные УУД: Проявление эмоционального отношения к учебнопознавательной деятельности.
2. Актуализация Опрос по прошлой теме.	Работают с карточками. Делятся на заранее обозначенные группы обвинителей, защиты, присяжных, судей.	Начать урок можно с актуализации знаний, к примеру, дать творческое задание группам составить «хронологические карточки», то есть как отмечалось выше на лицевой стороне карточки записывается дата, а на обратной стороне иллюстрация, соответствующая этой дате.	Познавательные УУД: самостоятельное выделение и формулирование учебной цели, структурирование знаний, преобразование объекта из чувственной

			<p>формы в модель для выявления общих признаков.</p> <p>Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем, умение выражать свои мысли, владение монологической речью.</p> <p>Личностные УУД: уважение к историческому прошлому России</p>
<p>3. Объяснения нового материала.</p>	<p>Участвуют в игре, дебатируют, вступают в дискуссии по обговоренным правилам.</p>	<p>Прежде чем начать ход игры судья (учащийся) напоминает правила заседаний. Игра проходит в 3 тура. Первый тур заключается в аргументации своей точки зрения. Учащиеся приводят аргумент(факт) объясняют его, тем самым доказывая свою точку зрения. То есть сторона обвинения зачитывает своё обвинение приводит доказательства, вызывает своих свидетелей. Затем сторона защиты приводит свои аргументы и доказательства, вызывает своих свидетелей. Второй тур — это парирование чужих аргументов и обращение к присяженным. Также здесь с помощью приёма персонификации даётся слово Ивану IV. Затем в третьем туре</p>	<p>Познавательные УУД: Учатся воспринимать информацию, анализируя её. Формируют понятийное представление. Формулируют собственное мнение и позицию; Прослеживают причинно следственную связь. Работают с картой и историческими документами. Умение</p>

		<p>присяженные выносят свой вердикт на основе услышанного.</p>	<p>делать выводы. Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем, умение выражать свои мысли, владение монологической речью. Личностные УУД: уважение к историческому прошлому России , осознание причастности Российской истории к процессам в Всемирной истории. Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения -Сравнивать разные точки зрения; умение считаться с мнением другого человека; проявление терпения и доброжелательности в споре (дискуссии), доверие к собеседнику</p>
--	--	--	---

			(соучастнику) деятельности.
4. Итог урока	Участвуют в игре , дебатируют , вступают в дискуссии по обговоренным правилам.	Регулирует процесс суда , что бы дети не выходили за рамки игры	<p>Познавательные УУД: сформировать знания о периоде правления Ивана Грозного , сформировать у детей знание основных фактов этого периода.</p> <p>Личностные УУД: Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения</p> <p>-Сравнивать разные точки зрения; умение считаться с мнением другого человека; проявление терпения и доброжелательност и в споре (дискуссии), доверие к собеседнику (соучастнику) деятельности.</p> <p>Коммуникативн</p>

			<p>ые УУД: умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; умение работать в паре, устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной корпорации, интегрироваться в группу сверстников и</p>
<p>5.Рефлексия учебной деятельности.</p>	<p>1. Отвечают на вопросы. 2. Определяют свое эмоциональное состояние на уроке Ребята по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из рефлексивного экрана на доске:</p>	<p>Проводит беседу по вопросам: сегодня я узнал... было интересно... было трудно... я выполнял задания... я понял, что... теперь я могу... я почувствовал, что... я приобрел... я научился...</p>	<p>Регулятивные УУД: прогнозирование, коррекция, саморегуляция. Личностные УУД: оценивание усвояемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей. Коммуникативные УУД: Умение полно и точно выразить свою</p>

		у меня получилось ... я смог... я попробую... меня удивило... урок дал мне для жизни... мне захотелось...	МЫСЛЬ
6. Д/З	Обсуждение	<p>учитель вместе с учащимися обсуждает вопрос: каким должно быть домашнее задание, чтобы новый материал был качественно закреплён?(А.А ГИН)</p> <p>При этом, естественно, изученный материал еще раз просматривается. Сильный учитель не даст манипулировать собой при таком обсуждении, но всегда учтет и мнение учеников. Прием при регулярном использовании значительно повышает сознательность выполнения д/з.</p>	Познавательные УУД: осознанное построение речевого высказывания. Регулятивные УУД: прогнозирование, коррекция, саморегуляция.

Приложение 6

Технологическая карта урока по Истории России

Тема урока	Смута
Цель деятельности учителя	<p>Целью урока будет развитие понимания причин «Смутного времени» в России. Также необходимо сформировать по итогам урока общие представления о «Смуте» и значении данного периода для истории нашего государства.</p> <p>Задачами урока являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обучающие, так как способствует усвоению причинно-следственной связи возникновения кризиса Московского царства; сущности «Смуты»; стандартного минимума фактических сведений о событиях смутного времени. - развивающие, так как способствуют развитию критического мышления, а также развитию навыка выступления и защиты собственной точки зрения; учатся рассматривать историческую проблему (личность) с различных точек зрения. - коммуникативные, так как обучение проходит в процессе совместной деятельности, и учебная деятельность осуществляется в межличностном общении.
Тип урока	Урок усвоения новых знаний
Планируемые результаты	<p><i>Предметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Усвоению причинно-следственной связи возникновения кризиса Московского царства; сущности Смуты; стандартного минимума фактических сведений о событиях смутного времени. - приобретаются и отрабатываются навыки работы применения фактического материала при решении учебных и практических задач; - Получат возможность научиться: высказывать собственное мнение, суждения - способствуют развитию критического мышления, а также развитию навыка выступления и защиты собственной точки зрения; учатся рассматривать историческую проблему (личность) с различных точек зрения. <p><i>Метапредметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Регулятивные: Учатся самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей - Коммуникативные: Допускают возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной. Развивают умение участвовать в дискуссии; ясно,

	<p>точно и логично излагать свою точку зрения; эффективно разрешать конфликты</p> <p>- Познавательные: Развивают навыки познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, овладевают навыками решения проблем</p> <p><i>Личностные:</i></p> <p>-Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения</p> <p>-Сравнивать разные точки зрения; умение считаться с мнением другого человека; проявление терпения и доброжелательности в споре (дискуссии), доверие к собеседнику (соучастнику) деятельности.</p> <p>личностным результатом данного урока выступает воспитание уважения к историческому наследию народов России, а также формирование важнейших культурно-исторических ориентиров.</p>
Методы и технологии обучения	проблемного изложения
Оборудование	Проектор, компьютер
Наглядно-демонстрационный материал	Графическое изображения причин на доске
Основные понятия	Смута

Приложение 7

Ход урока №2			
Этапы урока	Деятельность, учащихся	Деятельность учителя	Универсальные учебные действия
1. Организационный момент	Подготавливаются к уроку.	Проверяет готовность учащихся к уроку.	Личностные УУД: Проявление эмоционального отношения к учебнопознавательной деятельности.
2. Актуализация Опрос по прошлой теме.	Работают отвечают на вопросы, оформляют причины «Смутного времени» в тетрадях, играют.	Начать урок можно с актуализации знаний, к примеру, учащимся необходимо показать историческую связь. Для того чтобы сформировать у них представление, что история – это причинно-следственная связь событий и явлений. Для начала необходимо провести фронт опрос. К примеру, задать проблемные вопросы: «Дети как вы думаете какие прошлые события оказали влияние на возникновения кризиса в государстве». При чём дети называют эти события и аргументируют свои позиции. Следующим этапом является обобщение вышесказанного. К примеру, оформить это в виде треугольника, и расположить причины возникновения от самых важных к второстепенным (от основания треугольника к вершине). Тут можно применить приём перекрёстного спора, где дети, аргументируя свой ответ располагают причины от самой главной к второстепенным. Задача учителя	Познавательные УУД: самостоятельное выделение и формулирование учебной цели, структурирование знаний, преобразование объекта из чувственной формы в модель для выявления общих признаков. Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем, умение выражать свои мысли, владение монологической речью.

		<p>направить детей к выводу о том, что историческое событие рассматривают в комплексе и все названные ими причины являются важными.</p> <p>Также можно рассмотреть факт Углического дела более подробно, так как там есть спорные моменты. И именно этот эпизод в дальнейшем оказал огромное влияние на царский престол. Можно разыграть сценку расследования «Углического дела». Учитель предлагает ответить на вопросы: «На самом ли деле в Угличе погиб младший сын Ивана Васильевича; Правда ли что мать царевича и её родня пытались воспользоваться смертью Дмитрия и отстранить Бориса Годунова от власти; Действительно ли следственная комиссия занималась подтасовкой фактов». Так преподаватель может предоставить источники (высказывания историков) связанные с историографической оценкой расследования, а дети сами раскроют это дело с помощью предложенных фактов. И следом использует полученные факты для аргументации своих позиций по расследованию Углического дела.</p>	<p>Личностные УУД: уважение к историческому прошлому России</p>
<p>3. Объяснения нового материала.</p>	<p>Определяют хронологические рамки «рассматриваемого периода» ищут информацию из учебника, каждый свою «по исследовательским</p>	<p>Обучающимся необходимо дать хронологические рамки рассматриваемого периода и определить кто ввёл термин «Смутного времени» и что он означает. Следом необходимо учащимся с помощью поискового чтения определить важнейшие признаки «Смутного времени» и сформировать</p>	<p>Познавательные УУД: Учатся воспринимать информацию, анализируя её. Формируют понятийное представление.</p>

	<p>отделам», заслушивают других учащихся и записывают всё в общую таблицу.</p>	<p>определение. Для эффективного запоминания важно, чтобы определение было наглядно.</p> <p>Так как информации по периоду «Смутного времени» очень много, а урок имеет временные рамки, рекомендуема форма работы «исследовательских центров». То есть учащиеся делятся на группы пять исследовательских отделов и изучают данный период. К примеру: 1 отдел изучает деятельность Бориса Годунова; 2 отдел анализирует деятельность Лжедмитрия I; 3 отдел изучает деятельность исторических личностей Василия Шуйского, Ивана Болотникова и Лжедмитрия II; 4 отдел анализирует деятельность боярского правительства и польского короля Сигизмунда III; 5 отдел изучает этапы национально-освободительной войны. Далее учащиеся представляют свои результаты работ на всеобщее обозрение и записывают всё в общую таблицу.</p>	<p>Формулируют собственное мнение и позицию;</p> <p>Прослеживают причинно следственную связь. Работают с картой и историческими документами. Умение делать выводы.</p> <p>Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем, умение выражать свои мысли, владение монологической речью.</p> <p>Личностные УУД: уважение к историческому прошлому России, осознание причастности Российской истории к процессам в Всемирной истории.</p> <p>Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения</p> <p>-Сравнивать разные</p>
--	--	---	--

			<p>точки зрения; умение считаться с мнением другого человека; проявление терпения и доброжелательности в споре (дискуссии), доверие к собеседнику (соучастнику) деятельности.</p>
4. Итог урока	<p>Аргументируют свою точку зрения и высказывают её.</p>	<p>Следом для развития умений оперировать фактами учащимся предлагается подискутировать над вопросом «Можно ли считать боярство главным виновником начала смуты или это естественный исторический процесс, которого было не избежать» (предложите 3 аргумента за этот тезис и 3 аргумента сопровождающих данную точку зрения, на основе полученных исторических знаний)</p>	<p>Познавательные УУД: сформировать знания о периоде «Смутного времени», сформировать у детей знание основных фактов этого периода. Личностные УУД: Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения -Сравнить разные точки зрения; умение считаться с мнением другого человека; проявление терпения и доброжелательности в споре (дискуссии), доверие к собеседнику (соучастнику) деятельности.</p>

			<p>Коммуникативные УУД: умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; умение работать в паре, устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной корпорации, интегрироваться в группу сверстников и</p>
<p>5.Рефлексия учебной деятельности.</p>	<p>Пробуют сами оценить эффективность работы на уроке.</p>	<p>Опрос учащихся</p>	<p>Регулятивные УУД: прогнозирование, коррекция, саморегуляция. Личностные УУД: оценивание усваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей. Коммуникативные УУД: Умение полно и точно выразить свою мысль</p>

6. Д/З		Подготовить шпаргалки по данной теме с использованием фактического материала	Познавательные УУД: осознанное построение речевого высказывания. Регулятивные УУД: прогнозирование, коррекция, саморегуляция.
---------------	--	--	--

Синодик опальных царя Ивана Грозного (7091 ГОДА)**(Реконструкция текста)**

[Лета седмь тысящъ девянтдесят перваго царь и государь и великий князь Иван Васильевич всея Руси прислал в Кириллов монастырь сие поминание и велел поминати на литиях и литоргиях, и на понахидах по вся дни в церкви Божий].

[Царь и государь и великий князь Иван Васильевич всея Руси велел написати в сенаники князей и бояр и прочих людей опальных по своей государеве грамоте].

Сих опальных людей поминати по грамоте цареве, и понахиды по них нети, а которые в сем сенаники не имены писаны, прозвищи или в котором месте писано 10 или 20 или 50, ино бы тех поминали: ты, Господи, сам веси имена их.

После ноября 1567 г.

Раба своего Казарина [Дубровской], да дву сынов его, 10 человек [его тех], которые приходили на пособь, Ищука [Ивана Боухарин], Богдана [Шепяков], Ивана [Огалин], Ивана [Юмин], Григоря [Темирев], Игнатя [Заболоцкого], (л. 80 об.) Федора [Еропкин], Истому [Кузьмин], князя Василя [Волк] Ростовский, Василя [Никитина Борисов], Василя [Хлуднев], Никифора, Степана [Товарыщевы], [Дмитрея Михайлов], Ивана [Потапов], Григоря [Фомин], Петра [Шестаков], князя Михаиле [Засекин], Михаила [Лопатин], Тихона Тыртов, Афонася инок [старца, что был] [Ивашов].

После 22.03.1568 г.

[Митрополичих]: [старца] Левонтия [Русинов], Никитоу
[Опухтин], Федора [Рясин], Семена [Мануйлов]...