

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу магистра
(магистерскую диссертацию)

по теме: *"Деятельность муниципальных органов власти: оценка населением"*.

магистрант: Григорик Никита Николаевич, группа СЛ (м) - 181

Магистерская диссертация объемом 119 страниц, содержит 11 рисунков, 3 приложения.

**Анализ
актуальности
темы и её
соответствие
магистерской
программе**

Актуальность темы соответствует магистерской программе. Возможности включения и привлечения населения в процессы управления через оценку деятельности муниципальных органов становится важным механизмом контроля. Существующая система оценки не отражает этой возможности в полной мере. Поэтому необходимы исследования, направленные на изучение и совершенствование такого привлечения граждан. Перечислены научные деятели, занимающиеся изучением основных аспектов выбранной темы. Указаны и раскрыты основные компоненты научной работы (объект, предмет, цель, задачи и т. д.).

**Анализ
содержания
магистерской
диссертации на
полноту
изложения
заявленных
проблем**

В ходе работы, проблема исследования раскрыта полностью. Магистерская работа состоит: из введения, двух глав с параграфами, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе характеризуются органы муниципальной власти, их полномочия и формы взаимодействия с населением. Во второй главе анализируются необходимость внутреннего контроля действий органов власти, действующая система оценки, а также конкретные результаты мнения кемеровчан относительно муниципальных органов власти города.

**Новизна выводов
и практических
рекомендаций**

Выводы и рекомендации, полученные в ходе исследования, можно считать обоснованными. В сфере сотрудничества местной власти и жителей существуют серьезные проблемы, требующие мер для своего решения. Развитие отношений может быть только в результате взаимного сотрудничества. Магистрант использовал богатый эмпирический материал, который позволил изучить оценку населением власти города в нескольких аспектах.

**Анализ
возможности
внедрения
изложенных
рекомендаций в
практику**

Данные, полученные в работе, могут использоваться при совершенствовании системы оценки органов муниципальной власти, привлечении населения к соучастию и развитию практик самоуправления. Также эмпирический материал автора может послужить базой для дальнейших научных исследований по данной теме.

**Дискуссионные
моменты и
недостатки,
имеющиеся в
диссертации**

Вместе с тем, хочется отметить, что автор сделал упор на позиции населения города. Интересы муниципальных органов не были учтены. Интересным был бы сравнительный анализ всех сторон взаимодействия.

**Возможность
допуска к защите**

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и может быть допущена к защите.

**Рекомендуемая
оценка («отл.»,
«хор.», «удовл.»)**

Рекомендуемая оценка «отлично»

канд. эконом. наук, доцент каф. экономической теории и государственного управления ИЭУ Сурцева Анна Александровна	_____
Дата _____	М П

Ознакомлен с рецензией

Магистрант _____ (подпись)

Дата _____