


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»

Кафедра психологии

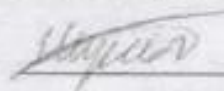
Допущена к защите:

Зав. кафедрой

 М.М. Силакова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Личностные особенности студентов, принимающих участие
в социально-культурной деятельности вуза
(тема)


Автор работы  Шульга Елена Михайловна
(подпись, Ф.И.О.)

Шифр работы _____ факультет педагогики и психологии

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(наименование)

Профиль _____ Психология образования

Форма обучения _____ очная

Руководитель работы _____ кандидат педагогических наук,
(уч. звание, учен. степень, Ф.И.О., подпись, дата)
Аверьянов Петр Геннадьевич 

Ульяновск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические аспекты личностных особенностей студентов, принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза	7
1.1 Подходы к изучению личности в научной литературе.....	7
1.2 Психологические особенности студенчества как возрастной и социальной группы	19
1.3 Специфика влияния социально-культурной деятельности на личность студентов	31
2 Эмпирическое исследование личностных особенностей студентов, принимающих участие в социально культурной деятельности вуза.....	43
2.1 Описание выборки и процедуры исследования	43
2.2 Анализ результатов эмпирического исследования личностных особенностей студентов, принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза	44
2.3 Рекомендации по взаимодействию со студентами при организации социально-культурной деятельности вуза и по проведению исследования студентов, принимающих участие в этой деятельности	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ А	83
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ В	98

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одной из задач образования является создание условий, обеспечивающих развитие мотивации и способностей подрастающих поколений в познании, творчестве, труде и спорте, формирование активной гражданской позиции, культуры здорового образа жизни.

Задачи формирования социально активной личности актуализированы многими нормативными актами, среди которых «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [48], Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Социальным требованием к высшим учебным заведениям, заявленным в федеральных государственных образовательных стандартах, является ориентация образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы профессиональных знаний, но и на развитие его личности с учетом личностных особенностей студента [18, с.101]. Так как от этого зависит выстраивание студентом стратегии поведения в социуме с использованием имеющихся индивидуальных ресурсов, в том числе и личностных особенностей.

Становление личности в высшем учебном заведении определяется концепцией социально-педагогической и психологической работы проводимой вузом, характером развертывания социально-культурной деятельности, а также показателем сопричастности с ней студентов первых и старших курсов.

Таким образом, воспитательная задача вуза в контексте университетского образования это воспитание личности думающей, не поддающейся манипуляциям, ответственной за свой выбор, отличающейся профессионализмом и разносторонней культурой, творческой, социально мобильной - носителя интеллектуального потенциала, который станет гарантом

сохранения и развития общества. Выполнить данную задачу вуз может через организацию социально-культурной деятельности, которая выступает одним из ключевых звеном для интеграции студента в новую университетскую среду, так как здесь формируются основополагающая жизненная позиция. Социально-культурная деятельность носит человекотворческий характер, ориентирована на студентов и всестороннее раскрытие, а также формирование их творческих, трудовых, познавательных и личностных особенностей.

Личностные особенности человека определяют процесс усвоения социальных норм поведения и «врастание в социальный мир», от которых зависит накопление социального опыта и дальнейшая жизнедеятельность человека. В связи с этим вопрос о личностных особенностях студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза является актуальным вопросом.

Степень разработанности. Период обучения в вузе рассматривается как благоприятный период для идентификации и самоопределения личности, а также развитие ее социогенных потенций. Многие ученые посвятили свои труды данным вопросам, среди которых можно назвать Э. Эриксона, Б.Г. Ананьева, З. Ф. Есарева, В. Т. Лисовского, И. С. Кона и др.

Е.Ф. Зеером, Н.А. Менчинской, М.Р. Шабалиной и другими научными деятелями были рассмотрены личностные особенности студентов.

Таковыми авторами как Ю.Д. Красильников, С.Н. Иконникова, Т.Г. Киселев, Е.И. Смирнова, М.М. Ариарский, Ю.А. Стрельцов в научных исследованиях были рассмотрены вопросы по социально-культурной деятельности и ее теоретико-методологическим основам.

Актуальность исследования также определяется **противоречиями**: между наличием необходимости молодежи с социальной и творческой активностью реализуемой в социальных институтах, а также наличием описания ее характеристик, и недостаточной разработанностью вопроса о личностных особенностях студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза.

Из приведенного противоречия и актуальности работы вытекает вопрос, который определяет **проблему исследования**: каковы личностные особенности студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза.

Цель исследования: выявить личностные особенности студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза.

Объект исследования: личностные особенности студентов.

Предмет исследования: личностные особенности студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза.

Гипотеза: личностные особенности студентов, принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза отличаются от личностных особенностей студентов, которые не принимают участие подобного рода деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать подходы к изучению личности в различных психологических теориях;
2. Изучить психологические особенности студенческой молодежи;
3. Выявить специфику влияния социально-культурной деятельности на личность;
4. Провести эмпирическое исследование личностных особенностей студентов, принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза;

Методы исследования: анализ литературных источников, сравнительно - сопоставительный анализ, теоретическое обобщение, тестирование, статистическая обработка данных, графическая обработка данных.

В настоящем исследовании для оценки личностных особенностей студентов был использован личностный опросник Р.Б. Кеттела.

Теоретическая значимость заключается в расширение теоретических представлений о личностных особенностях студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза. В теоретической части исследования было изучено, как объясняется понятие «личностные особенности» в разных

источниках; уточнены сущность и содержание понятий «личностные особенности» и «социально-культурной деятельности», а также раскрыта специфика социально-культурной деятельности проводимой в вузе.

Практическая значимость состоит в том, что полученные данные могут быть применены преподавателями и другими сотрудниками вуза при прогностической, коррекционной и профилактической работе со студентами, используя методы социально-культурной деятельности и знания о психологических особенностях данного контингента.

Исследование проводилось в три **этапа**:

На первом этапе осуществлялся поиск и анализ литературы психологической и педагогической направленности по поднятой проблематике. В рамках данного этапа была поставлена цель исследования, определены задачи и сформулирована гипотеза.

На втором этапе систематизировался накопленный материал и была оформлена теоретическая часть исследования. Этап включал также в себя организацию и проведение эмпирическую часть исследования.

На третьем этапе были обобщены результаты данных полученных в ходе эмпирического исследования и всей работы в целом, включая ее оформление по предъявляемым требованиям.

База исследования: ФГБОУ ВО Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова.

Логика исследования определяет **структуру работы**, включающую в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложения.

1 Теоретические аспекты личностных особенностей студентов, принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза

1.1 Подходы к изучению личности в научной литературе

В настоящее время существует множество подходов к пониманию термина «личность». Так, П. Хьелл и Д.Х. Зиглер указывают, что «личность рассматривается как общая идея индивидуальных различий, как гипотетическая структура, как процесс развития на протяжении жизни, а также как сущность, объясняющая стабильные формы поведения» [43, с.34].

Личность также определяют как обобщенную психическую систему индивида, в которую входят взгляды и отношения к себя, окружающим людям и событиям, принципы, позиции и морально-нравственные нормы, что в совокупности отделяют данного индивида от других людей, а также являются основой для устойчивой и независимой жизнедеятельности от влияния среды, людей, событий и иных стимулов [39, с.23].

В работах Ю.В. Щербатых личности человека приписывается две противоположные характеристики, с одной стороны ее структура устойчива и компоненты взаимосвязаны друг с другом систематически, а с другой стороны личность развивается и изменяется в процессе взаимодействия с окружающей действительностью, следовательно, происходят структурные изменения и изменяется система взаимодействий компонентов [29, с.49].

Видно из определений, что в личность входят некие компоненты, которые отделяют одного человека от другого, показывая его отличительные признаки, к таким компонентам можно отнести личностные особенности.

Если обратиться к русскому толковому словарю, то можно найти определение слова «особенность», которое обозначает характерное свойство, отличающее от остальных [30, с.902].

В психологии особенность определяется как специфическое свойство личности индивида, его психики [64].

У К.К. Платонова отражено в работе, что все особенности и черты личности можно разделить на четыре группы [15, с.60].:

К первой будут относиться желания, стремления, мировоззрение, моральные качества, что будет составлять социально обусловленную группу.

Ко второй относятся знания, умения, навыки и привычки, что составляет личный опыт человека.

К третьей относятся индивидуальные особенности психических процессов по типу памяти, внимания и прочее.

Четвертую группу составляют темперамент, задатки, инстинкты, что отражает биологически обусловленные особенности.

Так «личностный» определяется как относящиеся к личности или свойственное личности [30, с.495].

Таким образом, видно, что взгляды современных научных деятелей на сущность определения «личностные особенности» не противопоставляются, а также содержат в себе общее значение характерного свойства, относящегося к личности и отличающее ее от остальных.

Опираясь на исследования по общей психологии, личностные особенности определяются как глубокие, глубинные и стабильные психологические особенности, которые влияют на активность и всю жизнедеятельность индивида. В данном определении С.Л. Рубинштейн главным образом уделяет внимание мотивам, стремлениям, воле, личностной устойчивости и идентичности человека [36, с.57].

Но, если одни понимают психологические особенности через мотивы, волю, стремления и т.д., то другие как раз говорят о том, что к психологическим особенностям относятся характер, способности, темперамент и самосознание [1, с.19].

Благодаря всем выше перечисленным компонентам, индивиду удастся выстроить осознанную и относительно устойчивую, индивидуальную систему познания и взаимодействия с миром, с окружением и самим собой.

Именно поэтому личностные особенности подразумевают и индивидуальные особенности протекания психических процессов (воля, стремление) и индивидуализированные свойства (мотивы, способности, характер).

Понимание личностных особенностей связано с изучением самой личности, в психологии существует множество школ, которые изучают личность через ту или иную призму, создают собственные модели ее строения и выделяют те или иные особенности. Далее будет рассмотрено, что выделяют различные сторонники психологических теорий в качестве личностных особенностей.

Психоаналитический раздел психологии интересен в рамках изучения личностных особенностей, исходя из попыток конкретизировать представления о воле. Известно, что З.Фрейд рассматривал инстинкты как запускающий механизм активности личности, но стоит отметить, что окружающим индивидам то или иное проявление этих инстинктов может быть неприемлемо. Следовательно, при развитии общества выстраиваются некие правила и нормы существования людей, которые накладывают запрет на те или иные действия, ярким примером такого запрета будет являться убийство другого человека. З. Фрейд писал, что в психике человека формируется ЭГО, функция которого является сдерживание и перераспределение энергии, которая поступает от ИД. ЭГО также фиксирует все те моменты, которые могут привести к новому напряжению, а значит данная часть психики бережет всего человека от неблагоприятных для него объектов и ситуаций. Таким образом, ЭГО сдерживает или перенаправляет энергию ИД на более приемлемый способ снятия напряжения, что как раз и можно интерпретировать как волевой механизм, представляющий из себя своеобразную энергию. Логика волевого механизма человека может представить так: у человека может возникать такие напряжения, которые обществом будут неодобряемы, следовательно, чтобы не накапливать новые ситуации для напряжения или агрессии со стороны окружающих, ему необходимо данный инстинкт удовлетворить тем способом,

который общество примет, но прежде чем произойдет снятие напряжения через социально-приемлемый способ, произойдет внутреннее сдерживание ИД [42, с.48].

В разработанной аналитической теории личности Карл Юнг выделяет в структуре личности - ЭГО, которое представляет собой основу и центр нашего самосознания. Централизация человеческого самосознания в данной части личности достигаются путем того, что именно это часть включает в себя те чувства, мысли, ощущения, воспоминания, благодаря которым человек чувствует свою целостность и постоянство.

По К. Юнгу ЭГО имеет свою направленность, а точнее направленность интереса. Исходя из этого, автор выделяет две эго-направленности [46, с.126]:

I. Экстраверсия - когда направленность интереса ориентирована на внешний мир. Человек, имеющий данную направленность, подвижен, разговорчив и быстро устанавливает отношения.

II. Интроверсия - когда интерес ориентирован на погружение во внутренний мир своих мыслей, чувств и опыта. Такой человек созерцателен, сдержан и стремится к уединению.

Важно подчеркнуть, что обе направленности сосуществуют в человеке одновременно, но одна из них обычно доминирует.

Также К. Юнг выделяет 4 психологические функции, которые делятся на рациональные и иррациональные [45, с.283].

К рациональным относятся:

A. Мышление. Человек судит о ценностях тех или иных вещей, используя логику и аргументы.

B. Чувство. Человек фокусирует свое внимание на эмоциональной стороне жизненного опыта и судит о ценности вещей в категории «хороший – плохой».

К иррациональным относятся:

C. Ощущение. Представляет собой непосредственное, безоценочное и реалистичное восприятие внешнего мира через вкус, запах,

зрение.

D. Интуиция. Человек неосознанно воспринимает текущий опыт в виде предчувствия или догадок.

Также как и эго-направленности перечисленные психологические функции существуют у каждого человека, но если одна из эго-направленностей доминирует, то и одна из функций также будет являться преобладающей. Таким образом, комбинация двух эго-направленностей и четырех функций составляют восемь типов человека.

В тестах направленные на выявление индивидуальных особенностей личности часто фигурирует такой фактор как «подчинение - доминирование». В собственной индивидуальной психологии А. Адлер описывает, что у каждого человека есть жизненные цели, то есть направленность личности, которая определяется будущими целями.

Так он выделяет два вида жизненных цели: а) кооперация с другими, которая обосновывается тем, что человек от природы слаб, следовательно, удовлетворить собственные потребности может только благодаря взаимодействия с другими (данная цель является естественной); б) подчинение окружающих (неестественная и невротическая цель), когда человек стремится к власти, начинает терять возможности удовлетворения других человеческих потребностей [2, с.348].

Для рассмотрения личностных особенностей в бихевиоризме будет интересна «Теория социального научения» Дж. Роттера, а именно той части исследования, когда вводится такое понятие как «локус контроля». который характеризуется тем процессом, когда человек приписывает ответственность за результаты своей деятельности либо исходя из собственных усилий, либо только внешним условиям, силам и факторам. По мнению Дж. Роттера, существует следующие виды локус контроля [43, с.35]:

- экстернальный, когда человек приписывает ответственность внешним силам и факторам;
- интернальный, когда человек приписывает ответственность исходя

из собственных усилий;

Также интерес в рамках личностных особенностей человека представляет работа И.П. Павлова, поскольку в своей работе он также затрагивал вопрос волевых усилий человека. Волю человека автор называл «инстинктом свободы», который актуализируется когда существует некое препятствие для реализации активности того или иного живого существа, данное препятствие ограничивает свободу, что также является воздействующим стимулом, за которым следует ответная реакция [41, с.160].

Большой вклад в выделении личностных особенностей был внесен сторонниками диспозиционального направления психологии. Для настоящего исследования были выделены следующие теории: «Теория черт» Г. Олпорта и «Факторно-аналитическая теория» Р.Б. Кеттелла.

В теории черт краеугольным понятием является «черта», которая способна объяснить поведение человека и представляет собой индивидуальные особенности создающие диспозицию (предрасположенность) соответствующему типу поведения.

Такой теоретический конструкт как «черта» создает возможность для объяснения сразу двух крупномасштабных и очевидных фактов:

Во-первых, относительное постоянство поведения одного и того же человека в различных ситуациях;

Во-вторых, отличие поведения разных людей в одной и той же ситуации.

До 1937 года теория черт не сумела организационно оформиться поскольку в целом ряде исследований были получены экспериментальные данные о крайне низкой связи (корреляции) поведения одного и того же человека в различных, но соответствующей определенной черте, ситуациях. Так в исследовании Хартшорна и Мейя изучалась моральность (честность) поступков школьников. Им предлагалось ответить на то, как они себя вели в схожих ситуациях, в которых можно проявить «честность» (получил двойку, нашел кошелек, списывание на экзамене).

Позже Г. Олпорт, изучив результаты эксперимента Хартшорна и Мейя, предположил, что ситуации, которые исследователи расценивали сходными и релевантными, не воспринимались таковыми самими испытуемыми. Это и стало причиной высокой интериндивидуальной вариативностью их реагирования на ситуации. Исходя из этого, Олпорт постулирует новое понимание «черты» как способность человека выделять некоторый план ситуации, в котором данное поведение будет целесообразно. Репертуар таких не бесконечен, но крайне широк: в него входят только такие ситуации, которые субъект рассматривает и определяет принадлежащих к одному классу. В свою очередь формы поведения в этих ситуациях тоже различны, но воспринимаются субъектом как имеющие одинаковое функциональное значение.

Таким образом, черта в понимании Г. Олпорта это реальная психическая структура способная с одной стороны преобразовать ограниченное множество ситуаций, а с другой стороны стимулировать и направлять ограниченное разнообразных, но соответствующих реакций.

Позже Г. Олпорт дорабатывает свою теорию, включая описания природы происхождения черты.

Так образование черты происходит путем слияния некоторой совокупности функционально соответствующих привычек в единый комплекс, при формировании которого, черта приобретает способность побуждать создание новых соответствующих ей привычек, становясь не только источником активности, но и движущей силой развития.

Индивидуальность и особенность личности конкретного индивида определяется индивидуальными диспозициями, которые выражаются в различии набора привычек. Например, такая черта как «аккуратность», у одного человека будет представлена следующим набором привычек: убирать постель, все раскладывать по местам, мыть полы; а другого та же черта будет представлена следующим набором: пылесосить, мыть посуду и вытирать пыль, в то время как ему будет все равно убрана постель или нет.

Также уникальность может проявиться с точки зрения влияние черты на жизнь человека. Здесь Г.Олпорт выделяет 3 типа индивидуальных диспозиций [35, с.70]:

I. Кардинальные: настолько черта пронизывает субъекта, что оказывает влияние на практически все совершенные действия.

II. Центральная, не всеобъемлющая, но отражающая индивидуальность субъекта, которая демонстрируется окружающим (упорный, трудолюбивый, добрый и т.д.).

III. Вторичные, наименее генерализованы, но устойчивые и заметны. К вторичным относятся ситуационно обусловленные характеристики, особые установки и индивидуальные предпочтения человека.

Р.Б. Кеттел определяет черту, как относительно постоянную тенденцию человека реагировать определенным образом в различных ситуациях и различное время. В ходе многочисленных исследований автор приходит к выводу, что черты личности можно классифицировать или разбить по категориям.

Поверхностная черта представляет собой совокупность поведенческих характеристик, которые при наблюдении наблюдение выступают в «неразрывном» единстве. Например, неспособность сосредоточиться, нерешительность и беспокойства, могут составлять поверхностную черту невротизма.

Исходные черты представляют собой основополагающие структуры, которые образуют блоки самого здания личности - это то постоянство, которое наблюдается в поведении человека (например: импульсивная реакция на любые как положительные так и негативные ситуации).

Проводя обширную работу с использованием факторного анализа, Р.Б. Кеттел пришел к выводу, что основополагающая структура личности образована примерно 16-ю исходными чертами.

Разработанная методика факторного анализа Р.Б. Кеттелла была положена в основу практического исследования вопроса личностных

особенностей студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности.

Исходные черты можно также классифицировать термином «модальность», посредством которой они выражаются, ниже будет рассмотрено более подробно [10, с.55]:

- Способность определяет умение человека и его эффективность в достижении цели. К способности можно отнести, например, интеллект.
- Черты темперамента относятся к другим эмоциональным и стилистическим качествам. Например, человек может реагировать на какую-либо кризисную ситуацию спокойно или истерично.
- Динамические черты отражают мотивационные элементы поведения личности то, есть активизирующие и направляющие субъекта к конкретной цели. Так, например, личность может стремиться к власти или быть амбициозной.

Р.Б. Кеттел, считал, что прежде чем перейти к факторному анализу, необходимо собрать данные, которые можно получить путем использования следующих источников [13, с.812]:

L-данные, которые представляют собой результаты измерения поведения человека в конкретных повседневных ситуациях, например, успеваемость в школе или отношения со сверстниками.

Q-данные, которые характеризуются самооценкой человека, касающееся его поведения, мыслей и чувств.

T-данные получаются в результате моделирования специальных ситуаций, в которых действия личности по выполнению определенных заданий могут быть оценены объективно. Отличительной чертой является то, что человека помещают в придуманную ситуацию и он реагирует, не зная, по каким критериям оцениваются его ответы.

Р.Б. Кеттел утверждает, что такое многоплановое исследование как факторный анализ действительно способно определить функциональные блоки

личности, тогда те же самые факторы или исходные черты можно будет получить по трем выше упомянутым каналам данных.

Касаясь вопроса о степени влияния черт личности на поведение, автор высказывает мнение, что одна черта сильнее другой в том случае, если она имеет высокую степень нагрузки в большем количестве поведенческих проявлений. Так, например, фактор «отзывчивость-отчужденность» является самой сильной чертой, поскольку именно он больше влияет на поведение людей в различных ситуациях, чем любая другая. Таким образом, сила черты определяется ее значимостью для регуляции поведения в различных обстоятельствах.

Г. Айзенк являлся одним из приверженцев факторной теории личности, которая позволяет выстроить целостную картину личности человека. В отличие от теории Р.Б. Кеттелла большую долю внимания уделяется зависимости генетических факторов на формирование черты и типов личности, не отрицая воздействие на человека ситуаций и окружающего мира, также отличается и количество черт для определения структуры личности, в теории Г. Айзенка необходимо 3 суперчерты. Сама структура личности представляет собой иерархию следующих элементов [3, с.81]:

На вершине иерархии находится «тип личности» или суперчерта, которая оказывает самое сильное влияние на поведенческие реакции человека.

Суперчерта или тип состоит из нескольких черт – вторая ступень иерархии. Саму «черту» автор определяет как важное относительное постоянное личностное свойство.

На третьей ступени стоят привычные поведенческие реакции, которые склонен человек повторять при определенных условиях. Привычные реакции могут быть не только достаточно регулярными, но и последовательными.

На четвертой ступени находятся «специфические реакции». Специфические реакции это некие индивидуализированные мысли и действия, которые могут и не характеризовать человека, а проявляться ситуационно.

При определении типа личности выделяется три фактора:

- экстраверсия;
- нейротизм;
- психотизм.

Данные факторы представляют собой биполярные непрерывные совокупности, то есть в случае первого фактора на одном конце находится экстраверсия, а на другом интроверсия. Второй фактор в одной крайности будет представлять стабильного, уравновешенного и постоянного человека, а на другой крайности человек будет переменчивым, беспокойным и импульсивным. То же самое с третьим фактором, в одной крайности эгоцентричный и импульсивный человек, в другой крайности сильное «супер-Я» с высоким самоконтролем.

Автор, считал, что крайние проявления встречаются редко, чаще распределение черт личности будет колебаться где-то в середине. Крайние проявления особенно в факторе «психотизм» предполагают генетическую склонность к развитию или уже наличию психических заболеваний. Стабильность и нейротизм зависит от нервной системы индивида. Быстро или медленно происходит возбуждение нервной системы, как долго и с какой силой сохраняется это возбуждение в повседневных и кризисных ситуациях [43, с.412].

Джеймс Адамс в рамках теории личностных черт выделяет «Большую пятерку», каждый элемент из которой состоит из различных особых черт. Автор соглашается с Г. Азейнком, что черта представляет собой континуум, и у каждого конкретного человека он может быть расположен где угодно. В «Большую пятерку» входят [8, с.44]:

I. К первой черте относится позитивный эмоциональный настрой и положительное отношение к окружающим, такой человек активно взаимодействует с другими и хорошо чувствует себя в обществе - все это объединяется в экстраверсию. Низкие показатели данной черты характеризуют человека как интроверта, следовательно, такие люди реже и тяжелее входят в контакт с другими.

II. Вторая черта характеризуется ярко выраженным негативным настроением человека и отрицательным отношением к окружающим людям и миру - данные специфические черты объединяются в невротизм. С высокой степенью выраженности данной черты люди обладают критичностью мышления, что играет на руку в ходе трудовой деятельности, а с низкой выраженности отсутствует такая критичность, но сохраняется негативный настрой.

III. Третья черта характеризует способность человека ладить с другими и называется уживчивость. Здесь также существует два полюса, с высокой степенью выраженности люди общительны, доброжелательны, эмпатичны, а с низкой наоборот недоверчивы, грубы и необщительны.

IV. Четвертая черта это добросовестность, которая отражает насколько человек ответственно, осторожно и упорно подходит к выполнению того или иного дела.

V. Пятая черта характеризует человека с точки зрения открытости к опыту, оригинальности, широты кругов интересов, а также рискованности.

Данная теория широко используется при управлении персоналом, поскольку позволяет выявить отношение человека к деятельности и его поведение в трудовых отношениях.

Нельзя не согласиться с мнением А.В. Дьякова о том, что человек несет в себе широкий набор черт, которые определяют как он будет реагировать на те или иные ситуации [13, с.811].

Как видно из выше приведенных теорий личностных черт, есть точки соприкосновения мнений авторов, но все же они имеют собственную оригинальную структуру и обоснование. В настоящее время нет единого мнения выделенных ведущих личностных черт, которые в полной мере охарактеризуют личность, но стоит отметить, что все теории отражают индивидуальность человеческой личности и каждая применяется в различных областях, в зависимости от решаемых задач.

В работе за основу был взята теория и опросник Р.Б. Кеттела для выявления личностных особенностей студентов принимающих участие в

социально-культурной деятельности вуза. Преимуществом данной теории с точки зрения определения личностных особенностей является объединение автором нескольких позиций. В частности, в опроснике у Р.Б. Кеттелла существует определение «подчиненности – доминантности», что пересекается с жизненными целями А. Адлера; существует дополнительный фактор «экстраверсия – интроверсия», которая описывается К. Юнгом в рамках направленности интересов личности; «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» отражает силу ЭГО личности по З. Фрейду; «консерватизм – радикализм» отражает концепцию И.П. Павлова о том, что любое живое существо стремится преодолеть препятствия мешающее его активности; «робость – смелость» можно связать с теорией Дж. Роттера о готовности человека принять ответственность за жизнь, действия и их результаты на себя, либо же отдать окружающим, у Р.Б. Кеттелла смелый человек берет ответственность на себя и готов реально действовать.

Стоит отметить, что студенты выделяются в отдельную категорию населения с силу социально-психологических условий, которые обладают собственными особенностями. Психологические особенности студенческой молодежи будут рассмотрены более подробно в следующем параграфе.

1.2 Психологические особенности студенчества как возрастной и социальной группы

Исходя из объекта исследования (личностные особенности студентов), основное внимание следует уделить рассмотрению такого возрастного периода как «студенчество».

В настоящий момент деятели современной психологической науки период студенчества относят к разным возрастам.

И. Ф. Исаев указывает, что в отечественной психологии студенческий возраст как отдельный жизненный период выделили в 1960-х годах, когда Б.Г. Ананьев проводил исследование психофизиологических функций взрослых людей. Студенческая пора представляет из себя переходную фазу развития

взрослого человека, и знаменует переход от созревания к зрелости и определяется как поздняя юность [21, с.202].

Л.А. Першина соотносит студенчество с возрастным периодом «молодость» и определяет границы этого возраста приблизительно от 17-18 лет и до 25 [32, с.55].

В качестве факторов, определяющих личностные особенности представителей того или иного возраста выделяют социальную ситуацию развития и ведущую деятельность.

Если рассматривать студенчество как период с точки зрения социальной ситуации, то человек выпускается из общеобразовательной школы и переходит в стадию профессиональной подготовки, которая позволяет приобрести финансовую и социальную независимость от старших родственников.

Автор отмечает, что период молодости – это период выбора:

- профессии;
- профессионального или высшего образовательного учреждения;
- партнера по жизни;
- социальной ориентации;
- места работы;

Таким образом, видно, что ведущей деятельностью данного периода является учебно-профессиональная, а социальная ситуация характеризуется концептуальной социализацией в обществе, благодаря чему у молодого человека заканчивается формирование мировоззрения и устойчивых личностных свойств и установок.

Т.В. Лисовским было дано следующее определение молодежи, которое подразумевает, что молодежь является поколением людей, у которых происходит прохождение стадии социализации в обществе, а в более старшем возрасте освоение и приобретение трудовых, образовательных, культурных и иных социальных функций. В качестве возрастных границ Т.В. Лисовский обозначает диапазон с 16 до 30 лет [38, с.32].

Другим определением молодежи является определение, предложенное И.С. Коном. Автор описывает молодежь как социально-демографическую группу, вычлняемую на основе возрастных границ, специфики социального положения и присущих социально-психологических особенностей личности [58]. Из приведенных определений видно, что Л.А. Першина и Т.В. Лисовской определяют разные возрастные границы для обозначения молодежи. Для настоящего исследования более подходящим возрастным разграничением является Л.А. Першиной, это связано с тем, что объектом исследования являются личностные особенности студентов, а средний студенческий период обучения приходится на 17-25 лет.

Также стоит отметить, что возраст может быть психологическим и хронологическим, где первый тип возраста определяется интегральным показателем отношения индивида к собственной жизни. Соотношение психологического и хронологического может совпадать, человек может мыслить более молодо по сравнению с биологическими годами, или наоборот оказаться психологически старше [57].

В некоторых случаях термином «молодость» обозначают не только возрастной период, но и новый этап профессионального или социального становления личности. Так человек, находящийся в более старшем возрасте, но решивший изменить свой род деятельности, будет называться «молодым специалистом», поскольку его становление как профессионала только начинается и ему еще предстоит набраться профессионализма.

Поступление молодых людей в университеты или другие профессиональные учреждения знаменует отдельную пору данного возрастного этапа - студенческую.

Студенческая молодежь одна из высокообразованных, активных и интеллектуальных категорий населения. Как правило, в работах дается перечисление характеристик социальной группы студенчества и не дается ее определение. Однако при анализе современной научной литературы было найдено определение «студенчества» у О.В. Ларминой. Автор обозначает

студенчество как специфическую, социально-профессиональную группу людей молодого поколения, объединяющим фактором которых является выполнение специальных учебных и социально-подготовительных функций, готовящих к выполнению социальных функций в обществе, характеризующихся общностью бытия, образа жизни и ценностных ориентаций [26, с.43].

Студенческую молодежь выделяют в качестве отдельной категории также исходя из отличающих ее черт от остальных групп, к которым относится социальный престиж и статус в обществе, активное взаимодействие с социальными институтами и группами, поиск жизненных смыслов, стремление к новым идеям и преобразованиям существующего окружающего мира [61].

Важной чертой студенческой молодежи является ее мобильность. Высокая мобильность определяется тем, что именно в студенческую пору люди ищут себя, свое место в обществе и призвание. Следовательно, чтобы получить высококвалифицированное образование по выбранной направленности или устроиться на перспективную работу, молодой человек будет способен изменить место жительства. Такая ситуация имеет социальную ценность, поскольку позволяет обеспечить кадрами все необходимые территории страны по существующим и востребованным вакансиям.

А.В. Миронова в статье посвященной личностным особенностям студентов, освещает данную категорию населения с трех сторон.

С психологической стороны автор рассматривает студентов с точки зрения единения психических процессов, состояний, свойств и образования.

Социальную сторону студенческого возраста раскрывает через факт, который знаменует воплощение молодым человеком социальных отношений, развитие социально-значимых качеств, необходимых для функционирования в различных социальных группах и обществе в целом.

Биологическая сторона студенческой поры раскрывается через описание высшей нервной системы, безусловных рефлексов, телосложения, физической силы и возможностей и т.д. Важным фактором данной части бытия молодого

человека является наследственность и врожденные задатки, которые реализуются и раскрываются под воздействие социальных условий [61].

Такое же рассмотрение с трех сторон студенческой категории молодых людей рассматривала и И.А. Зимняя [19,с.81]:

С психологической точки зрения студенчество рассматривается как период окончательного развития высших психических функций, интеллектуальной и личностной системы.

С социальной точки зрения студенты проходят интенсивную социализацию в общественной жизни.

С биологической точки зрения студенчество это переходный возраст от детства к взрослости.

Н.А. Асипова и М.И. Мамырова рассматривают студенческий период с культурологической стороны. Студенты описываются как носители и передатчики духовно-нравственной культуры общества. Это прослеживается и во внутривузовской среде, когда старшекурсники наставляют, курируют и вводят первокурсников в студенческую жизнь [4].

М.Б. Батюта указывает, что, поскольку студенческая пора является переходным возрастом, об окончании данного процесса можно говорить при обнаружении ряда феноменов [5, с.61].

Во-первых, у молодых людей увязываются мечтания с жизненной реальностью, достижение успеха будет в том случае, если будут реалистичные мечты объединяться с настоящими действиями по их достижению с учетом возможностей человека.

Во-вторых, будут сформированы устойчивые наставнические отношения у студента со значимым старшим по возрасту или другим превосходящим признакам (жизненный опыт, профессионализм и т.д.), несущие в себе пример для подражания.

В-третьих, будет сформировано направление профессионального самоопределения и карьерного роста.

В-четвертых, будет завершено установление близких отношений с друзьями, наставником, интимным партнером [5, с.61].

В-пятых, будет установлен баланс между ограниченным лимитом времени и пиком физических и интеллектуальных возможностей;

В-шестых, будет установлено соотношение ограниченных временных рамок и большого объема информации [52].

В-седьмых, если сложится гибкая система поведенческих моделей, которые будут отвечать и старым выработанным стереотипам и предъявляемым требованиям новой социальной среды;

В-восьмых, когда будет установлено равновесие между стремлением к самостоятельному образу жизни и ограничениями, установленные социальными институтами – семьей, образовательным учреждением, трудовым учреждением и т.д.;

В-девятых, когда у молодого человека будет соответствовать физическая зрелость его личностной зрелости.

На сегодняшний день полное оформление и установление постоянной внутриличностной основы происходит к 23-25 годам, при том, что в 18 лет молодой человек получает полные социально-гражданские права. В 18 лет молодой человек имеет право на приобретение алкогольной продукции, никотина, имеет полноценное право вступать в сексуальные отношения и т.д. Но, не смотря на приобретенные права, в этот период большинство молодых людей не могут принять ответственность за собственные действия, не готовы исполнять социальные обязанности, а зачастую еще находятся в экономической зависимости от старших членов семьи.

Профессиональное становление происходит также стадийно, где студенчество занимает важную ступень. Для наглядности рассмотрим стадийность профессионального роста человек Д. Супера [33, с.92]:

1. Первая стадия протекает еще в юношеском возрасте, когда рассматриваются профессии и выбор останавливается на более привлекательной вне зависимости от каких-либо способностей или наклонностей. Данную стадию

называют «кристаллизацией».

2. Вторая стадия протекает в начале молодежной поры, когда человек проходит обучение по той или иной специальности. Данную стадию называют «спецификацией».
3. Третья стадия протекает в период 23-25-летия и характеризуется выходом на работу или ее сменой, то есть молодым человеком осуществляется поиск места работы и в жизни в целом. Здесь также может осуществляться получение следующей ступени образования, которая позволяет углубить знания в выбранной сфере или освоить новую профессию. Данную стадию называют «реализацией».
4. Четвертая стадия проходит в возрасте 25-35 лет, когда человек определяется с местом работы, набирается опыта, а значит происходит профессиональный рост в выбранной им области. Данную стадию называют «стабилизацией».
5. Пятая стадия длится, начиная с 35 лет и до ухода человека на пенсию, в процессе которой достигаются наивысшие результаты в профессиональной деятельности, становясь мастером в выбранной области. Данная стадия называется «консолидацией».

Как видно из приведенных выше стадий профессионального роста, студенчество предполагает получение специальных знаний для последующей трудовой деятельности, для чего необходимо существенные физические, интеллектуальные и эмоциональные затраты. Стоит отметить, что на студенческий период приходится две стадии профессионального становления «спецификация» и «реализация», закладывающие основание для профессиональной компетентности молодого человека.

Но стоит отметить, что сам студенческий период является неоднородным по характеристикам, наблюдаются значительные отличия первокурсников от студентов-выпускников.

К примеру, большинство исследователей описывают, что первокурсники встречаются со следующими трудностями:

- трудности, связанные с выстраиванием взаимоотношений с людьми

старшего возраста;

- трудности, связанные с выступлением перед публикой;
- трудности, связанные с приведением и выстраиванием аргументированной речи.

Чаще всего студенты первого курса обучения склонны к деятельности по образцу, что предписывает преподавателю строить занятия так, что они представляли собой логически завершенный, последовательный и образцовый материал. Также отмечается, что многие первокурсники не умеют запоминать познавательное содержание текста, а запоминают сюжет, не могут выстраивать ответ с аргументацией и много другое, что в целом представляет собой отдельные предметные действия, которые должны быть сформированы к концу обучения в общеобразовательном учреждении. Студентам первого курса при интерпретации мира и собственного образовательного опыта характерен познавательный реализм, состоящий из построения однозначных и безотносительных оценок.

Студенты старших курсов обладают умением выстраивания аргументированной речи и им характерен познавательный релятивизм, который предполагает выстраивания оценок через опору рассмотрение разногласий и расхождений мнений. Студенты старших курсов ближе к окончанию образовательного учреждения обретают собственную систему убеждений и позиций, а также формируют личное мнение и принимают ответственность.

Всем студентам характерно протекание следующих процессов:

- идет освоение набора знаний, умений и навыков, необходимых для дальнейшей жизнедеятельности;
- общение ролевого и межличностного характера, которое позволяет осваивать социальные роли, знакомиться с обществом и его структурой, а также оказывать и получить эмоциональное развитие и поддержку.
- идет освоение навыков дифференцированного подхода к оцениванию и отношениям к людям и явлениям мира, что позволяет человеку делать

продуманный личный выбор и поступать соответствующе в противовес бездумности и автоматичности.

- социальное созидание и творчество позволяет студенческой молодежи осуществлять позитивную деятельность для людей, социума и природы.

- молодые люди активно осваивают и приобщаются к морально-правовой и ценностной культуре социума, что позволяет достроить нравственную базу личности.

- предпоследняя функция объединяется с последней, поскольку через созидание и творчество студенческая молодежь саморазвивается и самореализовывается, что означает приобретение позитивного внешнего и внутреннего личностного смысла.

Студенты также различаются и мотивами, которые стимулируют учебную активность. Так одним из мотивов будет являться «достижение». Достижение является позитивным стимулом переживаемый как стремление к успеху, который сопровождается большим интеллектуальным и эмоциональным напряжением. Достижение, как правило, связано с креативностью и автономностью в принятии решений, что является благоприятными характеристиками для занятия в научной сфере. В личном же плане люди с мотивом достижения являются активными, инициативными, а также стремящимся и умеющим решать трудные задачи.

Другим мотивом является «избегание неудач», когда человек стремится не высываться, при этом не доверяет себе при принятии решения.

Еще одним из мотивом является «аффилиация», которая характеризуется как открытость для общения, которое создает положительное эмоциональное взаимоотношение с другими людьми. Данный мотив доминирует в студенческую пору, поскольку жизнь мыслится как взаимодействие и взаимовыручка в сообществе.

Перечисленные выше относят к традиционным мотивам обучения в вузе, но существуют еще и не традиционные, к ним можно отнести ситуацию, когда молодые люди поступает в вуз, чтобы не служить в армии, а у девушек

нахождения мужа, сюда же можно отнести желание молодых людей и девушек из сельской местности переехать в город и уйти от родительского контроля. К такой нетрадиционной мотивации может относиться получение стипендии или получение места в общежитии. Стоит отметить, что все выше перечисленное мотивирует лишь поступление в вуз, но абсолютно не гарантирует качественное овладение профессией, прилежную учебу и сдачу всех сессий.

А.М. Газалиев, В.В. Егоров, Е.Г. Огольцова в статье посвященной психологическим особенностям студентов отмечают, что процесс перестройки моделей поведения и приобретения новых умений и навыков у некоторых происходит скачкообразно, а у других поступательно ровно. Характер протекания зависит и от типа высшей нервной системы, и от социальных факторов и от личностных особенностей студентов, что в совокупности выстраивают систему включения каждого отдельного студента в новые формы и виды деятельной активности [49].

Не смотря на то, что студенческая молодежь составляют единую социальную группу, как видно из анализа современной литературы даже в ней есть разделения в зависимости от разных критериев. Так психологи и педагоги высшей школы разделяют студентов на три группы в зависимости от их моделей поведения, определяющие характер участия в образовательном процессе [37, с.46].

- I. Первому типу студентов характерно выход познавательной активности за рамки образовательных программ и учебных дисциплин. Студенты, относящиеся к первому типу, активно ведут участие во всех сферах вузовской жизни и направлены на широкую специализацию и разностороннее личностное развитие.
- II. Второму типу студентов также характерен выход за пределы образовательного процесса, но в отличие от первого типа, их познавательная активность углубляет знания и навыки в околопрофессиональной сфере.
- III. Третьему типу студентов характерно направление активности только на

усвоение учебных дисциплин и освоение профессиональных образовательных программ. Также в отличие от двух предыдущих типов их активность в других сферах жизни вуза и творческой деятельности минимизирован или же отсутствует полностью. Нельзя говорить о том, что данный тип полностью лишен творчества и активности, в рамках настоящей типологии студенческой молодежи говорится о проявлениях активности в вузовской среде.

Студенческой поре часто приписывается противоречивые характеристики, так например студентам приписываются и романтизм и рационализм одновременно. Романтизм приписывается, поскольку именно в этом периоде характерна студенческая дружба «навек» и нежная влюбленность, рационализм же приписывается поскольку в данный период идет серьезная и тщательная подготовка к трудовой деятельности [32, с.116].

К еще одной противоположной тенденции относится с одной стороны рост количества и качества взаимодействия с людьми, а с другой стороны индивидуализация молодого человека, для которой характерно обособление от социума и его групп.

Так одной из ведущих деятельности в период студенчества является общение с другими, от которого зависит получения уважения и признания, как у отдельных лиц, так и у общества в целом, приобретение чувства безопасности, построение дружбы, поиска партнера для жизненного пути. Повышение межличностных контактов также обусловлено новым средовым окружения, а именно поступление и обучение в вузе, а также для студентов характерно расширения сферы интересов и кругозора, для подпитки которых необходим постоянный обмен информации, которые проходит при взаимодействии с другими. Стоит отметить, что у молодых людей студенческого возраста существует постоянная готовность к контактам, носившая название «ожидание общения». Важным моментом для молодых людей является совместная деятельность, которая во многом реализуется в процессе общения.

Построение интимных отношений у студенческой молодежи тесно взаимосвязано с эмоционально-чувственным миром. Ю.А. Егоровой отмечается, что у людей в период с 18 до 25 лет эмоциональная сфера обогащается и становится более тонкой по оттенкам переживаемых чувств. Чувства молодых людей имеют направление не только предметное, но и обобщенное. В первом случае все чувства направлены на конкретные лица, события, ситуации, а во втором формируется чувство прекрасного или чувство юмора. Чувства обоих направленностей выражают личностное мировоззрение человека [14, с.592].

Противоположная тенденция реализуется через стремление студенческой молодежи к обособлению от общества. Обособление знаменуется ограничением своего внутриличностного индивидуализированного мира от вторжения сторонних людей, включая самых близких и родных людей. Через ограничение и защиту внутреннего мира человек стремится сохранить свою неповторимую индивидуальность, сохранить гармонию эмоционального и рационального уровня, а также реализовать собственные притязания на признание [12, с.28].

М.И. Гомбоева отмечает, что созревание молодых людей, включая обучающихся в вузах и иных образовательных организациях, на биологическом и психофизиологическом уровне идет быстрее, чем на социальном и нравственном [51].

Полное становление человека на всех уровнях знаменуется наличием ряда новообразований. Обобщая изыскания ряда авторов, приведем список некоторых из них.

- Выбирают и осваивают с профессиональные навыки.
- Выстраивают устойчиво-целостный Я-образ и Я-концепцию, чему способствует активное развитие таких процессов как самопознание и самообразование.
- Выбирают образ жизни и следуют по выбранному пути, что является осознанным и самостоятельным выбором молодого человека.
- Выстраивают жизненные планы, определяют жизненные цели и задачи.

В исследованиях Т.В. Лисовского говорится о том, что молодым людям присуще до 19 лет выстраивать планы на приобретения образования и профессии, а также построение отношений с друзьями и партнерами. Молодые люди с 20 до 25 лет присоединяют к выше перечисленным планам улучшение жилищных и материальных условий;

- Выстраивают круги взаимодействия, которые будут покрывать основные сферы жизни молодого человека.

- Определяются с партнером, устанавливают постоянные отношения вплоть до создания семьи [59];

- Формируют социальную зрелость, которая проявляется в способности молодых людей реализовывать различные социальные роли, принятие и несение ответственности за свою жизнь [4];

- Вместе с построением собственного образа молодой человек обретают личностную идентичность, а вместе с самопознанием обретает способность рефлексировать [9, с.1398];

- Стоит отметить, что приобретенные навыки по саморазвитию должны носить эффективный и результативный характер.

- Связывают мотивы, цели и действия [61].

Таким образом, студенчество является важным этапом становления молодого человека как личности, профессионала и члена общества. Исходя из рассмотрения противоречий и новообразований данного периода, можно сделать вывод о том, что он является довольно продуктивным для личности студента, здесь происходит построение жизненного плана, приобретение внутренней стабильности и гармонии и многое другое.

1.3 Специфика влияния социально-культурной деятельности на личность студентов

На личность студента оказывает влияние большое количество внутренних и внешних факторов, которые имеют разную силу и направленность. Так настоящее исследование направлено на то, что выявить личностные

особенности студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза и их отличие от студентов, которые не принимают участие подобного рода деятельности. Чтобы определить влияние социально-культурной деятельности на личность необходимо раскрыть сущность данной деятельности.

Деятельность можно трактовать как целенаправленные действия человека по изменению природной или социальной действительности.

Сам термин социально-культурной деятельности появился в 50-ые года 20 века и был введен Ж.-Р. Дюмазедье. Изначально термин означал сознательный, организуемый и управляемый процесс изменения культурной и духовной системы человека, преследующий цель приобщения людей к культуре общества через активную деятельность самого человека [22, с.11].

В источниках встречаются различные трактовки понятия «социально-культурная деятельность».

М.А. Ариарский определяет социально-культурную деятельность как общественно-целесообразную и нравственно-мотивированную деятельность по созданию, хранению, освоению и распространению культурных ценностей [7, с.21].

В работе Е.В. Ивченко социально-культурная деятельность трактуется как совокупность отношений и занятий, которые могут осуществляться в разных формах, методах и при помощи различных средств, отвечающих интересам личности в культурной жизни и при взаимодействии с другими [20, с.20].

Л.М. Загорская приводит широкое и более узкое понимания социально-культурной деятельности. В узком смысле это деятельность, направленная на создание условий для развития, самоутверждения и самореализации личности или группы, а в широком смысле отражение уровня культуры и общества, некий процесс связывания в единое целое индивида с культурой [17, с.14].

Обобщая ранее приведенные термины, в настоящей работе под социально-культурной деятельностью будут пониматься целенаправленные

действия человека или группы по созданию, хранению, освоению и распространению культурных, социальных и духовных ценностей.

Многие процессы предполагают соблюдение определенных принципов, так у социально-культурной деятельности существуют следующие принципы. [40, с.36].

1. Общечеловеческие принципы в процессе приобщения к ценностям культуры приоритетны в отличие от интересов классово-сословных;

2. Преобладающим признаком социально-культурной является повсеместное культуротворческое, самоутверждающее и самоорганизационное развитие личности.

3. Социально-культурная деятельность ставит в центр человека и его интересы, что отвечает идеи гуманизма.

4. В процессе социально-культурной деятельности опыт, традиции и инновации в сфере культурно-этнической или социологии, педагогики, должны быть в общем единстве и преемственности.

5. Приобретенные личностью в процессе социально-культурной деятельности ценности должны суммироваться и не противопоставляться друг другу.

6. Воздействие на сознание, эмоции и поведение индивида должны быть логически выстроены по информационному потоку и составлять единый эмоциональный образ.

7. Социально-культурная деятельность в качестве формы проведения свободного времени человека от основной трудовой или учебной деятельности должно приводить к эстетизации или окультивированию личности индивида.

В качестве видового подразделения социально-культурной деятельности выделяют профессиональную и непрофессиональную. Профессиональная социально-культурная деятельность будет являться таковой, если будет соответствовать требованиям и нормам, предъявляемым обществом и социальными институтами, а также преследовать цель просвещения, организации отдыха и развития личности в процессе свободного

временипрепровождения и взаимодействия с другими. Непрофессиональная социально-культурная деятельность предполагает самостоятельное творческое и личностное развитие и реализации потенциалов человека в свободное время и без построения регламентированных рамок и систем [40, с.49].

Непрофессиональная социально-культурная деятельность более детально рассматривается Н.А. Гуриным. Автор описывает социально-культурную деятельность как уникальную, закономерную, предопределенную в следствиях и причинах деятельность человека в свободное от учебы или работы время, выполняющую функции создания, накопления, фиксирования и преобразования социального опыта человечества [11, с.43].

В описании Н.А. Гурина стоит важная характеристика данной деятельность, а именно то, что она осуществляется в свободное время человека. Обычно больше всего времени человек уделяет ведущим деятельности для его возрастного периода. Так как в нашей работе основной категорией являются студенты, то следует, что ведущей деятельностью является учебная, а ближе к окончанию вуза трудовая. Таким образом, под свободным временем в рамках настоящего исследования будет пониматься временной промежуток, при котором человек не занят трудовой или учебной деятельностью и когда им осуществляется выбор действий с учетом своих интересов, потребностей и уровнем культуры.

В данном случае прослеживается один из первых эффектов влияния социально-культурной деятельности на личность человека – раскрытие внутриличностных потенциалов индивида и его творческая самореализация.

Н.А. Осипенкова отмечает, что в условиях вуза социально-культурная деятельность создает атмосферу, которая влияет на качества и свойства личности, включая их формирования или трансформации, что в итоге влияет на моделирование жизненных планов и целей молодого человека. Это второй эффект влияние социально-культурной деятельности на личность [31, с.9].

Здесь стоит немного остановиться на том, что представляет из себя социально-культурная деятельность в вузе. Можно выделить следующие ее направления.

1. Самоуправление студентами представляет из себя целостный механизм, который позволяет студентам принимать участие в жизнедеятельности и управлении вуза [24, с.119].

2. Художественно-творческая деятельность представляется особым видом активности студенческой молодежи, через которую реализуется ее потенциал для самоактуализации, имеющий направление на создание или созерцание произведений искусства для последующего порождения новых смыслов или новизны в результате деятельности посредством художественного освоения окружающего мира [56].

3. Мероприятия художественного и зрелищного характера будут относиться, концерты, выставки, конкурсы и многое другое, все эти виды мероприятий предоставляет студентам возможность для самопрезентации [62].

4. Деятельность связанная с физкультурно-оздоровительной работой, включающая пропаганду здорового образа жизни, организация условий возможности для двигательной активности прочее.

5. Неформальное образование и дополнительное образование. Где первое это форма познавательной индивидуальной активности, которая сопровождает повседневную жизнь студента, не имеющая целенаправленный и строго регламентированный характер [48], а второе является видом образования, направленный на удовлетворения потребностей студенческой молодежи в профессиональном, духовно-нравственном, физическом и интеллектуальном совершенствовании [60].

6. Добровольческое или волонтерское направление в вузе можно определить в качестве формы социального служения молодых людей, которое осуществляется ими в свободной воле и желанию, которое предполагает бескорыстное оказание социально значимой помощи и поддержки на разных общественных уровнях и способствует личностному росту [50].

7. Просветительская деятельность представляет из себя совокупность информационно-образовательных мероприятий, ставящих целью пропаганду и целенаправленное распространение научных и иных социально-значимых сведений, формирующих общую культуру студента, основы мировоззрения интеллектуальные способности к построению компетентных и адекватных ситуации действий [28].

Еще одним эффектом влияния такой деятельности на личность является тот факт, что молодому человеку приходится вырабатывать у себя определенные навыки и умения, включая самоорганизацию, умение работать в коллективе, распределение времени между трудовыми и бытовыми делами, не забывая при этом про отдых [25, с.934].

Важным эффектом является повышение адаптационного потенциала молодого человека. Это достигается благодаря тому, что через формы социально-культурные деятельности студенты видят примеры поведенческих образцов. Восприятие положительных образцов поведения позволяет сравнить нормы и ценности окружающих людей со своими собственными, воспринимать и наблюдать традиции студенческого сообщества через посвящение в первокурсники, знакомство со старшими студентами, кураторского сопровождения и многое другое. Человек адаптируется к новой среде тогда, когда начинает ощущать себя как ее часть, а это происходит в том случае, если между человеком и новым окружением отсутствуют конфликты и недопонимания.

Несколько раз упоминалось, что социально-культурная деятельность это способ времяпрепровождения в свободное от трудовых, учебных и иных обязанностей время. То есть, еще одним эффектом социально-культурной деятельности является наполнение свободного времени молодых людей культурным содержанием, а не ассоциальными или деструктивными действиями, приводящие к негативным последствиям.

Социально-культурная деятельность предполагает взаимодействие с другими людьми, позволяющее удовлетворить потребность человека в

общении, признании, уважение, поддержке, идентичности, референции и т.д. Любое общение затрагивает эмоциональную сферу человека, то есть в процессе общения люди обмениваются чувствами и эмоциями, снимают внутреннее напряжение через разделение переживаний с другими, обогащают свой опыт через выслушиванием и наблюдение за другими и т.д.

Интересным фактом будет являться момент, что в процессе социально-культурной деятельности студент может являться и объектом и субъектом, либо он будет попадаться под влияние данной деятельности, либо будет активно становиться ее частью или инициатором социально-культурных действий. Субъектом деятельности молодой человек может становиться в результате внутренних воздействия потребностей, мотивов или интересов [16, с.99].

Исходя из выше сказанного, можно выделить специфические характеристики социально-культурной деятельности. Во-первых, она осуществляется в свободное от труда и учебы время. Во-вторых, с точки зрения отношений она характеризуется добровольностью, инициативностью и активностью участвующей в ней личности или группы. В-третьих, учитывает национальные, этнические, средовые, возрастные и личностные интересы. В-четвертых, для нее присуще соблюдение гуманистических, культурологических и развивающих принципов [55].

Для того, что человек стал субъектом деятельности, он должен быть активным. Активность подразумевает под собой исполнение любой деятельности для достижения удовлетворения потребностей [6, с.30].

Важно отметить, что специфические характеристики самой деятельности могут рассказать и о личности студента, принимающего в ней участие, так, студент, который добровольно и инициативно принимает участие в социально-культурной деятельности, проявляет особый тип активности – социокультурный [27, с.109]. Подобная активность показывает стремление человека стремления познать все более широкие сферы бытия или углубить связи с окружающим миром. Таким образом, социально-культурная

деятельность создает ту самую атмосферу, в которой студент расширяет свои социальные связи и сферу интересов [63].

Н.Н. Ярошенко в научной статье говорит о тесном взаимодействии культуры и педагогики. Социально-культурная деятельность оказывает педагогическое влияние благодаря тому, что она разворачивается в вузе, следовательно, в педагогической обстановке, что способствует культурному развитию молодого человека за счет использования широкого многообразия форм и методов ее организации. Также в результате взаимодействия людей одними передаются, а другими воспринимаются, социально-культурные ценности и нормы. Важно напомнить, что воспитание довольно часто трактуют как целенаправленный процесс формирования личности, что также пересекается с функциями социально-культурной деятельности, поскольку ее целью также является культурное и социальное становление личности человека [47, с.45].

Педагогическое воздействие социально-культурной деятельности происходит также в результате того, что студент находится в ее атмосфере в течении довольно длительного времени, включая года обучения и время, проводимое еженедельно в стенах вуза. Такое постоянное и долговременное воздействие не может не оставить отпечаток на человеке [44, с.59].

Н.Н. Ярошенко акцентирует внимание в своем исследовании, что на сегодняшний день задача образования является не просто в предоставлении информации в определенной сфере жизнедеятельности, но и в подготовке студентов к изменяющимся условиям на рынке труда и экономики через формирование стойкой и полноценной личности [47, с.43].

Подобное утверждение описано и в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором говорится, что ориентация образования в современном мире направлено не только на усвоение определенной суммы профессиональных знаний студентами, но и на развитие их личности с учетом особенностей [18].

Многие авторы пишут том, что социальные институты, включая высшие образовательные учреждения, должны воздействовать на становление общекультурных компетенций студентов, подобное высказывание поддерживает позицию Н.Н. Ярошенко и принадлежит Л.А. Зятевой [55].

Подобное объединение воздействия на профессиональное и личностное становление студента, которое не упускает из вида что-либо и стремится направить на путь постепенного и равномерного продвижения вперед, характеризуется как гармоничное. Гармония, как правило, описывается как баланс, золотая середина и т.д. Следовательно, в профессиональном и личностном плане удерживается баланс, а значит обе сферы постепенно и поступательно видоизменяются и дополняются. Гармоничное развитие личности будет достигаться в том случае, если будут затрагиваться все сферы личности и эмоционально-волевая, и физическая, и духовно-нравственная, и культурно-творческая. Таким образом, образование и деятельность социокультурного характера можно определить как взаимодополняющие, направленные на развитие многих сторон личности [53].

Одним из основополагающих моментов является то, что в вузе преследуется цель воспитать самостоятельность по поиску информации, ее обработки, организации коллективной работы и собственного выполнения или подготовки заданий. А.А. Жаркова проводит параллель между деятельностью социо-культурного характера и воспитательной следующим образом, целью первой деятельности является направление индивида в сторону перехода от воспитания к самообразованию, а цель второй привить студенту навыки самоорганизации и взятия ответственности за исполнения поставленных задач. То есть и образовательная организация и социально-культурная деятельность стремятся к тому, чтобы человек стал активным субъектом и объектом собственного образования и не только в профессиональной сфере [53].

Еще одним пересекающимся эффектом образовательного учреждения и социально-культурной деятельности является возможность вторичной социализации молодого человека. Здесь речь идет о том, что студент, ранее

обучающийся в школе и посещающий какие-либо кружки, мог попасть в такую ситуацию, где не находил общий язык с коллективом или не мог полностью раскрыть свой потенциал по ряду других причин, попав в вузовскую среду получает шанс построения новых и более благоприятных отношений с окружающими людьми, а также новые возможности для самореализации. Вуз и его внутренняя социально-культурная деятельность предоставляет еще более широкий список сфер, где студент может найти себя - научная, волонтерская, самодеятельно художественная деятельность, физическая подготовка, организация мероприятий, социально-полезная активность, самоуправление. Вместе с расширением сфер жизнедеятельность увеличивается и количество социально-значимых связей, поскольку студент в данном возрасте направлен и на построение долгосрочных и глубоких отношений, то можно характеризовать еще и качество данных связей [54].

Ранее проводились параллели между схожестью влияния социально-культурной деятельности и воздействия образовательного учреждения, но стоит отметить важные отличия, во-первых деятельность социокультурного характера не имеет строгих регламентов в отличие от учебной, во-вторых, она обладает более широким разнообразием и вариацией форм и методов, в-третьих, ее результативность не оценивается и может давать другие плюсы и эффекты, в то время как оценки учебной деятельности ограничены и имеют как положительные так и отрицательные значения.

Можно согласиться с мнением Е.Л. Кудриной о том, что если организационно и целенаправленно использовать средства социально-культурной деятельности, то можно по максимуму раскрыть духовно-нравственный и социальный потенциал личности студенческой молодежи. Е.Л. Кудрина указывает, что максимального раскрытия личностного потенциала через участие в социально-культурной деятельности можно добиться при соблюдении следующих условий [23,с.14].

Если будут предоставлены равные возможности всем участникам вне зависимости от пола и возрастных ограничений, которые позволят

удовлетворить потребности в выражении, утверждении и признании своего индивидуального внутреннего мира.

Если будут обеспечены комфортные и доверительные межличностные взаимодействия среди участников, включая общения между студентами одного курса, между студентами разных курсов и между студентами и преподавателя вуза.

Если результаты совместной деятельности и личный вклад молодых людей будут оцениваться в позитивном ключе.

Если будет активность студенческой молодежи стимулироваться и мотивироваться через эффекты от достижения совместных результатов или получения удовольствия от протекания процессов;

Благодаря теоретическому анализу библиографических источников по теме социально-культурной деятельности студентов можно сделать вывод, что она оказывает сильное воздействие на их личность. В качестве резюме будут перечислены некоторые эффекты:

- Социально-культурная деятельность оказывает воспитательный эффект;
- Позволяет раскрывать внутриличностный потенциал студента в разных сферах жизнедеятельности;
- Гармонизирует развитие личности студента;
- Создает возможности для вторичной социализации и повышает адаптационные ресурсы;
- Стимулирует процесс самообразования и самореализации, самоорганизации.
- Расширяет социальные связи и сферы активности человека.

Если выше перечисленные эффекты влияния социально-культурной деятельности объединить с теорией Р.Б. Кеттела, то можно сформировать предположение, что:

- социально-культурная деятельность, повышающая адаптационные ресурсы личности, развивает такую черту как «смелость», «дипломатичность», «самоконтроль».

- социально-культурная деятельность, стимулирующая самостоятельность молодого человека, будет взаимосвязана с уровнем интеллектуальных возможностей и чертой «доминантность-подчиненность», поскольку они определяют способность молодого человека принимать самостоятельные решения и ответственность за их последствия.

- социально-культурная деятельность, расширяющая социальные связи, может быть взаимосвязана с такими чертами как «замкнутость-общительность», «жесткость-чувствительность», «конформизм-нонконформизм», «экстраверсия-интроверсия».

После того, как была выстроена теоретическая база поднятого вопроса, можно переходить к практической части, благодаря чему раскроется эффект социально-культурной деятельности, который позволяет раскрыть студенту его внутриличностный потенциал. Это можно будет достигнуть через сравнение личностных особенностей студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза и студентов, которые не принимают участие подобной деятельности. Более подробно с полученными выводами сравнения можно будет ознакомиться во второй главе.

2 Эмпирическое исследование личностных особенностей студентов, принимающих участие в социально культурной деятельности вуза

2.1 Описание выборки и процедуры исследования

С целью выявления личностных особенностей студентов, принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза, было организовано эмпирическое исследование. Гипотеза настоящего исследования состоит в том, что личностные особенности студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза отличаются от личностных особенностей студентов, не принимающих участие в подобного рода деятельности.

Исследование проводилось на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова».

В вузе присутствуют различные студенческие объединения по разным направлениям – профсоюзное объединение, добровольческое, гражданско-патриотическое, спортивный клуб, народная дружина, студенческое научное общество, медицентр. Стоит отметить, что каждое объединение открыто для новых студентов. В ролевую структуру объединений входят руководители, заместители и другие роли, которые занимают студенты вуза. Деятельность осуществляется не рандомно, а по совместно разработанному и согласованному с другими объединениями плану мероприятий.

На каждом отдельном факультете есть студенческий декан и культурный организатор, которые представляют интересы обучающихся, а также студенческий актив.

На каждом факультете существуют определенное количество активных молодых людей, которые участвуют в разных направлениях социально-культурной деятельности.

К мероприятиям социально-культурной деятельности относятся фестивали творчества, музыки, театра, конкурсы красоты, выставки, тренинговые дни, школы для неформального образования и многое другое.

В исследование приняли участие 92 студента вуза. Из них 46 человек принимают активное участие в социально-культурной деятельности и 46 тех, кто не принимает участие в подобного рода деятельности. В каждой группе студентов 23 человека из числа студентов первого курса и 23 человека старших (3-4) курсов.

Выявление личностных особенностей студентов осуществлялось при помощи 16-факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла (Приложение Б).

При прохождении опросника респондентам необходимо ответить на 187 вопросов. Вопросы, определяющие факторы (личностные особенности), идут по два друг за другом со смысловым промежутком в 22 вопроса. Каждый фактор представляет центральную черту человека, которая состоит из нескольких поверхностных черт.

Стоит отметить, что опросник включает в себя оценку и решение теста, а также показание собственного отношения к разным явлениям и событиям человеческой жизнедеятельности.

Достоверность полученных результатов подтверждалась с помощью математического метода Х. Б. Манна и Д. Р. Уитни – U-критерий. Сам критерий призван оценить различия признака или количественного показателя между двумя выборками. Различия двух несвязных выборок достоверны тогда, когда между значениями мала зона их совпадений. Таким образом, чем меньше U – критерий, тем вероятнее достоверность различий.

2.2 Анализ результатов эмпирического исследования личностных особенностей студентов, принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза

При обработке данных, полученных с помощью личностного опросника Р.Б. Кеттелла мы выявляли представленность того или иного фактора

(личностной характеристики) в исследуемых нами группах. Проводились сопоставления между следующими категориями:

- 1) все студенты, принимающие участие (далее - Участвующие) в социально-культурной деятельности (далее СКД) и все студенты, не принимающие участие в СКД (далее – Неучаствующие);
- 2) Участвующие первокурсники и Участвующие старшекурсники;
- 3) Неучаствующие первокурсники и Неучаствующие старшекурсники;
- 4) Участвующие первокурсники и Неучаствующие первокурсники;
- 5) Неучаствующие старшекурсники и Неучаствующие старшекурсники.

Все результаты статистической обработки по данным сопоставлениям представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Значения $U_{эмп}$ для сопоставлений исследуемых выборок, произведенных по каждому фактору

Факторы	Сравниваемые группы				
	Все Участв – все Неучаств	Участв первокурсн – Участв старшек	Неучаств первокурсн – Неучаств старшек	Участв первокурсн – Неучаств первокурсн	Участв старшек – Неучаств старшек
Т-критические	Для $p=0.01$ - 759; Для $p=0.05$ - 846	Для $p=0.01$ - 158; Для $p=0.05$ - 189			
Замкнутость – общительность	1014*	185?	250*	220*	240.5*
Интеллект	998,5*	253.5*	263.5*	251.5*	247*
Эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность	856,6*	251.5*	251.5*	252*	184?
Подчиненность-доминантность	738**	194*	221.5*	197*	210*
Сдержанность – экспрессивность	135,5**	135.5**	203.5*	249.5*	263*
Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения	559**	134.5**	233*	200.5*	53**
Робость – смелость	889,5*	241*	243*	227.5*	227.5*
Жесткость – чувствительность	968*	211.5*	242.5*	207*	249.5*
Доверчивость – подозрительность	917*	161?	221.5*	257*	188?
Практичность – мечтательность	1045,5*	205*	239.5*	244.5*	255*

Продолжение таблицы 1

Прямолинейность - дипломатичность	621,5**	222*	223*	200*	86**
Спокойствие – тревожность	462**	152**	159.5?	102.5**	126.5**
Консерватизм – радикализм	906*	224.5*	149.5**	223*	151**
Конформизм – нонконформизм	922*	229*	237*	235.5*	224*
Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль	807?	184?	264.5*	236.5*	170.5?
Расслабленность – напряженность	487**	186.5?	236*	105.5**	135**
Тревога	313**	231.5*	196.5*	102.5**	87**
Экстраверсия – интроверсия	898*	193.5*	254*	192*	259*
Эмоциональная стабильность	981*	204*	243.5*	212*	252*
Доминантность	948,5?	250.5*	199*	258.5*	213.5*

* различия не значимы, ** различия значимы, ? - в зоне неопределенности

Рассмотрим более детально каждое из указанных сопоставлений.

Все студенты, принимающие участие в СКД (далее - Участвующие) и все студенты, не принимающие участие в СКД (далее – Неучаствующие)

Это сопоставление позволило нам получить максимально общее представление о различиях между активными студентами и студентами, не принимающими активного участия в жизни вуза. Данные по средним значениям выделенных групп представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Средние значения факторов Участвующих и Неучаствующих студентов

Сравниваемые выборки	Подчиненность – доминантность	Сдержанность – экспрессивность	Низкая нормативность поведения – высокая нормативность	Прямолинейность - дипломатичность	Спокойствие – тревожность	Расслабленность – напряженность	Тревога
Участвующие в СКД	6.4	6.2	5.4	5.4	7.4	7.4	6.9
Неучаствующие в СКД	5.6	5.7	7.0	7.3	5.4	5.9	4.9

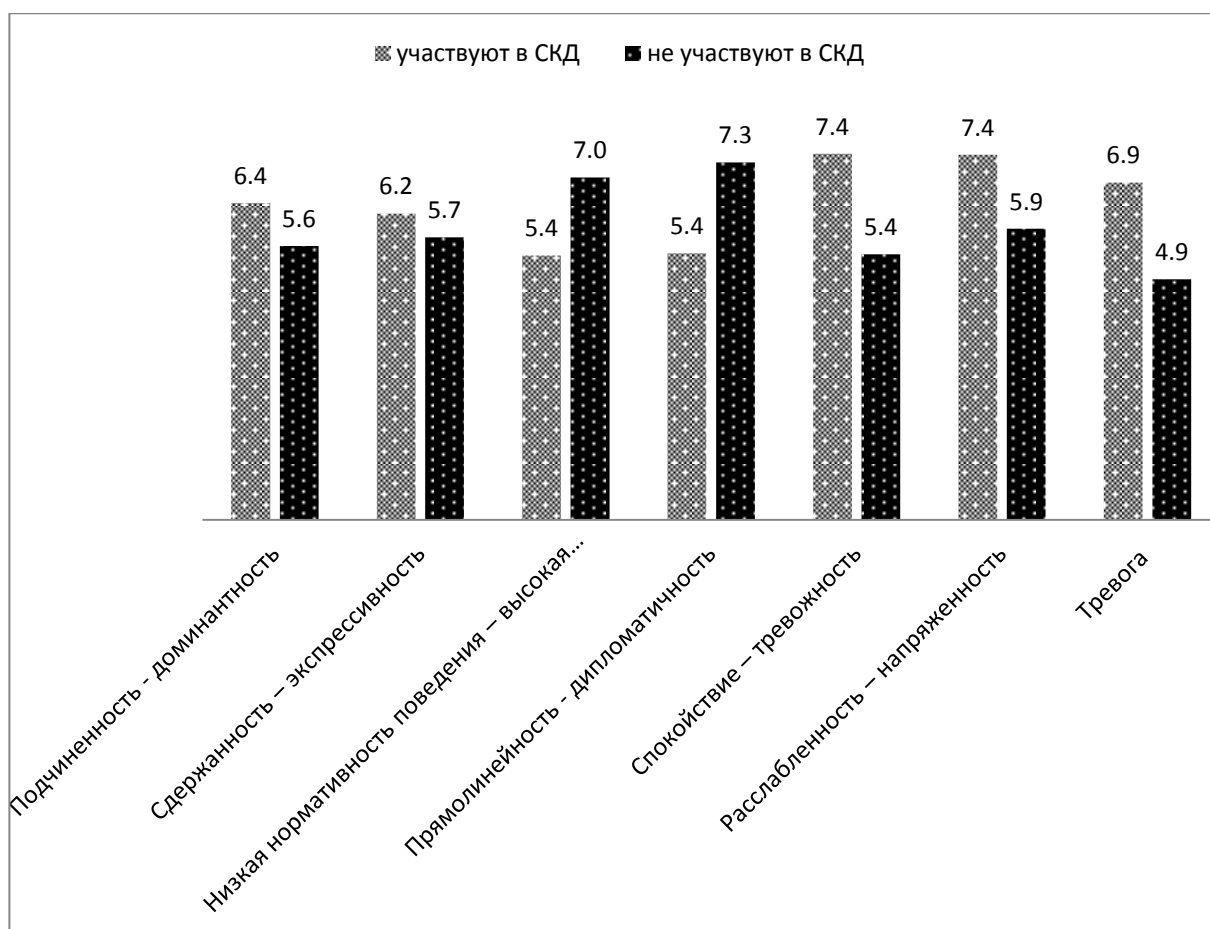


Рисунок 1 – Сопоставление средних значений факторов Участвующих и Неучаствующих студентов

Участвующие первокурсники и Участвующие старшекурсники

Сопоставление Участвующих первокурсников с Участвующими старшекурсниками помогло нам выявить те личностные характеристики, которые в большей степени развиваются в процессе участия студентов в участие в социально-культурной деятельности вуза – таблица 3.

Таблица 3 – Средние значения факторов Участвующих старшекурсников и первокурсников

Сравниваемые выборки	Сдержанность – экспрессивность	Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения	Спокойствие – тревожность
Участвующие первокурсники	7.0	6.2	8.1
Участвующие старшекурсники	5.5	4.5	6.8

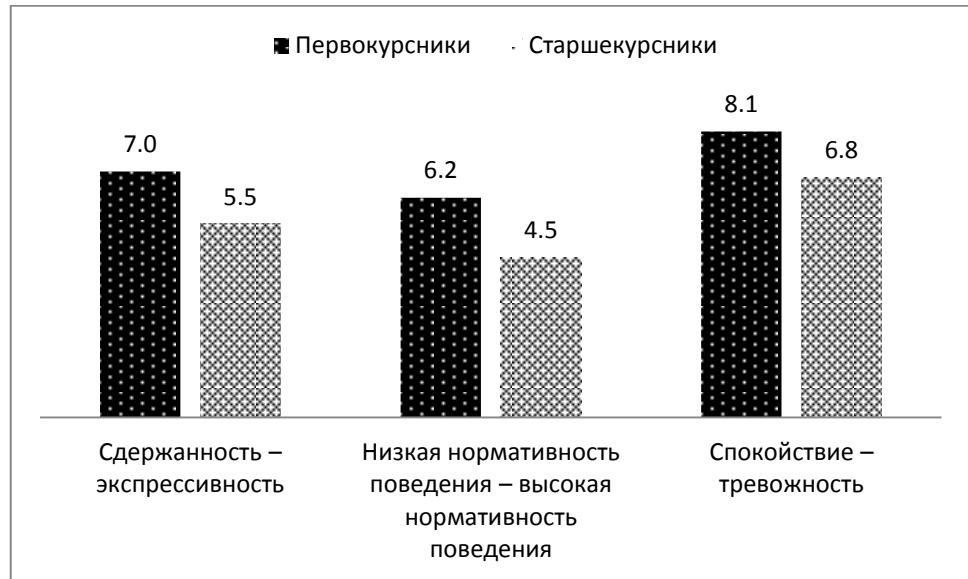


Рисунок 2 – Сопоставление средних значений факторов Участвующих старшекурсников и первокурсников

При анализе различий между разными курсами студентов, объединенных занятостью в социально-культурной деятельности, можно сделать вывод, что даже внутри данной группы есть значимые расхождения, которые отображает рисунок 2.

Значимым расхождением между старшими и младшими курсами является фактор «сдержанность-экспрессивность». Для старшекурсников черта «экспрессивность» характерна по нескольким причинам, рассмотрим некоторые из них. Ближе к 3 – 4 курсам обучения происходит карьерный рост, то есть социально активные студенты начинают занимать руководящие посты в системе студенческого самоуправления. Высокий социальный статус значительно может повысить самооценку молодого человека, а также сформировать чувство собственного достоинства, следовательно, он будет ощущать внутреннюю уверенность того, что он имеет право на выражение своих чувств, эмоций и мыслей с той интенсивностью и яркостью, которую будет считать необходимым. Первокурсники в данный период могут присматриваться к новому окружению, обстановке и атмосфере. Именно поэтому их поведение

может быть более сдержанным, поскольку они «новички» для данного общества.

Более высокая нормативность поведения у первокурсников наблюдается потому, что она позволяет избегать неудач или конфликтных ситуаций в новой неизвестной обстановке. Старшекурсники же воспринимают вуз как второй дом. Они уже знают как нужно вести себя, как могут среагировать окружающие, что допустимо, а что в данном обществе, поэтому их поведение становится более гибким и менее нормативным.

Можно заметить, что первокурсникам также характерна «тревожность». Попадание в новую среду обозначает выход человека из зоны комфорта, следовательно, он лишается чувства безопасности. Человек воспринимает безопасным то, что он изведal и изучил, а новая и неизвестная среда потенциально будет восприниматься угрожающей, поскольку нельзя спрогнозировать из-за нехватки информации, как ситуация будет развиваться дальше.

Неучаствующие первокурсники и Неучаствующие старшекурсники

Сопоставление Неучаствующих первокурсников и старшекурсников позволило выявить те личностные характеристики, изменение которых не связано с участием в социально-культурной деятельности вуза – подробно в таблице 4.

Таблица 4 – Средние значения факторов Неучаствующих первокурсников и Неучаствующих старшекурсников

Сравниваемые выборки	Консерватизм – радикализм
Неучаствующие первокурсники	14.0
Неучаствующие старшекурсники	10.3

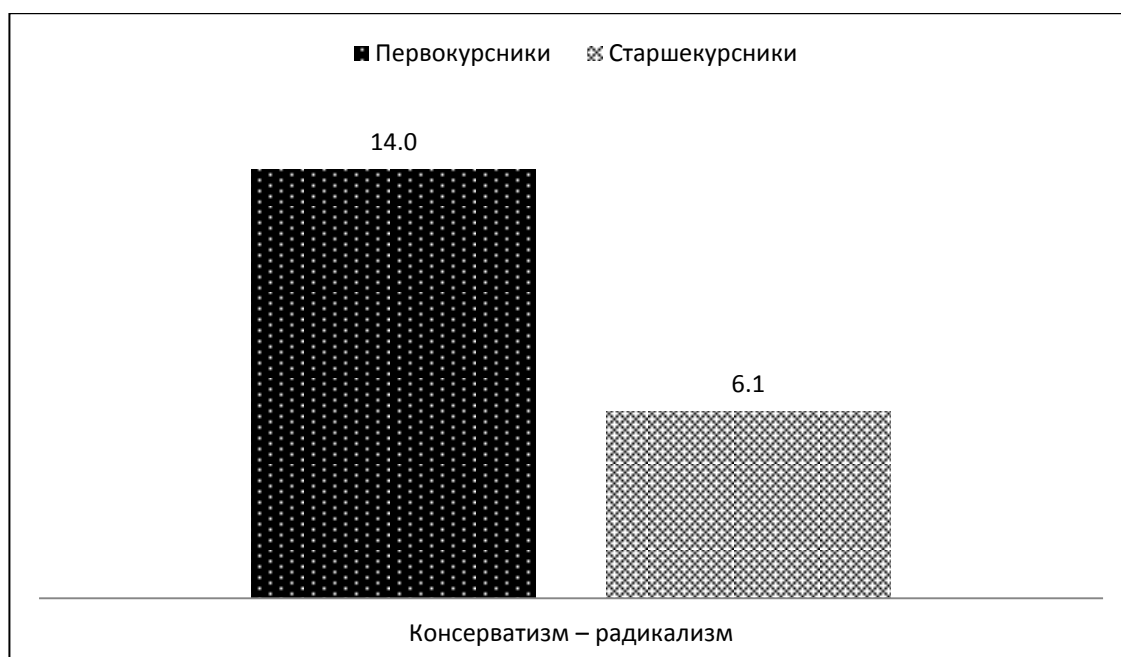


Рисунок 3 – Сопоставление средних значений факторов Неучаствующих старшекурсников и первокурсников

Среди Неучаствующих студентов разных курсов были выявлены расхождение по черте «консерватизм-радикализм», что демонстрирует рисунок 3. Для первокурсников, исходя из их возрастных тенденций, характерно свободомыслие, стремление к расширению новых границ и открытий, к неповторяющемуся самовыражению, вне зависимости от их рода деятельности и способа времяпрепровождения. Характерно, что для Участвующих первокурсников и старшекурсников различие по этому фактору незначимо. Полагаем, что это связано с возрастными тенденциями. Для студентов первого курса характерно стремление к чему-то новому и неизведанному.

Участвующие первокурсники и Неучаствующие первокурсники

Сопоставление Участвующих первокурсников с Неучаствующими первокурсниками позволило нам выявить те личностные характеристики, которые, предположительно, являются движущими факторами ко включению студента в активную жизнь. Данные по средним значениям указаны в таблице 5.

Таблица 5 – Средние значения Участвующих первокурсников и Неучаствующих первокурсников

Сравниваемые выборки	Спокойствие – тревожность	Расслабленность – напряженность	Тревога
Участвующие первокурсники	8.1	7.8	6.8
Неучаствующие первокурсники	6.3	6.2	5.3

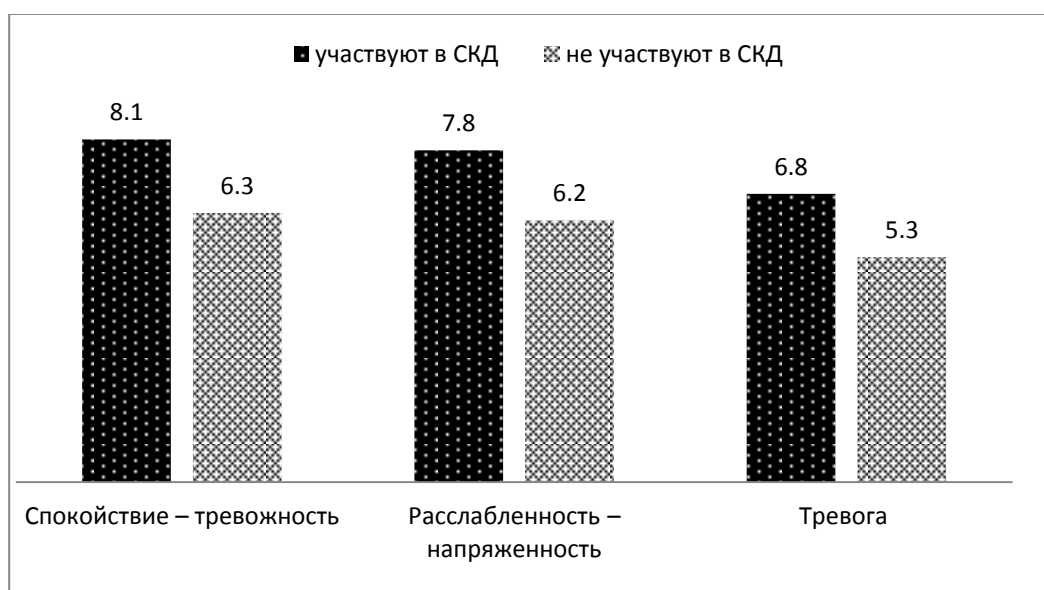


Рисунок 4 – Сопоставление средних значений факторов у Участвующих первокурсников и Неучаствующих первокурсников

Значимое расхождение данных по «спокойствию и тревожности» между первокурсниками участвующими и не участвующими в социально-культурной деятельности, позволяет подтвердить одно из предположений исследования. Тревожные студенты-первокурсники осознанно или неосознанно включаются в

СКД в поисках поддержки, поскольку не в состоянии справиться с негативными переживаниями на пути достижения индивидуальных целей.

Данного предположение подтверждается и исходя из дополнительного фактора «тревога». Так студенты участвующие в СКД имеют более высокий уровень, чем первокурсники, не принимающие участие в данном виде деятельности, что ярко демонстрирует рисунок 4.

Неучаствующие старшекурсники и Неучаствующие старшекурсники

Сопоставление Участвующих старшекурсников с Неучаствующими старшекурсников позволило нам выявить те личностные характеристики, которые, предположительно, являются движущими факторами ко включению студента в активную жизнь. Средние значения, имеющие значимые расхождения в показателях, у Участвующих старшекурсников и Неучаствующих старшекурсников представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Средние значения факторов у Участвующих старшекурсников и Неучаствующих старшекурсников

Сравниваемые выборки	Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения	Прямолинейность – дипломатичность	Спокойствие – тревожность	Консерватизм – радикализм	Расслабленность – напряженность	Тревога
Участвующие старшекурсники	4.5	5.0	6.8	6.7	7.0	6.9
Неучаствующие старшекурсники	7.0	7.3	5.4	5.6	5.9	4.9

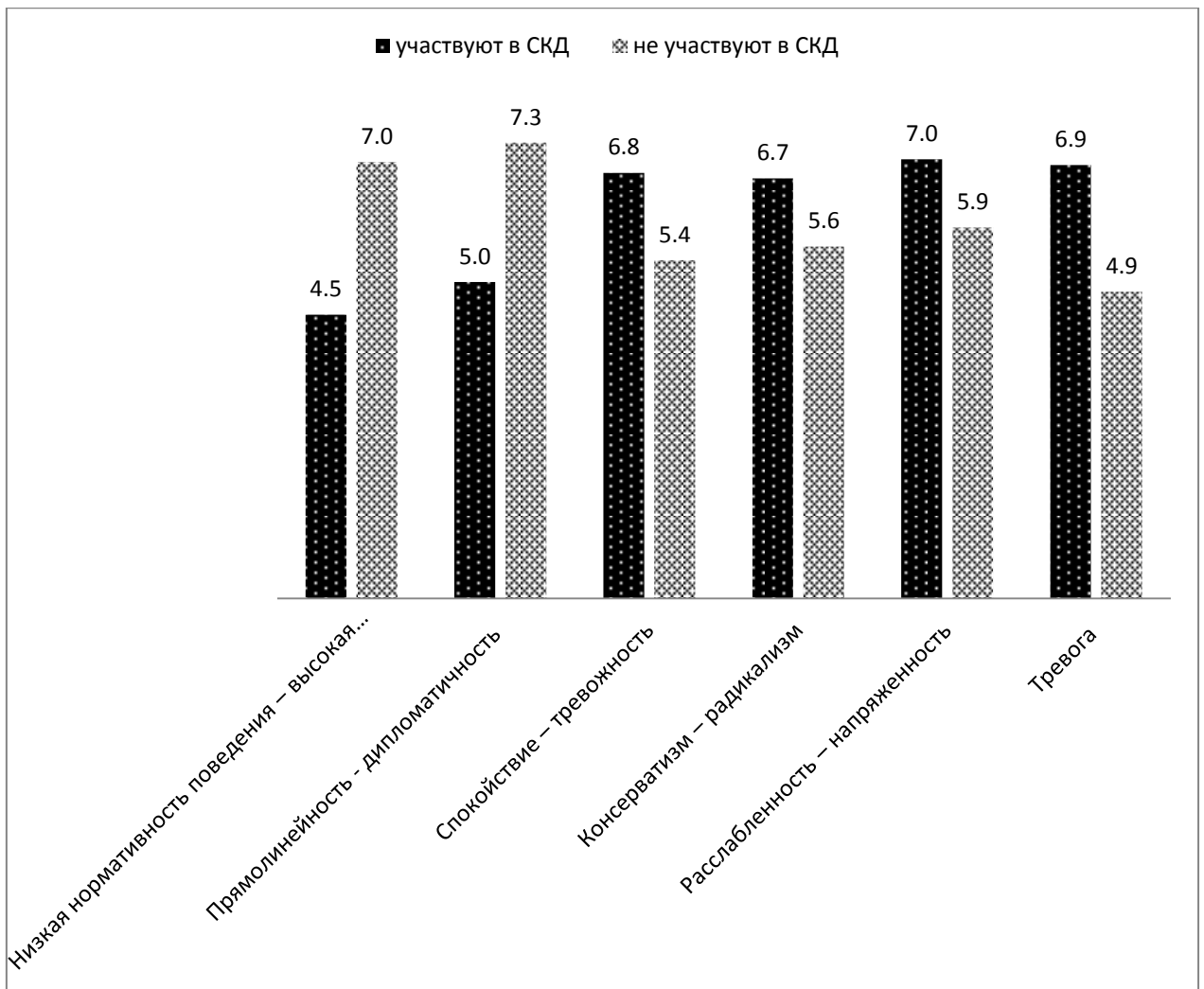


Рисунок 5 – Сопоставление средних значений факторов у Участвующих старшекурсников и Неучаствующих старшекурсников

Как показывает рисунок 5, у Участвующих старшекурсников доминирует черта «низкая нормативность поведения», которая позволяет подбирать и видоизменять модели поведения, вне зависимости от действующих норм. Поведенческая гибкость непосредственно связана с групповым статусом, а именно получение и удерживание позиции лидера, и с творческой активностью, которая позволяет находить новые способы взаимодействия, групповой работы, а также создавать абсолютно новые тенденции в обществе.

Также для Участвующих старшекурсников такая черта, как прямолинейность, позволяет быстро разрешать коммуникационные

недопонимания в стрессовых, либо требующих экстренного решения, ситуациях.

Тревожность участвующих студентов старших курсов позволяет им анализировать окружающую обстановку, прогнозировать возможные линии развития событий, подбирать и формировать необходимые решения, модели поведения или вербальные воздействия в неблагоприятных и благоприятных случаях.

Радикализм присущий Участвующим старшекурсникам, позволяет подпитывать и реализовывать творческую энергию, разрабатывать и внедрять социальные нововведения, которые будут соответствовать современным тенденциям, а также вносить свой личный вклад по развитию, преобразованию и трансформации культурных и социальных ценностей.

Напряженность создает атмосферу готовности и способности молодого человека, справиться с разными ходами развития событий происходящих в данном конкретном промежутке времени и окружающей обстановке. Это означает, что студент может ответить и среагировать на некие воздействия со стороны.

В дополнительном факторе «тревога» также наблюдается более высокие показатели у Участвующих старшекурсников. Повышенный показатель по данному фактору определяет ощущение человека в неопределенности или отрицательного развития событий, но что активизирует его психические силы на разрешения потенциально опасного исхода событий. Если мы говорим о деятельности социально-культурного характера, то тревога, за эффективность деятельности, молодого человека может направить его энергию на то, чтобы все ожидаемые результаты носили благоприятный характер.

При анализе представленности отдельных факторов в личности студентов исследуемых групп мы будем опираться на таблицу 7, в которой приводится степень значимости различий по каждому фактору при сопоставлении тех или иных выборок.

Таблица 7 – Значимость различий представленности факторов при сопоставлении исследуемых выборок

Фактор	Сравниваемые выборки					Число незначимых и неопределенные различий	Число значимые различий
	Все Участв – все Неучаств	Участв первок – Участв старешек	Неучаств первок – Неучаств старешек	Участв первок – Неучаств первок	Участв старешек – Неучаств старешек		
Замкнутость – общительность	НЗ	НО	НЗ	НЗ	НЗ	5	
Интеллект	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	5	
Эмоциональная нестабильность -эмоциональная стабильность	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	НО	5	
Подчиненность-доминантность	З	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ		1
Сдержанность – экспрессивность	З	З	НЗ	НЗ	НЗ		2
Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения	З	З	НЗ	НЗ	З		3
Робость – смелость	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	5	
Жесткость – чувствительность	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	5	
Доверчивость – подозрительность	НЗ	НО	НЗ	НЗ	НО	5	
Практичность – мечтательность	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	5	
Прямолинейность - дипломатичность	З	НЗ	НЗ	НЗ	З		2
Спокойствие – тревожность	З	З	НО	З	З		4
Консерватизм – радикализм	НЗ	НЗ	З	НЗ	З		2
Конформизм – нонконформизм	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	5	
Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль	НО	НО	НЗ	НЗ	НО	5	
Расслабленность – напряженность	З	НО	НЗ	З	З		3
Тревога	З	НЗ	НЗ	З	З		3
Экстраверсия – интроверсия	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	5	
Эмоциональная стабильность	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	5	
Доминантность	НО	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	5	

На основании таблицы 7 мы разделили все факторы на две группы: актуальные и неактуальные для участников социально-культурной

деятельности вуза. К актуальным мы отнесли те факторы, различие которых оказалось значимым хотя бы при одном сопоставлении каких-либо выборок:

- 1) Подчиненность – доминантность;
- 2) Сдержанность – экспрессивность;
- 3) Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения;
- 4) Прямолинейность – дипломатичность;
- 5) Спокойствие – тревожность;
- 6) Консерватизм – радикализм;
- 7) Расслабленность – напряженность;
- 8) Тревога;

К неактуальным факторам мы отнесли те, различие которых оказалось либо незначимым, либо неопределенным при всех сопоставлениях.

- 1) Замкнутость – общительность;
- 2) Интеллект;
- 3) Эмоциональная стабильность – эмоциональная нестабильность;
- 4) Робость – смелость;
- 5) Жесткость – чувствительность;
- 6) Доверчивость – подозрительность;
- 7) Практичность – мечтательность;
- 8) Конформизм – нонконформизм;
- 9) Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль;
- 10) Интроверсия – экстраверсия;
- 11) Эмоциональная стабильность.
- 12) Доминантность.

Таким образом, мы получили 8 факторов, актуальных для сопоставления исследуемых выборок и 12 факторов, неактуальных для этого сопоставления. Рассмотрим их более подробно.

Таблица 8 – Средние значения актуальных факторов по всем группам выборки

Факторы	Группы выборки					
	Все Участв	все Неучаств	Участв первок	Участв старешек	Неучаств первок	Неучаств старешек
Подчиненность-доминантность	6.4	5.6	6.8	6.0	6.3	5.6
Сдержанность – экспрессивность	6.2	5.7	7.0	5.5	6.6	5.7
Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения	5.4	7.0	6.2	4.5	6.8	7.0
Прямолинейность - дипломатичность	5.4	7.3	5.8	5.0	6.8	7.3
Спокойствие – тревожность	7.4	5.4	8.1	6.8	6.3	5.4
Консерватизм – радикализм	6.5	5.6	6.3	6.7	6.6	5.6
Расслабленность – напряженность	7.4	5.9	7.8	7.0	6.2	5.9
Тревога	6.9	4.9	6.8	6.9	5.3	4.9

Анализ критериев, актуальных для сопоставления исследуемых выборок.

Подчиненность – доминантность

При определении данного фактора высокие баллы характеризуют человека как самостоятельного, не зависящего от других и настойчивого. Тогда как более низкие баллы характеризуют человека как мягкого, податливого, зависящего от мнения других. Для Участвующих студентов характерна «доминантность» как личностная особенность, для подтверждения приведена таблица 8 со средними показателями актуальных черт по всем группам выборки.

Это обусловлено тем, что зачастую во всех направлениях деятельности вся ответственность за исполнение и результаты того или иного мероприятия накладывается на студентов. Следовательно, в организационных моментах студенты сталкиваются с проблемами и затруднениями, которые необходимо

решать оперативно и своевременно, что требует решительности, независимости и проявления лидерских качеств, что в целом и составляет доминантность.

Таким образом, проявление доминантных черт в процессе социально-культурной деятельности необходимо для эффективности и результативности ее исполнения.

Низкая нормативность поведения

Нормативность поведения может быть низкой или высокой по уровню показателей. В первом случае человек будет непостоянным, импульсивным, все действия будут продиктованы эмоциональным состоянием здесь и сейчас. Во втором же человек более сдержан, его эмоциональное состояние стабильное и уравновешенное.

Опросник Р.Б. Кеттелла показал, что студенты, занятые в социально-культурной сфере, по большей части обладают низкой нормативностью поведения, которая позволяет подбирать и видоизменять модели поведения. Поведенческая гибкость непосредственно связана с групповым статусом, а именно с получением и удержанием позиции лидера, и с творческой активностью, которая позволяет находить новые способы взаимодействия, групповой работы, а также создавать абсолютно новые тенденции в обществе.

Прямолинейность – дипломатичность

По данному показателю у двух групп было выявлено значимое расхождение (таблица 8), что предполагает выделение у студентов, принимающих участие в деятельности социально-культурного характера, такой личностной особенности как «прямолинейность».

Для прямолинейных студентов при взаимодействии с другими будет свойственно проявления легкости, искренности и честности, раскрепощенности и яркости эмоциональных окрасов. Также отмечается, что подобная непринужденность в общении производит впечатление о человеке, которому можно доверять, и люди, как правило, симпатизирует ему в процессе взаимодействия. Следовательно, прямолинейность как личностная особенность будут способствовать построению и расширению социальных связей, что лежит

в основе взаимодействия с обществом, в котором реализуется социально-культурная деятельность.

Консерватизм-радикализм

Сопоставляя данные все групп, было выявлено значимое расхождение между Участвующими и Неучаствующими старшекурсниками, а также между Неучаствующими старшекурсниками и первокурсниками.

Для Участвующих старшекурсников с доминирующей чертой с чертой «радикализм» стремятся к расширению и освоению новых горизонтов, довольно восприимчива и позитивна к нововведениям и экспериментаторству. Радикальная личностная черта показывает человека как не верящего авторитетам на словах, проверяющего все на своем опыте. Также отмечается, что радикальные личности более информированы о происходящем в окружающем мире, а также имеют хорошо развитые аналитико-теоретические способности. В большинстве случаев радикальная черта присуща людям, занятым в управленческой, исследовательской и образовательной сфере. Отметим, что в рамках СКД молодые люди также занимают управленческие позиции в студенческом сообществе.

Спокойствие – тревожность

Характерно, что более выраженную тревожность демонстрируют Участвующие.

Полагаем, что такая тенденция связана со спецификой социально-культурной деятельности. Эта деятельность предполагает регулярное взаимодействие с большой аудиторией, ответственность перед студентами, преподавателями и администрацией за успех или неудачу организуемого мероприятия.

Однако, можно выдвинуть и другую интерпретацию: тревожные студенты-первокурсники осознанно или неосознанно включаются в СКД в поисках поддержки, поскольку не в состоянии справиться с негативными переживаниями на пути достижения индивидуальных целей. Для выяснения,

какое из двух предложенных объяснений более достоверное, требуется дополнительное исследование.

Расслабленность – напряженность

Среднее значение фактора (таблица 8) у Участвующих студентов определяет доминирующую черту их личностных особенностей - напряженность. Данная черта описывает студента как энергетически заряженного, высокомотивированного и собранного. При крайних значениях знаменует расстройство личности, при котором человек теряет свое равновесие.

Участвующие студенты в процессе СКД сталкиваются с множеством экстренных ситуаций, которые необходимо решать «здесь и сейчас». В таких условиях молодому человеку необходимо проявить свою стрессоустойчивость, которая позволяет справляться с непредвиденными и конфликтными ситуациями, быстро находить и превращать в жизнь принятые решения.

Дополнительный фактор – «тревога»

Студенты активно участвующие в социально-культурной деятельности обладают высоким уровнем тревожности. При интерпретации фактора, отмечается, что тревога может быть не обязательно невротическая, а может зависеть от ситуационных факторов. Также тревожные молодые люди могут чувствовать неудовлетворенность или недовольство по отношению к исполнению предъявляемых от социума требований.

Подобная тенденция для студентов, участвующих в социально-культурной деятельности, может быть по причине того, что энергия и усилия молодых людей разделяется на несколько сфер жизнедеятельности, например на учебную и социально-культурную. То есть, студент попадает в ситуацию, когда необходимо ходить на занятия, делать домашние и лабораторные работы, сдавать экзамены и зачеты и вместе с этим параллельно готовиться к мероприятиям, участвовать в волонтерских и иных движениях.

Часто случается, что одна из сфер выпадает из поля внимания студента на время, и когда снова появляться, то уже с отягощением. Если выпадает учебная деятельность, то отягощением будет являться задолжности, которые могут

влиять на сохранение статуса «обучающегося». Таким образом, молодому человеку приходится отвечать на требования социальных групп, зачастую противоречащие и взаимоисключающие друг друга.

Высокий уровень тревоги позволяет Участвующим студентам прибывать в режиме психической и эмоциональной активности для разрешения потенциально опасного исхода событий. Если мы говорим о деятельности социально-культурного характера, то тревога направить его энергию на то, чтобы все ожидаемые результаты носили благоприятный характер.

Анализ критериев, неактуальных для сопоставления исследуемых выборок.

Таблица 9 – Средние значения неактуальных факторов по всем группам выборки

Факторы	Группы выборки					
	Все Участв	все Неучаств	Участв первок	Участв старшек	Неучаств первок	Неучаств старшек
Замкнутость – общительность	7.1	6.7	7.7	6.4	7.0	6.7
Интеллект	5.8	5.9	5.8	5.7	5.9	5.9
Эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность	6.6	7.3	7.0	6.2	7.3	7.3
Сдержанность – экспрессивность	6.2	5.7	7.0	5.5	6.6	5.7
Жесткость – чувствительность	6.6	6.6	6.9	6.3	6.3	6.6
Доверчивость – подозрительность	5.4	5.5	6.0	4.7	6.1	5.5
Практичность – мечтательность	6.3	6.0	6.6	5.9	6.3	6.0
Конформизм – нонконформизм	4.5	4.8	4.8	4.3	5.1	4.8
Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль	6.2	6.9	6.7	5.8	7.0	6.9
Экстраверсия – интроверсия	7.1	6.5	7.4	6.7	6.6	6.5
Эмоциональная стабильность	5.0	5.0	4.6	5.4	5.3	5.0
Доминантность	5.6	4.8	5.7	5.5	5.7	4.8

Замкнутость – общительность

Человек с ведущей чертой «общительность» проявляет большой интерес и внимательность к окружающим людям, а значит, более склонен к профессиям типа «человек-человек». Полагаем, что именно такие студенты приходят в педагогический вуз, и именно с этим мы связываем тот факт, что различия по данному критерию оказались незначимы практически по всем сопоставлениям.

Интеллект

Показатель интеллекта имеет весьма высокие значения у всей выборки не зависимо от того, участвуют или не участвуют в СКД, также старшие или младшие это курсы (таблица 9).

Студенты с высоким уровнем интеллекта быстро усваивают образовательную программу, им присуще сообразительность и оперативность. Стоит отметить, что высокий уровень интеллекта показывает и высокий культурный уровень личности, включая ее вербальное проявление.

Данные показатели можно объяснить тем фактом, что диагностика проводилась со студентами высшего образования, которое само по себе подразумевает большие нагрузки на интеллектуальную сферу человека. К тому же, чтобы стать студентом необходимо сдать единый государственный экзамен, который проверяет знания со всей школьной программы по предметным областям.

Эмоциональная стабильность

Эмоциональная стабильность человека показывает, насколько он может контролировать, управлять и направлять свое эмоциональное состояние.

Эмоционально нестабильный человек полностью находится во власти своих чувств и переживаний, которые является бурными, сильными и демонстративными.

Не значимые расхождения по данному фактору, говорит о том, что для большей части общей выборки студентов характерна именно эмоциональная стабильности. Исходя из того, что исследование проводилось на базе педагогического вуза, можно сделать вывод, что будущие работники

образовательной и социальной сферы умеют овладевать собственными эмоциями и чувствами, что необходимо при работе с людьми.

Робость – смелость

Из общего числа диагностируемых обеих групп большинство студентов имеют высокие показатели, следовательно, такие молодые люди активны, инициативны, быстро и самостоятельно принимают решения в спорных вопросах. Также люди с преобладающей чертой «смелости» проявляют лидерские качества и дух авантюризма. Они хорошо и быстро налаживают связи с незнакомыми людьми. Перечисленные характеристики будут хорошим подспорьем при работе с другими людьми.

В социально-культурной сфере данные характеристики могут способствовать более полной и глубокой реализации человека, что будет знаменовать раскрытие его внутриличностного потенциала и своего места в социально-общественной системе.

Жесткость – чувствительность

Общей для всех групп выборок и всех курсов студентов является черта «чувствительность» (таблица 9).

Чувствительные молодые люди будут проявлять сопереживание и сочувствие по отношению к окружающим людям, их эмоции ярко окрашены и имеют высокую интенсивность.

Одним из важных факторов таких данных может являться сам возрастной период. Ранее при рассмотрении психологических особенностей студенческой молодежи было выявлено, что данный период преследует цели построения крепких и долгосрочных отношений с окружающими, определения жизненного плана и другое. Также у студенческой молодежи проявляется тенденции к обогащению эмоциональной сферы по оттенкам и тонкости.

Вторым фактором может быть выбор профессии типа «человек-человек», в котором доброжелательность, сопереживание и эмпатия играют важную роль.

Таким образом, вполне закономерно, что при диагностике личностных особенностей было выявлено, что для студентов педагогического вуза характерна черта «чувствительность».

Доверчивость – подозрительность

Среднее значение показателя «доверчивость-подозрительность» у обеих групп находится на отметки ниже 6, что означает доминирование такой черты как «доверчивость». Доверчивость как личностная особенность предполагает открытое и терпимое отношение человека к окружающим, отсутствие конкуренции, адаптирующееся и уживчивое поведение, а также проявление заботы об окружающих иногда вплоть до уступчивости и податливости людям. Подобная тенденция для студентов может быть обусловлена также их выбором вуза для профессиональной подготовки. Педагогический университет подготавливает педагогов, психологов, социальных работников, работников дошкольных и иных учреждений, следовательно, все данные профессии непосредственно связаны с общением с людьми.

Практичность – мечтательность

Средние показатели фактора «практичность-мечтательность» у обеих групп находятся в диапазоне отметок выше 6, но меньше семи, чему можно удостовериться благодаря 9 таблице. При отметке выше 6 человеку характерна мечтательность, которая отражает его как хорошо оперирующего абстрактными образами и понятиями, поглощенного внутренними идеями и с хорошо развитым творческим воображением.

Обучение в вузе построено на том, что студенты работают с теоретически абстрактными понятиями, при этом могут выполнять задания разнопланового характера, иногда требующие креативного и нестандартного подхода.

Конформизм – нонконформизм

Показатели данного фактора обеих группах не переваливают за отметку 6 (таблица 9). Следовательно, по среднему значению данного показателя студентам больше характерна конформность, благодаря которой можно описать человека как общительную личность, ориентированного на построение и

расширение социальных связей, нацеленного на групповую работу и социальное одобрение со стороны общества.

Это объясняется тем фактом, что у студенческой молодежи одним из видов ведущей деятельности является общение, из чего следует, что студенты стремятся к объединению в группы и получению групповой поддержки и одобрения. Подобная черта вполне является закономерной для данного возрастного периода.

Самоконтроль

Самоконтроль человек может быть низкого и высокого уровня. У обеих групп среднее значения показателя в таблице 9 определяет высокий уровень самоконтроля. Высокий уровень самоконтроля говорит об умении человека сдерживать и контролировать собственные эмоции, ставить и добиваться целей.

При описании факторов, Р.Б. Кеттел приписывает высокий самоконтроль людям управленческих профессий, обладающих лидерскими способностями. Самоконтроль также связан с быстрым и активным решением групповых проблем.

Экстраверсия – интроверсия

По данному показателю наблюдаются высокие средние значения в обеих группах, которые представлены в 9 таблице. Такие высокие показатели могут быть обусловлены тем, что студенты учатся в педагогическом университете, где подавляющее большинство профессий являются по типу «человек-человек». Сам тип профессии требует открытости для мира и людей от будущего специалиста. Также стоит отметить, что данную диагностику проходили студенты самостоятельно через электронную версию тестирования, т.е. за ними никто не следил и не руководил, при заполнении теста студенты могли руководствоваться лишь желанием оказать помощь и узнать что-то новое о себе.

Эмоциональная стабильность

По дополнительному фактору «эмоциональная стабильность» не было выявлено значимых расхождений. Общими характеристиками для

диагностируемых студентов является тенденция к эмоциональной чувствительности всех нюансов жизненных ситуаций, в крайних случаях переживание фрустрации и недовольства.

Подчиненность – независимость

По последнему дополнительному фактору также отсутствует значимость расхождений значений в группах. В группе социокультурных активных студентов была определена черта «независимость», а в другой группе «подчиненность». Первая группа студентов является активной, независимой и смелой, а вторая более пассивной, зависимой от группы и более застенчивой.

Таким образом, диагностика личностных особенностей Кеттела показывает, что существуют одинаковые тенденции для обучающихся в педагогическом вузе, но при этом есть значимый перевес в определенных показателях, что показывает именно личностные особенности учащихся в вузе и занимающихся социально-культурной деятельностью, в отличие от тех студентов, которые не принимают в ней участие.

Резюмируя все выше изложенное, благодаря сопоставлению данных групп и математической проверке, можно утверждать следующее.

Личностными особенностями студентов, принимающих участие в социально-культурной деятельности, являются: доминантность экспрессивность низкая нормативность поведения прямолинейность радикализм тревожность напряженность.

При разделении выборки Участвующих на Участвующих первокурсников и Участвующих старшекурсников личностные особенности этих двух категорий студентов были уточнены. Для Участвующих старшекурсников характерно «экспрессивность», «низкая нормативность поведения». Для участвующих первокурсников «сдержанность», «высокая нормативность поведения». У всех курсов диагностируется черта «тревожность», но у первокурсников средние значения больше чем у старшекурсников.

При разделении выборки Неучаствующих на Неучаствующих первокурсников и Неучаствующих старшекурсников было выявлено, что первым характерен радикализм, а вторым консерватизм.

Разделение выборки на Участвующие первокурсники и Неучаствующие первокурсники показало, что у Участвующих доминируют «тревожность», «напряженность».

Разделение выборки на Участвующие старшекурсников и Неучаствующие старшекурсников выявило, что Участвующим свойственно: низкая нормативность поведения, прямолинейность, тревожность, радикализм, напряженность, и по дополнительному фактору высокий уровень тревоги.

Таким образом, можно считать, что гипотеза исследования подтверждена, личностные особенности студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности действительно отличаются от личностных особенностей студентов, не участвующих в подобного рода деятельности.

Диагностика и анализ результатов по личностным особенностям студентов позволяет сформировать рекомендации для работы с такими студентами.

2.3 Рекомендации по взаимодействию со студентами при организации социально-культурной деятельности вуза и по проведению исследования студентов, принимающих участие в этой деятельности

В ходе рассмотрения теоретической основы, изучения и анализа опыта научного сообщества по теме «личностные особенности студентов принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза» был разработан ряд методических рекомендаций.

К первой рекомендации можно отнести изучение существующей литературы и научных изысканий. Анализ информации по выбранной теме позволяет сформировать основу для будущего эмпирического исследования. В процессе изучения современных научных публикаций складывается понимание

об объекте или процессе исследования, его причинах развития, особенностях и специфики протекания, этапности и многое другое.

Кроме этого полученная информация позволяет выбрать наиболее интересную или мало изученную область психологической сферы т.е. сузить радиус исследовательских интересов. При этом формируется база компетентных и авторитетных мнений, на который можно ссылаться при формировании выводов о проделанной работе. Результаты других исследователей позволяют не только находить общие тенденции и закономерности, но и их противоположность, что может послужить важным дополнением к тому или иному вопросу психологического знания.

Теоретический анализ поднятой тематики позволяет адекватно подобрать диагностический инструментарий, от которого зависит эффективность и достоверность практической части.

При получении эмпирических данных с помощью тестирования, наблюдения или других диагностических инструментов необходимо их подвергнуть дополнительной математической обработке, которая позволит выявить, насколько значимы расхождения показателей в разных группах или были ли достигнуты реальные изменения показателей в одной группе, с которой проводилась основная экспериментальная работа. Дополнительная обработка диагностических данных составляют вторую методическую рекомендацию.

Первые пункты носили рекомендательный характер по отношению организации исследовательского процесса, следующие будут касаться темы работы или взаимодействия со студентами принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза, влияющей на становление и укрепление их личностных особенностей.

К третьей рекомендации можно отнести использование социально-культурного разнообразия для увеличения уровня адаптированности студентов к образовательной среде вуза, повышения уровня их личной культуры студенческой молодежи, создания благоприятных социальных условий

внутривузовской сферы жизнедеятельности, а также увеличение капитала жизненного опыта молодых людей.

При взаимодействии со студентами, имеющими определенные личностные тенденции, в настоящем случае - доминантность, экспрессивность, низкую нормативность поведения, прямолинейность, тревожность, напряженность, высокий уровень тревоги, которые в совокупности составляют основу потенциальных возможностей и способностей личности, следует применять индивидуально - дифференцированный подход с целью подбора максимально адекватной нагрузки и сферы ответственности в деятельности, включая учебной, трудовой и социально-культурной направленности.

Необходимо создавать также информационно доступную среду для студенческой молодежи, чтобы был полный и открытый доступ к социально-культурной сфере, в которой молодой человек может реализовать весь свой личностный потенциал.

Благоприятным фактором будет создание оптимальных условий, помогающих молодому человеку выразить себя в образовательной, трудовой, досуговой деятельности, культурном и творческом развитии. Это поможет установить прочные взаимосвязи с окружающим социумом, обеспечить их широту и многообразие, даст понимание единства общества как самоценности жизни, которая проявляется в сотрудничестве, партнерских отношениях, взаимодействии, единении.

Также важной рекомендацией для студентов участвующих в мероприятиях социально-культурной направленности будет является проведение коррекционной работы по снятию напряжения и тревожности личности. Эта рекомендация имеет самый веский аргумент, поскольку данные черты были выявлены именно у социокультурно активных молодых людей.

Использование данных о личностных особенностях студентов позволяет выделить также компенсаторные ресурсы человека. То есть, если студент попадает в нестандартные жизненные обстоятельства ситуацию, его сильная черта может стать опорой для него. Следовательно, необходимо проводить

разъяснительную работу со студентами, благодаря которой у них сформируется понимание своего внутреннего личностного потенциала. При этом стоит отмечать и приводить примеры о том, как практически применять свои доминирующие черты при разрешении конфликтных или трудных ситуаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день социально-культурная деятельность активно используется во всех сферах жизнедеятельности людей. Она выполняет множество функций и обладает большим культурообразующим и воспитательным потенциалом, но в исследовании главный акцент ставился на факт влияния деятельности социально-культурного характера на личность студента и его особенности.

На основании теоретической части этого исследования можно сделать следующие выводы.

Существуют различные подходы к раскрытию феномена личности. В качестве значимых компонентов ее структуры могут рассматриваться такие мотивы, стремления, способности, темперамент, характер и другие. В нашем исследовании мы опираемся на теорию черт личности Р.Б. Кеттелла, в которой представлены 16 черт. Согласно Р.Б. Кеттеллу, данные черты составляют основу личностной системы человека, которая выражает его неповторимую индивидуальность, отличающего его от всех остальных людей.

В данном исследовании под особенностями личности мы понимаем индивидуальную степень выраженности каждой из всей совокупности черт, рассматриваемых Р.Б. Кеттеллом.

В работе внимание уделяется такой категории населения как студенты, поскольку в данном возрастном периоде происходит достраивание Я-концепции человека, формируются жизненные цели и планы на будущее, выстраиваются длительные и более глубокие отношения с окружающими. Студенческий возраст закладывает основу для профессионализации и самоактуализации человека, благодаря тому, что здесь человек сталкивается с серьезными противоречиями требующие разрешения, а в психике формируются новообразования.

Ведущей в студенческом возрасте является не только учебная и профессиональная деятельность, но и общение с другими, которое

предполагает совместную деятельность, определения себя к какой-либо группе, завоевание группового статуса, а также реализацию своих способностей. Таким требованиям отвечает отдельный вид деятельности – социально-культурная (СКД). Под ней мы понимаем целенаправленные действия человека или группы по созданию, хранению, освоению и распространению культурных, социальных и духовных ценностей.

В качестве основных эффектов, оказываемых социально-культурной деятельностью на личность студента в источниках выделяются следующие:

- воспитательный эффект;
- способствование раскрытию внутриличностного потенциала студента в разных сферах жизнедеятельности;
- гармонизация развития личности студента;
- создание возможностей для вторичной социализации и повышение адаптационных ресурсов;
- стимулирование процесса самообразования и самореализации, самоорганизации.
- расширение социальных связей и сфер активности человека.

В качестве основного диагностического инструмента был взят 16-факторный опросник Р. Б. Кеттела.

В ходе эмпирического исследования были проанализированы особенности четырех категорий студентов:

- первокурсники, участвующие в социально-культурной деятельности;
- старшекурсники, участвующие в социально-культурной деятельности;
- первокурсники, не участвующие в социально-культурной деятельности;
- старшекурсники, не участвующие в социально-культурной деятельности.

Сопоставление первокурсников и старшекурсников, не участвующих в СКД, позволило личностные характеристики, связанные не столько с участием в СКД, сколько со взрослением студентов. К такой личностной особенности можно отнести черту «радикализм», которая более характерна для студентов первого курса.

Сопоставление первокурсников и старшекурсников, участвующих в СКД, позволило выявить предположительный список личностных характеристик, изменение которых связано с длительным участием в СКД. В частности, у Участвующих старшекурсников доминируют «экспрессивность» и «низкая нормативность поведения», а у первокурсников «сдержанность», «высокая нормативность поведения». Для всех Участвующих в СКД характерна «тревожность», но средние значения больше у первокурсников.

Сопоставление участвующих и не участвующих в СКД первокурсников, позволило выявить список личностных характеристик, предположительно являющихся предпосылками к участию в СКД, а именно «тревожность», «напряженность» и высокий уровень «тревоги».

Сопоставление участвующих и не участвующих в СКД старшекурсников, позволило выявить список личностных характеристик, которые, предположительно, являются движущими факторами ко включению студента в активную жизнь. К таким факторам относятся: «низкая нормативность поведения», «тревожность», «напряженность», «прямолинейность», «радикализм», и высокий уровень «тревоги».

Анализ представленных в опроснике личностных характеристик по отдельности позволил выявить черты, актуальные для сопоставления исследуемых выборок (8), и черты, неактуальные для этого сопоставления (12).

К актуальным чертам были отнесены:

- 1) Подчиненность – доминантность;
- 2) Сдержанность – экспрессивность;
- 3) Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения;
- 4) Прямолинейность – дипломатичность;
- 5) Спокойствие – тревожность;
- 6) Консерватизм – радикализм;
- 7) Расслабленность – напряженность;
- 8) Тревога;

Все данные были обработаны при помощи математического метода Х.Б. Манна и Д.Р. Уитни – U-критерий. Все выводы, сделанные в ходе исследования, имеют статистическое подтверждение.

Таким образом, наше предположение, что личностные особенности студентов, принимающих участие в социально-культурной деятельности вуза отличаются от личностных особенностей студентов, которые не принимают участие подобного рода деятельности, подтвердилось. Задачи исследования выполнены в полном объеме, и цель достигнута.

Стоит отметить, что данная работа может иметь продолжение в таких направлениях, как изучение гендерных и возрастных особенностей студентов, участвующих в СКД; выявление дополнительных факторов, влияющих на формирование личностных черт студентов участвующих в СКД; выявление особенностей влияния на личность студентов различных направлений СКД.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин В.А. Психология личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. 192 с.
2. Адлер А. Индивидуальная психология / Авт.-сост. д.филос.н. В.М. Лейбин. М.: Московский институт психоанализа, 2017. 488 с.
3. Алексеева Л.В. Юридическая психология: учебное пособие. М.: Проспект, 2010. 532 с.
4. Асипова Н.А., Мамырова М.И. Студенчество как особая социальная группа в контексте этнокультурной социализации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2018. № 6. С. 175 – 179.
5. Батюта М.Б., Князева Т. Н. Возрастная психология: учеб. пособие. М., 2014. 244 с.
6. Бешкарева Е.Д., Григорьева М.И. Формирование социальной активности пожилых людей методами социальной работы: теоретические аспекты. Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: материалы III Международной научно-практической конференции (9-10 декабря 2014 г.) / отв. ред. Ю.Ю. Шурыгина. Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2014. 275 с.
7. Вайсеро К.И. Основы социально-культурной деятельности: учебное пособие для студентов университета, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», профиль «Управление социально-культурным развитием мегаполиса», квалификация - бакалавр / К. И. Вайсеро, В. И. Хоменко ; Моск. гор. ун-т упр. Правительства Москвы. М.: МГУУ Правительства Москвы, 2016. 116 с.
8. Воронкова Я.Ю. «Большая пятерка», или пятифакторная модель личности / Я.Ю. Воронкова, О.М. Радюк, И.В. Басинская // Смысл, функции и значение разных отраслей практической психологии в современном обществе: сборник научных трудов / под ред. Е. Н. Ткач. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2017. С.39 – 45.

9. Гордина О.В. На пути к обучающемуся сообществу // В мире научных открытий. 2014. № 9.4(57). С.1395 – 1401.
10. Гуревич П.С. Психология личности: учеб. пособие. М.: Юнити-Дана, 2015. 559 с.
11. Гурин Н.А. История социально-культурной деятельности как самостоятельное научное направление // Молодой ученый. 2011. №11. Т.2. С. 42-45.
12. Донцов Д.А., Донцова М.В. Психологические особенности юношеского (студенческого) возраста // Образовательные технологии. 2013. № 2. С. 25–37.
13. Дьяков А.В. Диспозициональное направление: теории личностных черт // Молодой ученый. 2016. № 21 (125). С. 810 – 813.
14. Егорова Ю.А. Студент вуза как объект психолого-педагогического анализа // Молодой ученый. 2015. № 6 (86). С. 590 – 593.
15. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности : учебник для вузов / О. П. Елисеев. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 390 с.
16. Жарков А.Д. Культурно-досуговая деятельность как самостоятельная отрасль педагогической науки // Научный, информационно-аналитический журнал «Образование и общество». 2007. № 2. С. 98 – 104.
17. Загорская Л.М. Теория и практика социально-культурного сервиса: учеб. пособие / Л.М. Загорская. - Новосибирск: НГТУ, 2013. 78 с.
18. Закон РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. N 273 - ФЗ // Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. М.: Сфера, 2016. 192 с.
19. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. 3-е издание, пересмотренное. М.: Московский психолого-социальный институт, 2010. 448 с.
20. Ивченко Е.В. Развитие художественно-творческой активности студенческой молодежи в социально-культурной деятельности вуза: дисс. ... канд .пед. наук. Челябинск, 2015. 221 с.

21. Исаев И.Ф. Педагогика высшей школы: кураторство студенческой группы : учебное пособие для вузов / И. Ф. Исаев, Е. И. Ерошенкова, Е. Н. Кролевецкая. М.: Юрайт, 2020. 365 с.

22. Коленько С.Г. Менеджмент в сфере культуры и искусства : учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. 70 с.

23. Кудрина Е.Л. Адаптация студентов и выпускников творческого вуза в социально-культурном пространстве: современные проблемы // Современные проблемы адаптации обучающихся в социально-культурном пространстве образовательного учреждения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (11 апреля 2013 г., Кемерово) / сост. Е. В. Милькова, Ю. В. Жегульская, Т. И. Варова. Кемерово: Кемеровск. гос. ун-т культуры и искусств, 2013. С. 7 – 19.

24. Кузнецова М.П., Фролова М.Е. Студенческое самоуправление глазами первокурсников // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 7-1. С. 117 – 122.

25. Кузьмишкин А.А., Кузьмишкина Н.А., Забиров А.И., Гарькин И. Н. Адаптации студентов первого курса в вузе // Молодой ученый. 2014. №3. С. 933-935.

26. Маканов Б.Н. Социальная психологи: учебник. СПб.: Питер, 2010. 583 с.

27. Лапшина А.В. Особенности профессиональной подготовки будущих специалистов социально-культурной деятельности в вузах культуры и искусств // Молодой ученый. 2011. №12. Т.2. С. 108 – 110.

28. Модельный закон о просветительской деятельности (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-15 на 20-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2003. N 30 (часть 2). С. 304 – 328.

29. Немов Р.С. Общая психология в 3 т. Том III в 2 кн. Книга 1. Теории личности : учебник и практикум для среднего профессионального образования. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 349 с.

30. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. 100000 слов, терминов и выражений / под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и Образование, 2018. 1345 с.

31. Осипенкова Н.А. Социально-культурная деятельность как фактор социальной адаптации студентов : диссертация ... кандидата педагогических наук. Спб, 2007. 193 с.

32. Першина Л.А. Возрастная психология: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, Альма Матер, 2016. 256 с.

33. Психология труда: учебник для вузов / под редакцией Е. А. Климова, О. Г. Носковой. М.: Юрайт, 2020. 249 с.

34. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2008. Ст. 5489.

35. Резник, А.И. Современные проблемы зарубежной психологии личности: учебное пособие / А.И. Резник. Ульяновск : УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2018. 86 с.

36. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Спб: Питер, 2019. 705 с.

37. Смирнов С. Д. Психология и педагогика в высшей школе : учебное пособие для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 352 с.

38. Социология молодежи : учебник для вузов / Р. В. Леньков [и др.] ; под редакцией Р. В. Ленькова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 357 с.

39. Социальная психология развития в 2 ч. Часть 1.: учебник для вузов / Н. Н. Толстых [и др.] ; под редакцией Н. Н. Толстых. М.: Юрайт, 2020. 216 с.

40. Тюрина Э.И Технологии социокультурной работы с семьей: учеб. пособие. СПб.: СПбГИПСР, 2012. 156 с.

41. Физиология. Избранные произведения в 4 ч. Часть 1 / И. М. Сеченов; под редакцией Х. С. Коштоянца ; составитель С. Г. Геллерштейн,

Г. Д. Смирнов. М.: Юрайт, 2020. 205 с.

42. Фрейд З. «Я» и «Оно». М.: Эксмо-Пресс, 2017. 864 с.

43. Хьелл П., Зиглер Д.Х. Теории личности. 3-е изд. СПб.: Питер, 2008. 607 с.

44. Швачко Е.В. Культурно-досуговая деятельность как средство преодоления социальной апатии студенческой молодежи: монография / Е. В. Швачко. Челябинск: Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2012. 190 с.

45. Юнг К.Г. Психологические типы. М.: Академический проект, 2019. 538 с.

46. Юнг К.Г. Структура психики и архетип. М.: Академический проект, 2015. 326 с.

47. Ярошенко Н.Н. Развивающая среда и социально-культурная деятельность: контекст сущностного единения педагогики и культуры // Социально-культурная деятельность в условиях модернизации России: Сб. статей по материалам Всерос. науч.-практ. конференции (24-25 января 2013 г.). СПб.: Изд-во СПбГУКИ. С. 41 – 46.

48. Власова О.В. Социальные практики организации неформального образования студентов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2016. №1 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-praktiki-organizatsii-neformalnogo-obrazovaniya-studentov> (дата обращения: 20.05.2020).

49. Газалиев А.М., Егоров В.В., Огольцова Е.Г. Психологические особенности студента и активизация его познавательной деятельности // Alma mater (Вестник высшей школы). 2011. № 8. URL: <https://almavest.ru/ru/node/1257> (дата обращения: 02.04.2020).

50. Герасимова В.Д., Кузьменко И.В. Волонтерство как фактор развития социальной компетенции студентов вуза // Успехи современного естествознания. 2013. № 10. URL: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=33055> (дата обращения: 20.05.2020).

51. Гомбоева М. И. Молодежь как социокультурное явление:

методологические подходы к определению системообразующего противоречия // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-kak-sotsiokulturnoe-yavlenie-metodologicheskie-podhody-k-opredeleniyu-sistemoobrazuyuschego-protivorechiya> (дата обращения: 15.05.2020).

52. Дёмкина Е.В. Типологизация личности студента в контексте концепции идентификации с профессией // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologizatsiya-lichnosti-studenta-v-kontekste-kontseptsii-identifikatsii-s-professiei> (дата обращения: 18.05.2020).

53. Жаркова А.А. Развитие личности в условиях социально-культурной деятельности: парадигмальный подход // Вестник МГУКИ. 2010. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-lichnosti-v-usloviyah-sotsialno-kulturnoy-deyatelnosti-paradigmalnyu-podhod> (дата обращения: 20.05.2020).

54. Жегульская Ю.В. Адаптация студентов к социокультурной среде творческого вуза средствами социально-культурной деятельности // Вестник ЧГАКИ. 2013. №4 (36). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-studentov-k-sotsiokulturnoy-sredetvorcheskogo-vuza-sredstvami-sotsialno-kulturnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 22.01.2020).

55. Зятева Л.А. Социокультурная среда как основа социально-ориентированной деятельности образовательной организации // Вестник Брянского государственного университета. 2016. №1 (27). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-sreda-kak-osnova-sotsialno-orientirovannoy-deyatelnosti-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 02.01.2020).

56. Калюжная Е.Г. Роль художественно-творческой деятельности в профессиональной подготовке студентов вуза // Педагогическое образование в России. 2015. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-hudozhestvenno-tvorcheskoy-deyatelnosti-v-professionalnoy-podgotovke-studentov-vuza> (дата обращения: 20.05.2020).

57. Картавенко М. Личностные особенности студентов вузов с разным соотношением психологического и хронологического возрастов // Известия ЮФУ. Технические науки. 2004. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-osobennosti-studentov-vuzov-s-raznym-sootnosheniem-psihologicheskogo-i-hronologicheskogo-vozrastov> (дата обращения: 18.04.2020).

58. Курышева О.В. Психологическая характеристика молодежи как возрастной группы // Logos et Praxis. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-harakteristika-molodezhi-kak-vozrastnoy-gruppy> (дата обращения: 15.05.2020).

59. Малютина Т.В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте // ОНВ. 2014. №2 (126). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-i-psihofiziologicheskie-osobennosti-razvitiya-v-yunosheskom-studencheskom-vozraste> (дата обращения: 08.05.2020).

60. Меньшенина Л.Л., Самсонова Н.В. Дополнительное образование студентов в условиях нового законодательства в области образования, молодежной политики и культуры // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnoe-obrazovanie-studentov-v-usloviyah-novogo-zakonodatelstva-v-oblasti-obrazovaniya-molodezhnoy-politiki-i-kultury> (дата обращения: 20.05.2020).

61. Миронова А.В. Личностные особенности студентов как субъектов профессионального саморазвития // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-osobennosti-studentov-kak-subektov-professionalnogo-samorazvitiya> (дата обращения: 18.04.2020).

62. Чельшева И.В. Организация социально-культурной деятельности студентов на материале медиакультуры // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-sotsialno-kulturnoy-deyatelnosti-studentov-na-materiale-mediakultury> (дата

обращения: 20.05.2020).

63. Шарковская Н.В. Социально-культурная активность - понятие современной социально-культурной деятельности // Вестник МГУКИ. 2016. №3 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnaya-aktivnost-ponyatie-sovremennoy-sotsialno-kulturnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 20.05.2020).

64. Электронный психологический словарь. URL: www.psychologist.ru (дата обращения: 02.04.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты диагностики испытуемых

Таблица А.1 – Данные Участвующих первокурсников по всем факторам

Испытуемы	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	F1	F2	F3	F4
1	4	8	9	8	2	3	6	2	4	6	3	7	9	6	3	7	6.8	4.7	8.7	8
2	11	5	7	5	7	6	7	7	4	8	6	8	5	3	6	7	5.8	8.3	2.5	3.1
3	7	8	7	7	7	5	8	6	6	6	1	5	5	3	6	8	7	8.6	4.5	4.3
4	7	4	8	7	7	11	8	7	10	3	4	12	6	4	9	9	8	8.4	5.3	3.4
5	9	7	5	5	9	5	7	8	4	9	9	6	7	4	8	4	5.8	8.2	4.1	5.4
6	10	4	8	7	8	8	5	8	7	9	7	10	7	7	8	9	8.6	7.3	3.1	6.5
7	5	4	7	3	7	9	3	10	5	10	9	8	5	4	9	7	6.2	2.5	2.9	4.5
8	11	5	4	6	11	5	6	9	3	7	3	9	7	4	3	9	8.1	9.5	1.3	4.6
9	9	5	7	7	7	5	5	7	7	8	9	8	7	6	6	8	7.2	4.1	4.3	6.7
10	7	6	8	6	5	5	6	4	4	7	5	8	7	5	5	7	6	6.1	6.5	6.2
11	9	6	7	6	7	4	6	7	5	7	4	7	5	3	6	8	6.7	7.7	3.3	4.2
12	7	6	8	7	7	8	8	7	8	5	5	9	6	7	7	8	6.7	7.8	5.1	5.8
13	6	5	8	7	6	8	8	7	8	9	5	8	10	7	7	7	6	7.2	4.5	8.9
14	12	7	10	11	7	10	7	7	8	4	4	10	1	2	9	12	8	10.5	4.3	1.2
15	10	5	7	6	9	6	6	8	3	9	8	8	7	3	8	5	4.6	8.7	3.1	4.9
16	10	5	8	9	8	6	8	10	7	7	9	8	7	7	6	9	6.8	9.4	3.1	7.1
17	8	6	6	9	8	7	7	9	8	8	11	8	6	4	6	8	7.2	9.1	4.3	6.2
18	5	7	6	6	10	6	5	7	6	6	7	7	6	5	8	8	6.2	7.2	6.1	8.9
19	6	6	4	7	5	4	7	6	6	6	3	10	5	6	5	7	7.6	6.5	4.3	6.4
20	6	6	7	7	5	7	5	7	7	4	7	6	5	2	8	8	6.2	6.3	5.9	3.9
21	4	6	7	6	5	5	6	6	7	4	5	7	6	6	7	8	6.5	5.3	6.3	6.2
22	10	6	8	10	8	4	11	2	8	6	2	9	9	9	5	9	6.9	10.8	6.9	9.2
23	4	7	5	5	5	6	6	7	4	4	7	8	6	3	8	8	7.4	5.6	5.5	4.4

Таблица А.2 – Данные Участвующих старшекурсников по всем факторам

Испытуемый	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	F1	F2	F3	F4
1	5	5	9	4	7	5	8	9	3	9	6	2	8	2	7	3	3.8	7.5	4.1	5
2	7	4	6	6	6	3	7	6	5	7	5	6	6	1	4	8	7.6	7.8	4.9	4
3	4	6	5	4	5	7	6	8	3	5	5	7	5	6	7	8	7	4.7	4.3	5.3
4	4	3	8	7	6	6	7	4	5	6	6	8	7	4	4	7	6.8	6.9	8.1	6.2
5	5	6	4	7	6	4	7	6	5	6	3	10	6	6	5	7	7.4	6.7	5.7	7.1
6	7	6	5	7	5	4	8	7	6	5	5	8	8	4	5	9	8	7.6	4.7	6
7	6	6	3	5	6	3	5	7	5	6	4	7	5	3	4	7	8.2	5.9	3.7	4.6
8	4	8	8	6	6	3	4	3	3	4	5	6	9	6	6	6	6.2	4.7	8.3	6.8
9	8	6	5	5	9	5	6	7	3	8	8	6	7	3	7	3	5	8	3.7	5
10	6	5	8	6	4	6	7	5	3	5	5	5	8	5	6	6	5.6	6	6.3	5.7
11	7	4	4	4	6	6	5	6	1	5	6	7	7	3	8	6	6	5.8	4.1	4.2
12	9	4	8	5	4	2	7	8	5	6	4	7	8	2	7	8	6.6	6.9	2.9	3.5
13	6	6	4	7	6	4	7	8	4	7	4	8	5	6	4	7	7.2	6.8	6.4	5
14	10	4	9	4	8	5	6	8	3	4	3	9	6	5	4	8	7.9	8	6.8	5.6
15	5	7	8	6	4	7	3	8	6	7	8	6	7	3	8	6	6.1	4.2	4.7	4.4
16	6	6	5	7	6	4	8	6	5	4	9	7	5	5	5	8	7.8	7.2	5.2	7.5
17	7	6	4	6	6	4	7	7	5	6	4	8	6	4	5	8	8.1	6.7	4.2	5.3
18	5	6	5	7	6	3	7	6	5	6	4	9	6	6	5	7	7.3	6.8	5.9	6.9
19	8	4	6	6	6	4	6	6	6	7	5	6	6	3	4	8	7.8	7.9	5.3	4.6
20	7	6	4	7	4	5	9	8	6	5	5	7	7	4	5	8	8.2	7.9	4.5	5.8
21	8	7	6	7	5	3	8	5	6	9	4	7	9	6	6	8	7.6	8	4.1	4.5
22	5	8	8	6	2	6	6	5	8	3	5	3	5	4	9	6	5.7	4.7	9.3	4.2
23	9	8	11	10	3	5	9	3	7	6	3	7	8	8	9	9	6.9	7.8	6.5	8.9

Таблица А.3 – Данные Неучаствующих первокурсников по всем факторам

Испытуемый	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	F1	F2	F3	F4
1	6	5	6	6	6	5	6	3	5	7	7	6	7	4	6	6	6.6	6.5	6.9	5.9
2	6	6	7	6	7	7	5	6	6	10	7	6	7	8	7	6	5.4	5.6	5.1	8.2
3	8	6	7	5	9	7	6	7	3	8	8	6	7	3	7	3	3.4	8.0	4.5	4.6
4	6	6	9	4	7	5	8	9	4	8	6	4	8	2	7	3	2.2	7.7	3.5	5.2
5	6	7	7	6	7	7	6	6	6	5	7	7	7	8	7	6	5.5	6.1	6.1	6.7
6	5	7	8	5	5	8	5	9	6	6	7	7	7	6	8	6	5.3	4.2	4.1	5.9
7	7	6	7	11	8	7	9	5	9	9	7	6	7	6	7	8	6.0	10.1	6.7	8.8
8	10	6	6	6	8	6	6	8	3	7	8	7	7	3	8	5	4.5	8.3	3.1	4.3
9	4	4	7	4	3	8	4	7	6	5	7	5	5	5	7	5	4.9	3.1	5.1	4.3
10	7	5	6	10	6	7	5	7	9	6	8	6	6	8	7	7	6.6	6.6	5.5	7.9
11	6	5	7	8	5	6	7	5	6	5	5	5	8	5	6	6	4.9	7.0	6.3	7.5
12	7	8	9	8	7	9	6	8	4	6	3	7	9	6	4	7	5.7	4.3	4.3	7.1
13	10	4	5	4	10	5	8	9	4	8	6	8	7	7	4	8	6.2	4.7	1.7	5.6
14	8	6	7	6	8	7	7	8	8	7	9	6	6	5	8	7	3.8	8.0	4.3	5.1
15	9	7	5	5	9	5	7	8	4	9	9	6	7	4	8	4	5.8	8.2	4.1	5.4
16	7	6	11	11	7	10	8	5	9	8	8	9	7	8	7	10	7.1	8.8	7.7	8.7
17	8	6	8	8	8	7	7	6	6	6	8	7	7	6	7	7	5.5	8.4	6.1	6.4
18	11	4	7	5	7	6	7	6	4	8	6	8	5	3	6	7	5.8	8.3	3.1	3.1
19	5	5	8	4	3	10	4	5	9	3	10	7	4	6	10	5	4.6	3.1	7.1	3.0
20	6	3	6	5	7	5	4	4	8	5	3	7	6	4	3	8	8.1	5.6	6.1	5.0
21	5	8	8	5	8	8	5	3	6	3	7	8	7	4	8	6	5.6	6.3	8.9	4.2
22	5	8	8	6	2	6	6	5	8	3	5	3	5	3	9	6	3.8	4.9	6.3	3.8
23	9	8	8	7	5	6	6	6	8	4	5	5	5	4	9	6	4.7	7.0	4.7	3.7

Таблица А.4 – Данные Неучаствующих старшекурсников по всем факторам

Испытуемый	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	F1	F2	F3	F4
1	8	7	7	4	4	7	7	7	3	4	7	4	5	3	6	2	4	6	4	2
2	4	3	4	6	5	6	5	4	6	4	9	8	6	6	3	8	9	5	7	6
3	5	6	10	4	4	8	6	6	5	5	7	4	5	4	7	5	4	5	6	4
4	8	5	6	8	7	7	7	8	4	6	5	6	7	5	5	7	6	8	4	6
5	6	3	6	5	5	7	5	7	6	7	8	6	6	5	6	7	6	5	5	5
6	10	5	7	9	5	6	7	7	5	7	8	5	6	3	6	6	5	9	4	5
7	7	6	8	6	8	8	6	6	6	8	7	4	6	6	8	5	2	7	6	6
8	8	4	7	7	7	5	8	9	4	9	7	6	7	6	7	6	4	8	3	7
9	4	4	7	3	3	9	4	7	6	4	7	5	3	3	7	5	5	3	5	2
10	10	3	4	4	9	5	7	9	5	10	6	6	8	7	4	8	7	8	1	7
11	6	6	8	6	8	7	6	7	6	7	7	6	5	4	8	6	5	7	6	5
12	5	5	9	6	4	8	6	7	6	7	9	3	5	3	9	6	4	6	6	5
13	7	8	9	8	4	8	9	4	7	3	9	6	7	6	10	7	4	8	8	6
14	9	7	8	4	8	7	7	8	3	8	10	5	5	4	6	6	4	8	4	4
15	4	4	5	2	8	4	4	9	4	8	3	8	5	8	3	8	8	4	3	6
16	10	7	9	6	5	7	8	7	5	7	9	4	6	4	8	5	3	8	4	4
17	6	8	8	6	3	9	5	6	6	5	8	6	5	5	9	6	5	5	7	5
18	7	8	6	5	4	7	6	7	7	6	7	4	5	6	7	4	4	5	4	5
19	6	4	11	5	4	7	6	4	9	4	7	6	5	3	9	5	4	6	8	3
20	9	8	7	5	9	7	11	5	6	9	8	6	6	5	6	6	4	10	5	5
21	6	9	5	5	5	6	6	7	4	2	7	4	6	3	8	6	6	6	5	3
22	3	8	8	5	4	8	5	5	6	3	7	8	3	4	8	6	6	4	8	3
23	7	7	9	9	9	7	8	5	8	5	5	4	7	7	9	6	4	9	7	7

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тест Кеттелла (Кеттелла). 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла

Назначение теста: Оценка индивидуально-психологических особенностей личности

Инструкция к тесту

Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Отвечая на каждый вопрос, Вы должны выбрать один из трех предлагаемых ответов – тот, который в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему мнению о себе.

Если Вам что-нибудь не ясно, спросите экспериментатора. Отвечая на вопросы, все время помните:

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым придет Вам в голову. Конечно, вопросы часто будут сформулированы не так подробно, как Вам хотелось бы. В таком случае старайтесь представить себе «среднюю», наиболее частую ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса и, исходя из этого, выбирайте ответ. Отвечать надо как можно точнее, но не слишком медленно.
2. Старайтесь не прибегать к промежуточным, неопределенным ответам (типа «не знаю», «нечто среднее» и т. п.) слишком часто.
3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены. Ответы могут быть расшифрованы только с помощью специального «ключа», который находится у экспериментатора. Причем ответы на каждый отдельный вопрос вообще не будут рассматриваться. Нас интересуют только обобщенные показатели
4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности. В этом случае Вы сможете лучше узнать себя и очень поможете нам в нашей работе. Заранее благодарим Вас за помощь в отработке методики.

Тестовый материал

1. Я хорошо понял инструкцию к этому вопроснику (да; не уверен; нет).
2. Я готов как можно искреннее ответить на вопросы (да; не уверен; нет).
3. Я предпочел бы иметь дачу (в оживленном дачном поселке; предпочел бы нечто среднее; уединенно, в лесу).
4. Я могу найти в себе достаточно сил, чтобы справиться с жизненными трудностями (всегда; обычно; редко).
5. При виде диких животных мне становится не по себе, даже если они надежно спрятаны в клетках (да; не уверен; нет).
6. Я воздерживаюсь от критики людей и их взглядов (да; иногда; нет).
7. Я делаю людям резкие, критические замечания, если мне кажется, что они этого заслуживают (обычно; иногда; никогда не делаю).

8. Я предпочитаю несложную классическую музыку современным популярным мелодиям (да; не уверен; нет).
9. Если бы я увидел двух дерущихся соседских детей, я (предоставил бы им самим выяснять свои отношения; не знаю, что предпринял бы; постарался бы разобраться в их ссоре).
10. На собраниях и в компаниях (я легко выхожу вперед; верно нечто среднее; я предпочитаю держаться в стороне).
11. По-моему, интереснее быть (инженером-конструктором; не знаю, что предпочесть; драматургом).
12. На улице я скорее остановлюсь, чтобы посмотреть, как работает художник, чем стану наблюдать за уличной ссорой (да; не уверен; нет).
13. Обычно я спокойно переношу самодовольных людей, даже когда они хвастаются или другим образом показывают, что они высокого мнения о себе (да; верно нечто среднее; нет).
14. Если человек обманывает, я почти всегда могу заметить это по выражению его лица (да; верно нечто среднее; нет).
15. Я считаю, что самую скучную повседневную работу всегда нужно доводить до конца, даже если кажется, что в этом нет необходимости (согласен, не уверен, не согласен).
16. Я предпочел бы взяться за работу (где можно много заработать, если даже заработки непостоянны; не знаю, что выбрать; с постоянной, но относительно невысокой зарплатой).
17. Я говорю о своих чувствах (только в случае необходимости; верно нечто среднее, охотно, когда предоставляется возможность).
18. Изредка я испытываю чувство внезапного страха или неопределенного беспокойства, сам не знаю отчего (да; верно нечто среднее; нет).
19. Когда меня несправедливо критикуют за то, в чем я не виноват (никакого чувства вины у меня не возникает; верно нечто среднее; я все же чувствую себя немного виноватым).
20. На работе у меня бывает больше затруднений с людьми, которые (отказываются использовать современные методы; не знаю, что выбрать; постоянно пытаются что-то изменить в работе, которая и так идет нормально).
21. Принимая решения, я руководствуюсь больше (сердцем; сердцем и рассудком в равной мере; рассудком).
22. Люди были бы счастливее, если бы они больше времени проводили в обществе своих друзей (да; верно нечто среднее; нет).
23. Строя планы на будущее, я часто рассчитываю на удачу (да; затрудняюсь ответить; нет).
24. Разговаривая, я склонен (высказывать свои мысли сразу, как только они приходят в голову; верно нечто среднее; прежде хорошенько собраться с мыслями).
25. Даже если я чем-нибудь сильно взбешен, я успокаиваюсь довольно быстро (да; верно нечто среднее; нет).
26. При равной продолжительности рабочего дня и одинаковой зарплате мне было бы интереснее работать (столяром или поваром; не знаю, что выбрать; официантом в хорошем ресторане).
27. У меня было (очень мало выборных должностей; несколько; много выборных должностей).
28. «Лопата» так относится к «копать», как «нож» к (острый; резать; точить).

29. Иногда какая-нибудь мысль не дает мне заснуть (да; верно нечто среднее; нет).
30. В своей жизни я, как правило, достигаю тех целей, которые ставлю перед собой (да; верно нечто среднее; нет).
31. Устаревший закон должен быть изменен (только после основательного обсуждения; верно нечто среднее; немедленно).
32. Мне становится не по себе, когда дело требует от меня быстрых действий, которые как-то влияют на других людей (да; верно нечто среднее; нет).
33. Большинство знакомых считает меня веселым собеседником (да; не уверен; нет).
34. Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей (меня это не волнует; верно нечто среднее; они вызывают у меня неприязнь и отвращение).
35. Я слегка теряюсь, неожиданно оказавшись в центре внимания (да; верно нечто среднее; нет).
36. Я всегда рад присоединиться к большой компании, например встретиться вечером с друзьями, пойти на танцы, принять участие в интересном общественном мероприятии (да; верно нечто среднее; нет).
37. В школе я предпочитал (уроки музыки (пения); затрудняюсь сказать; занятия в мастерских, ручной труд).
38. Если меня назначают ответственным за что-либо, я настаиваю, чтобы мои распоряжения строго выполнялись, а иначе я отказываюсь от поручения (да; иногда; нет).
39. Важнее, чтобы родители (способствовали тонкому развитию чувств у своих детей; верно нечто среднее; учили детей управлять своими чувствами).
40. Участвуя в коллективной работе, я предпочел бы (попытаться внести улучшения в организацию работы; верно нечто среднее; вести записи и следить за тем, чтобы соблюдались правила).
41. Время от времени я чувствую потребность заняться чем-нибудь, что требует значительных физических усилий (да; верно нечто среднее; нет).
42. Я предпочел бы обращаться с людьми вежливыми и деликатными, чем с грубоватыми и прямолинейными (да; верно нечто среднее; нет).
43. Когда меня критикуют на людях, это меня крайне угнетает (да; верно нечто среднее; нет).
44. Если меня вызывает к себе начальник, я (использую этот случай, чтобы попросить о том, что мне нужно; верно нечто среднее; беспокоюсь, что сделал что-то не так).
45. Я считаю, что люди должны очень серьезно подумать, прежде чем отказываться от опыта прежних лет, прошлых веков (да; не уверен; нет).
46. Читая что-либо, я всегда хорошо осознаю скрытое намерение автора убедить меня в чем-то (да; не уверен; нет).
47. Когда я учился в 7-10-м классах, я участвовал в спортивной жизни школы (довольно часто; от случая к случаю; очень редко).
48. Я поддерживаю дома хороший порядок и почти всегда знаю, что где лежит (да; верно нечто среднее; нет).
49. Когда я думаю о том, что произошло в течение дня, я нередко испытываю беспокойство (да; верно нечто среднее; нет).
50. Иногда я сомневаюсь, действительно ли люди, с которыми я беседую, интересуются тем, что я говорю (да; верно нечто среднее; нет).

51. Если бы мне пришлось выбирать, я предпочел бы быть (лесничим; трудно выбрать; учителем старших классов).
52. Ко дню рождения, к праздникам (люблю делать подарки; затрудняюсь ответить; считаю, что покупка подарков – несколько неприятная обязанность).
53. «Усталый» так относится к «работа», как «гордый» к (улыбка; успех; счастливый).
54. Какое из данных слов не подходит к двум остальным (свеча; луна; лампа).
55. Мои друзья (меня не подводили; изредка; подводили довольно часто).
56. У меня есть такие качества, по которым я определенно превосхожу других людей (да; не уверен; нет).
57. Когда я расстроен, я всячески стараюсь скрыть свои чувства от других (да; верно нечто среднее; нет).
58. Мне хотелось бы ходить в кино, на разные представления и в другие места, где можно развлечься (чаще одного раза в неделю (чаще, чем большинство людей); примерно раз в неделю (как большинство); реже одного раза в неделю (реже, чем большинство)).
59. Я думаю, что личная свобода в поведении важнее хороших манер и соблюдения правил этикета (да; не уверен; нет).
60. В присутствии людей более значительных, чем я (людей старше меня, или с большим опытом, или с более высоким положением), я склонен держаться скромно (да; верно нечто среднее; нет).
61. Мне трудно рассказать что-либо большой группе людей или выступить перед большой аудиторией (да; верно нечто среднее; нет).
62. Я хорошо ориентируюсь в незнакомой местности, легко могу сказать, где север, где юг, восток или запад (да; верно нечто среднее; нет).
63. Если бы кто-то разозлился на меня (я постарался бы его успокоить; не знаю, что бы я предпринял; это вызвало бы у меня раздражение).
64. Когда я вижу статью, которую считаю несправедливой, я скорее склонен забыть об этом, чем с возмущением ответить автору (да; не уверен; нет).
65. В моей памяти не задерживаются надолго несущественные мелочи, например названия улиц, магазинов (да; верно нечто среднее; нет).
66. Мне могла бы понравиться профессия ветеринара, который лечит и оперирует животных (да; трудно сказать; нет).
67. Я ем с наслаждением и не всегда столь тщательно забочусь о своих манерах, как это делают другие люди (да; не уверен; нет).
68. Бывают периоды, когда мне ни с кем не хочется встречаться (очень редко; верно нечто среднее; довольно часто).
69. Иногда мне говорят, что мой голос и вид слишком явно выдают мое волнение (да; верно нечто среднее; нет).
70. Когда я был подростком и мое мнение расходилось с родительским, я обычно (оставался при своем мнении; среднее между а и b; уступал, признавая их авторитет).
71. Мне бы хотелось работать в отдельной комнате, а не вместе с коллегами (да; не уверен; нет).
72. Я предпочел бы жить тихо, как мне нравится, нежели быть предметом восхищения, благодаря своим успехам (да; верно нечто среднее; нет).
73. Во многих отношениях я считаю себя вполне зрелым человеком (да; не уверен; нет).
74. Критика в том виде, в каком ее осуществляют многие люди, скорее выбивает меня из колеи, чем помогает (часто; изредка; никогда).

75. Я всегда в состоянии строго контролировать проявление своих чувств (да; верно нечто среднее; нет).
76. Если бы я сделал полезное изобретение, я предпочел бы (работать над ним в лаборатории дальше; трудно выбрать; позаботиться о его практическом использовании).
77. «Удивление» так относится к «необычный», как «страх» к (храбрый; беспокойный; ужасный).
78. Какая из следующих дробей не подходит к двум остальным (3/7, 3/9, 3/11).
79. Мне кажется, что некоторые люди не замечают или избегают меня, хотя и не знаю, почему (да; не уверен; нет).
80. Люди относятся ко мне менее доброжелательно, чем я того заслуживаю своим добрым к ним отношением (часто; изредка; никогда).
81. Употребление нецензурных выражений мне всегда противно (даже если при этом нет лиц другого пола) (да; верно нечто среднее; нет).
82. У меня, безусловно, меньше друзей, чем у большинства людей (да; верно нечто среднее; нет).
83. Очень не люблю бывать там, где не с кем поговорить (да; не уверен; нет).
84. Люди иногда называют меня легкомысленным, хотя и считают приятным человеком (да; верно нечто среднее; нет).
85. В различных ситуациях в обществе я испытывал волнение, похожее на то, которое испытывает человек перед выходом на сцену (часто; изредка; никогда).
86. Находясь в небольшой группе людей, я довольствуюсь тем, что держусь в стороне и по большей части предоставляю говорить другим (да; верно нечто среднее; нет).
87. Мне больше нравится читать (реалистические описания острых военных или политических конфликтов; не знаю, что выбрать; роман, возбуждающий воображение и чувства).
88. Когда мною пытаются командовать, я нарочно делаю все наоборот (да; верно нечто среднее; нет).
89. Если начальство или члены семьи в чем-то меня упрекают, то, как правило, только за дело (верно; нечто среднее между а и b; неверно).
90. Мне не нравится манера некоторых людей «установиться» и бесцеремонно смотреть на человека в магазине или на улице (да; верно нечто среднее; нет).
91. Во время продолжительного путешествия я предпочел бы (читать что-нибудь сложное, но интересное; не знаю, что выбрал бы; провести время, беседуя с попутчиком).
92. В шутках о смерти нет ничего дурного или противного хорошему вкусу (да; верно нечто среднее; нет).
93. Если мои знакомые плохо обращаются со мной и не скрывают своей неприязни (это несколько меня не угнетает; верно нечто среднее; я падаю духом).
94. Мне становится не по себе, когда мне говорят комплименты и хвалят в лицо (да; верно нечто среднее; нет).
95. Я предпочел бы иметь работу (с четко определенным и постоянным заработком; верно нечто среднее; с более высокой зарплатой, которая бы зависела от моих усилий и продуктивности).
96. Мне легче решить трудный вопрос или проблему (если я обсуждаю их с другими; верно нечто среднее; если я обдумываю их в одиночестве).

97. Я охотно участвую в общественной жизни, в работе разных комиссий (да; верно нечто среднее; нет).
98. Выполняя какую-либо работу, я не успокаиваюсь, пока не будут учтены даже самые незначительные детали (верно; нечто среднее между а и b; неверно).
99. Иногда совсем незначительные препятствия очень сильно раздражают меня (да; верно нечто среднее; нет).
100. Я сплю крепко, никогда не разговариваю во сне (да; верно нечто среднее; нет).
101. Если бы я работал в хозяйственной сфере, мне было бы интереснее (беседовать с заказчиками, клиентами; выбираю нечто среднее; вести счета и другую документацию).
102. «Размер» так относится к «длине», как «нечестный» к (тюрьма; грешный; укравший).
103. АБ так относится к ГВ, как СР к (ПО; ОП;ТУ).
104. Когда люди ведут себя неблагоприятно и безрассудно (я отношусь к этому спокойно; верно нечто среднее; испытываю к ним чувство презрения).
105. Когда я слушаю музыку, а рядом громко разговаривают (это мне не мешает, я могу сосредоточиться; верно нечто среднее; это портит мне удовольствие и злит меня).
106. Думаю, что обо мне правильнее сказать, что я (вежливый и спокойный; верно нечто среднее; энергичный и напористый).
107. Я считаю, что (жить нужно по принципу «делу время – потехе час»; нечто среднее между а и b; жить нужно весело, не особенно заботясь о завтрашнем дне).
108. Лучше быть осторожным и ожидать малого, чем заранее радоваться, в глубине души предвкушая успех (согласен; не уверен; не согласен).
109. Если я задумываюсь о возможных трудностях в своей работе (я стараюсь заранее составить план, как с ними справиться; верно нечто среднее; думаю, что справлюсь с ними, когда они появятся).
110. Я легко осваиваюсь в любом обществе (да; верно нечто среднее; нет).
111. Когда нужно немного дипломатии и умения убедить людей в чем-нибудь, обычно обращаются ко мне (да; верно нечто среднее; нет).
112. Мне было бы интереснее (консультировать молодых людей, помогать им в выборе работы; затрудняюсь ответить; работать инженером-экономистом).
113. Если я абсолютно уверен, что человек поступает несправедливо или эгоистично, я заявляю ему об этом, даже если это грозит мне некоторыми неприятностями (да; верно нечто среднее; нет).
114. Иногда я в шутку делаю какое-нибудь дурашливое замечание только для того, чтобы удивить людей и посмотреть, что они на это скажут (да; верно нечто среднее; нет).
115. Я бы с удовольствием работал в газете обозревателем театральных постановок, концертов и т. п. (да; не уверен; нет).
116. Если мне долго приходится сидеть на собрании, не разговаривая и не двигаясь, я никогда не испытываю потребности рисовать что-либо и ерзать на стуле (да; не уверен; нет).
117. Если мне кто-то говорит то, что, как мне известно, не соответствует действительности, я скорее подумаю («он – лжец»; верно нечто среднее; «видимо, его неверно информировали»).
118. Предчувствие, что меня ожидает какое-то наказание, даже если я не сделал ничего дурного, возникает у меня (часто; иногда; никогда).
119. Мнение, что болезни вызываются психическими причинами в той же мере, что и физическими (телесными), значительно преувеличено (да; верно нечто среднее; нет).

120. Торжественность, красочность должны обязательно сохраняться в любой важной государственной церемонии (да; верно нечто среднее; нет).
121. Мне неприятно, если люди считают, что я слишком невыдержан и пренебрегаю правилами приличия (очень; немного; совсем не беспокоит).
122. Работая над чем-то, я предпочел бы делать это (в коллективе; не знаю, что выбрал бы; самостоятельно).
123. Бывают периоды, когда трудно удержаться от чувства жалости к самому себе (часто; иногда; никогда).
124. Зачастую люди слишком быстро выводят меня из себя (да; верно нечто среднее; нет).
125. Я всегда могу без особых трудностей избавиться от старых привычек и не возвращаться к ним больше (да; верно нечто среднее; нет).
126. При одинаковой зарплате я предпочел бы быть (адвокатом; затрудняюсь выбрать; штурманом или летчиком).
127. «Лучше» так относится к «наихудший», как «медленнее» к (скорый; наилучший; быстрее).
128. Какое из следующих сочетаний знаков должно продолжить ХОООХХОООХХХ (ОХХХ; ООХХ; ХООО).
129. Когда приходит время для осуществления того, что я заранее планировал и ждал, я иногда чувствую себя не в состоянии это сделать (да; верно нечто среднее; нет).
130. Обычно я могу сосредоточиться и работать, не обращая внимания на то, что люди вокруг очень шумят (да; верно нечто среднее; нет).
131. Бывает, что я говорю незнакомым людям о вещах, которые кажутся мне важными, независимо от того, спрашивают меня об этом или нет (да; верно нечто среднее; нет).
132. Я провожу много свободного времени, беседуя с друзьями о тех приятных событиях, которые мы вместе пережили когда-то (да; верно нечто среднее; нет).
133. Мне доставляет удовольствие совершать рискованные поступки только ради забавы (да; верно нечто среднее; нет).
134. Меня очень раздражает вид неубранной комнаты (да; верно нечто среднее; нет).
135. Я считаю себя очень общительным (открытым) человеком (да; верно нечто среднее; нет).
136. В общении с людьми (я не стараюсь сдерживать свои чувства; верно нечто среднее; я скрываю свои чувства).
137. Я люблю музыку (легкую, живую, холодноватую; верно нечто среднее; эмоционально насыщенную и сентиментальную).
138. Меня больше восхищает красота стиха, чем красота и совершенство оружия (да; не уверен; нет).
139. Если мое удачное замечание осталось незамеченным (я не повторяю его; затрудняюсь ответить; повторяю свое замечание снова).
140. Мне бы хотелось вести работу среди несовершеннолетних правонарушителей, освобожденных на поруки (да; верно нечто среднее; нет).
141. Для меня более важно (сохранять хорошие отношения с людьми; верно нечто среднее; свободно выражать свои чувства).
142. В туристском путешествии я предпочел бы придерживаться программы, составленной специалистами, нежели самому планировать свой маршрут (да; верно нечто среднее; нет).

143. Обо мне справедливо думают, что я упорный и трудолюбивый человек, но успехов добиваюсь редко (да; не уверен; нет).
144. Если люди злоупотребляют моим расположением к ним, я не обижаюсь и быстро забываю об этом (да; не уверен; нет).
145. Если бы в группе разгорелся жаркий спор (мне было бы любопытно, кто выйдет победителем; верно нечто среднее; я бы очень хотел, чтобы все закончилось мирно).
146. Я предпочитаю планировать свои дела сам, без постороннего вмешательства и чужих советов (да; верно нечто среднее; нет).
147. Иногда чувство зависти влияет на мои поступки (да; верно нечто среднее; нет).
148. Я твердо убежден, что начальник может быть не всегда прав, но он всегда имеет право настоять на своем (да; не уверен; нет).
149. Я начинаю нервничать, когда задумываюсь обо всем, что меня ожидает (да; иногда; нет).
150. Если я участвую в какой-нибудь игре, а окружающие громко высказывают свои соображения, меня это не выводит из равновесия (да; не уверен; нет).
151. Мне кажется, интересно быть (художником; не знаю, что выбрать; директором театра или киностудии).
152. Какое из следующих слов не подходит к двум остальным (какой-либо; несколько; большая часть).
153. «Пламя» так относится к «жаре», как «роза» к (шипы; красные лепестки; запах).
154. У меня бывают такие волнующие сны, что я просыпаюсь (часто; изредка; практически никогда).
155. Даже если многое против успеха какого-либо начинания, я все-таки считаю, что стоит рискнуть (да; верно нечто среднее; нет).
156. Мне нравятся ситуации, в которых я невольно оказываюсь в роли руководителя, потому что лучше всех знаю, что должен делать коллектив (да; верно нечто среднее; нет).
157. Я предпочел бы одеваться скорее скромно, так, как все, чем броско и оригинально (да; не уверен; нет).
158. Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживленная вечеринка (да; не уверен; нет).
159. Порой я пренебрегаю добрыми советами людей, хотя и знаю, что не должен этого делать (изредка; вряд ли когда-нибудь; никогда).
160. Принимая решения, я считаю для себя обязательным учитывать основные формы поведения – «что такое хорошо и что такое плохо» (да; верно нечто среднее; нет).
161. Мне не нравится, когда люди смотрят, как я работаю (да; верно нечто среднее; нет).
162. Не всегда можно осуществить что-либо постепенными, умеренными методами, иногда необходимо применить силу (да; верно нечто среднее; нет).
163. В школе я предпочитал (предпочитаю) (русский язык; трудно сказать; математику).
164. Иногда у меня бывали огорчения из-за того, что люди говорили обо мне дурно за глаза без всяких на то оснований (да; затрудняюсь ответить; нет).
165. Разговоры с людьми заурядными, связанными условностями и своими привычками (часто бывают весьма интересными и содержательными; верно нечто среднее; раздражают меня, так как беседа вертится вокруг пустяков и ей недостает глубины).
166. Некоторые вещи вызывают во мне такой гнев, что я предпочитаю вообще о них не говорить (да; верно нечто среднее; нет).

167. В воспитании важнее (окружить ребенка любовью и заботой; верно нечто среднее; выработать у ребенка желательные навыки и взгляды).
168. Люди считают меня спокойным, уравновешенным человеком, который остается невозмутимым при любых обстоятельствах (да; верно нечто среднее; нет).
169. Я думаю, что наше общество, руководствуясь целесообразностью, должно создавать новые обычаи и отбрасывать в сторону старые привычки и традиции (да; верно нечто среднее; нет).
170. У меня бывали неприятные случаи из-за того, что, задумавшись, я становился невнимательным (едва ли когда-нибудь; верно нечто среднее; несколько раз).
171. Я лучше усваиваю материал (читая хорошо написанную книгу; верно нечто среднее; участвуя в коллективном обсуждении).
172. Я предпочитаю действовать по-своему, вместо того чтобы придерживаться общепринятых правил (согласен; не уверен; не согласен).
173. Прежде чем высказать свое мнение, я предпочитаю подождать, пока не буду полностью уверен в своей правоте: (всегда; обычно; только если это практически возможно).
174. Иногда мелочи нестерпимо действуют на нервы, хотя я и понимаю, что это пустяки (да; верно нечто среднее; нет).
175. Я не часто говорю под влиянием момента такое, о чем мне позже приходится пожалеть (да; верно нечто среднее; нет).
176. Если бы меня попросили организовать сбор денег на подарок кому-нибудь или участвовать в организации юбилейного торжества (я согласился бы; не знаю, что сделал бы; сказал бы, что, к сожалению, очень занят).
177. Какое из следующих слов не подходит к двум остальным (широкий; зигзагообразный; прямой).
178. «Скоро» так относится к «никогда», как «близко» к (нигде; далеко; прочь).
179. Если я совершил какой-то промах в обществе, я довольно быстро забываю об этом (да; верно нечто среднее; нет).
180. Окружающим известно, что у меня много разных идей и я почти всегда могу предложить какое-то решение проблемы (да; верно нечто среднее; нет).
181. Пожалуй, для меня более характерна (нервозность при встрече с неожиданными трудностями; не знаю, что выбрать; терпимость к желаниям (требованиям) других людей).
182. Меня считают очень восторженным человеком (да; верно нечто среднее; нет).
183. Мне нравится работа разнообразная, связанная с частыми переменами и поездками, даже если она немного опасна (да; верно нечто среднее; нет).
184. Я человек весьма пунктуальный и всегда настаиваю на том, чтобы все выполнялось как можно точнее (да; верно нечто среднее; нет).
185. Мне доставляет удовольствие работа, которая требует особой добросовестности и точного мастерства (да; верно нечто среднее; нет).
186. Я принадлежу к числу энергичных людей, которые всегда чем-то заняты (да; не уверен; нет).
187. Я добросовестно ответил на все вопросы и ни одного не пропустил (да; не уверен; нет).

Таблица Б.1 – Психологические характеристики факторов теста 16PF Кеттелла

Наименование фактора	Измеряемые характеристики	Отрицательные характеристики фактора	Положительные характеристики фактора
Фактор А	Замкнутость — общительность	Необщительность, замкнутость, безучастность, излишняя строгость в оценке людей, скептическое настроение, холодность к окружающим, желание остаться в одиночестве, отсутствие близких друзей, скрытность	Добросердечность, общительность, добродушие, внимательность к людям, естественность, непринужденность в отношениях, доброта, мягкосердечность, активность в устранении конфликтов, доверчивость, терпимость к критике, яркие живые эмоции
Фактор В	Низкий интеллект — высокий интеллект	Ригидность мышления и излишняя конкретность, эмоциональная дезорганизация мышления	Хорошее абстрактное мышление, сообразительность, быстрая обучаемость
Фактор С	Эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость	При низких оценках проявляется низкая терпимость по отношению к неприятным внешним социальным воздействиям, подверженность чувствам, переменчивость интересов, склонность к изменчивости настроения, раздражительность, ипохондрия, утомляемость, невротические реакции	Выдержанность, высокая работоспособность, эмоциональная зрелость, реалистичность, постоянство интересов, отсутствие нервного утомления, однако в ряде случаев может проявляться эмоциональная ригидность и нечувствительность
Фактор Е	Подчиненность — доминирование	Застенчивость, склонность уступать другим, зависимость, тенденция брать вину на себя, тревожность по поводу своих ошибок, тактичность, безропотность, почтительность, покорность, пассивность	Властность, независимость, самоуверенность, упрямство, агрессивность, конфликтность с внешне обвинительными реакциями, нежелание признавать власть и давление со стороны, авторитарный стиль руководства, своенравность
Фактор F	Сдержанность — экспрессивность	Благоразумие, осторожность, рассудительность, молчаливость, озабоченность, пессимистичность, ожидание неудач, склонность все усложнять, вялость, чрезмерная чопорность	Импульсивность, беспечность, разговорчивость, подвижность, энергичность, эмоциональность, жизнерадостность, экспансивность, искренность в отношениях между людьми, эмоциональная значимость социальных контактов, способности к лидерству, вера в удачу
Фактор G	Недобросовестность — совестливость	Непостоянство, подверженность случаю и обстоятельствам, избегание выполнения групповых требований и норм, беспринципность, неорганизованность, безответственность, гибкие установки по отношению к социальным нормам, иногда проявляется антисоциальное поведение	Тщательное соблюдение норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, обязательность и точность, ответственность, направленность на дело, дисциплинированность
Фактор H	Робость — смелость	Застенчивость, неуверенность в своих силах, сдержанность, желание оставаться в тени, чувствительность к угрозе	Смелость, активность, склонность к риску, раскованность
Фактор I	Жесткость — чувствительность	Мужественность, самоуверенность, рассудочность, реалистичность суждений, практичность, черствость по отношению к окружающим	Мягкость характера, зависимость, стремление к покровительству, романтизм, артистичность, сочувствие, сопереживание, понимание других людей

Продолжение таблицы Б.1

Фактор L	Доверчивость — подозрительность	Откровенность, доверчивость, терпимость, уживчивость, отсутствие завистливости, умение легко ладить с людьми, эффективно работать в коллективе	Ревнивость, завистливость, подозрительность, большое самомнение, эгоцентризм
Фактор M	Практичность — развитое воображение	Практичность, добросовестность, следование общепринятым нормам, ограниченность, излишняя внимательность к мелочам	Развитое воображение, ориентированность на свой внутренний мир, обладание высоким творческим потенциалом
Фактор N	Прямолинейность — дипломатичность	Прямолинейность, наивность, естественность	Расчетливость, пронизательность, разумный и сентиментальный подход к событиям и окружающим людям
Фактор O	Уверенность в себе — тревожность	Безмятежность, хладнокровие, спокойствие, уверенность в себе	Тревожность, депрессивность, ранимость, впечатлительность
Фактор Q1	Консерватизм — радикализм	Консервативность, морализаторство, неприятие перемен, отсутствие склонности к анализу и реализации интеллектуальных способностей	Критичность, стремление реализовать интеллектуальные способности, склонность к анализу, стремление быть хорошо информированным, склонность к экспериментированию, спокойное отношение к новым неустоявшимся взглядам и переменам, отсутствие доверия авторитетам, нежелание что-либо принимать на веру
Фактор Q2	Конформизм — нонконформизм	Зависимость от группы, следование общественному мнению, предпочтение работать и принимать решения вместе с другими людьми, ориентация на социальное одобрение, безынициативность	Склонность предпочитать только собственные решения, независимость, следование выбранному пути, самостоятельность в принятии решений и действиях, отсутствие стремления навязывать свое мнение окружающим, отсутствие потребности в поддержке со стороны
Фактор Q3	Низкий самоконтроль — высокий самоконтроль	Недисциплинированность, внутренняя конфликтность представлений о себе, отсутствие явного желания выполнять социальные требования	Развитый самоконтроль, точность выполнения социальных требований, хороший контроль своих эмоций и поведения, тенденция доводить всякое дело до конца, целенаправленность (в отличие от социальной нормативности поведения — фактор G — здесь измеряется уровень внутреннего контроля поведения)
Фактор Q4	Расслабленность — напряженность	Расслабленность, вялость, спокойствие, низкая мотивация, лень, невозмутимость	Напряженность, взвинченность, наличие возбуждения и беспокойства, активное неудовлетворение стремлений

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Пример расчета U-критерия Манна – Уитни

Гипотезы:

H_0 – Значение фактора «Замкнутость – общительность» у Участвующих первокурсников схоже со значением Участвующих старшекурсников.

H_1 – Значение фактора «Замкнутость – общительность» у Участвующих первокурсников отличается от значений Участвующих старшекурсников.

Таблица В.1 – Расчет статистического критерия Манна – Уитни фактора «Замкнутость – общительность» у Участвующих старшекурсников и Неучаствующих первокурсников

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	3.5	5	10
2	11	44.5	7	25
3	7	25	4	3.5
4	7	25	4	3.5
5	9	36	5	10
6	10	41	7	25
7	5	10	6	17
8	11	44.5	4	3.5
9	9	36	8	31.5
10	7	25	6	17
11	9	36	7	25
12	7	25	9	36
13	6	17	6	17
14	12	46	10	41
15	10	41	5	10
16	10	41	6	17
17	8	31.5	7	25
18	5	10	5	10
19	6	17	8	31.5
20	6	17	7	25
21	4	3.5	8	31.5
22	10	41	5	10
23	4	3.5	9	36
Суммы:		620		461

Результат: $U_{ЭМП} = 185$

Таблица В.2 - Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
158	189

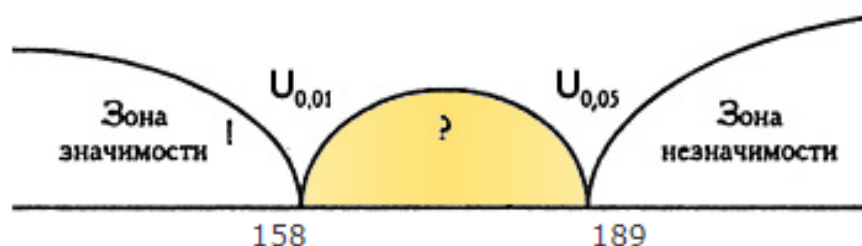


Рисунок В.1 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(185)$ находится в зоне неопределенности.

Вывод: На уровне 5% принимается гипотеза H_1 . Можно считать достоверным (на уровне 5%) различие значений факторов «Замкнутость – общительность» у Участвующих первокурсников и Участвующих старшекурсников.