

САРАНСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»

---

Факультет экономический  
Кафедра экономики  
Направление подготовки 38.03.01 Экономика  
Направленность (профиль) Экономика предприятий и  
организаций  
Курс 5 Форма обучения заочная

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Мулянова Евгения Юрьевна

Повышение эффективности деятельности предприятия в  
современных условиях (на материалах АО «Дормаш»)

Научный руководитель  
к.э.н, доцент  
Е.А. Плеханова

Работа допущена к защите:  
Заведующий кафедрой  
к.э.н, доцент  
М.А. Скворцова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

2020

САРАНСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»

---

Факультет экономический  
Кафедра экономики  
Направление подготовки 38.03.01 Экономика  
Направленность (профиль) Экономика предприятий и  
организаций

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ М.А.

Скворцова

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020

г.

**ЗАДАНИЕ**  
НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
РАБОТЫ

Муляновой Евгении Юрьевны

1. Тема работы: «Повышение эффективности деятельности предприятия в современных условиях (на материалах АО «Дормаш»)»

утверждена приказом от «23» марта 2020 г. № 71-с

2. Срок сдачи законченной работы «10» июня 2020 г.

3. Исходные данные к работе: труды ведущих зарубежных и российских ученых-экономистов в области темы исследования, нормативно-правовые акты, статистическая информация, а также внутренняя отчетность АО «Дормаш».

4. Содержание пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов)

Глава 1. Теоретические основы оценки и повышения эффективности

производственной деятельности предприятия

1.1. Экономическая сущность эффективности функционирования предприятия

1.2. Показатели экономической эффективности деятельности предприятия

1.3. Значение, содержание и методика оценки

экономической эффективности деятельности предприятия

Глава 2. Анализ эффективности деятельности АО «Дормаш»

2.1. Организационно-экономическая характеристика АО «Дормаш»

2.2. Оценка показателей эффективности использования экономических ресурсов

2.3. Оценка общего уровня эффективности деятельности предприятия

Глава 3. Основные направления повышения эффективности функционирования АО «Дормаш»

5. Перечень графического материала. Выпускная квалификационная работа содержит 21 таблицу, 7 рисунков.

### **Календарный план выполнения ВКР**

на тему: «Повышение эффективности деятельности предприятия в современных условиях (на материалах АО «Дормаш»)»

обучающийся Мулянова Евгения Юрьевна  
факультета экономического  
курса 5 формы обучения заочной

Наименование разделов и этапов выполнения ВКР	Сроки выполнения этапов работы	Примечания
1 Подбор и предварительное знакомство с литературой	30.03.2020	
2 Составление плана работы и согласование его с руководителем	30.03.2020	
3 Поэтапное написание текста ВКР		
3.1 1-й вариант введения	06.04.2020	
3.2 2-й вариант введения	08.04.2020	
3.3 1-й вариант раздела 1	13.04.2020	
3.4 2-й вариант раздела 1	16.04.2020	
3.5 1-й вариант раздела 2	24.04.2020	
3.6 2-й вариант раздела 2	30.04.2020	
3.7 1-й вариант раздела 3	11.05.2020	
3.8 2-й вариант раздела 3	18.05.2020	
3.9 1-й вариант заключения	20.05.2020	
3.10 2-й вариант раздела заключения	22.05.2020	
4 Написание текста ВКР, представление чернового варианта работы руководителю	25.05.2020	
5 Доработка ВКР в соответствии с замечаниями руководителя	01.06.2020	
6 Получение отзыва руководителя, печать титульного листа	10.06.2020	
7 Передача завершённой работы с отзывом на выпускающую кафедру	12.06.2020	
8 Подготовка к защите (подготовка доклада,		

компьютерной презентации, раздаточного материала)	20.06.2020	
9 Защита ВКР	Согласно расписанию ГИА	

Студент \_\_\_\_\_ Е.Ю. Мулянова  
Плеханова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.  
г.

Руководитель \_\_\_\_\_ Е.А.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020

## РЕФЕРАТ

Работа 67 страниц, 21 таблица, 7 рисунков, 48 использованных источника.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ЭФФЕКТ, ПРИБЫЛЬ, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ, ИМУЩЕСТВО, ВЫРУЧКА, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ, СЕБЕСТОИМОСТЬ, SWOT - АНАЛИЗ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ.

Объектом исследования является финансово-хозяйственная деятельность АО «Дормаш».

Предметом исследования являются особенности формирования показателей эффективности деятельности предприятия.

Цель работы - разработка мероприятий для повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности АО «Дормаш».

В выпускной квалификационной работе рассмотрены теоретические аспекты оценки и повышения эффективности производственной деятельности предприятия, исследованы показатели экономической эффективности деятельности предприятия, проведен анализ эффективности деятельности АО «Дормаш», разработаны направления повышения эффективности функционирования АО «Дормаш».

В процессе работы использовались различные методы финансово-экономического анализа предприятия, а именно: классификации, графический, сравнения, сопоставления, обобщения и т.д., на основе бухгалтерской (финансовой) отчетности. Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения полученных результатов оценки экономического

эффекта мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия для принятия управленческих решений.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава Теоретические основы оценки и повышения	6
1. эффективности	
производственной деятельности предприятия	
1.1. Экономическая сущность эффективности	6
функционирования предприятия	
1.2. Показатели экономической эффективности	1
деятельности предприятия	3
1.3. Значение, содержание и методика оценки	1
экономической эффективности деятельности	8
предприятия	
Глава Анализ эффективности деятельности АО «Дормаш»	2
2.	6
2.1. Организационно-экономическая характеристика	2
АО «Дормаш»	6
2.2.	3
Оценка показателей эффективности использования	3
экономических ресурсов	
2.3.	4
Оценка общего уровня эффективности	4
деятельности предприятия	
Глава	5
3. Основные направления повышения эффективности	2
функционирования АО «Дормаш»	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	5
	9
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	6
	1
ПРИЛОЖЕНИЯ	6
	8

## **ВВЕДЕНИЕ**

В условиях рыночной экономики возрастает значение экономической эффективности деятельности предприятий. Высокая эффективность является фундаментом высокой конкурентоспособности, условием повышения устойчивости и «рыночной силы» предприятия.

Экономическая эффективность пронизывает все стадии общественного производства, все сферы хозяйственной деятельности организаций и предприятий и является основой построения количественных критериев принимаемых управленческих решений. Через категорию экономической эффективности находят свое отражение наиболее существенные характеристики хозяйственной деятельности, такие как динамичность, целостность, многомерность, взаимосвязанность различных ее сторон.

Главной целью оценки эффективности деятельности предприятия является разработка заключения о жизнеспособности предприятия и возможности его последующего развития на основе разностороннего анализа, который требуется проводить при помощи системы показателей, отражающих текущее состояние и развитие субъекта оценки. В этой связи вопросы построения системы показателей эффективности деятельности предприятия приобретают особую значимость в современных условиях хозяйствования субъекта.

Вопросы методики оценки эффективности деятельности хозяйственных субъектов вообще относятся к направлениям научных исследований, достаточно широко освещенным в

трудах экономистов разных периодов времени и отраслей науки. В советский период развития экономики данным вопросам были посвящены труды отечественных экономистов И.Т. Абдукаримова, М.И. Баканова, Г.П. Борисова, В.И. Иваницкого, В.В. Ковалева, Л.И. Кравченко, А.И. Файницкого и др. Современные российские экономисты, такие, как И.А. Бланк, Д.Е. Давыдянц, Б.В. Прыкин, К.А. Раицкий, Г.В. Савицкая, Н.А. Соловьева, дополняют и совершенствуют способы оценки показателей эффективности, адаптируя ее к современным условиям хозяйствования.

Но, несмотря на это, анализ теоретических работ отечественных и зарубежных исследователей показал, что в них недостаточно уделяется внимания по повышению экономической эффективности предприятия. Выше изложенное свидетельствует об актуальности избранной темы исследования в современных условиях.

Объектом исследования является финансово-хозяйственная деятельность АО «Дормаш».

Предметом исследования являются особенности формирования показателей эффективности деятельности предприятия.

Цель работы - разработка мероприятий для повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности АО «Дормаш».

Для достижения главной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- выявить экономическую сущность эффективности функционирования предприятия;
- изучить показатели экономической эффективности деятельности предприятия;

- определить значение, содержание и методику оценки экономической эффективности деятельности предприятия;
- дать краткую характеристику объекта исследования;
- провести анализ эффективности деятельности АО «Дормаш»;
- оценить показатели эффективности использования экономических ресурсов;
- разработать основные направления повышения эффективности функционирования АО «Дормаш»;
- оценить эффективность применения предложенных мероприятий.

Методическую базу исследования составляют методы анализа: классификации, графический, сравнения, сопоставления, обобщения и т.д.

Информационную базу исследования составляют данные бухгалтерской и финансовой отчетности предприятия, информация из периодической печати, учебная литература отечественных и зарубежных специалистов в области экономики предприятия, а так же источники сети интернет.

Результаты исследования могут быть использованы в текущей экономической деятельности предприятия с целью усовершенствования его финансово-хозяйственной деятельности, повышения его устойчивости на рынке, что должно способствовать достижению социально значимого эффекта.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников, приложений.

# **ГЛАВА 1. ЗНАЧЕНИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

## **1.1 Экономическая сущность эффективности функционирования предприятий**

Начиная с 90-х гг. XX в. российская экономика, вступившая на путь рыночных отношений, проходила достаточно жесткий период адаптации к требованиям нового типа хозяйствования, что затронуло содержательное понимание и иерархию критериев эффективности деятельности предприятий. Изменились приоритеты, под влиянием которых формировался научный и практический потенциал исследований проблем повышения эффективности реального сектора экономики. Эффективность деятельности является ключевой категорией экономики. Именно она играет важную роль в достижении конечной цели развития общественного производства в целом и каждого предприятия в отдельности. В обобщенном результативном виде экономическая эффективность – это количественное соотношение двух величин – результатов хозяйственной деятельности и расходов компании. Очевидно, что главной целью роста экономической эффективности является увеличение экономических результатов на каждую единицу затрат в ходе использования имеющихся ресурсов.

Важная роль в реализации этой цели отводится управленческим внутрихозяйственным решениям относительно финансово-хозяйственной деятельности предприятия. С их помощью вырабатывается тактика развития предприятия, обосновываются планы и прогнозы, осуществляется контроль за ходом их выполнения, выявляются резервы повышения

эффективности хозяйственной деятельности, улучшаются результаты работы предприятия, его подразделения и работников. Квалифицированные экономисты, финансисты должны хорошо знать не только общие закономерности и тенденции развития экономики в современных условиях, но и также понимать проявления общих, специфических и частных экономических законов в практике предприятия, своевременно замечать и лоббировать тенденции и возможности повышения эффективности хозяйственной деятельности.

В современной практике хозяйствования используются самые различные формы проявления экономической эффективности. К примеру, технические и экономические аспекты эффективности характеризуют развитие основных факторов производства и результативность их использования. Социальная эффективность отражает решение конкретных социальных задач. Обычно социальные результаты тесно связаны с экономическими, поскольку основу благополучия общества составляет развитие материального производства. Безусловно, решение социальных проблем требует эффективного ведения хозяйства.

Таким образом, объективная оценка эффективности хозяйственной деятельности предприятия является необходимым условием и основой принятия грамотных управленческих и предпринимательских решений.

В буквальном смысле «эффективность» означает «дающий эффект, приводящий к необходимыми результатам» [19].

С точки зрения В. В. Новожилова, эффективность - отношение полезного эффекта к затратам на его получение, т. е. в рамках данного подхода взгляд исследователей фокусируется на внутренней рациональности

функционирования предприятия, а влияние внешнего окружения на результативность функционирования рассматривается во вторую очередь [14].

Значение эффективности определяется относительным эффектом, результативностью процесса, проекта, направления или деятельности в целом, результата к затратам, обусловившим его получение [12].

В.Е. Губин приводит в своём учебнике «Анализ финансово-хозяйственной деятельности» следующее определение экономической эффективности: «Экономическая эффективность – результативность экономической системы, выражающаяся в отношении полезных конечных результатов ее функционирования к затраченным ресурсам» [13].

В экономике в самом общем виде эффективность означает результативность хозяйственной деятельности, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда [42]. Экономическая эффективность проявляется через сопоставление результата (эффекта) с вызвавшими его текущими затратами или примененными экономическими ресурсами. При этом следует различать понятия «эффект» и «экономическая эффективность».

Эффект – это результат производственной деятельности, следствие тех или иных мероприятий, проводимых на предприятии. В теории эффективности он отождествляется с физическим объемом чистого продукта. В масштабе национальной экономики эффект в стоимостной форме соответствует национальному доходу. На уровне отраслей и предприятий эффектом считают либо чистую продукцию (этот показатель получает все большее распространение на практике хозяйствования), либо часть чистой продукции -

прибыль.

Однако только по одному только эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых мероприятий. На эти вопросы наиболее полный ответ дает показатель экономической эффективности, который показывает, ценой каких затрат ресурсов достигается конечный результат производственной деятельности.

Понятие эффективности неразрывно связано с результативностью использования ресурсов (рисунок 1.1).

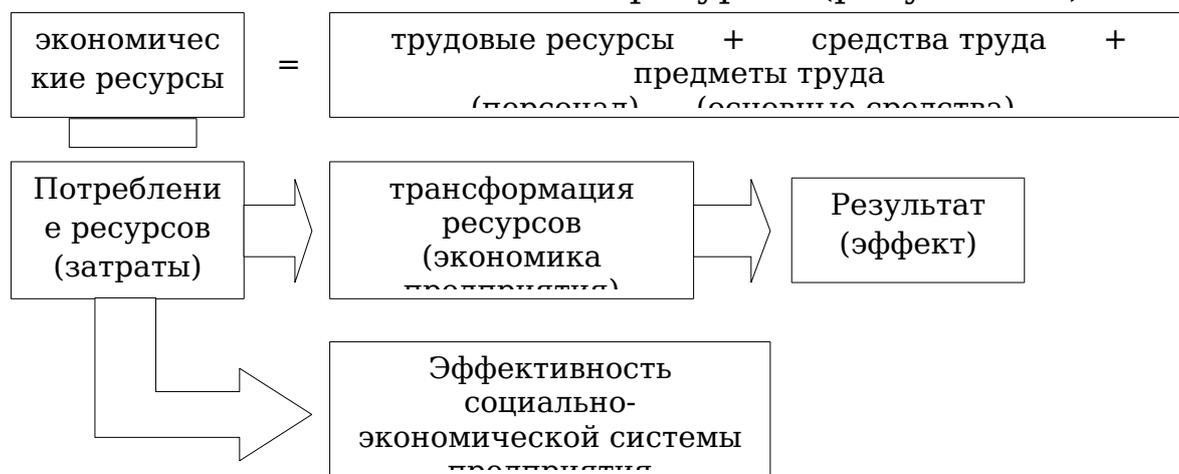


Рисунок 1.1 – Взаимосвязь эффективности деятельности предприятия с экономическими ресурсами

На основе представленной логической взаимосвязи и обусловленности достижения эффективности как результата использования ресурсного потенциала предприятия выстраивается определенная модель эффективности его деятельности, которая может базироваться на достижении результата:

- 1) без учета внешних факторов и условий функционирования;
- 2) со значительными затратами организационных ресурсов;
- 3) отвечающего предъявляемым требованиям с учетом внешних факторов-условий;

4) с учетом рационального использования ресурсов.

Сущность проблемы повышения экономической эффективности деятельности предприятия состоит в увеличении экономических результатов на каждую единицу затрат в процессе использования имеющихся ресурсов [8].

При этом под затратами понимается вся совокупность израсходованных для достижения эффекта ресурсов, для предприятия затраты выступают в виде себестоимости или производственных фондов.

Мера, с которой оценивают степень результативности производства, называется критерием эффективности. Критерий отражает цель любых видов производственной деятельности с указанием их характеристик, показателей и параметров. С переходом к рыночной экономике изменяются трактовка и иерархия критериев эффективности, их содержание:

- поскольку основной целью предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений является прибыль, то в качестве критерия экономической эффективности выступает максимизация прибыли на единицу затрат ресурсов при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции;
- при внедрении ресурсосберегающих технологий критерием эффективности является минимизация затрат и ресурсов на единицу конечного результата.

В зависимости от уровня оценки, объема учитываемых эффекта и затрат, а также назначения оценки различают несколько видов экономической эффективности: общую (абсолютную), сравнительную (относительную) и социально-экономическую эффективность. В зависимости от направленности результатов деятельности выделяют

следующие виды эффективности (рисунок 1.2).



Рисунок 1.2 – Виды эффективности и их характеристика

В зависимости от целей предприятия различают следующие виды эффективности:

1) по степени значимости для предприятия:

- стратегическая эффективность – связана с осуществлением значимых качественных изменений, завоеванием рыночных позиций, приобретением значимого конкурентного преимущества;

- тактическая эффективность – отражает результативность текущей деятельности, а значит, эффективность использования ресурсного потенциала.

2) по отношению к внешней среде:

- внешняя эффективность – отражает потенциал использования предприятием возможностей внешней среды;

- внутренняя эффективность – отражает результативность использования предприятием потенциала внутренней среды через рациональное использование ресурсов, организуя

деятельность с минимальными затратами, низкой себестоимостью, но высоким качеством.

3) по содержанию:

- технологическая эффективность – отражает такой способ производства, при котором для выпуска определенного количества продукции затрачивается меньше ресурсов, чем при других, при этом достигается экономия хотя бы по одному виду ресурсов.

- экономическая эффективность – соотношение полезного конечного результата и затрат производственного процесса;

- производственная эффективность – отражает максимально возможный объем произведенной продукции при имеющемся объеме экономических ресурсов;

- научно-техническая эффективность – отражает степень соответствия производства достижениям научно-технического прогресса;

- экологическая эффективность – соотношение между достигнутым экологическим результатом и использованными ресурсами;

- социальная эффективность – соответствие результатов хозяйственной деятельности социальным целям общества.

4) по уровневым параметрам оценки:

- общефирменная;
- внутрифирменная;
- групповая;
- индивидуальная.

5) по организационно-управленческому результату:

- эффективность организационной структуры управления;
- эффективность механизма управления.

6) по отношению к объекту и субъекту управления:

- эффективность производства;

- эффективность управления.

Первый показатель применяется для оценки результатов производственной деятельности на макро- и микроуровнях за определенный период и в динамике для сопоставления уровня эффективности по предприятиям, отраслям, межотраслевым комплексам, а также по районам, областям и по республике в целом. Принимая во внимание, что в показателе экономической эффективности находит отражение совокупность частных видов эффективности, справедливо представить основные подходы к определению экономической эффективности деятельности предприятия (рисунок 1.3).

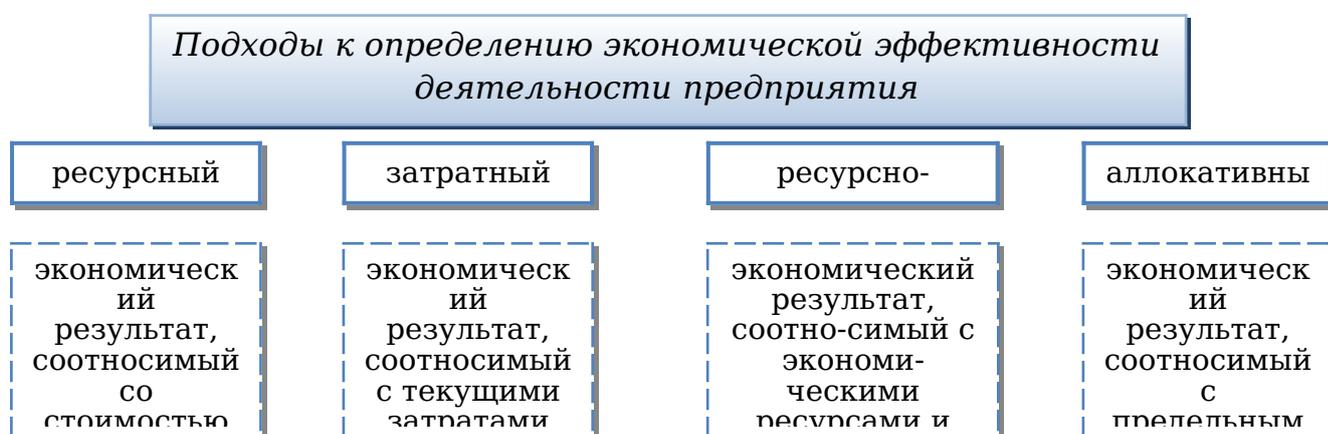


Рисунок 1.3 – Основные подходы к определению экономической эффективности деятельности предприятия

Повышение эффективности является сложным процессом, задачей, которая имеет первостепенное значение для экономики предприятия. Это связано с качественным решением многих проблем, и прежде всего с тем, что повышение эффективности хозяйственной деятельности ведет к росту производительности труда, снижению издержек производства или обращения, что ведет к усилению позиций конкурентоспособности компании [28].

Повышение конкурентоспособности, в свою очередь, отражается на увеличении объема продаж и на этой основе

улучшается финансовый результат деятельности фирмы. Это дает возможность осуществлять накопления, что обеспечивает расширенное воспроизводство, развитие и совершенствование финансово-хозяйственной деятельности в целом, что в конечном счете будет служить предпосылкой для нового этапа роста эффективности и конкурентоспособности фирмы.

Эффективность различных видов затрат ресурсов определяется для решения двух видов задач:

1) выявление и оценка уровня использования отдельных видов ресурсов и затрат, экономической результативности производства и продаж;

2) экономическое обоснование наиболее результативных направлений финансово-хозяйственной деятельности, вариантов принимаемых управленческих решений – внедрение новой техники, технологий, совершенствование организации производства, труда и управления, создание новых подразделений, новых видов продукции и т.п.

Как следует из вышеизложенного, повышение эффективности деятельности является основным фактором, оказывающим многостороннее, комплексное влияние на экономику компании, что способствует его устойчивому экономическому росту, стабильной доходности и, в конечном счете, выживаемости в острой конкурентной борьбе. Если рассматривать масштабы национальной экономики, то, безусловно, повышение эффективности производства ведет к более рациональному использованию экономических ресурсов, повышению качества жизни всего населения страны, обеспечению безопасности государства.

Необходимо отметить, что в современной теоретической экономике предприятия сводная система показателей

эффективности хозяйственной деятельности предприятия, и ее классификация, отсутствуют.

Для измерения эффективности одних и тех же мероприятий рекомендованы всевозможные методики, не связанные между собой. В некоторых случаях, их использование дают различные, а иногда, противоположные результаты.

В ряде методик не соблюдается основное условие расчетов – сопоставимость показателей. Такой же неточный подход существует при дифференциации плановых и отчетных показателей эффективности.

Таким образом, оценка эффективности деятельности предприятия представляет собой комплексное системное исследование, охватывающие следующие основные области интенсивность использования ресурсов, эффективность затрат и потенциал роста результатов на основе достижения эффективности производства и реализации продукции, финансовой деятельности и управления.

## **1.2. Показатели экономической эффективности деятельности предприятия**

Любое предприятие, будучи экономически самостоятельным хозяйствующим субъектом, товаропроизводителем, вправе использовать комплексные оценки эффективности ведения хозяйственной деятельности. В то же время, определена особая степень важности разработки единых подходов к измерению затрат и результатов для отбора и реализации подлинно эффективных решений на всех уровнях управления производством. Результаты анализа превращают

расчет экономической эффективности из формальной хозяйственной процедуры в жизненную необходимость.

Термин «эффективность», в силу своей универсальности, применяется во многих сферах человеческой деятельности: экономике, политике, науке, технике, культуре и т.д. Эффективность касается результативности работы или деятельности. Кроме того, характеризуется экономичностью, или минимальным объемом затрат для выполнения объема продаж.

Дать полную характеристику уровня эффективности, с помощью одного показателя не представляется возможным, так как его формирует воздействие многих факторов.

Показатель, наиболее полно отражающий эффективность, называется критерием. Критерии – это:

- на уровне предприятия – может рассматриваться – максимальная прибыль на единицу ресурсов;
- в масштабе национальной экономики – максимальный ВВП на единицу потребленных ресурсов.

По единицам измерения различают натуральные, стоимостные, условные и другие показатели оценки экономической эффективности. Использование каждого из них имеет как положительные, так и отрицательные стороны. С целью соизмерения разнокачественной продукции или разнокачественный труд каким-либо синтетическим показателем без применения стоимостных категорий позволили получить различные условных показателей (чистая продукция, добавленная стоимость, нормативная трудоемкость) [34].

Таким образом, можно сделать выводы о том, что универсальных, всеобъемлющих показателей эффективности не существует. Только конкретные условия определения

эффективности на каждом предприятии позволят сделать выбор наиболее подходящих методик расчета из имеющихся.

Исходя из названных объектов и методов расчета различают общую (абсолютную) и сравнительную (относительную) экономическую эффективность производства.

Повышение эффективности является сложным процессом, задачей, которая имеет первостепенное значение для экономики предприятия. Это связано с качественным решением многих проблем, и прежде всего с тем, что повышение эффективности хозяйственной деятельности ведет к росту производительности труда, снижению издержек производства или обращения, что ведет к усилению позиций конкурентоспособности компании [7].

Повышение конкурентоспособности, в свою очередь, отражается на увеличении объема продаж и на этой основе улучшается финансовый результат деятельности фирмы. Это дает возможность осуществлять накопления, что обеспечивает расширенное воспроизводство, развитие и совершенствование финансово-хозяйственной деятельности в целом, что в конечном счете будет служить предпосылкой для нового этапа роста эффективности и конкурентоспособности фирмы.

Необходимо отметить, что в современной экономике предприятия сводная система показателей эффективности хозяйственной деятельности предприятия, и ее классификация, отсутствуют.

Для измерения эффективности одних и тех же мероприятий рекомендованы всевозможные методики, не связанные между собой. В некоторых случаях, их использование дают различные, а иногда, противоположные результаты.

В ряде методик не соблюдается основное условие расчетов – сопоставимость показателей. Такой же неточный подход существует при дифференциации плановых и отчетных показателей эффективности.

Показателей экономической эффективности производства можно разделить на три группы:

- дифференцированные показатели;
- обобщающие показатели;
- итоговые показатели [24].

К числу обобщающих показателей общей экономической эффективности по субъекту хозяйствования, можно отнести:

- величину и темпы роста (снижения) прибыли;
- величину и темпы изменения издержек на 1 руб. выручки;
- рентабельность продаж, собственного и заемного капитала;
- рентабельность инвестиций, в том числе капитальных вложений;
- коэффициент эффективности инвестиций, в том числе капитальных вложений (по вновь строящимся объектам);
- срок окупаемости инвестиций, в том числе капитальных вложений.

Итоговые показатели общей экономической эффективности включают в себя следующие:

- относительную экономию затрат живого труда (времени, численности работников);
- относительную экономию материальных затрат;
- относительную экономию производственных фондов;
- относительную экономию инвестиций.

Показатели сравнительной экономической эффективности

следующие:

- экономия приведенных затрат;
- годовой экономический эффект (чистый дисконтированный доход);
- срок окупаемости инвестиций (капитальных вложений);
- коэффициент сравнительной эффективности инвестиций (капитальных вложений);
- коэффициент рентабельности инвестиций (капитальных вложений);
- норма рентабельности (внутренняя норма доходности) инвестиций (капитальных вложений) [35].

После приведенной системы показателей эффективности, логично рассмотреть методику расчета распространенных в практике анализа показателей экономической эффективности.

Безусловно, наиболее широкое распространение в практике оценки нашли показатели сравнительной эффективности, так как именно они позволяют выбрать оптимальное решение из ряда альтернативных. Оптимальным вариантом будет являться тот, который требует для своего осуществления наименьших инвестиций и обеспечивает в дальнейшем более низкую себестоимость реализации продукции, товаров, работ, услуг. Здесь достигается двойной эффект, поскольку осуществляется экономия как на себестоимости, так и инвестициях. Выбор оптимального варианта производится путем сопоставления единовременных затрат (инвестиций) и текущих издержек (себестоимости продукции).

Абсолютная (общая) экономическая эффективность отражается в общей величине отдачи, полученной на одну единицу применяемых ресурсов или на единицу приведенных

затрат. Обобщающие показатели дают оценку эффективности хозяйственно-финансовой деятельности в целом, а дифференцированные – эффективности затрат.

В экономике важнейшими обобщающими показателями считаются прибыль и рентабельность. Прибыль всегда соотносится со способом (показателем) достижения этого результата.

Кроме прибыли и рентабельности в теории и практике оценки эффективности встречаются другие менее распространенные или дискуссионные обобщающие показатели. Например, затраты на одну денежную единицу продукции, товаров, работ, услуг показывают величину текущих затрат, приходящуюся на одну денежную единицу проданной продукции, товаров (работ, услуг) за отчетный период. Этот показатель применяется при расчете и оценке эффективности сметы по издержкам производства или обращения.

Таким образом, высокая результативность аналитической работы обеспечивается тщательно продуманной ее организацией. Анализ показателей проводится в несколько этапов, содержание которых должно быть заранее определено, а выполнение обеспечено путем необходимой подготовки и оперативного руководства.

### **1.3. Задачи, методика и информационная база оценки экономической эффективности деятельности предприятия**

Оценка экономической эффективности деятельности предприятия проводится с целью выявления и оценки

достигнутых финансовых результатов, определения факторов, их обусловивших, тенденций развития, резервов дальнейшего увеличения массы прибыли и уровня рентабельности хозяйственной деятельности предприятия.

Поскольку текущие производственные затраты функционируют в единстве с производственными фондами или единовременными вложениями, то их учитывают в знаменателе, предварительно приводя к единой соразмерности путем умножения на коэффициент эффективности. Представим в таблице 1.1 систему дифференцированных показателей оценки эффективности производства.

Таблица 1.1 - Система дифференцированных показателей оценки эффективности производства

Ресурсы	Результаты производства			
	Валовая продукция (ВП)	Конечная продукция (КП)	Валовой доход (ВД)	Чистый доход (ЧД)
Живой труд (Т)	$\frac{ВП}{Т}$	$\frac{КП}{Т}$	$\frac{ВД}{Т}$	$\frac{ЧД}{Т}$
Овеществленный труд (Ф)	$\frac{ВП}{Ф}$	$\frac{КП}{Ф}$	$\frac{ВД}{Ф}$	$\frac{ЧД}{Ф}$
Текущие затраты (З)	$\frac{ВП}{З}$	$\frac{КП}{З}$	$\frac{ВД}{З}$	$\frac{ЧД}{З}$

На практике используются основные методы анализа: сравнительный анализ, факторный анализ, анализ относительных показателей (коэффициентов).

Анализ относительных показателей (коэффициентов) – расчет отношений между отдельными позициями отчета или позициями разных форм отчетности, определение взаимосвязи показателей. Сравнительный анализ это и внутрихозяйственный анализ сводных показателей подразделений, и межхозяйственный анализ предприятия в сравнении с данными конкурентов, со среднеотраслевыми и

средними общеэкономическими данными.

Формы анализа многообразны. Это обусловлено объектом исследования, пользователями, масштабами деятельности предприятия, периодом проведения анализа. Объектом исследования может быть не только сам процесс формирования прибыли.

Основными задачами оценки экономической эффективности деятельности предприятия являются:

- систематический контроль за выполнением планов реализации продукции и получением прибыли;

- определение влияния как объективных, так и субъективных факторов на объем реализации продукции и финансовые результаты;

- выявление резервов увеличения объема реализации продукции и суммы прибыли;

- оценка работы предприятия по использованию возможностей увеличения объема реализации продукции, прибыли и рентабельности;

- разработка мероприятий по использованию выявленных резервов.

Целью предприятия является достижение финансового результата в виде прибыли или убытка, который позволяет ей не только существующее финансовое положение, но и постепенно развиваться. Оценка динамики и структуры финансовых результатов деятельности предприятия включает в качестве обязательных элементов:

- во-первых, анализ изменения каждого показателя за текущий анализируемый период (горизонтальный анализ показателей финансовых результатов);

- во-вторых, исследование структуры соответствующих

показателей и их изменений (вертикальный анализ показателей);

- в-третьих, изучения хотя бы в самом обобщенном виде динамики изменения показателя за ряд лет (трендовый анализ показателей) [46].

В ходе анализа рассчитываются следующие показатели:

а) Абсолютное изменение доходов (расходов) по формуле (1):

$$\Delta Д (Р) = Д (Р)_1 - Д (Р)_0,$$

(1)

где  $\Delta Д (Р)$  - изменение доходов (расходов);

$Д (Р)_1$  - доходы (расходы) отчетного года;

$Д (Р)_0$  - доходы (расходы) базисного года.

б) Темп роста доходов (расходов) по формуле (2):

$$\text{Темп роста} = Д (Р)_1 / Д (Р)_0 \times 100\%$$

(2)

в) Уровень каждого показателя ( $УП_i$ ) к общей сумме доходов ( $Д$ ) или расходов ( $Р$ ) по формуле (3):

$$УП_i = П / Д (Р) \times 100\%$$

(3)

Показатели структуры доходов и расходов рассчитываются в базисном и отчетном периоде.

г) Изменение структуры доходов и расходов предприятия по формуле (4):

$$\Delta У = УП_1 - УП_0,$$

(4)

где  $\Delta У$  - изменение структуры;

$УП_1$  - уровень каждого показателя к общей сумме доходов ( $Д$ ) или расходов ( $Р$ ) предприятия в отчетном периоде;

$УП_0$  - уровень каждого показателя к общей сумме доходов

(Д) или расходов (Р) предприятия в базисном периоде.

Основными показателями, характеризующими абсолютную эффективность хозяйствования, является валовой доход и чистая прибыль. Их рост создает основу для расширения деятельности, поэтому проводится факторный анализ показателей, на нее влияющих. Основными факторами, влияющими на размер валового дохода является:

- изменения объема выручки;
- изменения среднего уровня валового дохода.

Влияние изменения объема выручки на сумму валового дохода рассчитывается по формуле (5):

$$\Delta \text{ВД}_в = (V_\phi - V_б) \times U_{вдб} \div 100\%,$$

(5)

где  $\Delta \text{ВД}_в$  - изменение суммы валового дохода за счет изменения размера выручки, тыс. руб.;

$V_\phi, V_б$  - объем выручки соответственно в отчетном и базисном периодах, тыс. руб.;

$U_{вдб}$  - базисный уровень валового дохода, %.

Влияние изменения среднего уровня валового дохода на его сумму определяется по формуле (6):

$$\Delta \text{ВД}_{вд} = (U_{вд\phi} - U_{вдб}) \times V_\phi \div 100\%,$$

(6)

где  $\Delta \text{ВД}_{вд}$  - изменения валового дохода за счет изменения уровня валового дохода, тыс. руб.;

$U_{вд\phi}, U_{вдб}$  - уровень валового дохода соответственно в отчетном и базисном периоде, тыс. руб.

Основными факторами, влияющими на размер чистой прибыли предприятия является: объем и структура выручки от продаж товаров, продукции, выполненных работ, уровень налогов, взимаемых за счет валового дохода, уровень валовых

доходов и издержек обращения, производительности труда, эффективность использования основных и оборотных средств, размер прочей прибыли, уровень цен и др.

Влияние изменения объема проданной продукции, товаров, работ и услуг на размер чистой прибыли рассматривается по следующей формуле (7):

$$\Delta \text{ЧП}_B = (\text{ВСЦ}_\Phi - \text{ВСЦ}_\delta) \times P_B \div 100, \quad (7)$$

где  $\Delta \text{ЧП}_B$  - изменение суммы чистой прибыли за счет изменения объема проданных товаров, продукции, выполненных работ и оказание услуг, тыс. руб.;

$\text{ВСЦ}_\Phi, \text{ВСЦ}_\delta$  - объем выручки от продаж в сопоставимых ценах соответственно в отчетном и базисном периодах, тыс. руб.;

$P_B$  - рентабельность продаж в базисном периоде, %.

Влияния изменения продажных цен на размер чистой прибыли рассматривается по следующей формуле (8):

$$\Delta \text{ЧП}_Ц = (\text{ВДЦ} - \text{ВСЦ}) \times P_B \div 100, \quad (8)$$

где  $\Delta \text{ЧП}_Ц$  - изменение суммы чистой прибыли за счет изменение цен на товары, продукцию и тарифов на оказание услуг, тыс. руб.;

$\text{ВДЦ}, \text{ВСЦ}$  - объем выручки от продаж в отчетном периоде в действующих и сопоставимых ценах, соответственно, тыс. руб.;

$P_B$  - рентабельность продаж в базисном периоде, %.

Оценка влияния изменения уровня издержек на чистую прибыль исчисляется по формуле (9):

$$\Delta \text{ЧП}_{\text{ИО}} = (\text{ИО}_\Phi - \text{ИО}_B) \times V_\Phi \div 100, \quad (9)$$

где  $\Delta\text{ЧП}_{\text{ИО}}$  – изменение суммы чистой прибыли за счет изменения уровня издержек, тыс. руб.;

$\text{ИО}_{\text{Ф}}$ ,  $\text{ИО}_{\text{Б}}$  – уровень издержек обращения соответственно в отчетном и базисном периодах, тыс. руб.;

$\text{В}_{\text{Ф}}$  – объем выручки от продаж в отчетном периоде, тыс. руб. [17].

Влияние изменения прочих доходов и затрат на размер чистой прибыли определяется методом прямого счета.

Показатели финансовых результатов в общей ее сумме не могут в достаточной мере использоваться для оценки эффективности работы предприятия, ведь одна и та же масса прибыли может быть получена при разной сумме авансируемых средств.

В целях оценки эффективности деятельности предприятия с позицией прибыльности и окупаемости расходов, используются показатели рентабельности. Система показателей рентабельности является основной системой показателей социально-экономической эффективности деятельности предприятия.

Общая формула расчетов рентабельности (10):

$$R = \Pi \div X \times 100, \quad (10)$$

где  $\Pi$  – прибыль предприятия;

$X$  – показатель, по отношению к которому рассчитывается рентабельность.

В знаменателе могут быть:

- активы;
- собственный капитал;
- объем выручки;
- издержки;

- расходы на оплату труда и т. п. [32].

Основными показателями рентабельности для предприятия является валовая рентабельность продаж. Валовая рентабельность продаж ( $R_B$ ) представляет собой отношение валовой прибыли к выручке от продажи товаров, продукции, работ и услуг, формула (11):

$$R_B = \text{ВП} \div \text{В} \times 100, \quad (11)$$

где ВП – валовая прибыль, тыс. руб.;

В – выручка от продаж товаров, продукции, работ и услуг, тыс. руб.

В практике анализа также используются следующие показатели рентабельности. Рентабельность активов ( $R_A$ ) показывает доходность вложения средств. Рентабельность активов представляет собой отношение чистой прибыли к средней за отчетный период величине всего имущества, формула (12):

$$R_A = \text{ЧП} \div \text{А} \times 100, \quad (12)$$

где  $R_A$  – чистая прибыль отчетного года, тыс. руб.;

А – средняя величина активов за отчетный год, тыс. руб.

Рентабельность собственного капитала характеризует доходность вложений собственников предприятия, показывая величину прибыли, получаемую с каждого рубля собственного капитала. Рентабельность собственного капитала ( $R_{СК}$ ) представляет собой отношения чистой прибыли к величине собственного капитала предприятия, формула (13):

$$R_{СК} = \text{ЧП} \div \text{СК} \times 100, \quad (13)$$

где ЧП – чистая прибыль отчетного периода, тыс. руб.;

СК – средняя величина собственного капитала за отчетной период, тыс. руб.

Рентабельность продаж ( $R_v$ ) представляет собой отношение прибыли от продаж к выручке от продажи товаров, продукции, работ и услуг, формула (14):

$$R_v = \text{ПП} \div \text{В} \times 100, \quad (14)$$

где ПП – прибыль от продаж отчетного года, тыс. руб.;

В – выручка от продаж товаров, продукции, работ и услуг, тыс. руб.

Рентабельность затрат ( $R_s$ ) характеризует доходность производства и продажи продукции и эффективности производственных затрат и рассчитывается как отношение прибыли от продаж к себестоимости продаж, формула (15):

$$R_s = \text{ПП} \div \text{S} \times 100, \quad (15)$$

где ПП – прибыль от продаж отчетного года, тыс. руб.;

S – затраты на производство и продажу продукции, тыс. руб.

Рентабельность экономического потенциала ( $R_{\text{ЭП}}$ ) показывает сколько чистой прибыли на каждый рубль общей стоимости основных средств, оборотных активов и затрат на оплату труда работников предприятия. Рентабельность экономического потенциала определяется по формуле (16):

$$R_{\text{ЭП}} = \text{ЧП} \div (\text{ОС} + \text{ОА} + \text{З}) \times 100, \quad (16)$$

где ЧП – чистая прибыль отчетного года, тыс. руб.;

ОС – средняя стоимость основных средств, тыс. руб.;

ОА – средняя стоимость оборотных активов, тыс. руб.;

З – сумма средств на оплату труда (фонд заработной

платы), тыс. руб. [44].

Рентабельность основных средств ( $R_{OC}$ ) показывает, сколько чистой прибыли приходится на каждый рубль основных средств, и рассчитывается как отношение чистой прибыли к стоимости основных средств, формула (17):

$$R_{OC} = \text{ЧП} \div \text{OC} \times 100, \quad (17)$$

где ЧП – чистая прибыль отчетного периода, тыс. руб.;

OC – средняя стоимость основных средств, тыс. руб.

Рентабельность основных активов ( $R_{OA}$ ) характеризует эффективность управления оборотными активами и рассчитывается как отношения чистой прибыли к величине оборотных активов, формула (18):

$$R_{OA} = \text{ЧП} \div \text{OA} \times 100, \quad (18)$$

где ЧП – чистая прибыль отчетного периода, тыс. руб.;

OA – средняя величина оборотных активов за отчетный период, тыс. руб.

Рентабельность расчетов на оплату труда ( $R_3$ ) показывает, сколько чистой прибыли приходится на рубль средств на оплату труда работников, формула (19):

$$R_3 = \text{ЧП} \div 3 \times 100, \quad (19)$$

где ЧП – чистая прибыль отчетного периода, тыс. руб.;

3 – сумма средств на оплату труда.

Каждый из приведенных показателей имеют свою сферу применения, но все они взаимосвязаны и вместе взятые позволяют характеризовать рентабельность и эффективность предпринимательской деятельности достаточно разносторонне.

В качестве основного источника информации для оценки

экономической эффективности деятельности предприятия выступает бухгалтерская (финансовая) отчетность: бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах.

Отчет о финансовых результатах в рамках оценки платежеспособности рассматривается как источник информации об уровне экономической эффективности деятельности фирмы. Эта информация используется для анализа и выявления тенденций формирования показателей прибыльности или убыточности и оценки экономических решений. Отчет о финансовых результатах в практике анализа рассматривается как источник сведений об уровне экономической результативности хозяйственной деятельности, используется для поиска и анализа развития финансовых итогов и оценки административных решений.

Для аналитиков и инвесторов отчет о финансовых результатах во многом документ более важный, чем бухгалтерский баланс, так как в нем содержатся сведения о перспективах развития предприятия, его производственных и финансовых возможностях. Итак, данные оценки экономической эффективности выступают важным фактором при принятии управленческих решений. В связи с этим руководители, экономисты и аналитики должны подробно анализировать эффективность деятельности по данным отчетности и стремиться к повышению информативности этой оценки.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «ДОРМАШ»**

### **2.1. Организационно-экономическая характеристика АО «Дормаш»**

Акционерное Общество «Дормаш» основано 08.05.1998 г. для производства машиностроительной продукции (машины и оборудование для сельского, лесного и коммунального хозяйства). АО «Дормаш» зарегистрировано по юридическому адресу 431503, республика Мордовия, Лямбирский район, село Большая Елховка, Заводская улица, 1. Руководителем является генеральный директор Корнилова Светлана Викторовна.

Основной вид деятельности – производство прочих комплектующих и принадлежностей для автотранспортных средств, также указано 17 дополнительных видов. Предприятие присутствует в реестре Малого и среднего бизнеса (МСП) как малое предприятие с 10 августа 2017 г.

АО «Дормаш» расположено на земельном участке 3,9 Га (плюс 8 Га, для возможности расширения производства). Его производственные площади: главные корпуса 7 630 м<sup>2</sup> (высота подъёма груза 6м); инструментальный цех 1 300 м<sup>2</sup>; АБК 1 000 м<sup>2</sup>; складские помещения, склад ГСМ; собственный ж/д путь с разгрузочной площадкой (5 000 м<sup>2</sup>) на территории предприятия (козловой кран грузоподъёмностью 20 тн); производственные цеха оборудованы грузоподъёмными механизмами, мостовыми кранами ( г/п 5тн) и кран-балками; компрессорная; электроподстанция мощностью 1 000 кВа; фруктовый сад 1,5 Га.

Оборудование: металлообрабатывающие станки (токарные,

фрезерные, шлифовальные, заточные, координатно-росточные, ленточнопильные и навивные); термопечи; литейка; установка ТВЧ; установка плазменной резки; сварочное и прессовое оборудование (листогибы, гильотины и др.)

Деятельность предприятия направлена на содействие в результативной работе российских сельхозпроизводителей путем предоставления современной и качественной техники. На сегодняшний день в каждом регионе нашей страны в хозяйствах работают тысячи единиц машин производства АО «Дормаш».

Продукция АО «Дормаш» представлена не только в сельском хозяйстве, она нашла свое применение в качестве спецтехники в дорожных, газовых, энергетических, строительных службах, в жилищной и коммунальных сферах (производство экскаваторов, борон, погрузчиков, коммунальной техники, аварийно-спасательные будки и вахты для перевозки людей на базе а/м ГАЗ, ЗИЛ, КАМАЗ и УРАЛ) (рисунок 2.1).

Бороны дисковые  
модернизированные серии БДМ:  
2-х, 3-х и 4-хрядные, навесные и  
прицепные, с универсальными  
съемными креплениями шлейф-

Навесное оборудование:  
Экскаваторы  
Коммунальные машины  
Отвалы поворотные  
Погрузчики  
Запчасти (ковши, рукояти,  
стрелы, рамы, дышла, тяги)

Система  
менеджмента качества  
ГОСТ Р ИСО 9001-2015

Ж/Д комплектующие:  
Крышка люка полувагона  
Днища для вагонов-цистерн  
Люки в сборе для вагонов-  
цистерн  
Штурвалы для вагонов  
Запчасти

Комплектующие  
по чертежам заказчика:  
Металлоконструкции  
Емкостное оборудование  
Спец. Детали

## Рисунок 2.1 – Производимая продукция АО «Дормаш»

Постоянными партнерами АО «Дормаш» является целый ряд крупных промышленных предприятий России. Это ОАО «РЖД», ФГУП «Почта России», концерн «Renault», ряд предприятий Ближнего Зарубежья, вагоностроительные и вагоноремонтные заводы России и Украины.

При реализации продукции компания исходит из обеспечения интересов потребителя, используя гибкую ценовую политику, систему кредитования потребителя, соблюдения гарантийных обязательств.

АО «Дормаш» принимает заказы на услуги, комплексного решения: токарного и фрезерного производства; профильной гибки металла; плазменной резки; сварочного производства, на своем оборудовании, из своего или давальческого материала по чертежам или эскизам заказчика, как в электронном так и в печатном виде. Расчет стоимости предварительно согласовывается заказчиком с конструкторским отделом предприятия согласно представленной документации. Обработка материалов осуществляется на новом современном оборудовании импортного производства. Новейшее высокотехнологичное оборудование и квалификация наших специалистов, помогут вам максимально избежать потерь и ускорить сроки производства конечной продукции.

Согласно действующей редакции Постановления Правительства РФ от 27.12.12 №1432 "Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники", техника АО «Дормаш» реализуется со скидкой: 30% (для сельхозтоваропроизводителей Сибирского, Дальневосточного

федеральных округов РФ, а также для Республики Крым); 25% (для сельхозтоваропроизводителей остальных округов РФ). Право на покупку техники со скидкой имеют покупатели, имеющие статус сельскохозяйственного товаропроизводителя в соответствии с Федеральным законом "О развитии сельского хозяйства". В АО «Дормаш» применяется линейная структура управления (рисунок 2.2).

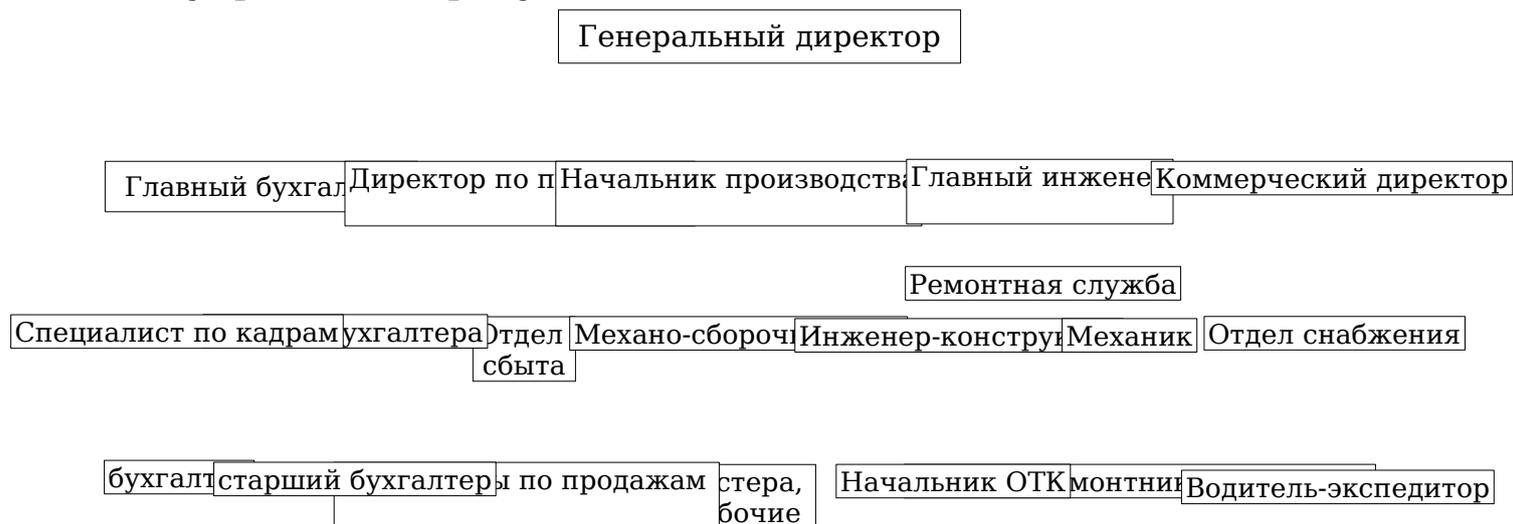


Рисунок 2.2 – Организационная структура управления АО «Дормаш»

Управление текущей деятельностью АО «Дормаш» осуществляет генеральный директор, которому подчиняются начальник производства, главный инженер, директор по продажам, коммерческий директор, главный бухгалтер. В подчинении директора по производству находятся также технические работники и обслуживающий персонал.

Экономической работой в АО «Дормаш» руководят главный бухгалтер, директор по продажам, коммерческий директор. Директор по продажам отвечает за продажу готовой продукции и расширение рынка сбыта.

Необходимо отметить, что организационная структура АО «Дормаш» формировалась путем «достраивания» в результате

освоения новых видов деятельности и имеет следующие особенности:

- фактически управление деятельностью по производству изделий осуществляет генеральный директор;
- главный инженер управляет деятельностью ремонтной службы;
- начальник производства руководит механо-сборочным цехом;
- коммерческий директор в большей степени занимается организацией поставок продукции, в том числе за рубеж;
- сельскохозяйственные изделия и конструкции производятся «под заказ», а менеджеры по продажам продукции фактически только обслуживают оформление этих заказов.

По состоянию на 31.12.2019 г. среднесписочная численность работников АО «Дормаш» составила 70 человек, в т.ч. рабочих 51 чел., руководителей, специалистов и служащих - 19 чел.

Поставки производимой продукции осуществляются по регионам Российской Федерации и за рубеж в страны ЕАЭС (таблица 2.1).

Таблица 2.1 - Поставки продукции АО «Дормаш»

№ п/п	Наименование организации	Вид продукции	Годы поставки	Сумма (руб.)
1	АО «Рузхиммаш»	Крышка люка полувагона, штурвал, днища	с 01.08.2014 по 30.11.2018 гг.	95 456 473
2	АО «Тихвинхиммаш»	Люка и крышка (аммиак, каустик, серная кислота и т.п.)	с 05.10.2015 по 30.11.2018 гг.	71 176 187



Продолжение таблицы 2.1

3	АО «САЗ»	Комплектующие по чертежам заказчика	с 10.04.2015 по 30.11.2018 гг.	23 728 962
4	ООО «Желдормаштех комплект»	Крышка люка полувагона	с 15.11.2017 по 30.11.2018 гг.	40 511 760
5	ОсОО «АзияРесурсТрейд» (Киргизия)	Крышка люка полувагона	с 03.17.2018п о 30.11.2018 гг.	26 616 778
6	ОАО «Белорусский металлургический завод» (Республика Беларусь)	Крышка люка полувагона	с 18.01.2018 по 30.11.2018 гг.	4 412 000
7	ООО «Газпром транзит Екатеринбург»	Борона дисковая серии БДМ (13шт)	2015 г.	3 80 000
8	АО «Росагролизинг»	Борона дисковая серии БДМ (22шт)	2014-2018 гг.	11 748 500
9	ООО «Русагромир»	Борона дисковая серии БДМ (90шт)	2014-2018 гг.	39 762 463
10	СЗАО «Могилевский вагоностроительный завод» (Республика Беларусь)	Комплектующие по чертежам заказчика	2018 г.	646 800
11	АО «ТВСЗ»	Комплектующие по чертежам заказчика	2014-2015 гг.	1 414 230

В настоящее время актуальным вопросом для управления предприятием становится управление его имуществом. Оно включает все виды имущества, которые необходимы для осуществления производственно-хозяйственной деятельности предприятием. Проанализируем имущество предприятия на основе данных приложения А и Б (таблица 2.2).

Таблица 2.2 - Источники формирования имущества АО «Дормаш» за 2016-2018 гг., тыс.руб.

Пассив	2016г.	2017г.	2018г.	Изменения, (±) 2018г. от 2016г.	
				тыс. руб.	%
Уставный капитал	300	300	300	-	-
Нераспределённая прибыль (убыток)	10122	16311	16948	6526	167,4
Итого по разделу III	10422	16611	17248	6826	165,5
Заёмные средства	-	-	-	-	-

Продолжение таблицы 2.2

Отложенные налоговые обязательства	293	-	-	-293	-
Итого по разделу IV	293	-	-	-	-
Заёмные средства	513	1259	511	-2	99,6
Кредиторская задолженность	51021	70131	83964	32943	164,6
Доходы будущих периодов	5763	-	-	-5763	-
Итого по разделу V	57297	71390	84475	27178	147,4
Баланс	68012	88001	101723	33711	149,6

В отчётном периоде увеличиваются итоги по всем разделам пассива бухгалтерского баланса предприятия. Общая стоимость имущества увеличилась на 149,6% (33711 тыс.руб.). Мы видим, что в основном, имущество АО «Дормаш» формируется за счет собственных средств – уставного капитала и пополнения за счет отчислений из чистой прибыли. Это говорит о повышении платежеспособности предприятия. Привлечение заемных средств позволяет увеличить рентабельность собственного капитала, только при условии, что плата за него меньше рентабельности активов.

Компании, использующие только собственный капитал, имеют наивысшую финансовую устойчивость, но ограничивают темпы своего развития, так как не могут обеспечить формирование необходимого дополнительного объема активов в периоды благоприятной конъюнктуры рынка и не используют финансовые возможности прироста прибыли на вложенный капитал

Затраты на производство – часть расходов предприятия, связанных с производством продукции, выполнением работ и оказанием услуг, т. е. с обычными видами деятельности. Состав затрат на производство формируют прямые расходы, связанные непосредственно с выпуском продукции, выполнением работ и

оказанием услуг, а также расходы вспомогательных производств, косвенные расходы, связанные с управлением и обслуживанием основного производства, и потери от брака. Все затраты на производство в конечном итоге включаются в себестоимость отдельных видов продукции, работ и услуг или групп однородной продукции. Рассмотрим состав и структуру затрат на производство по основным элементам (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Состав и структура затрат на производство АО «Дормаш»

Наименование показателя	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Отклонение (+;-) 2017 г. к 2016 г.	Отклонение (+;-) 2018 г. к 2016 г.
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %		
Материальные затраты	76 826	68,5	94 040	67,1	122 839	70,6	17214	28799
Расходы на оплату труда	13 248	11,8	15 521	11,1	17 334	9,9	2273	1813
Отчисления во внебюджетные фонды	4 232	3,8	4 904	3,5	5 505	3,2	672	601
Амортизация	4 632	4,1	3 894	2,8	5 040	2,9	-738	1146
Прочие затраты	13 280	11,8	21 822	15,5	23 232	13,4	8542	1410
Итого по элементам	112 217	100	140 181	100	173 950	100	27964	33769
Объем производства	17482,4	-	109228,3	-	18659,5	-	91745,9	-90568,8
Затраты на 1 руб. выпущенной продукции	6,42		1,283		9,32		-5,137	8,037

Затраты предприятия в 2017 г. по сравнению с 2016 г. возросли на 27954 тыс. руб., в 2018 г. по сравнению с 2017 г. прирост составил 33769 тыс. руб. Наибольший удельный вес в

расходах занимают материальные затраты, которые увеличились на 46013 тыс. руб., а их доля с 68,5% до 70,6%, что связано с инфляционными процессами и ростом цен на сырье. Расходы на оплату труда и отчисления во внебюджетные фонды в 2016 г. составили 15,6%, в 2018г. - 13,1%, их абсолютная величина возросла на 5359 тыс. руб.

Снижение доли расходов возможно связано с уменьшением численности персонала, рост их размера – с увеличением оплаты труда работников. Объем амортизационных отчислений в 2017 г. по сравнению с 2016 г. уменьшился на 738 тыс. руб. что возможно связано с уменьшением стоимости основных средств, в 2018 г. по отношению к 2017 г. отмечено увеличение на 1410 тыс. руб., доля амортизации уменьшилась с 4,1% в 2016 г. до 2,9% в 2018 г.

Делаем вывод, что у предприятия имеются достаточные средства для формирования и повышения эффективности своей деятельности.

## **2.2 Оценка показателей эффективности использования экономических ресурсов**

Во главе высокой эффективности хозяйственной деятельности предприятия находится эффективная система технико-экономического обоснования деятельности, которая позволит оптимизировать движение материальных потоков, снизит потери финансовых, материальных и трудовых ресурсов, позволит провести сокращение излишней и неэффективной численности персонала. А как следствие, придаст предприятию необходимое движение в сторону повышения прибыльности и эффективности деятельности, а также позволит принимать

оперативные управленческие решения по всем аспектам производственно-экономической, финансовой и инвестиционной деятельности.

Проанализируем имущество АО «Дормаш» за 2016 - 2018 гг. в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Оценка имущества АО «Дормаш» за 2016 - 2018 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2016г	2017г	2018г	Отклонение (+;-)		Темп изменения, %	
				2017 г. к 2016г.	2018г. к 2017г.	2017г. к 2016г.	2018 г.к 2017г.
Основные средства	14601	15866	19638	1265	3772	108	124
Запасы	2483	9357	16684	6874	7327	377	178
Налог на добавленную стоимость	2579	-	-	-2579	-	-	-
Дебиторская задолженность	40097	28826	14773	-11271	-14053	72	51
Финансовые вложения	8000	33688	31801	25688	-1887	421	94
Денежные средства	107	245	18781	138	18536	229	в76,6 р.
Всего имущество	67867	87982	101677	20115	13695	129	116

За анализируемый период мы видим, что идет увеличение стоимости имущества предприятия по всем позициям. В 2018 г. произошло увеличение стоимости имущества на 13695 тыс. руб. или на 16% по сравнению с 2017 г.; в 2017г. произошло увеличение стоимости имущества на 20115 тыс. руб. или на 29% по сравнению с 2016 г.

В 2018 г. произошло уменьшение дебиторской задолженности на 14053 тыс. руб. или на 49% по сравнению с

2017 г.; в 2017 г. произошло уменьшение дебиторской задолженности на 11271 тыс. руб. или на 28% по сравнению с 2016 г., что, несомненно, является положительным фактором.

Финансовое благополучие предприятия и результаты его деятельности во многом зависят от того, каким капиталом оно располагает, насколько оптимальна его структура, целесообразно ли он трансформируется в основные и оборотные активы. Поэтому анализ состава, структуры имущества предприятия и источников его формирования имеет важное значение для оценки имущественного положения хозяйствующего субъекта на протяжении всего периода существования (таблица 2.5).

Таблица 2.5 - Формирование капитала АО «Дормаш» за 2016 - 2018 гг.

Наименование показателя	2016г .	2017г .	2018г .	Отклонение (+;-)		Темп изменения, %	
				2017 г. к 2016г.	2018 г. к 2017г.	2017 г. к 2016г	2018 г. к 2017г
1. Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	13 134	15 234	17 752	2 100	2 518	116,0	116,5
2. Среднегодовая стоимость нематериальных активов, тыс. руб.	-	-	-	-	-	-	-
3. Среднегодовая стоимость оборотных средств (кроме финансовых вложений), тыс. руб.	38547	41 925	44 347	3 378	2 422	108,8	105,8
4. Итого капитал, вложенный в	51681	57159	62099	5478	4940	110,6	108,6

производствен ую деятельность, тыс. руб.							
---	--	--	--	--	--	--	--

За анализируемый период растет стоимость капитала, вложенного в производственную деятельность. В 2018 г. по сравнению 2017 г. среднегодовая стоимость основных средств увеличилась на 2 518 тыс. руб. или на 16,5% и составила 17 752 тыс. руб. Среднегодовая стоимость оборотных средств (кроме финансовых вложений) в отчетном 2018 году по сравнению с предшествующим годом увеличилась на 2 422 тыс. руб., или на 5,8% и составила 44 347 тыс. руб. Итого капитал, вложенный в производственную деятельность в 2018 г. увеличился на 4940 тыс. руб., и составил 620499 тыс. руб., увеличившись на 3,8%. Такая же тенденция существовала и в 2017 г. Мы делаем вывод о капитальных вложениях данного предприятия, его инвестиционной привлекательности.

Рассмотрим данную тенденцию на рисунке 2.3.

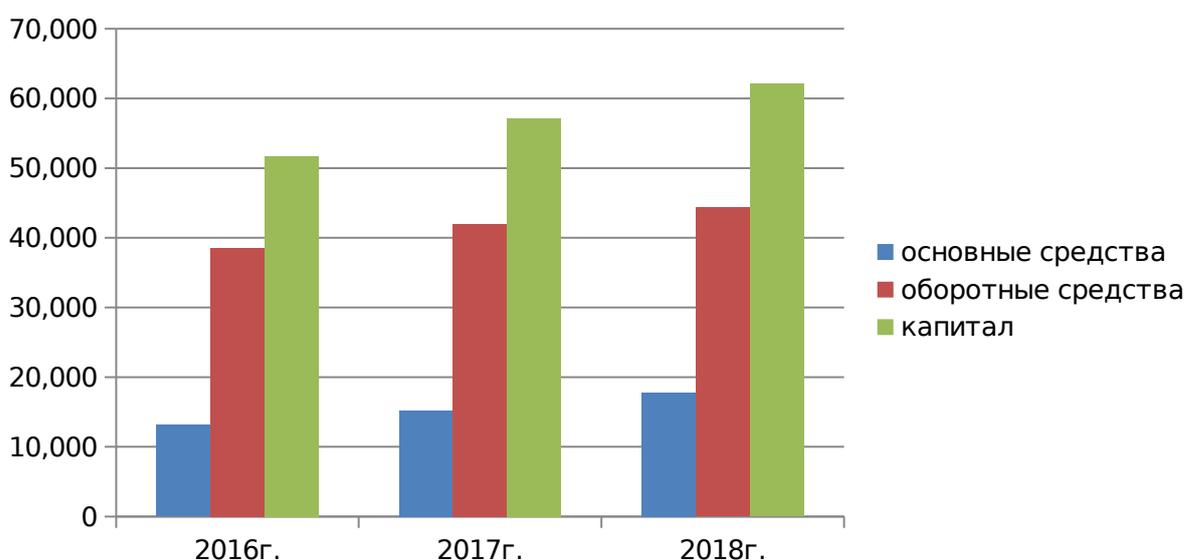


Рисунок 2.3 – Динамика капитала АО «Дормаш» за 2016 - 2018 гг., тыс. руб.

Важное значение имеет оценка эффективности

использования капитала предприятия. Рассмотрим, в таблице 2.6, как использовался капитал АО «Дормаш» за 2016-2018 гг.

Таблица 2.6 – Показатели эффективности использования капитала АО «Дормаш» за 2016-2018 гг.

Наименование показателя	2016г.	2017г.	2018г.	Темп роста, %		Отклонение (+;-)	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2017 г. к 2016г.	2018 г. к 2017г.
1.Выручка от реализации, тыс. руб.	121369	142418	190322	117,3	133,6	21049	47904
2.Среднегодовая стоимость совокупного капитала, тыс. руб.	55705	77706,5	94562	139,5	121,7	22001,5	16855,5
3.Среднегодовая стоимость собственного капитала предприятия, тыс. руб.	5218,0	13516,5	16929,5	259,6	125,2	8298,5	3413

Продолжение таблицы 2.6

4. Коэффициент оборачиваемости совокупного капитала предприятия (стр.1/стр.2)	2,2	1,8	2,0	81,8	111,8	-0,4	0,2
5. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала предприятия (стр.1/стр.3)	23,3	10,5	11,2	45,0	106,6	-12,8	0,7
6. Капиталоемкость совокупного капитала предприятия (стр.2/стр.1)	0,5	0,5	0,5	100	100	0	0
7. Капиталоемкость собственного капитала предприятия (стр.3/стр.1)	0,04	0,09	0,09	2,25	-	0,05	-
8. Доля собственного капитала, % (стр.3/стр.2x100)	9,4	17,4	8,9	185,1	51,1	8,0	-8,5

Коэффициент оборачиваемости совокупного капитала в 2018 г. увеличился на 0,2 пункта по сравнению с 2017 г. В 2017 г. показатель, наоборот, сократился на 0,4 пункта по сравнению с 2016 г. Стоит отметить, что самый высокий коэффициент оборачиваемости совокупного капитала зафиксирован в 2016 г. и составляет 2,2 пункта.

Таким образом, капитал в 2016 г. обернулся более чем 2 раза, а в 2017 г. оборачиваемость замедлилась. В 2018 г. по сравнению с 2017 г. видим небольшое увеличение, капитал обернулся 2 раза. Показатель капиталоемкости в течение трех лет не меняется и составляет 0,5 единиц. Также с каждым г. наблюдаем увеличение выручки от реализации и среднегодовой стоимости совокупного капитала. На основе

данных можно сделать вывод, что в 2017 г. наблюдается сокращение эффективности вложенного капитала, что может быть связано с разнообразными факторами, основным из которых является спад спроса.

Роль основных средств в процессе труда определяется тем, что в своей совокупности они определяют производственные мощности предприятия. Рассмотрим состав и структуру основных средств АО «Дормаш» в 2016-2018 гг. (таблица 2.7).

Таблица 2.7 - Состав и структура основных средств АО «Дормаш» за 2016-2018 гг. (по первоначальной стоимости)

Наименование показателя	На 31 декабря 2016 г.		На 31 декабря 2017 г.		На 31 декабря 2018 г.		Отклонение (+;-) 2017 г. к 2016г.	Отклонение (+;-) 2018г. к 2017г.
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %		
Машины и оборудование (кроме офисного)	18087	60,5	18237	52	26522	61,1	-8,5	9,1
Здания	9058	30,2	9058	25,8	9058	21	-4,4	-4,8
Офисное оборудование	136	0,5	136	0,4	190	0,4	-0,1	-
Производственный и хозяйственный инвентарь	1686	5,6	1686	4,8	1686	4	-0,8	-0,8
Сооружения	64	0,2	64	-	64	-	-0,2	-
Транспортные средства	60	0,2	220	0,6	220	0,5	0,4	-0,1
Другие виды основных средств	810	2,8	5660	16,4	5660	13	13,6	-3,4
Итого основных средств	29901	100	35061	100	43400	100	-	-

Первоначальная стоимость основных средств за анализируемый период возросла с 29901 тыс.руб. до 43400 тыс. руб. Наибольший удельный вес в структуре основных средств имеют машины и оборудование и здания, в 2017-2018 гг. возросла доля других видов основных средств. доля машин и оборудования в 2017 г. по сравнению с 2016 г. уменьшилась на 8,5пункта, в 2019 г. по отношению к 2017 г, наоборот, возросла на 9,1 пункта. Доля зданий уменьшилась с 30,2% в 2016 г. до 21% в 2018 г. По остальным видам основных средств существенных сдвигов не произошло.

Для обобщающей характеристики эффективности использования основных средств служат показатели фондоотдачи, фондоемкости, рентабельности основных средств (таблица 2.8). При этом расчеты использования основных средств произведены с применением показателя первоначальной стоимости средств.

Таблица 2.8 – Эффективность использования основных фондов АО «Дормаш» за 2016-2018 гг.

Наименование показателя	2016г.	2017г.	2018г.	Отклонение (+; -)		Темп изменения, %	
				2017г к 2016г	2018 г. к 2017 г.	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
1. Выручка, тыс. руб.	121369	142418	190322	21049	4790 4	117, 3	134
2. Прибыль до налогообложения, тыс.руб.	16041	9002	797	-7039	-8205	56,1	8,85
3. Среднегодовая стоимость	13133	15223	17752	2090	2529	115, 9	116,6

ОСНОВНЫХ фондов, тыс. руб.							
4. в т.ч. активная часть ОФ, тыс. руб.	21	18	19	-3	1	85,7	105,5
5. Доля активной части основных фондов в общей стоимости основных фондов, % (стр.4/ стр.3 × 100%)	0.16	0.12	0.11	-0.04	-0.01	75,0	91,7
6. Фондоотдача общая, руб. (стр.1/стр.3)	0,6	9,4	10,7	8,8	1,3	в156 р.	113,8
7. Фондоотдача активной части основных фондов, руб. (стр.1/стр.4)	5779	7912	10016	2133	2104	136,9	126,6
8. Фондоёмкость, руб. (стр.3/стр.1)	0,1	0,1	0,09	0	-0,01	-	90,0
9. Рентабельность основных фондов, % (стр.2/стр.3 × 100%)	122	59	4	-63	-55	48,4	6,8

В целом динамика показателей эффективности использования основных фондов предприятия положительная. На предприятии происходит рост объемов выпускаемой продукции на 33,08% за анализируемый период, что повлияло на рост показателей эффективности деятельности. Рост фондоотдачи составил 14% , что говорит об эффективности использования ОС. Снижение фондоёмкости продукции на 0,01 свидетельствует о небольшой относительной экономии средств, вложенных в основные средства.

На основании данных представленных в таблице

рассчитаем, как изменились показатели, характеризующие продолжительность оборота капитала предприятия за счет его структуры и скорости оборота оборотного капитала (таблица 2.9).

Таблица 2.9 - Продолжительность оборота капитала АО «Дормаш» за 2016-2018 гг.

Наименование показателя	2016г.	2017г.	2018г.	Темп роста, %		Отклонение (+;-)	
				2017 г. к 2016г.	2018 г.к 2017г.	2017 г. к 2016г.	2018 г.к 2017г.
Выручка от реализации, тыс. руб.	121369	142418	190322	117,3	133,6	21049	47904
Среднегодовая стоимость совокупного капитала, тыс. руб.,	55705	77706,5	94562	139,5	121,7	22001,5	16855,5
в том числе оборотного капитала	42547,5	62768,5	77091,5	147,5	122,8	20221	14323
Удельный вес оборотных активов в общей стоимости капитала, %	76,4	80,8	81,5	105,8	100,9	4,4	0,7
Коэффициент оборачиваемости совокупного капитала предприятия	2,2	1,8	2,0	81,8	111,1	-0,4	0,2
в том числе оборотного капитала	2,9	2,3	2,5	79,3	108,7	-0,6	0,2
Продолжительность оборота всего капитала, дни	163,6	200	180	122,2	90,0	36,4	-20
в том числе оборотного капитала	124,1	156,5	144	126,1	92,0	32,4	-12,5

Лучший показатель по продолжительности оборота всего

капитала наблюдался в 2016 г. и составлял практически 164 дня. В 2017 г. фиксируем замедление оборота капитала на 36,4 дня. В 2018 г. показатель сокращается на 20 дней и составляет 180 дней. По продолжительности оборота оборотного капитала ситуация аналогичная. Лучший показатель зафиксирован в 2016 г. – чуть больше 124 дней. Самый низкий коэффициент оборачиваемости совокупного капитала (в том числе оборотного капитала) наблюдается в 2017 г., причем произошло его сокращение на 0,4 пункта по сравнению с 2016 г. Отдельно по оборотному капиталу отмечаем в 2017 г. сокращение на 0,6 пунктов. Затем в 2018 г. по сравнению с 2017 г. коэффициент оборачиваемости увеличился на 0,2 пункта как по совокупному капиталу, так и отдельно по оборачиваемому капиталу. Таким образом, в 2017 г. наблюдаем небольшое проседание по таким показателям, как продолжительность оборота и коэффициент оборачиваемости, в 2018 г. данные показатели стали улучшаться.

От эффективности использования оборотных средств зависят не только размер оптимально необходимых для хозяйственной деятельности оборотных средств, но и размер затрат, связанных с владением и хранением запасов, что отражается на себестоимости продукции и в конечном итоге – на финансовых результатах (таблица 2.10).

Таблица 2.10 – Показатели эффективности использования оборотных средств АО «Дормаш» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Динамика, 2018 г.к 2016г.	
				+,-	%
1 Выручка, тыс. руб.	121369	142418	190322	68953	156,8
2 Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	16041	9002	797	-15244	4,97
3 Среднегодовая сумма	55862,	78007	94862	38999,	169,8

оборотных средств, тыс. руб.	5			5	
4 Коэффициент оборачиваемости (количество оборотов)	2,2	1,8	2	-0,2	90,9
5 Продолжительность одного оборота в днях	165,9	202,8	182,5	16,6	110
6 Коэффициент закрепления (загрузки) оборотных средств, тыс. руб. на 1 тыс. руб. реализованной продукции	0,46	0,55	0,5	0,04	108,7
7 Рентабельность оборотных средств %	28,7	11,5	0,8	-27,9	2,8

Оборотные средства АО «Дормаш» использовались неэффективно за анализируемый период. Продолжительность одного оборота очень высокая, хоть и несколько снизилась в 2018 г. (182,5 дня против 202,8 в 2017 г.). Соответственно, низкий коэффициент оборачиваемости оборотных средств, коэффициент загрузки средств в обороте; сокращается рентабельность оборотных средств АО «Дормаш». Более глубокий анализ проведем в таблице 2.11.

Таблица 2.11 - Показатели эффективности использования отдельных элементов оборотных средств АО «Дормаш» за 2016-2018 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Темп изм., % 2018 г. от 2016 г.
1 Выручка от реализации продукции, тыс.руб.	121369	142418	190322	156,8
2 Среднегодовая сумма дебиторской задолженности, тыс. руб.	32866	34461,5	21799,5	66,3
3 Среднегодовая сумма кредиторской задолженности, тыс. руб.	45191	60575,5	77047	170,5
4 Среднегодовая сумма товарных	3580,5	5920	5512,5	154

запасов, тыс. руб.				
5 Среднегодовая сумма собственного капитала, тыс. руб.	5218	13516,5	16929,5	324,4
6 Среднегодовая сумма оборотных активов, тыс. руб.	55862,5	78007	94862	169,8
7 Коэффициент оборачиваемости дебитор-ской задолженности, раз	3,7	4,1	8,7	235,1
8 Оборачиваемость дебиторской задолжен- ности, кол-во дней	98,6	89	41,9	42,5
9 Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, раз	2,7	2,3	2,5	92,6
10 Оборачиваемость кредиторской задолженности, кол-во дней	135,2	158,7	146	108
11 Коэффициент оборачиваемости товарных запасов, раз	33,9	24	34,5	107,8
12 Оборачиваемость товарных запасов, кол-во дней	10,8	15,2	10,6	98,1
13 Коэффициент оборачиваемости собственного капитала, раз	22,3	10,5	11,2	50,2
14 Коэффициент оборачиваемости собственного капитала, кол-во дней	16,4	34,8	32,6	198,8
15 Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, раз	2,2	1,8	2	90,9
16 Оборачиваемость оборотных активов, кол-во дней	128	161	148	115,6
17 Продолжительность операционного цикла, кол-во дней	109,4	104,2	52,5	48

Эффективность использования оборотных средств снизилась, период оборота вырос. Данная ситуация обусловлена увеличением периода оборота запасов и др. элементов. Оборачиваемость собственного капитала тоже ухудшилась. В 2018 г. коэффициент оборачиваемости собственного капитала уменьшился в 11,1 раз или на 49,8% по сравнению с 2016 г. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала увеличился на 16,2 дней или на 98,8% по сравнению с 2016 г.

По кредиторской задолженности складывается положительная динамика. Так, в 2018 г. оборачиваемость

кредиторской задолженности уменьшилась на 0,2 пункта по сравнению с предшествующим годом, в днях - сократилась почти в два раза. В 2018 г. коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности увеличился в 2 раза по сравнению с 2016 г. Оборачиваемость дебиторской задолженности уменьшилась на 56,7 дней или на 57,5% по сравнению с 2016 г.

За тот же период коэффициент оборачиваемости товарных запасов увеличился в 0,6 раз или на 7,8% по сравнению с 2016г. Оборачиваемость товарных запасов уменьшилась на 0,2 дня или на 1,9% в 2018 г. по сравнению с 2016 г. Все это позволяет сделать вывод о недостаточно высокой деловой активности предприятия.

Далее проведем оценку эффективности использования персонала и затрат труда (таблица 2.12).

Таблица 2.12 - Показатели эффективности использования трудовых ресурсов и расходов на оплату труда АО «Дормаш» за 2016-2018 гг.

Показатели	Годы			Отклонение, (+,-)		Темп изменения, %	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2017г к 2016г	2018 г. к 2017 г.	2017 г к 2016 г	2018 г к 2017 г
1. Выручка от продажи товаров (без НДС)	121369	142418	190322	21049	4790 4	117, 3	134
2. Прибыль до налогообложения	16041	9002	797	-7039	- 8205	56,1	8,85
3. Среднесписочная численность персонала, чел.	67	71	70	4	1	105, 9	98,5
4. Расходы на оплату труда, тыс. руб.	13331, 1	15418, 0	17311, 7	2086, 9	1893 ,7	115, 6	112, 3
5. Производительнос	1811,5	2005,9	2718,9	194,4	713, 0	110, 7	135, 5

ть труда, тыс. руб./ чел.							
6. Трудоемкость по расходам на оплату труда, руб.	0,06	0,05	0,04	-0,01	-0,01	83,3	80,0
7. Зарплатоотдача, руб.	9,1	9,3	11,0	0,2	1,7	102,2	118,2
8. Прибыль на одного работника (рентабельность персонала), тыс. руб./чел.	194,6	95,9	9,1	-98,7	-86,8	-98,7	0,01
9. Прибыль на 1 руб. расходов на оплату труда, %.	97,8	44,2	3,7	-53,6	-40,5	45,2	8,4
10. Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	16580,9	18096,2	20609,1	2515,3	2512,9	109,1	113,9

На предприятии трудится 70 чел. АО «Дормаш» наращивает объемы своей деятельности: так, численность работников, производительность их труда увеличилась, производительность труда растет более высокими темпами, чем численность работников и их заработная плата. Можно сказать, что на предприятии соблюдается «золотое правило экономики». Растет также и зарплатоотдача от вложения средств в труд работников. Чего нельзя сказать о рентабельности персонала (прибыль на одного работника). Этот показатель значительно сократился: с 194,6 тыс. руб. в 2016 г. до 9,1 тыс. руб. в 2018 г. Та же тенденция и с прибылью на один рубль заработной платы.

Размер заработной платы весьма низкий для промышленности: в 2018 г. он составлял чуть более 20 тыс. руб., хотя и немного вырос за период анализа.

Для наглядности представим основные показатели эффективности труда работников АО «Дормаш» за 2016-2018 гг. на рисунке 2.4.

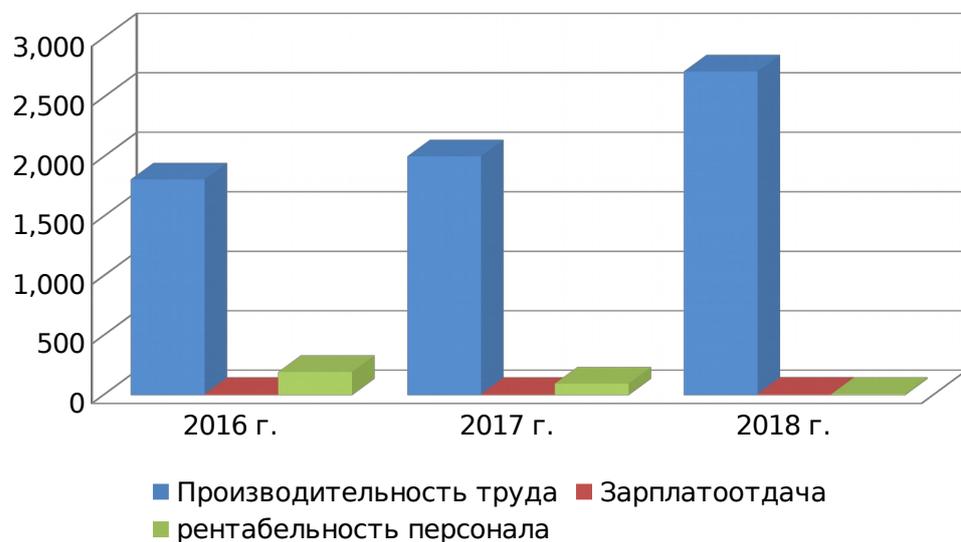


Рисунок 2.4 – Показатели эффективности труда работников АО «Дормаш»

Таким образом, и в отношении трудовых ресурсов АО «Дормаш» возникает неоднозначное трактование эффективности их использования: отдача трудовых ресурсов растет, а рентабельность, явная эффективность – снижается.

### 2.3 Оценка общего уровня эффективности деятельности предприятия

Анализ показателей рентабельности дает возможность проанализировать деятельность предприятия, выявить потенциал роста ее эффективности и определить эффективное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Прежде чем приступить к анализу рентабельности, как относительного показателя прибыли предприятия, проанализируем состав и структуру доходов и расходов АО «Дормаш» на основе данных приложений В и Г (таблица 2.13). Таблица 2.13 – Состав и структура доходов и расходов АО «Дормаш» за 2016 - 2018 гг.

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %			Изменения удельного веса, %	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
Доходы всего, в том числе	141 252	157 468	218 624	100	100	100	-	-
Выручка	121 369	142 418	190 322	86,0	90,4	87,1	4,5	-3,3
Проценты к получению	-	65	-	-	0,04	-	-	-
Прочие доходы	19 883	14 985	28 302	14,0	9,5	12,9	-4,5	3,4
Расходы всего, в том числе	128 448	150 519	217 987	100	100	100	100	100
Себестоимость продаж	111 524	137 547	196 441	86,9	91,3	90,1	4,5	-1,2
Коммерческие расходы	693	987	633	0,5	0,6	0,2	0,1	-0,4
Проценты к уплате	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие расходы	12 994	9 932	20 753	10,1	6,6	9,5	-3,5	2,9
Текущий налог на прибыль	3 235	2 053	160	2,5	1,3	0,07	1,2	1,23

За анализируемый период происходит увеличение, практически в два раза, доходов АО «Дормаш» и расходов. Увеличение дохода предприятия свидетельствует об увеличении объемов продаж, что является положительным фактором. Прочие доходы по сравнению с базисным г. увеличились на 13 317 тыс.руб., и составили 28 302 тыс.руб., а удельный вес возрос на 3,4%. Коммерческие расходы уменьшились 354 тыс.руб., что является положительной тенденцией, и составили 633 тыс.руб., их удельный вес также уменьшился - на 0,4%. Прочие расходы увеличились на 10 821 тыс.руб., и составили 20 753 тыс.руб., а удельный вес возрос на 2,9%.

Анализ источников средств предприятия имеет очень важное значение при оценке деятельности фирмы, так как дает

представление о степени ее зависимости от кредиторов и инвесторов. При этом рассчитывают так называемые коэффициенты капитализации. Рассчитаем их в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Оценка коэффициентов финансовой устойчивости АО «Дормаш» за 2016 - 2018 гг.

Наименование показателя	на 31.12. 2016г	на 31.12. 2017г	на 31.12. 2018г	Отклонение (+;-)		Темп изм., %	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
1. Коэффициент концентрации собственного капитала (финансовой автономии)	0,15	0,19	0,17	0,04	-0,02	126,7	89,5
2. Коэффициент финансовой зависимости	6,5	5,3	5,9	-1,2	0,6	81,5	111,3
3. Коэффициент маневренности собственного капитала	-	0,04	-	-	-	-	-
4. Коэффициент концентрации заемного капитала	0,8	0,8	0,8	-	-	-	-
5. Коэффициент структуры долгосрочных вложений	0,02	-	-	-	-	-	-
6. Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0,004	-	-	-	-	-	-
7. Коэффициент структуры заемного капитала	0,005	-	-	-	-	-	-
8. Коэффициент задолженности	5,5	4,5	4,9	-1	0,4	81,8	108,9

Коэффициент концентрации собственного капитала в 2018 г. сократился по сравнению с 2017 г. на 0,02 пункта. В 2017 г. фиксируем лучший показатель в течение трех лет – 0,19, по

сравнению с 2016 г. было увеличение на 0,04 пункта. Доля собственных средств в общей сумме всех средств предприятия не превысила минимальное пороговое значение коэффициента – 0,5, а это значит, что предприятие пользуется заемными средствами.

Коэффициент финансовой зависимости – это показатель, который является обратным по отношению к коэффициенту финансовой независимости и выявляется отношением общей суммы финансовых ресурсов к размеру источников собственных средств. В 2018 г. видим рост коэффициента финансовой зависимости на 11,3% по сравнению с 2017 г. Положительная тенденция наблюдается в 2017 г., когда коэффициент сократился на 1,2 пункта по сравнению с 2016 г. и составил 5,3, но все равно превышает оптимальное значение данного показателя.

Коэффициент маневренности удалось рассчитать только за 2017 г., так как не было собственных оборотных средств в 2016 г. и 2018 г. Но, данный коэффициент отличается от оптимального показателя, который находится в диапазоне от 0,2 до 0,5.

За 2017 и 2018 г. не возможно было вести расчет таких коэффициентов, как коэффициент структуры долгосрочных вложений, коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств и коэффициент структуры заемного капитала, так как в это время предприятие не использовало долгосрочные обязательства. Коэффициент концентрации заемного капитала не изменялся в течение трех лет и стабильно составлял 0,8 единиц.

Коэффициент задолженности в 2018 г. увеличился на 0,4 пункта по сравнению с 2017 г., что является отрицательной

тенденцией для деятельности предприятия. В 2017 г. видим существенное сокращение данного показателя на 1 пункт по сравнению с 2016 г. Считается нормальным, если значение показателя находится в диапазоне от 0 до 0,5. В течение трех лет наблюдается превышение данного показателя, что означает увеличение доли заемного капитала и в дальнейшем может привести к неустойчивому финансово-экономическому положению предприятия.

Можем сделать вывод, что собственные оборотные средства предприятия недостаточны для самостоятельного производства продукции, поэтому оно прибегает к заемным средствам, которые значительно больше, чем собственные. Некоторые показатели не достигают оптимального значения, а это значит, что предприятию необходимо принять меры по уменьшению заемного капитала и увеличению собственного. Для этого в первую очередь необходимо увеличить объем продаж, который в дальнейшем поможет покрыть текущие затраты, сформировав необходимую величину прибыли. Собственники, учредители и потребители услуг и продукции предприятий заинтересованы в финансовых результатах своей хозяйственной деятельности, поэтому для обеспечения финансовых результатов необходимы оптимальные управленческие решения в использовании оборотного капитала для повышения рентабельности всего дела.

В таблице представлен порядок расчета показателей рентабельности на основе Приложений А, Б и В (таблица 2.15).

Таблица 2.15 - Рентабельность капитала АО «Дормаш» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016г	2017г.	2018г	Отклонение (+,-)		Темп изменения, %	
				2017г	2018г	2017г	2018г
	.		.	.	.	.	.

				К 2016г	К 2017г	К 2016г	К 2017г
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	16041	9002	797	-7039	-8205	56,1	8,9
Чистая прибыль, тыс. руб.	13041	6814	637	-6227	-6177	52,5	9,3
Среднегодовая стоимость капитала (активов), тыс. руб.	55862 ,5	78006 ,5	94862 ,0	22144	16855 ,5	139,6	121,6
Среднегодовая стоимость оборотного капитала, тыс. руб.	42547 ,5	62768 ,5	77091 ,5	20221	14323	147,5	122,8
Среднегодовая стоимость собственного капитала, тыс. руб.	5218, 0	13516 ,5	16929 ,5	8298, 5	3413	259,6	125,2
Среднегодовая стоимость заемного капитала, тыс. руб.	50644 ,0	64490 ,0	77932 ,5	13846	13442 ,5	12,7	120,8
Рентабельность капитала (активов) по прибыли до налогообложения, %	28,7	11,5	0,8	-17,2	-10,7	40,1	6,7
Рентабельность капитала (активов) по чистой прибыли, %	23,3	8,7	0,7	-14,6	-8	37,3	8,0
Рентабельность оборотного капитала, %	30,6	10,8	0,8	-19,8	-10	35,2	7,4
Рентабельность собственного капитала, %	249,9	50,4	3,8	0,5	-46,6	101	7,5
Рентабельность заемного капитала, %	25,7	10,6	0,8	-15,1	-9,8	41,2	7,5

Из данной таблицы следует, что отчетный период по сравнению с предыдущему существенно снизилась как прибыль

до налогообложения, так и чистая прибыль предприятия, что во многом способствовало снижению рентабельности капитала, его оборотных и внеоборотных активов. Таким образом, мы наблюдаем снижение эффективности деятельности. Из анализа данных таблицы видно, что показатель рентабельность капитала (активов) по прибыли до налогообложения в отчетном г. составил 0,8%, что меньше на 6,7% по сравнению с 2017 г.

Показатель рентабельность капитала (активов) по чистой прибыли значительно снизился и в отчетном г. составил 0,7%. Рентабельность оборотного капитала в отчетном г. составила 0,8%, что меньше на 10% чем в 2017 г. Показатель рентабельность собственного капитала также в отчетном г. по сравнению с базисным уменьшился и составил 3,8%.

Эффективность основной деятельности предприятия по производству и реализации характеризуется показателем рентабельности продукции. Он определяется отношением прибыли от продаж к полной себестоимости продукции. Данный показатель характеризует реальный размер прибыли, которую приносит предприятию каждый рубль произведенных затрат по ее выпуску и продаже. Показатели рентабельности продукции и продаж АО «Дормаш» на основе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности представлены в таблице 2.16.

Таблица 2.16 - Показатели рентабельности продаж и рентабельности продукции предприятия за 2016-2018 гг.

Показатели	2016г	2017г	2018г	Отклонение, (+,-)		Темп изменения, %	
				2017 г. к 2016 г.	2018г к 2017г	2017 г. к 2016 г.	2018г. к 2017г.
	.	.		.	.	.	.

Выручка от продажи продукции, тыс. руб.	12136 9	14241 8	19032 2	2104 9	4790 4	117, 3	133,6
Себестоимость продаж, тыс. руб.	11152 4	13754 7	19644 1	2602 3	5889 4	123, 3	142,8
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	9152	3884	-6752	- 5268	-2868	42,4	-
Чистая прибыль, тыс. руб.	13041	6814	637	- 6227	-6177	52,2	9,3
Рентабельность продаж, %	7,5	2,7	-	-4,8	-2,7	36	-
Чистая рентабельность продаж, %	10,7	4,8	0,3	-5,9	-4,5	44,9	6,25
Рентабельность продукции по прибыли от продаж, %	79,4	2,8	-	-76,6	-2,8	3,5	-
Рентабельность продукции по чистой прибыли, %	11,7	4,9	0,3	-6,8	-4,6	41,8	6,1

Рассчитанные показатели рентабельности, к сожалению, имеют отрицательную динамику развития, из них: чистая рентабельность продаж в отчетном г. составила 0,3%, рентабельность продукции по прибыли от продаж в 2017 г., сократилась на 76,6% по сравнению с базисным г. и составила 2,8%. Рентабельность продукции по чистой прибыли в отчетном г. составила 0,3%.

Кроме показателей рентабельности, рассчитанных в предыдущих таблицах на основании отчета о финансовых результатах, существуют также и другие показатели рентабельности, характеризующие эффективность использования экономических ресурсов (таблица 2.17).

Таблица 2.17 - Показатели рентабельности, характеризующие эффективность использования экономических ресурсов АО «Дормаш» за 2016-2018 гг.

Показатели	2016г.	2017г.	2018г.	Отклонение (+,-)		Темп изменения, %	
				2017г к 2016г	2018г к 2017г	2017г к 2016г	2018г к 2017г
Чистая прибыль, тыс. руб.	13041	6814	637	-6227	-6177	52,2	9,3
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	13133,5	15233,5	17752	2100	2518,5	116,0	116,5
Среднегодовая стоимость материальных оборотных средств, тыс. руб.	3580,5	5920,0	13020,5	2340	7100,5	165,3	219,9
Среднесписочная численность, чел.	67	71	70	4	1	105,9	98,5
Фонд заработной платы, тыс. руб.	13331,1	15418,0	17311,7	2086,9	1893,7	115,6	112,3
Рентабельность производственных фондов, %	78,02	32,2	2,1	-45,82	-30,1	41,2	6,5
Рентабельность основных средств, %	9,9	44,7	3,6	34,8	-41,1	451,5	8,1
Рентабельность персонала	194,6	95,9	9,1	-98,7	-86,8	-98,7	0,01
Рентабельность фонда заработной платы, %	97,8	44,2	3,7	-53,6	-40,5	45,2	8,4

Рассчитанные показатели рентабельности, характеризующие эффективность использования экономических ресурсов АО «Дормаш» за 2016-2018 гг. подтверждают тенденцию о снижении показателей, выявленную в данном параграфе. Так, рентабельность производственных фондов значительно снизилась и в 2018 г.

составила 2,1%, рентабельность фонда заработной платы также, значительно, уменьшилась и составила 3,7%, против 97,8 % в 2016 г.

Расчитанные основные показатели рентабельности деятельности АО «Дормаш» свидетельствуют о том, что эффективность хозяйственности деятельности исследуемого предприятия еще очень низка. Тем не менее, за отчетный период получена чистая прибыль и, соответственно, это говорит о повышении эффективности деятельности предприятия. Это может свидетельствовать о наличии резервов дальнейшего формирования имущества исследуемого предприятия за счет использования собственных источников.

## ГЛАВА 3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АО «ДОРМАШ»

На основе проведенного во второй главе анализа, акцентируем главные отрицательные моменты в деятельности предприятия, которые негативно сказываются на формировании финансовых результатов, показателях экономического эффекта и эффективности и на основании выявленных недостатков разработаем мероприятия по их устранению (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Мероприятия по повышению финансовых результатов

АО «Дормаш»

Выявленные недостатки	Мероприятия, направленные на устранение недостатков
1.Снижение прибыли и образование убытка	поиск резервов увеличения объемов реализации
2.Увеличение себестоимости продаж	поиск резервов снижения себестоимости
3.Снижение показателей рентабельности	увеличение объема реализации, увеличение суммы прибыли от продаж, снижение себестоимости.
4. Снижение показателей эффективности использования основных средств	улучшение структуры основных средств, снижение простоев, сокращение срока ввода основных средств в эксплуатацию
5. Увеличение доли запасов в составе оборотных средств	поиск резервов увеличения объемов реализации
6. Высокие коммерческие расходы	оптимизация системы мотивации персонала, применение наиболее выгодных схем продажи продукции

Рассмотрим подробнее предлагаемые мероприятия:

1). Первый недостаток, который был выявлен по результатам анализа работы АО «Дормаш» – это уменьшение показателей прибыли (так, валовая прибыль сократилась с

4871 тыс. руб. в 2017 г. до убытка в размере 6119 тыс. руб.). Для того, чтобы устранить данный недостаток, нужно найти резервы повышения объема реализации, провести работы по подбору потенциальных заказчиков, образовать положительные условия для их привлечения.

2). Вторым выявленным недостатком является повышение доли себестоимости в выручке (увеличение за год составило 58894 тыс. руб. Уменьшить себестоимость в АО «Дормаш» возможно при помощи устранения потерь от брака. Для уменьшения брака нужно осуществлять контроль не только входной и выходной, но и выполнять контролирование на всех стадиях производства продукции в АО «Дормаш».

Еще одной причиной появления брака является неточность и ошибки в технологических документах. Для того чтобы устранить такие проблемы в АО «Дормаш», предлагается определить заработную плату начальнику ОТК в зависимости от фактического выполнения объемов работ производственными участками.

Ключевым резервом уменьшения себестоимости в АО «Дормаш» в блоках снабжения и сбыта является обоснованная ценовая политика, которая учитывает жесткую конкуренцию поставщиков и покупателей.

Проводить текущий анализ и контролирование расходов и прибыли в АО «Дормаш» от продаж нужно каждый месяц. Это даст возможность своевременно выявлять ненужные отклонения от плана, следить за тенденциями изменения финансового результата в течение всего года и темпами данных изменений, обнаруживать отрицательные отчетные периоды, которые связаны с увеличением затрат и уменьшением продаж, и в наибольшей степени благоприятные

месяцы, в которых была приобретена максимальная прибыль.

Кроме того, нужно наладить работу с поставщиками АО «Дормаш», так как от поставок качественного сырья зависит выручка и прибыль предприятия в целом. Необходимо внести коррективы в имеющиеся договора поставки. В случае если поставщик задерживается со сроками поставки, либо был поставлено сырье ненадлежащего качества, то поставщик выплачивает штраф в определенном размере, либо предоставляет скидку на следующую поставку.

3). Снижение показателей рентабельности всех анализируемых показателей в 2018 г. произошло из-за уменьшения прибыли предприятия. Необходимо разработать ряд мероприятий по улучшению финансовых результатов АО «Дормаш», которые можно использовать как в краткосрочном и среднесрочном, так и в долгосрочном периоде:

- улучшение качества производимой продукции, что приведет к конкурентоспособности и заинтересованности выбора потребителями;

- увеличение объема производства при помощи наиболее полного применения производственных мощностей;

- сокращение не производственных расходов;

- ликвидация причин появления перерасхода финансовых ресурсов на коммерческие затраты, которые хоть и сократились в 2018 г. на 354 тыс. руб., но остаются еще весьма значительными;

- при вводе в использование нового оборудования уделять достаточно внимания обучению и подготовке сотрудников, увеличению их квалификации, для результативного применения оборудования и недопущения его поломки по причине не достаточной квалификации;

– внедрение современной системы материального стимулирования работников, которая будет тесно связана с ключевыми итогами хозяйственной деятельности предприятия и экономией ресурсов;

– применение системы депремирования работников при несоблюдении либо трудовой либо технологической дисциплины;

– постоянное контролирование условий хранения и транспортировки сырья и готовой продукции.

Исполнение данных предложений существенно увеличит получаемую прибыль, которая сильно сократилась за анализируемый трехлетний период (чистая прибыль сократилась на 12404 тыс. руб.)

Для получения максимальной прибыли АО «Дормаш» должно в наибольшей степени полно применять имеющиеся в его распоряжении ресурсы, и в первую очередь оно должно применять обнаруженный резерв по производству на существующем у него оборудовании дополнительного продукта. Растущие объемы производства продукции, которые пользуются спросом, могут достигаться при помощи капитальных вложений, что требует направленности прибыли на покупку наиболее производительного оборудования, овладение новыми технологиями, расширение производства. Ускорение оборачиваемости оборотных средств так же приведет к увеличению объемов производства и продажи продукции в АО «Дормаш».

4). Основными направлениями повышения сокращающейся за 2016 – 2018 гг. эффективности использования основных средств (по рассчитанным в таблице 2.8) для АО «Дормаш» могут стать:

- сокращение срока ввода основных средств в эксплуатацию;
- улучшение структуры основных средств и установление оптимального соотношения различных видов оборудования (например, наличие достаточного количества расчетных узлов, оптимальное соотношение различных видов оборудования с учетом структуры продаж и потоками покупателей и т.д.);
- интенсификация производственных процессов путем внедрения передовых технологий;
- улучшение условий и режима труда персонала с целью повышения мотивации производительной работы;
- снижение простоев из-за поломки оборудования; рациональной типизации и рационального подбора оборудования; совершенствование организации труда (снижение расходов и повышение объема прибыли) и т.д.

5). Нужно осуществлять меры по уменьшению доли запасов в составе оборотных средств, которая выросла с 4,6% в 2016 г. до 20,3 % в 2018 г., так как повышение запасов тормозит оборачиваемость оборотных средств, а повышение нереализованных остатков готовой продукции приводит к неполноценному поступлению выручки и недополучению ожидаемой прибыли.

6) Необходимо уменьшать коммерческие расходы, которые в 2018 г. составили 633 тыс. руб. путем оптимизации системы мотивации персонала предприятия, использовании только тех рекламных мер, которые приносят прибыль, применение наиболее выгодных схем продажи продукции.

Таким образом, осуществление рассмотренного комплекса мероприятий, позволят АО «Дормаш» увеличить результативность работы, закрепят его позиции на рынке.

Вначале предлагаем определить общий экономический эффект, который может получить АО «Дормаш» в результате от внедрения мероприятий, которые были рекомендованы выше.

Обозначим, что экономический эффект, как правило, проявляется в существенном улучшении показателей работы и в особенности показателя прибыли и рентабельности. У АО «Дормаш» на данный момент времени есть проблема неоправданно больших коммерческих затрат.

Рассмотрим совокупный эффект от уменьшения коммерческих затрат в АО «Дормаш» в таблице 3.3. В данной таблице нами гипотетически отображены изменения в результатах работы АО «Дормаш» после того, как ими были предприняты меры по снижению коммерческих затрат.

В таблицу 3.2 внесем сниженные значения расходов на 30% и рассчитаем все финансовые результаты с учетом этого снижения.

Таблица 3.2 – Экономический эффект от снижения расходов в АО «Дормаш», тыс. руб.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г. (результат от снижения расходов)
Выручка от продажи продукции	190322	190322
Валовая прибыль	-6119	1302
Коммерческие расходы	633	443,1
Управленческие расходы	-	-
Прибыль (убыток) от продаж	-6752	858,9
Проценты к получению	-	-
Проценты к уплате	-	-
Прочие доходы	28302	28302
Прочие расходы	20763	20763
Прибыль (убыток) до налогообложения	797	8397,9
Чистая прибыль	637	828,1

Прибыль от продаж с учетом снижения расходов в АО «Дормаш» на 30 %:

1302 тыс. руб. - 443,1 тыс. руб. = 859,8 тыс. руб.

Прибыль до налогообложения с учетом снижения расходов на 30 %:

858,9 тыс. руб. + 28302 - 20763 тыс. руб.) = 8397,9 тыс. руб.

Чистая прибыль с учетом снижения расходов на 30 %:

637 тыс. руб. x 1,3 = 828,1 тыс. руб.

Сравним чистую прибыль АО «Дормаш» за 2018 г. до снижения расходов и чистую прибыль, полученную в результате снижения расходов:

828,1 - 637 = 191,1 тыс. руб. - произошло увеличение прибыли.

Следовательно, незначительное увеличение цены, либо уменьшение себестоимости в дополнение к уменьшению коммерческих затрат в АО «Дормаш» уже могло бы дать положительный финансовый результат в виде чистой прибыли.

Рассчитаем увеличение прибыли от ликвидации потерь от брака в АО «Дормаш». Уменьшение потерь от брака приведет к понижению себестоимости и значит к повышению прибыли и рентабельности. Потери от брака в 2017 г. в АО «Дормаш» составили 642 тыс. руб. Если удастся ликвидировать брак, то себестоимость уменьшится на 642 тыс. руб.

$$C_2 = C_1 - Б,$$

(20)

где  $C_2$  - себестоимость после ликвидации брака, тыс.руб.

$C_1$ - себестоимость в отчетном периоде, тыс. руб.,

Б - стоимость брака, тыс. руб.

$C_2 = 196441 - 642 = 195799$  тыс. руб.

Рассчитаем резерв увеличения суммы прибыли за счет снижения себестоимости:

$$(190322 / 195799) - (190322 / 196441) = 1,972 - 1,968 =$$

0,004.

$$0,004 \times 190322 = 761,28 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, устранив потери от брака, АО «Дормаш» увеличит прибыль на 761,28 тыс. руб. Обобщим резервы увеличения суммы прибыли АО «Дормаш» (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Обобщенные резервы увеличения суммы прибыли АО «Дормаш», тыс. руб.

Показатель	1-е мероприятие: увеличение объема производства	2-е мероприятие: снижение себестоимости продукции	Совокупный эффект
Увеличение прибыли	191,1	761,28	952,38

Таким образом, мы видим, что совокупный эффект от увеличения суммы прибыли в АО «Дормаш» в 2019 г. – 952,38 тыс. руб.

Поиск резервов и направлений повышения эффективности деятельности осуществлялся с целью увеличения прибыли и рентабельности АО «Дормаш». Повышение эффективности деятельности предприятия в условиях рыночной экономики невозможно без оздоровления финансовых ресурсов, что в свою очередь вполне достижимо при условии рационального использования основных и оборотных средств, персонала предприятия и оптимизации расходов.

Обобщив вышеизложенный материал, необходимо отметить, что, выявленные резервы роста в АО «Дормаш», во-первых, будут способствовать повышению уровня аналитической работы (рост недополученной прибыли в отчетном году и планирование путем более точного экономического обоснования плановой прибыли и рентабельности), во-вторых, они будут являться фактором роста

прибыли и рентабельности, то есть повышения экономической эффективности деятельности предприятия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Динамичность развития экономических отношений, усиление конкуренции, вызовы с которыми сталкивается отечественная экономика требуют от предприятий разработки и внедрения новых организационно-экономических и управленческих механизмов, способствующих повышению эффективности их деятельности.

Преимущественно экстенсивный тип развития, характерный для периода высокой доступности и относительно невысокой стоимости экономических ресурсов, присущий этапу стабилизации и экономического роста, сменил приоритет в сторону поиска таких форм и методов осуществления финансово-хозяйственной деятельности, при которых предприятия обеспечивают наиболее эффективное использование имеющихся ресурсов, создают более высокую долю добавленной стоимости в величине конечной продукции, ориентируясь на инновационную направленность развития экономики.

Отношение к изученности проблематики эффективности деятельности предприятий неоднозначно. С одной стороны, накоплен значительный теоретический и практический опыт исследований рассматриваемой проблематики, в частности, в научных исследованиях повышение эффективности определяется через внедрение систем управления затратами, консолидацию факторов, формирующих внутренний потенциал предприятий, рационализацию использования различных видов экономических ресурсов, внедрение рычагов и механизмов повышения деловой активности. С другой стороны,

недостаточно изучены интеграционный потенциал повышения эффективности предприятий посредством их кооперации, осуществления взаимовыгодных партнерских отношений с различными контрагентами и др.

Для того чтобы эффективно работать в условиях возрастающей конкуренции необходимо постоянное развитие всех сторон его деятельности в контексте среды хозяйствования. Для этого предприятие должно оценивать, контролировать и моделировать свою экономическую устойчивость, обеспечивая полное и эффективное использование внутренних факторов развития, координируя деятельность подсистем предприятия под влиянием совокупности внешних факторов.

Изложив систему показателей экономической эффективности деятельности АО «Дормаш» необходимо отметить, что в целом оно в настоящее время работает достаточно эффективно, так как обеспечен рост по многим показателям, характеризующим эффективность деятельности предприятия, в тоже время наблюдается колебания значений показателей по годам в отдельности, есть проблемные области, поэтому на основании полученных результатов необходимо наметить действенные управленческие решения, направленные на экономический рост и прибыльность.

Поиск резервов и направлений повышения эффективности деятельности осуществляется с целью увеличения прибыли и рентабельности АО «Дормаш». Повышение эффективности деятельности в условиях рыночной экономики невозможно без оздоровления финансовых ресурсов, что в свою очередь вполне достижимо при условии рационального использования основных и оборотных средств, персонала предприятия и

оптимизации расходов.

Эффективное хозяйствование в значительной степени зависит от экономической обоснованности плановых решений, от качества плановой работы.

Обобщив вышеизложенный материал, необходимо отметить, что, выявленные резервы роста ресурсного потенциала в АО «Дормаш», во-первых, будут способствовать повышению уровня аналитической работы (рост недополученной прибыли в отчетном г. и планирование путем более точного экономического обоснования плановой прибыли и рентабельности), во-вторых, они будут являться фактором роста прибыли и рентабельности производственной деятельности АО «Дормаш», то есть повышения экономической эффективности деятельности предприятия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.12.2014) [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301. – КонсультантПлюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 21.07.2014) [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301. – КонсультантПлюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/)
3. Анализ эффективности и рисков финансово-хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е. В. Смирнова, В. М. Воронина, О. В. Федорищева, И. Ю. Цыганова. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. – 166 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71262.html>
4. Арзуманова, Т. И. Экономика организации : Учебник для бакалавров / Арзуманова Т. И., Мачабели М. Ш. - М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2016. – 240 с.
5. Басалаева, Е.В. О проблемах исследования экономического потенциала и некоторых способах их решения / Е.В. Басалаева // Научная сессия МИФИ-2018. Т. 13 / Всероссийский заочный финансово-экономический институт. - М., 2018.
6. Басовский, Л.Е. Экономический анализ (комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности): учеб. пособие / Под ред. Л.Е. Басовского.- М.: ИНФРА-М, 2016. –

208 с.

7. Березинская, О.А. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения / Березинская О.А., Ведев А.В. // Экономист . – 2017. – №1. – С . 103 – 115.

8. Бороненкова, С.А. Комплексный экономический анализ в управлении предприятием [Электронный ресурс]: учеб. пособие / С.А. Бороненкова, М.В. Мельник. – Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2018. – 352 с. – Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/product/967059>.

9. Булгакова, С.В. Оценка ключевых показателей эффективности экономического субъекта и процессов деятельности [Электронный ресурс] / Булгакова С.В., Коротаева Н.В. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. №28 (310). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-klyuchevyh-pokazateley-effektivnosti-ekonomicheskogo-subekta-i-protssessov-deyatelnosti>.

10. Варфоломеев В.П. Управление компанией по ключевым показателям эффективности [Электронный ресурс] / Варфоломеев В.П., Кондратова С.В., Захарова М.В. // Экономический анализ: теория и практика. 2016. №8 (455). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-kompaniey-po-klyuchevym-pokazatelyam-effektivnosti>.

11. Войтов, А.Г. Эффективность труда и хозяйственной деятельности: методология измерения и оценки [Электронный ресурс] / А.Г. Войтов .– М. : ИТК "Дашков и К", 2018 .– 230 с. – Библиогр.: с. 222-230 – Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/689373>

12. Герасимова, В.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия: учебное пособие / В.Д. Герасимова. - Москва: КНОРУС, 2015. - 358 с.
13. Губин, В. Е. Анализ финансово-хозяйственной деятельности : Учебник. - 2 ; перераб. и доп. - Москва ; Москва : Издательский Дом "ФОРУМ" : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014. - 336 с.
14. Гунина, Е. Н. Трансформация подходов к оценке эффективности деятельности корпораций в условиях постиндустриальной экономики // Социально-гуманитарные знания. - 2011. - №5. - С. 180.
15. Гуркина, С.М. Использование ключевых показателей эффективности деятельности предприятий [Электронный ресурс] / Гуркина С.М., Черникова О.П. // Вестник науки и образования. 2017. №1 (25). - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-klyuchevyh-pokazateley-effektivnosti-deyatelnosti-predpriyatiy>.
16. Долгова, Е. О. Показатели, характеризующие эффективность использования основных фондов предприятия / Е. О. Долгова, Е. Ю. Леванова // Современные проблемы управления финансами компаний и финансовых институтов : сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции (10 апреля 2018 г.) / Рос. ун-т кооп., Чебоксар. кооп. ин-т (филиал) ; Чебоксары, 2019. - С. 129 - 133.
17. Заболотская Н.В. Оценка экономического потенциала предприятия / Заболотская Н.В., Козлова Т.В. // Экономический

анализ: теория и практика, 2017. – №5.

18. Зайцев, Н. А. Экономика промышленного предприятия: Учебник 5-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2016. – 439 с.

19. Казакова Н.А. Концепция внутреннего контроля эффективности организации: Монография. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. – 234 с.

20. Качкова, О.Е. Экономический анализ хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]: учебник / Качкова О.Е., Косолапова М.В., Свободин В.А. – Москва : КноРус, 2020. – 360 с. – ISBN 978-5-406-00687-0. – Режим доступа: <https://book.ru/book/934236>

21. Клинова, Н., Сидорова Е. // Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом // Экономист. – 2017. – №12. – с. 67-79.

22. Клочкова, Е. Н. Экономика предприятия [Электронный ресурс]: учебник для вузов / Е. Н. Клочкова, В. И. Кузнецов, Т. Е. Платонова ; под редакцией Е. Н. Клочковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 447 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/450123>

23. Корнеева И.В. Оценка эффективности работы сотрудников организаций на основе системы ключевых показателей эффективности (КрI) [Электронный ресурс] / Корнеева И.В., Полевая М.В., Камнева Е.В. // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2019. №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-raboty-sotrudnikov-organizatsiy-na-osnove-sistemy-klyuchevykh-pokazateley-effektivnosti-kri> .

24. Макарова, Л.И. К вопросу об ограниченности экономических ресурсов [Электронный ресурс] // Вестник ЧелГУ. 2016. №6 (388). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ogranichennosti-ekonomicheskikh-resursov>.
25. Мамутин, А. Н. Эффективность и результативность бизнеса как объект управления / А. Н. Мамутин// Теория и практика современного управления : сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции (15 января 2019 г.) / Рос. ун-т кооп., Чебоксар. кооп. ин-т (филиал) ; - Чебоксары : ЧКИ РУК, 2019. – С. 286-291.
26. Перфильев, А. Б. Основные методики оценки финансового состояния российских предприятий: прогнозирование возможного банкротства по данным бухгалтерской отчетности: учеб. пособие / Перфильев А. Б. – Ярославль: МУБ и НТ, 2016. – 88 с.
27. Положенцева, Ю.С. Совершенствование кадровой политики с использованием ключевых показателей эффективности [Электронный ресурс] / Положенцева Ю.С., Нестерова В.В. // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. №4 (38). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-kadrovoy-politiki-s-ispolzovaniem-klyuchevyh-pokazateley-effektivnosti>.
28. Пурлик, В. М. Управление эффективностью деятельности организации [Электронный ресурс]: учебник для вузов / В. М. Пурлик. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 207 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12817-8. – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/448350>.
29. Разработка системы управления рисками и капиталом

(ВПОДК) : учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] / А. Д. Дугин [и др.]; под научной редакцией А. Д. Дугина, Г. И. Пенникаса. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 367 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/452243>.

30. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2016. – 345 с.

31. Созонова, И. В. Эффект финансового рычага и управление заемным капиталом (предприятия) / И. В. Созонова, Е. Р. Борисова // Современные проблемы управления финансами компаний и финансовых институтов : сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции (10 апреля 2018 г.) / Рос. ун-т кооп., Чебоксар. кооп. ин-т (филиал) ; Чебоксары, 2019. – С. 364-367.

32. Управление человеческими ресурсами в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / С. А. Барков [и др.]; под редакцией С. А. Баркова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 183 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-7303-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/433211>.

33. Финансовый менеджмент: Учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений / Н.И. Берзон, В.И. Горелый, В.Д. Газман и др.; Под ред. Н.И. Берзона. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 336 с.

34. Фридман, А.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности : учебник / А. М. Фридман. - Москва : РИОР :

ИНФРА-М, 2019. – 264 с.

35. Чалдаева, Л. А. Экономика предприятия [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Л. А. Чалдаева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 435 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/449766> (дата обращения: 25.02.2020).

36. Чернышева, Ю.Г. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / Ю.Г. Чернышева. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2016. – 284 с.

37. Шадрина, Г. В. Экономический анализ [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Г. В. Шадрина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 431 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-04115-6. – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/450141>.

38. Шеремет, А. Д. Теория экономического анализа: учебник / А. Д. Шеремет. – 23-е изд., доп. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 352 с.

39. Шибина, М.А. Оценка эффективности деятельности предприятия [Электронный ресурс] / Шибина М.А., Морозко Н.И. // Вестник евразийской науки. 2015. №2 (27). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-predpriyatiya-2>.

40. Экономика и социология труда: теория и практика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / И. В. Кохова [и др.] ; ответственный редактор В. М. Маслова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 539 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-9916-3589-9. – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/425839>.

41. Экономика организации [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Л. А. Чалдаева [и др.] ; под редакцией Л. А. Чалдаевой, А. В. Шарковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 361 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06688-3. – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/450855>.
42. Экономика предприятия : учеб. пособие / под ред. В. П. Волкова, А. И. Ильина. - М.: Новое знание, 2011. – С. 95.
43. Экономика предприятия : учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] / А. В. Колышкин [и др.] ; под редакцией А. В. Колышкина, С. А. Смирнова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 498 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/450347>.
44. Экономика труда [Электронный ресурс]: учебник для среднего профессионального образования / М. В. Симонова [и др.] ; под общей редакцией М. В. Симоновой. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 259 с. – (Профессиональное образование). – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/459028> (дата обращения: 25.02.2020).
45. Экономика фирмы: Учебник / Под общ. ред. проф. Н.П. Иващенко. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 528 с.
46. Экономический анализ : учебник / В. И. Бариленко, М. Н. Ермакова, О. В. Ефимова, Ч. В. Керимова ; под ред. В.И.Бариленко ; Финансовый ун-т при Прав-ве РФ. - М. : Кнорус, 2017. – 382 с.
47. Экономический анализ в 2 ч. Часть 1.: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Н. В. Войтоловский [и др.] ; под

редакцией Н. В. Войтоловского, А. П. Калининой, И. И. Мазуровой. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 291 с. – – Режим доступа: <http://biblio-online.ru/bcode/454211>.

48. Янченко, А.Ю. Формирование перечня ключевых показателей эффективности в соответствии со стратегическими целями предприятия [Электронный ресурс] / Янченко А.Ю., Колобкова И.Е. // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2016. №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-perechnya-klyuchevyh-pokazateley-effektivnosti-v-sootvetstvii-so-strategicheskimi-tselyami-predpriyatiya>.