

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»**

**Институт философии и социально-политических наук
Кафедра социальных технологий**

Тарасенко Анна Алексеевна

**ОБРАЗ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО ШКОЛЬНИКА: СОСТОЯНИЕ,
ПРОБЛЕМЫ И РЕСУРСЫ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА БАКАЛАВРА**

**по направлению подготовки 39.03.03 - Организация работы с
молодежью**

**Научный руководитель -
доц., к.социол.н., Киенко Татьяна Сергеевна**

Ростов-на-Дону – 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБРАЗ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ШКОЛЬНИКА: ТЕОРЕТИКО-ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНЫХ ЗОН.....	8
1.1. Понятие и теоретико-методологический анализ образа профессии.....	8
1.2. Современный российский школьник перед необходимостью выбора будущей профессии.....	14
1.3. Образ будущей профессии в представлениях современных российских школьников: эмпирический анализ и актуальные проблемы.....	25
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ ШКОЛЬНИКА: РИСКИ И РЕСУРСЫ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ И ВЫЗОВОВ.....	33
2.1. Факторы и риски формирования образа будущей профессии у современных российских школьников: авторская концепция	33
2.2. Типичные стратегии и ожидаемые риски в ситуации выбора школьниками будущей профессии в 2020 году (по материалам авторского опроса).....	44
2.3. Ресурсы преобразования факторов риска в возможности и мотиваторы при выборе школьником будущей профессии в свете национальных проблем и вызовов.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	75

ВВЕДЕНИЕ

В мае 2018 года Президентом Российской Федерации был подписан указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹. Одной из приоритетных государственных задач на обозначенный период является вывод российской системы общего образования в число мировых лидеров. Обязательным условием достижения этой цели является эффективная профессиональная ориентация молодого поколения, современных школьников – будущего трудового резерва государства. Этот постулат закреплён в Национальном проекте «Образование», реализуемом Министерством Просвещения РФ. Профориентация и построение молодым человеком своего профессионального пути связаны не только с его успешной самореализацией, но и с вкладом в экономическое развитие, формирование социально-профессиональной структуры российского общества.

Образ будущей профессии – это важная составляющая успешной социализации и самореализации личности в современном обществе. Являясь самой мобильной группой и обладая рядом преимуществ, как физических, так и психологических, молодежь, в частности школьники и студенты, не особо задумываются о будущей профессии. Несформированность образа профессии, размытость представлений преобразуется в неосознанность выбора профессии, что может приводить к разочарованиям в себе и своем будущем, низкой мотивации к профессиональному обучению и смещению общего вектора развития в сторону обреченности и вынужденности трудоустройства, взамен желания и стремления к саморазвитию, карьерным успехам. В этой связи возрастает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Совершение подобных ошибок связано, прежде всего, с представлениями о будущей профессии. Этот процесс, как правило, начинается в период обучения

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 16.05.2020)

в школе. Именно поэтому представления о будущей профессии современных российских школьников – это актуальная проблема сегодня. Ведь от того насколько школьник понимает кем он станет в будущем будет зависит и его экономическая стабильность, морально-психологическая и т.д.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование образа будущей профессии современных российских школьников (его сущности, структуры и особенностей, процессов и факторов формирования), проблем и рисков в ситуации выбора школьником будущей профессии, поиск связей между образом профессии и типичными стратегиями профессионального самоопределения, спектром проблем, рисков, а также определение ресурсов образа профессии в преобразовании проблем и факторов риска в возможности и мотиваторы образовательно-карьерного развития.

Гипотеза: В ситуации выбора будущей профессии в современном обществе рисков российский школьник оказывается перед проблемой многовариантности выбора и непредсказуемости его результата. В силу несформированности образа профессии школьник применяет нерефлексивные тактики профессионального самоопределения, случайно выбирает место и профиль обучения, будущую профессию, что в результате повышает риск конфликта образовательно-карьерного развития и жизненного пути; в то же время школьники, сформировавшие собственный образ профессии, имеют цели, образы желаемого будущего, обладают готовностью к планированию будущего, профессиональному самоопределению и стратегическому выбору образовательно-карьерного развития как составляющей жизненного пути.

Для достижения цели в выпускной квалификационной работе определены следующие **задачи**:

- определить сущность понятия и теоретико-методологические основы образа профессии;
- описать положение и проблемы современного российского школьника перед необходимостью выбора будущей профессии;

- осуществить эмпирический анализ образа будущей профессии в представлениях современных российских школьников и выделить актуальные проблемы;

- рассмотреть факторы и риски формирования образа профессии у современных школьников (в рамках авторской концепции);

- выявить типичные стратегии и ожидаемые риски в ситуации выбора школьниками будущей профессии в 2020 году (в ходе авторского опроса);

- представить возможности и ресурсы преобразования факторов риска в возможности и мотиваторы при выборе школьником будущей профессии.

Объект исследования: образ будущей профессии современного российского школьника.

Предмет исследования: сущность, структура и особенности образа будущей профессии современных российских школьников, процессы и факторы, проблемы и риски его формирования, а также ресурсы образа профессии в преобразовании проблем и факторов риска в возможности и мотиваторы образовательно-карьерного развития.

Методы исследования: системный подход, моделирование, систематизация, концептуализация, сравнительный анализ, метод классификации, анализ данных эмпирических исследований, SWOT-анализ, опросный метод.

Теоретическую основу исследования составляют положения и выводы, содержащиеся в трудах российских ученых: Кона И.С., Константиновского Д.Л., Любенко Д.Л., Авдониной Н.С., Дидковской Я.В., Левицкой И.А., Зибровой С.В., Леонтьева А.Н., Митиной Л.М., Радаева В.В., Ильина В.И. и др.²

² Кон, И.С. Психология старшеклассника. / И.С. Кон. – М.: Просвещение, - 1980. – 192 с.; Константиновский Д.Л. Самоопределение или адаптация? // Мир России. Социология. Этнология. - 2003. - №2. – С. 123-143. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samooopredelenie-ili-adaptatsiya> (дата обращения 04.03.2019); Авдониной Н. С. Изучение образа профессии журналиста в восприятии студентов с целью корректировки образовательного процесса // Вестник Марийского государственного университета. - 2018. - Т. 12. № 1. - С. 9-18. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32658228> (дата обращения: 21.12.2019); Дидковская, Я. В. Профессиональное самоопределение студенчества: современные проблемы: дис. канд. социол. наук: 22.00.06 / Дидковская Яна Викторовна. - Екатеринбург, 2000. - 141 с.; Левицкая И.А. Профессиональное самоопределение как социокультурный процесс // Вестник КемГУ. - 2014. - №2. С. 136-140. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samooopredelenie-kak-sotsiokulturnyy-protsess-1> (дата обращения: 16.02.2020); Зиброва, С. В. Профессиональное сознание: репрезентация и образ профессии: дис. канд. психол.

Материалы выпускной квалификационной работы были представлены на научных мероприятиях и в виде научных публикаций: Студенческой научной конференции ЮФУ «Неделя науки» (г. Ростов-на-Дону, 2017, 2018, 2019, 2020г.)³; Международной молодежной научно-исследовательской конференции «Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность»⁴ (г. Екатеринбург, 2017 г.); V Международной научно-практической конференции «Духовно-нравственная культура в высшей школе: нравственные ценности и будущее студенческой молодежи»⁵ (г. Москва, 2018 г.); Конкурсе «Студент Года 2018» в номинации «Молодой ученый года в области гуманитарных и социально-экономических наук» (г. Ростов-на-Дону, 2018 г.); Всероссийском круглом столе «Здоровый образ жизни как социальная ценность и гражданская обязанность студенческой молодежи вузов» (г. Ростов-на-Дону, 2019 г.); Форуме научной общественности Юга России, посвященному 100-летию со дня рождения Ю.А. Жданова «Потенциал региональной науки как ресурс повышения эффективности в реализации национальных проектов на юге России»⁶ (г. Ростов-на-Дону, 2019г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Стратегии развития общества и

наук: 09.00.11 / Зиброва Светлана Викторовна. – Красноярск, 1999. - 122с.; Леонтьев, А. Н. Образ мира. Избр. психолог. произведения. / А. Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, - 1983. – 261 с.; Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина // Вопросы психологии. - 1997. - №4. - С.28-38.; Радаев, В.В. Миллениалы: Как меняется российское общество. / В.В. Радаев. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, - 2019. – 222 с.; Ильин В. И. Социальный серфинг как модель молодежного образа жизни // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. - 2019. - №1. - С. 28—48. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37206209&> (дата обращения: 17.04.2020).

³ Тарасенко, А.А. Образ профессии организатора по работе с молодежью глазами студента / А.А. Тарасенко // Неделя науки – 2017: сборник тезисов. – 2017. – С. 513-516.; Тарасенко, А.А. Образ профессии в представлениях современных российских школьников / А.А. Тарасенко // Неделя науки – 2018: сборник тезисов. – 2018. – С. 336-342.; Тарасенко, А.А. Современные российские школьники перед лицом будущей профессии: проблемы и риски / А.А. Тарасенко // Неделя науки – 2019. Сборник тезисов: в 2 ч. - Ч.1. – 2019. – С. 590-597.

⁴ Тарасенко, А.А. Образ профессии организатора по работе с молодежью глазами студента / А.А. Тарасенко // Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность: материалы Междунар.молодежн. научн.-исслед. Конф. – 2017. – С.828-832.

⁵ Тарасенко, А.А. Ценностное содержание образа будущей профессии студентов направления подготовки «Организация работы с молодежью (на примере студентов ИФиСПН ЮФУ) /А.А. Тарасенко // Духовно-нравственная культура в высшей школе: нравственные ценности и будущее студенческой молодежи: материалы V Международной научно-практической конференции в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений. – 2018. – С. 180-188.

⁶ Тарасенко, А.А. Современный российский школьник перед лицом выбора будущей профессии: проблемы и риски / А.А. Тарасенко // Потенциал региональной науки как ресурс повышения эффективности в реализации национальных проектов на Юге России: материалы форума научной общественности Юга России, посвященного 100-летию со дня рождения Ю.А. Жданова (г. Ростов-на- Дону, 12-13 ноября 2019 г.). – 2019. – С. 234-241.

социальная работа»⁷ (г. Ростов-на-Дону, 2019 г.); Региональной научно-практической конференции «Теория и практика организации работы с молодежью»⁸ (г. Ростов-на-Дону, 2019 г).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и шести параграфов, заключения, списка использованных источников, включающих 63 наименования и 3 приложений.

⁷ Тарасенко, А.А. Социальные риски в ситуации профессионального выбора и здоровье современного школьника / А.А. Тарасенко // Стратегии развития общества и социальная работа. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием (12-14 ноября 2019 г.): материалы докладов и сообщений в виде научных статей. – 2020. – С. 436-442.

⁸ Тарасенко, А.А. SWOT-анализ: информационные технологии как фактор формирования представлений о будущей профессии современных российских школьников / А.А. Тарасенко // Теория и практика организации работы с молодежью: сборник материалов региональной научно-практической конференции 6 декабря 2019 года. – 2020. – С. 164-169.

ГЛАВА 1. ОБРАЗ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ШКОЛЬНИКА: ТЕОРЕТИКО-ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНЫХ ЗОН

1.1. Понятие и теоретико-методологический анализ образа профессии

Чаще всего под профессией понимается род трудовой деятельности, занятий, требующий определённой подготовки и владения определёнными знаниями и умениями (навыками), с целью получения средств к существованию. Образ профессии у человека начинает формироваться еще с детства. Это происходит во время игр, когда ребенок представляет себя в роли врача, пожарного, учителя, родителя («дочки-матери»), так и в процессе наблюдения повседневной жизни. Просмотр фильмов и мультфильмов, рекламных роликов, чтение сказок, наблюдение за родителями и окружающими взрослыми – все это оказывает влияние на формирование первичных профессиональных представлений ребенка. Побывав однажды на работе у мамы или папы, выйдя за покупками в магазин, посетив кино, парк аттракционов, кафе и пр. ребенок запоминает, как ведет себя взрослый, его действия, ассоциируя с примером настоящего профессионала, старается ему подражать, повторяя увиденное. Начиная с периода обучения в школе, образ будущей профессии можно рассматривать в качестве ключевого компонента становления профессионального самосознания, основы выбора сферы будущей профессиональной деятельности.

Современные отечественные авторы формулируют различные определения образа профессии на стыке психологических, педагогических и социологических теорий. В психологической литературе образ профессии рассматривается как мысленный конструкт, представляющий определенный объект труда, результат и идеальную форму его отражения в сознании человека. Определенный образ профессии складывается в зависимости от условий общественно-исторической практики, сочетает в себе наиболее значимые

характеристики, дающие представления о конкретной направленной деятельности человека, о реальном процессе. В социальном контексте образ профессии формируется под влиянием экзогенных факторов и условий (роли и места профессии в обществе, социально-экономического статуса, стереотипов, представлений об имидже профессии).

В образе любой профессии выделяется предмет труда и его условия, операции и орудия, профессионально важные качества работника - субъекта труда⁹. Д.Л. Любенко образ профессии понимает как совокупность оценочных суждений субъекта социальных действий и отношений, отражающих его предпочтения и мнения, прогнозирование желаемых или не желаемых возможных результатов трудовой деятельности в определенной профессиональной среде¹⁰. Н.С. Авдонина дает следующее определение образа профессии: «это мысленная репрезентация информации, впечатлений и переживаний (собственного опыта) о профессии, ее требований и ценностей»¹¹. По мнению М.И. Лукьяновой и Н.С. Кривцовой, образ профессии - это «совокупность представлений о профессии, интегрированных в целостный образ, отражающий её внутреннее содержание и эмоциональную оценку», а также «представления социума и его отдельных групп о специалистах, реализующих себя в данной профессии, особенностях профессиональной деятельности, ее характеристиках и оценках»¹². С.В. Зиброва исследует образ профессии как внутреннее, обобщенное образование, отображение в сознании школьника, студента, молодого человека основного содержания его будущей профессиональной деятельности, которое отражает становление

⁹ Зритнева Е.И. Формирование образа будущей профессии у студентов, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа» // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. - №5. – С. 167-170. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25291219> (дата обращения: 17.09.2019)

¹⁰ Любенко, Д.Л. Воздействие социального образа профессии на управленческую активность менеджера: дис. канд. соц. наук: 22.00.08 / Любенко Дилором Лютфиidinовна. – Саратов, 2003. – 19 с.

¹¹ Авдонина Н.С. Изучение образа профессии журналиста в восприятии студентов с целью корректировки образовательного процесса // Вестник Марийского государственного университета. - 2018. - Т. 12. № 1. - С. 9-18. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32658228> (дата обращения: 21.12.2019)

¹² Лукьянова М.И., Кривцова Н.С. Педагогическое сопровождение формирования положительного образа профессии у старшеклассников в условиях реализации программы внеурочной деятельности // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 9. – С. 108-113. - URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36810> (дата обращения: 20.04.2020).

профессионального сознания как личностного, субъективного процесса, с одной стороны, и соответствует внешнему, уникальному содержанию конкретной профессиональной деятельности — с другой стороны¹³. Д.Н. Канюков определяет образ профессии как «отражение в сознании профессиональной деятельности, выраженное совокупностью знаний и представлений о будущей профессии и о себе как субъекте профессиональной деятельности, закономерный и индивидуальный результат процесса профессионального и личностного развития на этапе обучения в вузе, продукт профессионального самосознания и основное содержание профессиональной Я-концепции».¹⁴ К.И. Белоусов и Е.В.Ерофеева разделяют образ профессии на «авто-образ» как отражение внутреннего восприятия профессии личностью (то, как профессия воспринимается изнутри, он характерен для специалистов одной и той же сферы деятельности) и «образ-имидж» как внешний образ, формирующийся у других социальных групп (то, как люди других профессий видят специалиста того или иного направления)¹⁵. По мнению В.Д. Брагиной, образ профессии — это «совокупность знаний субъекта об аспектах», отражающих 4 различные стороны профессии: социально-экономическую, производственно-техническую, производственно-педагогическую и социально-психологическую. Социально-экономические особенности той или иной профессии включают в себя общественную значимость профессии, перспективы профессионального и социального роста. Производственно-техническая область трудовой деятельности представлена такими характеристиками как продолжительность рабочего дня и отпуска, условия работы, характер нервно-психической напряженности в работе. Производственно-педагогическая сторона, как правило, включает в себя выбор типа учебного заведения, срок обучения, служебные

¹³ Зиброва, С.В. Профессиональное сознание: репрезентация и образ профессии: дис. канд. психол. наук: 09.00.11 / Зиброва Светлана Викторовна. – Красноярск, 1999. - 122с.

¹⁴ Канюков Д.Н. Структура образа профессии и динамика ее изменения студентов-психологов в процессе обучения // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. - 2011. - № 1. - С. 104–112. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/struktura-obraza-professii-i-dinamika-ee-izmeneniyastudentov-psihologov-v-protse-sses-obucheniya> (дата обращения: 29.10.2019)..

¹⁵ Белоусов К.И., Ерофеева Е.В. Образ профессии в системе координат теории деятельности: психолингвистическое исследование // Социо- и психолингвистические исследования. – 2017. - №5. - С. 116-127 – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32293303>

обязанности. И, наконец, социально-психологическая сфера образа профессии – это система требований к узкоспециальным, нравственным и организационным качествам личности в рамках определенного направления деятельности, социальная позиция человека¹⁶.

Итак, в рамках образа профессии рассматривается совокупность представлений субъекта о будущей профессии, в т.ч. когнитивные, ценностные, функциональные, содержательные, эмоциональные и иные аспекты, трансформированные в обобщенный целостный образ, отражающий содержание профессии. Сюда следует отнести условия труда (режим, график и формат работы), объект и предмет профессиональной деятельности, психологические особенности профессии, перспективы и возможности карьерного роста и прочее. Перечисленные элементы образа профессии, при определенном сочетании способствуют становлению профессионала.

Л.М. Митина, говоря об образе профессии, отмечает, что раньше идеальный образ профессионала был связан с образом конкретных людей и их профессиональной «биографией», определенными профессиональными ценностями (иногда это был собирательный образ, но он обладал той конкретностью, которая способствовала процессу идентификации). Однако в настоящее время появилась тенденция замещения «идеального образа профессионала» на «идеальный образ жизни» (американский, европейский, «новых русских» и др.)¹⁷. «Для современного человека профессия практически определяет образ жизни, они не готовы работать только ради зарплаты, им важен элемент самореализации, ощущение нужности, полезности»¹⁸

Образ профессии отражает внутренний процесс становления профессионального сознания, что свидетельствует о его высоком значении в контексте профессионального самоопределения и рассматривается в рамках

¹⁶ Брагина, В.Д. Влияние представлений о выбранной профессии на профессиональное самоопределение учащейся молодежи: автореф. дис. канд. психол. наук 19.00.01 / Брагина Вера Дмитриевна. - М., 1976. - 21 с.

¹⁷ Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина // Вопросы психологии. - 1997. - №4. - С.28-38.

¹⁸ Интервью доцента кафедры философии социологии Елабужского института (филиала) Казанского федерального университета А. Р. Гарифзяновой ко Всемирному дню молодежи. - РИА Новости, 2019 г. – URL: <https://ria.ru/20171110/1508529481.html> (дата обращения 27.07.2019).

теории субъектности¹⁹ (Б.Г. Ананьев, А.М. Гендин, Б.Ф. Ломов), деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн), социализации, социальной идентичности, социальной и профессиональной субъектности (Э.В. Ильенков).

Теория деятельностного подхода базируется на принципе единства сознания и деятельности. А.Н. Леонтьев отмечал, что сознание «встроено» в деятельность и неразрывно с ней. В своей работе «Образ мира», ученый определил, что образ играет главную роль в процессе психического отражения объективной реальности личностью; как активное, действующее начало, влияет не только на сам характер восприятия, но и на мотивационную сферу личности, а через нее – на деятельность субъекта²⁰. Другими словами, образ, как сознательная единица, неразрывно связан с будущей профессиональной деятельностью, практической ее реализацией, и, в зависимости от степени включения образа профессии в ту или иную профессиональную деятельность будет изменяться ее результативность, успешность, адаптированность и другие важные свойства.

Согласно теории субъектности, человек выступает агентом (субъектом) действия и способен быть независимым от других людей. И.В. Зайцева отмечает: «в психологии и педагогике понятие «субъект» рассматривается в двух значениях: во-первых, как субъект деятельности, способный ее освоить и творчески преобразовать; во-вторых, как субъект собственной жизни, своего внутреннего мира, способный планировать и выстраивать свои действия, критически относиться к поступкам, к стратегии и тактике своей жизни»²¹. Становление субъектности является определяющим фактором личностного развития, осуществляющегося по мере того, как человек овладевает компонентами субъектности в той или иной деятельности. С этой точки зрения образ профессии можно рассматривать как компонент субъектности человека.

¹⁹ По Ананьеву, субъект в точном смысле слова – это человек как трудящееся, общающееся, познающее существо, т. е. субъект основных и производных видов деятельности. Субъект – это потенции, воплощенные в способностях (что я могу?).

²⁰ Леонтьев, А. Н. Образ мира. Избр. психолог. произведения. / А. Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, - 1983. – 261 с..

²¹ Зайцева И.В. Педагогические аспекты развития профессиональной субъектности будущего инженера // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 5. – С. 101-103. – URL: <http://expeducation.ru/ru/article/view?id=615> (дата обращения: 20.04.2020).

Это та основа, потенциал человека, его амбиции и стимул к развитию способностей, которые он в себе формирует, осознает, используя затем в профессиональном плане и жизни в целом.

Образ профессии является стимулом личностно-профессионального развития, толкает не только к приобретению информации о конкретной профессии и соотнесению требований к профессии с собственными возможностями и потребностями, но и к ознакомлению с реальными специалистами в профессиональной области, в частности с их образом жизни, профессиональными интересами, определенной профессиональной культурой, конкретными профессионально-личностными компетенциями, ценностями, к поиску значимых людей и групп (ровесников - будущих представителей данной профессии, наставников – людей, способных транслировать свой опыт)²². Образ профессии выступает как система взаимодополняющих компонентов и отражает профессиональное становления личности.

Процесс развития образа профессии проходит через определенные этапы. Это проявляется через поиск информации о профессии; соотношение своих целей и ожиданий родителей (нередко родители через детей пытаются исполнить свои некогда нереализованные амбиции, мечты, цели); поиск путей освоения профессии и т.д.

Обратимся к структуре образа профессии. Он состоит из трех компонентов. Мотивационный компонент включает в себя осознанность выбора профессии, ее роли в обществе, потребность в профессиональном росте, развитии и самосовершенствовании. Кроме мотивационного выделяют когнитивный компонент, который предполагает овладение системой знаний о выбранной профессии, о профессиональной деятельности, о профессионале, о профессионально-важных качествах специалиста. Важным компонентом является эмоциональный, представляющий эмоциональное отношение к

²² Лукьянова М.И., Кривцова Н.С. Педагогическое сопровождение формирования положительного образа профессии у старшеклассников в условиях реализации программы внеурочной деятельности // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 9. – С. 108-113. - URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36810> (дата обращения: 20.04.2020).

получаемой профессии и будущей профессиональной деятельности. Представленные компоненты, являясь элементами системы, независимы в своем развитии, но на практике взаимосвязаны и образуют целостность структуры образа будущей профессии, что способствует его формированию у современных школьников.

1.2. Современный российский школьник перед необходимостью выбора будущей профессии

Роль профессии в жизни человека трудно переоценить. Прежде всего, профессия - базовый статус человека, важный социально-экономический инструмент, который определяет статус человека, образ жизни, оказывает влияние на развитие личности (приобретение знаний, умений навыков), изменяет привычки, характер. При знакомстве, на вопрос «Кто ты?» или просьбу «Расскажи о себе» мы, в первую очередь, называем основной в данный момент род деятельности – профессию – чтобы найти с собеседником общие темы для разговора далее.

Подготовка к выбору будущей профессии через освоение начальных знаний о ней в игровой, интерактивной форме – очень важный этап для процесса профессионального самоопределения. В психологии понятие «профессиональное самоопределение» в большинстве вариантов понималось как процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой среде, способ самореализации, предполагающий выбор карьеры, сферы приложения сил и личностных возможностей. Проблема профессионального самоопределения в возрастной психологии изучалась со стороны практического принятия решения, когда выбор профессии осуществляется в результате прохождения нескольких этапов, и на 4 (заключительном) этапе включает в себя: определение уровня квалификации будущего труда, объема и длительности необходимой подготовки к нему – т.е.

ориентация на поступление в вуз, либо выбор конкретной специальности, построение плана индивидуальной карьерно-образовательной стратегии.

Проблема профессионального самоопределения подрастающего поколения с точки зрения социологии рассматривается в связи с развитием личности человека, обусловленным конкретными социальными факторами (Е.В.Артюхина, Г. Е. Зборовский, Л. Я. Рубина, Ф. Р. Филиппов, В. Т. Шапко, В.А. Ядов и др.). Д. Л. Константиновский рассматривает самоопределение как «альтернативу адаптационной модели социального взаимодействия на глобальном и локальном уровнях»²³. По мнению Ю.Р. Вишневого профессиональное самоопределение молодежи формируется через субъективный профессиональный образ как модель будущего, социальные стратегии и социодинамики поколений²⁴. Я.В. Дидковская обращает внимание на процесс профессионального развития личности во взаимодействии объективных (влияние социального престижа, рынка труда) и субъективных (знания, способности, интересы, мотивация) факторов²⁵. Кроме того, рассмотрением данного явления в своем труде «Психология старшеклассника» занимался известный советский социолог И.С. Кон²⁶. Он представил профессиональное самоопределение с различных сторон: как серия поставленных обществом перед личностью задач, которые эта личность должна последовательно разрешить в течение определенного периода времени; как процесс принятия решений, посредством которых индивид формирует и оптимизирует баланс своих предпочтений и склонностей, с потребностями существующей системы общественного разделения труда в рамках индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность. В своей работе «Профессиональное самоопределение как

²³ Константиновский Д.Л. Самоопределение или адаптация? // Мир России. Социология. Этнология. - 2003. - №2. - С. 123-143. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoopredelenie-ili-adaptatsiya> (дата обращения 04.03.2019).

²⁴ Вишневский, Ю. Р. Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий. Информационно-аналитический отчет / Ю.Р. Вишневский, Я.В. Дидковская, М.В. Певная. — Екатеринбург: УрФУ. - 2011. — 167 с.

²⁵ Дидковская, Я. В. Профессиональное самоопределение студенчества: современные проблемы: дис. канд. социол. наук: 22.00.06 / Дидковская Яна Викторовна. - Екатеринбург, 2000. - 141 с.

²⁶ Кон, И.С. Психология старшеклассника. / И.С. Кон. – М.: Просвещение, - 1980. – 192 с.

социокультурный процесс» И.А. Левицкая отмечает, что современное общество XXI века предъявляет к личности жесткие требования - каждый должен быть мобильным, активным, иметь креативное мышление, выбирать оптимальные стратегии, обладать набором компетенций²⁷.

В социологии профессиональное самоопределение - это определение человеком себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев профессионализма. Оно (самоопределение) относится к внутреннему, субъективному плану человека и отражает его индивидуальную, уникальную профессиональную специфику, но может (и должно) быть объективировано, вынесено вовне. В современных условиях профессиональное самоопределение требует более полного учета не только динамики развития личности, но и изменения содержания профессий, положительных и негативных аспектов выбираемой профессиональной деятельности.

Итак, профессиональное самоопределение – важный и сложный динамический процесс формирования личностно значимой системы основополагающих отношений к будущей профессионально-трудовой среде, с учетом психологических особенностей и социальной специфики. В XXI оно становится необходимым условием и фактором формирования образа будущей профессии, более актуальным для современного школьника, т.к. совпадает с периодом получения основного общего образования.

Школьник – первый социальный статус ребенка, который включает в себя детей, подростков и молодежь в возрасте от 6 до 18 лет, получающих начальное и среднее общее образование в организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленную на получение основного начального, основного общего и среднего (полного) общего образования (школа, гимназия, лицей). В данной работе школьники будут нас интересовать именно как социально-демографическая группа, обладающая особым статусом, функциями,

²⁷ Левицкая И.А. Профессиональное самоопределение как социокультурный процесс // Вестник КемГУ. - 2014. - №2. С. 136-140. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samoopredelenie-kak-sotsiokulturnyy-protsess-1> (дата обращения: 16.02.2020)

интересами и потребностями, социальными, психологическими и прочими особенностями.

Понятие школьник включает в себя достаточно широкое возрастное разнообразие. Нас, как специалистов по работе с молодежью, интересуют не все возрастные группы подростков, детей и молодежи, а именно те, кто попадает под категорию молодежи, то есть ребята в возрасте от 14 лет и старше, обучающиеся в школе - ученики старших классов – 9,10 и 11, потому что именно в этот период происходит становление жизненных целей, определяются интересы, обдумывается выбор дальнейшего пути развития, образа жизни, будущей профессии и путей самореализации.

Кроме возрастных особенностей группы, современный российский школьник обладает и специфическими взглядами, обусловленными приоритетностью получения образования и посещения школы. Главная функция школьника – получение образования, обучающимся представляется широкий перечень академических прав, среди которых: «участие в формировании содержания своего профессионального образования при условии соблюдения федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и высшего образования, образовательных стандартов в порядке, установленном локальными нормативными актами»²⁸.

При получении общего образования (общедоступное и бесплатное) первой ступенью обучения человека становится дошкольное образование (классы дошкольной подготовки), затем – начальное общее образование (1-4 классы школы), следом ребенок переходит в основное общее образование (5-9 классы). В период обучения на данном этапе, перед молодым человеком стоит выбор дальнейшего пути профессионального становления: либо, он будет получать среднее (полное) общее образование, т.е. останется в школе на 10 и 11 классы и будет позже сдавать Единый Государственный Экзамен (ЕГЭ) с целью

²⁸ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 31.12.2015) URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rt-ot-17122010-n-1897/> (дата обращения: 14.10.2019)

продолжить обучение на начальной ступени высшего образования (бакалавриат), либо выберет путь профессионального образования (техникум, колледж и т.д.) и получит среднее профессиональное образование.

Таким образом, современные российские школьники – это субъекты разветвленной системы образования, занимающие промежуточное положение – на границе общего и высшего (среднего специального) образования, на которых оказывают влияния различные социально-психологические факторы. Они обладают широкими академическими правами, что обеспечивает им многовариативность выбора будущего пути. Однако, в связи с большим разнообразием путей развития возникают и трудности в выборе будущего рода деятельности, актуальна проблема самоопределения.

Время обучения в школе совпадает с расширением по мере взросления школьника спектра «примеряемых» социальных ролей. Первая значительная социальная роль появляется у ребенка, когда он поступает на обучение в начальную школу. Именно здесь ему приписывают соответствующий статус обучающегося (учащегося), появляются действия, которые присущи данному статусу – посещение школы, выполнение домашних заданий и т.д. Попадая в коллектив, возможно впервые, школьник приобретает и другие социальные роли – одноклассника/цы, друга/подруги, отличника/хорошиста/троечника и прочее. В период получения начального общего образования происходит формирование моделей поведения школьника при выполнении той или иной социальной роли. В средней школе данные роли углубляются, приживаются и видоизменяются с появлением более взрослых обязанностей, требований общества к ребенку. Начиная с 5-го класса, ученики попадают в самостоятельную среду. Она проявляется в различных формах, начиная от факта вынужденного перемещения внутри школы по классам, согласно расписанию (до этого все уроки проходили в одном классе, откуда школьники никуда не переходили), и заканчивая принятием собственных решений относительно своего здоровья (делать прививку или нет), добросовестной подготовки к экзаменам, посещения дополнительных занятий и т.д. Социальные роли расширяются еще и за счет

физического и психологического взросления школьника, ведь средняя школа совпадает с началом у школьников пубертатного периода. В это время школьник развивает межличностные связи, вступает в первые отношения, где обретает статусы девушки/парня (формируются основы гендерной идентичности). В средней школе также имеет место экономическая дифференциация. Выделяются ученики по своему экономическому статусу: бедные, средний класс, богатые.

Одной из отличительных черт современных школьников, как отмечено в исследованиях педагогов и психологов последних лет, является интеллект. Замечены некоторые его изменения среди учащихся 13-14 лет. Факторами таких изменений, по наблюдениям отечественных исследователей, являются: ослабление интереса к чтению классической литературы (заставляющей думать, анализировать, рассуждать), но заинтересованность в современных авторах (поднимающих актуальные общественные, но не глобальные проблемы), а также широкая распространенность сетевого общения и, главное, возможность получить любую информацию без умственных напряжений, «в один клик» посредством глобальной сети. Это предопределяет клиповость и мозаичность мышления подростка. По мнению исследователя когнитивных стилей М.А. Холодной²⁹, клиповое мышление характеризуется тягой к использованию визуальных (образных) стратегий восприятия и переработки информации, импульсивностью (быстрой реакцией) в контексте множественного выбора, принятием решения на интуитивной основе, без должного анализа возможных вариантов. Отмеченные особенности свидетельствуют о недостаточно сформированном критичном отношении подростка к информации, получаемой в Глобальной сети, в сетевых сообществах, особенно информации, касающейся истории своей страны, культурных и духовных ценностей.

Трехлетние педагогические наблюдения М.И. Гореликова (2014-2018 гг.) позволяют констатировать усугубляющуюся тенденцию проявлений у подростка неусидчивости и нетерпеливости, невозможности (и нежелания)

²⁹ Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / М.А. Холодная. – М.: СПб., - 2004. - 384 с.

сосредоточиться длительное время на какой-то одной информации, повышенной возбудимости и впечатлительности, что ранее было признаками исключительно младшего школьного возраста³⁰. В то же время иллюзия «всезнания» (быстрого доступа к информации, ответу на любой вопрос), умение выполнять сразу несколько действий, технологическая «продвинутость» значительно повышают самооценку подростка. Эта завышенная самооценка не ограждает подростка от психологической и эмоциональной незащищённости, вызываемой беспокойством за своё будущее в этом нестабильном мире, огромными объёмами самой разноплановой информации, различными (и зачастую противоположными) точками зрения, недостаточной сформированностью социальных навыков.

В условиях множественности предложений со стороны среды и сложности сортировки, непредсказуемости исходов и нелинейности траекторий (профессиональных, образовательных, семейных и любых других) можно предполагать, что, возможно, у подростков формируется, вместо идентичности в классическом понимании, развивается менее интегрированная, более множественная система временных и ситуативных «субидентичностей»³¹. Современным подросткам и их семьям очень сложно спрогнозировать, как выбор будущей профессии, вуза, ссуза (образовательной траектории) скажется на дальнейшем получении места работы и заработка. В результате они вынуждены заменять стратегию тактикой. Поэтому, часто, принимаемые решения имеют слабую прогностическую роль и выбор делается преимущественно с опорой на настоящее и ближайшее будущее, адаптируясь к высокому уровню неопределённости. В связи с повышением тревожности и невозможности прогнозирования будущего школьники также отличаются «заземлением» себя в настоящем, не стремятся «забегать вперед» в будущее –

³⁰ Гореликов М.И. Психолого-педагогический портрет современного подростка // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. - 2018. - №4. - С. 29-36. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskiy-portret-sovremennogo-podrostka> (дата обращения: 22.02.2020).

³¹ Бочавер А.А., Жилинская А.В., Хломов К.Д. Перспективы современных подростков в контексте жизненной траектории // Современная зарубежная психология. - 2016. - Том 5. - № 2. - С. 31–38. - URL: https://ioe.hse.ru/data/2016/07/26/1119083030/jmfp%20_2016_n2_Bochaver_Zhilinskaya_Khlomov.pdf

стратегия медленной жизни. В.В. Радаев в своей книге «Миллениалы: Как меняется российское общество» также отмечает данную тенденцию³².

Нельзя не заметить и склонность школьников к прокрастинации - откладыванию выполнения своевременных, уместных действий «на потом» (более поздний срок), часто приводящее к ухудшению качества работы и сожалениям об упущенном времени. Это явление считается одним из главных препятствий, мешающих людям жить полноценной жизнью³³. К основным причинам возникновения прокрастинации относят низкую мотивацию или ее отсутствие; беспокойство и страх перед будущим; внутренний протест, бунт, т.е. нежелание выполнять ту или иную работу, то или иное задание; обычная усталость; нелюбимая работа, скучное и неприятное дело, которым надо заниматься; неумение человека расставлять приоритеты, неумение организовать себя и свое время³⁴. Некоторые из приведенных причин сопровождают учебный процесс, поэтому обычно именно при обучении отмечаются благоприятные условия для возникновения прокрастинации. Результаты исследования М.А. Мартыновой подтверждают распространение прокрастинации в среде школьников (выборка 20 человек 9-11 классы). У 55% старшеклассников (11 человек) выявлен высокий уровень прокрастинации и 45% старшеклассников (9 человек) имеют средний уровень³⁵. Автор отмечает, что «такие старшеклассники могут временами испытывать сложности с планированием времени для того, чтобы успеть выполнить все задания в срок, они теряются при определении того, что является важным и срочным, а что нет». Учащиеся с высоким уровнем прокрастинации, по мнению М.А. Мартыновой, обладают слабо выраженной мотивацией для завершения дел, у них отсутствуют желание, сила воли и интерес к деятельности. Время от времени школьники могут испытывать трудности с

³² Радаев, В.В. Миллениалы: Как меняется российское общество. / В.В. Радаев. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, - 2019. – 222 с.

³³ Мартынова М.А. Специфика проявления прокрастинации в старшем школьном и студенческом возрасте и возможности ее преодоления с помощью тайм-менеджмента // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - №60 - 3. С. 446-448. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-proyavleniya-prokrastinatsii-v-starshem-shkolnom-i-studencheskom-vozhraсте-i-vozhmozhnosti-ee-preodoleniya-s-pomoschyu-taym> (дата обращения: 05.04.2020).

³⁴ Там же

³⁵ Там же

завершением важной работы в силу того, что не до конца понимают, для чего им это необходимо. «Примечательно, что в сложившихся условиях старшеклассники не особо стремятся к выполнению заданий качественно и даже не переживают по поводу их невыполнения».³⁶

Ускоренный темп и неопределённость жизни, как и насаждаемые СМИ стандарты поведения, обуславливают сосредоточенность подростка на сиюминутных желаниях и краткосрочных целях. Если мир так хрупок, зачем «смотреть далеко», зачем планировать и предполагать, отказывать себе в чём-то сегодня. В понимании подростка цели должны быть простыми, обзримыми, имеющими конкретное выражение (материальное, досуговое, зрелищное, коммуникативное и т.п.) и, по возможности, быстро достижимыми. Долгосрочные планирования всех социальных и культурных аспектов становятся невозможными в условиях этой постоянной неуправляемой интенсивной динамики. И требовать от школьника, чтобы он строил долгосрочные планы, смотрел далеко вперед – не имеет никакого смысла. Он не может планировать стратегически никакую свою дальнейшую жизнь, когда на данный момент в его жизни все происходит очень стремительно. С другой стороны, его школьная жизнь достаточно формализована и стабильна (есть четкий график занятий), что выступает фактором противовеса. Дисциплинированным детям, которые при этом имеют контроль (как внутренний, так и внешний) и проявляют познавательный интерес, стратегическое долгосрочное планирование дается проще. Они, зачастую, умеют планировать свой день/неделю и в случае необходимости, при возникновении изменений могут сориентироваться в сложившейся ситуации, адаптироваться к новым условиям, без особых потерь. Эта черта делает школьников мобильными не только в личных планах, но и в профессии. В.В.Радаев отмечает, что для современной молодежи характерна более частая смена места работы и/или

³⁶ Там же

профессии. Согласно приведённой им статистике, в 2016 году за последний год сменил место работы и/или профессию более чем каждый пятый (21%)³⁷.

Отрыв от реальности и доверие к информации в Интернете, уничтожая здоровое любопытство ребёнка проверить, так ли это, попробовать самому, найти объяснение, делает подростков людьми, которые верят «на слово» и, соответственно, более доступны для всякого рода манипуляции со стороны рекламы, сетевых сообществ и особенно СМИ, они поглощают уже сформированное чужое мнение, принимая его за свое. Возникает вопрос социального доверия школьника, доверия к информации, к институтам общества, к общепринятым традиционным формам, способам поведения.

Для современного российского школьника на пороге выпуска из школы и осуществление первого ответственного выбора (выбора будущей профессии) характерны ситуации, когда: а) ему сложно представить себе желаемое будущее, б) сложно выстроить промежуточные шаги для его достижения, в) сложно их реализовать, не запутавшись. Множественность путей в современном мире позволяет регулярно смещаться на альтернативные траектории, и это усиливает непредсказуемость; траектории как линии превращаются в траектории как сети. Возрастает потребность подростка в наставнике (mentor) – взрослом, который старше приблизительно на полпоколения, который может служить ролевой моделью, транслятором ценностей взрослого мира на своем примере, и способствовать формированию и развитию Мечты (Dream) по Д. Левинсону³⁸ – стремлению, которое так или иначе упорядочивает жизненный путь человека³⁹.

Одной из популярных на сегодняшний день теорий, касающихся вопросов жизненного пути индивида является «социальное серферство». Согласно теории В.И. Ильина, жизненный путь представляет собой череду ситуаций-перекрестков, когда человеку предстоит принять решение и выбрать

³⁷ Радаев, В.В. Миллениалы: Как меняется российское общество. / В.В. Радаев. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, - 2019. – 222 с.

³⁸ Levinson D.J. The Seasons of a Man's Life. New York: Ballantine Books, 1978. 363 p.

³⁹ Красило, Д.А. Ориентирующий образ наставника в период вхождения во взрослость / Д.А. Красило // Психологическая наука и образование. - 2006. - № 1. - С. 50–62.

«жизненную колею», которая представляет следование опыту прошлого через настоящее в будущее (включающую «жизненную ловушку» - когда нет возможности вернуться назад и исправить ошибку), либо «социальное серферство» – открытость множества разнообразных жизненных путей и наличие личностного потенциала, чтобы ими воспользоваться⁴⁰.

Для формирования «социального серфинга» как образа жизни, по аналогии со знаменитым американским спортом серфинг, необходимы два вида предпосылок: 1) «социальное пространство, существующее в хаотично пульсирующем режиме, где волны (тренды) неожиданно возникают и столь же неожиданно исчезают, теряя свою энергию»; 2) люди, способные жить в этой неустойчивой и непредсказуемой реальности, не превращаясь в жертв. Однако в «социальном серферстве» выделяют и категорию прекаризации – люди, которые вынужденно находятся под влиянием волн (трендов) социальной реальности, но не способны быть на «гребне» и встречают их «со страхом, порою переходящим в ужас». «Люди из этой категории — жертвы колебаний спроса на рабочую силу, уровня реальных доходов, цен на товары и услуги, девальвации профессий, упадка городов и районов, культурных сдвигов, пертурбаций личной жизни, реформ и т. д. «Планктон» не ловит волну, он с ужасом попадает в нее, не понимая, куда она его вынесет»⁴¹.

Основными чертами современного российского школьника являются: клиповость и мозаичность мышления, в силу получения любой информации без умственных напряжений; недостаточно сформированная критичность мышления к информации, получаемой из интернета; это молодые люди, обладающие неусидчивостью и нетерпеливостью, повышенной возбудимостью и впечатлительностью. При этом они характеризуются умением работать в режиме многозадачности, выполнять сразу несколько действий. Технологическая «продвинутость» значительно повышает самооценку

⁴⁰Ильин В. И. Социальный серфинг как модель молодежного образа жизни // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. - 2019. - №1. - С. 28—48. - URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.1.02>. (дата обращения: 17.04.2020).

⁴¹ Там же

подростка, но подвергает его психологической и эмоциональной незащищённости, вызываемой беспокойством за своё будущее в этом нестабильном мире. Имеет место и сосредоточенность подростка на сиюминутных желаниях и краткосрочных целях, которые, в его понимании, должны быть простыми, обозримыми, быстро достижимыми и конкретно выраженными. Высокая социальная неопределенность в сочетании с «традиционными» ожиданиями со стороны взрослых, общества и почти полное отсутствие профориентационной работы среди подростков, которая бы учитывала особенности современной социальной ситуации приводят к прокрастинации, откладыванию жизненных решений и продлению детства и зависимости от родителей. Множественность выбора путей развития (жизненных, профессиональных траекторий) ставит школьника перед выбором: идти по колее, следуя опыту и избегая «жизненных ловушек», или «ловить волну», пробуя себя в различных профессиях, искать нечто соответствующее определённому потенциалу личности, или оказаться «планктоном», вынесенных волной в неизвестность.

1.3. Образ будущей профессии в представлениях современных российских школьников: эмпирический анализ и актуальные проблемы

Выбор будущей профессии - сегодня одна из самых актуальных проблем школьника. По данным ряда исследователей (ВЦИОМ, ФОМ, авторские исследования и прочее) у школьников недостаточно сформирован образ профессии, и это замедляет процесс самоопределения и затрудняет выбор будущей профессии.

В период с февраля по апрель 2018 года автором на территории ряда регионов Российской Федерации проводился анкетный опрос, в котором приняли участие 160 российских школьников, ученики 9 – 11 классов (Московская, Ростовская область). Выборка целевая, половая структура респондентов – 86 девушек, 74 юношей; учащихся 9 классов - 66, 10 классов - 52,

11 классов - 42. Анкета включала 27 вопросов, преимущественно полузакрытых и 10 открытых вопросов, форма – онлайн анкетирование (38 человек) и раздаточный опрос (122 человека).

Согласно данным опроса, современные школьники (более 80%) задумываются о будущей профессии уже в средней школе, а определяются с выбором преимущественно в 10-11 классе (более 60%). По данным исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), отмечается, что с каждым годом все большее число российских школьников принимают решение поступать в ВУЗ, понимая, что это поможет им стать финансово успешными и независимыми людьми в будущем. Согласно приведенной статистике если в возрасте 12-14 лет 23% еще не определились с выбором и всего 60% хотят поступать в ВУЗ, то в возрасте 15-17 лет неопределившихся существенно меньше — 13%, а решивших поступать больше — 71%.⁴²

Школьники дают свое определение профессии - это то, кем человек собирается работать и заниматься в жизни; работа, за которую мы получаем зарплату/средство заработать денег. Интересно, что более 20% опрошенных затруднились с ответом. Данные авторского опроса подтверждают теоретический тезис о том, что профессия уже выступает как средство для достижения образа жизни, а не как существенная часть самого образа жизни.

Для определения образа будущего профессионала, каким его себе представляют будущие школьники или с кем его ассоциируют (модель Л.М.Митиной⁴³) мы спросили школьников, могут ли они назвать знакомых или известных людей, на которых им хотелось быть похожими в профессиональном плане. В итоге, 53% опрошенных не смогли никого назвать, 18% сослались на известного человека и 13% берут пример со своих родственников и знакомых, 9% с друзей; 7% не хотят быть ни на кого похожими. Примечательно, что 43%

⁴² Исследование ВЦИОМ проведено по заказу РИА Новости. Опрос проведен в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках и 8 федеральных округах РФ. Объем выборки 1000 человек. Выборка репрезентирует население России в возрасте от 12 до 17 лет по полу, возрасту, типу населенного пункта. Метод опроса — личное формализованное интервью по месту жительства респондента.

⁴³ Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина // Вопросы психологии. - 1997. - №4. - С.28-38.

опрошенных отметили, что у них есть друзья, которые намерены выбрать аналогичную профессию, а также, что есть родственники, работающие по избранной ими профессии. Затруднились с ответом – 6%.

Обратимся к структуре образа профессии. Мы поинтересовались у ребят в рамках опроса, важна ли выбранная ими профессия для общества (мотивационный компонент). Результаты получились следующими: 71% опрошенных отметил важность выбранного рода деятельности, однако 29% имеют противоположное мнение. Когнитивный компонент: по данным опроса 56% современных школьников имеют представления о настоящем профессионале и перечислили какими наиболее значимыми качествами, знаниями, навыками и умениями он должен обладать. Немало оказалось и тех, кто охарактеризовал личные качества профессионала (26%) затруднился ответить – 16%. 2% человека назвали конкретных людей. Наиболее популярными профессиональными качествами являются: стрессоустойчивость, коммуникативность, организованность, стремление к профессиональному росту, индивидуальность, умение убеждать, собранность (более 50% опрошенных). Что касается личных качеств профессионала, по мнению респондентов авторского опроса, это трудолюбие (около 70%), честность, самостоятельность, добросовестность, активность, строгость в выполнении работы. Наименее значимыми оказались любопытство, скромность и наглость.

Выбор профессии предполагает наличие у школьников информации как о мире профессий в целом, возможностях и требованиях каждой из них, так и о себе самом, своих способностях и интересах. Сегодня, можно говорить о том, что старшеклассникам объем такого рода информации не достаточен. Согласно результатам многолетних исследований, известный социолог В.Н.Шубкин⁴⁴, пишет, что в 17 лет в основе отношения к миру профессий лежит заимствованный опыт - сведения, полученные от родителей, знакомых, друзей, сверстников, из книг, кинофильмов, телепередач. Опыт этот обычно абстрактен,

⁴⁴ Шубкин, В.Н. Социологические опыты (Методологические вопросы социальных исследований). / В.Н. Шубкин. - М.: Мысль, - 1970. – 288с.

не пережит. И это подтверждается данными, полученными в ходе авторского опроса (вопросы «Откуда Вы чаще всего узнаете/слышите о какой-либо профессии?», «Кто помогает или помогал Вам в выборе дальнейшего пути?»). 29% опрошенных отметили роль родителей в информировании о профессиях, а 23% - из рекламы и интернет-источников. Профориентация в школе и дни открытых дверей помогают в данном вопросе только 10% школьникам. 47% учащихся старших классов считают, что дальнейшую профессию и общий вектор развития в жизни они выбирают сами, однако для 41% родители помогают при выборе дальнейшего пути. Школьная профориентация, по результатам опроса, школьнику не помогает совсем (0%).

В рамках авторского опроса мы попросили школьников назвать топ 5 профессий куда бы им хотелось поступить или кем бы хотелось стать. Лидирующими профессиями остаются сферы деятельности, относящиеся к гуманитарному профилю (политолог, юрист, учитель и пр.). Однако при ответе на вопрос «Какие профессии сегодня потеряли свою значимость?» часто указывалась популярная профессия – юрист.

Современные школьники без труда называют учебные заведения высшего или среднего профессионального образования, находящиеся в регионе, где они проживают – 82%, лишь 18% не смогли ответить на данный вопрос.

Мы попросили школьников заглянуть в будущее и оценить (по шкале от 1 до 5, где 1 – совсем не важно, 5 – очень важно), что для них важнее в будущей профессиональной деятельности. Результаты оказались следующими: наиболее важно – экономические стимулы (высокая зарплата (4,5), дополнительные вознаграждения (4,2)) и карьерный рост (4,2); хорошие отношения с коллегами (4), начальством (4,1) и комфортные условия труда (3,9) для школьников важны немногим менее, чем заработная плата наименее востребованы наличие льгот (2,9).

Интересно, что, в исследовании Е. С. Петренко и Е. Г. Галицкой жители малых городов считают, что детям крайне важно получить образование, чтобы в дальнейшем успешно устроиться на работу. При этом творческое развитие

ребенка в процессе работы и ее привлекательность совершенно не играют роли. «На первое место выходят критерии личного успеха, имеющие целью достижение материальных благ — хорошо оплачиваемая работа (72 %), востребованность профессии (45 %), возможность сделать карьеру (41 %)»⁴⁵. Это подтверждает и исследование О. С. Свешниковой, в котором говорится, что родители акцентируют внимание на карьере ребенка и получении диплома, в то время как будущая семейная жизнь детей родителей никак не беспокоит⁴⁶.

Размытость или отсутствие образа профессии ставит школьника в достаточно шаткое положение в отношении профессионального выбора. По данным многих исследователей (ВЦИОМ, ФОМ, авторские исследования и прочее) у школьников нет четкого понимания в вопросе выбора будущей профессии. Авторское исследование подтвердило данный тезис.

В отношении выбора будущей профессии и применимо к данной теории школьники, при выпуске из школы, так же оказываются на одном из важнейших перекрестков своей жизни. В зависимости от сформированности образа будущей профессии, от готовности человека к предстоящим изменениям, от степени его субъектности возможны несколько моделей выбора, согласно В.И. Ильина. В своей статье «Социальный серфинг как модель молодежного образа жизни» он пишет, что «человек колеи сделал выбор задолго до этого момента, у него остается только проблема реализации выбора через успешное поступление на избранный факультет»⁴⁷. А серфер находится в ситуации многовариативного и тяжелого выбора при несформированности образа профессии и низкой субъектности личности. «Выбор осуществляется по критерию доступности с высокой долей фактора случайности. Индивид идет туда, куда есть шанс поступить в контексте влияния разнообразных случайных факторов (близость к дому, выбор друзей, советы родителей, привлекательность города и т. д), не

⁴⁵ Петренко, Е. С., Галицкая, Е. Г. Ресурсный потенциал семьи и образовательные траектории детей и взрослых / Е.С. Петренко, Е.Г. Галицкая // Вопросы образования. - 2007. - № 3. - С. 240-254..

⁴⁶ Свешникова, О.С. Представление родителей о символическом будущем детей / О.С. Свешникова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2010. - № 3. - С. 166-178.

⁴⁷ Ильин В. И. Социальный серфинг как модель молодежного образа жизни // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. - 2019. - №1. - С. 28—48. - URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.1.02>. (дата обращения: 17.04.2020).

имеющих прямого отношения к адекватности места обучения интересам и способностям индивида».

В обоих случаях непродуманность выбора часто объясняется и дефицитом информации о выбираемом будущем. Выпускник может иметь представление о предмете, который изучался в школе, но это лишь косвенно относится к профессии (любить историю и быть историком — далеко не одно и то же). Худший вариант, когда профессия выбирается без малейшего представления о ней. Самый осознанный шаг — это выбор профессии родителей или понравившегося учителя, известной личности. Этот перекресток создает для многих крайне стрессовую ситуацию.

В настоящее время другим источником стресса для школьников и вызовом перед человечеством в целом является пандемия коронавируса. Сегодня весь мир сражается с неизвестным ранее вирусом и во многих государствах мира предпринимаются меры по сбережению жизни населения. Одной из таких мер является социальное дистанцирование. В России режим самоизоляции был введен президентом с 30 марта 2020 года. Приостановили работу практически все предприятия и организации страны, что не могло не отразиться на экономике. Многие бизнес-структуры потеряли прибыль, терпели убытки и были вынуждены сократить штат работников, и даже упразднить организации. Это спровоцировало рост безработицы и падение зарплат до минимальных размеров. Граждане были вынуждены отойти от привычного уклада жизни: переходить на дистанционный режим работы, минимизировать социальные контакты, «уживаться» длительное время с родственниками в ограниченном пространстве. Школьников, учащихся ссузов и вузов также перевели на дистанционное обучение. Семьи столкнулись с различными бытовыми проблемами: начиная от атмосферы в доме, досуговых занятий, до технической оснащенности, обеспеченности интернет-ресурсами и гаджетами для работы, учебы, досуга каждого члена семьи. Учащиеся и педагоги столкнулись с рядом серьезных проблем (отсутствие доступа в интернет, переписывание домашних заданий, невыполнение или выполнение их родителями, низкая дисциплинированность

учащихся в домашней обстановке и т.п.). После первого месяца такого обучения стало очевидным, что качество знаний учащихся оставляет желать лучшего. Эпидемиологическая обстановка повлияла на отмену (базовых экзаменов ЕГЭ и полностью ОГЭ) и перенос сроков сдачи ЕГЭ (для поступающих в вузы) на неопределенный срок, не позволила провести традиционные празднования – последний звонок и выпускной. Все это было перенесено в режим онлайн. В такой ситуации ставить перед школьником вопрос о долгосрочном стратегическом планировании профессионального пути не представляется возможным, даже взрослые люди, профессионалы, имеющие большой опыт за плечами замерли в ожидании перемен и также ощущают это неопределенное состояние на себе. Возрастает роль фактора случайности и надежда на везение.

Итак, образ будущей профессии современного школьника – это целостное отражение в представлениях субъекта (школьника) психологических (внутренние представления о профессии, ее отражение в сознании, мотивационный, когнитивный и эмоциональный компоненты,) и социальных (отношение общества к профессии, стереотипы, роль профессии, социально-экономический статус и т.д.) факторов, которые выступают взаимосвязанными и взаимозависящими сторонами единой структуры. Отметим, что первичный образ профессии определенно формируется в семье (где закладываются основы и происходит «старт» процесса самоопределения), изменяется процессе обучения (в результате расширения знаний о профессии, влияния общественных групп и пр.) и непосредственно влияет на профессиональное самоопределение, далее конкретизируется и усложняется в начале трудовой деятельности, и укрепляется с опытом, в течение всей жизни субъекта.

Необходимость сделать выбор профессии в средней школе, совпадает с рядом возрастных психологических и социальных особенностей. Авторы отмечают не критичность и клиповость мышления школьников, склонность к прокрастинации и стремление к быстрому, интуитивному принятию решений, что делает их доверчивыми и уязвимыми для манипуляций со стороны, принятию чужого мнения за свое (СМИ, реклама, третьи лица). Они зачастую,

не умеют планировать, а взамен, быстро адаптируются к новым условиям не только в личных планах, но и в профессии. Выбор делается преимущественно с опорой на настоящее и ближайшее будущее, подстраиваясь к высокому уровню неопределенности (меня «волну») и множественности вариантов. Невозможность планирования на долгий срок приводит к откладыванию школьниками принятия решений (стратегия медленной жизни), стремлению перенести ответственность за выбор на кого-то другого или пройти путем «низких издержек» - следовать примеру известной личности, знакомого, выбирая достижимый образ жизни.

В представлениях современных школьников нет четкого понимания в вопросе выбора будущей профессии и ее образ преимущественно размыт либо отсутствует вовсе. Согласно результатам исследования, основной причиной является низкая информированность школьников о профессиональных особенностях и отсутствие системной профориентационной работы, следование общественным стереотипам. Именно от сформированности образа будущей профессии, от степени осознания своей профессиональной субъектности зависит модель выбора будущей профессии, будет ли школьник «серфером», «человеком колеи» или последует «за волной», чьему-то выбору («планктон»). Несформированность образа профессии и описанные особенности школьника делают их уязвимыми, чувствительными к внешним (социальным) и внутренним (психологическим) изменениям. В процессе формирования образа профессии эта шаткость положения школьника может стимулировать ряд негативных последствий – рисков, которые могут проявиться и в процессе выбора будущей профессии. Важно предупредить их неожиданное появление, сопровождающееся дополнительным стрессом для школьника, и смягчить их отрицательное влияние.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ ШКОЛЬНИКА: РИСКИ И РЕСУРСЫ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ И ВЫЗОВОВ

2.1. Факторы и риски формирования образа будущей профессии у современных российских школьников: авторская концепция

Образ профессии является одним из главных факторов, влияющих на выбор школьником будущей профессии. И его несформированность влечет за собой трудности при выборе дальнейшего пути развития.

На формирование образа будущей профессии современного российского школьника оказывают влияние различные факторы (группы факторов). Автор разделяет группы факторов на две основных категории – внутренние (субъективные) и внешние (объективные). К первой группе относятся: индивидуально-психологические и личностные особенности школьника, его склонности и интересы, ценности, семейные традиции и особенности, образ профессии в сознании школьника и другие. Ко второй группе – гендер, имидж профессии в СМИ и в обществе, роль ближайшего окружения, сверстников и референтных групп, интернет и социальные сети; социальные процессы, проходящие в обществе; факторы престижа и дохода определенной профессии; фактор содержания и условий труда; роль специальных инструментов (таких как профессиональная ориентация, диагностика, профессиональное просвещение, в т.ч. в школе, центре занятости и вузе, в СМИ и интернет и пр.). Каждый из приведенных факторов, формирующих представления школьников о будущей профессии, оказывает воздействие как отдельно, так и в совокупности.

При комплексном действии удобно также разделить эти факторы на микро-, мезо- и макроуровни влияния.

К микроуровню относятся личностный потенциал школьника, его склонности и интересы, семейные традиции, влияние сверстников и ближайшего окружения, школа, базовое профессиональное просвещение (в семье, школе,

вузе, центре занятости). Сегодня еще одной стороной формирования образа будущей профессии у современных российских школьников является культура обсуждения жизненной траектории, в том числе и профессиональной, в ближайшем окружении - в семье подростка. Ученые называют такие популярные формы как: обсуждение будущего, выработка оснований выбора, семейный опыт и т.п. Отмечается, что интенсивность и эффективность таких обсуждений может быть очень разной: от полного отсутствия («делай что хочешь») до чрезвычайно авторитарного принятия решений родителями/опекунами за ребенка («будешь стоматологом, как все в нашем роду»). В статье «Перспективы современных подростков в контексте жизненной траектории» (А.А. Бочавер, А.В. Жилинская, К.Д. Хломов) приведены результаты авторского исследования, в котором ставится вопрос о том, какие идеи о будущем подростков транслируются в их семье и ближайшем окружении⁴⁸. По результатам исследования авторы выделяют три группы семей: «а) в которых артикулируются ясные указания и пожелания относительно будущей профессии ребенка («будет хорошо, если станешь врачом, эта профессия всегда востребована»); б) семьи, в которых акцент делается на ценностях, они выступают контекстом, в котором должны приниматься частные решения («главное – быть финансово независимой, уметь себя обеспечить»; «главное – выйти замуж»); в) где эта тема, напротив, не обсуждается никак или побуждает старшее поколение к агрессии, и подростки в этой ситуации отказываются письменно отвечать на вопросы о содержании идей взрослых о будущем, говоря, что это слишком грубо или что этих обсуждений в их повседневной жизни вообще нет».

Мезоуровню присущи региональные особенности в рамках условий проживания, окружения, инфраструктуры, места жительства: специфика региона, экономическая ситуация в регионе, в т.ч. доходы населения, семьи; тип поселения, удаленность от столицы, областного центра (как правило, большее

⁴⁸ Бочавер А.А., Жилинская А.В., Хломов К.Д. Перспективы современных подростков в контексте жизненной траектории // Современная зарубежная психология. - 2016. - Том 5. - № 2. - С. 31–38. - URL: https://ioe.hse.ru/data/2016/07/26/1119083030/jmfp%20_2016_n2_Bochaver_Zhilinskaya_Khlomov.pdf (дата обращения 17.04.2019)

число возможностей самореализации у тех, кто проживает в региональном центре, мегаполисе, и меньше у тех, кто живет на периферии), интернет и социальные сети (их доступность и распространенность, возможность использования их как эффективного инструмента самореализации), подключаются факторы престижа, содержания и условий труда, роль профориентации и диагностики (уже в более широком масштабе).

На макроуровне на школьника в целом влияют общегосударственные и даже мировые процессы (экономические, политические события, экологическая и эпидемиологическая обстановка, пропаганда и СМИ, существующие в обществе стереотипы, процессы глобализации, информатизации и цифровизации, общемировые тренды и прочее).

Заметим, что в составе практически каждого фактора любого уровня и категории может содержаться как источник риска (в негативном, тормозящем его проявлении), так и основа мотивации (стимула к движению, активности в выбранной области). Например, семья или ближайшее окружение школьника могут активно способствовать качественному формированию представлений о будущей профессии путем рассказов школьнику о наличии и особенностях тех или иных профессий (специальностей), посещением дней открытых дверей вузов и ссузов. Но эта же группа может оказывать и негативное влияние на данный процесс через равнодушие или безучастие в выборе будущей профессии («делай что хочешь»), прививание ребенку мыслей об одной профессии, выбранной родителями и считающейся ими наиболее перспективной для своего ребенка («ты будешь врачом, они всегда нужны»), при этом не давая достаточной информации о других возможных направлениях профессиональной деятельности. Тем самым, создается ограниченность школьника в формировании представлений о других существующих профессиях, вызывая затруднения при выборе будущего пути.

Неопределенность в выборе будущей профессии связана с целым комплексом проблем и рисков, которые вытекают из субъективного пространства, семейных факторов, объективных условий. Понятие «риска»

имеет множество определений. Во многих источниках риск трактуется как неопределенное событие или объективное условие жизни и деятельности, которое в случае возникновения может иметь неблагоприятные последствия. Большинство исследователей сходится во взгляде, что это - форма деятельности в условиях неопределенности, при наличии возможности оценить вероятность ее результата. Такой подход содержится в определении А. Альгина⁴⁹ и встречается в классификации значений риска Н. Смакотиной⁵⁰. Риск – не только деятельность, но и характеристика состояния личности, группы, общества. В этой связи нуждается в конкретизации и понятие «общество риска». Во многих работах определение данного понятия ограничивается лишь самыми общими формулировками, данными У. Бекем и Э. Гидденсом, об особой стадии развития общества, связанной с кризисом модернизации, на которой производство товаров и услуг вытесняется производством рисков⁵¹. В условиях «вторичной» модернизации и индустриализации развивающихся стран риск, все больше воспринимается как неотъемлемая и неискоренимая составляющая современности. Также есть труды, в которых риск является способом снятия неопределенности, путем практического превращения возможностей в действительность, разрешения противоречий при многовариантном развитии событий.

В настоящей работе, основываясь на принципах рискологического подхода, понимание риска связано с неопределенностью объективных и субъективных условий и факторов (от ситуации сдачи ЕГЭ и результатов, выбора вуза и направления, вероятности успешного поступления – до неопределенности профессиональных представлений школьника), риск рассматривается как совокупность опасностей, которые поджидают школьника в ситуации

⁴⁹ Альгин, А.П. Риск и его роль в общественной жизни. / А.П. Альгин. – М.: Мысль, - 1989. – 189 с.

⁵⁰ Смакотина Н. Л. Основы социологии нестабильности и риска: философский, социологический и социально-психологический аспекты. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. - 2000. - №2. – С. 189-201. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2000-02-037-smakotina-n-l-osnovy-sotsiologii-nestabilnosti-i-riska-filosofskiy-sotsiologicheskij-i-sotsialno-psihologicheskij-aspektu-m> (дата обращения: 15.05.2019)

⁵¹ Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну. / У. Бек. — М.: Прогресс-Традиция, - 2000. – 381 с.

неопределенности и многовариантности выбора будущего профессионального движения.

Автор предлагает рассмотреть проблемы и риски профессионального самоопределения школьников в связке и по аналогии с классификацией факторов социализации А.В. Мудрика и выделить группы мега-, макро-, мезо- и микрорисков⁵².

Группа мега-рисков связана с влиянием на профессиональный выбор молодым человеком планетарных, глобальных процессов (экологических, демографических, экономических, военно-политических, социокультурных):

- риски экономического, социокультурного, информационного и пр. видов неравенства на уровне отдельных регионов планеты, стран, обществ прямо и косвенно отражаются на содержании, качестве и доступности образования и профессионального развития молодежи.

- трансформация институтов образования в сторону открытости, непрерывности, доступности и технологичности способствует росту числа образовательных форм, специальностей, инструментов мобильности, что открывает новые возможности, но осложняет их выбор.

- риски избытка информации, информационных технологий и цифровизации общества в сочетании с неусидчивостью, нетерпеливостью, некритичным и нерефлексивным характером мышления современных школьников, ориентируют их на принятие интуитивных решений. В связи с широким распространением информационных технологий, доступом к интернету, развитием стандартов телекоммуникаций (4G, 5G, LTE), работой с большими объемами данных (BigData) и другими процессами информатизации общества, в условиях больших потоков информации (не всегда достоверной и качественной, а последнее время все более «фейковой»), поколение «Окей, гугл» (современные школьники) подвергается возрастающим рискам принятия

⁵² Мудрик, А.В. Социальная педагогика. / А.В. Мудрик, под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», - 2000. - 200 с.

незрелых решений на интуитивной или манипулятивной основе, в том числе и в вопросах выбора будущего профессионального пути.

- риски технологического прогресса, развитие высоких технологий способствуют появлению новых сфер деятельности, замене человека в некоторых профессиональных отраслях роботами, обновлению рынка труда, сужают перечень понятных и «традиционных» для школьника профессий. Это порождает необходимость быстрой адаптации, освоения новых технологий и больших объемов информации.

- экологические риски, включая эпидемиологическую обстановку способны осложнить выбор школьника. Изменение климата планеты и появление общемировой озабоченности этим процессом актуализирует появление новых профессий, специальностей. В моду входит «экологичное» поведение, молодежь и подростки стремятся покупать натуральные продукты, органическую косметику, одежду из переработанных материалов и т.д. Экологические аспекты заставляют школьников обратить внимание на свое здоровье, выбор «здорового» питания, активного образа жизни, совершенствования тела. В то же время, состояние здоровья школьников в свете экологических факторов претерпевает изменения (рост заболеваемости среди детей и подростков, в т.ч. заболеваний, связанных с экологическими рисками и новыми технологиями), явно и неявно влияя на выбор профессии.

В связи с недавними общемировыми событиями особенно актуальным становится вопрос «Как действовать в момент эпидемиологического неблагополучия и пандемии?» (будь то эбола, COVID-19 или нечто иное). В связи с объявленной ВОЗ пандемией коронавируса⁵³ в Российской Федерации и во всем мире одной из мер борьбы с вирусом за человеческие жизни является самоизоляция. В рамках этого периода все учреждения (государственные и негосударственные) были вынуждены перейти на дистанционный формат работы. Это создало определенные трудности в различных сферах жизни и

⁵³ Всемирная организация здравоохранения, 2020. – URL: <https://www.who.int/ru/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (дата обращения: 11.04.2020)

сильно ударило по мировой экономике. Школьникам и студентам пришлось также переориентироваться на дистанционный формат обучения, согласно приказу Министерства Просвещения⁵⁴ и Министерства высшего образования и науки⁵⁵. Бесспорно, это дополнительная стрессовая ситуация для всех и существует риск изменения многих профессий, риск трансформаций образа профессии и гибкость в профессиональном самоопределении в результате этого явления.

К макро-рискам, которые оказывают влияние на профессиональное самоопределение молодежи, в России как в макрорегионе мы относим:

- риски в связи с процессами реформирования и модернизации системы образования. Реформирование системы образования в России продолжается с 1991 года, особенно кардинально и активно – с момента присоединения к Болонскому процессу. Не всегда векторы, принципы и цели реформы образования понимаются и разделяются населением, динамичный характер изменений создает дополнительные проблемы. Так, развитие новых контрольно-измерительных инструментов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), прямая связь результатов ЕГЭ с возможностями поступления школьников в вуз определяют рост интеллектуальной, психологической, экономической, социальной нагрузки, а также провоцируют риск стихийного выбора вуза без учета интересов, склонностей, профессиональной мотивации школьника по итогам ЕГЭ.

- отсутствие целенаправленной, нормативно регулируемой системы профессиональной ориентации. Профориентационная работа российских школ не регулируется нормативно и лежит на плечах образовательных организаций, которые справляются с ней в силу своих возможностей. Кроме того, нет

⁵⁴ Об утверждении временного порядка сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий: приказ Министерства просвещения РФ от 17.03.2020 г. № 103 URL: <https://docs.edu.gov.ru/id1837> (дата обращения: 20.04.2020)

⁵⁵ О мерах по реализации подведомственными Министерству науки и высшего образования Российской Федерации организациями Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 о мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19): приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 545 URL: https://minobrnauki.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=1148&cat=/ru/documents/docs/ (дата обращения 20.04.2020)

системных информационных ресурсов для школьников, где была бы собрана актуальная информация о существующих профессиях, их востребованности и т.д. Однако, в некоторых регионах есть организации, специализирующиеся на профориентационной работе, например, «Центр содействия занятости и профессиональной ориентации молодежи «Вектор» в г. Санкт-Петербурге. Но это подведомственное учреждение Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями. В рамках вузов есть сайты, но зачастую они не дают исчерпывающей информации школьнику. В итоге, доверять ни вузу, ни учителям, ни родителям, ни институту образования ребенок не может в этой ситуации. В такой ситуации решающими факторами выбора будущей профессии остается результативность ЕГЭ, возможности и советы родителей, знакомых, личностная ориентация на определенный и бытующие в обществе стереотипы.

- риски разрыва соответствия получаемого профессионального образования потребностям рынка труда. Стихийный выбор вуза, ссуза, незрелость представлений о профессии, некритичность мышления и т.п. могут приводить к характерной для российского образования ситуации, когда в процессе обучения в вузе ожидания обучающихся не оправдываются, трудоустройство по специальности не планируется. Даже верный выбор вуза и успешное его завершение не гарантирует трудоустройства по профессии в силу интенсивных трансформаций рынка труда, разрыва теории и практики подготовки специалистов и иных факторов.

- риски неравенства образовательных и профессиональных возможностей среди школьников, проживающих в различных регионах России, мегаполисах и провинции. В России существует неявное территориально-образовательное неравенство: школьник, проживающий в Москве, отличается от уроженца Московской области, других регионов страны, сельского школьника. Имеет место значительная дифференциация стартовых позиций, образа жизни, доступности современных благ и ресурсов развития, социокультурных пространств и образовательных услуг, возможностей обучения и

трудоустройства, что осложняет получение качественного общего среднего, профессионального и высшего образования, ограничивает выбор вуза и профессии (например, для школьников из отдаленных регионов, районов, малых городов и сел), затрудняет профессиональное развитие.

Указанные выше группы рисков преломляются через региональные факторы, определяя специфику мезо-рисков:

- региональные факторы, в т.ч. экономическая и производственная ориентация регионов и городов влияет на возможности выбора и освоения определенных профессий, определяет специфику условий и содержание труда распространенных или традиционных профессий, перспективы дальнейшего трудоустройства, уровень безработицы, заработной платы и пр. Свой отпечаток на формирование профессиональных мотиваций и выборов косвенно оказывает совокупность этно- и социокультурных, религиозных и пр. особенностей (история заселения территории, социальный, демографический, экономический или национальный состав, быт, традиции, отношение к труду, воспитанию).

- различие условий и возможностей профессионального выбора в областном центре и на периферии, обозначенное на макроуровне, имеет существенные локальные аспекты: расположение вузов в границах областных центров усиливает образовательное неравенство; в сельской местности, средних и малых городах, как правило, нет не только вузов, но и центров переподготовки, повышения квалификации, подготовительных курсов; низкие доходы родителей школьников из российской периферии сужают пространство развития и выбора профессии.

Микро-риски формируются на уровне ближайшего окружения школьника (семья, локальные институты образования и воспитания, микроколлективы, досуговые практики):

- статус семьи. Экономический, образовательный, культурный статус, качество жизни, досуговые практики семьи оказывают влияние на доступные школьнику ресурсы, интересы, самооценку. Так, экономический статус семьи связан с широтой стартовых возможностей получения дополнительного

образования, посещения секций и т.д., образовательный и профессиональный статус родителей оказывает влияние на цели, ориентации, профессиональную направленность детей. В контексте окружения, внутри детских коллективов статус семьи (как малообеспеченной, многодетной, неполной, неблагополучной) может влиять на социальные отношения и морально-психологический климат; дети из семей с «особым», сниженным статусом могут хуже осваивать знания, навыки, подвергаться сегрегации.

- избытие социальных ролей, ролевые конфликты, трудности социальной идентичности, несформированность социальных навыков. По мере взросления школьники «примеряют» на себя множество социальных ролей, моделей поведения, которые усложняются с появлением более «взрослых» требований к ребенку, в силу физического и психологического взросления, расширения контактов и ролевого набора. Совмещение социальных ролей, зачастую противоречащих друг другу, сопряжено с конфликтом ролей, недостаточной сформированностью социальных навыков школьника (несовпадение ролей «отличника» и «дворового авторитета»).

- риски неспособности долгосрочного планирования, нерелексивного подхода к выбору будущей профессии, несформированность образовательно-карьерных целей, жизненной позиции. Ускоренный темп и неопределённость жизни, избыток информации и выборов концентрируют подростка на сиюминутных желаниях и простых, обозримых, конкретных и быстро достижимых целях. Отрыв от реальности и доверие к информации в Интернете делает подростков более подверженными манипуляциям со стороны СМИ, рекламы, сетевых сообществ. Неопределенность жизни и избыток информации провоцируют размытость жизненной позиции, тактический, безрелексивный характер поведения. По мнению ученых, отличительной чертой подростков и молодежи является меньшая привязанность к профессиональной карьере и понимание ее как частного инструмента личной самореализации⁵⁶.

⁵⁶ Радаев, В.В. Миллениалы: Как меняется российское общество. / В.В. Радаев. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, - 2019. – 222 с.

Все вышеперечисленные риски в совокупности приводят к ключевой проблеме сегодняшних школьников - проблеме неспособности самостоятельного планирования и осознанного выбора образовательно-карьерного пути (профессии).

Риск в жизни современного школьника может выступать и как фактор затруднения выбора будущей профессии, и как фактор роста мотивации. Как нам известно, риск возникает в процессе перехода от ситуации неопределённости к ситуации определённости и наоборот, в движении от ситуации определённости к ситуации неопределённости. И в том, и в другом случае человек вынужден принимать решения и совершать действия либо в отсутствии информации о возможных последствиях своей активности (немотивированный риск), либо в условиях осознанного выбора между возможными вариантами действия, как оценка вероятности успеха и неуспеха в результате активности (мотивированный риск).

Современный российский школьник, стоящий на пороге выбора будущей профессии, становится подвержен немотивированному риску в силу отсутствия информации, невозможности (нежелания) или даже неумения продумать наперед последствия своего решения. Но в то же время, сделав этот трудный неосознанный шаг, молодой человек готов быстро адаптироваться или адаптировать под себя существующие условия, что, несомненно, дает преимущество школьнику. Но не каждый старшеклассник способен на осознание обстановки ее последующее изменение. Любая адаптация требует времени, сил и желания. В том случае, когда школьник поступил на «ненавистную» или неинтересную ему специальность, желание, как стимул адаптации, пропадает, а школьник, не принявший существующей обстановки и яро ей сопротивляющийся, приводит себя в состояние внутренней и внешней нестабильности («пофигизма»). Другими словами, он не стремится к познанию, не думает о самореализации себя в профессии и сам себе перекрывает все дороги на пути к профессиональной идентичности (профессионализму).

Таким образом, неопределенность ситуации профессионального выбора современных школьников является следствием влияния множества факторов риска. Выделенные факторы являются наиболее примечательными, но не исчерпывающими. Чтобы выбор профессии современного школьника был более осознанным, но исключить риски невозможно, как и избежать, поэтому следует минимизировать их влияние, либо же преобразовать эти риски из состояния «затруднения» в состояние «мотивации».

2.2. Типичные стратегии и ожидаемые риски в ситуации выбора школьниками будущей профессии в 2020 году (по материалам авторского опроса)

В апреле 2020 года автором был проведен онлайн-опрос с использованием инструмента google-forms. В опросе приняли участие 214 школьников из различных городов России (Ростовская область – 148, Ставропольский край – 7, Тульская область – 15, Москва и Московская область - 6, Волгоградская область - 3, Хабаровский край – 6, и др.), из них 9 класс – 85 человек, 10 класс – 58 человек и 11 класс – 71 человек; 76,4% (161 чел.) - девушки, 23,6% (53 чел.) – юноши.

Целью опроса являлась актуализация информации о ситуации выбора профессии современными российскими школьниками и выявление особенностей, типичных моделей (траекторий, стратегий) этого выбора. Основными задачами исследования являются вопросы: когда (в каком классе) школьники впервые задумываются о будущей профессии; кто им в этом помогает; какие риски видит сам школьник в процессе выбора; какими ресурсами пользуется; что считает важным в будущей профессии; готов ли к изменениям профессиональной деятельности в будущем.

Для решения выделенных задач была разработана исследовательская модель, в основу которой положено несколько гипотез:

1. Выбор будущей профессии школьника осуществляется по одной из моделей поведения: линейной (выбор осуществляется осознанно, наблюдается

мотивация на одну профессию, продуманность в изучении предметов (есть полезные предметы), заинтересованность в профессии и внимание к изменениям в ней), гибкой (нет определенности в выборе, размытость представлений о профессии, разделение изучаемых предметов на полезные и бесполезные, готовность к смене профессии, актуализация информации о профессии проявляется время от времени), и случайной (высокая мобильность, проявляющаяся в изменении профессии, нецеленаправленное изучение предметов школьной программы, множественные затруднения при ответах, высокая доля случайности и надежда на везение).

2. Выбор профессии большинством школьников носит хаотичный характер и осуществляется по принципу «как повезет».

3. Четверть школьников следует чужому выбору профессии, на основе определенного образа идеальной жизни, как реального, уже продуманного и реализованного прототипа успешного профессионала.

4. Большинство школьников впервые задумываются о профессии в 9 классе и мнение родителей оказывает решающее влияние.

5. Чаще всего при выборе профессии школьник осознает риски информации и экономические риски. Менее заметными для школьников остается группа мега-рисков (за исключением экологического).

6. Основным ресурсом получения информации о профессиях у школьников является интернет.

По результатам исследования 33,3% школьников (большинство) впервые задумываются о будущей профессии в средней школе (5-8 классах), 27,7% - в начальной школе (1-4 класс), 23,6% в 9 классе. Приблизительно равные доли опрошенных делают это в 10 и 11 классе (6 и 5 человек соответственно), а вот еще не задумывались и затрудняются с ответом – по 4% опрошенных (суммарно 16 человек) и 1 человек ответил «еще в детском саду».

На вопрос «Какое образование Вы планируете получить?» ответы распределились следующим образом: 61% (130 человек) нацелены окончить бакалавриат или специалитет; 18,7% уже сейчас, на пороге окончания школы

планирую окончить магистратуру; 9,3% планируют получить среднеспециальное/профессиональное образование; по 2,8% (по 6 человек) планируют получить среднее общее и полное среднее образование (т.е. только окончить 9 и 11 класс); 3,7% (8 чел) затруднились с ответом на данный вопрос и лишь 1% (2 человека) по окончании школы собираются сразу трудоустроиться. Был так же ответ «чтобы хватило» (1 чел.).

В соответствии с ответами респондентов на вопросы «Все ли школьные предметы Вы учите одинаково усердно?» и «Как Вы думаете, все ли школьные предметы Вам в будущем будут полезны?» можно смело утверждать, что современные школьники не утруждают себя изучением всех предметов образовательной программы так как не считают это целесообразным. 84% опрошенных выделяет для себя предметы школьной программы, которые учит усерднее и 74,8% отмечает, что только некоторые предметы им будут нужны в будущем; лишь 7,5% респондентов стараются изучать все предметы на одном уровне и 9% считает полезными все предметы; а 6,5% отмечают, что в школьной программе нет важных для них предметов, возможно поэтому в следующем вопросе 8,9% отметили, что не знаю, какие предметы могут им пригодиться в будущем и 5% считают, что полезных предметов нет; 3 человека затруднились с ответом в первом вопросе и 4 во втором. Концентрация внимания на определенных предметах может свидетельствовать о стратегическом мышлении подростков в вопросе выбора будущей профессии.

В рамках изучения проблемы образа профессии и профессионального выбора нам стало интересно, какие ВУЗы рассматривают для поступления сегодняшние выпускники. Большинство опрошенных (56,4%) рассматривают вузы, в которых есть направление подготовки, соответствующее будущей профессии. Это может свидетельствовать о существовании некоторой стратегии при выборе будущей профессии, осознанности образа профессии в его когнитивной и мотивационной составляющих. Второй чертой, на которую обращает внимание выпускник при выборе вуза является хороший рейтинг – 39%. Понимая возможные экономические трудности семьи (риски мезо- и

макроуровня), многие опрошенные склонны к выбору ВУЗа расположенного в регионе проживания (37,4%). Возможно, по этой же причине частные ВУЗы, ВУЗы, которые имеют льготы и хороший размер стипендии – наименее популярны у школьников сегодня (3%, 9% и 15% соответственно). 15 человек – затруднились с ответом.

Переход образования на дистанционный формат в среднем ученики оценили на «3» (33%) (по шкале от 1 до 5). Очень понравился новый формат обучения (т.е. был оценен на 5) каждому десятому ученику (10,3%). Недовольных же этой формой почти в четыре раза больше – 21% опрошенных, поставивших «1» и 20%, поставивших «2».

Школьники сегодня отличаются еще и тенденцией к выбору нескольких профессий. И это подтверждают данные онлайн-опроса: 38,8% выбрали несколько профессий и 41% выбрал одну. Примечательно, что не выбрали профессию только 10,7% опрошенных. Затруднились с ответом 9,3%.

Важным, на наш взгляд, является вопрос об источниках получения информации о выбранной профессии. В пятерку наиболее популярных среди школьников источников попали социальные сети, сайты учебных заведений, мнение и рассказы членов семьи/родителей, а также, примеры известных личностей в выбранной профессии и дни открытых дверей. Наименее информативны, по мнению респондентов: профориентация в школе, центры занятости населения/профориентационные центры и рассказы соседей. В приведенных ответах отчетливо видно подтверждение мнения Л.М. Митиной – выбор профессии заменяется выбором образа жизни, профессия «перенимается» у известных личностей, родственников.

50,9% опрошенных уже сейчас время от времени следит за трендами в будущей профессиональной деятельности, а 29% постоянно актуализируют данные и в курсе всех последних событий. 11,7% не интересовались, что сейчас там происходит и 6,5% затруднились ответить.

На вопрос «Кто Вам помогает (или помогал) в выборе будущей профессии?» ответы распределились следующим образом: семья (57%),

интернет-ресурсы (37,4%), друзья (23,4%), никто не помогал (21,5%), школа (учителя, классный руководитель) (18,2%), специалисты по профориентации (9,8%), одноклассники (3,7%), затруднились с ответом (3,3%). Книги, спорт, самоанализ и стремление к самовыражению набрали по 0,5% (по 1 человеку).

Опрос показал, что современные школьники твердо уверены, для того чтобы стать профессионалом в выбранной профессии необходимо постоянно саморазвиваться (так считают 159 чел.), обладать определенными знаниями/умениями/навыками (153 чел.), усердно трудиться (154 чел.), закончить учебное заведение (90 чел.). Позиция «иметь связи/полезные знакомства в этой профессиональной области» имеет противоречивые мнения – для одних она очень важна (60 чел.), а для других не особо важно (55 чел.). Сдать ЕГЭ на высокие баллы школьники считают скорее вынужденным, чем необходимым – большинство оценили данную позицию на «3» (54 чел.). Но были и те, кто считает, что для освоения профессии можно ничего не делать – таких 6 человек.

Среди наиболее важных составляющих будущей профессиональной деятельности среди учащихся наиболее популярны карьерный рост (122 чел.), хорошие отношения с коллегами (117 чел.), высокая зарплата (114 чел.), хорошие отношения с начальством (109 чел.), престижность (87 чел.), разнообразие работы/заданий (83 чел.), самостоятельность в принятии решений (82 чел.).

На вопрос «Станете ли Вы работать по выбранной профессии сразу или, в случае низкой оплаты труда, скорее пойдете работать на более оплачиваемую профессию?» большинство респондентов затруднились с ответом – 43%. Оно и понятно, ведь из результатов предыдущего вопроса следует, что им важна карьера и высокая заработная плата, желание синтеза двух позиций привело к растерянности при ответе на этот вопрос. Уверенны в том, что продолжат работать 32,7%, но почти четверть (24,3%) опрошенных уже сейчас не против сменить рабочее место – это говорит о преобладании материальной составляющей над карьерной.

И нам представляются вполне логичными ответы на следующий вопрос «Как Вы думаете, как часто придется менять профессию в течении жизни?». Половина опрошенных (50,9%) считают, что им придется сменить профессию несколько раз в жизни, что говорит о рассмотрении возможности смены профессиональной колеи (стратегия серфера). 17,3% школьников уверены в своем выборе и утверждают, что профессию не придется менять совсем, она будет единственной на протяжении всей жизни, что указывает на следование стратегии безвозвратной колеи (следования опыту). Более четверти опрошенных (27,6%) затруднились с ответом, что является чертой неопределившихся школьников, где высока надежда на случай («планктоны»).

У большинства опрошенных не вызвало трудностей назвать выбранную будущую профессию и перечислить две или более альтернативных, что говорит о сформированности мотивационного компонента образа профессии, осознание профессиональной субъектности учащимися.

По мнению опрошенных самым затруднительным при выборе будущей профессии является зависимость поступления от результатов экзаменов (ЕГЭ, ОГЭ и прочее) – 178 чел. – это макро-риск модернизации системы образования. Финансовые возможности семьи (127 чел.) также являются одним из рисков, которые видят школьники (микро-риски, эконом. положение семьи, а может и мезориски с эконом. положением региона). Учащиеся по-прежнему страдают от недостатка информации о той или иной профессии (128 чел.), но при этом они и теряются в изобилии предоставляемых возможностей выбора (111 чел.). Это иллюстрирует чувствительность школьников в информационным мега-рискам. Также, их настораживают стремительные изменения на рынке труда (108 чел.), как ощущение макро-, а может и мега-рисков. Отсутствие профориентации в школе, также отмечается как трудность 86 опрошенными.

В связи с текущей обстановкой в России и мире мы не могли не спросить школьников о влиянии пандемии на их профессиональный выбор. 38% школьников не считают, что обстановка затруднит поступление на обучение по выбранной профессии, но 34% опрошенных прогнозируют, что им будет труднее

поступить в связи с рисками распространения коронавируса. 27% затруднились ответить. Однако возможные трудности совершенно не пугают современных школьников, это показывают ответы на следующий вопрос. 75% респондентов не изменять выбор вуза, ссуза или будущей профессии из-за длительного карантина и перехода к дистанционным форматам. 17% затруднились ответить, а 6,5% все-таки рассматривают возможность изменений.

На вопрос «Как Вы считаете, какие профессии оказались под угрозой ввиду эпидемии коронавируса, длительного карантина и перехода к дистанционным форматам?» наиболее популярными стали ответы соответствующие общему положению дел в стране и транслируемые в сми (предприниматели; малый и средний бизнес; работники сферы туризма/финтеса/моды; творческие люди; профессии, связанные с работой с людьми и т.д.) Были в списке названы учителя и врачи, которые, по мнению школьников, находятся в тяжелой ситуации из-за дистанционной работы (учителя) и рисков здоровья (врачи).

Результаты исследования опровергли ряд авторских гипотез. Очевидно, что выбор профессии хоть имеет хаотичный характер и в некоторых случаях осуществляется по принципу «как повезет», но это тенденция не разделяется большинством школьников. Следование за идеальным образом жизни и профессиональным опытом (выбором) другого человека свойственно менее четверти опрошенных (23%). Большинство опрошенных школьников подходят к выбору профессии ответственно и осознанно - впервые задумываются о профессии в 5-8 классах (средняя школа), а некоторые заблаговременно, в начальной школе (27%).

Подтвердилась авторская гипотеза – школьниками отмечается определяющая роль семьи и мнения родителей при осуществлении выбора; интернет-ресурсы и семья являются одним из основных источников информации о профессии. Школьник осознает влияние на свой выбор ряда рисков (мега-, макро-, мезо-уровней).

На основе проведенных исследований и анализа современной литературы (работы В.И. Ильина, В.В. Радаева и Л.М. Митиной) автор выделяет три модели выбора будущей профессии современным российским школьником: жесткая, гибкая и случайная. Осмысленный подход к выбору будущей профессии, осознание полезности школьных предметов относительно ее, выбор одной профессии, отслеживание трендов и изменений в профессии – отличительные черты самой малочисленной (по результатам опроса) жесткой модели. Эти школьники задумываются о выборе в начальной школе (1-4 класс) и ориентированы на получение высшего образования. Они либо затрудняются сказать, будут ли менять профессию, либо не собираются менять вовсе, многие планируют продолжить работать даже при условии низкой заработной платы. В дальнейшем они могут принять решение по одному из вариантов: сознательно следовать уже созданным «волнам» или самостоятельно конструировать профессиональный путь, создавая социальные предпосылки (согласно теории В.И. Ильина). Осуществляя выбор по гибкой модели, школьники показывают себя экспериментаторами. Они готовы менять профессиональные траектории, как и саму профессию несколько раз в жизни, а то и ежегодно (как «волны» одну за другой), поэтому рассматривают несколько альтернативных профессий, дифференцируя подход к изучению предметов школьной программы, оценивая их полезность. Информация о профессии (тренды) актуализируется время от времени, либо не интересует совсем. Эта модель доминирует среди опрошенных. Третья модель характеризуется высокой долей школьников, затруднившихся дать ответы на вопросы. Некоторые вообще не задумывались о будущей профессии. Школьники данной подгруппы готовы менять профессию на высокооплачиваемую, а вот как часто – одни сказать не могут, некоторые – несколько раз в жизни. Информированность о профессиях происходит время от времени. К изучению предметов относятся равнодушно, без оценки полезности. Их будущее туманно, нет планов и высока надежда или зависимость от случайности/удачи при принятии решений. Выбор профессии носит хаотичный характер и осуществляется по принципу «как повезет», что создает впечатление

людей, «плывущих по течению», демонстрируют отсутствие стратегии и тактики. Есть вероятность выбора профессии на уже существующем образе профессии определенной личности (реально существующей или выдуманной), который связан с образом идеальной жизни как реального, уже продуманного и реализованного прототипа успешного профессионала.

Для каждой из моделей существует свой спектр рисков (некоторые осознаются самими школьниками), которые при сочетании определенных факторов возможно минимизировать или преобразовать в мотивацию, факторы развития.

2.3. Ресурсы преобразования факторов риска в возможности и мотиваторы при выборе школьником будущей профессии в свете национальных проблем и вызовов

Рискологический подход позволяет проводить системный анализ существующих противоречий и искать пути преобразования рисков в факторы развития. Одна из ключевых задач - помочь школьнику совершить осознанный выбор будущей профессии посредством создания эффективной информационной системы образовательно-карьерной навигации и развития современных, увлекательных, интерактивных форм и технологий профессиональной ориентации и сопровождения. Для наиболее наглядного примера преобразования факторов риска в факторы мотивации рисков/факторов профессионального выбора современного российского школьника.

Метод SWOT-анализа - метод первичной оценки текущей ситуации, стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории: Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности), Threats (угрозы)⁵⁷. Сильные (S) и слабые (W) стороны являются

⁵⁷ Майсак, О. С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами / О.С. Майсак // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. — 2013. — № 1. — С. 151-157.

факторами внутренней среды объекта анализа, (то есть тем, на что сам объект способен повлиять); возможности (О) и угрозы (Т) являются факторами внешней среды (то есть тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом).

Как и любой метод SWOT-анализ обладает сильным и слабыми сторонами. К его сильным сторонам можно отнести: универсальность и адаптивность метода (применяется в самых разнообразных сферах, можно адаптировать к объекту исследования любого уровня); гибкость метода (свободный выбор анализируемых элементов в зависимости от поставленных целей); использование как для оперативной оценки, так и для стратегического планирования на длительный период (но при более подробном разборе); не требует специальных знаний и наличия узкопрофильного образования.

К основным недостаткам метода следует отнести следующие: показывает преимущественно общие факторы; зачастую, происходит лишь перечисление факторов без выявления основных и второстепенных; даёт в большей степени статичную картинку (сложно показать динамику); результаты SWOT-анализа представлены в виде качественного описания (для оценки ситуации часто требуются количественные параметры); субъективность метода и зависимость от позиции и знаний того, кто его проводит. Несмотря на перечисленные минусы метода он все же представляется нам эффективным и показательным в данном случае, так как осуществляется начальная оценка текущей ситуации.

В настоящее время в связи с общемировой пандемией коронавируса школьники, как и многие взрослые люди, находятся в замешательстве и вынуждены переориентироваться на новый образ жизни в режиме самоизоляции, на ранее неизвестным многим формат дистанционного обучения и адаптироваться к возникшим в связи с этим требованиям. Сложность всей ситуации можно проиллюстрировать, посмотрев на нее с трех сторон: педагогов (как и системы образования в общем), родителей и школьника.

Переход школ на дистанционное обучение происходил с наличием определенных трудностей. Начиная от низкой технической оснащенности школ,

низкой технической грамотности учителей - отсутствие навыков и знаний для использования определенных образовательных онлайн-платформ; программ, позволяющих проводить уроки дистанционно (ZOOM, SKYPE и т.д.), особенно для пожилых преподавателей; и заканчивая организацией сбора информации, построением новых форм взаимодействия с детьми и родителями, организации сбора и контроля выполнения домашних заданий; взаимодействие между учителями в рамках одной школы и между разными школами; взаимодействие с родителями, ответы на их возмущения, жалобы, интересующие вопросы. Все изменения, реализованные к текущему моменту в школах, ссузах и вузах, прошли быстрый, но очень стрессовый и трудоемкий процесс внедрения.

Родители учащихся попали в не менее трудное положение. Они столкнулись с такими трудностями как осознание нововведений на своем рабочем месте; понимание новой системы обучения их детей, всех особенностей дистанционного обучения, работа с сайтами и платформами школ, взаимодействие с учителями и прочие вопросы; обеспечение стабильного доступа в интернет; распределение времени в течении дня у этого гаджета между всеми учащимися и работающими в семье (имеет место ситуация, когда для работы в семье есть только один компьютер, а при этом проживает несколько учеников); организация своего рабочего места и пространства на время удаленной работы; организация режима дня себе и детям и т.п. Это стало временем настоящей проверки родителей на «прочность» и педагогические способности, потому что во многом на их плечи легли функции школьных учителей.

И третья сторона в этой молниеносно изменившейся реальности – школьник, а именно старшеклассник, стоящий на пороге ответственного выбора будущей профессии и дальнейшего жизненного пути. С его стороны все это выглядело не менее сумбурно. Начиналось все более чем хорошо, с продления каникул (та самая «неделя хаоса» у педагогов и системы образования в общем) – что может быть круче? Только вернуться в школу в сентябре, к чему на данный момент, к сожалению, и ведет тенденция. Но не так это радужно для

выпускников, ребят, которым в этом году предстоит сдавать экзамены (ОГЭ и ЕГЭ). Им такая ситуация совсем не «на руку». Был разрушен привычный уклад жизни, рутина сменилась спонтанностью. Появляется множество возможностей прокрастинации (о которой уже шла речь в данной работе); откладывание или невыполнение домашних заданий; сложности (или отсутствие вовсе) самоконтроля (самодисциплины) и навыков тайм-менеджмента; трудности с работой на различных электронных ресурсах, подключение к онлайн-урокам и т.д. (хотя им и свойственна быстрая адаптация и высокий уровень технологичности); имитация обучения или отсутствие стремления к обучению вовсе (списывание решений из интернета, выполнение заданий родителями вместо детей), выполнение заданий «спустя рукава»; пребывание в состоянии некоторого стресса; раздумья о будущем, в том числе и профессии; реакция на перенос сроков экзаменов (неизвестно на какие даты) и введение новых правил приема в учебные заведения (поступление дистанционно); некоторый ступор перед эпидемией, не понимание всей происходящей ситуации (то ли коронавирус действительно есть, то ли все это выдумка и манипулирование) – так выглядит ситуация со стороны современного школьника.

Однозначно можно сказать одно – будущее все равно наступит и выбор профессии придется сделать, и лучше, если он будет осознанный, на базе прочно сформированного образа профессии. Как нам кажется, описанные особенности поведения остаются актуальными и в хаотичной ситуации пандемии. Многие будут зависеть от сглаживания микрорисков по причине положения самоизоляции. В дистанционном формате инструменты конструирования образа профессии не будут сильно различаться. Отойдут на второй план форматы очных встреч и консультаций, но суть взаимодействия может быть также трансформирована в онлайн.

Первыми мы проанализировали риски информационных технологий. Благодаря проведенному анализу мы отчетливо видим биполярность интернета как фактора риска. Доступность информации, ее неисчерпаемость и актуальность являются, несомненно, сильными положительными сторонами,

мотивирующими школьника к более осознанному представлению будущей профессии. Но в то же время, эта же информация может быть несистематизированной, недостоверной и противоречивой, а это совершенно запутает школьника и затруднит его восприятие профессии. Интернет открывает множество возможностей, начиная от безграничной широты поиска в интересующей сфере, и заканчивая прохождением профориентационных тестов и консультаций с различными специалистами в режиме реального времени. Нельзя не упомянуть и про угрозы, параллельно существующие возможностям. И спектр угроз, как можно заметить по таблице, к сожалению, не менее широк. Самое «безобидное», что может произойти в случае негативного влияния интернета на представления школьников – это несовпадение написанного в интернете с реальностью, но в худшем случае – это принятие школьником результата плохо проработанного профориентационного теста за действительность и появление в его сознании сумбурности. Этот риск замечен и самими школьниками, так как активизировался в текущей непростой обстановке, выражаясь в распространении разнородной информации об отмене и переносе сроков экзаменов, мифов об особенностях поступления в вузы и пр. В текущих условиях нестабильности лучшей «страховкой» для школьников и родителей будет отслеживание информации через проверенные официальные источники: от директора школы, через официальные сайты государственных структур (Министерство Просвещения, Министерство высшего образования), сайты вузов.

В обычное же время, чтобы использовать рассмотренный в анализе фактор в положительном русле, автор предлагает создать на просторах интернета национальную базу профессий. Там будет размещаться и периодически (не менее, чем раз в три месяца) вся важная и систематизированная информация об актуальных на рынке труда профессиях, существующих на сегодняшний день в Российской Федерации и мире (первое время хотя бы в нашей стране). Зайдя на такой ресурс, школьник всего в пару кликов сможет найти первичные пояснение о профессии; об образовательных учреждениях, где ведется обучение или

подготовка соответствующих специалистов; о возможных рабочих местах; размере заработной платы и т.д.

Другим немаловажным фактором является первичный институт общества, в котором начинается социализация личности (в том числе и профессиональная) – семья. Безусловно, родители ребенка — один из основных образовательных и профориентационных ресурсов ребенка. Нужно рассматривать семью не как вспомогательного, а как необходимого субъекта профориентации ребенка, так как она представляет собой уникальную образовательную систему, которая учит ребенка всю его жизнь. Ребенок уже с младенчества подмечает насколько родители реализованы в профессиональном плане, какой статус занимает отец, какое это дает материальное обеспечение семье, как много он работает, как он рассказывает об этой части своей жизни. То же самое касается работы мамы. Важны те разговоры, которые ведутся о «хороших» и «плохих» профессиях, престижных или не очень видах работ и т.д.

Семья становится фактором мотивированного риска формирования представлений школьника о будущей профессии, когда родители сознательно предпринимают ряд действий, чтобы помочь ребенку выбрать профессию и образ жизни в целом. С детства родители приглядываются к ребенку, наблюдают за его наклонностями, задатками, интересами; помогают развивать способности, водят в разные кружки-секции, учитывая интересы и таланты ребенка; поощряют стремление в изучении мира профессий. А когда приходит момент окончания школы совместно обсуждают возможные варианты карьеры и способствуют принятию ребенком самостоятельного решения, поддерживая его в этом.

В негативном варианте родители могут иметь уже изначально заданный сценарий развития ребенка и план его счастливого беззаботного будущего, созданный на основе мечтаний или амбиций мамы или папы. И ребенка под него просто подстраивают: водят на «правильные» кружки, отдают в «правильные» школы и настаивают на поступлении в то учебное заведение, которое поможет сделать успешную (по мнению родителей) карьеру. Оттенков подобного влияния

очень много, от «ну ты же понимаешь, что профессия экономист самая подходящая для тебя», до «не станешь юристом, считай, что ты не наш сын»⁵⁸.

Часто родители имеют самые превратные представления о действительных интересах, способностях, возможностях и потребностях своих детей. Многие не задумываются над тем, будет ли профессия, полученная их ребенком, соответствовать его склонностям, готов ли он нравственно, социально, психологически к тому, чтобы соответствовать требованиям профессии, не просто выполнять ее как можно лучше, а двигать и совершенствовать дальше, и, таким образом, состояться в профессии, достичь в ней успехов. Поэтому те образовательные организации, которые стремятся нести консолидированную ответственность с семьей за образование и профессиональное самоопределение учащихся, занимаются и подготовкой родителей. В этом смысле показателен опыт профориентации в других странах. В Германии систематическая профориентационная работа осуществляется одновременно как с учащимися, так и с родителями. При этом работе с родителями уделяется особое внимание. Например, перед началом обязательной производственной практики в школах родителям направляются письма, а от них и от учащихся отдельно требуются заявления, оформленные в соответствии со специальной формой. Для родителей выпускается информационный бюллетень о проведении практики и пр. Нужно помнить, что именно семейная обстановка, пример родителей, круг их интересов более всего влияют на молодых людей. Складываются определенные традиции и подходы в семейной профориентации. Так как семья является уменьшенной моделью общества, отражающей практически все процессы, происходящие в стране, то, следовательно, выбор семьи, влечет за собой выбор общества и страны в целом.

Чтобы преодолеть риски и замотивировать современных школьников к осознанному выбору будущей профессии и успешной самореализации себя в ней

⁵⁸ Струговщикова О.С. Влияние семьи на выбор профессии ребенком. // Электронный журнал Генеалогия для всей семьи. – №6. - 2014. - URL: <http://mamina-kariera.ru/lyubimaya-rabota/vliyanie-semi-na-vybor-professii-rebenkom.html> (дата обращения 08.06.2019)

большое значение имеет конструирование образа профессии – как целостного сочетания внешних и внутренних профессиональных представлений. Достичь положительных преобразований рисков в отношении формирования образа профессии школьника можно с помощью различных ресурсов: семьи, школы, СМИ, социальных сетей, профориентации, института наставничества и прочих. Это возможно при комплексной и системной профориентационной работе со школьниками.

При рассмотрении моделей выбора профессии школьников мы поняли, что каждой из них свойственны свои риски и, соответственно, у каждой из них будут свои ресурсы минимизации и трансформации в мотивацию. Например, для жесткой модели характерно строгое следование к выбранной профессии без рассмотрения альтернатив (по колее, без возможности свернуть). В таком случае ресурсами смягчения и мотивации станет подготовка школьника к возможной неудаче через описанное выше семейное обсуждение мира профессий, рассмотрение и сравнение близких профессий. Для гибкой модели, которой свойственны риски непоследовательности и размытости представлений действенным ресурсом могла бы стать системная профориентационная работа школы, рефлексия с семьей, со специалистами профориентации, педагогом-психологом, социальным педагогом. Для третьей случайно модели, где наблюдается отстраненность школьника от системы профориентации, вакуум жизненных и профессиональных целей, потребуется комплексный системный подход. Здесь следует начать с формирования важнейших компонентов образа профессии (когнитивного, эмоционального и мотивационного), затем продолжить работу по осознанию учащимся собственной субъектности (принадлежности) к обществу и профессиональному будущему, и закончить постановкой целей и планированием на ближайшее будущее промежуточных задач, как на основе собственных особенностей школьника (взглядов, интересов, склонностей), так и с учетом существующей социальной специфики.

Таким образом, можно предложить несколько универсальных ресурсов трансформации рисков. По нашему мнению, одним из самых простых и

действенных инструментов является обсуждение будущего в кругу семьи. Во-первых, семья (родители, бабушки/дедушки, тети и другие родственники), как правило, - это авторитетные люди в глазах школьника, имеющие какой-либо опыт и чье мнение так или иначе значимо. Во-вторых, это ближайшее окружение, которое хорошо знает склонности и интересы, личностные особенности и качества характера присущие старшекласснику. В-третьих, в обсуждении планов на будущее можно узнать о страхах ребенка и вещах, которые его наоборот подталкивают к определенной профессиональной деятельности. В разговоре есть возможность через наводящие вопросы пробудить интерес школьника к какому-то роду деятельности, заинтересовать и стимулировать к поиску информации. В процессе формирования образа профессии важно также подключение родителей к сопричастности формирования у ребенка осознанного выбора профессии через приглашения детей и родителей на совместные экскурсии в центры профориентации (или центры занятости населения), к участию в днях открытых дверей и т.д.

Другим немаловажным институциональным инструментом, направленным на широкую аудиторию старшеклассников, является информационно-просветительская работа со школьниками внутри системы образования (будь то школа, ссуз или вуз). Она должна быть системной и периодической, но не в форме скучных лекций на классном часу, а в более современной, интерактивной форме с привлечением культурно-досуговых, игровых практик (квест, кейсы и другие инновационные практики).

Для того, чтобы школьник не потерялся в больших объемах непроверенной на достоверность информации ценным инструментом станет создание информационного ресурса, своеобразной база профессий, где понятным для школьника языком будет рассказано о различных профессиях, их важности и месте в современном обществе, перспективах и возможностях, «подводных камнях».

Не новой, но хорошо зарекомендовавшей себя идеей, является создание центров помощи в самоопределении и выборе будущей профессии для

школьников. Это площадка, в рамках которой один или несколько раз в неделю (в зависимости от востребованности) будут проходить мастер-классы по разнообразным профессиям, базовым функциям, начальным навыкам специалиста данной области. Все остальное время, на протяжении рабочей недели (с пн по сб) в центре могут проходить консультации психологов, HR-специалистов, а также будет предоставлена возможность пройти специальные, качественно проработанные тесты на определение наклонностей и задатков для определенной профессии. Посещать данный центр смогут школьники и родители как отдельно, так и через организованные групповые посещения (целыми классами или даже школами).

На наш взгляд, все выше перечисленные мероприятия в комплексе позволят достичь минимизации развития негативных влияний рисков при формировании у современных российских школьников представлений о будущей профессии.

В рамках национального проекта «Образование» разработан ряд федеральных профориентационных проектов («Кванториум», «Билет в будущее», «Молодые профессионалы», «ПроеКТОриЯ» и пр.), которые предлагают школьникам использование различных ресурсов и методик профессионального самоопределения: открытые и бесплатные онлайн-уроки, традиционные тесты, проведение форумов «профессиональной навигации», конкурсов (WorldSkills) и т.д. Более комплексным подходом отличается проект «Билет в будущее» для 6-11 классов, в рамках которого школьнику предлагается пройти три этапа: диагностику личностных особенностей школьника, его интересов и «сильных» сторон; посетить практические мероприятия и попробовать себя в различных профессиях; затем получить индивидуальные рекомендации по развитию навыков, дальнейшему построению стратегии развития. Как отмечают организаторы, «функционал платформы — индивидуальная диагностика, возможность выбора площадок для прохождения профориентационных мероприятий, знакомство с рекомендациями по составлению индивидуального учебного плана и построению профессиональной

траектории. Также платформа содержит отдельные личные кабинеты для школ (для ввода персональных данных детей), региональных координаторов проекта, площадок для прохождения профориентационных мероприятий, наставников и других участников проекта»⁵⁹. К сожалению, проект в описанном формате прошел лишь 1 раз (с сентября по декабрь 2019 года) и на данный момент не проводится.

Современные российские школьники подвержены влиянию различных внешних и внутренних факторов при формировании собственных представлений о будущей профессии. В зависимости от степени воздействия на представления факторы также разделяются на микро-, мезо- и макроуровни. Но вне зависимости от уровня и принадлежности факторов к внутренним или внешним, буквально каждый из перечисленных нами факторов (и не только) включает в себя позитивное (вспомогательное) и негативное (препятствующее) воздействие на формирование представлений школьника о будущей профессии. Один и тот же фактор может превратить в риск, барьер к той или иной выбранной подростком профессии, или в возможность самореализации школьника в ней. На это и стоит обратить внимание и направить усилия при профессиональной ориентации школьников сегодня в конструктивную сторону открытия возможностей.

⁵⁹ Проект «Билет в будущее», 2019 г. - URL: <https://site.bilet.worldskills.ru> (дата обращения: 16.05.2020).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной России и новой системе образования выбор будущей профессии школьником остается непростым судьбоносным решением. Трудности профессионального самоопределения, как следствие несформированности или недостаточного осознания себя как профессионала в той или иной области, тесно связаны с размытостью и даже отсутствием образа профессии. Проанализировав мнения отечественных авторов, мы определили, что образ профессии представляет собой совокупность представлений субъекта о будущей профессии, в т.ч. когнитивные, ценностные, функциональные, содержательные, эмоциональные и иные аспекты, трансформированные в обобщенный целостный образ, отражающий содержание профессии. Образ профессии выступает как система взаимодополняющих компонентов (когнитивный, эмоциональный, мотивационный) и отражает профессиональное становление личности. Так как это многоаспектное явление, то в условиях недостаточной сформированности образа профессии и влияния на процесс профессионального самоопределения ряда рисков создается тревожная для школьника ситуация.

Современные школьники обладают определенными отличительными чертами, среди которых неспособность долгосрочного планирования, импульсивность в принятии решений, доверие к информации в интернете, а также высокий адаптивный потенциал, стремление к успешности и самореализации и т.д. Соответственно качественное формирование образа профессии и дальнейшее построение профориентационной работы невозможно без учета перечисленных особенностей.

В ситуации выбора будущей профессии в современном обществе рисков российский школьник оказывается перед проблемой многовариантности выбора и непредсказуемости его результата. В силу несформированности образа профессии школьник применяет нерелексивные тактики профессионального самоопределения, случайно выбирает место и профиль обучения, будущую

профессию, что в результате повышает риск конфликта образовательно-карьерного развития и жизненного пути; в то же время школьники, сформировавшие собственный образ профессии, имеют цели, образы желаемого будущего, обладают готовностью к планированию будущего, профессиональному самоопределению и стратегическому выбору образовательно-карьерного развития как составляющей жизненного пути.

В представлениях современных школьников доминирует размытость образа профессии. Главной причиной этого является отсутствие системной профориентационной работы. В условиях недостаточности информации о профессиях в сознании школьника преобладают стереотипизированные образы востребованных, престижных, «нужных» профессий, без какой бы то ни было ориентации на индивидуальные особенности школьника или адаптации к стремительным изменениям в обществе, на рынке труда. Сформированность образа будущей профессии и ощущение школьником профессиональной субъектности определяет модель выбора будущей профессии: будет ли школьник способен лавировать в потоке возможностей и найдет свою колею, либо, используя внешние (социальные) и внутренние (личностные) ресурсы, создаст собственную «волну», либо последует чьему-то выбору, «за волной», которая потянет его следом, как «планктона». В таком неустойчивом положении важно помочь школьнику не сбиться с выбранного курса и подготовить его к барьерам на пути – рискам.

Анализ результатов опроса позволил выделить среди опасений школьников наиболее явные (активные) риски: зависимость поступления в вузы от экзаменационных баллов (ЕГЭ), избыток разноплановой информации и трудности ее «фильтрации», неравенство стартовых возможностей (финансовые возможности семьи), отсутствие профориентации. Высшее образование видится школьниками скорее, как обязательство, чем как инструмент достижения профессиональных целей или личностного благополучия. В ответах прослеживается ориентация школьников на сам факт получения высшего

образования, его связь с престижем и статусом. Ключевая роль в формировании профессиональных представлений, по-прежнему, отводится семье.

Авторами предпринята попытка классификации моделей поведения школьников в ситуации выбора будущей профессии. Самой популярной сегодня является гибкая модель, главным ее преимуществом является способность школьника сориентироваться к быстроизменяющимся современным условиям и создать себе «волну» (вектор профессионального развития). Наименее распространена среди школьников жесткая стратегия, отличающаяся целенаправленностью и обдуманностью выбора, четкому следованию выбранной траектории (колее) профессионального становления. Случайная модель выбора вызывает у авторов большую тревожность, ведь ее основной характеристикой является затрудненность школьника сделать какой-либо выбор, ярко выражается отсутствие сформированного образа профессии. Профессия выбирается по принципу «как повезет». Такие выпускники не могут «создать волну», и не следуют колее, а ждут, когда их поднимет чья-то волна, как планктонов.

Конструктивные представления школьников о будущей профессии должны формироваться под влиянием воспитательных факторов всех ранее описанных уровней, т.е. важна роль и индивидуально-психологических особенностей школьника, и его семьи, ближайшего окружения, а также условий проживания, инфраструктуры, и, безусловно, общероссийских и мировых, глобальных экономических, политических, социальных и экологических процессов. Каждый из факторов на любом из уровней, как показано в работе на примере SWOT-анализа не только скрывает в себе потенциальные угрозы, но и открывает множество возможностей. Именно от того, будет ли готов школьник, его окружение и общество минимизировать или преобразовать эти риски (превратить их в возможности) будет зависеть качественное профессиональное ориентирование и успешный выбор школьниками своего профессионального будущего. Образ профессии выступает основой и ключевым звеном в формировании такой готовности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 16.05.2020)
2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.10.2019)
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 31.12.2015) URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-17122010-n-1897/> (дата обращения: 14.10.2019)
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 29.06.2017) URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17052012-n-413/> (дата обращения: 14.03.2019)
5. Об утверждении временного порядка сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий: приказ Министерства просвещения РФ от 17.03.2020 г. № 103 URL: <https://docs.edu.gov.ru/id1837> (дата обращения: 20.04.2020)
6. О мерах по реализации подведомственными Министерству науки и высшего образования Российской Федерации организациями Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 о мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории

Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19): приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 545 URL: https://minobrnauki.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=1148&cat=/ru/documents/docs/ (дата обращения 20.04.2020)

7. Авдони́на Н. С. Изучение образа профессии журналиста в восприятии студентов с целью корректировки образовательного процесса // Вестник Марийского государственного университета. - 2018. - Т. 12. № 1. - С. 9-18. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32658228> (дата обращения: 21.12.2019)

8. Альгин, А.П. Риск и его роль в общественной жизни. / А.П. Альгин. – М.: Мысль, - 1989. – 189 с.

9. Белоусов К.И., Ерофеева Е.В. Образ профессии в системе координат теории деятельности: психолингвистическое исследование // Социо- и психолингвистические исследования. – 2017. - №5. - С. 116-127 – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32293303> (дата обращения: 18.04.2020).

10. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну. / У. Бек. — М.: Прогресс-Традиция, - 2000. – 381 с.

11. Брагина, В.Д. Влияние представлений о выбранной профессии на профессиональное самоопределение учащейся молодежи: автореф. дис. канд. психол. наук 19.00.01 / Брагина Вера Дмитриевна. - М., 1976. - 21 с.

12. Бочавер А.А., Жилинская А.В., Хломов К.Д. Перспективы современных подростков в контексте жизненной траектории // Современная зарубежная психология. - 2016. - Том 5. - № 2. - С. 31–38. - URL: https://ioe.hse.ru/data/2016/07/26/1119083030/jmfr%20_2016_n2_Vochaver_Zhilinskaia_Khlomov.pdf (дата обращения: 17.04.2019)

13. Вишневский, Ю. Р. Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий. Информационно-аналитический отчет / Ю.Р. Вишневский, Я.В. Дидковская, М.В. Певная. — Екатеринбург: УрФУ. - 2011. — 167 с.

14. Гореликов М.И. Психолого-педагогический портрет современного подростка // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. - 2018. - №4. - С. 29-36. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskiy-portret-sovremennogo-podrostka> (дата обращения: 22.02.2020).
15. Гусева И.В. Факторы, влияющие на формирование профессии у студентов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2017. - №1.- С. 35-38. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29031809> (дата обращения: 17.10.2019).
16. Дидковская, Я. В. Профессиональное самоопределение студенчества: современные проблемы: дис. канд. социол. наук: 22.00.06 / Дидковская Яна Викторовна. - Екатеринбург, 2000. - 141 с.
17. Зайцева И.В. Педагогические аспекты развития профессиональной субъектности будущего инженера // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 5. – С. 101-103. – URL: <http://exeducation.ru/ru/article/view?id=615> (дата обращения: 20.04.2020).
18. Зиброва, С. В. Профессиональное сознание: репрезентация и образ профессии: дис. канд. психол. наук: 09.00.11 / Зиброва Светлана Викторовна. – Красноярск, 1999. - 122с.
19. Зритнева Е.И. Формирование образа будущей профессии у студентов, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа» // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. - №5. – С. 167-170. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25291219> (дата обращения: 17.09.2019)
20. Игнатович, С.С., Игнатович, В.К., Галушко, И.Г. Образовательная самостоятельность современных старшеклассников: опыт эмпирического исследования/ С.С. Игнатович, В.К. Игнатович, И.Г. Галушко // Непрерывное образование: XXI век. - 2016. - №3. - С. 1-10.
21. Ильин В. И. Социальный серфинг как модель молодежного образа жизни // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. - 2019. - №1. - С. 28—48. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37206209&> (дата обращения: 17.04.2020).

22. Канюков Д. Н. Структура образа профессии и динамика ее изменения студентов-психологов в процессе обучения // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. - 2011. - № 1. - С. 104–112. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-obraza-professii-i-dinamika-ee-izmeneniya-studentov-psihologov-v-protsesse-obucheniya> (дата обращения: 29.10.2019).
23. Климов, Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях. / Е. А. Климов. М.: МГУ, - 1995. – 224 с.
24. Кон, И.С. Психология старшеклассника. / И.С. Кон. – М.: Просвещение, - 1980. – 192 с.
25. Константиновский Д.Л. Самоопределение или адаптация? // Мир России. Социология. Этнология. - 2003. - №2. – С. 123-143. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoopredelenie-ili-adaptatsiya> (дата обращения 04.03.2019).
26. Константиновский Д.Л. Неравенство в сфере образования: российская ситуация // Мониторинг. - 2010. - № 5. – С. 39-64. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neravenstvo-v-sfere-obrazovaniya-rossiyskaya-situatsiya> (дата обращения: 07.09.2019).
27. Красило, Д.А. Ориентирующий образ наставника в период вхождения во взрослость / Д.А. Красило // Психологическая наука и образование. - 2006. - № 1. - С. 50–62.
28. Левицкая И.А. Профессиональное самоопределение как социокультурный процесс // Вестник КемГУ. - 2014. - №2. С. 136-140. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samoopredelenie-kak-sotsiokulturnyy-protsess-1> (дата обращения: 16.02.2020)
29. Леонтьев, А. Н. Образ мира. Избр. психолог. произведения. / А. Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, - 1983. – 261 с.
30. Лукьянова М.И., Кривцова Н.С. Педагогическое сопровождение формирования положительного образа профессии у старшеклассников в условиях реализации программы внеурочной деятельности // Современные

наукоемкие технологии. – 2017. – № 9. – С. 108-113. - URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36810> (дата обращения: 20.04.2020).

31. Любенко, Д.Л. Воздействие социального образа профессии на управленческую активность менеджера: дис. канд. соц. наук: 22.00.08 / Любенко Дилором Лютфидиновна. – Саратов, 2003. – 19 с.

32. Людвиг П. Победы прокрастинацию! Как перестать откладывать дела на завтра // Перевод Н. Шведюк. - М.: Альпина Паблишер, 2019. – 264 с. - URL: <http://www.rulit.me/books/pobedi-prokrastinaciyu-kak-perestat-otkladyvat-dela-na-zavtra-read-377280-3.html> (дата обращения 05.03.2020).

33. Майсак, О. С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами / О.С. Майсак // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. — 2013. — № 1. — С. 151-157.

34. Мартынова М.А. Специфика проявления прокрастинации в старшем школьном и студенческом возрасте и возможности ее преодоления с помощью тайм-менеджмента // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - №60 - 3. С. 446-448. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-proyavleniya-prokrastinatsii-v-starshem-shkolnom-i-studencheskom-vozhnosti-ee-preodoleniya-s-pomoschyu-taum> (дата обращения: 05.04.2020).

35. Мартышенко Н.С. Формирование образа будущей профессии на пути будущего трудоустройства выпускников вузов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. - №4. – С. 179-183. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32351190> (дата обращения: 17.08.2019).

36. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина // Вопросы психологии. - 1997. - №4. - С.28-38.

37. Мудрик, А.В. Социальная педагогика. / А.В. Мудрик, под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», - 2000. - 200 с.

38. Петренко, Е. С., Галицкая, Е. Г. Ресурсный потенциал семьи и образовательные траектории детей и взрослых / Е.С. Петренко, Е.Г. Галицкая // Вопросы образования. - 2007. - № 3. – С. 240-254.

39. Печенёва, Т.А. Кто Вы, мистер Z? (или Как понять студента нового поколения) / Т.А. Печенёва // Научные разработки: решения и практика: Материалы конференции 18 августа 2017 г. – М.: Инфинити, 2017. - С.49-53.

40. Платаш, Е. Ф. Организационно-педагогические условия формирования образа будущей профессии у студентов специальностей экономического профиля: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Платаш Елена Фоминична. – Ставрополь, 2011. – 25 с.

41. Радаев, В.В. Миллениалы: Как меняется российское общество. / В.В. Радаев. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, - 2019. – 222 с.

42. Ромашина, Е.Ю., Тетерин, И.И. Развитие мышления подростков в условиях современного информационного пространства: пилотное исследование / Е.Ю. Ромашина, И.И. Тетерин // Научное обозрение. Педагогические науки. - 2015. - № 3. - С. 63-64.

43. Свешникова, О. С. Представление родителей о символическом будущем детей / О.С. Свешникова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2010. - № 3. – С. 166-178.

44. Синельников И.Ю. Состояние здоровья российских школьников: факторы влияния, риски, перспективы // Наука и школа. - 2016. - №3. – С. 155-163. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-zdorovya-rossiyskih-shkolnikov-factory-vliyaniya-riski-perspektivy> (дата обращения: 11.11.2019).

45. Смакотина Н. Л. Основы социологии нестабильности и риска: философский, социологический и социально-психологический аспекты. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. - 2000. - №2. – С. 189-201. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2000-02-037-smakotina-n-l-osnovy-sotsiologii-nestabilnosti-i-riska-filosofskiy-sotsiologicheskij-i-sotsialno-psihologicheskij-aspektu-m> (дата обращения: 15.05.2019).

46. Струговщикова О.С. Влияние семьи на выбор профессии ребенком. // Электронный журнал Генеалогия для всей семьи. – №6. - 2014. - URL:

https://issuu.com/81387/docs/genealogia_dlya_vsey_semy_let_2014 (дата обращения 08.06.2019)

47. Тарасенко, А.А. Образ профессии организатора по работе с молодежью глазами студента / А.А. Тарасенко // Неделя науки – 2017: сборник тезисов. – 2017. – С. 513-516.

48. Тарасенко, А.А. Образ профессии в представлениях современных российских школьников / А.А. Тарасенко // Неделя науки – 2018: сборник тезисов. – 2018. – С. 336-342.

49. Тарасенко, А.А. Современные российские школьники перед лицом будущей профессии: проблемы и риски / А.А. Тарасенко // Неделя науки – 2019. Сборник тезисов: в 2 ч. - Ч.1. – 2019. – С. 590-597.

50. Тарасенко, А.А. Образ профессии организатора по работе с молодежью глазами студента / А.А. Тарасенко // Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность: материалы Междунар.молодежн. научн.-исслед. Конф. – 2017. – С.828-832.

51. Тарасенко, А.А. Ценностное содержание образа будущей профессии студентов направления подготовки «Организация работы с молодежью (на примере студентов ИФиСПН ЮФУ) /А.А. Тарасенко // Духовно-нравственная культура в высшей школе: нравственные ценности и будущее студенческой молодежи: материалы V Международной научно-практической конференции в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений. – 2018. – С. 180-188.

52. Тарасенко, А.А. Современный российский школьник перед лицом выбора будущей профессии: проблемы и риски / А.А. Тарасенко // Потенциал региональной науки как ресурс повышения эффективности в реализации национальных проектов на Юге России: материалы форума научной общественности Юга России, посвященного 100-летию со дня рождения Ю.А. Жданова (г. Ростов-на-Дону, 12-13 ноября 2019 г.). – 2019. – С. 234-241.

53. Тарасенко, А.А. Социальные риски в ситуации профессионального выбора и здоровье современного школьника / А.А. Тарасенко // Стратегии

развития общества и социальная работа. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием (12-14 ноября 2019 г.): материалы докладов и сообщений в виде научных статей. – 2020. – С. 436-442.

54. Тарасенко, А.А. SWOT-анализ: информационные технологии как фактор формирования представлений о будущей профессии современных российских школьников / А.А. Тарасенко // Теория и практика организации работы с молодежью: сборник материалов региональной научно-практической конференции 6 декабря 2019 года. – 2020. – С. 164-169.

55. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / М.А. Холодная. – М.: СПб., - 2004. - 384 с.

56. Шубкин, В.Н. Социологические опыты (Методологические вопросы социальных исследований). / В.Н. Шубкин. - М.: Мысль, - 1970. – 288с.

57. Блог о саморазвитии: прокрастинация, 2019. - URL: <https://4brain.ш/Блог/прокрастинация/> (дата обращения: 14.04.2020).

58. Информация сайта Всемирной организации здравоохранения об угрозе пандемии, 2020. – URL: <https://www.who.int/ru/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (дата обращения: 11.04.2020)

59. ВЦИОМ: 71 процент старшеклассников РФ стремятся поступить в ВУЗы. - РИА Новости, 2019. - URL: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=9052> (дата обращения: 25.03.2019)

60. Интервью доцента кафедры философии социологии Елабужского института (филиала) Казанского федерального университета А. Р. Гарифзяновой ко Всемирному дню молодежи. - РИА Новости, 2019 г. – URL: <https://ria.ru/20171110/1508529481.html> (дата обращения 27.07.2019).

61. Эксперты считают, что молодежь боится рутины и ценит эклектику жизни. - РИА Новости, 2017 г. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=8781> (дата обращения: 17.05.2019).

62. Проект «Билет в будущее», 2019 г. - URL: <https://site.bilet.worldskills.ru> (дата обращения: 16.05.2020).

63. Levinson D.J. The Seasons of a Man's Life. New York: Ballantine Books, 1978. 363 p.

**Опрос на тему: «Образ будущей профессии студента ИФиСПН ЮФУ»
Вопросы анкеты (опрос 2017 года)**

- 1) Как Вы узнали о данной специальности?
 - a) благодаря профориентированию в школе
 - b) от родителей
 - c) на сайте университета
 - d) из рекламы/ в интернете
 - e) в приемной комиссии
 - f) другое
 - g) затрудняюсь ответить

- 2) Поступали ли Вы на данное направление целенаправленно?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить

- 3) Насколько Вам интересно учиться на данном направлении?
 - a) Очень интересно
 - b) Не очень интересно
 - c) Совсем неинтересно
 - d) Затрудняюсь ответить

- 4) Если бы вы поступали в ВУЗ в этом году, вы бы сменили направление подготовки?
 - a) Да (если да – на какое, почему?) _____
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить

- 5) Планируете ли Вы работать по данному профилю после окончания ВУЗа?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить

- 6) Перечислите, какие функции, на ваш взгляд, выполняет специалист по работе с молодежью? (не более 5)

- 7) В каких учреждениях может работать специалист по работе с молодежью?

- 8) С какими профессиональными проблемами чаще всего сталкивается специалист по работе с молодежью?

- 9) Какими знаниями должен обладать организатор по работе с молодежью?

- 10) Какими знаниями должен обладать организатор по работе с молодежью?

11) Какими профессионально-значимыми качествами должен обладать организатор по работе с молодежью?

12) Какие учебные дисциплины помогают вам освоить будущую профессию? В каких учреждениях может работать специалист по работе с молодежью?

13) Какие учебные дисциплины в вашей программе, на ваш взгляд, не помогают освоению профессии, лишние в программе?

14) Что Вам важнее в будущей профессиональной деятельности? (оцените, по шкале от 1 до 5, где 1- совсем не важно, 5- очень важно)

Разнообразие работы, заданий	1	2	3	4	5
Карьерный рост	1	2	3	4	5
Наличие льгот (оплата мобильной связи, транспорт и т.д.)	1	2	3	4	5
Самостоятельность (в принятии решений)	1	2	3	4	5
Высокая зарплата	1	2	3	4	5
Комфортные условия труда (близость к дому, уют и т.д.)	1	2	3	4	5
Хорошие отношения с коллегами	1	2	3	4	5
Хорошие отношения с начальством	1	2	3	4	5
Дополнительные вознаграждения (бонусы, премии и т.д.)	1	2	3	4	5
Другое (укажите)	1	2	3	4	5

15) Какие из приведенных профессиональных качеств вы считаете наиболее важными в вашей будущей профессии?

- a) Коммуникативность
- b) Пунктуальность
- c) Креативность
- d) Стрессоустойчивость
- e) Собранность (Эмоциональная уравновешенность)
- f) Организованность (Умение планировать рабочий процесс)
- g) Стремление к профессиональному росту
- h) Умение убеждать
- i) Повышенная работоспособность
- j) Аналитическое мышление
- k) Исполнительность
- l) Аккуратность
- m) Другое (укажите)

16) Какими качествами должны обладать профессионалы в области ОРМ?

- a) Доброта (доброжелательность)
- b) Честность
- c) Вежливость
- d) Трудолюбие
- e) Отзывчивость
- f) Добросовестность
- g) Скромность

- h) Активность
- i) Любопытство
- j) Самостоятельность
- k) Другое (укажите)

17) Можете ли вы назвать личность (или несколько), кто был успешен и состоялся в этой профессии?

18) Как Вы представляете идеального специалиста по ОРМ?

19) Важна ли данная профессия в современном обществе и почему?

20) Что, на Ваш взгляд, отличает работу с молодежью от других профессий?

21) Что, на Ваш взгляд, отличает специалиста по работе с молодежью от представителей других профессий?

22) Укажите курс обучения и группу _____

23) Укажите Ваше семейное положение _____

24) Укажите Ваш пол _____

25) Укажите Ваш возраст _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Опрос на тему: «Представления о будущей профессии современных
российских школьников»
Вопросы анкеты (опрос 2018 года)**

1) Как Вы понимаете слово «Профессия»?

2) Решили ли вы куда собираетесь поступать?

a) Да (укажите) _____

b) Нет

c) Затрудняюсь ответить

3) Когда вы стали задумываться о жизни после выпуска из школы?

a) В средней школе

b) В 11 классе

c) За день перед ЕГЭ

d) Еще не задумывался

e) Родители уже все решили

f) Затрудняюсь ответить

4) Откуда чаще всего Вы узнаете/слышите о какой-либо профессии?

a) Профориентирование в школе

b) От родителей

c) На сайте университета

d) Из рекламы/ в интернете

e) На днях открытых дверей

f) Другое

g) Затрудняюсь ответить

5) По Вашему мнению, для успешной карьеры нужно ли высшее образование?

6) Кто помогает или помогал Вам в выборе дальнейшего пути?

a) Родители/Родственники

b) Учителя

c) Школьная профориентация

d) Выбрал(а) сам(а)

e) Затрудняюсь ответить

7) Если бы вы поступали в ВУЗ в этом году, вы бы подали документы на одно направление подготовки или не несколько?

a) На одно (на какое, почему?) _____

b) На несколько (почему?) _____

c) Затрудняюсь ответить

8) Какие предметы школьной программы, на ваш взгляд, помогут вам успешно поступить и освоить _____ будущую _____ профессию?

9) Назовите ТОП-5 направлений, куда бы вам хотелось поступить или профессий кем бы хотелось стать?

10) Перечислите, какие функции, на ваш взгляд, выполняет специалист по выбранной вами профессии? (не более 5)

11) Есть ли у вас родственники или друзья, которые работают по избранной вами профессии?

12) Есть ли у вас друзья, которые намерены выбрать ту же профессию, что и вы?

a) Да

b) Нет

c) Затрудняюсь ответить

13) Зачем Вам нужно высшее образование?

14) Какие учебные дисциплины в вашем расписании/программе, на ваш взгляд, НЕ помогают освоению никакой профессии/выбранной вами профессии, лишние в программе?

15) Если бы у Вас был шанс поступить в любое учебное заведение мира, куда и на кого вы бы поступили? Почему именно туда?

16) Что для Вас важнее в будущей профессиональной деятельности? (оцените по шкале от 1 до 5, где 1- совсем не важно, 5- очень важно)

Разнообразие работы, заданий	1	2	3	4	5
Карьерный рост	1	2	3	4	5
Наличие льгот (оплата мобильной связи, транспорт, пр.)	1	2	3	4	5
Самостоятельность (в принятии решений)	1	2	3	4	5
Высокая зарплата	1	2	3	4	5
Комфортные условия труда (близость к дому, уют и т.д.)	1	2	3	4	5
Хорошие отношения с коллегами	1	2	3	4	5
Хорошие отношения с начальством	1	2	3	4	5
Дополнительные вознаграждения (бонусы, премии, пр.)	1	2	3	4	5
Престижность работы	1	2	3	4	5
Другое (укажите что именно) _____	1	2	3	4	5

17) Какие из приведенных профессиональных качеств вы считаете наиболее важными в вашей будущей профессии?

a) Коммуникативность

b) Пунктуальность

c) Креативность

d) Стрессоустойчивость

e) Собранность (Эмоциональная уравновешенность)

f) Организованность (Умение планировать рабочий процесс)

- g) Стремление к профессиональному росту
- h) Умение убеждать
- i) Повышенная работоспособность
- j) Аналитическое мышление
- k) Исполнительность
- l) Аккуратность
- m) Индивидуальность
- n) Новаторство
- o) Другое (укажите) _____

18) Какими качествами должны обладать настоящие профессионалы?

- a) Доброта (доброжелательность)
- b) Честность
- c) Трудолюбие
- d) Отзывчивость
- e) Добросовестность
- f) Скромность
- g) Активность
- h) Любопытство
- i) Самостоятельность
- j) Наглость
- k) Прямолинейность
- l) Строгость при выполнении работы
- m) Другое (укажите) _____

19) Можете ли вы назвать знакомых или известных людей, на которых вам бы хотелось равняться, быть похожими в профессиональном плане?

20) Как Вы представляете идеального профессионала? Опишите его.

21) Важна ли выбранная Вами профессия в современном обществе и почему? Какие профессии сегодня потеряли свою значимость, отмирают?

22) Перечислите учебные заведения высшего и среднего профессионального образования, о которых Вам известно и которые находятся в Вашем регионе?

23) Что для Вас было трудным при выборе профессии?

24) Укажите класс обучения _____

25) Укажите Ваш пол _____

26) Укажите ваш возраст _____

SWOT-анализ отдельных факторов риска в формировании представлений о будущей профессии современных российских школьников

Таблица 1. SWOT-анализ информационных технологий как факторов формирования представлений о будущей профессии современных российских школьников

<p>Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доступность информации («в один клик»); - наличие оценок и разнообразность мнений о той или иной профессии; - широта и многовариативность выбора; - неисчерпаемость информации (т.е. подростку всегда можно найти что-то другое, новое по выбранному направлению); - актуальность информации (всегда есть свежие новости, легко отслеживаются все изменения и преобразования, связанные с профессией).; - ориентация на активную самостоятельную деятельность и т.д. 	<p>Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - несистематизированная информация; - противоречивость информации, несовпадение данных в разных источниках; - информация может быть недостоверной; - в силу отсутствия критичности мышления, все найденное школьником может приниматься за чистую монету; - отсутствие живого общения (когда можно узнать о профессии от первого лица и не по редактируемым на форуме или сайте комментариям); - спам-рассылки с письмами «завлекалками» от рукрутинговых компаний и т.д.
<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - получить ответ практически на любой интересующий школьника вопрос; - прохождение профориентационных тестов онлайн; - помогает старшеклассникам формировать готовность к самостоятельному анализу своих склонностей и способностей; - узнать не только о профессиях твоего города, региона, но и о существующих в стране и мире в целом; - расширить границы поиска своего призвания; - рассмотреть множество профессий и сформировать собственные представления о них; - отслеживание изменений, происходящих в той или иной профессии; - доступ к информации и получение ответов в режиме реального времени и др. 	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - несоответствие найденной информации и сформированного представления в интернете и в реальности; - сумбурность в сознании школьника, неоднозначность в понимании той или иной специальности (из-за противоречивой информации на различных сайтах, к примеру); - ни один из популярных тестов по профориентации не даст точного результата, но школьник может считать иначе; - прививание школьнику определенных профессиональных стереотипов; - популяризация модных («хайповых») псевдопрофессий под влиянием общеинтернетных молодежных тенденций (например, блогер, стример и пр.) и др.

Таблица 2. SWOT-анализ института семьи как фактора формирования представлений о будущей профессии современных российских школьников

<p>Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - личный пример родителей - жизненный опыт родителей; 	<p>Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - слабая эмоциональная связь между членами семьи;
--	--

<ul style="list-style-type: none"> - профессиональные и социально-коммуникативные связи; - эмоциональная поддержка; - материальная помощь и поддержка; - знания родителями интересов и потребностей ребенка - наличие «семейного дела» (так называемое унаследование профессии); - заинтересованность родителей в успешной самореализации ребенка и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> - рассогласованность родителей в воспитании ребенка и видении его будущего; - отсутствие связей и опыта; - неустойчивое финансовое положение; - излишняя привязанность родителей к ребенку, ребенка к родителям; - отношение к выбору профессии как к окончательному и пожизненному и т.д.
<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дать совет, порекомендовать или отвести от неправильного шага; - повышение самооценки ребенка и веры в себя, в свой выбор; - используя опыт, помочь ребенку в формировании представлений о профессии родителей, родственников; - поддержка любого выбора, даже если потом он и не оправдался; - обсуждение аспектов будущей профессии, необходимых навыков, поддержка в период становления; - ребенок пойдет по стопам родителей и т.д. 	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание и непонимание интересов, склонностей и возможностей ребенка; - низкое материальное положение (ограничения в образовании ребенка); - завышенные ожидания об успешности ребенка; - реализация амбиций родителей, несмотря на интересы ребенка (навязывание ему своего выбора); - маломобильность ребенка, в случае если родители не хотят отпускать ребенка далеко учиться; - предрассудки, когда некоторые важные для общества профессии и занятия считаются недостойными, неприличными и т.д.

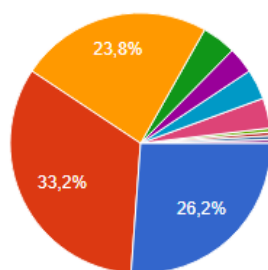
Онлайн опрос на тему: «Стратегии выбора будущей профессии современного российского школьника»

Часть 1. Вопросы анкеты (опрос 2020 года): Ссылка на google-форму с опросом:
<https://forms.gle/992Np2G5rP41ZjzZ8>

Часть 2. Массивы данных и графическое представление

Когда Вы впервые задумались о будущей профессии?

214 ответов

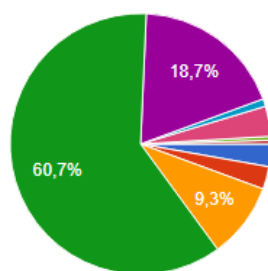


- В начальной школе (1-4 класс)
- В средней школе (5-8 класс)
- В 9 классе
- В 10 классе
- В 11 классе
- Еще не задумывался
- Затрудняюсь ответить
- Я карась сейчас а ты ? В 7 классе

▲ 1/2 ▼

Какое образование Вы планируете получить?

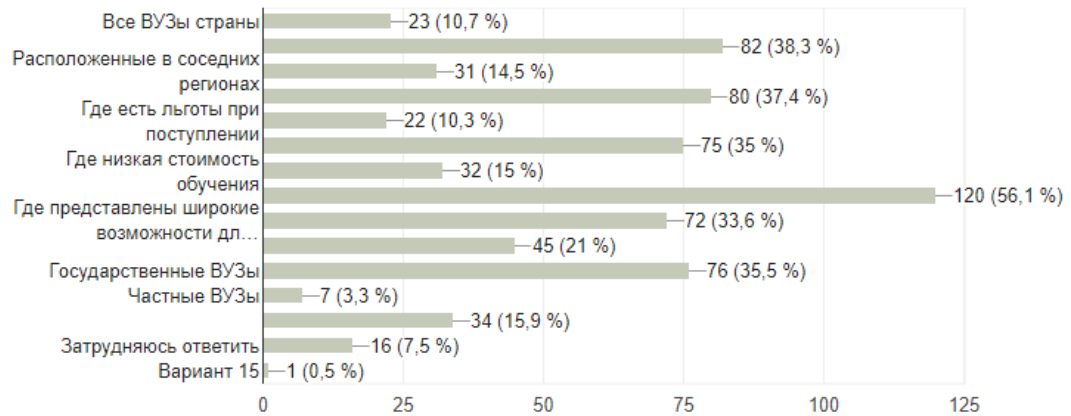
214 ответов



- Основное общее (9 классов)
- Среднее (полное) общее (11 классов)
- Среднее специальное/ профессиональное (колледж, техни...
- Высшее образование (бакалавриат,...)
- Магистратура, аспирантура
- Собираюсь трудоустроиться
- Затрудняюсь ответить
- Ну что бы хватило
- Чтобы быть образованным.

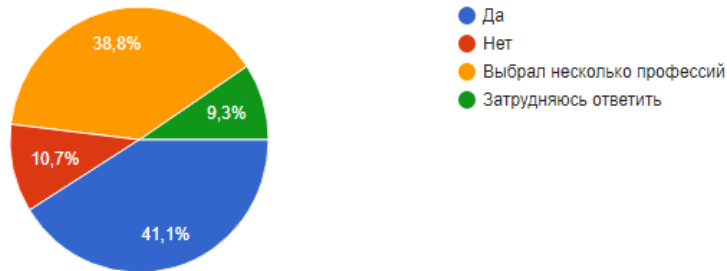
Какие ВУЗы Вы рассматриваете для поступления? (возможно несколько вариантов ответа)

214 ответов



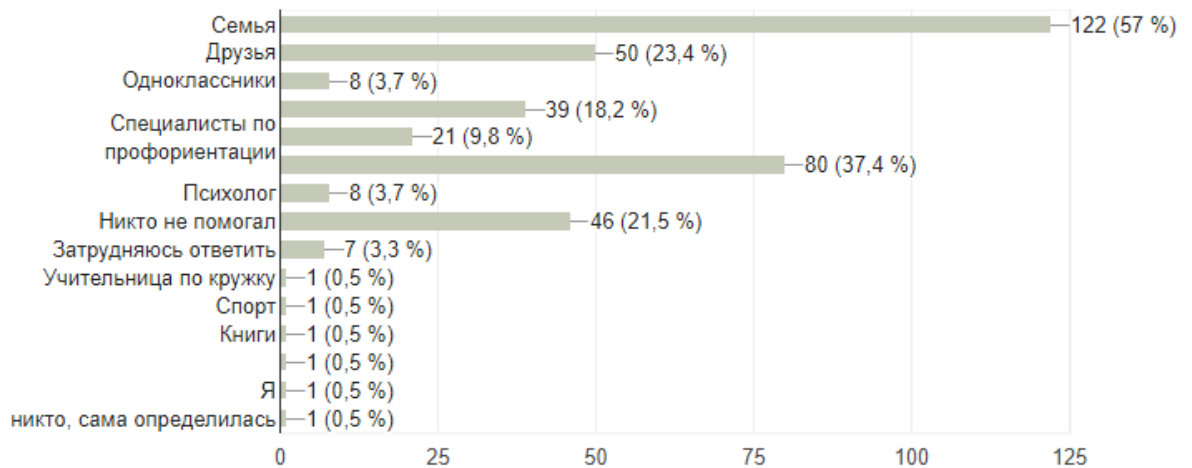
Выбрали ли Вы будущую профессию?

214 ответов



Кто Вам помогает (или помогал) в выборе будущей профессии? (возможно несколько вариантов ответа)

214 ответов



Как Вы думаете, как часто придется менять профессию в течении жизни?

214 ответов

