

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии
Кафедра регионоведения России, национальных
и государственно-конфессиональных отношений

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ
ПРОСТРАНСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ
СРЕДНЕАЗИАТСКИХ РЕСПУБЛИК И РОССИИ)**

выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

Выполнила студентка
4 курса 8610 группы
Пригаева Ольга Константиновна

(подпись)

Научный руководитель
д.и.н., профессор
Дашковский Петр
Константинович

(подпись)

Допустить к защите
Заведующий кафедрой,
д.и.н., профессор
Пётр Константинович
Дашковский

(подпись)

____ июня 2020 г.

Выпускная квалификационная
работа защищена
____ июня 2020 г.

Оценка _____

Председатель ГЭК

д.и.н., профессор

Демин Михаил Александрович

(подпись)

Барнаул 2020

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ТАДЖИКИСТАНЕ И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	17
1.1. Противоборствующие группировки и гражданская война в Таджикистане	17
1.2. Процесс урегулирования конфликта	25
1.3. Этнополитические проблемы на постсоветском пространстве Кыргызской республики.....	29
ГЛАВА 2. ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА.....	39
2.1. Оппозиционные группировки Казахстана после распада СССР	39
2.2. Динамика миграционных процессов русских в районах Казахстана	43
2.3. Этнополитический конфликт в Усть-Каменогорске 1992 год	49
ГЛАВА 3. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ С РОССИЕЙ.	54
Заключение	63
Список используемых источников и литературы.....	65
Приложение 1.	77
Приложение 2	79

Введение

Актуальность исследования.

Вопрос изучения этнополитического взаимодействия остается одним из востребованных в настоящее время. Этнополитические проблемы всегда имели особое значение, а распад Советского Союза обеспечил национальный подъем новых стран и обострил этнические проблемы в них. Острота противодействия, масштабы конфликтов сказывались на судьбе стран, народов, наций. Многие процессы затянулись и протекают вплоть до настоящего времени, но в менее выраженной форме.

Этнополитический конфликт - это конфликт между представителями разных этнических общностей, в котором присутствует этнический фактор. По мнению доктора политических наук, профессора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Н. П. Медведева: « причины этнических конфликтов связаны с отчуждением какой-либо этнической группы от политической власти либо, и, наоборот, концентрации власти (политической, экономической, финансовой) в руках какой-либо этнической группы, неравенством в распределении ресурсов внутри государства, опасениями за свою идентичность либо желанием какой-либо части государства или общества использовать этно-конфессиональный фактор в политической борьбе ». ¹

События конца XX и первого десятилетия XXI века убедительно показали, что этнические реалии, заставившие геополитиков кардинально поменять свои взгляды на картину мира, являются одним из важнейших инструментов в ходе разворачивающегося перед глазами мирового сообщества « столкновения цивилизаций ». ²

В настоящее время, исследователи уделяют большое внимание межконфессиональным и межнациональным отношениям и конфликтам на

¹ Медведев Н. П. О некоторых проблемах этнополитической стабильности на Северном Кавказе // Политическая регионалистика и этнополитика: проблемы централизации / Н. П. Медведев // М., 2010. - Т. 8. - С. 6.

² Шарипов Ренарт Вопросы национальных и федеративных отношений / Ренарт Шарипов // М., 2010. - С. 114 - 123.

территории России и бывшего Советского Союза. Данная работа посвящена рассмотрению Центрально-Азиатских стран, а именно Таджикистану, Кыргызской республике и Казахстану.

Таджикистан после распада СССР всегда был неоднозначным регионом. Гражданская война 1990-х годов, регулярные военные столкновения, нерешенные приграничные вопросы, контрабанда характеризуют страну как с наиболее напряженной ситуацией и нестабильной экономикой.

У Кыргызской Республики и Российской Федерации были прочные внешнеполитические контакты, а также близкое сотрудничество стран и совместные военные базы, но несмотря на это она была богата этнополитическими проблемами после распада СССР.

Казахстан в географическом плане имеет общую, одну из самых протяженных границ с Российской Федерацией, что обуславливает прочные и долговременные связи и интерес двух стран во взаимном сотрудничестве, но в тоже время является одним из факторов внимания России за внутренней ситуацией в стране. Однако после распада в Казахстане четко прослеживались миграционные процессы внутри страны, а также массовый отток русскоязычного населения.

Таким образом, три рассматриваемых страны выделены не случайно. Каждая имеет свою отличную от других этнополитическую историю на постсоветском пространстве, а также взаимодействие с Российской Федерацией, что наиболее актуально в проблематике работы.

Стоит отметить, что во многом ответы на вопросы: о предпосылках и причинах этнополитических проявлений в настоящее время, находятся в ведении исторической науки. Вместе с тем важно не только разобраться в исторических корнях тех или иных современных явлений, но и проанализировать степень исследования их вопроса, выявить к каким суждениям и выводам приходили предыдущие исследователи, а также выделить свои.

Сотрудничество стран зависит, в том числе, и от предшествующих событий. Для максимально выгодного взаимодействия стран в настоящем и будущем необходимо проводить аналогию с теми этапами выстраивания диалога, которые уже пройдены. Поэтому в настоящих реалиях заявленная тема является актуальной.

Степень разработанности темы.

В конце XX века резко возросла роль этнополитических проблем в мире, что обусловлено прежде всего распадом Советского Союза. При этом ни государственные деятели, ни обществоведы не оказались готовы к возрастающей значимости этнического фактора в общественном сознании. Актуальность данной проблемы вызвала интерес среди ученых по всему миру, особенно в России.

Необходимым в любой научной работе является изучение уже имеющихся работ экспертов по данной тематике. Таким образом, во всех странах удалось выделить три одинаковые тенденции. В основном, проблемы были связаны с политическим, экономическим и религиозным вектором.

Многие ученые считают, что основной из причин является политическая нестабильность. Этому мнению придерживаются: И. Ротарь³; Г. Александров⁴, К. П. Боришполец: «Вместе с тем, по экономическим и социальным показателям Таджикистан остается в числе наименее развитых стран мира, а, следовательно, и одной из очень уязвимых в плане политических рисков».⁵

В любой стране экономика является важным фактором. Многие ученые считают, что именно тяжелое экономическое положение привело к волнениям в станах, а далее к этнополитическим проблемам. Такой эксперт как Сунь Чжуанчжи считает, что «Средняя Азия в течение долгого времени была отсталым сельскохозяйственным и скотоводческим регионом, где наблюдался высокий уровень неграмотности. Советский Союз поддерживал

³ Ротарь И. Аресты «ваххабитов» в Киргизии / И. Ротарь // Независимая газета. - 04. 07. 1998.

⁴ Александров Г. Рожденная в СССР. Как живет Киргизия после развала Советского Союза / Г. Александров // Ежедневник «Аргументы и факты». - 18. 05. 2011. - № 20.

⁵ Боришполец К. П. Таджикистан: Всплеск напряженности или спираль гражданского конфликта? / К. П. Боришполец // МГИМО, 11. 10. 2010 [Электронный ресурс] URL:

https://mgimo.ru/about/news/experts/165558/?sphrase_id=11024691 (Дата обращения: 12. 10. 2017).

эти республики, выделял огромные финансовые средства, помогал в строительстве заводов и работе по ликвидации неграмотности. Несмотря на то, что отраслевая структура промышленности СССР оставила много негативных следов на экономических структурах центрально-азиатских стран, а русификация «оторвала» их от собственных культур и традиций, они все еще вспоминают те времена, когда были в составе Советского Союза.

Именно поэтому, после краха СССР страны Центральной Азии прошли непростой путь достижения независимости, столкнулись с большим количеством вызовов и трудностей, чем другие республики бывшего Советского Союза».⁶

Схожей позиции придерживаются: Аман Батык⁷; Е. А. Бородин⁸; А. Свечников, С. Чаплинский⁹; Н. Добронравин¹⁰; А. Петров¹¹, Р. Жаркынбаева¹².

Не менее важен религиозный фактор. Внушительное количество воин происходило из-за несовместимости религиозных взглядов. После распада СССР появилась почва для возникновения новых религиозных течений, сект и радикального исламизма. Это не лучшим образом отражалось на обстановке в стране, считаю: А. Крылов¹³; Турар Койчуев¹⁴; Р. С. Бобохонов¹⁵; Ахмед Сейидов¹⁶.

⁶ Сунь Чжуанчжи Наследники СССР сегодня: Центральная Азия после СССР / Чжуанчжи Сунь // Женьминь Жибао. - 31. 12. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/65310/> (Дата обращения: 14. 01. 2018).

⁷ Батык Аман Киргизия после распада СССР: шаг вперед или два назад / Аман Батык // - РИА Новости. - 08. 07. 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/radio/20140708/1015129852.html> (Дата обращения: 21. 01. 2018).

⁸ Бородин Е. А. Республика Кыргызстан и возвращение России в Центральную Азию / Е. А. Бородин // Национальная безопасность / nota bene, 2013. - № 4. - С. 613 - 619.

⁹ Свечников А., Чаплинский С. Центральная Азия: Геополитика и экономика региона / А. Свечников // - М.: Институт стратегических оценок и анализа, 2010. - 254 с.

¹⁰ Добронравин Н. СССР после распада. Таджикистан в поисках себя / Н. Добронравин // Дело. - СПб, - 24. 04. 2016. [Электронный ресурс] URL: <http://www.idelo.ru/416/22.html> (Дата обращения: 12. 04. 2018).

¹¹ Петров А. Грустная девятка. Названы причины проблем в экономике республики начиная с 1991 года / А. Петров // Российская газета. Москва, 02. 10. 2013. - № 6169.

¹² Жаркынбаева Роза Особенности демографического развития Центрально-Азиатского региона в период независимости / Роза Жаркынбаева // Центральна Азия и Кавказ. Казахстан, 2011. Т. - 14. - № 4. - С. 75 - 82.

¹³ Крылов Александр Религия в общественно-политической жизни Кыргызстана / Александр Крылов // - Центральная Азия и Кавказ. Москва, 2006. - №6 (48). - С. 101 - 108.

¹⁴ Теория и идеология общественного развития / Под научн. рук. акад. Т. К. Койчуева. - Б.: Илим, 2009. - 246 с.

¹⁵ Бобохонов Р. С. Гражданская война в Таджикистане (1992 - 1997 годы). Причины ход последствия и уроки / Р. С. Бобохонов // - Общественные науки и современность. - 2011. - №4 - С. 74 - 83.

Однако « Центр постсоветских исследований » Д. Б. Малышева считает, что среднеазиатский регион преувеличивает проблему терроризма для контроля религиозной жизни граждан и материальной помощи от западных государств. « По-скольку в ряде стран региона (особенно в Узбекистане и Таджикистане) исламизм громко заявил о себе как о политической силе, борьба с ним будет иметь в Центрально-Азиатском регионе долгосрочные перспективы, ибо ситуация здесь остается во всех отношениях непростой. Это не исключает, между тем, широкого использования властями центрально - азиатских государств угрозы религиозного экстремизма как предлога для борьбы с политической оппозицией, в связи, с чем можно предположить, что реальная угроза терроризма в религиозном обличье в странах Центральной Азии часто сильно преувеличивается, чтобы оправдать попытки ограничения гражданских прав и свобод, а также получения дополнительных средств от западных государств - доноров ».¹⁷

Стоит упомянуть тех исследователей, которые отстаивали позицию Российской Федерации как медиатора и главного спонсора в Центральной Азии на постсоветском пространстве. Непосредственно в Таджикистане Россия играла ключевую роль в разрешении гражданской войны и подписании мирного соглашения между противоборствующими группировками. Такого мнения придерживались: А. И. Никитин¹⁸, А. Е. Филоненко¹⁹, В. И. Блищенко²⁰. Бывший командир Президентской гвардии Таджикистана генерал-лейтенант Г. Р. Мирзоев в своем диссертационном исследовании подчеркивает, что посреднические услуги Москвы в ходе войны, ее разносторонняя бескорыстная помощь и действия российских

¹⁶ Сейидов Ахмед « Навязанная » резня / Ахмед Сейидов // - Бывший СССР. РИА Новости. - 27. 06. 2017 [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/articles/2017/06/27/civil_war/ (Дата обращения: 27. 11. 2017).

¹⁷ Малышева Д. Б. Центральноазиатский узел мировой политики / Д. Б. Малышева // М.: ИМЭМО РАН, 2010. - 100 с.

¹⁸ Никитин А. И. Международные конфликты. Вмешательство, миротворчество, урегулирование / А. И. Никитин // М.: Аспект Пресс, 2018. - С. 238 - 258.

¹⁹ Филоненко А. Е. О роли России в урегулировании конфликтов и кризисов в странах Центральной Азии в постсоветский период / А. Е. Филоненко // Историческая и социально образовательная мысль, 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-rossii-v-uregulirovanii-konfliktov-i-krizisov-v-stranah-tsentralnoy-azii-v-postsovetskiy-period> (Дата обращения: 17. 03. 2020).

²⁰ Блищенко В. И., Солнцева М. М. Кризисы и конфликты на постсоветском пространстве / В. И. Блищенко // М.: Аспект Пресс, 2014. - С. 86 - 101.

миротворческих сил в предотвращении эскалации насилия в стране имели решающее значение для достижения мира и гражданского согласия в Таджикистане. Одновременно историк отмечает, что без участия России в урегулировании братоубийственного конфликта « ни о каком реальном примирении в республике не могло бы идти и речи ».²¹

Отдельного рассмотрения заслуживает Казахстан. Стоит выделить труды таких ученых как: Ю. Н. Дорожкин, Р. Б. Игбаев « Роль политических традиций в современном политическом режиме Республики », ²² А. А. Андреев « Россия и Казахстан: Этнокультурное взаимодействие в постсоветский период », ²³ А. А. Инджиголян « Особенности формирования системы социального знания на промере нарратива о номадизме в постсоветском Казахстане ». ²⁴

Одной из особенностей этнополитического конфликта является дилемма безопасности, согласно концепции американца Б. Позена. Это открывает значительные возможности для « этнических меньшинств » государства, что, собственно, отражено в Казахстане. При таких обстоятельствах мобилизация одной национальной группы распознается другой как угроза, особенно если присутствует негативный исторический опыт. Вследствие дилеммы безопасности повышается возможность насилия между этническими группами и, в свою очередь, создает проблемы для медиаторов.²⁵

²¹ Мирзоев Г. Р. Преодоление конфликтной ситуации в Республике Таджикистан. Россия и восстановление мира (90-е годы XX в.) / Г. Р. Мирзоев // Ин-т рос. истории РАН. - М., 2004. - С. 143 - 152.

²² Дорожкин Ю. Н., Игбаев Р. Б. Роль политических традиций в современном политическом режиме Республики Казахстан / Ю. Н. Дорожкин // Власть. - 2009. - с. 133 - 138. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-politicheskikh-traditsiy-v-sovremennom-politicheskom-rezhime-respubliki-kazahstan> (Дата обращения: 14. 03. 2019).

²³ Андреев А. А. Россия и Казахстан: Этнокультурное взаимодействие в постсоветский период / А. А. Андреев // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2011. - С. 133 - 134. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-kazahstan-etnokulturnoe-vzaimodeystvie-v-postsovetskiy-period> (Дата обращения: 14. 03. 2019).

²⁴ Инджиголян А. А. Особенности формирования системы социального знания на промере нарратива о номадизме в постсоветском Казахстане / А. А. Инджиголян // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2010. - С. 230 - 237. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-sistemy-sotsialnogo-znaniya-na-primere-narrativa-o-nomadizme-v-postsovetskom-kazahstane> (Дата обращения: 14. 03. 2019).

²⁵ Posen B. The Security Dilemma and Ethnic Conflict // Ethnic Conflict and International Security / - Brown W. - (ed.). Princeton, 1993. - P. 27 - 47.

Значительный вклад в изучение данной проблематики внес российский исследователь. Н. А. Хазанов В статье «Типология этнических конфликтов в контексте региональной дестабилизации» он выделил типологию постсоветских конфликтов: во-первых, конфликты, связанные с восстановлением территориальных прав депортированных народов (спор между осетинами и ингушами из-за принадлежности Пригородного района); во-вторых, конфликты, в основе которых лежат притязания того или иного государства на часть территории соседнего государства (стремление Эстонии и Латвии присоединить к себе ряд районов Псковской области, которые были включены в состав этих двух государств при провозглашении их независимости, а в 1940-е годы перешли к РСФСР); в-третьих, конфликты, источниками которых служат последствия произвольных территориальных изменений, осуществляемых в советский период (Крым, Чечено-Ингушетия, осетинский вопрос); в-четвертых, конфликты как следствие экономических интересов, когда за выступающими на поверхность национальными противоречиями в действительности стоят интересы правящих политических элит, недовольных своей долей в общефедеральном распределении средств (Татарстан); в-пятых, конфликты, в основе которых лежат факторы исторического характера, обусловленные традициями многолетней национально-освободительной борьбы против так называемой метрополии (конфронтация) между Конфедерацией народов Кавказа и российскими властями; в-шестых, конфликты, порожденные многолетним пребыванием депортированных народов на территориях бывших республик (проблемы месхетинских турок в Узбекистане, чеченцев в Казахстане); в-седьмых, конфликты, в которых за лингвистическими спорами часто скрываются глубокие разногласия между различными национальными общинами (Молдова, Прибалтика, Казахстан).²⁶

²⁶ Хазанов Н. А. Типология этнических конфликтов в контексте региональной дестабилизации / Н. А. Хазанов // Вестник Поволжского института управления, 2015. - С. 79 - 85. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-etnicheskih-konfliktov-v-kontekste-regionalnoy-destabilizatsii> (Дата обращения: 14. 03. 2019).

В казахстанской историографии кризис национальных отношений и распад советского общества трактуется преимущественно как крушение советской империи, связанное с объективными закономерностями. Антиимперский подход в казахстанской историографии был характерен для исследований бывшего историка КПСС академика М. К. Козыбаева, сведшего основные положения советской национальной политики к ограничению права наций на самоопределение, «созданию « кукольных » национальных образований».²⁷

Объект и предмет исследования.

Объектом являются этнополитические процессы на постсоветском пространстве.

Предмет - специфика этнополитических процессов в постсоветском пространстве в Кыргызской республике, Таджикистане и Казахстане.

Цель и задачи исследования.

Цель данной работы - исследование этнополитических конфликтов после распада Советского Союза в Кыргызской республике, Таджикистане и Казахстане.

Задачи:

- 1) Определить этнополитические проблемы после распада Советского Союза в таких странах как: Таджикистан, Кыргызская республика и Казахстан.
- 2) Изучение внутривнутриполитических особенностей миграционных процессов, вызванных политической ситуацией на постсоветском пространстве.
- 3) Рассмотреть взаимодействие России и Центрально-Азиатских стран в постсоветское время.

Методология и методы исследования.

Методология: работа базируется на теоретических принципах Американского исследователя Т. Р. Гурра. Ученый полагает, что

²⁷ Козыбаев М. К. Отечественная история XX века: мифы и реальность // Проблемы методологии, историографии и источниковедения истории Казахстана (Избранные труды). / М. К. Козыбаев // - Алматы : Гылым, 2006. - С. 158 - 179.

этнополитические конфликты являются не только и не столько конфликтами интересов, сколько конфликтами идентичностей, так как участие в конфликте преимущественно на основе групповых мотивов обязательно предполагает отождествление человека с группой, участвующей в конфликте, его этническую идентификацию.²⁸ Он выделяет три типа этнополитических движений.

Первый - это требование ущемленными меньшинствами больших экономических и политических выгод, что предотвращает угрозу разрушительных коллективных акций и заставляет чиновников внимательнее работать в многонациональной (мультикультурной) среде.

Второй - национал-сепаратизм и требование самостоятельных государств независимости. Представляется, что мирное достижение целей через автономию для большинства народов привлекательнее.

Третий - борьба коренных народов за права на землю и недра, что формирует требования меньшинств в отношении экономического, культурного и политического пространства из-за нарастания угроз потери собственной самобытности, стремление к сохранению традиционного образа жизни.²⁹

По мнению Т. Р. Гурра конфликты имеют следующие стадии: латентный конфликт, конфликт открытый и постконфликтное состояние³⁰.

В выпускной квалификационной работе рассмотрен первый тип этнополитических проблем, по той причине, что именно проблема ущемления меньшинств, стояла после распада СССР в рассматриваемых странах. Возможно, в разной мере, но присутствие этой проблемы было во всех бывших республиках. Согласно классификации Т. Р. Гурра данный конфликт является открытым.

²⁸ Gurr T. Why Do Minorities Rebel? // Federalism against Ethnicity? / - ed. by G. Bachler. - Zürich, 1997.

²⁹ Абдулатипов Р. Г. Этнополитология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений: [этнополитические конфликты: причины и пути их разрешения] : [этнос и государство, этнополитика государственного устройства в России] / Р. Г. Абдулатипов // Издательский дом " Питер ", 2004 - С. 239 - 242.

³⁰ Там же.

Методы:

В работе выделено три метода:

- 1- Сравнительный: изучение процессов и последствий применения законодательства регулирующего этнополитическую сферу в Таджикистане и Кыргызской республике, компаративистика источников образующих схему государственной власти.³¹
- 2- Генетический: раскрытие свойств и функций в процессе исторического развития. То есть пошаговый анализ конфликтов в Таджикистане и Кыргызской республике.³²
- 3- Казуальный: выявление причинно-следственных характеристик этнополитических проблем в Кыргызской республике, Таджикистане и Казахстане.

Источниковая база:

I. Законодательная:

1.1. Конституция Республики Кыргызстан от 1993 года³³

– Конституция Республики Казахстан от 1993 года³⁴

1.2. Закон «Об официальном языке Киргизской Республики» от 29. 05. 2000 года³⁵

– Закон Республики Кыргызстан «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» от 16. 12. 1991 года³⁶

– Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 31. 08. 1992 года³⁷

³¹ Кохановский В. П. Философия и методология науки - Учебник для высших учебных заведений / В. П. Кохановский // Методология научного исследования. - Ростов н/Д.: « Феникс », 1999 - С. 167 - 181.

³² Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко // Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. - 486 с.

³³ Конституция Республики Кыргызстан от 05. 05. 1993 года [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1?cl=ru-ru> (Дата обращения: 21.03.2020).

³⁴ Конституция Республики Казахстан от 28. 01. 1993 года [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1010212 (Дата обращения: 21.03.2020).

³⁵ Закон «Об официальном языке Киргизской Республики» от 29. 05. 2000 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=214 (Дата обращения: 12. 04. 2020).

³⁶ Закон Республики Кыргызстан « О свободе вероисповедания и религиозных организациях » от 16. 12. 1991 года № 656 [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/891/30?cl=ru-ru> (Дата обращения: 12. 04. 2018).

³⁷ Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 31. 08. 1992 года № 578 [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/913> (Дата обращения: 12. 03. 2018).

II. Взаимные соглашения:

1.1. Соглашение между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры от 19. 09. 1995 года³⁸

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области высшего образования от 29. 03. 1996 года³⁹

– Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 25. 05. 1992 года

– Договор о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век от 16. 04. 1999 года⁴⁰

– Договор об общественном согласии в Таджикистане от 09. 03. 1996 года⁴¹

– Договор о невмешательстве во внутренние дела от 16. 05. 1992 года⁴²

1.3. Концепция формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств от 17. 01. 1997 года⁴³

– Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике⁴⁴

³⁸ Соглашение между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры от 19. 09. 1995 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/902121039> (Дата обращения: 12. 04. 2020).

³⁹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области высшего образования от 29. 03. 1996 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=25386 (Дата обращения: 14. 04. 2020).

⁴⁰ Договор о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век от 16. 04. 1999 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901742096> (Дата обращения: 17. 03. 2020).

⁴¹ Договор об общественном согласии в Таджикистане от 09. 03. 1996 года [Электронный ресурс] URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UND0C/GEN/N96/061/54/PDF/N9606154.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 12. 04. 2018).

⁴² Договор о невмешательстве во внутренние дела от 16. 05. 1992 года [Электронный ресурс] URL: <http://uchebnik-online.com/131/1889.html> (Дата обращения: 21. 04. 2018).

⁴³ Концепция формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств от 17. 01. 1997 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902926> (Дата обращения: 14. 04. 2020).

- Протокол «Об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане» от 17. 08. 1995 года⁴⁵
- Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 01. 07. 1997 года на имя Генерального Секретаря⁴⁶

III. Информационно-аналитические справки:

- Сайт президента Кыргызской Республики
- Сайт президента Казахстана

IV. Речи президентов размещенные на официальном сайте:

- Выступление Президента на торжественном собрании по случаю пятнадцатилетия образования Российско-Таджикского (Славянского университета)⁴⁷

Хронологические рамки:

Период исследования 1992 - 2018 годы. В этот период происходили основные события, связанные с этнополитическими проблемами на постсоветском пространстве в Кыргызской республике и Таджикистане. Нижняя граница - 1992 год - связана с распадом СССР. Последующие события это результат тех движений, которые произошли в первые годы самостоятельного правления в странах, но для полноты исследования также привлечен более ранний материал, так как кризисные явления начались 80-е годы XX века и изучение этнополитических проблем без этого периода не представляется возможным. Также, привлечен и более поздний материал, захвативший XXI век. Этот период является необходимым, в изучении

⁴⁴ Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике. - Бишкек, 2013. - 23 с. [Электронный ресурс] URL: http://m.president.kg/files/docs/kontsep-tsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejetnicheskih_otnosheniy_v_kr.pdf (Дата обращения: 23. 02. 2018).

⁴⁵ Протокол об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане от 17. 08. 1995 года [Электронный ресурс] URL: <http://www.tajikistan.turkestan.ru/tj/konflikt/documents/a.html> (Дата обращения: 30. 05. 2018).

⁴⁶ Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 01. 07. 1997 года на имя Генерального Секретаря. - 01. 07. 1997. [Электронный ресурс] URL: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TJ_970627_GeneralAgreementontheEstablishmentPeaceNationalAccordinTajikistan%28ru%29.pdf (Дата обращения: 13.01.2020).

⁴⁷ Выступление Президента на торжественном собрании по случаю 15 - летия образования Российско-Таджикского (Славянского университета) // Народная газета // ИБ «Внешняя политика», 2011. - №1. - С. 9-24.

этнополитических движений Казахстана.

Стоит отметить, что Казахстан окончательно решил все проблемы с клановыми группировками после 2015 года, поэтому в выпускной квалификационной работе рассматривается и более поздний материал, вплоть до 2018 года.

Научная новизна исследования:

Во-первых, проведен сравнительный анализ этнополитических процессов и путей их разрешения в Республике Таджикистан, Кыргызской республике и Республике Казахстан.

Во-вторых, установлены факторы (экономические проблемы, отсутствие рабочих мест, плотное заселение этническими группами некоторых районов стран), обостряющие этнополитические проблемы в постсоветских странах.

В-третьих, проведено сравнение мнений отечественных и зарубежных ученых.

Практическая значимость исследования:

Положения и выводы могут быть использованы для уточнения основ долговременной государственной политики обеспечения этнополитической стабильности в Российской Федерации, совершенствования федеративных отношений практической реализации политики урегулирования этнополитических конфликтов в России и за рубежом.

Общие положения и закономерности имеют и прикладное значение. Использование материала возможно в специальном курсе «Этнополитические проблемы на постсоветском пространстве». Этот курс будет актуален как для обучающихся в школах (старшие классы) в виде элективного курса, так и для студентов высших учебных заведений, изучающих проблемы стран на постсоветском пространстве.

Апробация работы:

Отдельные положения и выводы выпускной квалификационной работы были изложены в виде доклада на VI региональной молодежной конференции «Мой выбор - Наука!», проводимой в Алтайском государственном

университете в апреле 2019 года.

Структура:

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ТАДЖИКИСТАНЕ И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

1.1. Противоборствующие группировки и гражданская война в Таджикистане

В 1991 году после распада Советского Союза⁴⁸ в центре Евразийского континента возникло пять молодых республик: Казахстан, Узбекистан, Кыргызская республика, Таджикистан и Туркменистан.

У вышеперечисленных стран были проблемы в развитии экономики, политических связей, социального положения людей. В XIX веке после присоединения к Царской России было видно сильное сельскохозяйственное и скотоводческое отставание, в том числе и неграмотность. СССР выделял финансовые средства, на ликвидацию неграмотности, строительства заводов и развития инфраструктуры. Но, то время, которое эти страны провели в составе СССР, наложило и негативные последствия: отраслевая структура промышленности оставила след в шаткой экономике стран, русификация «оторвала» их самобытность и традиции.

Именно поэтому, после краха СССР страны Центральной Азии прошли непростой путь достижения независимости, столкнулись с большим количеством вызовов и трудностей, чем другие республики бывшего Советского Союза. Из-за отсутствия опыта создания современного государства, перед угрозой вмешательства Запада, они не смогли определить свой путь развития, поэтому в начальный период после обретения независимости государственные режимы стран Центральной Азии постоянно менялись, пока в середине 90-х не установились президентские формы правления.

За 1993 - 1995 годы все пять государств создали собственные финансовые системы, ввели в обращение собственные национальные валюты,

⁴⁸ Дашичев В. И. Как и почему был разрушен Советский Союз / В. И. Дашичев // Социально-гуманитарные знания, 2014. - № 2. - С. 206 - 209.

сформировали золотовалютные резервы. В тот же период они стали членами основных международных организаций, включая ООН.⁴⁹

Очень часто в прошлом столетии можно было услышать выражение: «Наша Москва», в настоящее время такого уже не встретишь.⁵⁰ Странам пришлось принять тот факт, что они теперь отдельные государства со своим развитием. Бывшие советские республики получили намного больше самостоятельности и теперь сами решали судьбу своей страны.

Таджикистан, считавшийся и в советские времена беднейшей союзной республикой, все еще ощущает последствия внутреннего конфликта 1990-х годов, и республика так и не смогла найти сил и ресурсов для проведения коренных преобразований. Однако Таджикистан вместе с Кыргызской республикой играет важную геостратегическую роль в регионе, благодаря тому, что обе республики контролируют 90% всех водных ресурсов Центрально-Азиатского региона (ЦАР). Таджикистан, кроме того, открывает доступ к беспокойной Ферганской долине; республика граничит с китайским Синьцзяном, является оазисом ирано-персидской культуры и самым дальним военным форпостом России - благодаря ее военному присутствию здесь - в бывшем СССР.⁵¹

Исламизм в Таджикистане громко заявил о себе как о политической силе и борьба с ним ведется Центрально-Азиатским регионом долгое время.

Серьезные споры в Средней Азии возникают из-за пограничной территории. Разногласия затрагивают практически все страны, но в особенности Таджикистан, Кыргызскую республику и Узбекистан, где этническая чересполосица и отсутствие общепризнанных границ усугубляется дефицитом земельных и - что еще более важно в условиях засушливого климата - водных ресурсов, придавая периодически

⁴⁹ Свечников А., Чаплинский С. Центральная Азия: Геополитика и экономика региона / А. Свечников // - М.: Институт стратегических оценок и анализа, 2010. - С. 3.

⁵⁰ Сунь Чжуанчжи Наследники СССР сегодня: Центральная Азия после СССР / Чжуанчжи Сунь // Женьминь Жибао. - 31. 12. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/65310/> (Дата обращения: 14. 01. 2018).

⁵¹ Малышева Д. Б. Центральноазиатский узел мировой политики / Д. Б. Малышева // М.: ИМЭМО РАН, 2010. - С. 7.

возникающим конфликтам отчетливо выраженную социально-экономическую окраску.

Также, возросла проблема «демографического давления». Она приводит к продовольственным и миграционным сложностям. Рост городского населения способствует распространению неравенства и нищеты, что, в свою очередь, является катализатором политической и социальной нестабильности.

Приведенные данные позволяют согласиться, что экономические и социальные проблемы в сознании населения приобретали все более явно выраженную политическую направленность, недовольство масс трансформировались в негативное отношение к власти и аппарату управления. Вследствие постепенно тяготения к социальному экстремизму и радикализму.

Официально в Таджикистане были две противоборствующие силы:

- правительство республики
- Объединенная Таджикская оппозиция (альянс сил, в котором объединились различные партии и движения: ИПВТ, «Растохез», ДПТ, «Лали Бадахшон» и другие).⁵²

Но также, исходя из традиций авлодов, в республике выделяются несколько региональных группировок:

– Ходженский клан, или ленинабадская группа - это элитный Север Таджикистана. Данная территория первая вошла в состав СССР, тем самым, определив большую промышленную и экономическую развитость, по сравнению с другими регионами. Весь советский период истории республики она была под контролем ленинабадской группы. Ходженский клан не был лишен некоторой социальной надменности, обособленности, корпоративности; региональные интересы часто превалировали над республиканскими, но это была надежная база, оплот «проимперской»

⁵² Шарафиева О. Х. Межтаджикские переговоры как пример урегулирования внутреннего конфликта / О. Х. Шарафиева // Вестник ТГУ, 2013. - № 367. - С. 84.

власти.⁵³

– Кулябская группировка занимает восточную и центральную часть современной Хатлонской области. Плодородные земли Куляба составляли основное его богатство, но даже в советский период этот регион был не развит, из-за отсутствия какой-либо перерабатывающей промышленности. Именно кулябский клан стал сторонником сохранения советских порядков, в силу того, что советский режим способствовал закреплению традиционной сильной общины в виде колхозной системы при неограниченной власти ее лидера. Из кулябцев: хорошо подготовленных, выносливых правительство формировало силы МВД.⁵⁴

– Гиссарская группировка - старинный центр Центрального Таджикистана. Это политически и экономически развитый регион, они были нацелены на рыночные отношения, этот фактор послужил союзу гиссарцев с ходжентцами и кулябцами в период гражданской войны. Но это не играло большой роли в войне.

– Пампирский клан (горно-бадахшанский) - значительно отличается от всех прочих. Всегда являлся автономной областью. Горно-Бадахшанская автономная область занимает примерно 45% территории, при этом население составляет 10%.⁵⁵ Число грамотных, образованных непременно росло. А количество студентов на тысячу жителей в Таджикистане было выше, чем в Иране и Турции.⁵⁶

Конфликт в Таджикистане является конфликтом внутри одной нации и одной страны. В его происхождении велика роль традиционного противоборства между региональными клановыми группировками.⁵⁷

В Таджикистане пятилетняя (1992 - 1997 годы) гражданская война, стала

⁵³ Солоник Н. В. Страницы эпохи распада СССР: Гражданская война в Таджикистане // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки, 2011. - №11. - С. 25.

⁵⁴ Олимова С. К., Олимов М. А. Независимый Таджикистан: трудный путь перемен / С. К. Олимова, М. А. // Восток, 1995. - № 1. - С. 22.

⁵⁵ Шарафиева О. Х. Роль региональных кланов во внутренней политике Таджикистана / О. Х. Шарафиева // Вестник ТГУ, 2012. - С. 100.

⁵⁶ Харюков Л. Н. Англо- русское соперничество в Центральной Азии и Исламизм / Л. Н. Харюков // М.: Издательство Московского университета, 1995. - С. 149.

⁵⁷ Пряхин В. Ф. Региональные конфликты на постсоветском пространстве: (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Таджикистан) / В. Ф. Пряхин // М.: ГНОМ и Д, 2002. - С. 6.

прямым последствием распада Советского Союза. Ситуация в стране стала меняться еще в 60-70-е годы XX века. Прирост населения в этой республике был самым высоким в СССР, что повлекло за собой колоссальную нехватку рабочих мест в городах и селах. Формировались этно-региональные кланы, следствием стал рост фундаментального ислама в противовес бытовому исламу в таджикском обществе. Также, наблюдается запредельное использование пахотных и пастбищных земель, а также водных ресурсов, что приводит к нарушению экологического равновесия и еще меньшей способности земли отвечать императивам демографического роста.⁵⁸

После распада Советского Союза во многих республиках был нарушен баланс сил между номенклатурой и оппозиционными группировками. В тех республиках, где правящая власть не была настолько сильна, чтобы подавить своих оппонентов, и не настолько слаба, чтобы уступить позиции, происходила жесткая политическая борьба, иногда переходившая в вооруженные восстания как в Таджикистане. Также, стоит понимать, что север и юг республики жили по-разному. В южной части проживало 2/3 всего населения, а на севере жила элита.⁵⁹

В республике ленинабадская номенклатурная группировка не пользовалась популярностью на юге республики, где проживало наибольшее количество населения, поэтому после распада правящий клан уже был не в состоянии контролировать республику, но и отдавать власть не желал.

Из этого следует, что боевые действия длились меньше года, далее война приобрела затяжной характер, но она была самой кровопролитной на территории СССР после его распада.

В марте 1992 года прошли выборы, на которых более 50% получили демократы и на пост был выбран Рахмон Набиев. Он укреплял позиции исламско-националистического общества «Растохез», утратил контроль над всеми СМИ и освободил зачинателей февральских событий в Душанбе. Сразу

⁵⁸ Солоник Н. В. Страницы эпохи распада СССР: Гражданская война в Таджикистане // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки, 2011. - №11. - С. 3.

⁵⁹ Шарафиева О. Х. Роль региональных кланов во внутренней политике Таджикистана / О. Х. Шарафиева // Вестник ТГУ, 2012. - С. 100.

после в Кулябе произошли массовые убийства и обвинения оппозиции в фальсификации голосов. Появился большой поток беженцев. В апреле 1992 года они в Душанбе на главной площади требовали у нового главы государства устранить террор.⁶⁰ Людям становилось все больше и правительство не решилось их разогнать. Тогда власти решили пойти другим путем и на соседнюю площадь прибыли сторонники компартии и президента, то есть Душанбе оказался разделен на два противоборствующих лагеря. Город погрузился в пучину кровопролития. Погромы носили откровенно антирусский характер. Бои в Душанбе стали отправной точкой в гражданской войне.

Пока Душанбе восстанавливали от майских боев, гражданская война в Таджикистане приобрела новые очертания: теперь уже не ленинабадская номенклатура боролась с памирско-гармской торговой мафией, а народный ислам - с насильственно внедряемой версией ваххабизма.

В августе 1992 года произошла чудовищная «резня» в Курган-Тюбе, где боевики разгромили квартал, в котором проживало узбекское меньшинство. Это была настоящая этническая чистка, людей массово убивали. Гражданская война в Таджикистане (1992 - 1997 годов) изменила и положение русскоязычного населения страны. Та его часть, которая проживала в Курган-Тюбе, спаслась только благодаря вмешательству 201-й дивизии армии Российской Федерации.

В начале декабря 1992 года в Худжанде прошло заседание Верховного совета, на котором произошла важная рокировка. Место Рахмона Набиева занял Эмомали Рахмонов - будущий победитель в гражданской войне.

В июне Верховный суд страны запретил деятельность оппозиционных организаций.⁶¹

Далее война носила локальный затяжной характер, но вспышки

⁶⁰ Новичков Максим Гражданская война в Таджикистане (1992 - 1997): причины, ход событий, урегулирование конфликта, последствия / Максим Новичков // - 21. 03. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://www.syl.ru/article/302355/grajdanskaya-voyna-v-tadjikistane---prichinyi-hod-sobyitij-uregulirovanie-konflikta-posledstviya> (Дата обращения: 01. 04. 2018).

⁶¹ Там же.

нарушения договоров и вооруженное наступление наблюдались как у правительства, так и у оппозиционных сил. В 1995 году правительственные силы открыли огонь на северо-востоке страны вблизи Тавильдары. В мае в 1996 году оппозиционные войска перешли в наступление и взяли под контроль горный перевал Хобуробот и Тавильдар.

В сентябре 1996 года произошло событие, которое изменило соотношение сил в стране - захват Кабула в Афганистане талибами. Это мобилизовало внешние силы, в частности Россию, поспособствовать скорейшему урегулированию конфликта.

Исламские и демократические движения получили поддержку в горных районах Памира на востоке и в районе Курган-Тюбе на юге, на границе с Афганистаном. Кулябцы и промышленно развитый северный район встали на сторону номенклатуры. Русские и узбеки активного участия в политических разборках не принимали. Многолетняя вражда между памирцами и кулябцами с началом политической борьбы привела к тяжелому кровавому конфликту. Своеобразие противостояния в Таджикистане в том, что по разные стороны баррикад оказались представители одной этнической группы, исповедующей одну и ту же религию. Верующие таджики - мусульмане - сунниты, памирские таджики - исмаилиты. Особую пагубную роль сыграл специфический для Таджикистана фактор - клановость, который с успехом заменил этнические и религиозные мотивы.

Среди сил исламской ориентации наиболее активными были священнослужители мечетей, входивших в состав Казиёта Таджикистана, таджикского регионального отделения Среднеазиатского духовного управления мусульман, а также молодежь из числа сторонников новой Партии исламского возрождения Таджикистана, которая завоевала большую популярность, особенно среди сельского населения своими призывами к чистоте религиозных убеждений и отказу от непомерных излишеств при

проведении религиозных обрядов.⁶²

В ходе гражданской войны с марта по декабрь 1992 года было убито более ста тысяч и пропало без вести примерно столько же граждан Республики Таджикистан. Республику покинули более миллиона беженцев. Потоки беженцев из республики направились в Афганистан, Пакистан, Иран, в соседние среднеазиатские республики в том числе и в Россию. Проблема беженцев и оценка их общей численности стала ареной политической борьбы между правительством и оппозицией в ходе межтаджикского диалога с 1993 года по 1997 год. В декабре 1994 года президент республики во время встречи с российскими парламентариями заявил, что в ходе гражданской войны Таджикистан покинули около одного миллиона человек, из которых уже вернулись 860 тысяч, а около 80 тысяч все еще находятся за пределами республики - в Афганистане, Пакистане, Иране, Саудовской Аравии и других странах.⁶³ Независимый фонд «Умед» приводит другие данные. По оценке этой организации число беженцев и вынужденных переселенцев - в том числе на территории самой республики - на конец 1993 года составило 1,5 миллиона человек, за пределами Таджикистана - 778 тысяч. Сотни тысяч людей вынуждены были укрыться в Горно-Бадахшанской Автономной области и на севере республики в Ленинабадской области, поскольку там не велись боевые действия. Число беженцев, которые перешли в Афганистан, было гораздо больше и составило от 80 до 120 тысяч человек.⁶⁴

Наряду с таджиками сотни тысяч русскоязычных мигрантов покинули республику и выехали в Россию. Миграционные службы России не были готовы к приему такого значительного числа беженцев. Многих русскоязычных мигрантов поселили в брошенных или полуразрушенных населенных пунктах центральных областей России. В качестве жилья им

⁶² Мехрали Тошмухаммадов «Гражданская война в Таджикистане и постконфликтное восстановление» // Тошмухаммадов Мехрали / Университет Хоккайдо Центр Славянских исследований, 2004. - С. 26. [Электронный ресурс] URL: http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/pdf_seminar/040607tasmuhammadov.pdf (Дата обращения: 03. 05. 2018).

⁶³ Кузьмин А. И. Таджикистан. Причины и уроки гражданской войны // А. И. Кузьмин / Постсоветская Центральная Азия. Потери и обретения. М.: «Восточная литература» РАН, 1998. - С. 237.

⁶⁴ Бобохонов Р. С. Миграционные процессы в Таджикистане (XX в.) и России / Р. С. Бобохонов // Политика и общество. Миграция и адаптация , 2012. - №4 (88). - С. 141 - 142.

предлагали практически непригодные для проживания дома или железнодорожные вагоны. Многие вынужденные переселенцы не выдержали суровых испытаний, так и не смогли привыкнуть к новой жизни. Часть людей вернулась обратно в Таджикистан. Это происходило на фоне улучшения этнополитической ситуации в республике после 1997 года.

Таким образом в сложившейся ситуации Таджикистан остался в бедственном положении. Тяжелая экономическая ситуация, ухудшалась противоборством клановых группировок и официальной власти. Клановость - послужила решающим фактором, который с успехом заменил этнические и религиозные мотивы. Все вышеизложенные события вылились в затяжную, кровопролитную войну, которая сопровождалась массовыми миграционными оттоками населения.

1.2. Процесс урегулирования конфликта

Урегулирование конфликта происходило в несколько этапов. С апреля 1994 года по май 1997 года под эгидой ООН прошло восемь раундов переговоров между враждующими сторонами. Затянувшиеся переговоры обуславливались тем, что лидеры противоборствующих сторон не имели четкой позиции. В рядах руководства исламистов произошел раскол, одни представители оппозиции стояли за подписание мирных соглашений, другие желали вести войну до победного конца.

Первый раунд по примирению состоялся 5 - 19 апреля в Москве под эгидой ООН и с участием наблюдателей с разных стран. Было ясно, что противоборствующие стороны не смогут достичь каких-либо серьезных соглашений. Основной задачей было найти платформу для диалога, то есть вопросы, по которым было наименьшее количество противоречий. Подписанные договоры имели символическое значение, но это был первый шаг на пути к примирению сторон.

Второй раунд 18 июня 1994 года. Основной вопрос, который обсуждался

это прекращение огня и любых враждебных действий. Стороны высказывали свои предложения по урегулированию, но прийти к единому мнению не удалось. Единственной договоренностью стала формулировка понятия «прекращение огня и других враждебных действий».

Третий этап стал более значимым, чем два предыдущих. В ходе него в мае 1995 года, встретились лидеры противоборствующих сторон - Э. Ш. Рахмонов и С. А. Нури. Они договорились соблюдать условия соглашения о прекращении огня и продлить его действие.

Четвертый раунд проходил в Казахстане в городе Алматы в июне 1995 года правительство Республики Таджикистан возглавлял М. Убайдулаев, делегацию оппозиции - А. Тураджонзода. Стороны должны были обсуждать вопросы конституции и консолидации государственности, но эти проблемы не поднимались, зато правительство пошло на уступки и объявило о готовности допустить представителей оппозиции в систему власти.⁶⁵

Посредником следующей личной встречи, которая прошла в Тегеране, выступил Иран. По итогу этой встречи в заявлении обе стороны подтвердили готовность принять конкретные меры по всестороннему осуществлению ранее достигнутых соглашений и продолжению мирных переговоров. Позже был подписан важный протокол «Об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане».⁶⁶

Пятый раунд переговоров совпал с возобновлением боевых действий. Делегацию правительства возглавлял У. Убайдулаев, а оппозиции Х. А. Тураджонзодов. Переговоры шли в напряженной обстановке и никаких результатов не принесли. Х. А. Тураджонзода подал заявление о нарушении правительством договоренности о прекращении огня и обвинил Российскую сторону в поддержке правительства. Правительство подвергло критике эти слова «это единственная страна, которая приняла самое активное участие в

⁶⁵ Шарафиева О. Х. Межтаджикские переговоры как пример урегулирования внутреннего конфликта / О. Х. Шарафиева // Вестник ТГУ, 2013. - № 367. - С. 86.

⁶⁶ Протокол об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане от 17. 08. 1995 года [Электронный ресурс] URL: <http://www.tajikistan.turkestan.ru/tj/konflikt/documents/a.html> (Дата обращения: 30. 05. 2018).

стабилизации обстановки в Таджикистане».⁶⁷

Был подписан важный Договор об общественном согласии сроком на три года. Договор примечателен тем, что в его подписании участвовали представители значительного количества политических, общественных и национальных организаций Таджикистана (около 200). Целью договора провозглашалось «создание основ для общественно-политической и национальной консолидации таджикского и других народов в построении открытого, свободного, плюралистического общества в Таджикистане».⁶⁸ Согласно договору все стороны обязались соблюдать права и свободы человека, способствовать демократизации общества и поддерживать дружеские отношения с соседними странами.

В Москве в 1996 году прошла встреча, на которой встретились два лидера: Э. Ш. Рахмонов и С. А. Нури. Согласно подписанному по итогам московской встречи соглашению «межтаджикские переговоры и реализация достигнутых в их ходе соглашений должны быть завершены в течение 12 - 18 месяцев со дня подписания настоящего Соглашения».⁶⁹

Шестой раунд прошел в Тегеране. На нем был подписан договор о беженцах. Согласно ему, решался вопрос о возвращении беженцев в места их проживания. Также, стороны обратились к государствам Содружества Независимых Государств с просьбой выдать временные удостоверения беженцам и переселенцам.

Седьмой раунд состоялся в Москве в 1997 году. В ходе переговоров прошло обсуждение военных проблем, касающихся реинтеграции, разоружения и расформирования вооруженных формирований Объединенной таджикской оппозиции, а также реформирования силовых структур Республики Таджикистан.

⁶⁷ Соибназаров Х. Таджикистан в декабре - январе 1995 - 1996 гг. / Заявление делегации Объединенной таджикской оппозиции на межтаджикских переговорах 22. 12. 1995 г. // Х. Соибназаров [Электронный ресурс] URL: <http://www.igpi.ru/monitoring/1047645476/1050412225/Tadjikistan0196.htm> (Дата обращения: 30. 05. 2018).

⁶⁸ Договор об общественном согласии в Таджикистане от 09. 03. 1996 года [Электронный ресурс] URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UND0C/GEN/N96/061/54/PDF/N9606154.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 12. 04. 2018).

⁶⁹ Приложение 1.

На восьмом раунде в Тегеране в 1997 году был подписан Протокол о гарантиях осуществления общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане. Заключительный этап межтаджикских переговоров - встреча двух лидеров Э. Ш. Рахмонова и С. А. Нури - проходил в Москве 27 июня 1997 года. В ходе встречи были подписаны несколько документов: Общее соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане, «Московское заявление» и Протокол о взаимопонимании между Президентом Республики Таджикистан Э. Ш. Рахмоновым и Руководителем Объединенной таджикской оппозиции С. А. Нури. Важнейшим документом стало заключительное рамочное общее соглашение.⁷⁰

Отдельно внимание стоит уделить «Письму Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 1 июля 1997 года на имя Генерального Секретаря». С момента прошлого соглашения прошел год и для продолжения мирных переговоров, была собрана пятьдесят вторая сессия Генеральной Ассамблеи Совета Безопасности. В этот период времени Постоянным Представителем являлся Сергей Викторович Лавров. Он подтверждает договоренности президента Республики Таджикистан Э. Ш. Рахмонова и Руководителя Объединенной таджикской оппозиции С. А. Нури.

«Мы высоко ценим роль Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организации Исламская Конференция в межтаджикском переговорном процессе. Выражаем надежду, что они также окажут содействие в выполнении достигнутых договоренностей.

Благодарим руководство Российской Федерации и лично Президента Б. Н. Елицина за большой вклад в таджикское урегулирование, за содействие в успешном проведении нынешней встречи в Москве»⁷¹.

На постсоветском пространстве во многих бывших ССР происходили

⁷⁰ Шарафиева О. Х. Межтаджикские переговоры как пример урегулирования внутреннего конфликта / О. Х. Шарафиева // Вестник ТГУ, 2013. - № 367. - С. 81 - 94.

⁷¹ Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 01. 07. 1997 года на имя Генерального Секретаря. - 02. 07. 1997. [Электронный ресурс] URL: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TJ_970627_GeneralAgreementontheEstablishmentPeaceNationalAccordinTajikistan%28ru%29.pdf (Дата обращения: 13.01.2020).

этнополитические проблемы, но в Таджикистане они носили самый кровопролитный характер. На фоне гражданской войны многим людям пришлось мигрировать в соседние страны, а те регионы, в которых не было военных действий, были плотно заселены.

Гражданская война носила противоборство кланов за власть в Таджикистане. Многих не устраивала советская власть, которая уже давно потеряла свой авторитет. Ленинабадская группировка не пользовалась поддержкой на юге, где проживало большинство населения страны. В результате ожесточенной межклановой борьбы за власть таджикское общество окончательно разделилось на четыре этнорегиональных группы. Только вмешательство стран извне помогло решить столь сложный конфликт, путем многократных поэтапных переговоров.

Подводя итог, стоит отметить, что в Таджикистане существовало две противоборствующие силы, это собственно правительство и оппозиция, в виде различных группировок. По мимо этого обстановку отягощала пятилетняя Гражданская война. Каждая группировка держала под своим контролем определенный район Таджикистана. После гражданской войны группировки начали свой раздел страны, что повлекло очередные военные столкновения, а далее война приняла затяжной характер. На фоне всех движений начался массовый отток населения, в том числе и русскоязычного. Процесс примирения шел длительное время, было 8 раундов переговоров, но так как ни одна из сторон не шла на уступки противоборствующей группировке, в итоге страдало мирное население. К сожалению, полностью этнополитический конфликт разрешить не удалось.

1.3. Этнополитические проблемы на постсоветском пространстве Кыргызской республики

Кыргызская республика во времена Советского Союза была хорошо развита. В этот период в несколько раз вырос национальный доход

республики, было построено большое количество предприятий, что обеспечивало рабочие места населению, развивалась топливно-энергетическая отрасль, сельское хозяйство. Не секрет, что финансовая помощь на развитие региона поступала от правительства СССР.

Приняв собственную декларацию от 31. 08. 1992 года о независимости, начался новый отсчет ее судьбы как самостоятельного государства.⁷²

Объективная реальность для многих обернулась пониманием того, что советская «Киргизия» во многом жила тем, что была частью единого социально-экономического организма, причём его неотъемлемой частью. Но история повернулась так, что эта реальность была искусственно разрушена, а взамен ничего нового предложено не было. Девяностые поставили под угрозу промышленность Кыргызской республики. На каждом шагу открывались рынки, а сотрудничество с Китаем позволяло торговать абсолютно всем. Торговля и сфера услуг стали занимать в экономике все большее место. Но поступления в бюджет несли с собой и угрозу - не развивалось производство, капиталоемкие отрасли экономики.⁷³

Свобода слова, плюрализм мнений были неотъемлемой частью общественной жизни Кыргызской республики. Но постепенно демократические ценности утрачивали свое значение. Узурпация власти, массовые злоупотребления, коррупция. Это не просто строки из Уголовного кодекса, это реальность середины и конца двухтысячных годов, когда страну дважды сотрясали революции.

Распад СССР, либерально рыночные реформы, резкое ухудшение социально - экономической обстановки и одновременно государственного строительства Кыргызской Республики, приведшего к росту национализма все это обеспечило существенные изменения в структуре и распределении населения по территории Кыргызстана:

⁷² Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 31. 08. 1992 года № 578 [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/913> (Дата обращения: 12. 03. 2018).

⁷³ Батык Аман Киргизия после распада СССР: шаг вперед или два назад / Аман Батык // РИА Новости. - 08. 07. 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/radio/20140708/1015129852.html> (Дата обращения: 21. 01. 2018).

1. Значительный миграционный отток русскоязычного населения привел к ухудшению качества трудовых ресурсов и снижению профессионально - квалификационного уровня значительной части населения.⁷⁴

2. Высокая рождаемость в сельской местности еще в советское время, при отсутствии занятости на селе, вызвала неконтролируемый приток сельской молодежи в крупные города республики, что определило снижение уровня жизни городского населения и подготовило почву для люмпенизации и криминализации молодежи.⁷⁵

3. Приток населения в южные районы с сопредельных территорий Узбекистана в связи с афганским конфликтом. Рост напряженности и радикальной исламизации южного направления, гражданская война в Таджикистане привели к притоку мигрантов в южные районы Кыргызской Республики.⁷⁶

Этнополитические проблемы в Кыргызской республике начались задолго до распада СССР. Во времена Союза были сильно подорваны позиции мусульманства и православия. Таким образом, в 1989 году между кыргызами и таджиками произошли конфликты на почве распределения земель. В 1990-х годах обострились отношения кыргызов и узбеков, завершившиеся их массовыми столкновениями в Ошской области. В обоих случаях официальное исламское духовенство было не в состоянии каким - либо образом решить проблему.

Социально-экономический кризис лишь усугубил положение после распада СССР. Республика унаследовала сложный многонациональный состав населения. Проживающие на данной территории народы очень сильно отличались друг от друга численностью, уровнем социально - экономического развития, культурой, языком, религиозным составом и различными другими характеристиками. Все эти ситуации сильно отразились

⁷⁴ Бородин Е. А. Республика Кыргызстан и возвращение России в Центральную Азию / Е. А. Бородин // Национальная безопасность / nota bene, 2013. - № 4. - С. 613 - 619.

⁷⁵ Звягельская И. Д. Становление государств Центральной Азии: Политические процессы / И. Д. Звягельская // М.: Аспект-Пресс, 2009. С. 81 - 84.

⁷⁶ Теория и идеология общественного развития / Под научн. рук. акад. Т. К. Койчуева. - Б.: Илим, 2009. - 246 с.

на современной обстановке в республике. Пути ее развития на ближайшее время скорректированы непосредственно из - за этнополитических проблем, которые имеют корни еще в Советском Союзе.

В ходе трансформации советской политической системы в демократическую Кыргызская республика использовала или стала копировать опыт западных стран без учета исторических традиций социального устройства кыргызского общества. Республика издревле являлась носителем традиционно - общинной демократии, где преобладали клановость и родоплеменные отношения. Носителями этого каркаса были регионы и айылчане, где наилучшим образом сохранились национальные традиции кыргызской демократии. Традиции образовывались путем постепенного оседания по родовым признакам в течение веков. Эти традиции были своеобразными: принципы коллективизма и круговой поруки, но это куда лучше « модернизированной либеральной демократии » Запада.

Все проблемы возникли при формировании президентской власти в Кыргызской республике. В конституцию, принятую в 1993 году, вносились изменения по итогам референдумов 1994, 1996, 1998 годов. Эти изменения все больше расширяли права президента.⁷⁷ Таким образом, политическая система государства стала как пирамида, во главе которой стоял президент. Он не относился ни к одной ветви власти, но при этом имел как исполнительные, так и законодательные функции. Главным недостатком было то, что президент не нес ответственности за управление страной.

В основу государственного строительства изначально был положен этнический принцип, осуществлялась политика, направленная на приоритетное развитие титульной нации и повышение ее доли в структуре населения. В межнациональных отношениях произошло столкновение двух субкультур одного этноса: традиционной и модернистской (северокыргызской и южнокыргызской). То есть одни выступали за передачу

⁷⁷ Кененсариев Т. Основные этапы борьбы за независимость кыргызского народа и проблемы суверенитета / Т. Кененсариев // - 02. 06. 2011 [Электронный ресурс] URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1306968360> (Дата обращения: 12. 03. 2018).

власти по наследству, родственникам, а другие выступали за демократические пути построения власти - выборы.

Как говорилось ранее, политическая борьба здесь неразрывно связана с борьбой за власть между национальными, а также региональными элитами. В Центральной Азии борьба в основном идёт между региональными группами внутри титульного этноса. По сути, формирование среднеазиатских народов в единые нации так и не завершилось (единственное исключение - узбеки, хотя и у этого народа месту рождения придаётся достаточно большое значение), и все они разбиты на этнические группы. Следствием этого являлось сохранение у большинства коренных среднеазиатских народов узкорегionalного самосознания, то есть выходец из конкретного региона осознаёт себя в первую очередь не представителем единой нации, а представителем своего региона. Трайбализм (в данном случае понимаемый как узкорегionalное самосознание) выступает одним из главных факторов, оказывающих дестабилизирующее воздействие на ситуацию в Центральной Азии.⁷⁸

Весьма злободневна проблема трайбализма и в Кыргызстане. Скрупулёзный подсчёт общественностью доли представителей разных регионов во властных структурах воспринимается в республике без удивления. В Кыргызстане распространена шутка: « Если раньше мы строили коммунизм, то теперь - кеминизм » (Кеминский район - родина президента А. А. Акаева).⁷⁹

Следует обратить внимание на кыргызско-уйгурский конфликт. В 90-х годах XX века на территории Кыргызстана функционировал уйгурский центр «Уйгур Иттипак», добивающейся не только независимости Уйгуристана от Китая, но и присоединения к Уйгуристану районов компактного проживания уйгур в Казахстане и Кыргызской республике. 22 апреля 1996 года в период визита А. А. Акаева в Пекин, кыргызские власти приостановили

⁷⁸ Егупов А. В. Предпосылки возникновения и формы исламского радикализма на постсоветском пространстве / А. В. Егупов // Человек. Сообщество. Управление. Краснодар, 2004. - №3. - С. 100 - 112.

⁷⁹ Ротарь И. Аресты « ваххабитов » в Киргизии / И. Ротарь // Независимая газета. - 04. 07. 1998.

деятельность этой организации. Официальным предлогом послужило несоответствие деятельности «Уйгур Иттипак» кыргызско-китайскому договору от 16 мая 1992 года о невмешательстве во внутренние дела.⁸⁰

Из всех межэтнических конфликтов на территории Кыргызской республики этот конфликт является наиболее опасным. Китайцы противостоят кыргызам во всем: языке, религии, образе жизни - они оседлые земледельцы.

В 1992 - 1994 годах Китай осуществлял проникновение на территории Кыргызской республики. Пользуясь ослаблением пограничной охраны, тысячи китайцев переходили нелегально границу и оставались на Иссык-Куле. К 1994 году до половины населения Нарына составляли выходцы из Китая. Растет и экономическое проникновение. Несмотря на то, что после 1995 года Кыргызстан сумел сократить число незаконно въехавших китайцев, которые к тому времени занимали уже (на Иссык-Куле) целые села, оставленные русскими.⁸¹

Трагические события в Оше и Узгене в 1990 году повлекли массовые миграции русских и русскоязычных жителей Кыргызстана в 1992 - 1993 годах в Россию и на Украину, выезде значительной части немцев в ФРГ, а евреев в Израиль и США.

Последовавшие за распадом СССР кризисные явления 90-х годов, а также низкий уровень рождаемости привели к постепенному снижению численности русскоязычного населения. Значительная часть русскоязычного населения Кыргызской Республики эмигрировала в первые же годы независимости, хотя присутствие русских по-прежнему заметно в Чуйской области и городе Бишкеке. Также, уезжали представители некоторых

⁸⁰ Договор о невмешательстве во внутренние дела от 16. 05. 1992 года [Электронный ресурс] URL: <http://uchebnik-online.com/131/1889.html> (Дата обращения: 21. 04. 2018).

⁸¹ Герасимов Илья Этнические конфликты в Кыргызстане: Исторические проблемы / Илья Герасимов // 19.08.2013 [Электронный ресурс] URL: <http://www.paruskg.info/2013/08/19/85290> (Дата обращения: 19. 04. 2018).

тюркских этносов - например, в 1989 - 1999 годах миграционный отток татар составил 22364 человека, казахов - 1111 человек, узбеков - 27340 человек.⁸²

Значительный миграционный отток русскоязычного населения привел к ухудшению качества трудовых ресурсов и снижению профессионально-квалификационного уровня населения.⁸³

Помимо миграционного оттока различных народов из Кыргызской республики, усилилось межрегиональное перемещение внутри республики, в особенности из Нарынской, Иссык-Кульской и южных областей в Чуйскую зону и Бишкек. Это, в свою очередь, привело к несостоятельности прежней демографической политики. В то время не было возможностей, целенаправленно и точно регулировать этно-демографические процессы в республике.

Религиозный фактор. В результате политики государственного атеизма к моменту распада СССР в республике сложились благоприятные условия для деятельности сторонников радикального ислама, а также различных сект и новых религиозных организаций (в том числе тоталитарных). А развал Советского Союза способствовал оживлению религиозного сознания всех слоев кыргызского общества. В республике началось массовое строительство мечетей и православных храмов, возникли новые религиозные течения, был переведен и издан на кыргызском и узбекском языках Коран, на кыргызском опубликована Библия (Ин-жыл). В Бишкеке появилось несколько магазинов, специализирующихся на продаже исламской и христианской литературы, начали выходить в свет две исламские газеты: республиканская «Ислам маданияты» (в Бишкеке) и областная «Мусульманин» (в Джалал - Абаде).⁸⁴

В декабре 1991 года в республике был принят Закон «О свободе вероисповедания и религиозных организациях». В нем провозглашена и закреплена свобода вероисповедания, упрощена процедура создания

⁸² Джунушалиев Д. Д. Демографические изменения немецкого населения в суверенном Кыргызстане / Д. Д. Джунушалиев // Вестник Кыргызско - Российского славянского университета, 2013. - Т. 13. - № 6. - С. 18.

⁸³ Бородин Е. А. Республика Кыргызстан и возвращение России в Центральную Азию / Е. А. Бородин // Национальная безопасность / nota bene, 2013. - № 4. - С. 613 - 619.

⁸⁴ Крылов Александр Религия в общественно - политической жизни Кыргызстана / Александр Крылов // Центральная Азия и Кавказ. Москва, 2006. - №6 (48). - С. 101 - 108.

религиозных объединений и учреждений, на служителей культа распространены нормы трудового законодательства и права собственности.⁸⁵

В развитии этнической политики выделяют следующие основные этапы: первый этап - период с конца 80-х до середины 90-х годов, второй этап - период с середины 90-х годов до 2005 года, третий этап- период с 2005 по 2010 годы, и четвертый - современный этап, начавшийся в 2010 году. Взяты именно второй.

Второй этап в этнической политике государства начался с середины 90-х годов и продолжался до 2005 года. В это время президентом А. А. Акаевым был выдвинут лозунг «Кыргызстан - наш общий дом», который заложил основу новой политики и идеологии мультикультурализма в сфере межэтнических отношений - равноправного развития всех этнических групп и сохранение ими своих культурных и языковых особенностей. В 1994 году был созван первый Курултай и создана Ассамблея народа Кыргызстана, призванная выражать и защищать интересы этнических групп республики и способствовать их политической интеграции в единую гражданскую общность - народ Кыргызстана. Совет Ассамблеи получил статус консультативно - совещательного органа, а в ее состав вошли около 30 национально - культурных центров. Была разработана и одобрена «Концепция этнического развития Кыргызской Республики», которая предполагала равное развитие всех этносов республики.⁸⁶

Таким образом, можно заметить, что Кыргызская республика оказалась богатой на события в этнической жизни. Построение нового государства началось с разгара здесь жесткого этнополитического конфликта на юге страны - в Ошской области. Республика унаследовала многонациональный состав населения, которым проблематично было управлять. Практически сразу начались массовые миграции русскоязычного населения и других

⁸⁵ Закон Республики Кыргызстан « О свободе вероисповедания и религиозных организациях » от 16. 12. 1991 года № 656 [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/891/30?cl=ru-ru> (Дата обращения: 12. 04. 2018).

⁸⁶ Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике. - Бишкек, 2013. - 23 с. .[Электронный ресурс] URL: http://m.president.kg/files/docs/kontseptsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejjetnicheskikh_otnosheniy_v_kr.pdf (Дата обращения: 23. 02. 2018).

наций. Все усложнялось глубоким кризисом, и даже титульная нация в поисках «хорошей жизни» начала мигрировать. Помимо массовых миграций все сопровождалось повышенной рождаемостью в сельской местности, а также приток в южные районы с Узбекистана, что порождало новые конфликты. Ближайшие соседи также пытались воспользоваться шатким положением Кыргызской республики, начали ее плотно заселять в определенных районах, с чем республика начала незамедлительно бороться, опасаясь дальнейшего референдума. Президентом были предприняты этапы по разрешению напряженности в стране и постепенно Кыргызской республике удалось минимизировать этнополитические конфликты на своей территории.

Этнополитические конфликты представляют собой столкновение субъектов политики в их стремлении реализовать свои интересы и ценности, связанные с достижением или перераспределением политической власти, что отчетливо видно на примере Кыргызской республики и Таджикистана.

На основе мнения экспертов были выявлены и обоснованы этнополитические проблемы в этих странах и пути их разрешения.

В Таджикистане произошла гражданская война из-за противоборства клановых группировок, в Кыргызской республике были столкновения, которые привели к кровопролитию. В этих странах местное правительство не пользовалось авторитетом власти и после распада СССР начались беспорядки, миграция населения как внутри страны, так и за ее пределы. Представители титульной нации притесняли другие этносы и ущемляли их права. Произошел большой отток грамотного населения, соответственно снизилось количество квалификационных кадров. У граждан страны не было работы, поэтому они искали ее в других государствах.

Помимо этого, в обеих бывших республиках активизировались религиозные группировки. Открывались новые течения, секты. В Таджикистане по разные стороны оказались таджики - мусульмане - сунниты

и таджики - исмаилиты, а в Кыргызской республике возникла почва для радикального ислама.⁸⁷

Все эти проблемы произошли из-за недооценки сил. После выхода из СССР правительство стран было не готово наладить свой аппарат управления. До этого все распоряжения исходили из центра Советского Союза, что значительно облегчало управление на местах. Ко всему этому, после распада особенно обострились и другие проблемы недостатков финансовых средств, экспансия соседних стран, борьба клановых группировок.

В совокупности это привело к этнополитическим конфликтам. Процесс их урегулирования шел долгое время и был не простым. Полностью искоренить проблемы не удалось.

Таджикистан не мог самостоятельно решить проблему внутри страны. Поэтому СНГ и Российская Федерация, активно способствовали разрешению этнополитических конфликтов. После гражданской войны страна восстанавливала разрушенные районы, пыталась выйти из глубокого кризиса и вернуть уехавших из страны граждан.

Кыргызская республика успешнее справилась со своими проблемами, с чем нельзя не согласиться. Многие преобразования в этнополитической сфере происходят и сейчас. В концепции укрепления единства народа все четко изложено. В двух этих странах существовали определенные шаги - этапы, которые помогли разрешению конфликтов.

Хочется отметить, что все конфликты назревали долгое время, и избежать их не удалось. Вопрос стоял только в грамотном управлении и решении этнополитических проблем.

⁸⁷ Мехрали Тошмухаммадов « Гражданская война в Таджикистане и постконфликтное восстановление » // Тошмухаммадов Мехрали / Университет Хоккайдо Центр Славянских исследований, 2004. - С. 26. [Электронный ресурс] URL: http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/pdf_seminar/040607tasmuhammadov.pdf (Дата обращения: 03. 05. 2018).

ГЛАВА 2. ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА

2.1. Оппозиционные группировки Казахстана после распада СССР

В советское время Казахстан считался «лабораторией дружбы народов», но, как сегодня стало известно, и тогда имели место проявления «бытового национализма», причем часто бытовые проблемы перерастали в массовые этнополитические конфликты. В декабре 1986 года в Алма-Ате даже произошли первые из получивших в Советском Союзе широкую огласку крупные беспорядки. На фоне более поздних кровавых событий, имевших место в других республиках, эти демонстрации представляются лишь вспышками местного масштаба. Но в 1986 году этот случай вызвал ажиотаж и стал определять особое отношение к Казахстану со стороны российской и зарубежной общественности. Истинные причины этого дела, во многом, остались непонятными и сейчас день. Важным представляется лишь то, что данные события не имели для русских никаких радикальных последствий, так как в более поздний период они не оценивали межнациональные отношения как плохие.⁸⁸

Стоит отметить, что всплеск ярких этнополитических конфликтов не одномоментное действие. Конфликты на территории «Дружественного Казахстана» назревали долгое время, а распад Советского Союза являлся катализатором этнополитических обострений. Этому способствовали различные причины: уровень жизни, образования, социальное положение народов, проживающих на территории Казахстана.

После распада Советского Союза, как и во многих бывших республиках, начали возникать криминальные группировки. Основными их видами деятельности были рэкет и преступные деяния. Казалось бы, какая может быть их связь с властью, но, как известно, они сыграли свою роль в период

⁸⁸ Беате Эшмент Проблемы русских Казахстана - Этничность или политика? / Эшмент Беате // Б/и. Германия, 1999. - № 2 - 3. Перевод с немецкого: Трутанов И.

становления власти, так как шла приватизация государственной собственности и подобные группировки были необходимы приближенным к властям людям. Конечно, когда власть установилась, то подобные группировки исчезли.

ОПГ «Четыре брата». Одна из первых группировок на территории Казахстана возникла в начале 90-х годов, предположительно в 1992 году.

⁸⁹ Воспользовавшись неустойчивым положением власти, несовершенством уголовно-исправительной системы и законодательства, лидеры этой преступной группировки установили контроль над целыми секторами экономики, малым и средним бизнесом, внешней торговлей, оборотом оружия и запрещенных препаратов, путем запугивания, угроз и убийств.

«Четыре брата» отдали предпочтение бывшим сотрудникам правоохранительных органов, ветеранам-афганцам и спортсменам с не сложившейся карьерой, из которых они сформировали отряд своих «торпед».

Первым и одним из самых влиятельных лидеров являлся Насипбай Насенов, имевший прозвище «Рыжий Алмаз». В начале 90-х годов он занимался привлечением в свои ряды новых участников для расширения своего криминального влияния. Одной из таких группировок в составе преступного сообщества Н. Насенова была ОПГ возглавляемая Айшаук Курмангали, Жантугел Сериком, Избасар Еркином и Ушкеевым Аскарком, сформированная из числа спортивной студенческой молодежи, позднее ставшей известной как «Четыре брата».

Объединенная преступная группа вначале 90-х насчитывала уже порядка 400 человек. Все начиналось с перевозки контрабанды (спирта и товаров народного потребления), через казахстанско-китайскую границу, контроль таможенных постов « Хоргос » и « Бахты », продажа зерновых культур, строительный бизнес, морской порт города Актау, железнодорожные

⁸⁹ Жунусов Д. Т. Транснациональные преступные объединения как угроза безопасности Республики Казахстан / Д. Т. Жунусов // Евразийская адвокатура. - №3 (4). - 2013. - С. 78 - 79.

перевозки, популярные вещевые рынки⁹⁰, большое количество вечерних заведений по всей стране (Тараз, Актау, Алматы).

В 1997 году лидера группировки Насипбая Насенова обнаружили убитым, но и после группировка продолжала существовать и лишь расширила сферы своего влияния. Так называемые «Четыре брата» пытались легально внедрять в экономику свои теневые капиталы.

Стражи порядка не могли бездействовать, но, как правило, участники часто обходили закон и на скамью подсудимых попадали по статьям за вымогательство или разбой.⁹¹

В дальнейшем Серик Жантугел активно занимался развитием игорного бизнеса, Аскар Ушкеев успешный предприниматель, а инвалид-колясочник Еркин Избасар сконцентрировав в своих руках незаконные операции с нефтью. Все это продолжалось до 2017 года, только тогда они ответили по закону за свои деяния.

«Депутатский корпус». Начало своей деятельности эта группировка также берет в 90-е годы XX века. Одним из лидеров являлся Муратхан Токмади прозвище Мурка. Один из первых их дел было «крышевание» более 20 торговых точек в Алма-Ате. В середине 90-х у бандитов появилось несколько своих коммерческих структур. В конце 90-х начал свои деяния Муратхан Токмади. Он лично возглавил рэкет против китайского предпринимателя Сян Дуна, который отказался платить за «крышевание», за что был сильно избит. Китайский предприниматель написал заявление в правоохранительные органы, с требованием наказать бандитов. Но в тот момент М. Токмади удалось уйти от преследования и изменить ситуацию таким образом, что напали на него. Уголовное дело рассыпалось на глазах и это не первый случай. Вначале 2000-х «Депутатский корпус» расформировали, а М. Токмади стал владельцем завода «КазСтройСтекло». И лишь в 2017 году он был задержан и предстал перед судом.

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Акимжанов Т. О некоторых проблемах изучения организованной преступности // Правовая реформа в Казахстане. -2004. - № 4. - С. 63.

ОПГ «Атаба». По сравнению с предыдущими это не большая группировка 25-60 человек. Лидером организации был Талгат Атабаев.

Эта организация контролировала спиртосодержащие вещества (собственный бизнес), казино, вещевой рынок «Кулагер» и таможенные посты («Хоргос», «Калжат», «Бахты» и «Достык»). На протяжении долго времени им удавалось держать под своим контролем китайскую границу.

Талгат Атабаев пытался на приграничных таможенных территориях внедрять своих людей, когда еще находился в должности начальника специализированного отдела охраны таможенной границы. Также, он ввел поборы с каждого грузовика, цена зависела от ценности перевозимого груза. При отказе пользовался угрозами и давлением. Вначале 2000-х умер при странных обстоятельствах.

Исходя из материала, стоит сделать вывод. Прежде всего, в постсоветское время Казахстан находился в нестабильном положении. Многие люди не могли найти достойного места работы и все выживали, как могли. Подобные организации не редкость, в том числе, и для России 90-х годов.

Таким образом, можно выделить факторы дестабилизирующие обстановку в городе Алматы, так как он являлся одним из более развитых и перспективных:

1. В данном регионе наиболее развита банковская сфера, средний и малый бизнес;
2. Высокая концентрация частного капитала;
3. В связи с привлекательной перспективой развития бизнеса, Южный регион и город Алматы, в частности, стали местом концентрации уголовных и бандитских « авторитетов », пытающихся использовать возможности для « отмывания » преступных капиталов;
4. В условиях социально-экономического кризиса в обществе, переживаемых страной экономических трудностей и роста безработицы, безработная молодежь практически из всех регионов Казахстана

устремляется в город Алматы, где не найдя работы, вливается в действующие организованные преступные сообщества или создает новые преступные группировки, характеризующиеся повышенной дерзостью.

Власть только пыталась выстраивать свою политику. Многие влиятельные люди были замешены в подобных группировках, которые, в свою очередь, помогали и приносили доход. Подобные организации действовали только в 90-е годы, грамотное управление, преобразование уголовного права дали свои плоды и к началу 2000-х годов ОПГ «Четыре брата» удалось искоренить.

Помимо этого, рэкетирству часто были подвержены иностранные компании, которые находились на территории Казахстана, например, из Китая. В таком случае выбор был не велик, или становиться объектом преступных посягательств, или занимать активную деятельность, войти в состав криминальной группировки, что было не редкостью.

Подытожив, стоит отметить, что некогда дружественный Казахстан оказался на перипетии. С одной стороны - благоприятное процветание страны в советское время, с другой - обвал сотрудничества, возникновение первых организованных преступных группировок, которые проникали во все сферы жизни общества и не давали развитию страны. Поэтому многие граждане за неимением средств к существованию и места работы, тоже были вовлечены в организованные преступные группировки. К сожалению, на данном этапе власть не была готова справиться с бедственным положением дел в стране.

2.2. Динамика миграционных процессов русских в районах Казахстана

В России, как преемнице СССР, естественные границы сформировались к концу XIX века, что признавалось международным сообществом и отражалось в международных договорах. К этому времени Российская империя охватывала одну шестую часть суши и была сопоставима по своим

размерам с Великобританией. Что не скажешь о Казахстане. Казахстан является полиэтничным, многонациональным государством, формирование которого по-настоящему началось только в советский период.⁹²

Необходимо учитывать, что Россия складывалась в многонациональную державу под давлением специфических геополитических обстоятельств, определяющим стержнем которых выступало долговременное совпадение в тот или иной период интересов народов на обширных просторах значительной части Европы и Азии, что и способствовало их преимущественно добровольному единению.⁹³

22 сентября 1989 года был принят «Закон Казахской ССР о языках в Казахской ССР».⁹⁴ Государственным языком Казахской республики был объявлен казахский язык. Русский язык был объявлен языком межнационального общения, а уже 16 декабря 1991 года дружественный Казахстан отделился.⁹⁵ Это стало точкой отсчета массовых этнополитических конфликтов и всплеска этнического национализма. Острота противодействия, масштабы которых сказывались на судьбе стран. С одной стороны, 25 мая 1992 года между Россией и Казахстаном был подписан договор о сотрудничестве и взаимной помощи, а с другой стороны рост антирусских и антироссийских настроений, массовые притеснения русского населения.⁹⁶

В течение XX века формирование населения Казахстана в большей степени зависело от внешней миграции, представленной в основном русскими. Миграционный отток населения в последнем десятилетии XX

⁹² Пантин В. И., Лапкин В. В. Этнополитические и этносоциальные процессы на постсоветском пространстве (На примере России, Белоруссии, Казахстана и Украины) / В. И. Пантин // « Полис ». Москва, 2015. - №5. - С. 75 - 93.

⁹³ Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций. В 3-х ч. / Н. А. Баранов // СПб.: БГТУ, 2004. - 395 с.

⁹⁴ Закон Казахской Советской Социалистической Республики « О языках в Казахской ССР » от 22. 09. 1989 года [Электронный ресурс] URL:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005765 (Дата обращения: 03. 04. 2019).

⁹⁵ Казиев С. Ш. Перестройка и кризис национальных отношений в Казахстане (1985 - 1991гг.) / С. Ш. Казиев // Вестник ТГУ. История, 2015. - №3 (35). - С.58 - 65.

⁹⁶ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 25. 05. 1992 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=8601 (Дата обращения: 25. 05. 2020).

века, а также этнические различия в рождаемости привели к заметным изменениям этнического состава населения Казахстана. За период с 1990 по 1997 год из Казахстана выехало 1,2 миллиона русских, что составило почти 14 % населения, из них более 90 % уехали в Россию.⁹⁷ Это значительная часть населения.

Открытого конфликта между двумя нациями не было. Обе этнические группы оценивали разницу в условиях своей жизни как небольшую и относились скептически к перспективам полной независимости Казахстана; антирусские же настроения здесь, по сравнению с другими центрально-азиатскими государствами, были выражены очень слабо.⁹⁸ Но точно отследить миграционные процессы в Казахстане можно по переписи 1989 и 1999 годов.

Таблица 1.

Национальный состав населения Казахстана по данным переписей населения 1989 и 1999 годов. Составлена на основе: Национальный состав населения Республики Казахстан. Итоги переписи населения 1999 года в Республике Казахстан:⁹⁹

	1989		1999		1999 к 1989, %
	тыс. человек	%	тыс. человек	%	
Казахстан, всего	16199,2	100	14953,1	100	92,3
Казахи	6496,9	40,1	7985	53,4	122,9
Русские	6062	37,4	4479,6	30	73,9
<i>В том числе, по регионам:</i>					
Восток	1767,2	100	1531	100	86,6

⁹⁷ Беате Эшмент Проблемы русских Казахстана - Этничность или политика? / Эшмент Беате // Б/и. Германия, 1999. - № 2-3. Перевод с немецкого: Трутанов И.

⁹⁸ Gudkov L. Op. cit. P. 62; Halbach U. Weltpolitik und Eigenentwicklung in Zentral-asien//AuBenpolitik, 1992. - № 4. - S. 49.

⁹⁹ Козина В. В. Демографическая история Казахстана: Учеб.пос. // КарГУ. Караганда, 2007. - С. 91.

Казахи	687,9	38,9	743,1	48,5	108
Русские	914,4	51,7	694,7	45,4	76
Центр	1745,4	100	1410,2	100	80,8
Казахи	449,8	25,8	529,5	37,6	117,7
Русские	817,9	46,9	614,4	43,6	75,1
Север	4142,6	100	3387	100	81,8
Казахи	1021,2	24,6	1155,2	34,1	113,1
Русские	1891,6	45,7	1459,1	43,1	77,1
Запад	2111,1	100	2054,4	100	97,3
Казахи	1262,3	59,8	1520,6	74	120,5
Русские	560,3	26,5	373	18,1	66,6
Юг	5079,6	100	5122,1	100	100,8
Казахи	2770,6	54,5	3468,9	67,7	125,2
Русские	1110,2	21,8	698,6	13,6	62,9

Сложились регионы концентрации основных этносов: «казахские» и «русские». К первым соответственно относятся Южный (Алматинская, Жамбылская, Кызылординская, Южно-Казахстанская области) и Западный экономические районы (Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская и Мангистауская области). В большинстве «русскими» являются Центральный (Карагандинская область), Восточный (Восточно-Казахстанская область) и Северный (Акмолинская, Костанайская, Павлодарская и Северо-Казахстанская области) Казахстан.

Из таблицы можно увидеть, что отток русскоязычного населения в преимущественно «казахских» регионах выше, чем в тех, где большинство населения составляли русские. Население уменьшалось практически только за счет русскоязычных регионов. Таким образом, в период с 1989 по 1999

годы в Южном и Западном Казахстане казахи составили 54,5% и 59,8% соответственно, когда в районах с более значительной концентрацией русского населения Центральном, Восточном и Северном регионах 25,8%, 38,9%, 24,6% соответственно. Таким образом, происходит этническая поляризация расселения населения, что собственно логично в постсоветский период. В регионах с преобладающим русским населением за исследуемый период произошел прирост русскоязычного населения в среднем с 59,8% в 1989 году до 61,8% в 1999 году, а в регионах с преобладанием казахского населения произошел отток в среднем с 27,6% в 1989 году до 23,9% в 1999 году.¹⁰⁰ Это говорит лишь о миграции казахов и русских внутри страны. Русскоязычное население стремилось в те районы, где явным было их преобладание, такие же мотивы были у казахов.

Также, выросли внутриреспубликанские миграционные потоки. Преобладающим население в городе были русские, соответственно в селах преобладали казахи. В этот десятилетний период просматривается переселение казахов из сел в города. Это обусловлено поиском лучшей жизни, в частности работы и условий проживания.

На основе данных, можно выделить 3 основные причины, по которым происходил масштабный отток русскоязычного населения:

1- Экономические. Распад Советского Союза практически во всех республиках привел к экономическому кризису. В Казахстане русские занимали более высокооплачиваемые должности, уровень жизни основной части русских тоже был выше. Но существовал узкий круг очень богатых казахов, которые в свою очередь, не устраивали русских. На фоне этого возникали политические недопонимания и конфликты на национальной основе. Часто казахов не допускали к высшим должностям, объясняя это низкой грамотностью.

¹⁰⁰ Алексеенко А. Н. Первая перепись населения в суверенном Казахстане: некоторые итоги и оценки / А. Н. Алексеенко // Миграция в СНГ и Балтии: через различия проблем к общему информационному пространству. М., 2001. - С. 82 - 98.

2- Слабая образованность казахов. В российском сознании закрепилось мнение, в том числе и под влиянием западных просветительских идей, о прогрессивном русском, который, как новатор и носитель европейской цивилизации, приобщает отсталых кочевников к культуре.¹⁰¹ Русским было трудно смириться, что ими руководят казахи, а из-за советской более семидесятилетней пропаганды, такие настроения только усилились. Стремление казахов к независимости, переоценка собственной истории и критика советской системы воспринимается русскими как отсутствие благодарности за помощь, которая оказывалась на протяжении столетий. Русские в Казахстане считали себя, прежде всего, советскими гражданами и не делали различия между Россией и Советским Союзом. Так, в 1991 году СССР считали своей родиной 77 % русских в Казахстане (в сравнении, с 50 - 60 % в странах Балтии).¹⁰² Таким образом, большинство казахстанских русских были слабо связаны с Казахской ССР, они почти ничего не знали о казахском языке, традициях и культуре, в основном интересы русских были обращены к Москве и к РСФСР. Логично, что на этой почве возникали этнические конфликты и пока существовал СССР, они подавлялись, что явно проявилось после распада.

3- Этнические противоречия. Предшествующие две причины соответственно породили этническую нетерпимость народов друг к другу. Хотя долгое время русские и казахи мирно уживались на одной территории. Важным является, что после распада Советского Союза 6 миллионов русских в Казахстане стали второй по величине (после Украины) русской диаспорой в ближнем зарубежье.

Подводя итог, стоит отметить, что власть в Казахстане способствовала мирному сосуществованию всех национальностей проживающих в стране, в том числе и русских. Президент Назарбаев Нурсултан Абишевич сделал выбор в пользу так называемой евразийской идеологии, которая направлена

¹⁰¹ Gudkov L. Attitudes Toward Russians in the Union Republics // Russian Social Science Review, 1993. - № 1. - P. 59.

¹⁰² Melvin N. Forging the New Russian Nation. Russian Foreign Policy and the Russian-Speaking Communities of the Former USSR. L., 1995. - P. 15.

на соединение культурных европейских и азиатских традиций, представленных на территории Казахстана, и на создание образа перекрестка, где сходятся русская, тюрко-монгольская и китайская цивилизации, отмежевавшись при этом от пантюркских и панславянских позиций.¹⁰³ Этот стратегический выбор позволил успокоить славянские меньшинства, сохранить добрососедские отношения со странами СНГ и, в частности, с Россией. Но посмотрев на перепись видно явную поляризацию населения, что говорит о притеснении русскоязычного населения и тот факт, что в 1989 году казахский язык провозгласили государственным, лишь усугубил положение русских.¹⁰⁴ Однако не стоит забывать, что у казахского народа были основания для нетерпимости русских. Они занимали более привилегированное положение в управлении республикой, считая себя носителями европейской цивилизации.

2.3. Этнополитический конфликт в Усть-Каменогорске 1992 год

Осенью 1992 года в Усть-Каменогорске произошел этнополитический конфликт между тремя национальностями: чеченцами, ингушами и казахами. Все началось на бытовой почве. 15 октября в общежитии арматурного завода Усть-Каменогорска, после совместного распития чеченами и казахами спиртных напитков, были убиты четыре рабочих казаха. По предварительным данным под подозрение попала группа чеченцев, об этом сообщает пресс-служба МВД Казахстана. На фоне этого начались массовые митинги в Усть-Каменогорске, которые всколыхнули общественность. Народ выходил на площади с требованием выселить за пределы Казахстана чеченцев и ингушей. Но это событие стало последней каплей терпения казахов, для понимания стоит обратиться к истории.

¹⁰³ Володин А. Г., Головин М. Ю. Постсоветские государства: 25 лет независимости / А. Г. Володин // М.: РОССПЭН, 2017. - Т. 2. - С. 41 - 72.

¹⁰⁴ Закон Казахской Советской Социалистической Республики « О языках в Казахской ССР » от 22.09.1989 года [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005765 (Дата обращения: 03. 04. 2019).

Вообще чеченцы и ингуши оказались на территории Казахстана в связи с депортацией. Так называемая операция «Чечевица» предполагала переселение ингушей и чеченцев на территории Омской области, Новосибирска и Алтайского края, но дальнейшие намерения изменились и в итоге приняли решение о депортации в Казахскую и Киргизскую ССР. Собственно официальной причиной послужила измена родине.

Возвращаясь к этнополитической проблеме - если говорить о масштабах переселения, то непосредственно в Казахстан было выселено порядка 239768 чеченцев и 78470 ингушей. Для Казахской ССР это значительная численность.

В целом можно говорить о том, что народы восприняли дружелюбно друг друга. Казахи оказывали первую помощь вайнахам в размещении на новой территории, что говорит о дружественной встрече. Власть также пыталась компенсировать утраченное в результате депортации имущество (скот, зерно, одежда, обувь, материалы для строительства).

Однако совсем скоро местные жители (казахи) стали замечать, что у них стал пропадать скот. Когда недовольное население искало виновных, устаивало обыски, то у вайнахов оказывались похищенные тела животных. Начались расправы над чеченцами. Для того, что это остановить, вайнахов перестали селить в Казахских аулах, таким образом, стали образовываться населенные пункты, компактно проживающих чеченцев и ингуш.

На этом неудобства казахов не закончились. Теперь из аулов нельзя было детей одних отпускать в школы, женщинам поздно ходить по улицам. Часто вайнахи нападали вечерами, грабили и убивали местных жителей. Напряжение нарастало и в 1992 году вылилось в массовые митинги в городе с требованием выселения. Толпа митингующих направлялась в поселок компактного проживания чеченцев Овечий Ключ. На самом подходе жаждущую мести толпу удалось остановить отрядам милиции и внутренних войск Казахстана.

Через некоторое время в Усть-Каменогорск прилетела официальная делегация Чечни во главе с председателем Комитета парламента по иностранным делам Юсупом Эдилбековичем Сосланбековым. Незапланированный визит был осуществлен для урегулирования нестабильных казахо-чеченских отношений.

Под давлением общества, на сессии Усть-Каменогорского облсовета было принято решение о выселении чеченцев из области. Совет Казахстана, во главе с новоиспеченным президентом, это решение отклонил. В этой сложной ситуации президент поставил этот конфликт на личный контроль и постановил провести расследование в экстренном порядке.

Правоохранителями было установлено, что преступление возникло на бытовой почве и совершенно после распития спиртных напитков.

По итогу этот конфликт был подавлен, но притязания между национальностями сохранились и это был не последний конфликт, но согласно статистике, большинство уйгуров и чеченцев покинули территорию Казахстана.

Стоит обратить внимание, что по факту этот конфликт возник из-за опрометчивых решений со стороны правительства СССР и в такой переходный период возникли проблемы, повлекшие за собой необратимые последствия. Но грамотное управление новоиспеченного президента Нурсултана Абишевича Назарбаева не дало перерасти конфликту в вооруженное, массовое столкновение. При всех сложностях переходного периода, когда президенту Казахстана нужно было решать стратегические вопросы внешней и внутренней политики, сохранение межнационального согласия в стране оставалось для Н. А. Назарбаева одним из главных приоритетов.

Подводя итог проделанной работы, стоит отметить, что в целом в Казахстане после распада Советского Союза складывалась похожая ситуация, как и у всех бывших республик: установление новой власти, принятие конституции, экономический кризис, обнищание народа,

этнополитические конфликты, криминальные группировки - вот чем характеризуются 90-е годы XX века. Казахстан стоял на самом начале своего трудного роста и развития. Власть находилась в еще шатком положении и не могла контролировать процессы в стране. Поэтому этнические конфликты были не редкостью в последнее десятилетие XX века.

Стоит согласиться, что к началу 90-х годов этнополитическая ситуация в «дружественном» Казахстане была накалена до предела. С одной стороны - русские, которые занимали высшие должностные чины, жили преимущественно в городах (когда казахи в селах), занимали, чуть ли не половину населения Казахстана и считали себя носителями европеизации неграмотных казахов, с другой стороны - вайнахи (чечены и ингуши), которых насильно еще в советское время переселили на территории Казахстана, начали грабить, убивать и держать в страхе многие районы страны, в частности Усть-Каменогорск. Безусловно, терпение казахов закончилось после выхода из СССР.

Многие этнополитические конфликты начались еще в последние годы существования Советского Союза. Итогом такой наколенной ситуации становились этнические притеснения, митинги и выступления. Происходила этническая поляризация, то есть нация компактно стала проживать на определенной территории, таким образом, возникли территории концентрации основных этносов: « казахские » и « русские » (вайнахи переселились в поселок Овечий ключ). Если с русскими все понятно - происходил массовый отток населения, то с чеченами и ингушами возникли проблемы.

На фоне этого происходила политическая нестабильность. Этим воспользовались криминальные группировки, такие как «Четыре брата», «Депутатский корпус», «Атаба» и за короткое время им удалось взять под свой контроль рынки, экономику страны, торговые отношения с другими странами (Китаем), казино, малый и средний бизнес. Вначале 200-х данные группировки прекратили свое существование, а их организаторы ушли в

бизнес. Объективно говоря, в 90-е годы приближенным к власти людям было выгодно иметь защиту и финансовую выгоду, в лице криминальных группировок. Многие понесли наказание лишь спустя 20 лет.

По итогу, после распада СССР этнополитические проблемы только обострились. Языковые споры привели к массовому оттоку населения из Казахстана, соответственно, произошел и кадровый отток, появились организованные преступные группировки, которые подчинили экономику страны. Действующая власть абсолютно не пользовалась авторитетом и не была готова противостоять текущему положению дел. Из-за этого страдали граждане страны. Устранить конфликты не удавалось долгое время, и только смена руководства сдвинула запущенный процесс.

ГЛАВА 3. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ С РОССИЕЙ.

После распада Советского Союза в 1991 году Российская Федерация рассматривала события происходившие в Таджикистане как борьбу с пережитками коммунистического наследия, но не смотря на это Российская Федерация играла и продолжает играть значительную роль в Таджикистане, можно сказать даже больше, чем в других бывших республиках. В свою очередь, Таджикистан являлся основным союзником России в Центрально-Азиатском регионе. Основным главенствующим фактом взаимодействия двух стран являлась проблема внутренней и внешней безопасности, поэтому военно-политическое сотрудничество с Россией крайне важно.¹⁰⁵

Основой значительного взаимодействия России и Таджикистана послужила большая нормативно-правовая база. К настоящему времени она насчитывает более 170 различных межгосударственных, межправительственных соглашений, но первым и основным было подписание от 25. 05. 1993 года Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.¹⁰⁶ Логическим продолжением этого документа стал Договор о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век от 16. 04. 1999 года.¹⁰⁷

Несмотря на то, что Таджикистан вплоть до 1997 года находился в гражданской войне, с Российской Федерацией были и другие соглашения, касавшиеся этнополитического развития страны. Одним из первых было Соглашение между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Республики Таджикистан о сотрудничестве в

¹⁰⁵ Филоненко А. Е. О роли России в урегулировании конфликтов и кризисов в странах Центральной Азии в постсоветский период / А. Е. Филоненко // Историческая и социально образовательная мысль, 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-rossii-v-uregulirovanii-konfliktov-i-krizisov-v-stranah-tsentralnoy-azii-v-postsovetskiy-period> (Дата обращения: 17. 03. 2020).

¹⁰⁶ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25. 05. 1993 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902068> (Дата обращения: 17. 03. 2020).

¹⁰⁷ Договор о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век от 16. 04. 1999 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901742096> (Дата обращения: 17. 03. 2020).

области культуры от 1995 года.¹⁰⁸ Прежде всего, стороны создают благоприятные условия для развития культуры, кинематографии, народных промыслов, сохранения и популяризации объектов историко-культурного наследия. Помимо этого, Российская Федерация и Таджикистан способствуют обмену информацией о культурных акциях и мероприятиях, проводимых учебными творческими вузами (конкурсы, форумы, фестивали) и участию представителей сторон в коллоквиумах, сессиях¹⁰⁹ организуемых в странах. Соответственно можно уверенно говорить и о студенческом обмене. По мнению автора, сотрудничество такого характера является ключевым во взаимодействии стран в дружественных, добрососедских взаимоотношениях. Также, это говорит о дальнейших перспективах в поддержке, культурном и этническом сотрудничестве стран.

Особо важным в соглашении является сотрудничество в области подготовки и повышения квалификации работников, относящихся к сфере культуры и искусства, а также 7 статья соглашения: «Стороны обеспечивают свободное и равноправное развитие национальных, конфессиональных культур народов, проживающих на территории государств Сторон, создают условия для сохранения, развития и выражения национальной идентичности лиц, относящихся к числу русского национального меньшинства в Республике Таджикистан и к числу таджикского национального меньшинства в Российской Федерации».¹¹⁰ Статья характеризует страны как многонациональные, которые уважительно относятся к традициям и языку другого народа.

В 1996 году было подписано новое Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования,

¹⁰⁸ Соглашение между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры от 19. 09. 1995 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/902121039> (Дата обращения: 12. 04. 2020).

¹⁰⁹ Ульмасов Р. Миграция глазами СМИ / Р. Ульмасов / - Душанбе, 2007. - С.227.

¹¹⁰ Там же.

здравоохранения, информации, спорта и туризма.¹¹¹ Это соглашение являлось более расширенным. В нем затрагивались темы: создания необходимых условий для изучения русского языка в Республике Таджикистан и таджикского языка в Российской Федерации;¹¹² обмен опытом в сфере культурного взаимодействия (кинематография, книгопечатание, архивные фонды); фундаментальные научные исследования; физическая культура и спорт; туризм.¹¹³ Такое тесное взаимодействие будет способствовать развитию научно-археологических исследований на территории стран, по мнению автора.

Учитывая традиционные интересы населения Республики Таджикистан к программам российского телерадиовещания, Российская Федерация с 1999 года¹¹⁴ будет содействовать свободному транзиту программ для теле и радиовещания. Важным аспектом является факт того, что вещание производилось на русском языке.

Российско-Таджикский (Славянский) университет, созданный в 1996 году усилиями двух государств, за короткий срок превратился в престижный ведущий вуз Таджикистана. По линии министерств образования согласованы поставки в страну российской научно-методической и художественной литературы.¹¹⁵ Российская Федерация оказывает различную поддержку вузу как финансовую, так и учебно-техническую.¹¹⁶

¹¹¹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 06. 06. 1996 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901169> (Дата обращения: 14. 04. 2020).

¹¹² Алимов Б.Х. Россия и Таджикистан: развитие стратегических отношений в годы независимости // Б. Х. Алимов / Вестник ТГУПБП, 2013. - №4 (56).[Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-tadzhikistan-razvitie-strategicheskikh-otnosheniy-v-gody-nezavisimosti> (Дата обращения: 17.05.2020).

¹¹³ Приложение 2.

¹¹⁴ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о порядке и условиях приема и распространения программ российских телерадиовещательных организаций на территории Республики Таджикистан от 16. 04. 1999 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=27078 (Дата обращения: 14. 04. 2020).

¹¹⁵ Выступление Президента на торжественном собрании по случаю 15 - летия образования Российско-Таджикского (Славянского университета) // Народная газета // ИБ «Внешняя политика», 2011. - №1. - С. 9-24.

¹¹⁶ Алиева Р.Р. Механизм развития российско-таджикских отношений в области трудовой миграции // Р.Р. Алиев / Вестник ТГУПБП, 2017. - №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-razvitiya-rossiysko-tadzhikskikh-otnosheniy-v-oblasti-trudovoy-migratsii> (Дата обращения: 17.05.2020).

Практически все страны бывшего Советского союза столкнулись с одинаковыми проблемами (трансформация экономики, социальной сферы, обеспечение безопасности). Кыргызская республика тому не исключение. Россия, как союзник также Таджикистану оказывала всестороннюю помощь. Сразу встает вопрос об официальном закреплении союзнических связей и расширении договорно-правовой базы двусторонних отношений, поэтому весной 1992 года были подписаны протоколы об установлении дипломатических отношений, а также Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Кыргызстан и Российской Федерацией от 10 июня 1992 года.¹¹⁷ В период распада отношения между двумя странами заметно активизировались, но и были противоречия.

Спорным вопросом была проблема неконтролируемых миграционных процессов в Россию в первые годы самостоятельной деятельности.¹¹⁸ К 1995 году каждый пятый русский уехал из страны. Тогда, понимая, что это приведет к обвалу промышленности, президент А.А. Акаев принял ряд мер, способствующий поддержке русскоязычного населения. Прежде всего была создана Ассамблея народов Кыргызской Республики, в которой были представлены равные права с кыргызами. То есть у русскоязычного населения были те же права, что и у преобладающего народа. Статус русского языка закреплен в законе «Об официальном языке Кыргызской Республики».¹¹⁹

Помимо этого, в 1993 году начинает действовать первый в СНГ Кыргызско-Российско Славянский университет. Правительство России, начиная с основания университета, выделяло квоты для зачисления кыргызских абитуриентов на бюджетное обучение в образовательных учреждениях Российской Федерации. Поддерживается академическая

¹¹⁷ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Кыргызстан и Российской Федерацией от 10. 06. 1992 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=5020 (Дата обращения: 12. 04. 2020).

¹¹⁸ Кыргызстан и Россия. История взаимоотношений суверенных государств (90-е годы XX века): сб. документов и материалов / Под ред. В. М. Плоских., Бишкек, 2001.

¹¹⁹ Закон «Об официальном языке Кыргызской Республики» от 29. 05. 2000 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=214 (Дата обращения: 12. 04. 2020).

мобильность студентов и профессорско-преподавательского совета. Для кыргызских работников, а также государственных служащих в России организовывали курсы повышения квалификации.

Важным фактом является то, что образовательная деятельность в учебных заведениях различного типа проводится на трех языках кыргызском, английским и русском. Российская Федерация начиная с 90-х годов XX века помогала в оснащении учебными материалами заведения разного уровня подготовки.

Укрепление положения русского языка в республике и одновременно обеспечение гармонизации отношений русского с национальными языками имеют стратегическое значение в рамках межгосударственного взаимодействия, поскольку развитие двуязычия является одним из условий успешного функционирования евразийских проектов на постсоветском пространстве.¹²⁰

Кыргызская Республика и Российская Федерация договорились об упрощенном механизме приобретения гражданства. Русскоязычная диаспора является предметом особой заботы руководства Кыргызской Республики.

Пристального внимания и бережного отношения заслуживает также общее для России и Кыргызской Республики историко-культурное наследие. В этом контексте следует подчеркнуть особую роль коллективных практик, осуществляемых в Кыргызской Республике и в самой России.

Необходимо отметить высокую активность кыргызских диаспоральных объединений с Россией в плане стремления к консолидации усилий, что заметно по проведению курултаев, конгрессов, форумов и других мероприятий различного статуса - от всероссийского и международного до всемирного уровня.¹²¹

¹²⁰ Зверев Р., Савин И., Беляев В. Российско-киргизские отношения: история и современность / Р. Зверев // Россия и новые государства Евразии, 2018. - № 1. - С. 122 - 123.

¹²¹ Шипилов А.В. Кыргызская диаспора в России: новый этап межкультурного взаимодействия // А. В. Шипилов / Вестник КГУ, 2017. - №1. [Электронный ресурс]URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kyrgyzskaya-diaspora-v-rossii-novyy-etap-mezhkulturnogo-vzaimodeystviya> (Дата обращения: 18. 04. 2020).

Многосторонние соглашения, подписанный в период с 1991 по 1995 годы, составляют основную договорную базу в сфере сотрудничества не только стран СНГ, но и непосредственно Кыргызской Республики и Российской Федерации. Если брать во внимание двусторонние соглашения, то у России с Кыргызской Республикой было заключено более 40 международных договоров на межгосударственном, межправительственном и межведомственном уровнях по различным направлениям военного сотрудничества. Среди которых: Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой¹²², Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области высшего образования¹²³, Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области культуры, науки и образования.¹²⁴

Особое внимание стоит уделить крайне важному аспекту культурного взаимодействия - взаимопонимание между двумя религиями: православием и исламом.¹²⁵ Русские отмечали такие праздники как: Рождество, Пасху, Масленицу и Крещение. Православное Рождество внесено в список официальных праздников Кыргызской Республики. Во время празднования Дня России на территории Кыргызской Республики происходила демонстрация русской культуры (кокошники, платья), русское пение и конкурсы.

Ближе к XXI веку обе страны стали понимать, что сотрудничество выходит на иной уровень. Еще в 1998 году посол Российской Федерации в

¹²² Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой от 27. 07. 2000 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901770892> (Дата обращения: 12. 04. 2020).

¹²³ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области высшего образования от 29. 03. 1996 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=25386 (Дата обращения: 14. 04. 2020).

¹²⁴ Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области культуры, науки и образования от 27. 03. 1995 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/902056498> (Дата обращения: 14. 03. 2020).

¹²⁵ Кравченко И.В. Проблемы и перспективы развития культурных взаимосвязей Кыргызстана и России в условиях глобализации // И.В. Кравченко / Вестник КPCY, 2010. - Том 10. - №10. - С. 10.

Кыргызстане Г. Рудов, говоря о перспективах сотрудничества, отмечал, что страны «давно отказались от доктрины «старшего брата» и воспринимают друг друга как равноправных партнеров».¹²⁶

Таким образом, очевидно, что в основу сотрудничества и обеспечения дальнейшего развития Кыргызстана и Российской Федерации, легли совпадение и близость их интересов, общее историческое прошлое, экономические, научные, культурные и другие традиционные связи.

Дипломатические отношения России и Казахстана после распада СССР официально были закреплены в 1992 году договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи,¹²⁷ а в 1998 году - Декларация о вечной дружбе.¹²⁸ Эти документы являются базовыми. Помимо них также существует обширный перечень документов, закрепляющих дружественные отношения. Во многом такой тесный контакт обусловлен общей границей, благодаря которой развиты широкие торговые отношения, а единый военно-промышленный комплекс, общие угрозы, нестабильность в некоторых соседних с Казахстаном и Россией государствах - сближали два государства.

В 90-х годах XX века происходило становление двусторонних отношений стран. Оно находило отражение в подписании соглашений и договоров. Именно сотрудничество происходило позже и развивается вплоть до настоящего времени. С данной позицией согласен автор.

Кадровая проблема обострилась особенно из-за оттока русскоязычного населения. Старые структуры здравоохранения и медицинское обслуживание значительно устарели и не отвечали новейшим разработкам и требовали реформ.¹²⁹ Для этого Россия отправляла в разные регионы Казахстана

¹²⁶ Воропаева В.А. Кыргызстан - Россия: история и современность // Центральная Азия и Кавказ, 2000. - № 3. - С. 40.

¹²⁷ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан » от 25. 05. 1992 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8601 (Дата обращения: 06. 03. 2019).

¹²⁸ Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие от 06. 07. 1998 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901737420> (Дата обращения: 14. 04. 2020).

¹²⁹ Галина Г. Ф. Формирование системы подготовки медицинских кадров в Казахстане (90-е годы XXвека) / Г. Ф. Галина // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. Казань, 2017.

докторов, ученых и обслуживающий персонал для развития и поддержания здравоохранения и науки.

Первое соглашение, закреплявшее сотрудничество между Российской Федерацией и Казахстаном в области образования было подписано в 1994 году.¹³⁰ В дальнейшем, страны регулярно подписывали и углубляли взаимоотношения, как в двустороннем отношении, так и в СНГ. Причиной тому является возрастающая значимость кооперации в образовательной области. Страны коллективными усилиями гораздо эффективнее решают проблемы. Одной из таких является повышения квалификации специалистов. Москва и Астана воспользовались мировым опытом, встраиваясь в глобальное образовательное пространство, что ставило их перед необходимостью реализации новой стратегии развития высшего образования.¹³¹

Начиная с 1995 года, каждый год проводились форумы руководителей приграничных регионов с участием глав государств Республики Казахстан и Российской Федерации, на которых обсуждаются наиболее актуальные вопросы двустороннего сотрудничества.

Важным этапом была Болонская декларация.¹³² Это процесс, целью которого являлось сближение и гармонизация стран с целью создания единого пространства высшего образования. Две стороны присоединились к декларации в начале XXI века, но уже на постсоветском пространстве выстраивался базис и проводились первые изменения. Реформы системы образования России в 90-е годы XX века были направлены на то, чтобы выстроить работу аналогичную системам образования стран Запада.

На региональном уровне стран удалось реализовать ряд проектов, нацеленных на создание единого образовательного пространства в рамках

¹³⁰ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования от 28. 03. 1994 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8647 (Дата обращения: 14. 04. 2020).

¹³¹ Савичев Ю.Н. Россия и Казахстан: сотрудничество в сфере высшего образования // Ю.Н. Савичев / Современная наука, 2015. - №2. - С. 26 - 28.

¹³² Joint Declaration of the European Ministers of Education Convened in Bologna on the 19. 06. 1999. [Электронный ресурс] URL: <http://www.wg.aegge.org/ewg/bolognadeclaration.htm> (Дата обращения: 14. 03. 2020).

СНГ как залога повышения конкурентоспособности стран Содружества.¹³³ Официальное закрепление было изложено в Концепции единого образовательного пространства СНГ в 1997 году.¹³⁴

Если брать во внимание русскоязычное население в Казахстане на постсоветском пространстве, то государственные органы власти поддерживали политику многонациональной страны. «...в условиях многонационального Казахстана существует только один путь реализации общенациональных интересов, который заключается в обеспечении равенства всех народов, при интегрирующей роли казахской нации», - слова лидера Казахстана Н.А. Назарбаева.¹³⁵

Говоря о сотрудничестве России и Казахстана, можно констатировать, что страны стремились активно интегрировать свои достижения в области науки, шаг за шагом, на системной основе создавая правовое поле, снимая различные барьеры. Причем отчетливо видно, что начиная с 90-х годов XX века, наблюдается тесное сотрудничество и наращивание взаимных связей между странами.

Таким образом, подводя итог, стоит отметить, что все три страны: Таджикистан, Кыргызская Республика и Казахстан на постсоветском пространстве создавали правовую базу для дальнейшего сотрудничества с Россией. Примечательно, что эти страны поддерживали русскоязычное население на своей территории, а также проводили праздники, которые способствовали взаимодействию и тесному контакту культур. Также, активно продвигались образовательные связи с Российской Федерацией, в том числе и студенческий обмен. Подобные контакты способствовали дружественным отношениям, взаимному сотрудничеству, а также развитию науки.

¹³³ Манькин А. Модели региональной интеграции: прошлое и настоящее // А. Манькин / М., 2010. - С. 598.

¹³⁴ Концепция формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств от 17. 01. 1997 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902926> (Дата обращения: 14. 04. 2020).

¹³⁵ Савин И. Русская идентичность как социальный ресурс в современном Казахстане (по материалам исследования представителей русской элиты) // И. Савин / Диаспоры, 2003. - № 4.

Заключение

Проведенное исследование показало, что после распада Советского Союза Таджикистан, как и все бывшие республики оказались в тяжелом положении. Усугублялось все противоборством клановых группировок. Борьба кланов являлась первостепенной проблемой, которая перешла в затяжную гражданскую войну.

Для разрешения конфликтов потребовались долгие годы и восемь раундов переговоров. Каждая группировка держала под контролем определенный район Таджикистана, что усложняло процесс примирения. К примирению также были привлечены и сторонние страны, помогавшие в урегулировании ситуации, но ни одна из сторон не собиралась идти на уступки, поэтому до конца решить этнополитический конфликт не представлялось возможным.

Кыргызской республике удалось успешнее справиться с этнополитическими проблемами на постсоветском пространстве. Но прежде всего, возникла проблема трайбализма, экспансия со стороны соседних стран и отток профессиональных кадров. Только благодаря поэтапным преобразованиям со стороны правительства и политике мультикультурализма, удалось устранить основные очаги напряженности в республике.

Казахстан в постсоветское время ощутил на себе возникновение организованных преступных группировок. Это не могло не отразиться, прежде всего, на экономике страны, которая и так находилась в глубоком кризисе. До конца искоренить организации подобного типа удалось лишь к 2017 году. Также, остро стояла проблема оттока русскоязычного населения на территории всех бывших республик. Правительство Казахстана благодаря взвешенным решениям способствовало прекращению миграционного процесса.

Если брать во внимание сотрудничество Таджикистана, Кыргызской Республики и Казахстана с Российской Федерацией, то буквально сразу

после распада страны подписали договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. В дальнейшем, эти документы только расширялись и подкреплялись действиями со стороны стран. Одними из важнейших областей сотрудничества были: культурное и образовательное взаимодействие. Это служит доказательством того, что страны были заинтересованы в наличии добрососедских связей с Российской Федерацией, и видели перспективу дальнейшего развития.

Список используемых источников и литературы.

1. Gudkov L. Halbach U. Weltpolitik und Eigenentwicklung in Zentralasien//AuBenpolitik, 1992. - № 4. - P. 49.
2. Gudkov L. Attitudes Toward Russians in the Union Republics // Russian Social Science Review, 1993. - № 1. - P. 59.
3. Gurr T. Why Do Minorities Rebel? // Federalism against Ethnicity? / - ed. by G. Bachler. - Zürich, 1997.
4. Joint Declaration of the European Ministers of Education Convened in Bologna on the 19. 06. 1999. [Электронный ресурс] URL: <http://www.wg.aegee.org/ewg/bolognadeclaration.htm> (Дата обращения: 14. 03. 2020).
5. Melvin N. Forging the New Russian Nation. Russian Foreign Policy and the Russian-Speaking Communities of the Former USSR. L., 1995. - P. 15.
6. Posen B. The Security Dilemma and Ethnic Conflict // Ethnic Conflict and International Security / - Brown W. - (ed.). Princeton, 1993. - P. 27 - 47.
7. Абдулатипов Р.Г. Этнополитология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений: [этнополитические конфликты: причины и пути их разрешения] : [этнос и государство, этнополитика государственного устройства в России] / Р.Г. Абдулатипов // Издательский дом " Питер ", 2004 - С. 239 - 242.
8. Акимжанов Т.О некоторых проблемах изучения организованной преступности // Правовая реформа в Казахстане. -2004. - № 4. - С. 63.
9. Александров Г. Рожденная в СССР. Как живет Киргизия после развала Советского Союза / Г. Александров // Еженедельник « Аргументы и факты ». - 18. 05. 2011. - № 20.
10. Алексеенко А.Н. Первая перепись населения в суверенном Казахстане: некоторые итоги и оценки / А.Н. Алексеенко // Миграция в СНГ и Балтии: через различия проблем к общему информационному пространству. М., 2001. - С. 82 - 98.

11. Алиева Р.Р. Механизм развития российско-таджикских отношений в области трудовой миграции // Р.Р. Алиев / Вестник ТГУПБП, 2017. - №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-razvitiya-rossiysko-tadzhikskih-otnosheniy-v-oblasti-trudovoy-migratsii> (Дата обращения: 17.05.2020).
12. Алимов Б.Х. Россия и Таджикистан: развитие стратегических отношений в годы независимости // Б.Х. Алимов / Вестник ТГУПБП, 2013. - №4 (56).[Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-tadzhikistan-razvitie-strategicheskikh-otnosheniy-v-gody-nezavisimosti> (Дата обращения: 17.05.2020).
13. Андреев А.А. Россия и Казахстан: Этнокультурное взаимодействие в постсоветский период / А.А. Андреев // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2011. - С. 133 - 134. [Электронный ресурс] URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-kazahstan-etnokulturnoe-vzaimodeystvie-v-postsovetskiy-period> (Дата обращения: 14. 03. 2019).
14. Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций. В 3-х ч. / Н.А. Баранов // СПб.: БГТУ, 2004. - 395 с.
15. Батык Аман Киргизия после распада СССР: шаг вперед или два назад / Аман Батык // - РИА Новости. - 08. 07. 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/radio/20140708/1015129852.html> (Дата обращения: 21. 01. 2018).
16. Беате Эшмент Проблемы русских Казахстана - Этничность или политика? / Эшмент Беате // Б/и. Германия, 1999. - № 2 - 3. Перевод с немецкого: Трутанов И.
17. Блищенко В.И., Солнцева М.М. Кризисы и конфликты на постсоветском пространстве / В.И. Блищенко // М.: Аспект Пресс, 2014. - С. 86 - 101.

18. Бобохонов Р.С. Гражданская война в Таджикистане (1992 - 1997 годы). Причины ход последствия и уроки / Р.С. Бобохонов // - Общественные науки и современность. - 2011. - №4 - С. 74 - 83.
19. Бобохонов Р.С. Миграционные процессы в Таджикистане (XX в.) и России / Р.С. Бобохонов // Политика и общество. Миграция и адаптация , 2012. - №4 (88). - С. 141 - 142.
20. Боришполец К.П. Таджикистан: Всплеск напряженности или спираль гражданского конфликта? / К.П. Боришполец // МГИМО, 11. 10. 2010 [Электронный ресурс] URL: https://mgimo.ru/about/news/experts/165558/?sphrase_id=11024691 (Дата обращения: 12. 10. 2017).
21. Бородин Е.А. Республика Кыргызстан и возвращение России в Центральную Азию / Е.А. Бородин // Национальная безопасность / nota bene, 2013. - № 4. - С. 613 - 619.
22. Володин А.Г., Головин М.Ю. Постсоветские государства: 25 лет независимости / А.Г. Володин // М.: РОССПЭН, 2017. - Т. 2. - С. 41 - 72.
23. Воропаева В.А. Кыргызстан - Россия: история и современность // Центральная Азия и Кавказ, 2000. - № 3. - С. 40.
24. Выступление Президента на торжественном собрании по случаю 15 - летия образования Российско-Таджикского (Славянского университета) // Народная газета // ИБ «Внешняя политика», 2011. - №1. - С. 9-24.
25. Галина Г.Ф. Формирование системы подготовки медицинских кадров в Казахстане (90-е годы XXвека) / Г.Ф. Галина // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. Казань, 2017.
26. Герасимов Илья Этнические конфликты в Кыргызстане: Исторические проблемы / Илья Герасимов // 19.08.2013 [Электронный ресурс] URL: <http://www.paruskg.info/2013/08/19/85290> (Дата обращения: 19. 04. 2018).
27. Дашичев В.И. Как и почему был разрушен Советский Союз / В.И. Дашичев // Социально-гуманитарные знания, 2014. - № 2. - С. 206 - 209.

28. Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 31. 08. 1992 года [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/913> (Дата обращения: 12. 03. 2018).

29. Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие от 06. 07. 1998 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901737420> (Дата обращения: 14. 04. 2020).

30. Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой от 27. 07. 2000 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901770892> (Дата обращения: 12. 04. 2020).

31. Джунушалиев Д.Д. Демографические изменения немецкого населения в суверенном Кыргызстане / Д.Д. Джунушалиев // Вестник Кыргызско - Российского славянского университета, 2013. - Т. 13. - № 6. - С. 18.

32. Добронравин Н. СССР после распада. Таджикистан в поисках себя / Н. Добронравин // Дело. - СПб, - 24. 04. 2016. [Электронны ресурс] URL: <http://www.idelo.ru/416/22.html> (Дата обращения: 12. 04. 2018).

33. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 25. 05. 1992 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8601 (Дата обращения: 25. 05. 2020).

34. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25. 05. 1993 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902068> (Дата обращения: 17. 03. 2020).

35. Договор о невмешательстве во внутренние дела от 16. 05. 1992 года [Электронный ресурс] URL: <http://uchebnik-online.com/131/1889.html> (Дата обращения: 21. 04. 2018).

36. Договор о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век от 16. 04. 1999 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901742096> (Дата обращения: 17. 03. 2020).

37. Договор об общественном согласии в Таджикистане от 09. 03. 1996 года [Электронный ресурс] URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UND0C/GEN/N96/061/54/PDF/N9606154.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 12. 04. 2018).

38. Дорожкин Ю.Н., Игбаев Р. Б. Роль политических традиций в современном политическом режиме Республики Казахстан / Ю.Н. Дорожкин // Власть. - 2009. - с. 133 - 138. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-politicheskikh-traditsiy-v-sovremennom-politicheskom-rezhime-respubliki-kazahstan> (Дата обращения: 14. 03. 2019).

39. Егупов А.В. Предпосылки возникновения и формы исламского радикализма на постсоветском пространстве / А.В. Егупов // Человек. Сообщество. Управление. Краснодар, 2004. - №3. - С. 100 - 112.

40. Жаркынбаева Роза Особенности демографического развития Центрально-Азиатского региона в период независимости / Роза Жаркынбаева // Центральна Азия и Кавказ. Казахстан, 2011. Т. - 14. - № 4. - С. 75 - 82.

41. Жунусов Д.Т. Транснациональные преступные объединения как угроза безопасности Республики Казахстан / Д.Т. Жунусов // Евразийская адвокатура. - №3 (4). - 2013. - С. 78 - 79.

42. Закон «Об официальном языке Киргизской Республики» от 29. 05. 2000 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=214 (Дата обращения: 12. 04. 2020).

43. Закон Казахской Советской Социалистической Республики «О языках в Казахской ССР» от 22. 09. 1989 года [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005765 (Дата обращения: 03. 04. 2019).

44. Закон Республики Кыргызстан «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» от 16. 12. 1991 года [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/891/30?cl=ru-ru> (Дата обращения: 12. 04. 2018).

45. Зверев Р., Савин И., Беляев В. Российско-киргизские отношения: история и современность / Р. Зверев // Россия и новые государства Евразии, 2018. - № 1. - С. 122 - 123.

46. Звягельская И.Д. Становление государств Центральной Азии: Политические процессы / И.Д. Звягельская // М.: Аспект-Пресс, 2009. С. 81 - 84.

47. Инджиголян А.А. Особенности формирования системы социального знания на примере нарратива о номадизме в постсоветском Казахстане / А.А. Инджиголян // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2010. - С. 230 - 237. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-sistemy-sotsialnogo-znaniya-na-primere-narrativa-o-nomadizme-v-postsovetском-kazahstane> (Дата обращения: 14 .03. 2019).

48. Казиев С.Ш. Перестройка и кризис национальных отношений в Казахстане (1985 - 1991гг.) / С.Ш. Казиев // Вестник ТГУ. История, 2015. - №3 (35). - С.58 - 65.

49. Кененсариев Т. Основные этапы борьбы за независимость кыргызского народа и проблемы суверенитета / Т. Кененсариев // - 02. 06. 2011 [Электронный ресурс] URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1306968360> (Дата обращения: 12. 03. 2018).

50. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко // Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. - 486 с.

51. Козина В.В. Демографическая история Казахстана: Учеб.пос. // КарГУ. Караганда, 2007. - С. 91.

52. Козыбаев М.К. Отечественная история XX века: мифы и реальность // Проблемы методологии, историографии и источниковедения истории Казахстана (Избранные труды). / М.К. Козыбаев // - Алматы : Гылым, 2006. - С. 158 - 179.

53. Конституция Республики Казахстан от 28. 01. 1993 года [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1010212 (Дата обращения: 21.03.2020).

54. Конституция Республики Кыргызстан от 05. 05. 1993 года [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1?cl=ru-ru> (Дата обращения: 21.03.2020).

55. Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике. - Бишкек, 2013. - 23 с. .[Электронный ресурс] URL: http://m.president.kg/files/docs/kontseptsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejetnicheskih_otnosheniy_v_kr.pdf (Дата обращения: 23. 02. 2018).

56. Концепция формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств от 17. 01. 1997 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902926> (Дата обращения: 14. 04. 2020).

57. Кохановский В.П. Философия и методология науки - Учебник для высших учебных заведений / В.П. Кохановский // Методология научного исследования. - Ростов н/Д.: « Феникс », 1999 - С. 167 - 181.

58. Кравченко И.В. Проблемы и перспективы развития культурных взаимосвязей Кыргызстана и России в условиях глобализации // И.В. Кравченко / Вестник КРСУ, 2010. - Том 10. - №10. - С. 10.

59. Крылов Александр Религия в общественно - политической жизни Кыргызстана / Александр Крылов // Центральная Азия и Кавказ. Москва, 2006. - №6 (48). - С. 101 - 108.

60. Кузьмин А.И. Таджикистан. Причины и уроки гражданской войны // А.И. Кузьмин / Постсоветская Центральная Азия. Потери и обретения. М.: «Восточная литература» РАН, 1998. - С. 237.
61. Кыргызстан и Россия. История взаимоотношений суверенных государств (90-е годы XX века): сб. документов и материалов / Под ред. В.М. Плоских. Бишкек, 2001.
62. Манькин А. Модели региональной интеграции: прошлое и настоящее // А. Манькин / М., 2010. - С. 598.
63. Медведев Н.П. О некоторых проблемах этнополитической стабильности на Северном Кавказе // Политическая регионалистика и этнополитика: проблемы централизации / Н.П. Медведев // М., 2010. - Т. 8. - С. 6.
64. Мехрали Тошмухаммадов « Гражданская война в Таджикистане и постконфликтное восстановление » // Тошмухаммадов Мехрали / Университет Хоккайдо Центр Славянских исследований, 2004. - С. 26. [Электронный ресурс] URL: http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/pdf_seminar/040607tasmuhammadov.pdf (Дата обращения: 03. 05. 2018).
65. Мирзоев Г.Р. Преодоление конфликтной ситуации в Республике Таджикистан. Россия и восстановление мира (90-е годы XX в.) / Г.Р. Мирзоев // Ин-т рос. истории РАН. - М., 2004. - С. 143 - 152.
66. Никитин А.И. Международные конфликты. Вмешательство, миротворчество, урегулирование / А.И. Никитин // М.: Аспект Пресс, 2018. - С. 238 - 258.
67. Новичков Максим Гражданская война в Таджикистане (1992 - 1997): причины, ход событий, урегулирование конфликта, последствия / Максим Новичков // - 21. 03. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://www.syl.ru/article/302355/grajdanskaya-voyna-v-tadjikistane---prichinyi-hod-sobyitiy-uregulirovanie-konflikta-posledstviya> (Дата обращения: 01. 04. 2018).

68. Олимова С.К., Олимов М.А. Независимый Таджикистан: трудный путь перемен / С.К. Олимова // Восток, 1995. - № 1. - С. 22.
69. Пантин В.И., Лапкин В.В. Этнополитические и этносоциальные процессы на постсоветском пространстве (На примере России, Белоруссии, Казахстана и Украины) / В.И. Пантин // «Полис». Москва, 2015. - №5. - С. 75 - 93.
70. Петров А. Грустная девятка. Названы причины проблем в экономике республики начиная с 1991 года / А. Петров // Российская газета. Москва, 02. 10. 2013. - № 6169.
71. Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 01. 07. 1997 года на имя Генерального Секретаря. - 01. 07. 1997. [Электронный ресурс] URL: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TJ_970627_GeneralAgreementontheEstablishmentPeaceNationalAccordinTajikistan%28ru%29.pdf (Дата обращения: 13.01.2020).
72. Протокол об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане от 17. 08. 1995 года [Электронный ресурс] URL: <http://www.tajikistan.turkestan.ru/tj/konflikt/documents/a.html> (Дата обращения: 30. 05. 2018).
73. Пряхин В.Ф. Региональные конфликты на постсоветском пространстве: (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Таджикистан) / В.Ф. Пряхин // М.: ГНОМ и Д, 2002. - С. 6.
74. Ротарь И. Аресты «ваххабитов» в Киргизии / И. Ротарь // Независимая газета. - 04. 07. 1998.
75. Савин И. Русская идентичность как социальный ресурс в современном Казахстане (по материалам исследования представителей русской элиты) // И. Савин / Диаспоры, 2003. - № 4.
76. Савичев Ю.Н. Россия и Казахстан: сотрудничество в сфере высшего образования // Ю.Н. Савичев / Современная наука, 2015. - №2. - С. 26 - 28.

77. Свечников А., Чаплинский С. Центральная Азия: Геополитика и экономика региона / А. Свечников // - М.: Институт стратегических оценок и анализа, 2010. - 254 с.

78. Сейидов Ахмед « Навязанная » резня / Ахмед Сейидов // - Бывший СССР. РИА Новости. - 27. 06. 2017 [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/articles/2017/06/27/civil_war/ (Дата обращения: 27. 11. 2017).

79. Соглашение между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры от 19. 09. 1995 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/902121039> (Дата обращения: 12. 04. 2020).

80. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 06. 06. 1996 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901169> (Дата обращения: 14. 04. 2020).

81. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о порядке и условиях приема и распространения программ российских телерадиовещательных организаций на территории Республики Таджикистан от 16. 04. 1999 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=27078 (Дата обращения: 14. 04. 2020).

82. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области высшего образования от 29. 03. 1996 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=25386 (Дата обращения: 14. 04. 2020).

83. Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области

культуры, науки и образования от 27. 03. 1995 года [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/902056498> (Дата обращения: 14. 03. 2020).

84. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования от 28. 03. 1994 года [Электронный ресурс] URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8647 (Дата обращения: 14. 04. 2020).

85. Соибназаров Х. Таджикистан в декабре - январе 1995 - 1996 гг. / Заявление делегации Объединенной таджикской оппозиции на межтаджикских переговорах 22. 12. 1995 г. // Х. Соибназаров [Электронный ресурс] URL: <http://www.igpi.ru/monitoring/1047645476/1050412225/Tadjikistan0196.htm> (Дата обращения: 30. 05. 2018).

86. Солоник Н.В. Страницы эпохи распада СССР: Гражданская война в Таджикистане // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки, 2011. - №11. - С. 25.

87. Сунь Чжуанчжи Наследники СССР сегодня: Центральная Азия после СССР / Чжуанчжи Сунь // Женьминь Жибао. - 31. 12. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/65310/> (Дата обращения: 14. 01. 2018).

88. Теория и идеология общественного развития / Под научн. рук. акад. Т. К. Койчуева. - Б.: Илим, 2009. - 246 с.

89. Ульмасов Р. Миграция глазами СМИ / Р. Ульмасов / - Душанбе, 2007. - С.227.

90. Филоненко А.Е. О роли России в урегулировании конфликтов и кризисов в странах Центральной Азии в постсоветский период / А.Е. Филоненко // Историческая и социально образовательная мысль, 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-rossii-v->

[uregulirovanii-konfliktov-i-krizisov-v-stranah-tsentralnoy-azii-v-postsovetskiy-period](#) (Дата обращения: 17. 03. 2020).

91. Хазанов Н.А. Типология этнических конфликтов в контексте региональной дестабилизации / Н.А. Хазанов // Вестник Поволжского института управления, 2015. - С. 79 - 85. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-etnicheskih-konfliktov-v-kontekste-regionalnoy-destabilizatsii> (Дата обращения: 14. 03. 2019).

92. Харюков Л.Н. Англо-русское соперничество в Центральной Азии и Исламизм / Л.Н. Харюков // М.: Издательство Московского университета, 1995. - С. 149.

93. Шарафиева О.Х. Межтаджикские переговоры как пример урегулирования внутреннего конфликта / О.Х. Шарафиева // Вестник ТГУ, 2013. - № 367. - С. 81 - 94.

94. Шарафиева О.Х. Роль региональных кланов во внутренней политике Таджикистана / О.Х. Шарафиева // Вестник ТГУ, 2012. - С. 100.

95. Шарипов Ренарт Вопросы национальных и федеративных отношений / Ренарт Шарипов // М., 2010. - С. 114 - 123.

96. Шипилов А.В. Киргизская диаспора в России: новый этап межкультурного взаимодействия // А.В. Шипилов / Вестник КГУ, 2017. - №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kirgizskaya-diaspora-v-rossii-novyy-etap-mezhkulturnogo-vzaimodeystviya> (Дата обращения: 18. 04. 2020).

Приложение 1.

Соглашение Президента Республики Таджикистан Э.Ш. Рахмонова и руководителя Объединенной таджикской оппозиции С.А. Нури по итогам встречи в Москве 23 декабря 1996 года

Президент Республики Таджикистан Эмомали Шарипович Рахмонов и Руководитель Объединенной таджикской оппозиции Саид Абдулло Нури, понимая пагубность военно-политического противостояния и осознавая свою высокую ответственность за будущее таджикского народа и государства, встретившись в Москве 23 декабря 1996 года пришли к следующему согласию:

межтаджикские переговоры и реализация достигнутых в их ходе соглашений должны быть завершены в течении 12-18 месяцев со дня настоящего Соглашения;

учитывая, что с подписанием настоящего Соглашения наступает качественно новый этап в достижении мира и национального согласия, приняли политическое решение на указанный переходный период Комиссию по национальному примирению. Председателем Комиссии становится представитель таджикской оппозиции. Делегациями на переговорах поручено в ходе следующего раунда, который начинается 5 января 1997 года в Тегеране, определить количественный и персональный состав Комиссии, ее конкретные функции и полномочия;

о необходимости осуществления всеобщей амнистии и взаимопомощи в отношении лиц, принимавших участие в военно-политическом противостоянии, начиная с 1992 года, до момента принятия Акта об амнистии;

в кратчайшие сроки осуществить полный обмен военнопленными и заключенными и обратились с просьбой к Миссии наблюдателей ООН в Таджикистане и Международному комитету Красного Креста оказать необходимое содействие в реализации указанной гуманитарной акции;

с момента подписания настоящего Соглашения объявить о прекращении огня и других враждебных действий на весь период межтаджикских переговоров;

в целях установления мира в стране они дали указания делегациями на переговорах завершить их до 1 июля 1997 года подписанием документов, предусмотренных Протоколом об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане от 17 августа 1995 года.

Президент Республики Таджикистан и Руководитель Объединенной таджикской оппозиции выражают признательность правительствам Российской Федерации, Исламской Республики Иран, Исламскому Государству Афганистан, других государств-наблюдателей на межтаджикских переговорах, а также Генеральному секретарю ООН Б. Бутросу-Гали и его Специальному представителю Г. Меррему за гостеприимство и содействие в организации встречи в Москве.

Президент	Руководитель
Республики Таджикистан	Объединенной таджикской оппозиции
Эмомали Шарипович РАХМОНОВ	Саид Абдлло НУРИ

Специальный представитель Генерального секретаря
Организации Объединенных Наций в Таджикистане
Г. МЕРРЕМ

Приложение 2

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма

Правительство Российской Федерации и Правительство республики Таджикистан, именуемые в дальнейшем Сторонами,

руководствуясь Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 мая 1993 г.,

проявляя взаимное стремление поднять на новый качественный уровень традиционные связи в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма,

выражая чувства уважения к самобытности культуры народов обеих стран,

учитывая новый характер взаимоотношений между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан,

подтверждая право каждого государства и народа самостоятельно проводить свою политику в социальной и культурной сферах,

будучи убежденными, что сотрудничество в гуманитарной сфере отвечает коренным интересам народов обоих государств и является фактором, призванным способствовать утверждению и обогащению общечеловеческих ценностей, созданию условий для общественного прогресса и гражданского согласия, развитию традиционных связей и укреплению доверия между народами обеих стран,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны будут всемерно содействовать расширению и укреплению сотрудничества в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма, а также по линии

творческих союзов, ассоциаций, фондов и других общественных объединений.

Статья 2

В целях ознакомления народов обеих стран с их культурным наследием, традиционными ценностями и современным состоянием культуры и науки Стороны будут поощрять и поддерживать:

совместную организацию фестивалей искусств, конкурсов, выставок, гастролей творческих коллективов и солистов;

расширение обмена коллективами самодеятельного народного творчества;

проведение дней науки и культуры, литературы и искусства Российской Федерации в Республике Таджикистан и Республики Таджикистан в Российской Федерации;

участие своих представителей в торжествах общенационального значения, а также в мероприятиях, связанных с чествованием деятелей науки и культуры, внесших значимый вклад в дело прогресса народов, общечеловеческой цивилизации в целом.

Статья 3

Стороны будут содействовать обмену информацией и распространению на своей территории теле-, радио- и видеопрограмм, продукции информационных агентств, органов периодической печати, книжной и другой печатной продукции, не вступающей в противоречие с действующим законодательством Республики Таджикистан и Российской Федерации, а также нравственными традициями и культурой их народов. Сотрудничество в этой области будет регулироваться отдельными соглашениями между заинтересованными ведомствами и организациями Сторон с учетом необходимости обеспечения охраны авторского и смежных прав.

Стороны будут способствовать выпуску и распространению в своих странах печатной продукции, теле-, радиопрограмм и другой информации на

языках национальных меньшинств и этнических групп, проживающих на их территории.

Статья 4

Стороны будут содействовать созданию культурных центров другой страны и их работе по сохранению национальной самобытности, культуры, языка и удовлетворению духовных запросов представителей народов Российской Федерации, проживающих на территории Республики Таджикистан, и народов Республики Таджикистан, проживающих на территории Российской Федерации.

Стороны будут создавать необходимые условия для изучения русского языка в Республике Таджикистан и таджикского языка в Российской Федерации, в том числе в учебных заведениях обоих государств.

Статья 5

Стороны взаимно гарантируют доступность библиотечных, музейных и архивных фондов, иных культурных ценностей своих государств для граждан обеих стран на равноправной основе.

Стороны создают условия для взаимного получения полной информации об историко-культурных ценностях своих народов, хранящихся в государственных собраниях, коллекциях и фондах, и будут содействовать их изучению и пропаганде.

Статья 6

Стороны будут поощрять обмен информацией и опытом работы в области издательского дела, книгораспространения и полиграфии, оказывать содействие в распространении на своей территории печатной продукции издательств Российской Федерации и Республики Таджикистан, в первую очередь учебной, справочной, научной и детской, содействовать публикации материалов о политической, экономической, культурной жизни народов обеих стран, стремиться оказывать взаимовыгодную помощь в укреплении и развитии материально-технической оснащенности издательско-полиграфической базы, способствовать четкому функционированию системы

взаиморасчетов между издающими и распространяющими организациями Сторон*.

Статья 7

Стороны будут способствовать сотрудничеству национальных кинематографий, поощряя проведение кинофестивалей и торжественных премьер, обмен кинофильмами, делегациями и специалистами в области кино, методической литературой и материалами, а также совместную постановку фильмов, сотрудничество киноархивов, создание совместных предприятий по производству и прокату кино- и видеофильмов.

Статья 8

Стороны, исходя из положений Соглашения о научно-техническом сотрудничестве в рамках государств - участников Содружества Независимых Государств от 13 марта 1992 г., будут поощрять проведение совместных фундаментальных и прикладных исследований по приоритетным направлениям развития науки и техники, разработку и осуществление межгосударственных комплексных программ и проектов, организацию научных конференций, симпозиумов, сотрудничество в подготовке научных, научно-педагогических и инженерных кадров, создание совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций и предприятий, а также совместное использование научно-производственных объектов на взаимоприемлемой основе.

С этой целью Стороны будут:

всемерно способствовать расширению и углублению сотрудничества между соответствующими ведомствами, научными, научно-производственными объединениями, научно-исследовательскими институтами, организациями и лабораториями;

оказывать государственную поддержку в осуществлении совместных фундаментальных научных исследований и поиска решения приоритетных межрегиональных проблем экологии, здравоохранения, сельского хозяйства, энергетики, высоких технологий, информационных систем и коммуникаций,

транспорта, структурной перестройки экономики и формирования рыночных отношений;

поддерживать создание межгосударственных научно-технических организаций, совместных научно-исследовательских институтов и лабораторий, внедрение иных эффективных форм научного сотрудничества;

содействовать обмену публикациями и информацией о научно-исследовательских работах и об их результатах, а также о формировании и реализации государственной научно-технической политики;

поощрять обмен ведущими учеными и специалистами для проведения консультаций и ознакомления с результатами научных исследований, а также молодыми научными работниками и специалистами для повышения их квалификации;

содействовать взаимному участию научных работников в конгрессах, симпозиумах и семинарах, проводимых в обеих странах;

развивать научные исследования в области истории и культуры своих народов.

Статья 9

Стороны обязуются не передавать научно-техническую информацию и документацию, полученную в результате совместной деятельности либо полученную представителями Сторон в рамках настоящего Соглашения, любой третьей стороне без официального согласия Стороны, участвовавшей в получении или предоставившей эту научно-техническую информацию и документацию.

Статья 10

Стороны будут обмениваться опытом работы образовательных учреждений, информацией и документацией по вопросам развития систем образования, сотрудничать в деле подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, содействовать развитию прямых партнерских связей между высшими и средними специальными учебными заведениями, профтехучилищами и школами, дошкольными и внешкольными

учреждениями, научно-исследовательскими институтами, а также оказывать взаимную помощь в укреплении материально-технической и учебно-методической базы образования.

Статья 11

Стороны взаимно признаю эквивалентность документов государственного образца о среднем (полном) общем и начальном профессиональном образовании.

Конкретные условия взаимного признания документов о среднем и высшем профессиональном образовании, ученых степенях и званиях будут определены соглашениями о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях.

Статья 12

Стороны будут развивать и укреплять двусторонние связи в области охраны окружающей среды, здравоохранения и медицинской науки, считая это одним из приоритетных направлений гуманитарного сотрудничества.

Стороны будут стремиться к объединению усилий в целях оздоровления экологической обстановки в обеих странах, внедрения новых технологий в производство медикаментов, биопрепаратов и медицинской техники, проведения совместных научных исследований в этих сферах.

Стороны обеспечат создание условий для получения в случае заболевания граждан Российской Федерации и Республики Таджикистан экстренной и неотложной медицинской помощи без взаимных компенсаций затрат и медицинских консультаций с возмещением фактических затрат направляющей страной, обмена студентами медицинских вузов и училищ и специалистами на взаимовыгодной основе, будут сотрудничать в инвестиционной деятельности, создании совместных предприятий по выпуску медикаментов и медицинской аппаратуры, строительстве лечебно-профилактических и фармацевтических учреждений, обеспечении друг друга информацией при возникновении чрезвычайных ситуаций и оказании помощи в ликвидации их последствий.

Статья 13

Каждая из Сторон будет принимать граждан, рекомендованных другой Стороной, для обучения, стажировки, проведения научных исследований и повышения квалификации в области культуры, науки, техники, здравоохранения в своих научных учреждениях и учебных заведениях. Конкретные условия такого сотрудничества, включая вопрос о числе принимаемых лиц, будут регулироваться соглашениями между заинтересованными ведомствами и организациями Сторон.

Статья 14

Стороны будут содействовать дальнейшему развитию и укреплению связей в области физической культуры и спорта, для чего будут оказывать содействие выполнению подписываемых между спортивными организациями своих государств соглашений и протоколов, определяющих конкретные направления и финансовые условия указанного сотрудничества.

Статья 15

Стороны будут способствовать взаимовыгодному развитию массового туризма, осуществлению туристических поездок своих граждан, особенно молодежи, по согласованным маршрутам, разработке и реализации программ развития инфраструктуры туризма, поездкам совместных туристических групп в третьи страны и приему туристов из третьих стран для знакомства с объектами туризма на территориях обеих стран.

Статья 16

В целях эффективного выполнения положений настоящего Соглашения соответствующими министерствами, ведомствами и организациями Российской Федерации и Республики Таджикистан могут разрабатываться и подписываться межведомственные соглашения, программы обменов и рабочие планы (протоколы) сотрудничества.

С взаимного согласия Сторон другие государства, в случае проявленной ими заинтересованности, могут участвовать в культурных, научных и иных

мероприятиях, проводимых в рамках данного Соглашения, инициатором которых выступают Российская Федерация и Республика Таджикистан.

Стороны создают, в случае необходимости, временные комиссии и рабочие группы, состоящие из равного числа представителей каждой Стороны, для содействия выполнению положений настоящего Соглашения и подготовки рекомендаций по совершенствованию дальнейшего взаимодействия.

Статья 17

Стороны будут координировать свою деятельность при осуществлении культурных, научных и других связей с третьими странами, если затрагиваются интересы одной из Сторон, при участии в многосторонних мероприятиях по линии международных организаций и молодежного движения в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма.

Статья 18

Настоящее Соглашение вступает в силу с даты его подписания, будет действовать в течение пяти лет и будет автоматически продлеваться на последующие пятилетние периоды, если ни одна из Сторон письменно не уведомит другую Сторону о своем решении прекратить действие Соглашения за 6 месяцев до истечения очередного периода.

Совершено в Душанбе 19 сентября 1995 г. в двух экземплярах, каждый на русском и таджикском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство
Российской Федерации

За Правительство
Республики Таджикистан

А.Козырев

Т.Назаров

Текст документа сверен по:
"Бюллетень международных
договоров" N 6, июнь 1996 года