

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу

Студента (ки) \_\_\_\_\_ Гороховой Анны Ивановны  
группы \_\_\_\_\_ М-ЛК-18 ФЛФ СВФУ \_\_\_\_\_

Тема ВКР: **АУДИОВИЗУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА КОНСТРУИРОВАНИЯ ОБРАЗА СЕВЕРА (НА МАТЕРИАЛЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ЭТНОКИНО ЯКУТИИ)**

1. Актуальность определяется следующими факторами: 1) повышение геокультурной значимости Арктики и Севера в гуманитарном и креативном аспектах; 2) усиление визуальной интерпретации мира; 3) стремительное развитие якутского киноискусства; 4) восстановление, узнавание и развитие региональной культуры через документальное конструирование идентичности. А.И.Горохова вносит свой вклад как лингвокультуролог в обозначенные процессы.

Цель работы: выявление характеристик и атрибутов северного пространства с помощью средств документального киноязыка. По сути, работа нацелена на конструирование образа жизни коренных жителей Севера средствами документального киноязыка. То есть не пространства, а людей как носителей этнокультуры. Нечеткая формулировка цели отразилась и в формулировке одной из задач: «проанализировать лингвистическую составляющую характеристики портрета территории идентичности». Что за понятие «территория идентичности», может быть, территориальная идентичность?

2. Оригинальность и глубина проработки разделов ВКР. А.И.Горохова вдумчиво изучила и вошла в проблематику документального киноискусства, тщательно проработала научные основы изучаемой темы с позиций общепринятых теоретико-методологических оснований. Это очевидное достоинство, однако, оно же открывает перспективу для научных дискуссий с позиций взгляда “inside” в отличие от типичного “outside” этнографического документирования аборигенных культур. Использование Indigenous Methodology позволило бы исследователю шире применить лингвокультурологические знания как коренному ученому, избежать неопределенностей и внутренних противоречий в анализе и выводах. Например, С.78: «Север демонстрируется как пространство освоения, а следовательно, пространство испытаний и борьбы с невероятно суровыми условиями, с климатическими обстоятельствами, со стихиями, с местной фауной, место духовных истоков и возрождения; локальность некой мистической иррациональной силы». С.79: «Представление о концепте *«Хоту/Север»* в сознании современных якутов как представителей культуры «изнутри» сильно отличается от общепринятого представления Севера как места неосвоенного, пустынного, дикого». По сути, речь идет о противоположных стратегиях отношения к развитию Севера: Север – 1) место освоения или 2) место заселения. Для коренных – это место, заселенное как минимум 10 тысяч лет назад. В изученных в магистерской диссертации трех документальных фильмах авторы – коренные жители Якутии - стремятся доказать и обосновать средствами киноязыка именно вторую стратегию, что определило их успех. Такой киноязык создан на основе якутского мировидения и с чувством откровения принят мировым зрителем и кинокритиками. Он раскрывает экософию коренных народов, живущих в гармонии с природной средой, отношения человека к животному миру как части своей жизнеутверждающей сущности – это актуальные тренды мирового кинематографа стали

естественными нишами якутской кинематографии. В этой нише якутское кино имеет огромный потенциал и может внести свой вклад в экологизацию и гуманизацию сознания человечества в условиях глобального изменения климата планеты, утери человеком живой связи с природой и с духовными истоками души.

Представляется недостаточной формула в последовательности процесса создания документального фильма: «факт – мысль – образ» [Ханютин, 1970:48], так как отсутствует главное – утверждаемые коннотацией Образа Смыслы и Ценности, ради которых создается фильм. Якутское кино на якутском языке несет глобальные, актуальные темы в самобытном воплощении, вырастающие из локальных сюжетов в эпически масштабные обобщения на планетарном уровне.

3. Общая грамотность и качество оформления. Магистерская диссертация оформлена по требованиям, выдержан научный стиль, отмечается владение языками текста.

4. Вопросы и замечания Следует уточнить территорию арктической зоны Якутии: на с. 43 написано: «В настоящее время в состав арктической зоны Якутии входят 5 улусов – Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Нижнеколымский и Усть-Янский». На самом деле, их 13. Параграфы и главы не завершаются соответствующими выводами, что привело к неопределенности Заключения.

5. Общая оценка работы. Магистерская диссертация А.И.Гороховой оставляет устойчивое представление о вдумчивом, ответственном, думающем, грамотном исследователе, с глубокой заинтересованностью и компетентностью раскрывшем изучаемую тему. Именно потому ее текст вызывает на дискуссию, обсуждению использованных теорий, собственного видения и исследования магистра.

Работа заслуживает высшего балла «ОТЛИЧНО».

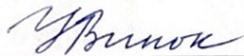
Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. Винокурова Ульяна Алексеевна

Должность \_профессор, руководитель научно-исследовательского центра циркумполярной цивилизации\_

Место работы АГИКИ\_

Уч. степень \_доктор социологических наук\_ Уч. звание \_доцент\_

Подпись  Дата 12.06.2020