МИНОБРНАУКИ РОССИИ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ

ГАБДУЛЛИНА РЕНАТА РУСТАМОВНА

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

Выполнил:
Студентка 3 курса
заочной формы обучения
Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) Управление системами образования

Допущено к защите в ГЭК и проверено на объем заимствования:

Заведующий кафедрой
д.пед. наук., профессор

_____ / А. С. Гаязов

«11» января 2019г.

Руководитель
к.пед. наук, доцент

_____ / Л.В. Панова

«11» января 2019г.

УФА – 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……. 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

1.1. Профессиональная компетентность как объект исследования в педагогике……...6

1.2. Структура профессиональной компетентности преподавательского состава……..……..…18

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

2.1. Исследование формирования профессиональной компетентности преподавательского состава на адаптационно-репродуктивном этапе. …… ..28

2.2. Исследование формирования профессиональной компетентности преподавательского состава на активно-деятельностном этапе….....34

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….....……46

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ……...49

ПРИЛОЖЕНИЕ 1…….….55

ПРИЛОЖЕНИЕ 2……..61

ПРИЛОЖЕНИЕ 3……..62

ПРИЛОЖЕНИЕ 4…….....66

ПРИЛОЖЕНИЕ 5……..70

ПРИЛОЖЕНИЕ 6…….….74

ПРИЛОЖЕНИЕ 7……..……78

ПРИЛОЖЕНИЕ 8……..…82

ПРИЛОЖЕНИЕ 9……..…86

ПРИЛОЖЕНИЕ 10……....87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В целом, повышение качества профессионального образования является актуальной проблемой не только для России, но и всего мирового сообщества. Решение этой задачи предусматривается целеполаганием государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования").

Так, первостепенной целью Программы обозначено обеспечение качества образования, которую призван решить педагог - ключевая фигура в развитии образования. Педагогические работники, реализующие Программу, должны обладать профессиональной компетентностью, необходимой для создания условия развития образования.

Профессиональная компетентность педагога – категория динамичная, развивающаяся, детерминированная конкретной исторической ситуацией, в условиях которой осуществляется профессиональная деятельность.

В педагогике изучениеи использование термина «профессиональная компетентность педагога» приходится на 80-90-е гг.XX века. Проведённое исследование показывает, что наиболее пристально данный термин стализучаться российскими учёными в конце 90-х г. – начале 2000 г., среди них: В.А. Адольф, Л.А. Башарина, Ю.В. Варданян, А.А. Воротникова, О.С. Гришечко, А.В. Добудько, Т.В. Добудько, Г.И. Захарова, М.Н. Карапетова, Н.В. Карнаух, Н.В. Кузьмина, М.И. Лукьянова, А.К. Маркова, Н.В. Матяш, С.В. Мелешина, В.Р. Попова, В.Я. Синенко, С.С. Татарченковаидр.

Тема исследования: «Педагогические условия формирования профессиональной компетентности преподавательского состава».

Объект исследования: - процесс формирования профессиональной компетенции педагогического состава.

Предмет исследования: - технология формирования педагогических условий профессиональной компетенции преподавательского состава.

Цель исследования: - определить целесообразность применения технологии формирования педагогических условий профессиональной компетенции преподавательского состава.

Гипотеза исследование: формирование профессиональной компетентности будущих педагогов будет успешным, если: данный процесс будет опираться на более раннеее вовлечение студентов в преподавание и усилен педагогический опыт в период практик.

Задачи:

- изучить теоретические основы профессиональной компетентности преподавательского состава;
- выявить основные критерии профессиональной компетентности преподавательского состава;
- проанализировать технологии поэтапного формирования профессиональной компетентности преподавательского состава.

Методологическая основа исследования: опирается на методики по концепции развития личности педагога как профессионала (О.М. Атласова, Л.А. Башарина, Ю.В. Варданян, Г.И. Захароваидр.), методики по информационной подготовки педагогов (Д.В. Голубин, Т.В. Добудько, А.В. Добудько, Н.В. Кисель идр.), таких видов профессиональной компетентностипедагога, как психолого-педагогическая (М.Н. Карапетова, М.И. Лукьянова, Е.В.)

Теоретическая основа исследования: являются ведущие концепции развития личности (Б.С. Гершунский, С.В. Кульневич, Л.С. Выготский и др.); педагогические исследования о природе творчества педагога (Л.А. Башарина, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, А.В. Мудрик и др.); исследования по формированию профессионализма педагога (Л.К. Гребенкина, И.А. Зязюн, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.); исследования по формированию профессиональной компетентности педагога (Б.В. Авво, В.А. Адольф, А.Л. Андреев)

База исследования: МБОУ СОШ №5 г. Туймазы Республика Башкортостан, МБОУ СОШ №8 г.Туймазы Республика Башкортостан.

Этапы исследования: Исследование осуществлялось в два этапа. Первое исследование (2016-2017гг.), формирование профессиональной компетентности педагогического состава на адаптационно-репродуктивном этапе.

Второе исследование(2017-2018гг.), формирование профессиональной компетентности педагогического состава на активно-деятельностном этапе.

Апробация исследования: Основной теоретический материал изложен в публикациях автора, они докладывались на научно-практической конференции:

1. Ахтариева Р.Р. Решение управленческих проблем на примере образовательных организаций/ Р.Р. Ахтариева //Материалы ежегодной международной научно-практической конференции «Педагогическая наука и педагогическое образование в классическом вузе» 30 мая 2018 г. Уфа, 2018г.,с.201-205.
2. Ахтариева Р.Р. Профессиональная компетентность как объект исследования в педагогике / Р.Р. Ахтариева //Педагогика,сайт http://sci-article.ru/stat.php?i=1539882572Редакция №6 от 18.11.2018г.
3. Ахтариева Р.Р.Развитие профессиональной компетентности педагога/ Р.Р. Ахтариева //Педагогика, сайт http://sci-article.ru/stat.php?i=1539882572Редакция №7 от 20.12.2018г.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав,заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

1.1 Профессиональная компетентность как объект исследования в педагогике

В современных условиях понятие «компетентность» прочно вошло в научный обиход. Происходящие инновационные процессы в системе образования, так или иначе, связываются с внедрением в практику школы и вуза компетентностного подхода. При этом можно утверждать, что новейшей научной разработкой, значительно обогатившей современное образовательное пространство, стала категория «профессиональная компетентность педагог», которая выступает на сегодняшний день критерием качества подготовки выпускников высших учебных заведений. Сущность концептуальных требований к профессиональной компетентности сводится к расширению знаний, умений и навыков, необходимых для повышения эффективности профессиональной деятельностии жизнедеятельности в целом.[1]

Необходимость включения в педагогический тезаурус указанной категории, обусловленатем, что профессиональная компетентность педагога, являясь сущностной характеристикой профессионализма, показателем педагогического мастерства, наиболее полно и все сторонне отражаетте параметры, которые характерны для педагога новоготипа, тогда как термин «профессионализм», широкий и ёмкий, не даёт точного толкования совокупности тех компонентов, которые предъявляет социум специалисту в сфереобразования XXIвека.

Одновременнос этим, основная сложность формирования

---

[1] Шаронин В.Ю. Компетентностный подход в формировании содержа-нияиреализациидисциплинповыборустудентовввузе:Дисс…к.п.н.– М., 2005. – 165 с.

профессиональной компетентности педагога состоит в том, что это процесс многоуровневый, так как профессиональные знания должны формироваться одновременно на четырех уровнях: методологическом, теоретическом, методическом и технологическом. Первыедва уровня отражают теоретическую готовность педагога к профессиональной деятельности, а вторые – его практическую готовность.

Появлениетермина «профессиональная компетентность педагога» в нашей стране связывают с 80-ми гг. XX в., однако в этот периодданный феномен не был всесторонне изучен.[2]

В периодс 1993 - 2002 гг. Использование термина «профессиональная компетентность педагог» обусловливалось сочетанием личностнои практико-ориентированного подходов к обучению, что способствовало взаимосвязи общей и профессиональной подготовки специалистов, проявлению «наук в деятельности».

В условиях социально-экономическогоиинформационного прогресса знания приобрелииной характер в связистем, что изменчивость характера профессиональной деятельности требовала профессиональной мобильности, гибкости, готовности к осуществлению педагогической деятельности, к постоянному повышению уровня общей и профессиональной культуры.[3]

В данный период профессиональная компетентность педагога рассматривается в контексте: развития личности педагога как профессионала (О.М. Атласова, Л.А. Башарина, Ю.В. Варданян, Г.И. Захароваидр.), информационной подготовки педагогов (Д.В. Голубин, Т.В. Добудько, А.В. Добудько, Н.В. Кисель идр.), таких видов профессиональной компетентности педагога, как психолого-педагогическая (М.Н. Карапетова, М.И. Лукьянова, Е.В. Попова, Т.А. Царегородцеваидр.).

---

[2] Ярулов А.А. Формирование культуры социальной компетентности школьников // Школьные технологии. – 2005. – № 2. – С. 97 –123.

[3] Шаронин В.Ю. Компетентностный подход в формировании содержания и реализации дисциплин по выбору студентов ввузе:Дисс…к.п.н.– М., 2005. – 165 с.

С 2003 г. в контексте исследования проблемы качества образования (общего, профессиональногои постдипломного) всё чаще используется термин «компетентность»: в периодс 2003 г. по 2006 г. Современные российские учение значительно обогатили концепцию профессиональной компетентности педагога, введя в обиход многочисленные производные отдефиниции «компетентность»: «компетентностный подход», «компетентностная парадигма», «компетентностная модель», «ключевые компетентности» идр.. [4]Характеризуя данный периодразвития концепции формирования профессиональной компетентности педагога в отечественной педагогике, следует отметить, что подписание в сентябре 2003 г. Болонской декларации поставило перед Россией новую цель – созданиее вропейской зоны высшего образования, формирование единого рынка труда высшей квалификации в Европе, рост мобильности студентов и преподавателей идр. [5]

Если в 1990-е гг. профессиональная компетентность педагога рассматривалась в трудах учёных в контексте повышения качества педагогической подготовки (О.С. Гришечко, Н.В. Кузьмина, В.И. Гинецинский идр.), как условиеразвития профессионализма и мастерства педагога (Ю.В. Варданян, С.В. Киктев, В.Я. Синенкоидр.), то в начале XXI в. отечественные учёные значительно расширили данную область изучения профессиональной компетентности педагога засчёт исследования взаимодействия инновационных технологий в становлении профессионализмаи профессиональной компетентности педагога, на основе изучения исравнения указанных дефиниций, исследования профессионального становления педагога в послевузовский период: Л.К. Гребенкина, К.М. Левитан, Л.И. Луценко, А.К. Маркова, А.П. Ситник идр.[6]

В современных исследованиях (2007-2011 гг.), касающихся вопросов

---

[4]Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка педагога в системе высшего педагогического образования: Для пед. спец. вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1989. – 139с.

[5] Шувалова В., Шиняева О. От неуверенности – к профессионализму // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 215 –222.

[6] Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299с.

компетентностного подхода в образовании, по-прежнему, ведутся дискуссии по вопросам этимологии компетентностных понятий, однакообщая тенденция такова: компетенции ассоциируются с различного рода умениями, а компетентности указывают на степень развитоститех или иных умений (Д.С. Ермаков, И.А. Зимняя, Д.А. Иванов, Е.В. Чуб идр.).[7]

В целом развитие концепции формирования профессиональной компетентности педагога, в целом, можно представить как поступательное динамичное изменение содержательного, процессуального и технологического аспектов анализируемого феномена в контексте существующих тенденций мирового и отечественного образовательного пространства.[8]

Одной из таких тенденций является направленность политики государства и развития науки на улучшение качества общего и профессионального образования, а профессиональная компетентность педагога выступает на сегодняшний день ведущей характеристикой профессионализма.[9]

Анализируя сущность такой категории, как «профессионализм» педагога, следует опираться как на идеи ведущих мыслителей и педагогов прошлых столетий (Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинский) так исовременных учёных (Л.К. Гребенкина, А.А. Деркач, А.К. Маркова, А.И. Мищенко, В.А. Сластёнин идр.)[10]

Определение соотношения профессиональной компетентностии профессионализма педагога осложняется тем, что термин «профессионализм педагога» не нашёл пока однозначного толкования в психолого-педагогических исследованиях.

Педагогпрофессионал - эксперт в системе научных знаний о человекеицелях воспитания, творец в созиданииличности ученика (К.Д.

---

[7] Глазунов А.Т., Прянишникова О.Д., Апкарова Е.Б. Международные приоритеты в российском образовании // Образовательная политика.– 2006. – № 8. – С. 26 – 35.

[8] Зобнина Т.В. Акмеологическая система психологической подготовкибудущих учителей // Педагогика. – 2006. - № 6. – С. 70 – 75

[9] Ермаков Д.С. Компетентность в решении проблем // Народное образо- вание. – 2005. – № 9. – С. 87 – 93.

[10] Зеер Э.Ф. Саморегулируемое учение как психолого-дидактическая тех- нология формирования компетенции у обучаемых // Психологическая наука и образование. – 2004. – № 3. – С. 5 – 11.

Ушинский), высококвалифицированный специалист, чётко знающий своё дело и постоянно готовый к работе (А.С. Макаренко).

Наиболее полное описание требований к личности педагога-профессионала мы находим в трудах В.А. Сухомлинского: любовь к детям, радость от общения с ними, глубокие знания, широкий кругозор, интерес к проблемам науки, педагогическиеи психологические знания, практические умения в различных сферах трудовой деятельности. По мнению Н.К. Крупской, профессионализм педагога невозможен без знания своего предмета и владения диалектической основой науки; умения передавать другим свои знания в совокупности с умением представить предметили явление, используя достижения техники, умения разъяснять, объяснять явления, доказывать правильность своих утверждений, помогая учащимся усваивать, запоминать, применять, знания возрастных особенностей развития мышления и восприятия ребенка, преодоления естественных трудностей связи теории с практикой.[11]

В исследованиях В.А. Сластёнина, И.Ф. Исаева идр. основой профессионализма считается научно-теоретическая и практическая подготовка педагога. Как справедливо отмечает О.Б. Широких, профессионализм определяется степенью владения знаниями, умениямии навыками с одной стороны и способностью реализовывать новое с другой. Ряд ученых (А.И. Ахулкова, А.К. Маркова, В.И. ШуваловаиО.М. Шиняеваидр.) рассматривает профессионализм как нормативные требования к личности человека.

Опирается на методики по концепции развития личности педагога как профессионала (О.М. Атласова, Л.А. Башарина, Ю.В. Варданян, Г.И. Захароваидр.), методики по информационной подготовки педагогов (Д.В. Голубин, Т.В. Добудько, А.В. Добудько, Н.В. Кисель идр.), таких видов профессиональной компетентностипедагога, как психолого-педагогическая (М.Н. Карапетова, М.И. Лукьянова, Е.В.)

[11] Ушинский К.Д. // Хрестоматия по истории педагогики / Под общей ред. С.А. Каменева. – М., 1936. – Т.IV.

Многие учёные (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.Я. Синенко идр.) считают, что основой профессионализма является совокупность высокого уровня психолого-педагогических и научно-предметных знаний и умений в сочетании соптимальными личностными качествами (соответствующий культурно-нравственный облик).[12]

В прикладной психологии профессиональная компетентность часто отождествляется с профессионализмом, однако профессионализм как высший уровень выполнения деятельности обеспечивается помимо профессиональной компетентности профессиональной направленностью и профессионально важными способностями.

Многоаспектную сущность профессионализма подчеркивает Э.Ф. Зеер, который считает, что профессионализм есть «совокупность интегративных фундаментальных знаний, обобщённых умений испособностей педагога, его профессионально значимых качеств, высокий уровень технологичности, культуры и мастерства, творческий подход к организации педагогической деятельности, готовность к постоянному саморазвитию».[13]

Учитывая, что большая часть указанных параметров характеризует профессиональную компетентность педагога, многие современные исследователи (А.С. Агафонова, Н.В. Кислинская, Н.Н. Никитина, А.А. Орлов идр.) рассматривают профессионализм как совокупность образованностии профессиональной компетентности педагога. Отсюда профессиональная компетентность является составной частью профессионализма педагога и одновременно показателем уровня его сформированности (В.А. Адольф, Г.С. Вяликова, Л.К. Гребенкина, С.Б. Елканов, В.И. Журавлёв идр.), предоставляя при этом педагогу возможность для постоянно профессионального и личностного развития и становления.

Как известно, профессионализм педагога предполагает органичное

---

[12]ТестовВ.А.Фундаментальностьобразования:современныеподходы// Педагогика. – 2006. – № 4. – С. 3 – 9.

[13] Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учеб.пос. для студентов вузов. – 3-е изд., перераб., доп. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2005. – 336 с.

единство индивидуальных испециальных качеств, обобщенных в профессиограмме. А.К. Маркова понимает под профессиограммой «научноо боснованные нормы итребования профессии к видам профессиональной деятельностии качествам личности специалиста, которые позволяютему эффективно выполнять требования профессии, получать необходимый для общества продукти, вместестем, создают условия для развития личности самого работника» .[14]

Другими словами, можно сделать вывод, что профессиограмма педагога определяет ориентиры успешногоо владения педагогической профессией, указывает на внешнюю и внутреннюю логику восхождения к ней, предоставляет возможность проверки в самом себе гармоничного сочетания общечеловеческих, профессиональных и специальных способностей человека.

Из содержания профессиограммы следует, что педагог должен обладать системой специальных качеств, позволяющих достичь значимых результатов в процессе обучения и воспитания учащихся.[15] Максимально адекватная этим качествам совокупность профессиональных знаний и умений составляет основу профессиональной компетентности педагога.

Однако, учитывая то, что педагогическая деятельность по своей сущностии направленности характеризуется творческим характером, а творчество есть слагаемое педагогического мастерства, необходимо отметить, что педагогическое мастерство не предопределяется врожденными особенностями, задатками индивида, а обусловлено уровнем профессиональной компетентности педагога, поэтому, как отмечаетА.К. Маркова, «именно труд, осмысленный сточки зрения его сущности, целей и технологий деятельности становится источником педагогического мастерства как сплаваличностно-деловых качеств и профессиональной компетентности педагога».[16]

---

[14]Маркова А.К. Профессиональной компетентности учителя /Советская педагогика. –1990. – № 8. – С. 82 –88.

[15]Казимирская И.И., Торхова А.В. Организация и стимулирование са-мостоятельной работы студентов по педагогике: учеб. пособ. / И.И. Ка- зимирская, А.В. Торохова. – Минск: БГПУ, 2006. – 340с.

[16]Маркова А.К. Психологические критерии и ступени профессионализ- ма учителя // Педагогика. –

Профессиональная компетентность педагога как интеграция информации (комплекса разносторонних знаний) и опыта на основе профессионально значимых личностных качеств формирует потенциал творческого педагога и доказывает взаимосвязь таких категорий, как профессиональная компетентность педагога и педагогическое мастерство.

Исследования Ю.В. Варданян, А.К. Марковой, В.А. Сластёнина, О.М. Шиян идр. позволяют утверждать, что профессиональная компетентность педагога является частью педагогического мастерства и способствует становлению творческого педагога. В данном контексте нам близкаточка зрения Г.С. Смирновой, которая утверждает, что педагог- мастер – это «педагог, достигший высокой степени компетентности, владеющий разнообразными средствами решения педагогических задач и получающий высокие результаты работы, зрелый и умелый педагог» .[17]

При этом важноотметить, чтолишь часть работников, обладающих творческими потенциями, развитой потребностью в самореализации, высоким уровнем профессиональной компетентности, переходят на стадию педагогического мастерства. Э.Ф. Зеер, анализируя профессионально-педагогическое развитие, утверждает, что «достижение вершин профессионализма, стадии мастерства – признак состоявшейся личности педагога»

Принимая во внимание существующие на сегодняшний день определения педагогического мастерства, которое рассматривается А.А. Орловым иА.С. Агафоновой как «совокупность знаний, определённых качеств личностии способов умственной и практической деятельности педагога, которые обуславливают высокий уровень его профессионализма, способность решать педагогические задачи», аЛ.П. Крившенко как «совершенное владение педагогической технологией», очевидным становится то, что профессионализм педагога подразумевает педагогическое мастерство, и оба указанных термина

1999. – № 6. – С. 55 –63.

[17] Смирнова Г.С. Коллективная творческая деятельность педагогов как фактор развития их профессиональной компетентности: Автореф. дисс…к.п.н. – Спб., 2000. – 19с

основываются на профессиональной компетентности педагога, так как наличие данного интегративного личностного образования во многом обусловливает успешность практической деятельности педагога.[18]

Отметим, что овладеть педагогическим мастерством возможно лишь на индивидуально-творческом уровне, поэтому профессиональная компетентность педагога является сугубо личностным образованием. Следует учесть, что профессиональная компетентность педагога неопределяет точной степени мастерства, тоесть используется как для обозначения минимального, так и приемлемого, оптимального или высшего уровня квалификации.[19]

Вопрос о соотношении понятий «профессиональная компетентность» и «квалификация» - это вопрос целей образования.[20] «Квали» - качество, «фикация» означает расширительный процесс. Семантика указывает на то, что в буквальном смысле квалификация есть качественность, характеристика деятельности. Особенности педагогической деятельности обусловливают специфику педагогической квалификации.

Рассматривая различные виды деятельности, необходимо отметить, что любая деятельность, требующая высшего образования, можно представить состоящей из двух компонентов, в основекоторых технологичность итворчество. В контексте данного исследования интересной точки зрения придерживается С.С. Зорин, который определяет соотношение технологичностии творчества как соотношение профессиональной компетентности педагога ииндивидуального творческого уровня деятельности.[21]

---

[18] Орлов А.А., Агафонова А.С. Введение в педагогическую деятель- ность: Практикум: Учеб.-метод. пособие для студ. высш. пед. учеб. за- ведений / Под ред. А.А.Орлова. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 256с.

[19]Педагогика и психология высшей школы: Учеб. пос. – Ростов-на- Дону: Феникс. – 544с

[20]В.А. Сластенина. Педагогика/ Под ред. – М., 1997. – 245с.

[21] Зорин С.С. Исследование творческих педагогических способностей у студентов педвуза и индивидуального творческого стиля деятельности учителя // Наука и школа. – 2004. – № 2. – С. 12 – 16.

Указанная взаимозависимость определяет имеющуюся на сегодняшний день в отечественном образовании тенденцию движения оттермина «квалификация» к термину «компетентность», которая обусловлена тем, что существующая дефиниция «профессиональная квалификация» не отражает в полной мере, по мнению В.А. Байденко, усиление когнитивных информационных начал в современной профессиональной образовательной сфере.[22]

Другими словами, в системе высшего педагогического образования происходит постепенная замена «профессиональной квалификации» «профессиональной компетентностью». При этом важно подчеркнуть, что квалификация как «степень готовности работника к выполнению трудовых функций в рамках определённой профессии, специальности»; «уровень подготовленности, степени годности к к. – н. виду труда; профессия, специальность» нетеряет своей актуальности, оналишь переходит в другое качество, аименно – становится элементом профессиональной компетентности педагога.[23]

Одновременно с этим необходимо отметить наличие в отечественной науке в рамках педагогической профессии дифференциации терминов: «профессиональная компетентность учителя» (Б.С. Гершунский, Т.В. Добудько, А.К. Макарова и др.), «педагогическая компетентность учителя» (М.Н. Карапетова, Л.Н. Митина, Н.Н. Нацаренус, Д.С. Нестеров, В.В. Семёнова, С.В.Соколова В.И.Шалпан и др.), «профессионально-педагогическая компетентность учителя» (Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, Е.Е. Ефимова и др.), «профессионально-деятельностная компетентность учителя» (В.В. Молчановский), а также встречающийся в исследованиях последних лет термин «профессионально-педагогическая компетентность педагога» (В.М. Гончаренко – 2003 г., Л.М. Курилова – 2003 г., В.В. Семенова – 2004 г., В.В. Евдо-

[22] Байденко В.А. Компетенции в профессиональном образовании (К ос- воению компетентностного похода) // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С.3 – 13.
[23] Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное по- собие для вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.

кимов – 2005 г., В.И. Кудзоева – 2006 г

Дж. Кучерсчитает невозможным определить уровень компетентности при помощи современных методов удостоверения квалификации. Эта мысль находит отражение у Д.Б. Хоган, которая считает, что без установления чёткой связи между удостоверением квалификациии успешностью деятельности нельзя определить и саму компетентность. Среди квалификационных стадий, которые должен пройти специалистдля достижения компетентности, А. ВинеиДж. Меннэ выделяют: государственный экзамен (дипломный проект), лицензирование, аттестация, аккредитации. Выделенные стадии позволяют утверждать, что вузовская специализация и обучающие программы должны давать базовые знания, обязательные для всех специалистов.[24]

Таким образом, квалификация остаётся неизменным элементом личности педагога, как при низком, так и при высоком уровнеего профессиональной компетентности, тогда как последняя - величина, постоянно изменяющаяся. Квалификация неопределяет профессиональную компетентность педагога, она лишь свидетельствует о теоретической способности педагога к осуществлению профессиональной деятельности. Профессиональная компетентность, в свою очередь, на практике доказывает способность и готовность педагога эффективно осуществлять профессионально-педагогическую деятельность.

В профессиональном становлении педагога как профессионала не только изменяются его компетентности, нои увеличивается число формируемых компетенций, что означает появление качественных изменений в его профессиональной деятельности. Это происходит при условии ориентации на более высокие результаты своего труда.[25]

Коммуникативная компетентность «нового» учителя располагается в плоскости диалогического взаимодействия, которая

---

[24] Крюкова Т.А. Формирование профессиональной компетентности бу- дущего учителя в процессе педагогической практики: Авт.дисс…к.п.н.– Волгоград, 2004. – 23 с.

[25] Лукьянова М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя // Педагогика. – № 10. – 2001. С. 56 –61.

предполагает, что:

1. Педагог воспринимает ученика не как «сосуд», который надо заполнить, а как самоценную личность.

2. Педагог выстраивает педагогическую систему, учитывая законы и закономерности развертывания диалогических отношений.

3. Создавая пространство диалога, педагог признаёт факт наличия в педагогической действительности непредсказуемости, неуправляемости, незавершенности, поэтому он ищет точки соприкосновения, исключая всякое подавление.

В целом, теоретическая концептуализация и технологическая проработка проблемы формирования профессиональной компетентности педагога в современной науке позволяет выявить соответствие изучаемого образовательного феномена запросам современного обществас учётом новых знаний, полученных в последние годы в сфере педагогикии проследить тенденцию преемственности в его рассмотрении, которая проявляется в том, что разнообразные личностные, профессиональные, психологические нововведения и новообразования каждой предыдущей ступени концепции формирования профессиональной компетентности педагога при переходе на следующий уровень её развития и функционирования не исчезают, а включаются в состав вновь изучаемых и анализируемых структурных компонентов такого многоуровневого феномена, как профессиональная компетентность педагога. Основные компетенции педагога это-специальная компетентность(знания,квалификация,решение задач); методическая компетентность (методы, приемы, механизмы); социально-психологическая компетентность(предполагает умениестроить педагогически целесообразные отношения собучаемыми); аутопсихологическая компетентность (подразумевает умение осознавать уровень собственной деятельности).[26]

[26]Луценко Л.И. Компетентностная модель повышения квалификации директора школы // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 61 –68.

1.2. Структура профессиональной компетентности преподавательского состава

Профессиональное становление педагога – это формирование профессиональной направленности личности, компетентности, социально значимых и профессионально важных качеств и их интеграцию, готовность к постоянному профессиональному росту, поиск оптимальных приёмов качественного и творческого выполнения деятельности в соответствии с индивидуальными психологическими особенностями человека.[27] Профессиональная компетентность, в свою очередь, является одним из важнейших условий становления профессиональной деятельности.

Компетентность всегда проявляется в деятельности предметно-информационной, деятельностно-коммуникативной, ценностно-ориентировочной. Как интегральная характеристика, профессиональную компетентность педагога определяет способность педагога решать профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Природа компетентности, может проявляться только в органическом единствес ценностями человека, при условии глубокой заинтересованности в данном виде деятельности.[28]

Другими словами профессионально-педагогическая компетентность включает в себя ценностное самоопределение в отношении педагогической деятельности, компетентность в области преподаваемого предмета, методическую и психологическую готовность к работе в различных педагогических системах. Это есть базовая структура профессиональной компетентности педагога, которая может быть представлена мотивационным,

[27] Маркова А.К. Психологические критерии и ступени профессионализ- ма учителя // Педагогика. – 1999. – № 6. – С. 55 –63.

[28] Морозов А.В. Креативность преподавателя высшей школы // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 64 –68.

когнитивным идеятельностным компонентами.

В сложившихся условиях роль педагога становится более сложной, требующей более высокой квалификации, знания не только своего предмета, но и особенностей психологии восприятия, осмысления, общения в процессе познавательной деятельности, умения использовать разнообразные педагогические технологии, средства обучения для организации деятельности учащихся.[29]

В научном мире существуюти другие точки зрения на структуру профессиональной компетентности педагога.

Так, Н. В. Кузьмина считает, что профессиональная компетентность[30]педагога включает пять элементов или видов компетентности:

1.Специальная компетентность включает глубокие знания, квалификацию и опыт деятельности в области преподаваемого предмета, по которому ведется обучение; знание способов решения технических, творческих задач.

2. Методическая компетентность включает владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения, знание психологических механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения.

3. Социально-психологическая компетентность предполагает умение строить педагогически целесообразные отношения с обучаемыми, знание психологии межличностного и педагогического общения.

4. Дифференциально-психологическая компетентность включает умение выявлять личностные особенности, установкии направленность обучаемых, определять ведущие мотивы деятельности.

5. Аутопсихологическая компетентность подразумевает умение осознавать уровень собственной деятельности, своих способностей; умение видеть причины недостатков в своей работе, в себе; желание самосовершенствования.

---

[29] Метаева В.А. Рефлексия как метакомпетентность // Педагогика. – 2006. – № 3. – С. 57 –61.

[30] Кузьмина Н.В., Гинецинский В.И. Актуальные проблемы профессио- нально-педагогической подготовки учителя // Советская педагогика. – 1982. – № 3. – С.63 –66.

Перечисленные виды охватывают основные направления професионально-педагогической деятельности.

К. Маркова, считает, что структура профессиональной компетентности педагога может быть представлена четырьмя блоками:[31]

1. Профессиональные психологическиеи педагогические знания.

2. Профессиональные педагогические умения.

3. Профессиональные психологические позиции, установки педагога, требуемые от него профессией.

4. Личностные особенности, обеспечивающие овладение педагога профессиональными знаниями и умениями.

В более поздней работе «Психология профессионализма» А.К. Маркова выделяет специальную, социальную, личностную ииндивидуальные виды профессиональной компетентности педагога.

По мнению В. А. Сластёнина, структура профессиональной компетентности педагога может быть раскрыта через его педагогические умения, которые определяют теоретическую и практическую готовность к осуществлению деятельности.[32]

Педагогические умения объединены в четыре группы.

1. Умения переводить содержание объективного процесса воспитания в конкретные педагогические задачи.

2. Умения построить и привести в движение логически завершенную педагогическую систему: комплексное планирование образовательно-воспитательных задач; обоснованный отбор содержания образовательного процесса; оптимальный выбор форм, методов и средств его организации.

3. Умения выделять и устанавливать взаимосвязи между компонентамии

---

[31] МарковаА.К.Психологиятрудаучителя.–М.:Просвещение.–1993.– 192 с.

[32] Сластёнин В.А. Формирование личности советского учителя в процессе профессиональной подготовки. – М.: Просвещение, 1976. – 160с.

факторами воспитания, приводить их в действие: создание необходимых условий (материальных, морально-психологических, организационных, гигиенических идр.); активизация личности школьника, развитие его деятельности, превращающей его из объекта в субъект воспитания; организация и развитие совместной деятельности; обеспечение связи школы со средой, регулирование внешних не программируемых воздействий.

4. Умения учета и оценки результатов педагогической деятельности: самоанализ и анализ образовательного процесса и результатов деятельности педагога; определение нового комплекса доминирующих и подчиненных педагогических задач.

Интегральная структура компетентности личности специалиста-профессионала, как следует из определения компетентности, данного Ю. Г. Татур, представлена когнитивным, мотивационно-ценностным, операционно-деятельностным и социально-психологическим компонентами.[33]

Когнитивный компонент компетентности в основном формируется в процессе профессионального образования и самообразования и представляет собой развитые до определенного уровня знания.

Мотивационно-ценностный компонент компетентности определяет избирательную направленность надеятельность.

Операционально-деятельностный компонент содержит в себе, помимо антиципации, саморегуляциии умения принимать решения, профессиональное творчество, коммуникативную компетентность и адекватную профессиональную самооценку.

Социально-психологический компонент включает в себя рефлексию, эмпатию, общение, понимание идр., определяет социализацию личности в общении, как одном из видов деятельностии, представляет процесс и результат усвоения и воспроизводства индивидом социального опыта в результате воздействия на развивающуюся личность различных направленных факторов

[33] Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20 – 26.

общественного бытия, в т.ч. воспитания.

По мнению Д.С. Ермакова, в структуре компетентности как таковой можно выделить потребностно-мотивационный, когнитивный, практически-деятельностный, эмоционально-волевой и ценностно-смысловой компоненты[34]. Причём именно последний элемент, как показывают теоретические и эмпирические исследования, является системообразующим.

Все названные составляющие профессионально-педагогической компетентноститесно переплетаются, образуя сложную структуру, формирующую идеальную модель «нового» педагога, определяя его личностно-деятельностную характеристику.

Принимая во внимание опыт зарубежных учёных, следует отметить, что Дж. Равен (2001) провел анализ видов компетентности, необходимых для эффективного преподавания. В его исследованиях установлено, что эффективно работающие преподаватели обладают следующими характеристиками (способностями):

– способностью размышлять оличных качествах своих учеников и заботиться об их развитии, замечать, предвидеть и учитывать реакцию учеников;

– способностью на деле демонстрировать свои собственные предпочтения и системы ценностей и глубоко личные способы мышления и переживания, приводящих к достижению поставленных целей;

– способностью понимать и успешно воздействовать на внешние по отношению к школе социальные факторы.[35]

Обращает на себя внимание широкая представленность в различных видах компетентности категорий «готовность», «способность», а также фиксация таких психологических качеств, как «ответственность», «уверенность». В докладе международной комиссии по образованию для XXIвека «Образование: сокрытоесокровище» Ж. Делор определил основные

[34]Ермаков Д.С. Компетентностный подход в образовании // Педагогика. – 2011. - № 4. – С.8 – 15.

[35] Равен Дж., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – Спб.: Питер, 2002. – 432с.

глобальные компетентности: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить. Так, согласно Ж. Делору, необходимо«…приобрести не только профессиональную квалификацию, н ои в более широком смысле компетентность, которая дает возможность справляться с различными многочисленными ситуациямии работать в группе».[36]

Так, один из участников проекта ДЕЛФИ Б. Оскарссон приводит список базовых навыков, которые содержательно могут интерпретироваться как компетентности. Такие ключевые компетентности включают способность эффективной работы в команде, планирование, разрешение проблем, творчество, лидерство, предпринимательское поведение, организационное видение и коммуникативные навыки.

Принимая во внимание представленные на сегодняшний день в науке точки зрения на сущность, содержание иструктуру профессиональной компетентности педагога, а так же специфику инновационной педагогической деятельности, можно сделать вывод о том, чтоо собое значение в современных условиях приобретает формирование социальной и коммуникативной компетентностей педагога как элементов «базовой компетентности педагога» (Г. Б. Корнетов).[37]

Важность развития социальной компетентности педагога обусловлена тем, что она позволяет педагогу, с одной стороны, организовать конструктивное взаимодействиесо учениками в процессе образования, продуктивно сотрудничать с членами школьного коллектива, а с другой стороны, строить диалог с многочисленными субъектами социальной жизни, окружающих школу.

Подчеркивая важность социальной компетентности педагога, по инициативе губернатора Московской области Б.В. Громова всем классным руководителям Подмосковья, и, в частности, школ г. Коломны была подарена

[36] Демакова Г.А. Формирование проектировочной компетентности бу- дущих учителей: Дисс…к.п.н. – Челябинск, 2004. – 173 с.
[37] Корнетов Г.Б. Условия развития профессиональной компетентности педагога в процессе повышения квалификации: Дисс…к.п.н. – Томск, 2004. – 216с.

книга «Социальная компетентность классного руководителя: режиссура совместных действий», целью которой является повышение социальной компетентности классных руководителей. При этом к числу важнейших содержательных характеристик социальной компетентности педагога авторы (среди которых А. Г. Асмолов) относят профессиональную идентичность, толерантность и социальный интеллект.[38]

Коммуникативная компетентность «нового» педагога располагается в плоскости диалогического взаимодействия, которая предполагает, что:

1. Педагог воспринимает студента не как «сосуд», который надо заполнить, а как самоценную личность.

2. Педагог выстраивает педагогическую систему, учитывая законы и закономерности развертывания диалогических отношений.

3. Создавая пространство диалога, педагог признаёт факт наличия в педагогической действительности не предсказуемости, не управляемости, не завершенности, поэтому он ищет точки соприкосновения с конкретным ребёнком, исключая всякое подавление.[39]

Важность формирования коммуникативной компетентности педагога и её конфликтологической составляющей обусловлена рядом причин, среди которых:

- многонациональность и поликультурность образовательной среды;
- доминирование у субъектов образовательного процесса мировоззренческих установок, направленных на деструкцию, монологичность, не терпимость (интолерантность), соперничество идр.;
- социальное расслоение субъектов образовательной среды;
- недостаточная исследованность конфликтологической компетентности педагогаи условий её формирования и низкий уровень подготовки педагогических кадров к эффективному взаимодействию в конфликтной

[38]Асмолов А.Г. Развитие профессиональной компетентности руководи- телей школ в процессе повышения квалификации: Автореф. дисс. … к.п.н. – СПб., 1995. – 18 с.
[39] Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное по- собие для вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.

образовательной среде;

- поток инноваций в образовании, быстрая смена нормативных документов, стандартов и как результат не подготовленность педагогов к работе в постоянно изменяющихся условиях ит.д.[40]

В сложившихся условиях формирование конфликтологической компетентности педагога предполагает подготовку к разрешению и предупреждению реально возникающих в ходе учебного процесса конфликтов ииспользование педагогом возникающих конфликтных ситуаций в развивающих целях.

При этом профессионально компетентный педагог должен обладать «безопасным сознанием и поведением», которых можно достичь, если педагог обладает:

- не стандартными, не догматическими подходами к вопросам обучения и воспитания;
- внутренней свободой, инициативностью, уверенностью в себе;
- умением действовать превентивно;
- умением воспринимать и перерабатывать информацию, противоречащую собственным концепциям;
- способностью к критической оценке и интеграции личного иного опыта педагогической деятельности;
- рефлексивной культурой;
- общей коммуникативной культурой (включающей конфликтологическую составляющую);
- методологической культурой, умение концептуального мышления, моделирования педагогического процесса и прогнозирования результатов собственной профессиональной деятельности идр.[41]

Педагог, обладающий данными характеристиками, а по сути –

[40] .Вишнякова Н.Ф. Креативная психопедагогика. – Минск: НИО, 1995. – 239 с.
[41] Гаганова О.К. Поликультурное образование в США: теоретические ос- новы и содержание // Педагогика. – 2005. – № 1. – С. 86 – 95.

ключевыми компетентностями – помогает студенту, облегчая «трудную работу роста» и является, как указывал К. Роджерс, фасилитатором (отангл . – поддерживать).

Фасилитативная компетентность педагога состоит из пяти компонентов искусств: искусства уважения, искусства понимания, искусства помощи и поддержки, искусства договора и искусства быть собой.[42] Педагог-фасилитатор – это творческая личность, креативность которой постоянно возрастает.[43]

Все выше сказанное еще раз подчеркивает актуальность и значимость формирования и развития социальной, конфликтологической и коммуникативной компетентностей педагога, аккумулирующимся в общем показателе продуктивной профессионально-педагогической деятельности - профессиональной компетентности педагога.

Подводя итоги первой главы можно сказать, что анализ концептуальных идей исследователей по проблеме формирования профессиональной компетентности педагога[44] позволяют прийти к следующим выводам, лежащим в основе авторской концепции формирования профессиональной компетентности педагога:

1. Профессиональная компетентность педагога выступает на современном этапе развития социума как основной элемент системы образования, позволяющий наиболее полно представить требования социума к специалисту XXIвека.

2. Формирование профессиональной компетентности педагога в рамках компетентностной модели образования несводится только к профессиональному образованию, большое значение в данном контексте имеет общееобразование, направленное наразвитие ключевых компетентностей будущих специалистов, обеспечивающих их успешное профессиональное становление.

---

[42] Давыдов Ю.С. Болонский процесс и новые реформы российского обра- зования // Педагогика. – 2005. - № 7. – С. 3 – 11.

[43] Синенко В.Я. Профессионализм учителя // Педагогика. – №5. –1999.– С. 45 – 51.

[44] Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2002. – 384 с.

3. Понятие профессионально-педагогической компетентности как сущностной характеристики профессионализма пересекается в своём содержании с такими категориями, как педагогическое мастерство, педагогическое творчество, квалификация, находящимися в тесной взаимозависимости и взаимосвязи.[45]

4. Выявление ведущих методологических подходов (личностного, деятельностного, системного, аксиологического, акмеологического, культурологического) к проблеме формирования профессиональной компетентности педагога позволяет прогнозировать генезис указанного феномена наосновеизучения перспективных направлений его развития.[46]

5. Многочисленные категории, характеризующие понятийно-терминологический аппаратисследования (компетентностное поведение, компетентностноеобучение, компетентностная модель идр.), отражаютшироту и многосторонность анализируемого явления, указывая наотсутствиеединственно верного, универсальногоспособаобучения, позволяющегоформировать компетентногоспециалиста.[47] Компетентности приобретаются иразвиваются в течение всей жизни через действия и взаимодействия в самых различных формальных и не формальных образовательных ситуациях, обеспечивая не прерывность образования и развития индивида, поэтому важным для формирования профессиональной компетентности педагога является обладание индивидом способностью эффективного действия в не стандартных ситуациях, так как компетентность всегда обнаруживается только в реальном действии.[48]

6. Исходя из общих подходов к концепции структуры личности (Б.Г.

---

[45] Федорова С.Н. Профессиональная культура педагога //Педагогика. – 2006. – №2. – С. 65 –70.

[46] Шиян О.М. Продуктивное развитие аутопедагогической компетент- ности учителя: Авт. дисс…д.п.н. – М., 1996. – 42с.

[47] Орлов А.А. Стандарты высшего педагогического образования: пути совершенствования // Педагогика. – 2000. – № 2. – С. 50 –56.

[48] Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2-х то- мах. – Т. 1, 2. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816с.

Ананьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн идр.)[49], основанных наидееотом, что формирование личности специалиста лежит в подструктуре опыта и обусловлено знаниями, умениямии навыками, мы пришли к выводу, что основой профессиональной компетентности педагога являются активные знания, то есть действенные в определённых ситуациях, в решении профессионально-педагогических задач. Опытность, сама по себе, не приводит к структурным изменениям в педагогической деятельности, поэтому при определении профессиональной компетентности педагога внимание уделяется степени овладения им необходимыми умениями и навыками, его опыту для осуществления профессиональной деятельности, его соответствию выбранной профессии, положительной мотивации выбора.[50]

7. Актуализация возможностей высшего профессионального педагогического образования как открытой развивающейся системы воздействует на проявление субъектной позиции педагога при решении важных образовательных задач и способствует развитию профессиональной компетентности педагога. Для этого необходимо создание условий, стимулирующих педагогическое образование и самообразование педагога при наличии позитивных социальных компонентов. Такими приоритетными условиями являются: ориентация на субъектность личности, способной к самоидентификациии самоактуализации, создание креативной среды, побуждение к рефлексивной деятельности, диалогизация образовательного процесса.

---

[49] Платонов К.К.. Развитие коммуникативной компетентности субъектов профессионального образования: Автореф. дисс…к.п.н. – М., 2004.–24 с

[50]Московская Н.Л. Формирование профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя: Автореф. дисс…д.п.н. – Сходня, 2004. – 46с.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

2.1 Исследование формирования профессиональной компетентности преподавательского состава на адаптационно-репродуктивном этапе

Исследование формирования профессиональной компетентности преподавательского состава на адаптационно-репродуктивном этапе проходило в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №5 г.Туймазы» муниципального района Туймазинский Район Республики Башкортостан и муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №8 г.Туймазы» муниципального района Туймазинский Район Республики Башкортостан.

В качестве участников эксперимента выступили студенты очной формы обучения, обучающиеся по программе бакалавритата по направлению подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование, направленности Начальное образование в ЧОУ ВО «Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия» и являющиеся составной частью педагогического коллектива данных образовательных учреждений на период прохождения учебной и производственной практик.

Наблюдение и проведение данного исследования рассматривалось в течение 2016-2018гг., в два этапа на 2-м и 3-м курсах обучения, до прохождения учебной практики и после прохождения производственной практики. Исследование проводилось нами совместно с администрацией школ, являющихся базой практики по методике Г. А. Ворониной «Методика изучения уровня профессиональной компетентности педагога» по четырем параметрам: личностная готовность, теоретическая готовность будущих

педагогов, операционально-деятельностная готовность, результативность деятельности будущего педагога. В качестве основных методов исследования использовались наблюдение, опросы и анкетирование.

В исследовании учавствовали 2 группы по 5 студентов, которые проходили практику в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5 г.Туймазы» муниципального района Туймазинский Район Республики Башкортостан и муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8 г.Туймазы» муниципального района Туймазинский Район Республики Башкортостан.

На первом этапе исследовался входной контроль сформированности компетенций. Оценивался по 10-ти бальной шкале, где 9-10 баллов оптимальный уровень,6-8 баллов допустимый уровень, 4-5 критический уровень, 0-3 недопустимый уровень.

Первый пареметр «Личностная готовность» («хочу» и «имею для этого способности»), состоит из 11 показателей. По каждому из одиннадцати показателей личностной готовности определяется средний показатель по формуле Л= Л1+Л2+…+Л11/11.

Второй параметр «Теоретическая готовность педагога» («знаю»), состоит из 10 показателей. Также по кадому из десяти показателей владения профессиональными теоретическими знаниями, вычисляется среднее значение по формуле: Т=Т1+Т2+…+Т10/10.

Третий параметр «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность» («умею» и «делаю»), состоит из 13 показателей. Оцениваем уровень операционально-деятельностной (технологической) готовности. Определяем среднее количественное значение по формуле: Д=Д1+Д2…+Д13/13.

Четвертый параметр «Результативность деятельности педагога» «получаю», состоит из 12 показателей. Оцениваем качество результатов деятельности педагога. Определяем средний показатель результативности

деятельности по формуле: Р=Р1+Р2+…Р12/12.

Далее по каждому из показателей определяется средний показатель. Затем, вычисляется уровень профессиональной компетентности педагога по следующей формуле: П=Л+2Т+3Д+4Р/10, где П-интегральный показатель уровня профессиональной компетентности педагога; Л-личностная готовность, Т-теоретическая готовность, Д-операционально-деятельностная, технологическая готовность, Р-результативность воспитательной деятельности. Для объективности показателя уровня профессиональной компетентности педагога интегративный показатель вычисляется по указанному выше правилу отдельно каждым экспертом: А - эксперт от администрации методист, К – исследователь методики, С - сам аттестуемый (самооценка). После этого определяется объективизированное значение по правилу: ОИП = 3А +2К+С/6, где ОП - объективный интегральный показатель профессиональной компетентности педагога: 9-10 баллов - высокий уровень; 6-8 баллов – допустимый; 4-5 баллов - критический; 0-3 балла – недопустимый.

Первый этап исследования проводился до начала учебной практики в 2016-2017гг. учебный год. Данный этап направлен на исследование уровня сформированности профессиональной компетентности в период включения в практическую работу бакалавров педагогики.

После того, как был осуществлен входной контроль сформированности уровня профессиональной компетентности, был получен средний показатель по четырем параметрам («Личностная готовность», «Теоретическая готовность педагога», «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность», «Результативность деятельности педагога») результаты можно посмотреть в приложении 3-5.

Затем, вычисляется уровень профессиональной компетентности педагога по следующей формуле: П=Л+2Т+3Д+4Р/10, где П-интегральный показатель уровня профессиональной компетентности педагога, результаты можно увидеть в приложении 9.

Далее был просчитан объективный интегральный показатель

профессиональной компетентности педагога, где 9-10 баллов - высокий уровень; 6-8 баллов – допустимый уровень; 4-5 баллов – критический уровень; 0-3 балла – недопустимый уровень. Таблица №1

Таблица №1

Объективный интегральный показатель профессиональной компетентности педагога

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
	Личностная готовность	5,3	5,2	5,4	4,6	5,3	5,3	5,3	5,7	4,9	5,6
	Теоретическая готовность педагога	5,5	5,9	5,7	5,5	5	5,3	5,3	5,1	6	5,8
	Операционально-деятельностная (технологическая) готовность	5	5,2	5,4	4,7	5,1	5,2	5,4	4,7	5,2	5,8
	Результативность деятельности педагога	4,9	5	5,2	5,7	5,7	5,8	5,9	5,7	5,8	5,7

Исходя из объективных интегральных показателей, мы видим, что по первому параметру « Личностная готовность», показатели варьируются от 4,6 до 5,6 балла, что соответствует критическому уровню, а значит личностная готовность будущих педагогов проявляется слабо, ее недостаточность может создать проблемы в профессиональной деятельности.

Второй параметр, «Теоретическая готовность», показатели варьируются от 5-6 балла, что соответствует допустимому уровню, а значит будущие педагоги в основном владеют знаниями, которые проявляются в профессиональной деятельности.

По третьему параметру, «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность» показатели варьируются от 4,7-5,3балла, что

соответствует критическому уровню, а значит будущие педагоги имеют предсавлеия о педагогических технологиях, но затрудняются воплощать их в деятельность.

Четвертый параметр, «Результативность деятельности» показатели варьируются от 4,9-5,9 балла, что приводит к критическому уровню показателя, а значит указанные характеристики проявляются недостаточно полно.

Таким образом, первое исследование входного контроля сформированности профессиональной компетентности будущих преподавателей показало, что уровень профессиональной компетентности можно отнести к первому адаптационно-репродуктивно этапу формирования профессиональной компетентности (Приложение 2).

Данный этап характеризуется : формированием представлений будущего педагога о своей личности и профессиональной компетентности как ведущий характеристики профессионализма, изучением своих потребностей с целью полной реализации; включением в образовательный процесс; формированием рефлексивных умений на уровне субъективной оценки личностных достижений и продуктивности деятельности других субъектов образовательного процесса; выработкой коммуникативных умений диалогического взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса.

2.2. Исследование формирования профессиональной компетентности педагогического состава на активно-деятельностном этапе

Второй этап исследования проходил после прохождения учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков, и производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.

Программами практик предусмотрено выполнение следующих видов деятельности.

В содержании учебной практики (получение первичных профессиональных умений и навыков) предусматривало выполнение следующих работ:

1. Знакомство с образовательной организацией, локальными нормативными актами, беседа с директором, его заместителями.
2. Согласование рабочего плана практики с руководителем от профильной организации.
3. Прохождение инструктажа по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, с правилами внутреннего распорядка.
4. Ознакомление с особенностями учебно-воспитательного процесса в первые дни обучения ребенка в школе. Ознакомление с особенностями работы учителя начальных классов с первоклассниками и их родителями в первую неделю учебного года.
5. Знакомство с классом, с работой учителя, классного руководителя (беседы, изучение планов работы, посещение уроков и мероприятий).
6. Составление недельных планов работы.
7. Изучение рабочей программы учителя, учебников, справочных и методических пособий по предмету, планирование учебной работы.
8. Выполнение заданий по охране жизни и здоровья обучающихся.
9. Выполнение заданий по психолого-педагогическому сопровождению УВП и воспитательной работе.
10. Работа в качестве помощника учителя начальных классов (проверка тетрадей, индивидуальные занятия с обучающимися, анализ результатов проверочных работ обучающихся, работа с электронным дневником, подготовка дидактических материалов к уроку и др.).
11. Знакомство с системой методической работы учителя начальных классов.
12. Осуществление самоанализа работы в течение практики.
13. Подготовка отчета по практике.

В содержании производственой педагогической практики (получение профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности) предусматривало выполнение следующих работ:

1. Знакомство с образовательной организацией, локальными нормативными актами, беседа с директором, его заместителями.
2. Согласование рабочего плана практики с руководителем от профильной организации.
3. Прохождение инструктажа по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, с правилами внутреннего распорядка.
4. Ознакомление с особенностями учебно-воспитательного процесса в первые дни обучения ребенка в школе. Ознакомление с особенностями работы учителя начальных классов с первоклассниками и их родителями в первую неделю учебного года. Выявление уровня подготовленности детей к обучению в школе. Выявление преемственности в работе с детьми дошкольных учреждений, семьи и школы.
5. Знакомство с классом, с работой учителя, классного руководителя (беседы, изучение планов работы, посещение уроков и мероприятий).
6. Составление недельных планов работы.
7. Изучение рабочей программы учителя, учебников, справочных и методических пособий по предмету, планирование учебной работы.
8. Выполнение заданий по охране жизни и здоровья обучающихся.
9. Выполнение заданий по психолого-педагогическому сопровождению УВП и воспитательной работе.
10. Посещение уроков других студентов и учителя начальных классов, анализ уроков.
11. Подготовка и проведение уроков.
12. Работа в качестве помощника учителя начальных классов (проверка тетрадей, индивидуальные занятия с обучающимися, анализ результатов

проверочных работ обучающихся, работа с электронным дневником, подготовка дидактических материалов к уроку и др.).

13. Знакомство с системой методической работы учителя начальных классов.

14. Подготовка и проведение внеурочного мероприятия по предмету, самоанализ мероприятия.

15. Работа в качестве помощника классного руководителя (осуществление воспитательной работы в соответствии с планом классного руководителя на данный период, подготовка и проведение внеклассного мероприятия, разработка локальных нормативных актов — при необходимости, организация дежурства обучающихся по классу, проведение индивидуальной воспитательной работы с обучающимися, работа с дневниками обучающихся, электронным дневником и др.).

16. Изготовление средства обучения (наглядное пособие, раздаточный материал, электронный ресурс и др.)

17. Осуществление самоанализа работы в течение практики.

18. Подготовка отчета по практике.

На данном этапе исследования использовалась одна и та же методика Ворониной Г.А., основанная на положении о том, что готовность к какой-либо деятельности, означает обладание студентом системой знаний, умений, навыков, необходимых для выполнения функций её субъекта.

После проведения второго этапа исследования, формирования профессиональной компетентности был получен средний показатель по четырем параметрам («Личностная готовность», «Теоретическая готовность педагога», «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность», «Результативность деятельности педагога») результаты можно посмотреть в приложении 6-8.

Затем, вычисляется уровень профессиональной компетентности педагога по следующей формуле: П=Л+2Т+3Д+4Р/10, где П-интегральный показатель уровня профессиональной компетентности педагога, результаты можно увидеть

в приложении 10.

Далее был просчитан объективный интегральный показатель профессиональной компетентности педагога, где 9-10 баллов - высокий уровень; 6-8 баллов – допустимый уровень; 4-5 баллов – критический уровень; 0-3 балла – недопустимый уровень. Таблица №2

Таблица №2

Объективный интегральный показатель профессиональной компетентности педагога

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Личностная готовность	6,3	6,2	6,4	6,6	7,3	5,3	6,3	5,7	6	5,6
2.	Теоретическая готовность педагога	5,9	6,5	6,7	5,5	6,5	5,3	5,3	5,1	6	8
3.	Операционально-деятельностная (технологическая) готовность	6	5,9	5,4	6	6,1	5,2	7,4	6,9	5,2	5,8
4.	Результативность деятельности педагога	8,1	5	5,2	5,7	5,7	5,8	5,9	5,7	5,8	5,7

Как видно из приведенных таблиц, средний показатель по первому параметру « Личностная готовность», варьируются от 5,3 до 7,3 балла, что соответствует допустимому уровню, а значит будущие педагоги обладают знаниями, но проявляются в профессиональной деятельности неустойчиво. Но они стремлятся к оптимальному уровню.

Второй параметр «Теоретическая готовность», показатели варьируются от 5,1-8 балла, что соответствует допустимому уровню, а это значит будущие студенты в основном владеют знаниями, которые воплощаются в

профессиональную деятельность.

По третьему параметру, «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность» показатели варьируются от 5,2-7,4 балла, что соответствует допустимому уровню, а значит будущие студенты владеют технологиями на основе знаний профессиональной компетентности.

Четвертый параметр, «Результативность деятельности» показатели варьируются от 5,2-8,1 балла, что приводит к допустимому уровню показателя, а это значит указанные характеристики проявляются не в полном объеме, однако устойчиво.

Таким образом, второе исследование сформированности профессиональной компетентности будущих преподавателей показало, что уровень профессиональной компетентности можно отнести ко второму активно-деятельностному этапу формирования профессиональной компетентности (Приложение 2).

Данный этап характеризуется : включением студентов в формы и методы активного обучения; активизацией знаний в различных педагогических ситуациях; оценка-итог собственных успехов; реализацией мощного потенциала диалога в различных формах организации обучения (лекция-диалог, дискуссия)

Мониторинг как «постоянное наблюдение за процессом, явлением, с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным, исходным положениям» является важнейшим условием формирования профессиональной компетентности педагога. Отслеживание и коррекция получаемых результатов позволила нам подтвердить прогнозируемые положительные результаты,.

Мониторинг процесса формирования профессиональной компетентности педагога подразумевал наличие следующих компонентов: 1) изучение состояния путём непосредственного наблюдения заданным феноменом; 2) анализ развития концепции формирования профессиональной компетентности педагога на основе ведущих методологических подходов науки; 3) выявление

уровней и критериев его сформированности. (Таблица№3)

Таблица№ 3

Уровни и критерии сформированности профессиональной компетентности педагога

уровни / критерии	Интуитивный	Стереотипно-репродуктивный	Поисково-творческий
Информационно-знаниевый	Отсутствие специальных педагогических знаний об особенностях педагогических ситуаций, специфике профессионально-педагогической деятельности. Несистемные, поверхностные знания важнейших компонентов педагогической деятельности.	Педагогические знания, позволяющие определить направленность педагогической деятельно- сти, собственную стратегию поведе- ния в различных педагогических ситуациях и эффективно разрешать возникающие педагогические задачи. Знание важнейших компонентов педагогической деятельности.	Глубокие, прочные знания о специфике педагогической деятельности, основных закономерностях, принципах, методах, формах, средствах и приёмах, необходимых для эффективного осуществления профессионально-педагогической деятельности. Системность педагогических знаний.
Аксиологический	Недооценка важности профессиональной компетентности учителя. Нацеленность на приобретение узкоспециальных знаний. Ограниченность общекультурной парадигмы.	Восприятие педагогического образования как элемента профессионального образования, осознание практической ценности профессиональной компетентности учителя.	Ценностное отношение к профессиональной компетентности учителя, к педагогическому знанию, педагогике как науке в целом – как способу личностного и профессионального развития.
Мотивационный	Неуверенность в значимости для будущей профессии полученных знаний; интерес к несложным педагогическим задачам и ситуациям; отсутствие творческой активности и инициативности; отсутствие мотива формирования про-	Осознанная направленность на профессиональное развитие педагога, осознание значимости профессиональной компетентности учителя в процессе профессионального становления личности; ответственное отношение к учебно-	Соотнесённость профессионально-педагогической направленности личности педагога с организацией целенаправленного формирования основных компонентов профессиональной компетентности учителя с целью эффектив-

	фессиональной компетентности и учителя, непонимание его значимости.	познавательной деятельности по формированию профессиональной компетентности учителя; способность самостоятельной постановки педагогических задач; отсутствие должной настойчивости при возникновении затруднений при решении педагогических задач.	ного выполнения профессионально-педагогической деятельности; интерес к профессионально-педагогической деятельности; активность, самостоятельность в выборе решения педагогических задач; настойчивость в преодолении затруднений при решении педагогических задач.
Конструктивно-деятельностный	Отсутствие умений оценки и отбора эффективных способов решения педагогических задач. Неумение применять полученные знания, умения и навыки в различных педагогических ситуациях	Умение применять некоторые полученные знания в различных педагогических ситуациях. Навыки аргументированного отбора необходимых для решения педагогических задач знаний и умений.	Сложившийся комплекс педагогических умений и навыков, обеспечивающих эффективность профессионально-педагогической деятельности. Способность и готовность применять в соответствии с имеющимися условиями полученные системные знания, умения и навыки для решения различных профессионально-педагогических задач.
Аналитико-рефлексивный	Отсутствие интереса к учебному предмету, познанию собственной личности. Пассивность и несамостоятельность в учебно-познавательной деятельности. Использование стандартных решений педагогических задач, репродуктивный характер деятельности. Во многих случаях не может оценить каче-	Интерес к наиболее актуальным для конкретной личности учебным темам. Стремление к анализу стандартных педагогических задач, умение самостоятельно планировать их решение. При возникновении трудностей в различных педагогических ситуациях затрудняется дать им оценку и проанали-	Умение планировать собственную деятельность, выбирать максимально эффективные способы решения различных педагогических задач, умение оценивать процесс и результат собственной деятельности. Осознанная направленность личности на формирование профессиональной компетентности учите-

	ство собственной учебно-познавательной деятельности, не замечает имеющихся в ней недостатков.	зировать их.	ля, анализ и оценка её уровня. Активность в саморазвитии, самостоятельность.

В конечном счете, именно специально организованная система мониторинга позволила сделать выводы о правомерности гипотезы нашего исследования. В качестве основных методов исследования использовались наблюдение, анкетирование.

Результатом проделанной работы стало сравнительное повышение показателей уровня сформированности профессионально-педагогической компетентности у будущих студентов. (Таблица 4).

Таблица 4

Уровень формирования профессиональной компетентности педагога

группы	МБОУ СОШ №5		МБОУ СОШ №8	
	I этап	II этап	I этап	II этап
Средний балл	6,3	7,9	6,3	7,2
Динамика	1,2		0,9	

В таблице 3 показатель – это интегративный показатель уровня сформированности профессиональной компетентности педагога, который представляет собой совокупность баллов в зависимости отличностной, теоретической, технологической готовности студента и результативности его деятельности. Объективный показатель – это слагаемое нескольких балловых оценок уровня сформированности профессиональной компетентности педагога самим студентом, экспертом от администрации (методист).

Средний балл вырос в первой школе на 1,2 балла, а во второй школе – на 0,9. Причём достоверность данного факта подтверждается объективным показателем профессионализма педагогической деятельности, который

складывался из оценки указанных параметров профессионально-педагогической деятельности студента с администрацией школы.

Приобретённый профессионально-педагогический опыт будущих студентов оказался недостающим компонентом профессионально-педагогической компетентности одновременно стимулирующим фактором и мотивом дальнейшего профессионального развития.

Таким образом, в качестве основных критериев сформированности профессиональной компетентности педагога мы использовали следующие:

- информационно-знаниевый, определяющий систему педагогических, знаний, на базе которых складываются профессионально-педагогические умения инавыки;
- аксиологический, основанный на осознании ценности профессиональной компетентности педагога как сущностной характеристики профессионализма педагогической деятельности;
- мотивационный, определяющий качество педагогической деятельности засчёт развития профессионально-педагогической направленности личности педагога, на основе целенаправленного формирования основных компонентов профессиональной компетентностипедагогас целью эффективного выполнения профессионально-педагогической деятельности;
- конструктивно-деятельностный, представленный комплексом умений и навыков моделирования педагогических задач, эффективного действия в нестандартных педагогических ситуациях;
- аналитико-рефлексивный, проявляющийся в наличии у студентов навыков самоанализасобственной профессионально-педагогической деятельностии общения, в его интересе к педагогическим проблемам, в способах самоконтроля.

На первом и втором этапе исследования динамика профессиональной компетентности педагога была представлена следующим образом (Рис. 1)и (Рис2):

Рис.№1

Динамика сформированности профессиональной компетентности педагога МБОУ СОШ №5

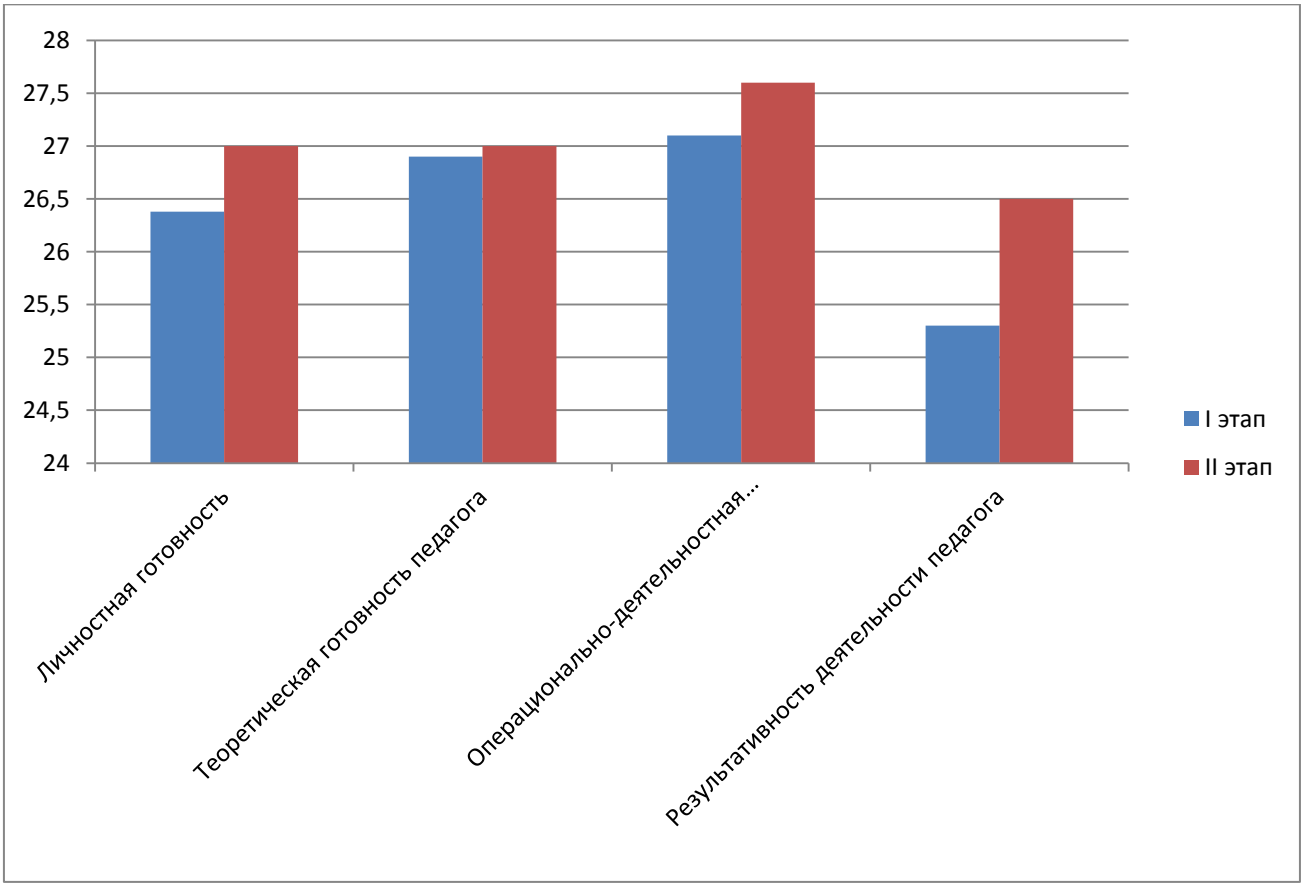
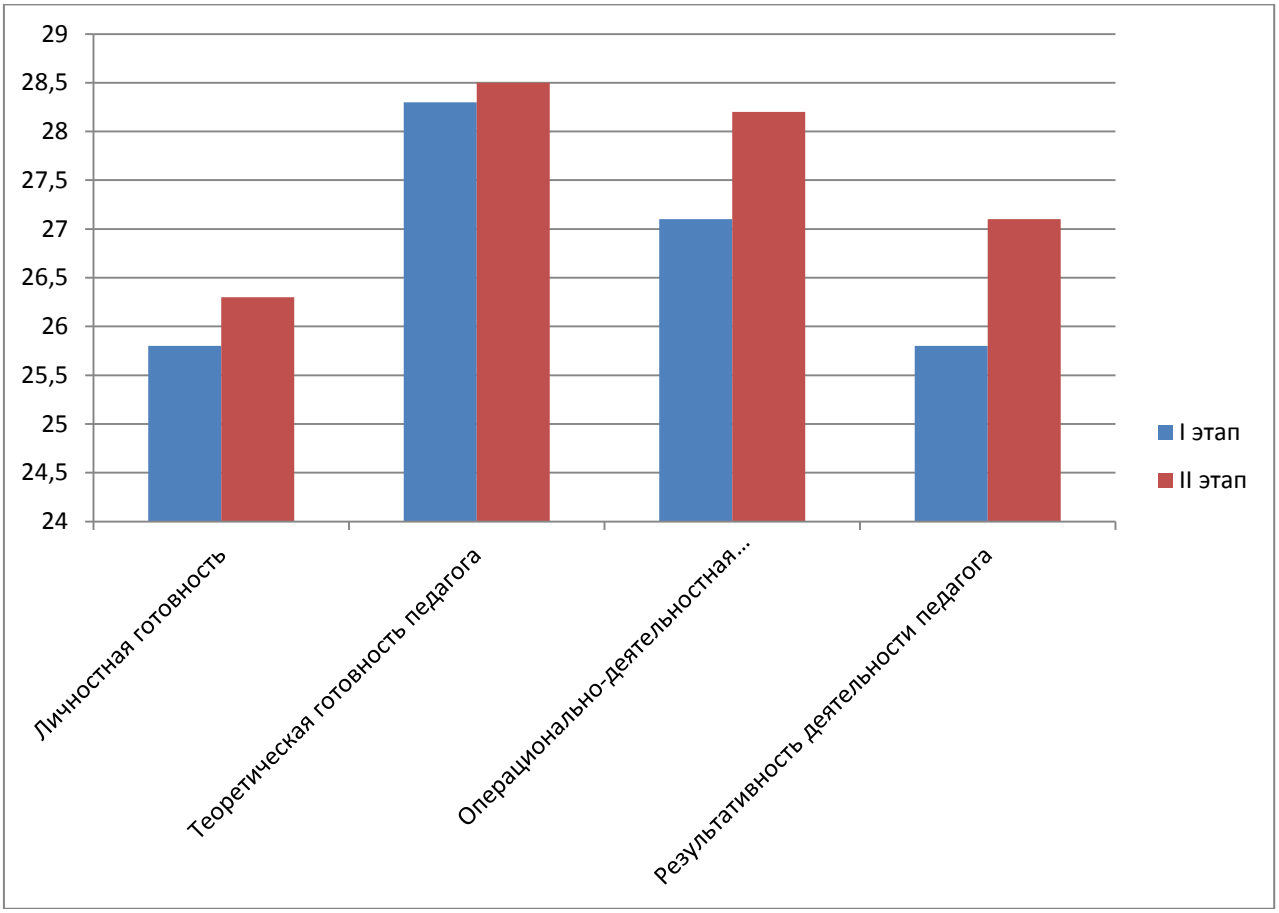


Рис.№ 2

Динамика сформированности профессиональной компетентности педагога МБОУ СОШ №8



Представленные рис. 1 и рис. 2 показатели динамики сформированности профессиональной компетентности педагога у студентов второй и первой школы указывают на эффективность использования указанных педагогических условий с целью формирования профессиональной компетентности педагога.

В результате изучения процесса формирования профессиональной компетентностии будущих педагогов пришли к выводу о недостаточной эффективности традиционных форм и методов формирования профессиональной компетентности педагога, что обусловлено: фронтальным характером педагогической подготовки; слабым внедрением фундаментальных достижений педагогической науки в реальный педагогический процесс; недостаточно сформированной научно-теоретической базой компетентностно-

ориентированного образования; отсутствием единого мнения осущности структуре профессиональной компетентности педагога.

В целом, проведённая опытно-экспериментальная работа выявила положительную направленность процесса формирования профессиональной компетентности будущего педагога. Результаты измерения уровня сформированности профессиональной компетентности педагога, а также учёт объективного показателя уровня профессиональной компетентности каждого студента, выставленного представителями администрации школы, где проходили педагогическую практику студенты, что позволяет сделать вывод об подтверждении заявленной гипотезы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе нами были рассмотрены теоретические основы формирования профессиональной компетентности преподавательского состава, также были изучены уровни и критерии профессиональной компетентности преподавательского состава.

Осмысление различных подходов к определению сущности понятия «профессиональная компетентность» педагога как ведущего образовательного феномена, даёт возможность представить его как такую интеграцию информации (комплексаразносторонних знаний), умений, навыков и опыта, основанных на профессионально значимых личностных качествах, которые формируют потенциал творческого педагога.

Важно отметить, что профессиональная компетентность педагога гармонично сочетается с ведущими педагогическими категориями: творчество, мастерство, профессионализм, квалификация, позволяя при этом точно отразить все требования, которые предъявляются на сегодняшний день к педагогу-профессионалу XXI века.

Проведенное исследование и анализ теоретических положений по профессиональной компетентности педагога позволили определить профессиональную компетентность педагогакак образовательный феномен, представляющий собой интегративное многоуровневое личностное образование, основанное на положительных мотивах выбора профессии, совокупности системных знаний, умений и навыков, практического опыта, рефлексивной деятельности, диалогической культуры, выражающихся в теоретической и практической готовности способности специалиста к эффективному решению образовательно-воспитательных задач.

Разработка и апробация моделиреализации педагогических условий формирования профессиональной компетентности педагога в образовательном процессе и технологии поэтапного формирования профессиональной

компетентности педагога (первый этап – адаптационно-репродуктивный, второй этап – активно-деятельностный, третий этап – творческо-преобразовательный), взаимодополняемость различных образовательных технологий (технологии на основе активизации и интенсификации деятельности студентов, с направленностью на развитие творческих качеств личности, игровые технологии, технологии интеграции в образовании идр.).

Динамика формирования профессиональной компетентности педагога на основе реализации выдвинутых педагогических условий отражает переход от интуитивного, стереотипно-репродуктивного уровней к поисково-творческому уровню сформированности профессиональной компетентности педагога и предполагает системный мониторинг, включающий в себя указанные уровни разработанные критерии (информационно-знаниевый, аксиологический, мотивационный, конструктивно- деятельностный,аналитико-рефлексивный).

Основу технологии поэтапного формирования профессиональной компетентности педагога составили:

- педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса;
- технологии на основе активизации и интенсификации деятельностистудентов (активные методы обучения): проблемноеобучение (частично-поисковый метод, технология учебного исследования, исследовательские игры), технологии проектного обучения, интерактивные технологии (технология проведения дискуссий);
- игровые технологии: педагогические игры;
- технологии индивидуализированного обучения: проектный метод;
- технологииинтеграциивобразовании:интегративныеформы обучения (семинар-практикум, лекция-практикум, лекция-диалог).

Второй этап исследования, результаты которого подтвердили правильность выбранного направления работы и представленных педагогических условий формирования профессиональной компетентности педагога, зафиксировал сравнительную разницу в показателях уровня

сформированности профессиональной компетентности преподавательского состава. у студентов. По динамике можно заметить, что наши будущие педагоги стремятся к оптимальному уровню, чтоб иметь глубокие профессиональные знания, которые воплощались в их деятельность.

Предлагаем усилить содержательную часть программы по педагогической деятельности в учебной практики, т.е. рекомендуется проводить большую часть уроков самостоятельно, посещать занятия других преподавателей. Также рекомендуем посещать различные тренинги, мастер-класс, конференции. Из-за недостатка времени у студентов, рекомендуем проходить онлайн тренинги. С первых дней обучения в вузе, должно быть стремление к творчеству, высокая потребность в познании. При этом важное значение имеет уверенность в качестве собственных знаний, умений и навыков; субъективная оценка своих возможностей, открытость новому, стремление обучаться.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка педагога в системе высшего педагогического образования: Для пед. спец. вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1989. – 139с.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299с.
3. Аксенова Г.А. Формирование субъектной позиции педагога в процессе профессиональной подготовки: Автореф. дисс. … д.п.н. – М., 1998.–43 с.
4. Аксенова Г.И., Симакова Т.А. и др. Авторская программаспецкурса «Развитие личности будущего педагога». – Рязань: РГПУ, 1997. – 20 с.
5. Байденко В.А. Компетенции в профессиональном образовании (К ос- воению компетентностного похода) // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С.3 – 13.
6. Байкова Л.А. Теоретико-методологические основы гуманизации педа- гогической системы образовательного учреждения. – 2-е изд., испр. и доп.: Монография / Л.А.Байкова; Ряз. гос. ун-т им. С.А.Есенина. – Ря- зань, 2004. – 288 с.
7. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное по- собие для вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.
8. Бозиев Р.С., Харисова Л.А. Инновационные процессы в национальном образовании // Педагогика. – 2006. – № 3. – С. 29 – 38.
9. Болина М.В. Формирование социокультурной компетентности будуще- го педагога: Дисс…к.п.н. – Челябинск, 2000. – 176 с.
10. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Система оценки качества российского образования // Педагогика. – 2006. - № 1. – С. 22 – 31.
11. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к обра- зовательной практике // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8 – 14.

12. Борисенков В.П. Современная социально-педагогическая теория и практика // Педагогика. – 2006. - № 3. – С. 108 – 112.

13. Булаевская О.А.Сущностные характеристики профессиональной ком- петентности // Школьные технологии. – 2005. – № 3. – С. 40 – 44.

14. Вавилова Л.Н. Формирование андрагогической компетентности мето- диста в процессе повышения квалификации: Дисс…к.п.н. – Кемерово, 2005. – 257с.

15. Варданян Ю.В. Становление и развитие профессиональной компетент- ности педагога и психолога / Под.науч. ред. В.А.Сластенина. – М., 1998. – 180с.

16. Варданян Ю.В. Становление и развитие профессиональной компетент- ности специалиста с высшим образованием (на материале подготовки педагога и психолога): Дисс…д.п.н. – М., 1998. – 353 с.

17. Введенский В.Н. Педагогическая профессия как социальный институт// Педагогика. – 2006. - № 2. – С. 59 – 65.

18. Вишнякова Н.Ф. Креативная психопедагогика. – Минск: НИО, 1995. – 239 с.

19. Воронина Г.А. Методика изучения уровня профессионализма педаго- гов-воспитателей // Классный руководитель. – 2005. – № 5. – С. 72 – 76.

20. Вяликова Г.С. Педагогическое стимулирование профессиональной компетентности педагога в условиях заочной формы обучения: Авт. дисс…д.п.н. – Рязань, 2006. – 40 с.

21. Вяликова Г.С. Становление и развитие проблемы профессиональной компетентности педагога в истории и теории педагогики: Учебное по- собие / Под. научн. ред. З.И.Равкина. – М.: МГОУ, 2004. – 139 с.

22. Вяликова Г.С. Стимулы формирования профессиональной компетентностипедагога: Монография. – М.: МГОУ, 2006. – 240 с.

23. Гаганова О.К. Поликультурное образование в США: теоретические основы и содержание // Педагогика. – 2005. – № 1. – С. 86 – 95.

24. Гапоненко С.А. Диагностика и условия развития психолого-педагогической компетентности преподавателя педагогического колледжа: Дисс…к.п.н. – Ростов-на-Дону, 1998. – 207 с.

25. Гершунский Б.С. Философия образования. – М.: Московский психоло- го-социологический институт, Флинта. – 1998. – 432 с.

26. Гирева Л.Д. Творческий потенциал педагога как одно из приоритет- ных национальных ценностей отечественного образования // На- циональные ценностные приоритеты сферы образования воспитания (вторая половина XIX – 90-е гг. XX вв.). – М.: ИТОП РАО, 1997. – С. 265 – 313

27. Глазунов А.Т., Прянишникова О.Д., Апкарова Е.Б. Международные приоритеты в российском образовании // Образовательная политика. – 2006. – № 8. – С. 26 – 35

28. Ермаков Д.С. Компетентность в решении проблем // Народное образо- вание. – 2005. – № 9. – С. 87 – 93.

29. Зеер Э.Ф. Саморегулируемое учение как психолого-дидактическая тех- нология формирования компетенции у обучаемых // Психологическая наука и образование. – 2004. – № 3. – С. 5 – 11.

30. Маркова А.К. Психологический анализ профессиональной компе- тентности учителя // Советская педагогика. – 1990. – № 8. – С. 82 –88.

31. МарковаА.К.Психологиятрудаучителя.–М.:Просвещение.– 1993– 192 с.

32. Молчанов С.Г. Профессиональная компетентность учителя и её оце- нивание / С.Г. Молчанов // К.Д. Ушинский и проблемы современного воспитания. – Челябинск, 2000. – С. 60 –66.

33. Морозов А.В. Креативность преподавателя высшей школы //

Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 64 –68.

34. Московская Н.Л. Формирование профессиональной компетентности лингвиста-преподавателя: Автореф. дисс…д.п.н. – Сходня, 2004. – 46с.

35. Рябов Л.П. Инновационные процессы в системах высшего обрзования // Образовательная политика. – 2006. – № 7. – С. 41 –47.

36. Садовская Е.А. Формирование профессиональной компетентности будущих преподавателей-исследователей университета: Дисс…к.п.н. – Оренбург, 2005. – 225с.

37. Селевко Г.К. Социально-воспитательные технологии. – М.: НИИ школьных технологий. – 2005. – 176с.

38. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2-х то- мах. – Т. 1, 2. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816с.

39. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в дело- вом взаимодействии. – Спб.: Речь, 2004. – 207с.

40. Татарченкова С.С., Узкая М.В. Педагогическая экспертиза профес- сиональной компетентности учителя в ходе аттестации. – Архангельск, 1999. – 31с.

41. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20 – 26.

42. Терехов П.П. Формирование педагогической компетентности специа- листа в системе непрерывного профессионального социокультурного образования: Дисс…д-ра п.н. – Казань, 2004. – 417с.

43. Терра – Лексикон: Иллюстрированный энциклопедический словарь. – М.: ТЕРРА, 1998. – 672с.

44. ТестовВ.А.Фундаментальностьобразования:современныеподхо ды// Педагогика. – 2006. – № 4. – С. 3 – 9.

45. Трофимова Г.С. Дидактические основы формирования коммуника- тивной компетентности обучаемых: Автореф. дисс…д-ра

п.н. – СПб., 2000. – 33с.

46. Тукмачёва Л.В. Формирование риторической компетентности у сту- дентов нефилологических факультетов педагогического вуза: Автореф. дисс…к.п.н. – Рязань, 2005. – 24с.

47. Туманова О.А. Педагогические возможности учебных заданий в реа-лизации идеи диалога (на примере обучения иностранному языку): Ав- тореф. дисс…к.п.н. – Владимир, 2000. – 24с.

48. Тюмасаева З.И., Богданов Е.Н., Щербак Н.П. Словарь-справочник со- временного общего образования: акмеологические, валеологические и экологические тайны. – Спб.: Питер, 2004. - 464с.

49. Уласевич С.Н. Управление качеством развития образовательной ком- петентности школьников: Автореф. дисс… к.п.н. – Белгород, 2003. – 22с.

50. Ушинский К.Д. // Хрестоматия по истории педагогики / Под общей ред. С.А. Каменева. – М., 1936. – Т.IV.

51. Федорова С.Н. Профессиональная культура педагога // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 65 –70.

52. Филатова Л.О. Преемственность школьного и вузовского образования в условиях введения профильного обучения // Образовательная поли- тика. – 2006. – № 4. – С. 30 –31.

53. Ценч Ю.С. Развитие организаторской компетенции преподавателей в учреждениях среднего профессионального образования: Авт. дисс…к.п.н. – М., 2006. – 22с.

54. Шашлова И.И. Аксиологические основы развития профессиональной компетентности педагога в региональной системе постдипломного об- разования: Дисс…к.п.н. – Спб., 2003. – 190 с

55. Шульпин С.Е. Этическая компетентность как фактор профессиональ- ной подготовки будущего педагога: Автореф. дисс…к.п.н. – Курган, 2005. – 21 с.

56. Юдин В.И. Развитие профессиональной компетентности

учителя в процессе освоения вариативных педагогических технологий: Автореф. дисс…к.п.н. – Спб., 1996. – 17с

57. Ярулов А.А. Познавательная компетентность школьников // Школь- ные технологии. – 2004. – № 2. – С. 43 –84

58. .Педагогика,сайтhttp://sciarticle.ru/stat.php?i=1539882572 Редакция №6 от 18.11.2018г

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика изучения уровня профессиональной компетентности педагога (модифицированный вариант методики Г.А. Ворониной)

1. Параметр «Личностная готовность» («хочу» и «имею для этого способности») -Л:

Л 1. Гуманистическая направленность.

Л 2. Уровень общей культуры, эрудиция.

Л 3. Потребность работать сдетьми, позитивная мотивация к профессии.

Л 4. Социальная зрелость, активность, ответственность.

Л 5. Креативные умения.

Л 6. Коммуникативные умения.

Л 7. Перцептивныеспособности.

Л 8. Рефлексивно-аналитические умения.

Л 9. Организаторскиеспособностии умения.

Л 10. Состояние психическогоифизического здоровья.

Л 11. Эстетический вкус.

Следует оценить в количественных показателях проявления личностных качеств в профессиональной деятельности:

9-10 баллов (оптимальный уровень) – обладает данными личностными образованиями в большой степени, проявляетих в деятельности;

6-8 баллов (допустимый уровень) - обладает, но не в достаточной степени, проявляются в профессиональной деятельности неустойчиво;

4-5 баллов (критический уровень) - проявляются слабо, их недостаточность создает проблемы в профессиональной деятельности;

0-3 балла (недопустимый уровень) - большинством указанных показателей не обладает, не считает необходимым их развивать.

По каждому из 11 показателей личностной готовности определяется средний показатель: Л = Л1+Л2+...+Л11 /11

2. Параметр «Теоретическая готовность педагога-воспитателя» («знаю») - Т:

Т 1. Знаниеоснов философии, культурологии, социологии, методологии исследования.

Т 2. Владение системой знаний о человеке как совокупности биологического, социального, духовно-нравственного, офакторах, влияющих на развитие и социализацию человека.

Т 3. Знаниеоснов педагогики: современных концепций обучения и воспитания, технологий обучения и воспитания, методов, приёмов, средств иформ обучения и воспитания.

Т 4. Владениесистемой знаний по психологииразвития личности.

Т 5. Знание педагогической психологии.

Т 6. Знание методикиорганизации педагогического процесса.

Т 7. Знаниеособенностей современных семей, методикиработы с ними.

Т 8. Знание особенностей работы сдетьмисдевиантным поведением.

Т 9. Знание законов, позволяющих защищать ребенка.

Т10. Знание закона «Об образовании» и других директивных, инструктивных материалов.

Следует оценить уровень владения профессиональными теоретическими знаниями в количественном измерении по каждому из 10 показателей:

9-10 баллов (оптимальный уровень) - имеет глубокие знания, которые воплощаются в профессиональную деятельность;

6-8 баллов (допустимый уровень) - в основном владеет знаниями, которые проявляются в профессиональной деятельности;

4-5 баллов (критический уровень) - владеет знаниями, но затрудняется воплотить их в деятельность;

0-3 балла (недопустимый уровень) - слабо владеет знаниями.

Определите среднее количественное значение: Т =Т1+Т2+...+Т10/10

3. Параметр«Операционально-деятельностная (технологическая)готовность» («умею» и «делаю») -Д:

Д 1. Диагностические умения.

Д 2. Прогностические умения.

Д 3. Организаторские умения.

Д 4. Коммуникативныеумения.

Д 5. Реализация коррекционной функции.

Д 6. Реализация охранно-защитной функции.

Д 7. Реализация координационной функции.

Д 8. Реализация психотерапевтической функции.

Д 9. Реализация социально-профилактической функции.

Д 10. Умения эффективного взаимодействия сродителями школьников.

Д 11. Реализация в деятельностииндивидуального подхода.

Д 12. Использованиеактивных форм, новых педагогических технологий.

Д 13. Исследовательские умения.

Следует оценить в количественных показателях уровень операционально-деятельностной (технологической) готовности:

9-10 баллов (оптимальный уровень) – владение технологиями на основе глубоких знаний, собственных исследований и выводов, внедрение их в профессиональную деятельность;

6-8 баллов (допустимый уровень) – владение технологиями на основе знания и, в основном, заимствованногоопыта, внедрение их в профессиональную деятельность;

4-5 баллов (критический уровень) - имеет представление о педагогических технологиях, но затрудняется воплощать их в деятельность;

0-3 балла (недопустимый уровень) - слабо владеет

педагогическими технологиями.

Определяем среднее количественное значение: Д= Д1+Д2+...+Д13/13

4. Параметр «Результативность деятельности педагога» («получаю») - Р:

Р1. Личностный рост учащихся: положительная динамика развития личности каждого учащегося (интеллектуального, физического, социального, духовно- нравственногоидр.).

Р 2. Степень оказание педагогической помощии поддержки ребенку в решении учебных и личностных проблем.

Р 3. Защищенность ребенка (психологическая,физическая, социальная.): создание условий для физической, социальной, психологической защиты ребенкаот негативных воздействий; знание школьниками своих прав и обязанностей, удовлетворенность своимисоциальными позициями, уверенность в хорошем к себе отношении со стороны педагогов, сверстников; свободное выражение своего «Я».

Р 4. Социально-психологический климат в коллективе.

Р5.Наличие воспитательного коллектива:имеется общая социально значимая цель, совместная социально значимая творческая деятельность, развитообщественное мнение.

Р 6. Развитие самоуправления: чередование творческих поручений, активная позиция членов коллектива, сотрудничество и согласованность; в коллективе легко распределяются поручения с учетом желаний, возможностей иинтересов школьников; высокий уровень социальной ответственности учащихся.

Р 7. Организация творческой, социальнополезной жизнедеятельности: наблюдается включенность каждого ребенка в различные виды социально полезной воспитывающей деятельности, насыщенной личностным смыслом; возможность выбора интересующего вида деятельности, расширение спектра полезных дел; организация деятельности отвечает всем психолого-

педагогическим требованиям.

Р 8. Взаимодействие с социумом: использование возможностей внешкольной среды в развитии ребенка (учреждения дополнительного образования, культуры, спорта); взаимодействиес правоохранительными органами, социальными, медицинскими учреждениями, общественными организациями.

Р 9. Индивидуальный «облик» класса: наличие традиций в коллективе, собственные «законы жизни», правила; не похожесть в хорошем смысле слова на другие коллективы: собственный гимн, эмблема, знакиотличия, творческая модель самоуправления, профиль класса (класс-театр, класс-студия идр.).

Р 10**.** Сотрудничество в учебно-воспитательном процессе.

Р 11. Степень авторитета педагога: педагог является референтным лицом, пользуется авторитетом, уважением, доверием учащихся, их родителей и коллег.

Р 12. Удовлетворенность педагога собственной образовательной и воспитательной деятельностью.

Следует оценить в количественных показателях качество результатов деятельности педагога:

9-10 баллов (оптимальный уровень) - указанные характеристики результатов деятельности проявляются ярко, полно, устойчиво, убедительно;

6-8 баллов (допустимый уровень) - указанные характеристики проявляются не в полном объеме, однако устойчиво;

4-5 баллов (критический уровень) - указанные характеристики проявляются недостаточно полно, неустойчиво;

0-3 балла (недопустимый уровень) - указанные характеристики проявляются слабо или не проявляются.

Определяется средний показатель результативности деятельности:

$$P = \frac{P1+P2+...+P12}{12}$$

Уровень профессиональной компетентности педагога вычисляется по следующей формуле:

П= Л + 2Т + 3Д + 4Р/ 10

Где П - интегративный показатель уровня профессиональной компетентности педагога; Л - личностная готовность; Т - теоретическая готовность Д - операционально-деятельностная, технологическая готовность; Р - результативность воспитательной деятельности.

Для объективности показателя уровня профессиональной компетентности педагога интегративный показатель вычисляется по указанному выше правилу отдельно каждым экспертом:

А – эксперт от администрации, К - исследователь, С - сам аттестуемый (самооценка). После этогоопределяется объективизированное значение по правилу:

ОП = 3А +2К+С/6

Где ОП - объективный показатель профессиональной компетентности педагога: 9-10 баллов - высокий уровень; 6-8 баллов – допустимый; 4-5 баллов - критический; 0-3 балла – недопустимый.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Педагогические условия и этапы технологии формирования профессиональной компетентности

условия / **этапы**	*ориентация на субъектность личности,способной к самоакутализации и самоидентификации*	*создание креативной среды*	*побуждение к рефлексивной деятельности*	*диалогизация образовательного процесса*
1.Адаптационно-репродуктивный	Формирование представлений студента о своей личности и профессиональной компетентности учителя как ведущей характеристики профессионализма, изучение своих потребностей с целью полной их реализации.	Включение в образовательный процесс вуза помимо предметно-информационного содержания образцов креативного поведения; создание педагогом обстановки взаимопонимания, взаимодействия, бесконфликтности.	Формирование рефлексивных умений студентов на уровне субъективной оценки личностных достижений и продуктивности деятельности других субъектов образовательного процесса.	Выработка коммуникативных умений диалогического взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса.
2.Активно-деятельностный	Включение студентов в формы и методы активного обучения; активизация знаний в различных педагогических ситуациях; рефлексия собственных успехов; уверенность в своих способностях.	Направленность на формирование профессиональной компетентности учителя с использованием творческих задач открытого типа; представленность в деятельности студента креативных образцов поведения; открытость новому, стремление обучаться, творческое самочувствие.	Развитие рефлексивных умений на основе глубокой аналитической оценки (содержательность, техника, технология и др. аспекты).	Реализация мощного потенциала диалога в различных формах организации обучения (лекция-диалог, семинар – дискуссия, семинар-диалог и др.);

.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
Таблица №1

Характеристика параметра №1 «Личностная готовность» преподавателя (Iэтап) Лист А (эксперт от администрации)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
	Л1.Гуманистическая направленность.	3	5	3	5	5	4	5	3	5	5
	Л 2. Уровень общей культуры, эрудиция.	5	5	5	5	4	7	5	5	5	4
	Л 3. Потребность работать с детьми, позитивная мотивация к профессии.	6	5	6	5	5	8	3	6	5	5
	Л 4. Социальная зрелость, активность, ответственность.	7	6	7	6	7	5	8	7	6	7
	Л 5. Креативные умения.	4	5	4	5	6	5	7	4	5	6
	Л6. Коммуникативные умения	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6
	Л7. Перцептивные способности.	7	2	7	2	5	5	2	7	2	5
	Л 8. Рефлексивно-аналитические умения.	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6
	Л9.Организаторские способности и умения.	5	6	5	6	7	5	3	5	6	7
	Л10. Состояние психического и физического здоровья	7	4	7	4	6	5	8	7	4	6
	Л11. Эстетический вкус	3	2	3	2	3	6	7	3	2	3
	Средний показатель	5	5,3	5,2	5,2	5,4	5,5	4,6	6	5,4	5,1

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица №2

Характеристика параметра №2 «Теоретическая готовность педагога» (I этап) Лист А (эксперт от администрации)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Т1.Знание основ философии, культурологи.	5	5	5	6	5	3	5	5	7	4
2.	Т2.Владение системой знаний о человеке как совокупности	8	6	5	5	8	5	6	2	5	7
3.	Т3.Знание основ педагогики	6	5	7	4	6	5	5	5	5	7
4.	Т4. Владение системой знаний по психологии развития личности.	8	4	5	5	8	7	4	2	8	6
5.	Т5.Знание педагогической психологии.	5	5	5	7	5	5	5	3	5	6
6.	Т6. Знание методики организации педагогического процесса.	5	7	5	6	5	5	7	5	5	7
7.	Т7.Знание особенностей современных семей, методики работы с ними.	8	6	5	5	8	5	6	2	5	7
8.	Т8.Знание особенностей работы с детьми с девиантным поведением.	6	5	7	4	6	3	5	5	7	4
9.	Т9. Знание законов, позволяющих защищать ребенка.	5	6	5	5	5	5	6	2	5	7
10.	Т10. Знание закона «Об образовании» и других директивных, инструктивных материалов.	5	7	5	6	5	5	7	5	5	7
	Средний показатель	5,5	5,3	5,2	5,5	5,4	5	5,4	6,3	5	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица №3

Характеристика параметра №3 «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность№ (I этап) Лист А (эксперт от администрации)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Д1.Диагностические умения.	5	5	7	4	5	5	8	5	6	5
2.	Д2.Прогностические умения.	5	6	5	5	7	5	5	8	5	6
3.	Д3.Организаторские умения.	5	5	8	5	7	5	7	5	5	7
4.	Д4.Коммуникативныеумения.	5	4	6	8	6	5	6	5	5	7
5.	Д 5. Реализация коррекционной функции.	3	5	8	5	6	3	5	5	7	4
6.	Д6.Реализация охранно-защитной функции.	5	7	5	5	7	5	6	5	5	7
7.	Д7.Реализация координационной функции.	7	6	5	5	7	7	4	6	8	6
8.	Д8.Реализация психотерапевтической функции.	5	5	5	7	4	5	5	8	5	6
9.	Д9.Реализация социально-профилактической функции.	5	6	5	5	7	5	7	5	5	7
10.	Д10.Умения эффективного взаимодействия с родителями школьников.	5	5	8	5	7	5	6	5	5	7
11	Д11. Реализация в деятельностииндивидуального подхода.	3	4	6	8	6	3	5	5	7	4
12	Д12.Использование активных форм, новых педагогических технологий	5	5	8	5	6	5	6	5	5	7
13	Д13.Исследовательские умения.	3	7	5	5	7	3	5	5	7	4
	Средний показатель	5,1	5,2	6	5	5,4	5,1	4,9	5	5,6	5,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица №4

Характеристика параметра №4 «Результативность деятельности педагога» (I этап) Лист А (эксперт от администрации)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Р1.Личностный рост учащихся: положительная динамика развития личности каждого учащегося	5	6	5	5	6	5	6	5	5	7
2.	Р2. Степень оказание педагогической помощи поддержкиребенку в решении учебных и личностных проблем.	5	3	5	5	5	8	3	3	5	5
3.	Р3.Защищенность ребенка	6	5	6	6	5	5	6	5	6	5
4.	Р4.Социально-психологический климат в коллективе	5	6	5	5	8	8	6	5	5	8
5.	Р5.Наличие воспитательного коллектива	5	6	5	5	6	5	6	7	4	6
6.	Р6.Развитие самоуправления: чередование творческих поручений	5	7	5	5	9	8	6	5	5	8
7.	Р7.Организация творческой, социально полезной жизнедеятельности	7	6	7	7	5	5	6	5	7	5
8.	Р8.Взаимодействие с социумом	6	6	6	6	5	8	6	5	6	5
9.	Р9.Индивидуальный «облик» класса	5	5	5	5	7	5	5	8	5	7
10.	Р10.Сотрудничество в учебно-воспитательном процессе	5	8	5	5	6	5	7	5	5	5
11	Р11.Степень авторитета педагога	5	6	5	5	4	5	6	5	5	4
12	Р12.Удовлетворенность педагога собственной образовательной и воспитательной деятельностью	8	9	8	8	6	5	9	8	8	6
	Средний показатель	5,3	5,4	4,9	5,4	5,1	5,5	5,5	4,8	5,0	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
Таблица №1

Характеристика параметра №1 «Личностная готовность» преподавателя (Iэтап) Лист К (исследователь)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
	Л1.Гуманистическая направленность.	7	7	4	7	7	6	2	4	7	6
	Л 2. Уровень общей культуры, эрудиция.	4	5	5	5	4	7	5	5	5	4
	Л 3. Потребность работать с детьми, позитивная мотивация к профессии.	5	5	6	5	5	8	3	6	5	5
	Л 4. Социальная зрелость, активность, ответственность.	7	6	7	6	7	5	8	7	6	7
	Л 5. Креативные умения.	6	5	4	5	6	5	7	4	5	6
	Л6. Коммуникативные умения	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6
	Л7. Перцептивные способности.	5	2	7	2	5	5	2	7	2	5
	Л 8. Рефлексивно-аналитические умения.	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5
	Л9.Организаторские способности и умения.	7	6	5	6	7	5	3	5	6	7
	Л10. Состояние психического и физического здоровья	6	4	7	4	6	5	8	7	4	6
	Л11. Эстетический вкус	3	2	3	2	3	6	7	3	2	3
	Средний показатель	5,5	5,3	5,5	5,1	5,3	5,2	4,8	5,3	5,4	5,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
Таблица №2

Характеристика параметра №2 «Теоретическая готовность педагога» (I этап) Лист К (исследователь)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Т1.Знание основ философии, культурологи.	5	5	5	6	5	3	5	5	7	4
2.	Т2.Владение системой знаний о человеке как совокупности	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
3.	Т3.Знание основ педагогики	5	5	7	4	6	5	5	8	5	7
4.	Т4. Владение системой знаний по психологии развития личности.	7	2	5	5	8	7	4	6	8	6
5.	Т5.Знание педагогической психологии.	5	3	5	7	5	5	5	8	5	6
6.	Т6. Знание методики организации педагогического процесса.	5	5	5	6	5	5	7	5	5	7
7.	Т7.Знание особенностей современных семей, методики работы с ними.	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
8.	Т8.Знание особенностей работы с детьми с девиантным поведением.	5	5	7	4	6	3	5	5	7	4
9.	Т9. Знание законов, позволяющих защищать ребенка.	7	2	5	5	5	5	6	5	5	7
10.	Т10. Знание закона «Об образовании» и других директивных, инструктивных материалов.	5	5	5	6	5	5	7	5	5	7
	Средний показатель	5,7	5,5	5,1	5,2	5,4	5	5,2	6,3	5	5,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
Таблица №3

Характеристика параметра №3 «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность№ (I этап) Лист К (исследователь)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Д1.Диагностические умения.	3	5	5	7	4	7	4	6	8	6
2.	Д2.Прогностические умения.	5	6	5	5	7	5	5	8	5	6
3.	Д3.Организаторские умения.	5	5	8	5	7	5	7	5	5	7
4.	Д4.Коммуникативныеумения.	7	4	6	8	6	5	6	5	5	7
5.	Д 5. Реализация коррекционной функции.	5	5	8	5	6	3	5	5	7	4
6.	Д6.Реализация охранно-защитной функции.	5	7	5	5	7	5	6	5	5	7
7.	Д7.Реализация координационной функции.	5	6	5	5	7	7	4	6	8	6
8.	Д8.Реализация психотерапевтической функции.	3	5	5	7	4	5	5	8	5	6
9.	Д9.Реализация социально-профилактической функции.	5	6	5	5	7	5	7	5	5	7
10.	Д10.Умения эффективного взаимодействия с родителями школьников.	5	5	8	5	7	5	6	5	5	7
11	Д11. Реализация в деятельностииндивидуального подхода.	7	4	6	8	6	3	5	5	7	4
12	Д12.Использование активных форм, новых педагогических технологий	5	5	8	5	6	5	6	5	5	7
13	Д13.Исследовательские умения.	5	7	5	5	7	3	5	5	7	4
	Средний показатель	5	5,2	6,3	5	5,6	5,1	4,9	5,5	5,6	5,2

)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
Таблица №4

Характеристика параметра №4 «Результативность деятельности педагога» (I этап) Лист К (исследователь)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Р1.Личностный рост учащихся: положительная динамика развития личности каждого учащегося	6	6	6	5	6	5	6	5	5	7
2.	Р2. Степень оказание педагогической помощи поддержкиребенку в решении учебных и личностных проблем.	7	3	3	5	5	8	3	3	5	5
3.	Р3.Защищенность ребенка	5	5	5	6	5	5	6	5	6	5
4.	Р4.Социально-психологический климат в коллективе	7	6	5	5	8	8	6	5	5	8
5.	Р5.Наличие воспитательного коллектива	5	6	5	5	6	5	6	7	4	6
6.	Р6.Развитие самоуправления: чередование творческих поручений	7	7	5	5	9	8	6	5	5	8
7.	Р7.Организация творческой, социально полезной жизнедеятельности	5	6	5	7	5	5	6	5	7	5
8.	Р8.Взаимодействие с социумом	7	6	5	6	5	8	6	5	6	5
9.	Р9.Индивидуальный «облик» класса	5	5	8	5	7	5	5	8	5	7
10.	Р10.Сотрудничество в учебно-воспитательном процессе	5	8	5	5	6	5	7	5	5	5
11	Р11.Степень авторитета педагога	5	6	5	5	4	5	6	5	5	4
12	Р12.Удовлетворенность педагога собственной образовательной и воспитательной деятельностью	5	9	8	8	6	5	9	8	8	6
	Средний показатель	5,2	5,4	4,8	5,7	5,1	5,3	5,5	4,6	5,0	4,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица № 1

Характеристика параметра №1 «Личностная готовность» преподавателя (Iэтап) Лист С (аттестуемый)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Л1.Гуманистическая направленность.	7	7	7	7	7	6	2	4	7	6
2.	Л 2. Уровень общей культуры, эрудиция.	5	5	5	5	4	7	5	5	5	4
3.	Л 3. Потребность работать с детьми, позитивная мотивация к профессии.	5	5	5	5	5	8	3	6	5	5
4.	Л 4. Социальная зрелость, активность, ответственность.	6	6	6	6	7	5	8	7	6	7
5.	Л 5. Креативные умения.	5	5	5	5	6	5	7	4	5	6
6.	Л6. Коммуникативные умения	5	5	5	5	6	6	5	6	5	6
7.	Л7. Перцептивные способности.	2	2	2	2	5	5	2	7	2	5
8.	Л 8. Рефлексивно-аналитические умения.	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5
9.	Л9.Организаторские способности и умения.	6	6	6	6	7	5	3	5	6	7
10.	Л10. Состояние психического и физического здоровья	4	4	4	4	6	5	8	7	4	6
11.	Л11. Эстетический вкус	2	2	2	2	3	6	7	3	2	3
	Средний показатель	5,3	5,6	5,5	5,2	5,3	5,4	4,8	5,3	5,7	5,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица №2

Характеристика параметра №2 «Теоретическая готовность педагога» (I этап) Лист С (аттестуемый)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Т1.Знание основ философии, культурологи.	5	5	5	6	5	3	5	5	7	4
2.	Т2.Владение системой знаний о человеке как совокупности	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
3.	Т3.Знание основ педагогики	5	5	7	4	6	5	5	8	5	7
4.	Т4. Владение системой знаний по психологии развития личности.	7	2	5	5	8	7	4	6	8	6
5.	Т5.Знание педагогической психологии.	5	3	5	7	5	5	5	8	5	6
6.	Т6. Знание методики организации педагогического процесса.	5	5	5	6	5	5	7	5	5	7
7.	Т7.Знание особенностей современных семей, методики работы с ними.	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
8.	Т8.Знание особенностей работы с детьми с девиантным поведением.	5	5	7	4	6	3	5	5	7	4
9.	Т9. Знание законов, позволяющих защищать ребенка.	7	2	5	5	5	5	6	5	5	7
10.	Т10. Знание закона «Об образовании» и других директивных, инструктивных материалов.	5	5	5	6	5	5	7	5	5	7
	Средний показатель	5,6	5,5	5,6	5,2	5,4	5	5,5	6,3	5	5,8

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица №3

Характеристика параметра №3 «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность№ (I этап) Лист С (аттестуемый)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Д1.Диагностические умения.	3	5	5	7	4	7	4	6	8	6
2.	Д2.Прогностические умения.	5	6	5	5	7	5	5	8	5	6
3.	Д3.Организаторские умения.	5	5	8	5	7	5	7	5	5	7
4.	Д4.Коммуникативныеумения.	7	4	6	8	6	5	6	5	5	7
5.	Д 5. Реализация коррекционной функции.	5	5	8	5	6	3	5	5	7	4
6.	Д6.Реализация охранно-защитной функции.	5	7	5	5	7	5	6	5	5	7
7.	Д7.Реализация координационной функции.	5	6	5	5	7	7	4	6	8	6
8.	Д8.Реализация психотерапевтической функции.	3	5	5	7	4	5	5	8	5	6
9.	Д9.Реализация социально-профилактической функции.	5	6	5	5	7	5	7	5	5	7
10.	Д10.Умения эффективного взаимодействия с родителями школьников.	5	5	8	5	7	5	6	5	5	7
11	Д11. Реализация в деятельностииндивидуального подхода.	7	4	6	8	6	3	5	5	7	4
12	Д12.Использование активных форм, новых педагогических технологий	5	5	8	5	6	5	6	5	5	7
13	Д13.Исследовательские умения.	5	7	5	5	7	3	5	5	7	4
	Средний показатель	5,2	5,5	6,3	5	5,6	5,1	4,9	5,7	5,6	5,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица №4

Характеристика параметра №4 «Результативность деятельности педагога» (I этап) Лист С (аттестуемый)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Р1.Личностный рост учащихся: положительная динамика развития личности каждого учащегося	5	6	6	5	6	5	6	5	5	7
2.	Р2. Степень оказание педагогической помощи поддержкиребенку в решении учебных и личностных проблем.	5	3	3	5	5	8	3	3	5	5
3.	Р3.Защищенность ребенка	6	5	5	6	5	5	6	5	6	5
4.	Р4.Социально-психологический климат в коллективе	5	6	5	5	8	8	6	5	5	8
5.	Р5.Наличие воспитательного коллектива	4	6	5	5	6	5	6	7	4	6
6.	Р6.Развитие самоуправления: чередование творческих поручений	5	7	5	5	9	8	6	5	5	8
7.	Р7.Организация творческой, социально полезной жизнедеятельности	7	6	5	7	5	5	6	5	7	5
8.	Р8.Взаимодействие с социумом	6	6	5	6	5	8	6	5	6	5
9.	Р9.Индивидуальный «облик» класса	5	5	8	5	7	5	5	8	5	7
10.	Р10.Сотрудничество в учебно-воспитательном процессе	5	8	5	5	6	5	7	5	5	5
11	Р11.Степень авторитета педагога	5	6	5	5	4	5	6	5	5	4
12	Р12.Удовлетворенность педагога собственной образовательной и воспитательной деятельностью	8	9	8	8	6	5	9	8	8	6
	Средний показатель	5,6	5,4	4,9	5,7	5,1	5,6	5,5	4,8	5,0	4,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица №1

Характеристика параметра №1 «Личностная готовность» преподавателя (IIэтап) Лист А (эксперт от администрации)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
	Л1.Гуманистическая направленность.	6	7	4	7	7	6	2	4	7	6
	Л 2. Уровень общей культуры, эрудиция.	7	5	5	5	4	7	5	5	5	4
	Л 3. Потребность работать с детьми, позитивная мотивация к профессии.	8	5	6	5	5	8	3	6	5	5
	Л 4. Социальная зрелость, активность, ответственность.	5	6	7	6	7	5	8	7	6	7
	Л 5. Креативные умения.	8	5	4	5	6	5	7	4	5	6
	Л6. Коммуникативные умения	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6
	Л7. Перцептивные способности.	5	2	7	2	5	5	2	7	2	5
	Л 8. Рефлексивно-аналитические умения.	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5
	Л9.Организаторские способности и умения.	7	6	5	6	7	5	3	5	6	7
	Л10. Состояние психического и физического здоровья	5	4	7	4	6	5	8	7	4	6
	Л11. Эстетический вкус	6	2	3	2	3	6	7	3	2	3
	Средний показатель	7	5,3	5,9	5,1	5,3	6,6	5,5	5,9	6	5,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица №2

Характеристика параметра №2 «Теоретическая готовность педагога» (IIэтап) Лист А (эксперт от администрации)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Т1.Знание основ философии, культурологи.	8	5	5	6	5	3	5	5	7	4
2.	Т2.Владение системой знаний о человеке как совокупности	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
3.	Т3.Знание основ педагогики	5	5	7	4	6	5	5	8	5	7
4.	Т4. Владение системой знаний по психологии развития личности.	7	2	5	5	8	7	4	6	8	6
5.	Т5.Знание педагогической психологии.	5	3	5	7	5	5	5	8	5	6
6.	Т6. Знание методики организации педагогического процесса.	8	5	5	6	5	5	7	5	5	7
7.	Т7.Знание особенностей современных семей, методики работы с ними.	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
8.	Т8.Знание особенностей работы с детьми с девиантным поведением.	5	5	7	4	6	3	5	5	7	4
9.	Т9. Знание законов, позволяющих защищать ребенка.	7	2	5	5	5	5	6	5	5	7
10.	Т10. Знание закона «Об образовании» и других директивных, инструктивных материалов.	7	5	5	6	5	5	7	5	5	7
	Средний показатель	6,7	5,8	6	5,2	6,4	5	7	6,3	5,6	7,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица №3

Характеристика параметра №3 «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность» (IIэтап) Лист А (эксперт от администрации)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Д1.Диагностические умения.	3	5	5	7	4	7	4	6	8	6
2.	Д2.Прогностические умения.	5	6	5	5	7	5	5	8	5	6
3.	Д3.Организаторские умения.	5	5	8	5	7	5	7	5	5	7
4.	Д4.Коммуникативныеумения.	7	4	6	8	6	5	6	5	5	7
5.	Д 5. Реализация коррекционной функции.	5	5	8	5	6	3	5	5	7	4
6.	Д6.Реализация охранно-защитной функции.	5	7	5	5	7	5	6	5	5	7
7.	Д7.Реализация координационной функции.	5	6	5	5	7	7	4	6	8	6
8.	Д8.Реализация психотерапевтической функции.	3	5	5	7	4	5	5	8	5	6
9.	Д9.Реализация социально-профилактической функции.	5	6	5	5	7	5	7	5	5	7
10.	Д10.Умения эффективного взаимодействия с родителями школьников.	5	5	8	5	7	5	6	5	5	7
11	Д11. Реализация в деятельностииндивидуального подхода.	7	4	6	8	6	3	5	5	7	4
12	Д12.Использование активных форм, новых педагогических технологий	5	5	8	5	6	5	6	5	5	7
13	Д13.Исследовательские умения.	5	7	5	5	7	3	5	5	7	4
	Средний показатель	5,7	5,9	6,3	6,7	6,6	5,1	4,9	5,9	5,6	7

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица №4

Характеристика параметра №4 «Результативность деятельности педагога» (IIэтап) Лист А (эксперт от администрации)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Р1.Личностный рост учащихся: положительная динамика развития личности каждого учащегося	6	6	6	5	6	5	6	5	5	7
2.	Р2. Степень оказание педагогической помощи поддержкиребенку в решении учебных и личностных проблем.	7	3	3	5	5	8	3	3	5	5
3.	Р3.Защищенность ребенка	5	5	5	6	5	5	6	5	6	5
4.	Р4.Социально-психологический климат в коллективе	7	6	5	5	8	8	6	5	5	8
5.	Р5.Наличие воспитательного коллектива	5	6	5	5	6	5	6	7	4	6
6.	Р6.Развитие самоуправления: чередование творческих поручений	7	7	5	5	9	8	6	5	5	8
7.	Р7.Организация творческой, социально полезной жизнедеятельности	5	6	5	7	5	5	6	5	7	5
8.	Р8.Взаимодействие с социумом	7	6	5	6	5	8	6	5	6	5
9.	Р9.Индивидуальный «облик» класса	5	5	8	5	7	5	5	8	5	7
10.	Р10.Сотрудничество в учебно-воспитательном процессе	5	8	5	5	6	5	7	5	5	5
11	Р11.Степень авторитета педагога	5	6	5	5	4	5	6	5	5	4
12	Р12.Удовлетворенность педагога собственной образовательной и воспитательной деятельностью	5	9	8	8	6	5	9	8	8	6
	Средний показатель	6,5	5,4	5,9	5,9	6,6	7,3	6,5	5,7	5,9	6,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 7
Таблица №1

Характеристика параметра №1 «Личностная готовность» преподавателя (IIэтап) Лист К (исследователь)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
	Л1.Гуманистическая направленность.	6	7	4	7	7	6	2	4	7	6
	Л 2. Уровень общей культуры, эрудиция.	7	5	5	5	4	7	5	5	5	4
	Л 3. Потребность работать с детьми, позитивная мотивация к профессии.	8	5	6	5	5	8	3	6	5	5
	Л 4. Социальная зрелость, активность, ответственность.	5	6	7	6	7	5	8	7	6	7
	Л 5. Креативные умения.	5	5	4	5	6	5	7	4	5	6
	Л6. Коммуникативные умения	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6
	Л7. Перцептивные способности.	5	2	7	2	5	5	2	7	2	5
	Л 8. Рефлексивно-аналитические умения.	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5
	Л9.Организаторские способности и умения.	5	6	5	6	7	5	3	5	6	7
	Л10. Состояние психического и физического здоровья	5	4	7	4	6	5	8	7	4	6
	Л11. Эстетический вкус	6	2	3	2	3	6	7	3	2	3
	Средний показатель	7,6	5,3	6,8	7,1	5,3	5,2	7,1	7,2	5,4	6,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 7
Таблица №2

Характеристика параметра №2 «Теоретическая готовность педагога» (IIэтап) Лист К (исследователь)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Т1.Знание основ философии, культурологи.	5	5	5	6	5	3	5	5	7	4
2.	Т2.Владение системой знаний о человеке как совокупности	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
3.	Т3.Знание основ педагогики	5	5	7	4	6	5	5	8	5	7
4.	Т4. Владение системой знаний по психологии развития личности.	7	2	5	5	8	7	4	6	8	6
5.	Т5.Знание педагогической психологии.	5	3	5	7	5	5	5	8	5	6
6.	Т6. Знание методики организации педагогического процесса.	5	5	5	6	5	5	7	5	5	7
7.	Т7.Знание особенностей современных семей, методики работы с ними.	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
8.	Т8.Знание особенностей работы с детьми с девиантным поведением.	5	5	7	4	6	3	5	5	7	4
9.	Т9. Знание законов, позволяющих защищать ребенка.	7	2	5	5	5	5	6	5	5	7
10.	Т10. Знание закона «Об образовании» и других директивных, инструктивных материалов.	5	5	5	6	5	5	7	5	5	7
	Средний показатель	6,7	6,5	7,1	6,2	5,4	7,5	7,2	6,3	6,5	6,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 7
Таблица №3

Характеристика параметра №3 «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность№ (IIэтап) Лист К (исследователь)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Д1.Диагностические умения.	3	5	5	7	4	7	4	6	8	6
2.	Д2.Прогностические умения.	5	6	5	5	7	5	5	8	5	6
3.	Д3.Организаторские умения.	5	5	8	5	7	5	7	5	5	7
4.	Д4.Коммуникативныеумения.	7	4	6	8	6	5	6	5	5	7
5.	Д 5. Реализация коррекционной функции.	5	5	8	5	6	3	5	5	7	4
6.	Д6.Реализация охранно-защитной функции.	5	7	5	5	7	5	6	5	5	7
7.	Д7.Реализация координационной функции.	5	6	5	5	7	7	4	6	8	6
8.	Д8.Реализация психотерапевтической функции.	3	5	5	7	4	5	5	8	5	6
9.	Д9.Реализация социально-профилактической функции.	5	6	5	5	7	5	7	5	5	7
10.	Д10.Умения эффективного взаимодействия с родителями школьников.	5	5	8	5	7	5	6	5	5	7
11	Д11. Реализация в деятельностииндивидуального подхода.	7	4	6	8	6	3	5	5	7	4
12	Д12.Использование активных форм, новых педагогических технологий	5	5	8	5	6	5	6	5	5	7
13	Д13.Исследовательские умения.	5	7	5	5	7	3	5	5	7	4
	Средний показатель	6,4	7,4	6,3	6,7	6,6	7,1	6,9	5,5	6,6	7,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 7
Таблица №4

Характеристика параметра №4 «Результативность деятельности педагога» (IIэтап) Лист К (исследователь)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Р1.Личностный рост учащихся: положительная динамика развития личности каждого учащегося	6	6	6	5	6	5	6	5	5	7
2.	Р2. Степень оказание педагогической помощи поддержкиребенку в решении учебных и личностных проблем.	7	3	3	5	5	8	3	3	5	5
3.	Р3.Защищенность ребенка	5	5	5	6	5	5	6	5	6	5
4.	Р4.Социально-психологический климат в коллективе	7	6	5	5	8	8	6	5	5	8
5.	Р5.Наличие воспитательного коллектива	5	6	5	5	6	5	6	7	4	6
6.	Р6.Развитие самоуправления: чередование творческих поручений	7	7	5	5	9	8	6	5	5	8
7.	Р7.Организация творческой, социально полезной жизнедеятельности	5	6	5	7	5	5	6	5	7	5
8.	Р8.Взаимодействие с социумом	7	6	5	6	5	8	6	5	6	5
9.	Р9.Индивидуальный «облик» класса	5	5	8	5	7	5	5	8	5	7
10.	Р10.Сотрудничество в учебно-воспитательном процессе	5	8	5	5	6	5	7	5	5	5
11	Р11.Степень авторитета педагога	5	6	5	5	4	5	6	5	5	4
12	Р12.Удовлетворенность педагога собственной образовательной и воспитательной деятельностью	5	9	8	8	6	5	9	8	8	6
	Средний показатель	6,2	5,4	6,9	5,7	7,1	5,3	7,5	6,8	7,0	7,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Таблица № 1

Характеристика параметра №1 «Личностная готовность» преподавателя (IIэтап) Лист С (аттестуемый)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Л1.Гуманистическая направленность.	6	7	4	7	7	6	2	4	7	6
2.	Л 2. Уровень общей культуры, эрудиция.	7	5	5	5	4	7	5	5	5	4
3.	Л 3. Потребность работать с детьми, позитивная мотивация к профессии.	8	5	6	5	5	8	3	6	5	5
4.	Л 4. Социальная зрелость, активность, ответственность.	5	6	7	6	7	5	8	7	6	7
5.	Л 5. Креативные умения.	5	5	4	5	6	5	7	4	5	6
6.	Л6. Коммуникативные умения	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6
7.	Л7. Перцептивные способности.	5	2	7	2	5	5	2	7	2	5
8.	Л 8. Рефлексивно-аналитические умения.	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5
9.	Л9.Организаторские способности и умения.	5	6	5	6	7	5	3	5	6	7
10.	Л10. Состояние психического и физического здоровья	5	4	7	4	6	5	8	7	4	6
11.	Л11. Эстетический вкус	6	2	3	2	3	6	7	3	2	3
	Средний показатель	6,6	5,3	6,3	6,1	5,3	7,2	6,8	7,2	6,4	6,2

ПРИЛОЖЕНИЯ 8

Таблица №2

Характеристика параметра №2 «Теоретическая готовность педагога» (IIэтап) Лист С (аттестуемый)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Т1.Знание основ философии, культурологи.	5	5	5	6	5	3	5	5	7	4
2.	Т2.Владение системой знаний о человеке как совокупности	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
3.	Т3.Знание основ педагогики	5	5	7	4	6	5	5	8	5	7
4.	Т4. Владение системой знаний по психологии развития личности.	7	2	5	5	8	7	4	6	8	6
5.	Т5.Знание педагогической психологии.	5	3	5	7	5	5	5	8	5	6
6.	Т6. Знание методики организации педагогического процесса.	5	5	5	6	5	5	7	5	5	7
7.	Т7.Знание особенностей современных семей, методики работы с ними.	7	2	5	5	8	5	6	5	5	7
8.	Т8.Знание особенностей работы с детьми с девиантным поведением.	5	5	7	4	6	3	5	5	7	4
9.	Т9. Знание законов, позволяющих защищать ребенка.	7	2	5	5	5	5	6	5	5	7
10.	Т10. Знание закона «Об образовании» и других директивных, инструктивных материалов.	5	5	5	6	5	5	7	5	5	7
	Средний показатель	6,7	6,5	7,1	7,2	6,4	5,9	5,9	6,3	5,9	6,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Таблица №3

Характеристика параметра №3 «Операционально-деятельностная (технологическая) готовность» (IIэтап) Лист С (аттестуемый)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Д1.Диагностические умения.	3	5	5	7	4	7	4	6	8	6
2.	Д2.Прогностические умения.	5	6	5	5	7	5	5	8	5	6
3.	Д3.Организаторские умения.	5	5	8	5	7	5	7	5	5	7
4.	Д4.Коммуникативныеумения.	7	4	6	8	6	5	6	5	5	7
5.	Д 5. Реализация коррекционной функции.	5	5	8	5	6	3	5	5	7	4
6.	Д6.Реализация охранно-защитной функции.	5	7	5	5	7	5	6	5	5	7
7.	Д7.Реализация координационной функции.	5	6	5	5	7	7	4	6	8	6
8.	Д8.Реализация психотерапевтической функции.	3	5	5	7	4	5	5	8	5	6
9.	Д9.Реализация социально-профилактической функции.	5	6	5	5	7	5	7	5	5	7
10.	Д10.Умения эффективного взаимодействия с родителями школьников.	5	5	8	5	7	5	6	5	5	7
11	Д11. Реализация в деятельностииндивидуального подхода.	7	4	6	8	6	3	5	5	7	4
12	Д12.Использование активных форм, новых педагогических технологий	5	5	8	5	6	5	6	5	5	7
13	Д13.Исследовательские умения.	5	7	5	5	7	3	5	5	7	4
	Средний показатель	5,8	5,9	6,3	5,9	6,8	7,1	6,8	6,4	7,5	6,8

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Таблица №4

Характеристика параметра №4 «Результативность деятельности педагога» (IIэтап) Лист С (аттестуемый)

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Р1.Личностный рост учащихся: положительная динамика развития личности каждого учащегося	6	6	6	5	6	5	7	5	5	7
2.	Р2. Степень оказание педагогической помощи поддержкиребенку в решении учебных и личностных проблем.	7	3	3	5	5	8	3	3	5	5
3.	Р3.Защищенность ребенка	5	5	5	6	5	5	6	5	6	5
4.	Р4.Социально-психологический климат в коллективе	7	6	5	5	8	8	8	5	5	8
5.	Р5.Наличие воспитательного коллектива	5	6	5	5	6	5	6	7	4	6
6.	Р6.Развитие самоуправления: чередование творческих поручений	7	7	5	5	9	8	8	5	5	8
7.	Р7.Организация творческой, социально полезной жизнедеятельности	5	6	5	7	5	5	6	5	7	5
8.	Р8.Взаимодействие с социумом	7	6	5	6	5	8	8	5	6	5
9.	Р9.Индивидуальный «облик» класса	5	5	8	5	7	5	5	8	5	7
10.	Р10.Сотрудничество в учебно-воспитательном процессе	5	8	5	5	6	5	7	5	5	5
11	Р11.Степень авторитета педагога	5	6	5	5	4	5	6	5	5	4
12	Р12.Удовлетворенность педагога собственной образовательной и воспитательной деятельностью	5	9	8	8	6	5	9	8	8	6
	Средний показатель	6,6	6,4	6,4	6,7	6,9	5,8	7,8	7	7,1	6,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Интегральный показатель профессиональной компетентности педагога

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Личностная готовность	5,2	5,1	5,3	4,5	5,2	5,3	5,3	5,7	4,9	5,6
2.	Теоретическая готовность педагога	5,2	5,8	5,7	5,5	5	5,3	5,3	5,1	6	5,8
3.	Операционально-деятельностная (технологическая) готовность	4,9	5,1	5,3	4,7	5	5,1	5,4	4,7	5,2	5,8
4.	Результативность деятельности педагога	4,8	4,9	5	5,5	5,6	5,7	5,9	5,7	5,8	5,7

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Интегральный показатель профессиональной компетентности педагога

№	Параметры	МБОУ СОШ №5					МБОУ СОШ №8				
		Игорь А.	Анна В.	Регина С.	Женя К.	Артур Ш.	Зоя А.	Кристина Х.	Лиля Ю.	Илья С.	Надя С.
1.	Личностная готовность	6,2	6,1	6,4	6,6	7,3	5,3	6,3	5,7	6	5,6
2.	Теоретическая готовность педагога	5,8	6,5	6,6	5,5	6,5	5,3	5,3	5,1	6	8
3.	Операционально-деятельностная (технологическая) готовность	5,9	5,8	5,3	5,9	6,1	5,2	7,4	6,8	5,2	5,8
4.	Результативность деятельности педагога	8	4,0	5,1	5,7	5,7	5,8	5,9	5,6	5,8	5,7