



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Департамент психологии и образования

Матко Дарья Александровна

ТИПЫ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ И ИХ СВЯЗЬ С ТИПОМ ФРУСТРАЦИОННЫХ РЕАКЦИЙ С. РОЗЕНЦВЕЙГА (НА ПРИМЕРЕ СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению подготовки 37.04.02 Конфликтология,
магистерская программа «Семейная конфликтология»

Владивосток
2019

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук

_____ Ф.Е. Ажимов

«.....» 2019г.

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

_____ О.А.Капцевич
подпись И.О. Фамилия

«_____» _____ 2019г.

Автор работы _____
(подпись)

«_____» _____ 2019г.

Консультант(ы)*

_____ (подпись) _____ (ФИО)

«_____» _____ 2019г.

Руководитель ВКР доцент, к. полит. наук
(должность, уч. степень, ученое звание)

_____ Н.Н. Ткачева
(подпись) (ФИО)

«_____» _____ 2019 г.

Назначен рецензент к.псих. наук, доцент
(уч. степень, ученое звание)

_____ Довгая Наталья Александровна
(фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Директор департамента ДПиО ШИГН

_____ кандидат психологических наук
(уч. степень, ученое звание)

_____ И.С. Калниболанчук
(подпись) (и. о. фамилия)

«_____» _____ 2019 г.

Оглавление

Введение.....	4
1 Теоретическая основа изучения сущности семейного конфликта и фрустрации как связанных феноменов	6
1.1 Сущность конфликта и конфликтного взаимодействия	6
1.2 Специфика семейного конфликта	17
1.3 Природа психологического явления фрустрации	28
Вывод по первой главе	43
2 Эмпирическое исследование связи типов поведенческих реакций с типами фрустрационных реакций С. Розенцвейга	49
2.1 Программа и методика эмпирического исследования типов поведенческих реакций в конфликтных ситуациях и их взаимосвязь с типом фрустрационных реакций С. Розенцвейга (на примере семейных конфликтов).	46
2.2 Анализ полученных данных по методикам Томаса К. и Розенцвейга С.: на примере детско-родительских конфликтов.	57
2.3 Анализ полученных данных по авторской методике по связи типов поведенческих реакций на конфликтную ситуацию и типов фрустрационных реакций.....	67
2.4 Сравнение результатов методик Розенцвейга С. И Томаса К.: Коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена.	75
Вывод по второй главе.....	82
Заключение	85
Список литературы	88
Приложение А «Вычисления коэффициента ранговой корреляции Ч.Спирмена»	98
Приложение Б «Соотношение данных авторского инструмента с основными методиками (Томас С., Розенцвейг С)»	112
Приложение В«Методики исследования»	114

Введение

В настоящее время в межличностных отношениях одной из часто встречаемых форм взаимодействия является конфликт. Конфликт охватывает все сферы жизнедеятельности личности. Одной из самых ярких сфер его проявления являются семейные отношения. Они включают в себя несколько видов конфликтов, таких как супружеские, детско-родительские, межпоколенные. В работе будут рассматриваться конфликты, связанные с детско-родительскими отношениями. Данный выбор обусловлен наглядностью и интенсивностью его проявления в семейных отношениях. Сам процесс протекания конфликта в семье подразумевает определенный тип поведения, который формируется и зависит как от внешних факторов, так и от личностных, которые включают в себя психологические механизмы реагирования на ситуации различного характера. Отсюда возникает тот факт, что в результате конфликтного взаимодействия между родителями и детьми, их тип реакции в данной ситуации соотносится с таким психологическим феноменом как фрустрация, что объясняет избираемые ими поведенческие формы реакций.

Актуальность исследования представляет соотношение типов реакций, обусловлено нехваткой диагностического инструментария в конфликтологии, которая непосредственно занимается конфликтами в семейных отношениях. Ведь процесс и динамика развертывания конфликтного взаимодействия в семье непосредственно строится на типе реакции на саму ситуацию. То есть каждый из членов семьи, будь то ребенок, или родитель занимает определенную поведенческую позицию с целью достижения определенных результатов. Однако формирование такого типа реакции может зависеть от ряда как внешних, так и внутренних факторов. Так же он может быть связан с восприятием ситуации с психологической стороны. То есть складывающаяся конфликтная ситуация является неким препятствием для удовлетворения потребностей одного или нескольких

членов семьи. Отсюда мы видим, что конфликт представляет собой катализатор для фрустрирующих реакций в поведении одного из членов семьи, тем самым образуя совокупность разных типов реакций. Где на самом деле тип поведенческой реакции зависит так же от психохарактерологических особенностей каждой личности в семье, что отражает наличие общей природы происхождения данных явлений. На основе этого стоит отметить, что тип поведенческой и фрустрирующей реакции строятся на желании нормализации в достижении своих желаний, потребностей для полноценного функционирования в жизнедеятельности общества. А значит, следует тот факт, что два этих феномена допустимо исследовать в рамках конфликтных отношений в семье с целью диагностики восприятия и реакции в детско-родительских отношениях.

Новизна данной работы представлена попыткой рассмотреть феномен фрустрации в рамках конфликтологической парадигмы в семейных отношениях с целью расширения возможностей диагностики поведения в процессе конфликтного взаимодействия. Ведь сама фрустрация представляет собой форму реакции на определенную ситуацию, которая имеет, так скажем барьеры для гармоничного развития личности. То есть она при ее наличии вызывает ряд негативных эмоций на себя, другого или ситуацию, определяя концентрацию на том аспекте ситуации, который более значим для родителя или ребенка. Однако конфликт сам по себе тоже является препятствием, которое имеет в основе столкновение с мнением, интересами другого человека или собственными внутри, когда фрустрация больше акцентирована на самом восприятии. Но при этом реакции, которые могут быть как параллельны, так, и соотнесены друг с другом в одном процессе. И это в свою очередь является аспектом, который никто не исследовал в рамках конфликтологии. Помимо этого сам феномен фрустрации является мало изученным с позиции возникающих на его фоне конфликтов, так как он представляет собой сложное явление, которое может быть связано с рядом других аспектов психологии личности. Данное исследование покажет

возможность соответствия и совмещения этого психологического феномена с конфликтными поведенческими типами реакций, подтверждая тот факт, что это является допустимым в диагностике семейных отношений.

Теоретический объект исследования – конфликты в семье

Эмпирический объект исследования – конфликты между родителями и детьми

Предмет исследования – связь типов поведенческих реакций в конфликтных ситуациях с типами фрустрационных реакций С. Розенцвейга.

Целью работы является выявление связи между типами поведенческих реакций с типами фрустрационных реакций С. Розенцвейга.

Гипотеза - существует связь между типами поведенческих реакций с типами фрустрационных реакций С. Розенцвейга.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой исследования были определены **задачи исследования:**

- 1) исследовать и раскрыть сущность семейных конфликтов ;
- 2) рассмотреть психологический феномен, как фрустрация;
- 3) подобрать методическую базу и создать свой инструмент диагностики по исследуемой проблеме;
- 3) сформировать программу и провести эмпирического исследование на предмет связи между типами поведенческих реакций в конфликтных ситуациях с типом фрустрационных реакций;
- 4) провести математических анализ полученных данных для укрепления теоретической базы;
- 5) провести анализ полученных результатов на предмет наличия связи между этими явлениями.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- Исследования специфики конфликта и конфликтного взаимодействия (А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов, И.Е. Ворожейкин, Н.В. Гришина, В.В. Дружинин и т.д.)

- Исследование сущности семейных конфликтов (О.А. Карабанов, Зеленков М.Ю., Сысенко В.А., Буртовая Е.В. и т.д.)
- Исследования природы фрустрации (Левитов Н.Д., Розенцвейг С., Дементьев Л.И., Василюк, Ф. Е., Берковиц Л. И и т.д.)

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы и методики исследования**: опросник Томаса С. «Стиль поведения в конфликте», полупроективная методика Розенцвейга С. «Фрустрационный тест», авторский инструмент в форме кейс-стади. А так же общенаучные методы: анализа, синтеза, обобщения и сравнения.

Достоверность результатов и выводов обеспечивалась методологической и теоретической обоснованностью работы, использованием системы методов, адекватных сущности изучаемых явлений, цели и задачам исследования, эмпирической проверкой гипотез, количественным (с применением методов математической статистики) и качественным анализом эмпирических материалов.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в следующем: Проведение исследования является попыткой установления связи между типами поведенческих и фрустрационных реакций по С. Розенцвейгу с целью выявления возможности применимости в дальнейшем данной методики в диагностировании формирования поведенческих реакций в семейных конфликтах. То есть изучение данной проблемы позволит выявить новый механизм в практической работе с конфликтами в семейных отношениях различных видов и уровней. Это позволит системно подойти к изучению природы формирования типов реакций и влияния на них восприятия ситуаций разного характера.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Фрустрация - это психологическое и эмоциональное состояние, которое является результатом акта препятствия в удовлетвори

потребностей. (сказали что необходимо теоретическое положение, поэтому решила взять определение фрустрации)

2. Существует связь между разно функционально-направленными типами поведенческих реакций в конфликтных ситуациях с типами фрустрационных реакций: соперничества с типом самозащитной реакции, сотрудничества с типом реакции удовлетворения потребностей.

3. Между типами поведенческих реакций в конфликтных ситуациях и типами фрустрационных реакций имеются связи положительного и отрицательного характера.

Апробация результатов исследования (или работы).

Основные результаты исследования были представлены на VIII научно-практическая конференция студентов и аспирантов «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК», 26 апреля 2019г. г. Владивосток, ДВФУ ШИГН, опубликованы статьи: «Связь типов реакций на конфликтные и фрустрирующие ситуации на основе методик К.Томаса и С Розенцвейга» в молодом журнале «Скиф» URL: http://sciff.ru/wp-content/uploads/2019/06/Sciff_5_33_1.pdf

«Диагностика связи типов реакций на конфликтную и фрустрационную ситуацию (на примере детско-родительских конфликтов)» в сборнике избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие» - май 2019 URL: https://e.mail.ru/attachment/15611378460910772318/0;1?x-email=darya5_95%40mail.ru

Объем и структура работы

Магистерская диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, выводов, списка литературы и приложений, иллюстрирована диаграммами и таблицами. Основное содержание работы изложено на 125 страницах.

Список литературы включает шестьдесят пять наименований отечественных и зарубежных источников.

1 Теоретическая основа изучения феномена конфликта и фрустрации в рамках

1.1 Сущность конфликта и конфликтного взаимодействия

Конфликт представляет собой одну из форм социального взаимодействия людей. Он представляет собой совокупность элементов, которые отражают его природу. Особенности конфликта как социального явления зависят во многом от контекста ситуации, ее содержания и аспектов.

Однако прежде чем, рассматривать конфликт как процесс взаимодействия в динамике между ее субъектами, стоит определиться, что разные авторы включают в основу данного явления общественной жизни.

Один из основоположников теории конфликта Л. Козер в своей монографии, определяет «Конфликт, как борьбу за ценностные или статусные привилегии, за власть и дефицитные ресурсы, в которой цели противостоящих сторон состоят не только в обладании ими, но и в нейтрализации или устранении своего соперника»¹.

Современные авторы как А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов трактуют «Конфликт, как один из наиболее острых способов разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов и сопровождающийся переживанием ими негативных эмоций по отношению друг к другу.»²

Н.В. Гришина, как исследователь конфликта с точки зрения психологических наук, определяет конфликт как биполярное явление (противостояние двух начал), проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоление противоречий, причем стороны представлены активным субъектом (субъектами).³

¹Козер Л. Функции социального конфликта [текст]: пер с англ. / Л. Козер. – М.: Идея Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – С. 135

² Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. - М. : ЮНИТИ, 2008. - С. 87

³ Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. - СПб. : Питер, 2008. - С. 26

Как мы видим, определение понятия конфликта имеет разные авторские подходы к изучению данного феномена. Следовательно, можно сказать, что конфликт затрагивает ряд разных сфер общественных отношений, а так же сам характер, частоту, последствия его проявления. Поэтому стоит отметить большое количество оснований для выделения разного рода видов и типов конфликтов. Мы рассмотрим в данной работе только часто встречаемые классификации, представленные различными исследователями.

С. М. Емельянов предложил перечень общих основания видов конфликта, таких как:

1 Сфера проявления: экономические, политические, социально-бытовые, семейно-бытовые.

2 Степень длительности и напряженности конфликта: бурные, быстротекущие; острые, длительные; слабовыраженные и вялотекущие; слабовыраженные и быстротекущие.

3 Субъекты конфликтного взаимодействия: внутриличностные; межличностные; конфликт «личность-группа»; межгрупповой.

4 Социальные последствия: конструктивные, деструктивные.

5 Предмет конфликта: реалистичные (предметные); нереалистичные (беспредметные).⁴

Г.И. Козырев предлагает следующие основания для классификации конфликта как:

1 В зависимости от мотивации конфликта: возникающих в связи властных полномочий и позиций; по поводу материальных ресурсов; по поводу ценностей важнейших жизненных установок.

2 В зависимости от форм, методов, интенсивности противодействия: насильственные; ненасильственные; более или менее интенсивные; открытые и закрытые.

3 В зависимости от времени протекания: затяжные; быстротечные.

⁴ Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. - СПб. : Питер, 2009. - С. 15

4 В зависимости от масштабов распространения: локальные и широкомасштабные.

5 С учетом мотивации конфликта и субъективных восприятий ситуации: ложный; потенциальный; истинный.⁵

Е. И. Ворожейкина выделяет следующие виды конфликта, как:

1 По источникам и причинам возникновения: субъективные и объективные.

2 По формам и степени столкновения: открытые; скрытые; стихийные.

3 По коммуникативной направленности: горизонтальные; вертикальные.

4 По способам урегулирования: антагонистические; компромиссные.⁶

Все эти классификации видов конфликта показывают, что конфликт несет в себе много различных задач, которые имеют свое влияние на характер протекающего процесса в отношениях между людьми.

Однако стоит сказать, что конфликт как явление социальное и психологическое имеет под собой базу, на основе которой происходит столкновение, а именно ряд причин возникновения конфликта. Теперь мы разберем разные подходы к формулировке причин конфликта.

Ю.М Зеленков определяет причины через шесть областей самого конфликта:

1 Ценности – система убеждений личности.

2 Отношения – история взаимоотношений в прошлом.

3 Настроения - причина не обусловлена самой природой конфликта.

4 Информация – дефицит информации или ее отсутствие.

5 Структура - нехватка структурных компонентов.

6 Интересы – материальные, психологические, процедурные.

⁵ Козырев, И.Г. Ведение в конфликтологию. / И.Г. Козырев. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – С. 10-12

⁶ Ворожейкин И.Е. Конфликтология / И.Е. Ворожейки, А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров. - М.: ИНФРА-М, 2004. – С. 47-52

В свою очередь основой возникновения конфликта могут стать потребности, которые сгруппировал А.Маслоу таким образом: биологические, социальные, высшие⁷.

На основе вышеперечисленного автор объединяет в две группы субъективных и объективных причин:

К объективным относят: естественное столкновение материальных и духовных интересов людей в процессе жизнедеятельности; слабая разработанность правовых норм, регулирующих бесконфликтное решение проблем; недостаток значимых для нормальной жизнедеятельности людей материальных и духовных благ.

К субъективным: противоречия между интересами людей и нормами поведения в обществе; противоречие между одинаковыми интересами разных субъектов, направленными на один и тот же предмет; противоположные интересы разных субъектов; непонимание интересов, намерений, действий субъектами, которые начинают видеть в них угрозу себе.⁸

А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов в свою очередь выделяют три группы причин:

Объективные причины: естественное столкновение интересов людей в процессе их жизнедеятельности; слабая разработанность и использование нормативных процедур разрешения социальных противоречий; недостаток и несправедливое распределение значимых для нормальной жизнедеятельности людей материальных и духовных благ; сам образ жизни, связанный с материальной неустроенностью и радикальными, масштабными, быстрыми переменами; традиционные для нас стереотипы конфликтного разрешения социальных противоречий.

К типичным социально-психологическим причинам конфликтов относятся: потери и искажения информации в процессе межличностной и

⁷ Руденко, А.М. Конфликтология / А.М. Руденко, С.И. Самыгин. - Рн/Д: Феникс, 2013. – С. 167

⁸ Зеленков М. Ю. Конфликтология / М. Ю. Зеленков. - М.: «Дашков и К°», 2013. – С. 41-46

межгрупповой коммуникации; разбалансированное ролевое взаимодействие людей; выбор разных способов оценки результатов деятельности; разный подход к оценке одних и тех же сложных событий; внутригрупповой фаворитизм; соревнование и конкуренция; ограниченная способность к децентрации и др⁹.

Основными личностными причинами конфликтов выступают: субъективная оценка поведения партнера как недопустимого; низкая конфликтоустойчивость; плохое развитие эмпатии; неадекватный уровень притязаний; акцентуации характера¹⁰.

То есть мы видим, что чаще всего авторы группируют ряд причин по характеру их возникновения, это в свою очередь является основой для вступления в конфликтное взаимодействие субъектов социальных отношений.

Само взаимодействие представляет собой определенный процесс, который имеет свои определенные параметрические особенности. Но прежде стоит сказать о том, что представляет собой ситуация, в которой протекает данное социальное явление. Ситуация которая содержит объективные предпосылки для возникновения провоцирующих враждебных действий определяется как конфликтная ситуация.

Именно в данной ситуации начинается взаимодействие ее участников, которое имеет свои аспекты развития. Под самим конфликтным взаимодействием понимается один из видов социального взаимодействия, заключающийся в противодействии конфликтующих сторон и протекающий на фоне негативных эмоций, переживаемых оппонентами друг к другу. Такой процесс, включает в себя ряд способов, форм и приемов взаимодействия,

Конфликтное взаимодействие, являясь одним из составных элементов конфликта, имеет некоторые особенностей:

- 1) конфликт представляет одно из свойств общественных отношений, а

⁹ Балан, В.П. Конфликтология / В.П. Балан, А.В. Душкин, В.И. Новосельцев и др. - М.: РиС, 2015. – С.205

¹⁰ Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. - М.: ЮНИТИ, 2008. - С.229

так же имеет социальную природу;

2) конфликт является внутренним психологическим состоянием человека, которое носит характер повышенной напряженности и т. д.;

3) конфликт представляет не только внутреннее состояние индивида, а так же может выражаться на невербальном и вербальном уровне поведения личности;

4) конфликт, это психо-эмоциональное состояние, особенностью которого служит выражению негативных состояний в психическом состоянии сторон ¹¹.

Прежде чем вступить в данный вид социальных отношений, участник имеет перед собой цель-мотив. Цель под собой подразумевает осознаваемый образ предстоящего результата, на достижение которого направлены его действия. То есть цель точно так же как и мотив имеет осознаваемый характер. Однако в процессе конфликтного взаимодействия сложно определить истинные цели-мотивы, не принимая во внимание контекст ситуации. Суть самого процесса состоит в том, как лучше для себя изменить ситуацию, то есть общая цель это активные действия против другого, ради своей выгоды. И при достижении цели проходит удовлетворение, а при провале участник находится в состоянии фрустрации, на уровне физического мира, телесного и духовного¹². Согласно многим автором система целеположения в процессе конфликтного взаимодействия представляет собой совокупность следующих измерений как:

1 Цели, связанные с предметной стороной конфликта.

2 Цели, связанные с социальными аспектами конфликта (эмоциональные установки друг к другу).

3 Цели, связанные с психологической потребностью в обосновании своей позиции, действий для себя , действий для других¹³.

¹¹ Буртовая, Е. В. Конфликтология: учеб. пособие / Е. В. Буртовая. - М.: ЮНИТИ, 2002. - С. 28.

¹² Канатаев, Ю.А. Психология конфликта / Ю.А. Канатаев М.: ВАХЗ, 2012. – С.51

¹³ Шарков, Ф.И. Общая конфликтология / Ф.И. Шарков, В.И. Сперанский. - М.: Дашков и К, 2016. - С.123

Сам процесс конфликтного взаимодействия представляет собой серию взаимонаправленных коммуникаций, в ходе которых участники конфликта пытаются оказать одностороннее влияние на другую сторону, либо строят свое общение таким образом, что сами открыты влиянию партнера, поддерживая диалог. Объектом такого воздействия является мотив оппонента, его ценностей и представлений о сложившейся ситуации, его эмоциональное состояние. В рамках данного взаимодействия может оказываться психологическое влияние следующих типов как: убеждение; самопродвижение; внушение; заражение; пробуждение импульса к подражанию; формирование благосклонности; просьба; принуждение; деструктивная картина; игнорирование; манипуляция. Такое влияние обусловлено стремлением воздействовать на эмоциональное состояние, мысли и чувства и т.д.¹⁴.

Процесс взаимодействия как совокупность определенных действий включает в себя эскалацию и дэскалацию самого конфликта. В период эскалации происходит повышение лояльности и приверженности, групповым целям, отказ от каких-то уступок; стремление принудить другую сторону, возникает ощущение тревоги и кризиса. Сам процесс нарастания конфликтного взаимодействия возникает при следующих условиях: когда участники придерживаются мнения о необходимости интенсивных действий с целью скорейшего получения желаемого результата; когда участники настроены решительно защитить свои интересы, и противостоять угрозе извне; когда участники конфликта вовлекают в борьбу новых приверженцев и противников своих целей.

Процесс дээскалации состоит в сведении напряжения к минимуму во взаимодействии сторон. Условия от которых зависит такая тенденция заключаются в следующем: девальвации целей, обусловленной ростом издержек, превосходящих предполагаемые затраты; гетерогенного отношения к конфликту; желания сохранить свои позиции; новых связей,

¹⁴ Дмитриев А.В., Латынов В.В. Конфликт // Прикладная психология. 2000. -№1.- С. 19

возникших между конфликтующими сторонами. Так же для изменения отношения одной из сторон к конфликту с целью деэскалации конфликтного взаимодействия могут использовать следующие пути: переформулирование целей с ориентацией только на определенные сегменты группы; подчеркивание нежелательности эскалации притязаний; избирательный характер принуждения как средство упреждения эскалации конфликта; предупреждение о значительных издержках дальнейшей эскалации; обращение к поддержке третьей стороны, которая может содействовать прояснению ситуации, наладить каналы коммуникации, способствовать продолжению конфликта на более низком уровне без изменения позиций его участников.¹⁵

В процессе конфликтного взаимодействия каждый из участников предпринимает какие-то определенные действия для достижения поставленной цели. В конфликтологии под этими действиями подразумевается конфликтное поведение.

Конфликтное поведение - это противоположно направленные действия участников конфликта¹⁶. С помощью таких действий происходит реализация скрытых от внешнего восприятия процессов мыслительной, волевой, мотивационной сферы оппонента. Конфликтное поведение имеет свои принципы, стратегии и тактики. К основным принципам конфликтного взаимодействия относят: объединение сил, согласование сил, нанесение удара по наиболее уязвимому месту в позиции противника и т. д. В свою очередь совокупность определенных действий в конфликтном взаимодействии представляет собой реакции, возникающие в конфликтной ситуации, которые отражают типы поведения.

К таким типичным реакциям относят:

Соперничество представляет собой такой тип поведения в конфликте, который основан на позиции выигрыша только одной стороны. Она состоит в

¹⁵ Зеленков М. Ю. Конфликтология / М. Ю. Зеленков. - М.: «Дашков и К°», 2013. – С. 55-57

¹⁶ Анцупов, А. Я. Конфликтология / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. - М.: ЮНИТИ, 2008. - С. 238.

стремлении принудить другую сторону к желаемому для себя исходу конфликта. При избрании данного типа поведения стороны мобилизуют все имеющиеся у них средства для выигрыша в данной ситуации. Особенность состоит в том, что отношения не представляют собой особой ценности. Предполагается, тот факт, что при использовании давления и натиска на другую сторону может позволить выиграть в определенной ситуации, при этом вызовет негативную реакцию со стороны окружающих, что может осложнить ситуацию в их взаимоотношениях.¹⁷

Использование данной стратегии обусловлено рядом предпосылок: проблема имеет значение для одной из сторон, и он имеет достаточно средств для решения ситуации в ситуации в свою пользу; одна из сторон занимает беспроигрышную для себя позицию из которой можно изъять выгоду¹⁸.

Избегание (уход) - это тип реакции, состоящий в пренебрежении и отрицании конфликта.¹⁹ Данный тип подразумевает стремление к снятию с себя ответственности за принятие решения. Суть данной реакции состоит в выходе из ситуации посредством воздержания в отстаивании своих интересов, возражений другому оппоненту, вступлений в дискуссии и споры и т.д.²⁰ Такой формат поведения определяется не высокой значимостью объекта конфликтного взаимодействия, и уверенностью в ее самостоятельное разрешение. Избрание данного типа поведенческой предполагает, что личность оказавшись в ситуации конфликта не готова осуществлять какие-либо конструктивные действия по ее изменению или разрешению²¹.

Преимущества данного типа избегания состоят в следующем: оперативное использование, без больших затрат ресурсов; позволяет отодвинуть конфликт на некий срок с целью сбора сил и ресурсов, переосмысления ситуации. Отрицательные черты избегания: существует

¹⁷ Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. - СПб. : Питер, 2008. - С. 232.

¹⁸ Зеленков, М. Ю. Конфликтология / М. Ю. Зеленков. - М.: «Дашков и К°», 2013. - С. 71.

¹⁹ Хасан, Б. И Разрешение конфликтов, и ведение переговоров: учеб. пособие / Б. И. Хасан, П. А. Серговманов. - М.: МИРОС, 2002. - С. 75.

²⁰ Морозов, В. А Социальная конфликтология: учеб. пособие / Н. П. Дедов, А. В. Морозов, Е. Г. Сорокина, Т. Ф. Сулова. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - С. 88.

²¹ Зеленков, М. Ю. Конфликтология / М. Ю. Зеленков. - М.: «Дашков и К°», 2013. - С. 72.

возможность при использовании данного типа поведения возникнет потенциал для эскалации конфликта, на основании неразрешенности базовой причины в основе конфликта.

Приспособление - это тип поведенческой реакции, состоящий в уступках другой стороне для удовлетворения ее потребностей, при отказе от своих. Данная форма поведения подразумевает под собой желание сохранить и наладить отношения, попыткой поддержания интересов другой стороны, тем самым сглаживая противоречия. Попытка заострить внимание на общности интересов, с целью поддержать партнера²². Этот тип поведенческой реакции является рациональным и оправданным, когда отношения имеют большое значение и ценность, нежели сам предмет конфликта. При этом существует ряд условий, когда более разумно прибегать к ней: неуверенность стороны в отстаивании собственных интересов; отсутствие средств для противостояния; нет преимуществ выигрыша; ценнее сохранить позитивную психологическую атмосферу, нежели развивать конфликт.²³

Компромисс - это тип реакции в поведении основанный на взаимных уступках, который подразумевает частичное удовлетворение собственных потребностей с целью достижения примирения²⁴. Так как здесь стороны получают только часть желаемого есть риск возникновения на этой почве повторного конфликта. Самое главное в данном типе, то факт, что стороны ничего существенного не теряют, так как решение является усредненным для всех. К этому типу можно прибегнуть в случае, если стороны полностью осознают конфликт, а именно понимают его причины, динамику у обеих сторон равные ресурсы и власть, проблема является не очень важной, нет достаточного времени для выработки более эффективного решения по

²² Морозов, В. А Социальная конфликтология: учеб. пособие / Н. П. Дедов, А. В. Морозов, Е. Г. Сорокина, Т. Ф. Сулова. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - С. 88.

²³ Зеленков, М. Ю. Конфликтология / М. Ю. Зеленков. - М.: «Дашков и К°», 2013. - С. 73.

²⁴ Хасан, Б. И. Разрешение конфликтов и ведение переговоров: учеб. пособие / Б. И. Хасан, П. А. Серговманов. - М.: МИРОС, 2002. - С. 76.

причине отсутствия возможности и наличия других вариантов эффективных типов поведения²⁵.

Сотрудничество – это тип поведения, состоящий в полном удовлетворении интересов всех сторон конфликта²⁶. Он строится на ценности межличностных отношений, на их значимости. Основная цель сотрудничества в поиске выгодного решения для обеих сторон. Эффективность использования данного типа поведения состоит в умении выражать свое мнение, интересы, слышать и слушать своего оппонента, контролировать свои эмоции. Само по себе сотрудничество представляет собой один из самых сложных типов поведенческих реакций, для использования, которого необходимо много усилий для совместной выработки решения с целью прекращения конфликта на взаимоприемлемых условиях.

Представленные выше типы поведения избирают в зависимости от конфликтной ситуации, ее важности и ценности для личности.

Таким образом, конфликт это многогранное явление социальной жизни общества. Он представляет собой сложный социально-психологический феномен, основанный на столкновении противоположных направленных мнений, сторон и сил. Как вид социального взаимодействия конфликт является сложным процессом, который представляет собой определенную структуру взаимосвязанных элементов. Это в свою очередь определяет типы поведенческих реакций, такие как соперничество, сотрудничество, избегание, уход, компромисс, которые отражают возможные характерологические особенности каждого конфликтного взаимодействия, тем самым формируя его содержание.

1.2 Специфика семейных конфликтов.

²⁵ Зеленков, М. Ю. Конфликтология / М. Ю. Зеленков. - М.: «Дашков и К°», 2013. - С. 74.

²⁶ Хасан, Б. И. Разрешение конфликтов и ведение переговоров / Б. И. Хасан, П. А. Серговманов. - М.: МИРОС, 2002. - С. 76.

В настоящее время социальные институты претерпевают различные изменения. Институт семьи, являясь базой построения нормального функционирования социальной системы общества, не является исключением подобных изменений. Сейчас в семейных отношениях происходят процессы модернизации, которые отражают наличие возрастания некоторых типов социальных взаимодействий. Одним из таких типов является конфликт.

Сам конфликт представляет собой определенное противоречие сторон на основе разных представлений, желаний, мнений и т.д.

Семейный же конфликт имеют свое определение, которое не имеет четких границ в трактовке. Разные авторы в понятии семейного конфликта подчеркивают те аспекты, которые, по их мнению, являются более значимыми. Мы рассмотрим несколько более общих и часто встречаемых понятий.

Семейный конфликт - это конфликтные взаимоотношения между членами семьи (мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами), порожденные противоречиями ее развития и функционирования как системы, расхождением интересов, оценок, взглядов и целей индивидов, входящих в состав данной семьи.²⁷ Анцупов А.Я. и Шипилов А.И. считают, что «семейный конфликт – это конфликт, который возникает между членами семьи по поводу вопросов жизнедеятельности семьи, удовлетворению потребностей и ролевых ожиданий». ²⁸ Однако, С.Емельянов дает более общее определение данного явления как «Семейный конфликт - это противоборство между членами семьи на основе столкновения противоположно направленных мотивов и взглядов».²⁹

Сам по себе семейный конфликт, как и другие типы социальных взаимодействий в обществе отличается рядом определенных особенностей, которые заключены в следующем:

²⁷ Давлетчина С. Б.. Словарь по конфликтологии. - Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2005. – С.51

²⁸ Анцупов, А.Я. Словарь конфликтолога / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов.- СПб. : Питер, 2006. – С. 302

²⁹ Емельянов, С. М. Практикум по конфликтологии : учеб. пособие / С.М. Емельянов. - СПб. : Питер , 2009. - С. 142

- 1) особенность предмета, который обусловлен уникальностью семейных отношений;
- 2) повышенным уровнем эмоционального протекания конфликта;
- 3) скоростью протекания процесса взаимодействия;
- 4) формами противоборства (упреки, ссоры, оскорбления);
- 5) разными вариантами разрешения подобных конфликтов от примирения до развода и прекращения отношений);
- б) тяжелыми социальными последствиями для детей ³⁰.

Однако все эти особенности невозможно проследить без наличия базы аспектов, на основе чего формируется конфликт в семейных отношениях. То есть стоит обратиться к разным вариативным подходам в определении причин семейных конфликтов.

Кабанова О.А. определяет следующую базу возникновения семейных конфликтов: мотив вступления в брак выходит за рамки семейно-брачных отношений; нарушение структуры ролевых отношений в семье вследствие: несогласованности представлений членов семьи о семейном укладе, ценностях семьи, различий представлений о супружеских ролях ролевых ожиданиях; конфликтности роли и ролевой перегрузки; некомпетентности выполнения роли и, в силу этого, недостаточного удовлетворения потребностей членов семьи; неразрешенность проблемы лидерства и главенства в форме борьбы за лидерство обоих супругов, существования непризнанного лидерства и лидерства за пределами нуклеарной семьи; реализация авторитарно-директивного стиля руководства в форме силового доминирования; неэффективность руководства и управления семьей; противоречивость в понимании ценностей, целей и методов воспитания детей; проблемы в сексуальных отношениях; нарушения и искажения чувства любви; переживание утраты чувства любви; отсутствие или нехватка в эмоциональной поддержке и взаимопонимания со стороны других членов семьи; отсутствие возможностей личностного роста,

³⁰ Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – С.145

включая проблемы профессионального роста и самореализации каждого из членов семьи; низкая степень подтверждения самооценности Я в рамках семейной системы; проблемы в межличностной коммуникации; низкий, неудовлетворительный уровень материального благополучия, стесненные жилищные условия, неэффективное планирование и исполнение бюджета; неэффективная система отношений нуклеарной семьи с расширенной семьей вследствие чрезмерной неясности или жесткости границ; неспособность нуклеарной семьи к гибким изменениям границ семейной системы, особенно на переходных стадиях жизненного цикла семьи; неэффективная система взаимодействия между родительской и детской подсистемами, чрезмерная жесткость их границ; ревность, супружеская измена; девиантное поведение одного из членов семьи (алкоголизм, агрессивное поведение и насилие, использование психоактивных веществ и т. д.); несогласованность супружеских представлений об оптимальном режиме проведения досуга, характере отношений и общения с друзьями ³¹.

Емельянов С. М. выделяет следующий перечень причин семейных конфликтов: проблема ограничения действия по самовыражению членов семьи; девиантное поведение одного или нескольких членов семьи; материальные трудности; проблема сексуальной дисгармонии партнеров в браке; вмешательство родственников в отношения супругов; разные точки зрения в мнениях, интересах, а так же ограничение полного удовлетворения потребностей одного или обоих супругов; жесткий стиль взаимоотношений в семье. ³²

Эти так скажем, базовые причины не являются абсолютным эталоном в семейных конфликтных отношениях, они просто отражают перечень часто встречаемых оснований для своего формирования. Стоит так же отметить, что проявление данных причин мы можем заметить в других типах семейных конфликтах. Стоит сказать, что большинство авторов выделяет все три

³¹ Карабанова, О. А. Психология семейных отношений: учеб. пособие / О. А. Карабанова. - М.: СИОКПП, 2001- С.59-60

³² Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. - СПб. : Питер, 2009- С.

основных типа семейных конфликтов, таких как: супружеский; детско-родительский; межпоколений.³³ Помимо такого деления семейных конфликтов существует ряд других оснований для выделения семейных конфликтов таких как:

- По источнику конфликта: ценностные, позиционные, сексуальные, эмоциональные, хозяйственно-бытовые.
- По поведению конфликтующих сторон: скрытые конфликты (латентный конфликт, который проявляется в демонстративных действиях); открытые конфликты (это непосредственное взаимодействие сторон).
- По степени опасности выделяют: неопасные (подразумевает наличие объективных трудностей); опасные (противоречия возникают на основе разногласий в представлениях о семейном укладе, поведении); особо опасные (это такие разногласия, которые приводят к разводом.)³⁴
- По динамике: актуальные конфликты (данный вид конфликтов является возникающим быстро на основании текущих причин); прогрессирующие конфликты (это конфликты, которые формируются на основании накопления напряжения между членами семьи, вследствие долгой адаптации); привычные конфликты (это система обыденных и устоявшихся конфликтов между супругами, родителями и детьми, которые не могут быть разрешены в силу сформированных стереотипичных форм отношений и представлений)³⁵.

³³ Анцупов, А. Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. - М.: ЮНИТИ, 2008. - С. 340.

³⁴ Силаева, Е. Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования/ Е.Г. Силаева. - М.: Академия, 2005. - С.25

³⁵ Целуйко, В. М. Быть вместе нельзя расставаться. Как спасти отношения / В. Б. Целуйко. - М.: АСТ, 2008. - С. 69-70.

Помимо представленных выше типов семейных конфликтов, американский психолог М. Дойч выделяет следующие формы таких отношений:

1) подлинный конфликт - это объективно существующий и адекватно воспринимающийся конфликт;

2) случайный или условный конфликт- это конфликт, который не имеет серьезных оснований, складывающийся случайно и легко разрешаемый;

3) смещенный конфликт - это когда за настоящим и действующим конфликтом скрывается иная причина;

4) неверное приписанный конфликт - то есть противоречие возникает на основе уже совершенных действий, требуемых другой стороной;

5) латентный конфликт - то есть это неосознаваемый и скрытый конфликт;

6) ложный конфликт - это конфликт, существующий только в восприятии сторон, не имеющий объективных причин ³⁶.

Рассмотрев основные составляющие семейных конфликтов, стоит более детально обратиться к изучению каждого отдельного вида конфликтов, таких как: супружеские, детско-родительские, межпоколенные.

Супружеские конфликты – это обоюдное отрицательное психологическое состояние супругов, характеризующиеся враждебностью, отчужденностью, негативизмом в отношениях, вызванное несовместимостью их взглядов, интересов, мнений и потребностей.

В основе данного вида конфликта в семейных отношениях лежит ряд определенных причин. В нем относятся : неудовлетворенные потребности

³⁶ Андреева, Т. В. Семейная психология: Учеб. Пособие. / Андреева, Т. В. — СПб.: Речь, 2004- С.106-109

личности, разные мировоззренческие устои, неадекватные ролевые ожидания, несовпадение характеров и личных качеств супругов.³⁷ Анцупов А.Я. и Шипилов А.И. в свою очередь добавляют к этому перечню следующие причины: сексуальная дисгармония, оскорбление и неуважение чувств достоинства, наличие вредных пристрастий (алкоголь, наркомания, игромания), разные предпочтения в проведении досуга, отсутствия понимая в моделях воспитания детей.³⁸ А.Ю. Алешина подчеркивает тот факт, что супружеские конфликты могут возникать на основе несоответствий ожиданий и действительности, проявляющейся в выполнении ролевых функций.³⁹

Сысенко В.А. считает, что причины в супружеских конфликтах можно объединить в три блока:

1) конфликты, возникающие на основе не равного распределения труда (то есть наличие разных прав и обязанностей);

2) конфликты, которые строятся на неудовлетворенности личных потребностей (здесь могут быть как материальные сфера, так и психодуховная);

3) конфликты, в основе которых лежат разные модели в воспитании детей.⁴⁰

Американские психологи Уиллард Ф. Харли в свою очередь делят причины по гендерному признаку и сферам жизни в семье, таким образом, что для мужчин основанием для конфликта станет: неудовлетворенность в сексуальных отношениях; отсутствие совместного досуга; неухоженность

³⁷ Козырев, И. Г. Ведение в конфликтологию / И. Г. Козырев. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. - С.41

³⁸ Анцупов, А. Я. Конфликтология: учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. - М.: ЮНИТИ, 2008.- С. 329.

³⁹ Цит. по: Вагина, М. А. Роль гендерных стереотипов в семейных конфликтах [Электронный ресурс] / М.А. Вагина, Л.Я. Круглянская // Электронный журнал «Современное общество и власть». - URL: <http://gmanagement.ru/index.php/ru/arxiv/032015r/176-vagina-032015> (дата обращения: 01.12.2019)

⁴⁰ Андреева, Т. В. Семейная психология: учеб. пособие / Т. В. Андреева. - СПб. : Речь, 2004. - С. 107-109.

супруги; неудовлетворительное ведение домашнего хозяйства; отсутствие моральной и психологической поддержки. Для женщины основанием может стать следующее как: отсутствие тепла и ласки; материальные проблемы; включенность в семейный быт и отношения.⁴¹

Такие авторы как М.А. Роберт и Ф. Тальман считают, что в основе всех супружеских конфликтах лежит несоответствие партнера тому идеалу, который имеется в представлениях, так же проблемы в незнании интимных взаимоотношений, сложности в адаптации к привычкам партнера, отсутствие уважение к чувствам другого⁴².

Все это показывает, что данные причины служат провокаторами для возникновения основного вида конфликтов в семейных отношениях.

Следующий вид конфликта, это межпоколенные. Межпоколенные конфликты - это процесс возникновения противоречий между представителями разных поколений на основе разных ценностных, моральных и нравственных устоев.

Основным видам относят такие межпоколенческие конфликты как: внутриличностный (он подразумевает конфликт, который возникает на основании противоречия между личностью и группой, т.е. пожилым человеком и одним из родственников); межличностный (возникает между представителями разных поколений): между родителями и детьми, между бабушками, дедушками и внуками, между родителями и молодой супругами, между поколениями и другими родственниками; социально-психологический (возникает между молодой и родительской семьей).

Основными причинами межпоколенных конфликтов считают: разные интересы, материальные проблемы, аморальное поведение членов семьи,

⁴¹ Цит. по: Столин, В.В. Психологические основы семейной психотерапии // Вопросы психологии. - С. 167.

⁴² Эйдемиллер, Э. Психология и психотерапия семьи / Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - М.: Питер, 2017. – С.384

жилищно-бытовые проблемы, разница в социальном положении поколений, особенности культуры поведения, взросление детей, разные ценности молодого и старшего поколения, борьба за власть и влияние семьи, научно-технический прогресс, неуважение к прошлому, индивидуализм современного воспитания.⁴³

Далее мы рассмотрим детско-родительские конфликты. Детско-родительский конфликт - это противоречие, возникающее между детьми и родителями на основании разных мнений, желаний, потребностей.

Детско-родительские конфликты включают в себя такие типы конфликтов: конфликт опеки, конфликт авторитета родителей; конфликт снижения самостоятельности ребенка т.е. чрезмерный контроль; конфликт изменчивой оценки ребенка родителем.

Это в свою очередь определяет возможные типы конфликтов, которые возникают между родителями и детьми: конфликт неустойчивого родительского восприятия; диктатура родителей; мирное существование - скрытый конфликт; конфликт опеки; конфликт родительской авторитетности «Шоковая терапия».⁴⁴

Самым конфликтным возрастом является подростковый, в этот период частота детско-родительских конфликтов возрастает. Это обусловлено тем, что подростки стремятся отделиться от влияния родителей, найти свое я. Стремятся, чтоб их личность воспринималась на равнее со взрослыми. Отсюда конфликтное поведение возникает в том случае, когда не учитываются индивидуальные особенности, возрастные изменения, когда не происходят изменения в форме и содержании общения со взрослыми.

⁴³ Морозова, О.Н. Межпоколенные взаимоотношения в современной российской семье как фактор социализации молодежи // Вестник Нижегородского Университета Им. Лобачевского. Серия Социальные науки. - 2010. - № 4 (20). - С. 78-79.

⁴⁴ Соколова, А.П. Психологические трудности в отношениях подростков с родителями/ Вестн. Таганрогского гос. пед. ин-та. - 2016. - № 1. - С. 114-116.

О.В. Наконечная, Г.А. Шевчук, А.С. Шевчук выделяют три вида детерминант подростковой конфликтности⁴⁵:

- детерминанты, связанные с психофизиологическими особенностями развития;

- собственно психологические детерминанты – особенности личности;

- социальные детерминанты – факторы микро- и макросреды.

В зависимости от возможных последствий конфликта выделяют конструктивные и деструктивные способы поведения подростков:

1. Поведение, сохраняющее в конфликтной ситуации направленность на урегулирование конфликта с помощью собственных усилий («Стараюсь удалить конфликт», «Выясняю причины негодования родителей и пытаюсь объяснить собственное поведение»).

2. Поведение, ориентированное на урегулирование конфликта с помощью других лиц, в том числе с привлечением посредника («Обращаюсь за помощью к бабушке, к старшей сестре»).

3. Нормативное поведение («Прошу прощения, если я действительно поступил неправильно»).

4. Поведение, направленное на снижение психической напряженности, возникающей в конфликтной ситуации («Стараюсь заняться любимым делом, слушаю музыку»).

К деструктивным способам поведения подростков в конфликте можно отнести:

1. Открытую агрессию («Кидаюсь на маму с кулаками»).

2. Разные формы «защитного» поведения, позволяющего субъективно овладеть конфликтной ситуацией:

- реакции переноса агрессии, вымещения («Распустила мамину кофту, которую она почти связала»);

⁴⁵ Наконечная, О.В Психологические детерминанты конфликтности подростков. // Педагогический вестник. – 2002. – № 2. – URL: tect.yzpu.yar.ru/vestnik/number/14 (дата обращения 10.11. 2019)

- рационализацию («Успокаиваю себя и говорю, что ничего не случилось»);

- отвлечение, фантазирование («Вспоминаю что-то приятное, например летнюю поездку к морю»).

3. Общую дезорганизованность поведения («Бегу, куда глаза глядят»).

4. Соматические реакции («Болит голова», «Ноет сердце») ⁴⁶.

Таким образом, мы можем сказать, что определение понятия семейного конфликта многогранно и не имеет конкретной трактовки. Оно во многом представляет по форме проявления межличностный конфликт, так как является одной из его форм проявления. Поэтому семейный конфликт представляет собой противоречия, которые возникают между членами семьи на основании разных мнений, потребностей и ценностей. Выделяемые типы семейных конфликтов отражает разные формы характера взаимоотношений между членами семьи. Они отражают характер их взаимодействия. Отсюда выделяют основной перечень типов, как супружеские, детско-родительские, межпоколенные конфликты. Семейные конфликты основываются на ряде определенных причин. Каждая группа причин отражает иерархию взаимоотношений в семье. К ключевым причинам относят: межличностную несовместимость; претензии на лидерство; претензии на превосходство; разделение домашних обязанностей; претензии на управление бюджетом; следование советам родственников и друзей; интимно-личная адаптация; разные представления о воспитании детей.

Однако в данной работе будет рассмотрен такой вид семейного конфликта как детско-родительский. Выбор данного вида обусловлен тем фактом, что он является вторым по частоте встречаемости в семьях. Так же в современных реалиях детско-родительские отношения претерпевают кризисы, что в свою очередь позволит проследить именно поведенческие

⁴⁶ Перуанский, Г.А. Типы детско-родительских отношений и способы их преодоления / Г.А. Перуанский. –URL: <http://vashpsixolog.ru/working-with-parents/51-interviews-advice-for-parents/443-conflicts-betweenparents-and-children>

особенности детей в конфликтных ситуациях во взаимосвязи с таким психологическим аспектом как фрустрация.

1.3 Сущность фрустрации

Фрустрация как явление в психологии было впервые упомянуто в теории развития личности З. Фрейда. Согласно его концепции, фрустрация связана с агрессией. Она проявляется на оральной стадии развития и достигает своего пика на анальной, такая динамика обусловлена усилением желания удовлетворить потребности при наличии препятствия, которое является жизненно важным. На фаллической стадии наличие Эдипова комплекса или комплекс Электры, состоящий в стремлении обладания родителем противоположного пола, и смерти родителя своего пола проявляет агрессивные импульсы в форме мазохизма или садизма, что является фрустрационным последствием.

Другая форма фрустрации прослеживается в теории личности З. Фрейда. На ее основе феномен фрустрации рассматривается с точки зрения внутриличностного конфликта между составляющими элементами личности «Ид» и «Суперэго», то есть между бессознательными влечениями и общественными нормами, эта борьба имеет сексуальный характер подавления влечения.⁴⁷

Так же фрустрационный феномен З.Фрейд рассматривал в рамках полярности понятий эрос и танатос. Источником агрессивных импульсов с чем связана фрустрация служило противопоставление жизни и смерти, то есть в стремлении эроса к разрядке сексуального напряжения и танатоса в избавления от напряжения жить. Это в свою очередь проявлялось агрессией в отношении себя как саморазрушению, которое перетекает в садизм, с

⁴⁷ Хьелл.,Л. Зиглер, Д. Теории личности / Л.Хьедд, Д. Зиглер –СПб.: Питер.- 2006.- с.77

вторичным садизмом. То есть фрустрационные явления служат основой для саморазрушения.

Существует теория сформированная представителями бихевиоризма, которые поддерживают идею З. Фрейда о том, что фрустрация связана с агрессией. Представителями этой теории явились Н. Миллер, Д. Доллард, М. Дуб, Д. Маурер и Р. Сизэрс. Авторы следующим образом сформулировали гипотезу: наличие агрессивного поведения всегда предполагает существование фрустрации и, наоборот, существование фрустрации всегда ведет к некоторой форме агрессии. В своей теории они используют несколько понятий как:

- фрустрация - это какое-либо условие, которое препятствует достижению цели;
- агрессия - это как форма поведения, целью которой является преодоление или смещение фрустрирующего блока;
- сдерживание - это действия направленные на сдерживание негативных последствий, которые в свою очередь могут вызвать вторичную фрустрацию;
- смещенная агрессия – это агрессия, которая направлена именно не на сам источник фрустрации, а на другой нейтральный объект, которые не является причиной возникновения данной реакции.

По мнению Н. Миллера, фрустрация порождает различные модели поведения, и агрессия является лишь одной из них.

И. Доллард и его коллеги полагают, что в побуждении к агрессии.

Решающее, значения имеют три фактора:

- степень ожидаемого субъектом удовлетворения от будущего достижения цели;
- сила препятствия на пути достижения цели;
- количество последовательных фрустраций.

То есть чем больше субъект желает получить удовольствие, и чем сильнее препятствие на его пути, и чем больше ответных реакций блокируется, тем сильнее будет толчок к агрессивному поведению.

Позже авторы пришли к выводу, что агрессия является нормальной реакцией, но неизбежной в ситуации фрустрации. Только путем научения такая реакция может иметь неагрессивный характер. Однако агрессия остается первостепенной реакцией на фрустрацию, за исключением того, что агрессивные формы поведения сталкивались с наказанием и отсутствием вознаграждения со стороны. Здесь важно отметить, что в процессе видоизменения гипотезы сохранился тот факт, что агрессия является предшествующей реакцией на фрустрацию.⁴⁸

Теория фрустрационной фиксации предложенная Н.К Майером базируется на предположении о том, что поведение человека, как и животного, зависит от двух возможностей. Первая определяется поведением посредством наследственных факторов, условий развития и жизненным опытом. Вторая возможность зависит от процессов и механизмов, которые подразделяются на действующие при мотивации, и возникающие при фрустрации. Первые действуют, когда деятельность направлена на достижение цели и на основе соответствующих мотивов, одним из которых является удовлетворение потребностей. При фрустрации имеют место другие избирательные процессы и механизмы: в то время как мотивированное и целенаправленное поведение отличается вариабельностью, конструктивностью или зрелостью и "упражнениями в свободе выбора", нецеленаправленное поведение, отличается чертами деструктивности, ригидностью и незрелостью.

⁴⁸ Андреева, Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы./ Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. - М.: Аспект Пресс, 2002. - С. 49-55

Так же Н.К. Маейр выделял две формы фрустрации – астеническую и стеническую. Стеническая проявляется в форме агрессии, в возможной фиксации и уходе в деятельность отвлеченную от фрустрации.⁴⁹

При астенической форме может проявляться агрессия, но ее отличие от фиксации в отсутствие навязчивости. К таким формам относят и регрессию, при которой понижается уровень активности.

По мнению В.С. Мерлина, механизм фиксации реакций при фрустрации очень сходен с некоторыми явлениями, наблюдаемыми при экспериментальном неврозе, то есть это одно из проявлений перенапряжения нервных процессов. В.С. Мерлин полагает, что фиксация является приспособительной реакцией организма на низком уровне.

Николас Пасторе провел эксперимент где фрустрирующие ситуации были сформированы в соответствии с критериями намеренности и ее отсутствия. По полученным результатам индивиды испытывают больше негативных эмоций в ситуации намеренного и незаконного вмешательства на пути к желаемой цели. Пасторе попытался ограничить реакцию на ситуацию фрустрации только агрессией. Она возникает в результате того, когда фрустрирующие действия носят произвольный характер, которые идут в разрез с принятыми людьми правилами поведения, тем самым провоцируют агрессивное поведение.⁵⁰

Согласно экспериментальным данным получается, чем больше индивид рассчитывает достичь какой-то цели, а так же связанного с ним вознаграждения, тем сильнее они будут фрустрированы. Данная связь была выявлена в эксперименте С. Уорчела, который показывает, что фрустрации возбуждают наиболее сильные агрессивные тенденции, когда:

1) полученный результат значительно менее привлекателен сравнительно с ожидавшимся;

⁴⁹ Левитов Н. Д. Фрустрация как один из видов психических состояний // Вопр. психологии. 1967. № 6. – С. 118–129.

⁵⁰ Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц - СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. — 512 с.

2) субъект предвосхищал удовольствия, связанные с достижением желаемого результата .

Согласно атрибутивному подходу, ситуация фрустрации определяется так, что фрустрированный индивид будет разозлен на другого, кто препятствует достижению его цели, только в случае, если он припишет действиям другого определенные характеристики, которые подразумевают внутреннюю мотивацию в препятствии намеренно, подразумевая нарушение общепринятых правил поведения. Тем самым возникает повышение возможности агрессивной реакции на данную ситуацию.

То есть не только произвольные, но и случайные, законные ситуации препятствия могут породить возможность ситуации фрустрации.

Фиксация является генетически более ранней формой реакции организма на предъявляемый ему стимул, нежели конструктивные реакции и реакция агрессии. Неявно эта мысль содержится и в работах С.Розенцвейга. Так при возникновении трудности в идентификации вербальной реакции испытуемого при обработке результатов теста рисуночной фрустрации С.Розенцвейг при возникновении сомнений в выборе между реакцией типа OD (фиксация на препятствии) и другими типами реакций рекомендует отдавать предпочтение более зрелым типам: ED (защитная реакция) NP (необходимо-упорствующая / конструктивная реакция)

Эвристическая теория фрустрации С. Розенцвейга подразумевает, что фрустрация возникает в случае, когда организм встречает непреодолимые препятствия на пути удовлетворения своих потребностей. Феномен фрустрации определяется как способность приспособления к ситуации стресса. Согласно теории, защита организма осуществляется на трех уровнях: клеточном, на автономном, на кортикальном. По мнению С. Розенцвейга реакции, возникающие при фрустрационном воздействии можно классифицировать по двум основаниям.

По направлению:

1 Внешне направленные реакции, которые выражаются в проявлении открытой агрессии, направленной на безличные обстоятельства, предметы.

2 Внутренне направленные реакции, выражающие себя в проявлении агрессии на самого себя.

3 Нейтральные реакции, они же в отличие от других лишены какой либо агрессии.

По типу реакции делятся: тип реакции «с фиксацией на препятствии», тип реакции «с фиксацией на самозащите», тип реакции «с фиксацией на удовлетворении потребности» или же необходимо-упорствующая реакция.

В процессе изменения перечня потребностей или их несовместимости, когда индивид пытается решить несколько взаимоисключающих задач, психическое напряжение повышается, тем самым порождает состояние, в котором нарушается адекватность поведения, т.е. фрустрация. То есть данное состояние возникает в результате противоречия между мотивами. Характер протекания фрустрационной ситуации зависит во многом от эмоциональности, значимости ситуации, убеждений, установок, принципов и отношения к жизни.

Фрустрацию можно рассматривать с позиции свойства социального взаимодействия, выраженного межличностным конфликтом. Особенность состоит в том, что в соответствии со структурой любого конфликта так же принято выделять элементы, такие как фрустратора (тот стимул, который приводит к фрустрационному состоянию личности), фрустрационную ситуацию, фрустрационную реакцию и фрустрационные последствия, степень остроты фрустрации⁵¹. Степень остроты фрустрационного переживания и фрустрационных последствий зависит, прежде всего, от двух в психологическом плане вполне самоценных факторов: мощность фрустратора и степень фрустрационной защищенности, "стойкости" личности. Помимо того, что сказано выше так же значимым фактом является функциональное состояние личности, оказавшейся в

⁵¹ Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений / Л.Я. Гозман - М.: Академия, 2004. – С. 37

ситуации фрустрации. Это свойство обозначают как фрустрационная толерантность, это когда личность адекватно оценивается сложившуюся ситуацию и понимает ход ее событий, тем самым может подстраивать свою реакцию и поведению под нее.

Сам феномен фрустрации не имеет общего характерологического определения, поэтому стоит рассмотреть разные подходы к определению данного феномена⁵².

Н.Д. Левитов фрустрацию определяет как состояние человека, выражающееся в характерных особенностях переживаний и поведения и вызываемое объективно непреодолимыми (или субъективно так понимаемыми) трудностями, возникающими на пути к достижению цели.⁵³

Согласно определению, которое дали Д. Браун и М. Фарбер, фрустрация - результат таких условий, при которых ожидаемая реакция или предупреждается, или затормаживается. Д. Браун и М. Фарбер делают акцент на противоречиях, которые возникают при действии фрустраторов, и именно этой противоречивостью объясняют эмоциональность, которой обычно отличаются реакции в этих ситуациях.⁵⁴

С. Розенцвейг дает следующее определение: «Фрустрация имеет место в тех случаях, когда организм встречает более или менее непреодолимые препятствия или обструкции на пути к удовлетворению какой-либо жизненной потребности».

Э. И. Киршбаум и А. И. Еремеева понимают под фрустрацией специфическое эмоциональное состояние, которое возникает в тех случаях, когда человек на пути к достижению цели сталкивается с препятствиями и сопротивлениями, которые или реально непреодолимы, или воспринимаются как таковые.⁵⁵

⁵² Деметьев, Л.И., Фрустрация: Понятие и диагностика: учеб. метод. пособие/ Л.И. Деметьев – Омск: Изд-во ОмГУ, 2004. – С. 7-10

⁵³ Левитов, Н.Д. Фрустрация как один из видов психических состояний // Вопросы психологии. 1967.- №6.- С.120

⁵⁴ Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб: Питер, 2006. – С.271

⁵⁵ Куликов, В.Л. Психические состояния/ Л. В. Куликова. — СПб.: Питер, 2001- С. 390

С. Е. Лукин и А. В. Суворов называют два других, наиболее распространённых определения фрустрации: «первое из них – как невозможности (или ситуации невозможности) удовлетворения уже активированной потребности из-за какого-либо препятствия, второе – как психического состояния, возникающего вследствие противоречия факторов, блокирующих удовлетворение. При этом данный феномен воспринимается как свойство личности в неспособности приспособиться к ситуации стресса.⁵⁶

Обобщая данные определения, фрустрацию рассматривают в двух значениях:

1) акт блокирования или прерывания поведения, направленного на достижение значимой цели (т. е. фрустрационная ситуация);

2) эмоциональное состояние человека, возникающее после неудачи, неудовлетворения какой-либо сильной потребности, упреков со стороны.⁵⁷

Для возникновения психологической реакции организма необходимы условия, отсюда вытекает тот факт, что фрустрация проявляется в определённо заданной ситуации.

А. И. Еремеева и Э. И. Киришбаум приводят такие условия возникновения фрустрации: 1) наличие потребности, мотива как конкретного проявления потребности, цели и первоначального плана действия; 2) наличие сопротивления, т. е. препятствия - фрустратора.

Сами же препятствия могут быть нескольких видов: 1) пассивное внешнее сопротивление (физическая преграда, барьер, удаленность объекта потребности во времени и пространстве; 2) активное сопротивление (запреты, угрозы наказания, если субъект совершает или продолжает совершать, то, что ему запрещено); 3) пассивное внутреннее сопротивление (осознанные или неосознанные комплексы неполноценности, неспособность осуществить намеченное, расхождение между высоким уровнем притязаний и возможностями исполнения; 4) активное внутреннее сопротивление

⁵⁶ Лукин С. Е., Суворов А.В. Тест рисуночной ассоциации С. Розенцвейга. Руководство по использованию./ С.Е. Лукин, А.В. Суворов – СПб, 1993. – С. 5

⁵⁷ Ильин, Е.П. Психофизиология состояний человека/ Е.П. Ильин — СПб.: Питер, 2005. — С. 148

(угрызения совести – оправданы ли выбранные средства в достижении цели, моральна ли цель).⁵⁸

Однако существуют не только условия, особенности возникновения фрустрационных ситуаций, но и факторы, которые могут влиять на поведение в данной ситуации. Эти факторы делятся на внешние и внутренние. К внешним относят: новизну т.е. новые препятствия на пути, не встречаемые ранее; необычность т.е. условия ситуации не предвидимы заранее; внезапность т.е. события происходят неожиданно⁵⁹.

Внутренние факторы: Интенсивность мотивации, а именно при возрастании стремления мотивации к достижению цели возникает ситуация блокирования ее достижения препятствием, происходит смещение внимания на вторичную цель и без ее реализации или нейтрализации, достижение первичной цели будет невозможным. Сама ситуации фрустрации может не возникнуть при низком уровне мотивации, так как цель не является сильно привлекательной. Чаще только на пути когда цель близка и возникает препятствие, это возможно⁶⁰.

Однако существует перечень причин, которые порождают данное состояние, как фрустрация. К ним относятся:

Лишение - это отсутствие нужных средств, для достижения желанной, цели

Потери - утрата предметов или объектов, которые ранее удовлетворяли потребности личности.

Конфликт - существование двух несовместимых побуждений, двойственных чувств и т.д.

И при наличии таких причин, в данном состоянии мы можем наблюдать целый комплекс негативных эмоций.

⁵⁸ Куликов, В.Л. Психические состояния / Л. В. Куликова. — СПб.: Питер, 2001- С. 392

⁵⁹ Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов - 10-е изд., перераб. - М.: Смысл, 2001. – С.158

⁶⁰ Фурманов И.А. Фрустрация и насилие: диагностика, профилактика и коррекция./И. А. Фурманов. – СПб., 2014. – С.201

Изменение соотношения между мотивом и целью. Один из возможных вариантов изменений этого соотношения может стать разрыв между данными понятиями. Однако данное явление не всегда возможно, так как препятствие возникающие на пути мотива и цели может не способствовать разрыву этих компонентов, поэтому это не всегда может привести к возникновению фрустрации

Так же следует отметить, что возникновение фрустрации не только обусловлено объективной ситуацией, но также зависит от особенностей личности.

Поведение человека в состоянии фрустрации может быть самым разнообразным, оно зависит от многих факторов, таких как возрастные особенности, сила фрустратора, привлекательность цели, объем остановленной психической энергии.

Когда уже сформированы определенные условия для возникновения фрустрации, то мы можем выявить определенные группы реакций, выделенные различными авторами.

Немецкий психотерапевт Р. Беттхер выделяет две группы реакций на фрустраторы. Приведем одну из них: 1) препятствие усиливает мотивацию и человек не отказывается от своих целей, а продолжает с большей настойчивостью стремиться к ним, таким образом, препятствие интенсифицирует действия и повышает уровень активации; 2) препятствие вынуждает человека пересмотреть ситуацию в целом, сопоставить достигнутое с затратами, используемые средства и цели, изменить средства, сохранив цель, возможна также корректировка первоначальной цели. Приведенные поведенческие реакции остаются в пределах нормы, в целом сохраняется конструктивное поведение.

Следует отметить, что если толерантность низка, человек реагирует на фрустраторы даже незначительной силы неадекватным поведением. Можно привести основные типы неконструктивного поведения: 1) агрессивное поведение, направленное на человека, который вызвал ситуации фрустрации;

2) агрессия выливается на предполагаемого виновника, а не настоящего, также агрессия может быть направлена на самого себя, на неодушевленные предметы; 3) самоуспокоение, т. е., человек, усматривает в недостижимых целях массу недостатков и отказывается от них.⁶¹

В затруднительной для субъекта ситуации мы можем наблюдать формы поведения, соответствующие каждому из этих четырех типов.

Поведение первого типа, мотивосообразное и подчиненное организующей цели, заведомо не является фрустрационным. Причем здесь важны именно эти внутренние его характеристики, ибо сам по себе внешний вид поведения (будь то наблюдаемое безразличие субъекта к только что манившей его цели, деструктивные действия или агрессия) не может однозначно свидетельствовать о наличии у субъекта состояния фрустрации: ведь мы можем иметь дело с произвольным использованием той же агрессии (или любых других, обычно автоматически относящихся к фрустрационному поведению актов), использованием, сопровождающимся, как правило, самоэкзальтацией с разыгрыванием соответствующего эмоционального состояния (ярости) и исходящим из сознательного расчета таким путем достичь цели.

Такое псевдофрустрационное поведение может перейти в форму поведения второго типа: умышленно "закатив истерику" в надежде добиться своего, человек теряет контроль над своим поведением, он уже не волен остановиться, вообще регулировать свои действия. Произвольность, т. е. контроль со стороны воли, утрачен, однако это не значит, что полностью утрачен контроль со стороны сознания. Поскольку это поведение более не организуется целью, оно теряет психологический статус целенаправленного действия, но, тем не менее, сохраняет еще статус средства реализации исходного мотива ситуации, иначе говоря, в сознании сохраняется смысловая связь между поведением и мотивом, надежда на разрешение ситуации.

⁶¹ Середина, Н. В. Основы медицинской психологии: общая, клиническая, патопсихология / Н.В. Середина, Д. А. Шкуренко– Ростов И: «Феникс», 2003. – С.103

Хорошей иллюстрацией этого типа поведения могут служить рентные истерические реакции, которые образовались в результате «добровольного усиления рефлексов», но впоследствии стали произвольными.

Для поведения третьего тира характерна как раз утрата связи, через которую от мотива передается действию смысл. Человек лишается сознательного контроля над связью своего поведения с исходным мотивом: хотя отдельные действия его остаются еще целенаправленными, он действует уже не «ради чего-то», а «вследствие чего-то».

Поведение четвертого типа, пользуясь термином К. Гольдштейна, можно назвать "катастрофическим". Это поведение не контролируется ни волей, ни сознанием субъекта, оно и дезорганизовано, и не стоит в содержательно-смысловой связи с мотивом ситуации. Последнее, важно заметить, не означает, что прерваны и другие возможные виды связей между мотивом и поведением, поскольку, будь это так, не было бы никаких оснований рассматривать это поведение в отношении фрустрированного мотива и квалифицировать как «мотивнесообразное». Предположение, что психологическая ситуация продолжает определяться фрустрированным мотивом, является необходимым условием рассмотрения поведения как следствия фрустрации

Определение категориального поля понятия фрустрации не составляет труда. Вполне очевидно, что оно задается категорией деятельности. Это поле может быть изображено как жизненный мир, главной характеристикой условий существования в котором является трудность, а внутренней необходимостью этого существования - реализация мотива. Деятельное преодоление трудностей на пути к «мотивосообразным» целям – «норма» такой жизни, а специфическая для него критическая ситуация возникает, когда трудность становится непреодолимой, т. е. переходит в невозможность.⁶²

⁶² Василюк, Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций)/ Ф. Е. Василюк — М.: Изд-во Моск. ун-та- 1984- С.27-30.

Н.Д. Левитов выделяет некоторые типические состояния, которые часто встречаются при действии фрустраторов, хотя и они проявляются каждый раз в индивидуальной форме:

1) толерантность (терпеливость, выносливость, когда фрустратор не вызывает фрустрацию).

Разные формы толерантности:

а) спокойствие, рассудительность, готовность принять случившееся как жизненный урок, но без особых сетований на себя;

б) напряжение, усилие, сдерживание нежелательных импульсивных реакций;

в) бравирование с подчеркнутым равнодушием, за которым маскируется тщательно скрываемое озлобление или уныние. Толерантность можно воспитать.⁶³

В свою очередь выделяют так же общие реакции на ситуацию фрустрации:

1) Агрессивность - самый распространенный тип реакции. Адекватная реакция на появление препятствия состоит в том, чтобы преодолеть или обойти его, если это возможно. Агрессия - является атакой либо непосредственно на фрустрирующее препятствие, либо на объект (предмет), выступающий в виде замещения. Агрессия - это нападение (или желание напасть) по собственной инициативе с помощью захвата. Это состояние ярко может быть выражено в драчливости, грубости, задиристости, а может иметь форму скрытого недоброжелательства и озлобленности. Типичное состояние при агрессии – острое, часто аффективное переживание гнева, импульсивная беспорядочная активность, злостность и т.д. потеря самоконтроля, гнев, неоправданные агрессивные действия

Способствуют возникновению фрустрации: обвинение, несправедливость, саркастические замечания, выговоры, ожидание, грубое

⁶³ Левитов, Н.Д. Фрустрация как один из видов психических состояний // Вопросы психологии. 1967.- №6.- С.121

обращение, занятое место, получение отказа, иногда человек, а не предмет. Реакцией в виде агрессии может быть словесный отпор, оскорбление, физические нападки на человека или объект.

2) Отступление и уход - в некоторых случаях человек реагирует на фрустрацию уходом, сопровождаемым агрессивностью, которая не проявляется, открыто, если только он не замыкается в себе и не замышляет ничего плохого. Отступление обычно сопровождается какой-либо компенсацией.

Оно может быть физическим (ретировка перед лицом сильного противника) или психологическим (признание человеком своей неправоты):

- а) сдерживание - осознанное отступление;
- б) подавление - неосознанное отступление (когда между противоположными тенденциями возникает острый конфликт).

Часто человек "уходит" от проблем, используя определенные стратегии психологических защит, наиболее продуктивными из которых являются:

- сублимация - координирование блокированного импульса с другими интересами при выработке какой-то новой линии поведения, которая санкционирована групповыми нормами;
- рационализация - использование интеллектуальных способностей для оправдания своего поведения (особенно неосознанного, необъяснимого);
- фантазия - когда в качестве заместителей удовлетворения используются образы (человек уходит в мир грез, мечтаний, сновидений).

3) Регрессия - трудная задача заменяется более легкой. Регрессия - это возврат к шаблону (поведению), который сформировался значительно раньше (возможно, в детстве) и что когда-то позволяло удовлетворить потребности и испытать удовольствие. Регрессия - возвращение к более примитивным, нередко инфантильным формам поведения. А так же

понижение под влиянием фрустратора уровня деятельности. Подобно агрессии - регрессия не обязательно является результатом фрустрации.

Помимо вышеперечисленных типов, условий, направлений реакций такого психологического феномена как фрустрация, стоит отметить его взаимосвязь с такой формой социального взаимодействия как конфликт.

Данные явления в своей совокупности могут вытекать один из другого таким образом, что в процессе взаимодействия в конфликтной ситуации может возникнуть состояние фрустрации, которое может иметь как конструктивный, так и деструктивный эффект.

К конструктивному эффекту относят :

Интенсификация усилий, это мобилизация сил для преодоления препятствий при ситуации возникновения фрустрации при конфликте. Так же данный эффект при не очень значимом препятствии может носить компенсаторный характер.

Замена средств достижения цели. Находясь в состоянии фрустрации в конфликте, индивид может пересмотреть сложившуюся ситуацию и найти новые пути по достижению необходимой цели.

Замена цели. Это ситуация, когда фрустрированный индивид находит альтернативную цель, которая удовлетворяет его желаниям в конфликте. Однако такой вариант не всегда является равнозначным, к первичной цели, что может способствовать сохранению напряжения как внутри самого индивида, так и между обоими индивидами.

Переоценка ситуации. В процессе взаимодействия для устранения ситуации конфликта и фрустрации индивид может пересмотреть ситуацию с позиции ее элементов, возможного их расширения воспринимаемого контекста проблем.

Деструктивные эффекты возникают в случае, когда конструктивные эффекты не приводят к достижению цели в состоянии фрустрации и конфликта. В таком случае они приводят к разрушению, на это имеется несколько причин. Во-первых, рост усилий, которые только нарушают сам

процесс. Во-вторых, когда индивид закичивается на проблеме, при этом не видит альтернативных путей. В-третьих, эмоциональное возбуждение, которые ограничивает рациональный процесс мышления.

Таким образом, фрустрация представляет собой психологический феномен, который основан на возникновении препятствия по удовлетворению значимой потребности. Сама реакция фрустрации обусловлена определенно заданными условиями и потребностями личности, что способствует проявлению различных реакций на возникшее препятствие. К основным ее реакциям относят агрессию (на себя, на окружающих, на ситуацию); отступление (уход); регрессия.

Для изучения данного психологического феномена в данной работе будет рассмотрен подход, в изучении фрустрационных реакций С. Розенцвейга, методика которого позволяет распознать саму природу данной реакции и направлении работы психологических реакций в сложившейся конфликтной ситуации.

Вывод по первой главе.

Таким образом, мы определили, что конфликт, являясь сложной и многоаспектной формой отношений между людьми. Представляет собой противоречие в основе, которого лежит столкновение мнений, потребностей и желаний с целью достижения своих собственных интересов. Все его типы и виды образуются посредством определенных заложенных в них характеристик по принципу: времени, субъекта, динамике и т.д. Причиной возникновения разного рода конфликтов служат группы объединенных факторов как субъективных, так и объективных. При этом они в свою очередь могут быть как материальными, так и духовными. Поэтому вступая во взаимоотношения, индивиды могут столкнуться с разного рода конфликтами в процессе своего взаимодействия, где каждая из сторон при наличии такой созданной ситуации может прибегнуть к такому типу реакции

как соперничество, сотрудничество, избегание, приспособление. Все эти типы поведенческих реакций в свою очередь могут определять характер протекания самого конфликта, а так же влиять на его исход.

Однако стоит сказать, так как конфликты характерны для всех социальных институтов общества, поэтому семья, являясь основой формирования общественной структуры общества не является исключением. Семейные конфликты отличаются спецификой ограниченного количества одной ячейки людей, которая может быть и расширенной. То есть конфликт в семейных отношениях - это противоречие возникающие, между членами одной семьи на основании разных мнений, потребностей, интересов. Особенностью служит в данном конфликте наличие специфического объекта, который определяется природой самого конфликта, наличием повышенного эмоционального фона, быстротечного протекания ситуации. Главными и базисными видами семейных конфликтов являются: детско-родительские, супружеские, межпоколенные. Помимо этого в основе возникновения лежит общий перечень причин, который формируется на базе особой природы семейного конфликта. К ним относят: психосексуальную несовместимость, разные представления о моделях воспитания, хозяйственно-бытовые проблемы, неудовлетворенные потребности в значимости своего Я и эмоциональной поддержки и т.д. Однако в нашей работе мы делаем больший акцент, на изучение детско-родительских конфликтов, так как они являются одними из самых ярких в своем проявлении не только в рамках семьи, но и общества в целом на пути формирования новых поколений личностей. Отсюда стоит сказать, что частыми причинами возникновения недопониманий между детьми и взрослыми наблюдаются больше в подростковом периоде и представляют: неадекватное восприятие личности ребенка, чрезмерный контроль и опека, проблемы в авторитарном стиле воспитания, отсутствие знаний психологических особенностей личности ребенка и т.д. Тем самым мы видим, что стоит обратить свое внимание на

изучение данной проблематики с позиции типов реакций, как в конфликтных ситуациях, так и типов реакций в ситуации фрустрации.

Другой изучаемый нами феномен фрустрации имеет разные трактовки своего определения в рамках работ разных авторов. Но если обобщить, то можно сказать, что фрустрация это препятствие на пути достижения цели, сопровождающееся рядом эмоциональных переживаний. Чаще всего считают, что фрустрация идет в сопровождении агрессивных форм поведения, которые характеризуют ее процесс протекания. Сама фрустрационная ситуация как и конфликтная имеет свои структурные компоненты: как предмет, субъект (фрустратор), причины и т.д. Однако существует перечень общих типов реагирования на фрустрационную ситуацию: агрессию (на себя, на окружающих, на ситуацию); отступление (уход); регрессия.

Таким образом, мы отразили основные изученные теоретические аспекты, которые помогут нам в исследовании связи типов поведенческих реакций в конфликтной ситуации с типами фрустрационных реакций С. Розенцвейга.

2 Эмпирическое исследование связи типов поведенческих реакций с типами фрустрационных реакций С. Розенцвейга

2.1 Программа и методика эмпирического исследования типов поведенческих реакций в конфликтных ситуациях и их взаимосвязь с типом фрустрационных реакций С. Розенцвейга (на примере семейных конфликтов)

Семейные конфликты, это сложное, многомерное социальное взаимодействие, которое характерно для отношений семье. Поэтому сам процесс протекания данной формы взаимоотношений характеризуется рядом определенных поведенческих реакций, которые отражают последствия такого взаимодействия. Однако на тип реакции в конфликтной ситуации может влиять ряд факторов как внутренних, так и внешних. Это может быть окружающие условия возникновения или сугубо личностные особенности каждого члена семьи. Но как мы знаем, что конфликт всегда основан на стремлении в удовлетворении своих желаний, мотивов, потребностей, поэтому на поведение может влиять именно наличие препятствия в достижении своих интересов. Данное препятствие и вызываемые им негативные эмоции имеет определение как фрустрация. А именно психологическое состояние в невозможности достичь желаемого. Стоит отметить, что фрустрационные состояния сопровождают индивида с самого рождения, так как потребность в чем-то она непрерывна на протяжении всей жизни. Отсюда стоит сказать, что мы хотим проследить связь между типом реакцией на конфликтную ситуацию и типом фрустрационной реакции.

Программа эмпирического исследования представляет собой совокупность теоретических аспектов, которые отражают практическую значимость проведения данного исследования проблемы. Под проблемой практического исследования мы понимаем то, как тип поведенческой реакции в конфликте связан с типом реакции в состоянии фрустрации, так

как фрустрация подразумевает под собой само противоречие, которое может быть в основе любого конфликта.

Так же в свою очередь перед нами стоит проблема методологического характера, которая обусловлена не достаточной развитостью диагностического материала конфликтологии как самостоятельной науки, обусловленного новизной данной научной отрасли. Поэтому для более эффективной исследовательской работы нам предстоит адаптировать психологическую методику, которая поможет нам установить связь двух явлений, что в дальнейшем может показать ее эффективность в применении конфликтологической практики.

Объектом эмпирического исследования явились студенты Дальневосточного Федерального университета, направления подготовки «Психология», «Конфликтология» «Социальная работа» и «Философия».

Предметом исследования является выбор в соотношении студентами типов поведенческих реакции на конфликтную ситуацию с типами фрустрационных реакции (С. Розенцвейга) в моделях детско-родительских конфликтов.

Целью проведения исследования является выявление связи в выборе студентов первокурсников типа реакции в конфликтной ситуации и типа фрустрационной реакции по С. Розенцвейгу в рамках детско-родительских отношений.

Задачи:

- 1) изучить теоретическую базу проблематики таких явлений как конфликт, семейный конфликт и фрустрации;
- 2) определить и подготовить методологическую основу для проведения эмпирического исследования;
- 2) выявить типы поведенческих реакций конфликтного поведения студентов первокурсников в конфликтной ситуации;
- 4) определить типы реакций в ситуации фрустрации по С. Розенцвейга студентов первокурсников;

5) выявить частоту конструктивной и деструктивной реакции на конфликтную ситуации студентов первокурсников;

6) проследить связь характера поведенческих реакций на конфликтную ситуацию и типа реакций в ситуации фрустрации студентов первокурсников;

7) выявить связь между типом поведения в ситуации конфликта с родителями и возникающей реакцией фрустрации студентов первокурсников на основе заданных ситуаций

Гипотезы данного эмпирического исследования:

1) конструктивные типы поведенческих реакции на конфликтную ситуацию студентов первокурсников с родителями связаны с типом реакции фрустрации, который фиксирован на удовлетворении самой потребности;

2) деструктивные типы поведенческих реакции на конфликтную ситуацию студентов первокурсников с родителями связаны с типом реакции фрустрации, который фиксирован на защите своего Я;

3) выбор типа поведенческой реакции в конфликтной ситуации с родителями студентов первокурсников обусловлено связью с типом реакции на фрустрацию.

Эмпирических данные для проверки гипотез были получены посредством использования методов, таких как опрос, полупроективной методики, метода кейсов, собранных среди студентов первокурсников.

Данное эмпирическое исследование было проведено среди студентов первого курса. Мы выбрали такую категорию семейных конфликтов, как детско-родительские, так как она может показать нам наглядно проявление именно того явления, которое исследуется в данной работе. То есть данный тип взаимодействия, который возникает между этими членами семьи покажет со стороны детей т.е. студентов, которые были недавно еще подростками, как их желание удовлетворить свои потребности проявляются в поведенческом репертуаре в ситуации конфликта, при наличие препятствий, которые способствуют возникновению фрустрационного состояния. И такая наглядная проекция поможет нам заметить наличие или отсутствие связи

типа поведенческой реакции в ситуации конфликта и типа фрустрационной реакции.

Объем выборочной совокупности составил 42 человека, в настоящий момент проживающих в городе Владивостоке. Среди опрошенных - студенты в возрасте от 17 до 22 года, все являются первокурсниками в высшем учебном заведении.

Для реализации эмпирического исследования мы использовали опросник, кейс-стади, полупроективный рисуночный тест, в виде непосредственной работы с респондентами посредством раздаточных материалов. В нашем эмпирическом исследовании были использованы опросник К. Томаса «Стиль поведения в конфликте»⁶⁴

Тест К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» направлен на выявление реакции личности на конфликт. Так же он поясняет насколько, эта реакция эффективна и целесообразна. Данный метод позволяет определить склонность личности к определенному типу конфликтного поведения. В своем подходе к изучению конфликтных явлений К. Томас делает акцент на таких аспектах как: исследование формы поведения в конфликтных ситуациях, типичные для людей; какие из них являются более продуктивными или деструктивными; каким образом, возможно, стимулировать эффективное поведение. Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях автор применяет двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой является объединение, связанное с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и давление, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

⁶⁴ Карелина, А. А. Психологические тесты/ А. А. Карелина. - М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - С. 69-77.

- 1) соревнование (противоборство) как желание добиться удовлетворения своих интересов в за счет потребностей другой стороны;
- 2) приспособление, означающее принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- 3) компромисс – взаимные уступки для сохранения отношений ;
- 4) избегание, способ по уходу от вступления в спор ради достижения своих собственных целей;
- 5) сотрудничество, когда участники ситуации находят взаимоприемлемое решение, полностью удовлетворяющее интересы обеих сторон.

В данном опроснике, по выявлению типичных форм поведения К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Интерпретация результатов. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденций к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

1. Соперничество: 3а, 6в, 8а, 9в, 10а, 13в, 14в, 16в, 17а, 22в, 25а, 28а.
2. Сотрудничество: 2в,5а,8в,11а,14а,19а,20а,21в,23в,26в,28в,30в.
3. Компромисс:2а,4а,7в,10в,12в,13а,18в,22а,23а,24в,26а,29а.
4. Избегание: 1а,5в,6а,7а,9а,12а,15в,17в,19в,20в,27а,29в.
5. Приспособление: 1в,3в,4в,11в,15а,16а,18а,21а,24а,25в,27в,30а..⁶⁵

Тест фрустрации С. Розенцвейга представляет собой проективную психологическую методику, направленную на исследование реакций на неудачу и выхода из определенной ситуации, препятствующей деятельности или удовлетворению потребностей. Данная методика была описана в 1944-

⁶⁵ Леонов, Н. И. Конфликтология: учеб.пособ./ Н.И. Леонов.-М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. — С. 181-187

1945 годы и предложена как «тест фрустрационных реакций». В 1948 году С. Розенцвейг создает детский вариант методики, который предназначен для детей 8-12 лет, так как взрослый с 13 и старше. Данная методика занимает промежуточное место ассоциативным экспериментом и тематическим апперцепционным тестом (ТАТ). Иногда тест Розенцвейга называют проективным, полупроективным, ситуативным, ассоциативным.

Сама методика применялась изначально в клинической психологической диагностике, в дальнейшем получила свое распространение в психологическом консультировании, психологической судебной экспертизе, в вопросах профессионального отбора, при наличии проблем в отношениях в семье и других межличностных отношениях, конфликтах.

Специфика содержания данного теста состоит в стимульном материале, который состоит из 24 рисунков, на которых изображены ситуации, в которых люди находятся в ситуации фрустрации.

Сами ситуации можно разделить на несколько стимульно-смысловых групп:

1 Ситуация препятствия «я». Это ситуация, в которой имеется какое-либо препятствие, персонаж или предмет мешающий, создающий фрустрирующую ситуацию.

2 Ситуация препятствия «сверх я». Это ситуация, в которой сам субъект является объектом обвинения. Его пытаются призвать к ответственности или обвинению других.

Сам же рисунок представляет собой ситуацию, в которой два и более лиц, вступают в диалог, а именно один их персонажей всегда изображен говорящим определенными словами. Респонденту же необходимо выступить в лице другой стороны и ответить в пустом пространстве первое, что пришло в голову.

Процесс оценки самого теста строиться на теории фрустрации С.Розенцвейга, которая гласит, что есть три направления фрустрации:

1 Экстрапунитивные реакции т.е реакция направлена на живое или неживое окружение в форме осуждения внешней причины во фрустрации, или в стремлении переложить ответственность за решение данной ситуации на другого)

2 Интропунитивные реакции т.е реакция направлена на самого себя; субъект принимает на себя ответственность за исправление данной ситуации.

3 Импунитивные реакции т.е. реакции не имеют определенного направления в силу того, что ситуация рассматривается как малозначащая, как такое что может разрешиться само собой.

Помимо направления С.Розенцвейг выделил типы реакций, которые непосредственно зависят от направления:

а) Препятственно-доминантный (фрустрация с фиксацией на препятствии) ответ подчеркивает именно возникновение самого препятствия как благо или не имеющего ничего значительного.

б) Эго-защитный (фрустрация с фиксацией на самозащите) ответы подчеркивают обвинения окружающих или признает свою вину, или же считает, что ответственность за ситуацию фрустрации никому не может быть предписана.

в) Необходимо-упорствующий (фрустрация с фиксацией на удовлетворение потребности) ответы подчеркивают стремление конструктивно разрешить ситуацию путем требования помощи от других лиц, либо стремлением взять на себя ответственность, либо положиться на время и ход событий, которые приведут к разрешению ситуации.

С целью подготовки авторской методики был выбран качественный метод исследования. Главной целью, которого является понимание уникальной ситуации, понимание характера влияния на нее, а так же ее взаимодействие с другими компонентами, без прогноза на будущее. Качественное исследование подразумевает под собой подробный контекстный анализ количества событий или условий отношений. Чаще

всего это достаточно глубокие, основанные на опыте исследования. Одной из форм такого метода, является метод кейс-стади.⁶⁶

Кейс-стадис, это исследование, направленное на изучения отдельного случая, произошедшего в определенном месте, времени, имеющего социальные границы.⁶⁷ Данный метод является самостоятельным и самодостаточным научным исследованием, направленным на определенную разработку теоретических концепций. Кейс-стадис проводится, чтоб описать определенный случай, факты, события, выдвинуть определенные гипотезы.

Сам метод кейс-стадис – это комплекс методов, используемых на этапах сбора, анализа и интерпретации полученной информации. Он относится к методам качественного исследования. Так как качественное исследование подразумевает изучение конкретных событий или условий в их отношениях, а так же его контекстный анализ. Качественные исследования относятся к методам исследования, описывающим и объясняющим опыт, поведение, взаимодействие и социальный контекст человека.

Изучение кейс-стади способствует пониманию более сложных проблем. Они являются надежным вариантом метода исследования, когда требуется изучить проблему в определенном контексте.

Методы изучения конкретных ситуаций позволяют исследователям выходить за рамки количественных статистических результатов и понимать поведенческие условия с точки зрения субъекта.⁶⁸ Кейс-стади определяется как эмпирическое исследование, которое своим объектом избирает определенный феномен в его реальном контексте.

⁶⁶ Бурлачук, Л.Ф., Морозов, С.М. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М.Морозов — СПб.: Питер, 2002.- С. 158.

⁶⁷ Варганова, Г.В. Кейс-стадис как метод научного исследования//Библиосфера.-2006.- С.36-37

⁶⁸ Хачатрян М. Э. Проведение исследования методом изучения кейса в организациях // Молодой ученый. — 2018. — №49. — С. 400-403. — URL <https://moluch.ru/archive/235/54627/> (дата обращения: 11.03.2019).

Данный метод исследования так же представлен в этой работе. Основой построения кейсов послужил эксперимент проведенный в Японии,⁶⁹ который был направлен на выяснения влияния последствий разрешения конфликта на отношения между оппонентами. В нашей же работе структура строилась на формировании примерно часто встречаемых жизненных ситуаций в отношениях между родителями и детьми подростками. А именно период, когда возникает большее число конфликтов между родителями и детьми. Основой конструирования ситуаций послужил перечень основных причин конфликтов, на базе которых возникают недопонимания родителей и детей-подростков. Мы описали три ситуации, которые характеризуют недопонимание на основе гиперопеки, авторитаризма, незнание психологических особенностей этого возраста и т.д. Все эти аспекты заложены в построенных нами моделях ситуаций отношений между данными членами семьи. При этом возрастная категория детей выбрана таким образом, чтоб опрашиваемые респонденты смогли вспомнить себя в данной возрастной категории и ответить максимально честно на задаваемые им вопросы после ситуации.

Сам контекст ситуации представляет собой сконструированную модель ситуации, которая отражает столкновение интересов подростков и родителей на стадии эскалации, что в свою очередь позволяет спроектировать изначально конкретную конфликтную ситуацию. Она позволяет респондентам более четко представить себя на месте подростка в данной ситуации. Это создает условия реалистично-приближенные к действительности, что помогает связать два феномена социального и психологического мира.

Структура задаваемых вопросов по данным кейсам строилась таким образом, что в ее основе заложен синтез двух апробированных, используемых методик К. Томаса И С. Розенцвейга. Такой подход позволит

⁶⁹ Сугавара И., Хо Ю. Д. Разрешение споров в Японии: межкультурное исследование модели чистоты процедуры // Солсо Р., Маклин К. Эксперимент: планирование, контроль, проведение, анализ. СПб.: Прайм-Евроник; М.: Олма-Пресс.- 2003.- С.251-255

провести параллель двух изучаемых явления и в дальнейшем подтвердить или опровергнуть выдвинутые нами гипотезы.

Первый вопрос в данной методике направлен на выявление частоты конфликтов между подростками и родителями. Он отражает, действительно ли представленные ситуации имеют место быть в отношениях между родителями и подростками, а так же какова частота возникновения таких недопониманий в семье. Данный вопрос позволит определить, осознаваемы ли были в период подросткового возраста конфликтные ситуации именно на почве тех ситуаций, которые предложены респондентам.

Второй вопрос отражает мнение о том, кто является виноватым в возникновении конфликта, на кого перекладывается ответственность за образования противоречия. Здесь мы можем отследить в лице источника конфликтной ситуации, препятствие, в лице индивида, который служит не только провокатором конфликта, но и базой фрустрированной ситуации.

Третий вопрос представляет собой зашифрованные реакции на конфликтные ситуации по К. Томаса. Данный вопрос представляет собой возможность проследить реакцию в данных спроектированных ситуации, что помогает увидеть избираемое поведение в конкретном случае. Это дает нам возможность вычислить типичные реакции в конфликтной ситуации, что отражает сформированный поведенческий репертуар, который позволит провести параллель и найти закономерности с таким феноменом, как фрустрация.

Четвертый вопрос содержит информацию о направлении реакции в ситуации фрустрации. Этот вопрос выходит из самой ситуации, он представлен как выражение отрицательных эмоций на три переменные, которые являются основными в методике С. Розенцвейга. Данный вопрос подчеркивает, кто именно является препятствием на пути достижения, кто так скажем является катализатором фрустрирующей ситуации.

Пятый вопрос так же построен на основе методики С. Розенцвейга. В данном вопросе зашифрованы три возможные реакции на фрустрирующую

ситуацию в конфликтных ситуациях, которые отражают именно явление самого препятствия, они демонстрируют фиксацию на определенном свойстве самой фрустрирующей ситуации.

Шестой вопрос методики включает в себя толерантность индивида в ситуации фрустрации. То есть насколько личность адекватно может воспринимать сложившуюся ситуацию и реагировать на нее. Как в данной ситуации по достижению желаемого он выстраивает свое поведение, и как это отражается на его внутреннем состоянии и состоянии окружающих.

Эмпирическое исследование осуществлялось в три этапа:

1) На первом этапе мы произвели подбор методов исследования, таких как: «Стиль поведения в конфликте» Томаса К., который направлен на выявление типа поведенческой реакции в конфликтной ситуации; «Фрустрационный тест» полупроективная методика Розенцвейга С. позволяет определить основные типы фрустрационных реакций и их направление; авторский инструмент в форме кейс-стади, основанный на модели проведенного исследования в Японии, служит попыткой объединить и диагностировать проявление разных типов реакций, в заведомо конфликтных ситуациях.

2) На втором этапе была сформирована база проведения исследования и ее выборка, которую составили студенты первого курса Дальневосточного Федерального Университета.

3) На третьем этапе было проведено исследование в соответствии с выбранными методиками. Респонденты отвечали согласно инструкции по каждой методике.

4) На четвертом этапе были обработаны и проанализированы результаты, полученные в результате проведенного эмпирического исследования, сделаны выводы.

Таким образом, избрание и формирование данных методических инструментов позволяет в комплексной мере построить эмпирическое исследование данного вопроса. Основные апробированные тесты Томаса К. и

Розенцвейга С. способствуют построению эмпирической основы для установления связи реакций в ситуации конфликта. Авторский инструмент, который представляет кейс конфликтных ситуаций с перечнем вопросов, на базе основных методов, позволяет подтвердить или опровергнуть основную гипотезу.

2.2 Анализ полученных данных по методикам К. Томаса и С. Розенцвейга : на примере детско-родительских конфликтов.

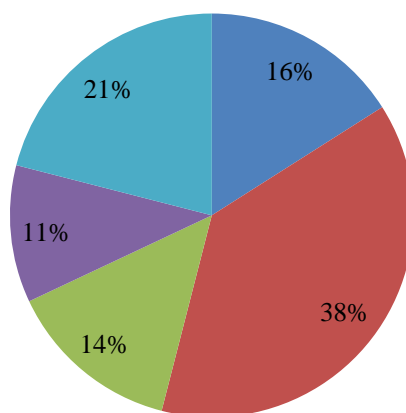
В результате проведенного исследования было опрошено 42 студента первого курса, которые ответили на две методики в рамках, которых мы хотим проследить связь между двумя типами реакций. Данные методики имеют различную природу содержания, что усложняет установление возможной зависимости друг от друга.

На основе обработанных ответов данных респондентами, согласно диагностической методике Томаса К., мы получили следующие результаты. В соответствии с интерпретацией по данной методике мы выявили пять возможных типов реакций поведения, таких как соперничество, избегание, приспособление, сотрудничество и компромисс.

Проанализировав ответы, мы выявили следующее процентное соотношение в отношении разных типов возможного поведения в ситуации конфликта. Так самое большое количество опрашиваемых, а именно 16 человек выбрало основным типом сотрудничество, т. е 38%. Следующим типом является компромисс, его выбрало 8 человек, т.е. 21% первокурсников. Стоит отметить так же совокупность менее конструктивных форм типов поведение, таких как соперничество, избегание, приспособление. По данным соперничество выбрало 7 человек, а именно 16% опрашиваемых. Тип поведения как избегание выбрало 6 первокурсников, т.е. 14% человек. И приспособление избрало всего 5 респондентов, а именно 11% из всех первокурсников.

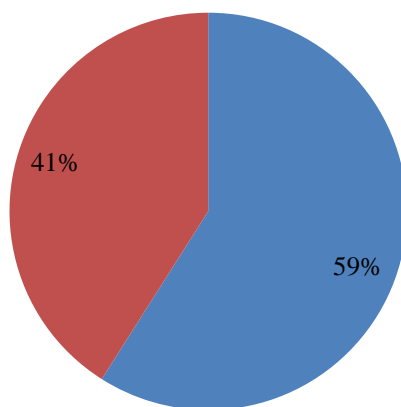
Тип реакции в конфликтной ситуации Томас С.

■ Соперничество ■ Сотрудничество ■ Избегание ■ Приспособление ■ Компромисс



То есть мы видим, что конструктивный тип поведения в конфликтной ситуации избирают 59 % всех опрашиваемых студентов, а 41% оставшихся реагируют на подобные ситуации, избирая менее конструктивные типы реакций.

■ Конструктивный тип реакции ■ Деструктивные типы реакций



Данный результат показывает разнообразие избираемых типов реакций в процессе взаимодействия, однако респонденты отдают предпочтение реакциям, которые имеют конструктивный характер, таким как сотрудничество и компромисс. При этом стоит отметить, что особенностью является наличие реакций, которые имеют деструктивную природу взаимодействия.

Соотношение данных выявленных типов с типами фрустрирующих реакций, согласно методике Розенцвейга С. мы определили после обработки результатов.

Мы опросили так же 42 студента, где каждый представил себя участником всех 24 ситуаций. Согласно полученным результатам 73% респондентов считает, что в ситуации фрустрации их реакция будет направлена на внешнее окружение, то есть причина сложившейся ситуации с препятствием не зависит от них. Другие 16% студентов считают, что их реакция будет направлена на себя, то есть они будут виновны в возникновении данной ситуации или взятия ответственности за ее решение на себя. Оставшиеся же, 7,1% отвечавших, считают что сама ситуация фрустрации является незначительной или неизбежной, то есть она разрешится сама собой спустя какое-то время.



То есть мы видим, что направление реакции в ситуации фрустрации направлено на окружающих, они являются источником возникновения препятствия. Получается, что подобные ситуации складываются в семейных отношениях между родителями и подростками по инициативе взрослых, которые вынуждают других вступать в конфликтное взаимодействие.

Далее нам следует рассмотреть 9 типов реакций в фрустрационных ситуациях. Проанализировав полученные данные, мы выяснили, что среди первой группы типов реакций, которые направлены на внешнее окружение, 78 % опрошенных нацелены на самозащитную реакцию, т.е. стремятся порицать кого-то другого, отрицают или признаю собственную вину. На втором месте в этой же группе стоит тип реакции «необходимо-упорствующей» - 17%, она заключается в желании разрешить данную конфликтную ситуацию. И самый маленький процент 4,7% наблюдается у типа реакции как «препятственно-доминантные», где идет фиксация на самом препятствии по достижению цели.



То есть в этой группе мы видим, что большинство респондентов стремится избирать тип направления на живое или неживое окружение, с типом самозащитной реакции. Это в свою очередь показывает, что, будучи недавно подростками, первокурсники стремятся защитить свои интересы, перекладывая ответственность на взрослых, ставя их в позицию тех, кто должен им помочь в таких ситуациях.

Следующая группа типов реакций основана на направлении реакции себя и соответственно подразумевает аналогичные типы самих реакций. Поэтому по результатам обработки мы получили, что чаще всего в этом

направлении 52% студентов избирают тип реакции в ситуации фрустрации как «препятственно-доминантные», то есть они стремятся разрешить данную ситуацию мирными способами, путем требования помощи от родителей, либо принятия на себя ответственности на себя. Второй же по значимости выступает тип самозащитной реакции-35,7 %. Такой выбор обусловлен стремлением найти причины сложившейся ситуации в себе, в объяснении поведения других через призму своих реакций, на основе которых могут складываться такие ситуации. И последней стала реакция необходимо-упорствующая, которая составила 23%. Она в свою очередь показывает, что ситуация не вызывает никакого отрицательного эмоционального состояния, воспринимается как выгодная в отношениях с родителями.

Последняя группа типов реакций включает в себя типы с направлением, в котором сама ситуация фрустрации не имеет определенного веса. Она воспринимается как нечто незначительное, неизбежное, что само пройдет и разрешится спустя время. По проанализированным результатам 52% опрошенных в данной группе избирает тип самозащитных реакций, то есть объективный виновник оправдывается субъектом, не стремится кого-то обвинить в сложившейся ситуации. На второй позиции такой тип реакции как препятственно-доминантная, которая составила 19% из всех опрошенных. Данный тип реакции подразумевает под собой отсутствие значимости ситуации, и ее неблагоприятного характера для индивида.

Таким образом, из трёх возможных типов чаще всего избирают такой тип фрустрационной реакции как «Самозащитную». Такой выбор обусловлен тем фактом, что опрашиваемые первокурсники еще не так давно были подростками и продолжают, стремясь к самостоятельности, сталкиваясь в своей жизни с подобными ситуациями, в которых они не готовы полностью брать на себя ответственность за решение трудных ситуаций, а так же не хотят эмоционально переживать данную проблему.

Теперь нам необходимо проследить имеется ли связь между данными типами реакций. Однако прежде стоит сказать, что в методике Розенцвейга С. представленные ситуации имеют своего рода конфликтный характер, отсюда можно предположить, что данные ситуации не только условия фрустрированности для личности, но и тем самым конструируют некую конфликтную ситуацию, взаимодействие на различных стадиях. Тем самым мы можем предположить, что полученные нами реакции имели место бы в конфликте. Поэтому сейчас мы попытаемся установить закономерность между типами реакций на конфликтную ситуацию и типами фрустрационных реакций.

В соответствии с обработанными нами данных мы видим, что самым часто избираемым типом реакции в конфликтной ситуации служит сотрудничество, то есть в конфликте с родителями студенты первокурсники стремятся к тому, чтоб интересы обеих сторон были удовлетворены.

Однако согласно результатам теста Розенцвейга С. основным типом направления реакции стало экстапунитивная реакция с типом самозащитной реакции, то есть в подобных ситуациях с препятствием по удовлетворение потребностей и желаний в отношениях с родителями студенты защищают свои интересы, обвиняя их в сложившейся ситуации, тем самым отрицая свою вину. Такие разные реакции обусловлены тем фактом, что студенты еще не так давно были подростками и конфликтное поле по стремлению к самостоятельности активно. Так же они все еще отстаивают свою автономность и самостоятельность в решении собственных интересов. Отсюда мы видим, что они уже не так в своем поведении антагонистически настроены в конфликтных ситуациях против родителей, они готовы идти на встречу. Но при этом, когда такие противоречивые ситуации порождают непреодолимое стремление достичь желаемой цели в лице родителей, они стремятся перенести ответственность на взрослых с целью защиты уязвления своего Я, желанием сохранить автономность своих интересов.

Однако, рассматривая более детально полученные результаты, мы можем заметить некоторые особенности именно в избрании типа фрустрирующей реакции. Как мы могли заметить тот факт, что немногие в ситуации фрустрации переносят реакцию на себя, но в рассмотрении типов реакций в данной группе мы видим, что одной из часто избираемых типов является препятственно-доминирующая реакция, которая интерпретируется как благоприятная, приносящая удовлетворение или заслуженное наказание. Такая реакция строится на концентрации сути самого препятствия по достижению цели, отсюда можно предположить, что избрание таких типов реакций на конфликтную ситуацию как сотрудничество и компромисс в полной мере могут быть иметь связь, так как способствуют рассмотрению такой противоречивой ситуации с позиции сути различных мнений, желаний.

Далее мы можем рассмотреть типы поведенческих реакций в ситуации конфликта, через призму типов реакций в ситуации фрустрации в рамках направления реакции на ситуацию. По результатам можно отметить, что тип самозащитной реакции с направлением на ситуацию является ключевым среди этой группы. Это показывает, что никто не осуждается в сложившейся ситуации, объективный виновник оправдывается, ответственность не переносится на субъекта. То есть в ситуации конфликта с родителями подростки могут прореагировать в конфликтной ситуации путем построения компромиссного взаимодействия, при соотнесении его с подобным типом реакции в ситуации фрустрации показывает равноценный вклад в создание и разрешение ситуации по достижению своих желаний и целей.

Если мы посмотрим на связь через группу деструктивных типов реакций в конфликтной ситуации, то можно сказать что при избрании соперничества, избегания, приспособления возможно направление реакции на окружающих с типом самозащиты. Такая связь может проявляться в конфликте между родителями и детьми таким образом, что дети, стремясь защитить свое, Я и автономию интересов, показывают в ситуации конфликта желание либо вступить в острое противоборство, либо сделать вид, что

прислушиваются к позиции взрослых, либо локализовать на время противоречивую ситуацию. Эти все типы реакций отражают желание отстаивать себя и свою позицию, с целью самозащиты своих целей, стремлений, или все же заувалированно сохранить внутреннее спокойствие путем отложение решения вопроса на более подходящее время, так как нет ресурсов для вступления в диалог.

Так же избрание негативных стилей поведения может быть обусловлено тем фактом, что одним из часто выбираемых типов фрустрации является реакция на себя с самозащитой своего Я. Такая связь может быть обусловлена, фактом того, что выражение негативных эмоций отсюда форма поведения основано на чувстве вины за сложившуюся ситуацию. То есть в ситуации конфликта студенты порицают себя за ее возникновение, при этом выражают это в форме негатива или избегание, как самозащиты своих чувств и желаний.

Помимо этого нам стоит рассмотреть особенности касающиеся того факта, что студенты в самых редких случаях прибегали к избранию такого типа реакции как «необходимо-упорствующие», которые рассматриваются с позиции принятия решения на себя либо ждать, что время само все решит. Это в свою очередь показывает и подтверждает тот факт, что избрание конструктивных типов в конфликте с родителями не обусловлен стремлением помочь или полностью самим разрешить ситуацию, которая воспринимается как фрустрирующая, как раз наоборот больше стремления к тому, что взрослые будут принимать решение, которое устроит обе стороны. Это частично подтверждают наши показатели.

Мы заострили внимание на том факте, что избрание конструктивных типов реакций в конфликте рассматривали по типовым характеристикам в соответствии с фрустрационной реакции. Как мы проанализировали выше, что основными типами являются сотрудничество и компромисс. Поэтому через призму типов реакций в ситуации фрустрации мы проследили соответствие между ними.

Начнем с компромисса, как мы знаем, под ним подразумевается «частичное жертвование частью своих интересов». Отсюда при избрании компромисса и связанного с ним типа фрустрационной реакции на внешнее окружение с самозащитным типом не соответствует заданной природе типа реакции в конфликте. Это объясняется тем фактом, что тип реакции на внешнее окружение подразумевает обвинение другой стороны в создании проблемы, при условии, что еще тип относится к самозащите, то личность не готова признавать свою вину и идти на уступки. То есть здесь мы видим частичное не соответствие действительности.

В следующей группе, где направление на себя, то мы видим, что избрание компромисса объясняет высокий процент самозащитного типа. В таком контексте конфликтной ситуации мы можем увидеть, что виновником конфликта может быть индивид, который признавая свои ошибки, порицает себя в сложившей ситуации с родителями, поэтому готов идти на уступки или при все при этом готов к тому, чтоб за него все решили, дабы его не трогали.

Так же интересен факт того, что в этой группе лидером по типу реакции является препятсвенно-доминантные. То есть при компромиссе студенты не зациклены на ситуации, а считают ее благоприятной, удачной, что объясняет возможность уступать в ситуации конфликта с родителями.

В последней группе мы видим, что с направлением на ситуацию тип все же самозащитный, но здесь компромисс имеет место быть в соответствии с тем, что в ситуации конфликта с родителями, последние не осуждаются и не обвиняются в сложившихся обстоятельствах. То есть ситуация воспринимается как нормальная.

Проанализировав подобным образом и сотрудничество. Мы видим, что в соответствии с первой группой студенты готовы идти по пути удовлетворения потребностей своих и родителей, при всем при этом, стремясь защищать свои интересы, порицая взрослых и перекладывая на них

вину. При этом желания разрешить проблему конструктивным путем, у них проявляется в очень маленьком процентном соотношении.

Вторая группа реакций ситуация воспринимается как выгодная, отсюда что студенты, что их родители готовы занимать позицию сотрудничества, которая выгодна сторонам. Это во многом зависит от того, что сама ситуация не имеет значимой проблемы для сторон. Но стоит сказать, что второй по значимости процент этой группы тип реакции направленный на самозащиту. При этом здесь студенты готовы обвинять себя, при этом отрицая ответственность. Это демонстрирует наш основной вывод по данному вопросу.

Третья группа так же имеет преобладающего типа фрустрационной реакции самозащитной, при этом здесь не идет осуждения родителя, то есть другой стороны в сложившихся обстоятельствах. Отсюда мы видим, что имеет возможность смирения с ситуацией и построения сотрудничества в ситуации конфликта.

Таким образом, мы видим, что результаты, позволяют нам соотнести тип реакции на конфликтную ситуацию с типом фрустрирующей реакции на основании того, что форма поведения избирается в соответствии с желаемым результатом и эмоциональным настроением на ситуацию, которая может выступать как фрустрирующая. Отсюда имеем тот факт, что тип фрустрирующей реакции связан с типом таким образом, что при попадании в конфликтную ситуацию, которая воспринимается как препятствующая удовлетворению желаний, она определяет психо-эмоциональное состояние, которое влияет выбор типа реакции.

2.3 Анализ полученных данных по авторской методике связи типов поведенческих реакций на конфликтную ситуацию и типов фрустрационных реакций

В данном исследовании изучение проблематики будет осуществлена на примере детско-родительских конфликтов, а именно конфликтов с подростками. Данная возрастная категория была выбрана в связи с тем, что в данном периоде острота конфликтов в семье является достаточно высокой. Здесь можно проследить на ранних этапах возможность устойчивых форм реакций в конфликтной и фрустрационной ситуациях, отметить связь в восприятии и поведении в этих ситуациях, которые могут протекать одновременно.

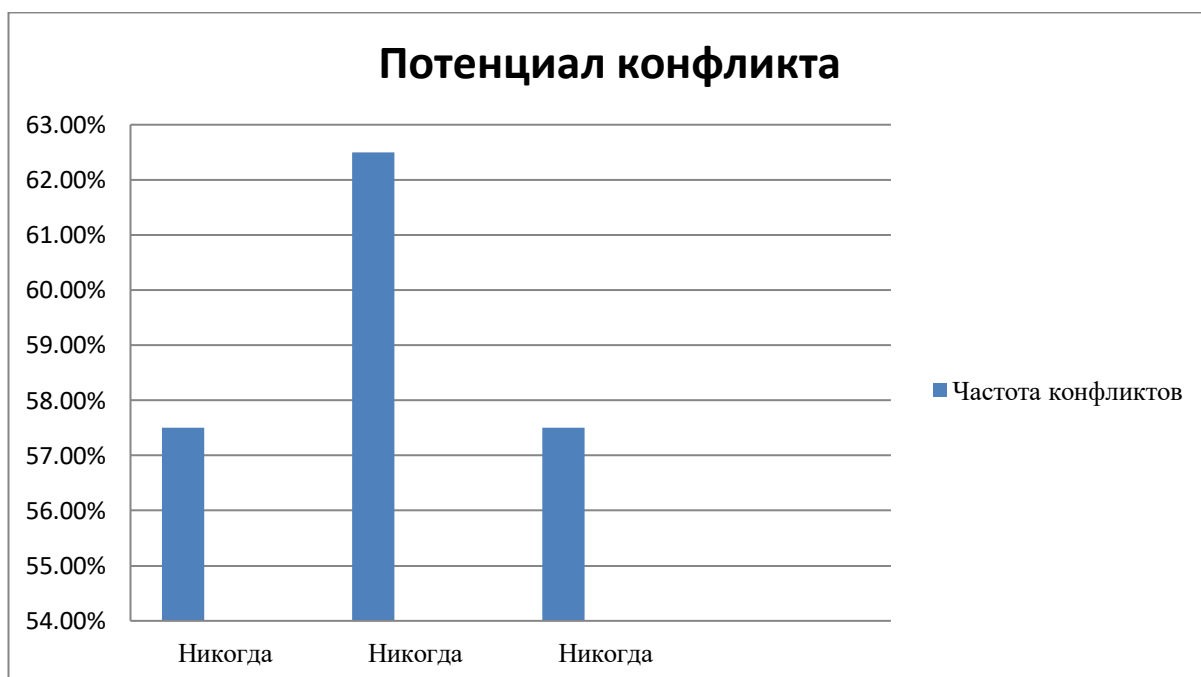
Процесс протекания взаимодействия в конфликтной ситуации между подростком и родителем сопровождается различного рода типами реакций на возникшие противоречия в семейных отношениях. Во многом на избираемый тип реакции могут влиять обстоятельства связанные не только с окружающей действительностью, но и реакциями психологических составляющих индивида. Поэтому можно прийти к такому выводу, что сам по себе конфликт в детско-родительских отношениях служит неким препятствием по достижению желаемой цели в период подросткового возраста. Отсюда он может восприниматься как ситуация, которая фрустрирует удовлетворение потребностей в их отношениях. В связи с этим мы предприняли попытку проследить связь между типом реакций на конфликтную ситуацию и типом реакций на ситуацию фрустрации на примере студентов первого курса.

Для диагностики данной связи была создана авторская методика, которая представляет собой симбиоз апробированных тестов К.Томаса и С.Розенцвейга. Сам инструмент исследования был сформирован на подобии исследования, которое было проведено в Японии по конфликто разрешению.⁷⁰ Нами были сформированы кейсы, представляющие собой описание конфликтной ситуации между родителями и подростками, в основе которой, лежат часто встречаемые проблемы в отношениях в период становления личности. После данных описанных ситуаций были даны шесть

⁷⁰ Сугавара И., Хо Ю. Д. Разрешение споров в Японии: межкультурное исследование модели чистоты процедуры // Солсо Р., Маклин К. Эксперимент: планирование, контроль, проведение, анализ. СПб.: Прайм-Евроник; М.: Олма-Пресс.- 2003.- С.251-255

вопросов, которые представляют собой зашифрованные проблемы, исследуемые в тестах Томаса и Розенцвейга.

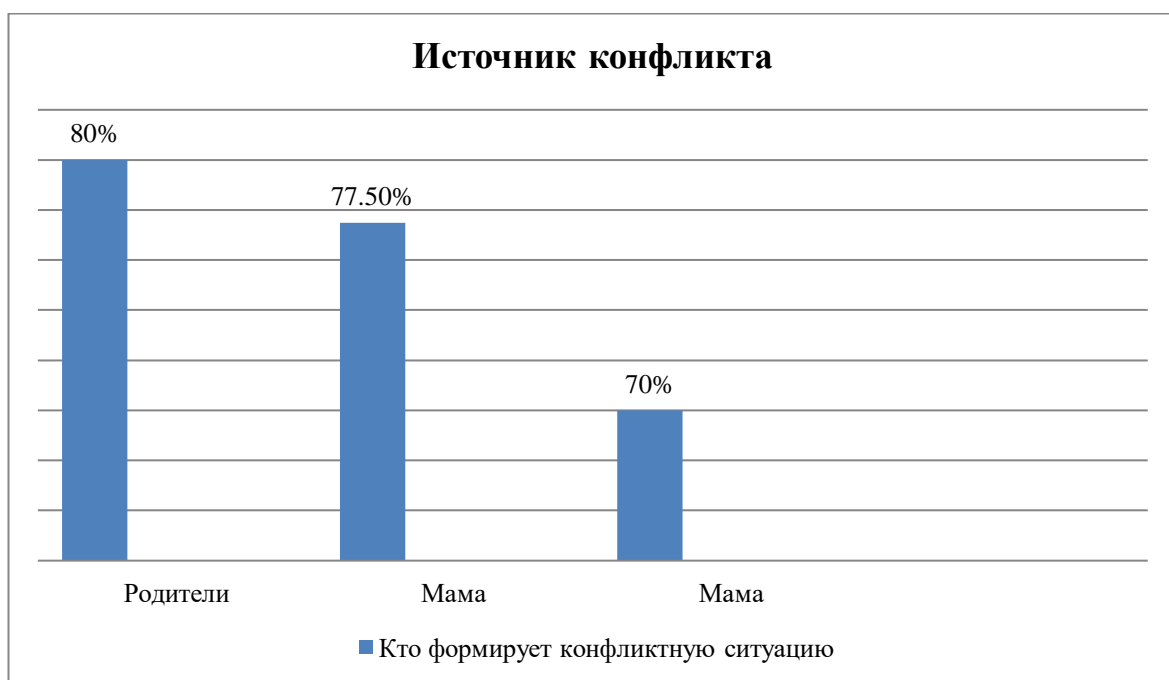
В результате проведенного исследования среди студентов первокурсников, которым была предложена данная методика, прежде стоит отметить тот факт, что группа в 95 % была представлена лицами женского пола, в количестве 42 респондентов. По результатам полученных данных, мы сделали вывод, что во всех трех кейсах респонденты ответили, что ситуации, им предложенные не случались с ними в их подростковом возрасте, так ответили 57,5% на первый кейс, 62,5 % на второй кейс и 57,5 % на третий кейс.



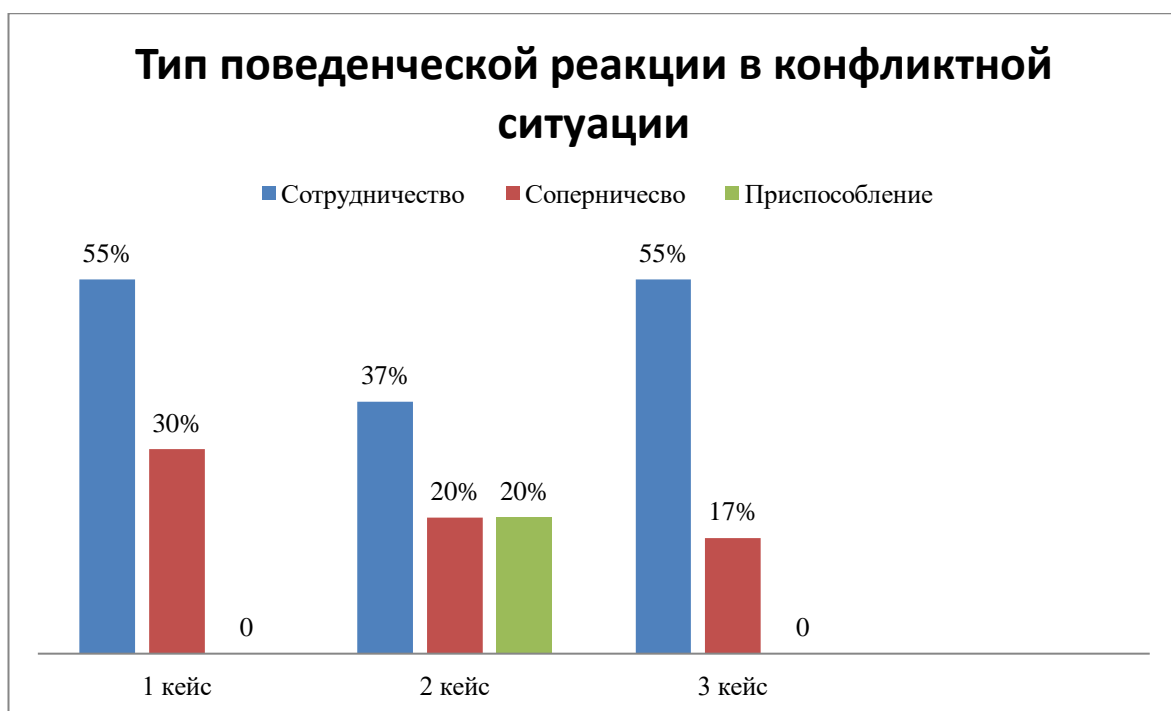
Такой результат, скорее всего обусловлен тем, что ситуации были не осознаваемы в период подросткового возраста, что-то забывается со временем или интерпретация подобного случая была неверной. Есть вероятность того, что предложенные ситуации воспринимаются не до конца точно, что отражается на более качественном проектировании себя на месте другой личности.

На вопрос кто виноват в создании конфликтной ситуации были даны следующие ответы: 80% респондентов ответили в первой ситуации что родители, 77,5 % респондентов ответили, что мама во втором кейсе, 70% в

третьем кейсе ответили что мама. Такие данные показывают, что как и большинству подросткам свойственно обвинять взрослых в ситуациях, которые иногда корректируют их желания, стремления.

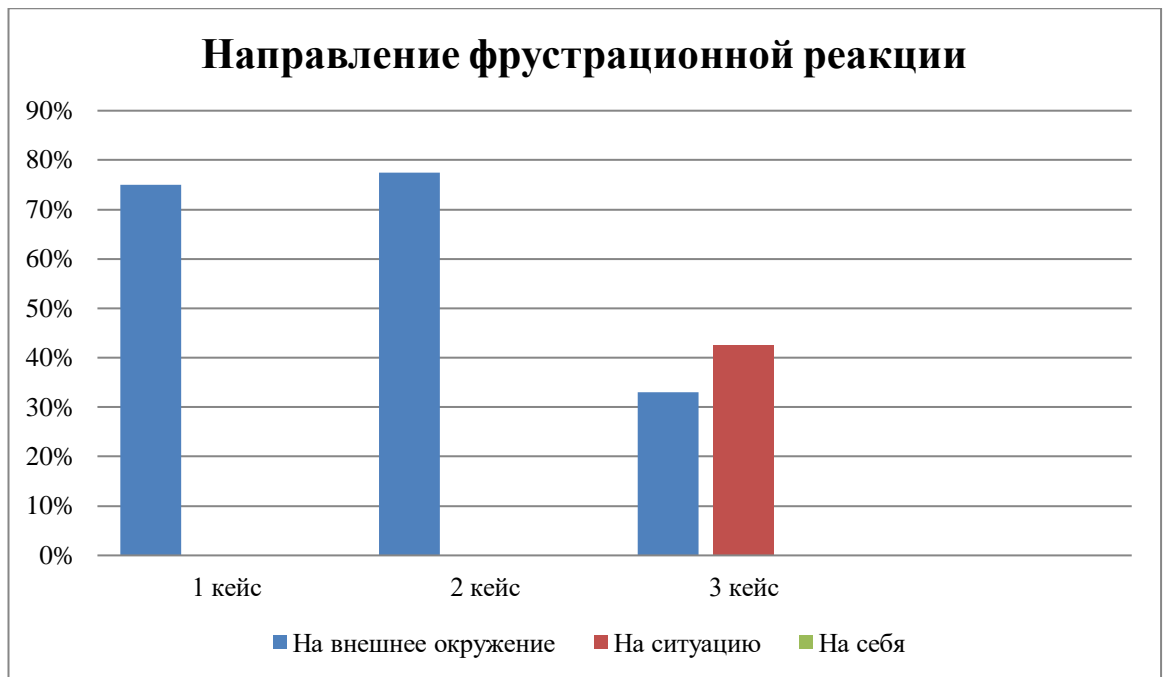


В результате ответа на вопрос о возможно избираемой форме поведения первокурсники в 50% отвечали, что готовы идти на сотрудничество в данной ситуации. Согласно первому кейсу 55 % опрошиваемых готовы идти на сотрудничество. Во второй ситуации 37 % первокурсников считают сотрудничество приемлемым типом реакции в ситуации конфликта. Результаты третьего кейса подтверждают, что сотрудничество является ключевой формой поведения в конфликте, это подтверждает ответы 55% респондентов. Однако если рассматривать ситуации отдельно, то в первом кейсе второй по значимости стоит форма поведения как соперничество (30%), во втором кейсе еще избирались следующие формы как соперничество и приспособление (20%). В третьем кейсе вторым по значимости стало соперничество (17,5%).



Данные типы реакций в ситуации конфликта отражают наличие более взрослой позиции, однако все же проглядывается стремление к доказательству своих интересов через антагонизм в отношении взрослых, а так же желание откладывать эти неприятные ситуации до более удачного времени. Это все отражает еще не полную стабильность в выборе устойчивого типа реакции в конфликтах с родителями, как людей значимых в принятии важных решений.

Четвертый вопрос, отвечающий за определение направление реакции в ситуации фрустрации показал, что среди опрошиваемых самый часто избираемым стал ответ, где реакция фрустрации направлена на внешнее окружение, а именно на родителей такое направление было выбрано в двух кейсах в таком процентном выражении как 75%, 77,5%. Однако стоит отметить особенность, что в третьем кейсе на первом месте стоит реакция на ситуацию, такое направление выбрало 42,5%, студента, это можно объяснить стремлением разрешать проблему в рамках самой ситуации. При этом так же 33% считают, что в ситуации фрустрации есть вина родителей, то есть опрошиваемые переносят ответственность на других, с желанием решение вопросов взрослыми.



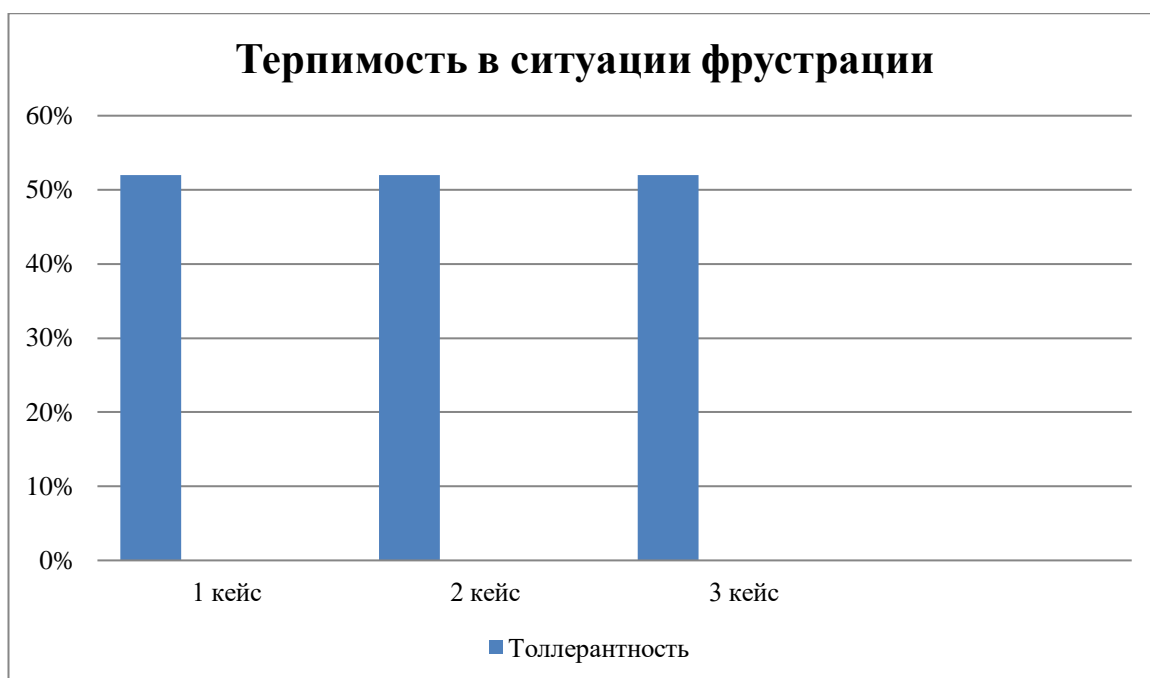
Здесь мы видим, что ситуация конфликта воспринимается, как фрустрационная. Отсюда следует, что при определении направления реакции мы фиксируем субъект или объект его внимания. Согласно данным во всех трех ситуациях, основным явилось направление на внешний мир. То есть в формировании данной ситуации виновны окружающие субъекты. Однако одна ситуация показывает, что больше ответственности лежит на самой ситуации, которая сложилась подобным образом. Так же существует мнение, что родители являются источником формирования конфликтной ситуации. Все это подтверждает отчасти тот факт, что как и во втором вопросе мы получили, что источником сложившихся ситуация являются взрослые, так и здесь что виновниками ситуаций является окружение, которое сформировало условия для препятствия.

В пятом вопросе просматривается тип направления реакции, и согласно полученным результатам все респонденты нацелены в ситуации препятствия защищать свое Я, однако во втором кейсе основным направлением является необходимость в решение проблемы путем взятия ответственности на себя, переноса на других или разрешение ситуации со временем, ее избрало 47,5 % опрошенных.



Данная реакция состоит в том, чтоб удовлетворить свои потребности, путем поиска конструктивного решения ситуации при помощи других или собственных сил. Здесь мы можем отметить соотношение сотрудничества и типа реакции в отношении самозащиты своих интересов, которое проявляется в возможности идти на встречу взрослому по решение вопроса, при этом стараясь защитить свои интересы, чувства и желания. Данные реакции могут протекать одновременно, таким образом, что конфликтная ситуация с родителями воспринимается как фрустрационная, тем самым эти два типа реакций могут протекать одновременно имея различную природу, которая зависит от контекста ситуации. Ведь говорить об устойчивости реакции на фрустрационную ситуации не стоит, так как содержание типа зависит во многом от самого создания ситуации с препятствием.

В шестом вопросе мы видим, что во всех трех кейсах 52% первокурсников терпима к ситуациям, когда имеется препятствие на пути достижения желаемого, однако такая толерантность сопряжена с напряжением, сдерживанием негативных реакций.



То есть в результате соотношения полученных данных мы видим, что студенты, представив себя на месте подростков готовы идти на примирение в том случае, когда вся ответственность за выход из ситуации будет взята родителями. Такая ситуация складывается из позиции переноса причины препятствия на внешнее окружение, а именно родителей с целью защиты чувств своего «Я». Однако рассматривая более детально, мы видим, что при ответе на некоторые кейсы наблюдаются такие формы поведения как соперничество, это в свою очередь объясняет стремлением к защите своих интересов. Так же мы видим, что терпение к фрустрационным ситуациям, которые в нашем случае были соотнесены с конфликтами сопровождается напряжением, сдерживанием нежелательных негативных реакций. То есть можно сказать, что если конфликт брать как один из возможных ситуаций имеющих препятствие, а именно фрустрационных ситуаций, то мы видим, что есть доля того, что поведенческие реакции могут меняться от контекста ситуации и возраста. Данный инструмент диагностики позволил увидеть то, что ситуация в рамках конфликта позволяет отследить реакцию на возможное препятствие, а так же попытаться соотнести данные типы. В рамках нашей работы мы увидели, что избираемое направление и тип реакции в ситуации фрустрации и тип реакции на конфликтную ситуацию

сами по себе объясняют друг друга в рамках определенного контекста. Связь между ними состоит именно в стремлении защитить свои интересы и потребности, путем совместного решения, либо решения одного лица, а именно родителя с учетом полной реализацией желаний подростка.

Помимо качественных характеристик мы продемонстрировали попытку соотнести полученные данные по авторским разработкам с результатами базисных методик. По итогам проведенного соотношения нами было выявлено 52% совпадений реакций по методике Томаса С. Основной и часто встречаемой совпадающей реакцией стало сотрудничество. Однако при детальном рассмотрении тех типов реакций, которые не совпали, мы заметили следующие особенности, что только в четырех парах были противоположные типы реакций по своему характеру, такие как соперничество и сотрудничество. Рассматривая остальные пары, было отмечено наличие совпадений по функциональному характеру в таких группах, как приспособление и избегание, компромисс и сотрудничество, а такие пары как приспособление/избегание и сотрудничество показывают приграничные реакции, так как избегание и приспособление сложно полностью охарактеризовать как позитивные типы реакций, однако стоит заметить, что они могут стать основанием для промежуточного перемирия в отношениях для дальнейших более конструктивных форм взаимодействия, по причине необходимости набора сил и ресурсов для эффективных взаимоотношений в конфликте с родителями. При этом компромисс и сотрудничество представляют собой одни из более конструктивных типов реакций, которые служат основанием для формирования позитивных отношений, помимо этого избегание и приспособления по своей природе формируют группу менее результативных типов реакций, которые позволяют отсрочить принятие окончательного решения противоречий.

Так же мы соотнесли показатели пар по методике С. Розенцвейга. В результате мы выявили, что 52% реакций совпало в соответствии с авторским инструментом. Ключевым направлением реакции стало

направление на других с типом реакции «Самозащитный». Но при детальном рассмотрении несовпадений было отмечено, что в половине случаев направление реакции совпадало, а только тип реакции с определенной формой фиксации самой фрустрации был иной. Помимо этого так же была выявлена закономерность, что в отдельных случаях направление были противоположны, но сам тип реакции идентичен. То есть мы увидели, что в 9 парах в разных типах реакций присутствовало одинаковое направление реакции на других, а в 3 случаях имелась одинаковая реакция на саму фрустрирующую ситуацию.

Поэтому в результате соотношения представленной в таблице 4 (Приложение Б) мы попытались сравнить полученные нами результаты с помощью авторского инструмента по типам реакций в соответствии с базисными методиками, что позволило нам провести параллель полученных данных с целью соотношению выявляемой связи между данными исследуемыми признаками.

Таким образом, мы видим, что данный инструмент диагностики связи типов реакций на конфликтную и фрустрирующую ситуации позволяет показать возможную связь данных реакций. То есть мы представили и подметили соотношение зависимости поведения в конфликте подростков с родителями, увидели направление их реакции в восприятии конфликта как фрустрационной ситуации, которая позволила определить его направление в отношении самого процесса взаимодействия.

2.4 Выявление взаимосвязи между результатами методик Розенцвейга С. И Томаса К. : на примере вычисления коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Для установления связи между исследуемыми показателями, такими как тип поведенческой реакции в конфликтной ситуации и типом фрустрационной реакции, мы использовали коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Расчет данного коэффициента направлен на определения тесноты или силы и направления корреляционной связи между двумя исследуемыми признаками.

Коэффициент Ч. Спирмена является непараметрическим методом, который применяется с целью изучения статистической связи между явлениями. При расчете не требуется предположений о характере ранжирования изучаемых признаков. Однако при осуществлении подсчета необходимо иметь два ряда значений, которые в дальнейшем подвергаются ранжированию. К таким рядам могут быть отнесены:

- 1) два признака, которые были измерены в одной и той же группе испытуемых;
- 2) две специфических иерархии признаков, выявленные у двух испытуемых по одному и тому же набору признаков;
- 3) две групповые иерархии признаков;
- 4) индивидуальная или групповая иерархия признаков.⁷¹

В соответствии с технологией производимых расчетов каждому показателю присваивается свой ранг, отсюда, чем меньше значение признака, тем меньше его ранг.

Однако прежде чем совершать расчеты по данной методике, стоит выдвинуть ряд гипотез, которые будут проверяться в соответствии с

⁷¹ Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. - СПб. : Речь, 2000. – С. 208

заданной целью. Существует всего два варианта гипотез. Первый подходит для двух признаков, исследуемых в одной группе. А другой, подходит ко всем остальным.

Первый вариант гипотез:

H_0 : Корреляция между переменными А и Б не отличается от нуля.

H_1 : Корреляция между переменными А и Б достоверно отличается от нуля.

Второй вариант гипотез:

H_0 : Корреляция между переменными А и Б не отличается от нуля.

H_1 : Корреляция между переменными А и Б достоверно отличается от нуля.

Для исследования нашего феномена нам подойдет первый вариант вынесенных гипотез.

Следующим этапом происходит ранжирование показателей и совершение подсчетов, по следующей формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 \times \sum(d^2)}{N \times (N^2 - 1)}$$

где d – это разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

N – количество испытуемых⁷².

Для проверки достоверности и правильности данных используется таблица, которая определяет критичность коэффициента, подтверждающего выдвинутую гипотезу:

N	P
---	---

⁷² Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. - СПб. : Речь, 2000. – С. 213.

	0,1	0,05	0,01	0,001
39	0,267	0,316	0,408	0,507
40	0,264	0,312	0,403	0,501
41	0,260	0,308	0,398	0,495
42	0,257	0,304	0,393	0,490
43	0,254	0,301	0,389	0,484
44	0,251	0,297	0,384	0,479
45	0,248	0,294	0,380	0,474
46	0,246	0,291	0,376	0,469

То есть мы видим, что данная формула позволила нам выявить наличие корреляционной связи между типами поведенческих реакций в конфликтной ситуации и типами фрустрационных реакций .

Ход расчета ранговой корреляции коэффициента Спирмена.

Для определения двух исследуемых признаков, таких как тип поведенческих реакций, в конфликтной ситуации и тип фрустрационной реакции мы использовали результаты, полученные по методикам Томаса К. «Стиль поведения в конфликте» и Розенцвейга С. «Фрустрационный тест».

Первичны полученные и обработанные результаты по данным методикам представлены в таблице 1 (Приложение А).

После нами были выдвинуты две гипотезы в рамках расчета корреляционного коэффициента:

H_0 : Корреляций между типами поведенческих реакций в ситуации конфликта и типами фрустрационных реакций не отличается от нуля.

H_1 : Корреляций между типами поведенческих реакций в ситуации конфликта и типами фрустрационных реакций отличается от нуля.

Следующим этапом стало ранжирование всех показателей для дальнейших расчетов. Присвоение ранга каждому показателю осуществлялось с помощью программы Microsoft Excel. Таблица 2 (Приложение А)

Далее мы нашли разность между двумя проранжированными признаками, а затем каждую из них возвели в степень, и нашли их сумму. Таблица 3 (Приложение А)

После осуществленных нами подготовительных расчетов мы посчитали корреляцию между избираемыми типами поведенческих реакций в конфликтной ситуации и типами фрустрационных реакций среди респондентов по следующей формуле:

$$r_s = 1 - 6 \times \frac{\sum(d^2) + Ta + Tb}{N \times (N^2 - 1)}$$

Рассчитав по данной формуле корреляционный коэффициент мы получили для всех пяти типов поведенческих реакций по три типа фрустрационных реакций, таким образом у нас получилось 45 коэффициентов.

	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
E-OD	-0.069	0.116	-0.064	0.046	0.038
E-ED	0.326	-0.044	-0.372	0.085	-0.100
E-NP	-0.187	-0.102	0.0153	0.368	0.363
I-OD	-0.057	0.203	-0.072	-0.063	-0.206
I-ED	-0.147	-0.030	0.148	-0.362	0.378
I-NP	-0.174	0.076	0.187	0.178	-0.193
M-OD	-0.112	-0.120	0.354	-0.070	-0.006

M-ED	-0.078	0.203	-0.066	0.001	-0.077
M-NP	0.002	-0.002	0.090	-0.035	0.086

Все они имеют разную величину, поэтому прежде нам необходимо определить критические границы r_s для нашей выборки $N=42$ по таблице 1, представленной выше.

В соответствии с ее данными, мы увидели, что крайняя верхняя граница r_s составляет 0,393, а нижняя граница 0,304. То есть это можно выразить таким образом:

$$r_s \text{ крит.} = 0,304 (p \leq 0,05)$$

$$r_s \text{ крит.} = 0,393 (p \geq 0,01)$$

$$r_s \text{ эмпир.} > r_s \text{ критич.} (p \geq 0,01)$$

По результатам наших данных мы обнаружили, что только 5 из 45 коэффициентов соответствуют данным границам. Они представлены в таблице 6.

Ф/СТ.	Соперничество	Избегание	Приспособление	Компромисс	Сотрудничество
E-ED	0.326			-0.372	
E-NP		0.368			0.363
I-OD					
I-ED				-0.362	0.378
M-OD				0.354	

То есть мы в результате мы принимаем гипотезу H_1 , которая подтверждает наличие положительной корреляции между такими исследуемыми признаками, как тип поведенческой реакции в конфликтной ситуации и тип фрустрационной реакции.

Мы подтвердили наличие связи между данными феноменами, однако теперь на основе проведенного математического расчета нам необходимо рассмотреть более детально особенности полученных результатов.

При подсчете корреляционного коэффициента мы выделили 7 вариантов, которые входят в нами выявленные рамки. При этом среди этих семи случаев два имеют отрицательный знак, что говорит об обратной связи между данными признаками. То есть при увеличении одного признака происходит уменьшение другого.

Сейчас нам стоит проследить закономерности данных выявленных нами процессов. Мы получили 5 положительных корреляционных коэффициентов:

Первая пара – Соперничество и Направление реакции на других, а тип реакции «Самозащитный», коэффициент положительный. Данная пара подтверждает нашу вторую гипотезу, а именно что студенты первокурсники при конфликте с родителями избирают именно данную пару реакций. Мы видим, что действительно при формировании противоречий студенты первокурсники, будучи не так давно подростками, избирают антагонистический тип реакции в конфликтной ситуации, как путь по удовлетворению своих потребностей с обвинением других и желанием защитить свое Я.

Вторая пара – Избегание и направление реакции на других, а тип реакции фиксации на удовлетворение потребностей. Здесь мы видим следующий синтез реакций таким образом, что студентам в конфликтной ситуации важно сохранить отношения с родителями, они не имеют ресурсов для вступления в борьбу, они не хотят брать ответственность за принятие решения на себя, что очень хорошо демонстрирует избрание типа фрустрационной реакции на других со стремлением достичь своей цели посредством переноса ответственности на других. То есть хорошо просматривается детская позиция в принятии решения в своих интересах.

Третья пара - Сотрудничество и Направление реакции на других, с типом реакции фиксации на удовлетворение потребностей. Здесь видно, что готовность студентов идти на взаимное удовлетворение зависит от стремления родителей брать на себя ответственность по разрешению ситуации, таким образом, чтобы интересы всех сторон были учтены. Сами студенты пребывают еще в детской позиции, но при этом избирают взрослые формы реакции на сам конфликт.

Четвертая пара - Сотрудничество и Направление реакции на других, а тип реакции «Самозащитный». В этой паре похожа ситуация на предыдущую, только с учетом того, что здесь студенты стремятся больше не удовлетворить свои потребности, сколько желание сохранить внутренний покой, эмоциональное состояние и свою самостоятельность. Однако при этом они готовы сотрудничать, стремиться к одному взаимоприемлемому решению. Такое может быть обусловлено тем, что студенты, будучи еще отчасти детьми, пытаются подойти к конфликтным столкновениям с взрослой позиции, при этом воспринимают еще как подростки. Они хотят найти удобоваримое решение не стремясь идти на встречу, а наоборот виня другого и ограждая себя от сложившихся трудностях в отношениях.

Пятая пара - Компромисс и Направление на ситуацию, а тип реакции на фиксации препятствия. Данная пара реакций показывает, что студенты готовы идти на компромисс, жертвуя частью интересов, при этом, не воспринимая ситуацию как неблагоприятную. Они смиряются со сложившимися условиями, тем самым не испытывают как таковую фрустрацию в данной ситуации.

Теперь рассмотрим обратную связь, где мы обнаружили 2 корреляционных коэффициента, которые показывают нам обратную реакцию:

Первая пара - Компромисс и Направление реакции на себя, тип реакции «Самозащитный». Эти данные отражают тот факт, что чем выше стремление обвинить другого, порицать их действия, а так же желания сохранить свое Я,

тем меньше они готовы идти на уступки с целью примирения с родителями. Они больше хотят добиться своих интересов при сохранности своей внутренней природы, что в свою очередь проявляется как эгоизм в своих интересах без учета желаний и мнений другой стороны.

Вторая пара - Компромисс и Направление на ситуацию, тип направления «Самозащитный». Здесь прослеживается снятие с себя полностью ответственности за ситуацию, а так же отсутствия осуждения родителей. Поэтому компромисс здесь не является одним из допустимых типов поведенческой реакции, так как не способствует выстраиванию конструктивного взаимодействия между студентами и родителями, так как студенты заиклены на обвинении родителей, которые должны сами идти к ним на встречу.

Таким образом, мы видим, что частично у нас подтвердились две рабочие гипотезы. А именно, что деструктивные формы реакций связаны с типом фрустрационной реакции как самозащитной, а конструктивные формы связаны с типом фрустрационной реакции как удовлетворение потребностей. При этом нами были выявлены особенности обратной связи, которая показывает нам, что не только поведенческая реакция в конфликтной ситуации может определять тип фрустрационной реакции, а так же фрустрационные реакции могут быть связаны с типом поведения в конфликте. Тем самым этих два исследуемых признака связаны в разнонаправленной связью, которая показывает значимость их связи.

Вывод по второй главе.

Таким образом, для проведения исследования нами была сформирована и реализована программа, которая позволила нам изучить связь типов поведенческих реакций с типами фрустрационных реакций С. Розенцвейга.

В ходе исследования нами было реализовано три методики: «Стиль поведения в конфликте» Томаса С., «Фрустрационный тест» Розенцвейга С., и разработанный авторский инструмент, а так же было проведено

математическое сравнение с помощью корреляционного коэффициента Спирмена Ч.. Для изучения были привлечены студенты первого курса высшего учебного заведения, так как их возрастная категория близка еще к состоянию подросткового возраста, они еще помнят и пребывают в нем.

В результате нам удалось установить в соответствии с методикой Томаса С., что большинство студентов в конфликтных ситуациях с родителями избирают конструктивные типы реакций, такие как сотрудничество и компромисс, при этом стоит отметить, что деструктивные типы реагирования тоже имели место быть в отдельных случаях. А в процентом, соотношении в совокупности таких типов, как соперничество, избегание и приспособление представляют чуть меньший результат по показателям. Это говорит нам, что имеет место проявление данных поведенческих реакций.

Далее мы отдельно рассмотрели результаты в соответствии с методикой Роценцвейга С., где ключевой реакцией стал такой тип как «Самозащитный» с типом направления на других. Но при детальном рассмотрении мы выявили, и другие особенности как имеет процент с акцентом на самом препятствии, так же на стремлении удовлетворить свои потребности.

В результате соотношения данных мы увидели, что избрание конструктивных форм сопровождается таким типом реакции фрустрации как «Самозащитный» с направлением на других, что объясняется стремлением студентов в конфликте с родителями к снятию с себя ответственности и желанием идти на контакт с целью удовлетворения потребностей, при условии того, что взрослые пойдут им навстречу и признают свою неправоту и возьмут принятие решения на себя.

Результаты, полученные в соответствии с применением авторского инструментария показа, что с описанными ситуациями никто часто не сталкивался, при этом в их формировании виноваты взрослые. Основными типами поведенческих реакций в конфликтной ситуации стало

сотрудничество и компромисс, с типом фрустрационной реакции как «Самозащитная» и направлением на других. То есть мы видим, что результаты методик Томаса К. и Розенцвега С. частично совпадают с результатами, полученными по авторской методике.

Однако о наличии связи между данными типами узнали в результате проведения математического сравнения с помощью коэффициента корреляции Спирмена Ч. По итогам проведенного анализа мы выявили наличие двойной обратной связи, на основании которой мы смогли частично подтвердить выдвинутые нам гипотезы. То есть были выявлены 7 коэффициентов, несколько из которых показали, что деструктивные типы поведенческих реакций связаны с таким типом реакции фрустрации как «Самозащитный», так же как и несколько других положительных форм связаны с типом фрустрационной реакции по удовлетворению своих потребностей.

Таким образом, мы видим, что в результате проведенного исследования мы смогли частично подтвердить гипотезу, которая говорит о возможности дальнейшего исследования данной проблематике. Так же мы попытались провести критериальную валидность в соответствии с авторским инструментом исследованию данной проблемы.

Заключение

Конфликты являются частью любых межличностных отношений. Они охватывают все социальные сферы общества. Сам по себе конфликт представляет собой сложное социально-психологическое явление, в основе которого лежит столкновение мнений, желаний, потребностей, интересов сторон. Конфликты, как и другие явления, имеют свои классификации по различным основаниям как: времени, субъекту, динамике, сфере и т.д. Рассматривая, сферы его проявления мы обратились к семье. Семья является базисом любого общества, поэтому возникающие в ней конфликты являются одной из часто встречаемых форм взаимодействия. В семейных отношениях возникающие конфликтные ситуации имеют свои особенности, при этом основой самого процесса является именно динамика взаимодействия.

Вступая в конфликтное взаимодействие, каждый из членов семьи реагирует на сложившуюся ситуацию по-разному. Получается, что в зависимости от вида семейного конфликта и его причин, каждая из сторон избирает определенный тип реакции. К первичным, часто относят детско-родительские конфликты, так как они представляют одну из самых ярких видовых форм их проявления. Поэтому в ситуации конфликта родителей(я) и ребенка, каждая из сторон может выбрать одну из возможных реакций, как соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление.

Каждый из данных типов реакции в конфликтной ситуации может определяться как внутренними, личностными факторами, так и внешними, т.е. социальными. Внутренним, личностным фактором, который соотносится с типом поведенческой реакции, является фрустрация, а именно тип ее реакции. Фрустрация как психологическое явление подразумевает препятствие, которое не позволяет достичь желаемой цели, отсюда возникают разного рода реакции в соответствии с природой фрустрирующей

ситуации. Стоит отметить, что конфликтная ситуация по своему содержанию является неким барьером, который препятствует получению желаемого.

Поэтому мы предприняли попытку в ходе подготовленного эмпирического исследования определить наличие связи между типом поведенческой реакции в конфликтной ситуации и типом фрустрационной реакции Розенцвейга С. Ведь так же одной из проблем, которая перед нами стояла, это допустимость применимости данной методики в работе по диагностике семейных конфликтов.

В результате проведенного нами исследования мы установили, что существует связь между данными типами реакций. Эти данные были получены в результате проведенного математического анализа с помощью коэффициента корреляции Спирмена Ч. На базе, которого нами было выявлено 45 коэффициентов возможной связи, где только 7 показали нам допустимые критериальные значения. Эти 7 коэффициентов позволили частично подтвердить тот факт, что деструктивные типы поведенческих реакций соотносятся с самозащитным типом реакции, а конструктивные с удовлетворением потребностей. Однако так же мы выявили обратную связь среди этих коэффициентов, что говорит нам о том, типы реакции на фрустрационную ситуацию связан и может влиять на тип поведенческой ситуации в конфликтной ситуации. Такая обратная связь объясняется тем фактом, что сама конфликтная ситуация может выступать как фрустрационная, а именно так же блокировать возможность удовлетворения собственных потребностей.

На основе данных по методикам Томаса К. и Розенцвега С. мы установили, именно типы реакций. И в результате основными типами поведенческих реакций в ситуации конфликта явились сотрудничество и компромисс, а фрустрационный тип реакции представлен самозащитным типом с типом направления на других. Эти данные нам позволили провести математические расчеты на основе цифровых данных, а так же провести качественный анализ. В результате которого, мы определили, что студенты

вступая в конфликт с родителями придерживаются чаще всего конструктивных типов реакций, но при этом они не готовы брать на себя ответственность за решения сложившихся противоречий, об этом нам показал высокий процент у самозащитного типа реакции. Так же им проще обвинить взрослого в том, что они не могут получить желаемое сразу, это мы определили на основе процента по типу направления самой фрустрирующей реакции.

При этом проведя сравнительный анализ с данными по авторской методике, мы выявили сходство стремлении придерживаться конструктивных форм таких, как сотрудничество и компромисс, а так же стремиться проявлять самозащитный тип реакции и направлением на обвинение окружающих.

Таки образом, на основе проведенного исследования можно, допустить факт применимости методики Розенцвейга С. для диагностики семейных конфликтов, только в определенной группе. При этом по результатам полученных данных мы сумели установить частичную связь между типами поведенческих реакций с типами фрустрационной реакции, это обусловлено тем фактом, что не все коэффициенты подходят под критериальный параметр, так же в результате качественного анализа были выявлены противоположные связи между ними.

Поэтому рекомендации, разработанные автором данной выпускной квалификационной работы, могут быть ориентиром для конфликтолога, семейного консультанта, педагога в рамках исследования и изучения разных типов реакций в конфликтных ситуациях и фрустрационных реакций с целью:

- 1) диагностики связи и взаимодействия типов реакций в конфликтных ситуациях и типов фрустрационных реакций в рамках анализа структуры взаимодействия в семейных отношениях.

2) доработки и усовершенствования инструмента по выявлению более точного соотношения данных типов реакций в конфликте для установления особенностей его процесса протекания и возможных исходов.

3) выявления специфики разного типа характера реакции и их соотношения по функциональной направленности, что позволит прогнозировать их возможные формы отношений.

Список литературы

Монографии

1 Козер Л. Функции социального конфликта [текст]: пер с англ. / Л. Козер. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.

Учебники и учебные пособия

2 Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. - М. : ЮНИТИ, 2008. - 528 с.

3 Андреева, Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы./ Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 548 с.

4 Андреева, Т. В. Семейная психология: учеб. пособие / Т. В. Андреева. - СПб. : Речь, 2004. - 244 с.

5 Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа: Учебник. / А.Г. Асмолов - 10-е изд., перераб. - М.: Смысл, 2001. - 401 с.

6 Балан, В.П. Конфликтология / В.П. Балан, А.В. Душкин, В.И. Новосельцев и др. - М.: РиС, 2015. - 342 с.

7 Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. — 512 с.

8 Берон Р., Ричардсон Д. Агрессия / Р. Берон, Д.Ричардсон – СПб.: Питер, 1998. – 336 с.

9 Буртовая, Е. В. Конфликтология: учеб. пособие / Е. В. Буртовая. - М.: ЮНИТИ, 2002. - 503 с.

10 Ворожейкин И.Е. Конфликтология / И.Е. Ворожейки, А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров. - М.: ИНФРА-М, 2004. – 240 с.

- 11 Василюк, Ф. Е. Психология переживания/ Ф. Е. Василюк — М.: Изд-во Моск. ун-та- 1984- 200 с.
- 12 Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. - СПб. : Питер, 2008.- 544 с.
- 13 Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений / Л.Я. Гозман - 3-е изд., перераб. - М.: Академия, 2004. - 175с
- 14 Деметьев, Л.И., Фрустрация: Понятие и диагностика: учеб. метод. пособие/ Л.И. Деметьев – Омск: Изд-во ОмГУ, 2004. – 98 с.
- 15 Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В.Н Дружинин — СПб: Издательство «Питер», 2000. — 320 с.
- 16 Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин В.Н. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 208 с.
- 17 Дружинин, В.В. Введение в теорию конфликта/ В.В. Дружинин М.: Радио и связь, 1989.-286с.
- 18 Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. - СПб. : Питер, 2009. - 379 с.
- 19 Зеленков М. Ю. Конфликтология / М. Ю. Зеленков. - М.: «Дашков и К°», 2013.- 324 с.
- 20 Ильин,. Е.П. Психофизиология состояний человека/ Е.П. Ильин — СПб.: Питер, 2005. — 412 с.
- 21 Канатаев, Ю.А. Психология конфликта / Ю.А. Канатаев М.: ВАХЗ, 2012. - 79 с.
- 22 Карабанова, О. А. Психология семейных отношений: учеб. пособие / О. А. Карабанова. - М.: СИОКПП, 2001. - 520 с.
- 23 Козырев, И.Г. Введение в конфликтологию. / И.Г. Козырев. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001.- 176 с.
- 24 Кузьмина, Т. В. Конфликтология / Т. В. Кузьмина. - С.: Ай Пи Эр Медиа, 2012. - 64 с.
- 25 Куликов, В.Л. Психические состояния/ Л. В. Куликова. — СПб.: Питер, 2001- 512 с.

26 Леонов, Н. И. Конфликтология: учеб.пособ./ Н.И. Леонов.-М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. — 232 с.

27 Лукин С. Е. Тест рисуночной ассоциации С. Розенцвейга. Руководство по использованию / С.Е. Лукин, А.В. Суворов – СПб, 1993. – 62 с.

28 Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб: Питер, 2006. – 673 с.

29 Маклаков А.Г. Общая психология/ А.Г. Маклаков - СПб.: Питер, 2002. - 592 с.

30 Морозов, А. В. Социальная конфликтология: учеб. пособие / Н. П. Дедов, А. В. Морозов, Е. Г. Сорокина, Т. Ф. Сулова. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 336 с.

31 Осипова, А. А. Общая психокоррекция: учеб. пособие / А. А. Осипова. - М.: Сфера, 2002. – 510 с.

32 Платонов К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов - 14-е изд., перераб. - М.: Академия, 2005. - 256 с.

33 Платонов, Ю. П. Психология конфликтного поведения/ Ю. П. Платонов. - СПб. : Речь, 2009. – 544 с.

34 Полин, А.В. Медицинская психология / А.В. Полин- М.: Научная книга.-2013.- 320 с.

35 Райгородский Д.Я. Психология семьи. / Д.Я. Райгородский. - Самара: Издательский Дом "БАХРАХ - М". 2002-752 с.

36 Руденко, А.М. Конфликтология / А.М. Руденко, С.И. Самыгин. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 316 с

37 Середина, Н. В. Основы медицинской психологии: общая, клиническая, патопсихология / Н.В. Середина, Д. А. Шкуренко– Ростов И: «Феникс», 2003. – 512 с.

38 Силяева, Е. Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования/ Е.Г. Силяева. - М.: Академия, 2005.- 192 с.

39 Сысенко, В. А. Супружеские конфликты / В. А. Сысенко. - М.: МЫСЛЬ, 1989.- 165 с.

40 Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии.- СПб.:ООО Речь,2003.-350 с.

41 Целуйко, В. М. Быть вместе нельзя расставаться. Как спасти отношения В.М. Целуйко. - М.: АСТ, 2008. - 256 с.

42 Хьелл.,Л. Теории личности / Л.Хьедд, Д. Зиглер –СПб.: Питер, 2006 с.- 608 с.

43 Хасан, Б. И Разрешение конфликтов, и ведение переговоров: учеб. пособие / Б. И. Хасан, П. А. Серговманов. - М.: МИРОС, 2002. - 229 с.

44 Хасан, Б.И. Конструктивная психология конфликта/ Б.И. Хасан — СПб.: Питер, 2003.- 250с.

45 Шарков, Ф.И. Общая конфликтология: Учебник для бакалавров / Ф.И. Шарков, В.И. Сперанский. - М.: Дашков и К, 2016. - 240 с.

46 Хьелл.,Л. Зиглер, Д. Теории личности / Л.Хьедд, Д. Зиглер –СПб.: Питер, 2006- 635 с.

47 Эйдемиллер, Э. Психология и психотерапия семьи / Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - М.: Питер, 2017. - 672 с.

Статьи

48 Астапов В. Н. Функциональный подход к изучению состояния фрустрации:/ В.Н.Астапов // Психологический журнал. – 2016. - Т. 13. - № 5. – С.23-29.

49 Дмитриев А.В., Латынов В.В. Конфликт // Прикладная психология. 2000. -№1.- С. 16-28.

50 Наконечная, О.В Психологические детерминанты конфликтности подростков. // Педагогический вестник. – 2002. – № 2. – URL: tect.uspu.yar.ru/vestnik/namber/14 (дата обращения 10.11. 2019)

50 Белов, В.И. Конфликты и культура их разрешения [Электронный ресурс] / В.И. Белов - URL: https://sociology.mephi.ru/docs/sociologia/html/belov_conflicts.html (дата обращения: 05.11.2018)

51 Вагина, М. А. Роль гендерных стереотипов в семейных конфликтах [Электронный ресурс] / М.А. Вагина, Л.Я. Круглянская // Электронный журнал «Современное общество и власть». - URL: <http://gmanagement.ru/index.php/ru/arxiv/032015r/176-vagina-032015> (дата обращения: 01.12.2018)

52 Волкова А.Н. Психологическое консультирование семейных конфликтов// Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2014. - №4. - С. 17-21.

53 Дойникова, Ю. В. Поведенческие стратегии супругов в период конфликтного внутрисемейного взаимодействия: гендерный аспект [Электронный ресурс] // Вестник Удмуртского университета. Социология и философия. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/povedencheskie-strategii-suprugov-v-period-konfliktного-vnutrisemeynogo-vzaimodeystviya-gendernyy-aspekt>

54 Левитов Н.Д. Психическое состояние беспокойства, тревоги:/Н.Д.Левитов // Вопросы психологии. - 2016. - №1. – С.49-57.

Левкович В.П., Зуськова О.Э. Психологические проблемы семьи. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов// Психологический журнал.- 2005.-№3.- 126-137 с.

55 Фурманов И.А. Фрустрация и насилие: диагностика, профилактика и коррекция:/И. А. Фурманов. – СПб., 2014. - 479 с.

56 Морозова, О.Н. Межпоколенные взаимоотношения в современной российской семье как фактор социализации молодежи // Вестник Нижегородского Университета Им. Лобачевского. Серия Социальные науки. - 2010. - № 4 (20) . - С. 78-79.

57 Наенко, Н.И. Психологическая напряженность [Электронный ресурс]: электрон. учебник. / Н.И. Наенко. - URL: http://www.childpsy.ru/upload/dissertations/%CD%E0%E5%ED%EA%EE_%CD_%C8_8_1970.htm (дата обращения: 02.11.2019)

58 Столин, В.В. Психологические основы семейной психотерапии // Вопросы психологии. - С. 167-189.

59 Соколова, А.П. Психологические трудности в отношениях подростков с родителями/ Вестн. Таганрогского гос. пед. ин-та. - 2016. - № 1. - С. 112-116.

60 Варганова, Г.В. Кейс-стадис как метод научного исследования//Библиосфера.-2006 - С.36-42

61 Хачатрян М. Э. Проведение исследования методом изучения кейса в организациях // Молодой ученый. — 2018. — №49. — С. 400-403. — URL <https://moluch.ru/archive/235/54627/> (дата обращения: 11.03.2019).

62 Сугавара И., Хо Ю. Д. Разрешение споров в Японии: межкультурное исследование модели чистоты процедуры // Солсо Р., Маклин К. Эксперимент: планирование, контроль, проведение, анализ. СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Олма-Пресс.- 2003.- С.251-255

Словари

61 Анцупов, А.Я. Словарь конфликтолога / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов.- СПб. : Питер, 2006. - 528 с.

62 Бурлачук, Л.Ф., Морозов, С.М. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М.Морозов — СПб.: Питер, 2002.- 528с.

63 Давлетчина С. Б.. Словарь по конфликтологии. - Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ,2005. –100 с.

64 Перуанский, Г.А. Типы детско-родительских отношений и способы их преодоления / Г.А. Перуанский. –URL: <http://vashpsixolog.ru/working-with-parents/51-interviews-advice-for-parents/443-conflicts-betweenparents-and-children>

65 12 причин конфликтов в семье, или почему мы любим, ненавидеть [Электронный ресурс] / Пер. О. Антоновой. - URL: www.psychology.com (дата обращения: 08.11.2019)

Приложение А «Вычисления коэффициента ранговой корреляции Ч.Спирмена»

Таблица 1

№	Стиль поведения в конфликте Томас К.					Фрустрационный тест Розенцвейг С.								
	Соперни- Чество	Избе- гание	Приспо- Собление	Комп- ромисс	Сотрудни- чество	Е- OD	Е- ED	Е- NP	I- OD	I- ED	I- NP	M- OD	M- ED	M- NP
1	9	6	3	6	6	3	1	1	1	1	5	4	7	1
2	2	6	4	11	7	1	8	2	0	3	1	6	1	2
3	7	9	1	4	6	3	10	4	0	2	1	2	2	0
4	1	7	5	7	9	1	12	3	0	6	0	1	1	0
5	1	8	6	8	8	2	6	3	0	2	4	3	3	1
6	2	4	9	8	7	5	7	1	0	3	5	0	3	0
7	0	8	6	10	6	2	6	2	2	1	6	1	3	1
8	0	7	5	7	11	4	9	3	0	2	2	1	2	1
9	4	3	7	7	8	3	4	0	0	4	0	3	2	8
10	4	7	9	3	7	1	10	3	0	2	3	1	3	1
11	10	7	9	3	7	1	11	2	0	3	3	0	4	0
12	7	3	6	7	6	1	6	1	0	6	5	2	3	0
13	11	6	6	4	4	2	9	1	1	3	3	1	4	0
14	5	7	5	6	6	1	7	1	0	4	6	0	5	0
15	0	6	9	9	6	3	3	2	0	2	12	2	0	0
16	4	7	8	6	5	1	9	0	0	3	9	1	1	0
17	0	11	5	6	7	1	8	2	1	2	5	0	4	1
18	3	5	6	8	10	5	9	1	0	2	1	1	1	4
19	0	2	6	10	12	5	5	0	1	3	2	2	3	3
20	1	6	10	6	7	7	4	0	1	3	2	0	2	5
21	5	8	9	6	2	1	8	1	2	0	4	2	2	2
22	3	5	9	6	6	1	18	0	0	2	1	1	1	0
23	4	6	7	4	7	1	10	0	0	3	3	5	2	0
24	2	3	7	9	8	0	11	2	0	3	4	2	1	1
25	0	5	7	9	9	1	4	2	1	4	6	3	3	0
26	0	7	6	9	9	1	6	1	0	5	5	6	0	0
27	0	11	5	8	6	0	8	1	0	2	5	7	1	0
28	3	5	8	8	6	0	7	0	0	1	4	6	6	0
29	5	1	7	8	9	1	13	1	0	1	2	6	0	0
30	12	7	1	6	4	2	17	0	0	1	2	1	1	0
31	7	8	1	7	7	0	12	2	0	1	7	2	0	0
32	5	7	1	8	9	2	4	0	0	5	5	4	2	2
33	4	6	5	7	8	1	8	3	0	3	2	2	1	4
34	5	4	6	6	9	1	5	2	3	8	1	2	0	0
35	4	4	7	9	6	1	10	0	1	4	3	5	0	0
36	2	9	4	8	7	0	16	1	0	1	0	6	0	0
37	2	7	5	9	7	0	8	3	1	4	6	1	0	1
38	3	4	8	8	7	0	12	0	2	2	4	1	3	0
39	11	5	1	6	7	0	17	0	2	1	0	2	0	2
40	8	7	7	2	6	0	15	2	0	1	1	4	0	1
41	1	5	7	8	9	1	13	1	0	1	4	2	2	0
42	5	6	4	5	9	0	14	0	0	4	6	0	0	0

Таблица 2

№	Ранг 1 Соперничество	Ранг 2 E-OD	Ранг 3 E-ED	Ранг 4 E-NP	Ранг 5 I-OD	Ранг 6 I-ED	Ранг 7 I-NP	Ранг 8 M-OD	Ранг 9 M-ED	Ранг 10 M-NP
1	5	6	42	18	6	32	9	9	1	10
2	25	14	22	8	13	12	32	2	22	6
3	6	6	14	1	13	21	32	13	14	17
4	28	13	9	1	13	2	36	23	21	17
5	28	8	28	1	13	20	15	10	6	9
6	24	2	25	14	13	11	9	32	6	16
7	29	7	27	5	2	27	4	22	6	9
8	29	4	16	1	12	19	23	22	11	9
9	14	4	30	22	12	5	32	10	11	1
10	14	8	13	1	12	18	18	21	6	8
11	4	8	11	3	12	10	18	28	3	12
12	5	8	24	10	12	2	8	11	5	12
13	2	5	14	10	5	9	17	20	3	12
14	5	7	21	10	11	4	4	26	2	12
15	23	4	28	3	11	14	1	11	18	12
16	10	6	14	16	11	8	1	19	11	12
17	22	6	15	3	5	13	5	24	2	8
18	13	2	14	8	10	13	20	19	10	2
19	21	2	20	14	5	8	15	11	2	3
20	19	1	21	14	5	8	15	22	4	1
21	5	3	14	8	2	22	8	11	4	2
22	12	3	1	13	7	11	17	17	7	7
23	9	3	11	13	7	8	12	6	4	7
24	13	10	10	3	7	8	8	10	6	4
25	16	3	17	3	4	4	2	9	2	6
26	16	3	15	6	6	2	4	2	8	6
27	16	8	11	6	6	7	4	1	5	6
28	11	8	13	9	6	8	5	1	1	6

29	5	3	6	6	6	8	8	1	6	6
30	1	1	1	8	6	8	8	10	4	6
31	3	6	6	3	6	8	1	5	5	6
32	3	1	11	7	6	2	3	3	2	2
33	5	1	8	1	6	5	6	4	3	1
34	3	1	9	2	1	1	6	4	3	4
35	4	1	7	5	3	1	5	2	3	4
36	5	2	2	3	4	4	6	1	3	4
37	5	2	6	1	3	1	1	4	3	2
38	4	2	5	3	1	2	2	4	1	3
39	1	2	1	3	1	2	4	2	2	1
40	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1
41	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

№	Ранг 1 Избегание	Ранг 2 E-OD	Ранг 3 E-ED	Ранг 4 E-NP	Ранг 5 I-OD	Ранг 6 I-ED	Ранг 7 I-NP	Ранг 8 M-OD	Ранг 9 M-ED	Ранг 10 M-NP
1	20	6	42	18	6	32	9	9	1	10
2	20	14	22	8	13	12	32	2	22	6
3	3	6	14	1	13	21	32	13	14	17
4	8	13	9	1	13	2	36	23	21	17
5	4	8	28	1	13	20	15	10	6	9
6	29	2	25	14	13	11	9	32	6	16
7	4	7	27	5	2	27	4	22	6	9
8	6	4	16	1	12	19	23	22	11	9
9	30	4	30	22	12	5	32	10	11	1
10	6	8	13	1	12	18	18	21	6	8
11	6	8	11	3	12	10	18	28	3	12
12	28	8	24	10	12	2	8	11	5	12
13	13	5	14	10	5	9	17	20	3	12

14	6	7	21	10	11	4	4	26	2	12
15	12	4	28	3	11	14	1	11	18	12
16	6	6	14	16	11	8	1	19	11	12
17	1	6	15	3	5	13	5	24	2	8
18	14	2	14	8	10	13	20	19	10	2
19	23	2	20	14	5	8	15	11	2	3
20	10	1	21	14	5	8	15	22	4	1
21	3	3	14	8	2	22	8	11	4	2
22	12	3	1	13	7	11	17	17	7	7
23	9	3	11	13	7	8	12	6	4	7
24	18	10	10	3	7	8	8	10	6	4
25	11	3	17	3	4	4	2	9	2	6
26	4	3	15	6	6	2	4	2	8	6
27	1	8	11	6	6	7	4	1	5	6
28	9	8	13	9	6	8	5	1	1	6
29	14	3	6	6	6	8	8	1	6	6
30	3	1	1	8	6	8	8	10	4	6
31	2	6	6	3	6	8	1	5	5	6
32	2	1	11	7	6	2	3	3	2	2
33	4	1	8	1	6	5	6	4	3	1
34	7	1	9	2	1	1	6	4	3	4
35	7	1	7	5	3	1	5	2	3	4
36	1	2	2	3	4	4	6	1	3	4
37	1	2	6	1	3	1	1	4	3	2
38	5	2	5	3	1	2	2	4	1	3
39	3	2	1	3	1	2	4	2	2	1
40	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1
41	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

№	Ранг 1 Приспособление	Ранг 2 E-OD	Ранг 3 E-ED	Ранг 4 E-NP	Ранг 5 I-OD	Ранг 6 I-ED	Ранг 7 I-NP	Ранг 8 M-OD	Ранг 9 M-ED	Ранг 10 M-NP
1	37	6	42	18	6	32	9	9	1	10
2	34	14	22	8	13	12	32	2	22	6
3	36	6	14	1	13	21	32	13	14	17
4	27	13	9	1	13	2	36	23	21	17
5	19	8	28	1	13	20	15	10	6	9
6	2	2	25	14	13	11	9	32	6	16
7	18	7	27	5	2	27	4	22	6	9
8	24	4	16	1	12	19	23	22	11	9
9	10	4	30	22	12	5	32	10	11	1
10	2	8	13	1	12	18	18	21	6	8
11	2	8	11	3	12	10	18	28	3	12
12	15	8	24	10	12	2	8	11	5	12
13	15	5	14	10	5	9	17	20	3	12
14	19	7	21	10	11	4	4	26	2	12
15	2	4	28	3	11	14	1	11	18	12
16	4	6	14	16	11	8	1	19	11	12
17	17	6	15	3	5	13	5	24	2	8
18	13	2	14	8	10	13	20	19	10	2
19	13	2	20	14	5	8	15	11	2	3
20	1	1	21	14	5	8	15	22	4	1
21	1	3	14	8	2	22	8	11	4	2
22	1	3	1	13	7	11	17	17	7	7
23	3	3	11	13	7	8	12	6	4	7
24	3	10	10	3	7	8	8	10	6	4
25	3	3	17	3	4	4	2	9	2	6
26	7	3	15	6	6	2	4	2	8	6
27	8	8	11	6	6	7	4	1	5	6
28	1	8	13	9	6	8	5	1	1	6
29	2	3	6	6	6	8	8	1	6	6
30	10	1	1	8	6	8	8	10	4	6
31	10	6	6	3	6	8	1	5	5	6

32	10	1	11	7	6	2	3	3	2	2
33	6	1	8	1	6	5	6	4	3	1
34	5	1	9	2	1	1	6	4	3	4
35	2	1	7	5	3	1	5	2	3	4
36	5	2	2	3	4	4	6	1	3	4
37	4	2	6	1	3	1	1	4	3	2
38	1	2	5	3	1	2	2	4	1	3
39	4	2	1	3	1	2	4	2	2	1
40	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1
41	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

№	Ранг 1 Компромисс	Ранг 2 E-OD	Ранг 3 E-ED	Ранг 4 E-NP	Ранг 5 I-OD	Ранг 6 I-ED	Ранг 7 I-NP	Ранг 8 M-OD	Ранг 9 M-ED	Ранг 10 M-NP
1	26	6	42	18	6	32	9	9	1	10
2	1	14	22	8	13	12	32	2	22	6
3	35	6	14	1	13	21	32	13	14	17
4	19	13	9	1	13	2	36	23	21	17
5	9	8	28	1	13	20	15	10	6	9
6	9	2	25	14	13	11	9	32	6	16
7	1	7	27	5	2	27	4	22	6	9
8	16	4	16	1	12	19	23	22	11	9
9	16	4	30	22	12	5	32	10	11	1
10	31	8	13	1	12	18	18	21	6	8
11	31	8	11	3	12	10	18	28	3	12
12	16	8	24	10	12	2	8	11	5	12
13	28	5	14	10	5	9	17	20	3	12
14	18	7	21	10	11	4	4	26	2	12
15	2	4	28	3	11	14	1	11	18	12
16	17	6	14	16	11	8	1	19	11	12
17	17	6	15	3	5	13	5	24	2	8

18	7	2	14	8	10	13	20	19	10	2
19	1	2	20	14	5	8	15	11	2	3
20	15	1	21	14	5	8	15	22	4	1
21	15	3	14	8	2	22	8	11	4	2
22	15	3	1	13	7	11	17	17	7	7
23	19	3	11	13	7	8	12	6	4	7
24	1	10	10	3	7	8	8	10	6	4
25	1	3	17	3	4	4	2	9	2	6
26	1	3	15	6	6	2	4	2	8	6
27	3	8	11	6	6	7	4	1	5	6
28	3	8	13	9	6	8	5	1	1	6
29	3	3	6	6	6	8	8	1	6	6
30	9	1	1	8	6	8	8	10	4	6
31	7	6	6	3	6	8	1	5	5	6
32	3	1	11	7	6	2	3	3	2	2
33	6	1	8	1	6	5	6	4	3	1
34	6	1	9	2	1	1	6	4	3	4
35	1	1	7	5	3	1	5	2	3	4
36	2	2	2	3	4	4	6	1	3	4
37	1	2	6	1	3	1	1	4	3	2
38	1	2	5	3	1	2	2	4	1	3
39	2	2	1	3	1	2	4	2	2	1
40	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1
41	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

№	Ранг 1 Сотрудничество	Ранг 2 Е-OD	Ранг 3 Е-ED	Ранг 4 Е-NP	Ранг 5 I-OD	Ранг 6 I-ED	Ранг 7 I-NP	Ранг 8 M-OD	Ранг 9 M-ED	Ранг 10 M-NP
1	28	6	42	18	6	32	9	9	1	10
2	16	14	22	8	13	12	32	2	22	6
3	27	6	14	1	13	21	32	13	14	17
4	4	13	9	1	13	2	36	23	21	17

5	11	8	28	1	13	20	15	10	6	9
6	14	2	25	14	13	11	9	32	6	16
7	24	7	27	5	2	27	4	22	6	9
8	2	4	16	1	12	19	23	22	11	9
9	10	4	30	22	12	5	32	10	11	1
10	12	8	13	1	12	18	18	21	6	8
11	12	8	11	3	12	10	18	28	3	12
12	20	8	24	10	12	2	8	11	5	12
13	28	5	14	10	5	9	17	20	3	12
14	20	7	21	10	11	4	4	26	2	12
15	20	4	28	3	11	14	1	11	18	12
16	25	6	14	16	11	8	1	19	11	12
17	12	6	15	3	5	13	5	24	2	8
18	2	2	14	8	10	13	20	19	10	2
19	1	2	20	14	5	8	15	11	2	3
20	10	1	21	14	5	8	15	22	4	1
21	22	3	14	8	2	22	8	11	4	2
22	16	3	1	13	7	11	17	17	7	7
23	10	3	11	13	7	8	12	6	4	7
24	8	10	10	3	7	8	8	10	6	4
25	1	3	17	3	4	4	2	9	2	6
26	1	3	15	6	6	2	4	2	8	6
27	12	8	11	6	6	7	4	1	5	6
28	12	8	13	9	6	8	5	1	1	6
29	1	3	6	6	6	8	8	1	6	6
30	13	1	1	8	6	8	8	10	4	6
31	6	6	6	3	6	8	1	5	5	6
32	1	1	11	7	6	2	3	3	2	2
33	4	1	8	1	6	5	6	4	3	1
34	1	1	9	2	1	1	6	4	3	4
35	7	1	7	5	3	1	5	2	3	4
36	3	2	2	3	4	4	6	1	3	4
37	3	2	6	1	3	1	1	4	3	2

38	3	2	5	3	1	2	2	4	1	3
39	3	2	1	3	1	2	4	2	2	1
40	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1
41	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Таблица 3

Соперничество

Формула №	$(D_1 \cdot D_2)^2$								
	E-OD	E-ED	E-NP	I-OD	I-ED	I-NP	M-OD	M-ED	M-NP
1	1	1369	169	1	729	16	16	16	25
2	121	9	289	144	169	49	529	9	361
3	0	64	25	49	225	676	49	64	121
4	225	361	729	225	676	64	25	49	121
5	400	0	729	225	64	169	324	484	361
6	484	1	100	121	169	225	64	324	64
7	484	4	576	729	4	625	49	529	400
8	625	169	784	289	100	36	49	324	400
9	100	256	64	4	81	324	16	9	169
10	36	1	169	4	16	16	49	64	36
11	16	49	1	64	36	196	576	1	64
12	9	361	25	49	9	9	36	0	49
13	9	144	64	9	49	225	324	1	100
14	4	256	25	36	1	1	441	9	49
15	361	25	400	144	81	484	144	25	121
16	16	16	36	1	4	81	81	1	4
17	256	49	361	289	81	289	4	400	196
18	121	1	25	9	0	49	36	9	121
19	361	1	49	256	169	36	100	361	324
20	324	4	25	196	121	16	9	225	324
21	4	81	9	9	289	9	36	1	9
22	81	121	1	25	1	25	25	25	25
23	36	4	16	4	1	9	9	25	4
24	9	9	100	36	25	25	9	49	81
25	169	1	169	144	144	196	49	196	100
26	169	1	100	100	196	144	196	64	100
27	64	25	100	100	81	144	225	121	100
28	9	4	4	25	9	36	100	100	25
29	4	1	1	1	9	9	16	1	1
30	0	0	49	25	49	49	81	9	25
31	9	9	0	9	25	4	4	4	9

32	4	64	16	9	1	0	0	1	1
33	16	9	16	1	0	1	1	4	16
34	4	36	1	4	4	9	1	0	1
35	9	9	1	1	9	1	4	1	0
36	9	9	4	1	1	1	16	4	1
37	9	1	16	4	16	16	1	4	9
38	4	1	1	9	4	4	0	9	1
39	1	0	4	0	1	9	1	1	0
40	1	0	0	0	1	4	0	1	0
41	1	0	1	1	0	0	1	1	1
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма	4565	3525	5254	3352	3650	4281	3696	3525	3919

Избегание

Формула №	$(D_1-D_2)^2$								
	E-OD	E-ED	E-NP	I-OD	I-ED	I-NP	M-OD	M-ED	M-NP
1	196	484	4	196	144	121	121	361	100
2	36	4	144	49	64	144	324	4	196
3	9	121	4	100	324	841	100	121	196
4	25	1	49	25	36	784	225	169	81
5	16	576	9	81	256	121	36	4	25
6	729	16	225	256	324	400	9	529	169
7	9	529	1	4	529	0	324	4	25
8	4	100	25	36	169	289	256	25	9
9	676	0	64	324	625	4	400	361	841
10	4	49	25	36	144	144	225	0	4
11	4	25	9	36	16	144	484	9	36
12	400	16	324	256	676	400	289	529	256
13	64	1	9	64	16	16	49	100	1
14	1	225	16	25	4	4	400	16	36
15	64	256	81	1	4	121	1	36	0
16	0	64	100	25	4	25	169	25	36
17	25	196	4	16	144	16	529	1	49
18	144	0	36	16	1	36	25	16	144
19	441	9	81	324	225	64	144	441	400
20	81	121	16	25	4	25	144	36	81
21	0	121	25	1	361	25	64	1	1
22	81	121	1	25	1	25	25	25	25
23	36	4	16	4	1	9	9	25	4
24	64	64	225	121	100	100	64	144	196
25	64	36	64	49	49	81	4	81	25
26	1	121	4	4	4	0	4	16	4
27	49	100	25	25	36	9	0	16	25
28	1	16	0	9	1	16	64	64	9
29	121	64	64	64	36	36	169	64	64
30	4	4	25	9	25	25	49	1	9
31	16	16	1	16	36	1	9	9	16
32	1	81	25	16	0	1	1	0	0

33	9	16	9	4	1	4	0	1	9
34	36	4	25	36	36	1	9	16	9
35	36	0	4	16	36	4	25	16	9
36	1	1	4	9	9	25	0	4	9
37	1	25	0	4	0	0	9	4	1
38	9	0	4	16	9	9	1	16	4
39	1	4	0	4	1	1	1	1	4
40	1	0	0	0	1	4	0	1	0
41	1	0	1	1	0	0	1	1	1
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма	3461	3591	1748	2328	4452	4075	4762	3293	3109

Приспособление

Формула	$(D_1 \cdot D_2)^2$								
	E-OD	E-ED	E-NP	I-OD	I-ED	I-NP	M-OD	M-ED	M-NP
1	961	25	361	961	25	784	784	1296	729
2	400	144	676	441	484	4	1024	144	784
3	900	484	1225	529	225	16	529	484	361
4	196	324	676	196	625	81	16	36	100
5	121	81	324	36	1	16	81	169	100
6	0	529	144	121	81	49	900	16	196
7	121	81	169	256	81	196	16	144	81
8	400	64	529	144	25	1	4	169	225
9	36	400	144	4	25	484	0	1	81
10	36	121	1	100	256	256	361	16	36
11	36	81	1	100	64	256	676	1	100
12	49	81	25	9	169	49	16	100	9
13	100	1	25	100	36	4	25	144	9
14	144	4	81	64	225	225	49	289	49
15	4	676	1	81	144	1	81	256	100
16	4	100	144	49	16	9	225	49	64
17	121	4	196	144	16	144	49	225	81
18	121	1	25	9	0	49	36	9	121
19	121	49	1	64	25	4	4	121	100
20	0	400	169	16	49	196	441	9	0
21	4	169	49	1	441	49	100	9	1
22	4	0	144	36	100	256	256	36	36
23	0	64	100	16	25	81	9	1	16
24	49	49	0	16	25	25	49	9	1
25	0	196	0	1	1	1	36	1	9
26	16	64	1	1	25	9	25	1	1
27	0	9	4	4	1	16	49	9	4
28	49	144	64	25	49	16	0	0	25
29	1	16	16	16	36	36	1	16	16
30	81	81	4	16	4	4	0	36	16
31	16	16	49	16	4	81	25	25	16
32	81	1	9	16	64	49	49	64	64
33	25	4	25	0	1	0	4	9	25

34	16	16	9	16	16	1	1	4	1
35	1	25	9	1	1	9	0	1	4
36	9	9	4	1	1	1	16	4	1
37	4	4	9	1	9	9	0	1	4
38	1	16	4	0	1	1	9	0	4
39	4	9	1	9	4	0	4	4	9
40	1	0	0	0	1	4	0	1	0
41	0	1	0	0	1	1	0	0	0
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма	4233	4543	5418	3616	3382	3473	5950	3909	3579

Компромисс

Формула №	$(D_1-D_2)^2$								
	E-OD	E-ED	E-NP	I-OD	I-ED	I-NP	M-OD	M-ED	M-NP
1	400	256	64	400	36	289	289	1296	729
2	169	441	49	144	121	961	1	144	784
3	841	441	1156	484	196	9	484	484	361
4	36	100	324	36	289	289	16	36	100
5	1	361	64	16	121	36	1	169	100
6	49	256	25	16	4	0	529	16	196
7	36	676	16	1	676	9	441	144	81
8	144	0	225	16	9	49	36	169	225
9	144	196	36	16	121	256	36	1	81
10	529	324	900	361	169	169	100	16	36
11	529	400	784	361	441	169	9	1	100
12	64	64	36	16	196	64	25	100	9
13	529	196	324	529	361	121	64	144	9
14	121	9	64	49	196	196	64	289	49
15	4	676	1	81	144	1	81	256	100
16	121	9	1	36	81	256	4	49	64
17	121	4	196	144	16	144	49	225	81
18	25	49	1	9	36	169	144	9	121
19	1	361	169	16	49	196	100	121	100
20	196	36	1	100	49	0	49	9	0
21	144	1	49	169	49	49	16	9	1
22	144	196	4	64	16	4	4	36	36
23	256	64	36	144	121	49	169	1	16
24	81	81	4	36	49	49	81	9	1
25	4	256	4	9	9	1	64	1	9
26	4	196	25	25	1	9	1	1	1
27	25	64	9	9	16	1	4	9	4
28	25	100	36	9	25	4	4	0	25
29	0	9	9	9	25	25	4	16	16
30	64	64	1	9	1	1	1	36	16
31	1	1	16	1	1	36	4	25	16
32	4	64	16	9	1	0	0	64	64
33	25	4	25	0	1	0	4	9	25
34	25	9	16	25	25	0	4	4	1

35	0	36	16	4	0	16	1	1	4
36	0	0	1	4	4	16	1	4	1
37	1	25	0	4	0	0	9	1	4
38	1	16	4	0	1	1	9	0	4
39	0	1	1	1	0	4	0	4	9
40	1	4	4	4	1	0	4	1	0
41	0	1	0	0	1	1	0	0	0
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма	4865	6047	4712	3366	3658	3649	2906	3909	3579

Сотрудничество

Формула	$(D_1 \cdot D_2)^2$								
№	E-OD	E-ED	E-NP	I-OD	I-ED	I-NP	M-OD	M-ED	M-NP
1	484	196	100	784	16	784	361	729	324
2	4	36	64	256	16	256	196	36	100
3	441	169	676	729	36	729	196	169	100
4	81	25	9	16	4	16	361	289	169
5	9	289	100	121	81	121	1	25	4
6	144	121	0	196	9	196	324	64	4
7	289	9	361	576	9	576	4	324	225
8	4	196	1	4	289	4	400	81	49
9	36	400	144	100	25	100	0	1	81
10	16	1	121	144	36	144	81	36	16
11	16	1	81	144	4	144	256	81	0
12	144	16	100	400	324	400	81	225	64
13	529	196	324	784	361	784	64	625	256
14	169	1	100	400	256	400	36	324	64
15	256	64	289	400	36	400	81	4	64
16	361	121	81	625	289	625	36	196	169
17	36	9	81	144	1	144	144	100	16
18	0	144	36	4	121	4	289	64	0
19	1	361	169	1	49	1	100	1	4
20	81	121	16	100	4	100	144	36	81
21	361	64	196	484	0	484	121	324	400
22	169	225	9	256	25	256	1	81	81
23	49	1	9	100	4	100	16	36	9
24	4	4	25	64	0	64	4	4	16
25	4	256	4	1	9	1	64	1	25
26	4	196	25	1	1	1	1	49	25
27	16	1	36	144	25	144	121	49	36
28	16	1	9	144	16	144	121	121	36
29	4	25	25	1	49	1	0	25	25
30	144	144	25	169	25	169	9	81	49
31	0	0	9	36	4	36	1	1	0
32	0	100	36	1	1	1	4	1	1
33	9	16	9	16	1	16	0	1	9
34	0	64	1	1	0	1	9	4	9
35	36	0	4	49	36	49	25	16	9

36	1	1	0	9	1	9	4	0	1
37	1	9	4	9	4	9	1	0	1
38	1	4	0	9	1	9	1	4	0
39	1	4	0	9	1	9	1	1	4
40	1	4	4	9	1	9	4	1	4
41	0	1	0	1	1	1	0	0	0
42	0	0	0	7441	0	1	0	0	0
Сумма	3922	3596	3283	784	2171	7442	3663	4210	2530

Приложение Б «Соотношение данных авторского инструмента с основными методиками
(Томас С., Розенцвейг С)»

Таблица 4

№	Томас К.	Авторская	Совпадение	Розенцвейг С.	Авторская	Совпадение
1	Соперничество	Сотрудничество	-	M-ED	M-NP	-
2	Компромисс	Сотрудничество	-	E-ED	E-ED	+
3	Избегание	Избегание	+	E-ED	E-NP	-
4	Сотрудничество	Сотрудничество	+	E-ED	I-ED	-
5	Избегание	Избегание	+	I-NP	I-NP	+
6	Приспособление	Приспособление	+	E-ED	E-OD	-
7	Компромисс	Сотрудничество	-	E-ED	E-ED	+
8	Сотрудничество	Сотрудничество	+	E-ED	E-ED	+
9	Сотрудничество	Сотрудничество	+	E-ED	E-ED	+
10	Приспособление	Сотрудничество	-	E-ED	E-NP	-
11	Соперничество	Сотрудничество	-	E-ED	E-NP	-
12	Соперничество	Соперничество	+	E-ED	E-ED	+
13	Соперничество	Сотрудничество	-	E-ED	E-ED	+
14	Приспособление	Приспособление	+	E-ED	E-ED	+
15	Приспособление	Сотрудничество	-	I-NP	E-ED	-
16	Приспособление	Избегание	-	E-ED	I-ED	-
17	Избегание	Сотрудничество	-	E-ED	M-ED	-
18	Сотрудничество	Сотрудничество	+	E-ED	E-ED	+
19	Сотрудничество	Сотрудничество	+	E-ED	M-ED	-
20	Приспособление	Приспособление	+	E-OD	E-OD	+
21	Приспособление	Сотрудничество	-	E-ED	E-ED	+
22	Приспособление	Приспособление	+	E-ED	E-ED	+
23	Приспособление	Приспособление	+	E-ED	E-ED	+
24	Компромисс	Компромисс	+	E-ED	E-ED	+
25	Компромисс	Компромисс	+	I-NP	I-NP	+

26	Компромисс	Избегание	-	M-OD	E-OD	-
27	Избегание	Сотрудничество	-	E-ED	M-NP	-
28	Приспособление	Сотрудничество	-	E-ED	E-NP	-
29	Сотрудничество	Сотрудничество	+	E-ED	M-NP	-
30	Соперничество	Сотрудничество	-	E-ED	E-NP	-
31	Избегание	Соперничество	-	E-ED	E-ED	+
32	Сотрудничество	Соперничество	-	I-NP	E-NP	-
33	Сотрудничество	Сотрудничество	+	E-ED	E-ED	+
34	Сотрудничество	Соперничество	-	I-ED	E-MP	-
35	Компромисс	Избегание	-	E-ED	E-OD	-
36	Избегание	Избегание	+	E-ED	E-ED	+
37	Компромисс	Сотрудничество	-	E-ED	E-ED	+
38	Приспособление	Избегание	-	E-ED	M-NP	-
39	Соперничество	Соперничество	+	E-ED	E-NP	-
40	Соперничество	Соперничество	+	E-ED	E-ED	+
41	Сотрудничество	Сотрудничество	+	E-ED	E-ED	+
42	Сотрудничество	Сотрудничество	+	E-ED	E-ED	+

Приложение В «Методики исследования»

Уважаемый участник!

Вам дана конфликтная ситуация, которая встречается во взаимоотношениях между родителями и детьми. Прочитайте ситуацию. Попробуйте поставить себя на место действующего героя (участника). Припоминая свой опыт общения с родителями в школьное время, ответьте на вопросы и расскажите, как бы Вы поступили, будучи подростком, в этой ситуации?

Кейс 1.

Маша 16 лет пришла в новую школу, по причине переезда в другой район. В новом классе она находит новых друзей. Ее новые знакомые социально активные подростки, которые занимаются в различных творческих кружках, устраивают творческие вечера. Маша с ними подружилась и стала ходить в эти кружки и на творческие встречи. Родители же видели Машу будущим инженером, поэтому она должна была ходить после уроков к репетитору по физике и математике. Маша же по приходу в новую школу, стала прогуливать занятия у репетитора и скрывает это от родителей. А сама в это время проводила время с новыми друзьями, так как сама хотела стать фотографом. Со временем родители узнали о данной ситуации и запретили Маше общаться с ее новыми друзьями, а так же после школы встречали и отвозили к репетитору. Атмосфера в отношениях девочки и родителей ухудшалась, напряжение росло. Каждый день возникали утренние стычки, ссоры, скандалы.

ВОПРОСЫ

1. В школьные годы вы конфликтовали или не конфликтовали с родителями по такому или похожему поводу?

А. Да, часто Б. Иногда В. Редко Г. Никогда.

2. По вашему мнению, кто в этом примере создаёт конфликтную ситуацию?

А. Маша Б. Родители В. Друзья Г. Кто-то ещё (написать кто)

3. В этой ситуации как бы Вы вели себя на месте Маши?

- А. Я бы отстаивал свою позицию до конца
Б. Постарался бы уйти от конфликта, и не обращать внимания на претензии родителей.
В. Сделал бы вид, что прислушиваетесь к мнению родителей, но остался бы при своем мнении.
Г. Частично выполнил бы требования родителей.
Д. Постаралась бы вместе с родителями обсудить недопонимание и разрешить его в пользу всех.

4. Представьте себя на месте Маши. В процессе этой ситуации вы бы испытывали негативные эмоции скорее по отношению:

А. К себе: Не смог убедить родителей как всегда, родители настояли на своём, и я буду ходить в школу и со школы под присмотром родителей, как маленький ребенок. Видимо, мое семейное окружение не позволит мне находиться в нормальных отношениях с друзьями

Б. К родителям: они до сих пор не понимают меня, не обращают внимания на моё мнение и желания

В. К ситуации: вечные переезды не позволяют заводить одних друзей и всегда с ними общаться, приходится узнавать кого-то нового, кто не всегда нравится родителям.

5. Что для Вас является главным в решении данной ситуации?

А. Меня беспокоит отсутствие понимания родителями в необходимости моего общения друзьями.

Б. Меня расстраивает, выбивает из колеи внутренние переживания, которые связаны с несовпадением мнений родителей и моими собственными представлениями о друзьях и будущей карьере.

В. Я хочу наладить отношения с родителями, поняв их позицию в отношении моих друзей и определить свое видение моего общения.

6. Эту ситуацию Вы воспринимаете как?

А. Нормальная ситуация по решению недопонимания.

Б. Данная ситуация меня напрягает, испытываю дискомфорт.

В. Испытываю сильный негатив (гнев, агрессию).

Г. Мне всё равно, эта ситуация мне безразлична .

Кейс 2.

Арине 17 лет. Она любит свободный стиль в одежде, который напоминает больше мужской. Её мама же наоборот любит классический стиль и предпочитает юбки, платья. Поэтому когда Арина была маленьким ребенком, мама ее одевала в платья, юбки в светлых оттенках, с рюшами и т.д. Но сейчас будучи взрослой девушкой, ее вкус сильно отличается от вкуса ее матери. Посещая магазины одежды, мама каждый раз пытается заставить Арину померить платье, купить юбку. И в итоге это оканчивается ссорой, скандалом прямо в самом магазине. Так же мама сама покупает ей вещи, прячет ее одежду, пока Арина в школе. Это в свою очередь приводит к сильным конфликтам дома, в общественных местах, а именно в бутиках и т.д.

ВОПРОСЫ

1. В школьные годы вы конфликтовали или не конфликтовали с родителями по такому или похожему поводу?

А. Да, часто

Б. Иногда

В. Редко

Г. Никогда.

2. По вашему мнению, кто в этом примере создаёт конфликтную ситуацию?

А. Арина Б. Мама В. Друзья Г. Кто-то ещё (написать кто)

3. В этой ситуации как бы Вы вели себя на месте Арины?

А. Я бы отстаивала свою позицию до конца

Б. Постаралась бы уйти от конфликта, и не обращать внимания на претензии мамы.

В. Сделала бы вид, что прислушиваетесь к мнению матери, но осталась бы при своем мнении.

Г. Частично выполнила бы требования мамы

Д. Постаралась бы вместе с мамой обсудить недопонимание и разрешить его в пользу всех.

4. Представьте себя на месте Арины. В процессе этой ситуации вы бы испытывали негативные эмоции по отношению:

А. К себе: Не смог убедить маму как всегда, мама настояла на своём, и я пойду в школу «как белая ворона», и буду весь день позориться в этой одежде...

Б. К маме: она до сих пор не понимает меня, не обращает внимания на моё мнение и желания.

В. К ситуации: дурацкие требования нашей школы к одежде учеников не дадут мне нормально выглядеть до окончания «любимой» школы.

5. Что для Вас является главным в решении данной ситуации?

А. Я переживаю, что не могу покупать носить свою одежду, в которой мне удобно.

Б. Я расстраиваюсь, потому что мне приходится носить одежду, в которой мне некомфортно. Я испытываю негодование, что по этому поводу я ссорюсь с мамой.

В. Я хочу, чтоб мы с мамой нашли допустимый вариант для нас обеих определенного стиля одежды, или договорились, что на официальные мероприятия я буду носить классику, а в остальное время свое.

6. Эту ситуацию Вы воспринимаете как?

А. Нормальная ситуация по решению недопонимания.

Б. Данная ситуация меня напрягает, испытываю дискомфорт.

В. Испытываю сильный негатив (гнев, агрессию) .

Г. Мне всё равно эта ситуация мне безразлична .

Кейс 3.

Вадиму 15 лет, он увлекается музыкой, играет в собственной музыкальной группе, занимается спортом. Он, как и все подростки, имеет свою компанию, которую его мама не очень одобряет, поэтому часто просит сына приглашать друзей домой почаще, чтоб быть у нее на виду. Она часто пытается проводить его в школу, встретить со школы. Мама часто звонит в течение дня узнать все ли у него хорошо, поел ли, принял витамины и т.д.

Так же она периодически приходит в школу, чтоб узнать об успеваемости и т.д. Данные поступки матери вызываются у Вадима негативные эмоции, поэтому он часто с ней ссорится, уходя в студию группы, чтоб побыть одному или в компании друзей. Так же его мама пытается принимать за него решения, вплоть до выбора струн для гитары. Это все способствует возникновения напряженной атмосферы между матерью и Вадимом. Из-за этого возникают споры, стычки, недопонимания.

ВОПРОСЫ:

1. В школьные годы вы конфликтовали или не конфликтовали с родителями по этому поводу?

А. Да, часто Б. Иногда В. Редко Г. Никогда.

2. По вашему мнению, кто в этом примере создаёт конфликтную ситуацию?

А. Вадим Б. Мама В. Друзья Г. Кто-то ещё (написать кто) _____

3. В этой ситуации как бы Вы вели себя на месте Вадима?

А. Я бы отстаивал свою позицию до конца.

Б. Постарался бы уйти от конфликта, и не обращать внимания на претензии мамы.

В. Сделал бы вид, что прислушивается к мнению мамы, но остался бы при своем мнении.

Г. Частично выполнил бы требования матери.

Д. Постарался бы вместе с мамой обсудить недопонимание и разрешить его в пользу всех.

4. Представьте себя на месте Вадима. В процессе этой ситуации вы бы испытывали негативные эмоции по отношению:

А. К себе: Не смог убедить маму, как всегда, она пытается узнать о моей жизни побольше, а меня это раздражает и расстраивает, то, что я не могу ей рассказать о своих интересах.

Б. К маме: она до сих пор не понимает меня, не обращают внимания на моё мнение и желания к личному пространству.

В. К ситуации: в нашем инфантильном обществе, к сожалению, подростка не рассматривают как самостоятельного взрослого человека, имеющего право принимать решения относительно собственной жизни, самостоятельно делать свой выбор.

5. Что для Вас является главным в решении данной ситуации?

А. Я переживаю, что мою жизнь и мои интересы мама пытается контролировать полностью.

Б. Меня волнует, что из-за слишком большого интереса с маминой стороны к моей жизни, я чувствую отсутствие личного пространства, поэтому начинаю ссориться с мамой.

В. Я хочу, чтоб мы с мамой понимали, что мне необходимо мое личное время и интересы, с которыми я со временем с ней сам поделюсь. Я хочу донести маме, что готов ей рассказывать сам о своих интересах, друзьях, жизни, только без ее слишком большого интереса.

6. Эту ситуацию Вы воспринимаете как?

А. Нормальная ситуация по решению недопонимания.

Б. Данная ситуация меня напрягает, испытываю дискомфорт .

В. Испытываете сильный негатив (гнев, агрессию).

Г. Всё равно, эта ситуация мне безразлична .

Тест Томаса К. «Стиль поведения в конфликте»

В рамках подготовки выпускной квалификационной работы проводится социологическое исследование с целью определения предпочитаемой стратегии поведения в конфликте. Вам предлагается в каждой паре суждений выбрать то суждение, которое наиболее точно описывает Ваше типичное поведение в конфликтной ситуации. Обведите номер выбранного суждения кружком.

Анкетирование проводится анонимно. Полученные результаты будут использованы в обобщенном виде.

Ответ "А"	Ответ "Б"
1. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.	1. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.
2. Я стараюсь найти компромиссное решение.	2. Я пытаюсь уладить дело, учитывая интересы другого и мои.
3. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.	3. Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.
4. Я стараюсь найти компромиссное решение.	4. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
5. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.	5. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.
6. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.	6. Я стараюсь добиться своего.
7. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.	7. Я считаю возможным уступить, чтобы добиться своего.
8. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.	8. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.
9. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.	9. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10. Я твердо стремлюсь достичь своего.	10. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.	11. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
12. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.	12. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
13. Я предлагаю среднюю позицию.	13. Я настаиваю, чтобы было сделано моему.
14. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.	14. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.
15. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.	15. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.
16. Я стараюсь не задеть чувств	16. Я пытаюсь убедить другого в

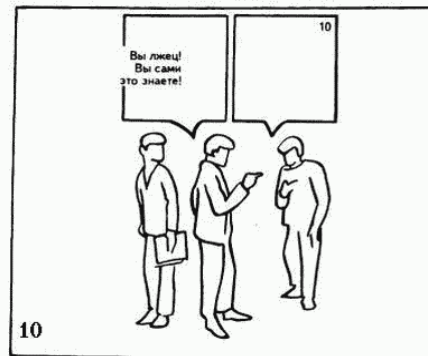
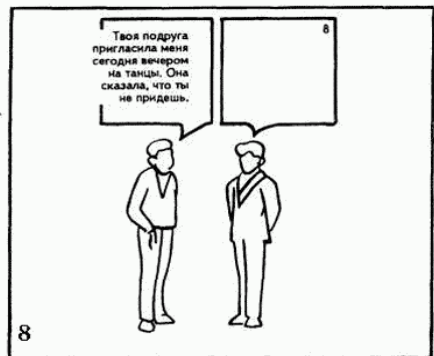
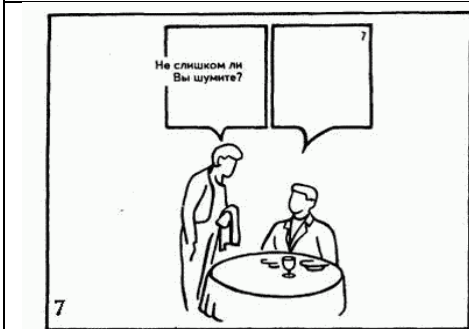
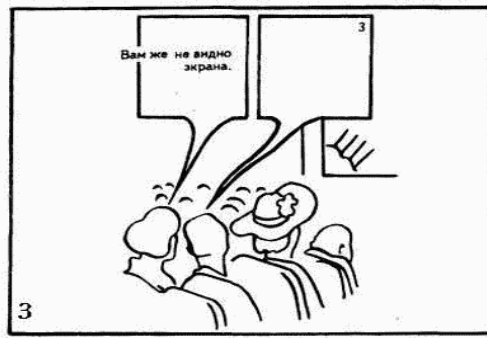
другого.	преимуществах моей позиции.
17. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.	17. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.	18. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
19. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.	19. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
20. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.	20. Я стремлюсь к лучшему сочетанию выгод и потерь для всех.
21. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.	21. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
22. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.	22. Я отстаиваю свои желания.
23. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.	23. Иногда я представляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.	24. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.
25. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.	25. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
26. Я предлагаю среднюю позицию.	26. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
27. Я избегаю позиции, которая может вызвать споры.	27. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.	28. Улаживая ситуацию, я стараюсь найти поддержку у другого.
29. Я предлагаю среднюю позицию.	29. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий
30. Я стараюсь не задеть чувств другого.	30. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

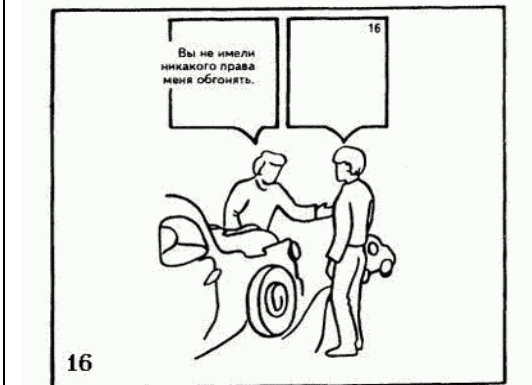
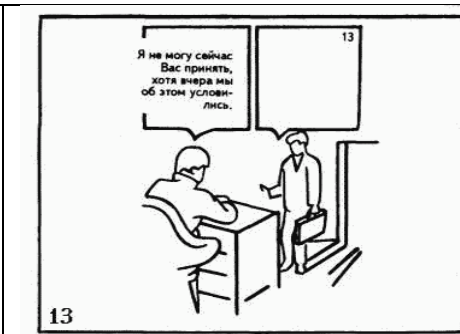
Несколько слов о себе:







- 1. Ваш пол:*** женский /мужской (подчеркните)
- 2. Ваш возраст*** _____ (укажите полные года)
- 3. Вуз в котором проходите обучение :*** _____
- 4. Направление подготовки и курс :*** _____

«Фрустрационный тест С. Розенцвейга»

В рамках подготовки выпускной квалификационной работы проводится исследование с целью определения типа реакции в ситуации препятствия по достижению своих целей. Вам сейчас будут показаны 24 рисунка. На каждом из них изображены два говорящих человека. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представьте себе, что может ответить ему другой человек. Напишите самый первый пришедший Вам в голову ответ на листе бумаги, обозначив его соответствующим номером. Отнеситесь к заданию серьезно. Старайтесь отвечать как можно быстрее.





<p>19</p> <p>Что Вы собственно думаете, провезла мимо школы со скоростью 80 километров в час?</p> 	<p>21</p> <p>С человеком, которого Вы обидели, вчера случилось несчастье, и он теперь лежит в больнице.</p> 
<p>20</p> <p>Я бы хотела знать, почему она нас не пригласила.</p> 	<p>22</p> <p>Вы не ушиблись?</p> 
<p>23</p> <p>Это тета Наташа. Она просит нас немного подождать, пока она не придет и еще раз не пожелает нам доброго пути.</p> 	
<p>24</p> <p>Вот Ваша газета. Мне очень жаль, что ребенок ее разорвал.</p> 	

Несколько слов о себе:

1. **Ваш пол:** женский /мужской (подчеркните)
2. **Ваш возраст** _____ (укажите полные года)
3. **Вуз в котором проходите обучение :** _____
4. **Направление подготовки и курс :** _____

