РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ им. А.Л. ШТИГЛИЦА»

Студентка: **Чертыковцева Д.В.**
Факультет: **Дизайна**
Кафедра: **Графического Дизайна**

Представлена ВКР на тему: **Принципы проектирования распределенного интерфейса дополненной реальности для помощи водителю в экстренных ситуациях.**

Объем работы: Теоретическая часть на 45 листах. Иллюстративные приложения (в отдельном томе): Презентация на 51 листе.

Теоретическая часть по содержанию, изложению концепции полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе магистра по направлению 54.04.01 Дизайн, профиль графический дизайн.
Проектная часть по составу, художественному и техническому уровню презентации соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе магистра по направлению 54.04.01 Дизайн, профиль графический дизайн.

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Актуальность темы данной выпускной квалификационной заключается в сложившемся потребительском запросе на создание нового продукта, соответствующего новым сценарным действиям человека, внушающая доверие и четко взаимодействующая с человеком. Проявилась реальная необходимость в разработке навигационной системы для автотранспорта, которая сможет предостерегать водителя от чрезвычайных ситуаций на дороге, в условиях развития комплексных технологий навигации и управления беспилотными автомобилями.
2. Краткая характеристика структуры работы, взаимного соответствия теоретической и проектной части.

Теоретическая часть работы состоит из трех частей. В первой части автор анализирует процесс психологии и восприятия визуальной информации водителем автомобиля, в процессе исследования вычленяются наиболее определяющие факторы, влияющие на принятие решений в экстренных ситуациях. Вторая часть научного исследования представляет собой необходимый для дальнейшей работы

обзор различных типов навигационных систем, автор формулирует особенности их проектирования и определяет место дополненной реальности в их системе. Последовательным этапом становится определение автором уровней участия автоматизированных систем в управлении автомобилем. Закономерно, в третьей части работы, студент, базируясь на итогах теоретического анализа и собранной информации - автор переходит непосредственно к отправным точкам проектирования и разработке дизайна графики дополненной реальности интерфейса управления транспортным средством.

Грамотно проведенный научный и проектный анализ проблем автоматических навигационных автомобильных систем позволил автору не только структурировать их, выделив основные категории, но и наметить пути разработки дизайна графического интерфейса управления новой системы с применением дополненной реальности. В работе продемонстрирован комплексный подход к изучению проблемы и выработке стройной концепции интерфейса автоматического управления транспортным средством, что характеризует студента как грамотного исследователя.

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальность замысла, самостоятельность обучающегося, эрудиция, уровень подготовки, знание литературы и т.д. Безусловным достоинством работы является сама ее тема безопасности и гуманистические цели разработки. Качественно произведен анализ и отбор аналогов подобных разработок, что говорит о хорошей подготовке студента и умению работать с теоретическим и визуальным отбором. Хочетс отметить важное качество дизайнера – футуристическое мышление, благодаря которому автору удалось создать проект для настоящего, реального будущего, запрос на который уже есть сегодня.

4. Недостатки работы (по содержанию и оформлению)

Работа выполнена комплексно, проектная часть логически продолжает выводы теоретического исследования. Явных недостатков не выявлено.

5. Особые замечания, пожелания и предложения _____
_____

Проект заслуживает _____отличной_____ оценки.
(отличной, хорошей, удовлетворительной, не удовлетворительной)

Рецензент: **Бандорина Ксения Валерьевна**
Кандидат искусствоведения, доцент СПГХПА им. А.Л. Штиглица

Дата: «_18_» июня 2020 г. Подпись: