

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Институт образования и социальных наук
Кафедра педагогики и образовательных технологий**

Утверждена распоряжением по институту
от 28.02.2020 №14-р/20

Допущена к защите
06.06.2020 протокол №17/1
Зав. кафедрой педагогики и
образовательных технологий
кандидат педагогических наук,
доцент **Халяпина Л.В.**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Гендерный подход в воспитании мальчиков на основе культурно-исторических традиций казачества

Рецензент:

Чупаха Ирина Валентиновна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольного и
начального образования СГПИ

Выполнила:

Сысоева Анастасия Григорьевна,
студентка 2 курса, группы ППО-м-о-18-2
Направления подготовки 44.04.02.
Психолого-педагогическое образование
Профиль «Педагогика и воспитательные
науки» очной формы обучения



(подпись)

Нормоконтролер:

Таранова Татьяна Николаевна, профессор,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики и образовательных
технологий



(подпись)

Научный руководитель:

Таранова Татьяна Николаевна, профессор,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики и образовательных
технологий



(подпись)

Дата защиты:

«26» июня 2020 г.

Оценка _____

Ставрополь, 2020 г.

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы гендерного воспитания мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества	11
1.1. Воспитание мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества	11
1.2. Гендерный подход к развитию личности в младшем школьном возрасте	25
1.3. Культурно-образовательные условия реализации гендерного подхода в воспитании мальчиков младшего школьного возраста на традициях казачества	41
Выводы к главе 1	57
Глава 2. Организация педагогического эксперимента гендерного воспитания мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества	58
2.1. Характеристика начального уровня гендерного развития мальчиков младшего школьного возраста на констатирующем этапе эксперимента ...	58
2.2. Экспериментальная программа гендерного развития мальчиков нач. школы на основе культурно-исторических традиций казачества	73
2.3. Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы	85
Выводы к главе 2	92
Заключение	93
Библиографический список	96
Приложения	103

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт образования и социальных наук
Кафедра педагогики и образовательных технологий

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль: Педагогика и воспитательные науки

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой педагогики и образовательных
технологий
Доц. Халяпина Л.В.

" _____ " _____ 20__ г

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студентка: Сысоева Анастасия Григорьевна

Группа: ППО-м-о-18-2

1.Тема: «Гендерный подход в воспитании мальчиков на основе культурно-исторических традиций казачества».

Утверждена распоряжением по институт от 28.02.2020 №14-р/20

2.Срок представления выпускной квалификационной работы к защите: 22.06.2020 г.

3.Исходные данные для научного исследования: доклад, реферат по проблеме исследования

4.Содержание выпускной квалификационной работы:

Введение

Глава 1. Теоретические основы гендерного воспитания мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества

Глава 2. Организация педагогического эксперимента гендерного воспитания мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества

Заключение

Список использованных источников

Приложение к выпускной квалификационной работе: выпускная квалификационная работа имеет 6 приложений

Дата выдачи задания: 11.09.2019 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы:  д.п.н., проф. Таранова Т.Н.

Консультант по разделам:  д.п.н., проф. Таранова Т.Н.

Задание к исполнению принял:  Сысоева А.Г.

Введение

Актуальность исследования. В современном отечественном образовании все чаще обращаются к историческому опыту воспитания как в семье, так и в образовательных учреждениях. На Северном Кавказе удалось сохранить и передавать из поколения в поколение самобытную культуру казачества и образ воспитания подрастающего поколения в духе народных традиций на основе культурных ценностей своего этноса.

Основными направлениями в развитии системы образования и воспитания подрастающего поколения казаков являются: разработка ценностной системы образования и воспитания с учетом регионального национального фольклора казачества, расширение сети образовательных учреждений, отвечающих интересам казачьего населения региона, утверждение в образовательной системе подлинных нравственных и патриотических ценностей казачества, восстановление в семье традиций народной педагогики казачества.

В истории педагогической мысли казачества большое место занимает воспитание мальчиков в духе казачьих принципов, ценностей и традиций. В настоящее время активно осуществляется процесс возрождения традиционных подходов воспитания мальчиков в образовательных учреждениях. Однако накопленный опыт воспитания мальчика-казака, его научная оценка как системы, позволяющей реализовать гендерный подход в воспитании, определил **ряд противоречий**, не позволяющих реализовывать данную систему в достаточной мере:

- между возрастающей значимостью культуры казачества Северного Кавказа и не достаточными уровнями исследований ее традиций как основы процесса воспитания в образовательном учреждении;

- между недостаточным уровнем реализации гендерного подхода в воспитательном процессе начальной школы и значимым потенциалом

традиций казачьего воспитания мальчика-казака как этнокультурной основы совершенствования воспитательного процесса в данном направлении.

Наличие возникших противоречий и осуществление поиска путей их преодоления обусловили **проблему исследования**, которая состоит в теоретическом обосновании и поиске практических педагогических путей реализации гендерного подхода в воспитании мальчиков младшего школьного возраста на основе традиций казачества.

Актуальность проблемы, значимость ее решения в теории и практике воспитательного процесса начальной школы определили выбор **темы исследования** выпускной квалификационной работы: «Гендерный подход в воспитании мальчиков на основе культурно-исторических традиций казачества».

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить психолого-педагогические условия применения педагогических традиций воспитания мальчика-казака как основы гендерного подхода в воспитательном процессе начальной школы.

Объект исследования: воспитательный процесс в начальной школе, осуществляемый в контексте народных воспитательных традиций казачества.

Предмет исследования: гендерный подход в воспитании мальчиков младшего школьного возраста на педагогических традициях казачества Юга России.

В основу проводимого исследования положена **гипотеза**, согласно которой качество гендерного воспитания мальчиков начальной школы будет выше, если будет:

- 1) уточнено содержание психолого-педагогического понятия «гендерный подход в воспитании»;
- 2) выявлены культурно-исторические особенности народной педагогики казачества в воспитании мальчиков;

3) охарактеризован воспитательный потенциал традиций казачества Юга России как историко-культурного и педагогического феномена в реализации гендерного подхода в воспитании мальчиков;

4) спроектирована структурно-функциональная модель воспитания мальчиков в условиях реализации гендерного подхода на основе культурных традиций казачества;

5) разработана и экспериментально проверена программа воспитания мальчиков при реализации гендерного подхода, базирующегося на воспитательном потенциале традиций казачьей культуры.

Актуальность, цель, предмет и гипотеза определили **задачи исследования:**

1. Уточнить содержание психолого-педагогического понятия «гендерный подход в воспитании»;

2. Выявить культурно-исторические особенности народной педагогики казачества в воспитании мальчиков и определить духовно-идейные, социально-значимые ценности и идеалы казачьей культуры, определяющие аксиологические основы гендерного подхода к воспитанию мальчиков младшего школьного возраста;

3. Охарактеризовать воспитательный потенциал традиций казачества Юга России как историко-культурного и педагогического феномена в реализации гендерного подхода в воспитании мальчиков;

4. Спроектировать структурно-функциональную модель воспитания мальчиков в условиях реализации гендерного подхода на основе педагогических традиций народной педагогики казачества как культурно-исторического этноса.

5. Разработать и экспериментально проверить программу воспитания мальчиков при реализации гендерного подхода, базирующегося на воспитательном потенциале традиций казачьей культуры.

Теоретико-методологической основой исследования являются следующие научные работы: определяющие образование как ведущий фактор развития человека (Б.Г. Ананьев, В.П. Зинченко, А.Ж. Овчинникова, В.И. Слободчиков, В.Д. Шадриков и др.); работы, анализирующие научно-методологические проблемы народной педагогики (А.С. Алексеев, Г.Н. Волков, А.И. Кочетов и др.); исследования историко-философского направления, раскрывающие исторические и современные аспекты жизнедеятельности российского казачества (М.П. Астапенко, Н.И. Бондарь, М.А. Рыблова, В.Н. Ратушняк, С.А. Скорик и др.); работы о духовно-нравственных традициях казачества (С.Н. Даньшов, Г.Н. Сараева, Е.П. Рохмистров, С.Н. Кононова, Б.А. Алмазов и др.); работы о возрастной психологии (В.В. Абраменкова, А.С. Алешина, Т.В. Бендас, Ш. Берн, Я.Я. Коломинский, И.С. Кон, В.С. Мухина и др.); исследования в сфере гендерной теории (И.С. Клецина, И.С. Кон, С.А. Ушакин, Т.Б. Рябова, А.А. Чекалина, И.П. Шелухина, Л.В. Градусова, М.М. Бахтин и др.); исследования гендерной и половой идентификации (В. Е. Копан, В. С. Агеева, Т. И. Юрьева и др.); теории социализации (П.Ф. Каптерев, Р.Г. Петрова, В.В. Зеньковский, О.И. Дониная и др.).

Для доказательства и проверки выдвинутых научных предположений применялись следующие **принципы**: объективности, научности, системности, целостности.

В ходе исследования нами применялись следующие **методы**:

Теоретические - научно-теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме; праксиметрический метод (изучение документов), исторический анализ педологического опыта, моделирование.

Экспериментальные – констатирующий, формирующий, контрольный эксперимент; наблюдение, анкетный опрос, тестирование.

Статистические – математическая обработка полученных результатов и их графическая фиксация.

Этапы исследования. Основное исследование осуществлялось в течении 2018-2019, 2019-2020 учебных годов и состояло из четырех этапов:

Первый этап (теоретико-поисковый, сентябрь – декабрь 2018) включал изучение состояния проблемы и ее отражение в научной литературе и педологической практике, обобщение накапливаемого эмпирического материала, определение общих подходов к решению проблемы, формулирование рабочей гипотезы.

Второй этап (проективный, январь – май 2019) – конкретизировались цели и задачи, диагностический аппарат, определялись исходные принципы экспериментальной программы и основные психолого-педагогические условия ее реализации.

Третий этап (экспериментальный, сентябрь 2019 – март 2020) состоял из констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента, где выявились основные исходные данные гендерных проявлений у мальчиков на начало эксперимента, анализировались полученные данные, уточнялась рабочая гипотеза, основное содержание и цели экспериментальной программы. Формирующий этап включал апробацию экспериментальной программы.

Четвертый этап (аналитико-обобщающий, конец марта – апрель 2020) включал систематизацию и обобщение материалов исследования, выявление эффективности разработанной программы, а также теоретическое осмысление полученного опыта в виде статей на II Международной интернет-конференция «Образование и глобальные вызовы современности: научно-педагогический контекст».

Теоретическая значимость исследования определяется: научной обоснованностью возможности реализации гендерного подхода в воспитании

мальчиков младшего школьного возраста на основе народной педагогики, зафиксированной в традициях казачества; определением маскулинных качеств в воспитании мальчиков, сформулированных в «Кодексе чести казака» как основы гендерного подхода в воспитании младшего школьника; разработанностью принципов, цели, содержания и технологий реализации экспериментальной программы, отраженных в ее педагогической модели.

Практическая значимость заключается: в экспериментальной проверке авторской программы воспитания мальчиков на основе гендерного подхода, построенной на социально-значимых ценностях и идеалах народной педагогики казачества в воспитании мальчика-казака, зафиксированных в «Кодексе чести казака»; в выводах и положениях, полученных в ходе исследования, которые расширяют возможности организации воспитательного процесса в начальной школе при реализации воспитательного потенциала казачьей культуры.

Научная новизна исследования состоит в том, что в ходе проведенного эксперимента доказано, что воспитательный потенциал культуры казачества в воспитании подрастающего поколения, особенно мальчиков, на основе гендерного подхода значительно влияет на эффективность осуществления данного процесса. Уточненные понятия «гендер», «гендерный подход», «гендерное воспитание», в комплексе национально-культурных особенностей воспитания в условиях казачьего этноса, позволили раскрыть составные компоненты казачьего представления о воспитании мальчика-казака и воссоздать в цели воспитания целостное представление об образе мужчины в казачьей культуре как идеале казачества. В работе раскрыт педагогический потенциал культурного казачьего сообщества как значимого условия реализации ценностей казачьего образа жизни, который является условием эффективности

осуществления гендерного подхода к воспитанию мальчика на основе казачьей педагогики.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается методологической обоснованностью теоретических подходов и цели исследования, глубоким анализом научной педагогической, психологической, социально-культурологической литературы, комплексностью и адекватностью взаимодополняемых методов исследования, экспериментальной проверкой гипотезы, применением аналитических и математических методов анализа и обработки данных.

Опытно-экспериментальной базой проведения исследования выступила МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №4» г. Михайловска. Всего в эксперименте приняли участие 28 человек, учащиеся начальной школы.

На защиту выносятся:

1. Уточненное понятие «гендерный подход» в контексте казачьей народной педагогики и традиций семейного воспитания мальчика-казака.
2. Модель, содержание, технологии воспитательного процесса на основе гендерного подхода в контексте казачьей культуры и особенностей воспитания мальчика в казачьей семье и казачьих образовательных учреждениях.
3. Структура и содержание программы воспитания, воплощающая особенности и самобытность труда, воинской службы, семейных отношений, искусства как условия овладения школьниками ценностно-смысловой основы гендера, выраженных в казачьих идеях воспитания мальчика-казака.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена идеями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка источников (75 источников). В работе содержится 13 рисунков, 11 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы гендерного воспитания мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества

1.1. Воспитание мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества

В современном обществе все чаще упоминается значимость культуры в системе образования. Действительно, объединяя культуру и образование, мы достигаем цели воспитания духовно-нравственного человека. Обращаясь к культурным традициям, образование пополняет собственное содержание.

По мнению русского исследователя С.Н. Даньшова процесс возрождения духовных и нравственных ценностей является достаточно сложным, так как он будет зависеть не только от социума, но и от самовоспитания отдельной личности. В связи с ростом национального самосознания современное общество осознает необходимость обращения к памятникам прошлого, культурным традициям, в том числе и к истории казачества. С.Н. Даньшов считал, что совокупность патриотических, культурно-исторических, этических и художественных традиций казачества может выступить эффективной средой воспитания, которая будет ориентировать учащихся на высокие моральные, духовно-нравственные идеалы [15].

Рассматривая данную проблему педагог С.Н. Сараева отмечает, что в настоящее время становится особенно необходимым формирование национальной идентичности, становление мировоззрения молодого поколения, которое представляет собой будущий эталон патриотизма и будет являться носителями лучших гражданских качеств. И именно казачество, по мнению педагога, занимает важное место в этой цепочке, так как в истории

России много веков казачьи традиции были одним из главных элементов общественного самосознания. Поэтому возрождение казачества может оказать существенную помощь в возрождении России в целом [54].

Само понятие «казак» у разных народов трактовалось по-разному: у степных народов как «сторож», у башкир и татар – «вольный человек»; но общими было у всех одно: умелый и храбрый воин, готовый отдать жизнь за свой народ, за свое казачье братство [51].

Исследователь С.Н. Кононова считает, что используя традиции казачества можно воспитать из подрастающего поколения настоящих защитников Отечества, обладающих высокими моральными ценностями в первую очередь в гражданской позиции. В настоящее время воспитательный потенциал казачества не используется в полной мере, однако может значительно повлиять на совершенствование воспитательной системы в целом [31].

Сейчас на юге России активно возрождаются традиции казачества. В первую очередь это выражается в появлении большого количества классов казачьей направленности, кадетских казачьих корпусов, дошкольных учреждений, реализующих региональный «казачий» образовательный компонент. Образование является той частью культуры, которая затрагивает каждую семью. Накопленный казачий опыт представляет мощную базу для патриотического воспитания молодежи. Пользуясь этой особенностью, мы можем положительно влиять на формирование духовных и нравственных качеств подрастающего поколения.

В связи с тенденцией обращения к культурному прошлому регионов страны, в литературе все чаще можно встретить термин «педагогика казачества». Казачью педагогику можно рассматривать как продолжение идей этнопедагогики, а также как самостоятельную часть общей казачьей культуры.

В рамках педагогики казачества сегодня рассматривают обобщенный практический опыт воспитания и обучения детей на основе сложившейся системы моральных ценностей, ключевое место в которой занимают традиции культуры, характер бытового уклада и специфика социальных отношений, которая влияет на становление личности.

В педагогике казачества важнейшей функцией является культуuroобразующая, которая предусматривает возрождение, передачу, сохранение и воспроизводство культуры средствами образования. Культура казачества имеет качественные основы духовности и нравственности личности. Педагогический потенциал культуры казачества заключается в личностно-ориентированном воспитании, во главу педагогического процесса ставятся нравственные и моральные установки, важным моментом является ориентация на семейные ценности.

Для того, чтобы дать определение феномену казачества и понять, чем отличается этот многонациональный этнос от прочих народов Российской империи и от крестьян, необходимо узнать и понять историю казачества и его происхождение.

Отечественные исследователи выделяют следующую периодизацию, в ходе которой шли трансформационные процессы и которую можно применить к российскому казачеству в целом:

1. Этап «вольных братств» (мужских военизированных сообществ) (16 – 17 вв.);
2. «Военно-служилый» этап, формирование этносословия (18 – начало 20 в.);
3. Крах сословности и трансформации этничности (первая четверть – конец 20 в.);
4. «Казачье возрождение» (конец 20 – начало 21 вв.) [52].

Казачество в период 16 – 17 веков, являясь мужским военизированным сообществом, исповедовало соответствующие этические принципы, которые раскрываются в характеристиках модели раннего казачества: «...полиэтничность, однородный половой состав, наличие системы возрастных классов и социального равенства, отказ от производящих сфер хозяйствования в пользу присваивающих (военные набеги и военная служба); коллективная собственность; властные структуры, приближенные к так называемой демократии; военизированный уклад жизни; крайняя суженность семейно-брачной сферы жизни» [53].

В эти годы на обширных южнорусских степях постоянно росли и укреплялись казачьи сообщества. Набранные из числа крепких телом и духом, они сражались за право на существование, за то, чтобы оставаться свободными. Их жизнь проходила верхом на лошади, а существование зависело от умения ухаживать за полудиким скотом, быть охотником и воином. На таких обширных равнинах важнейшим для мужчин стали навыки в любой момент защитить занимаемую территорию. Опорные пункты обороны представляли собой лагерь или группу грубых строений, которые стояли прямо посреди очищенного участка в лесной местности. Строения служили жилищами гарнизона. Они же делили казаков по подразделениям, или куреням. Несмотря на железную дисциплину, которая была необходима, правление было самым демократичным. Начальник этой воинственной республики носил звание кошевого атамана. При наличии своих полномочий, он мог быть отстранен от своей должности, если так решит общее собрание членов братства. Вместе со своим адъютантом, который носил звание «есаул», а также с «писарем» кошевой атаман мог в любой момент и по самому незначительному поводу предстать перед общим собранием гарнизона. Как только ребенок начинал ходить, его сажали на лошадь. В раннем возрасте им позволяли есть лишь тогда, когда благодаря владению

луком и стрелами они без посторонней помощи добывали дичь в общий семейный котел.

Значимой фигурой этого этапа периодизации казачества является Богдан Хмельницкий – гетман Войска Запорожского, полководец, политический и государственный деятель. Предводитель казацкого восстания, в результате которого Запорожская Сечь и Левобережная Украина с Киевом окончательно отделились от Речи Посполитой и вошли в состав Русского государства [3].

Богдан Хмельницкий являлся «вольным землевладельцем», то есть незнатным собственником небольшого хозяйства. Первоначальной причиной восстания казачьего мятежа против Польши стала борьба за свободу и привилегии казаков. По мере продвижения армии Б.Хмельницкого под ее знамена становились новые добровольцы: казаки, крестьяне, представители знати, которые лишились всего из-за религиозных гонений. В 1648 году практически все население Украины взялось за оружие. С этого момента и до самой смерти Богдан был некоронованным королем впервые объединившегося народа.

Поведенческие стандарты, которые генерирует раннее казачество просты и понятны – свобода слова, поступка, выбора, взаимное уважение, взаимовыручка, братская жертвенность, равноправие, народоправство, презрение к стяжательству, ценность и ценимость душевных порывов.

Неписанный «Кодекс чести казака» 16-17 веков, который заложил основы казачьего самосознания – это кодекс «вольницы», стоящей на трех столпах: вере, воле, казачьем «товариществе».

На втором этапе периодизации и развития казачества, который мы выделили ранее, вольное казачество, подчиняясь историческим условиям, меняется структурно, функционально и идейно. В течение 18-19 веков казачество превращалось в военно-служилое сословие Российской империи,

обретая при этом новые обязанности и права. На место вольных военизированных сообществ, приходит поземельная община, однополый мужской контингент казачества сменяется институтом патриархальной семьи. Это приводит к трансформации морально-этических ценностей, нравственных установок, поведенческих стереотипов.

В «Кодекс чести казака» вошли новые, ранее отсутствующие ценностные категории: трудолюбие, хозяйственная смекалка, экономическая самодостаточность, самоощущение и самоидентификация себя как хозяина, уважение к женщине, трепетное отношение к девичьей чести и добродетели, забота о детях и престарелых родителях.

Однако самой существенной трансформацией смысловой матрицы станет закрепление идеи «служения». Смыслом жизни и воспитательным инструментом станет идея служения православной вере, государству, монарху. Идеологически это оформилось в девиз «За Веру, Царя и Отечество» [28].

Впервые в этом убедился Петр I Великий во время осады крепости Азов, где он увидел выносливость и военное умение казаков. Совместными усилиями армии и флота Азов был взят, а между царем и казаками завязались дружеские отношения [72].

Следующим вкладом казаков в историю Российской империи стало участие в Полтавской битве, результатом которой стал переход большей части территории вольной Украины во владение русской короны. Первым законом, принятым Петром после присоединения этих земель, стало требование о том, чтобы гетман и главные должностные лица казачества приносили присягу верности. Одновременно поступило требование, чтобы каждый из казачьих полков выделил из своего числа контингент, который был бы включен в состав войск русской армии. Тем самым ясно указывалось,

что теперь от украинского казачества требовали нести службу в регулярной армии, как это делали все прочие.

При Екатерине II Великой были предприняты настойчивые попытки к тому, чтобы ликвидировать все различия между Украиной и соседними с ней русскими областями. Гордясь своими национальными традициями и правилами, казаки выступили ярыми противниками всех нововведений.

Неоспоримую популярность этой исторической эпохи имел вождь донских казаков – атаман Платов. Матвей Иванович Платов родился в 1751 г. в Черкасске, старой столице донского казачества. С 1778 по 1784 г. участвовал в многочисленных сражениях против черкесов, чеченцев, лезгин и других горских племен, нападавших за русские кордонные линии. Во время знаменитой осады Очакова его полк прославился умелыми и храбрыми действиями, а Платов получил орден Святого Георгия IV степени. В сентябре 1789 г. благодаря его казакам пала крепость Каушаны. За отличие в сражении Платова произвели в бригадиры и назначили походным атаманом. В декабре 1796 г. он блестяще показал себя при штурме Измаила, после которого был произведен в генерал-майоры и награжден орденом Святого Георгия III степени [5].

По указанию Платова столица донского казачества была перенесена в место, где она располагается и сейчас – город Новочеркасск. Здесь было заложено несколько важных зданий общественного назначения, в том числе церкви и общеобразовательные школы. Обучению казачьих детей атаман уделял особое внимание. Была создана система школьного обучения, и детей обучали даже в самых отдаленных станицах.

В то же время Платов использовал все свое влияние, чтобы сохранить традиции и уклад казачества. Он указывал на то, что лишь особая военизированная организация отличает казаков от обычных крестьян. Платов

жестко насаждал повсюду дисциплину, чтобы закрепить привилегированное положение казачества.

На закате монархического правления термин «казак» официально употреблялся по отношению к отдельному сословию внутри Русского государства. Это сословие имело четко определенные права и обязанности, отличные от прочих подданных империи [37].

После революции 1917 года трансформация российского казачества и его морально-этической ценностной основы приобрела иной вектор и происходила под воздействием нескольких факторов: отмены сословности, антиказачьей политики советской власти в 1919 и в начале 1920-х годов, социально-экономических последствий катаклизмов вследствие разрухи и голода, социалистической модернизации казачьих регионов. Уничтожается местное казачье самоуправление, исчезают такие поведенческие характеристики, как самостоятельность, ответственность, решительность, ликвидируется обязательная военная служба для казаков.

Среди немногих ценностно-смысловых категорий казачества сохранились идея служения Родине, где поменялось идеологическое содержание – идеологема «За Веру, Царя и Отечество» получила новое звучание «За нашу Советскую Родину» [28].

В казачьих станицах в то время имели право проживать лица, не относящиеся к казакам, то есть представитель «не военного сословия». Общество оплачивало им определенные работы, выполняемые по найму, однако эти лица не имели права голоса и не могли занимать выборные посты. Но, несмотря на произошедшие изменения, военные традиции казаков остались неизменными, и царское правительство продолжало относиться к казачеству как к особой прослойке населения. Каждый казак все еще должен был иметь собственную лошадь, обмундирование и оружие, а единственным новшеством в условиях несения службы казаками стало повышение

подготовки казачьих войск до уровня, обеспечивающего их взаимодействие с регулярными войсками кадровой русской армии.

В 1936 году советское правительство возвращает казакам возможность военной службы в рядах Красной армии, и в ходе Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов уже советское казачество с успехом применяло исторический опыт и воинское искусство своих предков [28].

Почти все казачьи войска, принимавшие участие в Первой мировой войне, представляли собой кавалерийские части и подразделения. Для несения военной службы все казаки мужчины делились на две общие категории – кадровые войска и резерв. Кадровые войска, в свою очередь, делились на три категории:

1. Новобранцы – казаки, включающие учащиеся военных заведений, которые проходят военную подготовку;
2. Линейные казачьи войска;
3. Запасные казачьи войска, или резерв второй категории.

Военная служба казака начиналась с 18 лет и проходила следующим образом: три года подготовки, затем 12 лет в линейных войсках и 5 лет в резерве. Категория линейных войск, ввиду длительного периода службы, подразделялась на три категории, только первая из которых требовала постоянного нахождения в войсках, в то время как две другие предусматривали возможность оставаться возле своих домов до «сигнала сбора» [37].

Ежедневная необходимость составления рапортов казаков во время военных действий требовала знания чтения и письма не только от казачьих офицеров, но и младших командиров-урядников. Источником знания в станицах становились священники, но они не могли охватить большое количество жителей. Стали создаваться полковые училища, которые влекли за собой постепенное открытие школ в остальных станицах казачьего

формирования. В соответствии с потребностями времени, набор изучаемых предметов в училищах ограничивался Законом Божьим, арифметикой, грамматикой и чистописанием [30].

Следует отметить людей, которые внесли вклад в историю образования и просвещения казаков:

Сковорода Григорий Савич (1722-1794) – малороссийский казак, выдающийся философ, поэт, педагог. Вел жизнь странствующего мыслителя. Его произведения распространялись в рукописях, заучивались казаками на память. Осмыслил народную казачью философию, видел смысл жизни в подвиге самопознания и служения ближним. Превыше всего, как Божественный дар, равный дару жизни, ставил личную и духовную свободу.

Железнов Иосаф Игнатьевич (1824 – 1863) – уральский казак, первый уральский писатель, этнограф, фольклорист, просветитель. Отстаивал интересы уральского казачества, не давал грабить казачьи земли купцам и чиновникам, казахским баям. Дети Иосафа Игнатьевича продолжили его работу, став фольклористами и композиторами.

Крюков Федор Дмитриевич (1870 -1920) – донской казак, выдающийся писатель и журналист, политический деятель. Блистательно закончил Усть-Медведицкую гимназию и Филологический институт в Санкт-Петербурге. Служил преподавателем, затем был избран от казаков депутатом Государственной Думы. Во времена Первой мировой войны был военным корреспондентом, а с 1918 года – секретарь Круга Войска Донского, войсковой старшина [2].

С конца 20 века начинается период «возрождения казачества», которые знаменует собой очередной трансформационный виток системы ценностей и нравственных ориентиров обновленного российского казачества. Для этого периода характерен не поиск новых ценностных установок и поведенческих

моралей, а реставрация законсервированного исторического и духовного наследия дореволюционного (1917 г.) российского казачества.

Важнейшей проблемой функционирования системы нравственно-этических ценностей казачества является возможность ее трансляции, передачи последующим поколениям и соответствующего социокультурного и педагогического воздействия на них.

В рамках функционирования советского общества, ценностная система казачества находилась в замкнутом виде, механически передаваясь из поколения в поколение, и не имела возможности решать свои социализирующие и педагогические задачи.

На современном этапе обновленное российское казачество, которое трудно и упорно ищет свое место в социальной структуре Российской Федерации, испытывает острую необходимость в «Кодексе чести казака» на основе духовно-нравственного наследия своих предков в соответствии с реалиями эволюционного развития общества и государства в 21 веке [28].

Система ценностей российского казачества, которую можно рассматривать как «Кодекс чести казака», в своем эволюционном развитии прошла несколько этапов:

- устная (социокультурная) трансляция (16 – середина 19 в.);
- письменная (научно-просветительская) трансляция (начало 19 – начало 20 вв.);
- устная (семейно-бытовая) трансляция (20-30-е – 90-е гг. 20 в.)

Система ценностей и социокультурных норм, которая формируется в военизированных обществах вольных казаков, представления о социально-этническом идеале отразились в «различных жанрах устного народного творчества: пословицах и поговорках, былинах, исторических и военно-бытовых песнях, в любовной лирике» [8].

Песенный фольклор российского казачества насыщен картинами освоения окраинных земель российского государства и хранит историю их жизнедеятельности. В песнях нашли отражение особенности самосознания казаков: отношение к службе, жизни и смерти, царской власти, родной и чужой стороне. В песнях и былинах отразились важнейшие события и этнословной истории, и истории России в целом.

Таким образом, Постановлением Советов Атаманов Союза казаков России в 2006 году был утвержден «Кодекс чести казака» (Приложение 1). Обобщая, сложившийся «Кодекс чести казака» можно условно разделить на ключевые установки, включающие в себя следующие понятия:

1. Верность – преданность своей вере, Родине, своим родственникам.
2. Вежливость – уважение к старшим, к женщине (прежде всего к матери), к любому человеку, в том числе и незнакомому.
3. Мужество рассматривалось как синтез нескольких морально-нравственных характеристик:
 - 1) Храбрость – обязательное для казака качество, неразрывно связанное с его статусом.
 - 2) Терпеливость и выносливость – эти качества воспитывались с самого детства. Истинный казак должен был быть сильнее своих естественных человеческих слабостей.
 - 3) Простота – по мнению казаков, чрезмерные пристрастия приводят человека к потере чести.
 - 4) Правдивость – верность данному слову. Не сдержат обещания считалось поступком, роняющим честь и потому недопустимым для воина-казака [44].
 - 5) Человечность – это качество считалось таким же обязательным, как и храбрость. Физическая сила, храбрость, умение в совершенстве владеть оружием – все это необходимо воину-

казаку, чтобы защитить свою честь и честь окружающих, нуждающихся в его защите и покровительстве [38].

Генерал русской армии и автор ряда произведений о Кавказской войне, вооруженных силах России и русском обществе Ростислав Андреев Фадеев в своей работе «Шестьдесят лет Кавказской войны» описывал казаков как бесстрашных, неутомимых, быстрых, отважных и ловких наездников, дисциплинированных солдат [64].

Подобным образом казаков описывал французский писатель, драматург и журналист Александр Дюма. Во время своего путешествия на Кавказ, он отмечал казаков как бесподобных солдат, невероятно храбрых, воинственных, ловких и жизнерадостных [20].

Внешний вид, умение обращаться с оружием и лошадьми, личные качества представителей разных казачьих войск несколько различались. Но мужество, выносливость и уверенность в собственных силах были неотъемлемыми чертами практически каждого казака [7].

Казакам были присущи рыцарский дух, любовь к свободе и независимости, способность к организации, чувство собственного достоинства, храбрость, любовь к своему верному другу-коню, выдающиеся качества воина [6].

Традиционная казачья педагогика охватывает все сферы жизни общества, что позволяет быстро адаптировать подрастающее поколение к изменяющимся условиям жизни, создать физический и духовный задел воспитания гармонично развитой личности. Семейное воспитание будущего казака основывается на сохранении традиционных форм религиозного воспитания, приучения с малых лет к труду.

Подход к обучению и воспитанию будущего казака в семье считался важным этапом социализации подростка, поэтому воспитанием мальчика занимался отец. Именно он прививал ребенку навыки воинского искусства,

воспитывал чувство братской солидарности и ответственности перед обществом [17].

Содержание воспитания мальчиков определялось военным укладом жизни казаков. Поэтому важными в жизни мальчиков были многоступенчатые обряды инициации: посвящение мальчика в казаки, что предполагало осознание им своего главного назначения – служение и защита Отечества. Военские традиции заключались в высокой степени ценности своего рода, побратимства (отношение к своему другу как к брату), признания значения героических подвигов казаков, знания основ и деятельности казачьего самоуправления, овладения воинским мастерством ведения боя и владения различным видом оружия (шашкой, кинжалом, ногойкой, а также рукопашным боем), принятия казачьего кодекса как основы нравственного поведения, ответственного отношении к своей военной форме, знания казачьей символики и фольклора.

Таким образом, можно выделить два направления воспитания мальчиков в казачьих семьях: военно-патриотическое и этнокультурное. Первое направлено на воспитание воина-защитника и патриота, второе – на формирование этических национальных черт. В процессе прохождения инициальных обрядов, казачьих игр, участия общинной и семейной жизни молодое поколение подготавливалось к выполнению двух главных социальных ролей: отслужить регулярную службу и создать семью.

В процессе такого воспитания семья с рождения прививала мальчикам необходимый для жизни казака уклад, стремилась к развитию гармонично развитой личности как в роли воина-защитника, так и в роли семьянина, почитающего православную веру [28].

Итак, анализ архивных документов и источников личного происхождения позволил нам представить собирательный образ казака-воина. Независимо от войсковой принадлежности это были отважные,

хорошо подготовленные и организованные воины, умеющие переносить экстремальность походных условий, они славились честностью и верностью воинскому долгу.

1.2. Гендерный подход к развитию личности в младшем школьном возрасте

Модернизация отечественного образования актуализировала проблему осуществления гендерного подхода в младшем школьном возрасте. С целью преодоления гендерной асимметрии в образовательной школе создаются психолого-педагогические условия для самореализации личности в соответствии с ее полом. В последнее десятилетие в возрастной психологии (В.В. Абраменкова, А.С. Алешина, Т.В. Бендас, Ш. Берн, Д.Н. Исаев, Я.Я. Коломинский, И.С. Кон, А.А. Митрофанова, В.С. Мухина) активно исследуется гендерное развитие в младшем школьном возрасте и его значение для последующего развития личности ребенка.

Для раскрытия основных подходов к воспитанию мальчиков с учетом гендерных представлений казачества следует раскрыть понятия «пол» и «гендер».

Непосредственное развитие гендерной теории связано с работами ряда антропологов, изучавших неевропейские народы, выделяя различия в понимании социальных ролей мужчины и женщины, их статусов, ценностных ориентаций и пр. Именно антропологи впервые зафиксировали культурные различия между полами и указали на их вариативность. Исследования М. Мид, опубликовавшей в 1930-1940 гг. работы «Взросление на Самоа» (1928), «Пол и темперамент в трех первобытных обществах» (1935), «Мужчины и женщины» (1945), стали базовыми кросс-культурными

исследованиями, на которые опирались сторонники понимания пола как социально-культурного явления [43].

Впервые четкое определение понятия «гендер» появилось в работе психолога Р. Унгер «О редефиниции понятий пол и гендер» (1981). Использовать термин «гендер» (gender) предлагалось в тех случаях, когда обсуждаются социальные, культурные и психологические аспекты, т.е. черты, нормы, стереотипы, роли, считающиеся типичными и желаемыми для тех, кого общество определяет как женщин или мужчин [60].

Современная наука дифференцирует понятия «пол» (sex) и «гендер» (gender). Традиционно первое из них используется для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины. Долгое время пол, т.е. биологические особенности человека, считался фундаментом и первопричиной психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами. По мере развития научных исследований стало ясно, что с биологической точки зрения между мужчинами и женщинами гораздо больше сходства, чем различий. Хотя в основе половой дифференциации лежит половой диморфизм, она никоим образом не сводится только к нему и зависит от множества исторических и социальных факторов [11].

В отечественной психолого-педагогической науке данные понятия трактуются неоднозначно. Понятие «гендер» (англ. gender – род) появилось в 60-х годах XX столетия. Его основное содержание включало представление о гендере как социальном статусе, как основе социальных отношений, укорененное в данной культуре [24].

Ведущая роль в отечественных исследованиях в области половых различий принадлежала ленинградской (петербургской) школе психологов под руководством Б. Г. Ананьева, заложившего теоретические основы

дифференциальной психологии: он выделил психологические различия женщин и мужчин как основания исследования, рассмотрел половой диморфизм в качестве общего принципа филогенеза, онто- и социогенеза.

Среди достижений в области гендерной психологии и педагогики в нашей стране необходимо отметить:

- разработку нового раздела гендерной психологии - психологии гендерных отношений (И. С. Клёцина);

- изучение гендерных особенностей одаренных детей и отношения к ним родителей в зависимости от пола (Л. В. Попова);

- реализацию проекта гендерного подхода в дошкольном образовании - концептуализацию феномена «скрытого учебного плана» (Е. Р. Ярская-Смирнова);

- появление мужских исследований как одного из направлений реализации гендерного подхода (И. С. Кон, С. А. Ушакин);

- исследование проблем формирования сексуальности, транс- и гомосексуальности (И. С. Кон, Е. Н. Иоффе);

- изучение гендерных стереотипов в изучении социальных, психологических, педагогических явлений (И. С. Клёцина, О. И. Ключко, Т. Б. Рябова, О. В. Рябов);

- исследования гендерных аспектов самоактуализации личности в профессии, гендерной идентичности (Л. Н. Ожегова), гендерного самосознания (А. А. Чекалина).

Понятие «гендер» подразумевает, что пол личности обусловлен особенностями социального взаимодействия мужчин и женщин и связан с социальными представлениями о «мужественности» и «женственности» (маскулинности/фемининности) [71].

В самом общем виде понятие «гендер» обозначает совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола [22].

В 90-х годах в сформировавшихся научных течениях гендер как понятие приобретает основные конкретные измерения. Так, Т. Гурко выделяет такие проявления гендера:

- а) гендерная идентичность (мальчик или девочка);
- б) структурное – положение в обществе мужчин и женщин;
- в) символическое или культурное проявление – образы «настоящих» мужчин и женщин [14].

Понятие «пол» имеет иную интерпретацию. В.А. Струнников считает, что «пол» – это «совокупность морфологических и физиологических особенностей организма, обеспечивающая размножение, сущность которого сводится, в конечном счете, к оплодотворению» [57].

С. А. Ушакин в контексте научного дискурса считал, что под понятием «пол» можно понимать сложившуюся в обществе взаимосвязь между конкретным анатомическим строением индивида и предлагаемым ему набором специфических социальных ролей, (якобы) связанных существенным образом с этим строением [61].

В результате исследований (О. А. Воронин, М. М. Бахтин, В. Я. Пропп, О. М. Фрейденберг, И. С. Клецина) дифференцированы понятия «пол» и «гендер». Пол указывает на биологический статус человека, гендер – на маскулинность или фемининность как социально-психологический статус человека.

В современных исследованиях гендера оформились следующие направления:

- а) теория социального конструирования гендера;
- б) гендер как стратификационная категория;

в) гендер как культурный символ [59].

Раскрывая теорию социального конструирования гендера (П. Бергер, Т. Лукман, 1995) следует выделить следующие положения, что гендер носит социальный характер и формируется в результате социализации, разделения ролей в семье и трудовой деятельности, а также под влиянием средств массовой информации. Гендерные особенности личности развиваются в процессе идентификации и происходят сознательно через выбор заданных в обществе мужских и женских ролей и их проявлений в виде манер поведения, черт личности и внешности [10].

Гендер как стратификационная категория рассматривается (Р. Столлер, М. Мид, Т. Парсонс) в контексте более широких определений, таких как национальность, класс, возраст, то есть влияние пола на социальный статус личности.

С позиции теории культурного символа в определении гендера включается не только социальное, но и культурно-символическое определение. В данной теории определяющее значение имеет закрепление биологической половой дифференциации в культурно-символической интерпретации, которые ассоциируются с мужским - «маскулинным» и женским – «фемининным» началом.

Дж. Лорбер выявила основные этапы развития и становления гендерных особенностей личности:

- пол (sex) как биологическая категория, непосредственно данное сочетание генов, определенный гормональный набор;
- пол (sex) как социальная категория – принадлежность к социальной группе от рождения;
- половая (sex- gender) идентичность – осознание себя как представителя данного пола, ощущение своего мужского или женского тела, осознание своей принадлежности к полу в социальном контексте;

- пол (gender) как процесс – обучение, научение, принятие роли, овладение поведенческими действиями, уже усвоенными в качестве соответствующих определенному гендерному статусу;

- пол (gender) как статус и структура – завершение оформления гендерного статуса индивида как части общественной структуры предписанных отношений между полами, особенно структуры господства и подчинения [39].

Дж. Экер считает, что таких стадий пять и они находятся в тесном взаимодействии:

1) построение разделения труда, места пребывания, физического пространства, дозволенного поведения, власти в зависимости от половой принадлежности;

2) создание символов и образов, которые объясняют, выражают, закрепляют это разделение или противостоят ему;

3) различия во взаимодействиях женщина/мужчина, женщина/женщина, мужчина/мужчина, проявляющиеся в речи, ее прерывании, в очередности ведения диалога, в предложении тем для обсуждения, в невербальных компонентах поведения;

4) формирование гендерных компонентов индивидуальной идентичности или, иначе говоря, гендерных личностных структур;

5) вовлечение гендера в фундаментальные продолжающиеся процессы создания и концептуализации социальных структур [74].

Анализ приведенных теорий позволяет выделить наиболее важные моменты для нашего исследования:

а) гендер конструируется обществом как социальные модели женственности и мужественности;

б) в культуре общества определено содержание и предписания норм поведения как мужских, так и женских;

- в) биологический пол есть лишь основа движения к гендеру;
- г) гендерные представления формируются под воздействием социальных и культурных стереотипов;
- д) индивидуальное конструирование гендера является результатом представления личности о себе и других.

В современной отечественной педагогике развитие гендерных качеств личности осуществляется в рамках теории социализации (П. Ф. Каптерев, Р. Г. Петрова, И.С. Кон, В.В. Зеньковский и др.). Исходя из анализа научных источников, следует дать некоторые формулировки понятия социализации. К ним относятся такие варианты: социализация – процесс усвоения социально-культурного опыта; освоение социальных норм и культурных ценностей; овладение образцами поведения и установками данного общества; процесс вхождения индивида в общество; процесс овладения собственным опытом; превращение человека в члена современного общества, владение языком и необходимыми социальными навыками; осуществление прав и обязанностей в разнообразных социальных взаимодействиях [19].

Обобщая представленные определения, можно сформулировать процесс социализации как процесс, способствующий воспроизводству культуры общества, «посредством которого индивидом усваиваются нормы его группы таким образом, что через формирование собственного «Я» проявляется уникальность данного индивида» как личности [46].

Такое индивидуальное понимание себя неразрывно связано с представлением личности о своем поле, социокультурном половом отношении, формируемом в процессе гендерной социализации. Отечественный психолог И.С. Кон раскрывает гендерную социализацию как процесс мужской и женской идентичности, которая формируется под влиянием культурных норм, принятых в обществе [33].

Близкими взглядами к теории гендерной социализации оказалась теория Т. Парсонса, Р. Бейлса, М. Комаровски (Parsons 1949, Baless 1955, Komarovsky 1950), где в условиях полоролевого подхода отмечается то, что индивид не пассивно усваивает гендерные роли, а проявляет активность как научаемый индивид [4].

Наряду с теорией социализации в психолого-педагогической науке активно развивалось направление гендерной и половой идентификации. Гендерная идентификация строится на теории гендерных ролей (В. Е. Копан, В. С. Агеева, Т. И. Юрьева). Роль (англ. – role) раскрывается в психологической науке как специальная функция личности, форма поведения, предполагаемого в разных ситуациях, которое соотносится с общепринятыми моделями и нормами поведения в обществе.

В отечественной психологии личность рассматривается в единстве своей индивидуальной сущности и социальной среды (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев). Природные свойства и особенности индивида выступают в личности как социально обусловленные ее элементы [48].

Применительно к гендерной психологии под личностью понимается некая модель, с помощью которой мы пытаемся составить представление о внутренней жизни индивида с учетом его половой принадлежности, а также объяснить и предсказать его поведение. Гендерный подход к изучению личности позволяет проанализировать ее с точки зрения представлений о женщинах, мужчинах, мужском, женском, мужественном и женственном, которые являются конструктами индивида и культуры, эволюционируют в ходе исторического развития, и существенно расширяют круг психологических представлений об индивидуальном.

В истории становления отечественной гендерной психологии явились достаточно актуальными работы, использующие полоролевой подход к анализу личности. Объяснение механизмов социальной регуляции поведения

может происходить в рамках традиционных исследований половозрастных процессов, протекающих по законам полового диморфизма. Здесь личность рассматривается под углом маскулинно-фемининного измерения человека как представителя пола [1].

Гендерная роль (англ. gender role) в ее психологической интерпретации рассматривается как нормативное поведение людей женского и мужского пола, как соответствующее мужчинам и женщинам. Гендерная роль есть конкретизация социальной роли человека. Т. В. Бендас так определяет социальную роль – это определенная форма социального взаимодействия, при которой воспроизводят определенные трафареты поведения регулярно и на протяжении длительного времени [9].

Данная трактовка совпадает с определением А. А. Чекалиной, где «роли, обусловленные дифференциацией людей в обществе по признаку пола, называются гендерными ролями». Так внешние проявления моделей поведения и отношений позволяют другим людям судить о принадлежности к мужскому или женскому полу [68].

При этом, гендерная роль, по мнению Терезио де Лауретис, воспроизводится в любых межличностных взаимодействиях как осознанная личностная характеристика. Она считала, что репрезентация гендера «становится саморепрезентацией индивида, принимается им в качестве своей социальной или субъектной идентичности» [16].

Гендерная идентичность (англ. gender identity, sex identity) представляет собой переживание и осознание человеком своей половой принадлежности, физиологических, психологических и социальных особенностей своего пола. Аспект личностной идентичности и определяет освоение половой роли, влияет на все поведение и развитие личности.

Гендерная идентичность, по мнению Л. Колберга, развивается с дошкольного возраста как процесс самокатегоризации личностного мужского или женского [75].

Половая идентичность, как считает З. Фрейд, формируется к трем годам, когда ребенок приобретает определенную автономию, когда впервые дается самооценка ребенком мужественности или женственности и их соответствия социальным стандартам мужского или женского поведения в конкретном обществе [66]. Различия этих понятий заключается в том, что половая идентичность характеризует человека как биологическое существо, гендерная идентичность выступает как основа социальной идентичности и характеризует человека как часть женской или мужской группы в их поведенческом выражении с позиции мужественности – женственности.

Для нашего исследования важен момент, который подчеркивает особенность гендерной идентичности в соответствии с образами мужского и женского в определенной культуре и субкультуре.

Такие положения раскрыты в теоретических изысканиях Д. Мацумото, который считал, что средовые внешние условия во многом определяют культуру, которая обеспечивает выживание определенного общества, поддерживая баланс между рядом факторов, включающих природные ресурсы, общественные материальные ценности, демографические показатели. Именно данные факторы влияют на порождение устойчивых во времени паттерн поведения как женских или мужских. Культура их подкрепляет через верования, установки и ценности. Каждой этнической группе соответствуют собственные культурные предпочтения, отраженные в гендерной ролевой идеологии, которые демонстрируют, какими могут быть гендерные роли в данной культуре [18].

Индивидуальные гендерные роли развиваются у человека на основе гендерных стереотипов. Гендерный стереотип, по мнению Д. Мацумото – это

«психологические и поведенческие характеристики традиционно приписываемые мужчинам или женщинам». В большинстве стран мира типичными чертами мужчины считаются: активность, самостоятельность и критичность, сила. Такие качества характеризуют их как субъектов, стремящихся к доминированию, независимости и достижению, а также проявлению таких психологических черт как демонстративность, агрессивность, настойчивость.

Данная теория развивалась в 60-е года Р. Столлером и М. Мид, которые сделали вывод о том, что роли, представляемые обществом мужчинам и женщинам, и те значения и смыслы, которые определяют маскулинность и фемининность, являются культурно вариативными. Авторы подчеркивали влияние культуры на формирование гендера субъекта, а не только зависели от оснований биодетерминизма [42].

В 70-е годы в теории социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана, изложенной в работе «Социальное конструирование реальности», утверждали, что не анатомо-физиологические различия определяют отличия мужчин и женщин, а социокультурные коды, которыми наделяются представления о мужском и женском в обществе [10].

Гендер в социально-конструктивной теории представляет собой социальный конструкт, и как отмечает американский социолог М. Киммел [29], формируется на трех уровнях: идентичности, взаимодействия и институтах. «Гендерная идентичность, подобно иным социальным видам возникает в процессе социального взаимодействия и связана с самостью индивида, превосходящей границы одной ситуации, должна постоянно подтверждаться в различных в различных ситуациях взаимодействия... поскольку самость – это предмет постоянно эмпирической проверки» [41].

Взаимодействие в данной теории представляет собой стандарты поведения мужчин и женщин в межличностных отношениях. В такой

трактовке гендер – это социально применяемая и одобряемая деятельность мужчин и женщин, постоянно воспроизводящаяся и утверждающаяся через взаимодействие [63].

Касаясь третьего уровня, выделенного М. Киммелом, гендер формируется в условиях социально организованных институтов, поддерживающих гендерные различия. Р. Коннелл и Д. Лорбер смогли доказать, что гендер отражение социального регулирования всех сфер общественной жизни. Гендер в этой теории предстает как социальный институт, закрепляющий положение мужчин и женщин в обществе [32].

В результате развития философских, социологических и психологических теорий возникла гендерная педагогика (И. С. Кон, А. О. Мудрик, Л. В. Штылева) – наука об обучении, «воспитании мальчиков и девочек, развитии их гендерного самосознания и ценностных ориентаций полоролевого поведения, реализуемого в обучении и деятельности посредством активного усвоения и воспроизведения социального опыта и культуры» [12].

Развитие гендерной теории привело к возникновению гендерного подхода в образовании. Данный интерес к гендерному вопросу рассматривался в теории педагогики как способ совершенствования образовательного процесса. Реализация данного подхода предусматривает преодоление «бесполой педагогики» и создание условий, обеспечивающих расширение социального опыта школьника с его половой принадлежностью и природным потенциалом.

Определяя гендерный подход как научное понятие, следует сформулировать его определение как – методологическую ориентацию в педагогической деятельности, позволяющей посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы гендерного самопознания, самостоятельства и

самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности [26].

Целью гендерного подхода в образовании является изменение традиционных культурных ограничений развития личности в зависимости от пола, что непосредственно связано с созданием условий для максимального раскрытия способностей мальчиков и девочек. Гендерный подход в обучении в современном образовании основывается на нейропедагогике (Т.П. Хризман, В.Д. Еремеева), где отмечаются различия в работе коры головного мозга у субъектов разного пола. Ученые выделили правополушарный, левополушарный и равнополушарный типы. При левополушарном типе доминирования проявляется словесно-логический характер процесса познания, стремление к абстрагированию и обобщению. Правополушарный тип определяет склонность к образному мышлению, проявлению воображения и творчества. При отсутствии доминирования одного из полушарий, левое и правое полушария вступают в межполушарные контакты. Для мальчиков характерен второй вариант. У них всегда преобладает одно из полушарий. Особенно можно наблюдать у мальчиков активность переднего мозга, что обеспечивает творческую и поисковую активность, но не создает условия сосредоточенности на определенном виде деятельности [21].

Гендерный подход помогает школьникам в овладении сценариями, опытом, моделями полоролевого поведения и в решении проблем, возникающих в ходе самореализации и самоидентификации. Гендерное воспитание – это относительно социально-контролируемый процесс развития девочек и мальчиков в ходе их гендерной социализации – воспитание основ гендерной культуры взаимоотношений, развитие способности к реализации полоролевого репертуара и овладении умениями и навыками соответствующего поведения (Г.В. Гринских) [13].

Также понятие «гендерное воспитание» сформулировано В.Л. Крайник в научной работе «Сущность и содержание понятия «гендерное воспитание»», где оно трактуется как «целенаправленный процесс, который способствует повышению гендерной культуры личности с целью успешной адаптации личности в современном обществе». В данном определении акцент сделан на понятии «гендерная культура» [36].

В.В. Созаев считает, что гендерная культура – это индивидуально-личностная характеристика, часть общей культуры субъекта, содержащая гендерную компетентность, гендерную картину мира, специфические ценностные ориентации – «модели». Гендерная культура «формируется в результате критического (аналитического) осмысления, обширных стереотипов и предубеждений относительно мужественности и женственности и проявляется в следовании этим принципам в повседневной жизни» [55].

Гендерная культура определяется, по мнению А.В. Швецовой, представлениями о мужественности – женственности, о роли мужчин и женщин в обществе, развитыми представлениями о ценностях и гендерном самосознании, о формах и особенностях женского и мужского поведения [70].

Воспитание гендерной культуры достигается через формирование у человека гармоничных представлений о нормах и ценностях мужчин и женщин в их гармоничном сочетании, формах гендерного поведения. Центральное значение в гендерном воспитании имеет духовно-нравственное содержание.

Гендерный подход в образовании имеет свою специфику осуществления, в зависимости от возрастных особенностей детей. Исходя из типа нашего исследования, дадим гендерную характеристику мальчикам младшего школьного возраста.

Мальчики в своих действиях ориентируются на других учащихся, а не на педагога, чаще, чем девочки демонстрируют агрессивность, у них незрелое отношение к учебе, они не чувствуют ответственность за результаты обучения, меньше переживают из-за плохих оценок и недовольства родителей и учителей. Данные гендерные особенности мальчиков младшего школьного возраста отражены в таблице 1.

Таблица 1. Сравнение гендерных характеристик младших школьников

Мальчики	Девочки
Включать в момент поиска, требующий сообразительности; он должен сам открыть принцип решения; ориентировать на получение информации;	До начала работы дать алгоритм выполнения задания; постепенно подталкивать к поиску собственного решения незнакомых задач;
Следует больше давать им потрогать изучаемый предмет; развивать вербальные навыки – чаще предлагать рассказывать и выдумывать; развивать слуховое внимание;	Развивать абстрактное пространственное восприятие с помощью графиков, таблиц и иллюстративного материала;
Разрешать больше двигаться и обеспечить для этого пространство;	Стимулировать соревновательность, активность, лидерство, умение решать нетипичные задачи;
Большое значение в воспитании и развитии имеет личность отца и учителя-мужчины;	Если учитель женщина, то девочки идентифицируют себя с ней; мать – пример женственного поведения;
Следует уделять особое внимание воспитанию партнерских отношений между мальчиками и девочками.	

Однако гендерные различия еще более четко проявляются в личностно-социальной среде. Различия в формируемом образе «Я» мальчиков и девочек: в поведенческом аспекте девочки хотят быть более сильными, мальчики – более аккуратными. Хотя оценка себя в будущем («я – идеально») у младших школьников не зависит от пола и значительно не различается: отличия в гендерном ракурсе у младших школьников отражены в таблице 2.

Таблица 2. Проявление гендерных особенностей младших школьников

Особенности мальчиков	Особенности девочек
1. отличаются повышенной вспыльчивостью.	1. девочки-школьницы задают втрое больше вопросов, любят сопровождать свою речь оборотами «не правда ли?», «разве не так?».
2. в своих суждениях более решительны и чаще занимают однозначную позицию.	2. при решении задач важно количество.
3. при решении задач предпочитают качество объему.	3. девочки растут быстрее мальчиков. Физиологически девочки созревают примерно на 3 года раньше мальчиков.
4. более склонны к предметно-инструментальной деятельности и легче овладевают навыками работы с различными веществами, инструментами и материалами.	4. школьницы чаще извиняются и пространно объясняются, не заканчивая начатой мысли.
5. предпочитают самостоятельную исследовательскую деятельность, предпочитая решать проблему, а не действовать по шаблону.	5. предпочитают не говорить о своих желаниях прямо и легче идут на компромисс.
6. мальчики предпочитают диалог, дискуссию.	6. иностранные языки усваивают быстрее, качественнее, легче.
7. склонны к изучению естественных предметов.	7. предпочитают работать с вербальной (словесной) информацией, достигая при этом более высоких результатов, чем мальчики.
8. чаще выбирают область возможного, отсюда интерес к виртуальности, компьютерным технологиям, к фантастике.	8. склонны к изучению гуманитарных предметов.
9. предпочитают открытое соперничество, решение споров в открытой борьбе.	9. девочки отдают предпочтение готовым алгоритмам, табличным способам получения результата.
10. свои чувства и намерения выражают открыто.	10. девочки способны понять намек.
11. мальчики предпочитают четкие однозначные указания.	

Таким образом, анализируя исследования в области гендерного подхода, мы можем отметить, что мальчики и девочки имеют существенные различия на физиологическом, психологическом и социальном уровнях, и эти особенности необходимо учитывать при организации образовательного процесса.

1.3. Культурно-образовательные условия реализации гендерного подхода в воспитании мальчиков младшего школьного возраста на традициях казачества

Гуманитарный характер образования и воспитания проявляется в глубоком, системном осмыслении традиционной культуры казачества, ее роли в современном российском обществе. Знание исторического наследия прошлого казачества, его роли в становлении российской государственности, умения достоверно излагать и объективно оценивать опыт прошлого, позволит честно сообщать молодому поколению информацию о славной деятельности казачьего служилого народа [73].

Целью казачьего образования и воспитания является современный казачий воспитательный идеал – высоконравственный, творческий, компетентный, ответственный и социально активный гражданин России, готовящийся для службы Отечеству, укорененный в православной вере, казачьей культуре, традициях казачьего воинского, трудового и общественного служения.

Сама сущность понятия «возрождение казачества», о котором мы упоминали ранее, заключается в необходимости возрождения духовно-нравственных традиций казачества, которое возможно только при условии воссоздания традиционной казачьей культуры и образования,

способствующих духовному и культурному воспроизводству данной общности во времени [27].

Современные условия реализации воспитательного процесса в образовательных учреждениях диктует необходимость поиска сохранения связи поколений и на основе приобщения школьников к этническим ценностям своей социокультурной группы.

Стратегическими ориентирами в воспитании выступают такие цели как воспитание гражданина своей Родины, любящего свою страну, в котором в единстве сочетаются общенациональная и этническая идентичность, проявляется уважение к своей культуре и традициям рядом живущих людей. Культурологический контекст воспитания мальчиков диктует необходимость организации воспитательного процесса, способствующего нахождению образа и смыслов жизнедеятельности человека в традициях этнокультурного сообщества.

В истории образования в России и за рубежом накоплен значительный исторический и инновационный опыт воспитания мальчиков на основе казачьих традиций. Понятие «традиция», в контексте этнокультуры, можно сформулировать как элемент социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и несущего в себе ценности народа. Понимание и знание традиций, постижение их ценностно-смысловой основы обеспечивает вхождение человека в этнокультуру.

Традиции имеют духовную направленность. С субъектной позиции личности важен момент отношения к прошлому и готовность на его наследование. Ядром гендерных представлений о казаке в традиционной казачьей культуре выступает, с одной стороны, представления о человеке и мире и конкретные гендерные, в нашем случае, мужские модели поведения, принятые казачьим сообществом. Традиции, кроме внешнего представления о казаке-мужчине, имеют духовно-нравственную составляющую и

определяют образ мужественности человека как представителя казачьего сословия.

М. А. Рыблова в своей работе «Мужские сообщества донских казаков как социокультурный феномен 16 – первой трети 19 века» (2009) выделяет значимый момент, что в жизненном цикле и устройстве казачьих сообществ доминируют воинские традиции, что определяет содержание праздников, представлений о мире, фольклоре. Здесь основное назначение этнической традиции содержится в воспроизводстве воина [53].

Казачья культура является народной культурой. В отечественных научных исследованиях В. А. Сухомлинский отмечал, что народная культура раскрывается как система, позволяющая ощутить себя как сопричастного более широкому сообществу, с чего начинается становление гражданина [58]. К. Д. Ушинский писал о народной культуре как о важном педагогическом факторе становления личности [62].

М. В. Захарченко считал, что народная культура способствует воспитанию у человека духовности и нравственности, формирует национальную идентичность, поиск смысла жизни. Казачья культура выполняет следующие функции:

- функция наследования как процесс, обращенный к поиску изначальных ценностей и смыслов;
- регулятивно-нормативная функция отражает способность человека проявлять традиционные основы этнокультуры и отражают то, насколько человек освоил нормы традиционной культуры казачества;
- идентификационная функция отражает личное культурно-этническое самоопределение и позволяет личности комфортно себя чувствовать в этническом пространстве [23].

Анализ функций казачьей культуры при гендерном подходе к воспитанию мальчиков позволяет выделить специфическое содержание компонентов ее структуры:

- аксиологический (ценностный). В воспитательном процессе ценностный аспект способствует формированию не только видения мужского начала в жизни казачества, но и целостной казачьей жизни. Специфика казачьего ценностного компонента выражается в воспитании в мальчике казачьего духа защитника Отечества, патриота с ориентацией на демократичность в управлении казачьим сообществом, ответственное отношение к семье, уважительное отношение к старшему поколению, представление о воинской доблести, чести, потребности в труде, что в целом составляет духовную сущность казака. Базовыми ценностными идеалами являются стремление к свободной воли, справедливости;

- деятельностный компонент – включает способность мальчиков использовать опыт прошлого в обычаях, обрядах, играх, в песенном, танцевальном, инструментальном и устном фольклоре, умение применять их в исполнении. Гендерная мужская направленность выражается в способностях к воинским действиям, трудовым навыкам домашних хозяйских работ. Одним из проявлений данного компонента является знание обрядов «мужского братства» - посвящение в молодые воины, побратимство, разовые проводы на воинскую службу казака.

- личностный компонент – это отношение личности, в том числе с позиции гендера, к прошлому этнокультурного сообщества, проецирование гендерного этнического портрета на себя, отбор не всего этнического опыта, а того, который близок к личности. В такой ситуации личный выбор определяет отношение к воинским, бытовым традициям казачьей культуры, определяются приоритеты и предпочтения, интересы, убеждения. Именно данный компонент и определяет образ казака как воина, живущего в

пограничных зонах и владеющего такими качествами как способность вести людей за собой, решимость, уважительное отношение к Родине, мужество, способность к героическим поступкам.

В основе гендерного воспитания мальчиков на основе казачьей культуры лежит процесс развития казачьего сообщества и приобщения школьников к казачьей культуре в системе образования. Обе эти задачи зафиксированы на государственном уровне в документе «Стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года», утвержденной Президентом РФ 15 сентября 2012 года [56].

В документе «Концепция духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся в кадетских корпусах» отражены обобщения воспитания мальчиков-казаков в истории отечественной системы образования. Направленность и содержание образования, воспитания и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах осуществляются в контексте общих задач возрождения казачества и модернизации современной России, в соответствии с духовными и культурными традициями казачества, на основе православных духовных идеалов и традиционных нравственных ценностей, с учетом условий современной жизни [34].

Современный казачий воспитательный идеал раскрывается в системе православных, патриотически-ориентированных базовых казачьих ценностей, в полной мере учитывающих особенности казачьих культурных традиций и составляющих основное содержание воспитания и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах: патриотизм, православие, Русская Православная Церковь, казачья доблесть, социальная солидарность, гражданственность, семья, образование и наука, воинское служение, труд и творчество, искусство, природа, человечество. Система православно-

ориентированных базовых казачьих ценностей лежит в основе целостного культурно-образовательного, социально-воспитательного пространства духовно-нравственного развития личности православных кадет.

Процесс формирования образовательной системы казачества осуществляется по этапам в следующей исторической последовательности:

XVIII в – 20-е годы XIX века – создание системы начального образования в связи с начавшимся процессом зарождения грамотности у казаков;

30-е – 80-е годы XIX века – развитие системы казачьего образования и появления новых типов образовательных учреждений (гимназии, кадетские корпуса, школы линейного казачества, полковые школы);

90-е годы XIX в – начало XX века – открытие высших школ, расширение по всей стране сети учебных заведений.

Общеобразовательные казачьи школы осуществляли подготовку по элементарному циклу: грамота, чтение, счет, но большее внимание было уделено военной подготовке. Общеобразовательная подготовка велась духовными лицами и писарями.

Для осуществления образовательного процесса открывались курсы для педагогов, учительские семинары. Учились только мальчики. Для них в XIX веке открывались учебные заведения военной направленности: кадетские корпуса и кавалерийские училища. В них обучали русскому и иностранному языку, точным наукам, гуманитарным предметам.

В данных образовательных учреждениях культивировались обычаи и традиции воспитания мальчиков на основе ценностей народной казачьей педагогики: уважительно относиться к мнению не только родителей, но и всех старших, прислушиваться к их советам, выполнять их поручения и просьбы. «Кодекс казачьей чести» носил характер непререкаемого выполнения как местного закона и требовал соблюдения правил долга и

чести, воинской дисциплины и порядочности, нетерпимости к порокам, бережного отношения к своей культуре и традициям.

Особое значение в образовательных учреждениях в воспитании имело духовно-нравственное содержание: глубокой религиозности и патриотизма, идеи защиты Отечества и православной веры, самопожертвование ради родной земли, любви к военному делу, чувство собственного достоинства и помощи ближнему.

Приведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в отечественной системе исторически сложился четко выдерживаемый гендерный подход в образовании. Образование давалось только мальчикам и строилось как подготовка к жизни истинного казака с высоким моральным духом, развитие чувства патриотизма, долга и чести. Именно патриотизм является основополагающей нормой, благодаря которой казак становится истинным патриотом и защитником своего народа.

Исторический опыт был прерван событиями 1917 года и получил развитие в стране лишь в 90-е годы XXI века. Развитие казачьего образования за границей осуществлялось в виде военных учебных заведений. Уже в первые годы эмиграции восстановились и действовали Константиновское, Алексеевское и Корниловское пехотные, Николаевское инженерное, Николаевское кавалерийское учебные заведения и другие.

Благодаря помощи правительства Югославии (Сербии, Черногории, Словении), образовательный процесс развивался в здоровой психологической атмосфере. При училищах были открыты различные мастерские. Казачьи образовательные учреждения сочетали в себе югославские стандарты, традиции и содержание дореволюционных российских казачьих образовательных учреждений. О. В. Ратушняк и А. П. Худобородов отмечали: «российское казачество в эмиграции стремилось сохранить такие казачьи традиции как военно-техническое обучение,

физическая и спортивная подготовка молодежи, чествование заслуженных казаков (в частности георгиевских кавалеров) и тому подобное, то есть все, что называется военным патриотическим воспитанием [49].

С 90-х годов XX века в России происходит возрождение казачества. В сфере образования предполагалось возрождение и развитие духовно-культурных основ казачества, расширение духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи. В этой связи предполагается расширение сети образовательных учреждений с казачьей направленностью образовательного процесса и формирование новой многоуровневой системы духовно-нравственного и военно-патриотического воспитания. Одним из направлений работы признается содействие в развитии физической готовности и ориентации детей и молодежи на здоровый образ жизни. Вся работа в образовательных учреждениях строится с перспективой сохранения и развития казачьей самобытной культуры, традиций и духовных ценностей казаков как условия воспроизводства этнической культуры казачества, общегражданского патриотизма.

Основными типами образовательных учреждений в современной отечественной системе образования являются классы с казачьим уклоном, казачьи кадетские корпуса, профессиональные образовательные учреждения с казачьим уклоном, институт М. В. Разумовского – высшее образовательное учреждение. Казачий компонент реализуется в учебной, внеучебной деятельности и в сфере дополнительного образования. Воспитание мальчиков в этих образовательных учреждениях осуществляется с учетом совершенного опыта патриотического воспитания и социализации детей.

Казачья народная культура в современных научных педагогических исследованиях (С.Н. Лукаш) рассматривается как культурно-историческая и ценностно-смысловая среда, насыщенная этническими и общенациональными ценностями, нормами морали православной культуры,

полная воинскими символами и осуществлением ритуалов военного и гражданского назначения. Модели выпускников-мальчиков представляют образ казака как социально-ответственной и гражданско-патриотической личности готовой посвятить себя служению Родине [40].

Система гендерного подхода реализуется в образовательном процессе на основе современных технологий. Обобщив опыт воспитания казака Ставропольского края, Кубанского края и Ростовской области, а также Москвы и Московской области, нами были выделены основные инновационные технологии в этноориентированной работе на основе гендерного подхода.

Процесс обучения в образовательных учреждениях с казачьей тематикой строится как взаимодействие. Взаимодействие в таких образовательных учреждениях является сложной многоуровневой системой: ученик – ученик, ученик – класс, ученик – педагог, педагог – семья, класс – педагог – сообщество родителей – муниципальные (и иные) органы казачьего управления (казачий совет).

Такое взаимодействие осуществляется как внутри образовательного учреждения, так и за его пределами. Казаки, с которыми взаимодействуют мальчики – это атаманы, служащие казачьих войск, ветераны Великой Отечественной войны, служащие в казачьих подразделениях, члены отрядов казачьих патрулей и другие. Гендерная особенность такого взаимодействия заключается в установлении деятельностного и психологического контактов. Психологический контакт – это совокупность отношений и зависимостей, возникающих в процессе общения между людьми [69].

Психологический контакт во взаимодействии проявляется в совместном эмоциональном и интеллектуальном переживании, которое доставляет участвующим сторонам взаимное удовольствие и повышает заинтересованность в продолжении взаимодействия. Внутренним условием

психологического контакта является уважение друг к другу, заражение эмоциональным сопереживанием, согласованность.

Взаимодействие и сотрудничество формируется в процессе коллективных, групповых и кооперативных форм работы в учебной и воспитательной работе с мальчиками. В учебной деятельности они реализуются во взаимодействии учеников в учебной группе, а в воспитательной группе в современных условиях носит весьма разнообразный характер.

Во взаимодействии психологический контакт возможен при реализации определенного типа его направленности и включает личностную, социальную и предметную составляющую. Реализация педагогического обучения в личностном аспекте ориентирована на культурно-исторический образ казака и формирование этнических черт данного субэтноса. Социальное содержание включает формирование черт взаимодействия в социуме, семье, имеющее военно-патриотическую направленность, черт, присущих казакам как военному сословию. Предметная составляющая позволяет включить в содержание воспитания, в его современной интерпретации, накопленный этнический опыт народной педагогики казаков. К ним следует отнести: отношение к природе (экологический аспект), естественнонаучный (математический, географический) аспект, историко-культурный (исторический) аспект, фольклорный (филологический) аспект, трудовой (технологии) аспект, аспект физического воспитания (физкультура, спорт, здоровьесбережение).

Педагогическое общение наряду с воспитывающей функцией содержит функцию фасилитации. Фасилитация – (от англ. facilitate - облегчать) - повышение скорости или продуктивности деятельности индивида вследствие актуализации в его сознании образа (восприятия, представления и т. п.) другого человека (или группы людей), выступающего в качестве соперника

или наблюдателя за действиями данного индивида [35]. Еще К. Роджерс (1983) отмечал, что данный процесс позволяет ученику выразить то положительное, что в нем есть, способствует его самоактуализации. Фасилитация проявляется в позиции заинтересованности старших, их доброжелательности в процессе освоения ребенком норм казачьей жизни, модели поведения и формировании характера. Реакции учеников в таком проявлении гендерного подхода в обучении характеризуется доброжелательностью во взаимоотношениях, доверии, свободе, отсутствии страха, положительными эмоциями к старшим. Содержание общения строится на готовности педагога раскрывать концепцию духовно-нравственных приоритетов казачества, выделять существенные черты духовной и патриотической культуры казаков, уметь ярко и доходчиво представлять сущность историко-культурных событий и подвигов казачества, уметь применять иллюстрации из различных произведений искусства, отражающих образы казачества и осуществлять их интерпретацию, применять как аргументацию духовного, военно-патриотического и социально-культурного служения казачества Отечеству [50].

В содержании воспитательной работы в современных образовательных учреждениях значительно усилен региональный компонент. Содержание воспитательной работы с гендерной направленностью содержит все аспекты национально-региональной культуры, исторически сложившихся традиционных видов трудовой деятельности казачества, нормы поведения, базовые ценности и духовные устремления.

Распространенным способом получения казачьего кадетского образования в Ставропольском крае является обучение в казачьих кадетских классах, созданных в государственных и муниципальных образовательных учреждениях общего образования. В них обучается более 2 тыс. казачат.

10 февраля 2009 года был принят Закон Ставропольского края «О кадетском образовании в кадетских образовательных учреждениях». А в мае 2011 года Правительством Ставропольского края создана межведомственная комиссия по развитию казачьего кадетского образования в Ставропольском крае [45].

С использованием культурно-исторических традиций казачества в образовательном процессе осуществляют свою деятельность государственные образовательные учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей им. казачьего генерала С.С. Николаева (г. Михайловск), «Григорополиский профессиональный лицей им. атамана М.И. Платова» (станция Григорополисская Новоалександровского района), муниципальное образовательное учреждение «Южно-российский лицей казачества и народов Кавказа» (поселок Иноземцево города-курорта Железноводска), краевой казачий кадетский корпус в Буденновске. С каждым годом растет количество учреждений, в которых реализуется казачий компонент. Там, где эта работа ведется целенаправленно, количество казачьих кадетских классов постепенно увеличивается. Перечень образовательных учреждений на территории Ставропольского окружного казачьего общества Терского войскового казачьего общества, реализующего в учебном процессе казачий компонент представлен в приложении 2.

Улучшения в системе казачьего образования происходят и в настоящий момент. В марте 2020 года прошла встреча главы города Ставрополя и представителей казачьего общества, на которой было принято решение об усилении воспитательной философии образования казачьей школы №41 г.Ставрополя, чтобы опираясь на богатую культуру казачества, растить физически крепких и интеллектуально зрелых людей.

Таким образом, структура казачьего образования выглядит на настоящий момент следующим образом: изучение казачьего компонента начинается с казачьего детского сада, затем продолжается в казачьей общеобразовательной школе, затем – лицей и вуз. Заканчивая первую ступень, ребенок имеет право выбора – продолжить обучение в школе либо поступить в кадетский казачий корпус. Подобный учебный комплекс готовит казаков к служению Отечеству на военном и гражданском поприще, поскольку обеспечивается «историческая преемственность поколений, сохранение, трансляция и развитие национальной культуры, осуществляется воспитание патриотов России, уважающих права и свободы личности и обладающих высокой нравственностью», что стоит на первом месте среди множества целей и задач «Национальной доктрины образования в Российской Федерации» [47].

В казачестве Зарубежья накоплен значительный опыт хранения и преемственности самобытной культуры, благодаря которому поколение возрождения казачества имеет возможность приобщиться к традиционным ценностям своего народа.

Первая казачья станица Сербии с центром в Тополе, получившая название «Благовести», насчитывает 42 человека, все они поклялись уважать принципы казачества, защищать страну, веру, традиции и дружбу. В Австралии значительное увеличение числа казаков привело к необходимости преобразовать Австралийскую станицу в Отдел и организовать казачьи станицы в нескольких городах. В феврале 2009 г. в Кёльне было зарегистрировано казачье общество «PLATOV Internationfler Kosakenverein e. V.» (Международное казачье общество имени Платова). Постепенно у общества наладились связи с казачьими обществами не только России, но и Украины, Белоруссии, Молдовы, Чехии, США. С 2004 г. существует в

Париже посольская станица Сибирского войскового казачьего войска. В Италии функционирует казачья станица «Георгиевская».

Казачи предлагают создать единое информационное пространство, в котором возможно общение, информационный обмен между казачьими обществами Франции, Европы и мира, укрепление связи с Войском Донским. Предполагается, что кроме организации выставок, публикации научных изданий и популяризации русской литературы казачий центр займется обменом школьниками – французы смогут пройти обучение в кадетских корпусах в России. Для финансирования мероприятий предполагается создать ассоциацию, которая займется привлечением средств, в том числе от спонсоров.

Деятельность казачьих обществ в Западной Европе способствует налаживанию хороших отношений европейцев с народами и казачьими регионами России и познанию доблестной истории российского казачества [25].

Обобщая современный педагогический опыт, мы выделили самые значимые формы сотрудничества и взаимодействия в воспитательной работе, носящие наиболее выраженную гендерную направленность в воспитании мальчиков-казаков. К ним следует отнести: детские казачьи объединения, казачьи клубы, организацию фестивалей народного творчества, военно-спортивных лагерей, малые казачьи округа. Общая цель данных воспитательных форм отражает стремление в сфере образования удовлетворить потребность школьников, в том числе и мальчиков, в обогащении духовных, эстетических и культурных потребностей, а также приобщение к своим казачьим корням и культурно-историческому наследию казаков.

Так как мальчики младшего школьного возраста более склонны к предметно-инструментальной деятельности и легче овладевают навыками

работы с различными инструментами и материалами, предпочитают исследовательскую деятельность, диалог, дискуссию – процесс обучения в образовательных учреждениях с казачьим компонентом может максимально облегчить и улучшить процесс гендерного воспитания обучающихся, так как обучение в таких учреждениях строится как взаимодействие. Казаки, с которыми взаимодействуют мальчики – это атаманы, служащие казачьих войск, ветераны Великой Отечественной войны, служащие в казачьих подразделениях, члены отрядов казачьих патрулей и другие. Гендерная особенность такого взаимодействия заключается в установлении деятельностного и психологического контактов.

Итак, анализируя опыт и современное состояние казачьего образования в России и за рубежом, мы хотим отметить, что казачья педагогика обеспечивает необходимые условия гендерного воспитания мальчиков в настоящее время. Исходя из этого, мы предлагаем свою модель реализации гендерного подхода в воспитании мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества, представленную на рисунке 1.

Таким образом, в отечественной системе образования в воспитательном процессе складывается воспитательная система с учетом гендерного подхода. Однако еще недостаточно применяется этнический опыт казачества, который в своей сути содержит ценности воспитания казаков и казачек, имеющий длительную историю и высокий педагогический потенциал.

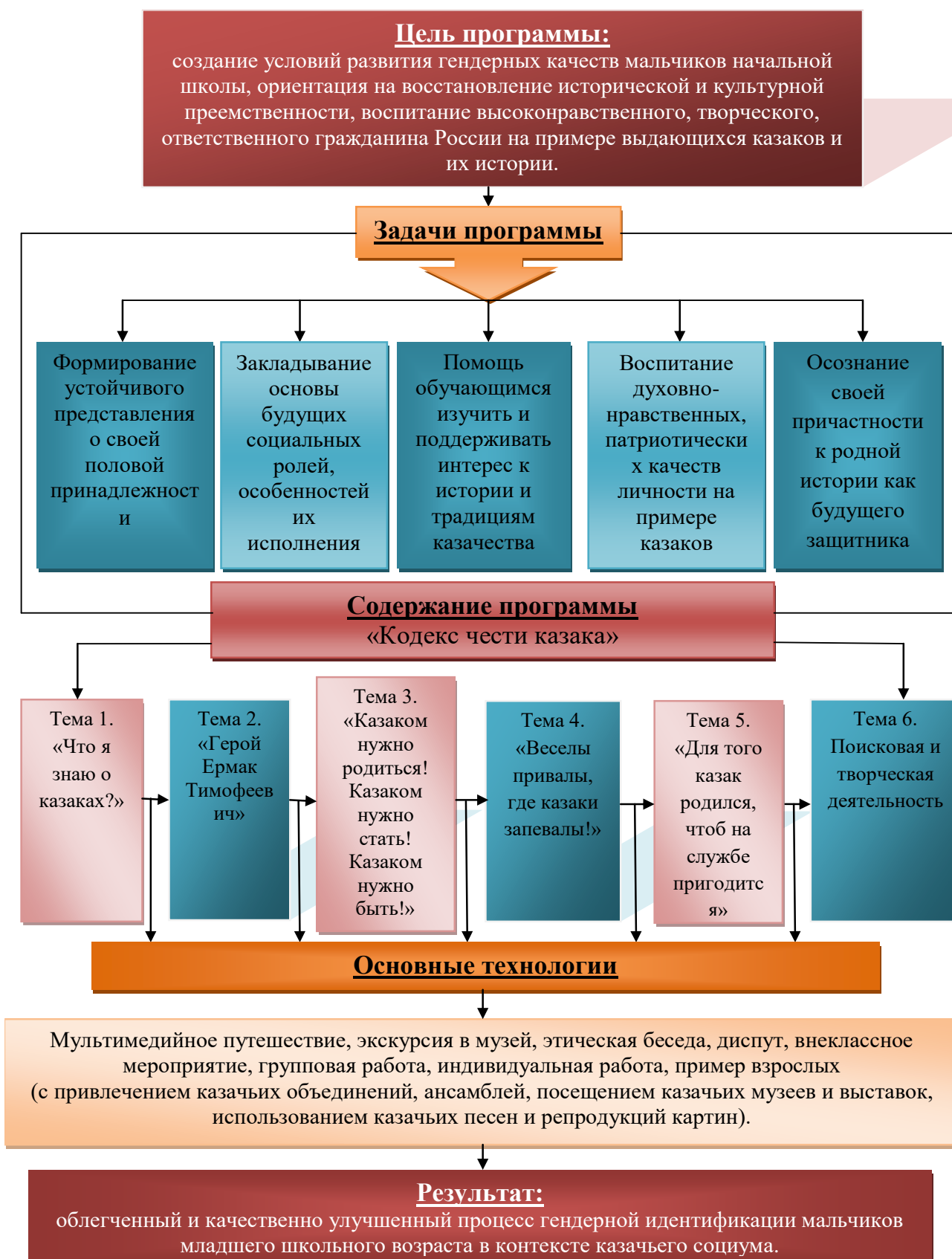


Рисунок 1. Модель реализации гендерного подхода в воспитании мальчиков на основе культурно-исторических традиций казачества.

Выводы к главе 1

Изучая научную литературу, мы выяснили, что традиционная казачья педагогика охватывает все сферы жизни общества, что позволяет быстро адаптировать подрастающее поколение к изменяющимся условиям жизни, создать физический и духовный задел воспитания гармонично развитой личности. Актуальным источником казачьих норм и правил поведения является «Кодекс чести казака».

Анализируя исследования в области гендерного подхода, нами было отмечено, что существуют значительные различия между мальчиками и девочками, которые необходимо учитывать при организации образовательного процесса в начальной школе. Эти различия носят физиологический, психологический и социальный характер.

Гендерная идентичность означает принятие своей половой принадлежности, физиологических, психологических и социальных особенностей своего пола, закладывает основы будущих социальных ролей. Богатый опыт казачьей педагогики может обеспечить условия реализации гендерного подхода в современных условиях начальной школы.

Глава 2. Организация педагогического эксперимента гендерного воспитания мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества

2.1. Характеристика начального уровня гендерного развития мальчиков младшего школьного возраста на констатирующем этапе эксперимента

Осуществление гендерного подхода к воспитанию мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества осуществлялось на базе МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №4» Шпаковского муниципального района г. Михайловска Ставропольского края – как основа национальной идентификации.

Целью опытно-экспериментального этапа исследования является разработка и апробация цикла внеучебных мероприятий на основе содержания «Кодекса чести казака», способствующего воспитанию маскулинных качеств мальчиков младшего школьного возраста.

Для достижения обозначенной цели необходимо было решить следующие исследовательские задачи:

- выявить уровень развития интереса младших школьников к историческому наследию казачества;
- диагностировать степень понимания обучающимися сущности понятия «казак», «казачество»;
- выявить представления обучающихся о нравственных качествах казака;
- на основе анализа результатов диагностики определить педагогические условия осуществления гендерного подхода к воспитанию мальчиков младшего школьного возраста на основе культурно-исторических традиций казачества;

- разработать программу по гендерному воспитанию мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества;
- провести опытно-экспериментальную проверку эффективности предложенных педагогических условий и мер гендерного воспитания младших школьников на основе культурно-исторических традиций казачества.

Наша работа проходила в несколько этапов:

Первый этап (диагностический) – организация и проведение психодиагностического исследования уровня знаний культуры казачества и гендерной идентификации младших школьников.

Второй этап (экспериментально-исследовательский) – разработка и реализация программы воспитания мальчиков младшего школьного возраста на основе гендерного подхода и культурно-исторических традиций казачества.

Третий этап (аналитический) – сравнительный анализ результатов проведенного педагогического эксперимента.

В качестве испытуемых выступали мальчики 4А класса в количестве 14 человек, составивших экспериментальную группу (ЭГ). Контрольную группу (КГ) составили мальчики 4Б класса, так же в количестве 14 человек. В каждом классе по 26 человек. Возраст детей 10-11 лет.

Для осуществления диагностики использовались методики, представленные в таблице 3.

Таблица 3. Методики, используемые для определения сформированности гендерной идентификации младших школьников

Методика	Цель	Автор методики (ссылка)
Методика №1 «Рисунок человека» (приложение 3)	Изучение гендерных особенностей детей младшего	Маховер К. (Мусатова О.В. Особенности гендерного самосознания современных младших школьников // Гендерные исследования в гуманитарных науках: сб. ст. по матер. III

	школьного возраста	междунар. науч.-практ. конф. №3. – Новосибирск: СибАК, 2015)
Методика №2 «Исследование маскулинности и фемининности личности» (приложение 4)	Исследование маскулинности и фемининности у детей младшего школьного возраста	Бэм С. (Мусатова О.В. Особенности гендерного самосознания современных младших школьников // Гендерные исследования в гуманитарных науках: сб. ст. по матер. III междунар. науч.-практ. конф. №3. – Новосибирск: СибАК, 2015)
Методика №3 «Пословицы» (приложение 5)	Изучение гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье	Клецина И.С. (Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности [Электронный ресурс] : метод. рекомендации для студентов, обуч. по специальностям 1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)» и 1-23 01 04 «Психология» / сост. Е. Д. Беспанская-Павленко. – Минск : БГУ, 2013.)

При первом знакомстве с обучающимися (14 человек) для определения уровня знаний мальчиков о казачестве мы провели опрос-знакомство (см. табл. 4).

Таблица 4. Опрос-знакомство об уровне знаний о казачестве

№	Вопрос	Кол-во обучающихся, давших положительный ответ
1.	Вы когда-нибудь слышали о таких людях, как казаки?	11
2.	У вас есть родственники казаки?	10
3.	Вы видели казаков? (концерты, День города, ТВ)	7
4.	Вы знаете, что казаки всегда отличались сильным и мужественным характером?	6
5.	Случалось ли вам когда-нибудь держать в руках шашку казака?	3
6.	Вам было бы интересно узнать подробнее о смелых и сильных казаках?	14

Исходя из полученных ответов обучающихся, мы можем сказать, что большая часть мальчиков слышала о казаках, но видели их только половина

опрашиваемых. Родственников казаков имеют 10 мальчиков, однако особыми знаниями о казачестве дети не владеют. Интерес к предлагаемой теме проявили все, что может говорить о том, что наша экспериментальная программа может дать положительный результат.

Для изучения гендерных особенностей детей была использована проективная методика «Рисунок человека», разработанная К. Махвер (приложение 1), которая представляет собой проективную рисуночную методику, предназначенную для диагностики личности, в том числе в детском и подростковом возрасте. Основной вывод, проверенный исследователями при многократном клиническом проведении данной методики состоит в том, что человеческая фигура, изображенная индивидом, получившим инструкцию «нарисовать человека», отчетливо соотносится с побуждениями, тревогами, конфликтами и компенсациями, характерными для этого индивида.

При содержательном анализе рисунков нас интересовали следующие параметры:

1. совпадает или нет пол автора рисунка с полом изображённого человека;
2. выражена ли половая идентификация;
3. наличие нарушений или затруднений в сфере половой идентификации;

Анализируя рисунки, мы опирались на основные признаки половой идентификации, представленные в таблице 5

Таблица 5. Основные признаки половой идентификации

Показатели анализа	Пол фигуры	
	Женщины	Мужчина
Основные признаки пола	Грудь, талия-бедро, плечи	Обозначение паховой области, мускулатура, плечи-бедро
Дополнительные признаки женственности-мужественности	Длинные и волнистые волосы, пышная прическа, длинные и загнутые реснички, пухлые губки	Борода, усы, короткие волосы на голове, оволосение на теле
Аксессуары, связанные с полом	Сумки, украшения, косметика	Трость, сигары, шляпа
Традиционная одежда	Платье, юбка, воланы, туфли	Брюки, шорты, рубашка, галстук, ботинки
Признаки детскости, инфантильности	Бантики, корона	Короткие брюки
	Отсутствие соответствующих вторичных половых признаков, пуговицы как единственный атрибут в одежде	

Методика проводилась в классе. Каждый ребенок получил простой карандаш средней мягкости и стандартный чистый лист бумаги формата А4. Далее мы попросили нарисовать человека, какого хочет каждый ребенок. Чтобы снизить стрессовое состояние детей, перед началом работы было сказано, что оценки за данную работу ставиться не будут. Время выполнения составило в среднем 10 мин.

Рассмотрим результаты, полученные нами в ходе исследования по данной методике, представленные на рисунке 2 на констатирующем этапе эксперимента в ЭГ.

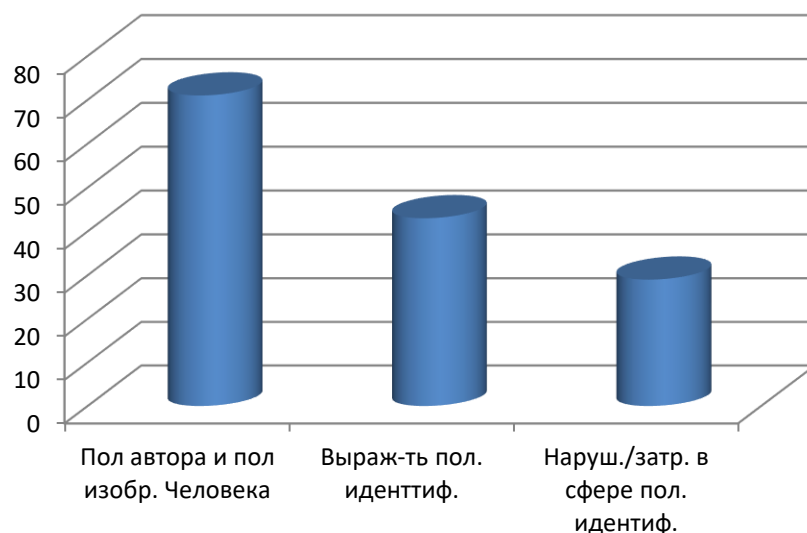


Рисунок 2. Результаты исследования проективной методики «Рисунок человека» в ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

Анализируя рисунки 4А класса в ЭГ по критерию «Совпадает или нет пол автора рисунка с полом изображенного человека» можно сказать, что у 71% (10 человек) мальчика пол изображенного человека совпадает с собственным. При этом на рисунках 29% (4 человека) мальчиков отмечены такие особенности, как усиленный нажим, множественные зачеркивания, стирания и исправления. Пол на данных рисунках установить невозможно, что может характеризовать показатель «Наличие нарушений или затруднений в сфере половой идентификации». Почти у всех мальчиков, имеющих затруднения в вышеуказанной сфере, отмечено подавленное и негативное эмоциональное состояние, которое четко отражается в эмоциональном состоянии нарисованного человека, что может быть взаимосвязано, так как в этом возрасте гендерные особенности имеют значительное влияние на принятие себя как личности и общее психоэмоциональное здоровье.

43% мальчиков (6 человек), из числа тех 10, которые изобразили человека собственного пола, отметили на рисунках основные признаки пола: широкие плечи, обозначение паховой области, мускулатура, узкие бедра, а

также некоторые дополнительные признаки, что относится к критерию «Выраженность половой идентификации».

Данная методика была также проведена в КГ на констатирующем этапе эксперимента, результаты которой отражены в рисунке 3.



Рисунок 3. Результаты исследования проективной методики «Рисунок человека» в КГ на констатирующем этапе эксперимента

На данном этапе эксперимента в КГ 4Б класса 64% (9 человек) мальчиков изобразили на рисунке человека соответствующего себе пола. У 36% (5 человек) отмечены такие же признаки нарушений или затруднений в сфере половой идентификации как и у мальчиков из ЭГ.

Так же 36% мальчиков ЭГ (5 человек), из числа 9, у которых собственный пол совпадает с полом изображенного человека, имеют выраженную половую идентификацию, отраженную в маскулинных деталях персонажей на рисунках авторов.

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что процесс формирования и принятия своей половой идентичности у мальчиков 10-11 лет еще не завершен и требует профессионального и компетентного внимания со стороны педагогов.

При использовании методики С. Бэм «Исследование маскулинности-фемининности личности», мы взяли адаптированную версию для младших школьников, описанную в исследовании Мусатовой О. В. г. Новосибирска. Данная методика была выбрана нами, так как позволяет провести диагностику гендера как психологического пола и рассчитать степень андрогинности, маскулинности и фемининности.

Для проведения исследования по данной методике каждому ученику в классе был предложен бланк с 60-ю вопросами, на которые они могли ответить «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя определенных качеств.

Обладая множеством черт характера, человеку могут быть присущи относительно «бесполое», универсальные, а также черты, традиционно связанные с типично мужской или типично женской психологией. К типично мужским чертам традиционно относятся такие, как независимость, напористость, доминантность, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уверенность в себе и др. К типично женским – уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию.

В каждой личности в равной степени могут быть представлены черты как маскулинного, так и фемининного типов. В этом случае у человека развита андрогинность. При этом предполагается, что у андрогина эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо.

По результатам обработки полученных данных на констатирующем этапе эксперимента в ЭГ 93% мальчиков (13 человек) – андрогины, 7% (1 человек) имеют признаки фемининных черт характера. Эти данные представлены на рисунке 4.

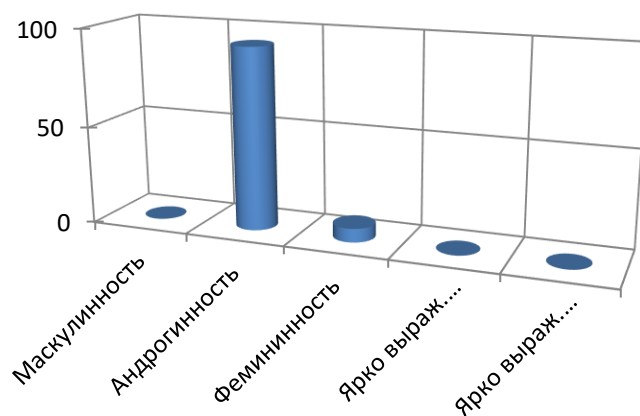


Рисунок 4. Результаты исследования маскулинности-фемининности мальчиков по методике С. Бэм в ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

При обработке данных в КГ на констатирующем этапе эксперимента в 4Б классе по методике С.Бэм было выявлено, что 86 % (12 человек) учащихся имеют андрогинный склад личности. При этом у 14% (2 человека) присутствуют признаки фемининности. Результаты по данной методике КГ группы представлены на рисунке 5.

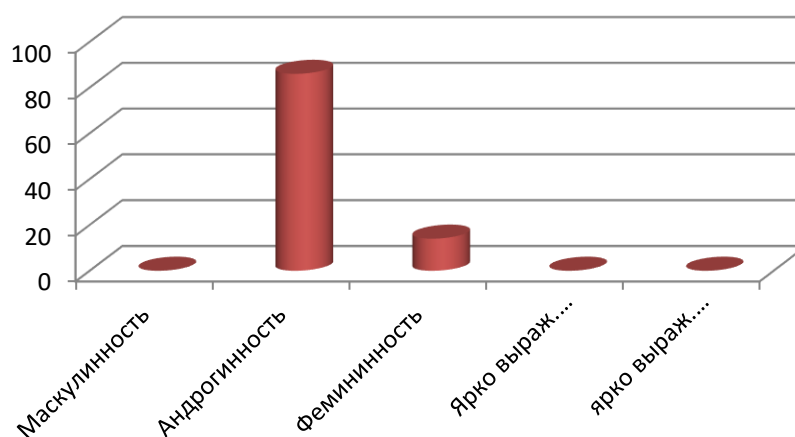


Рисунок 5. Результаты исследования маскулинности – фемининности мальчиков по методике С. Бэм в КГ на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, видно, что ни у одного мальчика не отмечен сформированный психологический маскулинный пол. Андрогинность может

приводить к спутанности ролей, к неадекватной актуализации ролевых установок. Это подтверждает наше мнение о том, что следует уделять как можно больше внимания воспитанию истинно мужских качеств. Сегодня дети растут в «бесполой» среде, что в дальнейшем усложняет процесс половой идентификации.

Для изучения гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье был использован опросник «Пословицы» И. С. Клециной. Опросник содержит 15 утверждений, касающихся супружеских отношений. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов. В качестве утверждений использованы русские народные пословицы, собранные В. И. Далем.

Исходя из характера распределения семейных ролей, выделяются три типа семей: традиционные, эгалитарные и промежуточные. Традиционные семьи – это семьи, где все домашние обязанности строго делятся на «мужские» и «женские» и большую часть этих обязанностей выполняет жена. Эгалитарные семьи характеризуются совместным разделением семейных ролей без деления их на «мужские» и «женские», таким семьям присуща взаимозаменяемость супругов в домашних делах. В семьях промежуточного типа не выражен типичный вариант распределения внутрисемейных ролей.

Полученные нами результаты по данному опроснику в ЭГ на констатирующем этапе эксперимента наглядно представлены на рисунке 6.



Рисунок 6. Результаты ответов учащихся ЭГ по опроснику «Пословицы»

Обработка ответов показала, что 64% (9 человек) мальчика имеют традиционные представления о гендерных ролях в семье. Количество детей, имеющих неопределенные гендерные установки – 29% (4 человека), эгалитарные – 7% (1 человек).

На рисунке 7 представлены данные, полученные по данной методике в КГ на констатирующем этапе эксперимента.

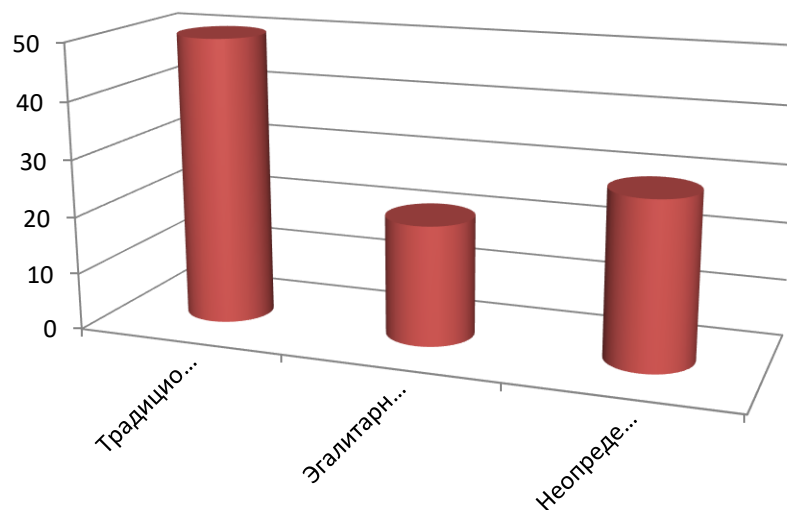


Рисунок 7. Результаты ответов учащихся КГ по опроснику «Пословицы»

Из рисунка мы видим, что 50% (7 человек) мальчика КГ дали ответы, соответствующие традиционным гендерным установкам. При этом 21% (3 человека) имеют эгалитарные установки по отношению к гендерным ролям в семье. 29% (4 человека) учащихся мальчиков не сформировали свои представления о семейной ответственности.

Таким образом, можно отметить, что большинство детей разделяют традиционную точку зрения на распределение гендерных ролей в семье, однако больше четверти мальчиков имеют неопределенный характер в этой сфере. Поскольку младший школьный возраст является важным периодом для формирования самосознания детей, необходимо в этот период уделить особое внимание целенаправленной работе по формированию у младших школьников истинно мужских и женских качеств, а также облегчить процесс становления половой идентификации.

На основе критериев выявления особенностей гендерной идентификации младших школьников и полученных данных, путем преобразования в %, могут быть определены уровни сформированности маскулинных качеств у мальчиков начальной школы:

1 уровень – начальная стадия развития (0-30%): отличается наличием затруднений или нарушений в сфере половой идентификации, возможна выраженная фемининность в поведении и взглядах на жизнь, семейные установки еще не определены;

2 уровень – частично развитый (40-69%): ребенок изображает на рисунке человека своего пола, однако без выраженных маскулинных признаков, возможно обладание как мужскими, так и женскими качествами, разделяет эгалитарный взгляд на гендерные установки в семье;

3 уровень – развитый (70-100%): характеризуется выраженной половой идентификацией, положительным отношением к своему полу, согласием

обладать «истинно мужскими» качествами, наличием традиционных гендерных установок.

Для наглядности мы хотели бы показать уровень сформированности маскулинных качеств у мальчиков начальной школы по критериям принятия половой идентификации, маскулинности/фемининности, осознанности мужской роли в семье в ЭГ и КГ, представленные на рисунке 8, 9, 10.

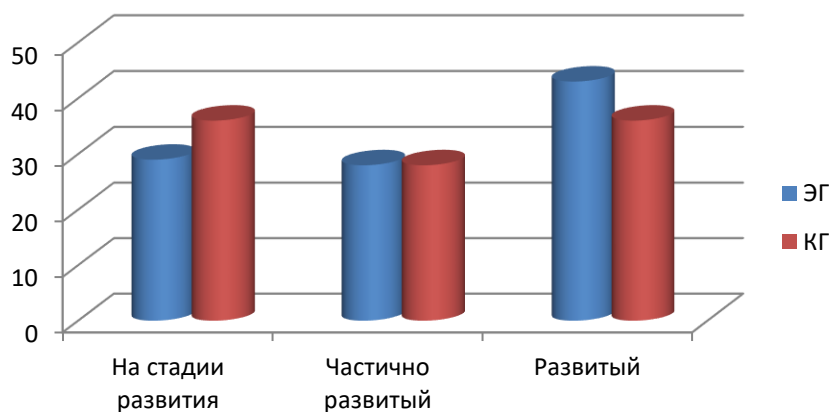


Рисунок 8. Уровень сформированности маскулинных качеств по критерию принятия половой идентификации у мальчиков начальной школы в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента по методике №1 «Рисунок человека»

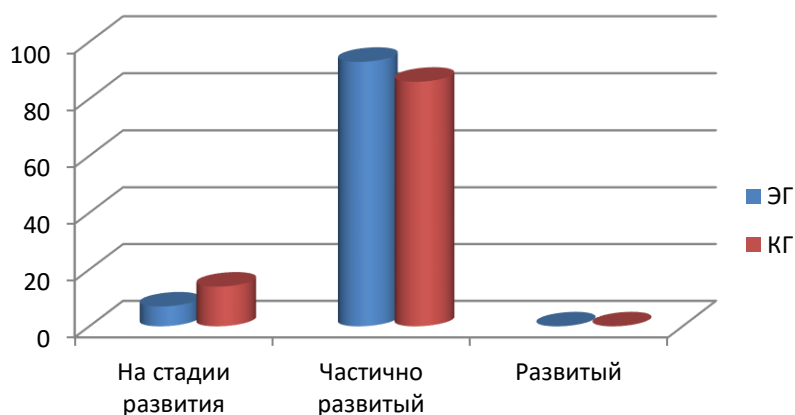


Рисунок 9. Уровень сформированности маскулинных качеств по критерию маскулинности/фемининности у мальчиков начальной школы в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента по методике №2 «Исследование маскулинности и фемининности личности»

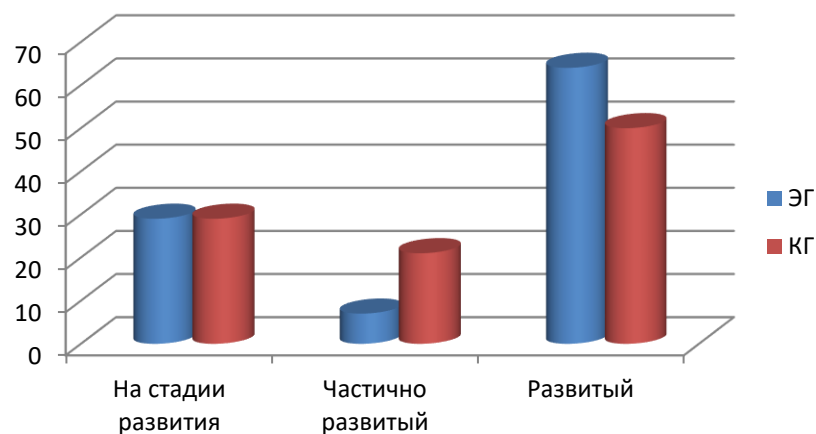


Рисунок 10. Уровень сформированности маскулинных качеств по критерию осознанности мужской роли в семье у мальчиков начальной школы в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента по методике №3 «Пословицы»

Таблица 6. Сводная таблица уровней сформированности маскулинных качеств у мальчиков младшего школьного возраста в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Уровни (%)		
	1 (на стадии развития)	2 (частично развитый)	3 (развитый)
Критерий принятия половой идентификации (Методика №1 «Рисунок человека»)	29	28	43
Критерий маскулинности/фемининности (Методика №2 «Исследование маскулинности и фемининности личности»)	7	93	0
Критерий осознанности мужской роли в семье (Методика №3 «Пословицы»)	29	7	64
Средний % от количества участников диагностики	21,8	42,6	35,6

Согласно разработанным уровням сформированности маскулинных качеств у мальчиков начальной школы, нами было выяснено, что у экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента следующие показатели: 21,8% от количества участников диагностики оказались на стадии развития формирования маскулинных качеств, 42,6% показали частично развитый уровень, 35,6% достигли развитого уровня сформированности исследуемых качеств (см. табл. 6).

Таблица 7. Сводная таблица уровней сформированности маскулинных качеств у мальчиков младшего школьного возраста в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Уровни (%)	1 (на стадии развития)	2 (частично развитый)	3 (развитый)
Показатели			
Критерий принятия половой идентификации (Методика №1 «Рисунок человека»)	36	28	36
Критерий маскулинности/фемининности (Методика №2 «Исследование маскулинности и фемининности личности»)	14	86	0
Критерий осознанности мужской роли в семье (Методика №3 «Пословицы»)	29	21	50
Средний % от количества участников диагностики	26,4	45	28,7

Контрольная группа на констатирующем этапе эксперимента показала следующие результаты: 26,4% от количества диагностированных продемонстрировали уровень, находящийся на стадии развития, 45%

демонстрируют частично развитый уровень, у 28,7% обнаружен развитый уровень сформированности маскулинных качеств (см. табл. 7).

Таким образом, по итогам констатирующего этапа эксперимента можно сделать вывод о том, что экспериментальная группа имеет показатели немного выше, чем контрольная группа. Однако мы видим, что у младших школьников процесс гендерной идентификации еще не завершен, и имеет затруднения. Необходимо проводить правильно методически выстроенные занятия, уделять внимание грамотной подаче материала. Личным примером для воспитания мужественности у мальчиков могут выступить казаки и богатая история казачества, которая оказывает на детей большое впечатление и вызывает интерес.

Недостаточная сформированность роли гендерных особенностей пола вызвала необходимость создания экспериментальной программы по формированию маскулинных качеств у мальчиков младшего школьного возраста.

2.2. Экспериментальная программа гендерного развития мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества

Воспитание гендерной идентичности подрастающего поколения является актуальной проблемой на данном этапе развития общества. Методологической основой для этого нам служит культурно-исторические традиции казачества. Так как в нашем крае казачество имеет устойчивые позиции, этот вопрос представляет практическую ценность для повышения качества учебно-воспитательного процесса.

Основанием для составления программы с казачьим компонентом послужила программа, одобренная на совместном заседании постоянной (профильной) комиссии по развитию взаимодействия системы образования с

казачьими обществами и объединениями Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества и постоянной профильной комиссии по взаимодействию с Русской Православной Церковью в составе Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества (протокол №2 от 25 апреля 2012 года).

Сегодня мы можем наблюдать растущий интерес к казачеству. Президент России В.В.Путин дал высокую оценку казачеству «История казачества связана с верным служением Родине. Казак всегда был государственным человеком, тружеником, воином, защищающим интересы Отечества... Российское казачество, сочетая исторические, традиционные формы самоуправления с современными демократическими нормами, с особым укладом жизни и своими обычаями, вносит весомый вклад в строительство новой России».

Народная педагогика казачества несет в себе значительный опыт воспитания молодого казака, формированию в нем сильной волевой мужской личности. Поскольку казачество всегда было тесно связано с государственной военной службой, осознавало свое основное назначение через служение Отечеству, его идеалам и направляло воспитательное воздействие семьи, общественности и образования на формирование истинно маскулинных качеств, гражданских и патриотических чувств молодых юношей.

Работая в этом направлении, мы осуществляем принцип государственной политики в области образования, отраженный в ФЗ РФ «Об образовании», в котором выражена необходимость «поддерживать единое культурное и образовательное пространство во всей стране, т.е. не только обучать учащихся, но защищать и развивать национальные культуры, региональные культурные традиции и особенности» [65].

Основная цель данной программы: создание условий развития гендерных качеств мальчиков начальной школы, ориентация на восстановление исторической и культурной преемственности, воспитание высоконравственного, творческого, ответственного гражданина России на примере выдающихся казаков и их истории.

Задачи программы:

- формировать устойчивое представление о своей половой принадлежности;
- привить мальчикам соответственно маскулинные качества личности;
- обогащать знания о своей семье, роде, семейных реликвиях, традициях;
- закладывать основы будущих социальных ролей, объяснять особенности их исполнения, воспитывать положительное отношение к разным социальным ролям, к необходимости их существования;
- помочь обучающимся изучить и поддерживать интерес к истории и традициям казачества;
- воспитывать духовно-нравственные и патриотические качества личности на примере героического прошлого казаков и их роли в истории края и страны;
- стремление юношей к службе в вооруженных силах РФ, положительной динамике в дальнейшем выборе кадетского казачьего образования;
- осознание своей причастности к родной истории как будущего защитника.

При составлении программы мы придерживались основных принципов содержания воспитания и социализации обучающихся:

- Принцип вариативности – выделение в содержании проводимой работы общей части для обучающихся всех уровней образования

и единично-особенных частей, обеспечивающих учет возрастных и личностных особенностей обучающихся;

- Принцип тождественности – содержательно-технологическое и научно-методическое обеспечение должны соответствовать сути проводимой работы;
- Принцип социально-педагогического служения – социально-педагогическая деятельность субъектов воспитания и социализации обучающихся координируется на основе общих ценностей, задач, программ и направляется на решение конкретных проблем села, района, области, региона, страны.
- Принцип формирования гендерной идентичности – обеспечение необходимых условий для реализации потенциала женской и мужской индивидуальности, личности, ее функционирования как субъекта гендерных отношений в процессе обучения;
- Принцип воспитания в культуре казачества – направленность на воспитание свободного человека с чувством собственного достоинства, в приоритете нравственных и моральных установок, доминанте патриотизма, гражданственности, ориентации на традиционные семейные ценности;

Достижение цели и задач программы обеспечивается на основе координированного взаимодействия администрации школы с преподавателями, педагогами дополнительного образования, психологами и социальными педагогами.

Программа предусматривает приобщение обучающихся к культурно-историческим традициям и ценностям этнических или социокультурных групп на примере казачества, общечеловеческих, семейных ценностей и обеспечивает:

- создание системы воспитательных мероприятий, позволяющих обучающимся осваивать и на практике использовать полученные знания;
- организацию внеурочной и внешкольной деятельности, учитывающую историко-культурную, этническую специфику, а также гендерные особенности личности ребенка;
- формирование у обучающихся активной деятельностной позиции.

Методологический инструментарий мониторинга воспитания обучающихся предусматривает использование теоретических и эмпирических методов.

Теоретические:

Анализ – мысленное разложение исследуемого целого на составляющие, выделение отдельных признаков и качеств явления.

Синтез – мысленное соединение признаков, свойств явления в смысловое (абстрактное) целое.

Сравнение – установление сходства и различия между рассматриваемыми явлениями. При сравнении прежде всего необходимо определить основу сравнения – критерий.

Обобщение – выделение в процессах и явлениях общих черт, т. е. обобщение исследуемого.

Моделирование – исследование процессов и явлений при помощи их реальных или идеальных моделей.

К эмпирическим (практическим) методам исследования, которые мы использовали относятся: методы сбора и накопления данных (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование); методы контроля и измерения (шкалирование, срезы); методы обработки данных (математические, статистические, графические, табличные); методы оценивания (самооценка, рейтинг); методы внедрения результатов исследования в педагогическую практику (эксперимент).

Основные формы и методы работы, которые мы применяли при реализации нашей экспериментальной работы:

- классный час
- внеклассное мероприятие
- организованные занятия (групповые, индивидуальные);
- рассказ учителя;
- беседа;
- сочинение сказок, стихов;
- чтение стихотворений и прозы;
- просмотр и обсуждение произведений искусства различного жанра;
- коллективное и индивидуальное рисование;
- дидактические игры;
- анализ житейских ситуаций
- ролевые гендерные игры;
- пример взрослых;
- этические беседы;
- музейная педагогика;
- самостоятельная работа детей.

Для достижения большего педагогического эффекта, для поддержания интереса к курсу программы среди младших школьников, для обеспечения должной наглядности широко использовались на занятиях технические средства обучения: аудио и видеозаписей («Атаманушка», «Не для меня», «Казачья быль», «Любо, братцы, любо», «Рвемся в бой», «Скакал казак через долину», «Черный ворон», «Шашка»), слайдов, фильмов («Тихий Дон», «Тарас Бульба», «Казачья быль», «Ермак. Россия», «Казачья быль», «Дикое поле», «Донская повесть»), репродукций картин («Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем» Суриков В.И., «Перед боем» Петухов В.А., «Хмельницкий»

Иванов Б.Н., «Воины» Южно А.М., «Казачи» Поляков С.С., «После боя» Филатов К.В., «На поле битвы» Сидорук В.Ф.), использование музыки в качестве фона.

Программа составлена на основе «Кодекса чести казака» (см. табл. 8). Занятия разработаны таким образом, чтобы обучающиеся познакомились с каждой заповедью данного кодекса. В программе были задействованы 14 учащихся (мальчиков) 4 «А» класса. На нескольких занятиях, для сравнительного анализа, присутствовали и девочки 4 «А» класса (12 человек).

Таблица 8. Тематический план

№	Название	Цель	Форма проведения	Продолжительность	Дата проведения
1.	«Что я знаю о казаках?»	Знакомство обучающихся с историей казачества; формирование устойчивого интереса к мужской роли в казачестве.	Внеклассное мероприятие	45 мин	11.02.20
		Представление мальчикам «Кодекса чести казака»; углубление знаний о традиционных мужских качествах.	Этическая беседа	30 мин	13.02.20
		Углубить представление детей о казачьей одежде, предметах быта, военном оружии посредством	Экскурсия	60 мин	18.02.20

		посещения выставки «Казак-некрасовцы».			
2.	«Герой Ермак Тимофеевич»	Формирование гендерной идентичности на примере исторической личности – казака Ермака; воспитание чести и верности на примерах великих подвигов предков.	Беседа, диспут	45 мин.	20.02.20
3.	«Казакom нужно родиться! Казакom нужно стать! Казакom нужно быть!»	Формирование представления о мужской роли в семье на примере казачьей семьи; знакомство с традиционными праздниками казаков.	Внеклассное мероприятие	40 мин.	25.02.20
		Познакомить обучающихся с традициями воспитания детей в казачьих семьях; выделить сходства и различия в воспитании по гендерному признаку.	Групповая работа детей	45 мин.	27.02.20
4.	«Веселы привалы, где казаки запевады!»	Знакомство детей с казачьим фольклором родного края на примере казачьих ансамблей г.Ставрополя; знакомство с артистами	Мультимедийное путешествие; пример взрослых	40 мин.	03.03.20

		гос.ансамбля «Вольная степь»; выделение образа мужчины-казака в творчестве.			
5.	«Для того казак родился, чтоб на службе пригодится»	Знакомство с исторической личностью – атаманом Платовым; формирование патриотических качеств будущих защитников Отечества.	Внеклассное мероприятие	45 мин	10.03.20
6.	Поисковая и творческая деятельность	Развитие творческого мышления обучающихся; изготовление казачьей народной куклы	Индивидуальная работа детей	40 мин	12.03.20
		Приобщение к казачьей культуре родного края; закрепление интереса к казачеству и образу мужчины-казака; работа над проектом «Энциклопедия молодого казака».	Групповая работа	45 мин	17.03.20

Тема 1. Заповеди «Кодекса чести казака»: КАЗАКИ ВСЕ РАВНЫ В ПРАВАХ: «НЕТ НИ КНЯЗЯ, НИ РАБА, НО ВСЕ РАБЫ БОЖЬИ»; КАЗАЧЬЕ ЗНАМЯ; ПРИСЯГА КАЗАКА.

Знания о символах государства. Символы казачества. Казачество и православие. «Кодекс чести казака». Становление казачьей независимости на

Дону. Казачий курень. Быт и хозяйство. Образ казака в быту. Выставка «Кзаки-некрасовцы». Одежда. Предметы быта. Оружие казаков.

Тема 2. Заповеди «Кодекса чести казака»: ЧЕСТЬ И ДОБРОЕ ИМЯ ДЛЯ КАЗАКА ДОРОЖЕ ЖИЗНИ; ДЕРЖИ СЛОВО. СЛОВО КАЗАКА ДОРОГО.

Кзаки в истории России. Герой Ермак Тимофеевич как пример гражданского служения, чести и верности мужчины-патриоты (знакомство через прочтение народной казачьей сказки).

Тема 3. Заповеди «Кодекса чести казака»: ПО ТЕБЕ СУДЯТ ОБО ВСЕМ КАЗАЧЕСТВЕ И НАРОДЕ ТВОЕМ; ЧТИ СТАРШИХ, УВАЖАЙ СТАРОСТЬ; ДЕРЖИСЬ ВЕРЫ ПРЕДКОВ, ПОСТУПАЙ ПО ОБЫЧАЯМ СВОЕГО НАРОДА; БЕРЕГИ СЕМЬЮ СВОЮ, СЛУЖИ ЕЙ ПРИМЕРОМ.

Семья. История традиционных праздников казаков. Рождение казачонка. Обряды: посвящение в казаки, проводы на службу, возвращение со службы. Физическое совершенствование и развитие мальчика через гендерные игры. Православие и семейное воспитание. Групповая работа обучающихся по закреплению знаний о различиях воспитания мальчика и девочки.

Тема 4. Заповеди «Кодекса чести казака»: НЕТ УЗ СВЯТЕЕ ТОВАРИЩЕСТВА.

Знакомство с фольклором, эстетическими идеалами, традициями художественной культуры казачества родного края. Встреча с представителем казачьего ансамбля. Личный пример образа мужчины в казачьей культуре.

Тема 5. Заповеди «Кодекса чести казака»: ЧТИ СТАРШИХ, УВАЖАЙ СТАРОСТЬ; ПОГИБАЙ, А ТОВАРИЩА ВЫРУЧАЙ; ОТЕЧЕСТВО.

Кзаки-воины в истории Великой России. Кзачьи войска и объединения. Кзаки на службе Отечеству. Кзак-патриот. Сохранение

идеалов казачества. Мужчина-казак – основа казачества. Индивидуальная работа – составление стихотворения (синквейна) о казаках-воинах.

Тема 6. Заповеди «Кодекса чести казака»: БУДЬ ТРУДОЛЮБИВ, НЕ БЕЗДЕЙСТВУЙ.

Народный художественный промысел казаков. Изготовление народной казачьей куклы. Групповая работа над проектом «Энциклопедия молодого казака». Подведение итогов работы.

Ожидаемые результаты:

- Воспитание маскулинных качеств у мальчиков, гражданственности, социальной ответственности, уважение к правам, свободам и обязанностям человека;
- Воспитание казачьей доблести;
- Воспитание трудолюбия, сознательного и творческого отношения к образовательному процессу, воинской службе, труду и жизни;
- Воспитание уважительного отношения к истории казачества, родного края, России;
- Воспитание культуры здорового и безопасного образа жизни.

Наша программа была тесно связана с основным образовательным процессом школы: с помощью сказок, пословиц, поговорок, загадок мы затронули дисциплины русского языка и литературы; коснулись истории России – Завоевание Сибири, осада Очакова, военные походы атамана Платова; литература – составление синквейнов; окружающий мир – земледелие казаков, одежда, быт; география – расширение границ Российского государства с помощью казачьих войск; физическая культура – подвижные казачьи игры; технология – изготовление казачьей куклы. Так как работа с детьми была организована всесторонним подходом, наблюдался

прогресс в заинтересованности детей к роли мужчины-казака во всех сферах жизни, а так же к истории казачества в целом.

Для конкретного примера проводимых занятий с обучающимися представлен конспект одного из занятий (приложение б).

Также представим анализ внеклассного мероприятия, которое вызвало большой интерес среди мальчиков.

10.03.2020 – состоялось внеклассное мероприятие «Для того казак родился, чтоб на службе пригодится», целью которого было знакомство с исторической личностью – атаманом Платовым, а также формирование патриотических качеств будущих защитников Отечества.

В ходе данного занятия была предложена презентация, содержащая 23 слайда. Началось занятие с прослушивания песни «Рвемся в бой», затем обучающимся было предложено посмотреть репродукции картин «Воины» (Южно А.М.), «Перед боем» (Петухов В.А.). Мальчики отметили боевой дух казаков, смелость, отвагу, мужественность – все эти качества отражались в очертаниях поз, мимики лица, взгляде героев картин. Далее, в ходе обсуждения, мальчики выбрали качества личности, которые были представлены на слайде, которыми, по их мнению, обладает казак-патриот, казак-воин. Этими качествами оказались: сила, стойкость, верность, отвага, мужество, честность, смекалка. Затем учащимся был показан фрагмент фильма «Тихий Дон», задавая наводящие вопросы, мы перешли к актуализации темы, рассказав о значимости казаков-воинов в истории Великой России. Далее мы продемонстрировали портрет атамана Платова, оказалось, что дети не слышали о таком человеке. С помощью подсказок-картин о жизни Платова, учащиеся коллективно выяснили, что он был выдающимся атаманом и генералом своего войска, а также то, что он родом с соседних земель – Дона. В завершении, после обобщения образа воина,

патриота-казака, каждый учащийся составил синквейн о себе, как о будущем защитнике Отечества.

По результатам рефлексии ученики сообщили о том, что хотят быть такими же защитниками как казаки, а также то, что хотят быть военными как атаман Платов.

Методы обучения, которые применялись нами на данном занятии: учебные дискуссии, словесные, наглядные, самостоятельная работа, метод аналогий.

На уроке были реализованы следующие принципы: принцип направленности обучения на комплексное решение поставленных задач; принцип доступности обучения; принцип систематичности и последовательности формирования знаний, умений и навыков. На занятии были задействованы мальчики 4 «А» класса в количестве 14 человек.

На уроке осуществлялась межпредметная связь с уроками истории, литературы, обществознания.

На уроке была использована фронтальная, групповая, индивидуальная работа, использовалась смена видов деятельности и форм работы.

Таким образом, по результатам проведенной работы можно сделать вывод, что исследование было проведено успешно. Поставленные цели и задачи в большей степени были достигнуты на всех занятиях и мероприятиях.

2.3. Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы

Основная цель контрольного этапа экспериментального исследования состоит в выявлении динамики уровней развития сформированности маскулиных качеств у мальчиков младшего школьного возраста по

критериям половой идентификации, маскулинности/фемининности, принятия мужской роли в семье. Исходя из цели, мы выявили задачи:

1. Повторно провести анкетирование;
2. Обработать полученные результаты;
3. Сравнительно проанализировать результаты анкетирования ЭГ и КГ;
4. Сделать выводы.

На контрольном этапе с целью формирующего эксперимента была произведена повторная диагностика сформированности критериев маскулинных качеств у мальчиков начальной школы. Результаты представлены на рисунках 11, 12, 13 по ЭГ и КГ.

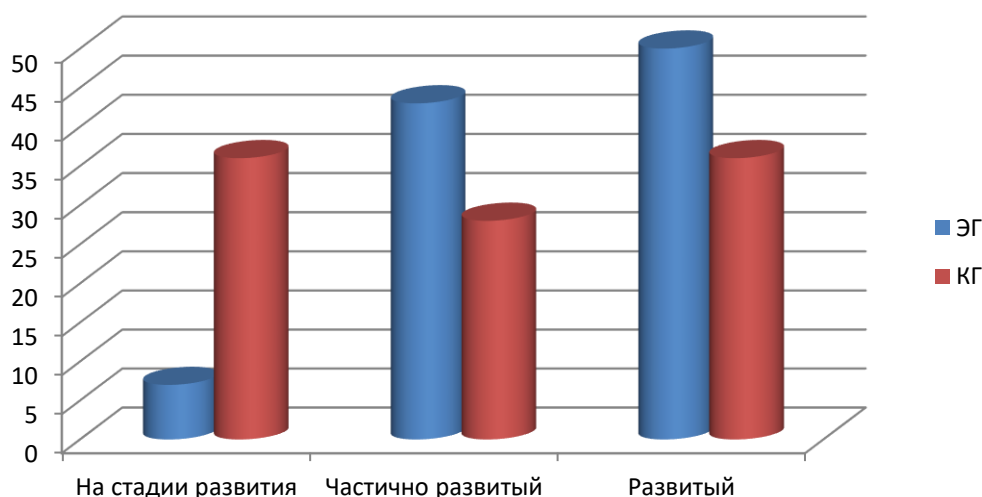


Рисунок 11. Уровень сформированности маскулинных качеств по критерию принятия половой идентификации у мальчиков начальной школы в ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента по методике №1 «Рисунок человека»

Полученные результаты в ходе контрольного этапа нашего эксперимента свидетельствуют о том, что в ЭГ произошли положительные изменения. Так, число детей, находящихся на стадии развития принятия половой идентификации стало меньше и составило теперь 7% (1 человек),

вместо 29% (4 человека). Развитого уровня сформированности маскулинных качеств по критерию принятия половой идентификации достигли 50% мальчиков (7 человек), что на 7% больше по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента.

Стоит отметить, что результаты КГ на контрольном этапе эксперимента по критерию принятия половой идентификации остались без изменений.

Таким образом, мы можем говорить, что формирующий эксперимент положительно изменил уровень принятия половой идентификации в ЭГ.

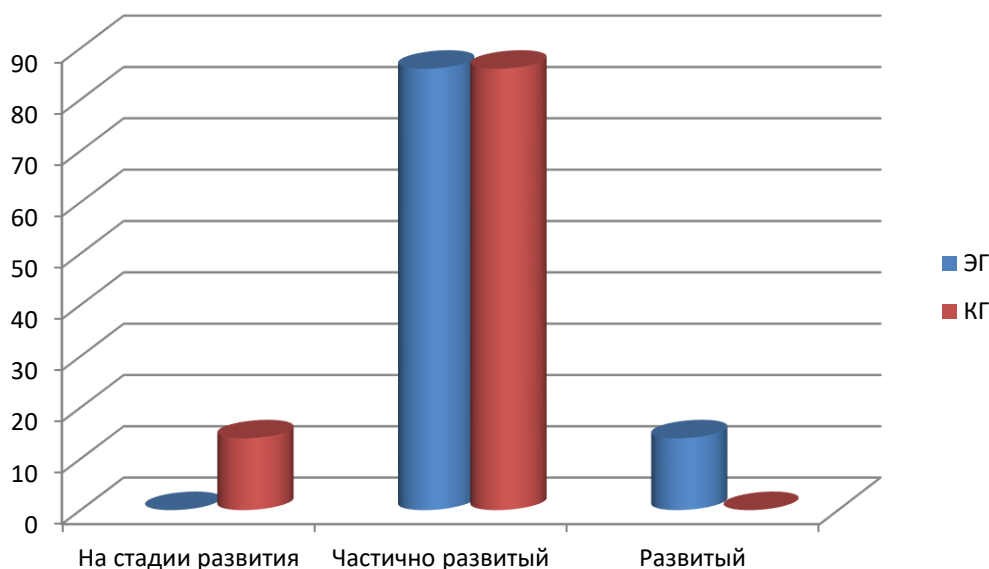


Рисунок 12. Уровень сформированности маскулинных качеств по критерию маскулинности/фемининности у мальчиков начальной школы в ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента по методике №2 «Исследование маскулинности и фемининности личности»

По результатам контрольного этапа эксперимента мы диагностировали, что у ЭГ по критерию маскулинности/фемининности на стадии развития нет ни одного человека – 0%, частично развитый уровень имеют 86% (12 человек), развитого уровня за время нашего эксперимента достигли 14% мальчиков (2 человека). У КГ значения остались такие же, как и на констатирующем этапе: на стадии развития – 14% (2 человек), частично

развитый уровень у 86% (12 человек), развитого уровня не зафиксировано ни у кого.

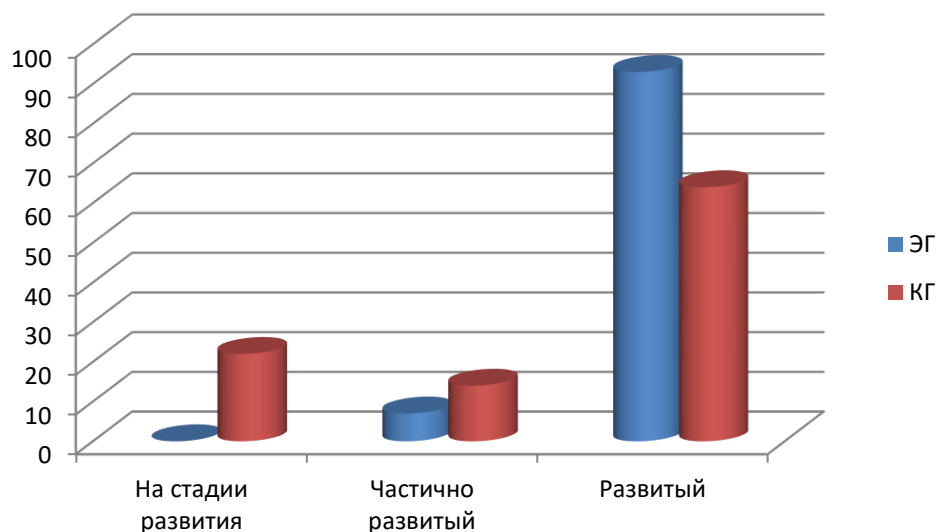


Рисунок 13. Уровень сформированности маскулинных качеств по критерию осознанности мужской роли в семье у мальчиков начальной школы в ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента по методике №3 «Пословицы»

Анализ результатов диагностики уровня сформированности маскулинных качеств по критерию осознанности мужской роли в семье у мальчиков начальной школы показал, что у ЭГ на стадии развития не находится ни один обучающийся, частично развитый критерий наблюдается у 7 % (1 человек), развитый уровень зафиксирован у 93% (13 человек).

У КГ мы диагностировали следующие данные: на стадии развития находятся 22% обучающихся (3 человека), частично развитый уровень показали 14% (3 человека) и развитый уровень отмечен у 64% мальчиков (9 человек).

На контрольном этапе в ЭГ мы выявили положительные изменения в уровнях сформированности маскулинных качеств мальчиков начальной школы: только 2,4% находятся на стадии развития, 45,3% имеют частично развитый уровень и 52,3% обладают развитым уровнем маскулинных качеств (см. табл. 9).

Таблица 9. Сводная таблица уровней сформированности маскулинных качеств у мальчиков младшего школьного возраста в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Уровни (%)	1 (на стадии развития)	2 (частично развитый)	3 (развитый)
Показатели			
Критерий принятия половой идентификации (Методика №1 «Рисунок человека»)	7	43	50
Критерий маскулинности/фемининности (Методика №2 «Исследование маскулинности и фемининности личности»)	0	86	14
Критерий осознанности мужской роли в семье (Методика №3 «Пословицы»)	0	7	93
Средний % от количества участников диагностики	2,4	45,3	52,3

На контрольном этапе у КГ мы обнаружили незначительные изменения: 24% диагностируемых находятся на стадии развития, 42,6% показали частично развитый уровень и у 33,4% выявлен развитый уровень сформированности маскулинных качеств (см. табл. 10).

Таблица 10. Сводная таблица уровней сформированности маскулинных качеств у мальчиков младшего школьного возраста в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Уровни (%)	1 (на стадии развития)	2 (частично развитый)	3 (развитый)
Показатели			
Критерий принятия половой идентификации (Методика №1 «Рисунок человека»)	36	28	36
Критерий маскулинности/фемининности (Методика №2 «Исследование маскулинности и фемининности личности»)	14	86	0
Критерий осознанности мужской роли в семье (Методика №3 «Пословицы»)	22	14	64
Средний % от количества участников диагностики	24	42,6	33,4

Для выявления динамики между констатирующим и контрольным этапом эксперимента, мы составили сводную таблицу.

Таблица 11. Динамика между констатирующим и контрольным этапом в ЭГ и КГ

Уровень	ЭГ			КГ		
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика
На стадии развития	21,8	2,4	-19,4	26,3	24	-2,3

Частично развитый	42,6	45,3	+2,7	45	42,6	-2,4
Развитый	35,6	52,3	+16,7	28,7	33,4	+4,7

Анализируя данные таблицы, мы можем отметить значительные изменения в ЭГ, а именно: количество обучающихся находящихся на стадии развития уменьшилось на 19,4%, показателя частично развитого уровня достигли еще 2,7%, а развитого – 16,7% диагностируемых мальчиков. В контрольной группе произошли незначительные, а также отрицательные изменения. Частично развитый уровень упал на 2,4%, а показатель развитого уровня увеличился на 4,7%.

Благодаря положительным изменениям в уровнях сформированности маскулинных качеств мальчиков младшего школьного возраста в экспериментальной группе, гипотеза, выдвигаемая нами, была подтверждена в ходе данного исследования.

Предложенная нами программа по осуществлению гендерного подхода в воспитании мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества подтвердила свою эффективность, это подтверждают изменения, которые произошли в уровне сформированности маскулинных качеств в экспериментальной группе в результате формирующего эксперимента.

Таким образом, осуществление гендерного подхода в воспитании мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества – сложная система, отличающаяся разнообразием структурных компонентов, обусловленная функциональными задачами, которые требуют компетентного подхода в их решении на каждой ступени образования.

Выводы к главе 2

По итогам констатирующего этапа эксперимента мы можем сказать, что мальчики не имеют высоких показателей в уровнях сформированности маскулинных качеств. Процесс гендерной идентификации еще не завершен, и имеет затруднения. Недостаточная сформированность роли гендерных особенностей пола вызвала необходимость создания экспериментальной программы по формированию маскулинных качеств у мальчиков младшего школьного возраста.

Целью экспериментальной программы явилось создание условий развития гендерных качеств мальчиков начальной школы, ориентация на восстановление исторической и культурной преемственности, воспитание высоконравственного, творческого, ответственного гражданина России на примере выдающихся казаков и их истории.

После реализации данной программы, было отмечено значительное улучшение исследуемых показателей в экспериментальной группе, чего не было в контрольной группе, что подтверждает эффективность наших исследований.

Таким образом, внедрение гендерного подхода и применение опыта педагогики казачества в начальной школе несет качественное улучшение процесса воспитания, обучения и социализации обучающихся, что может внести значительный вклад в развитие современного общества.

Заключение

Итак, в соответствии с целью данного исследования – теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить психолого-педагогические условия применения педагогических традиций воспитания мальчика-казака как основы гендерного подхода в воспитательном процессе начальной школы – нами были поставлены и решены следующие задачи:

1. Уточнено содержание психолого-педагогического понятия «гендерный подход в воспитании»;

2. Выявлены культурно-исторические особенности народной педагогики казачества в воспитании мальчиков и определены духовно-идейные, социально-значимые ценности и идеалы казачьей культуры, определяющие аксиологическую основу гендерного подхода к воспитанию мальчиков младшего школьного возраста;

3. Охарактеризован воспитательный потенциал традиций казачества Юга России как историко-культурного и педагогического феномена в реализации гендерного подхода в воспитании мальчиков;

4. Спроектирована структурно-функциональная модель воспитания мальчиков в условиях реализации гендерного подхода на основе педагогических традиций народной педагогики казачества как культурно-исторического этноса.

5. Разработана и экспериментально проверена программа воспитания мальчиков при реализации гендерного подхода, базирующегося на воспитательном потенциале традиций казачьей культуры.

В рамках решения первой задачи нами был проведен теоретический анализ литературы, который показал, что гендерный подход помогает школьникам в овладении сценариями, опытом, моделями полоролевого поведения и в решении проблем, возникающих в ходе самореализации и самоидентификации. Гендерное воспитание – это относительно социально-

контролируемый процесс развития девочек и мальчиков в ходе их гендерной социализации – воспитание основ гендерной культуры взаимоотношений, развитие способности к реализации полоролевого репертуара и овладении умениями и навыками соответствующего поведения.

Целью гендерного подхода в образовании является изменение традиционных культурных ограничений развития личности в зависимости от пола, что непосредственно связано с созданием условий для максимального раскрытия способностей мальчиков и девочек (Г.В. Гринских, Л.И. Столярчук, Е.Н. Каменская, И.С. Кон, А.О. Мудрик, Л.В. Штылева).

Для решения второй задачи нами был изучен исторический опыт казачьей народной педагогики. Мы выяснили, что актуальным источником традиционной казачьей морали является «Кодекс чести казака», идеалом которого является человек, обладающий такими качествами как: верность – преданность своей вере, Родине, своим родственникам; вежливость – уважение к старшим, к женщине; мужество – синтез нескольких морально-нравственных характеристик (С.Н. Даньшов, Г.Н. Сараева, Е.П. Рохмистров, С.Н. Кононова, А.В. Дюкарев, Б.А. Алмазов и др.).

В рамках третьей задачи нами было выяснено, что процесс обучения в образовательных учреждениях с казачьей тематикой строится как взаимодействие. В содержании воспитательной работы в современных образовательных учреждениях значительно усилен региональный компонент. Содержание воспитательной работы с гендерной направленностью содержит все аспекты национально-региональной культуры, исторически сложившихся традиционных видов трудовой деятельности казачества, нормы поведения, базовые ценности и духовные устремления.

С целью решения четвертой задачи нами была спроектирована структурно-функциональная модель воспитания мальчиков в условиях реализации гендерного подхода на основе педагогических традиций

народной педагогики казачества как культурно-исторического этноса, представленная на рисунке 1.

Для решения пятой задачи нами было проведено экспериментальное исследование, направленное на осуществление гендерного подхода в воспитании мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества. Для выявления уровня сформированности маскулинных качеств мы использовали методику №1 «Рисунок человека» (автор Маховер К.), методику №2 «Исследование маскулинности и фемининности личности» (автор Бэм С.), методику №3 «Пословицы» (автор Клецина И.С.).

Разработанная нами программа по осуществлению гендерного подхода в воспитании мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества содержит 6 тем в форме классных часов, внеклассных мероприятий, индивидуальной и групповой работы обучающихся, мультимедийных путешествий, бесед, экскурсий.

Предложенная нами программа по осуществлению гендерного подхода в воспитании мальчиков начальной школы на основе культурно-исторических традиций казачества доказала свою эффективность, это подтверждают изменения, которые были отмечены в уровне сформированности маскулинных качеств мальчиков начальной школы в экспериментальной группе в результате формирующего этапа эксперимента.

Таким образом, включенность мальчиков младшего школьного возраста в программу гендерного воспитания на основе культурно-исторических традиций казачества необходима, так как это позволяет облегчить и качественно улучшить процесс гендерной идентификации школьников.

Библиографический список

1. Алексеев Б. Г. Полоролевое поведение и его акцентуации. СПб.: Речь, 2006. – 144 с.
2. Алмазов Б.А., Новиков В.Т., Манчжура В.Т. Казаки. Ростов-на-Дону: Ростовкнига, 2013. – 87 с.
3. Антонович В. Короткая история казачества. К.: Украина, 1991. – 231 с.
4. Антонович И.И. Толкотт Парсонс – основатель функционализма, создатель теории социальной системы // Современная американская социология / под ред. В.И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994. – 295 с.
5. Астапенко М. Вихорь-атаман: Историко-научное повествование. Ростов-на-Дону: Ростовкнига, 2013. – 448 с.
6. Балинов Ш. Чем было казачество. Прага: Вольное казачество, 1932. – 72 с.
7. Баддели Дж. Завоевание Кавказа русскими: 1720–1860. М.: Центрполиграф, 2011. – 362 с.
8. Белецкая Е.М. Казачество в народном творчестве и в русской литературе XIX века. Тверь: Золотая буква, 2004. – С. 13.
9. Бендас Т. В. Гендерная психология: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 431 с.
10. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности / пер. с англ. Е.Д. Руткевич. М.: Медиум, 1995. – 323 с.
11. Гендерная психология и педагогика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. О. И. Ключко. М.: Юрайт, 2017. – 404 с. (Серия: «Бакалавр и магистр. Академический курс»)
12. Гендерное образование: учебное пособие / под общ. ред. Л. И. Столярчук. Краснодар, 2011. – 387 с.
13. Гринских Г.В. К вопросу о гендерном воспитании // Современная педагогика. – Москва, 2013. № 6. – С. 1. [Электронный ресурс]. Режим

- доступа: <http://pedagogika.snauka.ru/2013/06/1841> , свободный доступ (13.09.2019).
14. Гурко Т. Социология пола и гендерных отношений // Социология в России / под ред. В.А. Ядова. М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 1998. – С. 173-196
 15. Данышов С. Н. Духовно-нравственное воспитание учащихся на основе приобщения к традициям казачества Южного Урала: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2006. – 25 с.
 16. Де Лауретис Теруа «Американс // Гендерные исследования. 1998. № 1. – С. 137.
 17. Дзюбан В.В. Казачество как субкультура в современном российском обществе (к постановке проблемы на примере Брянского региона) аспект / В.В. Дзюбан // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2013. – Т. 19. – № 1. – С. 47
 18. Д. Мацумото Человек, культура, психология. Удивительные загадки, исследования, открытия.: СПб.: Грайм – Евро, 2008. – 668 с.
 19. Дониная О. И. Теоретико-методологические основы социального становления личности в современных образовательных системах / под науч. ред. Дониной О. И. Москва – Ульяновск: Ул. ГУ, 2006. – С. 21.
 20. Дюма А. Кавказ: пер. с фр. Тбилиси: Мерани, 1988. – 287 с.
 21. Еремеева В. Д., Хризман Т. П. Мальчики и девочки – два разных мира. Нейропсихологии – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1998. – 184 с.
 22. Заглада Л. «М» и «Ж». Раздельное образование: плюсы и минусы // Мир семьи. 2006. Ноябрь.
 23. Захарченко М.В. Традиция в истории: опыт типологической интерпретации: монография. СПб.: СПбГУПМ, 2002. – 228с.

24. Здравомыслова Е., Темкина А. Введение. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период. СПб.: ЦНСИ, 1996. Вып. 4. С. 5-13.
25. Казачество. История и культура. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cossacksculture.mgutm.ru/>, – свободный (20.10.2019)
26. Каменская Е.Н. Гендерный подход в педагогике : автореферат дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Рост. гос. пед. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2006. – 62с.
27. Кашина Н. И. Музыкальная культура казачества в формировании культурной идентичности казаков-кадет: монография. – М.: Издательство «Спутник +», 2013. – 194 с.
28. Кодекс чести казака / [сост., вступит ст. А. В. Дюкарев]. М.: РИПОЛ классик, 2020. – 336 с.
29. Киммел М. Гендерное общество / пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2006. – 464 с.
30. Колесников В.А. История казачества на Ставрополье. 1771-1870 гг.: Учебное пособие для обучающихся 8-х классов учреждений дополнительного образования и классов казачьей (кадетской) направленности. Москва: Изд-воНадыршин, 2019. – 176 с.
31. Кононова С. Н. Формирование основ гражданской позиции подростков станицы на традициях российского казачества: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2009. – 182 с.
32. Коннелл Р. Основные структуры: труд, власть, катексис // Гендерная социология / под ред. И.Н. Тартаковской. М.: Вариант, Невский Простор, 2005. – С. 287-320.

33. Кон. И.С. Введение в Сексологию. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Москва. Олимп.: ИНФРА-М 1999 (Серия "Высшее образование"). – 288 с.
34. Концепция традиционного духовно-нравственного развития, воспитания, и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах. М.;Ставрополь : Ирбис, 2013. – 36 с.
35. Краткий психологический словарь / ред. А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский ; ред.-сост. Л.А. Карпенко. Изд. 2-е, расширенное, испр. и доп. Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. – 512 с.
36. Крайник В.Л., Микова М.В. Сущность и содержание понятия «гендерное воспитание» // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 5. – С. 130-132.
37. Крессон Уильям. Казаки. история «вольных людей» от Запорожской Сечи до коммунистической России / пер. с англ. А.Л. Андреева. М.: Центрполиграф, 2016. – 223с.
38. Кузнецов И.В. Путь через века: (исторический очерк). Ходарев В.В. Казачий круг: (историко-драматическая поэма). Ставрополь: Центр пропаганды истории казачества, 1993. – 96 с. (Библиотечка казачьей семьи).
39. Лорбер Д. Пол как социальная категория // Основы гендерных исследований: хрестоматия / под ред. О.А. Ворониной. М. : МЦГИ, 2001. – С. 72–76.
40. Лукаш С.Н. Воспитательные ценности культуры казачества. Ростов-на-Дону; Армавир, 2008. – С.69-76.
41. Маду Ленгерман П., Нибрюгге-Брантли Д., Ритцер Дж. Современная теория феминизма // Современные социологические теории. 5-е изд. СПб. : Питер, 2002. – С. 357–415.

- 42.Мид М. Мужское и женское: исследования полового вопроса в меняющемся мире. М.: РОСПЭН, 2004. – 416 с.
- 43.Мид М. Культура и мир детства: избр. произведения / [Пер. с англ. и коммент. Ю. А. Асеева; сост., авт. послесл. и отв. ред. И. С. Кон]. М.: Наука, 1988.– 429 с.
- 44.Мирзоев А. С. Уэркъхабзе – кодекс чести черкесского дворянства // Эльбрус. Вып. по этнологии народов Северного Кавказа и Закавказья. Нальчик, 1999. – № 2. – С 225-254.
- 45.О кадетском образовании и кадетских образовательных учреждениях. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/461503901>, свободный (03.09. 2019)
- 46.Петрова Р. Г. Гендерология и феминология: Учебное пособие. 3-е изд. М.: Дашков и К. 2007. – С.93
- 47.Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации».
- 48.Психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М. : Политиздат, 1990. – С. 193.
- 49.Ратушняк О. В., Худобородов А. П. Культурное наследие казачьей эмиграции.Т. 2. // Очерки традиционной культуры казачеств России / под общ. ред. Н. И. Бондаря. Краснодар, 2005. – С. 550-559
- 50.Роджерс К. Фрейберг Д. Свобода учиться. М.: Смысл, 2002. – 527 с.
- 51.Рохмистров Е. П. Казаки – воины, пахари. Челябинск: Изд-во Татьяны Лурье, 2008. – 374 с.
- 52.Рыблова М. А. Культурное наследие казачества Юга России: проблемы изучения, сохранения и воспроизводства // Грани познания. 2010. №4 (9). – С. 23.

53. Рыблова М.А. Мужские сообщества донских казаков как социокультурный феномен XVI - первой трети XIX в.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 24.00.01. СПб, 2009. – 52 с.
54. Сараева Г. Н. Духовно-нравственные традиции казачества, их специфика и влияние на современное российское общество: дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2007. – 165 с.
55. Созаев В.В. Гендерная теория как фактор формирования тендерной компетентности в культурологическом образовании школьников // Известия РГПУ им. А.И. Герцена: Аспирантские тетради. СПб., 2008. №33 (73), ч. 1 : – С. 426-430.
56. Стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года (утв. Президентом РФ 15.09.2012 N Пр-2789).
57. Струнников В.А. Пол // Большая советская энциклопедия. М., 1975. Т. 20. – С. 171.
58. Сухомлинский В.А.: О воспитании / сост., авт.вступ. очерков С. Соловейчи. М.: Политиздат, 1975. – 272с.
59. Теория и методология гендерных исследований: курс лекций / под общ. ред. О.А. Ворониной. М., 2001. – С. 101-105.
60. Унгер Р. О редефиниции понятий «пол» и «гендер»: монография: пер. с англ. М.: АСТ, 2003. – 197 с.
61. Ушакин С. А. Поле пола: в центре и по краям // Вопросы философии. 1999 №5. – С. 39-83.
62. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Собр. соч.: В 11 т. – М. –Л., 1948. – т.2. – с. 69-166.
63. Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера // Хрестоматии феминистических текстов / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. – С. 193-219,

64. Фадеев Р. А. Кавказская война. М.: Эксмо: Алгоритм, 2005. – 174 с.
65. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета. N 303, 31.12.2012.
66. Фрейд З. Я и Оно // Я и Оно: Сочинения. М., 2004. – С. 839-860.
67. Фридман, Л.М. Изучение личности учащегося и ученических коллективов: Кн. для учителя/ Л.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я. Каплунович. М.: Просвещение, 2013. – 207 с.
68. Чекалина А. А. Гендерная психология: Учебное пособие. – М.: Ось–89, 2006. – 256 с.
69. Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной деятельности. – 2001.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ci-razvedka.ru/> , свободный (10.09.2019) .
70. Швецова А.В. Возможности развития гендерной культуры в контексте компетентностного подхода к образованию // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С. 64-71.
71. Шелухина И. П. Мальчики и девочки: дифференцированный подход к воспитанию детей старшего дошкольного возраста. М.: Сфера, 2006. – 95 с.
72. Шкваров, А. Казачество эпохи Петра Великого. Конец «вольностям» казачьим / А. Шкваров. Москва: Гостехиздат, 2016. – 420 с.
73. Щупленков О. В. К вопросу о системе казачьего образования и воспитания // Казачество. М., 2016. № 17. – С. 19-30
74. Acker J. Hierarchies, Jobs, bodies: A theory of gendered organizations // The Social Construction of Gender / ed. by J. Lorber, S. A. Farrel. L., 1991, № 2. P. 146
75. Kohlberg L. Power C. Moral development, religious thinking and question of a seventh stage. Zygon, 1981, N 16, P. 203-259.

КОДЕКС ЧЕСТИ КАЗАКА

Утверждён постановлением Совета Атаманов Союза казаков России
№3 от 19 февраля 2006 г.

«Мы рождены не для прогулок по паркам и не для сидения на мягких диванных подушках нашей священной миссией всегда были сражения за родную землю в бескрайних степях, в лесах и болотах, под палящим солнцем и проливным дождём. Нашим приютом чаще всего были горящие костры и наспех построенные шалаши... Таков наш удел, таковым ему оставаться навеки...»
(М.И.Платов.)

Казачество - Братство людей, объединённых особым состоянием духа и сознания, нравственности и морали.

Казаки – ветвь русского народа со своей культурой, историей и памятью. Славное прошлое Казачества, дела и заветы предков дают нам право с гордостью говорить: «Слава Тете Господи, что мы казаки!»

В Казачестве общее всегда было выше личного. Казаки всегда служили родной земле, Вере Православной, своему народу и Государству Российскому.

Казаки! Мы – потомки и наследники первопроходцев, сотворивших Россию.

Превыше всего в Казачестве всегда была **КАЗАЧЬЯ ВОЛЯ И НАРОДОПРАВСТВО**.

1. ЧЕСТЬ И ДОБРОЕ ИМЯ КАЗАКА ДОРОЖЕ ЖИЗНИ.

Береги честь смолоду. Достоинство сохраняй в любой обстановке. Имей волю признать свою неправоту. Если надо, побори сам себя.

Оказывая уважение другим, не унижай себя, Не завидуй другим и не держи зла в сердце своём. Не будь гордецом, и в мыслях не допускай, что ты выше других казаков. Никого не поучай свысока, посмотри сначала на себя. Будь доброжелателен, но не льстив. Имей широкую душу. Удары судьбы встречай стойко. Совершив позорный поступок, имей силу воли принять крайнее решение.

2. КАЗАКИ ВСЕ РАВНЫ В ПРАВАХ: «НЕТ НИ КНЯЗЯ, НИ РАБА, НО ВСЕ РАБЫ БОЖЬИ»

Казаки равны, как в правах, так и в ответственности за содеянное, независимо от общего положения, образования и прошлых заслуг. Решение, принятое на Круге или Сборе – закон для всех. Совершеннолетнего казака никто не может лишить слова, кроме командира в строю. Любой казак может быть избран на любую должность. Для сохранения единства Казачества казак не должен стоять в политических партиях.

3. ПО ТЕБЕ СУДЯТ ОБО ВСЁМ КАЗАЧЕСТВЕ И НАРОДЕ ТВОЁМ.

Не совершай дурных поступков и удерживай от них других. Будь честен и правдив, не бойся пострадать за правду. Пусть не прельщают тебя ни корысть, ни стяжательство, ни бесчестные доходы, ни сиюминутная слава. Не поддавайся губительным страстям. Не увлекайся спиртным, табак тоже не на пользу ни тебе, ни окружающим. Избегай сквернословия. Знай: мат ещё в тринадцатом веке придумали враги русского народа для оскорбления наших Матерей и Веры. Будь примером жизнью своей и защити обиженного, помоги страждущему, накорми голодного, не дай упасть слабому духом и телом.

4. СЛУЖИ ВЕРНО СВОЕМУ НАРОДУ

Казак есть слуга своего Отечества – России и защитник его от внешних и внутренних врагов. Казачество своё главное предназначение видит в служении народу и России ради их благоденствия, а не для собственной корысти и славы. Казак за это готов пролить кровь свою.

5. ДЕРЖИ СЛОВО. СЛОВО КАЗАКА ДОРОГО

Казак! Помни, что каждое твоё слово – это слово твоего народа, слово Казачества. Выпустишь слово – не поймаешь. Говори, да не проговаривайся, ибо спроста сказанное не спроста слушано. Стойкость чести – в слове.

6. ЧТИ СТАРШИХ, УВАЖАЙ СТАРОСТЬ

Уважай старших тебя. Помни! Без одобрения стариков ни одно важное решение не может быть исполнено. Власть же стариков – не от силы, а от авторитета, заслуг и мудрости. Прислушайся к слову бывалых и избежишь многих ошибок. Каждого старика почитай отцом своим, а престарелую казачку – матерью. Со старшими по чину и должности будь вежлив, услужлив, отдавай им установленные почести.

7. ДЕРЖИСЬ ВЕРЫ ПРЕДКОВ, ПОСТУПАЙ ПО ОБЫЧАЯМ СВОЕГО НАРОДА

Казак! Будь благочестив и богомолен. Не забывай Отца твоего небесного, и Он не оставит тебя в трудную минуту, ободрит и поддержит, наставит на путь истинный. Не забывай Церковь Православную. Посещай и поддерживай храмы. Шесть дней себе и трудам. Седьмой – Богу. «Без Бога ни до порога». Если сомнение коснулось твоей души и ты не знаешь, как поступить, поступай по обычаю своего народа и Вере предков. Помни! Казачий обычай всегда скреплял семью, общину и всё Казачество.

Знай, чтобы иметь правильную оценку в делах Веры отцов наших. Выполняй предписания Постановления Святых Апостолов и Восьми

Вселенских Православных Соборов. Соблюдай их. Будь нетерпим к ереси и богохульству. Молчать об Истине - всё то же, что отрицать её.

8. НЕТ УЗ СВЯТЕЕ ТОВАРИЩЕСТВА

С товарищами будь дружен, выручай их в нужде словом, советом и делом. Как ты будешь к ним относиться, так и они к тебе. И заслужишь общую любовь, а что может быть лучше этого! Помни, что там, где один за всех, а все за одного – никто не страшен. Они непобедимы.

9. ПОГИБАЙ, А ТОВАРИЩА ВЫРУЧАЙ

Так всегда было у казаков. Взаимная выручка – основа казачьего братства. Как ты посмотришь в глаза матери товарища, которого мог спасти и не спас?

10. КАЗАЧЬЕ ЗНАМЯ

Знамя есть святыня, его надо беречь и защищать до последней капли крови. На нём крест или икона означают Веру Православную, казачий герб – знак казачьего объединения или организации. Как дома чтят родовую икону, так и казак должен почитать и оберегать своё знамя. Где знамя, там победа. Где нет знамени, там нет победы, а позор. Победить врага не могут трусы, бесславно потерявшие своё знамя.

11. ПРИСЯГА КАЗАКА

Под казачьим знаменем казак принимает присягу на Верность России и Казачеству. Присяга есть клятвенное обещание, которое ты даёшь Богу на кресте Спасителя и ЕГО Евангелии в том, что везде и всегда будешь защищать Веру Православную и Отечество до последней капли крови. Пойти против присяги – значит стать изменником и предателем Казачества и Отечества.

12. ОТЕЧЕСТВО

Отечество твоё, Родина твоя – Великая Россия, т.е. всё наше Государство, а не только край, область, район, станица, где ты родился.

Россия – это наша Мать, та страна, которая нас растит, кормит и даёт нам всё для жизни, за это мы должны, если потребуется, её защищать, отдать за неё всё, даже жизнь свою. Любовь к Родине – святое чувство. Помни всё это и люби свою Родину – нашу общую Мать – великую и славную Россию. Здесь святыни – могилы твоих предков. Чти их!

13. БУДЬ ТРУДОЛЮБИВ, НЕ БЕЗДЕЙСТВУЙ

Каждый казак должен стремиться к тому, чтобы он и его семья жили в достатке, не протягивая руку с куриком «Дай!» Живи своим трудом. Презирай праздность. Любое дело должно «гореть» в твоих руках.

14. БЕРЕГИ СЕМЬЮ СВОЮ. СЛУЖИ ЕЙ ПРИМЕРОМ

Семья – святыня брака. Никто не имеет права вмешиваться в жизнь семьи без её просьбы. Семья – основа казачьего общества. Глава семьи – отец, с него и спрос за всё. Отец! Добейся в семье авторитета и взаимопонимания. Воспитавай детей своих честными, смелыми, добрыми, отзывчивыми, бескомпромиссными в борьбе со злом, преданными Отчизне. Воспитавай их казаками. Дай детям достойное образование. Казак обязан оберегать женщину, защищать её честь и достоинство, этим обеспечивается будущее своего народа. Чти мать свою и отца.

Воистину нам досталась нелёгкая доля, но всё же мы счастливые люди. Это так потому, что во славу Божию жить для России – наша забота и цель; во славу Божию бороться с её врагами – наш священный сыновий долг; Во славу Божию умереть за Россию – наше священное право!

**Образовательные учреждения
на территории Ставропольского окружного казачьего общества
Терского войскового казачьего общества, реализующие в учебном
процессе казачий компонент**

**Воронцово-Александровское районное казачье общество
МОУ Средняя образовательная школа № 13 города Зеленокумска
Советского района.**

Казачий класс. Занятия: «Основы православной культуры», «История казачества», «Физическая и военно-спортивная подготовка»

МОУ Средняя образовательная школа № 6 с. Солдато-Александровского Советского района.

Кадетский класс. Занятия: «Строевая подготовка», «История кадетских корпусов России», «Народное творчество казачества», «Быт и культура казачества», «Основы православной культуры», «Рукопашный бой».

Георгиевское городское казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа № 5 г. Георгиевска.

3 кадетских класса. Занятия: «История народов Кавказа и казачества», «История казачества».

Железноводское городское казачье общество

МОУ Южно-Российский лицей казачества и народов Кавказа» администрации города-курорта Железноводска.

Все учащиеся. Занятия по казачьей тематике: «Основы казачьей духовности», «Основы православной веры», «История казачества», «Основы культуры и обычаев казаков».

Военно-спортивная подготовка к Лицейским казачьим играм: меткий стрелок, сборка-разборка АК, художественная самодеятельность «Делу – время, потехе - час», казачья кухня, казачья шашка, казачий пикет, спортивное ориентирование, санитарная подготовка, строевая подготовка, военизированный кросс (полоса препятствий, «Атака»), верховая езда, метание ножей, плавание.

Ессентукское городское казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа №5 г. Ессентуки.

Все учащиеся с 5 по 9 классы. Занятия: «История казачества и кадетских корпусов», «Становление современного казачества», «Уставы вооруженных сил», «Школа выживания», «Основы военной службы», «Стрелковая подготовка», «Рукопашный бой», «Строевая подготовка», «Огневая подготовка», «История вооруженных сил, тактика».

Изобильненское городское казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа №1 Изобильненского муниципального района Ставропольского края».

Казачий класс. Занятия: «Традиции казачьего движения».

МОУ Средняя образовательная школа № 14 станицы Новотроицкая Изобильненского района Ставропольского края.

2 группы учащихся. Занятия: «История и традиции казачества», «Физическая подготовка и военно-спортивная подготовка», «Песенная культура казачества».

Кисловодское городское казачье общество

МОУ Казачий лицей № 7 города-курорта Кисловодска.

Все учащиеся. Занятия: «Рукопашный бой», «Спортивная подготовка», «Культура казачества», «Туристическая техника», «Строевая подготовка».

МОУ Средняя образовательная школа № 9 города-курорта Кисловодска/

Группа учащихся. Занятия: «История казачества», «Культура казачества». С 1984 г. в школе существует детский казачий ансамбль «Истоки».

Курское районное казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа № 22 хутора Зайцевский Курского района Ставропольского края

Учащиеся 1-11 классов. Занятия в кружковых программах: музыкальная студия «Соловушка» (танцевальная и песенная культура казачества), театральная студия «Колокольчик» (постановка сцен из казачьей жизни и быта), поисково-краеведческий клуб «Оптимист» (история и быт казачества района), школьная телестудия «Зайцев-фильм» (съемка короткометражных фильмов о казачьей культуре, обрядах, туристско-спортивный клуб «Бриз» (военно-патриотическая и спортивная подготовка).

МОУ Средняя образовательная школа № 10 станицы Стодеревская Курского района Ставропольского края.

Учащиеся 5-9 классов. Занятия: «История Терского казачьего войска».

Учащиеся 6-8 классов. Занятия в клубе «Истоки» (традиции и культура казачества).

Учащиеся 9-11 классов. Занятия в клубе «Казачья вольница» (военно-спортивная, строевая, огневая подготовка, спортивное ориентирование).

Минераловодское районное казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа № 21. Русская православная школа г. Минеральные воды.

Казачий класс. Занятия: «История казачества», «Строевая подготовка», «Туристическое краеведение».

Нефтекумское районное казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа № 6 поселка Затеречный Нефтекумского района Ставропольского края.

Группа учащихся с 5 по 11 класс. Культурный клуб «Единство». Занятия по программе «Культура казачества и народов Кавказа».

Нижне-Кубанское районное казачье общество

ГОУ НПО «Григорополиский профессиональный лицей имени атамана М.И. Платова».

3 казачьих группы учащихся общей численностью 75 человек. Занятия: «История и традиции казачества», «Обряды и обычаи казачества», религиозное воспитание, стрелковая, строевая подготовка, самооборона и рукопашный бой.

Все группы лицея. «Школа выживания казаков в военно-полевых условиях», в которой наряду с учащимися лицея, занимаются учащиеся СОШ № 18, СОШ № 2 и детского дома станицы Григорополиской.

Кружковая работа: прикладное казачье творчество и деревообработка, народный и казачий танец, вокально-музыкальная подготовка, народный казачий хор, спортивные секции.

МОУ Средняя образовательная школа № 9 ст. Расшеватская Новоалександровского района Ставропольского края.

Экспериментальная площадка «Использование ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) в преподавании отдельных предметов». В рамках площадки: кружок «Музееведение» (занятия по краеведению, истории казачества, изучение традиций казачества, новейшей истории казачества, основ православия).

МОУ Средняя образовательная школа №2 станицы Григорополиская Новоалександровского района Ставропольского края.

Группа учащихся 11 классов. Занятия: «Ставропольский край в истории России» (с изучением роли казачества в истории Ставропольского края).

Группа учащихся 4 классов. Ансамбль танца «Казачата» (с дополнительным изучением истории и традиций казачества).

Учащиеся 4-6 классов. При школьном музее действует обновляемая школьниками экспозиция «Знай корни свои».

МОУ Средняя образовательная школа № 3 г. Новоалександровска.

Группа учащихся с 4 по 11 классы. Клуб «Казачок». Занятия: «История, традиции и культура казачества», «Военная история», «Теория туризма».

Физическая подготовка: владение шашкой, военно-прикладные виды спорта, рукопашный бой, стрелковая подготовка совместно с детско-юношеским центром «Пикет».

МОУ дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр».

Творческое объединение «Пикет». Занятия: «История, традиции и культура казачества». Физическая подготовка: владение шашкой, рукопашный бой, стрелковая подготовка.

МОУ Средняя образовательная школа № 5 г. Новоалександровска.

Учащиеся 2-4 классов и 10-11 классов. Занятия: «Основы православия», Всероссийская программа духовно-нравственного воспитания «Истоки», Казачий хор (начальная школа и 5-6 классы).

МОУ Средняя образовательная школа № 12 г. Новоалександровска.

Учащиеся 1-2, 5-6 классов. Занятия: Всероссийская программа духовно-нравственного воспитания «Истоки».

Учащиеся 4-10 классов. Занятия: «Туристическая подготовка» (школа выживания, военно-спортивная подготовка).

МОУ Средняя образовательная школа № 8 станицы Кармалиновской Новоалександровского района Ставропольского края.

Школьное самоуправление: детское казачье объединение «Республика казачат». Учащиеся 5-11 классов. Занятия: рукопашный бой, владение шашкой, стрелковая подготовка, общая физическая подготовка. Клуб «Память» (история, культура и традиции казачества).

Начальные классы: танцевальный кружок.

Павловское районное казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа № 7 пос. Коммаяк Кировского района Ставропольского края.

Группа учащихся 6-11 классов, общей численностью 22 человека. Занятия: «История казачества», «Основы православия», «Культура и традиции казачества», «Стрелковая подготовка», «Владение шашкой», «Общая физическая подготовка (рукопашный бой), «Конно-спортивная подготовка».

МОУ Средняя образовательная школа № 9 станицы Старопавловской Кировского района Ставропольского края.

Школьное самоуправление: детское казачье объединение «Республика казачат».

Пятигорское городское казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа № 19 города Пятигорска.

14 казачьих классов. Все учащиеся. Занятия: «История и культура казачества», «Основы православия», «Живое слово», «Введение в народоведение», «История Ставропольского края». Кружковая работа:

«Казачья песня», «Казачий танец», танцевальная группа «Казачок», духовное пение, хор. В школе действует детская патриотическая организация «Таволга».

Святокрестовское районное казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа № 1 с. Покойное Буденновского района Ставропольского края.

Учащихся младших классов объединены в юнармейский отряд «Орлята». Занятия: «История казачества», «Культура казачества», «Основы православия», общая физическая подготовка.

Учащихся 5-11 классов объединены в юнармейский отряд «Рось». Занятия: «Рукопашный бой», «Владение пашкой», «Культура и традиции казачества».

МОУ Средняя образовательная школа № 4 г. Буденновска.

Группа учащихся 1-4 классов. Детское объединение «Зарница». Занятия: «История казачества», конно-спортивная, стрелковая подготовка.

Степновское станичное казачье общество

МОУ Средняя образовательная школа № 10 с. Зеленая Роща Степновского района Ставропольского края.

Учащиеся 1-9 классов. Детская общественная организация «Малый казачий круг». Занятия: «Основы православия», «История, культура и традиции казачества», «Строевая подготовка».

Хоперское районное казачье общество

МОУ Дополнительного образования детей «Центр дополнительного образования детей» г. Благодарного Александровского района Ставропольского края.

Детско-юношеское объединение «Школа выживания».

Центральное районное казачье общество

МОУ кадетская школа имени генерала Ермолова А.П. города Ставрополя.

Все учащиеся. Факультативные курсы «История казачества», «Сыны России», «История кадетских корпусов России». Взаимодействие школы с казачьими обществами Ставропольского окружного казачьего общества ТКВ по проведению спортивных соревнований, турниров, мероприятий военно-патриотического характера.

МОУ Средняя образовательная школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Ставрополя.

Группа учащихся 7-х классов. Факультатив «История казачества».

ГОУ НПО «Профессиональный лицей имени казачьего генерала С.С. Николаева». г. Михайловск Ставропольского края.

1 казачья группа. Занятия: «История и культура терского казачества», «История православия».

Все учащиеся лица привлекаются к участию в военно-патриотическом клубе «Казачок», занятиям по рукопашному бою, организации встреч, конкурсов казачьей песни, конференций, казачьих игр, подворья и других мероприятий.

МОУ Средняя образовательная школа №3 с. Октябрьского Ипатовского района.

1 казачий класс. Занятия: «История казачества», «Строевая подготовка», «Традиционные казачьи боевые искусства» (рукопашный бой, метание ножей), «Общая физическая подготовка», «Краеведение», «Культура казачества».

МОУ Средняя образовательная школа № 9 с. Кевсала Ипатовского района Ставропольского края.

1 казачий класс. Занятия: «Во славу Отечества», «Основы духовно-нравственного воспитания», рукопашный бой, стрелковая подготовка, хоровое военно-патриотическое пение, хореографическая подготовка (казачий танец).

Методика №1 «Рисунок человека»

(К. Маховер)

Цель: исследование индивидуальных особенностей личности; представления ребенка о себе, о своем месте во внешнем мире, определение принятия своего пола (определить уровень сформированности маскулинных качеств по критерию принятия половой идентификации у мальчиков начальной школы).

Общая характеристика методики:

В проективных методиках нарисованная фигура есть сам человек, а другие части рисунка, формирующие фон, отражают его реальное окружение. Графическое изображение дает возможность выдвинуть гипотезы о системе представлений человека о себе и своем месте во внешнем мире, но не позволяет делать прямые выводы о нем или окружающих его людях.

Детям предлагается на чистом листе изобразить человека, которого они хотят. После чего рисунки подвергаются анализу. Ключевыми параметрами содержательного анализа рисунка человека с точки зрения гендерных особенностей являются следующие:

1. совпадает или нет пол автора рисунка с полом изображённого человека;
2. выражена ли половая идентификация;
3. наличие нарушений или затруднений в сфере половой и идентификации.

Методика №2 «Исследование маскулинности и фемининности личности»

(С. Бэм)

Цель: исследование маскулинности и фемининности у детей младшего школьного возраста (определить уровень сформированности маскулинных качеств по критерию маскулинности/фемининности у мальчиков начальной школы).

Общая характеристика методики:

Методика была предложена Сандрой Бем (Sandra L.Bem, 1974) для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств.

Текст опросника:

№	Вопрос	Ответ: да/нет
1	Когда ты что-то делаешь, ты веришь в то, что у тебя это получится?	
2	Когда ты с кем-то споришь, можешь ли ты уступить, чтобы не поругаться?	
3	Когда кому-то требуется помощь, сможешь ли ты помочь этому человеку?	
4	В споре с другом ты настойчиво отстаиваешь своё мнение?	
5	Ты чаще весёлый, чем грустный?	
6	Ты чаще грустный, чем весёлый?	
7	Когда ты что-то делаешь, просишь ли ты помочь тебе кто-либо?	
8	Сложно ли тебе подойти и спросить что-то у незнакомого человека?	
9	Когда ты совершаешь проступок, тебе становится стыдно?	
10	Любишь ли ты заниматься спортом?	
11	Когда близкий для тебя человек приходит к тебе домой – ты хочешь его обнять?	

12	Любишь ли ты выступать на сцене?	
13	Когда ты что-то хочешь, ты делаешь всё, чтобы получить желаемое?	
14	Нравится ли тебе, когда тебя часто хвалят?	
15	Часто ли тебе везёт?	
16	Когда у тебя что-то не получается, пробуешь ли ты снова это сделать?	
17	Когда ты заводишь новых друзей – старые друзья для тебя также важны?	
18	Часто ли ты слышишь, что неизвестно что от тебя можно ожидать?	
19	Ты сильный?	
20	Тебе нравится играть в куклы?	
21	Когда тебя просят что-то сделать – ты сделаешь это?	
22	Перед тем как что-то сделать – ты продумываешь шаги наперёд?	
23	Если кому-то плохо – ты его пожалеешь?	
24	Твой лучший друг стал больше общаться с другим человеком – ты будешь из-за этого переживать?	
25	Можешь ли ты быть капитаном в команде?	
26	Когда твоя помощь кому-то нужна – поможешь ли ты, даже если этот человек тебе не нравится?	
27	Ты всегда говоришь правду?	
28	Тебе срочно нужно перейти через дорогу, но горит красный свет, машин нет, ни справа, ни слева, рискнёшь ли ты перебежать дорогу?	
29	Можешь ли ты по внешнему виду определить настроение человека?	
30	Всегда ли ты обо всём рассказываешь?	
31	Перед тем как что-то сделать – ты долго над этим думаешь?	
32	Ты видишь замерзающую собаку – хочешь ли ты ей помочь?	
33	Когда ты говоришь приятные слова для человека – ты говоришь их от сердца?	
34	Когда ты что-то делаешь – ты просишь помощи у других?	
35	Когда кому-то плохо – ты можешь его выслушать, помочь если нужно?	
36	Ты хочешь выглядеть лучшим в глазах других?	
37	На уроке окружающего мира группе твоих товарищей дали задание подготовить тему -	

	хочется ли тебе принимать активное участие в подготовке задания?	
38	Ты обычно тихо разговариваешь?	
39	Ты считаешь, что ты нравишься окружающим?	
40	Тебе нравится играть в «войну»?	
41	На уроке у одного из твоих товарищей случилась неприятность – хочешь ли тебе ему помочь?	
42	Ты победил на соревнованиях – будешь ли ты считать себя лучшим, чем другие?	
43	Часто ли у тебя есть собственное мнение на разные проблемы?	
44	Ты быстро прощаешь обиды?	
45	Стараешься ли ты сохранить дружбу?	
46	Можешь вступить в драку?	
47	Доверяешь ли ты свои тайны кому-нибудь?	
48	Ты немного добиваешься успехов?	
49	Замечаешь ли ты, что другие делают все так, как ты этого хочешь?	
50	В случае возникновения проблемы ты ждешь, когда другие примут решение за тебя?	
51	Если бы тебе пришлось перейти в другой класс или школу, ты быстро найдешь себе новых друзей?	
52	Стараешься ли ты в споре отстоять свое мнение?	
53	Ты не терпишь, если кто-то в твоём присутствии ругается?	
54	Соблюдаешь ли ты режим дня?	
55	Любишь ли ты соревноваться с другими?	
56	Ты любишь играть с младшими детьми?	
57	Можно ли сказать, что даже если тебя кто-то разозлил, ты все равно не оскорбишь человека?	
58	Хочешь стать директором или президентом?	
59	Даже когда все шумят на перемене, ты ведешь себя спокойно?	
60	Ты строго выполняешь инструкции учителя или родителя?	

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии со следующими формулами:

$$F = (\text{сумма баллов по фемининности}): 20$$

$$M = (\text{сумма баллов по маскулинности}): 20$$

Основной индекс IS определяется как: $IS = (F - M) : 2,322$

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности. Если индекс IS меньше -1, то делается заключение о маскулинности. А если индекс IS больше +1 - о фемининности. При этом, в случае когда IS меньше -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности. А если IS больше +2,025 - говорят о ярко выраженной фемининности.

Ключ к тесту:

Маскулинность («да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Фемининность («да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

Методика №3 «Пословицы»

(И. С. Клецина)

Цель: изучение гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье (определить уровень сформированности маскулинных качеств по критерию осознанности мужской роли в семье у мальчиков начальной школы).

Общая характеристика:

Исходя из характера распределения семейных ролей, выделяются три типа семей: традиционные, эгалитарные и промежуточные. Традиционные семьи – это семьи, где все домашние обязанности строго делятся на «мужские» и «женские» и большую часть этих обязанностей выполняет жена. Эгалитарные семьи характеризуются совместным разделением семейных ролей без деления их на «мужские» и «женские», таким семьям присуща взаимозаменяемость супругов в домашних делах. В семьях промежуточного типа не выражен типичный вариант распределения внутрисемейных ролей.

Методические пояснения: из 15 утверждений 10 отражают традиционные представления о распределении ролей в семье. Это утверждения 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 14. Утверждения 6, 9, 11, 13, 15 являются фоновыми, результаты ответов на эти утверждения в обработку данных не включаются.

Инструкция: в какой степени вы согласны с приведенными суждениями?

Поставьте плюс в графе, соответствующей вашему мнению.

Текст опросника:

№	Пословица	Совершенно согласен	Скорее согласен	Трудно сказать	Скорее не согласен	Совершенно не согласен
1	Добрая жена да жирные щи – другого добра не ищи					
2	Муж вези гуж, а жена шей рубашки					
3	Муж - голова, жена - шея					
4	Не та хозяйка,					

	которая говорит, а та, которая щи варит					
5	Муж – дому строитель, нищете отгонитель					
6	От плохой жены состаришься, от хорошей - помоллодеешь					
7	Муж молоти пшеницу, а жена пеки паленицы					
8	Мир в семье женой держится					
9	Без мужа, что без головы, без жены, что без ума					
10	Бабе дорога – от печи до порога					
11	Не всякую правду муж жене сказывает, а и сказывает, так обманывает					
12	Баба да кошка завсегда в избе, мужик да собака во дворе					
13	Мужик тянет в одну сторону, баба в другую					
14	Пусть нередко					

	и глупа, лишь бы огонь пораньше раздула жена					
15	Жена верховодит, так муж по соседям бродит					

Обработка результатов:

Каждому варианту ответа присваивается соответствующий балл: совершенно согласен – 5 баллов; скорее согласен – 4 балла; трудно сказать – 3 балла; скорее не согласен – 2 балла; совершенно не согласен – 1 балл. Суммируются баллы, полученные в результате оценки утверждений 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 14. Минимальное значение баллов – 10, максимальное – 50.

Интерпретация результатов исследования:

По результатам заполнения опросника можно определить тип гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье. Они могут быть традиционными, эгалитарными или неопределенными. Чем больше сумма баллов, тем в большей мере испытуемому присущи традиционные установки о распределении ролей в семье. Если по опроснику «Пословицы» получены значения больше 37 баллов, то можно говорить о выраженности традиционных гендерных установок, если значения меньше 23 баллов – о выраженности эгалитарных установок. Значения от 24 до 36 свидетельствуют о неопределенных гендерных установках.

Конспект занятия в 4 «А» классе.

Дата: 20.02.2020г

Тема 2: «Герой Ермак Тимофеевич».

Цель: формирование гендерной идентичности на примере исторической личности – казака Ермака; воспитание чести и верности на примерах великих подвигов предков.

Задачи:

- 1.Ознакомление ребят с исторической личностью – Ермаком Тимофеевичем.
- 2.Пробуждение интереса к истории родного края, к его истокам.
- 3.Воспитание патриотизма на примерах великих подвигов предков, любви к Родине, к родному краю, к его истории.

Оборудование: компьютер, колонки, презентация к уроку, сказка о Ермаке, репродукция картины В.И. Сурикова «Покорение Сибири Ермаком», карта России, нарезка видео танцев казачьих ставропольских ансамблей.

И помнит Русь тот день великий,
Когда бесстрашный богатырь
К подножью Грозного владыки
Поверг обширную Сибирь...
И. Никитин

Ход урока.

Актуализация опорных знаний, постановка проблем.

Педагог: Ребята, мы с вами живем в стране, у которой удивительно красивое имя. Как называется наша страна?

- Посмотрите на фотографии из жизни Россиян. (Слайд 2)
- Что их объединяет? (Эти люди совершили подвиг)
- Как называются люди, которые совершают подвиги? (ответы детей)
- Да, Россия всегда славилась своими героями. Давайте порассуждаем на тему «Кто такой герой?» (мнения детей)
- Действительно, героем называют того, кто, не задумываясь, готов отдать свою жизнь за Родину, того, кто никогда не предаст свое отечество, даже если его будут пытаться. Это тот человек, который, рискуя собой, спасает жизнь других людей и животных. Это тот, кто всегда поможет человеку в беде. Это человек с большим сердцем и душой.

Восприятие и осмысление нового материала.

Педагог: Наша страна знаменита своими героями всех времен, А еще тем, что с незапамятных времен живут здесь казаки.

- Ребята, а вы знаете кто такие казаки? (дети видели казаков на праздниках и концертах, слышали их песни, узнают их по форме).

- Ну что же, тогда внимательно слушайте, я расскажу вам про героев казаков.

- Первые поселения казаков появились еще в древности. Тогда на нашей земле жили кочевые народы, которые пасли своих овец, быков, лошадей и перебирались с места на место, захватывая земли других народов, грабя их города. Поэтому казакам приходилось защищать свою землю от набегов кочевников. Одним из героев, который защищал свои земли был казак Ермак Тимофеевич. Его подвиг до сих пор остаётся в памяти людей. (Слайд 3)

-Так кто же такой Ермак Тимофеевич? Кто-нибудь слышал о нем? (ответы детей)

Сейчас мы вместе узнаем о Ермаке из казачьей сказки, которую я вам прочту - «Дар Ермака».

Казачья народная сказка

«Дар Ермака»

У Ермака Тимофеевича было два брата. Сам он третий, меньшей. Старшие братья рубили лес, вязали его в плоты и тем зарабатывали себе хлеб насущный. Ермак был еще парнишечкой, братья его жалели и не утруждали тяжелой работой. Но Ермак не сидел сложа руки, братьям помогал, был он у них кашеваром. Так шли год за годом. Вырос Ермак Тимофеевич, возмужал. В силу вошел и говорит братьям."

- Не по мне это дело: лес рубить и вязать его в плоты.

А братья ему в ответ:

- Мы тебя к нему и не неволим. Хочешь, иди и ищи такое себе дело, какое бы по сердцу и по душе пришлось.

И Ермак по русской земле пошел гулять, искать такое себе дело, какое бы ему пришлось по сердцу и по душе. В пути повстречался он с Иваном Кольцо, и стали друг другу они верными товарищами. Побывали в городах и селах, повидали там, как господа да бояре много зла и неправды делают. В острогах и темницах томится немало народа. Ермак и Иван Кольцо напали на один острог. Узников и невольников освободили, те с ними и пошли на матушку-Волгу. Справили легкие лодочки, стали разудалыми добрыми молодцами, начали зипуны да казну себе добывать. Лишнего ничего Ермак не брал, все, что у бояр да купцов заберет, то тут же бедному люду раздаст.

Гулял Ермак Тимофеевич по матушке-Волге, большая дружина у него собралась, а когда подошла осень, он крепко задумался.

Спрашивают его други-товарищи:

- О чем ты так, наш славный атаман, закручинился?

- Как же не закручиниться мне, - отвечает Ермак, - где с вами будем зимовать зиму?

Тут призадумалась и вся дружина. Потом к купцам Строгановым идти решили, от лихих врагов охранять русские города и села. Перезимовали, и Ермак Строгановым говорит:

- Не дело это, сидеть и ждать, пока на тебя налетят враги. Лучше на них пойду сам со своею дружиною.

Строгановы Ермака снарядили, и он через Уральские горы пошел на Сибирь. Покорил татар и шлет своего друга Ивана Кольцо к царю Ивану Грозному. Долго ли, коротко ли, наконец, прибыл Иван Кольцо в Москву. Пошел к царю, а тот к себе его не допускает, через слугу передает:

Я с тобою, казак, не хочу речей терять, не желаю видеть тебя, а если мне на глаза попадешься, прикажу казнить.

Так ни с чем Ивану Кольцо пришлось возвращаться. Рассказал он Ермаку, как немилостиво встретил его царь. Осерчал Ермак.

- Сам, - говорит - поеду!

Собрался и тронулся тут же в путь. Приехал в Москву, царских слуг не стал спрашивать, прямо к царю идет и говорит:

- Знаешь, царь, я - Ермак, привез дар, но не тебе, а русскому народу. Этот дар - сибирские земли, прими их.

Тут сменил Иван Грозный свой гнев на милость и сказал:

- Проси у меня все, что хочешь!

А Ермак отвечает ему:

— Мне не надобно ничего, ни золота, ни серебра. Богатства я не ищу. Пусть русский народ владеет сибирскими землями да поминает меня добрым словом.

Беседа по содержанию.

Педагог: Что вы узнали из сказки о Ермаке Тимофеевиче? (ответы детей)

- Чем занимался Ермак в детстве? (ответы детей)

- Кто был его верным другом и товарищем? (ответы детей)

- Какое доброе дело они совершили? (ответы детей)

- Что такое острог? (**Острог** – это населенный пункт, обнесённый частоколом из заострённых сверху брёвен (кольев) высотой 4 – 6 метров). (Слайд 4)

- Что такое зипуны? (**Зипун** – это верхняя одежда без воротника. Он застегивался на пуговицы, доходил до колен, имел длинные узкие рукава. Вокруг талии опоясывался нешироким поясом). (Слайд 5)

- Что делал Ермак с тем, что забирал у бояр и купцов? (ответы детей)

- Как называлось войско Ермака? (ответы детей) (Слайд 6)

- Кем был Ермак для своей дружины? (ответы детей)

- А вы знаете кто такой атаман? (**Атаман** – это высший начальник в казачьих войсках).

- Может кто-нибудь из вас знает как раньше его выбирали? (ответы детей)

- Атамана выбирали на казачьем кругу, который собирался раз в год. Выборы проходили очень просто. Есаул, помощник атамана, по очереди называл кандидатов в атаманы и при этом спрашивал казаков: «Любо ль, вам, братцы, чтобы атаманом был?» За кого большинство казаков крикнет «Любо!», тому и быть атаманом. Выбранному атаману подчинялись все – даже те, кому он был «не люб». Таковы были нерушимые законы казачества: меньшинство подчинялось большинству.

- Какой дар Ермак привез царю Ивану Грозному? (ответы детей)

- Что он ответил царю на предложение просить у него чего он захочет? Найдите в тексте и прочитайте.

- Как вы думаете, какое значение имел поход Ермака для Руси? (ответы детей).

- Освоение новых земель; присоединение Сибири; расширение и укрепление Российского государства)

Ознакомление с произведениями искусства.

Педагог: В нашей стране стоит несколько памятников Ермаку, один их них рядом с нами – в городе Новочеркасске (Ростовская область). Посмотрите внимательно и запомните этого храброго воина и героя Российской земли. (Слайд 7)

- Подвиги Ермака интересовали и многих известных писателей. Лев Николаевич Толстой, Василий Андреевич Жуковский, Николай Михайлович Карамзин в своих произведениях описывали его жизнь и походы.

- Много написано картин. Самая знаменитая Василия Ивановича Сурикова – «Покорение Сибири Ермаком». Обратите внимание на экран. (Слайд 8)

- В памяти народа Ермак остался справедливым человеком, честным и храбрым воином. Из уст в уста, от предков к потомкам, передавали казаки былины и песни. С ними казаки отправлялись в дальние походы, их сберегали в своей памяти. И сейчас в современном мире помнят о подвигах казаков, воспевают о них в песнях, демонстрируют казачью силу в танцах.

Давайте посмотрим, какие сильные могут быть казакаи. (Дети слушают песню и смотрят клип). (Слайд 9-видео.)

Рефлексия. Подведение итогов урока.

Педагог:

- Как зовут казака, с которым мы сегодня познакомились?
- Какими качествами обладают казаки-воины?
- Какое качество ты захотел бы взять для себя? (ответы детей)

Педагог:

Воином быть совсем не просто,
И я, друзья, скажу вам так,
Что быть отважным, сильным, ловким,
Поверьте, это не пустяк!