

**Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное  
учреждение высшего образования  
«Псковский государственный университет»**

Юридический факультет  
Кафедра конституционного и административного права  
Направление 40.04.01 Юриспруденция  
профиль  
Конституционное и административное право

**«ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ»**

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ / С.В.

Васильев/

(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ЗАЩИЩЕНА С ОЦЕНКОЙ**

« \_\_\_\_\_ »

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Студентки Хярм Ирины Вячеславовны

на тему:

**«Конституционное право граждан на наследование по  
закону в Российской Федерации и некоторых  
зарубежных странах: от истории к современности»**

Научный руководитель доктор  
юридических наук, профессор \_\_\_\_\_ / Васильев С.  
В./

(подпись)

Автор работы

\_\_\_\_\_

(подпись)

/Хярм И. В./

Псков  
2018  
**Содержание**

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Генезис и сравнительная характеристика института наследования по закону: конституционно-правовой аспект</b> .....	7
1.1.Зарождение положений о наследовании и развитие института наследования по закону в римском праве.....	7
1.2 Становление и развитие конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации.....	17
1.3 Общие положения наследования по закону в международном частном праве.....	31
1.4. Сравнительный анализ конституционных основ наследственного права России и некоторых зарубежных государств.....	39
<b>Глава 2. Характеристика конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации</b> .....	53
2.1 Понятие, общая характеристика и правовая природа института наследования в Российской Федерации.....	53

2.2 Особенности субъектного состава механизма реализации конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации.....	62
2.3 Проблемы реализации несовершеннолетними конституционного права на наследование.....	72
2.4 Отличительные черты конституционно-правового статуса отдельных объектов права на наследование по закону в Российской Федерации.....	80
<b>Заключение</b> .....	90
<b>Список использованной литературы</b> .....	97

## **Введение**

Правоотношения, связанные с наследованием - это такая сфера общественной жизни, которая непременно хотя бы раз в жизни затрагивает и касается каждого человека. В настоящее время наследование стало одним из самых распространенных видов приобретения права собственности на движимое и недвижимое имущество и иные вещи.

Права и свободы человека и гражданина имеют особое значение, в виду чего основные из них подлежат закреплению в основном законе государства.

Конституционное право наследования не стало исключением, что свидетельствует о невозможности отрицания или умаления конституционно закрепленного права. В соответствии с частью 4 статьи 35 Конституции РФ в Российской Федерации гарантируется право наследования <sup>1</sup>.

Особенность конституционного права каждого на наследование заключается его законодательным закреплением в главе, регламентирующей права и свободы человека и гражданина, поскольку в соответствии со статьей 135 Основного закона пересмотр либо внесение изменений в данную главу будет служить основанием для принятия новой Конституции.

Актуальность выбранной для выпускной квалификационной работы темы заключается в том, что конституционный статус наследственного права в Российской Федерации приобретает все наибольшую важность. Это можно объяснить тем, что в последнее время намного расширился перечень объектов передаваемого по наследству имущества, в виду чего возникают вопросы о конституционном регулировании отношений частной собственности.

Если раньше по наследству переходили только лишь квартиры, дачи и земельные участки, то сейчас в этот перечень добавились такие специфические виды имущества как: доли в уставном капитале юридических лиц, различные виды выплат, пенсии, пособия, заработная плата, стипендии и иное имущество. Кроме того, проблемные вопросы возникают и при реализации несовершеннолетними своих

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (с изменениями на 21 июля 2014 года) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации № 9, 03.03.2014, ст.851

конституционных прав быть участниками наследственных отношений.

Научная новизна исследования определяется прежде всего тем, что в его результате будут предложены конкретные изменения в законодательство Российской Федерации, в такие нормативные документы, как Гражданский и Семейный кодексы РФ, что позволит не допустить ущемления конституционных прав отдельных категорий наследников.

Изучение вопросов конституционного права на наследование имеет огромное значение для юриспруденции, поскольку как уже было сказано выше, это очень распространенная тема для большинства населения страны, которая затрагивает практически все сферы общественной жизни.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в возможности их использования при реформировании и совершенствовании норм российского законодательства.

Объектом исследования в данной работе являются общественные отношения, складывающиеся вследствие конституционного закрепления права наследования по закону в Российской Федерации.

Предметом исследования являются конституционные основы и принципы, представляющие собой основу конституционного права наследования, нормативные правовые акты, характеризующие порядок, правила и основания призвания к наследованию с целью регулирования конституционного права на наследование в отраслевом

законодательстве, а также судебная практика, отражающая специфику реализации исследуемого права.

Цель магистерской диссертации заключается в исследовании теоретических и практических аспектов конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели магистерской диссертации мною были поставлены следующие задачи:

- изучить зарождение института наследования по закону в римском праве;
- исследовать исторический аспект развития конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации;
- выявить проблемные вопросы конституционного права на наследование по закону в международном частном праве;
- произвести сравнительную характеристику норм Российского законодательства о наследовании и некоторых зарубежных государств;
- раскрыть понятие и дать общую характеристику конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации;
- изучить порядок и правила призвания к наследованию по закону;
- охарактеризовать особенности субъектного состава при реализации конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации;
- выявить отличительные черты наследования по закону различных видов имущества;
- подкрепить исследуемые теоретические положения,

путем приведения материалов судебной практики.

Методологическую основу исследования составляет теория познания, ее всеобщий метод материалистической диалектики. В качестве общенаучных методов исследования применялись: исторический метод, метод анализа и синтеза: эмпирический и структурно-генетический; частно-научные методы представлены: сравнительно-правовым методом, методом умозаключения по аналогии, статистическим, формально-юридическим и логическим методами.

Степень научной разработанности исследуемой темы ограничена научными статьями по отдельным проблемам реализации конституционного права на наследование, значительное число диссертационных исследований по данному вопросу в основном направлено на изучение права наследования как гражданско-правовой категории без затрагивания института наследования в сфере конституционного регулирования.

При написании работы были использованы научные труды таких авторов как: В.М. Хвостов, И.А. Покровский, В.В. Киреев, М.С. Абраменков, В.Н. Бурдаева, изучение которых позволило проанализировать процесс зарождения положений о наследовании в римском праве и развитие права наследования в Российском государстве.

Исследовательские работы Д.Н. Карецкого, М.Г. Мокшанова, А.А. Шулакова, Н.В. Ростовцевой, а также М.Л. Лебедевой позволили охарактеризовать общие положения реализации конституционного права на наследование в международном частном праве и выявить конкретные коллизионные нормы, подлежащие применению в

зависимости от государства, в котором происходит наследование.

Немаловажное значение играет и сравнительный анализ конституционных основ наследственного права РФ и зарубежных государств, который был проанализирован в результате использования научных трудов Е.В. Цыпляевой, В.А.Кайдаулова, А.С.Михайловой и Е.Е. Мордвиновой. В виду изучения права наследования как конституционной категории в работе исследовались труды таких ученых-юристов, как Пресняков М.В., Бессараб Н. С. Шукшина Ж.А., а также некоторых других авторов, работы которых были посвящены анализу прав человека и гражданина, их статусу, а также специфике конституционного права на наследование.

Однако, несмотря на это проблемы в данной сфере все же существуют. Среди которых можно назвать следующие: проблема наследования нетрудоспособными иждивенцами наследодателя; недостаточная изученность реализации конституционного права на наследование ребенком, родившимся при использовании репродуктивных технологий; а так же конституционный статус порядка перехода по наследству некоторых видов имущества наследодателя, таких как доли в уставном капитале, пенсии, пособия и иные выплаты.

В выпускной квалификационной работе в основном исследуются научная юридическая литература и материалы судебной практики Конституционного суда Российской Федерации и Верховного суда Российской Федерации, судов Псковской области, а также анализируются как действующие, так и утратившие силу нормативные правовые



акты Российской Федерации и международные источники.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, которые в свою очередь разделены на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

# **Глава 1. Генезис и сравнительная характеристика института наследования по закону: конституционно-правовой аспект**

## **1.1 Зарождение положений о наследовании и развитие института наследования по закону в римском праве**

Рассматривая и изучая вопросы наследования необходимо обратить внимание на то, когда и как зародился сам институт наследования, какие нормативные акты содержали основные понятия, положения и процедуры перехода различного рода вещей из одного поколения в другое.

Впервые о возникновении наследования говорилось в таких источниках как: глиняные таблички Шумера, египетские папирусы и т.д.<sup>2</sup>. Сам же институт наследования зародился уже в первобытно-общинном строе.

Первобытно-общинный строй - это первая в истории всего человечества общественная экономическая формация, которая охватывает эпоху от возникновения первых людей до зарождения классового общества, формой общественного, социально-экономического устройства которого на начальных этапах его развития по некоторым предположениям был матриархат<sup>3</sup>.

Вместе с тем, поскольку данный период является самой

---

<sup>2</sup> Мавринская Т.В., Калашникова Е.Б. Брачно-семейные отношения в Древней Греции // Интерактивная наука. 2017. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brachno-semeynye-otnosheniya-v-drevney-gretsii> (дата обращения: 15.09.2018)

<sup>3</sup> Словарь исторических терминов под ред. А. П. Крюковских. Издательство «ЛИТА», 1998. С. 286

первой в исторической вехе всего человечества общественной экономической формацией, то на указанном этапе наследование регламентировалось не нормами права, а теми обычаями и традициями, которые существовали в каждом племени на тот момент <sup>4</sup>.

А их строгое соблюдение осуществлялось никак не мерами государственного принуждения, а общественно-социальным влиянием, т.е. тогда огромное значение играл престиж авторитетных членов общины. Отступнику от строго установленных правил угрожало изгнание из племени и рода, что очень часто приводило к его гибели вне общины. Кроме того он вызывал сильный гнев Богов, что в давние времена расценивалось, как наиболее ужасное наказание <sup>5</sup>.

Именно это и объясняет отсутствие самого института наследования в том его понимании, которое существует сейчас, поскольку в виду того, что на указанном этапе развития общества потребности людей были более чем скудны и немногочисленны, то соответственно и имущества, которое подлежало бы наследованию, как такового, практически не было.

В тот период по наследству от отца к сыну передавались средства производства, которые находились во владении или пользовании семейства (касты). Так же в наследственную массу входили средства для поддержания семейного очага,

---

<sup>4</sup> Суровень Д.А. Регулирование вещных правоотношений в древнейшем законодательстве Месопотамии (середина ххviii - начало XVIII В. До Н. Э. ) // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2017. №5 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-veschnyh-pravootnosheniy-v-drevneyshem-zakonodatelstve-mesopotamii-seredina-xxviii-nachalo-xviii-v-do-n-e> (дата обращения: 16.09.2018)

<sup>5</sup> Мавринская Т.В., Калашникова Е.Б. Брачно-семейные отношения в Древней Греции // Интерактивная наука. 2017. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brachno-semeynye-otnosheniya-v-drevney-gretsii> (дата обращения: 15.09.2018)

драгоценности и иные запасы и средства к существованию.

Когда умирала женщина, ее имущество переходило к ее детям или сестрам. Причем наиболее ценные предметы и вещи должны были быть захоронены рядом с умершим. Кроме того, существовал такой обычай: с целью укрепления одного рода не разрешался выход наследственного имущества за пределы рода, а это значит, что в круг наследников входили только лица, принадлежащие к данному роду (племени) <sup>6</sup>.

Поэтому в то время отсутствовала необходимость разработки нормативных положений, закрепляющих понятие института наследования, правового положения субъектов наследования, порядка оформления наследства и других понятий.

Как известно из теории и истории государства и права, все наиболее важные процессы, понятия и явления появлялись путем революций в обществе, так же произошло и в наследовании.

Сам институт наследования появился в эпоху неолитической революции (VII-Vтысячелетия до н.э.), возникновение которого связывалось с переходом от присваивающего хозяйства к производящему, товарному производству; отменой уравнительного распределения в общине, частным присвоением средств и результатов производства; ослаблением родоплеменных взаимосвязей и повышением значимости семьи в жизни общества, что впоследствии дало толчок к приобретению членами семьи

---

<sup>6</sup> Бурдаева В.Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России // Вестник ВУиТ. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-obzor-zakonodatelstva-o-nasledovanii-v-rossii> (дата обращения: 04.12.2018)

умершего преимущественного права на его владения <sup>7</sup>.

В раннеклассовом обществе (V-IVтысячелетия до н.э.) наследование приобретает характер универсального правопреемства, означающий, что преемнику передается общая наследственная масса, которая заключается в активной части - имуществе и пассивной части - долгах <sup>8</sup>.

Правовое закрепление основ наследования впервые было произведено в законах Хаммурапи, где появились такие понятия как наследник, недостойный наследник, раздел наследства и др. Законы Хаммурапи предусматривали возможность отца лишить своего сына наследства, если он «двукратно нанес тяжкую обиду отцу». Дело об отвержении сына от наследства рассматривалось судьями и именно они решали нанесена ли какая-то обида отцу или нет.

Поскольку в те времена все еще существовало рабство и дети рождались не только от законной супруги, но и от рабынь, то и на этот счет законы Хаммурапи предусматривают такой порядок признания сыновей наследниками: если «отец при жизни своей сказал сыновьям, которых ему родила рабыня: «Мои сыновья», и он их причислил к сыновьям супруги, то после того, как отец умрет, сыновья супруги и сыновья рабыни должны поровну поделиться имуществом в доме их отца». Однако и из этого правила существовало исключение: «при разделе наследник, сын супруги, может выбрать свою долю». Так же согласно законам на братьев возлагалась обязанность обеспечить своих сестер приданым при выходе замуж. Если же у

---

<sup>7</sup> Плотникова О.А. Порядок наследования власти в Древнерусском государстве // Власть. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-nasledovaniya-vlasti-v-drevnerusskom-gosudarstve> (дата обращения: 14.09.2018)

<sup>8</sup> Там же

умершего отсутствовали сыновья, тогда к наследованию призывались дочери умершего <sup>9</sup>.

Кроме того, законы Хаммурапи признавали наследником и супругу умершего, которая наследовала одновременно с сыновьями, а кроме наследственного имущества она получала свое приданое и то, что она получила в дар от своего мужа при наличии у нее подтверждающего документа. Однако супруга покойного не могла продать перешедшее к ней по наследству имущество, т.к. после ее смерти это имущество переходило ее сыновьям <sup>10</sup>.

Кроме того, уже во время царствования царя Хаммурапи зародился такой институт наследственного права, как наследование по праву представления. Конечно, в то время он не имел такого названия, но предусматривал такой вид наследования. Итак, согласно Законам Хаммурапи к наследованию призывались внуки наследодателя только тогда, когда уже их отец не смог дожить до открытия наследства.

Следующим этапом становления и развития основных понятий и категорий наследственного права стал Рим. Именно там наследование по закону зародилось, начало наиболее активно развиваться и проникать во все сферы жизни человеческого общества. Становление института наследования неразрывно связывалось с двумя категориями - это прежде всего римская собственность и семья.

В римской науке наследственное право понималось как

---

<sup>9</sup> Гридин С.И. Вопросы административного права и процесса в законах царя Хаммурапи // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №1 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-administrativnogo-prava-i-protssessa-v-zakonah-tsarya-hammurabi> (дата обращения: 14.09.2018)

<sup>10</sup> Хрестоматия по истории Древнего Востока. Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. М.: Высш.школа, 1980. С. 165-166

комплекс нормативных предписаний, предопределяющих судьбу вещи. Иными словами наследование - это процесс перехода различных видов имущества из одних рук в другие.

В римском праве принципиально различалось наследование по закону и наследование по завещанию. Причем эти две формы существами отдельно одна исключая другую, т.е. имущество умершего могло перейти к его наследникам либо только по завещанию, либо только по закону. Такой подход к порядку наследования впервые был отображен в Законах XII таблиц, в которых законодатель ставил акцент на то, что при наличии завещания не могло быть и речи об иных наследниках, не указанных в завещании, т.е. уже тогда первостепенное значение имела воля наследодателя.

Анализируя указанное положение того периода, можно заметить, что в современном законодательстве присутствует практически такая же позиция, согласно которой все имущество переходит тем лицам, которые указаны в завещании, но если в современном законодательстве из этого правила существуют исключения, то в тот период никаких исключений не существовало.

В римском праве так же как и у нас, в современном законодательстве существует принцип универсального правопреемства.

Однако, не смотря на то, что такой форме наследования, как наследование по завещанию в Риме придавалось наиболее весомое значение, чем наследованию по закону, все равно наследование по закону существовало в Риме и исторически возникло раньше наследования по завещанию.

И сначала считалось, что именно наследование по закону - это нормальный порядок перехода имущества из одних рук в другие, а наличие завещания - это отклонение от определенного стандарта.

Итак, римское наследственное право возникало и развивалось постепенно, поэтому ученые выделяют 4 периода <sup>11</sup>:

- древнее цивильное право;
- преторское право;
- императорское законодательство до Юстиниана;
- право Юстиниана.

Зарождение римского наследственного права строилось на уже сформировавшихся принципах и устоях семейного родового строя. Что объясняло переход имущества к тем лицам, которые были наиболее близки к умершему. Это положение законодательства того периода можно объяснить следующим образом: в цивильном праве Рима не существовало очередей наследников в современном нашем понимании, а согласно Законам XII таблиц лишь признавалось три класса наследников.

К первому классу наследников относились те, кто находился под властью домовладыки, т.е. это: супруга по браку *in manu*, все дети умершего, как родные, так и усыновленные и внуки наследодателя. Второй класс наследников составляла мать умершего, его братья и сестры. А в третий входили все остальные родственники.

По мнению И.А. Покровского, понятие очереди наследования и класса наследования существенно

---

<sup>11</sup> Абраменков М.С. Наследование по закону и по завещанию в римском частном праве // Наследственное право. - 2017. - № 3. - С. 7



отличаются друг от друга, поскольку все имущество умершего переходило к лицам, которые в момент смерти были рядом с ним, а в случае их отказа от наследства, оно не переходило к другим родственникам наследодателя, а становилось выморочным<sup>12</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в древнем римском гражданском праве не существовало очередей, были лишь определенные классы наследников, которые призывались к наследованию все сразу, а наследство переходило к тем, кто был с ним рядом в момент смерти. В случае же их отказа это имущество уже не переходило ни к кому из других родственников, а признавалось выморочным. Понятие выморочного имущества так же было иным, т.е. это имущество признавалось бесхозяйным и как следствие могло быть захвачено кем угодно.

Следующим периодом в развитии римского наследственного права стало преторское право, которое получило свое распространение уже после появления частной собственности.

Наследование в этот период происходило согласно положениям гражданского права, однако существовал такой дополняющий фактор, как преторский эдикт, который корректировал существовавшие до этого порядки. Таким образом, круг наследников был расширен и теперь кроме агнатов в число наследников вошли и когнаты, т.е. кровные родственники.

Согласно преторскому эдикту было установлено 4

---

<sup>12</sup> Копылов А.В. Дарение по завещанию и на случай смерти в Древнем Риме // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/darenie-po-zaveschaniyu-i-na-sluchay-smerti-v-drevnem-rime> (дата обращения: 15.09.2018)

разряда наследников, которые существенно отличались от классов тем, что в случае отказа одного из разряда наследников от наследства, имущество не признавалось выморочным, а переходило к следующему разряду и так далее. Такое нововведение позволяет говорить о зарождении очередности наследования<sup>13</sup>.

К первому разряду наследников относились все дети умершего, внуки же наследовали только по праву представления. Второй разряд составляли наследники по древнему цивильному праву. Третий разряд включал в себя кровных родственников наследодателя вплоть до шестой степени родства, и наконец в четвертый разряд входил переживший супруг наследодателя<sup>14</sup>.

Следует так же отметить то обстоятельство, что каждый из разрядов призывался к наследованию лишь в том случае, если отсутствовали наследники предыдущих разрядов. Такой принцип призвания к наследованию аналогичен ныне существующему у нас в современном законодательстве.

В период империи наследственное законодательство все сильнее развивалось в сторону когнатического родства, все больше и больше притесняя принцип агнатического родства. В этот период система наследования по закону была очень сложной и запутанной. Как отличительную особенность наследования этого периода можно отметить, то, что женщине было предоставлено право наследовать после своих детей, вследствие чего теперь она призывалась к

<sup>13</sup> Абраменков М.С. Наследование по закону и по завещанию в римском частном праве. С. 9

<sup>14</sup> Руднева Л.Е., Панищев А.Л. Особенности наследования власти в Древнем Риме периода царей в контексте легенды о Трое // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. №2 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-nasledovaniya-vlasti-v-drevnem-rime-perioda-tsarey-v-kontekste-legendy-o-troe> (дата обращения: 16.09.2018)

наследованию не в третьем разряде, а втором. В первом разряде наследуют дети умершего, его отец и братья, а мать умершего во втором разряде делит наследство пополам с сестрой покойного <sup>15</sup>.

Следующим этапом становления римского наследственного права стал период реформ Юстиниана, нормативные закрепления которого в дальнейшем легли в основу наследственного законодательства большинства ныне существующих правовых систем.

В 115 новелле, изданной в 542 году, Юстиниан устанавливает основания, по которым наследник может быть лишен наследства; к ним в частности относятся: создание опасности для жизни наследодателя, безнравственный образ жизни, вступление в брак против воли родителей ранее 25 лет, отказ выкупить из плена, впадение в ересь и многие другие причины <sup>16</sup>.

Закрепление такого рода положений позволило прекратить существовавшие до этого времени незаконные и безосновательные основания лишения наследников наследства и теперь, лишение наследства уже не могло быть произвольным.

В новеллах 118 (543 год) и 127 (548 год) установлены новые правила наследования по закону, согласно которым полностью уничтожается преимущество наследования агнатов над когнатами и право наследования женщинами

---

<sup>15</sup> См.: Абраменков М.С. Наследование по закону и по завещанию в римском частном праве. С. 9

<sup>16</sup> Ходырева Е.А. История развития конституционного права наследования // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-konstitutsionnogo-prava-nasledovaniya> (дата обращения: 10.09.2018)

уравнивается правами на наследование мужчинами <sup>17</sup>.

Кроме того, указанные новеллы устанавливают очередность наследования и порядок призвания каждой очереди к наследованию. Так существовало четыре разряда (класса) наследников. Наследство не приобретенное наследниками одного разряда переходит в наследникам другого разряда <sup>18</sup>.

К первому классу наследников относились: сыновья наследодателя, его внуки, внучки и другие нисходящие родственники. Второй класс составляют: полнородные братья и сестры наследодателя, а так же их дети если их родители не наследуют. Третий класс составляют неполнородные братья и сестры наследодателя и их дети. Четвертый же класс включает всех остальных боковых наследников наследодателя без ограничения степени родства <sup>19</sup>.

Так же следует отметить, что во втором и третьем классах существует наследование по праву представления, т.е. дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя наследуют только в случае, если не наследуют их родители.

Юстиниановское реформирование наследственного права сыграло огромную роль в дальнейшем развитии учения

---

<sup>17</sup> Федорович Т.Н. Сравнительный анализ рецепции дэрвнеримского права собственности в законодательство Российской Федерации и Республики Беларусь // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-retseptsii-dervnerimskogo-prava-sobstvennosti-v-zakonodatelstvo-rossiyskoy-federatsii-i-respubliki-belarus> (дата обращения: 19.09.2018).

<sup>18</sup> См.:Абраменков М.С. Наследование по закону и по завещанию в римском частном праве. С. 9

<sup>19</sup> Рассказов Л.П. Общие черты романо-германской правовой семьи. Правовые системы Скандинавских стран как особая разновидность романо-германской правовой семьи // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2017. № 111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-cherty-romano-germanskoy-pravovoy-semi-pravovye-sistemy-skandinavskih-stran-kak-osobaya-raznovidnost-romano-germanskoy-pravovoy> (дата обращения: 10.09.2018)

о наследовании, однако, многие исследователи отмечают, что и здесь были некоторые недостатки, в частности то, что Юстиниан не ограничивает призвание родственников умершего к наследованию, что, даже по сравнению с преторским правом, откатило назад развитие очередности в наследовании<sup>20</sup>.

Таким образом, Юстинианом была упрощена процедура наследования по закону тем, что к наследованию стали призываться лишь когнаты, а если вдруг случалось, что никого из родственников у наследодателя не нашлось, то все имущество признавалось выморочным. Сначала данное выморочное имущество мог захватить каждый, поскольку не существовало нормы, согласно которой был бы определен правовой статус такого имущества. В последствии уже было установлено, что выморочное имущество принадлежит государственной казне, иногда оно переходило в собственность церкви и монастырей.

Завершая исследование истоков наследственного права, этапов его развития, а так же проведенной аналогии с действующим сейчас законодательством следует отметить, что именно римское наследственное право, его обычаи и традиции оказали огромное влияние на становление современного конституционного права на наследование.

## **1.2. Становление и развитие конституционного права на наследование по закону в Российской**

---

<sup>20</sup> Самойлова М.В. Новеллы Юстиниана и основные понятия современного наследственного права. // Наследственное право. - 2017. - № 3. - С. 4

## **Федерации**

Не все существующие права человека подлежат закреплению в основном законе государства, однако наличие такого закрепления означает невозможность отрицания или умаления конституционно закрепленного права. К кругу перечисленных прав относится и право наследования, закрепленное частью 4 статьи 35 действующей Конституции РФ.

Право на наследование по закону получило статус конституционного далеко не сразу, в виду чего для того, чтобы понимать современное российское законодательство о наследовании, необходимо рассмотреть процесс его становления.

Поскольку институт наследования напрямую зависит от наличия у наследодателя какого-либо имущества, то соответственно обязательным критерием открытия наследства является собственность. Поэтому можно сказать, что именно с помощью наследственного права накопленные вещи, драгоценности и иное имущество могло передаваться из поколения в поколение. Однако, процесс перехода имущества - это не хаотичная процедура, поэтому для того, чтобы не возникало разногласий и беспорядочного раздела, необходимы определенные нормы права, регулирующие наследственные отношения. Итак, на первом этапе становления и развития наследственного права российского государства огромную роль сыграл такой древнерусский источник права, как Русская правда.

Анализируя Русскую Правду, такой историк, как А.Л. Журавлев, дает определение понятию наследование по

закону, и подразумевает под ним переход наследства не в соответствии с усмотрением наследодателя<sup>21</sup>.

Согласно этому законодательному акту наследовать могли только члены семьи умершего, а если же они по какой-либо причине отсутствуют, то вся наследственная масса переходит к общественной власти<sup>22</sup>.

Кроме того, в этот период порядок наследования различался от того, к какому классу относилось лицо. Так, например, в классе крестьян к наследованию по закону призывались только лишь сыновья умершего, а при наличии у наследодателя только дочерей имущество признавалось выморочным и поступало в собственность княжеской власти. У бояр же и дружинников все складывалось иначе, здесь могли наследовать как сыновья, так и дочери наследодателя, однако дочери этих классов наследовали только при отсутствии сыновей. Если же у боярина или дружинника кроме сыновей имелись и дочери, то все имущество делилось между сыновьями, а на последних ложилась обязанность при вступлении их сестер в брак выделить им приданое<sup>23</sup>.

Русская Правда предусматривала, что отцовский двор не подлежит разделу и в полном объеме переходит к младшему сыну наследодателя.

По Русской Правде супруги не наследовали друг после друга, однако жена управляла общим хозяйством до тех пор,

---

<sup>21</sup> Бурдаева В.Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России // Вестник ВУиТ. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-obzor-zakonodatelstva-o-nasledovanii-v-rossii> (дата обращения: 04.11.2018).

<sup>22</sup> Солнцева И.В. К вопросу об институте наследования по завещанию в период Киевской Руси // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. №2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-institute-nasledovaniya-po-zaveschaniyu-v-period-kievskoy-rusi> (дата обращения: 06.11.2018)

<sup>23</sup> Бурдаева В.Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России // Вестник ВУиТ. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-obzor-zakonodatelstva-o-nasledovanii-v-rossii> (дата обращения: 06.11.2018)

пока имущество не будет распределено между сыновьями. Так же супруга имела право собственности на свое приданое<sup>24</sup>.

Кроме того, Русской Правдой было предусмотрено, что при наследовании по закону правом на получение имущества матери обладал именно тот сын, в чьем доме она жила после смерти своего супруга<sup>25</sup>.

Таким образом, мы видим, что некоторые особенности передачи имущества по наследству начали развиваться именно с принятия Русской Правды, однако указанный источник не затрагивал множества вопросов, таких как порядок наследования родителей, братьев и сестер наследодателя и иные существенные проблемы не были затронуты этим источником.

Следующий этап формирования Российского наследственного права ознаменовался принятием таких нормативных актов, как: Псковской судной грамотой, Новгородской судной грамотой и Судебниками 1497 и 1589 годов.

На этом этапе происходит расширение круга наследников по закону, согласно статье 15 Псковской судной грамоты наследниками по закону признавались: переживший супруг, дети, родители, братья, сестры и другие родственники из ближнего племени<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> Рыбакова С.А. История зарождения и становления наследственного права в России // Марийский юридический вестник. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-zarozhdeniya-i-stanovleniya-nasledstvennogo-prava-v-rossii> (дата обращения: 10.08.2018)

<sup>25</sup> Меркулов В.И. Русская Правда и истоки древнерусского права // Русин. 2017. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-pravda-i-istoki-drevnerusskogo-prava> (дата обращения: 06.11.2018)

<sup>26</sup> Переверзев А. С. Наследственное право по Псковской судной грамоте // Вестник СПИ. 2017. №1 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledstvennoe-pravo-po-pskovskoy-sudnoy-gramote> (дата обращения: 06.11.2018)



Следует обратить внимание на тот факт, что если в Русской Правде запрещалось, чтобы наследственное имущество выбывало из собственности одной семьи, то уже согласно Псковской судной грамоте допускался переход имущества по наследству иным родственникам из другого племени.

В период XV-XVII веков общественно-политическая, экономическая и социальная политика Московского государства была связана с большой ролью Церкви, поскольку она являлась крупнейшим землевладельцем, а в 1589 году в России было учреждено патриаршество, тогда Церковь получила полную самостоятельность. Влияние Церкви не обошло и наследственное право.

Круг наследников по Судебникам 1497 и 1589 годов остался прежним, но в основном наследовали сыновья и супруга наследодателя. Однако, существовала такая оговорка: претендовать на наследство могли не все сыновья наследодателя, а только лишь те, которые до момента смерти своего родителя проживали в его доме и помогали вести хозяйство. Наследство между сыновьями делилось поровну, а так же был введен принцип, согласно которому наследники должны были отвечать по обязательствам наследодателя, но объем этих долгов ограничивался наследственной массой. Отказ же от наследства снимал с наследников и обязательство по выплате долгов наследодателя<sup>27</sup>.

Можно заметить, что уже в XV-XVI веках в праве российского государства появляются основополагающие

<sup>27</sup> См.: Рогачев А.Г. Особенности государственной, общественной и правовой модернизации Руси (России) в XIV - первой трети XVI века // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gosudarstvennoy-obschestvennoy-i-pravovoy-modernizatsii-rusi-rossii-v-xiv-pervoy-treti-xvi-veka> (дата обращения: 06.11.2018)

принципы наследственного права, присущие нашему современному законодательству.

В этот период так же сохраняется существовавшее ранее положение о том, что при наличии у наследодателя сыновей, дочери не имели права претендовать на наследство. Но за братьями все же оставалась обязанность обеспечить их приданым, которое выделялось из наследственной массы родовой вотчины<sup>28</sup>.

Супруге наследодателя законодательно было запрещено наследовать родовую вотчину, и при отсутствии в семье сыновей указанное имущество передавалось иным родственникам по нисходящей и боковой линиям родства. Однако, такой запрет не касался выслуженных вотчин, с ними дело обстояло как раз наоборот. Такая вотчина имела статус купленной, и поэтому могла передаваться во владение супруги наследодателя. В случае же повторного замужества выслуженная вотчина выбывала из ее владения.

Поскольку, как уже было сказано выше, в период Московского государства огромную роль во всех сферах жизни общества играла Русская Православная Церковь, то права наследования были лишены внебрачные дети, т.к. они признавались «плодом блуда» и не могли претендовать на долю в наследстве<sup>29</sup>.

Соборное Уложение 1649 года фактически не изменяет существовавшего до этого порядка наследования, однако

---

<sup>28</sup> Осипов М.Ю. Сравнительно-правовой анализ основ римского и русского государства и права // История и современность. 2017. №2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelno-pravovoy-analiz-osnov-rimskogo-i-russkogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 06.11.2018)

<sup>29</sup> Меркулов В.И. Русская Правда и истоки древнерусского права // Русин. 2017. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-pravda-i-istoki-drevnerusskogo-prava> (дата обращения: 06.11.2018)

устанавливает обязательную супружескую долю, согласно которой супруга получала 1/4 движимого имущества и приданное, принесенное ею при вступлении в брак<sup>30</sup>.

Следующим этапом развития наследственного права стала эпоха абсолютизма, когда государство стало вторгаться абсолютно во все сферы общественной, корпоративной и частной жизни, жестко регламентировать права и обязанности определенных сословий и групп населения.

Во времена Петра I наследование перестали считать частным делом каждого наследника, и данные правоотношения стали очень сильно зависеть от государства. Как и прежде остается преимущество завещательной формы наследования над наследованием по закону, так же как и в предыдущие периоды наследование по закону вступает в силу лишь при отсутствии завещания.

Петром I был принят недолго действующий «Указ о единонаследии» («О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах»), 1714 года, согласно которому при наследовании по закону был установлен непререкаемый принцип майората, т.е. когда все недвижимое имущество мог наследовать только один старший сын наследодателя. Введение такого порядка преследовало цель сохранения дворянской собственности от раздробления. Остальным сыновьям наследодателя в равных долях переходило движимое имущество. В случае смерти старшего сына до смерти наследодателя все недвижимое имущество переходило следующему по старшинству сыну<sup>31</sup>.

<sup>30</sup> Свод законов Российской Империи. Издание в 16-ти томах. Том 10. [Электронный ресурс]: URL:<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire&nochache> (Дата обращения 15.04.2018)

<sup>31</sup> Киреев В.В. Формирования новой системы права при Петре I // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2017. №7. URL:

При отсутствии же сыновей у наследодателя имущество наследовала старшая дочь, если до смерти отца еще не вышла замуж. При отсутствии детей наследником становился старший родственник по ближайшей степени родства.

В 1731 году основные положения Указа были отменены и вплоть до 1832 года сложился следующий порядок наследования: недвижимое имущество наследовали все сыновья наследодателя поровну, а дочери получали 1/14 часть недвижимого имущества и 1/8 - движимого. Кроме того устанавливалась обязательная доля в наследовании для пережившей супруги, которая получала 1/8 - недвижимого имущества и 1/4 - движимого. Также сохранялся принцип передачи родового наследственного имущества только по закону<sup>32</sup>.

1 января 1835 года вступил в силу Свод законов Российской Империи (далее по тексту Свод законов), которым российское право было систематизировано по отраслям права, среди которых так же имелось и наследственное право. Указанный акт позволил упорядочить действующие нормативные акты в единый свод для удобства его использования и применения. Наследованию по закону был отведен раздел второй десятого тома Свода законов. В виду ограниченного объема выпускной квалификационной работы мною будут приведены лишь некоторые положения наследования по закону, действующие в тот период, поскольку в Своде законом собрано огромное количество

---

<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniya-novoy-sistemy-prava-pri-petre-i> (дата обращения: 08.11.2018)

<sup>32</sup> Киреев В.В. Формирования новой системы права при Петре I // Ученые записки Тамбовского отделения РСОМУ. 2017. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniya-novoy-sistemy-prava-pri-petre-i> (дата обращения: 08.11.2018)

норм, касающихся наследственных правоотношений того времени.

Так, согласно статье 1110 Свода законов наследование по закону вступало в силу при отсутствии завещания, а также в том случае, если завещательные распоряжения наследодателя были признаны судом недействительными<sup>33</sup>.

Свод законов определяет три линии наследования по закону между родственниками: ближайшее право наследования принадлежит нисходящей линии, при ее отсутствии право наследования переходит к боковым линиям, а в иных случаях (при отсутствии первых двух категорий наследников) наследственное имущество переходит к родителям и восходящим родственникам умершего. Каждая предыдущая линия исключает право наследования последующей. Данное положение аналогично порядку, установленному действующим Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ), согласно которому каждая предыдущая очередь исключает последующую.

В Своде законов также присутствует порядок наследования по праву представления. Но данное правило относилось только к нисходящим родственникам, восходящие - были лишены такого права.

Наследниками после родителей по нисходящей линии являлись их законные дети, в случае когда дети были сводными, т.е. дети одного из супругов, то они наследовали только после своего родителя. Таким образом падчерица или

---

<sup>33</sup> Свод законов Российской Империи. Издание в 16-ти томах. Том 10. [Электронный ресурс]: URL:<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire&nochache> (Дата обращения 09.11.2018)

пасынок не могли претендовать на имущество мачехи или отчима.

При наследовании по боковой линии к наследованию призывались братья и сестры наследодателя, имеющие ближайшее право, а так же дяди и тети наследодателя.

Супруга наследодателя имеет право на обязательную долю, которая оставляет:  $1/7$  часть от недвижимого имущества и  $1/4$  часть от движимого имущества. Если же у супруга не было недвижимого имущества, то супруга имела право на  $1/7$  долю от имущества, которое бы переходило ее супругу по наследству от его отца (свекра).

Статья 1162 Свода законов устанавливает понятие выморочного имущества, под которым понимается имущество, оставшееся после умершего, когда у него не осталось наследников либо никто из наследников не явится в течение 10 лет с со дня последнего вызова для получения наследства либо же если никто из явившихся не смог доказать свое право. Выморочное имущество согласно законодательству переходит в государственную казну<sup>34</sup>.

Указанный срок в 10 лет можно расценивать как срок исковой давности для вступления в наследство, в нашем законодательстве существует аналогичная ситуация. В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет 3 года со дня когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, но также существует оговорка, что данный срок не может выходить за рамки 10 лет.

Наследство открывается смертью лица. С целью

---

<sup>34</sup> Свод законов Российской Империи. С. 96

призвания наследников к наследованию осуществляется их вызов, для чего в Сенатских объявлениях или местных губернских ведомостях печатается публикация об открытии наследства. Статьей 1241 Свода законов установлен аналогичный действующему законодательству срок принятия наследства, составляющий 6 месяцев со дня опубликования публикации открытия наследства.

Наследник мог принять наследство или отказаться от него. В случае принятия на него возлагалась обязанность отвечать по всем обязательствам наследодателя, т.е. платить долги, выполнять обязательства по договорам, уплачивать пошлины и штрафы, а также отвечать по иным обязательствам умершего. Раздел наследственного имущества производился либо самими наследниками по договоренности или при отсутствии согласия - судом.

Таким образом, проанализировав некоторые положения Свода законов Российской Империи 1832 года можно прийти к выводу, что сложившиеся уже в тот период нормы наследственного права имели очень сходные черты с действующим сейчас гражданским законодательством.

Указанный Свод законов действовал в российском государстве вплоть до 1918 года.

В советский период начались преобразования наследственного права. Так Декретом ВЦИК «Об отмене наследования» от 27 апреля 1918 года было отменено всякое наследование, как по закону, так и по завещанию. Согласно указанному Декрету все движимое и недвижимое имущество умершего становилось государственным достоянием. Но все же предусматривалась небольшая компенсация супругу и

ближайшим родственникам в размере 10 тыс. рублей <sup>35</sup>. Кроме того, Декрет предполагал возможность получения содержания для нетрудоспособных родственников, братьев и сестер, супруга наследодателя. Цель издания данного декрета было выражена стремлением государства подчинить частную инициативу государственным интересам.

В виду того, что государственная политика страны была направлена на национализацию собственности <sup>36</sup>, основной закон государства, первая Конституция РСФСР от 10.07.1918 года, не закрепляла право на наследование как конституционное. Кроме того, первая российская Конституция мало того, что не признавала существование частной собственности, она открыто призывала к насильственному ее уничтожению. В виду чего, существование права наследования как процесса перехода имущества от одного владельца к другому противоречило существующему в стране конституционному строю.

Дальнейшее реформирование института наследования состоялось в 1922 году изданием Декрета ВЦИК РСФСР от 22.05.1922 года <sup>37</sup>, которым за гражданами признавалось право наследования в пределах десяти тысяч золотых рублей. Данная норма была перенесена в введенный в действие с 1 января 1923 года ГК РСФСР, который предусматривал наследование по закону и по завещанию, но ограничивал

---

<sup>35</sup> Декрет ВЦИК от 27.04.1918 «Об отмене наследования» // СПС «Консультант плюс»

<sup>36</sup> Лисицына Е.А. К вопросу об особенностях правового регулирования наследования в условиях новой экономической политики // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-osobennostyah-pravovogo-regulirovaniya-nasledovaniya-v-usloviyah-novoy-ekonomicheskoy-politiki> (Дата обращения: 30.11.2018)

<sup>37</sup> Декрет ВЦИК от 22.05.1922 г. «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» // СПС «Консультант плюс»



максимальный размер наследства, передаваемый наследникам до 10 тыс. золотых рублей, имущество, относимое к обычной домашней обстановке не входило в указанную предельную сумму. Кодекс ограничивал круг лиц, призываемых к наследованию и относил к возможным наследникам следующие категории: дети, внуки, правнуки, супруг, а также нетрудоспособные и неимущие лица, находящиеся на обеспечении наследодателя в течение одного года до его смерти <sup>38</sup>.

Ограниченный круг лиц, которые могли быть наследниками обусловлен существовавшим на тот момент российским конституционным строем, согласно которому не допускалось существование частной собственности.

Однако не смотря на восстановление института наследования и его правовое закрепление его в отраслевом законодательстве последующие Конституция СССР 1924 г. и Конституция РСФСР 1925 г. не содержали положений о гарантированности права наследования, поскольку права человека и их конституционная защита не рассматривалась в качестве первостепенной задачи государства.

Постановлением ЦИК СССР от 29.01.1926 г. правило об ограничении переходящего по наследству имущества отменили, но взамен был введен огромный налог на наследство по прогрессивной системе, от уплаты которого освобождалось лишь имущество, которое не превышало одной тысячи рублей <sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Гражданский кодекс РСФСР от 30.09.1921 // СПС «Кодекс» URL: <http://docs.cntd.ru/document/901808921> (Дата обращения: 30.11.2018)

<sup>39</sup> Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 29.01.1926 «Об отмене ограничения размера имущества, могущего переходить в порядке наследования и дарения» / «СЗ СССР», 1926, № 6, ст. 37

В дальнейшем изменений коснулся круг наследников по закону, который был расширен принятием Постановления ВЦИК РСФСР от 29.01.1926 г, в состав лиц, обладающих правом наследования, были включены усыновленные и их потомство.

Введенные в российское законодательство изменения способствовали усилению значимости института наследования и отхождению от провозглашенного первой российской Конституцией принципа паразитизма частной собственности, в результате чего положения праве собственности и ее наследовании получили свое закрепление в Конституциях СССР 1936 года и РСФСР 1937 года.

Отличительной особенностью Конституции СССР, утвержденной 5 декабря 1936 г. VIII Чрезвычайным Съездом Советов <sup>40</sup>, было закрепление права наследования в разделе общественного устройства, а не разделе прав и обязанностей. Это объясняется главенствующей ролью социалистической собственности (ст. 5) как священной и неприкосновенной основы советского строя, покушение на которую приводит к присвоению статуса врага народа.

Социалистическая собственность имела две формы: государственную, которая объединяла в себе 91 %, и кооперативно-колхозную. Как и указывалось выше социалистический строй не позволял частной собственности на средства производства, поэтому земля, ее недра, заводы, фабрики, шахты, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, крупные

---

<sup>40</sup> Конституции СССР от 05.12.1936 г./ Конституции РФ. URL: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red\\_1936/185479/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/185479/) (Дата обращения 30.11.2018)

сельхозпредприятия, созданные государством, коммунальные предприятия и основной жилищный фонд принадлежали государству <sup>41</sup>.

Поскольку в России того времени существовал социалистический конституционный строй, то понятие частной собственности отсутствовало, а вместо нее было введено понятие личной собственности (ст. 10) , которая охранялась государством и включала в себя трудовые доходы, сбережения, жилой дом и подсобное хозяйство, а также предметы домашнего хозяйства и обихода, личного потребления и удобства. В этой же норме предполагалась возможность передачи перечисленных объектов по наследству.

Однако, несмотря на примат государственной собственности, статья 9 Конституции 1936 года все же разрешала существование мелкого частного хозяйства единоличных крестьян и кустарей. Обязательным требованием выступало наличие личного труда и отсутствие эксплуатации человека человеком . Права на средства производства находились в частной собственности крестьянина или кустаря, а источником дохода признавался их частный труд на собственном хозяйстве. В процентном соотношении на такой вид собственности приходилось всего лишь 0,2 % от всех форм собственности <sup>42</sup>, из чего можно сделать вывод о достаточно редком появлении такого вида собственности как мелкое частное хозяйство.

Позже была принята Конституция РСФСР,

<sup>41</sup> Дзарасов М.Э. Вопросы собственности в конституциях СССР 1936 г. и 1977 г // Труды Института государства и права РАН. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sobstvennosti-v-konstitutsiyah-sssr-1936-g-i-1977-g> (дата обращения: 01.12.2018)

<sup>42</sup> Там же

утвержденная постановлением Чрезвычайного XVII  
Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 года, в  
которой нормы о собственности и наследовании были  
идентичны Конституции СССР 1937 года <sup>43</sup>.

14 марта 1945 года Указом Президиума ВС СССР «О наследниках по закону и по завещанию» впервые была установлена очередность призвания к наследованию. Указ установил три очереди призвания к наследованию: первая - дети и нетрудоспособные родители умершего, а также другие нетрудоспособные, находящиеся на полном иждивении умершего не менее года; вторая - трудоспособные родители; третья - братья и сестры умершего <sup>44</sup>. Внесение данных изменений способствовало усилению роли семьи и укреплению семейных отношений.

ГК РСФСР, принятый в 1964 году, несколько сократил очередность призвания к наследованию до двух, первая осталась такой же, вторая вошла в первую, а третья очередь стала второй, к которой было добавлено право деда, бабушки и внуков наследовать по праву представления.

Следующим этапом конституционного закрепления права наследования стало принятие Конституции СССР 1977 года и Конституции РСФСР 1978 года. В указанных Конституциях, как и в предыдущих социалистическая собственность занимала главенствующее положение среди остальных форм. Отличием от прежних Конституций явилось

---

<sup>43</sup> Конституции РСФСР от 21.01.1937 г. / Виртуальный музей конституционной истории РФ. 2013-2018 URL: <http://www.rusconstitution.ru/library/constitution/articles/938/> (Дата обращения 30.11.2018)

<sup>44</sup> Запорожцев А.Г. Становление и развитие института наследования в России и его конституционное закрепление // Теория и практика современной юридической науки. Сборник научных трудов по итогам международной межвузовской научно-практической конференции. Самара, 2017. 43 с.

то, что новый основной Закон государства расширял формы собственности, закрепляя среди прочих собственность профсоюзных и иных общественных организаций.

Статья 13 Конституции РСФСР предполагала существование личной собственности, основу которой составляли трудовые доходы. Объекты личной собственности не изменились по сравнению с прежними нормами. Конституция 1978 г. устанавливала новое требование, в соответствии с которым имущество личной собственности не могло использоваться вопреки интересам общества и служить для извлечения нетрудовых доходов<sup>45</sup>. Эта же статья гарантировала охрану права наследования личной собственности.

В процессе изменения политической и общественной жизни и совершенствования законодательства менялось и отношение к праву собственности. Итогом таких преобразований явилось принятие Закона СССР «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР» от 14.03.1990 № 1360-1, который искореняет главенствующую и руководящую роль Коммунистической партии, в результате чего собственность гражданина признана личным достоянием и может быть использована как для удовлетворения личных потребностей, так и для ведения хозяйственной деятельности<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> Савельева Е.Н. Национальный вопрос в конституции СССР 1977 года: историко-правовой анализ // Всероссийский конкурс на лучшую работу по русской истории «Наследие предков - молодым». URL: <http://ist-konkurs.ru/raboty/2014/1707-natsionalnyj-vopros-v-konstitutsii-sssr-1977-goda-istoriko-pravovoj-analiz> (Дата обращения 01.12.2018)

<sup>46</sup> Закон СССР «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР» от 14.03.1990 № 1360-1 // Ведомости Съезда Народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, № 12, 21.03.1990

Законом РФ от 21.04.1992 № 2708-1 Конституция РСФСР 1978 года была кардинально подвержена изменениям, среди которых главенствующее положение заняло значительное урезание государственной собственности и включение в ее состав следующих объектов права: имущество государственных предприятий, учреждений и организаций РФ, ресурсы континентального шельфа и морской экономической зоны РФ, культурные и исторические ценности общегосударственного значения, средства государственного бюджета РФ, государственные банки РФ, золотой запас, алмазный и валютный фонды, пенсионные, страховые, резервные и иные фонды <sup>47</sup>. Кроме того указанный закон впервые за время существования советского наследственного права предусмотрел право наследования не только в разделе общественного или политического устройства, но и в разделе, посвященном правам и свободам человека и гражданина, среди которых была выделена ст. 52, подразумевающая право каждого быть собственником и гарантирующая право наследования <sup>48</sup>.

Таким образом, анализ конституционных норм о наследовании позволяет прийти к выводу о постепенном признании права на существование частной собственности и беспрепятственный переход ее по наследству. института наследования.

Дальнейшие экономические и политические

---

<sup>47</sup> Закон РФ от 21.04.1992 № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // Российская газета, № 111, 16.05.1992

<sup>48</sup> Ходырева Е.А. История развития конституционного права наследования // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-konstitutsionnogo-prava-nasledovaniya> (дата обращения: 02.12.2018)

преобразования способствовали принятию действующей сейчас Конституции и закреплению в ней конституционного права на наследование путем гарантии его существования. Современный этап развития наследственного права в отраслевом законодательстве начался с момента вступления в силу с 01 марта 2002 года части третьей ГК РФ.

Таким образом, проведенный экскурс в историю российского наследственного права позволяет увидеть и разобраться в том, с чего началось появление института наследования, как зарождалось и развивалось конституционное право на наследование, что послужило изменению тех или иных правовых норм в различные исторические эпохи, а также помог проследить процесс присвоения наследственному праву статуса конституционного.

### **1.3 Общие положения наследования по закону в международном частном праве**

Развитие правовых норм, общественных, политических, экономических, социальных, культурных и иных связей между государствами позволило каждому человеку самостоятельно выбирать свой жизненный путь, определять характер своей деятельности. В виду чего, миллионы людей, являясь гражданами одной страны или имея на ее территории право постоянного проживания, предпочитают жить и работать в другой стране. Это право каждого человека и никто не вправе решать за него, чего на самом деле он хочет добиться в своей жизни.

В последние десятилетия наследственные правоотношения, выходящие за пределы одной страны, приобретают особую актуальность; такое положение объясняется заключением разнонациональных браков, приобретением движимого и недвижимого имущества за пределами своего государства, ведением бизнеса за рубежом, переселением граждан одного государства в другие страны.

Однако, такое свободное перемещение населения из одной страны в другую порождает массу правоотношений, возникающих между людьми. Одними из таких правоотношений являются наследственные правоотношения, которые, несомненно, касаются практически каждого современного человека. В результате чего, возникают и различные проблемы при оформлении наследственных прав, что объясняется осложнением правоотношений иностранным элементом.

В теории международного частного права существует понятие «международное наследование», под которым многие исследователи понимают наследственное правоотношение, осложненное иностранным элементом и подлежащее урегулированию компетентным нотариусом или иным лицом, уполномоченным на разрешение наследственных дел <sup>49</sup>.

Итак, в чем же заключается проблема международного наследования? Учитывая, что разрешение некоторых проблемных вопросов в сфере наследования зачастую различается в пределах одной страны, то соответственно различия в правовых системах, обычаях, сложившейся

---

<sup>49</sup> Карецкий Д.Н. Международное наследование в российском нотариате // Нотариус. - 2017. - № 5. - С. 12



юридической практике каждой страны не могут не сказаться на практике. Каждое современное государство имеет свое законодательство, свою судебную практику, которые определяются существующими социально-культурными, этническими, национальными, религиозными и иными традициями. Такие различия затрудняют проведение унификации правовых норм, что в итоге приводит к различным коллизиям в применении того или иного законодательства.

Большинство вопросов возникает именно при наследовании по закону, поскольку многие люди не только в Российской Федерации, но и за рубежом не оставляют завещания, а в результате приходится обращаться с правилами наследования по закону.

Некоторые проблемные вопросы, возникающие при международном наследовании разрешились после принятия ФЗ от 26.11.2001 года № 146-ФЗ, который дополнил ГК РФ частью третьей, а именно ввел раздел 6, который был призван урегулировать коллизионные вопросы наследования в Российской Федерации<sup>50</sup>.

Коллизионная норма - это норма, определяющая право страны, подлежащее применению, т.е. такая норма устанавливает, право какого государства регулирует правоотношение с участием иностранного элемента<sup>51</sup>.

При определении права страны, подлежащей

---

<sup>50</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изменениями на 3 августа 2018 года) (редакция, действующая с 1 сентября 2018 года) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

<sup>51</sup> Мокшанов М.Г. Место и роль коллизионных норм в российском законодательстве // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-kollizionnyh-norm-v-rossijskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 02.12.2018)

применению существуют следующие виды привязок <sup>52</sup>:

- к праву страны по месту нахождения наследственного имущества;
- к праву страны последнего места жительства наследодателя;
- к праву страны гражданства наследодателя.

Вид конкретной привязки, которая может быть применена в том или ином случае определяется исходя из коллизионных норм каждого конкретного государства. Согласно части 1 статьи 1224 ГК РФ отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства, за исключением недвижимого имущества, наследование которого определяется по праву страны, где находится это имущество, а наследование недвижимого имущества, включенного в ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним РФ - по российскому праву <sup>53</sup>.

Для наиболее полного представления механизма наследования в международном частном праве приведем примеры коллизионных норм различных государств.

Согласно правилам Французского гражданского кодекса к недвижимому имуществу, включая то имущество, которым владеют иностранцы, применяются законодательство Франции, а передача по наследству движимого имущества определяется по законодательству последнего места

---

<sup>52</sup> Шулаков А.А. Еще одна современная тенденция развития коллизионных норм // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esche-odna-sovremennaya-tendentsiya-razvitiya-kollizionnyh-norm> (дата обращения: 02.12.2018)

<sup>53</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изменениями на 3 августа 2018 года) (редакция, действующая с 1 сентября 2018 года) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

жительства умершего лица<sup>54</sup>.

Для иллюстрации указанных норм, приведем практическую ситуацию. Предположим, что гражданин РФ, проживающий во Пскове умер во Франции в городе Ницце, после его смерти сформировалось наследственное имущество в виде двух квартир, одна из которых расположена во Псков, а другая в Ницце, а также денежные средства, размещенные на сберегательном счете французского банка. Исходя из приведенных правовых норм разграничение законодательства будет происходить следующим образом: квартира, расположенная во Пскове, и счет во французском банке наследуются по правилам российского права, а квартира в Ницце - по правилам французского законодательства.

В США и Великобритании действуют аналогичные Франции коллизионные нормы<sup>55</sup>. В Германии, в отличие от коллизионных норм правовых систем приведенных выше государств, исходным принципом наследования признается принцип единства наследственной массы, согласно которому и к движимому, и к недвижимому имуществу применяется закон гражданства наследодателя<sup>56</sup>.

Приведем практическую ситуацию: гражданин Германии на протяжении последнего года проживает в городе Пскове,

---

<sup>54</sup> Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и Франции: сравнительное правоведение // Наследственное право. - № 4. - 2017. - С. 34

<sup>55</sup> Чшмаритян П.С. Отдельные вопросы регулирования трансграничного наследования по праву Соединенных штатов Америки // Теория и практика общественного развития. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-voprosy-regulirovaniya-transgranichnogo-nasledovaniya-po-pravu-soedinennyh-shtatov-ameriki> (дата обращения: 02.12.2018)

<sup>56</sup> Лебедева М.Л., Лукашев И.А. Институт наследования Германии и России: компаративный анализ // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-nasledovaniya-germanii-i-rossii-komparativnyy-analiz> (дата обращения: 02.12.2018)

здесь же умирает; на момент смерти ему принадлежала квартира в центре Берлина, квартира и земельный участок во Пскове и денежные средства в швейцарском банке. Таким образом, применяя коллизионную норму германского международного частного права следует считать, что все имущество гражданина Германии будет наследоваться по немецкому праву.

В Швейцарии по закону о международном частном праве 1987 г. наследование лица, имеющего последнее место жительства в Швейцарии происходит по правилам швейцарского права, а в случае, если лицо проживало в иностранном государстве, то правила наследования определяются правом, к которому отсылает государство последнего места жительства лица <sup>57</sup>.

Приведем практическую ситуацию: гражданин Швейцарии последние пять лет проживает во Франции, там же умирает; в собственности остается автомобиль, жилой дом, расположенный в России, две квартиры одна из которых расположена во Франции, другая в Швейцарии. Право, подлежащее применению в наследственных правоотношениях будет определяться следующим образом: автомобиль и квартира во Франции наследуются по правилам французского законодательства, жилой дом - по правилам российского права, а квартира, расположенная в Швейцарии - по правилам швейцарского права.

В международном частном праве Венгрии и Польши существует такой принцип наследования, как принцип

<sup>57</sup> Котельников А.В. Проблемы определения наследственного статута в трансграничных наследственных отношениях // Общество: политика, экономика, право. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-nasledstvennogo-statuta-v-transgranichnyh-nasledstvennyh-otnosheniyah> (дата обращения: 02.12.2018)

единства наследственного имущества, к которому подлежит применению закон гражданства наследодателя, т.е. где бы ни находилось как движимое, так и недвижимое имущество применению подлежит то право, гражданином которого является наследодатель<sup>58</sup>.

Несмотря на то, что в основном коллизионные вопросы наследования в международном частном праве разрешаются путем применения коллизионных норм, существующих практически в каждом государстве, в международном сообществе иногда могут приниматься международные соглашения и договоры по отдельным вопросам в сфере международного наследования. К таким соглашениям относятся: Конвенция о праве, подлежащем применению к наследованию недвижимого имущества от 01.08.1989 года, Гаагская конвенция относительно международного управления имуществом умерших лиц от 02.10.1973 года и другие международные источники. Кроме того вопросы международного наследования регулируются и двусторонними договорами о правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 года, которая в основном повторяет правила наследования, определенные в части третьей ГК РФ.

Говоря о международном наследовании нельзя упустить вопрос о наследственных правах иностранцев в России.

Согласно части 3 статьи 62 Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в РФ правами и несут обязанности наравне с гражданами России, кроме случаев, установленных ФЗ или

---

<sup>58</sup> Иншакова А.О. Наследственные правоотношения в международном частном праве. // Наследственное право. - № 1. - 2017. - С. 45.

международным договором РФ<sup>59</sup>.

В РФ принят ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ, согласно статье 1 которого указанный ФЗ определяет правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства возникающие правоотношения, связанные с их участием, в процессе их пребывания или проживания на территории РФ, занятием какой-либо деятельностью<sup>60</sup>.

Иностранец согласно абзацу 2 части 1 статьи 2 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ - это физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства<sup>61</sup>.

Лицо без гражданства согласно абзацу 3 части 1 статьи 2 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ - это физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства<sup>62</sup>.

В РФ сложились следующие принципы правового положения иностранных граждан<sup>63</sup>:

- Принцип национального режима, характеризуемый тем, что иностранные граждане обладают равными правами и несут равные обязанности, что и российские граждане.

---

<sup>59</sup> Конституция Российской Федерации (с изменениями на 21 июля 2014 года) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации № 9, 03.03.2014, ст.851

<sup>60</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. на 19.07.2018) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3032

<sup>61</sup> Там же

<sup>62</sup> Там же.

<sup>63</sup> Колобов Р.Ю. Международное частное право и теория отражения: формально-логический анализ статистики отражательных процессов // Сибирский юридический вестник. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-chastnoe-pravo-i-teoriya-otrazheniya-formalno-logicheskij-analiz-statiki-otrazhatelnyh-protsessov> (дата обращения: 02.12.2018)

- Принцип равноправия перед законом и судом.
- Использование иностранными гражданами своих прав не должно наносить ущерба интересам общества и государства, права и законным интересам граждан и других лиц.

Однако из принципа национального режима существуют некоторые ограничения при приобретении указанными выше лицами прав на земельные участки. Согласно части 3 статьи 15 Земельного кодекса РФ иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством о Государственной границе Российской Федерации, и на иных установленных особо территориях Российской Федерации в соответствии с федеральными законами <sup>64</sup>.

На основании пунктов 287-296 Указа Президента РФ от 09.01.2011 № 26 в Псковской области территориями, на которые распространяется запрет на приобретение иностранными гражданами, лицами без гражданства и иностранными юридическими лицами земельных участков являются территории следующих муниципальных образований: Гдовский, Красногородский, Невельский, Палкинский, Печорский, Псковский, Пыталовский, Себежский, Усвятский районы и город Псков <sup>65</sup>.

<sup>64</sup>Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 44, 29.10.2001, ст.ст.4147, 4148

<sup>65</sup> Указ Президента РФ от 09.01.2011 № 26 «Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками» (ред. от 11.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 2,

Согласно части 5 статьи 35 Земельного кодекса РФ указанные выше лица не вправе воспользоваться преимущественным правом покупки земельного участка при нахождении в их в собственности зданий, строений, сооружений из перечня установленного Президентом РФ.

Согласно статье 3 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 № 101-ФЗ иностранные граждане, иностранные юридические лица, лица без гражданства, а также юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более чем 50 процентов, могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды <sup>66</sup>.

Согласно части 3 статьи 18 ФЗ от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» права на земельные участки, расположенные в садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединениях определяются в соответствии с законодательством РФ <sup>67</sup>. Т.е. с учетом перечисленных выше правовых норм, содержащих определенные ограничения для таких категорий граждан. Вместе с тем, несмотря на все перечисленные ограничения иностранные граждане и лица без гражданства могут приобретать в собственность путем принятия наследства иные земельные участки с учетом указанных ограничений.

---

10.01.2011, ст.268

<sup>66</sup> Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 30, 29.07.2002, ст.3018

<sup>67</sup> Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 16, 20.04.98, ст.1801



Таким образом в различных правовых системах в зависимости от конкретных обстоятельств правила наследования будут подчиняться различным законам в виду того, что международное частное право каждой из правовых систем устанавливает свои коллизионные нормы, вовсе не являющиеся одинаковыми. И подводя итог вышесказанному хочется отметить, что международные многосторонние и двусторонние соглашения позволяют облегчить разрешение наследственных дел, как для наследников, так и для органов, занимающихся применением правовых норм, поэтому следует расширять круг подписанных международных соглашений, чтобы в дальнейшем возникало как можно меньше путаницы между правовыми нормами различных государств.

#### **1.4. Сравнительный анализ конституционных основ наследственного права России и некоторых зарубежных государств.**

Наследственные правоотношения существуют в каждом зарубежном государстве и имеют как схожие, так и различные признаки наследования с Российской Федерацией (далее – РФ). В РФ право наследования гарантируется частью 4 статьи 35 Конституции РФ.

Для наиболее полного раскрытия данной темы было проведено научное исследование законодательства о наследовании ряда зарубежных государств, являющихся представителями различных правовых семей (Китай, Франция, Великобритания).

В виду происходящих на мировой арене событий, связанных с активным участием Китая в мировой

политической и общественной жизни необходим анализ норм его наследственного права, как представителя правовой семьи стран Дальнего Востока. Надлежит изучить нормы законодательства о наследовании и государств континентальной системы права, представителем которой выступает Франция. РФ также принадлежит к этой правовой семье, наследственное право которой своими корнями уходит в римское право, где изначально и получило свое развитие концепция наследования как преемства, под которым понимается, что наследники становятся на место наследодателя, приобретая как его права, так и обязанности.

Великобритания относится к англосаксонской системе права, необходимость изучения которой обусловлено особенностью правового регулирования наследственных правоотношений, так как здесь происходит не преемственность прав и обязанностей наследодателя, а ликвидация его имущества, поскольку сначала из наследственной массы гасятся имеющиеся у него долги, налоговые и иные обязанности, а также производится сбор долгов, причитавшихся наследодателю. Описанная процедура вступления в наследство происходит при участии суда, суд назначает специальное лицо - администратора, который занимается реализацией имущества гражданина, а затем уже оставшееся имущество распределяет между наследниками<sup>68</sup>.

В соответствии со статьей 13 Конституции Китайской Народной Республики (далее - КНР) от 04.12.1982 года государство, охраняет право граждан на наследование

---

<sup>68</sup> Цыпляева Е.В. К вопросу о правопреемстве в наследственных правоотношениях // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravopreemstve-v-nasledstvennyh-pravootnosheniyah> (дата обращения: 04.11.2018).

частной собственности <sup>69</sup>.

По сравнению с Российской Федерацией в Китае отсутствует Гражданский Кодекс, а наследственное право представляет собой обособленную отрасль права <sup>70</sup>. Гарантированное Конституцией КНР право граждан на наследование регламентируется Законом КНР «О наследовании» (далее – Закон КНР), состоящим из 37 статей, объединенных в 5 глав <sup>71</sup>.

Китайские нормы закона о наследовании в целом аналогичны российским, аналогию можно провести по принципам наследственного права.

Одним из таких схожих принципов является принцип универсальности наследственного правопреемства, который подразумевает под собой то, что все передаваемое по наследству имущество, включая права и обязанности, переходит к наследникам одновременно. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1110 ГК РФ имущество наследодателя переходит к другим лицам в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент.

Указанной норме российского законодательства корреспондирует статья 33 Закона КНР, согласно которой на наследника возлагается обязанность по уплате налогов и долгов наследодателя в сумме не превышающей размера получаемой наследственного массы.

---

<sup>69</sup> Конституция Китайской Народной Республики от 04.12.1982 года. Конституции государств (стран) мира // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=31> (Дата обращения: 30.08.2018)

<sup>70</sup> Гао Я. Сравнительный анализ института наследования в Китае и России [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. — С. 93-95. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/226/12094/> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>71</sup> Закон КНР от 10.04.1985 г. «О наследовании» // Интернет-справочник «Скорая юридическая помощь в Китае» URL: <http://chinahelp.me/notary/zakon-knr-o-nasledovanii> (Дата обращения: 31.08.2018)

Вторым схожим признаком выступает принцип равенства, гарантированный ст. 19 Конституции РФ, ст. 48 Конституции КНР и ст. 9 Закона КНР, в соответствии с которыми каждому гражданину обеспечивается равное наследственное право.

Третьим сходством КНР и РФ выступает принцип свободы наследования, подразумевающий под собой право наследника принять наследство или отказаться от него. Однако в реализации указанного принципа в КНР и РФ имеются существенные различия. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1152 ГК РФ для перехода права собственности на наследство наследник должен его принять. В Китае же наоборот наследник изначально считается принявшим наследство, а в случае нежелания быть наследником он должен подать заявление об отказе от него (ст. 25 КНР).

Кроме указанного выше, существуют и иные различия в конкретике правовой регламентации конституционного права на наследование в России и Китае, реализуемой через нормы текущего законодательства.

Во-первых, различие заключается в составе наследственного имущества. В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства включаются вещи и иное имущество, принадлежащее наследодателю на день открытия наследства, включая имущественные права и обязанности, за исключением тех прав и обязанностей, которые неразрывно связаны с личностью умершего.

Законодательство Китая же конкретно детализирует состав наследуемого имущества, который включает в себя: индивидуальное законное имущество, оставшееся после

смерти наследодателя. Такое имущество представляет собой следующий объем (ст. 3 Закона КНР):

- 1) доходы;
- 2) дом, денежные сбережения, предметы обихода;
- 3) деревья, скот, домашнюю птицу;
- 4) культурно-исторические ценности, печатные материалы;
- 5) средства производства, обладание которыми разрешено законом;
- 6) авторские права, права, вытекающие из патентного законодательства, имущественные права;
- 7) прочее законное имущество гражданина.

Таким образом, можно заметить, что в Российской Федерации наследственная масса, включаемая в состав наследства намного шире, чем в Китае.

Проанализировав указанные нормы сопоставляемых государств, можно прийти к выводу, что в РФ наследственная масса, включаемая в состав наследства, намного шире, чем в Китае, поскольку даже наличие неисчерпывающего перечня передаваемого по наследству имущества в Китае содержит значительные ограничения при наследовании имущества. Во-первых, при переходе имущества по наследству в Китае должна быть доказана именно законность приобретения данного имущества, во-вторых, согласно Конституции КНР, Китай является социалистическим государством, и отношение к видам собственности в Китае неравное. Первостепенную роль имеет социалистическая общественная собственность, признаваемая ст. 12 Конституции КНР священной и неприкосновенной. Частная же собственность

обладает статусом только неприкосновенности и согласно Конституции является дополнением к социалистической экономике. Наличием социалистического строя в Китае обусловлено и отсутствие частной собственности на землю, а, следовательно, и запрет на переход ее по наследству.

Таким образом, различия в составе наследства и более значительная его детализация в Китае определяются существующим в странах конституционным строем и отношением к частной собственности, закрепленным в конституционных основах.

Во-вторых, различными являются основания для наследования и группы наследников Китая и России. В соответствии с ГК РФ в России существует два основания наследования: по закону и по завещанию, среди которых преимущество отдается наследованию по завещанию. В Китае же в соответствии со ст. 5 Закона КНР существует три основания наследования: по закону, по завещанию и по завещательному дару. Наличие завещания приводит к наследованию по завещанию или по завещательному дару. Однако, если существует соглашение о завещательном дару, то сначала наследование происходит в соответствии с ним.

Отличия наследования по завещанию и завещательному дару состоит в различных субъектах, призываемых к наследованию по данным основаниям. Так наследниками по завещанию могут быть только лица, относящиеся к числу наследников по закону, а наследниками по завещательному дару выступают такие субъекты, как государство, коллектив и иные физические лица, не входящие в круг наследников по закону.

В отличие от РФ в Китае преимущество отдается третьему основанию наследования - наследованию по завещательному дару, это можно объяснить существующим в стране социалистическим строем, нашедшим своё закрепление в Конституции этой страны.

Кроме того, перенос интересов кровных родственников на второй план при наследовании по завещанию обусловлено отсутствием нормативного закрепления в Конституции КНР статуса социального государства и, несмотря на предусмотренную ст. 49 Конституции КНР обязанность охранять интересы семьи, семейные отношения и права человека не признаются высшей ценностью. В РФ же человек, его права и свободы - это высшая ценность (ст. 2 Конституции РФ), а защита интересов семьи, закрепленная ст. 38 Конституции РФ, играет огромное значение и является главным направлением социальной политики России.

Французская Конституция представлена не единым документом, а состоящим из трех законодательных актов: основной закон страны, принятый 28 сентября 1958 года, Декларация прав человека 1789 года и преамбула к Конституции 1946 года <sup>72</sup>.

Особенностью Французской Конституции является закрепление священности собственности без всякого деления на формы. Согласно действующей преамбуле к Конституции 1946 года всякое имущество или предприятие, эксплуатация которых приобретает национальное общественное значение должно стать собственностью общества. Проанализировав

---

<sup>72</sup> Конституция Франции от 28.09.1958 года. Конституции государств (стран) мира // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=138> (Дата обращения: 24.11.2018)

указанное положение, можно прийти к выводу о преимуществе во Франции государственной собственности.

В отличие от Конституций КНР и РФ французская Конституция не закрепляет право на наследование. Сам институт наследственного права Франции регламентируется Титулом 1 Французского гражданского кодекса «О наследовании»<sup>73</sup>.

Как известно наследство открывается смертью наследодателя, которая может быть биологической и юридической. Так, для юридической смерти в России и Франции необходимы различные основания. В соответствии с российским законодательством гражданин объявляется умершим тогда, когда в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет либо если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая в течение шести месяцев (ст. 45 ГК РФ).

Во Франции указанная процедура значительно отличается: по заявлению заинтересованных лиц суд устанавливает «презумпцию безвестного отсутствия», после чего начинается течение 10 летнего срока, по окончании которого гражданин признается безвестно отсутствующим, а если же «презумпция безвестного отсутствия не была установлена, то срок для признания гражданина умершим

---

<sup>73</sup> Французский гражданский кодекс. Кодекс Наполеона. [Эл.ресурс] URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81\\_%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B0/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0\\_3/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB\\_I](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B0/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0_3/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB_I) (Дата обращения 07.11.2018)



увеличивается в два раза и составляет 20 лет <sup>74</sup>.

Столь большой срок признания гражданина безвестно отсутствующим обусловлен тем, что, спустя указанный отрезок времени, смерть гражданина предполагается наиболее вероятной. Кроме того, отсутствие института признания лица умершим предполагает возможность возвращения данного лица. Данное обстоятельство можно объяснить значительной заботой государства о соблюдении конституционных прав человека. В РФ же, на наш взгляд, данный период недостаточен для лишения лица правосубъектности.

Еще одна особенность, отличающая законодательство РФ от законодательства Франции, заключается в том, что во Франции сожители не призываются к наследованию друг после друга. В РФ же статья 1148 ГК РФ определяет условия, позволяющие сожителям призываться к наследованию. Так, право наследовать появляется у лиц, которые не менее одного года проживали совместно с наследодателем и являлись его иждивенцами; постоянно проживали совместно с наследодателем либо если на день открытия наследства стали нетрудоспособными.

Различия между исследуемыми государствами состоят и в порядке призвания к наследованию. В РФ четко предусмотрена очередность призвания к наследованию, поскольку в соответствии со статьями 1142-1145 в РФ выделяется 8 очередей наследования, которые систематизированы по порядку их призвания к

---

<sup>74</sup> Кайдаулов В.А. Сравнительный анализ законодательств о наследовании во Франции и Российской Федерации. [Эл.ресурс] // NovaInfo. 2018. № 83-1 URL: <https://novainfo.ru/article/14984>

наследованию.

Из наиболее явных различий в очередности призвания к наследованию во Франции можно выделить следующие: Первая очередь наследования представлена только детьми наследодателя и родственниками, наследующими по праву представления; Вторую очередь составляют родители наследодателя (в России включены в первую очередь наследования), а так же здесь, как и в России, наследуют братья и сестры наследодателя; В третью очередь призываются к наследованию дедушка и бабушка наследодателя (в РФ указанная категория включена во вторую очередь наследования) и прямые восходящие родственники более отдаленных степеней. Наиболее нетипичным для российского наследственного права является то, что переживший супруг наследодателя отнесен лишь к четвертой очереди наследования, РФ же ставит супруга наравне с детьми и призывает к наследованию в первую очередь.

Во Франции существует исключение, в соответствии с которым переживший супруг является наследником по закону ранее наступления своей очереди: если у наследодателя имеются наследники вышестоящей очереди только по одной линии - отцовской или материнской, то супруг приобретает право собственности на 1/2 имущества. В остальных случаях супруг имеет право только usufrukt на часть имущества <sup>75</sup>:

- на 1/4 при наличии наследников первой очереди;

---

<sup>75</sup> Михайлова А.С. Возникновение и развитие института наследования в гражданском праве России // Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. юр.ид. наук. - Краснодар, 2017. - 24 с., С. 31-32

- на 1/2 в при наличии наследников иных очередей.

Конституции как РФ, так и Франции одинаково признают защиту интересов семьи, что обуславливает переход имущества сначала к близким родственникам положение же супруга во Франции можно объяснить дореволюционным правом, в соответствии с которым существовал обычай, когда переживший супруг исключался из числа наследников по закону, а супруга имела право лишь на узурфрукт на некоторое имущество своего покойного мужа.

Одним из явных различий в законодательствах рассматриваемых стран является налогообложение получаемого наследства. В РФ на наследников не возлагается обязанность по уплате налога, во Франции же при наследовании налогом облагается все переходящее по наследству имущество вне зависимости от страны, в которой оно расположено.

Федеральным законом от 01.07.2005 № 78-ФЗ <sup>76</sup> был признан утратившим силу Закон Российской Федерации от 12 декабря 1991 года № 2020-1 «О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения», которым отменен взимаемый с граждан налог на наследство.

В соответствии с абз.18 ст. 217 НК РФ, доходы, выраженные как в денежной, так и в натуральной формах, получаемые в порядке наследования, не подлежат налогообложению по нормам главы 23 НК РФ <sup>77</sup>. Данное

---

<sup>76</sup> Федеральный закон от 01.07.2005 № 78-ФЗ. О признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с отменой ... (с изм.на 31.12.2005 года). // Собрание законодательства Российской Федерации, № 27, 04.07.2005, ст.2717

<sup>77</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) (с изм.на 27.11.2018 года). Кодекс РФ от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, № 32, 07.08.2000, ст. 3340

правило, тем не менее, не распространяется на вознаграждение, которое выплачивается наследникам (являющимся правопреемниками) авторов. Согласно действующему сейчас законодательству в РФ при получении наследства и оформлении наследственных прав на приобретаемое имущество в соответствии с НК РФ взимается государственная пошлина, которая рассчитывается исходя из рыночной, инвентаризационной либо кадастровой стоимости недвижимости. В случае же если наследник решит распорядиться имуществом, полученным в порядке наследования, то на данный случай Налоговым кодексом РФ предусмотрены нормы об уплате соответствующего налога на полученный доход.

Во Франции же налог на наследство определен Общим налоговым кодексом Франции (Code general des impôts France)<sup>78</sup>. Плательщиками налога являются как резиденты (во всех случаях перехода права собственности), так и нерезиденты (при наследовании имущества на территории французского государства). Однако существует определенный минимум, который не облагается налогом: для супругов, потомков по прямой линии и родителей не подлежит налогообложению имущество стоимостью ниже 275 тыс. евро (для нетрудоспособных граждан указанный предел увеличен до 300 тыс.); для братьев и сестер не облагается налогом имущество не превышающее 100 тыс. евро, а для остальных категорий наследников данный предел составляет 10 тыс. евро. Налоговые ставки во Франции также

---

<sup>78</sup> Общий налоговый кодекс Франции (в ред. от 25.10.2018). [Эл.ресурс] пер. с франц. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCod> e.do?cidTexte=LEGITEXT000006069577 (Дата обращения 11.11.2018)

дифференцируются в зависимости от стоимости переходящего по наследству имущества, степени родства, а также имущества, которое имеет экологическую, природоохранную направленность (например леса, лесопосадки, земельная собственность, находящаяся в долгосрочной аренде) и находятся в диапазоне от 5 до 60 %.

Необходимость налогообложения во Франции можно объяснить существующим в стране привилегированным положением государственной (коллективной) собственности, в соответствии с чем право на частную собственность может быть ограничено при наличии общественной необходимости.

Несмотря на существующие различия в правовом регулировании наследования России и Франции на достаточно значительную общность норм о наследовании.

Во Франции также действует принцип универсального правопреемства, в соответствии с которым наследственное имущество переходит к наследникам в неизменном виде. Доли наследников при наследовании одной очередью признаются равными.

Исследовав законодательство сопоставляемых государств, следует отметить, что странами одинаково защищаются права несовершеннолетних наследников. Так, в соответствии с ГК РФ (ч.2 ст. 37) опекун (попечитель) не вправе отказаться от причитающегося несовершеннолетнему наследства без получения на то согласие органов опеки и попечительства <sup>79</sup>. Французский ГК также указывает на невозможность отказа опекуна от принятия наследства без

---

<sup>79</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301

разрешения семейного совета <sup>80</sup>.

Как и в РФ, во Франции наследниками могут являться еще не рожденные, но уже зачатые дети (ст. 1116 ГКРФ и ст. 725 ФГК), раздел наследства в данном случае может быть произведен только после рождения ребенка.

Ранее во Франции различалось положение законнорожденных и внебрачных детей. Так, внебрачные дети, призываясь к наследованию могли получить лишь 1/2 от доли, которая причиталась бы им, если бы они были законнорожденными. После принятия закона от 31.12.2001 № 2001-1135 положение законнорожденных и внебрачных детей уравнилось <sup>81</sup>. В РФ также не имеет значения происхождение детей, как дети, рожденные в браке, так и вне брачные призываются к наследованию в одну очередь и наследуют в равных долях.

Проанализировав, законодательство о наследовании России и Франции мы пришли к выводу о наличии прямой зависимости между Конституциями оцениваемых государств и действующими в государствах нормами о наследовании.

В отличие от законодательства о наследовании проанализированных государств законодательство Великобритании, как представительницы англо-саксонской правовой семьи, имеет ряд принципиальных особенностей.

Как указывалось ранее здесь наследники получают лишь остаток имущества после расчетов со всеми кредиторами

---

<sup>80</sup> Мордвинова Е.Е., Дадаян Е.В. Несовершеннолетние наследники по закону в России и Франции // Символ науки. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nesovershennoletnie-nasledniki-po-zakonu-v-rossii-i-frantsii> (дата обращения: 02.11.2018)

<sup>81</sup> Ростовцева Н. В. Имущественные права несовершеннолетних: тенденции развития наследственного законодательства России и Франции // Наследственное право . 2016. № 2

наследодателя и выполнения иных имущественных обязанностей, в виду чего отсутствует принцип универсального правопреемства<sup>82</sup>. Наследование по закону применяется только при отсутствии завещания как и в предыдущих проанализированных государствах, однако порядок призвания к наследованию существенно отличается.

Наследственное право Великобритании сложно назвать конституционным, поскольку особенностью британского законодательства является неписанная конституция, т.е. не существует единый кодифицированный документ, представляющий собой основной закон страны, кроме того нет даже конкретного перечня нормативных документов, которые бы относились к непосредственно к конституционному праву. Такое положение объясняется, прежде всего, отношением Англии к стране англо-саксонской правовой семье и применению основного источника права - судебного прецедента.

В соответствии с конституционными актами в Англии признается и защищается право частной собственности<sup>83</sup> и воспринимается как неотделимое право человека.

В соответствии с конституционными актами в Англии признается и защищается право частной собственности, которое воспринимается как неотъемлемое право человека.

Основными же документами, характеризующими наследование по закону в Великобритании можно назвать

---

<sup>82</sup> Гаврилов В.Н. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Вестник СГЮА. 2017. №4 (117). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-naslednikov-po-dolgam-nasledodatelaya> (дата обращения: 09.11.2018).

<sup>83</sup> Зеко Л.Ю. Современное состояние реализации конституционных прав частной собственности в Российской Федерации и Великобритании // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-realizatsii-konstitutsionnyh-prav-chastnoy-sobstvennosti-v-rossiyskoy-federatsii-i-velikobritanii> (дата обращения: 25.11.2018)

следующие: Закон об администрировании наследств 1925 г.; Закон о наследстве лиц, не оставивших завещания, 1952 г.; Закон о наследовании 1975 г.

В Великобритании очередность призвания наследников к наследованию определена семью классами: первый класс составляют дети наследодателя; во второй класс выделены родители наследодателя; в третий класс включены полнородные братья и сестры наследодателя; четвертый класс объединяет неполнородных братьев и сестер; пятый класс представлен бабушками и дедушками наследодателя; шестой и седьмой классы определены полнородными и неполнородными братьями и сестрами родителей наследодателя соответственно <sup>84</sup>.

Таким образом, проведя анализ норм России и Великобритании можно прийти к выводу о том, что в России перечень субъектов значительно расширен, поскольку перечисленные семь классов наследников Великобритании в РФ составляют первые три очереди наследования, а с четвертой по седьмую очередь наследуют те категории, которые в Англии не признаются наследниками. Также как и в РФ, в Великобритании, призвание одного класса к наследованию устраняет иные классы от наследования.

Итак, в отличие от законодательства исследованных государств в Великобритании переживший супруг, не входящий ни в один из классов, занимает наиболее привилегированное положение, поскольку именно он первостепенно призывается к наследованию и наследует все движимое имущество наследодателя, а в случае, если его

---

<sup>84</sup> Бунятова Ф.Д. О некоторых новеллах института наследования по закону в Англии // Наследственное право, 2017, № 4. С. 45-46



стоимость менее 250 фунтов стерлингов (примерно 22 млн.руб.), то супругу переходит вся имеющаяся у наследодателя наследственная масса. Далее распределение имущества из оставшейся наследственной массы между супругом и детьми зависит от стоимости наследства. При стоимости наследства свыше 250 тыс. фунтов стерлингов супругу принадлежат 250 тыс. фунтов стерлингов, а также переходит право на пожизненный доход из наследственного имущества, остальная же часть делится между детьми поровну. Если же наследодатель не оставил потомков, но в живых еще есть родители или иные близкие родственники, а стоимость его имущества превышает 450 тыс. фунтов стерлингов, то 450 тыс. фунтов стерлингов и 1/2 от остального имущества получает супруг, а оставшуюся часть наследуют близкие родственники наследодателя в равных долях<sup>85</sup>.

Не присущей описанным государствам особенностью при переходе наследственного имущества выступает то, что только лишь дети и родители наследодателя приобретают право собственности на наследство, а остальным категориям наследников имущество передается в законную доверительную собственность.

Анализ норм о наследовании РФ и Англии показал наличие достаточно большого количества общих черт как в порядке призвания к наследованию, так и по кругу субъектов, призываемых к наследованию, это обусловлено

---

<sup>85</sup> Лиджиева С.Г. Ограничение наследственных прав по законодательству стран СНГ и континентальной Европы (сравнительно-правовой аспект) // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-nasledstvennyh-prav-po-zakonodatelstvu-stran-sng-i-kontinentalnoy-evropy-sravnitelno-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 09.11.2018).

тем, что законодательство обоих государств опирается на одни и те же международные документы, направленные на защиту основных прав и свобод человека. Различия в наследственных правоотношениях Англии и РФ связаны с существующим в государствах конституционным строем.

Таким образом, проведенное сравнительно-правовое исследование позволяет сделать вывод о наличии зависимости содержания права наследования от его конституционного закрепления, существующего в государствах конституционного строя, а также от отношения стран к статусу частной собственности. РФ признает равноправие всех форм собственности. КНР лишь сравнительно недавно стала охранять право частной собственности, отдавая все же предпочтение государственной социалистической собственности в виду особого конституционного строя государства. Франция, хоть и является демократическим государством, все равно конституционные акты направлены на приоритет государственной собственности и общественных интересов над частными.

Кроме того, сходства и отличия наследственного права различных государств также вызваны некоторыми различными принципами, положенными в основу наследования, а также конституционным статусом семейных отношений в государствах. Расширяя субъектный состав, РФ больше других проанализированных государств заботится об интересах семьи и стремится сохранить имущество наследодателя внутри семьи, Китай, Франция и Великобритания же наоборот включают в состав наследников

ограниченный круг родственников, при отсутствии которых имущество становится выморочным и переходит к государству.

## **Глава 2. Характеристика конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации.**

### **2.1 Понятие, общая характеристика и правовая природа института наследования в Российской Федерации**

В современном мире среди основных и важнейших институтов теории и практики выделяют институт наследования, и действительно, этот имеет огромное значение. Итак, что же представляет собой институт наследования?

Российская Федерация как демократическое социальное и правовое государство признает и гарантирует права и свободы человека и гражданина как высшую ценность. Часть 2 ст. 17 Конституции РФ признает неотчуждаемость основных прав и свобод человека и принадлежность их каждому от рождения. К одному из таких прав относится и предусмотренное ч. 4 ст. 35 Конституции РФ право наследования.

Конституционное право наследования рассматривается в объективном и субъективном смыслах. В объективном смысле право наследования определено как конституционно-правовой институт, содержащий совокупность конституционно-правовых норм, регламентирующих переход права собственности от одного лица к другому (другим). В субъективном смысле конституционное право наследования рассматривается как вторичное от права частной собственности.

Конституционные основы права наследования необходимо рассматривать одновременно с изучением конституционного статуса права собственности. Действующая сейчас Конституция впервые закрепляет право частной собственности, поскольку именно этот институт представляет собой важнейшее условие существования демократического государства и функционирования рыночной экономики.

На конституционном уровне понятие права собственности отсутствует, но в тоже время установлены ее формы и конституционно-правовой статус. Так формами собственности выступают государственная, муниципальная,

частная (ч.2 ст. 8 Конституции РФ), а также иные формы, к которым можно отнести собственность профсоюзов, политических партий и общественных организаций. Анализируя конституционную норму следует сделать вывод о равноправии всех форм собственности, без выделения какой-либо в качестве привилегированной или наоборот ограничения какой либо формы в правах.

Кроме того, ч.2 ст. 35 Конституции РФ раскрывает содержание права частной собственности, относя к нему право на владение, пользование и распоряжение имуществом. Наследование происходит при использовании третьего элемента права собственности - права распоряжаться принадлежащим гражданину имуществом.

Конституционный суд РФ в рамках проверки конституционности норм о наследовании неоднократно определял конституционно-правовой статус института наследования. В соответствии с Постановлением от 16.01.1996 № 1-П из права наследования, гарантированного Конституцией РФ вытекает два правомочия: право наследодателя распорядиться принадлежащим имуществом и право наследников это имущество принять<sup>86</sup>. Согласно Постановлению от 23.12.2013 г.<sup>87</sup> институт наследования гарантирует каждому возможность передачи имеющихся у наследодателя прав к наследникам. Анализируя представленные положения можно прийти к выводу о том,

---

<sup>86</sup> По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.Б. Наумова. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.01.1996 № 1-П / Собрание законодательства Российской Федерации, № 4, 22.01.1996, ст. 408

<sup>87</sup> По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.В. Кондрачука. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2013 № 29-П / Собрание законодательства Российской Федерации, № 1, 06.01.2014, ст.79

что институт наследования это неотъемлемая часть конституционно-правового статуса каждого человека, точная регламентация которого осуществлена в отраслевом законодательстве.

Доктор юридических наук Михаил Вячеславович Пресняков права человека, предусмотренные Конституцией РФ, подразделяет на два вида <sup>88</sup>: естественные, которые действуют и существуют независимо от каких-либо условий, и октроированные, которые без специально установленного законом механизма их реализации становятся бессодержательными. Поскольку конституционная норма, гарантирующая право наследования, в виду своей специфической лаконичности не может воздействовать на регулирование общественных отношений, возникающих в при наследовании.

Таким образом, институт наследования - это межотраслевой институт конституционного и гражданского права, гарантирующий право наследования и определяющий порядок, основания и особенности перехода имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства <sup>89</sup>.

Под понятием универсального правопреемства согласно ч. 1 ст. 1110 Гражданского кодекса (далее по тексту ГК РФ) понимается то, что наследство переходит к иным лицам (наследникам) в неизменном виде как единое целое и в один

---

<sup>88</sup> Пресняков М.В. Конституционализация социальных притязаний и социальные права // Законодательство . 2017. № 5, С. С.22-27

<sup>89</sup> Харсеева В.Л. Проблемы правового регулирования универсального правопреемства // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-universalnogo-pravopreemstva> (дата обращения: 08.12.2018)

и тот же момент <sup>90</sup>.

Из смысла указанной выше правовой нормы вытекает то, что:

- все наследственное имущество умершего переходит к наследникам как единое целое, т.е. наследуется именно вся наследственная масса имущества умершего в полном объеме;

- наследники приобретают право на наследственное имущество, права и обязанности наследодателя непосредственно, между наследодателем и наследником не существует каких-либо иных лиц, которые передают наследство, т.е. отсутствуют, так называемые, посредники;

- вся наследственная масса переходит к наследникам сразу и одновременно, т.е. если наследник принимает часть наследства, то соответственно другая его часть так же переходит к наследнику.

Указанный принцип был впервые нормативно закреплён в части третьей ГК РФ, что сыграло большое значение в развитии наследственного права и правильном применении правовых норм.

Как говорил Сергей Никитович Братусь: «Можно с полной уверенностью утверждать, что введение принципа универсальности наследственного правопреемства помогает правильно применять нормы наследственного права, лучше понимать его сущность и социальное назначение» <sup>91</sup>.

Согласно статье 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по

---

<sup>90</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

<sup>91</sup> Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. М.: 1963. С. 13.

закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ<sup>92</sup>.

Анализируя указанную правовую норму, можно прийти к выводу о том, что законодатель отдает предпочтение наследованию по завещанию и говорит о том, что наследники по закону призываются к наследованию только в случае отсутствия завещания, а также некоторых иных случаях.

К иным случаям, когда возможно призвание наследников по закону относятся: признание недействительным полностью или в части оставленного наследодателем завещания; когда в составленном завещании указана лишь часть движимого или недвижимого имущества, тогда оставшаяся часть подлежит переходу к наследникам по закону; случаи, когда наследники по закону не доживают до дня открытия наследства либо же сами добровольно отказываются от принятия причитающейся им доли в наследственном имуществе. Таким образом действующий ГК РФ значительно ограничивает основания для наследования по закону.

Между тем, свобода наследодателя завещать все же ограничена законом, а именно ст. 1149 ГК РФ<sup>93</sup>, согласно которой существует обязательная доля в наследстве, учитываемая вопреки воле наследодателя и призванная защитить нетрудоспособную категорию граждан, круг которых оговорен законодательством.

Ограничение некоторых прав, гарантированных

---

<sup>92</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

<sup>93</sup> Там же



Конституцией РФ, возможно в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в соответствии с которой права и свободы возможно ограничить только в случаях, установленных ФЗ и только для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Так, поскольку установленный законодательством принцип обязательной доли существует независимо от воли законодателя и учитывая категории лиц, которые могут рассчитывать на такую долю (несовершеннолетние дети или нетрудоспособные иждивенцы), он обеспечивает социальную справедливость.

Известно, что основаниями возникновения, изменения, прекращения каких-либо общественных отношений являются юридические факты. Для возникновения наследственных правоотношений и открытия наследства необходимы, по крайней мере, не менее двух юридических фактов, к которым относятся: во-первых - смерть наследодателя или признания его умершим судом, во-вторых наличие у наследодателя имущества, которое могло бы быть включено в наследственную массу.

Согласно ст. 1114 ГК РФ днем открытия наследства является день смерти гражданина, что будет подтверждаться свидетельством о смерти, выданным органами ЗАГСа, в случае объявления гражданина умершим днем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, а в случае, когда в соответствии с п. 3 ст. 45 ГК РФ днем смерти гражданина признан день его предполагаемой гибели, - день

смерти, указанный в решении суда <sup>94</sup>.

Кроме того, гражданин может быть объявлен умершим только судом и при условии, если по месту его постоянного жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если же он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая - в течение шести месяцев <sup>95</sup>.

Для того, чтобы признать гражданина умершим, заинтересованному лицу необходимо обратиться в суд с соответствующим заявлением, в котором необходимо указать для какой цели необходимо установить указанный факт и обстоятельства, которые явно угрожали пропавшему без вести смертью либо дающие основания предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

В практике судов Псковской области существует множество судебных решений по данному рода делам, в ходе рассмотрения которых суды устанавливают возможность или невозможность признать человека безвестно отсутствующим или умершим.

Так например, Решением Пушкиногорского районного суда Псковской области от 02.11.2017 г. <sup>96</sup> гражданин был объявлен умершим. Заявление о признании умершим было

---

<sup>94</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

<sup>95</sup> Закаряева М.М. Заинтересованные лица в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим // Актуальные проблемы российского права. 2018. №7 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zainteresovannnye-litsa-v-delah-o-priznanii-grazhdanina-bezvestno-otsutstvuyuschim-i-obyavlenii-umershim> (дата обращения: 08.12.2018)

<sup>96</sup> Решение Пушкиногорского районного суда Псковской области от 02.11.2017 г.: [сайт] URL: [https://pushkinogorsky--psk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=909038&delo\\_id=1540005&new=0&text\\_number=1&case\\_id=899392](https://pushkinogorsky--psk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=909038&delo_id=1540005&new=0&text_number=1&case_id=899392) (Дата обращения 07.12.2018)

подано его сестрой Сорочинской А.А., которая в обоснование заявленных требований указала, что в 2012 году ее родной брат ушел из дома и до настоящего времени не вернулся, розыскные мероприятия ни к чему не привели, также длительное отсутствие было подтверждено и свидетелями. В виду того, что статья 277 Гражданского процессуального кодекса РФ <sup>97</sup>содержит требование об указании цели признания гражданина умершим, в заявлении было указано, что признание факта смерти необходимо для оформления наследственных прав на принадлежащее брату заявительницы имущество. Исследовав материалы дела и сделав запросы в различные государственные органы суд удовлетворил заявление Сорочинской А.А. и объявил гражданина умершим.

Анализируя содержание решения суда можно прийти к выводу, что суд, рассматривая дело по существу наиболее полно и всесторонне изучает все обстоятельства дела и делает запросы в различные органы и учреждения с целью достоверно установить факт смерти лица.

Вторым юридическим фактом, влияющим на открытие наследства является наличие у наследодателя имущества, которое может быть передано по наследству. Этот фактор очень важен и необходим, поскольку его отсутствие фактически делает бессмысленным открытие наследства и призвание к наследованию наследников. Право собственности также гарантируется Конституцией РФ и охраняется от различных притязаний.

---

<sup>97</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (с изм. на 03.08.2018). Кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, № 46, 18.11.2002, ст.4532

Кроме того, для бесспорного вступления наследника в права наследования и оформления наследства нотариусом у наследника должно быть документальное подтверждение факта нахождения того или иного имущества в собственности умершего лица. В противном же случае наследникам придется восстанавливать утраченные документы или же через суд включать то или иное имущество в наследственную массу.

Согласно п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, - также требования о признании права собственности в порядке наследования<sup>98</sup>.

По данному вопросу можно привести пример гражданского дела из судебной практики Псковского городского суда Псковской области: истец, Иванова А.А., являясь единственным наследником умершей, обратилась к нотариусу для оформления наследственных прав, но ей было отказано в выдаче соответствующих свидетельств в виду отсутствия документов, подтверждающих ее родство с наследодателем, а так же правоустанавливающих документов на недвижимое имущество. В процессе судебного разбирательства судом надлежащим образом были установлены обстоятельства, имеющие значение для

---

<sup>98</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2012

правильного рассмотрения и разрешения данного дела и в итоге решение было вынесено в пользу истца<sup>99</sup>.

Итак, рассматривая вопрос юридических фактов, влияющих на открытие наследства нельзя не затронуть понятие объекта наследственного правопреемства, т.е. то, по поводу чего возникают наследственные правоотношения. На практике указанное понятие называют по-разному: наследство, наследственная масса, наследственное имущество и т.д.

В ГК РФ дано легальное определение понятию «наследство». Так, согласно ст. 1112 ГК РФ под наследством понимается совокупность вещей, иного имущества, имущественных прав и обязанностей, принадлежащих наследодателю на день открытия наследства<sup>100</sup>.

Указанная норма права определяет достаточно широкий объем объектов наследственного правоотношения. Однако, существуют некоторые исключения из круга объектов, которые согласно статье 1112 ГК РФ не входят в состав наследственной массы, к ним относятся:

- права и обязанности неразрывно связанные с личностью умершего, к которым, например, относятся право на получение алиментов, право на возмещение вреда, причиненного личности или имуществу гражданина;
- права и обязанности переход которых по наследству не допускается законодательством Российской Федерации. Сюда, например, можно отнести такие права и обязанности, которые прекращаются в связи со смертью лица. Перечень

---

<sup>99</sup> Решение Псковского городского суда Псковской области от 10.12.2017 г. [сайт] URL: <https://pskovskygor--psk.sudrf.ru> (Дата обращения 07.12.2018)

<sup>100</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

таких оснований определен в статье 418 ГК РФ.

- личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие наследодателю, перечень которых приведен в статье 150 ГК РФ, сюда в частности входит: право на достоинство личности, личную неприкосновенность, личную и семейную тайну, право на имя, авторство и иные блага.

Таким образом, наследственная масса - это права и обязанности, вещи и иное имущество, принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства, т.е. именно то, чем владел умерший на день смерти, и только оно войдет в состав наследства, за исключением ограничений, установленных законодательством в статье 1112 ГК РФ. Причем здесь еще важно установить факт законного владения наследодателя тем или иным имуществом. Поскольку в случае, если имущество было нажито преступным путем, то оно не может войти в состав наследственной массы, и соответственно право на это имущество не может перейти к наследникам лица, совершившего преступление. В результате расследования уголовного дела, возбужденного в отношении наследодателя, имущество будет возвращено законным владельцам (потерпевшим по уголовному делу) даже если наследники уже оформили свои права на него <sup>101</sup>.

Помимо всего вышеизложенного в состав наследственного имущества могут быть включены имущественные права на имущество, которое на день смерти наследодателя еще не оформлено в установленном

---

<sup>101</sup> Мельников М.Г., Фильченко А.П. Правовой режим имущества, нажитого преступным путем, в составе наследства. // Наследственное право. - № 2. - 2018. - С.8

законодательством порядке, но в отношении которого наследодателем были предприняты действия, свидетельствующие о его намерении воспользоваться правом приватизации имущества.

Так, например, Решением Порховского районного суда Псковской области от 28.12.2017 года в полном объеме был удовлетворен иск Завьялова Н.Н., которым истец просил признать договор приватизации заключенным и включить квартиру в состав наследственной массы. В ходе рассмотрения и разрешения данного гражданского дела судом было установлено, что наследодатель, сын Завьялова Н.Н., намерение приватизировать квартиру выразилось в подаче соответствующего заявления на приватизацию и сборе необходимых документов, а так же в материалах дела имеются сведения об уже подготовленном проекте договора приватизации, который наследодатель не успел подписать по независящим от него причинам, т.е. в виду своей смерти. Оценив все представленные доказательства суд вынес решение в пользу истца и признал за ним право на указанную выше квартиру <sup>102</sup>.

Подводя итог всему вышесказанному в данном параграфе следует отметить, что конституционное право наследования гарантировано и защищается конституцией РФ, однако без должной регламентации в отраслевом законодательстве оно не выполняет своей функции по регулированию общественных отношений по переходу право собственности в рамках наследования, также мною в наиболее сжатом виде были охарактеризованы случаи

---

<sup>102</sup> Решение Порховского районного суда Псковской области от 28.12.2017 г. [сайт] URL: <https://porhovsky--psk.sudrf.ru> (Дата обращения 07.12.2018)

призвания наследников по закону к наследованию, а также приведен перечень объектов входящих и не входящих в наследственную массу, охарактеризованы основные юридические факты, влияющие на открытие наследства.

## **2.2 Особенности субъектного состава механизма реализации конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации**

Право быть наследником, как указывалось ранее - это один из элементов конституционного статуса личности, однако Конституционный суд в Определении 20.12.2001 № 262-О<sup>103</sup> указал на то, что гарантированное Конституцией РФ право наследования само по себе не порождает прав конкретного лица в отношении имущества умершего и без регламентации в отраслевом законодательстве не порождает никаких правовых последствий. Другими словами, гарантируя право наследования как субъективную возможность выступать наследником, Конституция РФ ничего не говорит о круге наследников по закону.

Круг наследников по закону на протяжении развития наследственного права постоянно изменялся, и в зависимости от конкретной исторической эпохи определенные категории лиц, призываемых к наследованию, имели различный правовой статус.

---

<sup>103</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шакирова Регината Хазиевича на нарушение его конституционных прав статьей 534 Гражданского кодекса РСФСР. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20.12.2001 № 262-О // СПС «Кодекс»



По мнению В.В. Гущина и Ю.А. Дмитриева наследником признается лицо, призываемое к наследованию в связи со смертью наследодателя <sup>104</sup>.

По мнению С.П. Гришаева наследником является лицо, к которому переходят права и обязанности наследодателя в результате наследственного правопреемства<sup>105</sup>.

Таким образом, можно вывести следующее определение наследников: наследниками признаются лица, лица призываемые к наследованию в связи со смертью наследодателя, к которым переходят права и обязанности наследодателя в результате наследственного правопреемства.

Согласно гражданскому законодательству круг наследников по закону регулируется двумя группами нормативных правовых норм, одни из которых определяют перечень категорий наследников (ст. 1116, ст. 1141 - 1151 ГК РФ), а другие - исключают определенные категории из круга наследников по закону (ст. 1117 ГК РФ).

В соответствии со статьей 1116 ГК РФ к наследованию по закону могут призываться следующие субъекты наследственных правоотношений <sup>106</sup>:

- граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства;
- граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства;

---

<sup>104</sup> Кирилловых А.А, Прием наследства и отказ от него: правовые позиции и некоторые проблемы правоприменительной практики // Законодательство и экономика, № 4, апрель 2017 г.

<sup>105</sup> Бессараб Н. С. Наследственное правопреемство: Актуальные вопросы // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2018. № 1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledstvennoe-pravopreemstvo-aktualnye-voprosy> (дата обращения: 08.12.2018)

<sup>106</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

- Российская Федерация;
- субъекты Российской Федерации;
- муниципальные образования.

Итак, первой категорией наследников, призываемых к наследованию являются граждане, находящиеся в живых в день смерти наследодателя, т.е на день открытия наследства. В случае, если наследодатель был объявлен умершим по решению суда, то в этом случае его наследниками являются только те граждане, которые находились в живых на день его предполагаемой гибели, указанной в решении суда, или же при отсутствии такой даты - на день вступления в законную силу решения суда.

Согласно Конституции право наследования является неотчуждаемым и принадлежит каждому от рождения, в результате чего правом на принятие наследства обладают не только граждане РФ, но и наравне с ними имеют право наследовать иностранные граждане и лица без гражданства.

Однако, как указывалось мной выше, в статье 1116 ГК РФ законодатель при определении рассматриваемой категории наследников употребляет термин «граждане», который не всегда включает в себя именно граждан РФ, поскольку наследником по закону может быть и гражданин иностранного государства, и лицо без гражданства.

В виду этого, во избежание противоречивости норм конституционного и гражданского законодательства я считаю необходимым внести изменение в абзац 1 части 1 статьи 1116 ГК РФ, заменив слово «граждане» на «лица». Указанное изменение позволит избежать разночтений и различных вопросов на практике.

Предлагается изложить абзац 1 части 1 статьи 1116 ГК РФ в следующей редакции: «1. К наследованию могут призываться лица, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства».

Часть третья ГК РФ предусматривает восемь очередей наследования, выделяя в отдельную очередь наследование выморочного имущества, причем наследники каждой последующей очереди наследуют только при отсутствии наследников предшествующих очередей.

В основу очередности положена степень родства между наследодателем и наследниками, которая определяется количеством рождений, отделяющих родственников друг от друга.

К наследникам первой очереди в соответствии со статьей 1142 ГК РФ относятся: дети, родители и переживший супруг наследодателя. Внуки наследодателя призываются к наследованию только в порядке права представления<sup>107</sup>.

В круг наследников второй очереди согласно статье 1143 ГК РФ входят полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери<sup>108</sup>.

В порядке третьей очереди наследования в соответствии со статьей 1144 ГК РФ призываются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя,

---

<sup>107</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

<sup>108</sup> Там же

т.е. дяди и тети наследодателя. По праву представления призываются двоюродные братья и сестры наследодателя <sup>109</sup>.

Далее действующий ГК РФ не выделяет отдельные статьи для каждой очереди наследников, объединяя в статье 1145 наследников всех последующих очередей, согласно которой в порядке следующей очередности призываются <sup>110</sup>:

- прадедушки и прабабушки как наследники четвертой очереди;

- двоюродные внуки и внучки - дети родных племянников и племянниц наследодателя и двоюродные дедушки и бабушки - родные братья и сестры дедушек и бабушек наследодателя как наследники пятой очереди;

- двоюродные правнуки и правнучки - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя, двоюродные племянники и племянницы - дети двоюродных братьев и сестер наследодателя, а так же двоюродные дяди и тети - дети его двоюродных дедушек и бабушек как наследники шестой очереди;

- пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя призываются только при отсутствии наследников всех предшествующих очередей как наследники седьмой очереди;

- иждивенцы наследодателя получают самостоятельное право наследовать в порядке восьмой очереди в соответствии со статьей 1148 ГК РФ.

В порядке девятой очереди наследуют такие субъекты наследственного правоотношения, как РФ, субъекты РФ и

---

<sup>109</sup> Гудков А.И., Селезнев П.С. Особенности наследования нетрудоспособными иждивенцами наследодателя [Текст]. // Образование и право. - 2017. - № 10;

<sup>110</sup> Кузьмина О.В. Правовое регулирование принятия наследства в РФ // Скиф. 2018. №6 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-prinyatiya-nasledstva-v-rf> (дата обращения: 08.12.2018).

муниципальные образования, а имущество, переходящее по наследству в порядке указанной очереди называется выморочным<sup>111</sup>.

В соответствии с частью 1 статьи 1151 ГК РФ выморочным признается имущество при следующих обстоятельствах:

1) при отсутствии наследников и по закону и по завещанию;

2) при отсутствии права наследования у всех наследников или же при отстранении всех от наследования;

3) при отказе всех наследников от наследства без указания лица, в чью пользу он совершается, при непринятии наследниками наследства в установленный законом срок.

Большое количество спорных вопросов возникает при наличии среди наследников нетрудоспособных иждивенцев, которые наследуют в особом порядке. Указанные лица наследуют одновременно с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию. Такой порядок указывает на особую социальную защиту нетрудоспособных граждан со стороны государства, это способствует созданию определенных гарантий для дальнейшего их существования.

Иждивенцы - это лица, получающие от других лиц длительное или постоянное денежное, материальное либо иное содержание и находящиеся на полном их обеспечении, получаемая ими помощь является основным, а иногда и единственным источником средств к существованию<sup>112</sup>.

---

<sup>111</sup> Демичев А.А, Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. №1 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-nasledovaniya-vymorochnogo-imuschestva-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 08.12.2018)

<sup>112</sup>Энциклопедический словарь экономики и права... [Электронный ресурс] URL: [http://www.endic.ru/ecolaw/I\\_zhdivenec-12319.html](http://www.endic.ru/ecolaw/I_zhdivenec-12319.html) (Дата обращения 31.05.2018 г.)

Иждивенцем, на следующем по закону может быть как родственник наследодателя, так и абсолютно постороннее лицо, не имеющее никаких родственных связей с умершим.

Порядок и основания призвания к наследованию такой категории граждан определяется статьей 1148 ГК РФ, согласно которой выделяется две категории нетрудоспособных иждивенцев, имеющими право наследовать по закону. К первой категории иждивенцев относятся лица, которые входят в круг наследников по закону, указанные в статьях 1143-1145 ГК РФ, вторая категория объединяет лиц не входящих в круг наследников по закону второй- седьмой очередей<sup>113</sup>. Обязательным условием для признания обеих этих категорий граждан наследниками по закону необходимо быть на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти.

Однако, учитывая, что вторая категория не относится к родственникам умершего лица, то для этой категории граждан вводится дополнительное и обязательное условие их совместного проживания вместе с наследодателем не менее одного года до его смерти.

Как уже говорилось ранее, нетрудоспособные иждивенцы наследуют одновременно с наследниками, призываемой очереди, по сравнению с действовавшим в 1922 году законодательством о наследовании, когда нетрудоспособные иждивенцы всегда признавались наследниками первой очереди<sup>114</sup>. Таким образом, при

---

<sup>113</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

<sup>114</sup> Чашкова С.Ю. Правовая природа и виды односторонних волеизъявлений, совершаемых после открытия наследства [Текст]. // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2017. - № 12

наличии иждивенцев от наследования отстранялись трудоспособные родители, братья и сестры наследодателя.

По действующему сейчас ГК РФ при отсутствии других лиц, наследующих по закону, нетрудоспособные иждивенцы наследуют самостоятельно в порядке восьмой очереди в соответствии с частью 3 статьи 1148 ГК РФ.

Еще одной особенностью, отличающей наследников-иждивенцев от других категорий наследников является то, что практически ни один нотариус не выдает свидетельство о праве на наследство нетрудоспособному иждивенцу, в виду отсутствия надлежащих документов, подтверждающих факт иждивенчества. Это происходит, поскольку сейчас в законодательстве не определен конкретный перечень документов, который будет подтверждать факт иждивенчества. Кроме того, следует отметить, что определить такой перечень довольно сложно, поскольку трудно исчерпывающе определить круг тех обстоятельств, которые бы бесспорно устанавливали факт нахождения лица на иждивении наследодателя. Поэтому для установления факта нахождения на иждивении лицу необходимо обратиться в суд с указанным требованием.

Судебный порядок признания лиц иждивенцами существует не только потому, что нет конкретного перечня документов, а еще и потому, что зачастую на право признать себя иждивенцем претендуют совершенно посторонние для наследодателя люди.

В качестве примера можно привести Решение Порховского районного суда Псковской области от 21.12.2017 года, согласно которому истец Алексеева Л.И. обратилась в

суд с иском о признании нахождения на иждивении умершего Куранова М.И., однако в ходе судебного заседания не были доказаны ни ее совместное проживание с наследодателем, ни факт иждивенчества, в результате чего ей было отказано в удовлетворении заявленных исковых требований<sup>115</sup>.

Согласно части 2 статьи 56 ГПК РФ именно суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались<sup>116</sup>.

Определяя факт нахождения на иждивении, суд определяет, является ли данное лицо нетрудоспособным. Однако, законодательство о наследовании, а именно статья 1148 ГК РФ не содержит легального определения понятия нетрудоспособность. При вынесении решений суд исходит из критериев нетрудоспособности, изложенных в пенсионном законодательстве, законодательстве о социальном обеспечении, в частности в ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ (до 01.01.2015 года в ФЗ от 17.12.2001 года №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»), в ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15.12.2001 № 166-ФЗ.

Содержание указанных нормативных правовых актов позволяет сделать вывод о том, что при отнесении лиц к

---

<sup>115</sup>Решение Порховского районного суда Псковской области от 21.12.2017 г.: [сайт] URL: <https://porhovsky-psk.sudrf.ru> (Дата обращения 01.06.2018)

<sup>116</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. на 03.08.2018). // Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, № 46, ст. 4532



категории нетрудоспособных учитываются следующие факторы - это возраст и состояние здоровья.

Принимая во внимание так же и положения, изложенные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»<sup>117</sup> можно выделить следующие категории лиц, относящиеся к нетрудоспособным:

1) Несовершеннолетние лица. Согласно части 1 статьи 21 ГК РФ лицо становится совершеннолетним по достижении возраста восемнадцати лет<sup>118</sup>. Указанное выше Постановление Пленума Верховного Суда РФ ограничивает нетрудоспособность достижением совершеннолетия, что на мой взгляд не правильно, поскольку в соответствии со статьей 10 «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ при определении критерия нетрудоспособности возраст увеличивается до 23 лет при условии обучающиеся иждивенцев по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Кроме того, за отнесение обучающихся до достижения возраста 23 лет к категории нетрудоспособных в своих научных трудах выступает Ю.К. Толстой, утверждая о том, что необходимо учитывать крайне тяжелое положение молодежи, особенно учащейся, а также существующий в нашем государстве сравнительно высокий процент безработицы именно среди молодежи<sup>119</sup>.

<sup>117</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2012

<sup>118</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301

<sup>119</sup>Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (постатейный). Часть третья. Под ред. А.П. Сергеева. М.: ООО «ТК Велби». 2002 (см.

2) Пенсионеры по возрасту. Согласно части 1 статьи 8 ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. Такой же возраст указывает и Пленум ВС РФ, исключая из категории нетрудоспособных лиц, тех, кто получает право на назначение льготной пенсии по иным основаниям.

3) Инвалиды. К категории нетрудоспособных в соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда относятся так же и инвалиды I, II, III групп, вне зависимости от того, назначена ли им пенсия по инвалидности.

Рассматривая указанные выше категории нетрудоспособных иждивенцев, следует иметь в виду, что они должны иметь такой статус на день открытия наследства.

В виду того, что на практике зачастую возникают вопросы по отнесению того или иного лица к категории нетрудоспособных и приходится анализировать довольно большой перечень нормативных правовых актов, с целью приведения аналогии с другим законодательством, целесообразным представляется дополнить статью 1148 ГК РФ частью 2<sup>1</sup>, следующего содержания:

«2<sup>1</sup>. Нетрудоспособными иждивенцами наследодателя признаются:

лица, не достигшие возраста 18 лет, а также достигшие указанного возраста, обучающиеся по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами

---

комментарий к ст. 1148)

территории Российской Федерации, если направление на обучение произведено в соответствии с международными договорами Российской Федерации, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет;

лица достигшие возраста, дающего право на установление пенсии по старости, вне зависимости от назначения им такой пенсии;

лица, признанные в установленном порядке инвалидами I, II, III групп, вне зависимости от того, назначена ли им пенсия по инвалидности».

Введение такой нормы позволит избежать проблем при определении круга нетрудоспособных иждивенцев.

Подводя итог всему выше сказанному в данном параграфе следует отметить, что мною был рассмотрен круг наследников по закону, призываемых к наследованию, в процессе изучения чего мною были выявлены проблемы в применении некоторых норм законодательства и пробелы в законодательстве, изучены отдельные категории наследников, среди которых на практике наиболее часто встречаются проблемы в применении правовых норм. Кроме того, был проанализирован порядок реализации конституционного права на наследование иждивенцами, выявлены некоторые проблемы, для решения которых предложен ряд изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации.

## **2.3. Проблемы реализации несовершеннолетними конституционного права на наследование**

Дети, являясь наследниками первой очереди, являются самой незащищенной категорией в процессе реализации ими их конституционного права на наследование. Итак, распределяя наследников по очередям законодатель использует степень их родства с наследодателем. Таким образом, отнесение к первой очереди детей, родителей и пережившего супруга является обоснованным. Ведь, зачастую, это именно самые близкие люди для умершего лица. Это обстоятельство основано на приоритете защиты интересов семьи и детей, поскольку в соответствии со статьей 38 Конституции РФ материнство, детство и семья находятся под защитой государства. Закон относит к категории детей не только родных детей, но и усыновленных.

Согласно части 1 статьи 137 СК РФ усыновленные дети по отношению к усыновителям и их родственникам и наоборот приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению<sup>120</sup>.

На практике бывают такие ситуации, когда ребенок еще не усыновлен, но у него умирают родственники по происхождению, после смерти которых он имеет право наследовать. В таком случае за ребенком сохраняется право наследования после своих родственников, поскольку на момент их смерти и открытия наследства правоотношения,

---

<sup>120</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изменениями на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16

связывающие его с наследодателем еще не были прекращены усыновлением <sup>121</sup>.

Дети в любом случае наследуют после своей матери, а после отца наследуют лишь в том случае, если <sup>122</sup>:

- они были рождены в зарегистрированном браке;
- в отношении их было установлено отцовство (статья 53 СК РФ);
- они были рождены в браке, признанном впоследствии недействительным или в течении трехсот дней с момента его признания таковым (часть 3 статьи 30 СК РФ);
- они были рождены в течении трехсот дней с момента расторжения брака (часть 2 статьи 48 СК РФ);
- дети были рождены до регистрации брака, который впоследствии был зарегистрирован в органах ЗАГС и при регистрации отец признал их своими детьми.

Рассматривая вопрос о детях как о наследниках первой очереди, следует обратить особое внимание на потенциальных наследников, закрепленных действующим ГК РФ, к которым относятся граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. В теории права ребенок такой категории именуется насцитуром <sup>123</sup>.

В российском праве термин «насцитур» не применяется, однако, данный термин находился в

<sup>121</sup> См.: Гаврилов В.Н. Наследники по закону и порядок их призвания к наследованию по российскому и зарубежному законодательству. // Наследственное право. - 2017. - № 2. - С. 14

<sup>122</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изменениями на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16

<sup>123</sup> Словарь наследственного права. [Эл. ресурс] // URL: <http://www.enasled.ru/slovar/s?id=84>. (Дата обращения: 22.06.2017)

юридическом обороте в римском праве и в переводе с латинского «nasciturus» означает – «плод в чреве матери». Однако субъектом наследственных правоотношений nascитурус станет только в том случае, если родится живым.

ГК РФ в статье 1166 закрепляет ограничение на раздел имеющегося наследства, согласно которой при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника <sup>124</sup>.

Вместе с тем, на практике возникают случаи, когда о существовании неродившегося, однако уже зачатого ребенка не знают ни наследники, ни нотариус. В таком случае возникает проблема реализации конституционного права на наследование этого еще неродившегося ребенка

Действующий ГК РФ лишь называет эту категорию и никаким образом не раскрывает ее, а в виду того, что в настоящее время все большее и большее распространение получают репродуктивные технологии, следует разобраться какие именно дети, рожденные с их использованием, будут иметь право наследования.

Применяемые сегодня технологии позволяют осуществить криоконсервацию половых клеток (эмбрионов) для последующего вынашивания и рождения детей. Такие технологии позволяют сохранять жизнеспособность половых клеток долгие годы. В виду этого возникает вопрос, будут ли рожденные с использованием такого способа дети иметь право наследовать?

---

<sup>124</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) (статьи 1110 - 1224) (с изм. на 03.08.2018). Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. № 49. 2001. ст.4552

Итак ГК РФ определяет, что право наследовать имеют только те лица, которые были зачаты до смерти наследодателя, значит для определения правового статуса лиц, рожденных с использованием репродуктивных технологий, следует определить понятие момента зачатия.

Вспомогательные репродуктивные технологии представляют собой методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства) .

Согласно п. 24 Приказа Минздрава России инсеминация ооцитов специально подготовленной спермой мужа (партнера) является одним из этапов проведения базовой программы экстракорпорального оплодотворения (ЭКО), а завершающим этапом является перенос эмбрионов в полость матки <sup>125</sup>.

В научной медицинской литературе указывается, что моментом зачатия признается момент переноса эмбриона в полость матки с целью вынашивания <sup>126</sup>.

Таким образом, учитывая все вышеизложенное можно сделать вывод, что осуществление криоконсервации половых клеток (эмбрионов) нельзя признать зачатием и поэтому

---

<sup>125</sup> Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (с изм. на 01.02.2018) // Российская газета (специальный выпуск), № 78/1, 11.04.2013

<sup>126</sup> См.: Шукшина Ж.А. Право наследования и современные репродуктивные технологии // Медицинское право. - 2018. - № 6. - С. 42

дети, рожденные с использованием такого метода уже после открытия наследства не могут призываться к наследованию.

Однако, на мой взгляд такая позиция неправильна, поскольку это по сути нарушает гарантированное Конституцией РФ права на наследование и лишает родного ребенка наследодателя права быть наследником.

Поэтому для решения проблемы незащищенности прав nascитуруса необходимо урегулировать данный вопрос и, например, на законодательном уровне закрепить положение согласно которому дети, рожденные с использованием такого метода, могут признаваться наследниками при условии зачатия ребенка в течение первых шести месяцев<sup>127</sup> с момента открытия наследства. Установление срока в шесть месяцев позволит нотариусу определить, кто будет наследником, и в случае, если до истечения срока для принятия наследства ребенок уже будет в утробе матери, то можно было бы ввести норму, согласно которой нотариус не выдает свидетельства о праве на наследство иным лицам до рождения ребенка. В случае, если ребенок родился жизнеспособным, нотариус обязан будет включить его в круг лиц, призываемых к наследованию и разделить наследство с учетом доли родившегося наследника. Конечно, все эти действия нотариус обязан будет совершить, если ребенок, зачатый с помощью криоконсервации, является наследником очереди, призываемой к наследованию раньше чем другие очереди или одновременно с другими наследниками этой же очереди.

---

<sup>127</sup> Малкин О.Ю. Лица, призываемые к наследованию по закону // Наследственное право. - 2017. - № 4. - С. 15



Кроме указанного способа криоконсервации существует еще такая разновидность вынашивания и рождения ребенка как суррогатное материнство. В этой связи могут возникнуть и другие проблемы.

Под суррогатным материнством согласно части 9 статьи 55 ФЗ от 21.11.2011 года № 323-ФЗ понимается процесс вынашивания и рождения ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям<sup>128</sup>.

В основном проблема реализации конституционного права на наследование ребенком, вынашиваемым суррогатной матерью заключается в том, что согласно абзацу 2 части 4 статьи 51 СК РФ лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери)<sup>129</sup>.

Такое законоположение порождает ряд проблем при наследовании. Нередки случаи, когда после зачатия ребенка может наступить смерть мужа суррогатной матери, самой суррогатной матери или биологических родителей ребенка. В

<sup>128</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 48, 28.11.2011, ст. 6724

<sup>129</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16

этой связи возникает разумный вопрос: чьим наследником будет родившийся ребенок?

Согласно законодательству суррогатная мать дает согласие на запись биологических родителей родителями ребенка, и это происходит лишь после его рождения. Получается, что с момента рождения ребенок является наследником родственников суррогатной матери, что на мой взгляд неправильно, поскольку после открытия наследства нотариус не вправе будет выдать свидетельство о праве на наследство наследникам умершего лица до тех пор, пока не родится ребенок, так как согласно статье 1166 ГК РФ в случае наличия зачатого, но не родившегося на момент открытия наследства ребенка (наследника) раздел наследственного имущества может быть произведен только после его рождения<sup>130</sup>. В таком случае затрагиваются права третьих лиц, которые никак не связаны с договором суррогатного материнства.

В данном случае отложение дачи согласия суррогатной матери за запись родителями ребенка его генетических родителей может породить вымогательство со стороны суррогатной матери. В качестве примера можно привести историю одной петербургской семейной пары. Супруги Фроловы долгое время не могли стать родителями, единственным шансом для них обрести семейное счастье было суррогатное материнство, на которое они, наконец, решились. Сначала все начиналось хорошо, однако вскоре еще не рожденные дети превратились в предмет торга. И теперь младенцы растут в чужой семье, а настоящие мама и

---

<sup>130</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

папа пытаются их вернуть. Но оказалось, что это совсем не просто. Перед самыми родами женщина, вынашивавшая их двойню, потребовала заплатить еще. В два раза больше, чем было в договоре, обосновывая это тем, что в договоре был прописан только один ребенок, к двоим - она была не готова. На основании чего требовала с генетических родителей не всего 750 000 рублей, как указано в договоре, а по 750 000 за каждого выношенного и рожденного ребенка <sup>131</sup>.

Сейчас по закону суррогатная мать имеет право на то, чтобы оставить детей себе согласно статье 51 СК РФ.

В итоге этой истории суд первой инстанции признал родителями ребенка его биологических родителей, на вынесенное решение суррогатной матерью была подана апелляция, по результатам рассмотрения которой Санкт-Петербургский городской суд оставил решение без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения <sup>132</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в конечном итоге детей передали биологическим родителям на основании вступивших в законную силу решений суда. Однако это не могло не оставить неизгладимый отпечаток как на родителях, которые в течение года пытались вернуть законное право воспитывать своих родных детей, так и на новорожденных детях, которые год воспитывались в чужой для них семье .

Кроме того, возможна и другая проблема - смерть суррогатной матери, при условии выживания ребенка. В этой

<sup>131</sup>Первый канал. Новости. URL: [http://www.1tv.ru/news/2017-01-31/318931-sud\\_v\\_peterburge\\_razbiraet\\_delo\\_o\\_surrogatnoy\\_materi\\_kotoraya\\_otkazyvaetsya\\_otdavati\\_detej\\_bliznyashek\\_biologicheskim\\_roditelyam](http://www.1tv.ru/news/2017-01-31/318931-sud_v_peterburge_razbiraet_delo_o_surrogatnoy_materi_kotoraya_otkazyvaetsya_otdavati_detej_bliznyashek_biologicheskim_roditelyam) (Дата обращения 26.06.2017 г.)

<sup>132</sup> Санкт-Петербургский городской суд URL: [https://sankt-peterburgsky--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=4109509&delo\\_id=5&new=5](https://sankt-peterburgsky--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=4109509&delo_id=5&new=5) (Дата обращения 26.06.2017 г.)

ситуации так же не понятно, на каком основании возможно записать биологических родителей родителями ребенка, если отсутствует согласие суррогатной матери.

Еще одним вариантом неблагоприятного развития событий может быть ситуация, при которой могут погибнуть оба биологических родителя насчитуруса до его рождения или до получения согласия на запись их в качестве родителей.

По смыслу норм статей 48 и 49 СК РФ при отсутствии заявления отца ребенка о признании его отцом, установление и признание отцовства может производиться только в судебном порядке. В рассматриваемом случае такого заявления быть не может, поэтому встает вопрос, на кого должна быть возложена обязанность по защите прав новорожденного? Суррогатная мать, которая выносила и родила ребенка, не будет обращаться в суд за защитой его прав, поскольку это будет порождать дополнительные для нее неудобства.

Выходом в сложившейся ситуации может стать признание новорожденного ребенком его биологических родителей. Права же ребенка в данном случае должны представлять органы опеки и попечительства, а доказательством по делу должен служить в первую очередь договор суррогатного материнства и свидетельские показания.

Для решения всех этих проблем и недопустимости нарушения конституционного права нерожденного ребенка быть наследником логичным было бы внесение изменений в СК РФ и ГК РФ.

Таким образом, необходимо дополнить статью 1116 ГК РФ частью 3, следующего содержания:

«3. К наследованию после смерти родственников суррогатной матери не может призываться ребенок, рожденный с использованием репродуктивных технологий при участии суррогатной матери. Такой ребенок призывается к наследованию только после своих биологических родителей и их родственников в соответствии с законодательством».

В СК РФ так же необходимо внести изменения, которыми изложить абзац 2 части 4 статьи 51 СК РФ в новой редакции:

«Лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери). Такое согласие должно быть прописано в договоре суррогатного материнства».

Такие изменения позволят прежде всего защитить права еще неродившегося малыша, что позволит ему являться наследником именно своих биологических родителей.

Подводя итог всему выше сказанному в данном параграфе следует отметить, что мною были рассмотрены проблемы реализации несовершеннолетними конституционного права на наследование, в результате чего был проанализирован порядок наследования усыновленными и еще нерожденными детьми, для недопустимости нарушения конституционных прав указанных категорий

предложен ряд изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации.

## **2.4 Отличительные черты конституционно-правового статуса отдельных объектов права на наследование по закону в Российской Федерации**

Реализация конституционного права на наследование возможна только при наличии имущественных объектов, принадлежащих наследодателю на праве собственности. Конституция РФ гарантирует неотчуждаемость и неприкосновенность частной собственности по сравнению с советским законодательством, это обусловлено иной политической, социальной и экономической политикой государства, направленной в первую очередь на защиту прав человека и гражданина. Таким образом конституционного правовой статус права на наследование предопределен экономическими предпосылками и существованием частной собственности, что подтверждается значительно широким кругом объектов частной собственности.

В последнее время в процессе осуществления гражданами какой-либо деятельности появляются новые объекты, требующие законодательного регулирования в какой бы то ни было сфере общественной жизни. Сфера наследования не стала исключением, здесь так же круг объектов, передаваемых по наследству увеличивается, а следовательно растет и количество спорных вопросов, возникающих при применении нормативных правовых норм.

Таковыми новыми объектами, требующими углубленного изучения являются: доли в уставном капитале юридических лиц, различные виды выплат, пенсии, пособия, заработная плата и приравненные к ней платежи, стипендии, пособия по социальному страхованию, возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью, алименты и иное имущество <sup>133</sup>.

Статья 34 Конституции РФ предполагает право любого человека быть предпринимателем и использовать в предпринимательской деятельности любое принадлежащее ему имущество. Данная норма одновременно с гарантией конституционного права на наследование реализует переход права собственности на имущества, используемого в предпринимательской деятельности.

Статьей 1176 ГК РФ предусмотрено, что права, связанные с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах входят в состав наследства в пределах доли (пая) участника юридического лица <sup>134</sup>.

Однако, ГК РФ, а именно абзац 2 части 2 статьи 1176 предусматривает такое условие как получение согласия иных участников юридического лица на переход доли умершего наследодателя его наследникам. Вместе с тем такое согласие не обязательно, эта норма действует только в том случае, если такое согласие предусмотрено ГК РФ, другими законами либо учредительными документами юридического лица <sup>135</sup>.

В нашем обществе наиболее распространенной формой организации юридических лиц является общество с

<sup>133</sup> Топлакалцян С. У наследственного права есть конкуренты [Текст]. // эж-ЮРИСТ - 2017. - № 14;

<sup>134</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

<sup>135</sup> Там же

ограниченной ответственностью (далее по тексту ООО). Согласно отчету Федеральной налоговой службы за 2018 год по состоянию на 01.11.2018 года количество ООО, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц, достигло 3 729 191 организации, что составляет 85 % от всего количества юридических лиц, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц <sup>136</sup>. Учитывая указанную информацию, считаю наиболее актуальной исследовать вопрос перехода по наследству именно долей в уставном капитале ООО.

Согласно части 8 статьи 21 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ <sup>137</sup> доля в уставном капитале ООО переходит к наследникам лиц, являющихся участниками ООО, если иное не предусмотрено Уставом. Уставом ООО может быть предусмотрено, что переход доли к наследникам умершего участника возможен только после получения согласия иных участников ООО.

Однако, анализируя указанную норму можно прийти к выводу, что участники ООО вправе как дать согласие на включение наследника в состав членов ООО, так и отказать в предоставлении такого согласия.

При отказе включить наследника в состав участников ООО, оно в соответствии с частью 8 статьи 23 указанного ФЗ обязано выплатить действительную долю (часть доли) в уставном капитале ООО либо же выдать имущество в натуре в размере той доли, которая причиталась бы наследнику. Такая сумма или имущество должны быть переданы

<sup>136</sup>Федеральная налоговая служба Российской Федерации. Данные по формам статистической налоговой отчетности. Дата публикации 10.03.2015 12:22.: [сайт] URL: [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/7243238/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/7243238/) (Дата обращения 01.11.2018)

<sup>137</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. на 28.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 7, 16.02.98, ст.785



наследнику не позднее одного года со дня для перехода доли к ООО.

Такая альтернатива участию в деятельности ООО никак не нарушает права наследника и ни коим образом не ограничивает право наследования, предусмотренное статьей 35 Конституции РФ<sup>138</sup>.

Согласно части 10 статьи 21 указанного ФЗ согласие или отказ должны быть даны не позднее 30 дней с момента обращения наследника в ООО<sup>139</sup>.

Согласно законодательству согласие требуется только при вступлении в состав участников, при получении же свидетельства о праве на наследство такое согласие согласно пункту 66 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 не требуется<sup>140</sup>.

До принятия указанного Постановления Пленума на практике возникали расхожие мнения относительно того, обязан ли наследник получать свидетельство о праве на наследство по закону.

Так, например, согласно позиции ФАС Северо-Западного округа от 21.04.2008 г. поскольку истец не предоставил суду свое свидетельство о праве на наследство, которым подтверждалось бы его право на долю в уставном капитале ООО, суд пришел к выводу, что истец не смог доказать факт

---

<sup>138</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2010 № 1633-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Аблаевой Людмилы Кондратьевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 6 статьи 93 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 8 статьи 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».[Электронный ресурс]:Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»

<sup>139</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. на 28.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 7, 16.02.98, ст.785

<sup>140</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2012

перехода спорной доли в уставном капитале<sup>141</sup>.

Аналогичная позиция изложена в Постановлении ФАС Московского округа от 02.11.2011 г. согласно которому истцу было отказано в удовлетворении его требований на основании того, что истец не доказал факт вступления в наследство и не предоставил копии соответствующего свидетельства. Судом было указано, что в силу статьи 1162 ГК РФ единственным доказательством принятия наследства наследниками является свидетельство о праве на наследство<sup>142</sup>.

Кроме того, Верховный суд РФ регламентировал порядок рассмотрения споров, возникающих при наследовании. Так согласно подпунктам а и б пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 дела по спорам о включении в состав наследства имущества в виде долей в уставном капитале ООО, а так же по требованиям о выплате действительной стоимости доли наследодателя в уставном капитале ООО рассматриваются судами общей юрисдикции<sup>143</sup>.

Наряду с наследованием долей в уставном капитале ООО очень распространенным видом имущества, передаваемым по наследству, являются различные денежные средства, принадлежащие наследодателю.

<sup>141</sup> Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.04.2008 г. (дело № А66-3844/2007). [Электронный ресурс]: Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ASZ;n=88242> (Дата обращения 06.06.2016 г.)

<sup>142</sup> Постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.11.2011 г. (дело № А40-55530/10-159-463). [Электронный ресурс]: Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=AMS;n=150984> (Дата обращения 06.06.2016 г.)

<sup>143</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2012

Такое право на получение неполученных при жизни наследодателем заработной платы и иных платежей, таких как пенсии, стипендии, пособия по социальному страхованию, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иных денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию закреплено в статье 1183 ГК РФ и содержит ряд условий для их получения <sup>144</sup>.

Условия выплаты таких выплат наследникам заключаются в том, что на день открытия наследства указанные суммы должны быть уже начислены наследодателю, но не получены им в виду своей смерти. То есть в случае, если по какому-то виду выплаты еще не определено право наследодателя на ее получение, не произведен расчет или не произведены иные, требуемые действия для ее начисления, то в таком случае указанная выплата не может быть выплачена наследникам.

По данному факту было обращение в Конституционный суд РФ, которому предшествовал отказ судов общей юрисдикции в удовлетворении искового заявления об обязанности Пенсионного фонда РФ выплатить пособие, полагающееся семье военнослужащего, взыскать проценты за незаконное пользование чужими денежными средствами и убытки. После обращения в Конституционный суд с требованием признать несоответствующими Конституции РФ, а именно статье 35, статью 1112 ГК РФ и часть 3 статьи 1183 ГК РФ последним было вынесено Определение от 24.03.2015 № 623-О об отказе в принятии жалобы к рассмотрению в

---

<sup>144</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

виду следующего: право на получение соответствующих сумм пенсии наследники имеют только тогда, когда эти суммы подлежали выплате самому наследодателю, но при жизни не были им получены. Получение (выплата) причитающихся пенсионеру сумм пенсии является результатом совершения ряда последовательных действий, в том числе связанных с установлением права пенсионера на получение сумм пенсии конкретного вида и в определенном размере, что и определяет содержание обязанностей органа, осуществляющего пенсионное обеспечение. Наследники не вправе совершать и действия, направленные на признание за наследодателем права на получение пенсии в размере, превышающем установленный ему при жизни, и возложение в связи с этим на орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, обязанности произвести начисление и выплату соответствующих сумм пенсии, что является личным субъективным правом гражданина как субъекта правоотношений по пенсионному обеспечению конкретного вида<sup>145</sup>.

Чуть позже Конституционным судом РФ было вынесено аналогичное Определение 23.04.2015 № 988-О. Этому обращению в Конституционный суд, которому предшествовал отказ в удовлетворении иска С.С. Набиуллиной о включении в наследственную массу

---

<sup>145</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 24.03.2015 № 623-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Зубовой Александры Михайловны на нарушение ее конституционных прав статьями 1112 и пунктом 3 статьи 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=424009> (Дата обращения 07.06.2016)

денежных сумм, исчисленных в результате перерасчета пенсии<sup>146</sup>.

Однако наследование такого вида наследственного имущества осуществляется в особом порядке. Так правом на получение указанных денежных средств обладают только те лица, которые являются членами семьи наследодателя и проживают совместно с ним, а также таким правом обладают нетрудоспособные иждивенцы вне зависимости от их совместного проживания<sup>147</sup>.

Согласно части 2 указанной статьи ГК РФ требование о получении неполученных денежных средств возможно реализовать в течение 4-х месяцев со дня открытия наследства.

В случае же, если по истечении указанного четырехмесячного срока предусмотренные частью 2 статьи 1183 ГК РФ лица не обратятся за выдачей невыплаченных денежных средств, то указанное имущество будет включено в наследственную массу и будет наследоваться на общих основаниях.

Таким образом, анализируя содержание частей 1 и 3 статьи 1183 ГК РФ, можно прийти к логическому выводу, что реализация конституционного права на наследование происходит только во втором случае, когда имущество включается в наследственную массу.

---

<sup>146</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2015 № 988-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Набиуллиной Сайды Сагидулловны на нарушение ее конституционных прав статьей 1112 и пунктами 1 и 3 статьи 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=427331> (Дата обращения 07.06.2016)

<sup>147</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552

Однако, тут возникают вопросы, поскольку согласно статье 1183 ГК РФ срок обращения за получением невыплаченных денежных средств составляет четыре месяца. Вместе с тем, специальные нормативные правовые акты указывают на иные сроки и порядок обращения для получения денежных средств и их выплаты.

Так, например, согласно статье 141 ТК РФ в случае смерти работника причитающаяся ему заработная плата, но не полученная на день его смерти выдается членам его семьи или лицу, находившемуся на иждивении умершего на день его смерти<sup>148</sup>.

Однако, указанная норма не определяет такого существенного условия предоставления данной в

ыплаты, как совместное проживание членов семьи умершего вместе с ним. Кроме того, необходимо заменить «или» на «а также», поскольку наряду с членами семьи по ГК РФ указанную выплату могут получить и иждивенцы наследодателя, сейчас же из буквального толкования нормы вытекает то, что заработная плата, не полученная работником может быть выплачена либо членам семьи, либо иждивенцу. Учитывая такое, на мой взгляд, очень существенное упущение в ТК РФ могут использовать лица, не имеющие права на получение данной выплаты, либо же наоборот имеющие право на получение такой выплаты ее не получают. В виду этого, считаю необходимым внести изменения в статью 141 ТК РФ и изложить ее в следующей редакции:

---

<sup>148</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. на 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3

«Заработная плата, не полученная ко дню смерти работника, выдается проживающим совместно с ним членам его семьи, а так же лицам, находившимся на иждивении умершего на день его смерти. Выдача заработной платы производится не позднее недельного срока со дня подачи работодателю соответствующих документов».

Следующая специальная норма определена в части 3 статьи 26 ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ<sup>149</sup>, согласно которой в случае неполучения пенсионером начисленной суммы страховой пенсии, причитающейся ему в текущем месяце, но не выплаченной, выплачиваются тем членам его семьи, которые относятся к лицам, указанным в части 2 статьи 10 ФЗ «О страховых пенсиях», и проживали совместно с этим пенсионером на день его смерти, если обращение за неполученными суммами указанной пенсии последовало не позднее чем до истечения шести месяцев со дня смерти пенсионера. При обращении нескольких членов семьи за указанными суммами страховой пенсии причитающиеся им суммы страховой пенсии делятся между ними поровну.

Анализируя указанную норму так же можно прийти к выводу, что она не противоречит ГК РФ, поскольку в указанной статье пропущены трудоспособные члены семьи умершего, проживающие с ним, которые так же имеют право на получение такой выплаты. Кроме того, указанная норма исключает возможность получения выплаты иными иждивенцами, не указанными в части 2 статьи 10 ФЗ «О

---

<sup>149</sup> Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ (с изм. на 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ", 13.01.2014, № 2 (часть II) (поправка)

страховых пенсиях», а именно иждивенцев, которые не являются родственниками наследодателя, а так же увеличен.

В виду этого необходимо внести соответствующие изменения в ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ и закрепить указанные выше несоответствия.

Пленум Верховного суда в своем Постановлении от 29.05.2012 № 9 разъяснил возникающие в практике спорные вопросы в отношении выплаты денежных сумм, неполученных при жизни наследодателем. Так согласно пункту 68 указанного Постановления денежные средства, предоставленные в качестве средств к существованию, начисленные и подлежащие выплате умершему, но не выплаченные ему в виду его смерти выплачиваются в соответствии со статьей 1183 ГК РФ, за исключением случаев установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами<sup>150</sup>.

Анализируя указанную норму можно прийти к выводу, что Верховный суд РФ в указанном Постановлении не разъясняет положения закона, а самостоятельно дополняет и по сути изменяет положения, установленные статье 1183 ГК РФ, что не правильно исходя из принципа разделения властей. Поэтому считаю, что вот такое разнообразие правовых норм, определяющих различный порядок, условия и сроки выплаты денежных средств, предоставленных наследодателю в качестве средств к существованию является неверным и нарушающим права граждан.

---

<sup>150</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2012



Таким образом, проанализировав конституционно-правовой статус объектов наследственного права, следует выделить его отличительные черты: неотделимость права наследования от права частной собственности, приоритет защиты частной собственности и ее неприкосновенность. Конституционное содержание права наследования обусловлено тем, что принадлежащее наследодателю имущество переходит к потенциальным наследникам только при наступлении смерти, т.е. при утрате им правосубъектности.

Учитывая все вышеизложенное, полагаю необходимым внесение изменений в указанные мной ФЗ с целью приведения всех законодательных актов в соответствие друг с другом. Указанные изменения не только в эти нормативные правовые документы, но в иные правовые акты позволят совершенствовать правовую систему Российской Федерации и не допускать противоречий между общими и специальными нормами законодательства.

## **Заключение**

Право передавать и право получать по наследству какое-либо имущество закреплено в основном законе государства - Конституции РФ, такое право неотчуждаемо и охраняется принимаемыми на основе Конституции РФ нормативными правовыми актами.

Перед началом написания выпускной квалификационной работы нами была поставлена цель исследовать теоретические и практические аспекты конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации.

Институт наследования по закону прошел довольно сложный путь своего развития, прежде чем достиг того законодательного закрепления, который существует сейчас.

Глава 1 выпускной квалификационной работы содержит исследование, направленное на анализ этапов становления конституционного права на наследование с древнейших времен по настоящее время, а также в рамках конституционно-правового аспекта произведено сравнительное исследование норм о наследовании РФ и некоторых зарубежных государств.

Параграф 1.1. посвящен изучению процесса зарождения института наследования по закону, этапы его развития, начинающиеся от первобытно-общинного строя, когда наследование регламентировалось не нормами права, а теми обычаями и традициями, которые существовали в каждом племени. Приводятся и анализируются в сравнении с действующим сейчас законодательством нормы права, существовавшие в Римском государстве во все этапы его развития.

Исследовав истоки зарождения наследственного права, следует отметить, что именно римское наследственное право оказало огромное влияние на становление современного конституционного права на наследование.

Параграф 1.2. повествует о становлении и развитии конституционного права на наследование в Российском государстве, начиная с первого источника права, говорящего о наследовании - Русской правды. Проведенный экскурс в историю российского наследственного права позволяет увидеть и разобраться в том, с чего началось появление института наследования, как зарождалось и развивалось конституционное право на наследование, что послужило изменению тех или иных правовых норм в различные

исторические эпохи, а также помог проследить процесс присвоения наследственному праву статуса конституционного.

В параграфе 1.3. излагаются основные положения норм международного частного права, затрагивающих конституционное право на наследование по закону. Для наиболее детального изучения данного вопроса мною на примерах были рассмотрены коллизионные нормы различных государств, что в результате позволило разобраться в порядке определения нормы подлежащей применению в каждом случае. Кроме того, мною был исследован механизм осуществления наследственных прав иностранцев в России. В ходе изучения данного вопроса было выяснено, что иностранцы и лица без гражданства наследуют наравне с гражданами России, однако из этой нормы есть некоторые исключения, например, ограничения при наследовании земельных участков. В итоге рассмотрения вопроса международного наследования мною был сделан вывод о том, что в различных правовых системах в зависимости от конкретных обстоятельств правила наследования будут подчиняться различным законам в виду того, что международное частное право каждой из правовых систем устанавливает свои коллизионные нормы, вовсе не являющиеся одинаковыми.

В параграфе 1.4 был проведен сравнительный анализ конституционных основ наследственного права России и некоторых зарубежных государств, среди которых мною выделены: Китай, Франция и Великобритания, как представители различных правовых семей, в результате

которого сформулирован вывод о наличии зависимости содержания права наследования от его конституционного закрепления, существующего в государствах конституционного строя, а также от отношения стран к статусу частной собственности. РФ признает равноправие всех форм собственности. КНР лишь сравнительно недавно стала охранять право частной собственности, отдавая все же предпочтение государственной социалистической собственности в виду особого конституционного строя государства. Франция, хоть и является демократическим государством, все равно конституционные акты направлены на приоритет государственной собственности и общественных интересов над частными.

Кроме того, сходства и отличия наследственного права различных государств также вызваны некоторыми различными принципами, положенными в основу наследования, а также конституционным статусом семейных отношений в государствах. Расширяя субъектный состав, РФ больше других проанализированных государств заботится об интересах семьи и стремится сохранить имущество наследодателя внутри семьи, Китай, Франция и Великобритания же наоборот включают в состав наследников ограниченный круг родственников, при отсутствии которых имущество становится выморочным и переходит к государству.

Глава 2 выпускной квалификационной работы содержит характеристику конституционного права на наследование в РФ.

Параграф 2.1 определяет основные положения

института наследования и характеризует основные принципы конституционного права на наследование. С целью определения конституционного статуса института наследования были вычленены объективный и субъективный смыслы его существования, сделан вывод о невозможности реализации гарантированного конституционного права на наследование без его регламентации в отраслевом законодательстве, в виду того, что конституционная норма, гарантирующая право наследования, в виду своей специфической лаконичности не может воздействовать на регулирование общественных отношений, возникающих в при наследовании. Сделан вывод о межотраслевом характере конституционного права на наследование. Охарактеризованы случаи призвания наследников к наследованию и возможности конституционного ограничения права на наследование. В соответствии с действующим законодательством было определено имущество, входящее в состав наследства и охарактеризованы основные юридические факты, влияющие на открытие наследства. Указанные выводы подкреплены юридической практикой для наиболее углубленного изучения и усвоения материала.

Параграф 2.2. посвящен рассмотрению уже непосредственно особенностей субъектного состава наследников по закону, призываемых к наследованию. В результате изучения данного вопроса мною были сформулированы конституционные особенности правового статуса наследника, среди которых выделены неотчуждаемость и первичность конституционного права наследования, которые обусловлены конституционным

закреплением устойчивости семейно-правовых отношений, необходимости уважения прав и свобод человека и гражданина, а также недопустимости их умаления.

Были выявлены проблемы в применении некоторых норм законодательства и пробелы в законодательстве. В виду чего мною было предложено внести ряд изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации.

Предлагается изложить абзац 1 части 1 статьи 1116 ГК РФ в следующей редакции: «1. К наследованию могут призываться лица, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства».

В целях наиболее полного рассмотрения вопроса мною была изучена очередность призвания наследников к наследованию, а так же наиболее конкретное изучение отдельных категории наследников, среди которых на практике наиболее часто встречаются проблемы в применении правовых норм.

Представляется необходимым дополнить статью 1148 ГК РФ частью 2<sup>1</sup>, следующего содержания:

«2<sup>1</sup>. Нетрудоспособными иждивенцами наследодателя признаются:

лица, не достигшие возраста 18 лет, а также достигшие указанного возраста, обучающиеся по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, если направление на обучение произведено в соответствии с международными

договорами Российской Федерации, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет;

лица достигшие возраста, дающего право на установление пенсии по старости, вне зависимости от назначения им такой пенсии;

лица, признанные в установленном порядке инвалидами I, II, III групп, вне зависимости от того, назначена ли им пенсия по инвалидности».

Введение такой нормы позволит избежать проблем при определении круга нетрудоспособных иждивенцев.

Параграф 2.3 направлен на изучение проблемы реализации несовершеннолетними конституционного права на наследование, исследование данного вопроса обусловлено закрепленным в Конституции РФ приоритетом охраны интересов семьи и защиты прав детей. Так мною был проанализирован порядок наследования еще нерожденными детьми наследодателя, в виду чего, на мой взгляд, возникла необходимость внести ряд изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации.

Таким образом, необходимо дополнить статью 1116 ГК РФ частью 3, следующего содержания:

«3. К наследованию после смерти родственников суррогатной матери не может призываться ребенок, рожденный с использованием репродуктивных технологий при участии суррогатной матери. Такой ребенок призывается к наследованию только после своих биологических родителей и их родственников в соответствии с законодательством».



В СК РФ так же необходимо внести изменения, которыми изложить абзац 2 части 4 статьи 51 СК РФ в новой редакции:

«Лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери). Такое согласие должно быть прописано в договоре суррогатного материнства».

В параграфе 2.4. моей выпускной квалификационной работы рассматриваются особенности конституционно-правового статуса, при наследовании некоторых видов имущества.

Проанализировав конституционно-правовой статус объектов наследственного права, следует выделить его отличительные черты: неотделимость права наследования от права частной собственности, приоритет защиты частной собственности и ее неприкосновенность. Конституционное содержание права наследования обусловлено тем, что принадлежащее наследодателю имущество переходит к потенциальным наследникам только при наступлении смерти, т.е при утрате им правосубъектности.

В виду ограниченности объема выпускной квалификационной работы мною были рассмотрены лишь самые наиболее встречающиеся в практике нотариусов виды имущества, среди которых выделены: доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью и различные денежные суммы, не полученные при жизни

наследодателем, включающие в себя заработную плату и иные приравненные к ней платежи, пенсии, стипендии, пособия по социальному страхованию, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иных денежные суммы.

Наличие возникающих на практике противоречий между нормативными правовыми актами Российской Федерации привело к логическому выводу о необходимости внесения изменений в статью 141 ТК РФ:

«Заработная плата, не полученная ко дню смерти работника, выдается проживающим совместно с ним членам его семьи, а так же лицам, находившимся на иждивении умершего на день его смерти. Выдача заработной платы производится не позднее недельного срока со дня подачи работодателю соответствующих документов».

Кроме того для решения этого же вопроса необходимо внести соответствующие изменения в ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ.

Указанные изменения не только в эти нормативные правовые документы, но в иные правовые акты позволят совершенствовать правовую систему Российской Федерации и не допускать противоречий между общими и специальными нормами законодательства.

Все вышеизложенное позволяет судить о том, что поставленные в начале написания работы задачи решены, а цель, заключающаяся в исследовании теоретических и практических аспектов конституционного права на наследование по закону в Российской Федерации - достигнута.

## **Список использованной литературы**

### **I. Нормативные правовые акты:**

1. Конституция Российской Федерации (с изменениями на 21 июля 2014 года) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации № 9, 03.03.2014, ст.851;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. (с изм. на 03.08.2018)

- [Текст] // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301;
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изменениями на 03.08.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16;
  4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) (с изм. на 27.11.2018 года). Кодекс РФ от 05.08.2000 № 117-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 32, 07.08.2000, ст. 3340;
  5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с изм. на 03.08.2018) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 44, 29.10.2001, ст.ст.4147, 4148;
  6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. на 03.08.2018 года) [Текст] // Собрание законодательства РФ от 03.12.2001, № 49, ст. 4552;
  7. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. на 28.04.2018) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 7, 16.02.98, ст.785;
  8. Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (ред. от 03.07.2016) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 16, 20.04.98, ст.1801;
  9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. на 11.10.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3;

10. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с изм. на 03.08.2018) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 30, 29.07.2002, ст.3018;
11. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. на 19.07.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3032;
12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (с изм. на 03.08.2018). Кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 46, 18.11.2002, ст.4532;
13. Федеральный закон от 01.07.2005 № 78-ФЗ. О признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с отменой ... (с изм.на 31.12.2005 года). [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 27, 04.07.2005, ст.2717;
14. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. на 03.08.2018) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 48, 28.11.2011, ст. 6724;

15. Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ (с изм. на 12.11.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 13.01.2014, № 2 (часть II) (поправка) ;
16. Указ Президента РФ от 09.01.2011 № 26 «Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками» (ред. от 11.04.2016) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 2, 10.01.2011, ст.268;
17. Декрет ВЦИК от 27.04.1918 «Об отмене наследования» (Нормативный правовой акт утратил юридическую силу) [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс» «Кодекс» (Дата обращения: 30.11.2018);
18. Гражданский кодекс РСФСР от 30.09.1921 г. (Нормативный правовой акт утратил юридическую силу) // [Электронный ресурс]:Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» «Кодекс» (Дата обращения: 30.11.2018) ;
19. Декрет ВЦИК от 22.05.1922 г. «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» (Нормативный правовой акт утратил юридическую силу) // [Электронный ресурс]:Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»;
20. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 29.01.1926 «Об отмене ограничения размера

- имущества, могущего переходить в порядке наследования и дарения» (Нормативный правовой акт утратил юридическую силу) [Текст] // «СЗ СССР», 1926, № 6, ст. 37;
21. Конституции СССР от 05.12.1936 г./ Конституции РФ. URL: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red\\_1936/185479/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/185479/) (Дата обращения 30.11.2018) Декрет ВЦИК от 27.04.1918 «Об отмене наследования» (Нормативный правовой акт утратил юридическую силу) // [Электронный ресурс]: Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» ;
22. Конституции РСФСР от 21.01.1937 г. (Нормативный правовой акт утратил юридическую силу) ./ Виртуальный музей конституционной истории РФ. 2013-2018 [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rusconstitution.ru/library/constitution/articles/938/> (Дата обращения 30.11.2018) ;
23. Закон СССР «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР» от 14.03.1990 № 1360-1 (Нормативный правовой акт утратил юридическую силу) [Текст] // Ведомости Съезда Народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, № 12, 21.03.1990;
24. Закон РФ от 21.04.1992 № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» (Нормативный правовой акт утратил

юридическую силу) [Текст] // Российская газета, № 111, 16.05.1992;

## **II. Научная литература:**

25. Абраменков М.С. Наследование по закону и по завещанию в римском частном праве [Текст] // Наследственное право. - 2017. - № 3. - С. 7;
26. Бессараб Н. С. Наследственное правопреемство: Актуальные вопросы [Электронный ресурс] // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2018. № 1-2. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledstvennoe-pravopreemstvo-aktualnye-voprosy> (дата обращения: 08.12.2018) ;
27. Бунятова Ф.Д. О некоторых новеллах института наследования по закону в Англии [Текст] // Наследственное право, 2017, № 4. С. 45-46;
28. Бурдаева В.Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России // Вестник ВУиТ. 2017. №1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-obzor-zakonodatelstva-o-nasledovanii-v-rossii> (дата обращения: 04.12.2018) ;
29. Гаврилов В.Н. Наследники по закону и порядок их призвания к наследованию по российскому и зарубежному законодательству. [Текст] // Наследственное право. - 2017. - № 2. - С. 14;
30. Гаврилов В.Н. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Вестник СГЮА. 2017. №4 (117). [Электронный ресурс]: URL:



- <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-naslednikov-po-dolgam-nasledodatelya> (дата обращения: 09.11.2018);
31. Гао Я. Сравнительный анализ института наследования в Китае и России [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. — С. 93-95;
32. Гридин Станислав Иванович Вопросы административного права и процесса в законах царя Хаммураби // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №1 (41). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-administrativnogo-prava-i-protsessy-v-zakonah-tsarya-hammurabi> (дата обращения: 14.09.2018) ;
33. Гудков А.И., Селезнев П.С. Особенности наследования нетрудоспособными иждивенцами наследодателя [Текст]. // Образование и право. - 2017 . - № 10;
34. Демичев А.А, Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. №1 (25). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-nasledovaniya-vymorochnogo-imuschestva-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 08.12.2018) ;
35. Дзарасов М.Э. Вопросы собственности в конституциях СССР 1936 г. И 1977 г // Труды Института государства и права РАН. 2017. №6. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy->

- sobstvennosti-v-konstitutsiyah-sssr-1936-g-i-1977-g (дата обращения: 01.12.2018) ;
36. Закаряева М.М. Заинтересованные лица в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим // Актуальные проблемы российского права. 2018. №7 (92). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zainteresovannye-litsa-v-delah-o-priznanii-grazhdanina-bezvestno-otsutstvuyuschim-i-obyavlenii-umershim> (дата обращения: 08.12.2018) ;
37. Запорожцев А.Г. Становление и развитие института наследования в России и его конституционное закрепление [Текст] // Теория и практика современной юридической науки. Сборник научных трудов по итогам международной межвузовской научно-практической конференции. Самара, 2017. 43 с. ;
38. Зеко Л.Ю. Современное состояние реализации конституционных прав частной собственности в Российской Федерации и Великобритании // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-realizatsii-konstitutsionnyh-prav-chastnoy-sobstvennosti-v-rossiyskoy-federatsii-i-velikobritanii> (дата обращения: 25.11.2018) ;
39. Иншакова А.О. Наследственные правоотношения в международном частном праве. [Текст] // Наследственное право. - № 1. - 2017. - С. 45;

40. Кайдаулов В.А. Сравнительный анализ законодательств о наследовании во Франции и Российской Федерации. [Электронный ресурс] // NovaInfo. 2018. № 83-1 URL: <https://novainfo.ru/article/14984>;
41. Карецкий Д.Н. Международное наследование в российском нотариате [Текст] // Нотариус. - 2017. - № 5. - С. 12;
42. Киреев В.В. Формирования новой системы права при Петре I // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2017. №7. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniya-novoy-sistemy-prava-pri-petre-i> (дата обращения: 08.11.2018) ;
43. Кирилловых А.А, Прием наследства и отказ от него: правовые позиции и некоторые проблемы правоприменительной практики [Текст] // Законодательство и экономика, № 4, апрель 2017 г. ;
44. Колобов Р.Ю. Международное частное право и теория отражения: формально-логический анализ статике отражательных процессов // Сибирский юридический вестник. 2018. №1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-chastnoe-pravo-i-teoriya-otrazheniya-formalno-logicheskiy-analiz-statiki-otrazhatelnyh-protsessov> (дата обращения: 02.12.2018) ;
45. Котельников А.В. Проблемы определения наследственного статуса в трансграничных наследственных отношениях // Общество: политика, экономика, право. 2017. №6. [Электронный ресурс]: URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-opredeleniya-nasledstvennogo-statuta-v-transgranichnyh-nasledstvennyh-otnosheniyah> (дата обращения: 02.12.2018) ;
46. Копылов А.В. Дарение по завещанию и на случай смерти в Древнем Риме // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2017. №4. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/darenie-po-zaveschaniyu-i-na-sluchay-smerti-v-drevnem-rime> (дата обращения: 15.09.2018) ;
47. Кузьмина О.В. Правовое регулирование принятия наследства в РФ // Скиф. 2018. №6 (22). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-prinyatiya-nasledstva-v-rf> (дата обращения: 08.12.2018) ;
48. Лебедева М.Л., Лукашев И.А. Институт наследования Германии и России: компаративный анализ // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2017. №1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-nasledovaniya-germanii-i-rossii-komparativnyy-analiz> (дата обращения: 02.12.2018) ;
49. Лиджиева С.Г. Ограничение наследственных прав по законодательству стран СНГ и континентальной Европы (сравнительно-правовой аспект) // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №12. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-nasledstvennyh-prav-po-zakonodatelstvu-stran-sng-i>

- kontinentalnoy-evropy-sravnitelno-pravovoy-aspekt (дата обращения: 09.11.2018) ;
50. Лисицына Е.А. К вопросу об особенностях правового регулирования наследования в условиях новой экономической политики // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. №1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-osobennostyah-pravovogo-regulirovaniya-nasledovaniya-v-usloviyah-novoy-ekonomicheskoy-politiki> (Дата обращения: 30.11.2018) ;
51. Мавринская Т.В., Калашникова Е.Б. Брачно-семейные отношения в Древней Греции // Интерактивная наука. 2017. №13. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brachno-semeynye-otnosheniya-v-drevney-gretsii> (дата обращения: 15.09.2018) ;
52. Малкин О.Ю. Лица, призываемые к наследованию по закону [Текст] // Наследственное право. - 2017. - № 4. - С. 15;
53. Мельников М.Г., Фильченко А.П. Правовой режим имущества, нажитого преступным путем, в составе наследства. [Текст] // Наследственное право. - № 2. - 2018. - С.8;
54. Меркулов В.И. Русская Правда и истоки древнерусского права // Русин. 2017. №2 (36). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-pravda-i-istoki-drevnerusskogo-prava> (дата обращения: 06.11.2018) ;

55. Михайлова А.С. Возникновение и развитие института наследования в гражданском праве России [Текст] // Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. юр.ид. наук. - Краснодар, 2017. - 24 с., С. 31-32;
56. Мокшанов М.Г. Место и роль коллизионных норм в российском законодательстве // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №2. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-kollizionnyh-norm-v-rossiyskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 02.12.2018) ;
57. Мордвинова Е.Е., Дадаян Е.В. Несовершеннолетние наследники по закону в России и Франции // Символ науки. 2017. №1. URL: [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/nesovershenn-oletnie-nasledniki-po-zakonu-v-rossii-i-frantsii> (дата обращения: 02.11.2018) ;
58. Осипов М.Ю. Сравнительно-правовой анализ основ римского и русского государства и права // История и современность. 2017. №2 (22). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelno-pravovoy-analiz-osnov-rimskogo-i-russkogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 06.11.2018) ;
59. Переверзев А. С. Наследственное право по Псковской судной грамоте // Вестник СПИ. 2017. №1 (6). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledstvennoe-pravo-po-pskovskoy-sudnoy-gramote> (дата обращения: 06.11.2018) ;

60. Петров Е.Ю., Ренц И.Г. Развитие российского наследственного права [Текст] // Закон. 2017. № 6., 44-50;
61. Плотникова О.А. Порядок наследования власти в Древнерусском государстве // Власть. 2017. № 10. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-nasledovaniya-vlasti-v-drevnerusskom-gosudarstve> (дата обращения:14.09.2018) ;
62. Пресняков М.В. Конституциализация социальных притязаний и социальные права [Текст] // Законодательство . 2017. № 5, С. С.22-27;
63. Рассказов Л.П. Общие черты романо-германской правовой семьи. Правовые системы Скандинавских стран как особая разновидность романо-германской правовой семьи // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2017. № 111. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-cherty-romano-germanskoj-pravovoy-semi> (дата обращения: 10.09.2018);
64. Рогачев А.Г. Особенности государственной, общественной и правовой модернизации Руси (России) в XIV - первой трети XVI века // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2017. №3. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gosudarstvennoy-obschestvennoy-i-pravovoy-modernizatsii-rusi-rossii-v-xiv-pervoy-treti-xvi-veka> (дата обращения: 06.11.2018) ;

65. Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и Франции: сравнительное правоведение [Текст] // Наследственное право. - № 4. - 2017. - С. 34;
66. Ростовцева Н. В. Имущественные права несовершеннолетних: тенденции развития наследственного законодательства России и Франции [Текст] // Наследственное право . 2017. № 2;
67. Руднева Л.Е., Панищев А.Л. Особенности наследования власти в Древнем Риме периода царей в контексте легенды о Трое // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. №2 (38). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-nasledovaniya-vlasti-v-drevnem-rime-perioda-tsarey-v-kontekste-legendy-o-troe> (дата обращения: 16.09.2018) ;
68. Рыбакова С.А. История зарождения и становления наследственного права в России // Марийский юридический вестник. 2018. № 6. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-zarozhdeniya-i-stanovleniya-nasledstvennogo-prava-v-rossii> (дата обращения: 10.08.2018) ;
69. Савельева Е.Н. Национальный вопрос в конституции СССР 1977 года: историко-правовой анализ // Всероссийский конкурс на лучшую работу по русской истории «Наследие предков - молодым». [Электронный ресурс]: URL: <http://ist-konkurs.ru/raboty/2014/1707-natsionalnyj-vopros-v-konstitutsii-sssr-1977-goda-istoriko-pravovoj-analiz> (Дата обращения 01.12.2018) ;



70. Самойлова М.В. Новеллы Юстиниана и основные понятия современного наследственного права. [Текст] // Наследственное право. - 2017. - № 3. - С. 4;
71. Соленцова И.В. К вопросу об институте наследования по завещанию в период Киевской Руси // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. №2 (26). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-institute-nasledovaniya-po-zaveschaniyu-v-period-kievskoy-rusi> (дата обращения: 06.11.2018) ;
72. Суровень Д.А. Регулирование вещных правоотношений в древнейшем законодательстве Месопотамии (середина ххviii - начало XVIII В. До Н. Э. ) // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2017. №5 (95). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-veschnyh-pravootnosheniy-v-drevneyshem-zakonodatelstve-mesopotamii-seredina-xxviii-nachalo-xviii-v-do-n-e> (дата обращения: 16.09.2018) ;
73. Топлакалцян С. У наследственного права есть конкуренты [Текст]. // эж-ЮРИСТ - 2017. - № 14;
74. Федорович Т.Н. Сравнительный анализ рецепции дervнеримского права собственности в законодательство Российской Федерации и Республики Беларусь // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. №1. [Электронный ресурс]: URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-retseptsii-dervnerimskogo-prava-sobstvennosti-v-](https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-retseptsii-dervnerimskogo-prava-sobstvennosti-v)

- zakonodatelstvo-rossiyskoy-federatsii-i-resp ubliki-belarus  
(дата обращения: 19.09.2018);
75. Харсеева В.Л. Проблемы правового регулирования универсального правопреемства // Теория и практика общественного развития. 2017. № 2. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-universalnogo-pravopreemstva> (дата обращения: 08.12.2018) ;
76. Ходырева Е.А. История развития конституционного права наследования // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. №6. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-konstitutsionnogo-prava-nasledovaniya> (дата обращения: 10.09.2018) ;
77. Цыпляева Е.В. К вопросу о правопреемстве в наследственных правоотношениях // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. №1. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravopreemstve-v-nasledstvennyh-pravootnosheniyah> (дата обращения: 04.11.2018) ;
78. Чашкова С.Ю. Правовая природа и виды односторонних волеизъявлений, совершаемых после открытия наследства [Текст] // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2017. - № 12;
79. Чшмаритян П.С. Отдельные вопросы регулирования трансграничного наследования по праву Соединенных штатов Америки // Теория и практика общественного развития. 2017. № 1. [Электронный ресурс]: URL: <https://>

cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-voprosy-regulirovaniya-transgranichnogo-nasledovaniya-po-pravu-soedinennyh-shtatov-ameriki (дата обращения: 02.12.2018) ;

80. Шукшина Ж.А. Право наследования и современные репродуктивные технологии [Текст] // Медицинское право. - 2018. - № 6. - С. 42;
81. Шулаков А.А. Еще одна современная тенденция развития коллизионных норм // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. №2. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esche-odna-sovremennaya-tendentsiya-razvitiya-kollizionnyh-norm> (дата обращения: 02.12.2018) ;

### **III. Учебная и иная литература:**

82. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. [Текст] М.: 1963. С. 13;
83. Закон КНР от 10.04.1985 г.«О наследовании» // Интернет-справочник «Скорая юридическая помощь в Китае» [Электронный ресурс]: URL: <http://chinahelp.me/notary/zakon-knr-o-nasledovanii> (Дата обращения: 31.08.2018) ;
84. Конституция Китайской Народной Республики от 04.12.1982 года. Конституции государств (стран) мира // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. [Электронный ресурс]: URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=31> (Дата обращения: 30.08.2018) ;
85. Конституция Франции от 28.09.1958 года. Конституции государств (стран) мира // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. [Электронный

- ресурс]: URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=138> (Дата обращения: 24.11.2018) ;
86. Общий налоговый кодекс Франции (в ред. от 25.10.2018). [Эл.ресурс] пер. с франц. [Электронный ресурс]: URL:<https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006069577> (Дата обращения 11.11.2018) ;
87. Первый канал. Новости. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.1tv.ru/news/2017-01-31/318931-sud\\_v\\_peterburge\\_razbiraet\\_delo\\_o\\_surrogatnoy\\_materi\\_kotoryaya\\_otkazyvaetsya\\_otdavati\\_detey\\_bliznym\\_iznyashek\\_biologicheskim\\_roditelyam](http://www.1tv.ru/news/2017-01-31/318931-sud_v_peterburge_razbiraet_delo_o_surrogatnoy_materi_kotoryaya_otkazyvaetsya_otdavati_detey_bliznym_iznyashek_biologicheskim_roditelyam) (Дата обращения 26.06.2017 г.) ;
88. Свод законов Российской Империи. Издание в 16-ти томах. Том 10. [Электронный ресурс]: URL:<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire&noche> (Дата обращения 15.04.2018) ;
89. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (постатейный). Часть третья. Под ред. А.П. Сергеева. [Текст]. М.: ООО «ТК Велби». 2002 (см. комментарий к ст. 1148) ;
90. Словарь исторических терминов под ред. А. П. Крюковских. [Текст] . Издательство «ЛИТА», 1998. С. 286;
91. Словарь наследственного права. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.enasled.ru/slovar/s?id=84>. (Дата обращения: 22.06.2017) ;

92. Федеральная налоговая служба Российской Федерации. Данные по формам статистической налоговой отчетности. Дата публикации 10.03.2015 12:22. [Электронный ресурс]: URL: [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/7243238/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/7243238/) (Дата обращения 01.11.2018);
93. Французский гражданский кодекс. Кодекс Наполеона. [Электронный ресурс]: URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81\\_%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B0/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0\\_3/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB\\_I](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B0/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0_3/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB_I) (Дата обращения 07.11.2018) ;
94. Хрестоматия по истории Древнего Востока. Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузицина. [Текст]. М.: Высш.школа, 1980. С. 165-166;
95. Энциклопедический словарь экономики и права... [Электронный ресурс]: URL: <http://www.endic.ru/ecolaw/Izhdivenec-12319.html> (Дата обращения 31.11.2018) ;

#### **IV. Материалы юридической практики:**

96. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2012;
97. По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.Б. Наумова. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.01.1996

- № 1-П [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 4, 22.01.1996, ст. 408;
98. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шакирова Регината Хазиевича на нарушение его конституционных прав статьей 534 Гражданского кодекса РСФСР. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20.12.2001 № 262-О // [Электронный ресурс]:Доступ из справочной правовой системы «Кодекс» ;
99. Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2010 № 1633-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Аблаевой Людмилы Кондратьевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 6 статьи 93 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 8 статьи 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». [Электронный ресурс]:Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» ;
100. По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.В. Кондрачука. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2013 № 29-П [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, № 1, 06.01.2014, ст.79;
101. Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2015 № 988-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Набиуллиной Сайды Сагидулловны на нарушение ее конституционных прав

- статьей 1112 и пунктами 1 и 3 статьи 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»;
102. Определение Конституционного Суда РФ от 24.03.2015 № 623-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Зубовой Александры Михайловны на нарушение ее конституционных прав статьей 1112 и пунктом 3 статьи 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»;
103. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.04.2008 г. (дело № А66-3844/2007). [Электронный ресурс]: Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»;
104. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.11.2011 г. (дело № А40-55530/10-159-463). [Электронный ресурс]: Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»;
105. Решение Пушкиногорского районного суда Псковской области от 02.11.2017 г.: [Электронный ресурс]: URL: [https://pushkinogorsky-psk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=909038&delo\\_id=1540005&new=0&text\\_number=1&case\\_id=899](https://pushkinogorsky-psk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=909038&delo_id=1540005&new=0&text_number=1&case_id=899) 392 (Дата обращения 07.12.2018) ;

106. Решение Псковского городского суда Псковской области от 10.12.2017 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://pskovskygor--psk.sudrf.ru> (Дата обращения 07.12.2018) ;
107. Решение Порховского районного суда Псковской области от 21.12.2017 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://porhovsky--psk.sudrf.ru> (Дата обращения 01.06.2018) ;
108. Решение Порховского районного суда Псковской области от 28.12.2017 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://porhovsky--psk.sudrf.ru> (Дата обращения 07.12.2018).