

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева

(Самарский университет)

Социально-гуманитарный институт

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории, международных отношений и
документоведения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ БЕНИЛЮКС В ЕВРОПЕЙСКОМ
ИНТЕГРАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ»**

по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения
(уровень бакалавриата)

направленность (профиль) «Международные отношения и внешняя политика»

Обучающийся _____ Д.Д. Рыбаков

Руководитель ВКР,

к.и.н., доцент. _____ О. В. Пекарш

Самара 2020

Содержание.

Введение.....	3
Глава 1. Место и роль Бенилюкс в становлении ЕЭС и ЕС.....	12
1.1. Участие Бенилюкс в развитии европейской интеграции в 1950-1970-е гг.....	12
1.2. Роль Бенилюкс в становлении ЕС.....	37
Глава 2. Роль Бенилюкс в развитии европейской интеграции на современном этапе.....	48
2.1. Бенилюкс и кризис поиска повестки дня.....	48
2.2. Новые проекты и перезапуск интеграции.....	58
Заключение.....	65
Список источников и литературы.....	67
Приложение 1.....	82
Приложение 2.....	84

Введение

На формирование Бенилюкса, исторических Нидерландов, как особого субъекта международных отношений указывают работы бельгийского историка Анри Пиренна. Он упоминал, в частности, об определении региона в имперских документах единым названием Нижняя Лотарингия, данным впервые в XII в.¹ Действительно, как регион с особым взглядом на европейские дела, Бенилюкс сформировался задолго до образования ЕС. Ярчайшими же доказательствами этого феномена являются события XVIII-XIX вв., эпоха двух мировых войн и, конечно, масштабный процесс послевоенного восстановления Европы.

Экономическое сотрудничество между тремя нидерландскими монархиями (Бельгия, Нидерланды, Люксембург) началось ещё в 1930-х гг., а уже во время Второй мировой войны начали появляться очертания будущего европейской интеграции. В течение 10 лет после окончания Второй мировой в Европе появился ряд блестящих интеграционных инициатив, многим из которых было не суждено превратиться в реальность. В это же время именно на территории Бенилюкс три государства-партнёра принимают конкретные меры для достижения единого экономического пространства. До 1958 г. завершается процесс институционализации многовековых культурных, экономических и политических связей государств Нижних Земель. В 1958 г. всю интеграционную деятельность, все договоры трёх стран за 15 предыдущих лет объединили в Договор о создании Экономического Союза Бенилюкс. Наш опыт исследования интеграции в Бенилюкс до Второй мировой войны и в 1943-1961 гг. показывает, что фактически союз существовал и до подписания Брюссельского договора²³.

1 Пиренн А. Средневековые города Бельгии. СПб., 2001.

2 Рыбаков Д.Д., «Бенилюкс и ЕЭС: сравнительный анализ и первый опыт взаимодействия», Самара, 2017

3 Рыбаков Д.Д., «Проблема влияния опыта Бенилюкс на формирование ЕЭС», Материалы докладов XLIV-й Самарской областной студенческой научной конференции, Часть II, Самара, 2018

Актуальность нашей работы связана, в первую очередь, с современными вызовами европейской интеграции и с тем, как на них отвечают европейские государства. Специальное исследование развития интеграции Бенилюкс и её влияния на ЕС с периода его создания по сегодняшний день поможет, на наш взгляд, дать оценку современным явлениям в ЕС и, возможно, предвидеть дальнейшее их развитие.

Цель данной работы – выявить роль Бенилюкс в становлении и развитии процесса европейской интеграции.

Для реализации заявленной цели необходимо было выполнить ряд задач:

1. Выявить специфику участия стран Бенилюкс в европейских интеграционных проектах в 1950-70-х гг.;
2. Оценить роль Бенилюкс в развитии европейской интеграции в период 1984 – 1992 г.;
3. Проанализировать изменения в субрегиональной интеграции после создания ЕС и участие трёх стран Бенилюкс в процессе формирования новых европейских институтов.
4. Оценить влияние проектов, реализуемых на платформе Бенилюкс, на развитие европейской интеграции на современном этапе.

Временные рамки данного исследования ограничены двумя основными событиями: основанием Экономического союза Бенилюкс в 1958 г. и обновлением договора о «полицейском сотрудничестве», ознаменовавшем 60-летие организации, а также новый этап европейской интеграции. Учитывая, что близкое и институционализированное сотрудничество трёх стран началось ещё до Второй мировой войны, а формирование первых общеевропейских экономических организаций началось в конце 1940-х гг., наше исследование кратко касается периодов 1920-1934 гг. и 1944-1955 гг..

Источниковой базой исследования стали прежде всего официальные документы Бенилюкс и ЕС: Римский договор 25 марта 1957 г.⁴, Конвенция о передаче контроля за передвижением лиц на внешние границы территории Бенилюкса 11 апреля 1960 г.⁵, Соглашение о поэтапной ликвидации пограничных пунктов на общих границах Бенилюкс, ФРГ и Франции 14 июня 1985 г.⁶, Заключение Европейского совета в Фонтенбло 24 и 25 июня 1984⁷, Единый Акт 1986 г.⁸, Меморандум представителя Бельгии при Европейских Сообществах 1990⁹, Договор об основании Европейского Союза¹⁰, Амстердамский договор 1997 г.¹¹, Ниццкий договор 2002 г.¹², Договор о

4 Traité instituant la Communauté économique européenne (Rome, 27 mars 1957) URL :

https://www.cvce.eu/obj/traite_instituant_la_communaute_europeenne_de_l_energie_atomique_rome_25_mars_1957_version_consolidee_1971-fr-363940f3-de42-4d1b-9000-e750805f6a3f.html (Дата обращения: 11.04.2018).

5 Convention relative au transfert du contrôle des personnes vers les frontières extérieures du territoire du Benelux.

Bruxelles, 11 avril 1960. Bulletin Benelux. 1965. URL : <https://www.benelux.int/files/7014/3713/8192/1965-02-2.pdf> (Дата обращения 21.03.2020).

6 Accord relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes du Benelux, de la République fédérale d'Allemagne et de la France. 1985. URL :

https://www.cvce.eu/obj/accord_relatif_a_la_suppression_graduelle_des_controls_aux_frontieres_communes_du_benelux_de_la_republique_federale_d_allemande_et_de_la_france_14_juin_1985-fr-7543db22-53d1-428b-8b21-ad0a3fb59ed6.html (Дата обращения 21.03.2020).

7 Conclusions du Conseil européen de Fontainebleau. 1984. URL :

https://www.cvce.eu/content/publication/2001/10/19/ba12c4fa-48d1-4e00-96cc-a19e4fa5c704/publishable_fr.pdf (Дата обращения 21.03.2020).

8 Acte unique européen, Luxembourg. 1986. URL :

https://www.cvce.eu/obj/acte_unique_europeen_luxembourg_17_fevrier_et_la_haye_28_fevrier_1986-fr-972ccc77-f4b8-4b24-85b8-e43ce3e754bf.html (Дата обращения 21.03.2020).

9 Lettre de Ph. de Schoutheete de Tervarent, Representation permanente de la Belgique auprès des communautés européennes , Contribution à une réflexion commune sur la perspective de l'Union politique, à M. Niels ERSBOLL, Secrétaire Général du Conseil des Communautés européennes COMMUNAUTES EUROPEENNES, LE CONSEIL 5519/90. Bruxelles. 1990.

10 Traité sur l'Union Européenne. Maastricht. 1992. URL :

https://www.cvce.eu/obj/traite_sur_l_union_europeenne_maastricht_7_fevrier_1992-fr-2c2f2b85-14bb-4488-9ded-13f3cd04de05.html (Дата обращения 21.03.2020).

11 Traité d'Amsterdam. 1997. URL : https://www.cvce.eu/obj/traite_d_amsterdam_2_octobre_1997-fr-578ebb8e-d641-4650-b1e3-3b3a795e01c9.html (Дата обращения 17.11.2019).

12 Traité de Nice. 2001. URL : https://www.cvce.eu/obj/traite_de_nice_26_fevrier_2001-fr-7ceddc3f-08bb-4794-90a3-281f03540a5b.html (Дата обращения 17.11.2019).

полицейском сотрудничестве Бенилюкс 2004 г.¹³, Лиссабонский договор 2007 г.¹⁴, Договор Бенилюкс 2008 г.¹⁵, Договор о полицейском сотрудничестве Бенилюкс 2018 г.¹⁶

Основные документы ЕЭС и Бенилюкс позволяют сформировать понятие о базе двух интеграционных процессов, о запланированном пути развития союзов. Из документов Бенилюкс мы также можем понять, в каком направлении двигалась интеграция трёх стран в этом союзе в течение 10 лет перед подписанием Маастрихтского договора. Эти документы позволяют выявить то, на каком уровне союз готовился к общеевропейской интеграции на качественно новом уровне. Отдельно мы отметили бы Меморандум представителя Бельгии при ЕЭС от 20 марта 1990 г. В нём дипломат предлагает некоторые идеи об углублении политической интеграции в ЕС, которые в дальнейшем появились в договоре об основании ЕС.

Кроме того, были задействованы официальные издания Бенилюкс и ЕС: Бюллетень Бенилюкс за 1990, 1992, гг.¹⁷. Подобные источники позволяют изучить широкий спектр данных узкой специализации, как, например, процесс гармонизации в области стандартов качества продуктов широкого потребления, сельхозпродукции, сферы услуг.

13 Verdrag tussen het Koninkrijk België, het Koninkrijk der Nederlanden en het Groothertogdom Luxemburg inzake grensoverschrijdend politieel optreden. 2004. URL:

https://www.benelux.int/files/7713/9626/9329/BeneluxPolitieverdrag_8juni2004.pdf (Дата обращения 21.03.2020).

14 Traité de Lisbonne. 2007. URL : https://www.cvce.eu/obj/traite_de_lisbonne_13_decembre_2007-fr-56a8f0b1-e75b-4c41-bccb-790df73e8f7b.html (Дата обращения 17.11.2019).

15 Traité portant révision du traité instituant l'Union économique Benelux. 2008. URL :

<https://ces.public.lu/content/dam/ces/fr/collaborations/cces/traite-benelux-new.pdf> (Дата обращения 21.03.2020).

16 Traité entre le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg et le Royaume des Pays-Bas en matière de coopération policière. 2018. URL : [https://www.benelux.int/fr/volet-](https://www.benelux.int/fr/volet-juridique?referentie=&tag=0&type=0&domein=0&from=&to=&search=Coop%C3%A9ration+polici%C3%A8re&display=9&ccm_paging_p=1)

[juridique?referentie=&tag=0&type=0&domein=0&from=&to=&search=Coop%C3%A9ration+polici%C3%A8re&display=9&ccm_paging_p=1](https://www.benelux.int/fr/volet-juridique?referentie=&tag=0&type=0&domein=0&from=&to=&search=Coop%C3%A9ration+polici%C3%A8re&display=9&ccm_paging_p=1) (Дата обращения 21.03.2020).

17 Decision du comité de ministres de l'union économique benelux modifiant la décision m (78) 2 du 31 mai 1978 concernant les prescriptions de police sanitaire vétérinaire relatives aux échanges intra-benelux et à l'importation de volailles, de poussins d'un jour et d'oeufs à couvrir // Bulletin N° 1, 1992 URL : <http://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux> (Дата обращения: 06.03.2019).

Recommandation du Comité de Ministres concernant la coopération transfrontalière // Bulletin N° 1, 1990 URL : <http://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux> (Дата обращения: 06.03.2019).

Наконец, нами были привлечены и воспоминания непосредственных участников описываемых событий, изложенные в виде интервью Центру ВЦЗЕ¹⁸, а также в ходе личных интервью. Конечно, используя эти уникальные источники, мы должны отметить, что, во-первых, задействованы были интервью лишь на французском языке, то есть данные, в основном, бельгийскими и люксембургскими дипломатами. Они выражают скорее субъективный взгляд на роль тех или иных аспектов в ходе предварительных консультаций и принятия решений, важных с точки зрения официального Брюсселя и Люксембурга. Несмотря на прошедшее с момента описываемых событий время, которое позволяет выработать более объективный взгляд на ситуацию, мы отмечаем, что данные источники представляют зачастую эксклюзивную, но субъективную точку зрения.

18 Interview de Robert Goebbels (Luxembourg, 24 septembre 2015) – Extrait: l'accord de Schengen du 14 juin 1985, URL :

https://www.cvce.eu/obj/interview_de_robert_goebbels_luxembourg_24_septembre_2015_extrait_l_accord_de_schengen_du_14_juin_1985-fr-fa995359-d3af-4085-b03d-2e5a257610f5.html (Дата обращения: 11.04.2018).

Interview de Philippe de Schoutheete (Bruxelles, 31 mars 2010) - Extrait: contexte et position belge précédant la négociation du futur traité de Maastricht, URL :

https://www.cvce.eu/obj/interview_de_philippe_de_schoutheete_bruelles_31_mars_2010_extrait_contexte_et_position_belge_precedant_la_negociation_du_futur_traite_de_maastricht-fr-cd178b74-58fa-45f7-8015-81f77a76c710.html (Дата обращения: 06.04.2020).

Interview de Leo Tindemans: les négociations agricoles dans le cadre de Benelux. Bruxelles. 24 février 2006. URL:

http://www.cvce.eu/obj/interview_de_leo_tindemans_les_negociations_agricoles_dans_le_cadre_de_benelux_bruelles_24_fevrier_2006-fr-baa34bb0-3225-4287-b8bd-9a7fbddd02e1.html (Дата обращения 11.05.2017).

Interview d'Edmund Wellenstein: l'importance du Benelux pour les Pays-Bas. La Haye. 27 août 2009. URL:

http://www.cvce.eu/obj/interview_d_edmund_wellenstein_l_importance_du_benelux_pour_les_pays_bas_la_haye_27_aout_2009-fr-41678562-ab9e-4533-968f-f4124bea81b7.html (Дата обращения 11.05.2017).

Interview de Charles Rutten: la commission de consultation politique du Benelux. La Haye. 2006. URL :

https://www.cvce.eu/obj/interview_de_charles_rutten_la_commission_de_consultation_politique_du_benelux_la_haye_29_novembre_2006-fr-301e5a07-e0f5-4cce-9dcb-d6cfd0e4c460.html (Дата обращения 14.05.2020).

Interview d'André Dubois. Bruxelles. 2006. URL :

https://www.cvce.eu/obj/interview_d_andre_dubois_bruelles_8_decembre_2006_duree_01_26_16-fr-d8ed6c73-2de2-4b00-bf7b-d937c1d43713.html (Дата обращения 01.10.2018).

Интервью, взятые у бельгийских дипломатов в ноябре 2019 г., в свою очередь, являются уникальным источником информации об официальной позиции Бельгии и Бенилюкс сегодня.

Анализируя работы зарубежных и отечественных исследователей, касающиеся проблематики влияния интеграционного опыта трёх стран Бенилюкс на создание ЕС, мы отметили бы, в первую очередь, серию очерков «Виртуального центра европейских исследований», написанных специалистами Университета Люксембурга¹⁹, которые с позиции стран Бенилюкс описывают ключевые процессы развития европейской интеграции с 1920-х гг. по настоящее время. Так же нами были использованы работы бельгийских исследователей С. Пископа и П. Маньетта. В то время как работы С. Бископа, специалиста по вопросам европейской безопасности, интересны с точки зрения анализа перспектив развития оборонной интеграции Бенилюкс²⁰, П. Маньетт в своём исследовании уделяет внимание, в первую очередь, взаимодействию Бельгии и других малых государств ЕС с европейскими институтами²¹. В совокупности, исследования двух авторов дают детальное представление о системе принятия политических решений в странах Бенилюкс и о том, как их внешняя политика вписывается в общеевропейскую международную стратегию.

19 Le Benelux, CVCE, URL : https://www.cvce.eu/obj/le_benelux-fr-3bc2b8e0-cb9a-4640-91a6-d2cafb9c0cdc.html (Дата обращения: 06.03.2019)

CVCE. Le projet de Jean Monnet. P. 3. Luxembourg. 2016. URL: <https://www.cvce.eu/recherche/unit-content/-/unit/5cc6b004-33b7-4e44-b6db-f5f9e6c01023/4802c240-1497-4127-9b14-f7b6896d6fd9> (Дата обращения 11.05.2017).

CVCE. Les institutions de la CEE. Luxembourg. 2016. URL: http://www.cvce.eu/obj/les_institutions_de_la_cee-fr-d374e439-192b-4c8b-a2ff-8e984c64eb3b.html (Дата обращения 15.06.2020).

Danescu E.R. Le compromis de Luxembourg (janvier 1966). 2016. URL: <https://www.cvce.eu/education/unit-content/-/unit/d1cfaf4d-8b5c-4334-ac1d-0438f4a0d617/a9aaa0cd-4401-45ba-867f-50e4e04cf272> (Дата обращения 19.05.2018).

20Biscop S. The Future of the Benelux Defence Cooperation. Institut Royal Egmont. 2013. URL :

<http://www.egmontinstitute.be/the-future-of-the-benelux-defence-cooperation/> (Дата обращения 21.04.2020).

Biscop S. Defensie: samenwerken voor een autonoom Europa. Wetenschappelijk bureau Groenlinks. 2019. URL: <https://wetenschappelijkbureaugroenlinks.nl/artikel-tijdschrift/defensie-samenwerken-voor-een-autonoom-europa> (Дата обращения 21.04.2020).

21

Несмотря на небольшое количество качественных работ по теме исследования в России, существенный вклад в наше исследование сделала посвящённая региону Бенилюкс часть монографии Института Европы РАН под редакцией В.Я.Швейцера²². В сравнении с другими европейскими исследователями вопросов Бенилюкс, российский учёный обращается к партийному аспекту формирования политики трёх стран, чётко выделяя ключевые элементы отношений между государственными институтами стран Бенилюкс.

С другой стороны, в России широко представлены работы по общеевропейским исследованиям. В рамках исследования по проблематике развития ЕС нами были использованы публикации Института Европы РАН, работы исследователей Ассоциации Европейских Исследований (АЕВИС): Данилова Д.А.²³, Буториной О.В.²⁴, Энтина М.Л.²⁵

Особо нужно отметить работы М.Л.Энтина, который рассматривает историю европейской интеграции последних лет не только в качестве специалиста по европейскому праву, но и через призму российского дипломата, занимавшего пост чрезвычайного полномочного посла Российской Федерации в Великом Герцогстве Люксембург в 2012-2016 гг.

Анализ источников и литературы показывает, что по данной проблематике в распоряжении исследователя находится масса официальных документов Бенилюкс, ЕЭС и ЕС. Данные источники позволяют сравнить ход интеграции в двух союзах и выявить возможное влияние Бенилюкс на общеевропейский процесс. Некоторые источники уникальны, они используются впервые в исследованиях этой проблематики в России.

22 Швейцер В.Я. «Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе», М., 2009.

23 Данилов Д.А. Россия – ЕС: особенности политического диалога // Европейский Союз в XXI веке: время испытаний (ред. О.Ю. Потемкиной (отв. ред.), Н.Ю. Кавешникова, Н.Б. Кондратьевой). М., 2012. С. 519-548.

24 Борко Ю.А., Буторина О.В. Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. М., 2001.

25 Энтин М.Л., Энтина Е.Г., Тнэлм Н.И. В поисках партнёрских отношений – VII: Россия и Европейский Союз в 2017- первой половине 2018 годов. М., 2018.

Официальные документы позволяют проследить влияние интеграционного опыта Бенилюкс на институциональном уровне. Тем не менее, если в рамках анализа документов Бенилюкс речь зачастую идёт о юридическом оформлении фактически существующих практик взаимодействия трёх стран, то в случае с официальными документами общеевропейского уровня речь скорее идёт об ожидаемых моделях сотрудничества. В связи с этим для создания полноценной картины необходимо привлекать источники других типов.

Личные свидетельства участников событий, связанных с ключевыми периодами развития интеграции в ЕС и роль государств Бенилюкс в ней, дают нам уникальные данные о том, как на практике принималась во внимание точка зрения стран Бенилюкс во время формирования новых форм сотрудничества в Европе на протяжении всего периода европейского строительства.

Проблематика нашего исследования слабо изучена как в странах ЕС, так и в России. Тем не менее, существует много материалов, а тема обладает существенным потенциалом в рамках европейских исследований. В связи с изменениями, которые сегодня переживает европейская интеграция, опыт Бенилюкс на исследуемом нами этапе очень интересен для понимания современной обстановки в Европе и значения Бенилюкс в качестве «Лаборатории ЕС» сегодня. На наш взгляд, в такое состояние позиция Бенилюкс в рамках общеевропейской интеграции пришла не в ходе последних 10 лет. Это произошло уже к моменту основания ЕЭС и, следуя его развитию, стало влиять на образование ЕС. Именно это влияние, идущее на протяжении всей истории европейской интеграции, мы хотели бы исследовать в данной работе.

В ходе исследования нами были использованы методы инструментального наблюдения, сравнительный анализ и метод экспертных оценок.

Структура работы определена целью и задачами и состоит из введения, двух глав и заключения.

Глава 1. Место и роль Бенилюкс в становлении ЕЭС и ЕС.

1.1. Участие Бенилюкс в развитии европейской интеграции в 1950-1970-е гг..

Отправная точка нашего исследования совпадает с образованием таможенного союза Бельгии и Люксембурга²⁶, который дал толчок дальнейшей экономической и политической кооперации в регионе, а затем и в Европе. Обстоятельства в тот момент сложились так, что после Мировой войны именно Люксембург запустил процесс унификации в Бенилюксе. В 1919 г. правительство Герцогства Люксембург на плебисците поставило вопрос о поиске финансового партнера в регионе, предлагая выбрать гражданам между Францией и Бельгией²⁷. Лишь 27% голосовавших подданных высказались за союз с Бельгийским королевством²⁸. Несмотря на уже существовавшие договоренности Франции и Бельгии о свободной бельгийской торговле в Люксембурге без формального союза²⁹, франко-люксембургские переговоры и были окончены безрезультатно в 1920 г.. Только теперь правительство Люксембурга обращается с предложением к правительству Бельгии о создании таможенного союза. Бельгийское правительство приняло предложение, и в течение года была создана конвенция Таможенного Союза с доминирующей позицией Бельгии [См. приложение 1.1-1.4]. Договор, тем не менее, был очень скоро ратифицирован с подавляющим большинством голосов в обоих государствах. Такое единодушие, с которым принимали договор в обеих странах, объясняется исторической близостью государств и политическими решениями второй трети XIX века, когда после образования независимого

26 Belgique et Luxembourg. Convention établissant une union économique entre les deux pays, signée à Bruxelles. 1921. URL: <http://www.worldlii.org/int/other/LNTSer/1922/58.html> (Дата обращения 11.05.2017).

27 Nohlen D. Stöver.P. Elections in Europe: A data handbook. P. 1244. Baden-Baden, 2010.

28 Ibid.

29 Fayot B. Les quatre référendums du Grand-Duché de Luxembourg. P. 216. Luxembourg. 2005.

бельгийского государства фактически часть Люксембурга стала входить в состав королевства Бельгия. Люксембургское правительство приняло роль младшего партнера в этом союзе, потому что Бельгия имеет более крупную экономику, большую площадь, удобно расположена географически, имея выход к морю и на момент заключения договора оставалась колониальной империей, что, конечно, расширяло число потенциальных партнёров Люксембурга, как члена Таможенного Союза. Бельгийское правительство, в свою очередь, смотрело на Люксембург, как на удобную, почти натуральную, зону экономического проникновения и небольшой, но очень важный после войны рынок сбыта бельгийской продукции прямо на границе. В дальнейшем такой же иерархический подход мы увидим позже в устройстве Бенилюкса [См. приложение 1.5.]. С самого начала унификации таможни Люксембурга и Бельгии развивается уже общая связь союза с Нидерландами. С 1925 по 1937 гг. экспорт Бельго-Люксембургского союза в Нидерланды увеличился с 11% до 19%³⁰ от общего объёма внешней торговли союза, а импорт в союз из Нидерландов, в свою очередь, с 8,5% до 14%. Тем не менее, пример таможенного союза между Бельгией и Люксембургом не был показательным даже для Нидерландов, которые дистанцировались от самой возможности расширения сотрудничества, имея более развитые на момент 1930-х гг. промышленность и сельское хозяйство³¹. В 1932 г. в швейцарском городе Уши между Таможенным союзом Бельгии и Люксембурга с одной стороны и Нидерландами с другой подписывается конвенция, гарантировавшая постепенное снижение таможенных тарифов между Нидерландами и ТС, постепенное снятие существовавших на тот момент препятствий для наиболее выгодной торговли [См. приложение 1.8.1-1.8.4]. Вторая мировая война

30 Allocution de Paul-Henri Spaak. Bruxelles. 4 septembre 1954. URL: http://www.cvce.eu/obj/allocution_de_paul_henri_spaak_4_septembre_1954-fr-853d34e8-4aa9-49ed-a58a-918327b79cee.html (Дата обращения: 11.05.2017).

31 Tindemans L. Les négociations agricoles dans le cadre de Benelux. Bruxelles. 24 février 2006. URL: http://www.cvce.eu/obj/interview_de_leo_tindemans_les_negociations_agricoles_dans_le_cadre_de_benelux_bruelles_24_fevrier_2006-fr-baa34bb0-3225-4287-b8bd-9a7fbddd02e1.html (Дата обращения 11.05.2017)

становится ключевым событием в развитии сотрудничества трех государств. Весной 1940 г. государства будущего союза Бенилюкс оказываются в оккупации, и все три правительства обосновываются в изгнании в Лондоне. Только теперь среди министров и секретарей правительств Бельгийско-Люксембургского таможенного союза и Нидерландов официально «рождаются» настроения в пользу Бенилюкса³². Хотя, надо отметить, что стремление бельгийского правительства к созданию Бенилюкс в 1940-е гг. было более сильным, чем у представителей Нидерландов. В 1943 г. в Лондоне три государства подписывают монетарную конвенцию, которая открыла для них возможности взаимного финансирования в случае дефицита платёжного баланса у одного из государств-участников³³. Конвенция покрывала интересы, как метрополий, так и заморских территорий. В договоре фигурируют три государства, но в целом оговариваются отношения только Бельгии и Нидерландов, так как с 1922 г. монетарная система Люксембурга была ассоциирована с монетарной системой Бельгии. Монетарная конвенция, конечно, подводила три государства к той черте, за которой стояли открытые границы и для торговли, но в 1943 г. уверенность министров в скором освобождении стран Бенилюкса была не настолько велика, чтобы заключать договор о полноценном таможенном союзе. Тем не менее, представители стран Бенилюкса продолжали переговоры о создании настоящего таможенного и экономического союза в Лондоне, где в условиях изгнания правительствам не

32 Van Langenhove F. Note sur l'union douanière hollando-belge. Londres. 2 juillet 1941. URL: http://www.cvce.eu/obj/note_de_fernand_van_langenhove_sur_l_union_douaniere_hollando_belge_londres_2_juillet_1941-fr-5763c14e-6107-4e36-a486-c602ce13a4f1.html (Дата обращения 11.05.2017).

33 Convention monétaire entre la Belgique, le Luxembourg et les Pays-Bas. Londres. 21 octobre 1943. URL: http://www.cvce.eu/obj/convention_monetaire_entre_la_belgique_le_luxembourg_et_les_pays_bas_londres_21_octobre_1943-fr-9953368d-066c-421b-b966-4b01315c4f7d.html (Дата обращения 11.05.2017).

мешали внутренние дела, которые не позволили бы подписать договор уже в 1944 г.³⁴.

5 сентября 1944 г. в Лондоне правительствами трёх государств была подписана нидерландско-бельгийско-люксембургская таможенная конвенция. Она гарантировала режим открытых границ между Нидерландами и Бельгийско-люксембургским таможенным союзом. Подписав данную конвенцию, три государства встали на путь к координации внешней торговли, что впоследствии играло важную роль и при основании ЕЭС в 1957 г. [См. приложение 1.6.]. Договор регламентировал общие тарифы, пошлины и акцизы на определённый список товаров для трёх государств. В теории создавалось универсальное пространство между Нидерландами и Бельгийско-люксембургским ТС с гарантией свободного перемещения торговли, капитала и, потенциально, граждан, желающих пересечь границу вне зависимости от целей. Таможенная конвенция впервые в истории экономического сотрудничества в Бенилюкс описала новые институты и принцип их работы, законченный вид которых мы видим в статье об институтах ЕЭС [См. приложение 2]. Институты таможенного союза Бенилюкс были направлены, с одной стороны, на унификацию таможенного права в трёх государствах, а с другой, на построение общей торговой политики в отношении к третьим государствам. Особенностью организации институтов является, в первую очередь, иерархичность распределения управляющих ролей в союзе между наиболее успешным в экономическом плане членом (Нидерландами) и двумя остальными членами союза, чей объём обрабатывающей промышленности был менее существенным (Бельгия и Люксембург). Отметим, что по статье 5 конвенции 1944 г. руководство Совета регламентации внешней торговли всё же передавалось по очереди между представителями Бельгийско-люксембургского

34 Wellenstein E. L'importance du Benelux pour les Pays-Bas. La Haye. 27 août 2009. URL: http://www.cvce.eu/obj/interview_d_edmund_wellenstein_l_importance_du_benelux_pour_les_pays_bas_la_haye_27_aout_2009-fr-41678562-ab9e-4533-968f-f4124bea81b7.html (Дата обращения 11.05.2017).

союза и Нидерландов. Кроме того, Бельгия и Люксембург действительно отличались по размеру экономики и специализации, однако, промышленные центры двух стран не были подвержены тому же разрушению, какое пережили индустриальные районы Нидерландов. Конвенция данного таможенного союза большую роль придавала правительствам независимых государств-членов таможенного союза [См. приложение 1.7.]. Институты Бенилюкса по конвенции 1944 г. имеют значение скорее консультативных органов, нежели надгосударственных. Конвенция оговаривала то, что практический переход трёх стран в сферу единого таможенного союза начнётся только тогда, когда правительства Бельгии и Нидерландов вернутся из изгнания в свои столицы. В самом начале текста конвенции правительства государств-членов заявляют, что данный акт экономической интеграции является лишь переходным этапом на пути к более глубокому сотрудничеству и созданию настоящего экономического союза.

Несмотря на общий оптимизм относительно будущего таможенного союза, государства-члены смогли ратифицировать и запустить в силу условия договора 1944 г. только в 1948 г.. В этот же год появилось выражение «*préunion*» или «пред-союз»³⁵, что, безусловно, указывает на то, что таможенный союз, как мы видели раньше, являлся лишь переходным этапом, подводящим к полноценному экономическому союзу. 4 года ожидания в данном случае, конечно, были оправданы, так как Бельгия была освобождена, собственно, в сентябре 1944 г., а Нидерланды были официально освобождены за три дня до окончания войны в Европе. Более всего на эти сроки повлияли ожесточенные бои на территории государств Бенилюкс на завершающем этапе войны, которые не только унесли массу жизней, но и нанесли огромный ущерб экономике освобождённых государств. Можно сказать, что в эти 4 года

35Drovak R. Le Benelux avec un point d'interrogation// Die Welt. 1949. 6 octobre. P.2. URL: http://www.cvce.eu/obj/le_benelux_avec_un_point_d_interrogation_dans_die_welt_6_octobre_1949-fr-17d20b58-e699-4f4c-81ee-b4c486cc3bd5.html (Дата обращения 15.06.2020).

правительства государств-членов Бенилюкс вели работу по восстановлению инфраструктуры и промышленности, насколько это было возможно, чтобы иметь материальную базу для потенциальной экономической интеграции.

Что касается общеевропейского интеграционного процесса, то он берёт своё начало из процесса строительства послевоенной западной Европы, а формальным его началом считается создание Европейского объединения угля и стали, опиравшееся на план Шумана.

Две основных причины в 1950 г. подвигли Монне на предложение министру иностранных дел Франции Р. Шуману о создании системы «общих угля и стали»³⁶. Первая- существующая на тот момент ситуация с добычей угля. В 1950 г. 70% европейской энергетики питалось от угля, лишь 20% из которого добывалось в Европе странами-основательницами будущего экономического союза, которые и были монополистами Европы в угольной промышленности. Кроме того, создание общей системы распределения франко-германских ресурсов гарантировало Франции свободный доступ к богатейшему бассейну Рура. Создание общего рынка основных энергоносителей в Европе не позволило бы Германии продавать уголь по очень высоким ценам, поставив тем самым Францию в затруднительное положение³⁷. Вторая причина обращения Монне к Шуману с планом- опасение того, что Германия, единолично владея собственными ресурсами, проведёт перевооружение, а германская продукция начнёт доминировать за счёт быстро развивающихся монополий. Лишь поверхностно Монне говорил об общеевропейском благе, которое принесёт

36 Lettre de Jean Monnet à Robert Schuman. 14 octobre 1950. URL : https://www.cvce.eu/obj/lettre_de_jean_monnet_a_robert_schuman_paris_14_octobre_1950-fr-4a8f88b1-d145-4926-8d53-f7d3154b5f6a.html (Дата обращения 15.06.2020).

37 Note de Jean Monnet à Robert Schuman. 1^{er} mai 1950. URL : https://www.cvce.eu/obj/note_de_jean_monnet_a_robert_schuman_1er_mai_1950-fr-081a99fb-567c-44cf-a57b-294719212a90.html (Дата обращения 15.06.2020).

этот потенциальный союз и в общих чертах описал структуру независимой надгосударственной структуры, имеющей коллегиальный характер.³⁸

Уверенный в необходимости предложенной Монне системы управления отраслями добычи угля и стали в Европе, французский министр иностранных дел решает взять на себя ответственность за проект. Для Шумана, политика из Лотарингии, рождённого в Люксембурге, проект Монне представляет собой сразу несколько положительных пунктов, а именно: примирение Франции и Германии, контроль «мирного» угля и стали и начало европейской интеграции по пути сотрудничества в наднациональных институтах.³⁹ Наднациональный характер интеграции для Р. Шумана с учётом мнения Монне и обстановки в Европе казался наиболее удачным вариантом развития событий. Монне, со своей стороны, подчёркивал, что только в качестве «федерации» Европа сможет восстановиться от разрушений войны и прийти к процветанию.⁴⁰ 9 мая 1950 г. на пресс-конференции Робер Шуман выступил со своей декларацией о создании общего рынка угля и стали, управляемого независимыми институтами. Декларация подчёркивала роль Франции в строительстве стабильной и мирной Европы, стоящей на основе близкого франко-немецкого сотрудничества. Однако документ не закреплял какие-либо условия, что было важным аспектом в обстановке начала 1950-х гг. Декларация Шумана открыла переговоры для всех желающих правительств Европы на основе представленных в декларации положений.

38 CVCE. Le projet de Jean Monnet. P. 3. Luxembourg. 2016. URL: <https://www.cvce.eu/recherche/unit-content/-/unit/5cc6b004-33b7-4e44-b6db-f5f9e6c01023/4802c240-1497-4127-9b14-f7b6896d6fd9> (Дата обращения 11.05.2017).

39 Shuman R. Discours sur les origines et sur l'élaboration de la CECA. Bruges. 1953. URL : https://www.cvce.eu/obj/discours_de_robert_schuman_sur_les_origines_et_sur_l_elaboration_de_la_ceca_bruges_22_23_octobre_1953-fr-91c347fc-ab32-4e8d-a31f-f8e244362705.html (Дата обращения 11.05.2017).

40 Lettre de Jean Monnet à Robert Schuman. Correspondance 1947-1953. Lausanne: Fondation Jean Monnet pour l'Europe. Centre de recherches européennes. 1986. PP. 35-38. URL : https://www.cvce.eu/obj/lettre_de_jean_monnet_a_robert_schuman_18_avril_1948-fr-571914fa-e531-4d94-aa28-e550388ff8f5.html (Дата обращения 11.05.2017).

Декларация произвела грандиозный эффект на общественность и, в частности, правительства государств-партнёров Франции в будущем строительстве единой Европы. Через месяц после декларации Шумана Бенилюкс и Италия также выразили желание начать обсуждения проекта с Французским правительством⁴¹. Под председательством Шумана начались переговоры по будущему соглашению. В первую очередь делегатов интересовали вопросы институтов будущего союза, его системы управления. По этому поводу правительства стран Бенилюкс составили план, предлагающий передачу технического управления институту с составом, ограниченным по сроку службы⁴², который не смог бы повлиять на государственные дела партнёров. Страны Бенилюкс так же предложили в договоре создание политического института, способного противостоять Высшему Правлению союза. Идея межгосударственного органа и специального совета министров была принята с опорой на предложения государств Бенилюкс, которые уже имели опыт экономического сотрудничества в рамках общих институтов. Сложности, которые Бенилюкс встречал, как таможенный союз на начальной стадии своего развития служили примерами, которые позволяли выступать с более четкими предложениями о структуре институтов европейской интеграции, способными не допустить аналогичных проблем в новом общеевропейском проекте.

Параллельно формированию проекта ЕОУС Бенилюкс уже имел некоторые институты, определённый опыт сотрудничества. Тем не менее, Отметим, что опыт этот был довольно неоднозначным. Например,

41 Communiqué commun des gouvernements français, allemand, belge, italien, luxembourgeois et néerlandais sur le plan Schuman. 1950. URL : https://www.cvce.eu/obj/communique_commun_des_gouvernements_francais_allemand_belge_italien_luxembourgeois_et_neerlandais_sur_le_plan_schuman_3_juin_1950-fr-ba5aa8bc-1519-4fc8-979a-04cc677d447a.html (Дата обращения 11.05.2017).

42 Compte rendu de la réunion entre fonctionnaires néerlandais, belge et luxembourgeois. Bruxelles. 1950. URL : https://www.cvce.eu/obj/compte_rendu_de_la_reunion_entre_fonctionnaires_neerlandais_belge_et_luxembourgeois_bruxelles_8_juin_1950-fr-93f5ef2a-0dfc-46e4-9c45-1051da6ec167.html (Дата обращения 11.05.2017).

правительства Бельгии и Люксембурга открыто отмечали, что «разница, существующая между Нидерландами и остальными членами «préunion» является тяжелой ношей для экономики всего союза»⁴³. Проблема более высоких темпов роста в Нидерландах, чем в Бельгии и Люксембурге останется в Бенилюксе нерешённой и в дальнейшем будет видно, что Нидерланды всегда выделяются в Бенилюксе, оставаясь обособленными от союза. Нидерланды, имевшие до войны более развитую промышленность и более разветвлённую колониальную сеть, дистанцировались от близкого сотрудничества с Бельгией, но после войны именно в Нидерландах мы обнаруживаем больший урон, нанесённый войной, чем, например, в Бельгии. Правительство Нидерландов в связи с этим использует экономическую поддержку Бельгии, но не в рамках Бенилюкса. 13 миллиардов бельгийских франков было вложено после войны в развитие европейских государств, 4 миллиарда из которых пошли на развитие Нидерландов⁴⁴. Результатом этому стало увеличение темпов развития голландской индустрии и опережение бельгийской промышленности, которое, в свою очередь, привело к повороту в сторону протекционизма в Нидерландах, что не могло удовлетворять их партнёров по Бенилюкс на юге. Создалась ситуация, в которой фактически требования договора о таможенном союзе выполняет Бельгийско-люксембургский таможенный союз, изменяя таможенное право, открывая свои границы для товаров из Нидерландов, а последние, в свою очередь, не совершают ответного шага. Нидерландское правительство использовало состояние «préunion», частично выполняя его условия. Вероятным фактором, повлиявшим на такое развитие сотрудничества, могло быть понимание правительством Нидерландов ещё большей, чем у Бельгии, экономической уязвимости в первые 5 лет после войны. Данные

43 Déclaration de la Belgique, du Luxembourg et des Pays-Bas. Knokke. 1952. URL:

http://www.cvce.eu/obj/declaration_de_la_belgique_du_luxembourg_et_des_pays_bas_knokke_14_octobre_1952-fr-c53cd933-e384-4a77-ba43-caaf8bf09a76.html (Дата обращения 11.05.2017).

44 Fontaine P. Benelux nous menace-t-il d'une portugalisation?// Le phare dimanche. 1949. 29 mai. P.1. URL :

https://www.cvce.eu/obj/benelux_nous_menace_t_il_d_une_portugalisation_dans_le_phare_dimanche_29_mai_1949-fr-aa9ec162-9811-4034-9192-722ed13a47c9.html (Дата обращения 11.05.2017).

события нашли отражение в бельгийском обществе, которое всё ещё верило в идею Бенилюкс, но скептически относилось к реальной возможности его создания, не видя поддержки со стороны голландского правительства⁴⁵. Таким образом, встречая первые проблемы неравномерного развития и опыт сотрудничества три страны подошли к решению о присоединении к плану Шумана.

В начале 1950-х гг. во французском правительстве возникли так же амбициозные инициативы Европейского политического и оборонного сообществ. Три организации фактически создали бы основу для создания универсального европейского государственного объединения. Но, как известно, эти проекты не были реализованы.

Неудача проектов ЕОС и ЕПС вынудила партнёров по ЕОУС, авторов идей европейской интеграции к поиску новых путей для объединения, более компромиссного варианта развития интеграции. Основа подобного проекта могла лежать в более широком экономическом сотрудничестве и развитии нового источника энергии – мирного атома.⁴⁶ Исследованию данной возможности было положено начало в рамках комиссии ad hoc под председательством П.А. Спаака, который поддержал проект дальнейшей интеграции. С высокой долей вероятности можно заявить, что опыт личного участия Спаака при создании Бенилюкс сыграло существенную роль при формировании плана системы будущего ЕЭС. Безусловно, авторитет Спаака в западной Европе основывался не только на его деятельности в качестве министра иностранных дел Бельгии, но и первого президента Генассамблеи ООН, а также одного из основателей Европейского движения. Это позволило

45 Ibid.

46 Браницкий А.Г. Интеграционные процессы в Западной Европе в 1955 – 1966 гг.: успехи и болезни роста / А.Г. Браницкий // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2003. – № 1 (Серия: Международные отношения, Политология, Регионоведение). URL : http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/9999-0200_West_MO_2003_1/27.pdf (Дата обращения 15.06.2020).

ему, изначально исследуя возможности интеграции в сфере атомной энергетики, собирая мнения во всех странах ЕОУС, обратиться к развитию интеграции в более широком пространстве торговли и экономического сотрудничества. Более того, данное предложение поступило от коллеги Спаака из нидерландского правительства – Й.В. Бейена.⁴⁷ Синтезирував две принципиальные идеи: объединение промышленности, торговли и атомной энергетики, комиссия Спаака заложила основу документа, представляющего очертания будущей интеграционной модели. Учитывая место в процессе создания документа нидерландских и люксембургских делегаций, документ получил название «Меморандум Бенилюкс» и был представлен от имени трёх правительств на Мессинской конференции 1955 г.

Таким образом, нидерландское правительство и министр иностранных дел королевства В.Бейен подошли к пониманию в 1950-х гг., что Нидерланды - экономический «локомотив» Бенилюкс и это нужно, напротив, использовать для ускорения интеграции внутри Бенилюкс и на европейском уровне. После провала в 1954 г. проекта Европейского сообщества безопасности и образования Западноевропейского союза, процесс развития формирования политического союза Европы приостановился. После отклонения Францией проекта Европейского оборонного союза задача поиска путей развития интеграции стала проще, так как наиболее сложный для интеграции элемент национальной политики – оборона и дипломатия – вышел за рамки обсуждения дальнейшего объединения Европы государствами-членами ЕОУС. Однако британское правительство отказалось участвовать в проекте, а французское было занято решением кризиса в Индокитае. Вероятно, что и данная международная обстановка за пределами континента способствовала появлению политических фигур стран Бенилюкс, как ключевых в процессе

⁴⁷Beyen W. Note à Paul-Henri Spaak et à Joseph Bech. 1955. URL : https://www.cvce.eu/en/obj/note_from_johan_willem_beyen_to_paul_henri_spaak_and_joseph_bech_4_april_1955-en-b95e7f39-a85e-4db5-95d3-3976f290d074.html (Дата обращения 15.06.2020).

подготовки к Мессине. В. Бейен возвращает актуальность идее, которую он защищал с декабря 1952 г. в период разработки проекта Политического европейского сообщества, выступая в Люксембурге с предложением о начале экономической секторной интеграции, отличной от той, что существовала в рамках ЕОУС. По сути Бейен предлагает открытие общего рынка между шестью государствами-членами на основе надгосударственного решения без таможенных ограничений и квот⁴⁸. Его план был вдохновлён конвенцией в Уши, которая предусматривала прогрессивное снижение таможенных тарифов на 10% между ЭС Бельгии и Люксембурга и Нидерландами в их взаимной торговле и установление режима наибольшего благоприятствования в торговле. Такой ярко выраженный экспортёр, как Нидерланды, искал средство для развития внешней торговли, создавая новые рынки в Европе. По той же причине, а также в силу личной глубокой веры Бейена в европейский проект страна намеревалась сохранить место в авангарде интеграции⁴⁹. Бейен проявлял уверенность в том, что Европейская организация экономического сотрудничества, созданная по плану Маршалла, не может предоставить в соответствующих рамках настоящую экономическую интеграцию с возможностями политического сотрудничества. 4 апреля 1955 г., решив способствовать европейскому росту, Бейен обращается к бельгийскому министру иностранных дел П.А. Спааку и люксембургскому министру иностранных дел Ж. Бешу с предложением, в котором он просит создать таможенный союз перед созданием экономического союза. В его глазах горизонтальная экономическая интеграция была лучшим средством для

48 Note du ministère des Affaires étrangères français sur le plan d'intégration économique européenne. Paris. 1955.
URL:

http://www.cvce.eu/obj/note_du_ministere_des_affaires_etrangeres_francais_sur_le_plan_beyen_d_integration_economique_europeenne_29_avril_1955-fr-7e6222b9-bebb-4c1a-be5f-3b3c2fe35614.html (Дата обращения 15.06.2020).

49 Interview de Charles Rutten: la commission de consultation politique du Benelux. La Haye. 2006. URL :
https://www.cvce.eu/obj/interview_de_charles_rutten_la_commission_de_consultation_politique_du_benelux_la_haye_29_novembre_2006-fr-301e5a07-e0f5-4cce-9dcb-d6cfd0e4c460.html (Дата обращения 14.05.2020).

усиления чувства солидарности и единства Европы.⁵⁰ Он предлагает трём государствам Бенилюкса немедленно поддержать общую инициативу. 21 апреля 1955 г. Бейен публично выступает в Лейдене со своим проектом перед голландским советом Европейского движения⁵¹. Через два дня главы внешнеполитических ведомств Бельгии, Люксембурга и Нидерландов договариваются в Гааге о скорейшем подписании общего меморандума о европейском развитии, особенно в области атомной энергетики и экономики. 19 апреля, заявив, что формат сотрудничества успешно прошёл проверку в рамках сотрудничества Бенилюкс с 1948 г., Бейен сообщил в нижней палате парламента Нидерландов о том, что Бенилюкс в кратчайшие сроки предложит трём другим государствам устроить конференцию для обсуждения экономической интеграции в западной Европе⁵².

Сотрудничая с представителями стран Бенилюкс, Спаак представил на конференции в Мессине в 1955 г. «Меморандум Бенилюкс». Сделав несколько поправок относительно развития союза, институтов будущего объединения, 6 правительств стран-участниц конференции положительно встретили меморандум и заявили о готовности объединять усилия для создания общего рынка и единого сообщества по атомной энергетике. На Мессинской конференции окончательно был решён вопрос об интеграции в поле атомной энергетики, о потенциале которой в рамках европейского проекта впервые

50 Beyen, J.W., Over de Europese integratie. 1955. URL :

https://www.cvace.eu/obj/discours_de_johan_willem_beyen_sur_l_integration_europeenne_et_les_questions_de_defense_21_avril_1955-fr-04f7eb78-3370-4046-9bac-052414f18aa6.html (Дата обращения 15.06.2020).

51 Ibid.

52 Compte rendu de la commission des Affaires étrangères de la Deuxième Chambre néerlandaise. 19 avril 1955. URL: https://www.cvce.eu/obj/compte_rendu_de_la_commission_des_affaires_etrangeres_de_la_deuxieme_chambre_neerlandaise_19_avril_1955-fr-af08418b-d9f9-4d7c-96ba-9a4a4c5570c7.html (Дата обращения 15.06.2020).

заговорил именно В. Бейен⁵³. Это событие стало ключевым в формировании плана развития европейской интеграции.

Таким образом, меморандум Бенилюкс 1955 г. оживил переговоры по Европейскому Экономическому Сообществу. Меморандум повлиял не только на ход переговоров, но и на качественное изменение экономической и политической интеграции в Бенилюкс с 1955 г., так как три страны вновь проявили единство в вопросе вне рамок оригинального соглашения по ТС. В этой связи, можно отметить, что одним из ярчайших аспектов развития Бенилюкс в 1950-х гг., как показывают примеры, является его роль, как субъекта международных отношений. Договор об основании союза Бенилюкс формально подписывается в марте 1958 г., однако, как торговые механизмы, так и политическое сотрудничество работали и до этого⁵⁴.

Другим совместным выступлением трёх стран, повлиявшем на ход развития европейской интеграции стала инициатива организации переговоров в Валь-Дюшесс в 1956 г. Движение на пути к расширению интеграции после основания Сообщества угля и стали приостановилось в Европе. О себе будущей ЕЭС в виде проекта дал знать лишь во второй половине 1950-х годов, когда по инициативе представителей государств Бенилюкс была собрана конференция в брюссельском замке Валь-Дюшесс. После провала проекта Европейского сообщества по безопасности инициатива запуска масштабного проекта по разработке и установке таможенного и экономического союза казалась для дипломатов стран-членов сообщества Угля и стали слишком амбициозной.⁵⁵

53 Mémorandum des pays Benelux aux six pays de la CEEA. Bruxelles. 1955. URL:

http://www.cvce.eu/obj/memorandum_des_pays_benelux_aux_six_pays_de_la_eea_18_mai_1955-fr-69a6f717-1c7b-4491-a820-54540fa93ec7.html (Дата обращения 15.06.2020).

54 Protocole Benelux. La Haye. 1947. URL:

http://www.cvce.eu/obj/protocole_a_la_convention_douaniere_neerlandaise_belge_luxembourgeoise_la_haye_14_mars_1947-fr-b3579d0f-e326-4ade-9796-3afd3e7da6de.html (Дата обращения 15.06.2020).

55 Interview d'André Dubois. Bruxelles. 2006. URL :

https://www.cvce.eu/obj/interview_d_andre_dubois_bruelles_8_decembre_2006_duree_01_26_16-fr-d8ed6c73-2de2-4b00-bf7b-d937c1d43713.html (Дата обращения 01.10.2018).

Под председательством министра иностранных дел Бельгии П.А. Спаака государства-члены ЕОУС собрались для возобновления интеграционного процесса. Во время переговоров в Валь-Дюшесс выделилось две основные группы: группа общего рынка и группа «Евроатом». В Валь-Дюшесс, таким образом, после конференции в Мессине министры иностранных дел шести стран Европейского Сообщества окончательно договорились по вопросам интеграции на общем рынке и в сфере атомной энергетики. Именно в рамках переговоров в Валь-Дюшесс в проекте институтов ЕЭС по предложению стран Бенилюкс появился Консультативный социально-экономический комитет, варианты которого действовали в рамках институтов Бенилюкс и благотворно влияли на развитие экономики⁵⁶.

Качественное изменение сотрудничества трёх стран выразилось и в том, что субъектность системы политико-экономических отношений Бенилюкс «оформляется» документально в более крупной системе европейской интеграции: в Римском договоре 1957 г. государства-члены ЕЭС договаривались, что условия соглашения могут быть недостаточными для Бенилюкс, поэтому сотрудничество между тремя странами поощрялось в областях недоступных общеевропейской интеграции⁵⁷.

Несмотря на то, что де-юре существование союза Бенилюкс мы отсчитываем с февраля 1958 г., когда был подписан Брюссельский договор, его фактическое существование длится, как минимум, на 14 лет дольше. Уже к тому моменту, как договор вступил в действие в 1960 г., интеграция в Бенилюкс давно прошла свой переходный этап, были институционально закреплены исторически сложившиеся экономические связи между странами.

56 CVCE. Les institutions de la CEE. Luxembourg. 2016. URL: http://www.cvce.eu/obj/les_institutions_de_la_cee-fr-d374e439-192b-4c8b-a2ff-8e984c64eb3b.html (Дата обращения 15.06.2020).

57 Traité instituant la Communauté économique européenne. Article 233. 1957. URL : https://www.cvce.eu/obj/traité_instituant_la_communaute_economique_europeenne_rome_25_mars_1957-fr-cca6ba28-0bf3-4ce6-8a76-6b0b3252696e.html (Дата обращения 15.06.2020).

Свою работу вели совместные торговые палаты, превратившиеся в 1960 г. в институты союза. В этой связи и создание совета министров Бенилюкс, и парламента Бенилюкс не стали сложной для выполнения задачей для трёх стран. Поэтому уже с момента вступления в силу договора об основании союза Бенилюкс, страны практически сразу начали процесс осуществления 4 свобод интеграции.

Так, 11 апреля 1960 г. в Брюсселе тремя правительствами была подписана конвенция о сотрудничестве в области транзита населения⁵⁸. Можно заявить, что данный документ является логическим продолжением Брюссельского договора об основании союза, который, в свою очередь, можно считать расширенной формой таможенной конвенции 1944 г.⁵⁹. Таким образом, осуществление наиболее «говорящей» из интеграционных свобод являлось результатом длительной работы ещё до официального основания и ЕЭС, и Бенилюкс. Поэтому условия договора вошли в силу уже в июле 1960 г., то есть через полгода после официального начала функционирования союза.

За время до 1960 г. три государства постепенно переходили к большей гармонизации стандартов и тарифов, согласуя действия на основе постоянных консультаций. Это экономило время принятия решений на общеевропейском уровне. Однако, в условиях сотрудничества Бенилюкс постепенный переход был прост ещё и потому, что три государства союза являются примерно одинаковыми по уровню промышленного и социально-экономического развития.

58 Convention relative au transfert du contrôle des personnes vers les frontières extérieures du territoire du benelux (Bruxelles, 11 avril 1960)// Bulletin Benelux №2, 1965, URL : <http://www.benelux.int/nl/juridische-databank/benelux-publicatieblad/voor-1980/> (Дата обращения 11.04.2018)

59 Convention douanière néerlando-belgo-luxembourgeoise (Londres, 5 septembre 1944) URL: https://www.cvce.eu/obj/convention_douaniere_neerlando_belgo_luxembourgeoise_londres_5_septembre_1944-fr-ac12ecf6-6d89-48fc-ba05-5309aec76f78.html (Дата обращения 11.04.2018)

В связи с вышеизложенными аспектами условия конвенции вступили в силу менее чем через год. Этот документ можно считать прорывом в региональной и общеевропейской интеграции, принимая во внимание, что решение было принято в эпоху становления европейской интеграционной модели. На практике принятие конвенции означало создание системы общего контроля над внешними границами союза. В такой системе таможенники страны союза Бенилюкс осуществляли контроль в юрисдикции межгосударственного органа⁶⁰. В рамках Бенилюкс создавалась рабочая группа в виде ассамблеи и состоящая из управляющих таможенными службами трёх стран, а также чиновников министерств юстиции, экономики и внутренних дел. Конвенция также гармонизировала визовый режим и систему правосудия в трёх странах. Ликвидируя границы для своих граждан внутри союза, три страны стали и юридически единым пространством и для иностранных граждан. В результате, в качестве визы для въезда в одну из трёх стран выдавались универсальные документы, с которыми можно было свободно перемещаться внутри союза Бенилюкс. Эта мера может по праву считаться уникальной на данном этапе общеевропейской интеграции, так как на уровне ЕЭС к введению подобных мер пришли только к концу 1980-х.

Гармонизация законодательства в области правосудия, в свою очередь, привела к созданию единой системы по контролю пересечения границ Союза «нежелательными» иностранными гражданами. Конвенция предусматривала, что внутри союза Бенилюкс будет проходить постоянный обмен информацией о нарушениях таможенного режима. Для этих целей также создавались смешанные патрули на пограничных пунктах.

⁶⁰ Convention relative au transfert du contrôle des personnes vers les frontières extérieures du territoire du benelux (Bruxelles, 11 avril 1960)// Bulletin Benelux №2, 1965, URL : <http://www.benelux.int/nl/juridische-databank/benelux-publicatieblad/voor-1980/> (Дата обращения 11.04.2018)

В таком виде, расширяясь за счёт дополнительных протоколов и соглашений, сохранился основной документ, гарантирующий свободу перемещения в союзе Бенилюкс.

Осуществление данной свободы, как мы считаем, для трёх правительств стран-членов союза было наиболее важным аспектом интеграции, над которым проводилась тщательная работа. Об этом может свидетельствовать, например, то, что переходный период длился меньше года, а во время фактического функционирования к данному вопросу Совет министров Бенилюкс больше не возвращался. С начала 1960-х гг. в союзе возвращаются к вопросу об импорте и экспорте сельхоз товаров. Начинается процесс структуризации общего рынка внутри Бенилюкс. Процесс состоит в обновлении стандартов качества стран-членов союза, их подробном описании, а также установлении этих норм для всех трёх стран союза. В марте 1961 г. тремя государствами была подписана конвенция о сотрудничестве в сфере импорта и экспорта⁶¹. Её условия были направлены, в первую очередь, на гармонизацию основных условных обозначений на товарах, а также на определение организации совместной работы ведомств трёх стран, нарушений и мер пресечений. На наш взгляд, данный подход в развитии сотрудничества между странами схож с тем, который в Бенилюкс использовали при осуществлении свободы передвижения людей. И это, в свою очередь, можно объяснить тем, как быстро развивались события в интеграции на первом этапе в союзе Бенилюкс.

Параллельно подписанию конвенции 1961 г. было основано несколько рабочих групп, которые занимались созданием новых стандартов качества, как, например, в случае норм упаковки товаров⁶². Таким образом, для новых

61 Convention Benelux relative à la coopération en matière de réglementation des importations, des exportations et du transit. La Haye. 1961. Bulletin N° 1, 1968. URL : <http://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux/avant-1980/> (Дата обращения 11.04.2018).

62 Recommandation du comité de ministres de l'union économique benelux relative à l'harmonisation des législations en matière d'estampillage de viande fraîche destinée au trafic intra-benelux (Bruxelles, 1964) URL : <http://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux/avant-1980/> (Дата обращения 11.04.2018)

условий общего рынка Бенилюкс создавались новые правила. Принятие новых регламентов проводилось в форме министерских решений совета министров союза Бенилюкс. Этот вид работы занял большое количество времени, так как правительства трёх государств отстаивали интересы своей сельхоз промышленности. В этой связи надо отметить положение правительства Люксембурга и его сельского хозяйства на момент переговоров. Положение замечательно тем, что именно люксембургский парламент последним ратифицировал вышеописанную конвенцию, а произошло это лишь летом 1968 г.⁶³. С чем это связано? Мы полагаем, что проблема принятия решений в Люксембурге относительно сельского хозяйства на уровне общего рынка, как в Бенилюксе, так и в целом в Европе связана, прежде всего, с его площадью и географическим положением. «Особое положение» великого герцогства сохранилось в виду его небольшой площади и малого, относительно двух других партнёров, населения. Люксембургу можно было приостанавливать процесс интеграции, сохранять некоторые ограничения на европейском уровне и уровне Бенилюкс⁶⁴. Хотя на уровне интеграции в сфере экономики в Бенилюкс «особое положение» Люксембурга частично нивелировалось связями с Бельгией в рамках бельго-люксембургского экономического союза, который централизовал в 1921 г. механизм установки тарифов и акциз⁶⁵.

Не смотря на то, что договор не ратифицировала одна страна вплоть до вступления в силу свободы передвижения товаров на европейском уровне в 1968 г., нормы качества сельхоз продукции в Бенилюкс вводились постепенно и до этого. Они обновлялись вместе с введением и началом работы Общей

63 Convention Benelux relative à la coopération en matière de réglementation des importations, des exportations et du transit. 1961. Bulletin N° 1, 1968. URL : <http://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux/avant-1980/> (Дата обращения 11.04.2018)

64 Traité instituant la CEE - Protocole concernant le Grand-Duché de Luxembourg (Rome, 25 mars 1957) URL: https://www.cvce.eu/obj/traite_instituant_la_cee_protocole_concernant_le_grand_duché_de_luxembourg_rome_25_mars_1957-fr-191e2052-daab-49d1-8ead-1a60a4cb0010.html (Дата обращения 11.04.2018)

65 Belgique et Luxembourg. Convention établissant une union économique entre les deux pays, signée à Bruxelles le 25 juillet 1921. URL: <http://www.worldlii.org/int/other/LNTSer/1922/58.html> (Дата обращения 11.04.2018)

Сельскохозяйственной Политики (Politique Agricole Commune, ПАК) в 1962 г. Интеграционный процесс внутри Бенилюкс, таким образом, привёл стандарты в трёх странах к единому знаменателю⁶⁶. Это превратило малые государства Бенилюкс в существенное по размерам единое целое в 1968 г., когда ПАК окончательно стала частью общего рынка, началось осуществление свободы передвижения товаров.

Шесть лет понадобилось Сообществу для полноценного осуществления общей политики в области свободы перемещения сельхозтоваров. Не проблемы гармонизации стандартов, однако, стали для ПАК главным препятствием для этого. Период 1960-х гг. в европейской интеграции была отмечен не только относительным экономическим ростом всех государств-членов ЕЭС, но и сопутствующими ему политическими разногласиями, связанными со стратегией развития интеграции правительства президента Франции Шарля Де Голля.

В своей интеграционной политике правительство Франции в принципе не противоречило общему желанию углубить политическую интеграцию в Сообществе. Однако методы достижения этой цели сильно расходились с видением наднациональных институтов правительствами стран Бенилюкс. «Европа государств» Де Голля должна была объединить усилия членов сообщества в рамках межправительственных инициатив и снизить влияние наднациональных институтов, в чьём потенциальном росте французский президент видел опасность для, в первую очередь, французского суверенитета⁶⁷.

Активная внешняя политика Франции, направленная на консолидацию европейских государств вокруг французского проекта привела к Елисейскому

66 Bulletin Benelux. 1965-1968. URL : <https://www.benelux.int/nl/juridische-databank/benelux-publicatieblad/voor-1980/> (Дата обращения 19.05.2018).

67 Danescu E.R. Le compromis de Luxembourg (janvier 1966). 2016. URL: <https://www.cvce.eu/education/unit-content/-/unit/d1cfaf4d-8b5c-4334-ac1d-0438f4a0d617/a9aaa0cd-4401-45ba-867f-50e4e04cf272> (Дата обращения 19.05.2018).

договору с ФРГ, который оформил основание франко-германского тандема, а также закрепил его место в системе европейской интеграции. Кроме того, важнейшим элементом внешней политики Франции при президентстве Де Голля оставалось противодействие вступлению Соединённого Королевства в ЕЭС, продиктованное опасением официального Парижа излишнего влияния США на политику в Европе через Великобританию.

Подобное развитие французской политики в Сообществах привело к конфликту летом 1965 г., когда французская делегация бойкотировала очередное заседание Совета ЕЭС по вопросу ПАК. Данный демарш привёл к самоизоляции Франции, которая продолжалась около 6 месяцев. В период «Кризиса пустого кресла» государства Бенилюкс занимали принципиальную позицию по развитию сотрудничества в ЕЭС, не выражая открытого протеста относительно принятого французским правительством решения⁶⁸. Бельгия и Нидерланды выражали мнение о необходимости интеграции Соединённого Королевства в Сообщества до принятия каких-либо существенных реформ в институтах. В присоединении Великобритании к ЕЭС два государства видели необходимый противовес растущей франко-германской гегемонии⁶⁹.

Учитывая позицию государств Бенилюкс в 1965-1966 гг., можно заявить, что императивом для них было поиск компромисса и возвращение Франции к взаимодействию в рамках наднациональных институтов⁷⁰. Более того, в достижении компромисса люксембургское правительство предлагало придерживаться «здорового реализма», отличного от идеализма отцов-

68 Note sur la position de la Belgique dans la crise de la chaise vide. 1965. URL : https://www.cvce.eu/obj/note_sur_la_position_de_la_belgique_dans_la_crise_de_la_chaise_vide_bruxelles_12_janvier_1966-fr-77291fb1-bf28-46cc-a500-8df4da23863e.html (Дата обращения 19.05.2018).

69 Danescu E. R. Le sommet de La Haye (1er- 2 décembre 1969): achèvement, élargissement, approfondissement. CVCE. Luxembourg. 2016. URL: <https://www.cvce.eu/education/unit-content/-/unit/d1cfaf4d-8b5c-4334-ac1d-0438f4a0d617/a9aaa0cd-4401-45ba-867f-50e4e04cf272> (Дата обращения 19.05.2018).

70 Note sur la position de la Belgique dans la crise de la chaise vide. 1965. URL : https://www.cvce.eu/obj/note_sur_la_position_de_la_belgique_dans_la_crise_de_la_chaise_vide_bruxelles_12_janvier_1966-fr-77291fb1-bf28-46cc-a500-8df4da23863e.html (Дата обращения 19.05.2018).

основателей европейской интеграции⁷¹. Страны Бенилюкс в период кризиса выражали в целом общую точку зрения: сохранить Союз и Францию в нём, постоянно информировать французскую делегацию о событиях Сообщества вне зависимости от присутствия французского представителя на совете⁷². Так, в рамках внеочередного заседания Совета ЕЭС бельгийское правительство выразило протест по поводу возможности продолжения работы без одной из делегаций. Более того, правительства Бенилюкс выразили общее нежелание заменять Встречи совета ЕЭС межправительственными консультациями которые «приготовили бы исчезновение сообществ»⁷³.

Видя необходимость в структуре политических консультаций, представитель министерства иностранных дел Нидерландов Шарль Рюттен выступил с проектом Комитета Политических Коммуникаций – платформы для постоянных обменов по внешнеполитическим вопросам стран Бенилюкс для синхронизации позиций. По его инициативе был основан данный комитет с представителями трёх стран, которые должны были бы держать межправительственный орган в курсе текущей работы своих правительств и в контексте их внешней политики. В период кризиса 1965-1966 гг. данный орган способствовал более эффективной совместной политики трёх стран⁷⁴.

Тем не менее, несмотря на общую для трёх стран позицию, эффективную работу «Комитета по политическим коммуникациям», «кризис свободного кресла» не только создал опасный для наднациональных

71 Werner P., Discours sur le Luxembourg face à la crise de la chaise vide, New York. 1965. URL : https://www.cvce.eu/obj/discours_de_pierre_werner_sur_le_luxembourg_face_a_la_crise_de_la_chaise_vide_new_york_30_septembre_1965-fr-7136f117-9886-4921-ad4a-a0dc399f8ec8.html (Дата обращения 19.05.2018).

72 Note sur la position de la Belgique dans la crise de la chaise vide. 1965. URL : https://www.cvce.eu/obj/note_sur_la_position_de_la_belgique_dans_la_crise_de_la_chaise_vide_bruzelles_12_janvier_1966-fr-77291fb1-bf28-46cc-a500-8df4da23863e.html (Дата обращения 19.05.2018).

73 Ibid.

74 Positions de la commission de consultation politique (cocopo) Benelux face à la crise de

la chaise vide, Luxembourg, 1965. URL : https://www.cvce.eu/obj/positions_de_la_commission_de_consultation_politique_cocopo_benelux_face_a_la_crise_de_la_chaise_vide_luxembourg_5_novembre_1965-fr-c3ded788-570b-458a-a41f-094f6667196e.html (Дата обращения 19.05.2018).

институтов прецедент, но также стал одним из последних ярких проявлений согласованной политики Бенилюкс до 1980-х гг. Союз переходит в конце 1960-х гг. в фазу организации по техническим вопросам гармонизации рынков и упрощения сотрудничества в рамках, в том числе, общей сельскохозяйственной политики.

В течение 1970-х на фоне общей ситуации «европейского склероза» начали вступать в силу одни из наиболее амбициозных проектов Бенилюкс. К 1970 г. три страны ратифицировали конвенцию о снятии пограничного контроля и общего контроля над внешними границами, а также единые стандарты качества, ставшие основой для современных общеевропейских норм. В 1970-х гг. экономический союз проводил не очень заметную, но необходимую для европейской интеграции работу по гармонизации рынков трёх стран и формированию межправительственных органов. Данная деятельность привела страны Бенилюкс в 1985 г. к уровню интеграции достаточному для перехода к ЕС. Однако мы должны отметить, что вместе с этими успехами потерялось практически окончательно политическое измерение сотрудничества Бенилюкс, исчезла его былая роль «единого голоса» трёх стран на международной арене. Напротив, в определённых сферах сотрудничества, в рамках ЕЭС Бельгия и Нидерланды, например, занимали противоположные позиции. Дипломаты не редко с подозрением относились к соседней стране, считая, что в момент ключевых решений партнёр по Бенилюкс будет склонен поддержать определённую позицию крупной страны ЕЭС, а не действовать самостоятельно⁷⁵. «Комитет политических коммуникаций» чем-то существенным, несмотря на благоприятные условия, не стал. Более того, работа Бенилюкс, направленная на «синхронизацию политики» трёх стран не смогла воспрепятствовать разногласиям государств. Так, например, несмотря на разветвлённую систему институтов Бенилюкс, бельгийские дипломаты

75 Interview de Charles Rutten: la commission de consultation politique du Benelux, La Haye, 2006; URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_de_charles_rutten_la_commission_de_consultation_politique_du_benelux_la_haye_29_novembre_2006-fr-301e5a07-e0f5-4cce-9dcb-d6cfd0e4c460.html (Дата обращения 19.05.2018).

подозревали голландских чиновников в следовании за английской политикой в рамках европейского строительства. Дипломаты Нидерландского Королевства, в свою очередь, считали, что бельгийские коллеги действовали в фарватере французской внешней политики⁷⁶. Созданный для политических консультаций Комитет Политических Коммуникаций, таким образом, не сблизил позиции государств Бенилюкс. Лишь активизация интеграционного процесса в Европе, активное в нём участие трёх государств стали консолидирующими факторами, впоследствии приблизившими союз к «субъектности» в системе международных отношений в Европе.

Другими особенностями участия стран Бенилюкс в интеграционных процессах в 1950-х – 1970-х гг. является разница темпов развития интеграции в Бенилюкс и ЕЭС. Бельгия, Нидерланды и Люксембург не только участвовали параллельно в двух процессах интеграции, но и опережали общеевропейский процесс на трёхстороннем уровне. Более того, некоторые результаты сотрудничества в Бенилюкс служили полезным опытом для ЕОУС/ЕЭС: так, при создании системы принятия решений на наднациональном уровне, основатели ЕЭС в 1950-х гг., опирались на элементы сотрудничества Бенилюкс.

При сравнительном анализе Бенилюкс и ЕЭС мы так же сталкиваемся со специфической чертой, которая отличает один союз от второго наиболее ярко. Бенилюкс создавался с учетом исторических связей трёх государств, которые объединяли население союза за долго до его юридического оформления. Фактически, начало сотрудничества трёх стран Бенилюкс относится к 1920-1940 гг., когда речь о кооперации Франции и Германии, тем более на наднациональном уровне вообще не велась. К началу 1950-х гг., в период запуска европейского интеграционного процесса, страны Бенилюкс уже имели набор экономических инструментов и межгосударственных структур для начала интеграции.

⁷⁶ Ibid.

Многочисленность интеграционных инициатив Бельгии, эффективное дипломатическое сотрудничество трёх стран в процессе основания ЕЭС сделали Бенилюкс примером для европейской интеграции, и вывел три государства на ключевые роли в формировании проектов развития интеграции и урегулировании споров в ЕЭС в 1960-х - 1970-х гг. Примерами тому стали результаты конференции в Мессине и Люксембургский компромисс.

1.2. Роль Бенилюкс в становлении ЕС.

С начала 1970-х гг. институты Бенилюкс, осуществив в общих чертах на территории союза 4 интеграционные свободы, перешли к устранению нетарифных барьеров торговли в общем рынке⁷⁷. До начала 1980-х гг. гармонизация стандартов качества, упаковки, методов хранения и других аспектов торговли в общем рынке ускоряли процесс интеграции на общеевропейском уровне, так как данные препятствия в системе Бенилюкс устранялись в короткие сроки и сразу для трёх государств-членов ЕЭС. Вопрос устранения нетарифных препятствий был одним из главных в тот же период на уровне Европейских Сообществ. В этой связи также можно отметить гармонизацию систем технического контроля транспортных средств на территории Бенилюкс⁷⁸, гармонизацию маркировки большегрузных транспортных средств⁷⁹ и контроля качества в сфере гостеприимства.⁸⁰

Другим проявлением «субъектности» Бенилюкс, то есть примером консолидированных действий на пространстве ЕЭС, стала инициатива стран Бенилюкс о формировании общего для всей Европы пространства свободного перемещения рабочей силы.

77 Bulletin Benelux. Numéro 1. 1976. URL: <https://benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux/avant-1980/> (Дата обращения 09.04.2020).

78 Deuxième Décision du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux concernant les règles communes d'exécution et de contrôle pour les transports internationaux de voyageurs au moyen de voitures de location et de taxis. Bruxelles. 1971. URL : https://www.benelux.int/files/4713/9230/1810/M_71_52_FR.pdf (Дата обращения 09.04.2020).

79 Décision du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux modifiant la décision M (62) 7 du 21 mai 1962 relative aux poids et dimensions des véhicules utilitaires admis dans la circulation intra-Benelux. Bruxelles. 1974. URL : https://www.benelux.int/fr/volet-juridique?referentie=&tag=0&type=0&domein=0&from=&to=&search=poids+&display=9&ccm_paging_p=1 (Дата обращения 09.04.2020).

Décision du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux modifiant la Décision M (62) 7 du 21 mai 1962 relative aux poids et dimensions des véhicules utilitaires admis dans la circulation intra-Benelux. Bruxelles. 1974. URL : https://www.benelux.int/fr/volet-juridique?referentie=&tag=0&type=0&domein=0&from=&to=&search=poids+&display=9&ccm_paging_p=1 (Дата обращения 09.04.2020).

80 Recommandation du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux concernant la classification des établissements d'hébergement. Bruxelles. 1976. URL : https://www.benelux.int/files/5213/9230/2008/M_76_35_FR.pdf (Дата обращения 09.04.2020).

Свобода перемещения для граждан государств-членов ЕЭС отдельно обсуждалась на Евросоветах 1983⁸¹ и 1984 гг.,⁸² как один из важнейших критериев создания общего рынка. Решение о создании института гражданства Европейских сообществ лишь подтолкнуло государства-члены к поиску формата, в котором будет осуществляться свобода перемещения. В данном контексте Бельгия, Нидерланды и Люксембург были пионерами Европы. Свобода перемещения внутри Бенилюкс была реальностью для граждан трёх стран с 1969 г.

Данную свободу гарантировала конвенция стран Бенилюкс о передаче контроля за внешними границами Бенилюкс. Конвенция привела к созданию единой системы по контролю пересечения границ Союза «нежелательными» иностранными гражданами. В рамках пространства свободного перемещения Бенилюкс проходил постоянный обмен информацией о нарушениях таможенного режима. За установлением и реализацией условий, закреплённых конвенцией между странами союза Бенилюкс, следила специально созданная рабочая группа, работающая в виде ассамблеи.⁸³

В таком виде, расширяясь за счёт дополнительных протоколов и соглашений, сохранился основной документ, гарантирующий свободу перемещения в союзе Бенилюкс.

Что касается процесса европейской интеграции в целом, то для ЕЭС свобода перемещения не только товаров и капиталов, но и рабочих рук оговаривалась ещё в Римском договоре 1957 г., но полноценное введение всех 4

81 Déclaration solennelle sur l'Union européenne (Stuttgart, 19 juin 1983) URL : https://www.cvce.eu/obj/declaration_solennelle_sur_l_union_europeenne_stuttgart_19_juin_1983-fr-a2e74239-a12b-4efc-b4ce-cd3dee9cf71d.html (Дата обращения 09.04.2020).

82 Conclusions du Conseil européen de Fontainebleau (25 et 26 juin 1984) URL : https://www.cvce.eu/obj/conclusions_du_conseil_europeen_de_fontainebleau_25_et_26_juin_1984-fr-ba12c4fa-48d1-4e00-96cc-a19e4fa5c704.html (Дата обращения 09.04.2020).

83 Convention relative au transfert du contrôle des personnes vers les frontières extérieures du territoire du Benelux. Bruxelles, 11 avril 1960. Bulletin Benelux. 1965. URL : <https://www.benelux.int/files/7014/3713/8192/1965-02-2.pdf> (Дата обращения 21.03.2020).

свобод, то есть создание общего рынка объявлялось в Римском договоре одним из будущих этапов европейской интеграции.⁸⁴

Первая практическая попытка сделать свободу перемещения людей реальностью была предпринята в 1984 г. на встрече Европейского совета в Фонтенбло под президентством Ф. Миттерана. Одним из решений встречи Евросовета была ликвидация всех формальностей на границе и максимальное упрощение пограничных постов. «Сообщество 12-ти» целиком не решилось на принятие таких радикальных мер во имя интеграции. Решение Евросовета было отвергнуто Великобританией, воспринято скептически Италией и Грецией, которые ссылались на сложность контроля морских границ союза в их регионе. В такой атмосфере разногласий «Сообщество двенадцати» не смогло выработать лишь общее желание двигаться к общему рынку и рекомендацию об исследовании всех возможных путей осуществления свободы перемещения. В Бенилюксе данный исход саммита восприняли пессимистично, воспринимая рекомендацию, как знак замедления интеграции, характерный для европейских институтов. В этой связи к концу 1984 г. совет правительств стран Бенилюкс, желая ускорить процесс через непосредственное сотрудничество основных стран ЕЭС, обращаются напрямую к правительствам Французской республики и ФРГ.⁸⁵ В меморандуме Бенилюкс они предлагают создать общее пространство между союзом, Францией и Германией. Совет министров, ссылаясь на то, что процесс остановился после встречи в Фонтенбло, предложил двум странам в качестве примера запустить процесс ликвидации границ, отмечая также, что свободное передвижение уже 25 лет существует в союзе Бенилюкс. Таким образом, согласие двух стран и начало переговоров в секретариате Бенилюкс в Брюсселе совпало с президентством Люксембурга в

84 *Traité instituant la Communauté économique européenne*, Article 48, 1957. URL : https://www.cvce.eu/obj/traite_instituant_la_communaute_economique_europeenne_rome_25_mars_1957-fr-cca6ba28-0bf3-4ce6-8a76-6b0b3252696e.html

85 Interview de Robert Goebbels (Luxembourg, 24 septembre 2015) – Extrait: l'accord de Schengen du 14 juin 1985, URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_de_robert_goebbels_luxembourg_24_septembre_2015_extrait_l_accord_de_schengen_du_14_juin_1985-fr-fa995359-d3af-4085-b03d-2e5a257610f5.html, дата обращения: 11.04.18

Евросовете. На конференции из 5 министров было решено разработать соглашение о постепенном переходе к пространству свободного перемещения: частичное ослабление таможенного режима, введение специальной маркировки автомобилей, зарегистрированных на территории стран-участниц договора, сотрудничество служб правопорядка пяти государств в рамках работы по борьбе с наркотрафиком, транзитом оружия, нелегальным пересечением границ. Кроме того транзит людей, живущих в приграничных регионах, был максимально упрощён.⁸⁶ С условиями конвенции Бенилюкс совпадают также условия о гармонизации визового режима: создание единого образца визы с возможностью перемещения с визой одного государства по пространству всех пяти стран.

Таким образом, мы можем сказать, что опыт практической реализации такой сложной интеграционной инициативы, как свобода перемещения людей в Бенилюксе был осуществлён раньше и в дальнейшем использовался, как пример для общеевропейской интеграции. Однако, надо отметить, что для реализации такого широкого круга положений, как в конвенции Бенилюкс 1960 г. в масштабах Европы 12-ти даже в 1984 году было рано. Сам план осуществления свободы перемещения на территории всего ЕС стал возможен лишь в период работы над Единым Актом, когда стало возможным подвести предварительные результаты сотрудничества Франции, Германии и стран Бенилюкс в рамках Шенгенского соглашения. Таким образом, можно заявить, что, как в принятии Шенгенского соглашения, так и в поэтапных попытках его реализации, Бенилюкс рассматривался, как пример, и коррективы вводились в виду того, что на общеевропейском уровне такого же резкого перехода к единому пространству достичь намного сложнее.

⁸⁶ Accord relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes du Benelux, de la République fédérale d'Allemagne et de la France, Schengen, 1985. URL : https://www.cvce.eu/obj/accord_relatif_a_la_suppression_graduelle_des_controls_aux_frontieres_communes_du_benelux_de_la_republique_federale_d_allemande_et_de_la_france_14_juin_1985-fr-7543db22-53d1-428b-8b21-ad0a3fb59ed6.html

После публикации Единого Акта ЕЭС были оформлены основные секторы интеграции, в которых было необходимо углубить сотрудничество странам ЕЭС для успешного перехода к общему рынку в 1992 г. Среди прочих, одним из важнейших направлений европейской интеграции были: создание единого гражданского общества Европы и формирование внешней и внутренней единой политики Европы.

С точки зрения бельгийского представительства при Евросовете политическое развитие Европы по направлению к «субъектности» союза в международных отношениях было невозможным без усиления общеевропейских институтов. С течением времени, бельгийская дипломатия всё больше обращала внимание собственного правительства на недостаточность того внимания, которое Единый акт уделял институтам Европы.⁸⁷

Необходимо отметить, что на этом этапе данный демарш не был результатом деятельности институтов Бенилюкс. Тем не менее, бельгийская точка зрения на развитие европейской интеграции не нашла сопротивления в Нидерландах, традиционно включенных в процессы в ЕЭС. С одной стороны, огромный опыт сотрудничества и длинная история политической близости стран в рамках ЕЭС создала интуитивно понятные для партнёров по Бенилюкс европейские повестки дня трёх стран. С другой стороны, нидерландская делегация в ЕЭС традиционно больше внимания уделяла тем аспектам интеграции, которые затрагивали бы её экономику и торговлю. В то же время Бельгия и Люксембург были наиболее активны в политическом пространстве, подчеркивая важность создания общей внешней политики и сильных институтов ЕЭС.⁸⁸ Несмотря на разные сферы приложения сил, страны

87 De Schoutheete P. Extrait: contexte et position belge précédant la négociation du futur traité de Maastricht. Bruxelles. 2010. URL :

https://www.cvce.eu/obj/interview_de_philippe_de_schoutheete_bruelles_31_mars_2010_extrait_contexte_et_position_belge_precedant_la_negociation_du_futur_traite_de_maastricht-fr-cd178b74-58fa-45f7-8015-81f77a76c710.html (Дата обращения 09.04.2020).

88 Delors J. Extrait: l'Acte unique européen. Paris. 2009. URL :

https://www.cvce.eu/obj/interview_de_jacques_delors_paris_16_decembre_2009_extrait_l_acte_unique_europeen-fr-20f3eefc-fc4c-43e0-9e0d-e457ba9f368b.html (Дата обращения 09.04.2020).

Бенилюкс благодаря вышеописанной политической близости не противопоставляли себя друг другу на площадке Евросовета, а, напротив, дополняли.

На этот вывод нас наталкивает открытое письмо-обращение представителя Бельгии при Европейских Сообществах барона Ф. Де Схаутхеете.⁸⁹ Филипп де Схаутхеете в период до и после публикации Единого Акта занимал разные посты в системе бельгийской внешней политики и, в частности, Европейских Сообществ. Обращение в письме к генеральному секретарю Европейского Совета было продиктовано его личным взглядом на путь, который взяла европейская интеграция. С совета в Фонтенбло в 1984 г. представительство Бельгии в ЕЭС несколько раз обращалось к собственному правительству и, в частности, внешнеполитическому ведомству в поиске поддержки идеи о «дисбалансе» европейской интеграции. Представительство полагало, что Европа концентрирует своё внимания на экономических аспектах объединения, игнорируя важность серьёзного пересмотра политической системы союза.⁹⁰

Отклик дипломат нашёл в правительстве лишь после подписания и ратификации государствами-членами ЕЭС Единого Европейского Акта. Предварительные итоги активной деятельности правительств и институтов, к которой призывало ЕЭС в 1986 г., а также «очертить» условия Договора о Европейском Союзе лидеры «Европы 12-ти» решили в Риме, в 1990 г, в рамках Межправительственной конференции по вопросам экономики. Для бельгийского представительства объявление об организации конференции

89 Lettre de Ph. De Schoutheete De Tervarent, Representation permanente de la Belgique auprès des communautés européennes , *Contribution à une réflexion commune sur la perspective de l'Union politique*, à M. Niels ERSBOLL, Secrétaire Général du Conseil des Communautés européennes COMMUNAUTES EUROPEENNES, LE CONSEIL 5519/90, Bruxelles, le 21 mars 1990

90 De Schoutheete P. Extrait: contexte et position belge précédant la négociation du futur traité de Maastricht. Bruxelles. 2010. URL:

https://www.cvce.eu/obj/interview_de_philippe_de_schoutheete_bruelles_31_mars_2010_extrait_contexte_et_position_belge_precedant_la_negociation_du_futur_traite_de_maastricht-fr-cd178b74-58fa-45f7-8015-81f77a76c710.html
(Дата обращения 05.11.2018)

стало интересной возможностью: барон Де Схаутхеете обратил внимание Совета на «дисбаланс» интеграции, о котором представительство Бельгии говорило с 1985 г. Подчеркивая значение, которое имела конференция в Риме и цель, которую Сообщество поставило на 1992 г., представитель Бельгии при ЕЭС заявил: «Если Сообщество организует межправительственную конференцию по экономике такого уровня, то необходимо собрать вторую, параллельно работающую конференцию по вопросам политики».⁹¹

Последствием демарша бельгийского представительства стала вторая межправительственная конференция в Риме, посвящённая политическим вопросам интеграции. За полгода до конференции бельгийское представительство обратилось к ЕЭС с собственным планом развития политической интеграции. План, в первую очередь, описывал ряд вызовов, с которыми столкнулась Европа в преддверии перехода к общему рынку: 1) «Демократический Дефицит»- дисбаланс в проведении интеграции в сфере экономики за счёт замедления политической стороны процесса; 2) Политические изменения в Центральной и Восточной Европе.

В подобной ситуации ЕЭС было необходимо действовать сообща, обладая сильными институтами политического союза. В связи с этим бельгийским представительством было предложено несколько целей, которые должен преследовать ЕЭС, переходя к общему рынку:

1. Усилить институциональный аппарат Сообщества, сделать его более эффективным;
2. Увеличить демократическую составляющую Сообщества, предать большее значение гражданам ЕЭС;

91 Ibid.

3. Увеличить согласованность политического сотрудничества государств-членов и политики Сообщества и действовать сообща в отношении Центральной и Восточной Европы.

Усиление институтов бельгийское представительство видело во введении принципа голосования квалифицированным большинством в Совете по абсолютному большинству вопросов, кроме пересмотра договоров и вопроса принятия новых государств. Бельгийские дипломаты так же видели усиление роли президента Комиссии, как важный аспект усиления институтов Сообщества в целом. Президенту Комиссии планом предлагалось избираться большинством голосов Европейского парламента. Тем не менее, право предоставления кандидатуры президента оставалось бы за Советом.⁹²

«Демократический дефицит» стал одним из основных тезисов, под которым дипломаты Бельгии понимали ситуацию после принятия Единого Акта, в которой оказалась европейская интеграция. «Дефицит» выражался, в первую очередь в относительно незначительной роли, которую ЕЭС отводило Европейскому Парламенту и, в целом, гражданскому обществу.⁹³ В рамках программы усиления институтов предлагалось дать Парламенту полномочие избирать президента Комиссии, о котором говорилось выше, а также другие формы «процедуры согласия» (*avis conforme*): голосование парламента по подписанию важных для союза соглашений и принятия членов. Третьей инициативой в рамках предложений по «демократическому дефициту» стала формулировка принятия актов ЕЭС- «Процедура совместного решения» или «Обычная законодательная процедура» (*Procédure législative ordinaire*), согласно которой акты и директивы принимались бы в партнёрстве с Европейским Советом. Кроме этого, в письме к Европейскому Совету бельгийское представительство предложило такую важную инициативу, как

92 Lettre de Ph. De Schoutheete De Tervarent, Representation permanente de la Belgique auprès des communautés européennes, *Contribution à une réflexion commune sur la perspective de l'Union politique*, à M. Niels ERSBOLL, Secrétaire Général du Conseil des Communautés européennes COMMUNAUTÉS EUROPEENNES, LE CONSEIL 5519/90, Bruxelles, le 21 mars 1990

93 Ibid.

законодательная инициатива парламента, которая по сей день остаётся вопросом интеграции, вызывающим дебаты в ЕС.⁹⁴

Бельгийская дипломатия также подчёркивала необходимость предания ЕЭС субъектности в системе международных отношений. Де Схаутсхеете заявляет в своём письме: «Новый международный контекст взывает сильнее, чем когда-либо к настоящей общей политике».⁹⁵ Данная фраза связана, на наш взгляд, прежде всего с демократизацией государств Центральной и Восточной Европы, а также с ролью, которую ЕЭС, по мнению бельгийского дипломата, должен был сыграть в адаптации новых демократий в системе международных отношений. Дипломат в этой связи предлагает объединить усилия стран ЕЭС и создать регулярный Совет министров иностранных дел, который затрагивал бы весь спектр аспектов внешней политики стран ЕЭС. Для бельгийской дипломатии, таким образом, было ясно, что, рано или поздно, в результате успешной политической интеграции, будет «абсолютно необходимо» обсуждать вопросы общей европейской безопасности.⁹⁶ Голландская делегация, в свою очередь, занимала активную позицию на переговорах по экономической интеграции.⁹⁷

В результате, многие из предложенных бельгийской делегацией инициатив были приняты в качестве статей Маастрихтского договора 1992 г. В частности, предложенная «Процедура совместного решения», а также общее усиление статуса Европарламента, а также всех институтов ЕЭС в целом. Кроме того, ЕЭС активно взаимодействовал со странами Вышеграда и Российской Федерацией, которые взяли курс на сотрудничество с западными

94 Ponzano P., Hermanin C., Corona D., Le pouvoir d'initiative de la Commission européenne :une érosion progressive ? Notre Europe, 2012. URL : https://institutdelors.eu/wp-content/uploads/2018/01/commission_pouvoir_initiative_ne_fev2012_01.pdf (Дата обращения 17.11.2019)

95 Lettre de Ph. De Schoutheete De Tervarent, Representation permanente de la Belgique auprès des communautés européennes , *Contribution à une réflexion commune sur la perspective de l'Union politique*, à M. Niels ERSBOLL, Secrétaire Général du Conseil des Communautés européennes COMMUNAUTES EUROPEENNES, LE CONSEIL 5519/90, Bruxelles, le 21 mars 1990

96 Ibid.

97 Conclusions du Conseil européen de Rome (14 et 15 décembre 1990) URL : <https://www.cvce.eu/obj/conclusions-du-conseil-europeen-de-rome-14-et-15-decembre-1990-fr-7524b7cb-7538-4283-a831-da2b7357813a.html> дата обращения: 06.03.2019

государствами. В 1999 г. был образован пост верховного представителя Европейского союза по общей внешней политике и политике безопасности. В 2009 г. был создан Совет по внешней политике, который возглавляет верховный представитель. Современную дискуссию о консолидированной внешней политике ЕС и европейском оборонном союзе, таким образом, предвосхитило обращение бельгийского представителя при Евросовете 1990 г.

Тем не менее, деятельность стран Бенилюкс, за исключением инициативы Шенгенского соглашения, в период с 1984 по 1992 гг. нельзя назвать деятельностью самого Союза Бенилюкс. То, что три страны вместе присоединялись ко всем инициативам одновременно, не занимали полярно противоположных позиций по вопросам интеграции, показало, на наш взгляд, исключительно положительный результат работы Союза Бенилюкс до 1984 г. Три страны были пионерами интеграции, приводя в жизнь идеи Единого Акта задолго до его принятия. Таким образом, эффективное взаимодействие трёх стран до 1992 г. стало возможно благодаря Бенилюкс, но не являлось действиями самого Бенилюкс.

Результатом деятельности отдельных стран Бенилюкс стало то, что многие из предложенных ими инициатив стали частью окончательного договора Европейского Союза 1992 г. К этому же году все двенадцать стран ЕЭС вошли в состав Шенгенского соглашения. Тем не менее, деятельность стран Бенилюкс в период подготовки Маастрихтского договора не была централизованной, не происходила от институтов Бенилюкс. Бенилюкс в данном случае для стран-членов был инструментом экономической интеграции, который хоть и придал статус пионеров Бельгии, Нидерландам и Люксембургу, но потерял «субъектность» в отношениях между государствам в «ЕЭС Двенадцати». Совет в Фонтенбло, как и общая интенсификация европейской интеграции, способствовали оживлению политического сотрудничества в Бенилюкс. Государствами Бенилюкс была выдвинута идея беспрепятственного перемещения граждан по территории ЕЭС, но дальнейшие переговоры по

созданию ЕС не вызвали консолидации дипломатических усилий в рамках Бенилюкс. Вопросы европейской интеграции, затрагивая сильнее зону ответственности национальных правительств, не оставляли пространства для манёвра в рамках трёхстороннего объединения. Таким образом, к началу-середине 1990-х гг. Бенилюкс подходит к истощению повестки дня и экзистенциальному кризису.

Тем не менее, опыт интеграционных процессов Бенилюкс на предыдущем этапе развития интеграции между тремя странами теперь, при становлении ЕС, оказался полезным, как для самих государств Бенилюкс, готовых к переходу в ЕС в краткие сроки, так и для остальных государств-членов Сообществ, опиравшимся на него в формировании новых институтов ЕС.

Глава 2. Роль Бенилюкс в развитии европейской интеграции на современном этапе.

2.1. Бенилюкс и кризис поиска повестки дня.

В 1992 г. три государства Бенилюкс становятся полноценными участниками нового этапа интеграции - ЕС. На территории союза были ликвидированы границы для большинства сфер услуг, видов капитала, продуктов и рабочей силы. Европейский Союз, таким образом, покрывал большинство сфер деятельности Бенилюкс, расширив идентичный ему набор свобод до уровня 12 государств-членов.⁹⁸ Более того, уже в 1992 г. в ЕС ожидалось присоединение нескольких стабильных и высокоразвитых государств Скандинавии и Центральной Европы. Однако Бенилюкс продолжал существование на основании особых связей государств-членов. Тем не менее, данную интеграционную модель было невозможно развивать на основе одной идентичности и исторических связей, поэтому в 1990х гг. союз Бенилюкс столкнулся с проблемой поиска повестки дня.⁹⁹ Союз не распался, что можно связать с тем, что существование промежуточного канала между тремя государствами и европейскими институтами оставалось важным элементом их внешней политики, а в дальнейшем от имени Бенилюкс три страны несколько раз выступали с меморандумами, определявшими их общий вектор европейской политики.

Первая половина 1990-х гг. в европейской интеграции - период установления условий Маастрихтского договора. Интеграция Бенилюкс предыдущих десятилетий полностью подготовила три страны к вступлению в ЕС. Для стран Бенилюкс, в связи с тем, что все остальные члены европейской интеграции, по сути, достигли такого же уровня сотрудничества, понадобилось время для поиска новых инновационных проектов и путей развития. В связи с

⁹⁸ Traité sur l'Union Européenne. Maastricht. 1992. URL : https://www.cvce.eu/obj/traite_sur_l_union_europeenne_maastricht_7_fevrier_1992-fr-2c2f2b85-14bb-4488-9ded-13f3cd04de05.html

⁹⁹ Интервью с бельгийским дипломатом, пожелавшим остаться анонимным. Москва, 17 сентября 2019 г.

этим, сотрудничество на уровне Бенилюкс стало менее актуальным процессом для трёх стран. Представление об этом могут дать публикации союза тех лет, в которых деятельность секретариата Бенилюкс — главного исполнительного органа союза — освещается в меньшей степени, чем решения арбитражного суда по спорам крупных и малых предприятий стран Бенилюкс.¹⁰⁰

Сотрудничество в рамках ЕС привело к первой настройке его институтов уже в 1997 г. Достигнув основной цели Римского договора, государства-члены ЕС стремились к ещё более глубокой интеграции, приближаясь высокими темпами к единому европейскому государственному образованию.¹⁰¹ В свете расширения ЕС в 1995 г. а также перспективы расширения на Восток, государствами-членами ЕС был подписан Амстердамский договор, вносящий серию модификаций в институты ЕС, расширяя полномочия институтов, в частности, третьего столпа ЕС - правового государства.¹⁰² Кроме того, важным элементом договора стало включение Шенгенского соглашения в систему ЕС.¹⁰³ Правительства Бенилюкс традиционно выступали за предоставление более широких полномочий наднациональным институтам. В преддверии подписания Амстердамского договора государства Бенилюкс вновь выразили подобную точку зрения в своём меморандуме 1996 г.: внешняя политика ЕС должна приобрести полномочные институты, способные реально влиять на международную обстановку.¹⁰⁴ В соответствии с подобной точкой зрения, государства Бенилюкс в меморандуме подчёркивали необходимость введения голосования квалифицированным большинством в Совете по вопросам внешней

100 Bulletin Benelux. Années 1992-2000. URL : <https://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux/>

101 Dechamps E. Le traité d'Amsterdam. Luxembourg. 2016. URL : <https://www.cvce.eu/obj/le-traite-d-amsterdam-fr-ab5d8747-e9fb-4b7c-b3cf-38815a519248.html> (Дата обращения 17.11.2019)

102 Traité d'Amsterdam. 1997. URL : <https://www.cvce.eu/obj/traite-d-amsterdam-2-octobre-1997-fr-578ebb8e-d641-4650-b1e3-3b3a795e01c9.html> (Дата обращения 17.11.2019)

103 Ibid.

104 Mémoire Benelux sur la CIG. Bruxelles. 1996. URL : <https://www.cvce.eu/obj/memorandum-du-benelux-sur-la-cig-7-mars-1996-fr-1f932d4a-3fb1-4543-8bbd-792fb829b1cd.html> (Дата обращения 11.05.2019)

политики.¹⁰⁵ Три страны ставили вопрос и возможности существования разных темпов интеграции внутри Сообщества. Государства Бенилюкс, традиционно опережая общеевропейскую интеграцию, отдавали себе отчёт в том, что дальнейшее расширение ЕС на Восток приведёт к ещё большей разнице развития внутри ЕС.¹⁰⁶ Также, с точки зрения представителей стран Бенилюкс в ЕС, расширение на Восток усложнило бы и так сложный процесс углубления интеграции в ЕС.¹⁰⁷ Для бельгийской делегации при ЕС в период подготовки подписания Амстердамского договора тема Европы двух скоростей стояла особо остро. Несмотря на активность двух других делегаций стран Бенилюкс в обсуждении данного вопроса в 1997 г., данное положение не нашло отклика в председательствующей делегации Ирландии¹⁰⁸ и не было добавлено в финальный текст договора¹⁰⁹. В общем виде, в меморандум Бенилюкс три государства подчеркивали необходимость расширения полномочий институтов союза при их упрощении, а также приближения бюрократии Брюсселя к гражданам государств-членов.

Вероятно, что инициативы Бенилюкс могли повлиять на некоторые положения финального текста Амстердамского договора: была усилена роль Европарламента, учреждён институт омбудсмена¹¹⁰. Одну из ключевых ролей государства Бенилюкс традиционно играли в создании системы общей внешней и оборонной политики ЕС. Несмотря на то, что имидж общей внешней

105 Ibid.

106 Interview de Philippe de Schoutheete - Extrait: contexte et position belge précédant la négociation du futur traité de Maastricht. Bruxelles. 2010. URL :

https://www.cvce.eu/obj/interview_de_philippe_de_schoutheete_bruelles_31_mars_2010_extrait_contexte_et_position_belge_precedant_la_negociation_du_futur_traite_de_maastricht-fr-cd178b74-58fa-45f7-8015-81f77a76c710.html

(Дата обращения 09.11.2018)

107 Mémoire Benelux sur la CIG. Bruxelles. 1996. URL :

https://www.cvce.eu/obj/memorandum_du_benelux_sur_la_cig_7_mars_1996-fr-1f932d4a-3fb1-4543-8bbd-792fb829b1cd.html (Дата обращения 11.05.2019)

108 Interview de Philippe de Schoutheete - Extrait: contexte et position belge précédant la négociation du futur traité de Maastricht. Bruxelles. 2010. URL :

https://www.cvce.eu/obj/interview_de_philippe_de_schoutheete_bruelles_31_mars_2010_extrait_contexte_et_position_belge_precedant_la_negociation_du_futur_traite_de_maastricht-fr-cd178b74-58fa-45f7-8015-81f77a76c710.html

(Дата обращения 09.11.2018)

109 Traité d'Amsterdam. 1997. URL : https://www.cvce.eu/obj/traite_d_amsterdam_2_octobre_1997-fr-578ebb8e-d641-4650-b1e3-3b3a795e01c9.html (Дата обращения 17.11.2019)

110 Ibid.

политики был незначительным, государства Бенилюкс подчёркивали его особую важность в период серьёзных перемен, происходивших в мире в 1990-х гг.¹¹¹, в частности, на пространстве бывшего социалистического блока. Активность трёх государств Бенилюкс в процессе формирования новых элементов ЕС уже в 1997 г. заложила основы современной системы внешней политики. Конечно, Амстердамский договор являлся результатом работы всех стран-членов, но именно страны Бенилюкс считая, что усиление Комиссии и всех институтов ЕС отвечало национальным интересам, наиболее ярко и доступно выражали мнение через совместные меморандумы¹¹². В духе меморандума Бенилюкс 1996 г. был сформирован консенсус среди членов ЕС по усилению общей системы правосудия и защиты прав человека в ЕС. Совместная внешняя и оборонная политика - второй столп ЕС, укрепление которого началось с инициативы бельгийского правительства в 1990 г.¹¹³, в Амстердамском договоре приобрёл новый институт верховного представителя по внешней политике и обороне. Таким образом, в процессе осуществления вышеописанных инициатив, государства Бенилюкс играли роль катализатора идей, выступая главным сторонником Комиссии в Евросовете.¹¹⁴ Сами институты Бенилюкс, в свою очередь, на данном этапе интеграции играют менее значительную роль.

Дальнейшая модификация системы ЕС была осуществлена в рамках Ниццкого договора 2001 г. В период 1997-2001 гг. правительства государств Бенилюкс дважды представляли меморандумы, выражая в них общую

111 Mémoire Benelux sur la CIG et l'avenir de l'Union européenne. Luxembourg, 2000. URL : https://www.cvce.eu/obj/memorandum_benelux_sur_la_cig_et_l_avenir_de_l_union_europeenne_29_septembre_2000-fr-0fa59267-4889-4910-9e25-773bf8683674.html (Дата обращения 17.11.2019)

112 Mémoire Benelux sur la CIG. Bruxelles, 1996. URL : https://www.cvce.eu/obj/memorandum_du_benelux_sur_la_cig_7_mars_1996-fr-1f932d4a-3fb1-4543-8bbd-792fb829b1cd.html (Дата обращения 11.05.2020)

113 Lettre de Ph. De Schoutheete De Tervarent, Représentation permanente de la Belgique auprès des communautés européennes, *Contribution à une réflexion commune sur la perspective de l'Union politique*, à M. Niels ERSBOLL, Secrétaire Général du Conseil des Communautés européennes COMMUNAUTÉS EUROPEENNES, LE CONSEIL 5519/90, Bruxelles, le 21 mars 1990.

114 De Winter L. Türsan H. La Présidence belge 2001. Etude et Recherches. N°13. Notre Europe. URL : <https://institutdelors.eu/wp-content/uploads/2018/01/etud13-fr.pdf> (Дата обращения 11.05.2020)

уверенность в необходимости модернизации и развития европейской интеграции в федералистской парадигме.¹¹⁵ Тем не менее, амбициозные демарши делегаций Бенилюкс в сложных условиях подготовки к подписанию Ниццкого договора не нашли отклика в самом тексте¹¹⁶, который оказался сложным для восприятия и вскрыл недостатки системы принятия решений в ЕС, о которых правительства трёх стран говорили в меморандуме 2000 г.¹¹⁷

Общее разочарование, которое вызвал Ниццкий договор, отчасти можно связать с потерей взаимосвязи между европейскими институтами и населением стран ЕС. Одним из доказательств стала неудача договора на референдуме в Ирландии в 2001 г.¹¹⁸ Большинство реально инновационных шагов, которые предлагались в том числе правительствами Бенилюкс с 1997 по 2000 гг. были невозможными для принятия консенсусным голосованием. Поэтому, Ниццкий договор, являясь одним из самых сложных для понимания текстов ЕС, имел вместе с тем наименьшее влияние на реальное развитие европейской интеграции¹¹⁹. Год подписания Ниццкого договора совпал с председательством Бельгии в Совете Европейского Союза. В этой связи Г. Верховстадт, объединив усилия с бывшим премьер-министром Бельгии Ж. Л. Дехаене, сформировал рабочую группу по перезапуску европейской интеграции

115 Mémorandum Benelux sur la CIG et les réformes institutionnelles. Bruxelles. 1999. URL : https://www.cvce.eu/obj/memorandum_benelux_sur_la_cig_et_les_reformes_institutionnelles_11_decembre_1999-fr-fd1eb242-5ae9-4b4e-95ab-13d8e97e60d2.html (Дата обращения 11.05.2020)

116 Synthèse du traité de Nice. Bruxelles. 2003. URL : https://www.cvce.eu/obj/synthese_du_traite_de_nice_bruelles_31_janvier_2003-fr-586eac2a-d4db-4db6-b780-b851024f252e.html (Дата обращения 11.05.2020)

117 Mémorandum Benelux sur la CIG et l'avenir de l'Union européenne. Luxembourg. 2000. URL : https://www.cvce.eu/obj/memorandum_benelux_sur_la_cig_et_l_avenir_de_l_union_europeenne_29_septembre_2000-fr-0fa59267-4889-4910-9e25-773bf8683674.html (Дата обращения 17.11.2019)

118 Irlanda rechaza en referéndum el Tratado de Niza y paraliza la ampliación de la UE. El País. 09.06.2001. URL : https://www.cvce.eu/obj/l_irlande_rejette_le_traite_de_nice_dans_el_pais_9_juin_2001-fr-ddcbf91f-98e2-44cb-a872-20513a030282.html (Дата обращения 03.05.2020)

119 Goebbels R. Du traité de Nice au rejet du traité établissant une Constitution pour l'Europe. CVCE. 2015. Sanem. URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_de_robert_goebbels_luxembourg_24_septembre_2015_extrait_du_traite_de_nice_a_u_rejet_du_traite_etablissant_une_constitution_pour_l_europe-fr-13e70fc6-3cae-4585-b296-482917484f9d.html (Дата обращения 11.05.2020).

– главный вектор «судьбоносного» по словам Ж. Делора¹²⁰ бельгийского председательства. Либерал Ги Верховстадт, возглавлявший на тот момент кабинет министров Бельгии, остаётся по сей день одним из идеологов современных федералистов ЕС, поэтому председательство его страны в Совете казалось удачной возможностью для официального начала проекта очередной, более смелой реформы ЕС¹²¹. Рабочая группа представила текст в рамках Евросовета в королевском дворце Лакен. Лакенская декларация стала ярким индикатором неудачи финального документа Ниццкого договора, который подтолкнул бельгийское правительство объединить федералистов ЕС и вновь выступить с рядом идей, уже озвученных в рамках меморандумов Бенилюкс¹²². В декларации авторы подчёркивают, что Европейский Союз должен в новом веке двигаться в сторону простоты и прозрачности системы, чтобы отвечать ожиданиям гражданина¹²³. Также, декларация озвучивает идеи о формировании более сильных институтов, солидарности во внешней политике, и мнение о том, что в 2001 г. Европа находилась на перекрёстке¹²⁴. Для продолжения и углубления интеграции рабочая группа предложила широкую реформу институтов ЕС и объединения четырёх образующих договоров в один единственный. Данная инициатива была с энтузиазмом поддержана всеми государствами ЕС и привела к созданию Европейского Конвента, который объединял ветеранов европейской политики, действующих дипломатов, членов правительства и чиновников ЕС для работы над проектом конституции для Европы в рамках крупной межправительственной конференции¹²⁵.

120 De Winter L. Türsan H. La Présidence belge 2001. Etude et Recherches. N°13. Notre Europe. URL : <https://institutdelors.eu/wp-content/uploads/2018/01/etud13-fr.pdf> (Дата обращения 11.05.2020)

121 Mémoire Benelux sur la CIG et l'avenir de l'Union européenne. Luxembourg. 2000. URL : https://www.cvce.eu/obj/memorandum_benelux_sur_la_cig_et_l_avenir_de_l_union_europeenne_29_septembre_2000-fr-0fa59267-4889-4910-9e25-773bf8683674.html (Дата обращения 17.11.2019)

122 Ibid.

123 Déclaration de Laeken sur l'avenir de l'Union européenne. Laeken. 2001. URL : https://www.cvce.eu/obj/declaration_de_laeken_sur_l_avenir_de_l_union_europeenne_15_decembre_2001-fr-a76801d5-4bf0-4483-9000-e6df94b07a55.html (Дата обращения 01.05.2019)

124 Ibid.

125 Ibid.

Несмотря на то, что инициатива публикации документа и запуска процесса официально исходила от одной страны Бенилюкс, федеральное правительство Бельгии подчеркнуло важность солидарности стран Бенилюкс в преддверии подготовки саммита в Лакене, пригласив голландских и люксембургских дипломатов для обсуждения итогового текста финального документа председательства¹²⁶. Лакенская Декларация стала, таким образом, важнейшим результатом председательства Бельгии в Совете ЕС во втором полугодии 2001 г.

Европейский конвент в течение года разрабатывал «конституционный договор», который должен был вывести ЕС на новый уровень интеграции. Несмотря на активность трёх государств Бенилюкс в процессе европейской интеграции, описываемую в данной работе, референдум в Нидерландах вновь выявил особенность отношения не только правительства, но и населения этой страны к проекту европейского единства. Данная особенность просматривалась и на начальном этапе интеграции в Бенилюкс в 1950-х гг., и на последующих этапах интеграции. Результат референдума 2005 г. ярко отразил сдержанность, которую население Нидерландов проявляло относительно проектов политического сотрудничества на европейском уровне¹²⁷. Участвуя в инновационных формах интеграции, правительство Нидерландов, как можно было видеть и на предыдущих этапах интеграции в меньшей степени принимало участие в разработке общих политических инициатив Бенилюкс¹²⁸. Несмотря на то, что всё население стран Бенилюкс практически не отделяет собственную национальную идентичность от принадлежности к ЕС¹²⁹, именно

126 De Winter L. Türsan H. La Présidence belge 2001. Etude et Recherches. N°13. Notre Europe. URL : <https://institutdelors.eu/wp-content/uploads/2018/01/etud13-fr.pdf> (Дата обращения 11.05.2020).

127 Eurobarometer survey on the results of the referendum in the Netherlands. Brussels. 2005. URL : https://www.cvce.eu/obj/sondage_eurobarometre_sur_les_resultats_du_referendum_aux_pays_bas_juin_2005-fr-0be6952c-3390-4ef2-8b86-854f9f67e21e.html (Дата обращения 11.05.2020).

128 Interview de Charles Rutten: la commission de consultation politique du Benelux, La Haye, 2006; URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_de_charles_rutten_la_commission_de_consultation_politique_du_benelux_la_haye_29_novembre_2006-fr-301e5a07-e0f5-4cce-9dcb-d6cfd0e4c460.html (Дата обращения 04.10.2018)

129 Eurobaromètre standard. La citoyenneté européenne. Bruxelles. 2000-2019. URL : <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/index#p=1&instruments=STANDARD> (Дата обращения 25.10.2019).

правительства Бельгии и Люксембурга в расширении полномочий институтов ЕС, в проекте общей внешней политики видят возможности увеличения собственного политического веса в ЕС за счёт его институтов.¹³⁰

В этот же период стагнирующая интеграция Бенилюкс обрела новую повестку дня: впервые в истории великого герцогства Люксембург в 2001 г. возникают уличные беспорядки, к которым страна была не готова. В связи с событиями в столице правительством Великого Герцогства было принято решение обратиться за поддержкой к правительству Бельгии¹³¹. Не имея опыта подобного сотрудничества и юридической базы, бельгийская федеральная полиция передала в дар машины для разгона демонстраций, которые были оперативно зарегистрированы в Люксембурге¹³². Данное событие привело три страны к развитию интеграции в сфере, в которой уже были примеры спонтанного партнёрства - сотрудничество правоохранительных органов. В 2004 г. Бенилюкс начал широкомасштабную программу сотрудничества в сфере безопасности.¹³³ Своей целью данное сотрудничество ставит расширение взаимодействия трёх стран в области охраны правопорядка. В рамках «Полицейского договора» нашла своё развитие идея о кооперации органов МВД в пограничных территориях, озвученная ещё в Шенгенском договоре. Три монархии, таким образом, становятся единым пространством для полицейских служб. Так называемый «План действий Зеннинген», трижды обновляемый в ходе развития интеграции в данной сфере, является уникальной в своём роде моделью сотрудничества в сфере безопасности.¹³⁴

130 Bunse S. Magnette P. Nicolaïdis K. Is the Commission the Small Member States' Best Friend? SIEPS. Stockholm. 2005. URL : <http://www.sieps.se/en/publications/2005/is-the-commission-the-small-member-states-best-friend-20059/Sieps-2005-9.pdf> (Дата обращения 04.10.2018).

Интервью с бельгийским дипломатом, пожелавшим остаться анонимным. Москва, 17 сентября 2019 г.

131 Coopération policière transfrontalière : une réussite pour Benelux. Bruxelles. 2012.

132 Ibid.

133 Verdrag tussen het Koninkrijk België, het Koninkrijk der Nederlanden en het Groothertogdom Luxemburg inzake grensoverschrijdend politieel optreden. 2004. URL:

https://www.benelux.int/files/7713/9626/9329/BeneluxPolitieverdrag_8juni2004.pdf (Дата обращения 21.03.2020).

134 Coopération policière transfrontalière : une réussite pour Benelux. Bruxelles, 2012.

С обновлением договора Бенилюкс в 2008 г.¹³⁵ начинается процесс модернизации плана полицейского сотрудничества. Надо добавить, что во 2-й статье этого договора Бенилюкс буквально называется «лабораторией ЕС». В этих условиях, конечно, новые векторы развития появились и у полицейского сотрудничества. Его расширили, углубив контакты в приграничных территориях, облегчив процедуры в трёх странах, приближая их к единому образцу.

Несмотря на то, что между странами Бенилюкс в 1990-2000-х гг. был сформирован консенсус относительно развития интеграции в ЕС, институты Бенилюкс в этот период не материализовали проявления общей позиции трёх государств в рамках собственных субрегиональных проектов. В связи с созданием ЕС государства Бенилюкс, в особенности в первые несколько лет, в качестве наиболее продвинутых членов Союза действовали сообща, продвигая проекты углубления интеграции по федералистской модели. Форма сотрудничества государств Бенилюкс перешла от гармонизации, в целом, устранённых торговых барьеров к межправительственному дипломатическому сотрудничеству в формировании новых инициатив ЕС в связи с тем, что деятельность ЕС к концу 1990-х гг. покрывала все отрасли субрегиональной интеграции. Однако в этом процессе сами институты Бенилюкс играли менее важную роль. Актуальность Бенилюкс существовала, но уже не в качестве экономического союза и институтов в рамках ЕС, а как определенная единица Европейского Союза, как сообщество государств с похожими взглядами на европейскую интеграцию. В этом смысле Бенилюкс существовал и проявлял свою активность через совместные меморандумы. Проект полицейского сотрудничества, который закрепил за Бенилюкс статус «новатора интеграции» и расширение ЕС в 2004 г. вернули смысл существования Бенилюкс как института. Расширение ЕС за счёт стран Вышеградской четвёрки открыло для

135 Traité portant révision du traité instituant l'Union économique Benelux. 2008. URL : <https://ces.public.lu/content/dam/ces/fr/collaborations/cces/traite-benelux-new.pdf> (Дата обращения 21.03.2020).

Бенилюкс возможность проведения собственной внешней политики непосредственно с организацией Вышеградской группы.

Проект «Полицейского сотрудничества», в свою очередь, полностью поменял видение правительствами Бенилюкс их сотрудничества. Беспрецедентный по форме интеграционный проект стал ключевой темой повестки дня для Бенилюкс и основным проектом с 2004 г. Политическое сотрудничество трёх стран и успех интеграции органов охраны правопорядка в Бенилюкс закрепили за Бенилюкс статус центра интеграционных инноваций ЕС в XXI в. и сделали возможным обновление договора Бенилюкс в 2008 г.

2.2. Новые проекты и перезапуск интеграции.

С 2008 г., после успеха полицейского сотрудничества, государствами Бенилюкс начался глубокий пересмотр системы сотрудничества Бенилюкс. Параллельно совершенствованию интеграции органов внутренних дел трёх стран, Бенилюкс открыл для сотрудничества сферы энергетики, развития территории, социальной политики, транспорта, правосудия и внешних связей.¹³⁶

В 2013 г. был принят Третий план Зеннинген, в рамках которого полицейское сотрудничество Бенилюкс действует до конца 2018 г. Этот план добавляет новые цели: расширение доступа к информации и её распространение между государствами, совместная подготовка кадров и новые учения, углубление сотрудничества между офицерами и создание «международной сети Бенилюкс»¹³⁷. Кроме того, он ставит целью привлечение местных властей в приграничных регионах для борьбы с организованной преступностью и содействие в обеспечении кибербезопасности. В 2013 г. такое внимание к безопасности в киберпространстве уже стало тенденцией, но союз Бенилюкс обращается к этому вопросу на институциональном уровне раньше ЕС. С принятием 3-го плана Зеннинген некоторые из целей были осуществлены путём сближения местных администраций и полицейских служб в приграничных регионах, которые теперь работают «на местах» в составе смешанных патрулей. Теракт в Брюсселе 22 марта 2016 г. показал, как интеграция в сфере безопасности работает в кризисной ситуации. Начиная с момента объявления повышенного уровня угрозы в Бельгии полицейские службы трёх стран работали как единая полицейская система. В качестве примера можно привести сотрудничество федеральной полиции Бельгии и полиции Нидерландов на основных автомагистралях и железнодорожных маршрутах, соединяющих два государства. Так, оперативная работа

136 Bulletin Benelux, Année 2012, Numéro 1. URL : <https://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux> (Дата обращения 04.10.2018)

137 Coopération policière transfrontalière : une réussite pour Benelux. Bruxelles, 2012.

полицейских служб Голландии и Бельгии стала первым современным примером успешного сотрудничества Бенилюкс в кризисной ситуации. В 2017 г. после первого опыта сотрудничества в кризисной ситуации, в сложный для евроинтеграции период неопределённости путей её развития, Бенилюкс вновь принимает в качестве плана глубокий пересмотр своего полицейского сотрудничества. Ещё более важное место занимают киберпространство и содействие в борьбе с киберпреступностью, а также формирование единой политики предоставления убежища.¹³⁸ План сотрудничества Бенилюкс на 2018 г. также предусматривал заключение нового полицейского договора, который охватывал бы новые цели союза. С января 2018 г. ведётся активная работа над осуществлением этих целей. Созданы координационные центры в приграничных районах, где представители полицейских служб трёх стран производят обмен информацией, что наиболее важно в случае экстренного пересечения границы внутри Бенилюкс полицейскими силами одного из государств-членов. На повседневной основе проводится совместная деятельность служб МВД на местах в приграничных населённых пунктах. Таможни трёх стран работают вместе на ключевых участках транзита. Также характерным изменением стало сближение систем баз данных государств-членов Бенилюкса для служб охраны правопорядка. Обмен персональной информацией между полицейскими службами в случаях обмена в приграничных районах происходит напрямую между адресатом и отправителем. Учитывая, что «приграничными районами» в договоре не считаются только северо-восточные провинции Королевства Нидерланды, можно сказать, что в вопросе обмена данными союз Бенилюкс достиг почти полного единства. Летом 2018 г. три страны подписали новый «Полицейский договор» с включением всех вышеописанных пунктов.¹³⁹ С 2018 г. Бенилюкс

138 Benelux, Plan annuel 2018. Bruxelles, 2017. URL : <http://www.benelux.int/fr/publications/publications/programme-de-travailcommun-2017-2020> (Дата обращения 04.10.2018)

139 Traité entre le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg et le Royaume des Pays-Bas en matière de coopération policière. Bruxelles, 2018

акцентирует внимание на решении проблемы предоставления убежища и миграции в рамках единой политики союза. Данный вопрос – ключевой вызов европейской интеграции. Эта инициатива не прозвучала в качестве конкретных статей нового полицейского договора, но база для общей миграционной политики в Бенилюкс есть – это все осуществлённые проекты в области свободы передвижения граждан, пограничного и полицейского сотрудничества. На фоне активных споров вокруг возможности осуществления общей политики по предоставлению убежища на уровне ЕС страны Бенилюкса уже начинают на практике делать небольшие шаги навстречу общей стратегии своего союза. Пока в Бенилюкс лишь формируются перспективные направления, но важно то, что государства-члены союза практически без трёхсторонних дебатов передали этот вопрос сразу в разработку институтам союза. С одной стороны, восемь специальных групп в данный момент занимаются разработкой документа, который создаст основу общей политики. С другой – Бенилюкс организовал консульское мероприятие, целью которого было объяснение функционирования Бенилюкс и определение зоны его ответственности в вопросах миграции.¹⁴⁰ Таким образом, Бенилюкс желает прояснить ситуацию не только для иностранных партнёров, но и для членов самого союза, что важно, учитывая неопределённость миграционной политики ЕС.

Обновление Договора о полицейском сотрудничестве и озвучивание перспектив создания общей миграционной политики (как цели в плане на 2018 г.) уже представляются относительным прогрессом в поиске решения по сравнению с общеевропейской ситуацией. Практика развития интеграционных процессов в Бенилюкс и ЕС показывает, что успешные проекты первого союза принимаются вторым. Сейчас же при отсутствии реального проекта в Бенилюкс ещё рано говорить о подобном развитии событий, но обстоятельства складываются таким образом, что нынешняя инициатива «лаборатории ЕС»

140 Benelux. Plan annuel 2018. Bruxelles, 2017. URL : <http://www.benelux.int/fr/publications/publications/programme-de-travailcommun-2017-2020> (Дата обращения 04.10.2018)

при успехе эксперимента предоставит ЕС вариант решения вопроса о единой политике предоставления убежища.

За подписанием полицейского договора Бенилюкс последовал запуск проектов по энергетике и мобильности.¹⁴¹ Внимание эти проекты привлекают, среди прочего, тем, что субрегиональный союз в рамках ЕС смог не только обратить внимание на инновационность интеграционной модели, но и реально интегрировать других государств-членов Евросоюза в проекты Бенилюкс: так, федеральная земля Северный Рейн-Вестфалия с 2008 г. присоединяется ко всё большему количеству интеграционных проектов, становясь оперативным партнёром Бенилюкс.¹⁴² В дополнение к этому институционализированному сотрудничеству с немецкой федеральной землёй Генеральный секретариат Бенилюкс поддерживает контакты по вопросам, представляющим общий интерес, с другими организациями, такими как Европейский союз, Большой регион, приграничными регионами Франции (Hauts-de-France, Grand Est).¹⁴³

После подписания декларации о намерениях от 11 декабря 2018 г. страны Бенилюкс и Франция договорились изучить, в дополнение к существующим тесным двусторонним и многосторонним отношениям, новые возможности для приграничного сотрудничества, в частности, проекты в сферах устойчивого развития, инноваций, а также исследовать новые инициативы в области культуры и экономического развития.¹⁴⁴

Другим перспективным вектором развития интеграции в Бенилюкс является общая оборонная политика. Чувствительность данного направления государственной политики для европейской интеграции начала меняться лишь

141 Bulletin Benelux. Année 2014. Numéro 1. Bruxelles. 2014. URL : <https://www.benelux.int/nl/juridische-databank/benelux-publicatieblad> (Дата обращения 04.10.2018)

142 Déclaration politique des Gouvernements des membres du Benelux et de Rhénanie-du-Nord-Westphalie sur le développement d'une coopération plus étroite. Königswinter. 2008. URL : https://www.benelux.int/files/7814/2193/4368/verklaring_BNL-NRW.pdf

143 Déclaration d'intention entre le Gouvernement de la République française et les Gouvernements de l'Union Benelux relative au développement d'une coopération plus étroite. Bruxelles. 2018. URL :

https://www.benelux.int/files/1615/5300/4205/2018.12.11_Declaration_Benelux-France_avec_signatures_FR.pdf

144 Ibid.

с начала 1990-х гг., которые были ознаменованы созданием франко-немецкой бригады и Европейским корпусом.¹⁴⁵ С 2012 г. Бельгия и Нидерланды в штатном порядке проводят военные операции под совместным командованием. Два государства интегрировали военно-морской флот в общую систему командования адмиралтейства Бенилюкс.¹⁴⁶ С точки зрения ВПК, государства четко разделили свои зоны ответственности: так Бельгия производит минные тральщики, а Нидерланды - фрегаты.¹⁴⁷ С точки зрения командования, была создана система во главе с голландским адмиралом, которая привела к полной оперативной интеграции всех соединений ВМФ Бельгии и Нидерландов в единую структуру Бенилюкс¹⁴⁸. Взаимозаменяемость кораблей двух флотов подчёркивает долгосрочность сотрудничества. Другим примером подобного развития долгосрочного сотрудничества является закупка Бельгией 37 единиц истребителей Lockheed Martin F-35, оператором которых являются Нидерланды.¹⁴⁹ Развитие интеграции командования ВВС Бенилюкс, таким образом, может стать следующим шагом. Гибкость бельгийского и голландского командований в формировании интеграционной модели на уровне Бенилюкс удачно сочетается с их участием в развитии связей с вооружёнными силами других стран ЕС и НАТО. Сотрудничество Нидерландов и Германии в данном контексте является ярким примером, так как Нидерланды формируют свою военную доктрину с опорой на немецкий опыт.¹⁵⁰ Другим примером является закупка бельгийской армией французских систем

145 Conseil franco-allemand de défense et de sécurité : Déclaration sur la création d'un corps d'armée franco-allemand à vocation européenne. La Rochelle, 1992. URL :

https://www.cvce.eu/obj/declaration_sur_la_creation_d_un_corps_d_armee_franco_allemand_a_vocation_europeenne_la_rochelle_22_mai_1992-fr-a1cbc2bd-51da-4ef8-b7e5-07b1bc86e978.html (Дата обращения 04.01.2020)

146 Admiraliteit Benelux. Belgische Marine. URL: <https://www.mil.be/nl/eenheden/admiraliteit-benelux>

147 Biscop S. Defensie: samenwerken voor een autonoom Europa. Wetenschappelijk bureau GroenLinks. URL: <https://wetenschappelijkbureaugroenlinks.nl/artikel-tijdschrift/defensie-samenwerken-voor-een-autonoom-europa> (Дата обращения 04.01.2020)

148 Admiraal Benelux. Koninklijke Marine. URL: <https://www.defensie.nl/organisatie/marine/eenheden/admiraal-benelux> (Дата обращения 04.01.2020)

149 Un général néerlandais salue le choix belge du F-35 pour "poursuivre le partenariat". RTBF. URL : https://www.rtbf.be/info/belgique/detail_un-general-neerlandais-salue-le-choix-belge-du-f-35-pour-poursuivre-le-partenariat?id=10131971 (Дата обращения 10.12.2019)

150 1 (German/Netherlands) Corps. Koninklijke Landmacht. URL: <https://www.defensie.nl/organisatie/landmacht/eenheden/1-german-netherlands-corps> (Дата обращения 10.12.2019)

вооружения вместе с принятием французской доктрины ведения войны на суше.¹⁵¹

Вышеописанные эпизоды довольно четко показывают диапазон применения интеграционных моделей Бенилюкс сегодня. Поднимая часть оперативной способности вооружённых сил на наднациональный уровень, государства-члены Бенилюкс формируют экспериментальную базу для будущего развития интеграции вооружённых сил Европы в рамках PESCO, приближая страны ЕС к формированию общей оборонной политики и наднациональных боевых соединений.

В период 1992-2019 гг. можно проследить следующие тенденции участия государств Бенилюкс в ЕС: с конца 1990-х гг. до начала 2000-х гг. взаимодействие государств Бенилюкс выделялось активным дипломатическим сотрудничеством, направленным на продвижение идеи расширения полномочий европейских институтов в процессе подготовки основных реформ ЕС данного периода. Результатом сотрудничества стала серия меморандумов и формирование общей позиции стран Бенилюкс по вопросам субсидиарности и, в частности, внешней и оборонной политике ЕС. Координированные действия федералистского блока стран Бенилюкс в Совете ЕС способствовало формированию института Верховного представителя по иностранным делам и политике безопасности ЕС в рамках Амстердамского договора и запуску проекта Конституции ЕС. Параллельно процессу активизации трёх стран в рамках Совета ЕС интеграция на уровне Бенилюкс постепенно теряла актуальность. Союз Бенилюкс сформировал базу вышеописанного сотрудничества трёх стран на европейском пространстве, но деятельности самого союза к началу 2000-х гг. правительствами уделялось меньше внимания. Рождение инициативы «полицейского сотрудничества» оживило интеграционную деятельность трёх стран на фоне неудачи проекта

151 AKKOORD OVER HET STRATEGISCH PLAN VOOR DEFENSIE 2030. Belgische Defensie. URL : <https://www.mil.be/fr/article/accord-sur-le-plan-strategique-pour-la-defense-en-2030> (Дата обращения 10.12.2019)

Конституции ЕС. Новая для Европы интеграционная модель впоследствии привела к обновлению договора Бенилюкс в 2008 г. и вынесла союз в авангард европейской интеграции к 2010 г. Развиваясь в данном ключе, отношения трёх государств Бенилюкс привели к углублению интеграции не только в сфере сотрудничества правоохранительных органов, но и отраслях оборонной политики, энергетики и межрегиональных отношений.

Заключение.

Проведя анализ документов Бенилюкс, ЕЭС, ЕС и других организаций системы европейской интеграции, а также свидетельств участников развития интеграционных проектов прошлого и дипломатов, формирующих политику стран Бенилюкс сегодня, можно проследить следующую картину развития связей Бенилюкс и ЕС: государства Бенилюкс, обладая историческими связями и близкими по уровню развития экономиками, уже в конце 1940-х гг. осуществили первую попытку объединения систем управления ключевыми отраслями экономик трёх стран. К первой половине 1950-х гг. правительства Бенилюкс, получив полезный опыт сотрудничества, сформировали первые межгосударственные институты для лучшей координации экономической интеграции. Двигаясь с опережением общеевропейских тенденций, Бенилюкс приобрели опыт, который сыграл роль примера в период формирования системы институтов ЕЭС в 1955-1957 гг. Более того, именно представителям правительств Бенилюкс остальными правительствами-партнёрами по ЕОУС была отведена роль «архитекторов» системы принятия решений в ЕЭС.

Отношения Бенилюкс и ЕЭС в дальнейшем развивались в подобном ключе: вне зависимости от того, насколько активной была деятельность внутри Бенилюкс, правительства трёх стран выступали последовательно, как сторонники более глубокой интеграции и, наконец, создания федерального государства на пространстве ЕС. На протяжении всей истории развития европейской интеграции представители государств Бенилюкс играли ключевую роль в формировании её системы: П.А. Спаак, В. Бейен, П. Вернер, а затем Г. Верховстадт, Ж.К. Юнкер. Правительства государств Бенилюкс, видя в усилении систем общей внешней политики и обороны ЕС отражение национальных интересов. Благодаря подобному подходу Бенилюкс, инициативы трёх стран, находя отклик среди других партнёров, коснулись ключевых отраслей стратегии европейской политической интеграции. В существенной степени внешняя политика Бенилюкс была направлена на

формирование субъектности ЕС: Шенгенская конвенция, создание политического измерения интеграции, система формирования общей внешней политики, оборонный союз ЕС, конституция ЕС – данные инициативы без участия Бенилюкс имели бы менее чёткие формулировки, ещё меньше – фактической силы. Проекты Бенилюкс, в свою очередь, направлены, среди прочего, на тестирование возможных путей развития интеграции в ЕС. Как свободу перемещения в Бенилюкс в 1960-е гг., так и полицейское сотрудничество вместе с развитием наднациональных боевых соединений сегодня сложно представить в качестве оперативной части общеевропейской интеграции. Однако обладая статусом «Лаборатории ЕС» и располагаясь в политическом центре евроатлантической архитектуры безопасности, Бенилюкс проводит работу над беспрецедентными интеграционными проектами, которые, как показывает анализ, в перспективе могут найти отражение в системе европейской интеграции.

Список источников и литературы.

Источники

1. Accord relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes du Benelux, de la République fédérale d'Allemagne et de la France. 1985. URL : https://www.cvce.eu/obj/accord_relatif_a_la_suppression_graduelle_des_controls_aux_frontieres_communes_du_benelux_de_la_republique_federale_d_allemande_et_de_la_france_14_juin_1985-fr-7543db22-53d1-428b-8b21-ad0a3fb59ed6.html (Дата обращения 21.03.2020).
2. Acte unique européen, Luxembourg. 1986. URL : https://www.cvce.eu/obj/acte_unique_europeen_luxembourg_17_fevrier_et_la_haye_28_fevrier_1986-fr-972ccc77-f4b8-4b24-85b8-e43ce3e754bf.html (Дата обращения 21.03.2020).
3. Admiraal Benelux. Koninklijke Marine. URL: <https://www.defensie.nl/organisatie/marine/eenheden/admiraal-benelux> (Дата обращения 04.01.2020).
4. Admiraliteit Benelux. Belgische Marine. URL: <https://www.mil.be/nl/eenheden/admiraliteit-benelux>
5. Akkoord over het strategisch plan voor defensie 2030. Belgische Defensie. URL : <https://www.mil.be/fr/article/accord-sur-le-plan-strategique-pour-la-defense-en-2030> (Дата обращения 10.12.2019).
6. Allocution de Paul-Henri Spaak. Bruxelles. 4 septembre 1954. URL: http://www.cvce.eu/obj/allocution_de_paul_henri_spaa_k_4_septembre_1954-fr-853d34e8-4aa9-49ed-a58a-918327b79cee.html (Дата обращения: 11.05.2017).
7. Belgique et Luxembourg. Convention établissant une union économique entre les deux pays, signée à Bruxelles le 25 juillet 1921. URL: <http://www.worldlii.org/int/other/LNTSer/1922/58.html> (Дата обращения 11.04.2018).

8. Belgique et Luxembourg. Convention établissant une union économique entre les deux pays, signée à Bruxelles. 1921. URL: <http://www.worldlii.org/int/other/LNTSer/1922/58.html> (Дата обращения 11.05.2017).
9. Benelux. Plan annuel 2018. Bruxelles, 2017. URL : <http://www.benelux.int/fr/publications/publications/programme-de-travailcommun-2017-2020> (Дата обращения 04.10.2018).
10. Beyen, J.W., Over de Europese integratie. 1955. URL : https://www.cvace.eu/obj/discours_de_johan_willem_beyen_sur_l_integration_europeenne_et_les_questions_de_defense_21_avril_1955-fr-04f7eb78-3370-4046-9bac-052414f18aa6.html (Дата обращения 15.06.2020).
11. Bulletin Benelux. 1965-1968. URL : <https://www.benelux.int/nl/juridische-databank/benelux-publicatieblad/voor-1980/> (Дата обращения 19.05.2018).
12. Bulletin Benelux. Années 1992-2000. URL : <https://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux/>
13. Bulletin Benelux. Numéro 1. 1976. URL: <https://benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux/avant-1980/>(Дата обращения 09.04.2020).
14. Bulletin Benelux. Numéro 1. 2012. URL : <https://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux> (Дата обращения 04.10.2018).
15. Bulletin Benelux. Numéro 1. 2014. Bruxelles. 2014. URL : <https://www.benelux.int/nl/juridische-databank/benelux-publicatieblad> (Дата обращения 04.10.2018).
16. Communiqué commun des gouvernements français, allemand, belge, italien, luxembourgeois et néerlandais sur le plan Schuman. 1950. URL : https://www.cvce.eu/obj/communique_commun_des_gouvernements_francais_allemand_belge_italien_luxembourgeois_et_neerlandais_sur_le_plan_schuman_3_juin_1950-fr-ba5aa8bc-1519-4fc8-979a-04cc677d447a.html (Дата обращения 11.05.2017).

17. Compte rendu de la réunion entre fonctionnaires néerlandais, belge et luxembourgeois. Bruxelles. 1950. URL : https://www.cvce.eu/obj/compte_rendu_de_la_reunion_entre_fonctionnaires_neerlandais_belge_et_luxembourgeois_bruxelles_8_juin_1950-fr-93f5ef2a-0dfc-46e4-9c45-1051da6ec167.html (Дата обращения 11.05.2017).
18. Conclusions du Conseil européen de Fontainebleau (25 et 26 juin 1984) URL : https://www.cvce.eu/obj/conclusions_du_conseil_europeen_de_fontainebleau_25_et_26_juin_1984-fr-ba12c4fa-48d1-4e00-96cc-a19e4fa5c704.html (Дата обращения 09.04.2020).
19. Conclusions du Conseil européen de Rome (14 et 15 décembre 1990) URL : https://www.cvce.eu/obj/conclusions_du_conseil_europeen_de_rome_14_et_15_decembre_1990-fr-7524b7cb-7538-4283-a831-da2b7357813a.html (Дата обращения 04.01.2020).
20. Conseil franco-allemand de défense et de sécurité : Déclaration sur la création d'un corps d'armée franco-allemand à vocation européenne. La Rochelle, 1992. URL : https://www.cvce.eu/obj/declaration_sur_la_creation_d_un_corps_d_armee_franco_allemand_a_vocation_europeenne_la_rochelle_22_mai_1992-fr-a1cbc2bd-51da-4ef8-b7e5-07b1bc86e978.html (Дата обращения 04.01.2020).
21. Convention Benelux relative à la coopération en matière de réglementation des importations, des exportations et du transit. La Haye. 1961. Bulletin N° 1, 1968. URL : <http://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux/avant-1980/> (Дата обращения 11.04.2018).
22. Convention douanière néerlando-belgo-luxembourgeoise (Londres, 5 septembre 1944) URL: https://www.cvce.eu/obj/convention_douaniere_neerlando_belgo_luxembourgeoise_londres_5_septembre_1944-fr-ac12ecf6-6d89-48fc-ba05-5309aec76f78.html (Дата обращения 11.04.2018).

23. Convention monétaire entre la Belgique, le Luxembourg et les Pays-Bas. Londres. 21 octobre 1943. URL: http://www.cvce.eu/obj/convention_monetaire_entre_la_belgique_le_luxembourg_et_les_pays_bas_londres_21_octobre_1943-fr-9953368d-066c-421b-b966-4b01315c4f7d.html (Дата обращения 11.05.2017).
24. Convention relative au transfert du contrôle des personnes vers les frontières extérieures du territoire du Benelux. Bruxelles, 11 avril 1960. Bulletin Benelux. 1965. URL : <https://www.benelux.int/files/7014/3713/8192/1965-02-2.pdf> (Дата обращения 21.03.2020).
25. Coopération policière transfrontalière : une réussite pour Benelux. Bruxelles. 2012.
26. De Schoutheete P. Extrait: contexte et position belge précédant la négociation du futur traité de Maastricht. Bruxelles. 2010. URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_de_philippe_de_schoutheete_bruelles_31_mars_2010_extrait_contexte_et_position_belge_precedant_la_negociation_du_futur_trait_e_de_maastricht-fr-cd178b74-58fa-45f7-8015-81f77a76c710.html (Дата обращения 09.04.2020).
27. Décision du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux modifiant la décision M (62) 7 du 21 mai 1962 relative aux poids et dimensions des véhicules utilitaires admis dans la circulation intra-Benelux. Bruxelles. 1974. URL : https://www.benelux.int/fr/volet-juridique?referentie=&tag=0&type=0&domein=0&from=&to=&search=poids+&display=9&ccm_paging_p=1 (Дата обращения 09.04.2020).
28. Décision du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux modifiant la Décision M (62) 7 du 21 mai 1962 relative aux poids et dimensions des véhicules utilitaires admis dans la circulation intra-Benelux. Bruxelles. 1974. URL : https://www.benelux.int/fr/volet-juridique?referentie=&tag=0&type=0&domein=0&from=&to=&search=poids+&display=9&ccm_paging_p=1 (Дата обращения 09.04.2020).

29. Decision du comité de ministres de l'union économique benelux modifiant la décision m (78) 2 du 31 mai 1978 concernant les prescriptions de police sanitaire vétérinaire relatives aux échanges intra-benelux et à l'importation de volailles, de poussins d'un jour et d'oeufs à couver // Bulletin N° 1, 1992 URL : <http://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux> (Дата обращения: 06.03.2019).

30. Déclaration de la Belgique, du Luxembourg et des Pays-Bas. Knokke. 1952. URL: http://www.cvce.eu/obj/declaration_de_la_belgique_du_luxembourg_et_des_pays_bas_knokke_14_octobre_1952-fr-c53cd933-e384-4a77-ba43-caaf8bf09a76.html (Дата обращения 11.05.2017).

31. Déclaration de Laeken sur l'avenir de l'Union européenne. Laeken. 2001. URL : https://www.cvce.eu/obj/declaration_de_laeken_sur_l_avenir_de_l_union_europeenne_15_decembre_2001-fr-a76801d5-4bf0-4483-9000-e6df94b07a55.html (Дата обращения 01.05.2019).

32. Déclaration d'intention entre le Gouvernement de la République française et les Gouvernements de l'Union Benelux relative au développement d'une coopération plus étroite. Bruxelles. 2018. URL : https://www.benelux.int/files/1615/5300/4205/2018.12.11_Declaration_Benelux-France_avec_signatures_FR.pdf (Дата обращения 01.05.2019).

33. Déclaration politique des Gouvernements des membres du Benelux et de Rhénanie-du-Nord-Westphalie sur le développement d'une coopération plus étroite. Königswinter. 2008. URL : https://www.benelux.int/files/7814/2193/4368/verklaring_BNL-NRW.pdf

34. Déclaration solennelle sur l'Union européenne (Stuttgart, 19 juin 1983) URL : https://www.cvce.eu/obj/declaration_solennelle_sur_l_union_europeenne_stuttgart_19_juin_1983-fr-a2e74239-a12b-4efc-b4ce-cd3dee9cf71d.html (Дата обращения 09.04.2020).

35. Delors J. Extrait: l'Acte unique européen. Paris. 2009. URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_de_jacques_delors_paris_16_decembre_2009_extrait_1_acte_unique_europeen-fr-20f3eefc-fc4c-43e0-9e0d-e457ba9f368b.html (Дата обращения 09.04.2020).

36. Deuxième Décision du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux concernant les règles communes d'exécution et de contrôle pour les transports internationaux de voyageurs au moyen de voitures de location et de taxis. Bruxelles. 1971. URL : https://www.benelux.int/files/4713/9230/1810/M_71_52_FR.pdf (Дата обращения 09.04.2020).

37. Drovak R. Le Benelux avec un point d'interrogation// Die Welt. 1949. 6 octobre. P.2. URL: http://www.cvce.eu/obj/le_benelux_avec_un_point_d_interrogation_dans_die_welt_6_octobre_1949-fr-17d20b58-e699-4f4c-81ee-b4c486cc3bd5.html (Дата обращения 15.06.2020).

38. Eurobarometer survey on the results of the referendum in the Netherlands. Brussels. 2005. URL : https://www.cvce.eu/obj/sondage_eurobarometre_sur_les_resultats_du_referendum_aux_pays_bas_juin_2005-fr-0be6952c-3390-4ef2-8b86-854f9f67e21e.html (Дата обращения 11.05.2020).

39. Eurobaromètre standard. La citoyenneté européenne. Bruxelles. 2000-2019. URL : <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/index#p=1&instruments=STANDARD> (Дата обращения 25.10.2019).

40. Fontaine P. Benelux nous menace-t-il d'une portugalisation?// Le phare dimanche. 1949. 29 mai. P.1. URL : https://www.cvce.eu/obj/benelux_nous_menace_t_il_d_une_portugalisation_dans_le_phare_dimanche_29_mai_1949-fr-aa9ec162-9811-4034-9192-722ed13a47c9.html (Дата обращения 11.05.2017).

41. German/Netherlands Corps. Koninklijke Landmacht. URL: <https://www.defensie.nl/organisatie/landmacht/eenheden/1-german-netherlands-corps> (Дата обращения 10.12.2019).
42. Goebbels R. Du traité de Nice au rejet du traité établissant une Constitution pour l'Europe. CVCE. 2015. Sanem. URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_de_robert_goebbels_luxembourg_24_septembre_2015_extrait_du_traite_de_nice_au_rejet_du_traite_etablissant_une_constitution_pour_l_europe-fr-13e70fc6-3cae-4585-b296-482917484f9d.html (Дата обращения 11.05.2020).
43. Interview d'André Dubois. Bruxelles. 2006. URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_d_andre_dubois_bruelles_8_decembre_2006_d_uree_01_26_16-fr-d8ed6c73-2de2-4b00-bf7b-d937c1d43713.html (Дата обращения 01.10.2018).
44. Interview de Charles Rutten: la commission de consultation politique du Benelux, La Haye, 2006; URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_de_charles_rutten_la_commission_de_consultation_politique_du_benelux_la_haye_29_novembre_2006-fr-301e5a07-e0f5-4cce-9dcb-d6cfd0e4c460.html (Дата обращения 04.10.2018)
45. Interview de Leo Tindemans: les négociations agricoles dans le cadre de Benelux. Bruxelles. 24 février 2006. URL: http://www.cvce.eu/obj/interview_de_leo_tindemans_les_negociations_agricoles_dans_le_cadre_de_benelux_bruelles_24_fevrier_2006-fr-baa34bb0-3225-4287-b8bd-9a7fbddd02e1.html (Дата обращения 11.05.2017).
46. Interview de Philippe de Schoutheete - Extrait: contexte et position belge précédant la négociation du futur traité de Maastricht. Bruxelles. 2010. URL : https://www.cvce.eu/obj/interview_de_philippe_de_schoutheete_bruelles_31_mars_2010_extrait_contexte_et_position_belge_precedant_la_negociation_du_futur_trait_e_de_maastricht-fr-cd178b74-58fa-45f7-8015-81f77a76c710.html (Дата обращения 09.11.2018)

47. Interview d'Edmund Wellenstein: l'importance du Benelux pour les Pays-Bas. La Haye. 27 août 2009. URL: http://www.cvce.eu/obj/interview_d_edmund_wellenstein_l_importance_du_benelux_pour_les_pays_bas_la_haye_27_aout_2009-fr-41678562-ab9e-4533-968f-f4124bea81b7.html (Дата обращения 11.05.2017).

48. Irlanda rechaza en referéndum el Tratado de Niza y paraliza la ampliación de la UE. El País. 09.06.2001. URL : https://www.cvce.eu/obj/l_irlande_rejette_le_traite_de_nice_dans_el_pais_9_juin_2001-fr-ddcbf91f-98e2-44cb-a872-20513a030282.html (Дата обращения 03.05.2020)

49. Lettre de Jean Monnet à Robert Schuman. 14 octobre 1950. URL : https://www.cvce.eu/obj/lettre_de_jean_monnet_a_robert_schuman_paris_14_octobre_1950-fr-4a8f88b1-d145-4926-8d53-f7d3154b5f6a.html (Дата обращения 15.06.2020).

50. Lettre de Jean Monnet à Robert Schuman. Correspondance 1947-1953. Lausanne: Fondation Jean Monnet pour l'Europe. Centre de recherches européennes. 1986. PP. 35-38. URL : https://www.cvce.eu/obj/lettre_de_jean_monnet_a_robert_schuman_18_avril_1948-fr-571914fa-e531-4d94-aa28-e550388ff8f5.html (Дата обращения 11.05.2017).

51. Lettre de Ph. de Schoutheete de Tervarent, Representation permanente de la Belgique auprès des communautés européennes , Contribution à une réflexion commune sur la perspective de l'Union politique, à M. Niels ERSBOLL, Secrétaire Général du Conseil des Communautés européennes COMMUNAUTES EUROPEENNES, LE CONSEIL 5519/90, Bruxelles, le 21 mars 1990

52. Lettre de Ph. De Schoutheete De Tervarent, Representation permanente de la Belgique auprès des communautés européennes , Contribution à une réflexion commune sur la perspective de l'Union politique, à M. Niels ERSBOLL, Secrétaire Général du Conseil des Communautés européennes COMMUNAUTES EUROPEENNES, LE CONSEIL 5519/90, Bruxelles, le 21 mars 1990

53. Mémoire Benelux sur la CIG et l'avenir de l'Union européenne. Luxembourg. 2000. URL :

https://www.cvce.eu/obj/memorandum_benelux_sur_la_cig_et_l_avenir_de_l_union_europeenne_29_septembre_2000-fr-0fa59267-4889-4910-9e25-773bf8683674.html
(Дата обращения 17.11.2019)

54. Mémorandum Benelux sur la CIG et les réformes institutionnelles. Bruxelles. 1999. URL : https://www.cvce.eu/obj/memorandum_benelux_sur_la_cig_et_les_reformes_institutionnelles_11_decembre_1999-fr-fd1eb242-5ae9-4b4e-95ab-13d8e97e60d2.html
(Дата обращения 11.05.2020)

55. Mémorandum Benelux sur la CIG. Bruxelles. 1996. URL : https://www.cvce.eu/obj/memorandum_du_benelux_sur_la_cig_7_mars_1996-fr-1f932d4a-3fb1-4543-8bbd-792fb829b1cd.html (Дата обращения 11.05.2019)

56. Mémorandum des pays Benelux aux six pays de la CECA. Bruxelles. 1955. URL: http://www.cvce.eu/obj/memorandum_des_pays_benelux_aux_six_pays_de_la_ceca_18_mai_1955-fr-69a6f717-1c7b-4491-a820-54540fa93ec7.html (Дата обращения 15.06.2020).

57. Note sur la position de la Belgique dans la crise de la chaise vide. 1965. URL : https://www.cvce.eu/obj/note_sur_la_position_de_la_belgique_dans_la_crise_de_la_chaise_vide_bruzelles_12_janvier_1966-fr-77291fb1-bf28-46cc-a500-8df4da23863e.html (Дата обращения 19.05.2018).

58. Positions de la commission de consultation politique (cocomo) Benelux face à la crise de la chaise vide. Luxembourg. 1965. URL : https://www.cvce.eu/obj/positions_de_la_commission_de_consultation_politique_cocomo_benelux_face_a_la_crise_de_la_chaise_vide_luxembourg_5_novembre_1965-fr-c3ded788-570b-458a-a41f-094f6667196e.html (Дата обращения 23.03.2020).

59. Protocole Benelux. La Haye. 1947. URL: http://www.cvce.eu/obj/protocole_a_la_convention_douaniere_neerlande_belgo_luxembourgeoise_la_haye_14_mars_1947-fr-b3579d0f-e326-4ade-9796-3afd3e7da6de.html (Дата обращения 15.06.2020).

60. Recommandation du Comité de Ministres concernant la coopération transfrontalière // Bulletin N° 1, 1990 URL : <http://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux> (Дата обращения: 06.03.2019).

61. Recommandation du Comité de Ministres de l'Union économique Benelux concernant la classification des établissements d'hébergement. Bruxelles. 1976. URL : https://www.benelux.int/files/5213/9230/2008/M_76_35_FR.pdf (Дата обращения 09.04.2020).

62. Recommandation du comité de ministres de l'union economiquebenelux relative a l'harmonisation deslegislations en matiere d'estampillage de viande fraiche destineeau trafic intra-benelux (Bruxelles, 1964) URL : <http://www.benelux.int/fr/volet-juridique/bulletin-benelux/avant-1980/> (Дата обращения 11.04.2018).

63. Shuman R. Discours sur les origines et sur l'élaboration de la CECA. Bruges. 1953. URL : https://www.cvce.eu/obj/discours_de_robert_schuman_sur_les_origines_et_sur_l_ela_boration_de_la_ceca_bruges_22_23_octobre_1953-fr-91c347fc-ab32-4e8d-a31f-f8e244362705.html (Дата обращения 11.05.2017).

64. Synthèse du traité de Nice. Bruxelles. 2003. URL : https://www.cvce.eu/obj/synthese_du_traite_de_nice_bruxelles_31_janvier_2003-fr-586eac2a-d4db-4db6-b780-b851024f252e.html (Дата обращения 11.05.2020)

65. Tindemans L. Les négociations agricoles dans le cadre de Benelux. Bruxelles. 24 février 2006. URL: http://www.cvce.eu/obj/interview_de_leo_tindemans_les_negociations_agricoles_dans_le_cadre_de_benelux_bruxelles_24_fevrier_2006-fr-baa34bb0-3225-4287-b8bd-9a7fbddd02e1.html (Дата обращения 11.05.2017)

66. Traité d'Amsterdam. 1997. URL : https://www.cvce.eu/obj/traite_d_amsterdam_2_octobre_1997-fr-578ebb8e-d641-4650-b1e3-3b3a795e01c9.html (Дата обращения 17.11.2019)

67. Traité de Lisbonne. 2007. URL : https://www.cvce.eu/obj/traité_de_lisbonne_13_decembre_2007-fr-56a8f0b1-e75b-4c41-bccb-790df73e8f7b.html (Дата обращения 17.11.2019).
68. Traité de Nice. 2001. URL : https://www.cvce.eu/obj/traité_de_nice_26_fevrier_2001-fr-7ceddc3f-08bb-4794-90a3-281f03540a5b.html (Дата обращения 17.11.2019).
69. Traité entre le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg et le Royaume des Pays-Bas en matière de coopération policière. 2018. URL : https://www.benelux.int/fr/volet-juridique?referentie=&tag=0&type=0&domein=0&from=&to=&search=Coop%C3%A9ration+polici%C3%A8re&display=9&ccm_paging_p=1 (Дата обращения 21.03.2020).
70. Traité instituant la Communauté économique européenne (Rome, 27 mars 1957) URL : https://www.cvce.eu/obj/traité_instituant_la_communaute_europeenne_de_l_energie_atomique_rome_25_mars_1957_version_consolidée_1971-fr-363940f3-de42-4d1b-9000-e750805f6a3f.html (Дата обращения: 11.04.2018).
71. Traité portant révision du traité instituant l'Union économique Benelux. 2008. URL : <https://ces.public.lu/content/dam/ces/fr/collaborations/cces/traité-benelux-new.pdf> (Дата обращения 21.03.2020).
72. Traité sur l'Union Européenne. Maastricht. 1992. URL : https://www.cvce.eu/obj/traité_sur_l_union_europeenne_maastricht_7_fevrier_1992-fr-2c2f2b85-14bb-4488-9ded-13f3cd04de05.html
73. Un général néerlandais salue le choix belge du F-35 pour "poursuivre le partenariat". RTBF. URL : https://www.rtbef.be/info/belgique/detail_un-general-neerlandais-salue-le-choix-belge-du-f-35-pour-poursuivre-le-partenariat?id=10131971 (Дата обращения 10.12.2019)
74. Van Langenhove F. Note sur l'union douanière hollando-belge. Londres. 2 juillet 1941. URL: http://www.cvce.eu/obj/note_de_fernand_van_langenhove_sur_l_union_douaniere_h

ollando_belge_londres_2_juillet_1941-fr-5763c14e-6107-4e36-a486-c602ce13a4f1.html (Дата обращения 11.05.2017).

75. Verdrag tussen het Koninkrijk België, het Koninkrijk der Nederlanden en het Groothertogdom Luxemburg inzake grensoverschrijdend politieel optreden. 2004. URL: https://www.benelux.int/files/7713/9626/9329/BeneluxPolitieverdrag_8juni2004.pdf (Дата обращения 21.03.2020).

76. Wellenstein E. L'importance du Benelux pour les Pays-Bas. La Haye. 27 août 2009. URL: http://www.cvce.eu/obj/interview_d_edmund_wellenstein_l_importance_du_benelux_pour_les_pays_bas_la_haye_27_aout_2009-fr-41678562-ab9e-4533-968f-f4124bea81b7.html (Дата обращения 11.05.2017).

77. Werner P., Discours sur le Luxembourg face à la crise de la chaise vide, New York. 1965. URL : https://www.cvce.eu/obj/discours_de_pierre_werner_sur_le_luxembourg_face_a_la_crise_de_la_chaise_vide_new_york_30_septembre_1965-fr-7136f117-9886-4921-ad4a-a0dc399f8ec8.html (Дата обращения 19.05.2018).

Литература.

1. Борко Ю.А., Буторина О.В. Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. М., 2001.

2. Браницкий А.Г. Интеграционные процессы в Западной Европе в 1955 – 1966 гг.: успехи и болезни роста / А.Г. Браницкий // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2003. – № 1 (Серия: Международные отношения, Политология, Регионоведение). URL : http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/9999-0200_West_MO_2003_1/27.pdf (Дата обращения 15.06.2020).

3. Данилов Д.А. Россия – ЕС: особенности политического диалога // Европейский Союз в XXI веке: время испытаний (ред. О.Ю. Потемкиной (отв. ред.), Н.Ю. Кавешникова, Н.Б. Кондратьевой). М., 2012.

4. Пиренн А. Средневековые города Бельгии. СПб., 2001.
5. Швейцер В.Я. «Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе», М., 2009.
6. Энтин М.Л., Энтина Е.Г., Тнэлм Н.И. В поисках партнёрских отношений – VII: Россия и Европейский Союз в 2017- первой половине 2018 годов. М., 2018.
7. Biscop S. Defensie: samenwerken voor een autonoom Europa. Wetenschappelijk bureau Groenlinks. 2019. URL: <https://wetenschappelijkbureaugroenlinks.nl/artikel-tijdschrift/defensie-samenwerken-voor-een-autonoom-europa> (Дата обращения 21.04.2020).
8. Biscop S. The Future of the Benelux Defence Cooperation. Institut Royal Egmont. 2013. URL : <http://www.egmontinstitute.be/the-future-of-the-benelux-defence-cooperation/> (Дата обращения 21.04.2020).
9. Bunse S. Magnette P. Nicolaïdis K. Is the Commission the Small Member States' Best Friend? SIEPS. Stockholm. 2005. URL : <http://www.sieps.se/en/publications/2005/is-the-commission-the-small-member-states-best-friend-20059/Sieps-2005-9.pdf>? (Дата обращения 04.10.2018).
10. CVCE. La chaise vide, Luxembourg, 1965. 2016. URL : https://www.cvce.eu/obj/positions_de_la_commission_de_consultation_politique_cocopo_benelux_face_a_la_crise_de_la_chaise_vide_luxembourg_5_novembre_1965-fr-c3ded788-570b-458a-a41f-094f6667196e.html (Дата обращения 19.05.2018).
11. CVCE. Le Benelux. 2016. URL : https://www.cvce.eu/obj/le_benelux-fr-3bc2b8e0-cb9a-4640-91a6-d2cafb9c0cdc.html (Дата обращения: 06.03.2019).
12. CVCE. Le projet de Jean Monnet. P. 3. Luxembourg. 2016. URL: <https://www.cvce.eu/recherche/unit-content/-/unit/5cc6b004-33b7-4e44-b6db-f5f9e6c01023/4802c240-1497-4127-9b14-f7b6896d6fd9> (Дата обращения 11.05.2017).

13. CVCE. Les institutions de la CEE. Luxembourg. 2016. URL: http://www.cvce.eu/obj/les_institutions_de_la_cee-fr-d374e439-192b-4c8b-a2ff-8e984c64eb3b.html (Дата обращения 15.06.2020).

14. Danescu E. R. Le sommet de La Haye (1er- 2 décembre 1969): achèvement, élargissement, approfondissement. CVCE. Luxembourg. 2016. URL: <https://www.cvce.eu/education/unit-content/-/unit/d1cfaf4d-8b5c-4334-ac1d-0438f4a0d617/a9aaa0cd-4401-45ba-867f-50e4e04cf272> (Дата обращения 19.05.2018).

15. Danescu E.R. Le compromis de Luxembourg (janvier 1966). 2016. URL: <https://www.cvce.eu/education/unit-content/-/unit/d1cfaf4d-8b5c-4334-ac1d-0438f4a0d617/a9aaa0cd-4401-45ba-867f-50e4e04cf272> (Дата обращения 19.05.2018).

16. De Winter L. Türsan H. La Présidence belge 2001. Etude et Recherches. N°13. Notre Europe. URL : <https://institutdelors.eu/wp-content/uploads/2018/01/etud13-fr.pdf> (Дата обращения 11.05.2020)

17. Dechamps E. Le traité d'Amsterdam. Luxembourg. 2016. URL : https://www.cvce.eu/obj/le_traite_d_amsterdam-fr-ab5d8747-e9fb-4b7c-b3cf-38815a519248.html (Дата обращения 17.11.2019).

18. Fayot B. Les quatre référendums du Grand-Duché de Luxembourg. P. 216. Luxembourg. 2005.

19. Nohlen D. Stöver.P. Elections in Europe: A Data Handbook.. Baden-Baden. 2010.

20. Ponzano P., Hermanin C., Corona D., Le pouvoir d'initiative de la Commission européenne :une érosion progressive ? Notre Europe, 2012. URL : https://institutdelors.eu/wp-content/uploads/2018/01/commission_pouvoir_initiative_ne_fev2012_01.pdf (Дата обращения 17.11.2019).

Приложение 1.

1. Статья 2 конвенции о создании Бельгийско-люксембургского Таможенного союза гласит: «С момента вхождения в силу данной конвенции территории двух государств должны создать единое таможенное пространство и отменить все границы внутри него».

2. Статья 4 конвенции о создании Бельгийско-люксембургского таможенного союза гласит: «Все легальные регуляции, находящиеся в данный момент в силе в Великом Герцогстве Люксембург <...> должны быть отменены и заменены на действующие бельгийские в день ратификации данной Конвенции».

3. Статья 5 конвенции о создании Бельгийско-люксембургского таможенного союза гласит: «Будущие коммерческие договоры и экономические соглашения будут приняты Бельгией, представляющей Таможенный Союз».

4. Статья 15 конвенции о создании Бельгийско-люксембургского таможенного союза гласит: «Люксембургский персонал должен принять униформу, за исключением кокарды, вооружение и экипировку бельгийского персонала».

5. Согласно главе II приложения к конвенции о создании Бельгийско-Люксембургского Таможенного союза «Правительство Бельгии назначает Президента [Совета]». В статье 34 договора о создании Экономического Союза Бенилюкс говорится, что «Управление Генеральным Секретариатом доверяется генеральному секретарю из Нидерландов»

6. Статья 6 таможенной конвенции Бельгии, Нидерландов и Люксембурга 5 сентября 1944 года гласит: «Совет коммерческих соглашений обеспечит, насколько это возможно, условия общих отношений с третьими государствами»; пункт 1 статьи 111 договора ЕЭС 25 марта 1957 года, в свою очередь, гласит: «Государства-члены приступают к переговорам с третьими государствами таким образом,

чтобы к истечению срока переходного периода сложились такие условия, которые позволят создать общую политику в области внешней торговли».

7. Статья 4 Таможенной конвенции Бенилюкса 1944 года: «Комиссия таможенных споров согласует свои решения с компетентными министрами»; статья 5, пункт А : «На Административный совет регламентации внешней коммерции поставлена задача представить своё мнение компетентным властям Экономического союза Бельгии и Люксембурга и Нидерландов по всем предложенным им для регламентации пунктам...»;

8. Конвенция в Уши 1932 года гласила, что три страны-участницы:

1. Не допустят повышения существующих торговых тарифов или создание новых тарифом на импорт из стран-участниц конвенции.

2. Существующие тарифы на импорт из каждой страны должны быть постепенно снижены на 10% каждый года до тех пор, пока общее снижение не достигнет 50%.

3. Не допустят создания новых барьеров, кроме тарифа на импорт друг к другу.

4. Обеспечат свободный доступ для входа в конвенцию для третьих государств и распространение на них её благ, если эти государства выполняют её условия.

9. В начале своей речи Робер Шуман говорит: «Самой главной целью Франции всегда было служить миру во всём мире». Кроме того Шуман, подчеркивая важность альянса Франции и Германии 6 раз упоминает их: «Многовековая оппозиция Франции и Германии должна быть окончена», «Общее предприятие в первую очередь должно коснуться Франции и Германии» и т.д.

Приложение 2.

	Бенилюкс	ЕЭС
Институты.	<p>С 1947 по 1958: Генеральный Секретариат, Совет Экономического Союза, Совет торговых договоров, вспомогательная Комиссия по таможенным спорам.</p> <p>С 1958: Комитет министров, Межпарламентский консультативный совет, Совет Экономического союза, комиссии и специальные комиссии, Генеральный Секретариат, Общественные Службы, Арбитражная Коллегия, Консультативный социально-экономический Совет.</p>	<p>Договор о создании ЕЭС 25 марта 1957 года создает 4 института: Ассамблею, Совет, Комиссию и Суд.</p>
Пропорциональное число делегатов.	<p>Во всех институтах, кроме Комиссии и Совета Экономического Союза,</p>	<p>В Ассамблее и Совете остается пропорциональное различие стран-</p>

	<p>Нидерланды имеют 3 делегата, в то время, как Бельгия и Люксембург вместе представлены так же тремя делегатами.</p>	<p>участниц. Франция, Италия и Германия имеют по 14 делегатов в Ассамблее, в то время как три страны Бенилюкса в целом имеют только 34. В Совете же на три страны приходится 5 делегатов, в том время, как у Франции, Германии и Италии- по 4 у каждой</p>
Совет.	<p>Совет Экономического союза Бенилюкс (1947):</p> <p>состоит из фиксированного Комитетом министров числа делегатов. Правление переходит по кругу между представителями трёх правительств.</p> <p>Целями являются:</p> <p>координирование мер для реализации режим общей экономической политики между тремя</p>	<p>Совет ЕЭС (1957): состоит из представителей правительств стран-членов Союза. Целями являются: обеспечить общую экономическую политику в Союзе, обеспечить вступление в силу принятых решений. Решения вступают в силу по результатам голосования, где государства-члены имеют пропорциональное их величине количество</p>

	<p>странами и между Союзом и третьими странами, координацию работы Комиссий и спец. Комиссий и установка для них возможных директив. Передаёт Комитету министров предложения Комиссий и представляет свои для функционирования Союза. Обеспечивает ход переговоров Комитета министров.</p>	<p>делегатов: Франция, Италия и Германия по 4, а вместе три страны Бенилюкса- 5.</p>
Комиссии.	<p>С 1944 по 1958: Комиссия по таможенным спорам. Работала под руководством компетентных министров. Занималась решением вопросов, связанных с возможными разногласиями, возникавшими из установления условий договора 1944 года в</p>	<p>По договору 1957 года: Комиссия состоит из коллегии из 9 членов, выбранных в зависимости от области их компетенции. Цели: Следить за установкой условий договора и условий, принятых институтами, прописанными в данном договоре. Она формулирует рекомендации или</p>

	<p>странах-участницах Союза.</p> <p>С 1958 года: 7 комиссий и 5 специальных (вспомогательных) комиссий. Комитет Министров может создавать новые и упразднять старые Комиссии. Целями являются: проведение переговоров в Комитете министров, составляет отчет для Комитета при посредничестве Совета Экономического союза, создание предложений по функционированию Союза при посредничестве Совета, следить с помощью национальных администраций за исполнением принятых решений. Члены комиссий присутствуют при формировании заседания Совета Экономического союза,</p>	<p>мнения по предметам обсуждения данного договора, если они предусматривают это или нуждаются них. Комиссия представляет предложения, которые Совет может устранять только единогласным голосованием. Комиссия располагает правом принятия собственного решения и принимает участия в создании актов Совета и Ассамблеи. Она использует компетенцию, которую ей предоставляет Совет для исполнения правил, которые он устанавливает.</p>
--	---	---

	если они предполагают рассмотрения вопросов в рамках компетенции некоторых комиссий.	
Суд.	<p>Арбитражная коллегия Бенилюкс.</p> <p>По каждому возникающему вопросу каждым правительством стран-членов Союза выбирается по два представителя арбитража: титулярный и вспомогательный. Коллегия регулирует разногласия, возникающие между странами-участницами Союза, по пунктам договора об Экономическом союзе Бенилюкс.</p> <p>До 1958 года роль такого органа выполняла комиссия по таможенным вопросам.</p>	<p>Суд ЕЭС.</p> <p>Состоит из 7 судей. Обеспечивает соблюдение права в изложении и публикации договора. Судит о легальности актов Совета и Комиссии, когда действие привлекается по эпизоду халатности, злоупотребления власти, нарушения существенных положений договора или всего правового регламента, относящегося к его применению.</p>
Консультативный социально-экономический Комитет.	27 членов и 27 вспомогательных членов союза, представляющих	Состоит из представителей всех стран ЕЭС: Германия, Франция, Италия- по 24

	<p>сельское хозяйство, промышленность, а также переговорщики, ремесленники, рабочие и представители свободных профессий (врачи, юристы, архитекторы и инженеры, бухгалтеры и т.д.). Вырабатывает мнения по темам проблем, которые непосредственно интересуют функционирование Союза по запросу комитета министров, который им предоставляет необходимую информацию. Совет уполномочен представить своё мнение по представленным проблемам Комитету министров.</p>	<p>члена, Бельгия, Нидерланды- по 12 членов, Люксембург- 5 членов Совета. Вырабатывает мнения по темам проблем, которые непосредственно интересуют функционирование Союза по запросу и при консультации Совета и Комиссии в предусмотренных ими делах или в любых других.</p>
<p>Финансовые условия</p>	<p>В договоре об образовании Экономического Союза</p>	<p>В договоре об образовании ЕЭС, кроме пункта об общей</p>

	<p>Бенилюкс оговаривается только вопрос сотрудничества в торговле с третьими государствами.</p> <p>Продолжая «мысль» договора 1944 года, страны-участницы Союза договариваются о согласованной друг с другом общей политике относительно внешней торговли.</p>	<p>торговле с третьими государствами</p> <p>говорится также о создании общего бюджета ЕЭС и прописывается вклад каждого государства в процентном отношении.</p>
<p>Открытость Союза.</p>	<p>Ни один из договорных актов Бенилюкса с 1944 года не говорит о возможности третьих стран в будущем принимать участие в кооперации на одинаковых с тремя странами Бенилюкса условиях. Союз Бенилюкс- это строго региональный союз.</p>	<p>Декларация Шумана 9 мая 1950 года, а также договор об образовании Сообщества Угля и Железа и ЕЭС подчеркивают, что третьи страны могут вступить в союз, если принимают условия данного союза и отвечают его требованиям. ЕЭС- открытое для новых участников сообщество стран.</p>