

КУЛЯХТИНА Инна Олеговна

**ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ
РУССКОГО ГЛАГОЛА (НА МАТЕРИАЛЕ БЫЛИН)**

44.04.01 Педагогическое образование
«Русский язык»

Автореферат магистерской диссертации
на соискание академической степени магистра

Пенза - 2019

Цель научной работы - выявить и описать архаичный пласт русской глагольной системы, сохранившийся в былинах Киевского цикла, и на его основе показать историю русского глагола.

Объектом настоящего исследования является грамматическая система русских былин Киевского цикла.

Предмет исследования - глагольная система русских былин.

Материалом для научного анализа послужили архаичные формы глагола, выбранные из четырёх сборников былин: «Книга о киевских богатырях», составитель В. П. Авенариус (1876); «Беломорские былины» А. В. Маркова (1901); «Былины новой и недавней записи из разных местностей России» В. Ф. Миллера (1908); «Сборник Кирши Данилова» (1901). Всего отобрано и проанализировано 425 словоформ.

Научная новизна магистерской работы определяется отсутствием отдельных исследований, посвящённых архаичным глагольным формам, сохранившимся в русских былинах и несущим в ряде случаев отпечатки того или иного говора.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в ней на материале архаичных глагольных словоформ из русских былин показан процесс становления глагольной системы русского языка.

Практическая значимость исследования в том, что его результаты, как и фактический материал, могут использоваться на уроках русского языка и литературы в общеобразовательной школе и при изучении морфологии в вузе.

Структура магистерской работы: введение, две главы, заключение, библиографический список и 2 приложений (Список проанализированных словоформ; Словарь архаизмов). Основное содержание работы изложено на 65 страницах.

Во введении обосновывается актуальность исследования, ставятся цели и задачи, определяются предмет, объект исследования, научная новизна и практическая значимость.

В первой главе представлен анализ глагольной системы русского языка в ее историческом развитии, показано становление глагольной системы русского языка, проводится параллель с современной русской системой

глагола, отражены причины и последствия процессов, происходящих с глаголом.

Во второй главе представлены особенности функционирования глаголов в живом разговорном языке, который отражается в былинах, собранных авторами сборников, а также представлен процесс становления современной русской глагольной системы. Выявлены словообразовательные особенности архаичных глаголов, установлены значения многих архаичных глаголов, показано значение глагольных форм в качестве изобразительно-выразительных средств.

Основные выводы и результаты исследования:

1. В произведениях народного фольклора встречаются разные архаичные формы инфинитива, в том числе и переходные (*лекчи́, отськти́, отськци́*). Несмотря на произошедший ко времени собирания былин процесс падения редуцированных, встречается довольно много форм на *-ти*. Инфинитив является неотъемлемой частью героического эпоса в качестве выразительного средства языка: служит для ритмики, напевности, мелодики стихотворного произведения и удлинения строк. Тексты былин содержат не только устаревшие инфинитивные формы глагола, но и диалектные формы, употребление которых зависит от сказителя былин.

2. Здесь встречаются архаичные глагольные формы прошедшего времени, отражающие одну из ступеней развития современной русской глагольной системы. Былины отражают процесс становления системы прошедшего времени современного русского языка. В текстах присутствует главным образом перфект, так как в живом русском языке преобладают формы перфекта, а формы аориста чаще встречаются в письменной форме речи под влиянием церковнославянского языка. Глаголы в перфекте имеют одну особенность – это освобождение от связки.

3. В былинах встретилось много форм настоящего времени, которые имеют особенности в морфемном составе, зависящие от определенного говора и степени развития русского языка. Формы настоящего времени имеют различные диалектные особенности и свидетельствуют об архаичных и переходных явлениях (формы глаголов с конечным [т'], формы глаголов без конечного [т (т')] и т. д.) в истории русского языка, об ареале создания и собирания былин.

4. Формы повелительного наклонения употребляются в произведениях героического эпоса в значительно меньшем объеме, чем формы настоящего, прошедшего времени и инфинитива, которые в основном функционируют в прямой речи. В былинах встречаются архаичные формы повелительного наклонения, а также диалектные формы, отражающие живой разговорный язык сказителей былин.

5. В русских былинах зафиксирован активный и незавершённый переход причастий в деепричастия. В былинах отражены два этапа превращения кратких причастий в деепричастия: 1. Утрата краткими причастиями функции определения и закрепление их в функции составного именного сказуемого. 2. Нарушение согласования с подлежащим.

6. В былинах встречаются глаголы-архаизмы, которые не употребляются в современном русском языке по разным причинам: произошла архаизация некоторых действий; узкая сфера употребления; изменения в фонетическом и морфологическом оформлении и т. д. Значения таких глаголов были установлены по этимологическим и диалектным словарям.

7. Архаичные глагольные формы используются также и в качестве изобразительно-выразительных языковых средств, так как глагол – одна из самых экспрессивных частей речи. В былинах глаголы – одно из важнейших средств выражения народного мировоззрения, народной культуры. С помощью глаголов и глагольных форм передаются тонкие смысловые и экспрессивные оттенки при описании действия, в употреблении диалектных форм отражается индивидуальность языка той или иной местности.