

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)  
Историко-филологический факультет

Кафедра истории и археологии

Собожников Николай Аркадьевич

### МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

## ОПЕРАЦИЯ ОЙРОТСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ НЭПа

Направление подготовки 46.04.01 История

«Сдана к защите»

Декан факультета, к.и.н., доцент Зураб Нелин Т.С. Пустогачева  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой, к.и.н., доцент Эбель А.В. Эбель  
(подпись, дата)

Руководитель магистерской  
программы, д.и.н., профессор Ольга О.А. Гончарова  
(подпись, дата)

Ведущий руководитель,  
д.и.н., профессор Чедурова Е.М. Чедурова  
(подпись, дата)

Магистрант Собожников Н.А. Собожников  
(подпись, дата)

Диссертация защищена

«28» нояб 2019 г.

Оценка хорошо

Председатель ГЭК Собожников

Горно-Алтайск 2019



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Строительство кооперативной системы Советского государства в 1920-1929 гг.....	19
1.1 Экономическое состояние РСФСР в 1920-1929 гг .....	19
1.2 Организационные основы советской кооперации.....	32
2 Становление и развитие кооперации Ойротской автономной области.....	45
2.1 Эволюция потребительской кооперации.....	46
2.2 Деятельность сельскохозяйственной кооперации .....	56
Заключение.....	68
Список использованных источников и литературы.....	71
Приложение 1 (обязательное) Таблица 1. Количество денежной массы в обращении на 1 января.....	83
Приложение 2 (обязательное) Таблица 2. Количество посевных площадей РСФСР под зерновые и технические культуры, включая территорию Киргизской (Казахской) ССР (в тыс. гектаров).....	84
Приложение 3 (обязательное) Таблица 3. Показатели заготовок хлеба и зернового фуража в РСФСР .....	85
Приложение 4 (обязательное) Таблица 4. Показатели государственных заготовок мяса.....	86
Приложение 5 (обязательное) Таблица 5. Семенная потребность главнейших зерновых хлебов и картофеля, включая территорию Киргизской (Казахской) ССР (в тыс. пудов).....	87
Приложение 6 (обязательное) Таблица 6. Посевные площади и семенная потребность главнейших зерновых хлебов, включая территорию Киргизской (Казахской) ССР.....	88
Приложение 7 (обязательное) Таблица 8. Общий сбор важнейших зерновых хлебов и картофеля (в тыс. пудов), включая территорию Киргизской (Казахской ССР).....	89

Приложение 8 (обязательное) Таблица 9. Численность скота (в тыс. голов), включая территорию Киргизской (Казахской ССР).....	90
Приложение 9 (обязательное) Таблица 10. Число потребительских обществ на 1 января 1922 г. (По материалам Статистико-Экономического Отдела Центросоюза).....	91
Приложение 10 (обязательное) Таблица 11. Число зарегистрированных сельскохозяйственных кооперативов на 1 января 1922 г.....	92
Приложение 11 (обязательное) Таблица 12. Число зарегистрированных промысловых товариществ на 1 января 1922 г. (По сведениям Главного Управления по делам кустарной и мелкой промышленности и промысловой кооперации).....	93
Приложение 12 (обязательное) Таблица 14. Количество скота в РСФСР на 1927 г. - весну 1928 г. (тыс. голов), без Якутской ССР и Дальневосточного края.....	94

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Социально-экономическое развитие Горного Алтая на современном этапе характеризуется необходимостью учёта различных факторов, в том числе экологии, многонациональности населения и, наличия большого количества исторических и археологических памятников. В этой связи возникает потребность в обращении к историческому опыту ведения комплексного хозяйства на сельском уровне, что было отражено в деятельности дореволюционной и советской кооперации в годы НЭПа. Окончание Гражданской войны на территории Ойротской автономной области поставило перед местным руководством ряд задач, главной из которых являлось преодоление кризиса в сельскохозяйственном производстве и повышение уровня жизни населения с его постепенной интеграцией в систему социализма. В данных условиях становилось актуальным использование кооперативной практики экономической деятельности как компромисса между рыночной и социалистической моделями. Вследствие вышесказанного, возникает объективная необходимость изучения становления и развития советской кооперации как альтернативной формы коллективизации сельского хозяйства.

**Степень изученности** темы представлена монографиями, диссертационными исследованиями и научными статьями, совокупность которых может быть типологизирована на эмигрантскую, советскую и современную российскую историографию с учётом её группировки по территориальному признаку.

Среди работ, написанных представителями русской эмиграции по вопросам теории и организационных принципов кооперации, стоит отметить исследования С.С. Маслова, в которых им на основе обобщённого опыта организации Вологодского кооперативного союза маслоделов в годы Первой мировой войны и зарубежной кооперации, был сделан вывод о ведущей

хозяйственной роли сельскохозяйственной кооперации в форме земледельческих артелей, представлявших оптимальное сочетание участия государств, труда и частного капитала посредством сочетания развитого законодательства, доступного краткосрочного и долгосрочного кредита. В то же время С.С. Маслов видел в этом ключевое отличие от социализма, делавшего невозможным рациональное распределение ресурсов и тщательный отбор пайщиков<sup>1</sup>.

Среди советских исследователей проблематики в 1920-е гг. следует выделить работы М.Л. Хейсина, выделившего 6 этапов развития движения, и С.Л. Маслова, считавшего возможным строительство социализма в кооперативной форме, который должен был базироваться на принципах хозяйственной независимости и демократического самоуправления производителей при определённом государственном контроле её центральных органов,. Это противоречило идее В.И. Ленина о кооперации как инструменте в руках диктатуры пролетариата для преодоления многоукладности экономики. Приводя мысль, что развитие производственной деятельности членов кооперативов невозможно без кредитования, С.М. Маслов предлагал также меры материального стимулирования в виде варьирования паевых дивидендов в зависимости от степени трудового участия, тем самым ликвидируя противоречие между индивидуальным и коллективным началами<sup>2</sup>. Концепция согласования кооперативных и государственных интересов при преобразовании трудового крестьянского хозяйства также выражалась А.В. Чаяновым в работе

---

<sup>1</sup> Маслов С. С. Трудовые земледельческие артели, их значение, история их организации и устав. Ярославль: Ярославский кредитный союз кооперативов, 1918. 315 с.; Маслов С. С. Колхозная Россия. История и жизнь колхозов. Значение для сельского хозяйства, крестьянства, государства. Природа, эволюция и будущее. Прага, 1937. 250 с.; Анцыферов А. Н. Кооперативный кредит и кооперативные банки. Прага, 1922. 168 с.

<sup>2</sup> Хейсин М. Л. История кооперации в России: все виды кооперации с начала ее существования до настоящего времени / под ред. М. А. Скворцова. Л., 1926. 386 с.; Маслов С. Л. Экономические основы сельскохозяйственной кооперации. Экономика кооперированного крестьянского хозяйства. М., 1928. 690 с.; Ленин В. И. О кооперации // полн. собр. соч.: в 56 т. изд. 5-е. М., 1974. Т. 45. С. 369-377.

«Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации»<sup>3</sup>. Изучение сибирской кооперации носило прикладной характер, освещаясь, в частности, в периодическом издании «Вестник сельскохозяйственной кооперации» и юбилейном сборнике, изданном Сибкрайкоопсоветом<sup>4</sup>.

В период 1930 - 1950-х гг. вследствие развёрнутого колхозного строительства, индустриализации и политической борьбы проблема практически не изучалась за исключением краткого описания контрольных товариществ по молочному скотоводству и маслодельной кооперации во 2-3 томах «Сибирской советской энциклопедии»<sup>5</sup>.

Изучение истории и теории кооперации в 1960 - первой половине 1980-х гг. происходило в контексте рассмотрения реализации ленинского кооперативного плана с акцентом на накоплении эмпирического материала. Тематические изыскания производились Л.Е. Файном, И.И. Сергеевым, на примере Сибири – Б.В. Ивановым, Г.И. Боженко, Г.К. Чаптыковым<sup>6</sup>.

В период с 1985 г. по 1991 г. возрастание интереса к истории и практике кооперации было обусловлено поиском оптимальной модели

---

<sup>3</sup> Чайнов А. В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. М., 1927. 383 с.

<sup>4</sup> Кооперация Сибири: Сборник к десятилетию Октябрьской революции. Новосибирск: Сибкрайкоопсовет, 1927. 55 с

<sup>5</sup> Сибирская советская энциклопедия: в 3 т. / под ред. М. К. Азадовского. Новосибирск. 1931. Т. 2. С. 939-940.; Указ. соч. Новосибирск. 1932. Т. 3. С. 910-926.

<sup>6</sup> Чедурова Е. М. Западносибирская кооперация в период реформ и революций начала XX века: идеология, законодательство, агротехнологии: монография. Горно-Алтайск, 2014. С. 11-12.; Сергеев И. И. Разработка В.И. Лениным кооперативного плана 1917-1923 гг. Саратов, 1966. 144 с.; Файн Л. Е. История разработки В.И. Лениным кооперативного плана. Москва, 1970. 331 с.; Социалистические преобразования в экономике и культуре Западной Сибири 20-30-х годов / отв. ред. Л. Е. Файн. Тюмень, 1975. 124 с.; Морозов Л. Ф. От кооперации буржуазной к кооперации социалистической: Из истории становления советской кооперации. Москва, 1969. 240 с.; Иванов Б. В. Осуществление ленинского кооперативного плана в Сибири: (1920-1927 гг.). Томск., 1977. 341 с.; Вопросы социалистического строительства в Сибири (1917-1929 гг.): сборник статей / отв. ред. И. М. Разгон. Томск, 1983. 190 с.; Боженко, Л. И. Сибирская деревня в восстановительный период 1921-1925 гг. Томск, 1978. 264 с.; Чаптыков Г. К. Деятельность партийных организаций Сибири по кооперированию крестьянства. (1921-1927 гг.) / под ред. С. П. Ултургашева. Абакан, 1965. 120 с.

реформирования советской экономики, идеализацией НЭПа среди политической элиты. Вместе с тем, попытки преодоления существовавшей тенденциозности в оценках кооперативного движения были предприняты в работах Л.Е. Файна и А.А. Николаева<sup>7</sup>.

Современный этап характеризуется осмыслением накопленного опыта и углубленной разработкой историко-теоретических проблем российской кооперации. В частности, Л.Е. Файном в его обобщающей работе «Российская кооперация: историко-теоретический очерк: 1861-1930» анализируется изменение историографической концепции с 60-х гг. XX в., история советской кооперации ограничивается периодом 1917 - 1930 гг., отдельная глава посвящена развитию кооперативной мысли, приходя к выводу об её ограниченности в связи с представлением форм кооперирования как моста между капитализмом и социализмом. Л.Е. Файн считает, что кооперация неотъемлемый элемент рыночных отношений, занимающий свою нишу, потому попытки охвата всего населения утопичны<sup>8</sup>. Проблемам кооперативного движения на общероссийском и региональном сибирском уровнях посвящены исследования А.А. Николаева. В монографии «Основные виды кооперации в России: историко-теоретический очерк» им комплексно рассматриваются методологические и конкретно-исторические вопросы магистральных тенденций развития кооперативного движения с момента образования до его видовой унификации в ходе сворачивания НЭПа. А.А. Николаевым делается вывод о широкой экономической самостоятельности потребительской кооперации, позволявшей прибегать к диверсификации поставок и заготовок аграрной продукции у населения<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Файн Л. Е. Развитие кооперации в СССР в 20-е годы: Основные проблемы и итоги их изучения: Учеб. пособие. Иваново, 1988. 81 с.; Николаев А. А. Промысловая кооперация в Сибири (1920 – 1937 гг.) Новосибирск, 1988. 272 с.

<sup>8</sup> Файн Л. Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк: 1861-1930. Иваново, 2002. 598 с.

<sup>9</sup> Николаев А. А. Основные виды кооперации в России: историко-теоретический очерк. Новосибирск, 2007. 278 с.; Он же. Мелкая промышленность и кустарные промыслы Сибири в советской кооперативной системе (1920 – середина 1930-х гг.) Новосибирск, 2000. 140 с.

Виды крестьянской кооперации, политические и социально-экономические условия её развития на территории Сибири были охарактеризованы А.В. Чичулиным. Автор указывал на высокую степень кооперированности крестьянских хозяйств в регионе и обособление маслодельной кооперации с одной стороны и дальнейшую нежизнеспособность кооперативного движения в условиях активного государственного вмешательства и бюрократизации при отсутствии рыночных инструментов – с другой.<sup>10</sup>

Характеризуя специальную литературу по истории кооперации Горного Алтая в годы НЭПа, отмечают слабую историографическую разработку, основная часть которой относится к советскому периоду. Кооперативное движение оставалось вне поля исследовательского внимания до начала 1960-х гг., после освещаясь фрагментарно в контексте коллективизации или социально-экономической истории региона в целом.

Опубликованные Л.П. Потаповым в 1961 и 1971 г. работы содержат очерки экономического состояния Ойротской автономной области в восстановительный период, включая выборочные сведения об основных показателях работы потребительской кооперации в лице Облсоюза кооперативов, а также его сельскохозяйственной и молочной секций. Автором указывалось на необходимость организации крупных государственных и коллективных хозяйств, без которых была невозможна коренная реконструкция животноводческой отрасли<sup>11</sup>. Параллельно в 1970 г. вышла в свет книга В.А. Демидова «К социализму, минуя капитализм. Очерк социалистического строительства в Горно-Алтайской автономной области», в которой отдельная глава отводилась рассмотрению кооперации и

---

<sup>10</sup> Чичулин А. В. Крестьянская кооперация Западной Сибири в условиях НЭПа, 1921-1929 гг.: Социально-экономическое, правовое положение, виды кооперации, динамика развития: дисс. ... канд. ист. наук. Омск, 1998. 277 с.

<sup>11</sup> Потапов Л. П. Очерк социалистического строительства у алтайцев в период коллективизации. Горно-Алтайск, 1961. С. 4-7.; Очерки по истории Горно-Алтайской автономной области / под ред. Л. П. Потапова. Горно-Алтайск, 1973. С. 162-170.

землеустройства. На фактическом материале исследователем было продемонстрировано качественное отличие алтайской деревни в виде сохранившихся пережитков докапиталистических отношений и полукочевого хозяйства, изживание которого требовало перехода на оседлость. В работе освещались направления деятельности Облсоюза и Облмолсоюза, кредитования населения, приводилась описательная статистика достигнутых к началу коллективизации результатов. Вместе с тем, стремление автора к охвату широкого круга вопросов сказалось на возможности их раскрытия<sup>12</sup>.

Следующей работой в данном направлении стала монография И.П. Эдокова «Коллективизация в Горном Алтае», введшего в научный оборот данные по годовому обороту Облсоюза, выражено мнение об успешности функционирования кредитной кооперации и машиноснабжения области, создавших условия для перевода кочевого населения на оседлость<sup>13</sup>.

В свою очередь, Н.В. Екеевым рассмотрено кооперативного строительства было осуществлено в контексте анализа социально-экономического развития деревни, включавшего демографические и социальные аспекты, эволюцию форм землепользования, структуру и динамику сельскохозяйственного производства, их взаимообусловленность с проводившимся землеустройством. Автором впервые проанализированы данные по социальному и национальному составу кооперации в 1926 - 1927 гг. В заключении исследователем сделан вывод о преобладании мелкого крестьянского хозяйства и сохранении патримониальности в экономическом укладе коренного населения<sup>14</sup>.

На современном этапе следует выделить коллективный труд «История Горного Алтая» под редакцией Н.М. Екеевой и Н.Ф. Иванцовой, где была предпринята попытка целостного освещения экономической истории региона

---

<sup>12</sup> Демидов В. А. К социализму, минуя капитализм. Очерк социалистического строительства в Горно-Алтайской автономной области. Новосибирск, 1970. С. 124-128.

<sup>13</sup> Эдоков И. П. Коллективизация в Горном Алтае. Горно-Алтайск, 1987. С. 37-50.

<sup>14</sup> Екеев Н. В. Социально-экономическое развитие деревни Горного Алтая в 1920-х годах. Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1988. 76-77, 86-87, 118-126 с.

без идеологического детерминизма<sup>15</sup>. Однако, предметом отдельного исследования социально-экономическая история региона стала в работе М.Н. Екеева. В своей диссертации автор показал, что к концу 1920-х гг. социально-экономическая структура доколхозной деревни представляла собой сочетание различных укладов. Одним из путей её реформирования стало кооперирование мелкого крестьянского производства, в том числе, вытеснение из алтайского хозяйства докапиталистических и капиталистических производственных отношений и постепенный переход к его социалистическим формам<sup>16</sup>.

Тема кооперативного движения также была затронута в статьях Е.М. Чедуровой и Н.А. Собожникова. Исследователями представлена точка зрения о том, что ведущим фактором развития кооперации стала государственная политика по вытеснению из торговли частного капитала. В условиях необходимости форсированной модернизации кризисные явления кооперативной системы были восприняты как её неприспособленность к коллективизации сельского хозяйства, предопределив выбор руководства в пользу командно-административных методов<sup>17</sup>.

Таким образом, несмотря на наличие обширного фактического материала, за рамками исследовательского интереса осталась история союза «Ойрот-Интеграл», системы охотничьей промысловой кооперации. В настоящее время остаётся неизученным политический, социальный и

---

<sup>15</sup> История Горного Алтая: в 3 т. / под ред. Н. М. Екеевой, Н. Ф. Иванцовой. Бийск, 2000. Т. 2. 223 с.

<sup>16</sup> Екеев М. Н. Социально-экономическое развитие Горного Алтая в конце XIX-первой трети XX вв. :до коллективизации: дисс... канд.ист.наук. Горно-Алтайск, 2007. 176 с.

<sup>17</sup> Чедурова Е. М. Сельская кооперация Горного Алтая в 20-е гг. XX в. // Национальный регион России в эпоху революционных преобразований и становления политической системы сталинизма. 1917-1939 гг. (на примере Ойротии-Горного Алтая): материалы межрегиональной научно-практической конференции (26-27 октября 2017 г.) / отв. ред. Н. В. Екеев. Горно-Алтайск, 2018. С. 20-29.; Собожников Н. А. Политика ликвидации зажиточного крестьянства как механизм коллективизации сельского хозяйства в Ойротской автономной области (1927-1929 гг.) // Национальный регион России в эпоху революционных преобразований и становления политической системы сталинизма. 1917-1939 гг. (на примере Ойротии-Горного Алтая): материалы межрегиональной научно-практической конференции (26-27 октября 2017 г.). Горно-Алтайск, 2018. С. 37-48.

национальный состав аппаратов кооперативов в первой половине 1920-х гг., финансовая сторона деятельности кооперативных организаций, что свидетельствует о недостаточной разработанности темы, не являвшейся ранее предметом самостоятельного научного исследования.

**Объектом** магистерского исследования является кооперация РСФСР в период 1918-1929 гг.

**Предметом** магистерской диссертации является механизм становления и развития кооперативных форм в Ойротской автономной области в годы НЭПа.

**Цель исследовательской работы** – охарактеризовать механизм становления и развития кооперативных форм в Ойротской автономной области в годы НЭПа в контексте политических и социально-экономических процессов, протекавших в указанный период.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать экономическое состояние РСФСР в 1920-1929 гг;
2. Изучить организационные основы советской кооперации;
3. Проанализировать эволюцию потребительской кооперации;
4. Исследовать деятельность сельскохозяйственной кооперации.

**Территориальные рамки** исследования определяются границами современных РФ, Республики Казахстан, чьи территории входила в состав РСФСР, анализ экономического состояния которой дан в настоящей работе. Освещение деятельности кооперации ограничено территорией современной Республики Алтай и Алтайского района Алтайского края, где располагалась контора Автономного Ойротского отделения Алтайского губернского союза кооперативов.

**Хронологические рамки** охватывают период с 1918 по 1929 гг., что связано с необходимостью освещения исторических условий этапов, предшествующих НЭПу. 1918 - 1923 гг. относятся ко времени Гражданской войны (1918 - 1922 гг.) и генезиса советской кооперации, разработки её нормативно-правовой базы. Переход к НЭПу и начало социалистической

реконструкции охватывают временной промежуток с 1921 г. по 1929 г., когда на XVI конференции и ноябрьском пленуме ВКП(б) были приняты решения о форсированной индустриализации и переходе к сплошной коллективизации сельского хозяйства.

**Источниковую базу** диссертационного исследования составил комплекс опубликованных законодательных источников, программных и директивных документов РКП(б) (с 1925 г. – ВКП(б), статистических источников и неопубликованных архивных материалов.

К группе законодательных источников относится Конституция РСФСР, принятая V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г., в которой раскрыто содержание понятия «Диктатура пролетариата», приведена структура управления Советского государства. В основном законе приведён перечень политических и гражданских прав и свобод населения, позволивший выделить социальные группы, не допускавшиеся к участию в выборах в состав Советов или кооперативных органов, как-то: лица, использовавшие наёмный труд с целью извлечения прибыли или жившие на нетрудовой доход, осужденные на экономические преступления и недееспособные граждане<sup>18</sup>.

Следующая группа представлена декретами ВЦИК, СНК РСФСР, постановлениями СНК РСФСР и ВСНХ, регулировавшими кооперативную сферу, что позволило проследить эволюцию принципов советской кооперации, её структуры в изучаемый период, выявить классовую ориентированность с соответствующими методами механического слияния разнородных объединений для обеспечения концентрации ресурсов и упорядочения распределения в условиях Гражданской войны. С переходом к НЭПу были расширены возможности самоуправления, введены рыночные механизмы регулирования деятельности кооперации: учёт баланса спроса и

---

<sup>18</sup> Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Постановление 5-го Всероссийского Съезда Советов, принятое в заседании 10 июля 1918 г. Пг., 1918. 16 с.

предложения выступал неотъемлемым параметром при конкурировании с частно-капиталистическими элементами<sup>19</sup>.

Документы Российской Коммунистической партии (большевиков) – представляют собой обобщающие и директивные материалы, содержащие анализ политического и социально-экономического положения Советской Республики, подробное описание направлений государственной политики, включая кооперацию, с постановкой целей и задач для каждого из них. Руководящая роль коммунистической партии, являвшейся фактическим ядром политической системы, проявлялась в распространении своих решений, принятых в обстановке острой идейно-политической борьбы, на формирование законодательной и практической деятельности государства.

В исследовании были использованы Программа партии, принятая на VIII съезде, резолюции по кооперации IX, X. XI. XIII съездов и X партконференции<sup>20</sup>.

Группа материалов статистики представлена в ежегодниках и справочниках, опубликованных Центральным статистическим управлением СССР в 1922 - 1929 гг., в которых собраны сведения о демографии населения, показателях сельского хозяйства, промышленности и кооперации СССР и союзных республик<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Декрет СНК РСФСР «О потребительских кооперативных организациях» от 10.04.1918 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_266.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_266.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.); Постановление ВСНХ РСФСР «О дополнении п.7 декрета от 12 апреля 1918 г. (Собр. узак., 1918, № 32, ст. 418) О потребительских кооперативах» от 30.11.1918 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_405.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_405.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.); Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1922 г. М., 1950. С. 205-207.

<sup>20</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1970 / под общ. ред. П.Н. Федосеева, К.У. Черненко. М., 1970. Т. 2. С. 37-59, 169-171, 258-259, 268-270.; Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп и испр. М., 1984. Т. 4. С. 233-240.

<sup>21</sup> Статистический ежегодник. Выпуск второй. М., 1922. 425 с.; Статистический справочник СССР за 1928 г. М., 1929. 958 с.

Наиболее широким является круг неопубликованных источников, к которому относятся архивные материалы фондов 1166 «Горно-Алтайский уездный комитет РКП(б)», П-1 «Горно-Алтайский областной комитет КПСС (обком КПСС)», Р-33 «Исполнительный комитет Горно-Алтайского областного Совета народных депутатов (облисполком)», Р-57 «Горно-Алтайский областной союз потребительских обществ» Казенного учреждения Республики Алтай «Государственный архив социально-правовой документации Республики Алтай».

Раскрытие сущностно-содержательного аспекта в процессе источниковедческой критики требует ранжирования источников по значимости и качественному признаку для их дальнейшей репрезентации, что позволяет отнести к первой группе постановления Сибирского краевого комитета РКП(б) по вопросам кооперативного строительства в Сибири и Ойротской автономной области, в частности, о порядке организации кооперативов, об образовании Областного союза кооперативов, Молочного и Сельскохозяйственного союзов, а также «Устав Кооперативного сельскохозяйственного товарищества по производству, переработке, сбыту и снабжению»<sup>22</sup>.

Во вторую группу входят постановления и резолюции Ойротского областного комитета РКП(б) и Областного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, материалы и протоколы партийных конференций и пленумов, съездов советов, содержащие сведения о качественном состоянии кооперации региона, политики, проводившейся в её отношении, в том числе, об образовании и ликвидации кооперативных объединений<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Казенное учреждение Республики Алтай «Государственный архив социально-правовой документации Республики Алтай» (КУ РА «ГА СПД РА»). Ф. П-1. Оп. 1. Д. 2, 100, 312, 488.

<sup>23</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. 1166. Оп. 1. Д. 131, 169.; Ф. П-1. Оп. 1. Д. 3, 13, 19, 44, 46, 100, 103, 136, 224, 388, 512; Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 30.

Группа делопроизводственных материалов включает в себя отчёты работников организационно-инструкторского отдела Обкома РКП(б), Кооперативной комиссии, коммунистических фракций правлений союзов кооперативов, оперативно-информационные сводки Областного отдела ГПУ, протоколы допросов, служебную переписку. Помимо этого следует выделить подгруппу внутренней документации кооперативов, состоящую из протоколов съездов уполномоченных, заседаний и постановлений правления, актов ревизионных комиссий, обследований низовой кооперативной сети, финансово-хозяйственных и производственных планов, смет, бухгалтерских балансов, ведомостей учёта<sup>24</sup>.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что разносторонность содержащихся в корпусе источников сведений позволяет проанализировать различные аспекты предмета, акцентировав внимание на экономическом, социальном и политическом аспектах.

**Методы исследования.** В основу изучения темы был положен системный подход в его историко-материалистической интерпретации, базирующейся на модернизированной марксистской парадигме. Интегративные тенденции в современной эпистемологии предопределили развитие междисциплинарности исследований, в связи с чем, использование системного подхода позволяет раскрыть сущность предмета в единстве его формы и содержания, единичного, особенного и общего. Понятие системы подразумевает под собой целостную совокупность элементов объективной реальности, черты и свойства которых определяют её организационное единство, структуру и функции. Вместе с тем, исторический процесс предполагает изменение той или иной системы под воздействием времени, количественного изменения объективных и субъективных исторических явлений, порождающих новое качество. Соответственно, изучение истории кооперации Горного Алтая требует принятия во внимание парадоксов

---

<sup>24</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 4, 45, 53, 56, 57, 59, 99, 100, 103; КУ РА «ГА СПД РА». Ф. Р-57. Оп. 1. Д. 5.

целостности и иерархичности системы, когда последняя должна быть рассмотрена как подсистема более широкой системы и в то же время, необходимо исследование составляющих её элементов<sup>25</sup>.

Познание исторических фактов и явлений возможно лишь при применении совокупности методов научного исследования, которые опираются на ряд основополагающих принципов при анализе литературы и источников. Прежде всего, это принципы всесторонности и объективности, выразившиеся в привлечении всей совокупности выявленных факторов и стремлении отойти от политической конъюнктуры, субъективного предпочтения в отборе и анализе фактов, событий, явлений, целостное, не предвзятое изучение предмета исследования. Важное место занимает принцип историзма, позволивший рассмотреть кооперацию в исторических условиях с точки зрения развития и взаимосвязи, взаимообусловленности с явлениями и событиями социальной и политической направленности. Принцип системности, давший возможность изучить кооперацию области как систему, интегрированную в экономическую жизнь региона и страны, соблюден автором в полном объеме.

При написании работы применялись следующие общенаучные методы: анализ, синтез, индукция и дедукция. Логический метод использовался при определении объекта и предмета, формирования целей и задач, исторический – при изучении истории возникновения, становления и развития советской кооперации.

Решение поставленных исследовательских задач имеет под собой использование конкретно-проблемных или специально-исторических методов. Историко-генетический и хронологический методы позволили в наибольшей степени выявить причинно-следственные связи и закономерности деятельности партийных и советских руководящих органов в определении направления развития страны и региона в целом, и кооперации в частности. При использовании данного метода был сделан анализ

---

<sup>25</sup> Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 151, 164-170, 180.

динамики, позволивший охарактеризовать проблему в тесной связи с исторической обстановкой избранного периода. Сравнительно-исторический метод дал возможность провести анализ состояния различных видов кооперации и рассмотреть её территориально, включая и последствия модернизации общественных отношений, позволив также сопоставить общее и особенное, что в свою очередь содействовало выявлению причин, породивших стремление к форсированию борьбы с зажиточным крестьянством.

Для углубления исследования в областях историографии и сельского хозяйства, определения качественных отличий видов кооперации использовался историко-типологический метод с применением таблиц. Диахронный метод позволил обобщить события с происходившими – на территории страны. Соответственно, историко-системный метод сделал возможным изучение эволюции кооперативной системы, включая взаимосвязь и иерархическую подчинённость элементов в виде союзов, автономных секций и низовых кооперативов, выявить её системообразующие признаки и место в экономической системе региона. Вместе с тем, наряду с традиционными методами историческими исследования, ориентация на модернизационные, методологические концепции требовала использования категорийного аппарата смешанных дисциплин, в частности экономики.

Таким образом, исследование опиралось на сочетание разнообразных методов обработки источников, которые позволили в целом с разной степенью полноты отразить события, характерные черты, причины и последствия изучаемого события.

**Научная новизна** исследования заключается в целостном рассмотрении кооперации региона в указанный период, введении в научный оборот ряда опубликованных и неопубликованных исторических источников.

**Практическая значимость** магистерского исследования заключается в возможности применения результатов исследования при подготовке к семинарским занятиям в высших учебных заведениях, разработках

концепций стратегического планирования социально-экономического развития Республики Алтай в вопросах развития малого предпринимательства и кредитования сельского хозяйства.

**Апробация.** Работа была апробирована на научной конференции «Национальный регион России в эпоху революционных преобразований и становления политической системы сталинизма. 1917-1939 гг. (на примере Ойротии-Горного Алтая)», проходившей 26-27 октября 2017 г. в г. Горно-Алтайске. Помимо этого, по теме диссертации было опубликовано 4 научных статьи: «.Политика ликвидации зажиточного крестьянства как механизм коллективизации сельского хозяйства в Ойротской автономной области (1927-1929 гг.)», «Становление заготовительной кооперации Ойротской автономной области в 1921-1924 гг.», «Организационные основы советской сельскохозяйственной и промысловой кооперации в 1918-1921 гг.: от военного коммунизма к новой экономической политике», «Организационные принципы советской потребительской коопераций в период Гражданской войны и НЭПа»<sup>26</sup>.

**Структура магистерской диссертации** построена в проблемно-хронологическом порядке, имеет в своём составе введение, две, разделённые на параграфы главы, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложения.

---

<sup>26</sup> Собожников Н. А. Политика ликвидации зажиточного крестьянства как механизм коллективизации сельского хозяйства в Ойротской автономной области (1927-1929 гг.) // Национальный регион России в эпоху революционных преобразований и становления политической системы сталинизма. 1917-1939 гг. (на примере Ойротии-Горного Алтая): материалы межрегиональной научно-практической конференции (26-27 октября 2017 г.) / отв. ред. Н. В. Екеев. Горно-Алтайск, 2018. С. 37-48.; Становление заготовительной кооперации Ойротской автономной области в 1921-1924 гг. // Наука. Общество. Оборона. - 2018. - № 2 (15). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nojournal.ru/nauka-obshestvo-oborona/2018-2-15/article-0146/> (дата обращения: 02.06.2019 г.); Организационные основы советской сельскохозяйственной и промысловой кооперации в 1918-1921 гг.: от военного коммунизма к новой экономической политике // Материалы II межрегиональных Архивных чтений Республики Алтай «Экономическое развитие Горного Алтая. Динамика развития в архивных документах». Горно-Алтайск, 2018. С. 86-93.; Организационные принципы советской потребительской коопераций в период Гражданской войны и НЭПа // Вестник молодых учёных: сборник научных трудов №15. Горно-Алтайск, 2018. 52-58.

# 1 СТРОИТЕЛЬСТВО КООПЕРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1920-1929 гг.

## 1.1 Экономическое состояние РСФСР в 1920-1929 гг.

К сентябрю 1920 г. стратегическое положение РСФСР характеризовалось стабилизацией линии фронта на Туркестанском и Западном направлениях, что позволило сосредоточить крупные резервы для разгрома Крымской группировки Вооружённых сил Юга России (ВСЮР) под командованием генерала П.Н. Врангеля. Согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) от 1 сентября 1920 г. было принято решение о переходе к политике соглашательского мира с Польшей, вместе с тем, военному ведомству давалась директива о взятии Крыма до наступления зимы<sup>27</sup>. Рассчитывая на неприступность развитой сети фортификационных и инженерных сооружений вдоль Перекопского перешейка и Чонгарского полуострова, главнокомандующий ВСЮР надеялся на сохранение плацдарма. Используя естественную брешь в обороне противника в районе пролива Сиваш, войска Южного фронта под командованием М.В. Фрунзе нанесли в ночь на 8 ноября 1920 г. удар по позициям белых, через три дня, укрепления были взяты. В течение 1921-1922 гг. были ликвидированы отряды Н.П. Махно на Украине и Юге России, а также силы белых и интервентов на Дальнем востоке, в результате чего в феврале 1922 г. ДВР вошла в состав РСФСР, установлена советская власть на территории Закавказья и Туркестана<sup>28</sup>.

За время Гражданской войны сложилась новая политическая конфигурация Советского государства, основанная на сращивании

---

<sup>27</sup> Протокол № 40 заседания Политического Бюро ЦК РКП(б) от 1 сентября 1920 года / Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL: [http://istmat.info/files/uploads/53530/rgaspi.\\_f.17.\\_op.3.\\_d.106\\_1.1-5.pdf](http://istmat.info/files/uploads/53530/rgaspi._f.17._op.3._d.106_1.1-5.pdf) (дата обращения: 16.01.2019 г.)

<sup>28</sup> История гражданской войны в СССР / отв. ред. А.А. Стручков. М., 1960. Т. 5. С. 204, 210-213, 255, 366.

партийного и государственного аппаратов для осуществления диктатуры пролетариата в условиях чрезвычайно обстановки. Ядром политической системы выступала РКП(б), которой, в резолюции VIII съезда по организационному вопросу, указывалось: «Российская коммунистическая партия, стоящая у власти и держащая в своих руках весь советский аппарат, естественно должна была отдать десятки тысяч своих членов на дело управления страной. Одной из важнейших задач партии в данный момент является – включить новые тысячи лучших своих работников в сеть государственного управления (железные дороги, продовольствие, контроль, армия, суд и прочее)»<sup>29</sup>. Основными чертами партии в указанный период являлись «крайний организационный централизм» и военная дисциплина, когда решения вышестоящих органов были обязательны для выполнения низшими, с сохранением возможности дальнейшей апелляции. Помимо этого, отмечалась проблема ухудшения качественного состава партии, бюрократизация её аппарата, отчуждение части представителей от масс, акцентировалось внимание на необходимости отчётности партийных и советских работников перед избирателями, ротации кадров<sup>30</sup>.

Согласно Конституции РСФСР 1918 г., Российская Советская Республика являлась федеративным государством с установленной диктатурой городского и сельского пролетариата, и беднейшего крестьянства, осуществлявшейся в центре и на местах посредством Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов<sup>31</sup>. Обеспечение государственной безопасности возлагалось на Всероссийскую чрезвычайную комиссию по борьбе с контрреволюцией и саботажем при СНК РСФСР (ВЧК), чьи полномочия были расширены с 5 сентября 1918 г. Фактически, в стране, превращённой в вооружённый лагерь, реальная политическая власть

---

<sup>29</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1970. М., 1970. Т. 2. С. 72.

<sup>30</sup> Там же. С. 71, 74.

<sup>31</sup> Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Постановление 5-го Всероссийского Съезда Советов, принятое в заседании 10 июля 1918 г. Пг., 1918. С. 2, 5.

была сконцентрирована в руках так называемого авангарда рабочего класса – коммунистической партии, её руководящего звена – ЦК. Вместе с тем, с 1920 г. организационная работа была направлена на хозяйственное восстановление страны, достигаемого преимущественно внеэкономическими методами принуждения в ходе милитаризации труда как одной из социально-экономических мер политики «Военного коммунизма»<sup>32</sup>. В совокупности, указанная политика представляла собой с одной стороны продолжение красногвардейской атаки на капитал и продовольственной диктатуры, попытку построения социалистического общества военно-административными методами. С другой – вынужденной мерой в условиях повсеместной разрухи в стране, при необходимости концентрации всех имевшихся ресурсов, скорейшего налаживания товарообмена между городом и деревней для достижения победы над врагом. Основными чертами указанной политики были продовольственная диктатура, санкционированная декретами от 13 мая 1918 г., и 11 января 1919 г.<sup>33</sup> и централизованное управление экономикой через Совет Труда и Оборона (СТО), включая производство и распределение промышленной продукции посредством аппарата ВСНХ, наркоматов и главков, запрещении частной торговли, преимуществам коллективным формам хозяйственной деятельности (совхозы, коммуны, товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы), трудовые артели) при распределении земельного фонда в деревне, трудовой повинности, уравнительности и натурализации заработной платы трудящихся, бесплатном предоставлении им социальных услуг<sup>34</sup>. Однако, общая усталость от войны, постоянное падение уровня жизни населения усиливали недовольство чрезвычайными мерами, в первую очередь, политикой продразвёрстки, что выразилось в активизации крестьянского или

---

<sup>32</sup> Коммунистическая партия ... М., 1970. Т. 2. С. 149, 172.

<sup>33</sup> Декрет ВЦИК и СНК «О чрезвычайных полномочиях народного комиссара по продовольствию» от 13.05.1918 г. / Электронная библиотека исторического факультета МГУ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/18-05-13.htm> (дата обращения: 16.01.2019 г.).

<sup>34</sup> Орлов А. С. Исторический словарь. М., 2012. С. 90-91.

«Зелёного» движения, к наиболее яркому проявлению которого можно отнести Тамбовское восстание 1920-1921 гг. под руководством левого эсера А. Антонова<sup>35</sup>. Социальный кризис перерос в политический с началом Кронштадтского мятежа 7-17 марта 1921 г., когда помимо требований отмены продовольственной диктатуры, уравнительности материальной обеспеченности был озвучен запрос на демократизацию, допущения к участию в политической жизни левых социалистических партий, который вскоре эволюционировал в анархистские лозунги – об устранении политических партий вообще<sup>36</sup>.

Наряду с потребностью в восстановлении экономики, определённой В.И. Лениным в постановке вопроса об изменении экономической политики на VIII Всероссийском съезде советов<sup>37</sup> в декабре 1920 г., совокупность указанных факторов привела к формированию нового курса, который был провозглашён на X съезде РКП(б), проходившем с 8 по 16 марта 1921 г.<sup>38</sup> в обстановке острой внутрипартийной борьбы, и зафиксирован в серии законодательных актов<sup>39</sup>. Цель НЭПа заключалась в восстановлении

---

<sup>35</sup> Посадский А. В. Тамбовское восстание: возможности и направления изучения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Грамота, 2017. № 6 (80). Ч. 2. С. 86-89.

<sup>36</sup> Попов В. В. Первоначальные версии причин Кронштадтского мятежа в изложении самих восставших матросов и официальных советских властей во время разворачивавшихся событий 1921 г. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. №5 (21). С. 65-69.

<sup>37</sup> Борьба советского народа за построение фундамента социализма 1921-1932 гг. / под ред. Ю. А. Полякова. М., 1967. Т. 8. С. 29, 35.

<sup>38</sup> Коммунистическая партия ... М., 1970. Т. 2. С. 204, 206, 256.

<sup>39</sup> Декрет ВЦИК РСФСР. «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом» от 15.09.1921 г. / Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/46014> (дата обращения: 16.01.2019 г.); Постановление Совета Труда и Обороны. «Основные положения о мерах к восстановлению крупной промышленности и поднятию и развитию производства» от 08.12.1921 г. / Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/46632> (дата обращения: 16.01.2019 г.); Декрет СНК РСФСР «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, закончивших разверстку» от 28.03.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_900.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_900.htm) (дата обращения: 19.01.2019); Декрет Совета Народных Комиссаров. Наказ Совета Народных Комиссаров о проведении в жизнь начал новой экономической политики / Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/46516> (дата обращения: 16.01.2019 г.).

народнохозяйственного комплекса путём создания условий для первоначального социалистического накопления на основе сочетания крупной государственной промышленности и транспорта, монополии внешней торговли и собственности на землю, мелкого крестьянского, а также среднего промышленного производств, свободной внутренней торговли и регулируемых рыночных механизмов для осуществления последующей реконструкции экономики. В этой связи, на основании резолюций X съезда РКП(б) государственным руководством продразвёрстка заменялась прогрессивным натуральным налогом (далее продналог), была проведена финансовая реформа. Так, учреждался Государственный банк, отраслевые и коммунальные банки, кредитные агентства и товарищества, вводилась в оборот новая денежная единица – червонец<sup>40</sup>.

Анализируя тенденции развития сельского хозяйства, промышленности и транспорта в 1921-1925 гг., в первую очередь следует рассмотреть экономическое состояние Советского государства в конце активной фазы Гражданской войны. Потери населения превысили 20 млн. человек, начиная с 1914 г., 4,4 млн. – стали инвалидами<sup>41</sup>. За период 1918 – 1920 гг. было убито, скончалось от ран и болезней, пропало без вести – 742833, чел. красноармейцев, ранено, контужено, заболело (санитарные потери) – 4322241 чел., соответственно, основная убыль населения пришлась на мужчин<sup>42</sup>. Общий ущерб, понесённый за годы войны и интервенции составил 39 млрд. золотых рублей, стоимость бумажного рубля к концу 1920 г. упала по сравнению с 1913 - 1914 гг. в 13 тыс. раз, что подтверждается сведениями из таблицы 1 (см. Приложение 1). Наблюдалось падение доходности денежной эмиссии, которую можно объяснить натурализацией обмена и сокращением товарного фонда, сужением сферы обращения денег, чья доля в 1920 - 1921

---

<sup>40</sup> Декрет СНК РСФСР «О предоставлении Государственному банку права выпуска банковых билетов» от 11.10.1922 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1416.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1416.htm) (дата обращения: 19.01.2019).

<sup>41</sup> Борьба советского народа за построение фундамента социализма 1921-1932 гг... С. 24.

<sup>42</sup> Кривошеев Г. Ф. Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь. М., 2010. С. 120.

гг. составляла в доходе государства около 30%, остальные 70% приходились на продразвёрстку. Основная проблема продразвёрстки заключалась в проведении её преимущественно в не хлебных районах, контролируемых большевиками, что углубило сельскохозяйственный кризис. Соответственно, военные действия, реквизиции, проводившееся белогвардейцами на Юге России<sup>43</sup> и в Сибири, развёрстка в центре страны снижали стимул крестьянина к производству зерна, разоряли его хозяйство. Из данных таблицы 2 (см. Приложение 2) очевидна существовавшая тенденция к сокращению посевных площадей, что свидетельствует о глубоком кризисе аграрного сектора, причинами которого, помимо факторов, указанных выше, послужили также засуха и последовавший голод 1921 г.<sup>44</sup> в регионе Поволжья, где к маю 1922 г. умерло около 1 млн. человек. В то же время из показателей таблиц 3 и 4 следует, что увеличение заготовленного числа зерновых и мясной продукции в Советской республике позволяло говорить о налаженности механизма продовольственной развёрстки. Так же резкий рост числа заготовленных запасов объяснялся военными успехами РККА в боевых действиях против войск Российского правительства А.В. Колчака на Восточном фронте, благодаря чему был получен доступ к ресурсам Приуралья и Сибири, начиная с июля 1919 г. (см. Приложения 3 и 4). Между тем, из данных таблицы 5 (см. Приложение 5) видно снижение потребности в зерновых культурах при одновременном возрастании в них доли картофеля и кукурузы, доля которой составляла 0,19%, 0,28% и 0,57% соответственно, находясь в пределах статистической погрешности и не оказывая весомого влияния на структуру растениеводства в отличие от картофеля, чьё соотношение к зерновым изменилось с 37,7% в 1920 г. до 43,2% и 60,6% в 1921 - 1922 гг. по причине его более высокой урожайности и меньшей

---

<sup>43</sup> Федюк В. П. Белое движение на юге России 1917 - 1920 гг.: дисс. докт. ист. наук. Ярославль, 1995. С. 515.

<sup>44</sup> Поляков В. А. Голод в Поволжье: первый опыт государственной помощи в 1921 году // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2007. № 12. С. 18-32.

прихотливости в условиях континентального климата. Соответственно, снижение размеров посевных площадей и потребностей в зерновых культурах представляло собой два взаимообусловленных явления, что видно из таблицы 6 (см. Приложение 16..

Вместе с тем, принятие ВЦИКом декрета «О замене продовольственной и сырьевой развёрстки натуральным налогом» от 21 марта 1921 г.<sup>45</sup> способствовало повышению заинтересованности крестьянина в улучшении качества земледелия и увеличении производства сельскохозяйственной продукции. Новый налог вводился на хлеб, картофель, масличные семена, мясо, масло, яйца, шерсть, сено по прогрессивной шкале в виде процентного отчисления от произведённых продуктов. Землевладельцы с пашней до одной десятины освобождались от его уплаты, коллективным крестьянским хозяйством обеспечивались льготы, в то время как кулацкие – подлежали усиленному обложению. На территории РСФСР размеры нового налога были уменьшены в сравнении с развёрсткой в среднем: на хлеб, масличные семена и картофель – в 2, на мясо – в 4 раза. Разрешался свободный обмен, покупка и продажа аграрной продукции в губерниях, выполнивших развёрстку. На всех железнодорожных, гужевых и водных путях ликвидировались заградительные посты<sup>46</sup>. Из приведённых в таблице 7 (см. Приложение 7) данных видно падение сборов в 1921 г., связанное с засухой, однако в 1922 г. наблюдался рост, составивший 16% по отношению к 1920 г. и 38% к 1921 г. в абсолютном исчислении. Причинами являлось: уменьшение налоговой нагрузки на крестьянство с 240 млн. пудов продукции сельского хозяйства до 121 млн., при фактическом сборе в 118 млн. пудов за счёт вклада украинского крестьянства; поставок продовольствия Межрабпомом, организации Ф. Нансена, Американской административной помощи (АРА),

---

<sup>45</sup> Декрет ВЦИК РСФСР. «О замене продовольственной и сырьевой развёрстки натуральным налогом» от 15.09.1921 г. / Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/46014> (дата обращения: 16.01.2019 г).

<sup>46</sup> Декрет СНК «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, выполнивших продрозвёрстку» от 28 марта 1921 г.

поставившим в сумме не менее 33 млн. пудов продовольствия;<sup>47</sup> закупок за рубежом<sup>48</sup>, что позволило создать семенной фонд будущей посевной кампании при уменьшении расхода семян в пересчёте на 1 душу населения с 4,7 пудов в 1920 г. до 4,2 – в 1921 г. и 3,5 – в 1922 г. В то же время, урожайность в 1920 - 1922 гг. составляла: с 1 десятины: 31,2, 26,9, 46,8 пудов в Европейской части РСФСР, 37,4, 40,8, 48,8 – в Сибири, 30,8, 28,1, 46,4 – в среднем по РСФСР при чистом сборе главных зерновых хлебов 937464, 725176, 1189816 пудов и 8,5, 8,6, 8,3 – с десятины. Между тем, увеличение сбора на душу населения в среднем по стране в указанный период: 12,2, 9,5, 15,9 пудов объясняется уменьшением его численности в Европейской части, где показатели были представлены следующим образом: 11,6, 8,6, 16,1 пудов, спад 1921 года отсутствовал в Сибири: 22,1, 18,6, 16,0 пудов соответственно. Данные таблицы 8 (см. Приложение 8) свидетельствуют о тенденции сокращения скота, в первую очередь вследствие боевых действий. В частности, лошади были необходимы для удовлетворения потребностей кавалерии, несшей регулярные потери до 1921 г. включительно, для обеспечения боеспособности личного состава требовались говядина и свинина, поставлявшаяся с 1914 г.<sup>49</sup> Снижение численности мелкого рогатого скота было обусловлено существовавшей продовольственной ситуацией в стране. Восстановление сельского хозяйства было неразрывно связано с изживанием частнособственнических настроений в крестьянской среде, развитием их классового сознания для укрепления политического союза с пролетариатом. Решение задач социалистического преобразования деревни возлагалось на кооперацию, ставшую частью производственно-распределительного аппарата.

---

<sup>47</sup> Борьба советского народа за построение фундамента социализма 1921-1932 гг... М., 1967. Т. 8. С. 60-61.

<sup>48</sup> Поляков В. А. Голод в Поволжье: первый опыт государственной помощи в 1921 году // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2007. № 12. С. 27.

<sup>49</sup> Чедурова, Е. М. Россия в Первой мировой войне: перспективы, военно-экономический взгляд // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. №11(53). С. 115.

Анализируя состояние потребительской кооперации в 1922 г., представленном в таблице 10 (см. Приложение 10), обращает на себя внимание преобладание однолапочных потребительских обществ в сельской местности на общероссийском уровне в противовес многолапочным – в городской черте, что обуславливалось различием социально-экономических условий, частично, разбросанностью и низкой плотностью населения в деревне, при которых оптимальным решением являлась организация местных потребобществ. Однако, как следует из протокола №6 заседания кооперативной комиссии при Сиббюро ЦК РКП(б) от 18 ноября 1922 г.<sup>50</sup>, в Сибирском регионе был выбран другой подход к решению проблемы ограниченности средств Сибсоюза посредством укрупнения обществ, что позволило сократить расходы на содержание аппаратов.

Согласно сведениям, представленным в таблице 10 (см. Приложение 10), среди видов деятельности сельскохозяйственной кооперации наибольшее распространение получили группы производственных земледельческих и сбытовых кооперативов, составлявшие 53% и 32,5% соответственно, что говорит о производственно-сбытовой направленности рассматриваемых объединений. В то же время в Сибири, в аграрной кооперативной структуре преобладали кооперативы с дополнительной переработкой продукции (63,8%) в связи с преимущественным развитием отрасли маслоделия, достигшей своего расцвета к 1917 г.<sup>51</sup>. Из данных таблицы 11 (см. Приложение 11) заметно преобладание в структуре общероссийской промышленной кооперации производств по обработке дерева, металлов, животных и волокнистых материалов (хлопок, лён, пенька, целлюлозные волокна, шерсть) и смешанных производств, составлявших в сумме 94%. Вместе с тем, в Сибири существовали региональные отличия, выразившиеся в распространении малых металлообрабатывающих предприятий (23,5% в

---

<sup>50</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 2. Л. 30.

<sup>51</sup> Чедурова Е. М. Западносибирская кооперация в период реформ и революций начала XX века: идеология, законоотворчество, агротехнологии: монография. Горно-Алтайск, 2014. С. 247.

региональном балансе против 9,6% по РСФСР) вместо волокнообрабатывающих (4,7% вместо 16,3% по стране), что детерминировалось промышленным кризисом, ограниченностью топливных и сырьевых ресурсов, в частности, потребность в чугуне и стали обеспечивалась на 2-6%, которые направлялись на предприятия тяжёлой промышленности. Из 1640 государственных промышленных предприятий, на балансе государства осталось 299 с 44100 рабочих. Соответственно, покрытие потребностей населения в товарах широкого потребления возлагалось на кооперативные производства<sup>52</sup>.

Рассматривая земельную политику Советского правительства, следует обратить внимание на существовавшую необходимость её корректировки в связи с изменившимися экономическими условиями, которые требовали повышения материальной заинтересованности крестьянина при сохранении классовой линии на борьбу с кулачеством. После тщательной подготовки 1 декабря 1922 г. был принят Земельный кодекс РСФСР, в котором кодифицировались или отменялись ранее утверждённые акты, регламентировалось землепользование товариществ по общественной обработке земли, советских хозяйств (совхозов), сельскохозяйственных артелей и коммун. В области регулирования единоличных крестьянских хозяйств кодексом уточнялся их правовой статус, допускалась аренда земельных участков, вспомогательный наёмный труд. Сельские общества заменялись земельными обществами с отнесением к ним следующих образований: а) сельскохозяйственные коммуны; б) сельскохозяйственные артели; в) добровольные объединения отдельных дворов; г) совокупность дворов, выделившихся из прежних обществ, что более полно отвечало хозяйственной направленности крестьянских объединений. Вместе с тем, сохранялась государственная собственность на землю, льготы для

---

<sup>52</sup> История Сибири с древнейших времён до наших дней / под ред. А. П. Окладникова. Л., 1968. Т. 4. С. 190.

коллективных форм землепользования<sup>53</sup>. Вводилось дополнительное ранжирование единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН) в зависимости от количества и качества земель, который, после проведения денежной реформы в 1924 - 1925 г. был монетизирован. Расширялась землеустроительная и агрономическая помощь государства, через кооперативные и государственные организации производилось снабжение хозяйств сельскохозяйственными машинами, доля частной торговли составляла 4%. Несмотря на возрастающий импорт, отечественное производство в 1925 - 1926 гг. превысило довоенный уровень, однако большая масса единоличных хозяйств продолжала использовать примитивные производственные орудия (соха, косуля, сабан), чья доля годом ранее составила 46,5%. Тем не менее, высокая стоимость машинного фонда, связанная с недостаточным развитием промышленности, препятствовала оснащению средних и беднейших слоёв крестьянства. В 1925 - 1926 гг. по РСФСР первые приобрели 58% машин и орудий, бедняцкие 17%, в то время как зажиточные – 25%. В этой связи распространялись коллективные формы ведения хозяйственной деятельности и прокат<sup>54</sup>.

К концу 1927 г. - началу 1928 г. в сельском хозяйстве РСФСР были достигнуты следующие показатели: размер посевных площадей составил 80343 тыс. гектаров в единоличных хозяйствах и 1005,51 – в сельскохозяйственных коллективах, всего - 81348,5 тыс. гектаров, кооперированность крестьянских хозяйств – 415460 единиц. Основная доля (58,7%) принадлежала середняцким хозяйствам со стоимостью основных средств производства от 201 до 800 рублей<sup>55</sup>. Исходя из сведений таблицы 3 (см. Приложение 3), можно сделать вывод, что, несмотря на рост валового сбора хлебов при усреднённом показателе 1926 - 1928 гг. – 3245,9 млн. пуд.

---

<sup>53</sup> Рассказов Л. П. Земельный кодекс РСФСР 1922 года и его значение в правовом регулировании земельно-правовых отношений Советской России // Юристъ-Правоведъ. 2004. №1 (62). С. 88-92.

<sup>54</sup> Борьба советского народа за построение фундамента социализма 1921-1932 гг... М., 1967. Т. 8. С.190, 193, 194.

<sup>55</sup> Статистический справочник СССР за 1928 г. М., 1929. С. 131, 161, 162

рост по отношению к 1922 г. составил 122,7%. Однако, пик сбора хлебов пришёлся на 1926 г., когда как в 1927 г. произошло его падение, восполненное в 1928 г., но средний показатель урожайности с 1 гектара остался прежним. Вместе с тем, из таблицы 12 (см. Приложение 12) следует снижение темпов ежегодного прироста поголовья скота в единоличных хозяйствах по отношению к 1926 г. замедлился, составив 5,8% в 1927 г. и 10,8% к весне 1928 г., и 4,8% к уровню 1927 г., при доле коллективных форм – 0,2%. Указанные данные свидетельствовали о достижении в совокупности естественного предела производительности аграрного сектора в рамках мелкотоварного производства и ограниченности потенциала единоличного хозяйства в сложившихся условиях. В свою очередь, сельское хозяйство выступало основным источником средств восстановления промышленности. На 1920 г. состояние промпроизводства характеризовалось наличием глубокого кризиса, проявившегося в кадровом голоде, износе основных фондов. Производственные объёмы мелкой промышленности равнялись 44,1% уровня 1913 г., крупной – 12,8%, добыча угля 8,7 млн. тонн – 30%, нефти 3,8 млн. тонн – менее 50%, выплавка чугуна упала до 116 тыс. тонн – в 22 раза меньше цифр 1901 г. Объём железнодорожных перевозок снизился до показателей 1890-х гг., подвижный состав требовал обновления<sup>56</sup>.

Принципом управления промышленностью был провозглашён демократический централизм – гармоничное сочетание планового централизованного руководства хозяйством с участием в управлении миллионных масс трудящихся. Координирующим органом стал СТО – Совет труда и обороны, курировавший экономические наркоматы на положении комиссии СНК со сформированным при нём Госпланом под председательством Г.М. Кржижановского<sup>57</sup>. Также произошли изменения в

---

<sup>56</sup> Борьба советского народа за построение фундамента социализма 1921-1932 гг. / под ред. Ю. А. Полякова. М., 1967. Т. 8. С. 24-25.

<sup>57</sup> Глеб Максимилианович Кржижановский / Хронос. Всемирная история в интернете [Электронный ресурс]. URL: [http://hrono.ru/biograf/bio\\_k/krzhizha.php](http://hrono.ru/biograf/bio_k/krzhizha.php) (дата обращения: 31.01.2019 г.).

структуре ВСНХ, в чьём ведении остались наиболее крупные фабрики и заводы, при передаче значительной части под руководство губсовнархозов. К функциям совета относились: организация, восстановление, регулирование и управление промышленностью. Наиболее крупные заводы были объединены в тресты. Наряду с арендой государственных разрешалось создавать небольшие частные предприятия с наёмными рабочими. Реализовывался план ГОЭЛРО (Нижегородская, Шатурская, Ярославская, Волховская ГЭС), совершенствовалась система государственного планирования<sup>58</sup>.

В форме концессий привлекался иностранный капитал, действовавший в основном в капиталоемких отраслях тяжёлой промышленности: горной, горнозаводской, деревообрабатывающей. Железнодорожное сообщение было восстановлено на всей территории РСФСР, реконструировались водные и шоссейные пути<sup>59</sup>. Вместе с тем, в промышленном производстве продолжали сохраняться тенденции ускоренного износа основных производственных фондов, высокой себестоимости продукции вследствие сочетания факторов ножниц цен и отставания государственной промышленности от довоенного уровня по основным показателям. В частности, доля крупной промышленности в народнохозяйственном комплексе составляла 35% против 40,6% в 1913 г. Валовый прирост производства происходил за счёт мелкой и кустарной промышленности, происходящих предметы широкого потребления, однако, производимые товары не соответствовали запросам потребителей по своим качественным характеристикам<sup>60</sup>. Соответственно, закономерным стало стремление крестьянства, в первую очередь его зажиточной части, продавать хлеб выше установленных закупочных цен, для

---

<sup>58</sup> Гибадуллин А. А. Развитие электроэнергетики после Октябрьской революции 1917 года: истоки, перспективы и проблемы // Статистика и экономика. 2018. №1. С. 17-24.

<sup>59</sup> Борьба советского народа за построение фундамента социализма 1921-1932 гг... М., 1967. Т. 8. С. 58-59.

<sup>60</sup> Там же. С. 396.; Боркун И. А. Кризис государственной продовольственной политики в 1927-1928 хозяйственном году // Информационная безопасность регионов. 2014. №2 (15). С. 57.

приобретения необходимой промышленной продукции, что противоречило потребностям государства.

Результатом назревавшего конфликта стал хлебозаготовительный кризис 1927 - 1928 гг., когда при объеме сбора зерновых 4950639 деكاتонн, возник дефицит продовольствия, спровоцированный установлением закупочных цен в 5 раз ниже среднерыночных с последовавшим отказом зажиточных хлебопроизводителей от реализации продукции, было закуплено 2,4 млн. тонн зерна вместо предполагавшихся 4,58<sup>61</sup>. Это поставило под угрозу срыва социалистическую реконструкцию экономики, что было воспринято партийно-государственным руководством во главе с И.В. Сталиным как проявление классовой борьбы. Ограниченность исторического времени, рост международной напряженности, диктовали потребность в ускоренном коренном преобразовании деревни, подчинении её задачам модернизации, разрушении существовавшего уклада для преодоления описанных выше тенденций. Исчерпание ресурсов НЭПа поставило на XV съезде РКП(б) вопросы о переходе на плановые рельсы, расширении колхозного строительства<sup>62</sup>. Высокотоварное производство было невозможно без механизации, применения новых организационных форм, развития инфраструктуры, которые зависели от успехов индустриализации, высвобождения людских ресурсов.

## **1.2 Организационные основы советской кооперации**

Предпринятая Советской властью в ноябре 1917 - марте 1918 гг. Красногвардейская атака на капитал преследовала цель подрыва экономической базы класса буржуазии с последующим формированием

---

<sup>61</sup> Там же.

<sup>62</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1970 / под общ. ред. П. Н. Федосеева, К. У. Черненко. М., 1970. Т. 4. С. 39, 40, 41, 42, 43, 66.

сектора социалистической экономики<sup>63</sup>. В условиях последовавшей Гражданской войны требовалось создание новой системы обмена и распределения ограниченных материальных благ среди городского и сельского населения, использовавшей уже имевшуюся инфраструктуру, в первую очередь потребительских кооперативных организаций. Функционирование обществ регламентировалось государством в лице органов снабжения (Наркомпрод, ВСНХ): масштаб их деятельности был локализован границами одного территориального участка, с ограничением их количества общегражданским и классовым рабочим кооперативами, обязательностью выполнения, установленных норм распределения продуктов, в том числе выдачи натуральной заработной платы при предоставлении специальных свидетельств. К задачам потребкооперации относилась закупка, заготовка, переработка и производство продуктов, согласно поручению государственных хозяйственных органов, оказание содействия Госбанку. Классовый характер потребкооперации выражался в ограничении минимального вступительного членского взноса 50 копейками для «малодостаточных лиц». Помимо этого в руководящие органы кооперативов не могли избираться лица с нетрудовыми доходами<sup>64</sup>.

Новым этапом конструирования планового распределительного аппарата стало механическое устранение конкуренции между продовольственными органами и кооперативами посредством их объединения декретом СНК от 20 марта 1919 г. в потребительские коммуны с

---

<sup>63</sup> Орлов А. С. Исторический словарь. 2-е изд. М., 2012. С. 253.

<sup>64</sup> Декрет СНК РСФСР «О потребительских кооперативных организациях» от 10.04.1918 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_266.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_266.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.); 23. Постановление ВСНХ РСФСР «О дополнении п.7 декрета от 12 апреля 1918 г. (Собр. узак., 1918, № 32, ст. 418) О потребительских кооперативах» от 30.11.1918 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_405.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_405.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.); Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Постановление 5-го Всероссийского Съезда Советов, принятое в заседании 10 июля 1918 г. Пг., 1918. С. 13.

исключением преимуществ снабжения для различных групп трудящегося населения, улучшением правил торговли. В то же время, особой инструкцией устанавливались премии за наиболее быстрое и эффективное выполнение заданий государственной власти. В состав коммун включалось всё население местности с обязанностью регистрации в одном из распределительных пунктов, которые соединялись в районные и губернские союзы (Губсоюзы) с единым хозяйственным и координирующим центром – «Центральным союзом Потребительских коммун (Центросоюз)»<sup>65</sup>. Также в ведение Центросоюза включались кредитные и ссудо-сберегательные кооперативные товарищества с передачей их закупочных, сбытовых и посреднических операций, на правах отдельных секций вводились Всероссийские советы сельскохозяйственной и промысловой кооперации<sup>66</sup>. Для выполнения государственных заданий по заготовке и распределению отпускались средства на операционные расходы, предоставлявшиеся ведомствами из специализированного кредитного фонда, с ведением их отдельного учёта. Покрытие расходов союзов потребительских обществ осуществлялось за счёт пособий, предоставляемых Центросоюзом, снабжение местных

---

<sup>65</sup> Декрет СНК РСФСР «О потребительских коммунах» от 20.03.1920 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/37822> (дата обращения: 11.12.2018 г.); Постановление ВЦИК РСФСР «О Рабоче-Крестьянских Потребительских Обществах» от 03.07.1919 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/38263> (дата обращения: 02.12.2018 г.).

<sup>66</sup> Декрет СНК РСФСР «Об объединении всех видов кооперативных организаций» от 27.01.1920 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_516.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_516.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.); Декрет СНК РСФСР «О сельскохозяйственных и промысловых кооперативных организациях (Положение)» от 19.04.1920 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_600.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_600.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.); Постановление ВСНХ РСФСР. «Об управлении по делам кооперации, кустарной и мелкой промышленности при Высшем Совете Народного Хозяйства (Положение)» от 21.07.1919 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/38243> (дата обращения: 10.12.2018 г.).

потребностей производилось со складов райотделений, реализация продукции происходила по единым для всей территории РСФСР ценам<sup>67</sup>.

Вместе с тем, характерной особенностью советской кооперации являлось наличие прямого влияния РКП(б), которая претендовала на руководящую роль на всех ступенях вертикальной организационной структуры, реализуемой посредством обязательного введения своих членов в состав кооперативных организаций<sup>68</sup>. Курс, получивший название новой экономической политики, был провозглашён на X съезде РКП(б). В связи с заменой разверстки продналогом отменялись прежние резолюции в отношении кооперации. В резолюции X Всероссийской партконференции указывалось, что торговля и товарообмен между государственной промышленностью и сельским хозяйством – главное звено в подъёме экономики, укреплении союза между рабочим классом и крестьянством, проведение которого возлагалось на кооперативный аппарат. Получала одобрение политика заключения договоров органами Наркомпрода с кооперацией, передачи им товарообменных фондов<sup>69</sup>. Вследствие отмены ограничений в заготовительной деятельности, потребкооперация получила возможность скупки и продажи излишков сельскохозяйственной продукции, кустарных согласно принятым договорным обязательствам в границах прилегающей местности, либо с помощью Губсоюза за её пределами. В городах, фабрично-заводских и сельских населенных пунктах могло функционировать не более одного потребительского общества, но допускались объединения, организованные по территориальному или профессиональному принципу, с обязательной их регистрацией правлением, которое, в свою очередь, избиралось на общем собрании членов вместе с

---

<sup>67</sup> Декрет СНК РСФСР «О финансировании кооперации» от 13.12.1920 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_791.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_791.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).

<sup>68</sup> Коммунистическая партия Советского союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1970... М., 1970. Т. 2. С. 55, 170.

<sup>69</sup> Коммунистическая партия Советского союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1970... М.: 1970. Т. 2. С. 527, 258, 267-269, 303.

контрольно-ревизионным органом<sup>70</sup>. Рассматривая вопросы финансирования, следует отметить наличие большей самостоятельности в распоряжении, поступавшими денежными средствами, а также введение материальных стимулов<sup>71</sup>.

Регулирование деятельности сельскохозяйственной кооперации до 1919 г. осуществлялось на основании «Положения о кооперативных товариществах и их союзах» от 20 марта 1917 г., не отвечавшего требованиям времени. После интеграции в хозяйственный аппарат РСФСР, регистрация сельскохозяйственных производственных обществ и союзов производилась кооперативными отделами Губсовнархозов, объединений областного значения – ВСНХ. В состав коллегий отделов в обязательном порядке входило по одному представителю Наркомзема и кооперативного объединения. При регистрации союза прилагался устав, в котором регламентировалось наличие названия и целей общества или союза, местонахождение правления, состав, компетенцию, сроки полномочий и порядок избрания членов; аналогичные требования предъявлялись к дополнительным органам в случае их образования с описанием процедурных и финансовых аспектов. Руководство сельскохозяйственной кооперацией и связанной с ней кустарной и лёгкой промышленностью производилось по централизованному принципу. Основной задачей управления по делам кооперации являлось содействие в приобретении сырья, орудий производства

---

<sup>70</sup> Декрет СНК РСФСР «О потребительской кооперации» от 7.04.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_907.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_907.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.); Декрет СНК РСФСР «О порядке заготовок продуктов кооперативными объединениями рабочих и служащих» от 21.07.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1026.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1026.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).

<sup>71</sup> Декрет СНК РСФСР «О порядке расходования кооперативами денежных средств» от 10.06.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_982.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_982.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.); Декрет СНК РСФСР «О средствах кооперации (Положение)» от 26.07.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1032.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1032.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).

и сбыта готовой продукции, координации хозяйственных органов. Декретом СНК РСФСР от 27 января 1920 г. Всероссийские центры промысловой и сельскохозяйственной кооперации на правах автономных секций вливались в состав Центрального Союза Потребительских Обществ<sup>72</sup>. Данные общества, охватывавшие часть населения отдельного района, получали название кооперативов 1-й степени. Они образовывались на добровольных началах с целью организации производства определённого вида продукции, осуществления снабжение своих членов орудиями и сбор произведённых продуктов. Рассматриваемые кооперативы объединялись в качестве автономных секций соответствующих союзов потребительских обществ в районном, губернском и общероссийском масштабах. Для конструирования других форм объединений, не предусмотренных положением, требовалось разрешение Главного Кооперативного Комитета и органа, в чьём ведении они должны были находиться, чем достигалась гибкость сложившейся структуры<sup>73</sup>.

Затрагивая роль партийного аппарата, следует отметить, что РКП(б), преследуя цель переориентации сельскохозяйственных кооперативов с зажиточного на беднейшее и среднее крестьянство, стремилась занять ведущие позиции в кооперативном движении посредством функциональной интеграции своих членов. На VIII партсъезде, проходившем в Москве с 18 по

---

<sup>72</sup> Постановление ВСНХ РСФСР. «О регистрации сельскохозяйственных обществ, их союзов и объединений (Положение)» от 03.03.1919 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/35728> (дата обращения: 30.11.2018 г.); Постановление ВСНХ РСФСР. «Об управлении по делам кооперации, кустарной и мелкой промышленности при Высшем Совете Народного Хозяйства (Положение)» от 21.07.1919 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/38243> (дата обращения: 10.12.2018 г.); Декрет СНК РСФСР «О сельскохозяйственных и промысловых кооперативных организациях (Положение)» от 19.04.1920 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_600.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_600.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.); Декрет СНК РСФСР «О потребительских коммунах» от 20.03.1920 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/37822> (дата обращения: 11.12.2018 г.).

<sup>73</sup> Декрет СНК РСФСР «О финансировании кооперации» от 13.12.1920 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_791.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_791.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).

23 марта 1919 г., декларировалась широкая государственная поддержка данных объединений для поднятия производительности аграрного сектора, вовлечения крестьян в социалистическое строительство с перспективой их постепенного отказа от мелкособственнических интересов. В продолжение указанного курса резолюцией IX съезда указывалось на необходимость поддержки производственных инициатив в сельскохозяйственных и промысловых кооперативах, сохраняя их двойную подчинённость Центросоюзу по административно-политической линии, ВСНХ и Наркомзему – в хозяйственном отношении. Потребность в скорейшем восстановлении промышленного производства диктовала необходимость разработки и внедрения новых подходов в аграрном секторе, бывшим основным источником государственных доходов. В резолюции X съезда РКП(б) об экономической политике указывалось, что замена развёрстки продналогом наряду с налаживанием торговли и товарообмена между городом и деревней являлись основным средством укрепления союза пролетариата и крестьянства. учётом многообразия индивидуальных особенностей хозяйств мелких производителей, объединённых сельскохозяйственной и промысловой кооперацией, РКП(б) провозглашался принцип добровольности и свободы выбора организационных форм с хозяйственной заинтересованностью при строительстве последней. Переход от преобладания торгово-посреднических функций к производственным – зависел, в первую очередь, от постановки кредитного дела, в котором должны были приоритетно учитываться интересы маломощных слоёв крестьянства и кустарей. В то же время деятельность всех государственных учреждений должна была быть согласована с общепартийной линией и проходить под контролем коммунистической партии<sup>74</sup>.

В соответствии с декретом от 17 мая 1921 г. управленческим структурам предписывалось не ограничивать мелких производителей в свободном

---

<sup>74</sup> Коммунистическая партия Советского союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1970... М.: 1970. Т. 2. С. 41, 53, 149, 169, 170, 171, 204, 256-258, 267-269, 301, 303.

распоряжении произведённым товаром, кроме случаев изготовления на договорных условиях. С целью увеличения стремления мелких товаропроизводителей к кооперированию, кооперативные организации получали государственные заказы с преимуществом перед частными лицами, поощрялось образование товариществ по животноводству, семеноводству, мелиорации и машинных товариществ, получавших «орудия на сдачу продуктов сельского хозяйства». Предусматривалось преследование в судебном порядке при нарушении договорных обязательств, несоблюдении законодательства о труде или неправильного использования кооперативного имущества<sup>75</sup>.

Анализируя изменения в положении промышленной кооперации в сравнении с периодом Гражданской войны, следует отметить отход от практики механического объединения различных направлений кооперативного движения под эгидой потребительской кооперации. Согласно декретам от 7 июля и 16 августа 1921 г. существовавшие автономные секции при союзах потребительских обществ ликвидировались в месячный срок. Трудящимся предоставлялось право создания промышленных кооперативных товариществ и артелей с образованием юридического лица и возможностью использования наёмного труда специалистов, чья численность не могла превышать 20% от членов объединения, и рабочих с разрешения органов ВСНХ. Указанные товарищества могли свободно объединяться в союзы по территориальному и производственному признакам при наличии не менее трёх кооперативов, формируя с разрешения ВЦИК структуру губернских и российского промышленных союзов<sup>76</sup>.

---

<sup>75</sup> Декрет СНК РСФСР «О руководящих указаниях органам власти в отношении мелкой и кустарной промышленности и кустарной с.-х. кооперации» от 17.05.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_948.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_948.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).

<sup>76</sup> Декрет СНК РСФСР «О промышленной кооперации» от 07.07.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1007.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1007.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).

Процедура учреждения первичных обществ максимально упрощалась, ограничиваясь регистрацией уставов в Губернских земельных отделах. Средства организаций были представлены в натуральном и денежном эквиваленте, включая в себя пай и авансы членов, вклады, займов у лиц и учреждений, начислений на себестоимость производимых операций и государственного кредитования. Имея свободу распоряжения имевшимися денежными средствами в рамках существовавшего законодательства, кооперация была обязана представлять отчет о расходовании государственных средств<sup>77</sup>.

Особый интерес для изучения темы представляет Устав Кооперативного сельскохозяйственного товарищества по производству, переработке, сбыту и снабжению, утверждённый Коллегией Сибирского Кооперативного Отдела постановлением от 13 декабря 1921 г. Согласно Уставу, товарищество открывало свои действия при наличии не менее пяти членов, включая находившихся на службе в организации, и юридических лиц, которые осуществляли свои права через представителя, за исключением всех тех, кто вошёл в другое однородное объединение. Приём производился общим собранием, в случае делегирования данной функции Правлению совместно с Советом, кандидатам требовалась рекомендация не менее двух членов товарищества, исключённые – по постановлению общего собрания могли быть приняты обратно закрытым голосованием.

Неся ответственность по своим долгам и поручительствам, пайщики, отвечали также по обязательствам и убыткам товарищества, исчислявшимся в кратном отношении к размеру открытого кредита. Выбывшие и исключенные члены или их правопреемники также имели обязательства в течение одного года со дня выбытия из кооператива, сохраняя имущественные права при досрочной ликвидации товарищества. В других

---

<sup>77</sup> Декрет СНК РСФСР «О порядке расходования кооперативами денежных средств» от 10.06.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_982.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_982.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).

случаях, паевые взносы возвращались по истечении трёх месяцев с момента утверждения общим собранием отчёта за операционный год.

Рассматривая особенности конфигурации основного капитала, служившего для обеспечения обязательств товарищества, следует обратить внимание на возможность его пополнения займами у частных лиц на основе специального договора. Объединение было обязано с течением времени накапливать из полученной чистой прибыли и других средств запасный капитал, направлявшийся для покрытия убытков. Размер производившихся отчислений также определялся общим собранием, но по достижении суммы, равной половине основного капитала, они устанавливались на уровне не менее  $1/5$  доли от чистой прибыли. Кроме того, могли образовываться специальные капиталы, предназначенные на финансирование культурных улучшений своего хозяйства путём процентных отчислений из вырученных сумм по оборотам товарищества в установленном собранием размере. Полученная чистая прибыль, с учётом отчислений в основной, запасный, и специальный капиталы, выдавалась пайщикам пропорционально сданной ими товариществу доли аграрной продукции.

Между тем, основой деятельности объединения являлось развитие сельскохозяйственного производства сопряжённое по возможности с его научной постановкой, соответственно, для реализации данной цели практиковалась организация прокатных и случных пунктов, опытных мероприятий (осушение болот, корчевание), обустройство мельниц, маслобойных заводов, ремонтных мастерских. Посреднические операции велись в интересах участников кооперативных товариществ и союзов, будучи направленными на кооперирование сбыта путём подготовки приёмочных пунктов, подвалов, зернохранилищ, холодильников, боен. Каждый участник обязывался сдавать продукты своего производства при наличии соответствующих предприятий, заводов и мастерских для переработки или ведения операций по сбыту. Вместе с тем, предъявлялись требования к качеству сдававшегося сырья: оно не должно было быть

фальсифицированным, разбавленным или иметь посторонние примеси. Затраты оборотных средств на устройство указанных предприятий должны были сопровождаться образованием особого страхового капитала для покрытия убытков, которые могли произойти от посреднических операций. Кооперативам предоставлялось право принимать поручения от третьих лиц по продаже необходимых товаров пайщикам, либо осуществлять это своими силами. Помимо этого, объединение производило вклады и займы, выдавало своим членам предметные целевые ссуды при условии их соответствия общим задачам объединения.

Управление делами товарищества возлагалось на Правление, Совет и Общее собрание товарищей. В состав Правления, Совета и Ревизионной комиссии не могли одновременно входить лица, имевшие между собою родство или свойство до второй степени включительно, или занятые в одном торговом деле. Первое являлось исполнительным органом, имевшим право представительства интересов кооперативной организации во всех её делах, обязательствах и сношениях с «посторонними местами и лицами», а также при взысканиях с недобросовестных должников. В обязанности Правления входило ведение счетов, делопроизводства, представление отчётности, составление годового плана работ и правил по всем направлениям действий кооперативного объединения и их внесения с заключением Совета на рассмотрение в общее собрание. Члены исполнительного органа, нарушившие свои обязанности, отвечали совокупно всем своим имуществом за причинённые товариществу убытки, по делам, порученному Советом одному члену Правления, другие – не несли ответственности, если они не имели возможности предотвращения вреда, или при внесении особого мнения. Совет выступал в качестве наблюдательного органа, контролировавшего исполнение Устава и действовавшего законодательства. Реагируя на жалобы в отношении исполнительного органа, а также по обстоятельствам проводимых проверок, Совет делал указания или созывал чрезвычайное общее собрание. Ревизионная комиссия, избиравшаяся общим

собранием сроком на один год из числа членов товарищества, не занимавших в нём никаких должностей, осуществляла проверку делопроизводства, бухгалтерии и действий Правления по имевшимся обязательствам.

К предметам деятельности общего собрания относились избрание членов Правления, Совета и ревизионной комиссии, разрешения организационных вопросов. Общее собрание по собственному постановлению, принятому 2/3 голосов кворума, составлявшего 1/3 членов (но не менее пяти человек), могло быть заменено собранием уполномоченных, которые избирались на один год<sup>78</sup>.

В связи с внедрением рыночных механизмов управления экономикой возникла необходимость в развитии форм кооперативного кредита. Согласно декрету СНК РСФСР «О кредитной кооперации»<sup>79</sup> от 24 января 1922 г. гражданам, вступившим в кредитные и ссудо-сберегательные товарищества, предоставлялось право получения льготных ссуд на удовлетворения нужд их хозяйства, а также для посредничества по сбыту продуктов труда членов товарищества, чьё число составляло не менее 50 чел. Товарищества и их союзы, пользуясь правами юридических лиц, могли вести вкладные, ссудные, залоговые, займовые, торгово-посреднические и комиссионные операции. Кооперативы, район деятельности которых ограничивался границами одной или нескольких волостей, и союзы – пределами уезда, организовывались в явочном порядке с регистрацией уставов в местных отделениях Госбанка. Союзы, чья зона действий включала территорию нескольких уездов или губернии, учреждались с предварительного разрешения Губернского Исполнительного Комитета по предварительному заключению Губфинотдела или облучреждений Наркомфина, порядок утверждения уставов был аналогичен местному.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 28 декабря 1928 г. узаконивался принцип добровольности членства кооперации, развитый в резолюции XIII

---

<sup>78</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 100. Л. 90-98.

<sup>79</sup> Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1922 г. М., 1950. С. 205-207.

съезда РКП(б), обобщившей накопленный опыт конструирования кооперативной сети. Предписывалось вытеснение частной торговли из товарообмена между городом и деревней через овладение рынком и крестьянским хозяйством, в том числе, посредством перехода к твёрдой валюте<sup>80</sup>.

Таким образом, организационные основы советской кооперации в рассматриваемый период получили своё становление в годы Гражданской войны, что предопределило её централизацию и подчинённость хозяйственным органам государства, с его поддержкой, классовую направленность, непосредственное влияние партийного аппарата. В условиях НЭПа, ориентированность на социализацию сельскохозяйственного и кустарного производства стала сочетаться с расширением демократических начал, в том числе, утверждением ротационности кооперативного аппарата, свободном распоряжении собственными средствами, как необходимых компонент успешного конкурирования с капиталистическими элементами в народнохозяйственном комплексе РСФСР и СССР.

---

<sup>80</sup>Постановление ЦИК и СНК СССР «О реорганизации потребительской кооперации на началах добровольного членства» от 28.12.1923 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1967. Т. 1. С. 385.; Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп и испр. М., 1984. С. 233-240.

## 2 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИИ ОЙРОТСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Эволюция потребительской кооперации

Гражданская война, начавшаяся в июне 1918 г., имела ряд особенностей, связанных с национальной и с географической спецификой региона, располагавшегося в пределах горно-таёжной, смешано-хвойной, горностепной и высокогорно-полупустынной зон. С августа 1919 г. развернулось массовое партизанское движение против Каракорумской управы, приведшее к восстановлению в регионе советской власти в апреле 1920 г. Ревкомовский период, продолжавшийся до августа 1921 г. характеризовался применением красными военно-коммунистических мер. Последний этап, ограниченный сентябрём 1922 г. получил в историографии именование «Белобандитизма» и был связан с активностью А.П. Кайгородова и его последователей<sup>81</sup>. Соответственно, советам пришлось прибегнуть к реставрации чрезвычайных органов диктатуры пролетариата и использованию частей особого назначения (ЧОН),<sup>82</sup> разведывательно-диверсионная и агитационная деятельность которых позволила вернуть в общество большинство радикалов: показателен пример бандформирований Семенка и Тужмея, чьи ряды покинул 171 участник из 180<sup>83</sup>. В течение 1920 - 1921 гг. при уменьшении числа беспосевных хозяйств возросла до 58,7% численность мелких посевищиков с размером участка до 3 десятин за счёт перехода в данную группу части средних и крупных крестьян. В частности, число крупных хозяйств сократилось в 1,4 раза, площадь посевов – на 11,9%, количество единиц без рабочего скота возросло на 80%, бескровных – на 40%, 20% – остались без сельскохозяйственного инвентаря. В 1921 - 1922 гг. экономические показатели аграрного сектора достигли нижней отметки:

---

<sup>81</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. 1166. Оп. 1. Д. 131. Л. 1.

<sup>82</sup> История Горного Алтая / под ред. Н. М. Екеевой, Н. Ф. Иванцовой. Бийск. 2000. С. 99.

<sup>83</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. 1166. Оп. 1. Д. 169. Л. 12.

посевные площади равнялись 15,8 тыс. га – 27,2% от уровня 1920 г., преобладали зерновые культуры (овёс, ячмень, пшеница), доля проса и гречихи составляла 18%. По материалам II уездной партконференции (10-13 февраля 1922 г.), основной задачей в партийной и советской работе становилось скорое хозяйственное восстановление региона в аграрной сфере на основе нэповских принципов. Делалась ставка на поддержку мелиоративных, семенных, машинных, животноводческих, охотничьих товариществ и артелей, кредитной кооперации<sup>84</sup>.

С окончанием Гражданской войны и образованием Ойротской автономной области 1 июня 1922 г. численность населения начала восстанавливаться, достигнув в 1923 г. 92,6 тыс. чел. Произошли изменения в социальной структуре: 45% хозяйств имели менее до 5 голов скота, 50% - до 35, 5% - до 200. Указанные факты свидетельствовали о преобладании среднего и беднейшего крестьянства в регионе. Потребность в посевном материале покрывалась только на 15%, вследствие чего организовывались распределительные комиссии. В указанных условиях строительство кооперативного аппарата наталкивалось на ряд препятствий, главными из которых были недостаток специалистов и оборотных средств<sup>85</sup>. Существовавшие производственные кооперативы планировалось объединить в один союз с дальнейшей его интеграцией вокруг потребительской кооперации отделения Алтгубсоюза. 29 декабря 1922 г. был выбран другой вариант: процесс формирования структуры кооперативного аппарата союза «Ойрот-Интеграл»<sup>86</sup>. Созданный без поддержки из центра и наличия собственных средств, союз был вынужден заключить ряд невыгодных для себя договоров<sup>87</sup>. 27 апреля 1923 г. состоялся съезд уполномоченных, председателем правления был назначен сотрудник Облпромотдела А.Н.

---

<sup>84</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. 1166. Оп. 1. Д. 131. Л. 8-9; Ф. П-1. Оп. 1. Д. 10. Л. 18-20.; Ф. 1166. Оп. 1. Д. 131. Л. 3, 8, 11; История Горного Алтая... С. 125, 126, 147, 152.

<sup>85</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 2. Л. 30 об.; Екеев Н. В. Указ. соч. С. 12.

<sup>86</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 3. Л. 6, 21, 39; Д. 4. Л. 3; Д. 45. Л. 2-3; Д. 53. Л. 3, 21.

<sup>87</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 45. Л. 4-5; Д. 53. Л. 21; Д. 99. Л. 41, Л. 41 об.

Данилов. С целью широкого кооперирования населения: в лавках устраивались распродажи, приуроченные к международному дню кооперации (8 июля). В агитационных компаниях акцент делался на разъяснении целесообразности концентрации сил и средств в едином кооперативном органе. В первую очередь, в ряды кооперации должны были вступить партийные и советские работники, образовав «его активное и культурное ядро», оптимизировав административные аппараты. Тем не менее, развитие сети кооперативов было невозможно без координации существовавших организаций, для чего была создана Кооперативная комиссия при ОК РКП(б)<sup>88</sup>. Несмотря на включение в состав Сибсельскосоюза, к середине июля 1923 г. перед руководством области начала обозначаться бесперспективность приоритетного развития Ойрот-Интеграла, причинами чего выступали его изначальная неорганизованность структуры, изолированность от кооперативных центров, дефицит оборотных средств и образовавшиеся задолженности вследствие некомпетентного управления. Состоявшееся в ноябре Собрание уполномоченных признало союз несостоятельным и постановило произвести ликвидацию в порядке взаимного расчёта, избежав судебных исков к первичным кооперативам комиссию, что было поддержано Кооперативной комиссией и Обкомом<sup>89</sup>.

Приведённые условия продемонстрировали целесообразность возвращения к идее преобразования АООА в Облсоюз кооперативов. После серии заявлений о необходимости интегрирования кооперативных объединений вокруг системы Центросоюза с подчинением Сибцентру, 16 февраля 1923 г. был рассмотрен вопрос «Об отделении Алтгубсоюза», а 25 сентября Сибцентросоюз принял постановление «Об образовании самостоятельного Ойротского областного союза Кооператоров». После этого была образована межведомственная комиссия, по результатам работы которой 1 ноября утверждено Временное правление в составе 3 членов под

---

<sup>88</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 53. Л. 12, 64, 72.; Д. 55. Л. 1.

<sup>89</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 45. Л. 48; Д. 53. Л. 44; Д. 62. Л. 59. Д. 100. Л. 51.

председательством К.З. Чурсина. В период с 8 по 11 декабря 1923 г. состоялся первый Учредительный съезд уполномоченных, утвердивший Правление с прежним председателем и Ревизионную комиссию во главе с Г. Чусовым<sup>90</sup>. Новый союзный кооперативный орган объединил 25 потребительских обществ с 2124 членами-пайщиками. Первоначальный оборотный капитал союза составили имевшиеся товары и кредит Сибцентросоюза при балансе 120556 руб. Свою работу на бийском и барнаульском рынках Облсоюз обязывался согласовывать с Алтгубсоюзом<sup>91</sup>.

Особое положение занимало Единое потребительское общество с. Улала (3 лавки, 400 чел.), имевшее цель улучшения экономического положения своих членов, посредством предоставления им 10% скидок на отпускаемые товары и выполнявшее в рамках общегражданской кооперации функции снабжения и обслуживания рабочих, служащих и городского населения, войдя образования в подчинение Облсоюза. На 1 августа 1923 г. в лавках имелось продукции на 128398,77 руб. при задолженности разным учреждениям – 140134,44 руб. Все поступившие от лавок и мельницы с маслозаводом прибыли направлялись на погашение их амортизации и кредитов, закупку товаров с учётом фактора сезонности<sup>92</sup>.

По данным информационных сводок Облотдела ГПУ Облсоюз, ЕПО с. и ЕПО имели в правлениях 10 членов РКП(б), 38 беспартийных и 2 лиц с эсеровскими взглядами, среди служащих коммунистов – 24, не состоящих в партии – 121, сторонников эсеров – 3. При отрицательной характеристике политического состояния данного вида кооперации, указывалось на проникновение «нежелательных элементов», за исключением ЕПО. К ним относились носители «мелкобуржуазного» мировоззрения, стремившиеся к

---

<sup>90</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 62. Л. 60, 80, 90, 93-94; Календарь юбилейных и памятных дат Республики Алтай. 2013 год / под ред. А. Н. Гаврикова. Горно-Алтайск, 2012. С. 128.

<sup>91</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 53. Л. 75, 82; . Д. 98. Л. 11-13; Д. 100. Л., 57; Д. 103. Л. 47.

<sup>92</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 45. Л. 16; Д. 53. Л. 44, 82; Д. 57. Л. 4; Д. 59. Л. 14; Д. 98. Л. 3-4; Д. 146. Л. 8.

улучшению собственного материального положение за счёт той или иной лавки. В то же время коммунисты в Правлениях, работавшие в районах области не имели достаточного уровня образования и опыта коммерческой деятельности, часто оказываясь под контролем квалифицированных служащих и теряя доверие местного населения. Общим результатом становились растраты и образование зачастую непосильных задолженностей<sup>93</sup>.

В декабре 1923 г. была отмечена остановка падения аграрного производства, что создавало более благоприятные условия для развития Облпотребсоюза, имевшего в составе 27 потребоуществ, перед которым руководством области ставились задачи создания развитой сети первичных кооперативов, обслуживавших потребительские и производственные нужды, улучшения культурно-массовой работы. Отмечалась слабое партийное влияние на кооперативное строительство в Шебалинской, Онгудайской, Уймонской и Усть-Коксинской волостях, Бий-Теленгитском и Кош-Агачском районах вследствие недостаточного развития политической культуры местного населения<sup>94</sup>.

С начала 1924 г. Облсоюз переходил на добровольное членство в соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 28 декабря 1923 г. Обкомом РКП(б) предписывалось обязательное вступление в ряды пайщиков каждого члена партии и комсомола до 1 апреля текущего года. Указывалось на необходимость установления льготной рассрочки взноса паев для маломощных хозяйств на полугодовой или годовой срок в качестве меры противодействия численному преобладанию зажиточных крестьян<sup>95</sup>. В связи с невозможностью сразу образовать повсеместно самостоятельные кооперативные ячейки руководством Облсоюза допускалась организация многолавок. В частности, план организационно-инструкторской работы в торгово-заготовительном и промышленном направлениях предусматривал

---

<sup>93</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 56. Л. 86-88; Д. 57. Л. 3, 4 13; Д. 59. Л. 14.

<sup>94</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 46. Л. 15, 20, 27, 29, 31; Д. 106. Л. 186.

<sup>95</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 100. Л. 71, 71 об., 72.

конструирование современной унифицированной системы бухгалтерского учёта, введение в оборот капиталов первичных кооперативов. Определение перечня товаров, заказываемых низовыми организациями, производилось путём анализа их востребованности. с установлением наценки в зависимости от закупочной стоимости и норм расходов на содержание аппарата. При заготовке расценки зависели от качества поставлявшегося сырья с доплатой полной стоимости, экспортное сырьё, в первую очередь пушнина, принималось на комиссионных началах за удержанием организационных и операционных расходов, продукция, не входившая в номенклатуру обязательных заготовок, принималась на комиссию с произведением расчёта после реализации с оставлением посреднического процента. Сбыт всех товаров производился при согласованности действий с кооперативным центром с соответствующим исследованием положения рынков. Между тем, в основу производства были положен фактор заинтересованности жителей в производившемся продукте: органично связанной с ЕПО производственной формой считалась молочная промышленность. Совершенствование промыслового хозяйства зависело от планомерного и своевременного снабжения субъектов оружием и боеприпасами. Данную задачу планировалось решить посредством организации сети промысловых артелей. 2 марта при Облсоюзе состоялось объединённое заседание Правлений Союза и ВПСО, где участники приняли решение о передаче функций и ценностей последнего с созданием соответствующего подотдела охоты<sup>96</sup>.

По балансу на 1 апреля 1924 г. средства Союза определялись суммами в размере 274475,82 руб. при расходах 25654,78 руб. Капиталы складывались из оборотного, паевого, специального и фондового, насчитывая с добавлением доходной части 178776,50 руб. К 1 октября Союз обязывался поставить 8000 пуд. масла на 123000 руб., пантов – 11200 руб. и пушнины на 70000 руб., поступавших в мае-июле и августе-ноябре соответственно. Товаров, нужных для покрытия сметы заготовок требовалось на 144259 руб.

---

<sup>96</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 100. Л. 124, 125, 126; Д. 103. Л. 72-74, 78.

В течение указанного срока предполагалось продать сельскохозяйственной продукции на сумму 199740,30 руб. к общим 343999,30 руб. С учётом 10% наценки – 34,399 руб., оборот выражался бы в размере 3783989,30 руб.<sup>97</sup>. Оборот за 9 месяцев на 1 августа 1924 г. равнялся 318423 руб. по счёту товаров и 119121,64 руб. по заготовкам. При средней наценке кооперативами области – 18,78%, их чистая прибыль равнялась 8,3%, что в дополнение к усреднённой марже Облсоюза – 12% позволяло получить розничную цену на 30,78% выше закупочной со складов Сибкрайсоюза и государственных органов, также добавлявших не менее 7% к стоимости товара с конечной переплатой не менее 38%.

К сентябрю 1924 г. в составе Облсоюза насчитывалось 40 потребобществ во всех районах области с 37 маслозаводами, 2 сырзаводами, 4 конезаводами, 3 бычьими случными и 5 прокатными пунктами с сельскохозяйственных машин и инвентаря, 1 фермой с возможностью случки лошадей, 2 кожзаводами, 1 клёпочным заводом, объединявших 6874 членов-пайщиков (45,9% от общей численности хозяйств). Наибольшая плотность обществ потребителей (ОП) наблюдалась в Улале (ЕПО «Смычка») и Майминской волости – 9 единиц, а также Успенкой – 7. Чемальская и Уймонская волости насчитывали по 5 ОП, Шебалинская – 4, Лебедская -3, Онгудайская и Усть-Канская – по 2 ОП, Улагаская и Кош-Агачская – по 1<sup>98</sup>.

Уровень капиталов вырос до 131706,18 руб. с наибольшим приростом доли оборотной и специальной частей. Специальный капитал, созданный для обслуживания нужд маслодельной промышленности, образовывался путём отчисления 1% стоимости получаемого от кооперативов экспортного масла. В целом увеличение баланса произошло за счёт кредитования другими учреждениями, оборот товаров и заготовок в течение года достиг суммы 710574,09 руб., в то время как уровень капиталов с привлечёнными средствами – 382260 руб., что позволяло пользоваться кредитом на срок от 5

---

<sup>97</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 103. Л. 56, 57, 68,69, 75-79, 90.

<sup>98</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 103. Л. 26-28, 91-95.

месяцев и выплачивать бонусы участникам за сданные продукты (21313,78 руб.). Основные итоги года работы были представлены следующими цифрами: национальный состав: 70% русских, 30% алтайцев и казахов, в социальной структуре пайщиков преобладали представители бедняков – 53% (2280 чел.), доля середняков оставалась сравнительно высокой – 39% (1696 чел.), в то время как число зажиточных крестьян сокращалось, достигнув отметки 8% (338 чел.), что говорило об экономическом лидерстве среднего крестьянства. Сложившееся положение объяснялось активной работой партийных служащих (8% от числа пайщиков – 264 чел.), проведением землеустроительных мероприятий, ослабивших экономическую основу зажиточной прослойки. При этом степень кооперированности хозяйств возросла с 14% до 39%, количество паевого капитала – до 13486 руб. (260%), средний оборот на 1 потребобщество – 16727 руб. (193%). Тем не менее, ценовая политика Облсоюза продолжала вызывать нарекания, однако стремление получить большую выгоду от торговых операций также объяснялось недостатком собственных средств. На III Облпартконференции, состоявшейся 2 декабря 1924 г. ставилась задача организации крестьянина как потребителя и производителя, для чего требовалось вытеснение частной торговли посредством демпинга, возможного при снижении налоговой нагрузки. Для работы в национальных районах должен был подготавливаться специальный ассортимент потребительских товаров, приближенный к потребностям кочевого хозяйства, в рамках развозной торговли, долгосрочное кредитование<sup>99</sup>.

К 1 сентября 1925 г. доля средств, находившихся в непосредственном обороте возросла с 33,6% до 39% (238263,28 руб.), но по пассиву наблюдалось увеличение привлечённых средств до 472743,90 руб. или 17,5%. Данные суммы, равняясь 68,7%, превышали показатель рентабельности на 12,1%, что создавало угрозу дефицита бюджета Союза. К указанному

---

<sup>99</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 103. Л. 57, 67, 87-90, 98; 136. Л. 76-78; Д. 137. Л. 6, 134; . Д. 146. Л. 83, 14; Д. 232. Л. 4, 8; Д. 272. Л. 78; Д. 238. Л. 69.

времени торговый оборот составил 726 тыс. руб., 87,6% продаж приходилось на членов Союза. На 1 октября 1925 г. социально-политический состав правлений кооперативов Облсоюза насчитывал бедняков – 65 чел. или 54%, середняков – 51 чел. или 41%, зажиточных крестьян, не занимавшихся эксплуатацией наёмного труда – 5 чел. или 4%, из них беспартийных – 80%, членов РКП(б) и ВЛКСМ. Конкретные шаги по изменению экономического положения Союза были предприняты на IV Ойротской Областной конференции РКП(б), в декабре 1925 г. Сохранение проблемы просроченных платежей низовым кооперативам приводило к стагнации в обороте средств, неликвидности баланса. Для выхода из сложившейся ситуации основными мерами выступала ликвидация задолженностей и убыточных предприятий, оптимизация расходов, увеличение притока паевых средств с повышением взносов до 5 руб., усиление контрольной составляющей с привлечением виновных к уголовной ответственности. Торговля в кредит допускалась в качестве исключения для районов с кочевым и полукочевым населением вследствие сезонного характера хозяйствования последних. Дополнительным инструментом служила посылка красных коробейников и повозок со специальным ассортиментом. Обращалось внимание на культурную работу, устройство кооперативных курсов, учебных командировок.

По материалам V Областной партконференции в течение 1926 - 1927 г. по линии потребкооперации за счёт фонда кооперирования бедноты было объединено 579 хозяйств против 381 в 1925 г., низкие темпы объяснялись низкой товарностью бедняцких хозяйств. Также отмечалось материальное укрепление кооперации, в частности, задолженности кооперативам уменьшились на 30,5% до 62654 руб. при снижении таковой у населения на 53,5%<sup>100</sup>.

В 1927 г. главным достижением стало прекращение торговли в кредит, тормозившей рост оборотного капитала. Однако продолжала существовать

---

<sup>100</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 224. Л. 206-207; Д. 249. Л. 27-29; Д. 272. Л. 208; Д. 277. Л. 16-20, 22; Д. 388. Л.55.

проблема растраты: по состоянию на март 1927 г. из 42646,82 руб. растроченных средств, 33889,51 руб. приходилось на кооперацию (79%)<sup>101</sup>. Паевой капитал на 1 октября 1927 г. достиг 45970 руб., против 19225 руб. в 1925 г. или 239,1% (сумма привлечённых средств – 58030 руб.). Товарно-заготовительный оборот вырос на 56,5%, собственные средства – на 55%. Помимо этого до 3,97% снизились накладные расходы, а организационные – до 10,3% соответственно. В соответствии с Приложением к циркуляру о нормах наценок, расходов и накоплений, процент наценки на себестоимость товаров исчислялся от 13,5% при обороте на сумму до 24000 руб., до 9,75% при – 180000 руб. и выше, плюс накладные расходы, так, в Улаганском ПО на сукна наценялось в среднем 42,9%. Для борьбы с возможными спекуляциями кооперативы обязывались информировать жителей о снижении цен<sup>102</sup>.

В отношении кооперирования населения число пайщиков к 1 октября 1927 г. возросло до 11375 чел. в сравнение с 7249 чел. в октябре 1925 г. При выполнении директив Обкома по вовлечению в кооперацию населения цифра кооперированности алтайцев и казахов составила 4482 чел. против 2725 чел., женщин 1106 чел. вместо 567 чел., бедняков 6531 чел. с 3759 чел. (всего 42,3%), процент объединённых хозяйств возрос до 59,3% с 44,8%. На следующий год ставилась задача кооперирования 90% хозяйств с активной интеграцией женщин и молодёжи, увеличения отчислений в фонд кооперирования бедноты до 15% с прибылей Облсоюза, перехода на паевой взнос размером в 10 руб. с 6,1 руб., что осложнялось параллельной нагрузкой на крестьянское хозяйство в виде ЕСХН, займов на индустриализацию и страховых платежей. Решение вопроса привлечения новых пайщиков производилось посредством политики лояльности, включавшей в себя привилегии при приобретении товаров для своевременно уплачивавших

---

<sup>101</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 382. Л.105; Д. 414. Л. 13; Д. 453. Л. 12, 61 об.

<sup>102</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. Р-57. Оп. 1. Д. 5. Л. 10 об., 45.

взносы членов, также практиковалось бронирование дефицитной товарной продукции, кредитование пайщиков, натуральное премирование<sup>103</sup>.

К началу 1928 г. численность пайщиков достигла 18146 чел., в руководящем составе находилось 57,8% членов и кандидатов ВКП(б), 2,2% членов ВЛКСМ, 40% беспартийных, в национальном отношении количество коренного населения составляло 15,5%. После укрупнения в Союзе насчитывалось 35 потреббществ, число лавок увеличилось с 54 в начале до 83 в 1929 г., тем самым сократив расходы на содержание аппарата и снизив нагрузку на каждую торговую точку с 360 до 260 хозяйств, однако требовалось открытие отделений в Чаган-Узунском и Кокоринском сельсоветах. Паевой капитал вырос со 144430 руб. в 1928 г. до 402679 руб. с долей на одного пайщика 7,33 до 13 руб. соответственно. Торговый оборот потребкооперации достиг 4363008,87 руб., составив 78,3% от общего объема в 5572118,18 руб., частный торговец был полностью вытеснен с рынка. Обеспеченность товарами широкого потребления находилась на уровне 50%, завися от снабжения Сибкрайсоюзом. Работа с беднотой в национальных районах велась недостаточно активно, из фонда кооперирования не было освоено 2510 руб. из-за недостатка работников из числа алтайцев и казахов. Для исправления положения были организованы батрацкие курсы, где обучалось 29 чел., профшкола – 43 чел., 7 чел. – находились в кооперативных техникумах Новосибирска и Ленинграда<sup>104</sup>.

Таким образом, потребительская кооперация области, сменив ряд организационных форм, пришла к оптимальной структуре, сделавшей возможным практически повсеместное снабжение населения необходимыми товарами. Громоздкость аппарата, просуществовавшая до начала 1930-х гг. не позволяла эффективно накапливать и расходовать средства, что приводило к частым кризисам, преодоление которых ложилось на плечи потребителей. Улучшение финансового состояния в 1928-1929 гг. создало

---

<sup>103</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 388. Л. 57-58, 211; Д. 482. Л. 105; Чедурова Е. М. Сельская кооперация Горного Алтая в 20-е гг. XX в. ... Горно-Алтайск, 2018. С. 23.

<sup>104</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 522. Л. 9-10 об.; Екеев Н. В. Указ. соч. С. 119.

условия для занятия монопольного положения потребкооперацией на рынке, превращения её в посредника между промышленными предприятиями, активно организовывавшимися колхозами и городом.

## **2.2 Деятельность сельскохозяйственной кооперации**

Становление сельскохозяйственной и промысловой кооперации в области было связано с деятельностью союза «Ойрот-Интеграл», образованного путём объединения Союза охотников и Кустпрома (1404 чел.). Целью объединения провозглашалось улучшение экономического положения крестьян путём снабжения их семенами, орудиями сельского хозяйства и необходимыми товарами, в том числе силами кредитного товарищества, ведшего операции на паевые средства своих членов и ссуду союза в размере 5000 руб. (довоенных). Помимо этого Интегралом решались задачи заготовок пушнины, кожсырья, шерсти, для чего организовывались местные охотничьи артели и 4 товарищества. Структура и модели работы союза подбирались интуитивно, что вместе с его закредитованностью привело к финансовым кризисам в январе и апреле 1923 г. Для оздоровления союза предлагались меры, направленные на системное руководство кооперативной работой, усиление партработниками и чистку аппарата, рационализацию расходов. А.Н. Даниловым указывалось на необходимость активного взаимодействия с первичными кооперативами, которые, по его мнению, можно было превратить в крупные сельскохозяйственные объединения. Средства на развитие кустарно-промысловой кооперации выделялись по остаточному принципу, однако на общем фоне выделялась Чемальская артель металлистов, выпускавшая, столярный и сапожный инструмент, стволы для охотничьих ружей, производя также их ремонт. В докладе А.Н. Данилова от 15 ноября 1923 г. констатировалось, что план по выходу из кризиса не сработал, поскольку общая сумма задолженности составляла 66440 руб., 10000 руб. полученной в перспективе прибыли не меняли положения.

Потому с кредиторами были достигнуты соглашения о реструктуризации и ответе имуществом и товарами союза в процессе его ликвидации. На момент её осуществления, в составе Ойрот-Интеграла числилось 3500 членов, из них 2700 физических лиц, 800 – юридических, 102 охотартели (из них оформленных 21), 1 коммуна, 2 крестьянских товарищества, 4 – сельскохозяйственных, 10 кустарных артелей. В отношении территориальное распределения общества охотников группировались вокруг Шебалинского, Усть-Канского и Уймонского товариществ. Соответственно, имевшаяся сеть кооперативов с выстроенной системой снабжения имела необходимость дальнейшего существования. 29 мая 1924 г. при Облсоюзе было открыто Агентство сельскохозяйственного кредита с сетью посредников в Улале, Майминской волости, Чое, Шебалино, Усть-Коксе, Онгудае, Усть-Кане. Капитал агентства определялся суммой 3000 руб., предоставляемых Сибселькредитом и Облсоюзом посредством покупки 60 учредительских паев. Источником пополнения средств выступала продажа указанных паев среди государственных, кооперативных и общественных организаций и крестьянских паев среди населения.

Временно, функции сельской кооперации брала на себя областная контора Сибсельскосоюза, ведшая работу по конструированию Областного (Районного) союза на базе 35 первичных объединений ВПСО и Интеграла, для чего в мае 1924 г. было создано Оргбюро. 18-19 июня 1924 г. состоялся съезд уполномоченных, на котором «Ойротский Союз сельскохозяйственных, производственных и кредитных кооперативов» получил своё оформление, после чего встал вопрос о его включении в состав Сибсельскосоюза<sup>105</sup>. В системе числилось 8 первичных кооперативов с 548 членами-пайщиками, из них по социальному признаку 281 чел. бедняков, 267 середняков, по политическому – 21 чел. партийных и 527 беспартийных, по национальному – 298 русских, 250 алтайцев и казахов. Из 28 работников аппарата в РКП(б) числилось 6 чел., русских 17 чел., алтайцев 11, что

---

<sup>105</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 98. Л. 6 об.; Д. 100. Л. 47- 49, 57-59; Д. 140. Л. 1.

свидетельствовало о постепенном вовлечении коренного населения в управление кооперативами. В стадии организации пребывали ещё 3 кооператива в с. Мыюта и Черга Шебалинской волости, с. Катанда Уймонской волости. Количество имевшегося скота оценивалось в 130460 руб., недвижимого имущества – 71954 руб. Штат Сельскосоюза на 10 августа 1924 г. состоял из 5 человек, оборот к 1 октября оценивался суммой в 31506,63 руб. с прибылью 1831,81 руб.

В вопросе кооперирования коренного населения намечалось мероприятия, направленные на культурную постановку хозяйства, включая долгосрочное кредитование финансами, животноводческим и земледельческим оборудованием на сумму 10000 руб. и открытие 5 прокатных пунктов, овцеводческих и мараловодческих хозяйств, семенных полей. Также в планы входило организация 3 мукомольных заводов, 4 маслозаводов, 3 кожзаводов, 5 смолокурных и дегтярных предприятий, налаживание производство пчеловодческих принадлежностей. Помимо этого ставилась задача обслуживания заготовок не членом, что давало возможность в ходе сбытовых операций получить дополнительную прибыль и популяризировать членство в кооперации. В перечень заготовок входили скот, пушнина и кожсырьё, шерсть, масло экспортное и топленое, кедровый орех, зерновые, хмель, ульи, мёд, дёготь, смола, сера, лесопиломатериалы, Впрочем, существовала проблема дефицита кадров, вследствие которой вместе с недостатком оборотных средств у Райсельскосоюза не было возможности развернуть масштабную работу, из-за чего имевшиеся суммы в основном тратились на содержание аппарата. Ввиду необходимости осуществления руководства производственными и кредитными товариществами координирующей организацией, Комиссия просила Обком РКП(б) о принятии соответствующего решения, определявшего дальнейшее существование Сельскохозяйственного областного союза<sup>106</sup>.

---

<sup>106</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 100. Л. 126, 134, 143, 144, 164, 167.

III Областной конференцией РКП(б) перед сельской кооперацией ставились задачи конструирования сельскохозяйственного и кустарного производства, развития мелкого кредита, сбыта аграрной продукции, культурной помощи населению путём внедрения коллективных заданий для объединения маломощных хозяйств и увеличения их производительности наряду с отказом от снабжения потребительскими товарами. Предписывалось акцентировать внимание на организации сбыта путём создания сбытовых товариществ, расширении сети прокатных и случных пунктов при специальных или кредитных кооперативах. Для поднятия молочного хозяйства и пушного промысла должны были создаваться маслодельные и охотничьи промысловые артели, действовавшие на особых условиях со своими союзами. С учётом низкой производительности молочного сектора при Облсоюзе предлагалось сформировать автономную молочную секцию с перспективной дальнейшего выделения<sup>107</sup>.

Вместе с тем, имевшиеся финансовые проблемы и необходимость оптимизации кооперативных аппаратов актуализировали перед областным руководством вопрос о целесообразности существования в области двух союзных объединений, вследствие чего 12 января 1925 г. было принято Постановление Кооперативной комиссии, согласно которому Райсельскосоюз ликвидировался с одновременной организацией при Облсоюзе следующих секций: сельскохозяйственных и кредитных кооперативов и молочной. Всего в подчинение Облсоюза перешло 16 сельскохозяйственных и 10 кредитных товариществ с 2523 членами. По национальному составу русских числилось 1429 чел. (56,6%), алтайцев и казахов – 1094 чел. (43,4%), что говорило о развитии тенденции к вовлечению коренного населения в ряды кооперации.

По положению «О Сельско-Хозяйственной Секции Областного Союза Кооперативов» целью рассматриваемой автономной единицы являлось

---

<sup>107</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 103. Л. 1-4, 15, 30, 34, 38-39; Д. 137. Л. 6, 73, 131, 133- 135.

полное и планомерное обслуживание сельхозкооперации посредством внесения системности в мероприятия по поднятию сельского хозяйства области, организации сбыта аграрной продукции. Основными задачами – организация кредитных и сбытовых товариществ, сельско-хозяйственных, кустарно-промысловых и трудовых артелей, товариществ по электрификации, пчеловодных, коневодческих, артелей по улучшению животноводства, разработка мероприятий по восстановлению сельхозкооперативов с соответствующей организацией обследований районов на предмет экономического состояния, потребностей в снабжении инвентарём и оборудованием, планирования в сфере организации хозяйства, сбыта и инструктирования<sup>108</sup>.

При анализе деятельности Агентства сельхозкредита определялся её профицитный характер, по данным месячной оборотной ведомости за январь-март 1925 г. сальдо на 1 апреля 195691,51 руб. при положительной разнице счёта дебета по активу 35029,90 руб. В течение года организацией было продано 645 крестьянских паев, из них со специальной ссудой – 28 (4,2%), с посредниками – 82 (12,5%) и в основной капитал при долгосрочной ссуде – 545 (83,3%). Вместе с тем, было организовано кооперативов больше, чем требовалось, вследствие чего производилось сокращение. Основными недостатками в начале работы являлось нецелевое расходование средств, не выраженность классового подхода в кредитовании, смешение функций с сельхозсекцией при проведении заготовок<sup>109</sup>.

Соответственно, к 1 октября 1925 г. в секции имелось 8 кредитных товариществ (4581 чел.), 1 сельхозтоварищество (113 чел.), 3 коммуны (47 чел.), по 1 случному, пчеловодному и электротовариществу и 4 трудартели с преимущественно середняцким составом<sup>110</sup>.

Целью молочной секции Облсоюза провозглашалось восстановление молочной промышленности путём увеличения поголовья скота и

---

<sup>108</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 140. Л. 15; Д. 180. Л. 13, 16.; Д. 272. Л. 32-34.

<sup>109</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 179. Л. 3, 27; Д. 228. Л. 2; Д. 277. Л. 58.

<sup>110</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 313. Л. 74-75.

реконструкции технической базы с организацией скотоводов в крупные коллективные хозяйства. Соответственно, маслозаводы выделялись в самостоятельные единицы, проводилось финансирование на постройку новых и модернизацию имевшихся предприятий. Если в 1924 г. текущий ремонт был произведён на 19 маслозаводах и 8 складских помещениях, капитальный – в Средней Ынырге и Ново-Пьянково, построены новые предприятия в Онгудае, Бешпельтире и Озеро-Курееве, то в 1925 г. из 41 завода требовали постройки новых – 8, капитального ремонта – 18, строительства маслохранилищ и ледников – 10, замены оборудования – 27, что стоило 73250 руб. или 34% стоимости всей продукции. Содержание части мелких производств, организованных из отделений крупных заводов становилось убыточным, так как это противоречило государственным заданиям по созданию предприятий с высокой выработкой и оснащённых современной техникой. В этой связи основные усилия были направлены на объединение заводов и создание новых с производительностью не менее 15000 пуд. в год при плане выработки масла 18000 пуд., сыра 2750 пуд., тем самым снижая себестоимость и повышая качество продукции, на что выделялось 10000 руб., капремонт – 7500 руб., на оборудование 4000 руб., приобретение материалов – 3500 руб., на сохранение молочного скота 5000 руб. из средств Сибсельхозкредита.

Сбыт молочной продукции производился на комиссионных началах с авансированием 100% рыночной стоимости масла (1 сорт – 18 руб. за пуд., 2 – 17 руб., 3 – 16 руб.), когда высшие кооперативные организации являлись комиссионерами низших. По состоянию на 1 октября 1925 г. в секции имелось 3495 пайщиков (19,1% населения), 9596 коров (18,5%), подвижных ценностей на 23509 руб., малоподвижных – 10254 руб., выработано масла – 14990 пуд. (83% плана), собрано топлёного – 1593 пуд. (79%), сыра – 1200 пуд. (44%), построено заводов – 3, подвалов – 2, сырзаводов – 1, отремонтировано – 8. Также были проведены работы по агитации и постройке тёплых скотных дворов, правильному кормлению скота с

анализом молока на жирность и чистоту, распределению специальному литературы<sup>111</sup>.

К концу года IV Облпартконференцией констатировалось преодоление финансово-хозяйственного кризиса Облсоюзом, однако по-прежнему отмечался недостаточный профессиональный уровень аппарата низовых кооперативов, неумение вести планирование, и как следствие, ошибки в области заготовок, ложившиеся на плечи жителей, сдававших в союз только 53% общего объёма. Например, в молочную секцию поступило много различного инвентаря при выработке масла только на 38000 руб., удалось реализовать только 20%, остальное перешло в разряд неподвижных средств. Это сказывалось на приросте паевого капитала и процента кооперирования населения. Основными причинами сложившегося положения в резолюции назывались реорганизация, недостаток квалифицированных работников, знавших местные условия, отсутствие внутренних связей. В качестве мер предписывалось проведение работы по увязке цепи кооперативов согласно уставным требованиям, увеличение паевых взносов до 5 руб., улучшение форм коллективного землепользования, внедрение производственного кредита в национальных районах, вхождение в систему Сибсельхозкооперации с получением кредитов на 40000 руб. для выполнения хозяйственного плана. В сфере молкооперации – усиление работы по агрикультурным мероприятиям в направлениях животноводства и техники сбора и переработки молочной продукции<sup>112</sup>.

По состоянию на 22 января 1926 г. в составе секции числилось 8 кредитных товариществ (4847 чел.) с паевым капиталом 10000 руб., объединявших 32 члена – машинных, скотоводческих, семенных, пчеловодческих, кустарно-промысловых, дегтярных, смолокурных товариществ и артелей, 1 пчеловодческое, электрификационное и лесопромышленное товариществ, а также 3 коммуны, в том числе «Красный

---

<sup>111</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 100. Л. 120; Д. 272. Л. 7-10; Д. 277. Л. 77, 83, 88.

<sup>112</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 224. Л. 164, 166, 207; Д. 225, Л. 158; Д. 249. Л. 30-31.

луч» и «Свободный путь», которые обслуживали 4417 крестьянских хозяйств. Силами секции было заготовлено 460 голов скота, 14000 пуд. ореха, 1500 пуд. маслосемян, 1600 пуд. гречихи, распределено на 800 руб. травяных семян, на 2000 руб. – сельхозинвентаря, заключён договор на поставки 2000 беличьих шкурок. На 1 апреля 1926 г. процент кооперированности хозяйств составлял 28,3% при среднем возрастании на 7,7% или 107 чел. При общей сумме хозяйственной нагрузки кредитных товариществ равной 60000 руб. была очевидна их незначительность в доле Союза (баланс 2,5%) при недостатке 25000 руб. высокой доли просрочки платежей и снижения вкладов по причине отсутствия системной работы с населением в низовых кооперативах, что препятствовало внедрению сельскохозяйственных машин, предоставляемых в пос. Подгорном на коммерческой основе с платой 3 фунта за пуд обмолоченного зерна. Затруднялось распространение улучшенных семян, удобрений, помощи в борьбе с вредителями и продуктивных пород скота и само кооперирование производства, так как кооперативам было выгодней обращаться за ордерами на машины и семена не в центр, а получать их в Бийске и Госсельскладе. Схожая проблема существовала и в молочной секции, улалинский центр которой имел административный, а не экономический характер, в связи с чем, усложнялась экспортная логистика масла, отражавшаяся на его качестве<sup>113</sup>. Впрочем, начатая ранее модернизация промышленной базы способствовала росту товарности производства, позволив укрепиться на внутреннем рынке. В течение годы была отгружено в Сибкрайсоюз (г. Москва) – 1073,16 пуд. масла, в филиал г. Ленинграда – 2299,37 пуд. и в Сибсоюз (г. Новониколаевск) – 980,31 пуд.<sup>114</sup>.

Помимо этого, постановлением Сибкрайкома ВКП(б) от 26 октября 1926 г. функции руководства и обслуживания охоткооперации передавались

---

<sup>113</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 313. Л. 74, 80; Д. 319. Л. 118; Д. 320. Л. 70; Д. 428. Л. 13.

<sup>114</sup> Чедурова Е. М. Сельская кооперация Горного Алтая в 20-е гг. XX в... Горно-Алтайск, 2018. С. 27.

Облсоюзу через систему кредитных товариществ, в которые артели входили на правах членов как юридические лица<sup>115</sup>.

Вначале 1927 г. произошло обострение отношений между Союзом и сельскохозяйственной секцией по причине задержки расчётов и изъятия из кредитных товариществ средств на торговый оборот, в частности, 40% паевых капиталов. Например, оплата ореха произошла после второго заготовительного сезона, вопреки договору, прервав выдачу бонуса и нарушив этим устоявшиеся комиссионные операции, чем был подорван авторитет товариществ среди населения. Вместе с отсутствием организационного руководства заготовительными операциями это привело к невыполнению секцией директив XIV партконференции по сбору крестьянских сбережений в виде кредитования населением продуктами своего труда товариществ. За три года было выдано кредитов на сумму 882000 руб., или в среднем по 40 руб. на хозяйство, в национальных аймаках – 47 руб. При более высоком проценте коренного населения среди пайщиков (54,4%) произошло снижение количества заёмщиков на 12,2% до 43,9% и их доле в кредите на 8,4% до 45,8%. Это объяснялось отступлением от гнездового принципа кредитования и выдачей средств аймачным сёлам в ущерб периферии.

На 1 октября 1927 г. в составе секции числилось 7630 чел. с паевым капиталом 26027 руб. при вкладах на 27861 руб., к 1 апреля 1928 г.: членов – 8315 чел., капитал – 31966 руб., со средним паем 3,85 руб. и вкладах 47575 руб. Несмотря на выполнение директивы ОК ВКП(б) о кооперировании дворов на 40%, наблюдалось снижение темпов: если в сравнении с 1925 г. в 1926 г. они равнялись 33%, то в 1927 г. уже 30%. Постановлением Сибкрайкома ВКП(б) от 24 августа 1928 г. из Облсоюза выделялся самостоятельный сельскохозяйственный союз с передачей ему кредитных функций с начала следующего хозяйственного года, с которыми должен был справляться малый аппарат. Ослабление внимания к сбыто-снабженческому

---

<sup>115</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 312. Л. 22.

аспекту было связано со взятием курса на коллективизацию сельского хозяйства, провозглашённым на XV съезде ВКП(б) и последовательным выстраиванием новой аграрно-производственной цепочки, курировавшейся организованным Колхозным бюро. Из 227777,8 руб., отпущенных на обустройство тёплых скотных дворов, улучшение породности скота, развитие мараловодства и кустарного промысла, проведения работ по мелиорации и машиноснабжению области, к декабрю 1928 г. было освоено только 41000 руб. или 18%. Причинами этого выступало нецелевое распределение средств без учёта хозяйственной специфики районов<sup>116</sup>.

Деятельность молочной кооперации характеризовалась большей стабильностью в связи с приоритетностью направления маслоделия в промышленной структуре области как основы экспорта и инструмента реформирования кочевого хозяйства<sup>117</sup>. Между тем, недостаток КРС в национальных аймаках не позволял наладить повсеместное производство сливочного масла, например, в Усть-Канском аймаке, где достаточное поголовье имелось только у зажиточных крестьян-староверов. На 1927 г. в пределах деятельности молзаводов кооперированность достигала 70%, однако, при 50% удельном весе национальных хозяйств, их доля в составе пайщиков равнялась 31,3%, что объяснялось низкой концентрацией населения, большими накладными расходами при сборе сырья. В сложившихся условиях, оптимальным решением служил переход к сыроварению, реализованный в Тюдралинской артели, в отношении производств в Талицком и Чечулихинском сельсоветах рассматривались варианты перехода на сезонный цикл работ.

Согласно Постановлению Сибкрайкома ВКП(б) от 27 сентября 1927 г. признавалась целесообразной организация Ойротского Областного Молочного союза на базе существовавшей секции<sup>118</sup>. В составе правлений и

---

<sup>116</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 388. Л. 207; Д. 428. Л. 26, 28; Д. 449. Л. 25; Д. 450. Л. 13; Д. 465. Л. 19.

<sup>117</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 450. Л. 26.

<sup>118</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 347. Л. 42-4; Д. 387. Л. 34.

ревизионных комиссий нового объединения процент алтайцев и казахов составлял 47,2%, по социально-политической принадлежности: бедняков (1-3 коровы в хозяйстве) – 50%, остальные середняки и служащие, 17,2% - партийных. В годовой производственный план объединения входила выработка 30000 пуд. маслосыропродуктов, которую удалось превысить на 556 и 300 пуд. соответственно, в марте 1928 г. план был повышен до 41000 пуд. Благодаря полученным кредитам на сумму 112500 руб. было построено 20 новых заводов. К недостаткам следовало отнести отсутствие надлежащего технического руководства, приведшего к дефициту мастеров сыроваров и маслоделов. В течение 1924-1928 гг. динамика численности членов молочной кооперации на территории области изменилась с 3500 до 8853 чел. (253%) с кооперированием 39% крестьянских хозяйств. В распоряжении Молсоюза имелось 34 маслодельных артелей обслуживавших 20970 кооперированных дойных коров<sup>119</sup>.

В 1929 г. сельскохозяйственная кооперация имела в своём составе 15 «диких» кооперативов, не интегрированных в систему Сельскосоюза, 12 кредитных товариществ с паевым капиталом 69089 руб., объединявших 10074 (46,3%) хозяйства области с годовым приростом 12,3%, в числе их членов насчитывалось 82 из 93 колхозов (артели, коммуны, ТОЗы). Из 2732 выданных ссуд на сумму 362923 руб. на долю организаций приходилось 68,8% со средней ссудой 1080 руб. и ростом задолженностей на 136,2%, единоличных хозяйств – 31,2%, из них: беднякам – 15,9% (28 руб.), середнякам – 14,7% (35 руб.), зажиточным – 0,6% (30 руб.) с остатком просроченных платежей на 1 октября 1929 г. – 60,2% при снижении на 8,2% в сравнении с 1928 г. По данным Сельбанка, чистая прибыль селькредита составляла 14611 руб. без учёта убытков Успенского товариществ. Механизация аграрного сектора была связана с функционированием машинных товариществ и прокатных пунктов, число которых за 1925 - 1929 увеличилось с 5 до 48.

---

<sup>119</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 30. Л. 10.; Екеев Н. В. Указ. соч. С. 194.

Базой развития кустарной промышленности являлся местный спрос с незначительным процентом экспорта, ориентировавший производителей на преимущественно меновую торговлю. Для руководства отраслью 20 декабря 1929 г. было создано Ойротское Областное Промысловое кредитное товарищество, объединившее 12 артелей с 299 работниками. В планы координатора входило развитие лесной, строительной и пищевой промышленности, верёвочного, пимокатного, кожного и шорного производств, металлообработки. При этом из 137000 руб. необходимых средств силами промкооперации могло быть покрыто только 37000 руб.

Рост молочной кооперации в 1929 г. был незначителен, увеличившись с 38 до 39 маслоартелей, 7 сырзаводов охватывавших 238 селений с 8553 (38,6%) хозяйствами против 5851 в 1928 г., в которых числилось 28108 коров (35,7%). Вместе с тем, из района обслуживания Молсоюза выпадали Улаганский и Кош-Агачский аймаки, где было сосредоточено 20% поголовья КРС. В составе пайщиков преобладали бедняки (1-3 коровы) – 45,1%, середняки (4-9 коров) насчитывали 14,8%, зажиточные (от 10 коров) – 2,5%, схожая картина наблюдалась и в отношении правлений. Паевой капитал увеличился с 33657 руб. в 1928 г. до 64075,18 руб. в 1929 г. или с 5,74 до 7,49 руб. на человека, при этом заготовка масла и сыра уменьшилась до 74% к прошлогоднему периоду или 31% плана, что объяснялось сокращением поголовья и задержкой поставок на заводах<sup>120</sup>.

Таким образом, сельская кооперация, испытывая недостаток собственных средств и необходимость финансовых вливаний со стороны государства, не имела объективных экономических и кадровых условий для своего самостоятельного развития. Претерпев ряд организационных пертурбаций, она не смогла выполнить возложенных на неё задач в виде восстановления довоенных объёмов производства и его кооперирования, перевода коренного населения на осёдлость, что удалось реализовать, прибегая преимущественно к административно-политическим мерам.

---

<sup>120</sup> КУ РА «ГА СПД РА». Ф. П-1. Оп. 1. Д. 522. Л. 1, 9-12.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В магистерском исследовании рассмотрена кооперация Ойротской автономной области в годы НЭПа. Проанализировано стратегическое положение и экономическое состояние РСФСР в конце Гражданской войны и в период новой экономической политики, изучены организационные основы советской кооперации, исследована эволюция кооперативной системы в Горном Алтае, включая интеграцию с сибирскими кооперативными органами: Сибцентросоюзом, Сибсельскосоюзом, Сибселькредитом.

Организация системы советской кооперации происходила в условиях Гражданской войны, вследствие чего основными её задачами являлись концентрация и распределение немногочисленных ресурсов, бывших в распоряжении Советской республики, что детерминировало решающее значение потребительской кооперации, игравшую роль посредника между Наркомпродом и гражданами, объединив в себе также рабочую и военно-потребительскую разновидности. Ввиду своей производственной направленности сельскохозяйственная и промысловая кооперация существовала автономно, на правах секции Центросоюза, выполняя задания ВСНХ и Наркомзема преимущественно в области заготовок и распределения сельхозинвентаря. На территории Горного Алтая в указанные хронологические рамки кооперация не получила своего развития по причине установления советской власти только в апреле 1920 г., стремившейся упрочить своё положение при помощи военно-коммунистических мер в условиях крайнего разорения региона, необходимости преодоления национальной ксенофобии, вызванной политикой Каракорумской управы.

Вместе с тем, переход к новой экономической политике диктовал потребность адаптации кооперативной системы к новым условиям, которая стала рассматриваться в качестве посредника между городской промышленностью и сельским хозяйством в деле подъёма экономики и укрепления союза между рабочим классом и крестьянством и социализации

производства, получив возможность скупки и продажи излишком аграрной и кустарной продукции с самостоятельным распоряжением полученными средствами согласно заключённым договорам, как неотъемлемого компонента успешной конкуренции с капиталистическими элементами. Тем не менее, окончательное формирование принципов советской кооперации произошло в 1923 г. в связи с монетизацией торговли и преодолением экономических тенденций военного коммунизма, не устранив – политических. Данным фактором объяснялось то, что, несмотря на определённое распространение демократических начал внутри кооперации, сохранялась подчинённость партийному аппарату, регулировавшему деятельность кооперации посредством директив, работы кооперативных комиссий и коммунистических фракций, централизация и подчинённость хозяйственным органам государства усиливались также внедрением агентуры ГПУ, что способствовало закреплению классовой направленности в активности кооперативов.

В полной мере это было характерно и для Ойротской автономной области, где строительство кооперации было осложнено дефицитностью бюджета, сложностью природно-климатических условий для быстрого восстановления хозяйства и материального положения населения. Первая попытка организации единого кооперативного союза «Ойрот-Интеграл» оказалась неудачной вследствие изначального отсутствия оборотного капитала, приведшего к закредитованности объединения, после чего был создан Облсоюз, лишённый указанных недостатков. Соответственно, в годы НЭПа потребительская кооперация пришла к оптимальной структуре, позволившей наладить практически повсеместное снабжение населения необходимыми товарами. Однако имевшая место массивность штатов приводила к увеличению аппаратных расходов, следствием чего являлись регулярные кризисы, разрешавшиеся за счёт конечных потребителей. Рост доходов в 1928-1929 гг. создал предпосылки для занятия монопольного положения потребкооперацией на рынке, осуществляя обменные операции

между предприятиями промышленности, активно организовывавшимися колхозами и городом.

В то же время сельскохозяйственная и промысловая кооперация перманентно нуждалась в финансовой помощи государства, не имея собственных средств и занимаясь преимущественно трудовой организацией беднейшего и части среднего крестьянства. Лучшее положение Молочного союза не оказывало значительного влияния на общую картину. С одной стороны агрикультурные мероприятия, проводимые молочной кооперацией, способствовали подъёму производства масла и сыропродукции, с другой – довоенные объёмы производства так и не были достигнуты, так как собственные резервы агрегированных бескровных и маломощных хозяйств были незначительны и не могли стать основой высокотоварного производства. Между тем, привлечение зажиточного слоя крестьянства противоречило сущности диктатуры пролетариата и потребовало бы полного перехода на рыночные рельсы, где аграрные объединения занимали свою экономическую нишу.

Таким образом, кооперация Ойротской автономной области, претерпев ряд организационных пертурбаций, не смогла выполнить возложенных на неё задач в виде восстановления довоенных показателей производственного экспорта и его кооперирования, перевода коренного населения на осёдлость, что удалось реализовать, прибегая преимущественно к административно-политическим мерам, являвшимся необходимыми в обстановке форсированной индустриализации страны, обусловленной усилением международной конфронтации.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

## 1. Источники

### 1.1 Опубликованные материалы

1. Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Постановление 5-го Всероссийского Съезда Советов, принятое в заседании 10 июля 1918 г. –Пг., 1918. – 16 с.
2. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. – М., 1943. – 884 с.
3. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1922 г. – М., 1950. – 1932 с.
4. Декрет ВЦИК и СНК «О чрезвычайных полномочиях народного комиссара по продовольствию» от 13.05.1918 г./ Электронная библиотека исторического факультета МГУ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/18-05-13.htm> (дата обращения: 16.01.2019 г.).
5. Декрет ВЦИК РСФСР. «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом» от 15.09.1921 г. / Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL:<http://istmat.info/node/46014> (дата обращения: 16.01.2019 г.).
6. Декрет СНК РСФСР «О потребительских кооперативных организациях» от 10.04.1918 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_266.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_266.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).
7. Декрет СНК РСФСР «Об объединении всех видов кооперативных организаций» от 27.01.1920 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_516.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_516.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).

8. Декрет СНК РСФСР «О потребительских коммунах» от 20.03.1920 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/37822> (дата обращения: 11.12.2018 г.).
9. Декрет СНК РСФСР «О сельскохозяйственных и промысловых кооперативных организациях (Положение)» от 19.04.1920 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_600.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_600.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).
10. Декрет СНК РСФСР «О финансировании кооперации» от 13.12.1920 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_791.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_791.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).
11. Декрет СНК РСФСР «О потребительской кооперации» от 7.04.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_907.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_907.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).
12. Декрет СНК РСФСР «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, закончивших разверстку» от 28.03.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_900.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_900.htm) (дата обращения: 19.01.2019).
13. Декрет СНК РСФСР «О руководящих указаниях органам власти в отношении мелкой и кустарной промышленности и кустарной с.-х. кооперации» от 17.05.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_948.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_948.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).
14. Декрет СНК РСФСР «О порядке расходования кооперативами денежных средств» от 10.06.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_982.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_982.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).

15. Декрет СНК РСФСР «О промысловой кооперации» от 07.07.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1007.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1007.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).
16. Декрет СНК РСФСР «О порядке заготовок продуктов кооперативными объединениями рабочих и служащих» от 21.07.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1026.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1026.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).
17. Декрет СНК РСФСР «О средствах кооперации (Положение)» от 26.07.1921 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1032.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1032.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).
18. Декрет Совета Народных Комиссаров. Наказ Совета Народных Комиссаров о проведении в жизнь начал новой экономической политики от 09.08.1921 г. / Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/46516> (дата обращения: 16.01.2019 г.).
19. Декрет СНК РСФСР «О предоставлении Государственному банку права выпуска банковых билетов» от 11.10.1922 г. / Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1416.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1416.htm) (дата обращения: 19.01.2019).
20. Постановление ВЦИК РСФСР «О Рабоче-Крестьянских Потребительских Обществах» от 03.07.1919 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/38263> (дата обращения: 02.12.2018 г.).
21. Постановление ЦИК и СНК СССР «О реорганизации потребительской кооперации на началах добровольного членства» от 28.12.1923 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – М.: Политиздат, 1967. – Т. 1. – С. 385.

22. Постановление Совета Труда и Оборона. «Основные положения о мерах к восстановлению крупной промышленности и поднятию и развитию производства» от 08.12.1921 г. / Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL:<http://istmat.info/node/46632> (дата обращения: 16.01.2019 г.).
23. Постановление ВСНХ РСФСР «О дополнении п.7 декрета от 12 апреля 1918 г. (Собр. узак., 1918, № 32, ст. 418) О потребительских кооперативах» от 30.11.1918 г./ Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_405.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_405.htm) (дата обращения: 01.12.2018 г.).
24. Постановление ВСНХ РСФСР. «О регистрации сельскохозяйственных обществ, их союзов и объединений (Положение)» от 03.03.1919 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/35728> (дата обращения: 30.11.2018 г.).
25. Постановление ВСНХ РСФСР. «Об управлении по делам кооперации, кустарной и мелкой промышленности при Высшем Совете Народного Хозяйства (Положение)» от 21.07.1919 г. / Исторические материалы [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/38243> (дата обращения: 10.12.2018 г.).
26. Статистический ежегодник. Выпуск второй. – М., 1922. – 425 с.
27. Статистический справочник СССР за 1928 г. – М., 1929. – 958 с.
28. Протокол № 40 заседания Политического Бюро ЦК РКП(б) от 1 сентября 1920 года / Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL:[http://istmat.info/files/uploads/53530/rgaspi.\\_f.17.\\_op.3.\\_d.106\\_1.1-5.pdf](http://istmat.info/files/uploads/53530/rgaspi._f.17._op.3._d.106_1.1-5.pdf) (дата обращения: 16.01.2019 г.)
29. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1970/ под общ.ред. П.Н. Федосеева, К.У. Черненко. – М.: Издательство политической литературы, 1970. – Т. 2. – 543 с.
30. Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и

Пленумов ЦК (1898-1988) / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп и испр. – М.: Издательство политической литературы, 1984. – Т. 4. – 575 с.

## 1.2 Неопубликованные материалы

31. Казенное учреждение Республики Алтай «Государственный архив социально-правовой документации Республики Алтай». – Ф. 1166. Горно-Алтайский уездный комитет РКП(б). – Оп. 1. – Д. 131.
32. КУ РА «ГА СПД РА». Ф. 1166. – Оп. 1. – Д. 169.
33. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1 «Горно-Алтайский областной комитет КПСС (обком КПСС). – Оп. 1. – Д. 2.
34. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 3.
35. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 4.
36. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 10.
37. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 45.
38. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 46.
39. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 49.
40. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 52.
41. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 53.
42. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 55.
43. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 56.
44. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 57.
45. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 58.
46. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 59.
47. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 62.
48. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 98.
49. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 99.
50. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 100.
51. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 103.

52. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 106.
53. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 131.
54. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 136.
55. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 137.
56. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 140.
57. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 146.
58. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 179.
59. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 180.
60. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 224.
61. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 225.
62. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 228.
63. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 232.
64. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 238.
65. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 249.
66. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 272.
67. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 277.
68. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 312.
69. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 313.
70. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 319.
71. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 320.
72. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 347.
73. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 382.
74. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 387.
75. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 388.
76. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 414.
77. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 428.
78. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 449.
79. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 450.
80. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 453.
81. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 465.

82. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. П-1. – Оп. 1. – Д. 522.
83. КУ РА «ГА СПД РА». – Ф. Р-33. Исполнительный комитет Горно-Алтайского областного Совета народных депутатов (облисполком). – Оп. 1. – Д. 30.
84. КУ РА «ГА СПД РА». Ф. Р-57. Горно-Алтайский областной союз потребительских обществ» Казенного учреждения Республики Алтай «Государственный архив социально-правовой документации Республики Алтай. – Оп. 1. – Д. 5.

## **2 Научная литература**

85. **Боженко, Л. И.** Сибирская деревня в восстановительный период 1921-1925 гг. – Томск : Изд-во Том.ун-та, 1978. – 264 с.
86. **Боркун, И. А.** Кризис государственной продовольственной политики в 1927-1928 хозяйственном году / И. А. Боркун // Информационная безопасность регионов. – 2014. – №2 (15). – С. 55-59.
87. **Борьба** советского народа за построение фундамента социализма 1921-1932 гг. / под ред. Ю. А. Полякова// История СССР с древнейших времён до наших дней: в 12 т. – М.: Наука, 1967. – Т. 8. – 726 с.
88. **Вопросы** социалистического строительства в Сибири (1917-1929 гг.): сборник статей / отв. ред. И. М. Разгон. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1983. – 190 с.
89. **Гибадуллин, А. А.** Развитие электроэнергетики после Октябрьской революции 1917 года: истоки, перспективы и проблемы / И. А. Гибадуллин // Статистика и экономика. – 2018. – №.1. – С. 17-24.
90. **Демидов, В. А.** К социализму, минуя капитализм. Очерк социалистического строительства в Горно-Алтайской автономной области / В. А. Демидов. – Новосибирск: Наука, 1970. – 219 с.

91. **Екеев, М. Н.** Социально-экономическое развитие Горного Алтая в конце XIX-первой трети XX вв. до коллективизации: дисс... канд. ист. наук / М. Н. Екеев. – Горно-Алтайск, 2007. – 176 с
92. **Екеев, Н. В.** Социально-экономическое развитие деревни Горного Алтая в 1920-х годах / Н. В. Екеев. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1988. – 208 с.
93. **Иванов, Б. В.** Осуществление ленинского кооперативного плана в Сибири: (1920-1927 гг.) / Б. В. Иванов. – Томск: Изд-во Том.ун-та, 1977. – 341 с.
94. **История** Горного Алтая: в 3 т. / под ред. Н. М. Екеевой, Н. Ф. Иванцовой. – Бийск, 2000. – Т. 2. – 223 с.
95. **История** гражданской войны в СССР / отв. ред. А. А. Стручков. – М., 1960. – Т. 5. – 416 с.
96. **История** Сибири с древнейших времён до наших дней: в 5 т. / под ред. А. П. Окладникова. – Л., 1968. – Т. 4. – 501 с.
97. **Календарь** юбилейных и памятных дат Республики Алтай. 2013 год / под ред. А. Н. Гаврикова. – Горно-Алтайск, 2012. – 184 с.
98. **Ковальченко, И. Д.** Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – 486 с.
99. **Кооперация** Сибири: Сборник к десятилетию Октябрьской революции. – Новосибирск: Сибкрайкоопсовет, 1927. – 55 с
100. **Кривошеев, Г. Ф.** Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь / Г.Ф. Кривошеев. – М., 2010. – 618 с.
101. **Ленин, В. И.** О кооперации / В. И. Ленин // полн. собр. соч.: в 56 т. изд. 5-е. – М.: Изд-во полит.литературы, 1974. – Т. 45. – С. 369-377.
102. **Маслов, С. Л.** Экономические основы сельскохозяйственной кооперации. Экономика кооперированного крестьянского хозяйства / С. Л. Маслов. – М., 1928. – 690 с.;

103. **Маслов, С. С.** Колхозная Россия. История и жизнь колхозов. Значение для сельского хозяйства, крестьянства, государства. Природа, эволюция и будущее / С. С. Маслов. – Прага, 1937. – 250 с.
104. **Маслов, С. С.** Трудовые земельные артели, их значение, история их организации и устав / С. С. Маслов. – Ярославль: Ярославский кредитный союз кооперативов, 1918. – 315 с.
105. **Морозов, Л. Ф.** От кооперации буржуазной к кооперации социалистической: Из истории становления советской кооперации / Л. Ф. Морозов. – Москва: Мысль, 1969. – 240 с.
106. **Николаев, А. А.** Мелкая промышленность и кустарные промыслы Сибири в советской кооперативной системе (1920 – середина 1930-х гг.) / А. А. Николаев. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. – 140 с.
107. **Николаев, А. А.** Основные виды кооперации в России: историко-теоретический очерк / А. А. Николаев. Новосибирск, 2007. – 278 с.
108. **Николаев, А. А.** Промысловая кооперация в Сибири (1920 – 1937 гг.) / А. А. Николаев. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, – 1988. – 272 с.
109. **Орлов, А. С.** Исторический словарь / А. С. Орлов. 2-е изд. – М.: Проспект, 2012. – 592 с.
110. **Очерки** по истории Горно-Алтайской автономной области / под ред. Л. П. Потапова. – Горно-Алтайск, 1973. – 527 с.
111. **Поляков, В. А.** Голод в Поволжье: первый опыт государственной помощи в 1921 году / В. А. Поляков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2007. – № 12. – С. 18-32.
112. **Попов, В. В.** Первоначальные версии причин Кронштадтского мятежа в изложении самих восставших матросов и официальных советских властей во время разворачивавшихся событий 1921 г. / В. В. Попов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – №5 (21). – С. 65-69.
113. **Посадский, А. В.** Тамбовское восстание: возможности и направления изучения / А. В. Посадский // Исторические, философские, политические и

юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Грамота. – 2017. – № 6 (80). – Ч. 2. – С. 86-89.

114. **Потапов, Л. П.** Очерк социалистического строительства у алтайцев в период коллективизации / Л. П. Потапов. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайское книжное издательство, 1961. – 84 с.

115. **Развитие** советской экономики / под ред. А. А. Арутиняна, Б. Л. Маркуса. – М., 1940. – 669 с.

116. **Рассказов, Л. П.** Земельный кодекс РСФСР 1922 года и его значение в правовом регулировании земельно-правовых отношений Советской России / Л. П. Рассказов, Д. А. Верхогляд // Юрист-Правоведъ. – 2004. – №1 (62). – С. 88-92.

117. **Сергеев, И. И.** Разработка В.И. Лениным кооперативного плана 1917-1923 гг. / И. И. Сергеев. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1966. – 144 с.;

118. **Сибирская** советская энциклопедия: в 3 т. / под ред. М. К. Азадовского. – Новосибирск. 1931. – Т. 2. – С. 939-940.;

119. **Сибирская** советская энциклопедия: в 3 т. / под ред. М. К. Азадовского. – Новосибирск. 1932. – Т. 3. – С. 910-926.

120. **Собожников Н. А.** Политика ликвидации зажиточного крестьянства как механизм коллективизации сельского хозяйства в Ойротской автономной области (1927-1929 гг.) / Н. А. Собожников // Национальный регион России в эпоху революционных преобразований и становления политической системы сталинизма. 1917-1939 гг. (на примере Ойротии-Горного Алтая): материалы межрегиональной научно-практической конференции (26-27 октября 2017 г.) / отв. ред. Н. В. Екеев. – Горно-Алтайск, 2018. – С. 37-48.

121. **Собожников, Н. А.** Организационные основы советской сельскохозяйственной и промысловой кооперации в 1918-1921 гг.: от военного коммунизма к новой экономической политике / Н. А. Собожников // Материалы II межрегиональных Архивных чтений Республики Алтай «Экономическое развитие Горного Алтая. Динамика развития в архивных документах». – Горно-Алтайск, 2018. – С. 86-93.

122. **Собожников, Н. А.** Организационные принципы советской потребительской коопераций в период Гражданской войны и НЭПа / Н. А. Собожников // Вестник молодых учёных: сборник научных трудов №15. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2018. – С. 52-58.
123. **Собожников, Н. А.** Становление заготовительной кооперации Ойротской автономной области в 1921-1924 гг. / Н. А. Собожников // Наука. Общество. Оборона. – 2018. – № 2 (15). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.noo-journal.ru/nauka-obshestvo-oborona/2018-2-15/article-0146/> (дата обращения: 02.06.2019 г.).
124. **Файн, Л. Е.** История разработки В.И. Лениным кооперативного плана / Л. Е. Файн. – Москва: Мысль, 1970. – 331 с.
125. Социалистические преобразования в экономике и культуре Западной Сибири 20-30-х годов / отв. ред. Л. Е. Файн. – Тюмень, 1975. – 124 с.
126. **Файн, Л. Е.** Развитие кооперации в СССР в 20-е годы: Основные проблемы и итоги их изучения: Учеб. Пособие / Л.Е. Файн. – Иваново: ИвГУ, 1988. – 81 с.
127. **Файн, Л. Е.** Российская кооперация: историко-теоретический очерк: 1861-1930 / Л. Е. Файн. – Иваново: Иван.гос. ун-т, 2002. – 598 с.
128. **Федюк, В. П.** Белое движение на юге России 1917 - 1920 гг.: дисс. докт. ист. наук / В. П. Федюк. – Ярославль, 1995. – 572 с.
129. **Хейсин, М. Л.** История кооперации в России: все виды кооперации с начала ее существования до настоящего времени / под ред. М. А. Скворцова. – Л.: Время, 1926. – 386 с.
130. **Чаптыков, Г. К.** Деятельность партийных организаций Сибири по кооперированию крестьянства. (1921-1927 гг.) / под ред. С. П. Ултургашева. – Абакан: Красноярское кн. изд-во. Хакасское отд-ние, 1965. – 120 с
131. **Чаянов, А. В.** Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации / А. В. Чаянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Книгосоюз, 1927. – 383 с.

132. **Чедурова, Е. М.** Западносибирская кооперация в период реформ и революций начала XX века: идеология, законотворчество, агротехнологии: монография / Е. М. Чедурова. – Горно-Алтайск, 2014. – 272 с.
133. **Чедурова, Е. М.** Россия в Первой мировой войне: перспективы, военно-экономический взгляд / Е. М. Чедурова, Н. А. Собожников // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. №11(53). С. 111-115.
134. **Чедурова, Е. М.** Сельская кооперация Горного Алтая в 20-е гг. XX в./ Е. М. Чедурова // Национальный регион России в эпоху революционных преобразований и становления политической системы сталинизма. 1917-1939 гг. (на примере Ойротии-Горного Алтая): материалы межрегиональной научно-практической конференции (26-27 октября 2017 г.) / отв. ред. Н. В. Екеев. – Горно-Алтайск, 2018. – С. 20-29.
135. **Чичулин, А. В.** Крестьянская кооперация Западной Сибири в условиях НЭПа, 1921-1929 гг.: Социально-экономическое, правовое положение, виды кооперации, динамика развития: дисс. ... канд. ист. наук / А. В. Чичулин. – Омск, 1998. – 277 с.
136. **Эдоков, И. П.** Коллективизация в Горном Алтае / Эдоков И. П. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1987. – 241 с.
137. **Kenez, P.** Civil War in South Russia, 1919-1920: The Defeat of the Whites / P. Kenez. – Stanford: Hoover Institution on War, Revolution and Peace, 1977. – V.2.– 378 p.

### **3 Электронные ресурсы**

138. Глеб Максимилианович Кржижановский / Хронос. Всемирная история в интернете [Электронный ресурс]. URL: [http://hrono.ru/biograf/bio\\_k/krzhizha.php](http://hrono.ru/biograf/bio_k/krzhizha.php) (дата обращения: 31.01.2019 г.).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

(обязательное)

**Таблица 1. Количество денежной массы в обращении на 1 января<sup>121</sup>.**

Количество денег в обращении в (млрд. руб.)	1918 г.	1918 г.	1918 г.	1918 г.
27,3	27,3	27,3	27,3	27,3
Реальная ценность бумажных денег по всероссийскому индексу статистики труда (в млн. руб.)	1315,6	1315,6	1315,6	1315,6

<sup>121</sup> Развитие советской экономики / под ред. А. А. Арутюняна, Б. Л. Маркуса. М., 1940. С. 171, 172.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

(обязательное)

**Таблица 2. Количество посевных площадей РСФСР под зерновые и технические культуры, включая территорию Киргизской (Казахской) ССР (в тыс. гектаров)<sup>122</sup>.**

Всего						В процентах к 1913 г.
90822,4	1909 - 1913 гг.					100,0 %
86344,4	1916 г.					95,1%
68785,0	1920 г.					75,7%
63409,3	1921 г.					69,8%
53068,7	1922 г.					58,4%

<sup>122</sup> Развитие советской экономики.... М., 1940. С. 157; Статистический ежегодник. Выпуск второй. М., 1922. С. 388, 389.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

(обязательное)

**Таблица 3. Показатели заготовок хлеба и зернового фуража в РСФСР<sup>123</sup>.**

Годы	Млн. пудов	В процентах к 1917 - 1918 г.	Процент урожайности с 1 гектара к 1922 г. (7,7
1917 - 1918 г.	73,4	100,0%	-
1918 - 1919 г.	107,9	147,0%	-
1919 - 1920 г.	212,5	289,5%	-
1920 - 1921 г.	367,0	500,0%	-
1926-1927 гг.	3380,2	4605%	106,4%
1927-1928 гг.	3037,2	4137%	93,5%
1928-1929 гг.	3320,1	4523%	103,8%

<sup>123</sup> Развитие советской экономики.... М., 1940. С. 153; Статистический справочник СССР за 1928 г. М., 1929. С. 179.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

(обязательное)

**Таблица 4. Показатели государственных заготовок мяса<sup>124</sup>.**

Месяцы	Годы	В тыс. пудов	В процентах ко второму полугодию 1918 г.
Июль - декабрь	1918 г.	3337,4	100,0%
Январь - июнь	1919 г.	1299,1	38,9%
Июль - декабрь	1919 г.	3407,1	102,1%
Январь - июнь	1920 г.	6143,1	184,1%
Июль - декабрь	1920 г.	17492,5	524,1%

<sup>124</sup> Там же.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

(обязательное)

**Таблица 5. Семенная потребность главнейших зерновых хлебов и картофеля, включая территорию Киргизской (Казахской) ССР (в тыс. пудов)<sup>125</sup>.**

Годы	Рожь		Пшеница		Крупы	Кукуруза	Итого	Картофель
	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая				
1920 г.	122832	3577	14188	85968	131431	702	358698	135318
1921 г.	125127	2637	13979	62205	116378	909	321235	138666
1922 г.	118353	1948	13021	32122	84670	1483	260101	157648

<sup>125</sup>Статистический ежегодник. Выпуск второй. М., 1922. С. 391.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

(обязательное)

**Таблица 6. Посевные площади и семенная потребность главнейших зерновых хлебов, включая территорию Киргизской (Казахской) ССР<sup>126</sup>.**

Годы	Посевные площади (в тыс. гектаров)	Зерновые (в тыс. пудов)
1920 г.	68785,0	358698,0
1921 г.	63409,3	321235,0
1922 г.	53068,7	260101,0

<sup>126</sup>Статистический ежегодник. Выпуск второй. М., 1922. С. 388, 389, 391.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

(обязательное)

**Таблица 7. Общий сбор важнейших зерновых хлебов и картофеля (в тыс. пудов), включая территорию Киргизской (Казахской ССР)<sup>127</sup>.**

Годы	Зерновые хлеба	Картофель	Итого	Прочие посевные культуры	Всего со всей площади
1920 г.	1296162	199903	1496065	82610	1578675
1921 г.	1046411	203730	1250141	78357	1328992
1922 г.	1449917	244005	1693922	143200	1837122

<sup>127</sup>Статистический ежегодник. Выпуск второй. М., 1922. С. 397, 401.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

(обязательное)

**Таблица 8. Численность скота (в тыс. голов), включая территорию Киргизской (Казахской ССР)<sup>128</sup>.**

Годы	Лошади	КРС	Овцы	Козы	Свиньи	Всего голов
1920 г.	19916,9	30781,9	39645,5	1172,8	10219,9	101737,0
1921 г.	17833,4	28494,2	38232,8	1250,4	7878,4	93689,2
1922 г.	14710,1	25411,3	29736,6	928,4	4982,9	75769,3

<sup>128</sup>Статистический ежегодник. Выпуск второй. М., 1922. С. 417.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

(обязательное)

**Таблица 9. Число потребительских обществ на 1 января 1922 г. (По материалам Статистико-Экономического Отдела Центросоюза)<sup>129</sup>.**

			Число райотделений
	РСФСР	729	
			Городские и фабрично-заводские
		1132	Многолавочные
		550	Однолавочные
		7890	Сельскохозяйственные
		11129	Однолавочные
		21430	Всего
Сибирь		62	
		55	
		23	
		1160	
		404	
		1642	

<sup>129</sup>Статистический ежегодник. Выпуск второй. М., 1922. С. 105.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

(обязательное)

**Таблица 10. Число зарегистрированных сельскохозяйственных кооперативов на 1 января 1922 г.<sup>130</sup>.**

Вид деятельности	РСФСР	Сибирь
Производственные земледельческие кооперативы (земледельческие коммуны и артели, ТОЗы)	5136	349
К-вы по снабжению орудиями и средствами производства	26	-
Подсобно-производительные кооперативы мелких производителей (кустарей). Всего:	328	2
Т-ва по совместному пользованию машинами и орудиями	30	2
Т-ва по совместному пользованию животными-производителями	16	-
Контрольные т-ва молочные и животноводства	33	-
Мелиоративные т-ва	84	-
Прочие подсобно-производительные т-ва	165	-
Кооперативы по сбыту продуктов сельскохозяйственного производства без переработки (молочные, яичные, пчеловодческие, растениеводческие)	1209	-
Кооперативы с дополнительной переработкой Маслодельные и сыроваренные т-ва (артели)	1638	623
Картофельные т-ва	55	1
Прочие т-ва (в том числе смешанного типа)	253	-
Всего тов-в по сбыту сельхозпродукции	3146	624
Смешанные сельскохозяйственные кооперативы	1051	3

<sup>130</sup>Статистический ежегодник. Выпуск второй. М., 1922. С. 110.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

(обязательное)

**Таблица 11. Число зарегистрированных промысловых товариществ на 1 января 1922 г. (По сведениям Главного Управления по делам кустарной и мелкой промышленности и промысловой кооперации)<sup>131</sup>.**

Вид деятельности	РСФСР	Сибирь
Обработка дерева	4024	79
Обработка животных веществ	2568	55
Обработка волокнистых материалов	2224	13
Обработка материалов	818	7
Обработка металлов	1313	65
Прочие производства (смешанного типа)	2678	58
Всего	13625	277

<sup>131</sup>Статистический ежегодник. Выпуск второй. М., 1922. С. 109.

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

(обязательное)

**Таблица 12. Количество скота в РСФСР на 1927 г. - весну 1928 г. (тыс. голов), без Якутской ССР и Дальневосточного края<sup>132</sup>.**

Разновидность скота	В единоличных хозяйствах			В коллективных хозяйствах Весна 1928 г.	Всего за 1928 г.
	1926 г.	1927 г.	Весна 1928 г.		
Лошади	21864,2	23638,1	24658,9	71,2	24730,1
КРС	47144,3	49698,6	50341,5	110,0	50451,5
Овцы и козы	89571,8	96437,2	102729,1	182,6	102911,7
Свиньи	13860,0	13486,4	14296,1	42,5	14338,6
Верблюды	740,5	1029,6	6966,0	-	6966,0
Итого	173180,8	183260,3	192025,6	406,3	192431,9

<sup>132</sup> Там же. 166, 167.