

ОТЗЫВ
научного руководителя о выпускной квалификационной работе
студента IV курса исторического факультета Карякина Дмитрия
Сергеевича «Образы «живота» и «смерти» в тексте Псковских
летописей»

В данной работе Д.С. Карякин развивает начатое им в рамках курсовой работы исследование актуальной темы – изучение по данным Псковских летописей таких категорий средневекового мировоззрения, как жизнь и смерть.

Справедливо отмечается, жизнь и смерть – это базовые философские и мировоззренческие понятия. Это слова, вызывающие у любого человека очень глубокие переживания в любую эпоху вплоть до современности – поскольку проблема достижения бессмертия человечеством по-прежнему не решена.

Учитывая, сколь большое количество сюжетов псковских летописей связано с бедствиями и эпидемиями, общественная актуальность этой работы особенно возрастает в 2020 году.

Цель работы состоит в выявлении образов и понятий «живота» и «смерти» в текстах Псковских летописей, их характеристике, смысловом анализе. Подразумевается и выявление системы прямых и косвенных смысловых взаимосвязей между ними, а также рассмотрение упоминаний на широком фоне литературы Древней Руси. Предмет исследования – мировоззрение средневековых псковичей, особенности описания ими исторической реальности.

Для достижения поставленной цели автор последовательно решает следующие задачи:

- контент-анализ текстов Псковских летописей и сравнительное изучение тематических памятников литературы Древней Руси, выявление упоминаний «смерти» и «живота»;
- изучение контекста, классификация выявленных упоминаний, смысловое деление выявленных понятий;
- реконструкция основных особенностей восприятия «смерти» и «живота» древними авторами;
- сравнительный содержательный анализ данных, полученных на материале псковского летописания и выявленных в литературных произведениях Древней Руси.

Структура работы отвечает поставленным задачам.

Во введении автором характеризуется актуальность, новизна, методика, источниковая база.

В 1 главе автор рассматривает историографию исследуемых вопросов. Обзор выстроен шаблонным образом, но обладает достаточной полнотой по всем рассматриваемым аспектам темы.

Основная часть работы разделена на две главы, посвященные понятиям смерти и живота, соответственно. Необходимость рассмотрения жизни и смерти в дихотомическом ключе решается в параграфе, посвященном рассмотрению «живота» в значении «жизнь» и в тексте Заключения.

Спорным является выделение в Главе 2 категории «смерть князя» наряду со «смертью в бою», «от мора», «от голода», однако автор последовательно обосновывает свое решение. Построение основного текста 2 главы несколько механистично, но этот недостаток преодолен в резюмирующей части.

Автор выделяет 4 категории летописных рассказов о смерти, и отмечает, что все они тесно связаны между собой. Приводит аргументы в пользу вывода о том, что представления населения Руси и представления европейского общества о смерти в эпоху средневековья не сильно отличаются друг от друга.

Следует отметить зрелость рассуждений и уместность многих замечаний автора при анализе текстов. Особенно это характерно для 3 главы, где исследуется взаимосвязь смыслов понятия «живот» и хронология их изменения. Автор обнаруживает не только взаимопроникновение значений «имущество» и «жизнь», но и дополнительные аспекты значения «имущество» в псковских текстах, который раньше не отмечались исследователями.

Работа снабжена приложениями, которые позволяют разгрузить текст главы 2, избавив его от избыточных цитат.

Автор успешно справляется со сложной задачей анализа древнерусского текста, в том числе, обращаясь к пояснительным материалам и специализированным словарям.

Следует отметить уместное привлечение цитат из памятников древнерусской литературы, которые позволяют лучше понять культурный контекст, в котором творили псковские книжники. Автор свободно владеет материалом, литературой по теме исследования.

К недостаткам работы следует отнести формальность подхода к анализу историографии, что явно обедняет некоторые части исследования.

Следует отметить своеобразный литературный стиль, пусть и с некоторыми оговорками, но соответствующий критериям научного изложения.

Несмотря на указанные недостатки, данное исследование крайне ценно для истории культуры и социально-экономической истории региона, может быть использовано в просветительской, общественной и даже религиозной сферах, а также в практической педагогической, музейной, экскурсионной деятельности.

Д.С. Карякин продемонстрировал знания, умения и навыки, соответствующие уровню бакалавра. Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное исследование и заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель:
кандидат исторических наук, доцент
кафедры отечественной истории

 Ю.В. Колпакова

23.05.2020