

Рецензия
на выпускную квалификационную работу студента IV курса
исторического факультета ПсковГУ (очной формы обучения,
направления подготовки 46.03.01 «история», профиль подготовки
«историческое краеведение») Карякина Дмитрия Сергеевича «Образы
«живота» и «смерти» в тексте Псковских летописей»

Выпускная квалификационная работа Д.С. Карякина посвящена сложной и популярной в современной исторической науке теме – дихотомии жизни и смерти и отражению этих понятий в литературе соответствующей эпохи и региона.

Структура работы логична, она состоит из введения, основного текста работы, включающего три главы, заключения, списка источников и литературы и приложения. Особо хочется отметить в работе наличие первой теоретической главы, посвящённой анализу понятий «жизнь» и «смерть» в современной научной литературе, рассматривающей мировоззрение средневекового человека. Стоит отметить, что автор не ограничивается отечественными исследованиями в данном вопросе, обращаясь к работам ведущих западных специалистов. Однако обращаясь к публикациям, посвящённым именно псковской тематике, на наш взгляд, автор чрезмерно углубился в анализ литературы, связанной с обрядами погребения, что лишь косвенно связывает нас с непосредственной темой представленной работы.

Из замечаний и рекомендаций, которые хотелось бы высказать автору, отметим следующие:

1. Первая глава, посвящённая разработке проблемы в научной литературе посвящена анализу понятий «смерть» и «живот». Она фактически делится автором на две части, в связи с чем логичным, на наш взгляд, было бы разделить её на два параграфа, посвящённые каждому из понятий в отдельности. Объём текста (12 стр.) и привлечённые автором исследования это вполне позволяют сделать;

2. В рамках исследования автором была проделана внушительная работа по анализу текста летописи, о чём свидетельствуют многочисленные отсылки к тексту во второй и третьей главах. Однако, проделав внушительный историографический анализ в первой главе, Д.С. Карякин крайне редко обращается к заделу своих предшественников, о котором упоминал выше, при анализе исторического источника. Впрочем, это недостаток автор с лихвой компенсирует в заключении к своей работе.

3. Достойным дополнением к проделанной работе выглядит таблица в приложении, дающая отсылки к упоминаниям смерти в тексте летописи. Однако хотелось бы увидеть сопоставление подобных упоминаний в разных редакциях Псковской летописи. Кроме того, подобной таблицы не хватает для общей систематизации упоминания термина «живот» в текстах Псковской летописи.

Систематизация и типологизации материала произведены автором на достаточно неплохом уровне. В целом, работа производит приятное впечатление, несмотря на имеющиеся в тексте досадные опечатки.

Всё выше сказанное позволяет заключить, что, несмотря на отдельные замечания и рекомендации, поставленные в начале исследования цель и задачи могут считаться решёнными, автору удалось продемонстрировать все необходимые компетенции, а выпускная квалификационная работа Д.С. Карякина заслуживает отличной оценки при условии успешной защиты.

Доцент кафедры всеобщей
истории и регионоведения
Псковского государственного
университета, к.и.н.,
Дмитрий Владимирович Михеев



05.06.2020 г.