



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет консультативной и клинической психологии  
Кафедра индивидуальной и групповой психотерапии

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (бакалаврская работа)

на тему: «Профессиональная и личностная идентичность у выпускников  
первого высшего образования»

Направление подготовки: 37.03.01 Психология

Направленность программы: «Психологическое консультирование»

Студент \_\_\_\_\_ Н.Я. Агеев  
(подпись) (дата)

Оригинальность текста – \_\_\_\_\_ %

Начальник отдела МКПО \_\_\_\_\_ Л. М. Прокопьева  
(подпись) (дата)

«Допустить к защите»

И.о. зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Е.В. Лавринович  
(подпись) (дата)

Руководитель \_\_\_\_\_ В.В. Архангельская  
(подпись) (дата)

Печатная версия ВКР соответствует цифровой \_\_\_\_\_ Н.Я. Агеев  
(подпись студента)

ВКР (в формате adobe PDF) принята  
для размещения в электронной библиотеке \_\_\_\_\_ Ю. А. Шкаленкова  
(подпись ответственного по кафедре за размещение ВКР в ЭБ)

Москва, 2020

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ</b> .....	7
1.1. Происхождение термина «идентичность».....	7
1.2. Классические представления об идентичности.....	12
1.3. Современные представления о развитии идентичности в юношеском возрасте.....	19
<b>2. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ</b> .....	30
<b>3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ И ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ВЫПУСКНИКОВ ПЕРВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИ</b> .....	39
3.1. Организация исследования.....	39
3.2. Анализ данных по общей выборке.....	40
3.3. Анализ данных выборки выпускников психологического профиля.....	47
3.4. Анализ данных по выборке выпускников иного профиля.....	49
3.5. Анализ интервью выпускников психологического профиля и выпускников иного профиля.....	51
3.6. Обсуждение результатов.....	54
<b>ВЫВОДЫ</b> .....	58
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	60
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	61
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	66

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** данной темы связана с тем, что в современном мире все ярче встает вопрос самоопределения, а также необходимости отнесения себя к какой-либо группе. Всё чаще не только в научной среде, но и в средствах массовой информации и интернете мы встречаем следующие термины: гендерная идентичность, сексуальная идентичность, личностная идентичность и профессиональная идентичность. Именно два последних термина являются фундаментальными для данной работы и позволяют описать и сопоставить феномен идентичности у студентов-выпускников первого высшего образования психологического профиля и студентов-выпускников других специальностей.

По мнению многих ученых, развитие личностной идентичности [54, 55] и профессиональной идентичности [26, 33] носит кризисный характер развития, который одновременно связан с социальными, индивидуальными и возрастными изменениями. Однако, мы можем отметить дефицит работ, которые посвящены соотношению личностной и профессиональной идентичности. На данный момент большинство работ указывают на то, что профессиональная идентичность является частью личностной идентичности и изменения в одном из видов идентичности влекут за собой изменения в другом.

Ряд авторов также отмечает дефицит работ, которые были бы посвящены исследованию идентичности у студентов, а в частности студентов-психологов, переживаемых ими кризисах идентичности и работе с ними [31]. В своем же исследовании мы хотим обратить внимание именно на эту группу, сформулировать некоторую феноменологическую картину внутреннего состояния студента-выпускника первого высшего образования и, возможно, описать некоторые практические «мишени» для работы.

**Новизна** нашей работы заключается в том, что мы сопоставляем особенности идентичности студентов-выпускников психологического профиля и студентов-выпускников других специальностей, а также

сопоставляем результаты опросников с данными, полученными в результате проведения интервью. Данный подход позволяет нам не только отметить наличие или отсутствие кризисных состояний, но и определить степень выраженности того или иного статуса эго-идентичности и соотнести его с полученным в результате интервью феноменологическим описанием внутреннего состояния.

**Объектом** исследования является личностная идентичность.

**Предметом** исследования являются особенности личностной и профессиональной идентичности у студентов-выпускников первого высшего образования психологического профиля и студентов-выпускников других специальностей.

**Гипотезы:**

- 1) Период выпуска из высшего учебного заведения является кризисным для выпускников первого высшего образования.
- 2) Переживание кризиса при окончании первого высшего образования выше у выпускников психологического профиля, чем у выпускников иного профиля, что проявляется в более высоких показателях по статусу мораторий идентичности.
- 3) У выпускников психологического профиля и выпускников иных профилей присутствуют значимые качественные различия в содержании статусов идентичности личности.
- 4) У выпускников психологического профиля более высокие показатели по системному типу рефлексии, чем у выпускников иного профиля.

**Цель** исследования провести сравнительный анализ особенностей личностной и профессиональной идентичности у студентов-выпускников первого высшего образования психологического профиля и студентов-выпускников других специальностей.

**Задачи:**

- 1) Провести аналитический обзор теорий личностной идентичности в период ранней взрослости.

- 2) Провести аналитический обзор исследований профессиональной идентичности и её связи с личностной идентичностью.
- 3) Проведение исследования, направленного на выявление показателей статусов идентичности, а также категорий, которые наполняют данные статусы у студентов-выпускников первого высшего образования
- 4) Анализ данных, полученных на выборке студентов-выпускников первого высшего образования психологического профиля.
- 5) Анализ данных, полученных на выборке студентов-выпускников первого высшего образования других специальностей.
- 6) Сопоставление результатов, полученных в ходе анализа обеих выборок.

#### **Методы исследования:**

- 1) Для оценки статусов идентичности использовалась методика «Объективного измерения статуса эго-идентичности Дж.Р. Адамса» в адаптации Т.А. Гавриловой и Е.В. Глушак 2011г. (Приложение 1).
- 2) Для оценки типа рефлексии использовался опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева 2009г. (Приложение 2).
- 3) Методы качественного анализа: полуструктурированное интервью (приложение 3-5) и последующая конденсация смыслов.
- 4) Методы математической обработки: критерий Краскала-Уоллиса, корреляционный анализ по Спирмену.

**Характеристика выборки и базы исследования.** Выборку составили 329 выпускников, из которых 78 выпускники психологического профиля и 251 выпускники иного профиля. Стоит отметить, что большую часть выборки (90%) составил женщины. Исследование проводилось в google-форме и распространялось среди респондентов путем ссылок в социальной сети. С десятью выпускниками психологического профиля и с 10 выпускниками иного профиля было проведено полуструктурированное интервью. Участники

интервью были выбраны в случайном порядке. Перед участием в опросе респондентами объяснялось что их данные будут обработаны и будут рассмотрены лишь в совокупности, после чего предоставлялся выбор: дать согласие или отказаться от прохождения методик.

**Теоретико-методологические основания:** представления об идентичности (Э. Эриксона) и о статус эго-идентичности (Дж. Марсиа), представления о Я-концепции (К. Роджерс), представления о психологической устойчивости личности (Е.П. Крупник), о динамике личности как взаимодействия базовых психодинамических тенденций: идентификация и обособления.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что нами были проанализированы современные научные представления об идентичности личности и об особенностях становления идентичности личности у студентов, а также в исследовании мы сконцентрировалась на особенностях идентичности выпускников первого высшего образования, что позволило не только описать особенности идентичности личности на конкретных группах, но и сопоставить результаты с исследованием прошлого года, в котором исследовались особенности идентичности личности у студентов-психологов и студентов других специальностей. Также наша работа дополняет научные представления об личностной и профессиональной идентичности у студентов, о связях личностной идентичности с осмысленностью жизни и типом рефлексии.

**Практическая значимость** заключается в том, что полученные нами данные могут быть использованы для выделения студенческих групп риска и описания психологического климата в высшем учебном заведении для дальнейшей практической деятельности, направленной не только на повышение уровня психологического благополучия студентов, но и для улучшения психологического климата в высшем учебном заведении и на модернизация самого процесса образования.

# **1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ**

## **1.1. Происхождение термина «идентичность»**

Термин «идентичность» имеет довольно широкое значение, которое затрагивает онтологию, рефлекссию и социально-экономические условия жизни человека. Более того сейчас мы можем наблюдать, что сам термин экстраполируется на новые сферы жизни человека и приобретает новые значения: гендерная идентичность, профессиональная идентичность, сексуальная идентичность и другие. Данный факт закономерно отсылает нас к необходимости конкретизации данного термина, т.к. при его рассмотрении встает вопрос о соотношении идентичности разных видов. В связи с этим мы считаем необходимым к происхождению данного термина, чтобы уже после обратиться к современным научным представлениям об идентичности, а в частности о её развитии в период ранней взрослости.

Термин «идентичность» происходит от термина «идентификация», который был впервые введен в научную психологию З. Фрейдом для описания динамики развития личности ребенка. Идентификация – это процесс и результат неосознанного отождествления себя с другим человеком или определенной группой на основании установившейся эмоциональной связи, а также включения их в свой внутренний мир и принятие их норм, ценностей и образцов, как собственных. Данный термин выступает антагонистом по отношению к термину «обособление», который включает в себе процесс осознания и отстаивания индивидом своей природной и личностной сущности [47].

В самом процессе идентификации заложены механизмы проекции и интроекции, которые борются с развитием рефлексии и самосознания, лежащих в процессе обособления. В.И. Слободчиков в своей работе [43] приходит к выводу, что именно диалектическое противостояние этих механизмов – есть основа развития личности как таковой. В процессе развития личности происходит поочерёдное верховенство одного из процессов, т.е.

происходит смена двух этапов: накопления информации о себе из внешнего мира и интериоризация этой информации.

Большее раскрытие роли механизмов идентификации и обособления были рассмотрены в работах В.С. Мухиной [37]. Она обращается к термину «идентификация» для определения механизма усвоения человеком своей человеческой сущности, т.е. для описания всего того, что человек получает из внешней среды. Обособление же выступает как механизм индивидуализации личности, т.е. для переработки, изменения и адаптации того, что он берет из внешней среды. В.С. Мухина подчеркивает неразрывную связь этих процессов, однако, необходимо понимать, что человек крайне редко бывает в полярных точках идентификации и обособления.

Однако, вопрос о нахождение личности в крайних точках идентификации и обособления поднимается в работе Е.П. Крупник [32], в которой автор пишет: «Крайние формы идентификации приводят к разрушению индивидуального сознания личности, к размытию его самости, к потере своего Я». Данный факт сказывается не только на способность личности устанавливать близкий контакт с другими, но и на сложность в установление контакта с самим собой, которая проявляется в экзистенциальном вопросе «какой я настоящий?». Отсутствие удовлетворительного ответа на этот вопрос не только негативно сказывается на самоощущение личности, но и приводит к возникновению феномена «одиначества в толпе».

Остается прояснить влияние нахождения в крайней точке обособления. С.Л. Трубникова в своей работе [46] пишет: «преимущественное действие механизма обособления в структуре личности является причиной отчуждающего одиночества». Данный вид одиночества проявляется в утрате позитивного смысла в связи индивида с миром, невозможности данных связей выступить энергетическим и смысловым основанием для полноценного действия в мире. Хочется также подчеркнуть деструктивный смысл данного вида одиночества для личности, который заключается в отчуждение от



общества, невозможности установить близкий контакт и, как следствие, потеря смысла жизни.

Обратимся вновь к понятию «идентификация». В своей работе В.С. Мухина [37] выделяет два вида идентификации:

- 1) Интериоризационная идентификация – роль данного вида идентификации заключается в «включении» норм и ценностей в структуру личности
- 2) Экстериоризационная идентификация – это результат переноса личностных переживаний, собственных норм и ценностей на другого.

Таким образом В.С. Мухина описывает становление личности в полном объеме: интериоризационная идентификация отвечает за становление социального «Я»; обособление отвечает за формирование индивидуального представления о нормах и ценностях, а также за их принятие или отвержение; экстериоризационная идентификация отвечает за формирование «картины мира», представлений о других.

Однако, мы хотим подчеркнуть, что теории, которые мы описал выше, смотрят на развитие и становление личности скорее с индивидуальной позиции, со стороны самого человека и не рассматривают в должной мере влияние окружения и в целом социальный фактор. С.Л. Рубенштейн в своей работе [42] крайне справедливо заметил, что процесс формирования личностью отношения к себе можно условно назвать процессом двойного опосредования. В своей работе он пишет: «дело не только в том, что моё отношение к себе опосредованно моим отношением к другому (формула Маркса о Петре и Павле), но и в том, что моё отношение к самому себе опосредованно отношением ко мне другого». Нам же представляется, что данное высказывание верно и в отношении механизмов идентификации и обособления, которые играют решающую роль в формирование личности. Механизм идентификации и обособления связаны не только с представлениями и отношениями к другим людям, их ценностям и правилам, но и с отношением «Другого» к самому человеку.

Для иллюстрации мы хотим обратиться к принципам, по которым конструируется представление индивида о самом себе [29]:

- 1) Концепция Кули и Мида (принцип интериоризации чужих оценок). Этот принцип постулирует, что индивид формирует отношение к себе через усвоение и переработку чужих оценок себя, в особенности негативных и групповых.
- 2) Принцип социального сравнения, разработанный Л. Фестингером, который гласит, что человек сопоставляет своё реальное «Я» с прошлым или будущим, а самого себя с другими людьми.
- 3) Принцип самоатрибуции, который основан на теоретических представлениях радикального бихевиоризма Б.Ф. Скиннера и теории самовосприятия Д. Бэма, заключается в том, что человек судит о себе по своим поступкам.
- 4) Принцип смысловой интеграции жизненных переживаний, который сводится к дифференциации системы жизненных ценностей на основании разной субъективной значимости различных аспектов «Я».

Мы считаем, что к данному списку стоит добавить еще один принцип, который заключается в том, что формирование отношения к себе происходит в том числе на основании «я-образа». Для описания данного принципа следует обратиться к работам Т. Шибутани и С. Хеновеса.

Американский социальный психолог Т. Шибутани [50] описал концепцию соотношения Я-образа и Я-концепции. Под «Я-образ» понимается изменчивый компонент самосознания, который заключается в представлении индивида о том, как он выглядит в глазах окружающих его людей, находившихся в конкретной ситуации. Формирование Я-образа связано с возникновением препятствия в деятельности индивида. Например, человек, находясь в конкретной социальной ситуации, вдруг осознает, что его типичный способ действия вызовет негативную оценку со стороны окружения.

Данную концепцию можно сопоставить с наблюдением мексиканского психолога С. Хеновеса [49]. Из его наблюдений можно сделать вывод о том, что созданный о себе образ, который чаще всего не соответствующий реальному «Я» индивида, может быть использован произвольным образом, что впоследствии приводит к тому, что данный образ становится некоторым паттерном поведения. Хеновес акцентирует внимание на его приспособительной функции и утверждает, что в изменившихся условиях этот паттерн, который уже не в состоянии отвечать новым условиям, разрушается. Он пишет: «таким образом, в выработке подлинного тождества, константности субъекта играет роль не столько ситуативный приспособительный образ самого себя..., сколько то истинное знание и отношение к себе, которое придает всем его психическим проявлениям в деятельности, поведении, общении индивидуальный, неповторимый стиль». Однако, нам кажется, что нельзя недооценивать роль ситуативного приспособительного образа.

Обращаясь к теориям, описанным выше, мы можем говорить о том, что ситуативный приспособительный образ, некоторый паттерн поведения для конкретных социальных ситуаций, оказывает значимое влияние на формирование личности, т.к. он напрямую связан с процессами идентификации и обособления, особенно если речь о поведении в группе значимых Других. Если мы соглашаемся с фактом, что наше поведение – есть отражение нашей личности, то Я-образ идеально иллюстрирует работу механизмов, описанных В.С. Мухиной. Так, например, осуществление задуманной деятельности, не смотря на возможные негативные оценки со стороны окружающих – это описание процесса обособления, индивидуализации личности. И, наоборот, согласие с ценностями группы и изменение своего поведения иллюстрирует интериоризационную идентификацию, а ожидания группы относительно поведения человека и ожидание со стороны человека негативной оценки - экстериоризационная идентификация.

Выше мы рассмотрели работу механизмов идентификации и обособления и то, какую роль они выполняют в самосознании индивида. Выше сказанное можно свести к следующему: механизмы идентификации и обособления – начальная ступени в формировании у индивида отношения к себе, что в свою очередь является предпосылкой к самоопределению, к появлению представления у индивида о себе, к ответу на вопрос «кто я?». Это приводит нас напрямую к понятию «личностная идентичность».

## **1.2. Классические представления об идентичности**

Термин «личностная идентичность» или «эго-идентичность» был введен в мировую психологию американским психологом Эриком Эриксоном. Теория личностной идентичности уходит своими корнями в психоаналитическую традицию, заданную З. Фрейдом, о которой мы писали выше. Данный термин служит для обозначения целостности развивающейся личности, ощущения тождественности себя самому себе и непрерывности своего Я. Хочется подчеркнуть, что личностная идентичность описывает не статику состояния личности человека, а динамику её развития.

Концепция Э. Эриксона описывает развитие личности на протяжении всей жизни человека, которому необходимо преодолеть ряд определённых кризисов, у которых есть положительный и негативный исход. Автор справедливо описывает динамику развития личности как «Я изменяюсь, но я тот же самый» [54, 55]. В связи с этим именно термин «личностная идентичность» позволяет человеку ответить на вопрос «кто я?». Ответ на этот вопрос подразумевает поиск своего жизненного пути, что, конечно, невозможно выразить в какой-либо конечной форме. Данное понятие, как собственно и сами кризисы развития личности, возникают на диалектическом стыке личностного (внутреннего) и социального (внешнего). Э. Эриксон, утверждает, что для достижения личностной идентичности в своём относительно стабильном образе, человек должен пройти определенные этапы своего развития, которые всегда сопровождаются кризисами, которые в его концепции представлены в виде двух исходов: положительного и негативного.

В представлении Э. Эриксона развитие идентичности – это взаимодействие трех факторов: биологических, социальных и личностных. В данном случае личностные процессы в том числе отвечают за интеграцию и взаимосвязь биологических и социальных процессов. Результатом данной интегративной деятельности является некоторая структура идентичности, её конфигурация. Эта структура является основой для переживания человеком чувства идентичности, переживание ощущения своего Я. В работах Э. Эриксона звучит мысль о том, что пиком развития идентичности является подростковый и юношеский возраст. Это связано с тем, что в подростковый возраст происходит переструктурирование и изменение совокупности детских идентификаций, посредством совершения выбора в пользу одних и отвержением других. Иными словами, по мнению Э. Эриксона, процесс развития идентичности – это одновременная интеграция, совершаемая личностными процессами, и дифференциация различных взаимосвязанных представлений о себе, идентификаций. Каждый раз, когда человек сталкивается с изменениями в своей жизни, включающими как биологические, так и личностно-социальными, возникает потребность в интегративной и переструктурирующей деятельности, направленной на части идентичности, потому что нарушение целостности данной структуры может приводить к ощущению потери идентичности и связанными с ним негативными состояниями. В связи с этим можно говорить о том, что ведущей функцией идентичности личности выступает адаптация: «процесс становления и развития идентичности оберегает целостность и индивидуальность опыта человека... дает ему возможность предвидеть как внутренние, так и внешние опасности и соизмерять свои способности с социальными возможностями, предоставляемыми обществом».

Мы хотим особенно выделить пятый этап (кризис юношеского возраста), который имеет непосредственное отношение к нашему исследованию. Данный кризис заключается в противостоянии двух полюсов: идентичности личности и путаница ролей. Из-за различных условий (неудачное

прохождение предыдущих этапов, неблагоприятные экономические и политические причины и т.д.) индивид может не достигнуть своей идентичности и так и не определить своё Я, его личность будет представлена в виде хаотичных ролей, не связанных между собой. Данный исход иллюстрирует полюс «путаница ролей», который характеризуется отсутствием системы ценностей и ответа на вопрос «кто я?».

Человек, находящийся на полюсе «путаница ролей» постоянно ищет себя, но не может найти. Это состояние Р.Д. Лифтон [29] описал как «протеевский стиль жизни». Термин «протеевский стиль жизни» Р.Д. Лифтон использует для описания бесконечного ряда экспериментов и новаций, которые могут быть легко оставлены ради новых психологических поисков себя. Также он подчеркивает, что протеевский стиль жизни - не патология, а вполне нормальный для современного человека стиль жизни.

Действительно, современная жизнь постоянно ставит человека перед бесконечным выбором путей и возможностей, которые открывают и закрывают другие. В жизни человека отражается в периоде ролевого экспериментирования, который может повторяться неоднократно за жизнь. В этот период человек начинает примерять на себя различные роли. Роль – это определённый, совершенно конкретный тип (модель поведения), который не может быть нейтральным по отношению к личности индивида. Роль также может быть интериоризирована личностью, а может так и остаться внешней и неорганической. В свою очередь роль всегда накладывает определенные ограничения на личность. Мы можем сравнить это с тем, как личность понимается в восточной культуре. В ней личность понимается как совокупность, множественность различных кругов обязанностей. Такое понимание личности открывает истинную проблематику данной темы. Идентичность – это не тождественность меня мне. Это тождественность меня во всех моих проявлениях и формах взаимодействия, в моих ролях и обязанностях. Тут уже не требуется достижение какого-то отдельного,

абстрактного, единичного тождества, а требуется достигнуть тождествами между всеми проявлениями моего Я.

Американский социолог Р. Тернер в своем исследовании на выборке студентов пришел к выводу: собственный внутренний мир и его эмоциональное выражение для большей их части важнее, чем социальная принадлежность и соответствие нормативным стандартам. Данное исследование не было повторено на других выборках, так что довольно поспешно экстраполировать его выводы на всё наше общество. Однако, мы можем предположить, что это является общечеловеческой тенденцией и модус индивидуализации в нашем обществе преобладает над модусом идентификации. Хотя также закономерно и предположение о том, что сейчас не соответствие нормативным стандартам также является характеристикой принадлежности к определенной группе. Мы специально остановились на данной теме, чтобы подчеркнуть, что вместе с осознанием своей неповторимости, уникальности и непохожести на других к индивиду приходит переживание одиночества. «Я» часто воспринимается человеком как смутное беспокойство или ощущение пустоты внутри себя, которую хочется чем-нибудь заполнить. Как писал И.С. Кон: «Отсюда рост потребности в общении и одновременно повышение его избирательности, потребность в уединении, тишине, молчании, в том, чтобы услышать свой внутренний голос, не заглушенный суетливой будничной повседневностью». Вместе с тем, мы можем считать, что обилие информации о себе, которая не успевает быть интериоризированна структурами личности, приводит индивида к мысли о том, что он излишне уникален и не может найти таких же как и он, что влечет за собой застенчивость, страх перед другими или вовсе страх того, что он растворится в других людях, т.е. потеряет себя.

Также интересную модель идентичности представляет Дж. Мид [36] в русле символического интеракционизма. Под идентичностью данный автор понимает способность индивида воспринимать свое поведение и жизнь как целое, связанное между собой. Описывая тему соотношения социальной

детерминации идентичности и свободы личности, исследователь смог описать два типа идентичности:

- Неосознаваемая – это неосознанно принятые правила поведения, привычки и нормы, т.е. некоторый образ «правильного» человека, который транслируется группой.
- Осознаваемая – это тот образ Я, который возникает из-за размышлений человека о самом себе. Стоит подчеркнуть, что данный тип идентичности совсем не означает некоторую автономность человека от социума, т.к. размышления человека, рефлексия образа себя происходит с помощью языка, приобретённого в социальном взаимодействии человека с обществом, однако, осознаваемая идентичность определяет некоторую долю свободы личности, возможности пойти в разрез с обществом.

Также Дж. Мид обращался к теме соотношения социальной детерминации и самодетерминации, для чего им было введено два аспекта идентичности – «I» и «Me». «Me» служит для описания человека, внутренний образ которого детерминирован исключительно социальными устоями, т.е. для описания представленности общества в индивиде, который состоит из интериоризированных генерализированных других. «I» же служит для описания человека, чья реакция на социальные условия неповторима и уникальна. Данные аспекты необходимы для возможности анализа поведения человека, т.к. именно в их соотношении кроется причина поведения.

Фромм вслед за Кантом и Ницше считает, что переживание одиночества происходит из-за падения моральных норм человека. В качестве причины одиночества он называет «культивирование неразумных потребностей» [48]. В своих работах он писал, что сама человеческая природа восстает против тех страхов (изоляции и одиночества), о которых мы писали выше. Он проводил анализ человеческих потребностей и обратил внимание, что среди них есть такие, которые выступают в роли антагонистов для одиночества: потребность



в общении, потребность в самопознании, потребность в системе ориентации, необходимость иметь объект поклонения и подражания. По его мнению, одиночество разделяет целостную личность на составные части, что толкает людей на отрицательные поступки (агрессию, насилие, терроризм и т.д.). Но мы хотим обратить внимание именно на динамическую сторону идентичности личности. Люди начинают сопротивляться одиночеству до того момента, как оно раскроет дискретные части личности. Для этого они меняются, но меняются не в позитивном ключе (саморазвитие, личностный рост и т.д.), а меняются в негативном ключе, который Фромм описал как: «я такой, каким ты хочешь меня купить». Это является деструктивным способом борьбы с одиночеством.

Также Э. Фромм указывает на современную тенденцию, которая очень важна для современного понимания термина «идентичность». В нашем современном обществе важным аспектом привлекательности человека в глазах других людей являются предметы, которыми человек обладает, и то положение, которое занимает. Э. Фромм впервые отметил, что в современности наша идентичность напрямую определена теми предметами, которые у нас есть. Если раньше, мы могли говорить об этом лишь на уровне тенденции, то сейчас это приобрело глобальный масштаб. Сейчас мы можем говорить уже о культивировании предметов, т.е. для того, чтобы стать частью той или иной группы, нужно иметь одежду тех же брендов, что и её члены, иметь телефон такой же марки, вплоть до курения того же сигаретного бренда. Однако, это скорее крайний пример, свойственный скорее для подростковых групп. Для более взрослых людей ситуация носит другой характер. Они автоматически причисляются к той или иной группе, на основании того, чем владеют. В данное время человек, который не может отождествлять себя ни с одной из своих предметных или социальных ипостасей, до некоторой степени обречен на одиночество. Не только потому что его не принимают другие, но и потому что он сам нуждается в этом одиночестве и ищет уединения. Хотя вместе с этим он довольно остро переживает одиночество в контексте

отсутствия значимого общения. Мы обращаем внимание на данные факты для того, чтобы показать в какой ситуации находится слой студентов. Для них уже неактуальна «брендовая идентичность», но они все еще не могут пользоваться механизмов автоматической экономической сегрегации, о котором мы писали выше. Поэтому у них возникает необходимость в формирование собственной идентичности студентов, которая должна не вступать в конфликт с профессиональной идентичностью.

Сейчас мы смогли рассмотреть лишь часть взглядов на проблему идентичности. Мы можем отметить, что все теории являются уникальными и выбирают в качестве краеугольного камня часто совершенно различные феномены. Однако, нам представляется, что многие теории, относящиеся к проблеме идентичности, сходятся в одной точке. В точке противопоставления истинного-Я индивида и его социальной представленности. Нам представляется вполне логичным в связи с этим обратиться к работам К. Роджерса.

Как уже было сказано нами выше, в основании его теории лежит противопоставление истинного-Я и его социальной представленности [41]. Диалектическое противостояние этих аспектов вызывают внутри личности сильное напряжение. С одной стороны, само общество диктует индивиду те эталонные образцы поведения, которым он должен следовать. С другой стороны, индивид не всегда готов их разделять. Следование этим образцам, которые не являются частью системы ценностей и норм индивида, являются причиной возникновения разрыва между истинным-Я и обобщенным другим, который воплощён в виде тех самых паттернов и образцов. Это влечет за собой переживание одиночества, вызванное установкой личности на свое истинное, индивидуальное «Я». Из этого следует вывод: чем больше индивид склонен к рефлексии и обнаружению в себе своих истинных представленностей, тем более велик риск того, что он окажется в полной изоляции.

А. Маслоу [35] писал о том, что идентичность связана с вершинными переживаниями человека, т.к. в моменты таких переживаний человек

чувствует себя и свою личность. Также чувство идентичности имеет довольно спонтанный характер, а не является результатом социального формирования. В связи с этим чувство идентичности оказывается недоступным для человека в повседневные моменты жизни.

Сейчас нам остается только подвести итоги. Взгляды на идентичность крайне обширные. И сейчас данное понятие приобретает все больше и больше значений. Мы можем говорить, что в современном обществе для идентификации себя с человеком или группой недостаточно разделять взгляды, а необходимо ещё и соответствовать тому же качеству обладания предметами, что и этот человек или группа. Нам представляется, что особенно интересно, что во многих работах всплывает связь нарушений идентичности и переживанием одиночества. Данные работы приходят к двум разным выводам: некоторые уверены, что достижение идентичности всегда влечет за собой одиночество, другие же считают, что достижение идентичности – единственный способ пережить состояние одиночества. Однако, в развитие человека присутствуют нормативные кризисы, во время которых человек чувствует нарушения своей идентичности и почти всё время ощущает своё одиночество. Данные кризисы возникают из-за внешних условий, в которых оказывается индивид. Один из наиболее ярких кризисов происходит именно в юношестве, в студенчестве. Именно этому кризису и становлению идентичности в этот период мы хотим посветить следующую главу.

### **1.3. Современные представления о развитии идентичности в юношеском возрасте**

Юношеский возраст – важнейший период развития личности человека, т.к. на него приходится основной кризис идентичности. Возраст, на который приходится данный кризис, является крайне сложным. В этот период человек одновременно достигает возраста совершеннолетия, попадает в новую среду (высшее учебное заведение), проходит путь профессионального становления и т.д. Эти обильные изменения не могут не сопровождаться личностными кризисами у человека.

В психологии наибольшее внимание уделяется кризисам, которые проходят до 18 лет. Кризисам, чей вклад велик именно в общее развитие человека, а не тем, которые имеют своё отражение в его личности и самоощущении. Однако, кризисы молодости, зрелости и старости являются не менее важными для развития человека. Помимо трудностей самоактуализации, в процессе взросления образ-Я индивида становится более дифференцированным, более обобщенным, более индивидуальным и психологическим, собственное Я воспринимается как более устойчивое и одновременно с этим и более ригидное, меняется соотношение отдельных компонентов и свойств личности индивида. Всё это в значительной степени усложняет внутренний мир человека, что затрудняет исследования кризисов развития взрослости.

Можно обозначить те возрастные периоды, в которые чаще всего происходят кризисы: около 20 лет, около 30, 40-45, 55-60. Эти хронологические рамки носят весьма условный характер. Интенсивность, продолжительность и момент возникновения могут варьироваться от тех обстоятельств, в которых проживает индивид. Выделяют наиболее общие причины кризисов: изменения состояния здоровья, экономические и политические условия, смена требований социальных ожиданий и переосмысление собственной жизни. Принято акцентировать внимание на негативных проявлениях кризиса (крушение иллюзий, неудачи, болезненное состояние и т.д.), однако, в соответствии с мнением Л.С. Выготского [24], кризис имеет и позитивное значение. Кризис в своем роде является переломным пунктом в течении психического развития. Он появляется тогда, «когда внутренний ход детского развития завершил какой-то цикл...». Смысл каждого кризиса заключается в перестройке внутреннего переживания, определяющего отношения со средой, изменение потребностей и мотивов. Мы хотим сконцентрировать своё внимание именно на кризисе молодости, который сопутствует периоду студенчества.

В последствии большую феноменологическую базу, посвященную развитию взрослых, удалось собрать американскому психологу Д. Левинсону. Он, используя качественные методы анализа, пытался обнаружить характеристики развития взрослых, определить периоды, в которые человек решает определённые задачи и определяет новые структуры своей жизни. В результате этой работы в жизни мужчины удалось выявить три стадии, которые длятся примерно по 20 лет. В течение каждой стадии человек выстраивает новые структуры своей жизни и выполняет определённые задачи, выдвигаемые ему данной стадией. Исчерпав данные задачи, человек переходит на следующую стадию, начиная всё с начала.

Продолжая работу Левинсона, Г. Шихи применила автобиографический метод в сравнительном анализе супругов [51]. Результаты этой работы во многом подтвердили теорию Левинсона. Помимо прочего, она смогла выделить кризис «отрывания от родительских корней» (20-22 года), который знаменует собой переход к взрослости. Основными задачами являются: уточнение жизненных планов, начало их реализации, поиск супруга, профессиональное становление и т.д. Анализируя работы Г. Шихи, можно предположить, что глобальные социальные изменения являются предпосылками к кризисам идентичности. Социальные изменения, словно дополняют те психические изменения, которые происходят с возрастом и, как следствие, создают условия для кризиса идентичности, преодоление которого позволяет человеку перейти на новую ступень своего развития и в целом сменить вектора этого развития.

Последователи Э.Эриксона, которые пытались найти эмпирическое подтверждение его идеям, столкнулись с тем, что определение идентичности, которое он дал оказалось слишком широким и многозначным, что затрудняло выделение конструкторов, которые могли бы быть подвержены исследованию. Современные представители психоаналитического подхода, исследующие идентичность, значительно конкретизировали представления о структуре и развитии идентичности.

Наиболее распространенным стал подход Дж. Марсиа, который понимал под идентичностью – внутреннюю самосоздающуюся, динамическую организацию потребностей, способностей, убеждений и индивидуальной истории [7]. Дж. Марсиа также акцентирует свое внимание на том, что подростковый и юношеский возраст – это центральный возраст для формирования идентичности. Для того, чтобы конкретизировать данный термин, а также определить отражение личностной идентичности в реальном взаимодействии, автор выдвигает предположение, что идентичность личности проявляется феноменологически через наблюдаемые паттерны решения ситуации, проблемы и выбора в самом широком смысле. Другими словами, автор предполагает, что по мере принятия решения, совершения выбора относительно своего будущего, развивается структура и содержание личностной идентичности, повышается понимание своих сильных и слабых сторон, а также повышается осмысленность себя и своей жизни. Апеллируя к этому представлению, Марсиа выделяет ряд типов (статусов) идентичности:

- 1) Диффузная идентичность – означает, что индивид ещё не сделал ответственного выбора и не вступил в период кризиса.
- 2) Предрешенность – означает, что индивид уже включен во «взрослую» систему отношений, но сделал это не самостоятельно, не прошел период кризиса.
- 3) Мораторий – означает, что индивид находится в процессе самоопределения.
- 4) Зрелая идентичность – означает, что кризис завершен и человек перешел от поисков себя к практической самореализации

Автор подчеркивает, что основными направлениями формирования личностной идентичности выступают процессы профессионального, идеологического и сексуального самоопределения. Данные статусы идентичности – это как бы этапы развития личности и вместе с тем её типы. Мы остановились на данном понимании кризиса идентичности, так как, нам кажется, что он в большей степени обращен на человека, как на субъекта

собственной жизни, чем другие концепции, описывающие кризис молодости, что, конечно, сужает понимание идентичности до аспекта самоопределения, на что указывает и сам Дж. Марсиа, однако, позволяет операционализировать данное понятие.

Далее хотелось бы обратиться к работам А. Ватермана [16, 17], который, в отличие от Дж. Марсиа, акцентируется на ценностно-волевой аспект развития личностной идентичности. Исследователь выделяет ряд составных частей идентичности, которыми выступают цели, ценности и убеждения, формирование которых зависит от выбора, который человек совершает в период кризиса идентичности и являются основой для выведения смысла жизни. Автор описывает ряд направлений изучения личностной идентичности:

- 1) Процессуальное – т.е. процесс формирования и реализации идентичности включаем инструменты, которыми человек идентифицирует, оценивает и отбирает ценности, цели и убеждения, которые в дальнейшем станут составными частями личностной идентичности как таковой.
- 2) Содержательное – т.е. непосредственное рассмотрение феноменологии и реального содержания этих составных частей.

По мнению автора, данные направления необходимо рассматривать исключительно в их взаимосвязи и соотношении, т.к. это позволяет рассмотреть не только путь формирования личностной идентичности, но и определить вклад каждого личностного выбора, совершенного в каждой из сфер жизни, занимающих ведущую роль в формировании идентичности. Ватерман считает, что максимально высокий вклад в развитие личностной идентичности вносят следующие сферы: выбор профессии и её реализация; религиозные и моральные убеждения; идеологические и политические взгляды; социальные роли, включающие в себя половую идентификацию, роли супружества и родительства, а также экономически-социального положения в обществе.

Ряд исследователей [8, 1, 16] указывают на то, что процесс формирования личностной идентичности – это многофазный процесс, в котором различные сферы человеческой жизни развиваются по-разному и занимают главенствующее положение в разные периоды человеческой жизни. В их представлении жизнь – это путь преодоления разных по содержанию кризисов идентичности. Главное особенность процесса развития идентичности – это то, что данный процесс не является линейным, а может осуществлять движение и в обратную сторону. Например, человек, который имеет статус «достигнутая идентичность», может вновь начать переживать кризис личностной идентичности или вернуться в диффузное состояние. Это связано с тем, что какие-то ценности и убеждения начинают не соответствовать обстоятельствам внешнего мира или человеческому восприятию мира.

Продолжая идеи Дж. Мида, Э. Гофман выделяет три вида идентичности [5, 6]: социальная идентичность – образ личности на основе атрибутов социальной группы, приверженцем которой является человек; личная идентичность – индивидуальные признаки человека, включая особенности личной истории; Я идентичность – субъективный образ себя у человека.

Также довольно любопытную теорию идентичности описал Р. Фогельсон [2], который выделил четыре вида идентичности: реальная идентичность – т.е. субъективный образ себя; идеальная (позитивная) идентичность – образ того, каким человек хотел бы быть; негативная идентичность – образ того, каким человек совсем не хотел бы быть; предъявляемая идентичность – образ, который человек представляет окружающим. Человек же в свою очередь стремиться максимально приблизить реальную идентичность к образу позитивной идентичности, а также максимально дистанцироваться от образа негативной идентичности.

Выделение аспектов идентичности в символическом интеракционизме оказало большее влияние на развитие представлений б идентичности в русле когнитивно-ориентированного направления. Хотелось акцентировать



внимание на том, что данная типология крайне схожа с типологией психоаналитической традиции в плане выделения и анализа идентичности с точки зрения «социального» и «персонального». Наиболее широко раскрыты эти понятия в концепции социальной идентичности Х. Тэджфела и Дж. Тернера [12, 13, 14, 15].

В данной концепции под идентичность понимается когнитивная система, исполняющая роль регуляции поведения в соответствующих условиях. Также у данной системы существует 2 подсистемы: личностная идентичность – т.е. самоопределение человека в интеллектуальных и нравственных категориях; социальная идентичность – совокупность идентификаций человека с социальными категориями и группами.

Г. Тэджфел [14] вводит понятие самокатегоризация, которое, по мнению автора, решает проблему о соотношении данных подсистем, которые представляют из себя два полюса единого биполярного континуума, где на одном полюсе социальное поведение, определенное индивидуальными особенностями человека, а на другом поведение, определенное фактом группового членства. Дж. Тернер [15] продолжил исследования самокатегоризации, под которой подразумевает когнитивное соотнесение себя с некоторым классом идентичных объектов. Дж. Тернер описывает ряд уровней самокатегоризации: человеческая идентичность, социальная идентичность и личностная идентичность. Между данными уровнями присутствует функциональный антагонизм, т.е. с уровня личностной идентичности индивид не замечает сходства между группами, а с уровня групповой идентичности не способен различить индивидуальные различия представленные у участников группы.

Процесс формирования и развития идентичности в рамках концепции самокатегоризации делится на 3 последовательных когнитивных процесса. Первый заключается в том, что самоопределение человека происходит в рамках членства в определенной социальной категории. Второй заключается в том, что человек усваивает ценности и нормы той группы, к которой сам

принадлежит. Третий заключается в том, что присвоенные себе нормы группы становятся внутренними регуляторами поведения.

Хочется подчеркнуть, что в данном направлении исследований большее внимание уделяется социальной части идентичности. Например, учитывается различное отношение в обществе к социальным группам из-за чего выделяется положительная и негативная социальная идентичность [13]. В связи с тем, что людям характерно стремление к положительному образу себя, формулируется основа динамики развития социальной идентичности, которое заключается в том, что индивид стремится к достижению или сохранению своей позитивной идентичности, а также к максимальному удалению от образа негативной социальной идентичности [17, 19, 45]

Основным механизмом социальной идентичности является процесс социального сравнения (межгрупповой и межличностный), который происходит, во-первых, с похожими группами на свою, а, во-вторых, также при использовании только ценностно-значимыми параметрами. В результате получается, что позитивная социальная идентичность основывается на положительных отличиях своей группы от другой.

В ситуации, когда человек оказывается в низко статусной группе, он реализует следующие стратегии, цель которых сохранение позитивной идентичности: индивидуальная мобильность, т.е. намерение выхода из данной группы; социальная креативность, т.е. изменение и переоценка критериев оценивания группы; социальная конкуренция, т.е. приписывание своей группе неких положительных характеристик с целью противопоставления своей группы с чужой [19].

Необходимо сказать, что данный подход является довольно перспективным в психологии, т.к. объединение и продолжение традиции заданной психоанализом и символического интеракционизма, а также ограничение идентичности через понятие «самокатегоризации» позволило операционализировать данный термин, что привело к довольно большому количеству эмпирических исследований. Также важнейшим вкладом данного

подхода является описание функции идентичности, т.е. построения позитивного отношения к себе, создающего для человека уверенность и смысл жизни.

Также довольно важным направлением в русле когнитивной направленности является нарративная психология [3, 4, 10, 11, 18], которая проводит некоторую аналогию между текстом и жизнью человека, в связи с которой под идентичностью понимает создание текста о себе и его постоянную интерпретацию. Интерпретация самого себя, своих действий и поступков позволяет выделить в жизни обстоятельства, придать им смысл и оценить. Так, например, в статьях Гергена [3, 4] присутствует идея личности как «текста» в связи с чем он указывает на избыточность и ненужность конструкторов «Я» и «личность».

Однако, в нарративной психологии есть и другое понимание идентичности, которое заключается отождествлении идентичности с самопониманием и идентификацией как таковой. Для самопонимания необходим ответ на вопрос «Кто я?», ответ на который отчасти заключается в осознание принадлежности к социальной группе. В таком случае получается, что средством воплощения идентичности является повествование [9, 10]. Данный подход позволяет исследовать и анализировать идентичность через анализ текстов и субъективную интерпретацию как жизненной истории и собственной личности. Иными словами, факт того, что человек озвучивает качества собственной личности, уже говорит о идентификации с предметной, социальной и индивидуальной структурой и может быть рассмотрен как идентичность.

Также важно обратиться к трудам отечественных психологов. Описывая идентичность как «самореферентность, то есть ощущение и осознание уникальности Я в его экзотичности и неповторимости личностных качеств, при наличии своей принадлежности социальной реальности», Л.Б. Шнейдер также предлагает диагностировать идентичность через соотнесение личности с определённым статусом [52]. Однако, он имеет другое представление о самих

статусах. В его понимании, для человека, находящегося в статусе диффузной идентичности, характерно отсутствие прочных целей, ценностей, убеждений и активных попыток их сформировать. Мораторий им понимается также, как и Дж. Марсиа. Достигнутая идентичность описывается как сформированная совокупность личностно значимых ценностей и убеждений, обеспечивающих человеку чувство направленности и осмысленности жизни. Однако, он также вводит понятие «псевдоидентичность», которое служит для обозначения отрицания собственной уникальности или её гиперболизированное подчеркивание, смешивающиеся со стереотипией, нарушения механизмов идентификации и обособления в сторону гипертрофированности.

Сопоставление данных точек зрения позволяет нам говорить об идентичности личности не только как о итоге активности субъекта в ходе своей жизни, но и не только как о системе внутренних ценностей и ориентирах субъекта. Нам представляется, что идентичность – это система, изменяющиеся в ходе как сознательной, так и бессознательной активности субъекта, в которую включены цели, ценности, убеждения, находящие своё отражение в самоощущении индивида.

В связи с данным пониманием идентичности важнейшее значение приобретает переживание человеком собственной идентичности. Л.С. Выготский писал: «переживание ребенка и есть такая простейшая единица, относительно которой нельзя сказать, что она собой представляет - средовое влияние на ребенка или особенность самого ребенка; переживание и есть единица личности и среды, как оно представлено в развитии» [24]. В таком случае получается, что акт переживания позволяет понять и оценить какую роль и место занимает данное событие в жизни человека. Для нашей работы особенно актуально высказывание Л.С. Выготского о том, что для понимания развития личности важны не сами объективные ситуации жизни человека, а то как человек переживает данные ситуации. В связи с этим переживание – есть «особая работа по перестройке психологического мира, направленная на установление смыслового соответствия между сознанием и бытием, общей

целью, которой является повышение осмысленности жизни» [23]. Сам акт переживания человеком определенной жизненной ситуации есть акт переоценки себя, своей личности и отношения к другим.

### **Выводы:**

Идентичность – это динамическое образование, т.е. процесс постоянного развития личности. Переживание чувства идентичности связано с ощущением своего я постоянным вне зависимости от конкретных жизненных ситуаций, ощущением непрерывности своего прошлого, настоящего и будущего. Процесс развития идентичности происходит через преодоление кризисов, а также же само движение развитие может быть, как прогрессивным, так и регрессивным.

Под идентичностью подразумевают сложное личностное образование, состоящее из нескольких уровне: личностный и социальный. Личностная идентичность – это переживание человеком ощущения собственной уникальности и тождественности себя. Социальная идентичность – это согласие человека с нормами и правилами, принятыми в обществе. Важно отметить, что соотношение и взаимодействие личностной и социальной идентичности ещё недостаточно прояснен. По мнению Э. Эриксона, функция идентичности заключается в интегрирование представлений человека о себе как личности, так и о себе как члена общества.

Само переживание ощущения идентичности не является постоянным в жизни человека, а возникает в особые моменты жизни. По мнению ряда авторов, идентичность можно рассмотреть, как процесс решения жизненных ситуаций, а каждое принятое решение является отражением идентичности и фактором, делающим вклад в её развитие.

## **2. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

Важнейшую характеристику современной ситуации описывает Б.Д. Эльконин [53], который отстаивает положение о том, что данный исторический период по отношению к взрослению и развитию является кризисным, т.к. присутствует расхождение образовательной системы и системы взросления. Под образованием Д.Б. Эльконин понимает присвоение форм культуры и говорит, что сам процесс взросления, т.е. освоение различных форм ответственности и самостоятельности, происходит вне рамок образовательной системы, а образование осуществляется вне рамок взросления. Именно данный факт, как нам кажется, определяет необходимость и актуальность исследования профессиональной идентичности.

Продолжая линию, выстроенную Д.Б. Элькониным, Л.И. Божович [22] указывает на факт того, что самоопределение в рамках выбора конкретной профессии не может быть решено без самоопределения более высокого уровня, т.е. включающего построение полноценного замысла собственной жизни и включение данной профессии в реализацию этого замысла. Как пишет Л.И. Божович, переход от подросткового возраста к юношескому в первую очередь связан с изменением отношения к будущему, которое заключается во взгляде на настоящее с позиции будущего, а не наоборот, что характерно для подросткового возраста.

Однако, нам кажется, что необходимо произвести уточнение в различиях термина «профессиональная идентичность» и довольно близких к нему терминов «профессиональное самоопределение», «профессиональная самореализация» и др. Нам кажется, что выделение профессиональной идентичности является закономерным итогом изучения идентичности как таковой, ход изучения которой строился по принципу дифференцировки и дробления данного термина на подвиды, относящиеся к каждой из сфер жизни человека. Для профессиональной идентичности, как следует из названия, данной сферой является профессиональная, включающая образ профессии,

образ себя как специалиста, т.е. профессиональную Я-концепцию. Так, например, уже упомянутый нами исследователь А. Ватерман [16] рассматривает сферу профессии наиболее важной в развитие и становление идентичности личности как таковой.

На данный момент понятие «профессиональная идентичность» понимается как многоуровневая личностная динамическая структура, включающая осознаваемые и неосознаваемые аспекты, обеспечивающая внутреннюю ценность, тождественность и определенность на всех этапах профессионального развития, а также её преемственность и устойчивость во времени [34].

В отечественной традиции сложилось представление, что в соответствии с принципами и закономерностями личностного развития становление профессиональной идентичности происходит благодаря целенаправленной активности субъекта профессионализации. Например, Л.Б. Шнейдер пишет: «идентичность – объективное и субъективное единство с профессиональной группой, делом, которое обуславливает преемственность профессиональных характеристик (норм, ролей, статусов) личности [52].

Также данная идея продолжается в работе Н.Л. Ивановой и Е.В. Коневой [27], которые считают, что в профессиональной идентичности отражается представление человека о своем месте в профессиональной группе, которое сопровождается ценностно-мотивационными ориентирами, субъективного отношения к профессии и в целом её принятием или отторжением. Таким образом, под профессиональной идентичностью понимается некоторое интегративное образование, которое включает в себя множество личностных характеристик, которые детерминируют ориентацию в мире профессии, а также позволяют произойти личностной реализации в рамках конкретной профессии.

И. С. Аринушкиной [21] предлагает нам схожее понимание профессиональной идентичности, т.е. принятие человеком профессиональных ценностей, позиции профессионала, а также норм и правил поведения. Однако,

автор выделяет особую роль рефлексии и самоописания, через которые происходит оценка и переоценка соотношения внутреннего и внешнего мира. Иными словами, данный термин объединяет одновременно представление человека о себе, как о профессионале, представление о своем месте в профессиональном сообществе и субъективное отношение к профессии.

Многие ученые полагают, что становление идентичности является центральным психологическим процессом юношеского возраста, именно в данном возрасте этот процесс протекает наиболее интенсивно. Сейчас исследователи отмечают, что за последнюю декаду мы можем наблюдать сдвиг пика становления самосознания с 17-19 на 23-25 лет [44], и, значит, что именно в студенческие годы происходит наиболее интенсивное становление идентичности.

Важно указать, что процесс формирования профессионала является довольно важным для общества, однако, не находящего полного описания в научной литературе из-за своей многогранности и включенности сразу во многие социальные процессы. Так, например, Поверенков [38, 39] предлагает рассматривать процесс формирования профессионала, как процесс формирования субъекта профессионального пути, т.е. субъекта способного решать весь комплекс задач, необходимых для выполнения деятельности. При этом сам процесс формирования субъекта профессионального пути связан с процессом преодоления фундаментального противоречия, которое задается противоречием между социально-профессиональными требованиями к профессионалу и его реальными возможностями и особенностями.

Исход этого противоречия во многом зависит от уровня профессиональной пригодности человека. К.М. Гуревич [30], разрабатывая концепцию конгруэнтности, пришел к выводу, что профессиональная пригодность – это, с одной стороны, предпосылка, а, с другой стороны, результат разрешения данного фундаментального противоречия. В данном случае он под конгруэнтностью понимал степень соответствия реальных возможностей, которые доступны человеку и связаны с выполнением



профессиональной деятельности, а также соответствие самой деятельности в своем внутреннем содержании и внешней форме притязаниям человека.

Данное положение, по мнению Поваренко [38, 39], формулирует «необходимость существования двух ведущих критериев профессионального развития: объективных и субъективных». Под объективными критериями он понимает соответствие деятельности человека тем требованиям, которые к ней предъявляются, а под субъективными критериями понимается профессиональная идентичность, которое интегрирует все особенности личности человека, оказывающее влияние на реализацию данной профессиональной деятельности.

Несмотря на то, что в психологической литературе, наблюдаются разногласия в отношении определения возрастных границ юношества, все авторы связывают этот период с выбором профессии и называют его периодом реалистической оптации [26].

Характеризуя профессиональную идентичность, Э. Ф. Зеер рассматривает её как «сознание своей тождественности с профессиональным образом Я», включающий в себя представления, стереотипы и в целом образ профессии для человека. Так автор связал стадию оптации, формирования профессиональных намерений с кризисом учебно-профессиональной ориентации, ядро которого – необходимость выбора способа получения профессионального образования [26]. Обычно в этом возрасте выбираются варианты продолжения учебы, ориентированные на определенную специализацию, а не на всю профессию в целом. Переживание данного кризиса, рефлексия собственных возможностей приводит к тому, что человеку необходимо вносить коррективы в собственные профессиональные намерения.

Существует представление о том, что период ранней взрослости связан с двумя параллельно идущими процессами: профессиональное обучение (подготовка к профессиональной деятельности) и адаптация («вхождение в профессию», получение профессионального опыта).

Часто во время профессионального обучения учащиеся испытывают разочарование в профессии, которую они выбрали. Данный факт проявляется в недовольстве отдельными дисциплинами, появляются сомнения в правильности выбора, снижение учебной мотивации. Э.Ф. Зеер использует «кризис профессионального выбора» для описания данной ситуации. Этот кризис может проявляться в первый и последний год профессионального обучения и преодолевается сменой мотивации с учебной на социально-профессиональную.

Если возникновение данного кризиса на первом году обучения, можно связать действительно с неправильным выбором или с тем, что дисциплины скорее носят общий характер нежели специально-профессиональный, то возникновение кризиса на последнем году обучения в большей степени связан с тем, что студент испытывает совершенно рациональный страх за своё будущее. Данный факт говорит нам о том, что существует необходимость психологического сопровождения профессионального становления студентов-психологов и студентов других специальностей [31]. Эта необходимость накладывает непосредственный отпечаток на профессионализацию студентов, однако она требует дополнительного внимания и будет рассмотрена в нашей работе позднее.

В своей работе «Субъективная картина жизненного пути и кризисы взрослого развития» В.Р. Манукян [33] описывает кризисы ранней взрослости, связанные с процессом обучения в высшем учебном заведении. Он связывает кризис первокурсника с адаптацией и считает, что, если выбор совершен верно, то достаточно первокурснику привыкнуть к новой жизненной ситуации, чтобы преодолеть данный кризис. Вместе с ходом обучения студенты проходят стадии интенсификации (т.е. развития общих и специальных компетенций) и идентификации (формирование профессиональной идентичности).

Некоторые авторы связывают проблему формирования профессиональной идентичности с третьим годом обучения (У.С. Родыгина,

А.В. Кочнева, И.А. Мещеряков). По мнению этих авторов, именно в данный этап обучения проблема самоопределения снова становится актуальной и переоценивается уже с учетом тех знаний, которые были приобретены за время обучения. Теперь студент уже лишен того идеального образа профессии, который он имел раньше. Сейчас он уже понимает то, как устроена эта профессия внутри и пытается соотнести свою внутреннюю систему ценностей и желаний с тем выбором, который он совершил ранее. Обзору роли данного образа профессии и образу себя, как профессионала, посвящена работа А. М. Рикеля [40]. В его работе было показано, что образ профессии и конкретные профессиональные цели, способствующие движению студента по процессу обучения к профессиональной идентичности, формируются в рамках профессиональной «Я-концепции». Из этого можно сделать вывод, что изменение в структуре профессиональной идентичности влекут за собой изменения в данной «Я-концепции» и наоборот.

Сам процесс формирования профессиональной идентичности носит довольно сложный характер. Ю.П. Поваренков выделяет три этапа формирования профессиональной идентичности [39]:

- 1) Школьная, которая проявляется в том, что первокурсник не может осознать себя как студента.
- 2) Студенческая, которая сопровождается ростом самооценочных показателей, фиксаций социального статуса молодого человека в группе и стиля студенческой жизни.
- 3) Учебно-профессиональная, которая складывается в процессе профессиональной практики.

Также Ю.П. Поваренков считает, что собственно профессиональная идентичность складывается спустя 3-4 года после начала самостоятельной профессиональной деятельности, после того, как человек осознает неправильность учебно-профессиональной идентичности, когда человек сталкивается с реальным миром. Данное положение заставляет задуматься о статусе молодого специалиста, который уже не студент, но ещё и не имеет

собственно профессиональной идентичности. Нам представляется, что ожидание того, что после обучения человек останется в подвешенном состоянии между студентами и профессионалами, также фрустрируют студентов и совершенно обосновано вызывают сомнения в правильности собственного выбора, о чем мы говорили выше.

Мы можем говорить о том, что в отечественной и зарубежной психологической литературе накопилось большее количество материала, посвященного различным психологическим аспектам становления личностной и профессиональной идентичности. Однако, мы можем говорить о том, что в исследованиях присутствуют акценты: исследователей чаще интересуются становлением идентичности в подростковом возрасте, либо их интересует становление идентичности у педагогов и психологов. Наша работа в это плане совпадает с этим акцентом, но нам все же интересуют сопоставление идентичности у студентов-психологов и студентов других специальностей. Поэтому в заключение данной главы мы хотим уделить внимание современному исследованию особенностей идентичности у студентов в целом.

В работе Д.А. Исаевой [28] были показаны значительные проблемы на пути становления личностной и профессиональной идентичности в период юности и ранней взрослости. Её результаты показали, что для периода юности в большей степени распространен статус «диффузная идентичность» (34%), что говорит нам о несформированности внутренних позиций студентов данного возраста, а также о том, что у них отсутствует четкая, принимаемая система целей, ценностей и убеждений. Для периода ранней взрослости наиболее распространен мораторий (46%), что говорит о том, что большая их часть находится в поиске этих самых целей, ценностей и убеждений. В данной работе был показан также и кризисный характер становления личностной и профессиональной идентичности у студентов. Этот факт проявляется в специфике переживаний, так как наиболее распространенными переживаниями являются: сожаление по поводу упущенных возможностей,

трудности распределения времени и сил между различными жизненными контекстами, непредсказуемость будущего. Наибольший интерес вызывает вывод о том, что возраст 19-20 лет выделен как сенситивный для становления личностной идентичности и что в этот же период создаются предпосылки кризиса профессиональной идентичности.

В нашей работе мы предполагаем, что кризис идентичности является нормативным и закономерным для всех студентов. Это неоднократно доказано, например, в работах В.Р. Манукян, У.С. Родыгина, И.А. Мещерякова и в особенности Д.А. Исаевой. Однако, мы предполагаем, что ситуация у студентов-психологов обстоит иначе, чем у студентов других специальностей. Помимо нормативного кризиса, который связан с профессиональным становлением, в ходе обучения могут возникать кризисы, которые связаны с личностной идентичностью учащегося и его восприятием себя. Для того, чтобы доказать это, мы хотим обратиться к нашему исследованию, в котором сравниваются особенности личностной идентичности у студентов-выпускников психологического направления и студентов-выпускников других специальностей.

#### **Выводы:**

Мы полагаем, что идентичность – это система, изменяющаяся в ходе как сознательной, так и бессознательной активности субъекта, в которую включены цели, ценности, убеждения, находящие своё отражение в самоощущении индивида. Однако, остается актуальным вопрос о месте, которое в этой системе занимает профессиональная идентичность.

Наиболее часто кризис профессиональной идентичности встречается на первом и последнем году обучения. Кризис на первом году традиционно связывается с отсутствием у первокурсника адаптации к высшему учебному заведению, а кризис последнего года чаще связывается со страхом за своё будущее.

Было показано, что становление личностной и профессиональной идентичности в юношеский и ранний взрослый возраст носит кризисный

характер. Также мы не можем говорить о том, что к концу обучения данный кризис заканчивается. Большая часть студентов (46%) находились лишь в статусе «мораторий», что говорит об их поиске, который ещё может завершиться неудачей.

Также большинство авторов сходится на том, что профессиональная идентичность является компонентом личностной идентичности, а необходимость выделения профессиональной идентичности обусловлено естественным ходом экспериментального изучения данного феномена, который подразумевал под собой дробления столь обширного понятия на более узкие категории, что позволяло операционализировать данный термин.

### 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ И ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ВЫПУСКНИКОВ ПЕРВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

#### 3.1. Организация исследования

Данное исследование является продолжением предыдущего исследования [20], которое было направлено на гипотезу о различиях в распределение статусов идентичности личности у студентов психологов и студентов других специальностей. Исследование показало, что значимые различия в распределение статусов отсутствуют, однако, показало, что значимые различия присутствуют в распределение типов рефлексии: психологи более склонны к системной рефлексии, чем представители иных специальностей.

Данное исследование проводилось с февраля по май 2020 года. Оно было задумано в связи с дефицитом, которое показало прошлое исследование – феноменологическим и содержательным наполнением данных статусов идентичности личности. Нами было составлено полуструктурированное интервью, которое респондентам было необходимо пройти после заполнения тестовой методики. Основной гипотезой исследования заключается в предположение о том, что у выпускников психологического профиля и выпускников иных профилей присутствуют значимые качественные различия в содержание статусов идентичности личности.

Для проверки данной гипотезы нами использовался следующий пакет методик:

1. Для оценки статусов идентичности использовалась методика «Объективного измерения статуса эго-идентичности Дж.Р. Адамса» в адаптации Т.А. Гавриловой и Е.В. Глушак 2011г. (Приложение 1).
2. Для оценки типа рефлексии использовался опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева 2009г. (Приложение 2).
3. Методы качественного анализа: полуструктурированное интервью (приложение 3) и последующая конденсация смыслов.

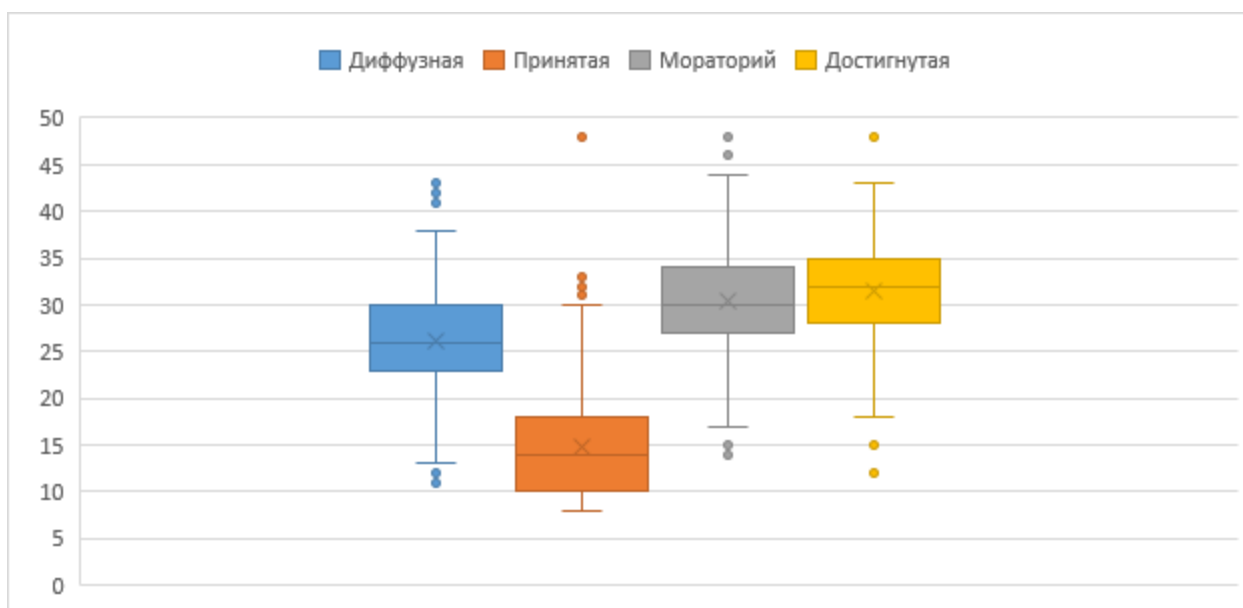
4. Методы математической обработки: критерий Краскала-Уоллиса, корреляционный анализ по Спирмену.

Выборку составили 329 выпускников, из которых 78 выпускники психологического профиля и 251 выпускники иного профиля. Стоит отметить, что большую часть выборки (90%) составил женщины. Исследование проводилось в google-форме и распространялось среди респондентов путем ссылок в социальной сети. С десятью выпускниками психологического профиля и с 10 выпускниками иного профиля было проведено полуструктурированное интервью. Участники интервью были выбраны в случайном порядке. Перед участием в опросе респондентами объяснялось что их данные будут обработаны и будут рассмотрены лишь в совокупности, после чего предоставлялся выбор: дать согласие или отказаться от прохождения методик.

### 3.2. Анализ данных по общей выборке

#### Распределение статусов идентичности по общей выборке

Для выявления наиболее распространенных для обеих выборок статусов идентичности была построена диаграмма размаха на основании показателей методики «Объективного измерения статуса идентичности Дж.Р. Адамса» (рисунок 1).





## Рисунок 1. Распределение статусов идентичности личности по общей выборке.

Как мы можем видеть, в обеих выборках (N=329) наиболее распространенными статусами идентичности являются мораторий идентичности и достигнутая идентичность. Также мы видим, что принятая идентичность имеет крайне низкие показатели.

В связи с этим нами был проведен анализ с помощью статистического критерия Манна-Уитни для выявления различий в распределении показателей по методике «Объективного измерения статуса идентичности Дж.Р. Адамса». (таблица 1). Нами было найдено значимое различие в распределении статуса диффузная идентичность ( $r=0.035$  при  $p<0.05$ ) среди выпускников психологического профиля и выпускников иных профилей. Выпускники психологического профиля показали более низкие результаты (средний ранг=145), чем выпускники иного профиля (средний ранг=171).

Таблица 1

### Распределение статусов идентичности по общей выборке

	<b>Нулевая гипотеза</b>	<b>Критерий</b>	<b>Значимость</b>	<b>Решение</b>
<b>1</b>	Распределение Диффузная идентичность является одинаковым для категорий Психолог/другая специальность	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	<b>0.035*</b>	Нулевая гипотеза отклоняется
<b>2</b>	Распределение Принятая идентичность является одинаковым для категорий Психолог/другая специальность	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	<b>0.513</b>	Нулевая гипотеза принимается
<b>3</b>	Распределение Мораторий идентичности является одинаковым для категорий Психолог/другая специальность	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	<b>0.417</b>	Нулевая гипотеза принимается
<b>4</b>	Распределение Достигнутая идентичность является одинаковым для категорий Психолог/другая специальность	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	<b>0.195</b>	Нулевая гипотеза принимается

**Примечание к таблице 1:** в таблице приведено распределение, полученное с помощью статистического критерия Манна-Уитни. Значимые различия при  $p<0.05$  отмечены - \*.

### Взаимосвязи статусов идентичности личности по общей выборке

Для того, чтобы выявить взаимосвязи статусов идентичности между собой по общей выборке (N=329) был проведен корреляционный анализ показателей методики «Объективного измерения статуса идентичности Дж.Р. Адамса» (таблица 2).

Таблица 2

Взаимосвязи статусов идентичности между собой по общей выборке

	<b>Диффузная идентичность</b>	<b>Принятая идентичность</b>	<b>Мораторий</b>	<b>Достигнутая идентичность</b>
<b>Диффузная идентичность</b>	1,00			
<b>Принятая идентичность</b>	0,081	1,00		
<b>Мораторий</b>	<b>0,126*</b>	0,27	1,00	
<b>Достигнутая идентичность</b>	-0,039	<b>0,170**</b>	<b>0,193**</b>	1,00

**Примечание к Таблице 2:** в таблице коэффициенты корреляции по Спирмэну при  $p < 0,05$  отмечены - \*, при  $p < 0,01$  - \*\*.

Нами были выявлены следующие связи:

- 1) Мораторий идентичности связан с диффузной идентичностью ( $r=0,126$  при  $p < 0,05$ ) и с достигнутой идентичностью ( $r=0,193$  при  $p < 0,01$ ).
- 2) Принятая идентичность связана с достигнутой идентичностью ( $r=0,170$  при  $p < 0,01$ ).

Получается, что мораторий идентичности (т.е. статус идентичности личности, находящейся в ситуации активного проживания кризиса и поиска его разрешения, но не имеющей определенной и устойчивой системы ценностей, убеждений и обязанностей) предполагает элементы достигнутой идентичности (т.е. статуса идентичности личности, прошедшей кризис и имеющей собственную систему ценностей, убеждений и обязанностей) и диффузную идентичность (т.е. статус идентичности личности, не испытывающей потребности в исследовании альтернатив, не прошедшей

кризис и не сформировавшей собственную систему ценностей, убеждений и обязанностей). Принятая идентичность (т.е. статус идентичности личности, включенной во «взрослую» систему отношений, но сделавшей это не самостоятельно, не пройдя кризиса) предполагает достигнутую идентичность.

Выявленные нами связи между статусами идентичности указывают на их сочетание в обеих выборках. В частности, сочетание моратория идентичности с диффузной идентичностью и достигнутой идентичностью, а также принятой идентичностью с достигнутой идентичностью. Сочетание моратория идентичности с диффузной идентичностью и принятой идентичностью указывают на то, что в обеих выборках присутствуют характеристики присущие кризису идентичности, а также посткризисные и докризисные характеристики. Сочетание же принятой идентичности с достигнутой идентичностью указывает на тот факт, что в нашей выборке присутствуют характеристики, которые указывают на то, что раннее внешняя система ценностей личности начинает постепенно становится внутренней (возможно, через кризисные состояния).

Мы можем предположить, что мораторий идентичности, который является переходным состоянием, у представителей нашей выборки преобразуется как в достигнутую идентичность (обретение своего «Я»), так и в диффузную идентичность (отказ от поиска своей идентичности, собственный ценностей и убеждений). Также мы можем предположить, что принятая идентичность, которая является внешней по отношению к личности, преобразуется в достигнутую идентичность, т.е. внутреннюю по отношению к личности, которая характеризуется обретением своего «Я».

### **Распределение типов рефлексии по общей выборке**

Для выявления значимых различий в распределении типов рефлексии для обеих выборок был проведен анализ с помощью статистического критерия Манна-Уитни для выявления различий в распределении показателей по методике Д.А. Леонтьева «Дифференциальный тип рефлексии». (таблица 3).

Таблица 3

## Распределение типов рефлексии по общей выборке

	<b>Нулевая гипотеза</b>	<b>Критерий</b>	<b>Значимость</b>	<b>Решение</b>
<b>1</b>	Распределение Системная рефлексия является одинаковым для категорий Психолог/другая специальность	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	<b>0,39*</b>	Нулевая гипотеза отклоняется.
<b>2</b>	Распределение Интроспекция идентичности является одинаковым для категорий Психолог/другая специальность	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	<b>0,956</b>	Нулевая гипотеза принимается.
<b>3</b>	Распределение Квазирефлексия идентичность является одинаковым для категорий Психолог/другая специальность	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	<b>0,41*</b>	Нулевая гипотеза отклоняется.

**Примечание к таблице 3:** в таблице приведено распределение, полученное с помощью статистического критерия Манна-Уитни. Значимые различия при  $p < 0,05$  отмечены - \*.

Таким образом, мы видим, что найдены значимые различия в распределении следующих типов рефлексии: системная рефлексия и квазирефлексия. Выпускники психологического профиля показал более высокие результаты по системному типу рефлексии (средний ранг=184), чем выпускники иного профиля (средний ранг=159). Выпускники иного профиля показали более высокие результаты по типу квазирефлексия (средний ранг=171), чем выпускники психологического профиля (средний ранг=146).

### **Взаимосвязь статусов идентичности личности и типов рефлексии по общей выборке**

Для выявления взаимосвязи статусов идентичности и типа рефлексии был проведен корреляционный анализ показателей методики «Объективного измерения статуса идентичности Дж.Р. Адамса» и опросника Д.А. Леонтьева «Дифференциальный тип рефлексии» (таблица 4).

Таблица 4

### Взаимосвязи статусов идентичности и типа рефлексии по общей выборке

	<b>Системная Р.</b>	<b>Интроспекция</b>	<b>Квазирефлексия</b>
<b>Диффузная И.</b>	<b>-0,176**</b>	<b>0,162**</b>	<b>0,635**</b>

Принятая И.	<b>-0,143**</b>	<b>0,269**</b>	<b>0,130*</b>
Мораторий И.	<b>0,229**</b>	<b>0,287**</b>	<b>0,508**</b>
Достигнутая И.	<b>0,213**</b>	<b>0,691**</b>	<b>0,278**</b>

**Примечание к таблице 4:** в таблице коэффициенты корреляции по Спирмэну при  $p < 0,05$  отмечены - \*, при  $p < 0,01$  - \*\*.

Нами были выявлены следующие связи:

- 1) Диффузная идентичность имеет обратную связь с системной рефлексией ( $r = -0.176$  при  $p < 0.01$ ) и прямую связь с интроспекцией ( $r = 0.162$  при  $p < 0.01$ ) и квазирефлексией ( $r = 0.635$  при  $p < 0.01$ ).
- 2) Принятая идентичность имеет обратную связь с системной рефлексией ( $r = -0.143$  при  $p < 0.01$ ) и прямую связь с интроспекцией ( $r = 0.269$  при  $p < 0.01$ ) и квазирефлексией ( $r = 0.130$  при  $p < 0.05$ ).
- 3) Мораторий идентичности личности имеет прямую связь с системной рефлексией ( $r = 0.229$  при  $p < 0.01$ ), интроспекцией ( $r = 0.287$  при  $p < 0.01$ ) и квазирефлексией ( $r = 0.508$  при  $p < 0.01$ ).
- 4) Достигнутая идентичность имеет прямую связь с системной рефлексией ( $r = 0.213$  при  $p < 0.01$ ), интроспекцией ( $r = 0.691$  при  $p < 0.01$ ) и квазирелексией ( $r = 0.278$  при  $p < 0.01$ ).

Таким образом, диффузная идентичность, как состояние идентичности личности, отказавшейся от поиска себя, предполагает обратную зависимость с системным типом рефлексии, предполагающей самодистанцирование и взгляд на себя со стороны, что позволяет одновременно охватить полюс субъекта и полюс объекта ситуации взаимодействия, а также и альтернативные возможности. Данный тип рефлексии предполагает, что индивид периодически задумывается о причинах того, что с ним происходит. Данное описание системной рефлексии действительно противоречит тому, что мы понимаем под диффузным статусом идентичности. Также данный статус идентичности личности предполагает прямую взаимосвязь с интроспекцией и

квазирефлексией, т.е. сосредоточенностью на своем внутреннем состоянии и фантазированием.

Принятая идентичность, состояние, которое характеризуется внешней по отношению к личности системой ценностей и убеждений, имеет тенденцию к обратной связи с системной рефлексией и прямой связи с квазирефлексией и интроспекцией. Наличие этой тенденции к обратной связи с системной рефлексией может быть объяснена тем, что индивидам, включенным в некоторую систему ценностей несамостоятельно, не приходится особенно погружаться в собственные мысли, т.к. этот тип идентичности предполагает, что индивидом руководит нечто внешнее, также можно предположить, что выход из-под влияния этой внешней системы – это сосредоточенность на своем состоянии и фантазии.

Мораторий идентичности показал значимую прямую связь со всеми тремя типами рефлексии (системная рефлексия, интроспекция, квазирефлексия). Данный факт может быть объяснен тем, что мораторий понимается как переходное, кризисное состояние. Собственно, само преодоления кризиса происходит как через анализ причин, по которым с индивидом происходит именно то, что происходит (системная рефлексия), так и через сосредоточение на своем состоянии (интроспекция) и фантазирование (квазирефлексия).

Достигнутая идентичность также показала взаимосвязь со всеми тремя типами рефлексии, наименее значимая из которых интроспекция, что может говорить о том, что индивиды имеющие собственную систему ценностей и убеждений, менее склонны к самокопанию и заикленинности на текущих проблемах, чем к подробному анализу ситуации и фантазированию.

Также хотелось бы отметить, что нами были также проанализированы результаты полученные отдельно на выборке выпускников психологического профиля и выпускников иного профиля. Результаты, полученные на выборке выпускников иного профиля являются идентичными тем, что мы получили при анализе результатов по общей выборке. Результаты по выборке

выпускников психологического профиля почти не отличаются от результатов, полученных на общей выборке: мы видим те же самые тенденции, которые проявлялись на общей выборке, но, возможно, из-за недостаточного количества респондентов выпускников психологического профиля не все корреляция проявились в полной мере. Однако, хотелось бы обратиться к результатам исследования прошлого года [20], которое показало, что студенты-психологи более склонны к системной рефлексии, чем студенты других специальностей. На этом исследовании данные результаты не подтверждаются.

### 3.3. Анализ данных выборки выпускников психологического профиля

#### Распределение статусов идентичности личности по выборке

##### выпускников психологического профиля

Для выявления наиболее распространенных для выборки выпускников психологического профиля статусов идентичности была построена диаграмма размаха на основании показателей методики «Объективного измерения статуса идентичности Дж.Р. Адамса» (рисунок 2).

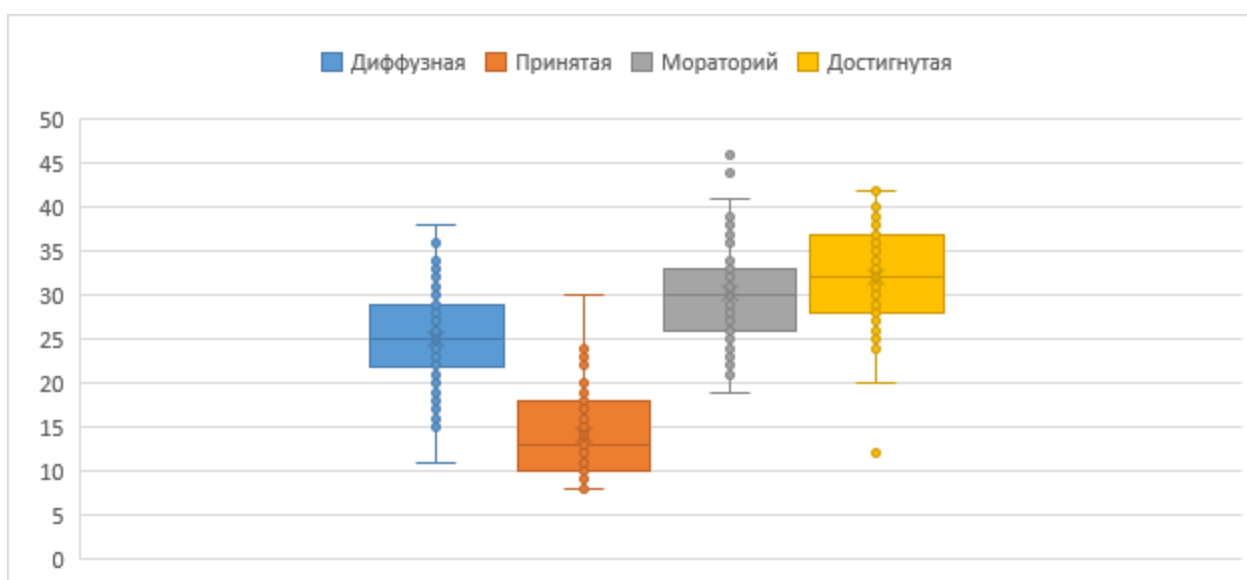


Рисунок 2. Распределение статусов идентичности личности по выборке выпускников психологического профиля

Мы можем видеть, что в выборке выпускников психологического профиля (N=78) наиболее распространенным статусом является достигнутая

идентичность, а наименее распространенным статусом является принятая идентичность.

### **Взаимосвязи статусов идентичности между собой по выборке выпускников психологического профиля**

Для того, чтобы выявить взаимосвязи статусов идентичности между собой по выборке выпускников психологического профиля (N=78) был проведен корреляционный анализ показателей методики «Объективного измерения статуса идентичности Дж.Р. Адамса» (таблица 5).

Таблица 5

### Взаимосвязи статусов идентичности между собой по выборке выпускников психологического профиля

	<b>Диффузная идентичность</b>	<b>Принятая идентичность</b>	<b>Мораторий</b>	<b>Достигнутая идентичность</b>
<b>Диффузная идентичность</b>	1,00			
<b>Принятая идентичность</b>	<b>0,277*</b>	1,00		
<b>Мораторий</b>	0,174	0,065	1,00	
<b>Достигнутая идентичность</b>	-0,042	-0,027	0,125	1,00

**Примечание к таблице 5:** в таблице коэффициенты корреляции по Спирмэну при  $p < 0,05$  отмечены - \*.

Нами была выявлена прямая связь между статусами диффузная идентичность и принятая идентичность ( $r=277$  при  $p < 0,05$ ) по выборке выпускников психологического профиля, что может говорить о том, что в данной выборке диффузная идентичность (т.е. статус идентичности личности, не испытывающей потребности в исследовании альтернатив, не прошедшей кризис и не сформировавшей собственную систему ценностей, убеждений и обязанностей) предполагает принятую идентичность (т.е. т.е. статус идентичности личности, включенной во «взрослую» систему отношений, но сделавшей это не самостоятельно, не пройдя кризиса). Данный факт



указывает, что в выборке выпускников психологического профиля наблюдается взаимосвязь докризисных характеристик идентичности личности.

### **3.4. Анализ данных по выборке выпускников иного профиля**

#### **Распределение статусов идентичности по выборке выпускников иных специальностей**

Для выявления наиболее распространенных для выборки студентов других специальностей статусов идентичности была построена диаграмма размаха на основании показателей методики «Объективного измерения статуса идентичности Дж.Р. Адамса» (рисунок 3).

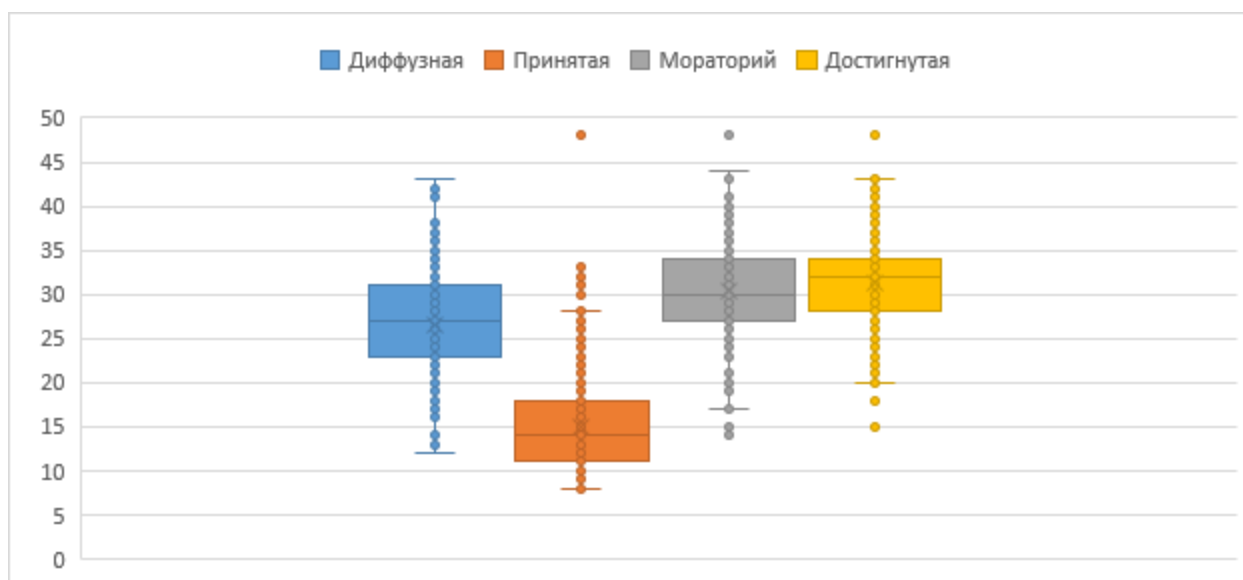


Рисунок 2. Распределение статусов идентичности личности по выборке выпускников иного профиля

На данном графике мы видим, что в целом распространенность статусов идентичности для выпускников иного профиля (N=251) является одинаковым с распространённостью статусов идентичности личности, полученными на общей выборке.

#### **Взаимосвязи статусов идентичности между собой по выборке выпускников иного профиля**

Для того, чтобы выявить взаимосвязи статусов идентичности между собой по выборке студентов других специальностей (N=251) был проведен

корреляционный анализ показателей методики «Объективного измерения статуса идентичности Дж.Р. Адамса (таблица 6).

Таблица 6

Взаимосвязи статусов идентичности между собой по выборке выпускников иного профиля

	Диффузная идентичность	Принятая идентичность	Мораторий идентичности	Достигнутая идентичность
Диффузная идентичность	1,00			
Принятая идентичность	0,002	1,00		
Мораторий идентичности	0,106	0,018	1,00	
Достигнутая идентичность	-0,039	<b>0,240**</b>	<b>0,218**</b>	1,00

**Примечание к таблице 6:** в таблице коэффициенты корреляции по Спирмэну при  $p < 0.01$  - \*\*.

Нами были выявлено, что статус достигнутая идентичность на выборке выпускников иного профиля имеет прямую связь со статусом принятая идентичность ( $r=0.240$  при  $p < 0.01$ ) и со статусом мораторий ( $r=0.218$  при  $p < 0.01$ ). Получается, что мораторий идентичности (т.е. статус идентичности личности, находящейся в ситуации активного проживания кризиса и поиска его разрешения, но не имеющей определенной и устойчивой системы ценностей, убеждений и обязанностей) предполагает достигнутую идентичность (т.е. статус идентичности личности, прошедшей кризис и имеющей собственную систему ценностей, убеждений и обязанностей). Принятая идентичность (т.е. статус идентичности личности, включенной во «взрослую» систему отношений, но сделавшей это не самостоятельно, не пройдя кризиса) предполагает достигнутую идентичность.

### **3.5. Анализ интервью выпускников психологического профиля и выпускников иного профиля**

Для изучения особенностей профессиональной и личностной идентичности у выпускников первого высшего образования было проведено полуструктурированное интервью (приложение 3). В связи с тем, что методика «Объективного измерения статуса эго-идентичности Дж.Р. Адамса» в адаптации Т.А. Гавриловой и Е.В. Глушак 2011г» не относит респондента к одному из статусов, а описывает соотношение каждого из статусов внутри личности респондента, интервью служит для качественного описания этого соотношения. Дополнительной задачей является выделение различий в содержании статусов у выпускников психологического профиля и у выпускников иного профиля. Участниками интервью выступило 10 выпускников психологов и 9 выпускников иного профиля.

Полуструктурированное интервью составлено по аналогии с методикой Дембо-Рубинштейн. Респондентам предлагалось самостоятельно придумать и описать три важные сферы своей жизни, а далее описать людей, которые находятся на их уровне, людей, которые находятся выше, и людей, которые находятся ниже. Далее то же самое предлагалось сделать с тремя шкалами, которые уже были заданы и посвящены профессии. В конце задавались вопросы про профессиональный путь: выбор профессии, дальнейшее профессиональное развитие и представления о собственной реализации в профессии.

Анализ данных производился в следующей порядке по двум выборкам:

- 1) Транскрибация всех аудиозаписей (пример в приложение 4).
- 2) Прочтение текста и выделение естественных смысловых единиц, конденсация смысла и формирование тем (пример в приложение 5).
- 3) Структурирование полученных результатов. (приложение 6).

В результате данного анализа по каждому респонденту и последующему структурированию материалов отдельно для выпускников психологического

профиля и отдельно для выпускников иного профиля были получены следующие темы:

Респонденты говорят о собственной потребности в самоопределении на момент окончания университета: «т.е. тут вот все-таки сейчас выбираются какие-то линии и прочерчиваются»; «сможешь ли ты всю жизнь работать по профессии, на которую учился... Сможешь ли ты получать удовольствие от достижения каких-либо целей, связанной с этой специальностью». Стоит отметить, что выпускники психологического профиля чаще говорят о необходимости самоопределения, чем выпускники иного профиля, говоря о психологии, как об области, в которой очень вариативное развитие.

Одним из наиболее важных критериев, с помощью которого описывалась профессия – это интерес и удовольствие. Многие респонденты отмечают, что интерес и удовольствие складываются из соответствия профессии жизненным целям.

При этом выпускники иного профиля чаще говорят о довольно высоких стандартах оценки своих достижений (открытие чего-либо, изобретение и т.д.), чем выпускники психологического профиля. Однако, обе группы в равной степени опираются на атрибутивные и формальные признаки успеха: выпускники психологического профиля на наличие кабинета и клиентской базы, а выпускники иного профиля на повышение по службе.

Выпускники психологического профиля чаще, чем выпускники иного профиля говорят о том, что им важна самореализация, которая определяется «включенностью» человека в разного рода проекты, сферой ответственности этого человека.

Описывая ведущую мотивацию к профессии, выпускники психологического профиля часто говорят о помогающей деятельности и интересе к людям. Выпускники иного профиля говорят о собственной потребности к помогающей деятельности, которая не всегда реализуется в полной мере.

Обе группы отмечают важность профессиональной репутации: как среди профессионального сообщества, так и среди потенциальных клиентов. Выпускники иного профиля часто отмечают потребность в признании.

Выпускники психологического профиля чаще, чем выпускник иного профиля говорят о собственной потребности к творчеству. Однако, обе эти группы реализуют творчество двумя путями: они либо понимают свою профессию, как творческую, и стараются реализовать свою потребность в творчестве внутри профессии, либо ищут способ реализации творческой активности вне профессии.

Респонденты на период окончания университета указывают на свою потребность непосредственно в практическом опыте. Они говорят о своем желании попробовать себя уже в самой работе. Однако, выпускники психологического профиля чаще говорят о потребности в практическом опыте, а также понимают продолжение обучения в университете как возможность для получения этого опыта. Выпускники иного профиля чаще говорят о том, что хотят продолжить свое профессиональное развитие вне университета.

Обе группы в равной мере говорят о важности своих интересов вне профессиональной области, однако, больше респондентов среди выпускников иного профиля отмечают, что в период окончания университета испытывают интерес к иным профессиональным областям.

Выпускники психологического профиля отмечают, что обучение на психолога влияет на их повседневную жизнь. Некоторые респонденты отметили, что сферы, которые они отметили, как важные для себя, - это темы, с которыми к ним будут чаще все приходиться или те, с которыми они сами хотят работать. Четыре респондента отмечали важность для себя заботы о себе и психологического здоровья.

Половина респондентов из числа выпускников иного профиля отмечают, что профессия не позволяет достичь баланса между важными для человека сферами жизни, что профессия противоречит жизненным ценностям или не

связана с ними. Выпускники иного профиля чаще, чем выпускники психологического профиля отмечают влияние родителей при выборе своей профессии.

Обе группы в равной степени отмечают важность получения дохода и стабильности в жизни. Однако, выпускники психологического профиля отмечают, что финансы необходимы для продолжения своего профессионального развития, а выпускники иного профиля говорят о финансах, как о способе достичь желаемого уровня жизни.

Респонденты в равной мере указывают на отсутствие четких представлений о своем будущем. Однако, выпускники иного профиля чаще использовали негативные характеристики при описании себя и своего будущего, чем выпускники психологического профиля. Однако, обе группы отмечали потребность в уверенности в себе и наличие страха, когда они думают о будущем.

### **3.6. Обсуждение результатов**

1) В результате проведенного исследования были выявлены наиболее распространенные статусы идентичности для нашей общей выборки (N=329). Ими являются статусы мораторий и достигнутая идентичность, что указывает на то, что окончание университета – кризисный (мораторий) или посткризисный (достигнутая идентичность) период для становления идентичности.

2) Для выпускников психологического профиля (N=78) куда менее выраженным является статус диффузная идентичность, чем для выпускников других специальностей (N=251). Лишь по данному статусу были выявлены значимые различия в распределении у выпускников психологического профиля и выпускников иного профиля. Данный факт означает, что среди выпускников иного профиля более распространен статус, при котором человек еще не сделал ответственного выбора и не прошел период кризиса. Данный факт указывает на то, что для выпускников иного профиля на момент окончания университета актуальны предкризисные переживания.

3) Нами были выявлены значимые связи у выпускников иного профиля между достигнутой идентичностью, мораторием идентичности и принятой идентичностью. Данный факт может говорить о том, что в данной выборке присутствуют характеристики, присущие кризису (мораторий) и посткризисные (достигнутая идентичность). Также мы можем говорить о том, что у данной выборке присутствует переход внешней системы ценностей (принятая идентичность) во внутреннюю (достигнутая идентичность), что также находит подтверждение в результатах, полученных с помощью интервью, где показано, что выпускники иного профиля чаще отмечают влияние родителей на выбор профессии.

4) Также нами была выявлена тенденция в связи статусов диффузная идентичность и принятая идентичность на выборке выпускников психологического профиля, т.е. существует связь между статусом, означающим, что человек еще не прошел период кризиса, и статусом, означающим, что человек «включился» во взрослую систему ценностей, но сделал это не самостоятельно, не прошел период кризиса. Ключевым для обоих статусов (диффузная идентичность и принятая идентичность) является то, что человек не пережил кризис. Однако, статус диффузная идентичность – единственный статус, который показал значимые статистические различия в распределении между обоими выборками. Мы можем предположить, что данный результат объясняется тем, что у выпускников психологов присутствует тенденция к тому, чтобы не переживать кризис напрямую, а обращаться к внешней системе ценностей. Подтверждением данной гипотезы являются результаты интервью, которые показали, что выпускники психологического профиля при описания своего будущего часто опираются на атрибутивные (хрестоматийные) характеристики профессии, т.е. наличие у себя кабинета, большой клиентской базы и т.д., что проявлялось в следующих формулировках: «у меня есть очень классный офис... У меня есть клиенты, они не опаздывают никогда», «я хочу личный кабинет... у меня будет куча

клиентов, я буду зарабатывать там кучу денег». Однако, данная гипотеза требует еще дальнейших подтверждений.

5) Нами были выявлена значимые различия в распределении типов рефлексии. Наши результаты указывают на то, что психологи более склонны к системной рефлексии, а выпускники иного профиля более склонны к квазирефлексии. Сейчас трудно предполагать с чем это связано: с самим материалом обучения или, возможно, со спецификой человекоцентрированного обучения или с рядом других факторов. Однако, при анализе интервью мы увидели, что выпускники иного профиля чаще соотносят себя с негативными характеристиками: «Я думаю, это эмоционально незрелые люди (*о людях, находящихся на том же уровне, что и респондент*), без какого-либо разного опыта», «то опишу себя. Ленивые, ничего не делают, не совсем понимают, чего хотят...». Это может значить, что выпускники иного профиля более склонны к некоторой односторонности объяснения своих жизненных ситуаций: вместо комплексного рассмотрения трудности используется объяснения свойственные квазирефлексии, т.е. элементы фантазирования.

6) Также важно отметить, что мы получили результаты, которые указывают на то, что системная рефлексия имеет значимую обратную связь с диффузной идентичность и принятой идентичностью, что в свою очередь объясняет низкую распространенность данных статусов внутри выборки выпускников психологического профиля. Важно отметить, что статус принятая идентичность в целом является наименее распространенным для обеих выборок.

7) Результаты, которые мы получили в ходе интервью, показывают, что для выпускников психологического профиля профессия находится в тесной взаимосвязи с повседневной жизнью: теоретические знания влияют на жизнь, а личностно значимые сферы детерминируют профессиональные интересы. Для выпускников иного профиля более свойственно разделение профессиональной и личной жизни.



8) При этом обе выборки при описание будущего опираются на атрибутивные и формальные признаки профессии, однако, они используют признаки разных уровней. Выпускники психологического профиля часто говорят о наличие собственного кабинета, а выпускники иного профиля о собственном вкладе в мировую науку. Возможно, это говорит о групповой тенденции к предъявлению к себе высоких ожиданий, либо о значительном вкладе квазирефлексии в создание представлений о будущем, что ещё, конечно, требует уточнения.

9) Также нам необходимо отметить, что в выборке присутствует крайне сильный разрыв в соотношении мужчин и женщин, что может сказываться на полученных результатах. В дальнейшем стоит также рассмотреть возможные половые различия личностной идентичности.

## ВЫВОДЫ

- 1) Формирование у индивида отношения к самому себе связано с отношением окружающих к данному индивиду. Он старается подвести образ своего «Я» к тем социальным группам, которые являются по тем или иным причинам привлекательными для него, и достигает лишь внешней идентификации с данной группой. Решающую же роль в достижении тождества играет знание себя, которое придает всем психическим проявлениям неповторимый стиль. В основе же самой идентичности личности лежит действие двух противоположных механизмов: идентификация и обособление. Крайние формы этих механизмов являются негативными факторами для нормального функционирования личности индивида.
- 2) Мы полагаем, что идентичность – это система, изменяющаяся в ходе как сознательной, так и бессознательной активности субъекта, в которую включены цели, ценности, убеждения, находящие своё отражение в самоощущении индивида. Однако, остается актуальным вопрос о месте, которое в этой системе занимает профессиональная идентичность.
- 3) Кризисы взрослости имеют разную природу, но их суть сводится к следующему: индивид совершает «выбор» между своими переживаниями и обществом. Нормальным прохождением кризиса является ситуация, когда индивид вместо своих переживаний выбирает общество. Он не изолируется от этого общества, а остается в нем и старается приносить ему пользу, не смотря на изменившиеся как внутренние, так и внешние условия.
- 4) Нам представляется, что кризисы идентичности являются нормативными, так как им предшествуют глобальные изменения как в социальном плане, так и в биологическом. Данные кризисы являются попытками переоценить себя в изменившихся условиях.
- 5) В нашем исследовании было показано, что студенчество (юношеский возраст) является кризисным или посткризисным для становления

личностной идентичности в связи с высоким распространением статусов мораторий и достигнутая идентичность.

- б) Полученные нами результаты показывают, что выпускники психологического профиля имеют более высокие показатели по уровню рефлексии, чем выпускники иного профиля. Также стоит отметить, что наши результаты указывают на то, что системная рефлексия имеет значимую обратную связь с диффузной идентичностью и принятой идентичностью, что также объясняет низкое распространение данных статусов у выпускников психологического профиля.
- 7) Однако, значимые различия в распространении статусов идентичности личности между студентами-психологами и студентами других специальностей были получены только по статусу диффузная идентичность, по которой выпускники психологического профиля показали более низкие результаты, чем выпускники иного профиля. Также стоит отметить, что для нашей общей выборки статус принятая идентичность является наименее распространенным, чем другие статусы идентичности личности и в исследовании прошлого года были показаны различия в распространение данного статуса между выборками.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В прошлой нашей работе мы показали, что период студенчества является кризисным для становления личностной и профессиональной идентичности, как у выпускников психологического профиля, так и у выпускников иного профиля. В этой работе мы решили сконцентрироваться непосредственно на выпускниках первого высшего образования.

В эмпирической части работы были выявлены различия в распределении статуса диффузная идентичность, который является менее выраженным для выпускников психологического профиля, что говорит о том, что для них менее распространен статус, при котором человек не прошел период кризиса. Также были выявлены значимые различия, указывающие на то, что психологи имеют более высокий уровень рефлексии. Данное направление исследований является довольно перспективным в связи с тем, что, возможно, в процессе психологического образования имеется специфика, обеспечивающая развитие у студентов-психологов рефлексии.

Стоит отметить, что наша выборка в 329 выпускников является недостаточной. Необходимо расширять выборку и сопоставлять особенности личностной идентичности у представителей различных специальностей. Подобный сбор информации может быть крайне эффективен в выделении студенческих групп риска, а также в оценке психологического климата в высших учебных заведениях, что открывает широкую дорогу для практической деятельности, направленной на поддержание и улучшение не только психологического состояния студентов, но и улучшение самого процесса образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Coleman J.C. Relationships in adolescence. - L.: Routledge & Kegan Paul, 1974.
2. Fogelson R. D. Person, Self and identity. Some anthropological retrospects, circumspects and prospects II Lee B.(ed.) Psychosocial theories of the self: Proc. of a Conf. on new approaches to the self, held March 29 - April 1 1979, by the Center for psychosocial studies, Chicago, Ill. N. Y. - L.: Plenum Press, 1982.
3. Gergen K. J. From self to relationship. The saturated self: Dilemmas of identity in contemporary life. -N. Y.: BasicBooks, 1991.
4. Gergen K. J. Mind, text, society; self memory in social context. II The remembering self. Construction and accuracy in the self-narrative/ Ed. U. Neisser, R. Fivush. - Cambridge: Cambridge University press, 1994. - P. 78-105.
5. Goffman E. The neglected situation II Amer. Anthropol. - 1964. - Vol. 66.- №5. Part 2.
6. Goffman E. Stigma: Notes on the management of spoiled identity. - Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1963.
7. Marcia J.E. Identity in adolescence II Adelson J. (ed.) Handbook of adolescent psychology. - N.Y.: John Wiley, 1980.
8. Matteson D. R. Adolescence today. Sex roles and the search for identity. Homewood (Ill): Dorsey Press, 1975.
9. McAdams D. P. A thematic coding system for the intimacy motive II Journal of Research in Personality. - 1980.-Vol. 14. - P. 412-432.
10. McAdams D. P. The 'Imago': A key narrative component of identity. II In P. Shaver (Ed.), Self, situations and social behavior. - Beverly Hills, CA: Sage, 1985.
11. McAdams D. P. The stories we live by: personal myths and the making of the self. -N.Y.: William Morrow and Company, 1993.

12. Tajfel K, Turner J., The social identity theory of intergroup behavior. Psychology of intergroup relations. - Chicago: Nelson-Hall, 1986.
13. Tajfel H., Human groups and social categories: studies in social psychology. - Cambridge: Cambridge university press, 1981.
14. Tajfel H., Social identity and intergroup relations. - Cambridge: Cambridge university press, 1982.
15. Turner J. C Social categorization and the self-concept: A social cognitive theory of group behavior // Lawler E. J. (ed.) Advanced in group process. Theory and research. - Greenwich: Connect,- 1985 - Vol. 2.
16. Waterman A. S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review II Devel. Psychol. - 1982. - Vol. 18. - № 3. - P. 341-358.
17. Waterman A. S. (ed.) Identity in adolescence: Processes and contents. - San Francisco-L.: Jossey-Bass, 1985.
18. Widdershoven, G. A. M. Identity and development: A narrative perspective II In H. A. Bosma, T. L. G. Graafsma, H. D. Grotevant, and D. J. De Levita (Eds.), Identity and development: An interdisciplinary approach. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1994.
19. Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. - М.: МГУ, 1990. - 240 с.
20. Агеев Н.Я. Сравнительный анализ особенностей идентичности личности у студентов-психологов и студентов других специальностей // XVIII Всероссийская научно-практическая конференция молодых исследователей образования. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2019. – 569 с.
21. Аринушкина И.С. Об определении и типах идентичности // Мир психологии. — 2004. — № 2. — С. 46—53.
22. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001. - 349 с.

23. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). - М.: МГУ, 1984.- 200 с.
24. Выготский Л. С. Кризис семи лет// Собр. соч. Т.4. Детская психология/ под ред. Д.Б. Эльконина - М.: Педагогика, 1984. - с. 376-385.
25. Выготский Л.С. Проблема возраста// Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т., М., 1984, т. 4. 1984 или Психология развития ребенка. М., Эксмо, 2003
26. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Психология профессиональных деструкций: учеб. Пособие для вузов. М.: Академический проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2005. 240с.
27. Иванова Н.Л., Конева Е.В. Социальная идентичность и профессиональный опыт личности. – Ярославль: МАПН, 2003. – 132 с.
28. Исаева Д.А. Особенности личностной и профессиональной идентичности в юности и ранней взрослости// Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2013. №2.
29. Кон И.С. «В поисках себя: личность и её самосознание» - М. Политиздат, 1984. – 335 с.
30. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. — 9-е изд. — СПб.: Питер, 2005, С.676—679.
31. Кринчик Е. П. К проблеме психологического сопровождения профессионального становления студентов-психологов // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2005. №2.
32. Крупник Е.П «Психологическая устойчивость личности как методологическая категория» // Научные труды МПГУ. М., 2004. (Сер. «Психолого-педагогические науки»)
33. Манукян В.Р. Субъектная картина жизненного пути и кризисы взрослого развития: дис. Канд. Психол. Наук. СПб., 2003. 217 с.
34. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996, 308 с.

35. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. - С-Пб., 1997. - 352 с.
36. Мид М. Культура и мир детства. - М., 1988. - 429 с.
37. Мухина В.С. Проблема генезиса личности: Учеб. пособие к спецкурсу. - Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина. - М. : МГПИ, 1985 (1986). – 103.
38. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М.: Изд-во УРАО, 2002. 160с.
39. Поваренков Ю.П. Проблемы психологии профессионального становления личности. – Саратов: Саратовский гос. социально-экономический ун-т, 2013. – 322 с
40. Рикель А.М. Профессиональная Я-концепция и профессиональная идентичность в структуре самосознания личности. Часть 2 // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. №3 (17).
41. Роджерс К. «Взгляд на психотерапию. Становление человека», Москва, 1984, Дайджест
42. Рубенштейн С.Л. «Человек и мир» СПб.: Питер, 2003. — 512 с. — (Мастера психологии)
43. Слободчиков В.И «психологические проблемы становления внутреннего мира человека»// Вопросы психологии, №6, 1992.
44. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. 2-е изд., перераб. И доп. М.: Академия, 2005. 400 с.
45. Собкин В.С., Грачева А.М., Нистратов А.А. Возрастные особенности ориентации в социально-профессиональной сфере // Вопросы психологии. - 1990. №4. - С. 23-31.
46. Трубникова С.Г. Психология одиночества (Генезис, виды, проявления): Дис. канд. психол. наук: 19.00.01 - М.: РГБ, 2002 (Из фондов Российской Государственной Библиотеки)
47. Фрейд З. «Введение в психоанализ: лекции», Москва, «Наука», 1991.



48. Фромм Э. «Иметь или быть?»; пер. с нем. Э. Телятниковой – Москва: Издательство АСТ, 2017. – 320 с. – (эксклюзивная классика)
49. Хеновес С. «поведение изолированной группы людей в Атлантике»- «Знание- сила» 1974г., №5, с. 38
50. Шибутани Т./ Социальная психология- Ростов-на-Дону: Феникс, 2002-544с.
51. Шихи Г. / Предсказуемые кризисы зрелого возраста – Москва // Психология развития: хрестоматия / Ред. А.К. Болотова, О.Н. Молчанова. – Москва: ЧеРо: Омега-Л, 2005. – С. 427-433.
52. Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. 128 с.
53. Эльконин, Б.Д. Введение в психологию развития (в традиции культурноисторической теории Л.С. Выготского) / Б.Д. Эльконин. – М.: Тривола, 1994. – 168 с.
54. Эриксон Э. «Идентичность: юность и кризис»: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа «Прогресс», 1996. - 344 с.
55. Эриксон Э. «Детство и общество» Изд. 2-е, перераб. и доп. / Пер. с англ. — СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996.— 592 с.

# ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1

Опросник объективного измерения статуса эго-идентичности OMEIS-R Дж. Р. Адамса.¶

Пожалуйста, укажите Ваше имя или какой-нибудь псевдоним: \_\_\_\_\_  
 Ваш пол: \_\_\_\_\_ Ваш возраст: \_\_\_\_\_ Ваше образование (класс): \_\_\_\_\_  
 Род занятия: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_ ¶

Инструкция. Читая каждое из предложенных утверждений, оцените, насколько Вы с ними согласны, и поставьте галочку в соответствующей клеточке напротив каждого утверждения.□	Полностью согласен□	Согласен□	Скорее согласен□	Скорее не согласен□	Не согласен□	Полностью не согласен□	н
1. Мои представления о мужских и женских ролях в браке такие же, как у моих родителей: что пригодно для них, пригодно для меня□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
2. Все люди разные, и я все еще пытаюсь понять, кто может быть моим другом□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
3. Иногда, когда меня попросят, я могу принять участие в развлекательных мероприятиях, но редко пробую что-нибудь самостоятельно□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
4. Я никогда не задумывался о том, есть ли у меня свой стиль знакомства с противоположным полом; и меня не слишком заботит, есть у меня такой стиль или нет□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
5. Существует множество возможностей (способов) разделить обязанности в браке; пока решаю, что подходит для меня□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
6. Есть много оснований для дружбы, но я выбираю близких друзей, полагаясь на те ценности и убеждения, которые выбрал сам□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
7. Так как у меня нет какого-то одного способа проводить свободное время, я пробую разные варианты, чтобы понять, что принесет мне истинное удовольствие□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
8. Опираясь на свой прошлый опыт, я выработал свой способ знакомства с противоположным полом, которого и придерживаюсь□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
9. Я никогда серьезно не обдумывал мужские и женские роли в браке; это мало беспокоит меня□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
10. Мои родители лучше знают, каким образом мне нужно выбирать друзей□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
11. Я выбрал один или несколько вариантов проведения досуга для регулярного отдыха, и я доволен своим выбором□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
12. Я не думаю о том, как нужно знакомиться; я назначаю свидания, как получится□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
13. Мои представления о мужских и женских ролях взяты из отношений моих родителей, и я не вижу необходимости их менять□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н
14. У меня нет близких друзей, и я не ищу никого□	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	н

15. Иногда я принимаю участие в досуговой деятельности, но на самом деле не ищу какой-то особой деятельности, чтобы проводить так свободное время регулярно	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
16. Я пробую разные способы знакомств и проведения свидания, но пока не решил, какой способ лучше	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
17. Я потратил какое-то время, размышляя о супружеских ролях в браке, и теперь понял, что лучше всего для меня	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
18. Я выбираю в друзья только тех, кого одобрили бы мои родители	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
19. Я всегда любил те же самые развлечения и виды отдыха, что и мои родители, и я не хотел бы их пересматривать	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
20. Я встречаюсь только с теми людьми, которые отвечают ожиданиям моих родителей	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
21. Я думал о тех ролях, которые характерны для супругов в наше время, и пробую принять окончательное решение на этот счет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
22. Я имел опыт общения с разными людьми, и теперь ясно представляю, что ищу в друге	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
23. После того, как я попробовал разные способы проведения свободного времени (досуга), я нашел те, которыми люблю заниматься один или с друзьями	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
24. Мои предпочтения в том, какзнакомиться и поддерживать отношения с противоположным полом, все еще развиваются, и я пока не принял окончательного решения на этот счет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
25. Есть множество вариантов разделения семейных обязанностей внутри семейных пар; я думал о них, но точно не знаю, чего хочу для себя	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
26. У меня нет близких друзей; я предпочитаю большие компании	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
27. Я перепробовал множество разных вариантов проведения свободного времени (досуга) в надежде найти один или несколько, что принесут мне больше всего удовольствия	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
28. Я встречался с разными людьми и теперь точно знаю свои собственные неписанные правила — какзнакомиться и назначать свидания, а также с кем бы я хотел встречаться	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
29. Существуют настолько различные мнения о мужских и женских ролях, что я предпочитаю об этом не думать	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
30. На самом деле я не знаю, какой человек может стать мне лучшим другом, пока я пытаюсь понять, что означает для меня дружба	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	и
31. Предпочитаемые мной виды отдыха скажи с родительскими, и реально я не пробовал чего-еще								
32. Я хожу на свидания только с теми, кого одобрили бы мои родители								

## Приложение 2

### Опросник дифференциальный тип рефлексии (Д.А. Леонтьев)

	Нет	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да
1 Я обычно задумываюсь о причинах того, что со мной происходит				
2 Иногда внимание к собственным переживаниям отвлекает меня от дел.				
3 Я люблю мечтать о том, чего в моей жизни нет.				
4 Анализируя собственные действия, я узнаю о себе что-то новое.				
5 Я склонен долго переживать по поводу происходящего.				
6 Я могу замечаться и забыть обо всем.				
7 Изучение других людей помогает мне лучше понимать самого себя.				
8 Когда у меня что-то идет не так, мне трудно от этого отвлечься.				
9 Я люблю пофантазировать.				
10 Часто полезно остановиться, чтобы лучше понять ситуацию в целом.				
11 Мне бывает трудно перейти от размышлений к действию.				
12 Мне интересно представлять себя в разных ситуациях.				
13 В случае конфликта полезно попытаться увидеть ситуацию глазами оппонента.				
14 Приступая к какому-либо делу, я долго беспокоюсь о том, что получится в результате.				
15 Я люблю представлять в своем воображении случайные встречи.				
16 Самопознание помогает понимать других людей.				
17 Когда я замечаю, что тревожусь о чем-то, я начинаю переживать еще сильнее.				







18 Занимаясь чем-то, я нередко мысленно переношусь совсем в другое место.				
19 Чтобы понять ситуацию, нужно уметь соотносить свои чувства с тем, что их вызывает.				
20 Нередко я не могу отделаться от мыслей о моих текущих проблемах.				
21 Мне нравится мысленно путешествовать по местам, где я еще не был.				
22 Больше всего я узнаю о себе, когда я анализирую то, что я сделал или делаю.				
23 Порой я настолько сильно переживаю свои ошибки, что не в состоянии ничего сделать, чтобы их исправить.				
24 Я часто фантазирую о том, как моя жизнь могла бы сложиться иначе.				
25 Расхождение взглядов других людей с моими служит для меня источником ценной информации.				
26 Я постоянно думаю о своих неудачах.				
27 Мне легко увлечься посторонними мыслями.				
28 Я обращаю внимание на то, как я реагирую на людей и события.				
29 Когда в моей жизни происходит что-то необычное, я вижу в этом повод задуматься.				
30 Во многих ситуациях бывает полезно сначала разобраться в собственных желаниях и чувствах.				

## Приложение 3

**Бланк для интервью**

Имя: \_\_\_\_\_

1

			Полностью реализовался в профессии	Моя профессия сочетается с моими целями	Это та профессия, которой я хочу заниматься всю жизнь
					
			Начинающий специалист	Моя профессия идет в разрез с моими целями	Я ошибся в профессии

## Вопросы интервью

### Общие вопросы:

1. Сколько вам лет?
2. На кого вы сейчас учитесь?
3. На каком курсе? Закачиваете ли в этом году университет?

### Работа со шкалами

1. 3 шкалы пустые

Сейчас перед вами 3 пустые шкалы, которые имеют деления от 0 до 10. Вам необходимо выбрать 3 сферы жизни, которые важны для вас. Это могут быть любые сферы. Вам необходимо представить каждую из сфер в виде двух полюсов: верхний полюс – это максимальная реализация этой сферы, а нижний – отсутствие этой реализации. Вам необходимо отметить свое положение между этими полюсами.

Для каждой шкалы необходимо ответить на четыре вопроса:

*Что в себя включает эта шкала?*

*Как бы вы описали людей, которые находятся на том же показателе, что и вы?*

*Как описали людей, которые находятся ниже?*

*Как описали бы людей, которые находятся выше?*

2. После ответа на эти вопросы необходимо ответить на вопрос: Как связаны данные сферы с вашей профессией?
3. Далее перед вами 3 шкалы, которым уже задали мы: статус в профессии (начинающий специалист-полностью реализовался в профессии), сочетаемость профессии с ценностями (моя профессия идет в разрез с моими целями – моя профессия подходит моим целям) и выбор профессии (это та профессия, которой я хочу заниматься всю жизнь – я ошибся в профессии).

Вам также необходимо ответить на 4 вопроса:

*Что в себя включает эта шкала?*

*Как бы вы описали людей, которые находятся на том же показателе, что и вы?*

*Как описали людей, которые находятся ниже?*

*Как описали бы людей, которые находятся выше?*

4. Далее необходимо ответить на вопрос: Как тебе кажется, что помогло бы достичь желаемых показателей?

#### **Блок вопросов про профессиональный путь:**

1. Почему ты выбрал именно эту профессию? Кем ты себя видишь через 10 лет? Кем работаешь? Где? Почему для тебя важно стать именно таким через 10 лет?
2. Как ты видишь свое дальнейшее профессиональное развитие?
3. Как тебе кажется, ты уже реализуешь этот план?
  - а. Если да, то что помогает тебе?
  - б. Если нет, то что мешает?
4. Что стало бы для тебя наивысшим достижением? Как бы ты мог понять, что реализовал самое важное в своем профессиональном пути?

## Приложение 4

### Пример интервью

Э: привет. У нас сейчас с тобой будет интервью, которое посвящено твоему отношению к профессии, которую ты выбрал. И о дальнейших планах относительно неё. Сейчас хотелось бы собрать небольшие данные относительно того, где ты учишься. В каком ВУЗе ты учишься?

И: Я учусь в МГППУ, на 4 курсе на психолога.

Э: А сколько тебе лет?

И: 21 полный год

Э: Здесь на листке нарисованы шкалы. Три из них я тебе не задал, у них нет никакого названия. Это должны быть те сферы жизни, которые важны для тебя, т.е. это могут быть любые сферы. Тебе необходимо представить в виде двух полюсов: где нуль – это самое низкое значение, а десять – это то, что эта сфера максимально реализуется в твоей жизни.

И: Тогда я первую назову творчеством. Подразумеваю под этим какую-то самореализацию. Творчество там слеш интеллектуальная деятельность. Так как-то будет называться. Это то, как я реализую какие-то мыслительно-творческие вещи в своей профессии. Для меня это открытая восьмерка с половиной. Че-нибудь такое.

Э: Ага, т.е. нуль – это полное отсутствие творчества?

И: Да, т.е. это неиспользование его никак. А десятка – это то, что ты только им и занимаешься. Полностью в этой деятельности. Но это тоже не цель, стремление. (э: окей). Вторая будет какая-то может консультативная сфера в целом. Т.е. это то, сколько она занимает места в моей жизни. Я правильно понимаю задание?

Э: Консультирование – это какая-то важная сфера твоей жизни, правильно? (И: да). Что такого есть важного в консультировании для тебя?

И: Оно объединяет какие-то мои стремления, цели, желания и потребности к деятельности, т.е. тот вид того, что я в это включаю. Это какая-то обобщенная категория, в которую также входит творческая реализация, но это для меня отдельно и в изоляции.

Э: А что еще туда входит, кроме творческой реализации?

И: Входит помогающая деятельность. Входит сама непосредственно работа, желание делать что-то полезное, связанное с помощью. Входит еще то, что мне просто нравится. Т.е. какие-то личные штуки. Не знаю.

Э: А консультирование не является собственно той профессией, которой ты будешь заниматься?

И: Ммм... Скорее всего это будет либо... Это еще вопрос... творческий (Э: ага) ... Я говорю про данный момент, т.е. будет ли это прям центральная деятельность или будет она смешной или уйдет она на второй план и будет использоваться... мои знания оттуда будут использоваться в какой-то моей другой работе. И то, как это реализуется в моей жизни сейчас это та же самая восьмерка. Чуть поменьше, чем вот то. Т.е. по месту занимания этого в моей жизни (Э: ага). И последняя шкала... Что еще важная сфера? Хм-хм-хм (думает 5 секунд). Это сложно. Может что-нибудь ценностное? Можно это будет ценностная сфера в целом? Или нет?

Э: Можно, если ты раскроешь какие конкретно для тебя важны.

И: Ааа... это чуть сложнее, чем придумать шкалы. Так... можно это будет что-то про конгруэнтность? Про связь того, что мне нравится?

Э: Ммм... а можешь раскрыть?

И: Это значит, что сейчас в моей жизни есть разные сферы, т.е. это соотношение того, что чем я занимаюсь сейчас плюс мое субъективное ощущение этого, т.е. нравится ли мне то, что я делаю. Это подходит? (Э: окей) И это чистая десятка. У меня есть единство того, что я хочу заниматься... то, что я делаю, что мне нравится и то, чем я хочу заниматься. Т.е. это деятельность, ощущение. Это десятка.



Э: Окей, спасибо большое. Можешь теперь рассказать о том, что ты говорил, что консультирование – это одна из возможных деятельностей, которые у тебя будут в дальнейшем. А как бы ты сейчас вообще назвал свою профессиональную деятельность? Что это за деятельность для тебя сейчас?

И: Все-таки сейчас она больше про обучение и намечивание путей, линий движения, какого-то развития, наработка каких-то навыков, т.е. многофакторная работа на поиск того, что мне нравится, откликается. Грубо говоря, везде по немного что-то сделать и посмотреть что нравится. И уже намечать вектора для дальнейшего развития в этих сферах.

Э: Т.е. сейчас ты еще не можешь конкретно определиться с какой бы сферой заниматься и сейчас какая-то обучающая деятельность для тебя важна, в которой ты стараешься развиваться сразу во всех направлениях?

И: Ну, я знаю, например, куда хочу пойти работать, но я понимаю, что я сейчас не прям на 100% знаю, что это прям дело всей моей жизни. И, грубо говоря, если я пойду, как я хочу, работать в школу, если меня туда возьмут на работу – это значит, что скорее всего я буду там работать и мне будет нравится, но это не значит, что я проработаю там всю жизнь. Или там я отменяю все свои какие-то идеи, варианты и так далее и иду работать частным консультантом на всю свою жизнь. Т.е. тут вот все-таки сейчас выбираются какие-то линии и прочерчиваются. Скорее для того, что в итоге объединить это все в какие-то основные линии движения, по которым уже дальше двигаться. Т.е. нет какой-то конечной цели и нет какой-то отсутствующей цели. Я не в прострации. Я вижу какие-то конкретные направления.

Э: Там дальше три шкалы, которые я тебе задал. Такие полюса: начинающий специалист и полностью реализовался в профессии... Можем по одному, а могу все назвать.

И: Давай по одному. Полностью... нет, я сейчас ближе к... где-то я на четверке сейчас, потому что я понимаю, что я еще начинаю свою деятельность, но при этом я уже что-то понимаю о том, что я буду делать. Поэтому я не могу сказать, что я полностью начинающий специалист, который вот просто сидит. Скорее всего даже четверка такая натянутая, возможно, но я понимаю, что я сейчас еще никак особо не реализовался, но я хочу реализоваться. Скорее всего эта четверка может продлиться очень долго. До каких-то моментов других вещей и развития. Какая-то максимально оптимистичная черта для меня, которая поддерживается моим пуллом того, что я вижу и дорог.

Э: Можешь рассказать о том, как ты видишь людей, которые вместе с тобой находятся на этой четверке?

И: Ну, это, кстати, кажется довольно широким. Это те, которые знают, чем они хотят заниматься. Понимают, что они хотят делать, и прикладывают усилия для того, чтобы что-то делать.

Э: Как выглядят люди, которые находятся ниже тебя по этой шкале?

И: Скорее это те, кто только начинают что-то делать. Они может примерно понимают что они хотят делать, но скорее не так может точно. Это не значит, что они хуже. Они просто в процессе большего самоопределения в этом плане. Нуль для меня это тот, кто получил диплом и такой: «У меня есть диплом психолога. Что мне делать?» или «у меня еще нет диплома психолога, но я не знаю что я буду делать после получения диплома психолога».

Э: А выше тогда как выглядят люди:

И: Те, кто уже знают, что делают. Те, кто, возможно, реализуют свои ценности и желания в том, что они делают и что им нравится. Десятка – это какой-нибудь Зигмунд Фрейд, который был... Это сложно. Мне кажется, что сейчас социокультурный контекст такой, что очень сложно быть в профессии на 10. Всегда есть мысли и идем о том, что еще.

Э: Если я тебя сейчас правильно услышал, то вот эта шкала «начинающий специалист-полностью реализовался в профессии» во многом для тебя связана с самоопределением (*И:да*) и сначала для того, чтобы подняться по этой шкале необходимо самоопределение о том, чем ты хочешь заниматься, а там уже самая верхушка шкалы она уже про то, когда ты реализуешь уже то, что ты хочешь делать.

И: Да, потому что мне кажется, что, если не самоопределяться, то очень сложно самореализоваться, если ты не знаешь чем ты самореализуешься. Просто делание чего-то – это не самореализация. Для меня все-таки реализация тесно идет с ценностями, идеями, мыслями, т.е. опять какая-то многофакторная штука. Что-то делать просто – это не реализоваться, а просто что-то делать.

Э: Следующая шкала «моя профессия идет в разрез с моими целями - моя профессия сочетается с моими целями».

И: А под целями здесь, что понимается? На жизнь в смысле? (Э: да) Да, наверно. Моя профессия на 10 сочетается. Это близко к конгруэнтности. С нынешними целями, которые есть, моя профессия сочетается. Ну, может на 9 все-таки, наверно. Все-таки наша профессия довольно специфичная и в ней могут быть какие-то трудности чего-то там, которые немного отменяют десятку. Ну, 9-10.

Э: Как бы ты охарактеризовал людей, которые с тобой вместе находятся на 9-10?

И: Это те, кто получают удовольствие от того, что он делает. Тот, кто понимаем зачем он делает. И тот, кто наметил какие-то варианты, желания и стремления, которые стремиться внутри этих самых стремлений. В то же время те, кто на единице и ниже, мне кажется, что это какие-то несчастливые люди. У меня почему-то такое ощущение, что очень сложно делать то, что тебе дико не нравится, что идет в разрез с твоими целями. Чаще всего, если идет разрез с целями, то это тебе вряд ли будет нравится. Скорее всего это довольно неудовлетворенные люди. Это печальная всегда картина. Особенно когда этим людям лет 40 там, 50. Т.е. когда тебе очень сложно кардинально сменить свою деятельность и тебе приходится делать то, что ты делаешь. Это печальная картина.

Э: Как тогда выглядят... ты от части сейчас ответил на этот вопрос... которые находятся ниже тебя по этой шкале? Если я тебя правильно услышал, то это люди, которые вплоть до конца жизни не совсем понимают чем они хотят заниматься и находятся в каком-то таком подвешенном состоянии и попытках определиться зачем они это делают.

И: Те, кто чаще понимают зачем они это делают. Чаще всего ради денег или потому что ничего не умеют больше. Но у них есть какая-то мысль: «я хотел бы делать это, но я уже это не сделаю».

Э: Спасибо. И третья шкала «это та профессия, которой я хотел бы заниматься всю жизнь – я ошибся в выборе профессии».

И: Тут тоже на. Нет, тут спокойно 10. Потому что однозначно профессии у меня конкретной нет, но область и сфера то, что мне однозначно нравится и то, в чем я вижу разные пути: работать там условно в школе, работать консультантом и работать там не знаю кем-нибудь еще. Это однозначно та сфера, которой я хочу заниматься. На данный момент я понимаю, что близко и нужно мне. И хочется.

Э: Как тогда выглядят люди, которые вместе с тобой находятся на этой десятке?

И: Примерно так они и выглядят. Это те, кто довольны тем, чем они занимаются. Горят своим делом. Те, кто получают удовольствие от размышлений о нем: че еще можно сделать, куда еще можно пойти, как еще можно стать круче в этом, как можно прокачать свои скиллы и так далее.

Э: Если я тебя правильно слышу, то эти люди, которые постоянно развиваются в этой профессии (И: да), посвящают ему очень много времени и испытывают удовольствие от того времени, которое они посвятили.

И: Ну, так или иначе: удовольствие и развитие – это довольно смежные конструкты. Ну, возможно, кто-то там уверен... У меня есть друг, который такой: «я 100% знаю, что я хочу работать на заводе там», но не развивается в этом, потому что ему просто нравится работать в этом. Может там он не очень доволен и это проекции там, но для меня это связано с желанием реализации, как-то развиваться. Если тебе нравится то, чем ты занимаешься, скорее всего ты будешь развиваться, потому что ты хочешь этого, но это мои личные ценности.

Э: Как тогда выглядят люди, которые находятся ниже?

И: Ну, чем ниже, тем грустнее, потому что это действительно печальная картина: когда ты разочарован в профессии, когда ты оттарабанил несколько лет обучения, пошел работать и ты разочарован. Ты смотришь и думаешь: «а нафига я все это делал? Я хотел быть актером» Инженер, который ненавидит свою работу. Это обычно люди, которые испытывают определённый внутренний конфликт, которые переживают и это у них много сил занимает, потому что ты постоянно пережевываешь это. Либо ты принимаешь, либо возвращаешься к этой картине. Чаще всего их цель какая-то, они хотели чего-то, пошли не туда и их цель не реализуется.

Э: У тебя везде довольно высокие результаты: 8,5, 8, 10/ Тут 4. Но, как я тебя понял, это связано с процессом самооправдания, который определяется еще тем временем, которые ты посвятишь ему.

И: ага, потому что реализация — это все-таки внешняя величина.

Э: Остальные две шкалы тоже по 10. Как тебе кажется, что помогло тебе достичь таких высоких показателей.

И: Наверно, то, что... это связано с еще таким от части внешним фактором, условно говоря, поступления и то, что сферу деятельности, в которую я пошел, и в профессию, в которую я пошел, была выбрана не в соответствие с прагматичными рассуждениями, а в соответствие с желанием, интересом и желанием попробовать. Она была выбрана так, что я захотел попробовать и пошел туда. Это была такая довольно рискованная игра. Типа прям максимально. Не понравился мне это и это был бы тотальный провал, но мне фортуноло.

Э: А можешь рассказать побольше про эту «рискованную игру»? В чем она заключалась для тебя?

И: Я очень субъективно воспринимающий человек все. И для меня важна ценность не быть там строго прагматичным. А все-таки получать удовольствие от того, что я делаю. Потому что если я не буду получать удовольствие от того, что я делаю, то я скорее всего не буду это делать, буду неэффективен, впаду в состояние какое-то пережвиния и будет какая-то полная ерунда. Будет провальное состояние, которое продлится долго. И рискованная игра заключалась в том, что я поддался порыву и мой порыв был поддержан близкими людьми. Я поставил все на зеро. Я пойду именно в эту профессию, мне должно там повести и я должен там реализоваться. Т.е я говорю, что, если бы не повезло и я бы пошел в профессию, которая мне не понравилась, то это был бы провал. Я бы не был бы сейчас так субъективно ощущаем сейчас.

Э: Дальше хотелось бы поговорить об образе будущего, то как ты его ощущаешь. Можешь ли ты сказать о том, как ты видишь себя через 10 лет. Где работаешь, кем... Можешь использовать какую-то другую временную перспективу

И: да, я очень не люблю такие вопросы. Они меня всегда фрустрируют. Мне всегда очень тяжело с долгосрочными планами, потому что я привык отталкиваться от нынешнего. Мне сложно продумать стратегию на много шагов вперед. И честно понимаю, что жизнь может поварачивать. Я полтора года назад и сейчас — это кардинально разные люди. Ну, типа, если нужна картина там через 10 лет, то я работаю: либо у меня частная практика, либо я работаю где-то, где я могу прикладывать свои психологические и консультативные знания. Это организация или место работы какое-то. И у меня все okay. Меня устраивает место, в котором я работаю, меня устраивает ритм, в котором я работаю. И меня устраивает длительность, которой я занимаюсь. Через 10 лет. Но в ближайшей перспективе я не могу назвать конкретное место: школа там, частная практика или организация какая-нибудь будет. Не знаю как и че я могу там делать, но вдруг я научусь че-нибудь делать. Но в коротковременной перспективе лет там... ну это год там или два: я учусь в магистратуре, у меня все нормально. Я могу совмещать это с работой, которая мне нравится. Могу где-то реализовывать консультирование, как процесс, который помогает мне делать что-то, т.е у меня могут быть клиенты, могут быть че-то еще где я работаю и где я реализуюсь. Сложно планы на будущее сейчас рассматривать.

Э: Я сейчас попробую обобщить. В какой-то долговременной перспективе у тебя есть какое-то место, в котором ты работаешь и которое тебя полностью устраивает. Ты работаешь в своем темпе и можешь реализовывать какую-то консультативную работу. Почему для тебя важна именно такая картина будущего?

И: Потому что, я говорю, что я очень субъективно воспринимающий человек. Мне будет очень сложно работать из-под палки. Сложно будет работать там, где мне не нравится. Работать там, где мои ценности не реализуются. Я буду намного менее эффективный. Поэтому мне нужно место работы, где я путем реализации ценностей смогу быть более эффективным. Иначе эффективность падает, ценность падает, все падает. Рисковая фигня, но так и быть.

Э: Ты уже отчасти затронул этот вопрос. Как ты себе видишь свое дальнейшее профессиональное развитие? Ты говорил о магистратуре, о работе...

И: Блин, ну это круто, конечно, рассуждать... Будем рассуждать об идеальной картине мира. Ну моя дальнейшая реализация в том, что я понимаю, что для меня неразрывны теория и практика. Я считаю, что нельзя идти строго в практическую деятельность и там быть. Всегда должны быть теоретические и методологические основания. Для меня это важно. Потому что как только мы начинаем что-то терять, мы теряем целостность. Поэтому для меня важна магистратура как прокачка каких-то конкретных скиллов, так и написание каких-то научных работ, которые мне интересны в той сфере, в которой мне интересно, где я смогу приложить свое там теоретическое знание соединив его с практическим знанием и получив из этого что-то интересное и новое. В дальнейшем мне интересна аспирантура, как развитие той же науки, потому что мне кажется без науки и практики... я не хочу уходить в строгую теорию и рассуждать о мета-каких-то физических категориях об анализе чего-то там. Мне интересно как можно соединить науку и практику и получить из этого что-нибудь. Профессиональная самореализация – это не останавливаться. Это обретать новый опыт. Постоянно обретать экспириенс чего-то нового. Развиваться там в консультативном направлении, развиваться в непосредственной работе, уметь использовать то, что ты знаешь, интериоризировать в себя. Не просто сделал что-то, а как-то развиваться. Может узнавать что-то из конкретных кейсов узнавать что-то новое и использовать это в дальнейшем.

Э: Правильно ли я слышу, что, с одной стороны, планы на продолжение обучения вплоть до аспирантуры, а, с другой стороны, еще какая-то практическая реализация себя в консультирование? Еще ты до этого сказал о работе, т.е. еще какая-то попытка найти для себя место, в котором ты будешь находиться?

И: Условно говоря, если я буду работать в школе, чтобы я опыт работы с детьми перенимал и умел его как-то развивать. Условно говоря я буду вести там тренинги. Не просто чтобы я там вел хреново тренинги, а там, например, узнавал что-то новое, чтобы лучше их вести. Не факт, что заканчивать курс какие-то дополнительные, но просто становится лучше в каком-то моменте. Использовать это как точки роста.

Э: Как тебе кажется, ты уже реализуешь это?

И: Да. То, что я делаю отчасти реализует этот план. В меньшей степени, конечно, потому что нет какой-то прямой рабочей среды, но, например, в консультирование: учебные сессии. Это отчасти реализует этот план.

Э: Как тебе кажется, что тебе помогает реализовывать этот план?

И: Во-первых, желание очень сильное. Мне нравится очень. Пока я получаю удовольствие от этого у меня появляется новый ресурс. Я самовоспроизвожусь от того, что я субъектен и от этой субъектности в профессиональной работе я получаю новые ресурсы. То, что ценности мои реализуются: ценности гуманности, ценности помогающей профессии, ценность вообще быть полезным, делать что-то полезное, ценность творческой реализации. Психологическая профессия, мне кажется, максимально творческая, а мне хочется как-то нагружать мозг и что-то с этим делать. Поддержка близких отчасти, которые

не слишком шарят че я делаю вообще, и кто я такой, они типа такие: «если тебе нравится, то супер».

Э: Что могло бы стать наивысшем достижением для тебя? Как бы ты понял, что реализовал что-то самое важное в своей профессии?

И: Блин, ну это, если я сделаю какой-нибудь продукт. Типа я сделал что-то крутое. Я сделал продукт, в который я вложусь. Я не знаю... Я приложу там свои консультативные навыки на какую-нибудь работу с подростками и из этого получится какая-то система, которая окажется близка кому-то и мы будем там че-нибудь очень клевое мутить. Сможем придумать какой-нибудь способ помощи. Чего-то такого. Или я смогу интегрировать свои знания куда-то там и мы сможем придумать крутую систему, которая будет помогать людям и я буду получать за это деньги, потому что, блин, это важно. Если я все-таки что-то сделаю. Я хочу какой-нибудь продукт, который я смогу юзать. Или другие люди смогут его юзать. Ну, вот что-то такое. Оставить что-то после себя. Круто, конечно, быть ремесленником и круто быть крутым в моменте, но все-таки оставить что-то, что может кому-то научиться твоему ремеслу – это очень крутая штука. Может учить кого-нибудь. Это тоже хочется. Может отчасти какая-то педагогическая деятельность.

Э: Правильно ли я услышал, что это продукт, который ты хотел бы произвести это создание какой-то помогающей системы, т.е подхода, направления, способа помощи в каком-то широком смысле...

И: Ну да, может не системы, конечно, а просто того, что робит, кароче. Что может кому-то помочь взглянуть по-другому... Типологию какую-нибудь составлю стигматизирующую... шучу, конечно. Что-то, что может помочь кому-то.

Э: Спасибо, я думаю, что ы можем на этом закончить.

## Приложение 5

### Пример анализа интервью

#### Анализ интервью

#### Конденсация смыслов Robespierre

Диффузная 25

Мораторий 28

Принятая 13

Достигнутая 28

Системная рефлексия 37

Интрореплексия 24

✚ Квазирефлексия 30

Тогда я первую <u>назову творчеством</u> . <u>Подразумеваю</u> под этим какую-то <u>самореализацию</u> . <u>Творчество там слеп интелектуальная деятельность...</u> Это то, как я реализую какие-то мыслительно-творческие вещи в своей профессии.	Важно творчество-самореализация-творческая деятельность
Вторая будет какая-то может <u>консультативная сфера</u> в целом... Оно объединяет какие-то мои <u>стремления, цели, желания и потребности к деятельности...</u> <u>Входит помогающая деятельность...</u> <u>желание делать что-то полезное, связанное с помощью...</u>	Консультирование – ценности, принципы, цели - помогающая деятельность
<u>Это соотношение того, что чем я занимаюсь сейчас плюс мое субъективное ощущение этого, т.е. нравится ли мне то, что я делаю. У меня есть единство того, что я хочу заниматься... то, что я делаю, что мне нравится и то, чем я хочу заниматься.</u>	Конгруэнтность – соответствие того, что делаю, тому, что нравится
Т.е. тут вот все-таки <u>сейчас выбираются какие-то линии и прочерчиваются</u> . Скорее для того, что в итоге объединить это все в какие-то основные линии движения, <u>по которым уже дальше двигаться</u> . Т.е. нет какой-то конечной цели и нет какой-то отсутствующей цели. <u>Я не в прострации. Я вижу какие-то конкретные направления.</u>	Период « <u>намечивания путей</u> »
Потому что мне кажется, что, <u>если не самоопределяться, то очень сложно самореализоваться, если ты не знаешь в чем ты самореализуешься</u> . Просто <u>делание чего-то – это не самореализация. Для меня все-таки реализация тесно идет с ценностями, идеями, мыслями...</u>	Реализация в профессии – самоопределение + деятельность
<u>Это те, кто получают удовольствие от того, что он делает. Тот, кто понимаем зачем он делает. В то же время те, кто на единице и ниже. У меня почему-то такое ощущение, что очень сложно делать то, что тебе дико не нравится, что идет в разрез с твоими целями</u>	Высокий уровень соответствия целей и профессии – удовольствие.
<u>Потому что однозначно профессии у меня конкретной нет, но область и сфера то, что мне однозначно нравится и то, в чем я вижу разные пути</u>	Профессия понимается как область, в которой есть вариативность развития.
Блин, ну это, <u>если я сделаю какой-нибудь продукт. Типа я сделал что-то крутое. Я сделал продукт, в который я вложусь...</u> Я приложу там свои консультативные навыки на <u>какую-нибудь работу с подростками и из этого получится какая-то система, которая окажется близка кому-то и мы будем там че-нибудь очень клевое мутить.</u>	Ориентированность на продукт своей деятельности

## Приложение 6

### Структурирование тем по выборке выпускников психологического профиля

Темы	Описание темы
Период « <u>намечивания</u> путей»	Период окончания университета определяется, как время « <u>намечивания</u> путей» и самоопределения.
Актуальность самоопределения	
Актуальность самоопределения	
Актуальность самоопределения	
Реализация в профессии = самоопределение + деятельность	
Профессия понимается как область, в которой есть вариативность развития.	
Самоопределение в смежные с психологией области и интерес к людям	
Важен доход, стабильность.	
Важность дохода	
Потребность в материальных средствах	
Важность дохода.	Потребность в стабильности и доходе, который является ресурсом для дальнейшего развития
Сейчас не хватает интереса и направлений.	
Конгруэнтность – соответствие того, что делаю, тому, что нравится	
Важность понимания целей	
Высокий уровень соответствия целей и профессии – удовольствие.	
Интерес – это конкретное понимание целей и понимание результатов.	
Важность собственного интереса, который выступает противовесом профессионального выгорания	
Профессия соответствует большинству целей в жизни, отсутствие сожалений о выборе и удовольствие.	
Консультирование – ценности, принципы, цели - помогающая деятельность	
Интерес к людям – ведущий мотив к поступлению на психолога.	
Отсутствие четких целей и образа будущего, но интуитивное понимание того, что психология соответствует им.	Интерес описывается как соответствие целей в жизни и выполняемой деятельности. Интерес является одной из ключевых характеристик для описания профессии, которая приносит удовольствие.
Собственные цели формируются в контексте помощи другим.	
Ориентация на помогающую деятельность	
Интерес к другим людям и ориентация на помощь	
Важно самореализация-творческая деятельность	
Ориентация на свободу в профессии	
Ориентация на познание себя	
Мотивация к профессии: помочь себе	
Ориентация на творчество и собственные импульсы	
Важность репутации: положительная обратная связь и количество клиентов.	
Участие от других специалистов	
Важность профессиональной репутации	
Важность репутации и результата работы	
Важность репутации и результата работы	
Важность репутации: обратная связь от коллег и клиентов,	Одной из важных характеристик для респондентов выступает творчество, которое они приносят в профессию напрямую, т.е. воспринимают данную профессию, как творческую, либо ищут творческую активность вне профессиональной деятельности.
Важность репутации: обратная связь от коллег и клиентов,	
Важность репутации: обратная связь от коллег и клиентов,	
Важность репутации: обратная связь от коллег и клиентов,	
Важность репутации: обратная связь от коллег и клиентов,	

	положительных рекомендаций, а также количество клиентов.
Ориентация на атрибутивные признаки профессии	Респонденты при описании будущего ориентируются на атрибутивные признаки профессии, т.е. такое описание, которое соответствует некоторым хрестоматийным описаниям профессии.
Важность клиентской базы. Развитие в профессии постепенный процесс с формальными этапами.	
Ориентация на атрибутивные признаки профессии.	
Ориентация на атрибутивные признаки профессии.	
Потребность в приобретении опыта	Респонденты указывают на свою потребность в приобретении практического опыта работы. Продолжение своего образования, как в рамках высшего учебного заведения, так и дополнительные курсы, воспринимается как источник этого опыта.
Важность собственных компетенций и опыта работы	
Важность опыта	
Важность практического опыта: работа и дополнительное образование	
Потребность в продолжении обучения	
Потребность в практическом опыте	
Потребность в опыте.	
Влияние теоретического опыта на практику и жизнь.	Респонденты указывают на то, что знания по психологии влияют на их повседневную жизнь, что профессия «детерминирует личность», а также на тесную связь мировоззрения с профессией.
Влияние теоретического опыта на собственную жизнь и практику	
Связывает собственные мечты с профессией	
Собственные важные сферы связываются с профессиональной деятельностью.	
Интеграция собственной важной сферы «отношения» в практику, а также «хобби»..	
Профессия влияет и определяет личность	
Важность заботы о себе, в том числе психологической.	
Важность баланса работы и личной жизни.	
Важность заботы о себе, в том числе психологической.	
Сочетание профессии со взглядом на мир	
Интерес к иным профессиональным областям	Ряд респондентов указывают на то, что в период окончания университета испытывают интерес к профессиям и увлечением вне психологии.
Важность увлечений вне профессии	
Важность интересов вне психологии	
Ориентированность на продукт своей деятельности	Ряд респондентов описывают профессиональную успешность через сферу ответственности человека: чем больше у него проектов, чем выше ответственность, тем выше профессиональная успешность.
Важность включенности в проекты.	
Самореализации, через количество увлечений	
Определение профессионального успеха через сферу ответственности, которую реализует человек.	
Для самореализации необходима собственная активность	
Нет четких представлений о будущем: ориентация на частную практику и начало карьеры в организации	Ряд респондентов указывают на отсутствие четких представлений о своем будущем и говорят о страхе за будущее, собственной неуверенности.
Страх неизвестности и страх неизвестности и страх ошибки.	
Нехватка уверенности в себя	
Важность работы на себя	
Важность влияния родителей на выбор профессии	



## Пример структурирования тем по выборке выпускников иного профиля

Темы	Описание темы
Потребность в самоопределении	Период окончания университета определяется, как время самоопределения.
Актуальность самоопределения	
Актуальность самоопределения.	
Потребность в практическом опыте	Респонденты указывают на свою потребность в приобретении практического опыта работы.
Влияние теоретических знаний на собственную жизнь	
Потребность в практическом опыте	
Ориентация на формальные признаки успеха	Респонденты при описании будущего ориентируются на атрибутивные и формальные признаки успеха, т.е. повышения, научные степени и т.д.
Ориентация на атрибутивные признаки успеха	
Ориентация на атрибутивные признаки успеха	
Ориентация на формальные критерии успеха в профессии	
Влияние родителей на выбор профессии	Респонденты указывают на то, что выбор профессии был связан с рекомендацией родителей.
Ориентация на поддержку близких в профессии	
Влияние родителей на выбор профессии	
Ориентация на помогающую деятельность	Наличие мотивации к помощи людям, реализации помогающей деятельности
Ориентация на помогающую деятельность	
Ориентация на помогающую деятельность	
Ориентация на помогающую деятельность	
Важность дохода	Потребность в стабильности и доходе, который описывается как определённый уровень жизни и досуга.
Ориентация на стабильность	
Ориентация на доход и досуг	
Важность дохода	
Ориентация на творчество	Одной из важных характеристик для респондентов выступает творчество, которое они приносят в профессию напрямую, т.е. воспринимают данную профессию, как творческую, либо ищут творческую активность вне профессиональной деятельности
Ориентация на творчество	
Ориентация на самосовершенствование (количество знаний, опыта и умений)	Респонденты отмечают, что для них важно самосовершенствование и развитие своей личности, которое способствует реализации собственных идей.
Ориентация на результаты от профессии и собственные навыки, в частности	
Ориентация на реализацию идей	
Ориентация на развитие себя	
Успех состоит из знаний человека и его упорства	
Профессия не позволяет достичь баланса между сферами жизни	Ряд респондентов указывают на то, что в период окончания университета испытывают интерес к специальностям и увлечением вне их профессии или указывают на то, что профессия не соответствует их ценностям и целям..
Профессия не приносит удовольствия	
Профессия противоречит жизненным ценностям	
Отвержение профессии, не соответствие её жизненным ценностям	
Важные сферы жизни не связаны с профессией. Важность интересов вне профессии	Респонденты указывают на то, что для них важно, чтобы профессия соответствовала их
Важность собственного интереса, расстановки приоритетов	
Важность знание собственных целей	
Понимание собственных целей в жизни	

Ориентация на высокие стандарты	целям и ценностям. Некоторые респонденты указывают, как точку собственной реализации, изобретение чего-то нового, открытие в науке и т.д.
Ориентация на высокие стандарты	
Соответствие профессии и жизненных ценностей	
Ориентация на удовольствие от профессии	
Ориентация на свое внутреннее состояние.	
Отсутствие представлений о будущем и целей.	Респонденты указывают на то, что для них важно признание от окружающих.
Ориентация на признание	
Ориентация на самореализацию, т.е. признание	Некоторые респонденты при рассказе о профессии негативно оценивают себя и свои достижения.
Потребность в уверенности в себе	
Негативная оценка собственных способностей	
Негативное оценивание себя	
Ориентация на самодисциплину.	
Уверенность в своих силах	Респонденты указывают на то, что в дальнейшем планируют работать на себя, развиваться самостоятельно и в целом о возможности сменить профессию.
Ориентация на смену профессии в долгосрочной перспективе	
Ориентация на работу на себя.	
Потребность в самостоятельном развитии	