

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

д-ра филол. н., доцента К.В. Анисимова

на выпускную квалификационную работу студента

направления 45.03.01 Филология, ИФиЯК, СФУ

Софии Олеговны Савяк

на тему «Л.Н. Толстой и И.И. Мечников: нравственные, идеологические и художественные аспекты интеллектуального диалога».

№	Параметры оценивания	Уровни оценивания			
		высокий	средний	низкий	не представлен
1.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	√			
2.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования	√			
3.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения	√			
4.	Количество языкового материала и качество его анализа / качество анализа литературного материала	√			
5.	Глубина раскрытия темы	√			
6.	Степень оригинальности работы (отсутствие неправомерных заимствований)	√			
7.	Ответственность в отношении к работе	√			
8.	Соблюдение графика выполнения ВКР	√			
9.	Отсутствие опечаток, орфографических и/или пунктуационных ошибок	√			
10.	Оформление текста и библиографии	√			

В своей работе С.О. Савяк обратилась к интересной странице творчества Толстого и в этом аспекте его наследника – Бунина: к усвоению и критическому осмыслению позитивистской программы Ильи Мечникова, посвященной продлению жизни. Мечниковская гигиена и здоровый образ жизни, превращенные в настоящую идеологию – синхронно с вышедшим на мировую арену спортом и обретшей наконец сугубо научный характер медициной, начали неоднозначно взаимодействовать с национальной художественной традицией, всегда культивировавшей крайне интенсивные представления о жизни: герои русской литературы, начиная с бедной Лизы и Эраста, были очень молоды и сходили со страниц произведений или погибая, или просто исчезая из фокуса авторского внимания. Примерно начиная с Обломова персонажи начинают болеть и умирать как обычные люди (т.е. не гибнут от внешних причин и не сгорают от скоротечного туберкулеза – как в романах Достоевского), а у Толстого тема возрастов и сопровождающих их недугов достигает наконец своего полного и яркого воплощения. Тем не менее в литературном письме ключевым критерием продолжило оставаться *событие*. Без него нет фабулы, а значит – нет и возможности строить сюжет. Студентом-бакалавром вся эта ситуация рассматривается как преимущественно нарратологическая: С.О. Савяк освещает дальние подступы Толстого к проблеме «покоя», являвшегося одним из содержательных полюсов его картины мира: от ранних зарисовок «семейного счастья», к «счастью» Лёвина, а также к его одержимостью смертью как тоже своего рода – «покоем». На всех этапах анализа выпускник привлекает обширные моралистические

трактаты Толстого, его дневники и переписку. А способом проверить добытые научные наблюдения является бунинский рассказ «Чаша жизни», написанный значительно позднее, но неразрывно связанный с этим наивным мечниковским пониманием благополучия и человеческой состоятельности как долголетия. Уровень филологического мышления нашего выпускника я расцениваю как весьма высокий, такова же и моя оценка культуры письма, пунктуальности и сосредоточенности в работе. С.О. Савяк неоднократно выступала на научных конференциях в ИФиЯК, занимая призовые места. Ею опубликованы статьи по теме ВКР. Считаю, что за свой итоговый студенческий труд С.О. Савяк заслуживает очень высокой оценки.

**Итоговая оценка научного руководителя**

отлично

К.В. Анисимов, д-р филол. н., доцент

