

Министерство науки и высшего образования Российской  
Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Ярославский государственный университет им. П.Г.  
Демидова»  
Кафедра социально-политических теорий

«Допустить к защите»  
Заведующий кафедрой  
социально-политических теорий  
доктор политических наук, профессор  
\_\_\_\_\_ Ю.А. Головин  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Выпускная квалификационная работа  
**Трансформация политических ценностей в контексте  
современной российской политики**

Научный руководитель:  
кандидат  
философских наук,  
доцент:  
\_\_\_\_\_ Д.Е. Палатников  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
Студент:  
\_\_\_\_\_ К.В.  
Артамонова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ярославль 2019

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>I. Понятие и природа политических ценностей.....</b>	<b>7</b>
<b>1.1 Подходы к определению ценностей в социо- гуманитарной сфере.....</b>	<b>7</b>
1.2 Ценностные ориентации в политике в контексте российского менталитета.....	18
1.3 Политическая деятельность как основа для трансляции доминирующих нравственных ценностей населения.....	28
<b>II. Политические ценности в современной российской политике.....</b>	<b>33</b>
2.1 Политический лидер как носитель политических ценностей.....	33
2.2. Традиционные нравственные ценности политических лидеров России.....	37
2.3. Трансформация нравственных ценностей основных политических акторов современной России.....	50
<b>III. Исследование политических ценностей современных политиков: морально-нравственный аспект в президентской избирательной кампании 2018 года.....</b>	<b>63</b>
3.1. Доминирующие морально-нравственные ценности, транслируемые кандидатами президентской избирательной кампании в России 2018 года.....	63

3.2 Сравнительный анализ итогов голосования на выборах Президента РФ в 2018 г. и транслируемых населению ценностных установок каждого из кандидатов.....	75
3.3 Ценностные доминанты населения через призму личности победителя президентской кампании 2018 г..	111
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>114</b>
<b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>117</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>124</b>
Приложение А. Структурный анализ программ кандидатов на пост Президента России 2018 года.....	124
Приложение В. Когнитивная карта выступления В.В. Путина с посланием Федеральному Собранию 2018 года .....	147

## **ВВЕДЕНИЕ**

Ценностные политические ориентации являются важнейшим элементом проявления массового сознания. Также они занимают центральную позицию в структуре личности и оказывают существенное влияние на формирование стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Формирование политических ценностей является одной из составляющих общего политического курса государства, который формирует основные цели и задачи в соответствии с современным политическим положением.

На сегодняшний день современные социально-экономические и политические проводимые в стране преобразования российской действительности изменили ценностные политические ориентиры, появились новые социальные нормы и модели поведения. Данные процессы протекают как на макроуровне, так и на уровне социальных групп, а также и на личностном уровне. Трансляция политических ценностей, как одна из функций публичных политиков, также изменяется под воздействием времени. Становление демократических ценностных основ на данный момент обеспечивает граждан России широким ценностным спектром, который транслируется благодаря деятельности современных политиков.

Проблема формирования политической ценностной среды становится все более актуальна в связи с динамично развивающимися и трансформирующимися демократическими реформами и институтами. Именно поэтому исследование ценностных политических позиций

современных деятелей в области политики неразрывно связано с формированием ценностных позиций у россиян. Более того, необходимо понимать, что интерпретация ценностных позиций политиков, заключенных в их публичных выступлениях, программах и речах, является столь же разнообразной, как и население. Таким образом, рассмотрение проблемы трансформации политических ценностей в контексте современной российской политики позволяет выявить неотчуждаемые базовые ориентиры и определить текущий спектр ценностных заявлений, что в свою очередь формирует общую политическую культуру в России.

Исследование проблем политических ценностей является объектом интереса различных наук в связи с её многоплановостью. Теоретический фундамент изучения политических ценностей был заложен в трудах философов и социологов конца XIX - начала XX веков. Аксиологический подход в философской литературе представлен Г. Лотце, который выдвинул на первый план понятие ценностей в логике и метафизике. Дальнейшие философские разработки можно встретить у таких зарубежных мыслителей как Г. Риккерт<sup>1</sup>, В. Виндельбанд<sup>2</sup>, М. Шелер<sup>3</sup>, П. Сорокин<sup>4</sup>, Т. Парсонс<sup>5</sup>, М.

<sup>1</sup> Риккерт Г. О системе ценностей // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. С. 363—391.

<sup>2</sup> В. Виндебальд. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия // Виндебальд В. Пер. с нем./ Ин-т философии. - М.: Наука, 1993 - 105 с.

<sup>3</sup> Шелер М. Философское мировоззрение // М. Шелер. Избранные произведения. - М., 1994. - С. 9.

<sup>4</sup> Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 32.

<sup>5</sup> Parsons T. The Incest Taboo in Relation to Social Structure and the Socialization of the Child // Parsons T. To Social Structure and Personality. N.Y., 1965. P.58.

Вебер<sup>6</sup> и Г. Спенсер<sup>7</sup>. Представители отечественной политической и социологической науки также большое внимание уделяют проблема аксиологического характера. К данным работам можно отнести труды А. П. Вардомацкого<sup>8</sup>, В.А. Василенко<sup>9</sup>, Г.Л. Тульчинского<sup>10</sup>, В.П. Тугаринов<sup>11</sup>, В.А. Ядова<sup>12</sup> и Е.Б. Шестопа<sup>13</sup>. Таким образом, анализ степени разработанности проблемы политических ценностей показывает, что создано определенное теоретическая, методологическая и практическая база для её исследования. Вместе с этим рассмотрению трансформации политических ценностей в условиях современной России в политологическом контексте уделено недостаточное внимание.

В связи с этим целью данной работы является определение основных ценностных доминант современной российской политики в контексте их культурно-политической трансформации.

---

<sup>6</sup> Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с

<sup>7</sup> Спенсер, Г. Основания социологии. В 2 т. Т. 1 / Г. Спенсер. – М.: Книга по требованию, 2011. – 505 с.

<sup>8</sup> Вардомацкий А.П. Некоторые особенности постсоветского общественного мнения // Социологические исследования. 1998. №9. - С.43

<sup>9</sup> Василенко В.А. Ценность и ценностные отношения //Проблема ценностей в философии.- М.-Л.1966.- С.42

<sup>10</sup> Тульчинский Г.Л, Либеральная демократия как ориентир для посттоталитарных преобразований // Политические исследования. 2002. № 3. - С.25

<sup>11</sup> Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме, - Л., 1968. - С.24

<sup>12</sup> Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. - Л.; 1979. - С47-49.

<sup>13</sup> Шестопа<sup>13</sup> Е. Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России . - Полития. Анализ.Хроника. Прогноз. 2006. № 4. С. 48-69.

Объектом исследования являются политические ценности в структуре современного политического процесса.

Предметом исследования выступает морально-нравственный аспект публичной деятельности российских политиков в условиях трансформации ценностных ориентиров современного российского общества.

В соответствии с объектом, предметом, целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть основные теоретические ценностные подходы, сформировавшиеся в философской, социологической и политической науке.

2. Определить ценностные ориентации россиян в контексте российского менталитета.

3. Рассмотреть основных политических акторов-трансляторов ценностных ориентиров в России.

4. Раскрыть сущность феномена политического лидерства как основу для формирования политических ценностей в контексте преобразования Российского государства.

5. Определить морально-нравственные ценности, транслируемые современными российскими политиками.

6. Выявить доминирующие политические ценности периода современной России.

Гипотезы исследования:

1. В результате трансформации политических ценностей в России остаются неизменные базовые ценностные

категории, присущие каждой исторической эпохе и российскому менталитету в целом.

2. Современное внутривнутриполитическое положение России ориентирует граждан на потребность в центристских идеологических ориентирах, что выражается в их склонности к нейтральным позициям политиков без радикальных политических преобразований.

Теоретические подходы, используемые в работе: бихевиоральный подход, структурно-функциональный подход.

Методологические подходы, используемые в работе: дискурс-анализ, структурный и контент-анализ как виды микроанализа в методике дискурс-анализа, корреляционный анализ, когнитивное картирование.

Научная новизна исследования обусловлена комплексным исследованием ценностного аспекта современного политического дискурса с применением методов политического анализа с целью раскрыть недостаточно изученную аксиологическую сторону современной политики, выраженную в морально-нравственных ориентирах кандидатов на пост Президента России в 2018 году, что также дает возможность к формированию способов совершенствования и более детального изучения проблематики ценностных предпочтений россиян и трудностей диалога между властью и обществом на современном этапе.

Структура работы включает в себя введение, первую, вторую и третью главы, заключение, список литературы, приложения.



# **I. Понятие и природа политических ценностей**

## **1.1 Подходы к определению ценностей в социально-гуманитарной сфере.**

Определение тех или иных ценностных ориентиров у населения государства может напрямую говорить о характеристике политического курса, которого придерживается действующая официальная власть и правящая элита. Состояние социальной, экономической и политической сферы общества, которые составляют внутриутробную жизнь государства, формирует и задает поток трансформационных процессов в стране. Непосредственные изменения в природе ценностных категорий в тот или иной период отражают не только приоритетные направления мысли населения, но и поднимают фундаментальные проблемы их формирования. Сами по себе ценностные установки являются принципиально важной составляющей многих структурных концепций социально-гуманитарных наук, а так же прочно вошли в представления каждого человека. Кто-то вкладывает в данное понятие конкретный смысл и наполняет его целым рядом собственных осознанных форм, а кто-то же употребляет лишь как синоним для большинства схожих слов. Для того, чтобы дать более глубокий теоретический анализ данной проблемы, стоит для начала остановиться на вопросе подходов формирования определений такой политической, экономической, социально-философской, а значит и общечеловеческой категории как «ценности». Именно поэтому к рассмотрению данного понятия стоит

подойти не только с точки зрения политического мира, но и не посредственно смежных с ним миров - философского, психологического и социологического, что в дальнейшем позволит подойти к анализу восприятия ценностных ориентаций у населения более плотно.

Таким образом, подходы к изучению понятия «ценности» подразделяются в соответствии с социально-гуманитарной наукой, чьим предметом данное понятия и будет являться.

Можно выделить три основных подхода:

- Философский
- Социологический
- Политический

Философский контекст проблемы ценностей выступает отдельным учением - аксиологией, разработанные подходы которого и отражают понятийно-категориальный аппарат данного вопроса. Рассмотрим некоторые из них.

В рамках классического подхода ценностная ситуация по локализации ценностей образовывается тремя компонентами: оценивающим, оцениваемым и оцениванием, что приводит к оформлению следующих концепций ценностей: объективистской и субъективистской трактовок.<sup>14</sup>

Родоначальником объективистского подхода в понимании ценностей стал в 60-х годах XIX века известный немецкий философ Рудольф Герман Лотце. В своей работе

---

<sup>14</sup> Нагой Ф.Н. Теории ценностей и проблема целостности мировоззрения личности // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2017. Вып.1. С. 20-28. DOI: 10.17072/2078-7898/2017-1-20-28

«Основания практической философии»<sup>15</sup> Лотце обозначает ценность через ее «значимость» для субъекта, то есть явление субъекта миру через осуществления определенных ценностей.

Так же приверженцем объективистского подхода выступал неокантианец Г.Риккерт. Понятие ценность непосредственно вытекает, по Риккерту, из понятия культуры. Что есть культура? «Продукты природы - то, что свободно произрастает из земли. Продукты же культуры производит поле, которое человек ранее вспахал и засеял. Следовательно, природа есть совокупность всего того, что возникло само собой, само родилось и предоставлено собственному росту. Противоположностью природе в этом смысле является культура как то, что или непосредственно создано человеком, действующим сообразно оцененным им целям, или, если оно уже существовало раньше, по крайней мере, сознательно взлелеяно им ради связанной с ним ценности»<sup>16</sup>. В этом смысле культура выступает в качестве основы для ценности. Ценность есть значимость для человека. Значимость чего? Значимость культуры. Так же Риккерт подчеркивал качественное отличие ценности от оценки. Оценка есть субъективное отношение к действительности. Ценность существует объективно.

Одним из выдающихся защитников объективизма ценностей был и М. Шелер, немецкий философ и социолог. Самостоятельность в содержании смысла ценностей Шелер объясняет возможностью их осознания без материальных

---

<sup>15</sup> Основание практической философии. СПб., 1882;

<sup>16</sup> Rikkert G. Nauki o prirode i nauki o kul'ture [Sciences of Nature and Sciences of Culture]. Saint Petersburg, Respublica Publ.,1998.

носителей. Чувственное качество присуще, по Шелеру, всем ценностям, и определить их мы можем, основываясь на эмоциональных функциях. Учение о том, что ценности постигаются посредством чувства как особой направленной на них функции, Шелер называет "эмоциональным интуитивизмом". Таким образом, ценность по Шелеру - это не отношение, а качество. Конечно, по Шелеру, она есть качество в весьма своеобразном значении этого слова: это качество не вещи (как, напр., голубость есть качество неба), а качество блага (Gut). "Благо есть вещеобразное единство ценностных качеств"<sup>17</sup>.

Субъективистский подход трактовки ценностей встречается у таких знаменитых философов как О. Шпенглера, А-Дж. Тойнби и П. Сорокина. К примеру, главный труд немецкого философа О. Шпенглера - «Закат Европы»<sup>18</sup> трактует ценности с позиции их принадлежности к определенной культуре. Ценностные установки четко детерминированы воссозданной культурой той или иной цивилизации, которая в свою очередь имеет свои определенные критерии развития и жизнедеятельности, уже детерминированные ландшафтом.

Английский исследователь истории культуры - А-Дж. Тойнби видел одной из принципиальнейших установок - культурологический плюрализм, убеждение в многообразии форм социальной организации человечества, а следовательно, и индивидуальный для каждой организации

---

<sup>17</sup> Шелер М. Философское мировоззрение // М. Шелер. Избранные произведения. - М., 1994. - С. 9.

<sup>18</sup> Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. М. 1993

набор ценностных ориентиров. У Тойнби, так же как и у Шпенглера субъективизм ценности абсолютно определен культурным кодом социальной организации с одной лишь разницей, что английский историк отвергал фатальную предопределенность будущего, навязываемую всякому организму законом жизненного цикла, хотя на страницах его произведений биологические аналогии встречаются не раз.<sup>19</sup>

Творческие работы российско-американского социолога и философа П. Сорокина так же затрагивали проблему определения понятия «ценности» и систему ценностей как таковую. Несмотря на то, что объектом изучения П.Сорокина выступали социокультурные связи, образующие общую социокультурную реальность, фундаментальной основой всего выступала теория ценностей. И именно ценности, по его мысли, являются главной образующей любой культуры. Объяснение субъективизма ценностей любого рода прослеживается во всех работах ученого. К примеру, Сорокин отмечал: «...статуя Венеры Милосской суть явление социальной категории не потому, что мрамор принял определенную форму, картина Рафаэля становится художественной ценностью не благодаря соединению холста и красок — все они суть "социальные ценности" лишь благодаря тому, что объективируют собой субъективную психику: определенные чувства, мысли, переживания, настроения и т.д.»<sup>20</sup>. Исследуя компоненты социокультурных

---

<sup>19</sup> Исследование истории: Возникновение, рост и распад цивилизаций/ Арнольд-Дж. Тойнби; пер. с англ. К.Я. Кожурина. - М.: АСГ:АСГМОСКВА,2009. -670, с.

<sup>20</sup> Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 32.

явлений, Сорокин отмечает два основных из них: субъекты или же носители, вовлеченные в общую социокультурную систему и значения, ценности и нормы, благодаря трансляции которых субъект из обезличенного состояния входит в социокультурную систему.

Большое внимание понятию «ценностей» уделяет и социология. Ценностная проблематика всегда была актуальной для данной науки, поскольку именно по сложившейся системе ценностей, ценностных ориентаций и установок социолог мог иметь представление о конкретном историко-культурном состоянии общества, ключевых факторов его функционирования и сделать предположения о его дальнейшем развитии. Рассмотрим различные варианты понимания ценностей в рамках работ некоторых классических и современных социологов. Представление о такой социально значимой категории как ценности впервые возникает у немецкого историка-социолога Вильгельма Дильтея. Если обратиться к его индивидуальной концепции «описательной психологии», где принципиально важным и определяющим выступает чувственный компонент жизни каждого индивида, позволяющий определить ценность в ее общем представлении (ценность самой жизни) или же в частном (ценность того или иного действия). Так, В. Дильтей пишет: «То, что связывает представления и волевые действия есть ценность, но ценность возникает лишь в жизни чувств и побуждений».<sup>21</sup> Так же В. Дильтей раскрывает понятие «ценности» через чувственное восприятие жизненного опыта индивида, еще раз указывая на то, что ценность и чувства в

---

<sup>21</sup> Дильтей В. Описательная психология. С.-Пб.: "Алетейя", 1996. С.108

ретроспективе времени не отделимы друг от друга. Ценности человека меняются с течением времени, мы постигаем ценностные установки по их согласованию с собственным удовлетворением от их осуществления. В.Дильтей подчеркивает это, говоря: «Та жизнь была бы совершеннейшей, в которой всякий момент был бы исполнен чувства своей самодовлеющей ценности».<sup>22</sup>

Один из ярких представителей классической социологической школы является Герберт Спенсер. Исходя из разработанной ученым эволюционно-организмической теории, ключевым фактором создания которой стал сравнительный анализ человеческого общества и живого организма с акцентом на ход развития того и другого, можно выявить подход к понятию ценностей у Г. Спенсера, руководствуясь именно отличиями в ходе эволюции человеческого общества. Так, наиболее важное различие заключается в том, что в живом организме все элементы существуют ради целого, а «общество существует для блага своих членов, а не члены его существуют для блага общества».<sup>23</sup> Таким образом Г. Спенсер описывает различное соотношение ценностей всей совокупности и отдельно взятых ее частей. Наравне с этим социолог отмечал, что эволюция общества должна происходить путем естественных изменений независимо от желания и вмешательства людей в этот процесс. Обращаясь к политическим воззрениям Г.Спенсера, можно говорить о его индивидуализме и возведению свободы личности в ранг высших ценностей.

---

<sup>22</sup> Дильтей В. Описательная психология. С.-Пб.: "Алетейя", 1996. С.128

<sup>23</sup> Спенсер, Г. Основания социологии. В 2 т. Т. 1 / Г. Спенсер. – М.: Книга по требованию, 2011. – 505 с.

«Политическая организация также имеет свои невыгоды, и вполне возможны случаи, когда эти невыгоды перевешивают выгоды... Организация предполагает известные ограничения индивидов, и эти ограничения могут достигнуть таких крайних пределов, что сделаются хуже анархии со всеми её бедствиями», - писал Г.Спенсер в своей работе «Синтетическая философия». Подтверждение его установки ценности индивидуальной свободы можно так же найти и в его идее оптимального существования государственной власти. Так, социолог убежден, что государственная власть должна быть основана на идее справедливости и придерживаться двух основных принципов: признание за всяким человеком права на свободную деятельность и на пользование ее результатами; признание известных ограничений этой свободы, необходимых благодаря присутствию других людей, имеющих те же права.<sup>24</sup> С его точки зрения высшей ценностью человечества должно стать такое общество, в котором есть некая гармония удовлетворения потребностей, а также отсутствует нарушение прав одних индивидов другими.

Вслед за Г. Спенсером, продолжил интерпретировать ценности французский социолог Эмиль Дюркгейм, который сыграл важную роль в развитии ценностной теории. В своей работе «Ценностные и реальные суждения» 1911 года Э.Дюркгейм попытался классифицировать различные точки зрения на понятие «ценность». Согласно одной из них, «ценность вещи выступает как простая констатация

---

<sup>24</sup> История социологии в Западной Европе и США. Учебник для вузов / Под ред. академика РАН Г.В.Осипова. - М.: Издательство «Норма» (Издательская группа «Норма - Инфра-М»), 2001. - 576 с.



впечатлений, производимых вещью в силу ее внутренних свойств»<sup>25</sup>, где, однако, не берется в учет все многообразие человеческого восприятия и представлений. Сам же Э.Дюркгейм придерживался второго подхода: ценностные «суждения соответствуют какой-то объективной реальности, на которой может и должно основываться согласие. Именно такую реальность образуют ценности, а ценностные суждения суть те, которые относятся к этой реальности»<sup>26</sup>. В тоже время, французский социолог говорит о приоритете социальной реальности над индивидуальной, именно поэтому ценностный аспект его теории стоит рассматривать в том ключе, где все действия и сознание индивида обусловлены социальной реальностью, в которую он заключен. Индивидуальное сознание, таким образом, не может выступать источником человеческих действий, которые в свою очередь зависят и от ценностных ориентиров. Э. Дюркгейм подчеркивает это, говоря «причиной, обуславливающей наши действия, является сила, стоящая выше нас, а именно общество»<sup>27</sup>. В качестве наивысшей ценности Э. Дюркгейм рассматривал идеал. Именно из этого утверждения исходит его трактовка происхождения ценностей. По его мнению, сами вещи не могут обладать по своей сути какой-либо ценностью. Ценность, как отмечает, французский мыслитель, «проистекает из связи вещей с различными аспектами идеала», соответственно вещь может обладать ценностью для индивида, только если она отражает

---

<sup>25</sup> Дюркгейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: ТЕРРА, Книжный клуб, 2008. – 400 с.

<sup>26</sup> Гофман А.Б. История теоретической социологии Т. 2./ А.Б. Гофман. - Москва, 1997. - С. 288

<sup>27</sup> Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм. - М.: Мысль, 1994. - С.300, 329

какой-то аспект идеального. Соответственно, ценностно-смысловой мир человека детерминирован идеальным представлением и может изменяться в соответствии с ним. Это так же касается и коллективного сознания, которое формируется в соответствии с набором «идеалом» отдельно взятых групп.

Проблема ценностных установок в ее понятийном и смысловом ключе непосредственно связана с миром политическим, изучению которого посвятили свои работы многие выдающиеся мыслители. Так, первым, кто в действительности ввел понятие ценности и детально разработал концепцию ценностного подхода является - Макс Вебер. Важнейшим методологическим инструментом М. Вебера является категория «идеального типа»<sup>28</sup>. Идеальный тип - это и есть, так называемый, интерес эпохи, представленный в виде теоретической конструкции, схемы. Идеальные типы должны быть сконструированы четко и однозначно. В этом смысле они более чужды миру, но тем самым они лучше выполняют свои функции. М. Вебер различал три идеальных типа - традиционный, рациональный и харизматический. На основе этих типов он выделяет такие ценности, как: братская любовь; формальная рациональность, стихийно-экстатическое начало, харизма. Эти идеальные типы не выступают в эмпирической реальности в чистом виде, но, тем не менее, представляют собой основные ценности, которые притягиваются и противостоят друг другу. Именно в этой бесконечной борьбе М.Вебер и видел во-первых, подлинную суть ценности чего-либо, а во-вторых,

---

<sup>28</sup> Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. - М.: Прогресс, 1990. - 804 с

непосредственной предмет изучения гуманитарной науки. Ценность также абсолютно лишена какого бы то ни было нравственного, морально-этического или эстетического содержания. Ее нужно рассматривать как форму, при помощи которой люди организуют свой жизненный цикл. Итак, ценность, по М. Веберу, – это норма, которая имеет определённую значимость для социального субъекта. Она определяет его мышление. Подобно кантовским категориям «пространства» и «времени», ценность у Вебера дает человеку возможность упорядочить, структурировать «хаос» своих мыслей, впечатлений и желаний. Так же интересен подход политического экономиста к проблеме толкования ценности и нормы. В отличие от нормы, ценность не может быть однозначно понятым повелением; она — всегда пожелание, и лишь в принятии индивида она может обрести форму и воплотится в жизнь. В тоже время, как поясняет М. Вебер, человек находится в перманентном состоянии выбора между ценностями, в той борьбе, о которой говорилось ранее. При этом сами по себе ценности «не дают направления» движения или действия, а лишь дают возможность сознательно выбрать направление. Так что стоящая перед человеком альтернатива «имеет смысл лишь как обращение к свободе, равно как свобода в смысле выбора, возможна лишь там, где есть альтернатива» («Наука как призвание и профессия», 1920).

Стоит отметить, что в первой половине XX века проблема разработки категориального аппарата ценностей в политике велась преимущественно в рамках социальной психологии, но в 50-60-е годы XX столетия попала и в сферу политической

науки благодаря интересу к разработке общей концепции политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы. Так, рассматривая политическую культуру все-таки как некий психологический феномен, исследователи отмечали, что центральным компонентом, наравне с чувствами и знанием, выступают ценностные установки индивида. Именно эти установки по мнению ученых и обуславливают ту или иную предрасположенность субъектов к определенным типам поведения в соответствии с рамками действующей политической системы<sup>29</sup>. В соответствии с выделенными тремя «идеальными» типами политической культуры, Г. Алмонд и С. Верба зафиксировали и три типа политических ценностей : традиционные, подданнические и либерально-демократические. Симбиозом всех трех типов политической культуры выступает гражданская культура или гражданственность. Соответственно, можно предположить и о наличии гражданских ценностей, присущих данному типу. Опираясь на работу авторов «Гражданская культура и стабильность демократии», ценностные ориентации гражданского типа культуры будут заключаться в осознанности проявления собственной воли и осознанном контроле воли власти. Гармония ответственности и желаний в данном типе культуры представляют наивысшую ценность как для общества, так и для индивида в частности. Так же в своих работах Г. Алмонд дает определение оценочным ориентациям – это представления и суждения о политических объектах, опирающиеся на ценностные

---

<sup>29</sup> Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Полис. – 1992. – № 4. – С. 122-134.

стандарты и критерии в сочетании с информацией и эмоциями<sup>30</sup>.

Одним из ярких представителей современности в вопросе ценностных ориентаций в политике является Е.Б. Шестопал. В представлении отечественного исследователя ценностных подход стоит рассматривать в процессе политической социализации личности. Политическая социализация на уровне индивида представляет собой перевод требований системы в структуру личности, интериоризацию ее ключевых политико-культурных элементов<sup>31</sup>. Таким образом можно говорить о непосредственном влиянии процесса политической социализации на становление ценностных ориентиров индивида. Исследуя процесс изменения политических взглядов граждан современной России, Е.Б. Шестопал делает вывод и об изменении ценностных установок - «новые политические ценности встраиваются в сложившуюся личностную структуру, сложно комбинируясь с усвоенными в ходе первичной социализации как политическими». Более четко определение ценностям российский исследователь дает в своем учебном пособии для студентов вузов «Политическая психология». Так, «политические ценности являются важным элементом политического менталитета, представляя наряду со взглядами и чувствами его содержательную сторону так и нравственными ценностями и

---

<sup>30</sup> Almond G.A. Comparative political system // Political behavior: A reader in theory research / Ed. by H. Eulau e.a. Glencoe (Ill.). 1956. P. 34-58.

<sup>31</sup> Шестопал Е. Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России . - Полития. Анализ.Хроника. Прогноз. 2006. № 4. С. 48-69.

убеждениями»<sup>32</sup>. Содержательная сторона ценности здесь представляет собой реализованные в действии установки, которые из потенциально возможных осуществили переход в актуально действительные.

Таким образом, Е.Б. Шестопа́л трактует ценности в политико-психологическом ключе, где усвоенные в процессе политической социализации ценностные установки определяют и прогнозируют политическое поведение индивида с учетом действующей политической системы с её официально признанным ценностным характером.

В отечественной и зарубежной науке нет единства в определении природы ценностей, отсюда такое разнообразие подходов к данной проблеме. Кроме того, нет ни одной целостной концепции, которая бы полностью раскрывала философскую, социальную и политическую природу ценностей, а также предоставляла адекватный инструмент их измерения. В то же время именно благодаря свободному выбору альтернативы для исследования политических ценностей современных россиян возможно использование комплексного подхода, учитывающего как политологические теории, так и социально-философские концепции. Растущие быстрыми темпами глобализационные и интеграционные процессы, обновление социо-культурных и внутри социальных отношений, значительное преобразование механизма политической власти, социальное неравенство, существующее и проявляющееся в самых разнообразных формах – от экономических до интеллектуальных различий,

---

<sup>32</sup> Шестопа́л Е. Б. Политическая психология: учебник для студентов вузов. Изд-е 3-е, испр. и доп. М., 2010. 415 с.

ухудшение экологической обстановки в мире – все эти существенные изменения заставляют трансформировать фундаментальные политические ценности и принципы. В целом ученые сходятся только в одном – факте реального существования конструкторов, определяемых как «ценности», и их значимости, как для индивида, так и для общества.

## **1.2 Ценностные ориентации в политике в контексте российского менталитета.**

Неразрывным с понятием ценности выступает понятие о менталитете, которое обуславливает существующие в обществе те или иные морально-этические и ценностные нормы. Само понятие «менталитет» крепко закреплено, как в научной терминологии, так и в бытовой речи обычных людей. Само понятие «менталитет» впервые было использовано в 1867 г. американским философом Р. Эмерсоном, который рассматривал душу как первоисточник истин и ценностей. Однако в науке данный термин получил распространение благодаря французскому профессору Сорбонны, философу и этнологу Л. Леви-Брюлю, который в своей книге «Первобытное мышление» 1922 года, опираясь на разработки о коллективном представлении Э. Диркгейма и исследуя жизнь народов Африки и Океании, сформулировал положение, согласно которому определенным социокультурным структурам соответствует определенный культурный тип мышления. Интерес к данному понятию не угасал весь XX век, однако сформулировать и очертить границы «менталитета» в научной специфике оставалось неразрешимой проблемой. Ряд исследователей, занимающийся вопросами менталитета, приходят к выводу,

что «удовлетворительного определения понятия «менталитет» пока не существует»<sup>33</sup>. К примеру, Жорж Дюби из школы «Анналов» неустанно подчеркивал и многоплановость, и в тоже время невозможность однозначного перевода исходного французского термина, который можно трактовать и как «умонастроение», и «мыслительную установку», и «коллективные представления», и «воображение», и «склад ума», и «видение мира», причем одновременно<sup>34</sup>. Так же по мнению известного психолога, профессора МГУ Т.Г. Стефаненко, «..трудно переводимое на иностранные языки французское слово *mentalite* ближе всего находится к русскому слову «миропонимание», характеризующему общественные формации, эпохи или этнические общности»<sup>35</sup>. Российский историк А.Я. Гуревич, например, полагает, что менталитет - это способ видения мира, уровень общественного сознания, на котором мысль не отчленена от эмоций. Это своеобразная картина мира, которая не поддается формулировке ее носителями, а представляет собой разлитые в определенной социальной среде умонастроения, неявные установки, мысли и ценностные ориентации, автоматизмы и навыки сознания, текущие и, вместе с тем, устойчивые, определяющие поведение больших групп людей»<sup>36</sup>.

---

<sup>33</sup> Лурье С.В. Историческая этнология: учебное пособие для вузов. - Москва: Аспект-пресс, 1997. - 446 С.

<sup>34</sup> Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории / отв. ред. А.Я. Гуревич. - Москва : Наука, 1991. - С. 48-59.

<sup>35</sup> Стефаненко Т.Г. Этнопсихология : учебник для студентов вузов по специальности «Психология». - Москва: Ин-т психологии РАН: Академический проект, 1999. - 320 с.

<sup>36</sup> Гуревич А.Я. Ментальность // 50/50. Опыт словаря нового мышления/ [ред.- сост. Г. Козлова]; под общ. ред. Ю. Афанасьева, М.Ферро. - Москва [Париж] : Прогресс : Пайо, 1989. - С. 454



Понятие именно «русского менталитета» трактуется как менталитет русского суперэтноса с его неотъемлемым полиэтнический характером, а также уникальностью опыта каждого из народов, населявших и населяющих наше евразийское государство не один век. В результате были сформированы общие ментальные ценности, способствовавшие высокой степени внутренней интеграции общества. Русский менталитет, как своеобразное ядро русского социума, взаимодействует с ментальностью этносов, субэтносов, других социальных образований, объединяя их общие свойства и формируя целостный ментальный комплекс. Таким образом наряду с этничностью в основе русского менталитета лежит также гражданственность, культура и государственно-политические факторы. Для дальнейшего анализа политических ценностей русского общества стоит выделить несколько основных черт русского этноса, как культуuroобразующего в России.

Можно выделить в качестве основных элементов содержания менталитета русского общества такие особенности общественного сознания, сложившиеся за тысячелетнюю историю России, как:

1. Склонность к коллективным (общинным) формам жизнедеятельности (отсюда - приоритет общественного над личным, ориентация на равенство, осуждение всего оригинального, непохожего);

2. Православие как основа единого русского духа (отсюда - интровертность, всепоглощающая устремленность в будущее);

3. Харизматическое отношение к власти, государству (отсюда - вера в доброго царя, авторитаризм);

4. Правовой нигилизм (отсюда - анархизм, правовая безграмотность);

5. Стремление к всеобщему равенству («отобрать все и поделить поровну!»);

6. Зарождение с начала 1990-х годов нового типа ментальности - постсоветской. Данный процесс проходит крайне болезненно, с одновременным постепенным разрушением ментальности советской и переориентацией на западную культуру и построение новой картины мира.

В конце XX века была осуществлена перестройка политической системы России под стандарты западного понимания «цивилизованности». Этот процесс представляется нелегким и малоэффективным, сопряженным с болезненной ломкой многих традиций, не раз выливавшихся в острейшие конфликты и даже в локальные гражданские войны. Однако в настоящее время можно говорить об относительной стабилизации, а формы, которые он в итоге принял, теперь уже в полной мере определились. Таким образом и современные базовые политические ценности россиян представляют собой сформировавшийся конструкт.

Нельзя не отметить тенденцию к политике мультикультуризма, которая так же играет одну из ведущих ролей в создании ценностных ориентаций в России. Мультикультурализм – комплекс разнообразных процессов развития, в ходе которых раскрываются многие культуры в

противовес единой национальной культуре, что несет под собой цель параллельного существования культур и их взаимного проникновения. Понятие «мультикультурализм» используется, как правило, в двух основных значениях. В первом значении мультикультурализм – это феномен этнокультурной фрагментации социума; по-другому и более точно его можно определить как «многокультурность», в конечном счете, направленную против культуры как общенационального явления. Таким образом, речь идет не о культурной автономии в рамках некой культурной общности, а именно об ее фрагментации. Во втором значении мультикультурализм выступает как идеология и политика, которые в значительной степени опираются на либеральные концепции «культурного разнообразия», проповедующие этнические, расовые и субкультурные предпочтения в экономической, политической и культурной сферах общественной жизни. Их цель – искоренение дискриминации и достижение «равенства» различного рода меньшинств с национальным большинством. Отправной тезис мультикультурализма, заключающийся в отрицании единого культурного стандарта, в принципе допускает много уровней (от индивидуального до глобального) и областей использования термина. Речь может идти о социализации индивида под воздействием разных культурных сред, праве личности на самоидентификацию и выбор жизненных стратегий, различных типах полилингвизма, последствиях секуляризации и вестернизации, развитии потребительских рынков, эффектах глобализации и пр.<sup>37</sup> Многие ученые

---

<sup>37</sup> Куропятник А.И. Мультикультурализм. Проблемы социальной стабильности полиэтничных обществ. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. –

рассматривают данную политику как единственную альтернативу сохранения России своих нынешних границ и общего мирного состояния во взаимодействии различных культурных групп. Сделать ставку на преобразование всех национальностей, населяющих государство, в надэтническую единицу или же гражданскую нацию впервые видели возможных известные социологи Г. Алмонд и С. Верба. В своей работе «Гражданская культура и стабильность демократии» ученые попытались вывести оптимальную модель культуры в соответствии с демократической стабильностью. Иначе говоря, можно ли вывести некоторый знаменатель смешанных культур, который подходит демократической политической системе, принимая во внимание всё ценностное разнообразие граждан государства. Гражданская культура - это смешанная политическая культура. В ее рамках многие граждане могут быть активными в политике, однако многие другие играют более пассивную роль подданных. Еще более важным является тот факт, что даже у тех, кто активно исполняет гражданскую роль, качества подданных и прихожан не полностью вытеснены. Роль участника просто добавляется к таким двум ролям. Это означает, что активный гражданин сохраняет свои традиционалистские, неполитические связи, равно как и свою более пассивную роль подданного<sup>38</sup>. Исходя из противоречивого положения индивида, который должен в себе сочетать потенциальную возможность активного влияния на политическую линию и актуальную внутреннюю

---

С.89.

<sup>38</sup> Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии// `Полис` (`Политические исследования`) 1992-№4

готовность к ее осуществлению, можно так же сказать и о гражданских ценностях, которые способствуют поддержанию мотивации к такого рода существованию.

Говоря о человеке-гражданине, которого в первую очередь отличает свобода собственной личности, можно предположить, что на первый план ценностей гражданской культуры будет выходить свобода индивида с определенными правами и обязанностями, которые и сделают его поистине свободным в демократическом государстве. Именно поэтому во Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, подчеркивается в первую очередь то, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве», без каких-либо ограничений. Свободная личность, ее право на самореализацию выступают в качестве основополагающего условия существования гражданской культуры. В гражданской культуре во главу угла поставлены свобода и естественные способности отдельного индивида как самостоятельной, независимой единицы социального действия. Однако свобода личности не представляется полноценно и функционирующей в государстве без чувства солидарности у индивида. Солидарность является ценностью, которая говорит об отсутствии разделения общества в духовном плане на какие-либо уровни. Отсутствие солидарных действий в государстве свидетельствует о социальной дезорганизации общества. В тоже время солидарность существует согласовано и едино, но в разных аспектах жизни индивида, будь то семейные отношения или этническая принадлежность. Именно поэтому можно

говорить преимущественно о локальном характере такой гражданской ценности как солидарность, что оставляет вопрос о солидарной целостности всего общества открытым.

Действительно показательной выступает еще одна ценность гражданского общества - справедливость, которая так же консолидирует общество и ориентирует его на равенство. И одним из затруднений на этапе осуществления социальной и правовой справедливости является факт наличия различных интересов и ценностных ориентиров конкретных общностей или же конкретного индивида. Чем более расширено это множество, тем более проблемна задача согласования реальных интересов людей. Ситуация усугубляется тем, что справедливость требует равенства и внимания к индивидуальным ценностям, но общественное благо оказывается возможным через нивелирование частного (особенного). К сожалению, в ситуации с наличием ,действительно, множества не только ценностных ориентаций, но и их интерпретаций в условиях формирования локальных социальных образований, реальное внимание к различиям, на основе которых нации и этносы себя идентифицируют, предполагается практически невозможным. В тоже время, устоявшееся понимание людей о государстве как гаранте справедливости способно вызвать диссонанс в восприятии реализации данной ценности. Попытки игнорировать специфику групповых и индивидуальных интересов в условиях политического и социокультурного плюрализма способны привести к идеологическим столкновениям на политической, этнической или религиозной почве. К аналогичному

результату приводит предоставление локальным социокультурным образованиям полной автономии и безмерного суверенитета. Таким образом, можно говорить о приоритете стремления выстраивания взаимодействия индивидов и социокультурных групп по горизонтали.

Стоит так же затронуть и непосредственно исследовательскую деятельность в сфере изучения политических ценностей в современной России. Эмпирической базой одного из исследований 2013 года являлся анкетный опрос на тему политических ценностей, проведенный кафедрой социологии и психологии политики МГУ . Выборка составила 2050 человек из 42 субъектов РФ, выборка сбалансирована по полу, возрасту, образованию. Был проведен анализ когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов репрезентации политических ценностей россиян. В массовом сознании репрезентация политических ценностей, кроме когнитивного (ценности как понятия), содержит эмоциональный (отношение к ценностям) и поведенческий (связь ценностей с поведением) компоненты, ценности обрастают ассоциациями, с ними связан пласт бессознательных явлений<sup>39</sup>. Переходя к результатам исследования, во-первых стоит отметить, какие были выявлены политических ценности в политическом сознании россиян в современных период. Несмотря на то, что политические ценности определенных групп населения различаются, актуальными были выведены три основных

---

<sup>39</sup> Об аналогичных компонентах ценностей говорят, например, известный исследователь ценностей К. Клакхон // цит. по: Блохина М.В. Трансформация социально-политических ценностей в реформируемом обществе. Тверь, 2005. С. 15-16; Голубкова О.А. Культура, личность, деятельность (аксиологический аспект). СПб: ГУ ВШЭ, 2007. С. 31.

ценности: верховенство закона, государственный патернализм и стабильность. Так же в пятерку «ценностных лидеров» вошла безопасность и материальный достаток. Анализ эмоциональных компонентов репрезентации политических ценностей выявил, что в целом отношение к ценностям и их актуальность сходны: ведущие места в обоих случаях занимают безопасность, верховенство закона, права человека, стабильность и т. д. Так же исследователи отметили, что по выборке имеется среднее-позитивное отношение к новым «западным ценностям», но очень позитивное к «миру» — одной из основных политических ценностей советского времени, не присутствующей в политическом дискурсе сейчас, поэтому мало актуальной. Был проведен и анализ антиценностей россиян. Чаще всего как антиценности назывались национализм, коллективизм и толерантность.

Поведенческий компонент репрезентации политических ценностей был проанализирован посредством анализа электоральных предпочтений россиян, а именно по предпочтениям по результатам голосования в Государственную думу РФ в 2011 году. Можно выделить ценности, эмоциональная оценка по которым в целом совпадает для всех партий, и ценности, по которым ряд партий имеет свою специфику по сравнению с общей выборкой. Общими ценностями, эмоциональное отношение к которым голосовавших за все партии относительно одинаково, являются мир, свобода, законность. Что касается отношения к равенству, то самую высокую оценку дает электорат КПРФ, следом за ним — Единая Россия. Самое



негативное отношение к равенству у электората ЛДПР. Наименее значима солидарность для электората «Яблока». Безопасность и справедливость наименее важны для электората ЛДПР. Единственная найденная специфика «Справедливой России» — то, что ее электорат больше всех ценит стабильность. Так же было проведено сравнение отношения к ценностям и актуальные ценности в сознании электората партий с тем, какие ценности население приписывает политическим партиям. В целом была выявлена значительная согласованность, ярких несоответствий практически нет. Таким образом, можно говорить о том, что в ходе данного исследования были получены данные, свидетельствующие в пользу связи политических ценностей и электорального поведения в современной России.

Нельзя не отметить еще один аспект, который влияет на трансформацию политических ценностей общества - это маргинализация населения. Говорить о стабильности в жизни общества или государства можно лишь в краткосрочном периоде, в основном социум перманентно находится в процессе трансформации, которая частично сопровождается деперсонализацией личности, принятием или непринятием новой идентичности, а так же потерей традиционной. Маргинальность находит свое отражение во всей системе общественных отношений, и как верно отмечает Т. Шибутани, культурная маргинальность порождает социальную, политическую, ролевую и др<sup>40</sup>. В исследованиях советского периода маргинал отождествлялся с деклассированными элементами. Но с конца 1980-х гг.

---

<sup>40</sup> Шибутани Т. Социальная психология. М., 1969. С. 473-479.

феномен маргинала заявил о себе как одна из актуальных проблем общественного развития. Для маргинала неприемлемы существующие ценности, он не способен принять их обоснование. Находясь, в пограничном состоянии и ощущая себя выброшенным из общества элементом, маргинал склонен к двум кардинально противоположным действиям: он либо демонстрирует покорность системе, вплоть до полного отрешения, либо проверяет собственный потенциал на изменение окружающей его среды.

Таким образом, современное российское общество находится в процессе разработки основополагающих идей, которые бы соответствовали его историческому развитию, идентификации граждан и обеспечения их согласованности или солидарности. На данный момент решение проблемы единых ценностных ориентаций россиян находится в промежутке их формирования в локальном, мозаичном виде и общекультурном, едино оптимальном. Не завершённый процесс трансформации политической системы в России находит свое отражение и в фрагментарном формировании политической культуры россиян, которая не обрела еще единый набор гражданских ценностей, который бы обеспечивал устойчивое развитие общества даже в кризисные периоды. Как было выявлено ранее патернализм, безопасность и верховенство закона остаются основными характеристиками российской политической культуры и основными политическими ценностями соответственно. В результате можно наблюдать, что национальное единство население базируется на вере в сильное и справедливое государство, что в свою очередь подрывает

функционирование гражданского общества с активными и заинтересованными гражданами. В совокупности с доминирующей русским ядром политическая культура России имеет фрагментарные ценности патриархального начала и зачатки гражданских и общемировых идеалов, которые, по мнению населения, должно осуществлять государство. Пока что политические ценности проходят процесс адаптации в сознании российского общества, но при оптимальном включении индивида в общественную политическую жизнь, они способны стать непосредственно движимой силой для стабильной жизнедеятельности социума.

### **1.3 Политическая деятельность как основа для трансляции доминирующих нравственных ценностей населения.**

Трансляция нравственных ценностей, которые бы соответствовали действующей политической, культурной и социальной повестке, является одной из главных функций формирования единого ценностного контекста государства. Благодаря политической культуре, ценностно-нормативной системе, которой придерживается общество, одному из важных элементов политики, существующий в виде распространенных и общепринятых большинством населения основных политических ценностей и идеалов<sup>41</sup>, сформированной в определенном обществе или социальной структуре, можно выявить основных ее субъектов, которые уже непосредственно осуществляют трансляцию

---

<sup>41</sup> Рыжкова А. Г. Политическая культура: сущность и структура // Молодой ученый. — 2017. — №41. — С. 144-146.

нравственных ценностей. Доминирующим и центральным элементом любой политической культуры будет выступать политическое мировоззрение того или иного индивида или же социальной группы, которое представляет собой совокупность ценностей, основных норм и политических установок, которые имеют универсальный характер для данного общества. Субъектами, или носителями, политической культуры может стать как и общество в целом, так и отдельные его подгруппы: нации, классы, социальные слои, конкретные коллективы или же отдельная личность. Несмотря на то, что политической деятельностью занимается небольшой процент граждан, она до сих пор остается практически самой плодородной почвой для выдвижения и трансляции ценностных ориентиров не только в политике, но и в социо-культурной жизни. Под политической деятельностью в данном случае стоит понимать такое непосредственное политическое участие, «специфическую, профессиональную и общественную деятельность», существующую в различных областях политической жизни государства и общества. Так же стоит отметить, что её фундаментом является «проблема власти, отношения по поводу власти: либо её удержание и сохранение, либо её реформирование или коренное преобразование, которые могут осуществляться различными способами, вплоть до применения вооружённых методов борьбы<sup>42</sup>». Так же для обозначения политического субъекта, способного на потенциальную трансляцию политических ценностей стоит отметить, что «индивид должен практически освоить политический опыт, осознать себя в качестве субъекта политического действия, выработать свою позицию

<sup>42</sup> Тавадов Г.Т. Политология. 2-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011. - 371 с

в политическом процессе и сознательно определить своё деятельностное отношение к миру политики<sup>43</sup>». Таким образом, рассмотрим политическую деятельность таких политических субъектов, которые являются непосредственными элементами с функцией трансляции политических ценностей.

Начиная с постсоветского периода политические партии занимают все более значимые роли в жизни государства. Официально зарегистрированные партии участвуют в формировании политической культуры и являются её непосредственными проводниками, оказывая свое влияние на объектов-носителей через традиции, ценности, убеждения и идеалы. Каждая из политических партий выполняет свою идеологическую функцию, которая представлена в виде разработанной программы с теоретическими положениями, декларациями и лозунгами и реализуется непосредственно через средства массовой информации и напрямую в виде конференций, встреч и собраний.

Транслируемые приоритетные ценности каждой политической партии закреплены в программных положениях и должны совпадать с вербальной трансляцией. Обратимся к исследованию 2017 года «Контент-анализа программ политических партий для выявления преобладающих ценностей», которое было проведено при финансовой поддержке РФФИ (РГНФ), проект «Ценности как регулятор политического поведения субъектов политических отношений» №16-13-18004. Исходя из полученных результатов можно сказать, что наиболее популярной

---

<sup>43</sup> Ирхин Ю.В. Политология: учебник. М.: Юристъ, 2007. – 511 с.

ценность для всех партий («Справедливая Россия», «КПРФ», «ЛДПР», «Единая Россия») является экономическое благосостояние. Данной категории посвящено около половины из общего упоминания всех ценностей в программах партий ЛДПР и Единая Россия, и более четверти у двух оставшихся. «Справедливую Россию» в данном исследовании отличил курс программы на восстановление справедливости и защиту прав и свобод граждан. Так же значительное место уделено защите наиболее уязвимых слоев населения: пенсионеров, инвалидов, многодетных семей. Упоминание слова «свобода» наибольшее в программе данной партии.

В программе партии «Единая Россия» второе место по количеству упоминаний занимает понятие «обеспечение безопасности внутри страны» и немало места уделено вопросу обороноспособности страны. Возможно, данная партия пришла к власти именно по запросу населения в безопасности и стабильности не только военного, но и гражданского положения. Так же исследователями выделяется большое количество упоминаний в программе партии безопасности не только внутри страны, но и за ее пределами.

Программу ЛДПР в данном исследовании отличает массивный упор на понятие «политический плюрализм». В программе партии четко обозначена позиция относительно политической конкуренции, что может говорить о критике существующие власти и оппозиционности.

Одной из популярных категорий в программе КПРФ является понятие «патриотизма». Так же из анализа можно предположить, что данное понятие тесно связано с «экономическим благосостоянием», что в свою очередь дает отсылку в программе на заслуги КПСС во времена СССР. Как уже отмечалось, немало упоминаний и у категорий «права человека» и «равенство». Поддержка традиционных семейных ценностей так же является неотъемлемой частью программы коммунистической партии.

Таким образом, исследовательская работа программ политических партий позволяет выявить приоритетные политические ценности каждой из них, и опираясь на результаты голосования за те или иные партии, возможно предположить актуальные ценностные запросы электората. Помимо политических объединений, силой «голоса» обладают и многие публичные политики, которые транслируют политические ценности непосредственно через обращения к гражданам.

## **II. Политические ценности в современной российской политике**

### **2.1 Политический лидер как носитель политических ценностей**

В общественной жизни, лидера, как центральную, наиболее авторитетную фигуру в конкретной группе лиц, можно выделить практически в каждом виде деятельности, и в любой исторический период. Лидерство как явление, основывается на определенных объективных потребностях сложно организованных систем. К ним относятся, прежде всего, потребность в самоорганизации, упорядочении поведения отдельных элементов системы в целях обеспечения ее жизненной и функциональной способности. Такая упорядоченность осуществляется через вертикальное (управление-подчинение) и горизонтальное (одноуровневые связи) распределение функций и ролей и, прежде всего, через выделение управленческой функции и осуществляющих ее структур, которые для своей эффективной работы требуют иерархической, пирамидальной организации. Вершиной такой управленческой пирамиды выступает ни кто иной, как лидер. Понятие «политического лидера» закрепляет специфическую форму его деятельности, направленную на организацию и управление людей в политической сфере. В современной политической науке существует большое количество трактовок лидера и лидерства. Это связано с многоплановостью данного понятия и зависит непосредственно от институционального, культурного и исторического контекстов, и общей и частной



ситуации. Лидерство можно определить как "постоянное и легитимное влияние индивида, занимающего властные позиции, на группу, организацию, общество в целом"<sup>44</sup>. Политический лидер в данном случае представляется как «член сообщества, политической организации, обладающий авторитетом, личные качества которого позволяют влиять, воздействовать на политическое сознание и поведение других членов сообщества, играть ведущую роль в политическом процессе, регулировать взаимоотношения в организации, партии, государстве, обществе, проводить эффективную политику в интересах социальной группы, организации, государства»<sup>45</sup>. Обращаясь к иностранной литературе можно рассмотреть подход к пониманию феномена политического лидерства у французского политолога Ж. Блонделя. Так, первый акцент, который ставит автор в данном понятии - это поведенческая природа лидерства, и она не всегда должна ассоциироваться с определенным положением или статусом индивида в конкретной структуре. Автор отмечает, что «Лидер же - это тот, кто влияет на группу, независимо от того, является ли он (или она) формальной главой этой группы. Таким образом, лидеры есть не только в неформальных образованиях, но, с другой стороны, реальный лидер конституировавшейся организации может не занимать формальной позиции в группе»<sup>46</sup>. Несмотря на широкий спектр определений

---

<sup>44</sup> Лукьянов В.Ю.. Политология / Учебное пособие - СПб: СПбГУ ИТМО. 2007, - 34с.

<sup>45</sup> .Егоров В.К., Барциц И.Н. Государственная служба: Энциклопедический словарь (серия: Государственное управление), - М.: Издательство РАГС, 2008— 520 с.

<sup>46</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу, — М.: Российская академия управления, 1992. — 135 с.

понятия «политического лидерства» в классическом понимании существует ряд общезначимых функций лидеров. Во-первых, это интегративная функция, задача которой состоит в искусстве лидера объединить и согласовать различные группы интересов на основе базовых ценностей и идеалов, признанных в рамках данной общественной формации. Во-вторых, это ориентационная функция, заключающаяся в выработке определенного политического курса, который должным образом отображает тенденции развития и потребности всех групп населения. Так же одной из функций будет инструментальная, которая определяет механизм реализации поставленных поставленных в рамках заданного курса. Связующей со всеми предыдущими будет коммуникативная функция, отвечающая за обеспечение устойчивых форм политической самоорганизации на основе тесных контактов с общественностью, различными организациями, группами и слоями. В лице политического лидера общественность так же видит определенный гарант справедливости, законности и порядка, что представляется как функция контроля политического произвола и соблюдения общечеловеческих норм. В данной общепризнанной функциональной модели можно отчетливо проследить единственное связующее звено, и им выступает ценностный фундамент, который и определяет политический курс, политическую самоорганизацию, согласованность и политическую регуляцию.

Таким образом можно говорить о том, что политический лидер персонифицирует какие-то нормы и ценности, являясь их главным носителем и нередко генератором. Явную

взаимосвязь и влияние политического лидера на формирование политических ценностей можно проследить, основываясь на чисто теоретическом обосновании. Политический лидер является объектом политической культуры, которая в свою очередь представляет систему исторически сложившихся, относительно устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения и т.д. Одним из компонентов политической культуры ряд ученых признает политическое сознание, т.е. «систему политических знаний, ценностей и идейно-политических убеждений людей, на основе которых вырабатываются наиболее устойчивые и значимые политические ориентации и установки людей в отношении политической системы и их места в ней»<sup>47</sup>. Таким образом можно говорить о политическом лидере как о носителе политических ценностей, которые составляют и формируют политическое сознание общества.

Производство политических ценностей как базовых политико-психологических конструкций, способных консолидировать общество, является важной и общепризнанной политической задачей. В зависимости от уровня функционирования политического лидерства данную задачу могут выполнять, как и отдельно взятые индивиды, так и организованные группы, такие как политические партии, в чьих программах содержатся ценностно-идеологические конструкции. За политическое лидерство в

---

<sup>47</sup> Учеба и образование. Учебные дисциплины. Политология. Лекции по политологии. Лекция 20 «Политическая культура» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.webarhimed.ru/page-326.html> (дата обращения: 06.05. 2019)

политических партиях отвечает «личность, оказывающая постоянное и решающее воздействие на общество, государство, организацию»<sup>48</sup>. Если обратиться к исследованию Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о рейтинге доверия россиянам политикам, то по состоянию на 21 апреля 2019 года в рейтинг были включены: Путин В.В., Шойгу С.К., Лавров С.В., Медведев Д.А., Жириновский В.В., Зюганов Г.А., Грудинин П.Н., Миронов С.М., Навальный А.А., Собчак К.С. Таким образом, 6 из 10 кандидатов представляют политические движения или партии, а возглавляющая рейтинг четверка представлена высшим властным аппаратом государства. Мониторинг доверия политическим лидерам ВЦИОМ говорит о наиболее влиятельных людях в сфере политики с точки зрения россиян, следовательно и тех о политиках, которые имеют наибольшую востребованность своих идей и ценностных ориентиров у граждан России. В случае с лидерами политических движений их ценностный фундамент составляет преимущественно та политическая идеология, которая заключена в основных положениях партий. Но сам институт политических партий с их идеологическим ядром, как справедливо замечают отечественные ученые, находится на данный момент в кризисном состоянии и «по сути, современная партийная идеология представляет собой ранжирование наиболее значимых общественных проблем, которые нужно решить в первую очередь, разъяснение причин их появления, их

---

<sup>48</sup> Мухаев Р.Т. Теория политики: учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным дисциплинам (020000) и специальности «Международные отношения» (350200). М., 2005. С.343.

сущности, а также способов, этапов и принципов их решения»<sup>49</sup>. Возможное объяснение нестабильного и малого ценностного влияния лидеров политических движений состоит в том, что ценностно-мировоззренческое ядро партийных идеологий уходит на второй план, уступая место тактическим задачам завоевания и удержания власти, поэтому сама функция трансляции политических ценностей становится менее востребованной. Также российские ученые отмечают, что «как на рациональном, так и на иррациональном уровне россияне в большинстве своем не имеют когнитивно четких и сложных образов политических партий и даже накануне выборов не придают особого значения месту и роли политических партий в современной России»<sup>50</sup>. Все вышеперечисленное подтверждает факт существования в России политики субъекта, то есть конкретного политического актора. Именно поэтому у большинства россиян политические ценностные ориентиры будут связаны с речами конкретных политических деятелей, которые транслируют не только конкретные позиции, но и включают в себя морально-нравственные аспекты.

## **2.2. Традиционные нравственные ценности политических лидеров России**

Специфика мировоззренческих ориентиров и ценностей существовала в российском обществе на протяжении его всей многовековой истории, и для каждого из периодов, в котором

---

<sup>49</sup> Головченко В.И. Партийно-идеологический фактор трансформации постсоветской России. Саратов: Изд. центр «Наука», 2009, С— 119.

<sup>50</sup> Психология политического восприятия в современной России / Под ред. Е.Б. Шестопа. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. С— 251.

транслятором являлся определенный лидер государства, существовал свой неповторимый набор ценностей, с помощью которого выражался человеческий, культурный и общественный формат данного периода. Также несмотря на различные модификации ценностей в отдельном взятом историческом отрезке существования российского государства, можно установить некоторые неизменные нравственные ориентиры, которые были присущи практически всем политическим лидерам России, что подтверждает модель исторической преемственности. «Каждый последующий этап революционно отрицал предыдущий...Однако сколь бы резкими, даже грубыми ни были разрывы с прошлым, на всех ступенях развития вольно или невольно интегрировались некоторые основополагающие особенности предшествующих этапов. Благодаря этому политическая культура России продемонстрировала удивительную устойчивость своих базовых характеристик, своей структуры»<sup>51</sup>. Рассмотрим ценностный аспект мира политического на основных этапах становления и существования российского государства:

1. Киевская Русь
2. Московское государство
3. Российская Империя
4. СССР

Основные понимания власти и политического феномена в целом закладывались в период Киевской Руси, XI-XIII-ого вв.

---

<sup>51</sup> Гудименко, Д.В. Политическая культура России: преемственность эпох/ Д.В. Гудименко// Полис. —1994. - №2.

Несмотря на то, что в этот период Россия была поглощена борьбой с внешними угрозами, которые в последствии разрушили многие очаги русской культуры и непосредственных её носителей уничтожили значительную часть населения, связующим звеном в отношении власти и общества стала христианская религия. Выбранная конфессия становится иррациональным способом существования политической власти и политических ценностей, которые рассматривались в неразрывной связи с христианством. На примере княжеской власти можно говорить о её персонификации, где в представлениях мыслителей того времени государство по своей форме «должно быть унитарным и централизованным в управлении по монархическому типу, приближающимся к абсолютизму»<sup>52</sup>. Именно в этот период в сознании людей укрепляется обоснование власти, которое говорит о неоспоримости княжеских указов не столько из-за его положения в самой властной структуре, сколько из-за формата приобретения власти как таковой, которая была ему дарована Богом. Основными трансляторами политических ценностей того времени выступают немногочисленные произведения монахов и мыслителей Киевской руси, где был создан образ идеального князя. Так князь «...облечен был правдою, перепоясан крепостью, обут истиной, увенчан добромыслием и, как гривной и золотою утварью, украшен милостью». Можно говорить о наиболее характерных особенностях правителя для христианского мировоззрения, которыми являются богобоязнь, защита веры, благочестие, забота о

---

<sup>52</sup> Баркалов, В.Я. История политических учений в России XII-XVIII вв./ В.Я. Баркалов. — Барнаул, 1992.

подданных, доброта, скромность, смирение, милосердие, щедрость. Также христианские добродетели органично наслонились и на дохристианскую эпоху, в которой была характерна вера в судьбу, отвага, воинская доблесть, защита чести, право победителя и право мести. Таким образом значимости княжеской персоне добавляли и завоевательные походы, которые одной только благой целью заслуживали высшей политической оценки. Так, сила, крепость и процветание русской земли стали входить в традиционный набор политических ценностей Киевской руси. Один из важнейших ценностных посылов нес принцип «братолюбия», который предполагал сохранение межкняжеских договоров, соблюдение обязательств между городами, сохранение принципа престолонаследия и т.д. Именно этот принцип описывался в наказе Ярослава Мудрого в «Повести временных лет», а также в «Житии преподобного отца нашего Феодосия, игумена Печерского». Хорошо прослеживается мысль авторов о важности сохранения единого централизованного государства под руководством Великого князя. К сожалению, потребовался длительный период междоусобных войн, чтобы доказать состоятельность этой идеи. Таким образом, в период XI-XIII-ого вв. начинает складываться основное положение политической культуры России - самодержавная власть с фундаментальным её укреплением в христианской конфессии. Именно такие нравственные политические ценности составляли опору Великих князей того периода, что также нашло отражение и в общественной реакции в виде покорности и смирения перед волей Князя и самого Бога.



Следующим периодом развития политической специфики в России стал период Московского государства в XIII–XVI в, где основной политической мыслью выступала концентрация политического могущества и самодержавия. Как и в предыдущий период, посредником между трансляцией политических идей и ценностей выступали религиозные институты. Так, «культура, духовная жизнь, связанная с деятельностью монастырей, оказывала большое влияние на формирование мироощущения русского народа, его морально-нравственных ориентиров и ценностей<sup>53</sup>». Политика того времени определялась концентрацией военной силы для расширения своих владений, также гибкой и дальновидной политикой по отношению к Орде и соседним русским княжествам, а также, несомненно, поддержкой православной церкви. После падения Константинополя в 1453 году сосредоточением православия становится г. Москва, от чего и произошло впоследствии название данного периода, и в конце XV оформляется теория «Москва - третий Рим». Новая философско-политическая концепция монаха псковского Филофея основывается в первую очередь на богоизбранности царства и его народа, хранители православной религии. Многие ученые, полагают, что как в период Московского государства, так и ранее национальные и религиозные идеи не были противопоставлением друг другу и воспринимались политика и народом как единая концепция и конкретная

---

<sup>53</sup> Вьюнов, Ю.А. Русский культурный архетип. Страноведение России: Учебное пособие/ Ю.А. Вьюнов. М.: ФЛИНТА: Наука, 2005 С.— 480.

задача. И.А. Кириллов<sup>54</sup>, О.А. Трахтенберг<sup>55</sup> и В.С.Покровский<sup>56</sup> причисляли идею «Москва- третий Рим» к разряду государственно значимых, которая также была призвана отстаивать позиции государства на международном уровне, заявляя о своей важной миссии. Политико-церковская идеология того времени представляла собой тесное переплетение культурных традиций Киевской Руси и новой православной задачи Московского княжества. Данная идея усилилась с вступлением на престол Ивана Грозного, который в последствии принял царский титул. Уже в XVI свою оформленность приобретают феодально-крепостнические порядки, представляющие особой одну из составляющей частей экономической и политической сферы. Во избежания уклонения от повинностей крестьяне прилеплялись к земле по турецкому образцу, также постоянно проводились переписи, были созданы канцелярии-приказы, в том числе и Челобитный приказ, призванный принимать жалобы и охранять справедливость. Личность Иванова Грозного, как первого богоизбранного царя, сыграла важную роль в утверждении ценностных ориентиров в политике того времени. Первый русский самодержец является одним из немногих крупных-политических деятеле средневековья, оставившим после себя обширное литературное наследие, в котором заключены основные мысли царя о политической власти. С точки зрения Ивана Грозного православное христианское самодержавие – это

---

<sup>54</sup> Кириллов И.А. Третий Рим// Три Рима/ Сост. Н.Н. Лисовой, Т.А. Соколова. М.,2001. С—456.

<sup>55</sup> Трахтенберг О.В. Общественно-политическая мысль в России в XV-XVII веках// Из истории русской философии. М., 1949. С.—77-80.

<sup>56</sup> Покровский В.С. История русской политической мысли: Конспект лекций. М., 1951. Вып. 1. С. — 53,57.

прежде всего династийная власть, т.е. власть, передающаяся в течение многих веков в рамках одной династии государей, что также является признаком величия государства. В представлении Ивана Грозного отношения царя со своими подданными должны быть отношениями не равных людей, а господина и рабов. "Доселе русские владетели не истязуемы были ни от кого (т.е. не отчитывались ни перед кем), - выговаривал он Андрею Курбскому, - но волны были подвластных своих жаловати и казнити, а не судилися с ними ни перед кѣмъ»<sup>57</sup>. По мнению Ивана IV царь должен был сосредоточить в своих руках все ветви власти, допуская свое вмешательство даже в церковную жизнь, но при этом чтить христианские заповеди. Период опричнины также определял одну из задач истинного царя, как считал сам Иван Грозный, а именно - это наказание «злодеев». Но как отмечают многие историки, опричнина имела не столько рациональное, сколько иррациональное начало. В своих смертельных театральных представлениях царь предстает перед подданными орудием божьей кары, где весь смысл заключен не только в непосредственном наказании провинившихся, но и в убеждении оставшихся в могуществе и справедливости божьего избранника на царство. Таким образом, закрывая собой этап Московского государства, Иван Грозный в своих политических и общественных ценностных ориентирах продолжает православную мысль о великой задаче русского правителя, о его миссии попечительства над всем народом. В это же время царствование Ивана IV можно

---

<sup>57</sup> О.Э. Лейст. История политических и правовых учений. Учебник / Под ред. доктора юридических наук, профессора О. Э. Лейста. - М.: Издательство "Зерцало", 2000. - 688 с.

рассматривать как дихотомию православного, милостивого начала правителя с его справедливым и жестким началом.

Имперский этап Российского государства начинается с приходом к власти Петра I, а официально с 1721 года, когда Россия была провозглашена империей по итогам Северной войны. Определенные черты империи выделяет ученый Л.С. Гатагова, суммируя различные точки зрения по данному вопросу. Так «во-первых, сакральный характер власти, обычно осуществляемый без посредничества промежуточных- между правителем и народом - органов и учреждений, во-вторых, экспансия, как неизменная интенция, и как следствие - размеры, масштабы территории ( при этом ядро государства может быть совсем небольшим...), в-третьих, наличие центра и периферии, окраин, провинцией, либо метрополий и колоний, в-четвертых, полиэтничность и доминирующий( над всеми остальными, отнюдь не всегда численно) этнос или группа этносов, в-пятых, общая идеология (ею может быть и религия, не обязательно исповедуемая большинством населения), в-шестых, претензии на мировое значение, а то и на мировое господство»<sup>58</sup>. Перечисленные отличительные особенности империи непосредственно влияли не только на характер власти, но и определяли политические ценности государства такой формы. Вместе с этим стоит отметить специфику Российской Империи правления Петра I, который «породил чудовищный рост бюрократического аппарата, а нормальные и естественные в аристократическом и демократическом обществах неформальные связи (сети) были

---

<sup>58</sup> Гатагова Л.С. Империя: идентификация проблем// Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996.

объявлены вне закона»<sup>59</sup>. Поддерживается темп развития и вотчинного устройства государства с укреплением крепостничества и патриархального отношения между земледельцем и дворянином. Петр Первый так же выступал новатором в заимствовании культурных традиций с их жестким насаждением. Именно на этой почве продолжает процветать российский абсолютизм, который имел специфику смешанного характера функций, когда верховная власть охватывала лишь определенную зону действий, что подкреплялось неоднородностью институциональной, когда выбранный принцип формирования органов местного самоуправления вступал в противоречие с абсолютной властью монарха. И именно в этот период произошел культурный раскол общества, на тех, кто принимает насильственные реформы, и на тех, кто отторгает. Одной из таких реформ стало упразднение патриаршества, что вывело государственного правителя из под контроля церкви. Оценивая деятельность Петра I можно говорить о попытке насильственного изменения ценностных норм путем властных возможностей, когда бы «раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно»<sup>60</sup>. Во второй половине XVIII века с приходом к власти Екатерины II заканчивается волна петровский культурно-ценностных преобразований. В этот период в России получили возможность развития идеи либерализма: «правового государства, разделения властей, индивидуальных прав и свобод и первые робкие проекты ограничения монархии, оставшиеся на бумаге. Развитие

---

<sup>59</sup> Тульчинский Г.Л.. Российская политическая культура: особенности и перспективы. - СПб.: Алетейя, 2014. С.— 175.

<sup>60</sup> Ключевский, В.О. Сочинения : в 9 томах / В.О. Ключевский. - Москва : Мысль, 1987-1990 .

просвещения, активная издательская деятельность способствовали зарождению такого института, как общественное мнение»<sup>61</sup>. Реформы, связанные с дворянском, и предоставление им гражданских свобод в виде Манифеста о даровании вольности и свободы всему российскому дворянству 1762 года и Жалованной грамоте дворянству 1785 никак не повлияли на их политическое отчуждение, которое осталось без изменений. Переходя к следующему политическому деятелю, стоит остановиться на царствовании Александра I, который впервые принес в Российскую Империю идею конституции. По проекту М. Сперанского российская конституция должна была учитывать традиционные культурные ценности русского народа и его специфическое, но привычное понимание власти. Зарожденный при Екатерине II либерализм не получил сильного развития при новом императоре, но именно умозрительный характер либерального течения положил начало новому явлению - Тайному обществу. От членом тайных обществ требовался неподдельный либеральный энтузиазм, который подчинял себе всю общественную и личную жизнь участников. Именно в таких кругах начинает развиваться идея свободы личности, стремлении освободить человека от тирании и рабства и дать ему возможность для развития. Благодаря этой идее в начале XIX века форма либеральной конспирации была превращена в декабристское движение, которое можно по праву признать первым официальным оппозиционным движением. Отсутствие

---

<sup>61</sup> Притчина Е.В. Политическая культура в циклах российской модернизации. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2005.

публичной политической сферы при динамичном развитии либеральных идей возвело подобные движения в ранг нелегальных, что после 1825 года послужило стимулом Николаю I для резкого политического курса контрреформ. Так, до середины XIX века сохранялся традиционный ценностный уклад российского абсолютизма с поверхностными реформами. Одной из ключевых политических фигур XIX века становится Александр II, известный так же как и Освободитель. Новая волна модернизации 50-60х годов повлекла за собой ряд новшеств, которые позволили России выйти на новый виток развития не только политического, но и гражданского устройства. Передовые идеи Александр II и всецелое усложнение политического устройства России вступили так же, как и много веков назад в противоборство с традиционной ценностной системой, именно поэтому отмена крепостничества вызвала резкое недовольство не только консервативно настроенных слоев, но и поставила в затрудненное положение самих крестьян. Таким образом, в сознание либерально настроенной интеллигенции проникла идея революции, как борьбы за социальную справедливость. Убийство Александра II подтверждает факт существования в российском создании того времени субъектно-ориентированной политической культуры, когда в лицо единого политического деятеля общество сосредотачивает решение проблем всех сфер жизни. Царствование Александр III и Николая II усилило полицейский характер государства, все гражданские и общественные зарождения институтов были подавлены, а реформы свернуты. Ценностная

ориентированность на традицию прошлых лет с учетом уже оформленных либеральных в террористической форме волнений повлекло за собой коренной перелом в истории России.

После революционных действий 1917 года и гражданской войны 1918-1920 гг. были упразднены все предшествующие преобразования и значительно упразднена политическая система в целом. Фигура В.И. Ленина в период зарождения Советского государства являлась ключевой и содержала в себе политическую и идеологическую основу для создания государства нового типа. Пропагандирующие нравственные ценности В.И. Ленина связывал с определенным характером политической культуры. Так, «... цель политической культуры... воспитать истых коммунистов, способных победить ложь, предрассудки и помочь трудящимся массам победить старый порядок и вести дело строительства государства без капиталистов, без эксплуататоров»<sup>62</sup>. Таким образом, можно отметить, что Россия коренным образом сменила политический строй, но наполнила его традиционным содержанием, где во главе борьбы за справедливость стоит единоличный правитель с задачей построения идеального общества. Слияние государственного управления с коммунистической идеологией означало полное подчинение первого второму. «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф.Энгельса стал детерминировать политические ценности того времени. Некоторыми из них можно назвать диктатуру пролетариата, государство как способ общественного самоуправления,

<sup>62</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. т.41—М: Издательство политической литературы, 1981. С.— 404



игнорирование природы социального неравенства, установление общественной собственности, культивирование идеологической преданности, презрение к материальному. Многие пропагандированные ценности в реальности оказались нежизнеспособны, поэтому, можно предположить, что для сосредоточения и удержания власти революционерами было создано государство с жестким централизмом, обособленностью и непризнанием конституционных норм. Историк М. Ильин оценил возникшую диктатуру как «типичное проявление дисфункциональных срывов, спровоцированных сформированными модернизациями XX столетия»<sup>63</sup>. Утвержденный в своем тоталитаризме СССР в период И.В.Сталина продолжил игнорирование социо-культурных различий общества, при этом производя своей политикой прежнее противоречие между развитием и модернизацией общества и построении социальных и экономических преград для их переход в актуальную форму. Рассматривая ценностную основу Советского Союза, стоит сказать, что при Сталине происходит историческая реабилитация если не института монархии как такового, то отдельных представителей монархической власти. Создаются апологетические художественные полотна литературной и кинематографической продукции, акцентированные на деятельности Александра Невского, Дмитрия Донского, Ивана Грозного, Петра I. Уже в новых условиях реализуется идея персонифицированной власти, но при этом деятельность политического лидера, стоящего во главе партии, не

---

<sup>63</sup> Ильин М. Политическое самоопределение России// Ильин М.- Pro et Contra Т.4. №3. 1999.

рассматривалась как реализующая. Её место занял социалистический символ, ритуально-абстрактный образ, воспроизводящий идеи поиска «врагов» и деление мира на «своих» и «чужих». Прочно сформированная к середине XX века российская социалистическая модель, где господствующая идеология базировалась на достижении абстрактных общечеловеческих ценностей, сформировала лояльного советского человека, который должен был четко осознавать свой долг и добросовестно выполнять поставленные партией задачи. Таким образом, феномен политический ценностей, трансляторами которых выступали «вожди революций», состоял в полном несоответствии заданных манифестированных параметров передачи власти народу и полному отчуждению человека от политических институтов в итоге. Следующим логическим этапом преобразования российского политического мира стала «перестройка», провозглашенная в 1980-х годах и запустившая свои реформы под руководством М.С. Горбачева. Новый период преобразований сложился органично, когда многие слои населения почувствовали разочарование от действующего курса и стали требовать перемен. «Перестройка была порождена кризисом традиционной для России государство-центричной модели, в рамках которой государство (власть) играло центральную роль в формировании экономических, социальных и политических отношений. При этом в качестве системы публичных институтов государство в России так и не смогло сложиться»<sup>64</sup>. Формирование новых политических ценностей

---

<sup>64</sup> 1985 - 2015: Ценности перестройки в контексте современной России [Электронный ресурс] URL: <https://polit.ru/article/2015/05/28/perestroyka/>

данного этапа связано с рядом терминов, которые трансформировались в образы и указывали на верный путь развития. Среди них : «социализм с человеческим лицом», «командно-административная система», «внутренний потенциал социализма», «общечеловеческие ценности», «социалистический рынок», «социалистический плюрализм», «социалистическое правовое государство». В одном из интервью, говоря о смене курса, М.С. Горбачев отметил: «Мы развиваем изначальную суть ленинских принципов советского социалистического демократизма с учетом накопленного политического и культурного потенциала советского общества и народа. Социалистическая демократия — и наша цель, и наше условие, и мощное средство перестройки»<sup>65</sup>. Политические реформы, проводимые Горбачевым, действительно, дали сильный толчок к развитию Советского государства, несмотря на то, что «социалистические» идеи, которых старался придерживаться генеральный секретарь, уступили место либерально-демократическим ценностям. Идеологический и политический плюрализм Горбачева нашел выражение в политическом переустройстве страны, среди которого особое место занимало развитие гласности и закон об альтернативных выборах 1988 года. Свои собственные политические ориентации М.С. Горбачев также изменил, и в 1989 году заявил: «Сейчас мы можем сказать, что Маркс недооценил возможности саморазвития капитализма, который смог ассимилировать достижения научно-

---

(дата обращения 10.05.2019)

<sup>65</sup> Горбачев М.С. 'Избранные речи и статьи. Т.5' - Политиздат: Издательство политической литературы, 1988 - с.576

технической революции и сформировать такие общественно-экономические структуры, которые обеспечили его жизнеспособность, создать в странах развитого капитализма относительно высокий уровень благосостояния большинства населения, что, разумеется, не отменило его глубоких внутренних противоречий»<sup>66</sup>. Позиция М.С. Горбачева приобретала все более двусмысленный характер. При явном желании преобразований и внедрения либеральных идей и институтов, его власть оставалась в зависимости от аппаратных структур КПСС. Быстро развивающиеся демократические институты с одной стороны и кризис традиционных советских ценностей с другой породили, по мнению ряда авторов, тотальное недоверие общества к власти. «Социальная неустойчивость и незащищенность, нравственный вакуум, правовой нигилизм создают питательную среду преступности и одновременно – ностальгию по сильной руке»<sup>67</sup>. Экономический кризис и политическая несостоятельность и отсутствие консолидации общества подвели историю Советского государства к последней черте. В ценностном и общечеловеческом кризисе российское общество приобрело новое государство в 1991 году.

Подводя итог историческому развитию политических ценностных ориентиров и роли в их становлении политических лидеров, можно сказать, что субъектно-ориентированная политическая ценностная система

---

<sup>66</sup> Горбачев М. С. Социалистическая идея и революционная перестройка. «Правда», 26 ноября 1989.

<sup>67</sup> Тульчинский Г.Л.. Российская политическая культура: особенности и перспективы. – СПб.: Алетейя, 2014. С.— 175.

сложилась в период единого Российского государства при Иване IV, когда весь политический курс и политические решения были связаны с фигурой правителя. Особую специфику восприятия этим решениям придавали прочно укоренившаяся православная вера, с помощью которой вплоть до образования Советского Союза, производилась легитимность власти. Революционные изменения, провозгласившие новую идеологию, наслоились на традиционные ценностные нормы и создали модель тоталитарного государства под эгидой социалистического развития, что наилучшим образом проявилось в период Сталинского времени. Новый политический курс М.С. Горбачева окончательно разрушил ценностную систему российского общества, и подвел историю Советского союза с его социалистической идеологией к логическому завершению. Таким образом, ценностные ориентиры политических деятелей вплоть до распада СССР так или иначе носили вышеперечисленные черты с незначительными изменениями. Сложившаяся к ценностная дихотомия к концу XX века явилась сигналом для начала формирования нового типа российского общества с определенной политической культурой и новым ценностным набором.

### **2.3. Трансформация нравственных ценностей основных политических акторов современной России.**

Распад СССР в 1991 году привел страну и российского общество к глубокому духовному кризису, потере национальной идентичности и деформации всего культурного наследия, включая его политический аспект.

Трансформацию нравственных политических ценностей новой России условно можно разделить на несколько этапов:

1. Президентство Б.Н. Ельцина (1991-2000)
2. Первые два срока президентства В.В. Путина (2000-2008)
3. Президентство Д.А. Медведева (2008-2012) и третий срок В.В. Путина (2012-2018)

Появление в 1991 году у власти тогда оппозиционных сил во главе с Б.Н. Ельцином было сопряжено с усилением международных конфликтов, социальными и экономическими проблемами страны, а также скептическим настроением российского общества. Напряженность и несостоятельность всех сфер жизни общества дополнялась ожесточенной борьбой политических элит. Как писал М.С. Горбачев: «1991-й год начался с вильнюсских событий, которые были провокацией, чтобы подставить Президента, дискредитировать его власть в стране, подорвать его авторитет за рубежом. Развернута была яростная, клеветническая, разрушительная атака на центральную власть, на союзную государственность как таковую. Не только события в Прибалтике, но и все, что исходило от союзной власти, подавалось исключительно под одним углом зрения - как происки засевших в Кремле реакционеров. Наиболее одиозные публикации и речи на митингах содержали прямой призыв к насильственным действиям»<sup>68</sup>. В тот период новым президентом было принято решение в корне отказаться от старой политической модели для преодоления наступившего кризиса. Осенью 1993 года был

---

<sup>68</sup> Горбачев М.С. Понять перестройку... Почему это важно сейчас / М.С. Горбачев. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2006.— 400 с.

запущен проект поэтапной конституционной реформы, в результате которого Верховный Совет подлежал роспуску. Зимой этого же года, 12 декабря, в России была принята новая Конституция, в 13 статье которой провозглашался отказ от государственной и обязательно идеологии. Также законодательно был закреплен статус человека и гражданина в условиях новой государственности. Данные положения имели высокую ценностную потребность у общества и являлись важными по сути своего существования без дополнительной реализации на тот момент. Конституция 1993 года также провозглашала Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Со слов Б. Н. Ельцина о ценностном аспекте проводимой политики: «В России исчезает страх. Тот страх, затаенность, угрюмость, которые всегда были свойственны русскому обществу. Власть становится как бы продолжением частной жизни. Президент - один из граждан, а не какое-то исключительное существо, сидящее где-то там наверху, грозное и недоступное. Меняется сама основа, на которой строилась всегда русская история. Наступает конец узурпаторскому периоду. Ценности частной, семейной жизни и в России выдвигаются на передний план. Государству важна не служба граждан, а сами граждане. Меняется и отношение людей к первому лицу в государстве»<sup>69</sup>. Те либеральные лозунги, по большей части не подкрепленные реальными задачами, но наполненные

---

<sup>69</sup> Ельцин, Б. Н. Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления... / Борис Ельцин. - М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008. - 375 с.

антикоммунистическим содержанием формирование политическое сознание нового российского человека. Справедливость, свобода, частная собственность и демократия стали фундаментом возвышения Б.Н. Ельцина на начальных этапах его президентского срока. В период с 1993 по 1996 год происходит упрочнение позиций нового президента, привившего стране основы демократического строя, включая Конституцию, и настроенного на прогрессивные экономические реформы. Так же стоит отметить, что «ключевым событием этих лет стали президентские выборы 1996 г., показавшие, что общество в целом настолько прочно приняло демократические процедуры, что при всей критике власти уже не представляло жизнь вне этих норм»<sup>70</sup>. Экономический кризис 1998 года и кризис политического управления разочар российское общество, что отразилось непосредственно на отношении к президенту. Некоторые авторы считают, что «спецификой политического строя в 90-е годы, было господство во власти устойчивых группировок, не оформленных юридически, но оказавших сильное воздействие на политику и на принятие ключевых решений»<sup>71</sup>. Отвлечение на непрерывные кадровые перестановки: смену состава правительства, министров и других высших чиновников привело к дезорганизации власти и полной её неспособности нести ответ перед социально-экономическими проблемами. Резко снижался уровень благосостояния населения, рос разрыв между регионами и

---

<sup>70</sup> Шестопал Е. Б. Проект длиною в четверть века. Исследование образов власти и лидеров в постсоветской России (1993-2018). - Полис. Политические исследования. 2019. № 1. С. 9-20.

<sup>71</sup> Афанасьев М.К. Клиентела в Росси: вчера и сегодня // Полис. — 1994. — №1



социальными слоями населения после дефолта 1998 года. Либеральная идеология, так громко провозгласившаяся Б.Н. Ельциным показала свою нежизнеспособность и стала восприниматься и носить характер антинародной. Создание и возрождение России не состоялось. Состояние общества в конце 90-х годов можно охарактеризовать как потерянное, и «неудивительно, что дистанцирование граждан от власти в ельцинскую эпоху сказалось и на политической оптике. В образах власти содержалось множество стереотипных, упрощенных представлений. Размытость формулировок в ответах на наши вопросы свидетельствовала об отсутствии в сознании граждан четкой картины того, чем для них была ельцинская власть»<sup>72</sup>. Таким образом, либеральные ценностные идеи, верно служившие Б.Н. Ельцину в начале его правления, оказались и его главным врагом после выборов 1996 года. Та ценностная картина, которая была привнесена в российское общество представляла собой набор политически нежизнеспособных мифов, которые не были подкреплены реальными попытками воссоздания общероссийских ценностей. С началом нового электорального цикла 2000 года наступил и новый этап оформления политической ситуации. Впервые власть была передана с учетом правовых норм и с согласия первого лица, что впервые подтвердило устойчивость государственного механизма. В критический государственный момент российская политика обрела фигуру энергичного и готового к координации всех сфер жизни общества В.В.Путина. В

---

<sup>72</sup> Шестопа́л Е. Б. Проект длиною в четверть века. Исследование образов власти и лидеров в постсоветской России (1993-2018). – Полис. Политические исследования. 2019. № 1. С. 9-20.

предвыборный период идеологические заявления Путина не были четко окрашены, также он уберег себя и от популистических лозунгов. В целом можно сказать, что в тот период будущий президент высказывался довольно абстрактно: в поддержку рыночных отношений, против передела собственности и национализации промышленности. Вместе с тем «Путин полагал необходимым участие государства в рыночном регулировании, прежде всего в снижении налогов, в социальной поддержке населения( в своевременной выплате зарплат, пенсий, пособий)»<sup>73</sup>. Именно идеологическая обособленность позволила В.В.Путину постепенно расширять социальную базу поддержки и привлекать на свою сторону различные идейно-политические блоки. С начала своего срока Путин моментально решает укрепить вертикаль власти, что выступало одним из фактором укрепления территориальной целостности государства, так 13 мая 2000 года был подписан указ о формировании в России семи федеральных округов во главе с полномочными представителями Президента РФ. Следующим пунктом в программе реформ власти была поставлена реорганизация Совета Федерации - верхней палаты Федерального собрания. Теперь на работу с Совет Федерации стали выдвигаться рядовые представители местной законодательной и исполнительной власти, тем самым Президент сократил возможность влияния региональных лидеров на федеральном уровне, а также предоставил им больше возможности для координации деятельности на

---

<sup>73</sup> Романов Р.Н. Общероссийская идеология: победы и поражения/ Р.Н. Романов, В.А. Тонких// Укрепление Российского государства и проблемы становления партийно-политической системы. — Воронеж: Вф РАГС, 2007. —С.12-16.

местах. Для 2000-х годов характерно желание россиян к стабильности и конкретному политическому курсу, именно поэтому реформы Путина и его личность в целом имело большую популярность у общественности. Выступая для россиян как противоположность предыдущему неспособному к контролю президенту Б.Н. Ельцину, Путин все же продолжает его курс либеральных реформ. После переизбрания в 2004 г. реформы «обернулись снижением не столько его личной популярности (хотя падение его рейтингов во втором сроке имело место), сколько популярности региональной власти и правящей партии «Единая Россия»<sup>74</sup>.

В результате федерального избирательного цикла 2003–2004 гг. основные политические оппоненты В. В. Путина потерпели серьезное поражение и оказались на периферии политического процесса. Сложившаяся политическая система оказалась разрушена, а Путин оказался на положении своего рода верховного арбитра при решении не только спорных государственных, но и внутри- и межпартийных, а также корпоративных вопросов. Фактически это положение самодержца, разумеется, без официального установления самодержавной монархии. Именно с этого периода можно говорить о становлении В.В. Путина как «национального лидера». Владимиру Путину удалось самопрезентовать в качестве «национального лидера», используя при этом статус «верховного главнокомандующего» и действующего президента. «Им

---

<sup>74</sup> Шестопап Е. Б. Проект длиною в четверть века. Исследование образов власти и лидеров в постсоветской России (1993-2018). – Полис. Политические исследования. 2019. № 1. С. 9-20.

были лично произведены полет на самолете, погружение на подводной лодке, присутствие на стрельбах стратегических ракет, объявление о создании «сверхоружия», которого не имеют США, и которое, по умолчанию, делает США уязвимыми, а нас – безопаснее»<sup>75</sup>. В речах В.В.Путина 2004 года четко прослеживается идея консолидации государственности и российского общества. Выступая на расширенном заседании правительства в сентябре 2004 года после трагических событий в Беслане, Президент четко формулирует ассоциацию между государством и живым организмом. «Органы исполнительной власти в центре и в субъектах Федерации образуют единую систему власти и соответственно должны работать как целостный соподчиненный единый организм», - произнес тогда В.В.Путин. Опираясь на главную проблему и одновременно неотъемлемую черту российского государства - устойчивость, Президент формирует ценностные ориентации граждан, повторяя, что стабильность и устойчивость должна прослеживаться на всех уровнях. За время пребывания у власти Путина в течение первого электорального срока удалось представить процесс деградации власти и взять курс на стабилизации политической системы России с восстановлением конституционных основ на базе единой правовой системы. Все эти предпосылки послужили фундаментом для консолидации общества и дальнейшего формирования национальной идеи или же новой российской идеологии, именно поэтому в данный период превалировали

---

<sup>75</sup> Бунин И. М. Политические итоги президентской кампании 2004 года. [Электронный ресурс] URL: [http://www.mfit.ru/parlament/pub1\\_85.html](http://www.mfit.ru/parlament/pub1_85.html) (дата обращения 10.05.2019)

в политическом дискурсе традиционные социально-политические и духовно-нравственные национальные ценности.

Второй срок президентства В.В. Путина (2008-2012) послужил продолжением и укреплением намеченных позиций и трендов. Отличительной чертой данного периода можно назвать намеченную ориентацию на выдвижение России во внешнюю политику. Отправной точкой для этого курса послужила Мюнхенская речь В.В.Путина 2007 года в рамках 43-й Конференции по безопасности. В ходе рассмотрения основных аспектов внешнеполитического взаимодействия, Президент России акцентировал внимание на уважении сферы естественных исторических интересов России, оказывая свое влияние в экономической и политической сфере. Также в своей речи В.В. Путин осудил вмешательство третьих стран и организаций во внутренние дела независимых государств. «Очевидно, что такое вмешательство отнюдь не способствует вызреванию подлинно демократических государств. И наоборот, делает их зависимыми, и как следствие — нестабильными в политическом и экономическом плане»<sup>76</sup>, — заявил он. Также Президент заострил внимание на признании за Россией статуса равноправного партнера. «Адаптированный Договор об обычных вооруженных силах в Европе был подписан в 1999 году. Он учитывал новую геополитическую реальность — ликвидацию Варшавского блока. С тех пор прошло семь

---

<sup>76</sup> Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. [Электронный ресурс]  
URL:<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 10.05.2019)

лет, и только четыре государства ратифицировали этот документ, включая Российскую Федерацию...», - отметил В.В.Путин. Вопрос о полноценном праве России на собственные позиции и собственное мнение, которое должно учитываться иностранными партнерами, поставлен главой России достаточно строго, что говорить о серьезности намерений и претензий России на мировой арене. Выступление В.В. Путина в Мюнхене в феврале 2007 г. было первым открытым обращением к западным элитам с призывом содействовать деэскалации международной обстановки, напряженность которой уже в 2007 г. была значительна.

После истечения второго президентского срока, В.В. Путин не ушел совсем с политической арены, заняв место Премьер-министра. Пост Президента занял не всем известный Д.А. Медведев. В стране стала развиваться иная модель, которая создала видимую преемственность Д.А. Медведевым курса В.В. Путина. Это все привело к разделению власти между Президентом и Премьер-министром. В.В. Путин контролировал неофициальную сторону российского государства, образуемую спецслужбами, олигархами и устоявшимся распределением интересов, Д.А. Медведев же служил официальным фасадом государства в его взаимодействиях с внешним миром. Произошло перераспределение властных полномочий в рамках тандема «Путин-Медведев». Д.А. Медведев делал акцент на смысловом наполнении своей работы: «Президент-теоретик» стремился к концептуализации политической ситуации, ему принадлежала роль идеолога. Публикация в широком

доступе программных статей, эксперименты по приспособлению президентской риторики к формату интернет-блога свидетельствовали о том, что Д.А. Медведев как политический лидер создал свою специфическую лидерскую модель»<sup>77</sup>. В 2009 г. Д. Медведев опубликовал свою статью «Россия, вперед!», в которой сформулировал свои взгляды и тезисы относительно модернизации страны. Одним из проектов молодого Президента РФ стало создание инновационного комплекса «Сколково», работа которого направлена на разработку и концентрацию международного интеллектуального капитала. Увлечение Президента РФ новыми технологиями также привело к нововведениям в российской политике и ее способах взаимодействия с народом. Дмитрий Медведев создал блог на платформе «Live Journal» в качестве канала быстрой и прямой связи с Президентом РФ. Этот способ, хоть и был применен впервые, но получил одобрение общественности и стал активно развиваться. Действовавший тандем показал, что в России личность самого политика более значима, чем занимаемым им пост. Об этом свидетельствует следующая рокировка, которая не добавила Д.М. Медведева к числу влиятельных политиков. Таким образом, можно говорить о достаточно полном сходстве политических ценностей двух политиков, один из которых стал «теневым» продолжением другого.

В предвыборной кампании В. В. Путина 2012 года в основе предвыборных слоганов использовалось слово

---

<sup>77</sup> Гришаева О.Н. Сходства и отличия развития института президентства при В.В. Путине и Д.А. Медведеве (2000-2012 гг.) // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 3

«страна», что давало возможность отсылки к образу «Родины», для которой характерно величие в прошлом и настоящем: «Великой стране – сильный лидер», «Великой стране – достойное будущее». Из инаугурационной речи В. В. Путина следует, что Российская Федерация – «дееспособное и развивающееся государство» с сформировавшейся демократической политической системой, которую необходимо лишь укреплять, наряду с конституционными правами и свободами граждан, а «также расширять участие граждан в управлении страной, в формировании национальной повестки дня»<sup>78</sup>. Главный упор делался на репрезентацию «стабильности», патриотизма, суверенной политики, национальной гордости за реальные и мнимые достижения. В качестве угрозы интерпретировались «оранжевая революция», «американская угроза». Преследовалась цель продемонстрировать взаимосвязь между политической выживаемостью В. В. Путина и перспективой существования самой России. Тем самым формировалась изоляционистская, относительно мобилизационная, и в конечном счете, традиционно-консервативная политическая культура. Однако, и сам В. В. Путин трактует современное положение России в мире в мобилизационных тонах: «Мир меняется. Идущие в нем процессы глобальной трансформации таят в себе риски самого разного, зачастую непредсказуемого характера. В условиях мировых экономических и прочих потрясений всегда есть соблазн решить свои проблемы за чужой счет, путем силового давления. Не случайно, уже сегодня

---

<sup>78</sup> Инаугурация: выступления Дмитрия Медведева и Владимира Путина // Российская газета, 2012. 8 мая.



раздаются голоса, что, мол, скоро «объективно» встанет вопрос о том, что национальный суверенитет не должен распространяться на ресурсы глобального значения. Вот таких даже гипотетических возможностей в отношении России быть не должно. Это значит – мы никого не должны вводить в искушение своей слабостью»<sup>79</sup>. По этой логике существует лишь один путь развития – построение сильного, независимого государства, способного обезопасить себя от основных потенциальных угроз, исходящих изнутри и извне, и защитить свои интересы. Продолжая развитие данного дискурса, особо важным предстает событие вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации, олицетворяющее одно из особенностей российской политики на протяжении последних лет — возрождение национальной идентичности у населения России. Чувство «патриотизма» перманентно культивировалась во многих выступлениях В.В. Путина, и в 2014 году настало время подтверждения многих слов решительными действиями. Проследить ценностные компоненты данного политического решения можно через Крымскую речь В. В. Путина. В своей речи Президент России делает несколько очень важных акцентов: во-первых, присоединение Крыма основано на обоюдном согласии: «... подавляющее большинство жителей Крыма, и абсолютное большинство граждан Российской Федерации поддерживают воссоединение Республики Крым и города Севастополя с Российской Федерацией»; во-вторых, поднимается тема предательства и сдерживания политики РФ, осуждается

---

<sup>79</sup> Путин В. В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России» // Российская газета.[Электронный ресурс]URL: <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (дата обращения 10.05.2019)

политика Европы и Запада: «Словом, у нас есть все основания полагать, что пресловутая политика сдерживания России, которая проводилась и в XVIII, и в XIX, и в XX веке, продолжается и сегодня. Нас постоянно пытаются загнать в какой-то угол за то, что мы имеем независимую позицию, за то, что её отстаиваем, за то, что называем вещи своими именами и не лицемерим. Но всё имеет свои пределы. И в случае с Украиной наши западные партнёры перешли черту, вели себя грубо, безответственно и непрофессионально»; в-третьих, как это характерно для русской культуры, обращение к богу и к истории: «Здесь древний Херсонес, где принял крещение святой князь Владимир. Его духовный подвиг – обращение к православию – предопределил общую культурную, ценностную, цивилизационную основу, которая объединяет народы России, Украины и Белоруссии»; в-четвертых, президент часто использует слова, характеризующие русский менталитет, самобытность, которая в культуре выражалась так: Россия-матушка, защитница и спасительница, Владимир Владимирович отмечает, что это «наш» – русский долг – помогать ближним своим: «Разумеется, мы не могли не откликнуться на эту просьбу, не могли оставить Крым и его жителей в беде, иначе это было бы просто предательством»<sup>80</sup>. Таким образом, после событий 2014 года образ Путина как «национального лидера» или «лидера-освободителя» укрепился в сознании россиян еще сильнее. Также в политических ценностях благодаря этим событиям добавилась ценность, зародившаяся еще во

---

<sup>80</sup> Обращение Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL:<http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 10.05.2019)

времена Киевской Руси, а именно - «братолюбие», т.е. спасение ближнего своего, а именно Крыма и крымского народа. Таким образом, вплоть до 2018 года В.В. Путин в своей ценностной повестке поддерживается необходимости укрепления государства, развития военно-промышленного комплекса, ценности семьи, важность борьбы с терроризмом и защитой суверенитета с учетом традиций российской государственности. Также им ставится задача движения к демократии, свободе, сильной и суверенной, вертикальной власти правления. Сам В. В. Путин, имея статус «национального лидера», в определенном смысле выполняет роль самодержавного монарха, при ее формальном отсутствии. Занимая позицию над партийными, корпоративными, общественными схватками, он оставляет за собой роль арбитра, следящего за соблюдением правил в сложившейся политической системе.

Становление политических ценностей современной России в контексте их интерпретации политическими лидерами шло посредством консолидации исторически сложившихся, как политических, так духовно-нравственных ориентиров, с учетом вызовов современных мировых изменений, а так же тех запросов, которые формировались под влиянием социально-экономической ситуации в стране. Травматичный переход от Советских политических стандартов к новому либеральному курсу породил новый склад политической культуры в России, где встретились два противоборствующие элемента: консервативный и прогрессивно-демократический. Преодолевая системный кризис, политическое руководство России одной из самых

важных и первостепенных задач поставило формирование национальной идеи. Решение данного вопроса плодотворно велось на протяжении всего президентства В.В. Путина, который стал своеобразным политиком-идеологом современности. Возрождение исторических традиций, базой которых выступает религиозная основа, и культивирование патриотизма и защиты суверенитета выступают в форме ведущих политических ценностей вплоть до сегодняшнего дня.

### **III. Исследование политических ценностей современных политиков: морально-нравственный аспект в президентской избирательной кампании 2018 года.**

#### **3.1. Доминирующие морально-нравственные ценности, транслируемые кандидатами президентской избирательной кампании в России 2018 года**

Для достижения целей и задач, а также апробации гипотез выпускной квалификационной работы было проведено исследование на выявление доминирующих ценностных установок, которые транслировались кандидатами президентской избирательной кампании 2018 года в России.

Таким образом, целью данного исследования стало выявление доминирующих морально-нравственных ценностей, транслируемых кандидатами президентской избирательной кампании в России в 2018 году.

Достижение поставленной цели обеспечивается выполнением ряда задач:

1. Выявить основные нравственные ориентиры каждого из кандидатов на пост Президента РФ в 2018 году (Путина В.В., Грудинина П. Н. Жириновского В.В., Собчак К.А., Явлинского Г. А., Титова Б. Ю., Сурайкина М. А. и Бабурина С. Н.).

2. Определить общие и особенные ценностные компоненты в установках каждого из кандидатов на пост Президента РФ в 2018 г.

3. Осуществить сравнительный анализ итогов голосования на выборах Президента РФ в 2018 г. и

транслируемых населению ценностных установок каждого из кандидатов.

4. Выявить конкретные ценностные доминанты одержавшего победу кандидата.

Объектом и предметом исследования выступают:

Объект – предвыборные программные заявления кандидатов на пост Президента РФ в 2018 году.

Предмет – морально-нравственный аспект предвыборных заявлений кандидатов на пост Президента РФ в 2018 году.

В рамках исследования были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Ценностные ориентиры, транслировавшиеся кандидатами в Президенты РФ в 2018 г., репрезентировали широкий идеологический спектр, массовому сознанию был предоставлен выбор как из правых, так и левых и центристских ценностных установок.

2. Наиболее часто встречающиеся ценностные ориентиры, транслируемыми кандидатами в ходе президентской избирательной кампании 2018 года, носили национально-укрепительный характер.

3. Предпочтительными для граждан России стали те транслируемые ценности, которые не выражали существенные отклонения от имеющегося политического курса и были ориентированы на стабильность и поступательное развитие.

В качестве основных понятий в исследовательской работе были использованы следующие политологические термины:

Политическая кампания – управленческий процесс, инициируемый политическим лидером (представителем

политической партии, общественно-политическим движением, группой интересов и т.д.) для достижения определенных политических целей методами и средствами, исключая применение открытых форм принуждения и права создавать обязательные нормы и правила<sup>81</sup>.

Избирательная кампания - деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета<sup>82</sup>.

Предвыборная программа - концептуальный документ, принимаемый кандидатом либо политической партией во время избирательной кампании, который затрагивает наиболее актуальные проблемы развития страны (региона, территории, населенного пункта) и предлагаемые пути их решения<sup>83</sup>.

Политический спектр - это концепция, используемая для классификации различных политических идеологий относительно друг друга с возможностью выявления существующих между ними сходств и различий;

---

<sup>81</sup> Головин Ю.А. Политический менеджмент: учеб. пособие/ Ю.А. Головин; Яросл. гос. ун-т. Ярославль, 2004. 106 с.

<sup>82</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" [Электронный ресурс] // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/899402bf2ec5b42af2209c3c248bedc1c3bd5fd9](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/899402bf2ec5b42af2209c3c248bedc1c3bd5fd9) (дата обращения: 10.05.2019).

<sup>83</sup> Зотова, З.М. Предвыборная программа — основной ресурс избирательной кампании. Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии РФ. Издательская серия «Современные технологии». — М., 2001. —100 с.

политические идеологии в целом подразделяются на три большие группы: левые, правые и центристские<sup>84</sup>.

Для достижения поставленной цели и задач были применены такие методы социально-политического анализа как дискурс-анализ, корреляционный анализ и когнитивное картирование.

Ход исследования:

1. При помощи такого метода политического анализа как дискурс-анализ будет определена ценностная интерпретация предвыборных заявлений кандидатов на пост Президента РФ в 2018 году посредством структурного анализа и контент-анализа предвыборных программ кандидатов.

2. Корреляционный анализ позволит выявить связь между итогами голосования и теми ценностными установками, которые транслировали кандидаты.

3. При помощи метода когнитивного картирования будет осуществлен структурный разбор текста речей кандидата, одержавшего победу на выборах Президента РФ в 2018 году, с выявлением смысловых ценностных доминант в каждой из речей.

К ожидаемым результатам исследования можно отнести следующее:

1. Будет дана оценка ценностной интерпретации предвыборных заявлений кандидатов на пост Президента РФ в 2018 году с выявлением доминирующих ценностных категорий в каждой программе кандидата.

2. Будут выявлены предпочтительные ценностные ориентиры граждан России в соответствии с итогами

---

<sup>84</sup> Джойс Питер. 101 ключевая идея: Политика./ Питер Джойс; — М.: ФАИР -ПРЕСС, 2002. - 304 с.



голосования за кандидатов на пост Президента РФ в 2018 году.

3. Будет осуществлен когнитивный анализ речей кандидата, одержавшего победу на выборах Президента РФ в 2018 году для определения его особенных ценностных доминант, которые указывают на предпочтительный выбор избирателей.

Дискурс-анализ, применяемый в данном исследовании, будет включать в себя два основных анализа:

1. Структурный анализ. Данный метод применяется для определения общей структуры программы каждого из кандидатов на пост Президента РФ 2018 года. Благодаря структурированной форме можно сделать вывод о доле высказываний ценностного характера в тексте в целом, а также увидеть непосредственное направление данных высказываний. Для интерпретаций ценностных высказываний взят спектр из трех политико-идеологических характеристик: правых, левых и центристских. Так же две первых из названных характеристик могут иметь выражение «умеренности», которое следует понимать, как отсутствие радикальных идеологических положений, связанных с резкой сменой ценностного курса.

Отличительные черты каждого идеологического течения в соответствии с основными жизненными сферами общества можно представить как:

Политические ценности:

Правые: выражение национальных идей государства, поддержание порядка за счет сильной армии, акцент на

историческом развитии государства, консервативный характер реформ.

Левые: выразители идей республики, политический плюрализм, политика как средство возможных перемен, прогрессивных характер реформ, минимальное государственное насилие и авторитаризм власти.

Центристы: сохранение традиционных политических ценностей при умеренном характере реформ, акцент на современном состоянии общества, легитимность власти.

Социальные ценности:

Правые: выражение интересов индивида, преимущественно независимых экономически и идентичных по национальному признаку, общество основа на морали, невмешательство в социальную жизнь.

Левые: выражение интересов большинства, преимущественно угнетенного, общество основано на этике, допускается вмешательство в социальную жизнь, у всех равные возможности, не зависящие от национальности.

Центристы: выражение интересов центрального спектра, государство лишь вспомогательный элемент для реализации потребностей, общество основано на социальной ответственности индивидов.

Экономические ценности:

Правые: не регулируемая экономика, свободный бизнес и торговля, частная собственность, акцент на индивидуальном развитии каждого, принятие бедности отдельных слоев из-за их недостаточного стремления к обеспечению.

Левые: экономика вверяется государству, честность - основа торговых отношений, особые условия для трудящихся

и обездоленных, ответственность государства в соблюдении равенства в обеспечении каждого.

Центристы: государственный контроль в сфере экономики существует частично, так же создаются все условия для поддержания и развития рыночных реформ, «здоровый капитализм», экономическая элита существует, но помогает в развитии не защищенным слоям.

Духовные ценности:

Правые: личный успех, не вмешательство в права, религиозность, иерархия, безопасность, любовь к Родине и семье, трудолюбие, настойчивость, соревновательность и чувство ответственности под эгидой свободы.

Левые: свобода нравов, светский характер общества, защита слабых, даже если они в чем-то провинились, уважение прав другого, интернационализм, право на свободное время и отдых, сострадание к ближнему и солидарность под эгидой равенства.

Центристы: социальная стабильность, гражданская ответственность и активность, высокий уровень толерантности, все свободны и все могут достигнуть любого уровня экономического и личного развития в условиях здоровой конкуренции.

Таким образом, была построена таблица с выявлением тех или иных ценностных взглядов в каждой из сфер, зафиксированных в программах кандидатов. (Приложение А)

По итогам структурного анализа предвыборных программ кандидатов в Президенты России 2018 года было выявлено:

Предвыборная программа Б. Титова раскрывала в основном экономические аспекты развития государства,

которые носили в основном центристский и право умеренный характер.

Предвыборная программа П. Грудинина была более сбалансирована, что позволило дать оценку ценностным взглядам каждой категории. Так, политические ценности имели в основном центристский характер, а социальная, экономическая и духовная сфера сопровождались левыми умеренными взглядами.

Предвыборная программа М. Сурайкина от партии «Коммунисты России» так же соответствовала по всем представленными категориям общему духу коммунистической партии - все транслируемые ценности имели ярко выраженный левый характер.

Анализ предвыборной программы кандидата В.Жириновского выявил достаточно мозаичный характер программной структуры. Так, политические ценности носят в основном правый и центристский характер, в то время как в экономической и социальной сфере преобладают левые ценностные категории. Духовная составляющая программы транслирует в основном умеренно правые взгляды.

Предвыборная программа Г.Явлинского в своем политическом представлении наравне имеет центристские и левые ценностные маркеры, социальная и духовные части программы представляют собой центристские ценностные взгляды.

Предвыборная программа К. Собчак имеет четкое очерченные левые и левые умеренные ценностные включенные категории. Это проявляется во всех четырех

выделенных сферах структурного анализа программы: политической, экономической, социальной и духовной.

Анализ предвыборной программы кандидата С.Бабурина показал двойственность политических ценностных ориентаций, которые включают в себя правые и центристские положения. Экономическая и социальная сферы представляют в основном умеренно левые ценностные ориентации, в то время как духовная часть программы выражена центристскими.

Для лучшего соответствия для анализа предвыборной программы В.Путина была взята его речь на 8-ом съезде партии «Единая Россия» в декабре 2018 года. Исходя из содержания, можно сделать вывод, что действующий президент уделил внимание в основном политической и духовной сфере, указывая на неразрывную связь между ними. Ценностные ориентации в обоих пунктах носили в основном центристский характер с некоторыми левыми дополнениями. Социальная и экономическая сфера не была четко очерчена в данной президентской речи.

2.Контент-анализ. Данный метод применяется в рамках количественного анализа наиболее часто встречающихся ценностно-ориентированных выражений в программах кандидатов на пост Президента РФ в 2018 году.

Так же данный метод применяется относительно второй задачи данного исследования, в которой будут выявлены основные морально-нравственные ориентиры, транслируемые уже действующим президентом РФ, В.В. Путиным.

Был дан анализ следующим программ кандидатов на пост Президента РФ в 2018 году. В случае с В. Путиным было

взято его выступление на съезде партии «Единая Россия» в декабре 2018 года. Исходя из основополагающих видов ценностных ориентаций единицы контент-анализа выделены в соответствии с тремя основными течениями: первыми, левыми и центристскими. Каждая из категорий ценности представляет собой минималистичный вариант видения государственного устройства с фундаментальными различиями в четырех видах. Категориями анализа стали те ценностные отображения, политические, социальные, экономические и духовные, которые включала в себя программа каждого кандидата, и соответствующая их идентификация по идеологическому спектру, которая представлена ниже.

Политические ценности:

Правые: выражение национальных идей государства, поддержание порядка за счет сильной армии, акцент на историческом развитии государства, консервативный характер реформ.

Левые: выразители идей республики, политический плюрализм, политика как средство возможных перемен, прогрессивных характер реформ, минимальное государственное насилие и авторитаризм власти.

Центристы: сохранение традиционных политических ценностей при умеренном характере реформ, акцент на современном состоянии общества, легитимность власти.

Социальные ценности:

Правые: выражение интересов индивида, преимущественно независимых экономически и идентичных

по национальному признаку, общество основа на морали, невмешательство в социальную жизнь.

Левые: выражение интересов большинства, преимущественно угнетенного, общество основано на этике, допускается вмешательство в социальную жизнь, у всех равные возможности, не зависящие от национальности.

Центристы: выражение интересов центрального спектра, государство лишь вспомогательный элемент для реализации потребностей, общество основано на социальной ответственности индивидов.

Экономические ценности:

Правые: не регулируемая экономика, свободный бизнес и торговля, частная собственность, акцент на индивидуальном развитии каждого, принятие бедности отдельных слоев из-за их недостаточного стремления к обеспечению.

Левые: экономика вверяется государству, честность - основа торговых отношений, особые условия для трудящихся и обездоленных, ответственность государства в соблюдении равенства в обеспечении каждого.

Центристы: государственный контроль в сфере экономики существует частично, так же создаются все условия для поддержания и развития рыночных реформ, «здоровый капитализм», экономическая элита существует, но помогает в развитии не защищенным слоям.

Духовные ценности:

Правые: личный успех, не вмешательство в права, религиозность, иерархия, безопасность, любовь к Родине и семье, трудолюбие, настойчивость, соревновательность и чувство ответственности под эгидой свободы.

Левые: свобода нравов, светский характер общества, защита слабых, даже если они в чем-то провинились, уважение прав другого, интернационализм, право на свободное время и отдых, сострадание к ближнему и солидарность под эгидой равенства.

Центристы: социальная стабильность, гражданская ответственность и активность, высокий уровень толерантности, все свободны и все могут достигнуть любого уровня экономического и личного развития в условиях здоровой конкуренции.

Для установления регулярности проявления признака каждой из категорий были установлены следующие единицы счета. Таблица 1

Таблица 1 - Единицы счета контент-анализа

	<b>Правые, единицы</b>	<b>Левые, единицы</b>	<b>Центристские, единицы</b>
<b>Категория: Политические ценности</b>	Иерархизм Консерватизм Национальное государство Усиление армии Противостояние Суверенность	Либеральные политические идеи Активные реформы Выборность на всех уровнях Мировые соглашения	Лидерство с поддержкой большинства Урегулирование международных отношений Правовое государство
<b>Категория: Социальные ценности</b>	Существования элиты Минимальные социальные вмешательства государства Признание социального неравенства	Социальное равенство Социальная поддержка государством граждан Советский образ социального	Социальная помощь государства при ответственности граждан Ограничение элиты Равенство возможностей
<b>Категория: Экономические ценности</b>	Контроль экономики Частная собственность	Регулирование экономики; Экономические коллективы	Регулирование экономики в ответ на актуальный



	Свободный рынок Национализация природных ресурсов Приватизация	Национализация Верховенство европейских стандартов Повышение расходов на социальную сферу Реформа налогообложения	экономический запрос Защита частной собственности Налогообложение в соответствии с курсом
<b>Категория: Духовные ценности</b>	Усиление роли религии Крепкая семья Сохранение традиций Самобытность Русская идея	Светское государство Толерантность Справедливость Национального вопроса нет	Гражданские ценности Уважение истории Возможность для самоопределения Внимание к коренным народам

В таблице приведены измеряемые величины контент-анализа для каждого из течений, которые нашли свое отражение в той или иной предвыборной программе кандидатов в Президенты РФ в 2018 году. Каждая категория включает в себя несколько измеряемых единиц, которые в итоговом подсчете выведены в общую таблицу с распределением ценностных долей.

Итоговая таблица ценностных распределений в предвыборных программах кандидатов в Президенты РФ в 2018 году в долях от общего числа тех или иных ценностей, указанных в программах. Таблица 2.

Таблица 2 - Итоговая таблица ценностных распределений

Политические ценности (всего	Экономические ценности (всего 14	Социальные (всего 9 =100%)	Духовные (всего 13 =100%)
---------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	------------------------------

	14=100%)			=100%)								
	Пра вые	Ле вые	Це нт р	Пра вые	Лев ые	Це нт р	Пра вые	Лев ые	Цен тр	Пра вые	Лев ые	Цен тр
Б.Ти тов	30 %	40 %	30 %	55 %	0 %	45 %	30,5 %	0 %	60,5 %	100 %	0 %	0 %
П. Гру дин ин	30 %	60 %	10 %	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %	0 %	35 %	65 %	0 %
М.С ура йки н	0 %	100 %	0 %	0 %	70 %	30 %	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %	0 %
В. Жир ино вски й	70 %	0 %	30 %	0 %	80 %	20 %	30 %	70 %	0 %	75 %	0 %	25 %
Г. Явл инс кий	0 %	55 %	45 %	30 %	20 %	50 %	0 %	10 %	90 %	10 %	30 %	60 %
К. Соб чак	10 %	80 %	10 %	0 %	65,5 %	34,5 %	0 %	90 %	10 %	0 %	60 %	40 %
С. Баб ури н	40 %	0 %	60 %	0 %	60 %	40 %	15 %	85 %	0 %	45 %	0 %	55 %
В. Пут ин	15 %	25 %	60 %	0 %	0;	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	70 %	30 %

Таким образом, процентное распределение ценностного компонента в каждой из сфер(политической, экономической, социальной, духовной) позволяет говорить о некоторой доле несогласованности идеологического порядка в программах практически каждого из кандидатов на пост Президента РФ в 2018 году. Можно сказать, что только один из кандидатов

был идеологически целостным - у М. Сурайкина во всех сферах преобладают левые взгляды, и лишь экономическое будущее страны в его взглядах слегка имеет оттенок центризма (30%). На второе место по целостности можно установить программу кандидата П. Грудина, который так же в основном придерживался левых ценностных позиций, но духовные ориентиры его программы имеют правый оттенок на 35%, что можно интерпретировать, как сильное отклонение от заданного курса. Стоит отметить так же программные заявления В. Путина, которые абсолютно исключали социальную сферу, и все-таки в политической и экономической сферах преобладали центристские ценностные высказывания (60% и 100%), в то время, как духовные взгляды имели левый оттенок высказываний. В отношении других кандидатов замечена та же фрагментарность, что и по итогам структурного анализа, к примеру, программа кандидата В. Жириновского в своей политической части имеет 70% проявления правых ценностных ориентиров, и в тоже время экономическая сторона выражена 80% уже левых взглядов. Таким образом можно говорить о нетипичном сочетании правого выражения политического устройства с его консервативностью, суверенность и опорой на военного и политического лидера, и экономических свобод левого толка с национализацией, регулированием экономики, повышенной ролью хозяйственных товариществ и т.д. Подобного рода несоответствия общего идеологическому взгляду мы наблюдаем и у Б. Титова, и у Г. Явлинского, у К.Собчак, и у С. Бабурина.

### **3.2 Сравнительный анализ итогов голосования на выборах Президента РФ в 2018 г. и транслируемых населению ценностных установок каждого из кандидатов.**

Корреляционный анализ. Данный метод применяется для достижения общей цели исследования, в частности ,третьей задачи, которая позволит выявить связь между транслируемыми ценностными категориями кандидатами на пост Президента РФ в 2018 году и итоговым голосованием.

Целью анализа является выявление, определение тесноты и статистической значимости корреляционной связи между двумя количественными показателями: процентом левой, правой, центристской ценностной категорией, транслируемой кандидатом, в каждой сфере (X) и процентом набранных голосов в соответствии с официальными итогами президентских выборов в России 2018 года (Y). Первой для рассмотрения выбрана левая ценностная категория в политических высказываниях кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых (n = 8) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 3.

Таблица 3 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием левых политических ценностей и итогами голосования

Политические ценности		
Кандидат	Левая ценностная категория в процентом измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)
Б. Титов	40 %	0,76 %



	тная категория в процентном измерении (X)	вания за кандидата в процентном измерении (Y)					
Б. Титов	40 %	0,76 %	-0,5	-11,74	0,25	137,83	5,87
П. Грудинин	60 %	11,77 %	15	-0,73	225	0,53	-10,95
М. Сурайкин	100 %	0,68 %	55	-11,82	3025	139,71	-650,1
В. Жириновский	0 %	5,65 %	-45	-6,85	2025	46,92	308,25
Г. Явлинский	55 %	1,05 %	10	-11,45	100	131,1	-114,5
К. Собчак	80 %	1,68 %	35	-10,82	1225	117,07	-378,7
С. Бабуринов	0 %	0,65 %	-45	-11,85	2025	140,42	533,25
В. Путин	25 %	76,69 %	-20	64,19	400	4120,35	-1283,8

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) = 0,25 + 225 + 3025 + 2025 + 100 + 1225 + 2025 + 400 = 9025,25$$

$$\Sigma(dy^2) = 137,83 + 0,53 + 139,71 + 46,92 + 131,1 + 117,07 + 140,42 + 4120,35 = 4833,93$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = 5,87 - 10,95 - 650,1 + 308,25 - 114,5 - 378,7 + 533,25 - 1283,8 = -1590,68$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(d_x \times d_y)}{\sqrt{\Sigma d_x^2 \times \Sigma d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{-1590,68}{\sqrt{9025,25 \times 4833,93}} = 0,24$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{0,24 \times 2,45}{0,97} = 0,61$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{крит} = 0,83$ . Рассчитанное значение  $t$  меньше  $t_{крит}$ , следовательно связь не является статистически значимой.

Значение коэффициента корреляции Пирсона составило 0.24, что соответствует весьма низкой тесноте связи между левой ценностной категорией в политической сфере программы кандидата и итоговым результатом голосования. Данная корреляционная связь не является статистически значимой.

Рассмотрим проявление левой ценностной категории в духовной сфере высказываний кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 5.

Таблица 5 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием левых духовных ценностей и итогами голосования

<b>Духовные ценности</b>		
<b>Кандидат</b>	<b>Левая ценностная категория в процентом измерении (X)</b>	<b>Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)</b>
Б. Титов	0 %	0,76 %
П. Грудинин	65 %	11,77 %
М. Сурайкин	100 %	0,68 %
В. Жириновский	0 %	5,65 %
Г. Явлинский	30 %	1,05 %
К. Собчак	60 %	1,68 %
С. Бабурин	0 %	0,65 %
В. Путин	70 %	76,69 %

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 0+65+100+0+30+60+0+70 = 325$$



$$\Sigma(Y) = 0,76+11,77+0,68+5,65+1,05+1,68+0,65+76,69=100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 325 / 8 = 40,6$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 6.

Таблица 6 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием левых духовных ценностей и итогами ГОЛОСОВАНИЯ

<b>Духовные ценности</b>							
<b>Кандидат</b>	<b>Левая ценностная категория в процентом измерении (X)</b>	<b>Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)</b>	<b>dx</b>	<b>dy</b>	<b>dx<sup>2</sup></b>	<b>dy<sup>2</sup></b>	<b>dx x dy</b>
Б. Титов	0 %	0,76 %	-40,6	-11,74	1648,36	137,83	476,64
П. Грудинин	65 %	11,77 %	24,4	-0,73	595,36	0,53	-17,81
М. Сурайк	100 %	0,68 %	59,4	-11,82	3528,36	139,71	-702,1

ин							
В. Жириновский	0 %	5,65 %	-40,6	-6,85	1648,36	46,92	278,11
Г. Явлинский	30 %	1,05 %	-10,6	-11,45	112,36	131,1	121,37
К. Собчак	60 %	1,68 %	19,4	-10,82	376,36	117,07	-209,9
С. Бабури н	0 %	0,65 %	-40,6	-11,85	1648,36	140,42	481,11
В. Путин	70 %	76,69 %	29,4	64,19	864,36	4120,35	1887,18

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) = 1648,36 + 595,36 + 3528,36 + 1648,36 + 112,36 + 376,36 + 1648,36 + 864,36 = 10798,24$$

$$\Sigma(dy^2) = 137,83 + 0,53 + 139,71 + 46,92 + 131,1 + 117,07 + 140,42 + 4120,35 = 4833,93$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = 476,64 - 17,81 - 702,1 + 278,11 + 121,37 - 209,9 + 481,11 + 1887,18 = 2314,6$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\sum (d_x \times d_y)}{\sqrt{\sum d_x^2 \times \sum d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{2314,6}{\sqrt{10798,24 \times 4833,93}} = 0,32$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{0,32 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,1}} = 0,82$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{крит} = 0,83$ . Рассчитанное значение  $t$  практически равно  $t_{крит}$ , следовательно связь можно считать статистически значимой.

Значение коэффициента корреляции Пирсона составило 0.32, что говорит о наличии потенциальной связи между левой ценностной категорией в духовной сфере программы кандидата и итоговым результатом голосования. Данная корреляционная связь является статистически значимой.

Рассмотрим проявление левой ценностной категории в экономической сфере высказываний кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 7.

Таблица 7 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием левых экономических ценностей и итогами  
ГОЛОСОВАНИЯ

<b>Экономические ценности</b>		
<b>Кандидат</b>	<b>Левая ценностная категория в процентом измерении (X)</b>	<b>Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)</b>
Б. Титов	0 %	0,76 %
П. Грудинин	80 %	11,77 %
М. Сурайкин	70 %	0,68 %
В. Жириновский	80 %	5,65 %
Г. Явлинский	20 %	1,05 %
К. Собчак	65,5 %	1,68 %
С. Бабурин	60 %	0,65 %
В. Путин	0 %	76,69 %

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 0+80+70+80+20+65,5+60+0 = 375,5$$

$$\Sigma(Y) = 0,76+11,77+0,68+5,65+1,05+1,68+0,65+76,69 = 100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 375,5 / 8 = 46,9$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 8.

Кандидат	Левая ценностная категория в процентном измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентном измерении (Y)	dx	dy	dx <sup>2</sup>	dy <sup>2</sup>	dx x dy
Б. Титов	0 %	0,76 %	-46,9	-11,74	2199,61	137,83	550,6
П. Грудинин	80 %	11,77 %	33,1	-0,73	1095,61	0,53	-24,16
М. Сурайкин	70 %	0,68 %	23,1	-11,82	533,61	139,71	-273,04
В. Жириновский	80 %	5,65 %	33,1	-6,85	1095,61	46,92	-226,73
Г. Явлинский	20 %	1,05 %	-26,9	-11,45	723,61	131,1	308
К. Собчак	65,5 %	1,68 %	18,6	-10,82	345,96	117,07	-201,25
С. Бабурин	60 %	0,65 %	13,1	-11,85	171,61	140,42	-155,23
В. Путин	0 %	76,69 %	-46,9	64,19	2199,61	4120,35	-3010,5

Таблица 8 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием левых экономических ценностей и итогами голосования

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2)$$

$$=2199,61+1095,61+533,61+1095,61+723,61+345,96+171,61+2199,61= 8365,23$$

$$\Sigma(dy^2)$$

$$=137,83+0,53+139,71+46,92+131,1+117,07+140,42+4120,35=4833,93$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = 550,6-24,16-273,04-226,73+308-201,25-155,23-3010,5= -3032,31$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(d_x \times d_y)}{\sqrt{\Sigma d_x^2 \times \Sigma d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{-3032,31}{\sqrt{8365,23 \times 4833,93}} = -0,48$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{-0,48 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,23}} = -1,34$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{крит} = 0,83$  Рассчитанное значение  $t$  меньше  $t_{крит}$ , следовательно связь не является статистически значимой.

Значение коэффициента корреляции Пирсона составило - 0,48, что соответствует весьма низкой тесноте связи между

левой ценностной категорией в экономической сфере программы кандидата и итоговым результатом голосования. Данная корреляционная связь не является статистически значимой.

Рассмотрим проявление левой ценностной категории в социальной сфере высказываний кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 9.

Таблица 9 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием левых социальных ценностей и итогами ГОЛОСОВАНИЯ

<b>Социальные ценности</b>		
<b>Кандидат</b>	<b>Левая ценностная категория в процентом измерении (X)</b>	<b>Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)</b>
Б. Титов	0 %	0,76 %
П. Грудинин	100 %	11,77 %
М. Сурайкин	100 %	0,68 %
В. Жириновский	70 %	5,65 %
Г. Явлинский	10 %	1,05 %
К. Собчак	90 %	1,68 %
С. Бабурин	85 %	0,65 %
В. Путин	0 %	76,69 %

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 0+100+100+70+10+90+85+0=455$$

$$\Sigma(Y) = 0,76+11,77+0,68+5,65+1,05+1,68+0,65+76,69= 100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 455/ 8 = 56,9$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 10.

Таблица 10 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием левых социальных ценностей и итогами ГОЛОСОВАНИЯ

<b>Социальные ценности</b>							
<b>Кандидат</b>	<b>Левая ценностная категория в процентом измерении (X)</b>	<b>Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)</b>	<b>dx</b>	<b>dy</b>	<b>dx<sup>2</sup></b>	<b>dy<sup>2</sup></b>	<b>dx x dy</b>
Б. Титов	0 %	0,76 %	-56,9	-11,74	3237,61	137,83	668
П. Грудинин	100 %	11,77 %	43,1	-0,73	1857,61	0,53	-31,46
М. Сурайк	100 %	0,68 %	43,1	-11,82	1857,61	139,71	-509,44



ин							
В. Жириновский	70 %	5,65 %	13,1	-6,85	171,61	46,92	-89,73
Г. Явлинский	10 %	1,05 %	-46,9	-11,45	2199,61	131,1	537
К. Собчак	90 %	1,68 %	33,1	-10,82	1095,61	117,07	-358,14
С. Бабури н	85 %	0,65 %	28,1	-11,85	789,61	140,42	-332,98
В. Путин	0 %	76,69 %	-56,9	64,19	3237,61	4120,35	-3652,41

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) = 3237,61 + 1857,61 + 1857,61 + 171,61 + 2199,61 + 1095,61 + 789,61 + 3237,61 = 14446,88$$

$$\Sigma(dy^2) = 137,83 + 0,53 + 139,71 + 46,92 + 131,1 + 117,07 + 140,42 + 4120,35 = 4833,93$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = 668 - 31,46 - 509,44 - 89,73 + 537 - 358,14 - 332,98 - 3652,41 = -3733,15$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(d_x \times d_y)}{\sqrt{\Sigma d_x^2 \times \Sigma d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{-3733,15}{\sqrt{14446,88 \times 4833,93}} = -0,45$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{-0,45 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,67}} = -1,93$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{крит} = 0,83$  Рассчитанное значение  $t$  меньше  $t_{крит}$  и имеет отрицательный показатель.

Значение коэффициента корреляции Пирсона составило - 0.45, что свидетельствует о наличии обратной связи между левой ценностной категорией в социальной сфере программы кандидата и итоговым результатом голосования.

Следующей для рассмотрения выбрана правая ценностная категория в политических высказываниях кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 11.

Таблица 11 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием правых политических ценностей и итогами  
ГОЛОСОВАНИЯ

Политические ценности, правые		
Кандидат	Правая ценностная	Итоги голосования

	<b>категория в процентом измерении (X)</b>	<b>за кандидата в процентом измерении (Y)</b>
Б. Титов	30 %	0,76 %
П. Грудинин	30 %	11,77 %
М. Сурайкин	0 %	0,68 %
В. Жириновский	70 %	5,65 %
Г. Явлинский	0 %	1,05 %
К. Собчак	10 %	1,68 %
С. Бабурин	40 %	0,65 %
В. Путин	15 %	76,69 %

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 30+30+0+70+0+10+40+15= 195$$

$$\Sigma(Y) = 0,76+11,77+0,68+5,65+1,05+1,68+0,65+76,69= 100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 195/ 8 = 24,3$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 12.

Таблица 12 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием правых политических ценностей и итогами голосования

Политические ценности, правые							
Канди	Права	Итоги	dx	dy	dx <sup>2</sup>	dy <sup>2</sup>	dx x dy

дат	я ценнос тная катего рия в проце нтном измер ении (X)	голосо вания за кандид ата в проце нтном измер ении (Y)					
Б. Титов	30 %	0,76 %	5,7	-11,74	32,49	137,83	-66,9
П. Грудин ин	30 %	11,77 %	5,7	-0,73	32,49	0,53	-4,1
М. Сурайк ин	0 %	0,68 %	-24,3	-11,82	590,49	139,71	279,2
В. Жири новский	70 %	5,65 %	45,7	-6,85	2088,49	46,92	-313,04
Г. Явлинс кий	0 %	1,05 %	-24,3	-11,45	590,49	131,1	278,2
К. Собчак	10 %	1,68 %	-14,3	-10,82	204,49	117,07	154,7
С. Бабури н	40 %	0,65 %	15,7	-11,85	246,49	140,42	-186,04
В. Путин	15 %	76,69 %	-9,3	64,19	86,49	4120,35	-596,9

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) =$$

$$32,49+32,49+590,49+2088,49+590,49+204,49+246,49+86,49 = 3871,92$$

$$\Sigma(dy^2) =$$

$$137,83+0,53+139,71+46,92+131,1+117,07+140,42+4120,35 =$$

4833,93

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = -66,9 - 4,1 + 279,2 - 313,04 + 278,2 + 154,7 - 186,04 - 596,9 = -454,88$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(d_x \times d_y)}{\sqrt{\Sigma d_x^2 \times \Sigma d_y^2}}$$
$$r_{xy} = \frac{-454,88}{\sqrt{3871,92 \times 4833,93}} = -0,1$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{-0,1 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,01}} = -0,24$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{\text{крит}} = 0,83$ . Рассчитанное значение  $t_r$  меньше  $t_{\text{крит}}$  и имеет отрицательный показатель, следовательно можно говорить о наличии обратной связи между наличием правых политических высказываний и итогами голосования.

Следующей для рассмотрения выбрана правая ценностная категория в духовных высказываниях кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 13.

Таблица 13 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием правых духовных ценностей и итогами ГЛОСОВАНИЯ

Духовные ценности, правые		
Кандидат	Правая ценностная категория в процентом измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)
Б. Титов	100 %	0,76 %
П. Грудинин	35 %	11,77 %
М. Сурайкин	0 %	0,68 %
В. Жириновский	75 %	5,65 %
Г. Явлинский	10 %	1,05 %
К. Собчак	0 %	1,68 %
С. Бабурин	45 %	0,65 %
В. Путин	0 %	76,69 %

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 100+35+0+75+10+0+45+0=265$$

$$\Sigma(Y) = 0,76+11,77+0,68+5,65+1,05+1,68+0,65+76,69= 100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 265/ 8 = 33,1$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 14.

Таблица 14 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием правых духовных ценностей и итогами ГОЛОСОВАНИЯ

Духовные ценности, правые							
Кандидат	Права ценностная категория в процентом измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)	dx	dy	dx <sup>2</sup>	dy <sup>2</sup>	dx x dy
Б. Титов	100 %	0,76 %	66,9	-11,74	4475,6	137,83	-785,4
П. Грудинин	35 %	11,77 %	1,9	-0,73	3,6	0,53	-1,4
М. Сурайкин	0 %	0,68 %	-33,1	-11,82	1095,6	139,71	391,2
В. Жиринов	75 %	5,65 %	41,9	-6,85	1755,6	46,92	-287

ОВСКИЙ							
Г. Явлинский	10 %	1,05 %	-23,1	-11,45	533,6	131,1	264,5
К. Собчак	0 %	1,68 %	-33,1	-10,82	1095,6	117,07	358,1
С. Бабури н	45 %	0,65 %	11,9	-11,85	141,6	140,42	-141
В. Путин	0 %	76,69 %	-33,1	64,19	1095,6	4120,35	-2124,7

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) =$$

$$4475,6 + 3,6 + 1095,6 + 1755,6 + 533,6 + 1095,6 + 141,6 + 1095,6 = 10196$$

$$\Sigma(dy^2) =$$

$$137,83 + 0,53 + 139,71 + 46,92 + 131,1 + 117,07 + 140,42 + 4120,35 = 4833,93$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = -785,4 - 1,4 + 391,2 - 287 + 264,5 + 358,1 - 141 - 2124,7 = -2298,7$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(d_x \times d_y)}{\sqrt{\Sigma d_x^2 \times \Sigma d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{-2298,7}{\sqrt{10196 \times 4833,93}} = -0,32$$



$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{-0,32 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,102}} = -0,47$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{\text{крит}} = 0,83$ . Рассчитанное значение  $t_r$  меньше  $t_{\text{крит}}$ . и имеет отрицательный показатель, что свидетельствует о наличии обратной связи между итоговым результатом голосования и наличием в программе кандидата правых духовных ценностей.

Следующей для рассмотрения выбрана правая ценностная категория в экономических высказываниях кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 15.

Экономические ценности, правые		
Кандидат	Правая ценностная категория в процентом измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)
Б. Титов	55 %	0,76 %
П. Грудинин	0 %	11,77 %
М. Сурайкин	0 %	0,68 %

В. Жириновский	0 %	5,65 %
Г. Явлинский	30 %	1,05 %
К. Собчак	0 %	1,68 %
С. Бабурин	0 %	0,65 %
В. Путин	0 %	76,69 %

Таблица 15 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием правых экономических ценностей и итогами голосования

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 55+0+0+0+30+0+0+0=85$$

$$\Sigma(Y) = 0,76+11,77+0,68+5,65+1,05+1,68+0,65+76,69= 100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 85 / 8 = 10,6$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 16.

Таблица 16 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием правых экономических ценностей и итогами голосования

Экономические ценности, правые							
Кандидат	Правая ценностная категория в процентном измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентном измерении (Y)	dx	dy	dx <sup>2</sup>	dy <sup>2</sup>	dx x dy
Б. Титов	55 %	0,76 %	44,4	-11,74	1971,3	137,83	-521,2
П. Грудинин	0 %	11,77 %	-10,6	-0,73	112,3	0,53	7,7
М. Сурайкин	0 %	0,68 %	-10,6	-11,82	112,3	139,71	125,3
В. Жириновский	0 %	5,65 %	-10,6	-6,85	112,3	46,92	72,6
Г. Явлинский	30 %	1,05 %	19,4	-11,45	376,3	131,1	-222,1
К. Собчак	0 %	1,68 %	-10,6	-10,82	112,3	117,07	114,7
С. Бабуринов	0 %	0,65 %	-10,6	-11,85	112,3	140,42	125,6
В. Путин	0 %	76,69 %	-10,6	64,19	112,3	4120,35	-680,4

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$\Sigma(dx^2)$  =

$$1971,3+112,3+112,3+112,3+376,3+112,3+112,3+112,3=$$
$$3021,4$$

$$\Sigma(dy^2) =$$

$$137,83+0,53+139,71+46,92+131,1+117,07+140,42+4120,35 =$$

4833,93 Найдем значение суммы произведений отклонений

$\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\begin{aligned}\Sigma(dx \times dy) &= -521,2+7,7+125,3+72,6-222,1+114,7+125,6-680,4 \\ &= -977,8\end{aligned}$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\sum (d_x \times d_y)}{\sqrt{\sum d_x^2 \times \sum d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{-977,8}{\sqrt{3021,4 \times 4833,93}} = -0,25$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{-0,25 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,06}} = -0,62$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{\text{крит}} = 0,83$ . Рассчитанное значение  $t_r$  меньше  $t_{\text{крит}}$  и имеет отрицательный показатель, что свидетельствует о наличии обратной связи между итоговым результатом голосования и наличием в программе кандидата правых экономических ценностей.

Следующей для рассмотрения выбрана правая ценностная категория в экономических высказываниях кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице.

Таблица 17.

Таблица 17 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием правых социальных ценностей и итогами ГОЛОСОВАНИЯ

Социальные ценности, правые		
Кандидат	Правая ценностная категория в процентом измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)
Б. Титов	30,5 %	0,76 %
П. Грудинин	0 %	11,77 %
М. Сурайкин	0 %	0,68 %
В. Жириновский	30 %	5,65 %
Г. Явлинский	0 %	1,05 %
К. Собчак	0 %	1,68 %
С. Бабурин	15 %	0,65 %
В. Путин	0 %	76,69 %

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 30,5+0+0+30+0+0+15+0 = 45,5$$

$$\Sigma(Y) = 0,76+11,77+0,68+5,65+1,05+1,68+0,65+76,69= 100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 45,5 / 8 = 5,7$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в

квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 18.

Таблица 18 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием правых социальных ценностей и итогами ГОЛОСОВАНИЯ

Социальные ценности, правые							
Кандидат	Правая ценностная категория в процентном измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентном измерении (Y)	$dx$	$dy$	$dx^2$	$dy^2$	$dx \times dy$
Б. Титов	30,5 %	0,76 %	24,8	-11,74	615	137,83	-291,1
П. Грудинин	0 %	11,77 %	-5,7	-0,73	32,5	0,53	4,2
М. Сурайкин	0 %	0,68 %	-5,7	-11,82	32,5	139,71	67,4
В. Жириновский	30 %	5,65 %	24,3	-6,85	590,5	46,92	-166,4
Г. Явлинский	0 %	1,05 %	-5,7	-11,45	32,5	131,1	65,3
К. Собчак	0 %	1,68 %	-5,7	-10,82	32,5	117,07	61,7

С. Бабури н	15 %	0,65 %	9,3	-11,85	86,5	140,42	-110,2
В. Путин	0 %	76,69 %	-5,7	64,19	32,5	4120,35	-365,9

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) = 615 + 32,5 + 32,5 + 590,5 + 32,5 + 32,5 + 88,5 + 32,5 = 1456,8$$

$$\Sigma(dy^2) = 137,83 + 0,53 + 139,71 + 46,92 + 131,1 + 117,07 + 140,42 + 4120,35 = 4833,93$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = -291,1 + 4,2 + 67,4 - 166,4 + 65,3 + 61,7 - 110,2 - 365,9 = -735$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(d_x \times d_y)}{\sqrt{\Sigma d_x^2 \times \Sigma d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{-735}{\sqrt{1456,8 \times 4833,93}} = -0,28$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{-0,28 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,07}} = -0,7$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне



значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{\text{крит}} = 0,83$ . Рассчитанное значение  $t_r$  меньше  $t_{\text{крит}}$  и имеет отрицательный показатель, что свидетельствует о наличии обратной связи между итоговым результатом голосования и наличием в программе кандидата правых социальных ценностей.

Следующей для рассмотрения выбрана центристская ценностная категория в политических высказываниях кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 19.

Таблица 19 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием центристских политических ценностей и итогами голосования

Политические ценности, центристские		
Кандидат	Центристская ценностная категория в процентном измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентном измерении (Y)
Б. Титов	30 %	0,76 %
П. Грудинин	10 %	11,77 %
М. Сурайкин	0 %	0,68 %

В. Жириновский	30 %	5,65 %
Г. Явлинский	45 %	1,05 %
К. Собчак	10 %	1,68 %
С. Бабурин	60 %	0,65 %
В. Путин	60 %	76,69 %

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 30+10+0+30+45+10+60+60 = 275$$

$$\Sigma(Y) = 0,76+11,77+0,68+5,65+1,05+1,68+0,65+76,69= 100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 275 / 8 = 34,4$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 20.

Таблица 20 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием центристских политических ценностей и  
итогами голосования

Политические ценности, центристские							
Кандидат	Центристская ценность	Итоги голосования за	dx	dy	dx <sup>2</sup>	dy <sup>2</sup>	dx x dy

	<b>тная категория в процентом измерении (X)</b>	<b>кандидата в процентом измерении (Y)</b>					
Б. Титов	30 %	0,76 %	-4,4	-11,74	19,36	137,83	51,6
П. Грудинин	10 %	11,77 %	-24,4	-0,73	595,36	0,53	17,8
М. Сурайкин	0 %	0,68 %	-34,4	-11,82	1183,36	139,71	406,6
В. Жириновский	30 %	5,65 %	-4,4	-6,85	19,36	46,92	30,14
Г. Явлинский	45 %	1,05 %	10,6	-11,45	112,36	131,1	-121,37
К. Собчак	10 %	1,68 %	-24,4	-10,82	595,36	117,07	264
С. Бабурин	60 %	0,65 %	25,6	-11,85	655,36	140,42	-303,3
В. Путин	60 %	76,69 %	25,6	64,19	655,36	4120,35	1643,3

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) = 19,36 + 595,36 + 1183,36 + 19,36 + 112,36 + 595,36 + 655,36 + 655,36 = 3835,9$$

$$\Sigma(dy^2) = 137,83 + 0,53 + 139,71 + 46,92 + 131,1 + 117,07 + 140,42 + 4120,35 = 4833,93$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy):$$

$$\Sigma(dx \times dy) = 51,6+17,8+406,6+30,14-121,37+264-303,3+1643,3 \\ = 1988,8$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(d_x \times d_y)}{\sqrt{\Sigma d_x^2 \times \Sigma d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{1988,8}{\sqrt{3835,9 \times 4833,93}} = 0,46$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{0,46 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,21}} = 1,25$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{\text{крит}} = 0,83$ . Рассчитанное значение  $t_r$  больше  $t_{\text{крит}}$ , что свидетельствует о наличии прямо пропорциональной зависимости между итоговым результатом голосования и наличием в программе кандидата политических ценностей центристского толка.

Следующей для рассмотрения выбрана центристская ценностная категория в духовных высказываниях кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 21.

Таблица 21 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием центристских духовных ценностей и итогами ГОЛОСОВАНИЯ

Духовные ценности, центристские		
Кандидат	Центристская ценностная категория в процентом измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)
Б. Титов	0 %	0,76 %
П. Грудинин	0 %	11,77 %
М. Сурайкин	0 %	0,68 %
В. Жириновский	25 %	5,65 %
Г. Явлинский	60 %	1,05 %
К. Собчак	40 %	1,68 %
С. Бабурин	55 %	0,65 %
В. Путин	30 %	76,69 %

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 0+0+0+25+60+40+55+30 = 210$$

$$\Sigma(Y) = 0,76+11,77+0,68+5,65+1,05+1,68+0,65+76,69= 100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 210 / 8 = 26,2$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в

квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 22.

Таблица 22 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием центристских духовных ценностей и итогами голосования

Духовные ценности, центристские							
Кандидат	Центристская ценностная категория в процентном измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентном измерении (Y)	$dx$	$dy$	$dx^2$	$dy^2$	$dx \times dy$
Б. Титов	0 %	0,76 %	-26,2	-11,74	686,4	137,83	307,6
П. Грудинин	0 %	11,77 %	-26,2	-0,73	686,4	0,53	19,1
М. Сурайкин	0 %	0,68 %	-26,2	-11,82	686,4	139,71	309,7
В. Жириновский	25 %	5,65 %	-1,2	-6,85	1,4	46,92	8,22
Г. Явлинский	60 %	1,05 %	33,8	-11,45	1142,4	131,1	-387

К. Собчак	40 %	1,68 %	13,8	-10,82	190,4	117,07	-149,3
С. Бабури н	55 %	0,65 %	28,8	-11,85	829,4	140,42	-341,3
В. Путин	30 %	76,69 %	3,8	64,19	14,4	4120,35	243,9

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) = 686,4+686,4+686,4+1,4+1142,4+190,4+829,4+14,4 = 4237$$

$$\Sigma(dy^2) = 137,83+0,53+139,71+46,92+131,1+117,07+140,42+4120,35 = 4833,93$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = 307,6+19,1+309,7+8,22-387-149,3-341,3+243,9 = 10,9$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(d_x \times d_y)}{\sqrt{\Sigma d_x^2 \times \Sigma d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{10,9}{\sqrt{4237 \times 4833,93}} = 0,002$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{0,002 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,000004}} = 0,004$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне

значимости  $p = 0.01$  значение  $t$  крит = 0,83. Рассчитанное значение  $t_r$  меньше  $t_{крит.}$ , что говорит об отсутствии зависимости между итоговым результатом голосования и наличием в программе кандидата духовных ценностей центристского толка.

Следующей для рассмотрения выбрана центристская ценностная категория в экономических высказываниях кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице.

Таблица

23.

Таблица 23 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием центристских экономических ценностей и итогами голосования

Экономические ценности, центристские		
Кандидат	Центристская ценностная категория в процентом измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)
Б. Титов	45 %	0,76 %
П. Грудинин	20 %	11,77 %
М. Сурайкин	30 %	0,68 %
В. Жириновский	20 %	5,65 %





	<b>измерения (X)</b>	<b>ения (Y)</b>					
Б. Титов	45 %	0,76 %	2,6	-11,74	6,76	137,83	-30,5
П. Грудинин	20 %	11,77 %	-22,4	-0,73	501,7	0,53	16,4
М. Сурайкин	30 %	0,68 %	-12,4	-11,82	153,7	139,71	146,5
В. Жириновский	20 %	5,65 %	-22,4	-6,85	501,7	46,92	153,4
Г. Явлинский	50 %	1,05 %	7,6	-11,45	57,7	131,1	-87
К. Собчак	34,5 %	1,68 %	-7,9	-10,82	62,4	117,07	85,5
С. Бабури	40 %	0,65 %	-2,4	-11,85	5,76	140,42	28,4
В. Путин	100 %	76,69 %	57,6	64,19	3317,7	4120,35	3697,3

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) = 6,76+501,7+153,7+501,7+57,7+62,4+5,76+3317,7 = 4607,4$$

$$\Sigma(dy^2) = 137,83+0,53+139,71+46,92+131,1+117,07+140,42+4120,35= 4833,93$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = -30,5+16,4+146,5+153,4-87+85,5+28,4+3697,3 = 4010$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\sum (d_x \times d_y)}{\sqrt{\sum d_x^2 \times \sum d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{4010}{\sqrt{4607,4 \times 4833,93}} = 0,84$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{0,84 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,71}} = 1,3$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{\text{крит}} = 0,83$ . Рассчитанное значение  $t_r$  больше  $t_{\text{крит}}$ , следовательно связь является статистически значимой, что говорит о наличии зависимости между итоговым результатом голосования и наличием в программе кандидата экономических ценностей центристского толка.

Следующей для рассмотрения выбрана центристская ценностная категория в социальных высказываниях кандидата. Исходные данные для выборки, состоящей из 8 исследуемых ( $n = 8$ ) в каждой сфере, сведены в таблице. Таблица 25.

Таблица 25 - Исходные данные выявления корреляции между упоминанием центристских социальных ценностей и итогами ГОЛОСОВАНИЯ

Социальные ценности, центристские		
Кандидат	Центристская ценностная категория в процентом измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентом измерении (Y)
Б. Титов	60,5 %	0,76 %
П. Грудинин	0 %	11,77 %
М. Сурайкин	0 %	0,68 %
В. Жириновский	0 %	5,65 %
Г. Явлинский	90 %	1,05 %
К. Собчак	10 %	1,68 %
С. Бабурин	0 %	0,65 %
В. Путин	0 %	76,69 %

Вычислим суммы анализируемых значений X и Y:

$$\Sigma(X) = 60,5 + 0 + 0 + 0 + 90 + 10 + 0 + 0 = 160,5$$

$$\Sigma(Y) = 0,76 + 11,77 + 0,68 + 5,65 + 1,05 + 1,68 + 0,65 + 76,69 = 100$$

Найдем средние арифметические для X и Y:

$$M_x = \Sigma(X) / n = 160,5 / 8 = 20,1$$

$$M_y = \Sigma(Y) / n = 100 / 8 = 12,5$$

Рассчитаем для каждого значения сопоставляемых показателей величину отклонения от среднего арифметического  $dx = X - M_x$  и  $dy = Y - M_y$ , затем возведем в квадрат каждое значение отклонения  $dx$  и  $dy$ , а так же рассчитаем произведение отклонений. Таблица 26.

Таблица 26 - Расчет показателей для выявления корреляции между упоминанием центристских социальных ценностей и итогами голосования

Социальные ценности, центристские							
Кандидат	Центристская категория в процентном измерении (X)	Итоги голосования за кандидата в процентном измерении (Y)	dx	dy	dx <sup>2</sup>	dy <sup>2</sup>	dx x dy
Б. Титов	60,5 %	0,76 %	40,4	-11,74	1632,1	137,83	-474,3
П. Грудинин	0 %	11,77 %	-20,1	-0,73	404	0,53	14,6
М. Сурайкин	0 %	0,68 %	-20,1	-11,82	404	139,71	237,6
В. Жириновский	0 %	5,65 %	-20,1	-6,85	404	46,92	137,7
Г. Явлинский	90 %	1,05 %	69,9	-11,45	4886	131,1	-800,3
К. Собчак	10 %	1,68 %	-10,1	-10,82	102	117,07	109,3
С. Бабурин	0 %	0,65 %	-20,1	-11,85	404	140,42	238,2
В. Путин	0 %	76,69 %	-20,1	64,19	404	4120,35	-1290,2

Определим значения суммы квадратов отклонений  $\Sigma(dx^2)$  и  $\Sigma(dy^2)$ :

$$\Sigma(dx^2) = 1632,1 + 404 + 404 + 404 + 4886 + 102 + 404 + 404 = 8640,1$$

$$\begin{aligned} \Sigma(dy^2) &= \\ &137,83 + 0,53 + 139,71 + 46,92 + 131,1 + 117,07 + 140,42 + 4120,35 = \\ &4833,93 \end{aligned}$$

Найдем значение суммы произведений отклонений  $\Sigma(dx \times dy)$ :

$$\Sigma(dx \times dy) = -474,3 + 14,6 + 237,6 + 137,7 - 800,3 + 109,3 + 238,2 - 1290,2 = -1872,4$$

Рассчитаем значение коэффициента корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(d_x \times d_y)}{\sqrt{\Sigma d_x^2 \times \Sigma d_y^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{-1872,4}{\sqrt{8640,1 \times 4833,93}} = -0,29$$

$$t_r = \frac{r_{xy} \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$t_r = \frac{-0,29 \sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0,08}} = -0,7$$

Критическое значение t-критерия найдем по таблице, где при числе степеней свободы  $f = n-2 = 6$  и уровне значимости  $p = 0.01$  значение  $t_{\text{крит}} = 0,83$ . Рассчитанное значение  $t_r$  меньше  $t_{\text{крит}}$  и имеет отрицательный показатель, следовательно можно говорить о наличии обратной связи между итоговым результатом голосования и

наличием в программе кандидата социальных ценностей центристского толка.

### **3.3 Ценностные доминанты населения через призму личности победителя президентской кампании 2018 г.**

Когнитивное картирование. Данный метод применяется для достижения общей цели исследования, в частности, второй и четвертой задачи, которые отвечают за выявление особенных ценностных компонентов программных заявлений кандидата, а так же за выявление конкретных ценностных доминант одержавшего победу кандидата. Проведение когнитивного картирования выступления В. Путина с Посланием к Федеральному Собранию в 2018 году позволит решить задачу выявления основных ценностных доминант и их проявление в непосредственных причинно- следственных связях между основными категориями, которыми оперирует президент. (Приложение В.)

Интерпретация когнитивной карты:

Схема логических связей, выявленная в когнитивном картировании, позволяет четко выделить пять логических микро-блока и один макро-блок. «Изменения в мире» можно рассматривать как основной фундаментальный логический блок, который детерминирует остальные. Говоря о семи характеристиках, которые требует своего непосредственного участия в формировании и ответе на вызов общемировому изменению, можно отметить, что все их влияние друг на друга признается положительным, и таким образом, одно

способствует воплощению другого, поэтому в своем общем виде они имеют характеристику цикла и перехода.

Непосредственно произрастающими из макро-блока являются логические блоки «Особая позиция России» и «Особая позиция россиян». Данные категории носят отчетливо духовно ценностный характер и позволяют говорить о таком государственном подходе, где человеческий духовный капитал является определяющим с точки зрения развития государства. Так же блоки имеют по одному замкнутому циклу из ценностных категорий, которые имеют национально-укрепительный характер, таким образом акцент в начале речи был поставлен на патриотический и нравственный долг граждан и их непосредственным влиянием на судьбу России.

Следующие три логических блока «Социальная сфера», «Экономическая сфера» и «Политическая сфера» стоят на одном ступенчатом уровне, имеют положительное влияние друг на друга, и так же со-зависимы с остальными выделенными блоками в речи. Можно говорить о пропорциональности распределения не только временного промежутка между социальной и экономической сферой, но и единого идейного поля. Так, ценностные высказывания носили в основном центристский и левый-умеренный характер. Отдельно стоит выделить «Политическую сферу», чем блок был дополнен «Внешней политикой и военной сферой». В данной речи можно заметить некоторый идеологически правый упор, что выражается в повышенном внимании В. Путина к достижениями военного и внешнеполитического характера. Благодаря положительной



связи можно говорить о непосредственной ведущей роли развития внешней политики и военной сферы во всей политической составляющей государства. Так же обратной связью обладают блоки «Изменения в мире», «Социальная» и «Политическая сфера», обходя стороной «духовное ядро» речи. Данное расположение можно интерпретировать как согласованные и двусторонние отношения государства и общества по основным вопросам его жизнедеятельности.

Общий вид речи можно определить как целостный, где каждая из категорий обладает взаимной связью, что повышает общую эмоциональность текста, отсылая каждый новый его фрагмент к предыдущему и указывая на важность и зависимость одного от другого. Таким образом, Послание Президента к Федеральному Собранию 2018 года можно определить в концепции достижения преобразований России в соответствии с общемировыми тенденциями через реформы в области социальной, экономической и политической сфер с поддержкой национального характера россиян и ростом взаимной ответственности власти и общества.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Политические ценностные ориентации перманентно изменяются с течением времени. Это наглядно демонстрируют различные гуманитарные подходы к изучению ценностей. Ключевым историческим эпохам соответствовали различные доминирующие политические ценности. Во много это определялось ключевой ролью политических акторов и тем политическим курсом, который они поддерживали. В настоящее время стоит говорить о симбиозе традиционных ценностных предпочтениях в политике и актуальным запросом населения, именно в этом проявляется трансформация нравственно-моральных ориентиров политических субъектов.

В ходе научной работе была достигнута основная цель исследования, а именно были определены основные ценностных доминанты современной российской политики в контексте их культурно-политической трансформации. Стоит отметить, что становление демократических институтов в России с глубокой традиционной ценностной привязкой к патриархально-патерналистской политической модели взаимодействия власти и общества выразилось в предоставлении электорату последней президентской избирательной кампании широко спектра идеологических установок. Отличительной особенностью как восприятия, так и трансляции политических ценностей становится фрагментарный характер поддержки тех или иных ценностных установок политиков. Как было отмечено в результатах исследования, ни один из восьми кандидатов на пост Президента России в 2018 года не имел единой и четкой

идеологической концепции. С одной стороны, это можно трактовать как актуальный процесс становления новых ценностных категорий в политике, с другой стороны, неопределенность политических лидеров в своих морально-нравственных политических идеалах говорит о кризисе идеологических концепций в России.

Также в рамках исследования была дана характеристика политическим ценностям черед из трансляцию политическими акторами. Стоит отметить, что наиболее популярными и присутствующими в большинстве предвыборных программ кандидатов на пост Президента России в 2018 году стали левые и левые умеренные идеологические взгляды, нацеленные на реформы политического, экономического, социального и духовного сегмента государства. Менее популярными оказались центристские высказывания, которые можно охарактеризовать как поступательные реформы экономического и социального сегментов без критичных преобразований. Правые и правые умеренные ценностные идеологические взгляды встретились лишь у двух кандидатов и только в двух из четырех основополагающих сфер жизни общества.

Определить востребованность тех или иных политических ценностных ориентиров также являлось одной из главных задач исследования. Как оказалось, российский электорат президентской избирательной кампании 2018 года больше склонялся к центристским и лево-умеренным преобразованиям в политической и духовной сферах, в то время как проявление правых идеологических доминант в

программах кандидатов имело обратный эффект на итоговое голосование. Также в рамках исследования была дана оценка ценностным доминантам кандидата, одержавшего победу в 2018 году. Его установки носили в основном центристский и лево-умеренный, не имели существенных радикальных изменений, но в тоже время носили национально-укрепительный характер с акцентом на своевременное развитие.

Таким образом, выдвинутые в программе исследования гипотезы можно считать подтвержденными. Во-первых, в результате трансформации политических ценностей в России остаются неизменные базовые ценностные категории, присущие каждой исторической эпохе и российскому менталитету в целом. Стоит отметить, что кандидат, одержавший победу в последнем президентском электоральном цикле, является носителем традиционного ценностного компонента, и также олицетворяет собой патриархальную модель государственности, зарождение которой можно отнести к XVI веку. Во-вторых, современное внутривнутриполитическое положение России ориентирует граждан на потребность в центристских идеологических ориентирах, что выражается в их склонности к нейтральным позициям политиков без радикальных политических преобразований. Выражение потребности в центристских установках и, правда, от части регламентировано внутривнутриполитическими обстоятельствами, при которых возможность коренных изменений в той или иной сфере практически невозможна. Тот демократический путь, который прокладывается публичными политиками и гражданами России

непосредственно, не сможет обрести свои полноценные черты с радикальными реформами в независимости от их идеологической окраски. Россияне, действительно, на современном этапе предпочитают поступательное развитие и достижение целей, поставленных в соответствии с традиционным для новой России политическим курсом.

В заключение хотелось бы отметить, что процесс трансформации политических ценностей является фундаментальным для формирования нового облика политических институтов, гражданского общества, диалоговой сферы в политике. Развитие государства в его политическом проявлении напрямую зависит от тех ценностных ориентиров, которых придерживаются политические лидеры. Только при сохранении традиционных основ российского менталитета и своевременной реакции политиков на ценностные изменения населения возможна подлинная и успешная реформаторская деятельность в любой из основополагающих сфер жизни общества.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### 1. Монографии и статьи

1. Риккерт Г. О системе ценностей // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. С. 363—391.
2. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии// `Полис` (`Политические исследования`) 1992-№4
3. Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Полис. - 1992. - № 4. - С. 122-134.
4. Афанасьев М.К. Клиентела в России: вчера и сегодня // Полис. — 1994.—№1 С. 121.
5. В. Виндебальд. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия//Пер. с нем./ Ин-т философии. - М.: Наука, 1993 - 105 с.
6. Вардомацкий А.П. Некоторые особенности постсоветского общественного мнения // Социологические исследования. 1998. №9. - С.43
7. Василенко В.А. Ценность и ценностные отношения //Проблема ценностей в философии.- М.-Л.1966.- С.42
8. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. - М.: Прогресс, 1990. - 804 с.
9. Гатагова Л.С. Империя: идентификация проблем// Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996. - 464 с.
10. Горбачев М. С. Социалистическая идея и революционная перестройка. «Правда», 26 ноября 1989. С. 39 - 42.

11. Горбачев М.С. Понять перестройку... Почему это важно сейчас / М.С. Горбачев. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. — 400 с.
12. Гришаева О.Н. Сходства и отличия развития института президентства при В.В. Путине и Д.А. Медведеве (2000-2012 гг.) // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 3
13. Гудименко, Д.В. Политическая культура России: преемственность эпох/ Д.В. Гудименко// Полис. —1994. - №2. — С. 156.
14. Дильтей В. Описательная психология./ В. Дильтей — С.-Пб.: "Алетейя", 1996. С.128.
15. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории / отв. ред. А.Я. Гуревич. - Москва : Наука, 1991. - С. 48-59.
16. Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм. - М.: Мысль, 1994. - С.300, 329
17. Дюркгейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. - М.: ТЕРРА, Книжный клуб, 2008. - 400 с.
18. Ельцин, Б. Н. Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления... / Борис Ельцин. - М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008. - 375 с.
19. Ильин М. Политическое самоопределение России// Ильин М.- Pro et Contra Т.4. №3. 1999. С. 41-56.
20. Инаугурация: выступления Дмитрия Медведева и Владимира Путина // Российская газета, 2012. С. 10-13

21. Ключевский, В.О. Сочинения : в 9 томах / В.О. Ключевский. - Москва : Мысль, 1987-1990 . - 432 с.
22. Лотце Р. Г. Основание практической философии./ Р. Г. Лотце — СПб., 1882. - 87 с.
23. Нагой Ф.Н. Теории ценностей и проблема целостности мировоззрения личности // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2017. Вып.1. С. 20-28.
24. Покровский В.С. История русской политической мысли: Конспект лекций. М., 1951. Вып. 1. С. — 53-57.
25. Романов Р.Н. Общероссийская идеология: победы и поражения/ Р.Н. Романов, В.А. Тонких// Укрепление Российского государства и проблемы становления партийно-политической системы. — Воронеж: Вф РАГС, 2007. —С.12-16.
26. Рыжкова А. Г. Политическая культура: сущность и структура // Молодой ученый. — 2017. — №41. — С. 144-146.
27. Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 32.
28. Спенсер, Г. Основания социологии. В 2 т. Т. 1 / Г. Спенсер. - М.: Книга по требованию, 2011. - 505 с.
29. Трахтенберг О.В. Общественно-политическая мысль в России в XV-XVII веках// Из истории русской философии. М., 1949. С.—77-80.
30. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме, - Л., 1968. - С.24



31. Тульчинский Г.Л., Либеральная демократия как ориентир для посттоталитарных преобразований // Политические исследования. 2002. № 3. - С.25
32. Шелер М. Философское мировоззрение // М. Шелер. Избранные произведения. - М., 1994. - С. 9.
33. Шелер М. Философское мировоззрение // М. Шелер. Избранные произведения. - М., 1994. - С. 9.
34. Шестопал Е. Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России . - Полития. Анализ.Хроника. Прогноз. 2006. № 4. С. 48-69.
35. Шестопал Е. Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России . - Полития. Анализ.Хроника. Прогноз. 2006. № 4. С. 48-69.
36. Шестопал Е. Б. Проект длиною в четверть века. Исследование образов власти и лидеров в постсоветской России (1993-2018). - Полис. Политические исследования. 2019. № 1. С. 9-20.
37. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории./ О. Шпенглер — М., 1993. - 596 с.
38. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. - Л.; 1979. - С47-49

## **2. Учебная и справочная литература**

39. Баркалов, В.Я. История политических учений в России XII-XVIII вв./ В.Я. Баркалов. — Барнаул, 1992. - 40 с.
40. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу, — М.: Российская академия управления, 1992. — 135 с.

- 41.Блохина М. В. Трансформация социально-политических ценностей в реформируемом обществе. Тверь: ТГТУ, 2005. 120 с.
- 42.Вьюнов, Ю.А. Русский культурный архетип. Страноведение России: Учебное пособие/ Ю.А. Вьюнов. М.: ФЛИНТА: Наука, 2005. - 480 с.
- 43.Головченко В.И. Партийно-идеологический фактор трансформации постсоветской России. Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. - 119 с.
- 44.Горбачев М.С. 'Избранные речи и статьи. Т.5' - Политиздат: Издательство политической литературы, 1988 - с.576
- 45.Гофман А.Б. История теоретической социологии Т. 2./ А.Б. Гофман. - Москва, 1997. - С. 288
- 46.Гуревич А.Я. Ментальность // 50/50. Опыт словаря нового мышления/ [ред.- сост. Г. Козлова]; под общ. ред. Ю. Афанасьева, М.Ферро. - Москва [Париж] : Прогресс : Пайо, 1989. - С. 454
- 47.Егоров В.К., Барциц И.Н. Государственная служба: Энциклопедический словарь ( серия: Государственное управление), - М.: Издательство РАГС, 2008— 520 с.
- 48.Ирхин Ю.В. Политология: учебник. М.: Юристъ, 2007. - 511 с.
49. История социологии в Западной Европе и США. Учебник для вузов / Под ред. академика РАН Г.В.Осипова. - М.:

Издательство «Норма» (Издательская группа «Норма - Инфра-М»), 2001. - 576 с.

50. Кириллов И.А. Третий Рим// Три Рима/ Сост. Н.Н. Лисовой, Т.А. Соколова. М.,2001. - 456 с.

51. Куропятник А.И. Мультикультурализм. Проблемы социальной стабильности полиэтничных обществ. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - С.89.

52. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. т.41—М: Издательство политической литературы, 1981. - 404 с.

53. Лукьянов В.Ю.. Политология / Учебное пособие - СПб: СПбГУ ИТМО. 2007, - 34 с.

54. Лурье С.В. Историческая этнология: учебное пособие для вузов. - Москва: Аспект-пресс, 1997. - 446 с.

55. Мухаев Р.Т. Теория политики: учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным дисциплинам (020000) и специальности «Международные отношения» (350200). М., 2005. - 343 с.

56. О.Э. Лейст. История политических и правовых учений. Учебник / Под ред. доктора юридических наук, профессора О. Э. Лейста. - М.: Издательство "Зерцало", 2000. - 688 с.

57. Притчина Е.В. Политическая культура в циклах российской модернизации. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2005. - 244 с.

58. Психология политического восприятия в современной России / Под ред. Е.Б. Шестопаля. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. - 251 с.
59. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология : учебник для студентов вузов по специальности «Психология». - Москва: Ин-т психологии РАН: Академический проект, 1999. - 320 с.
60. Тавадов Г.Т. Политология. 2-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011. - 371 с.
61. Тульчинский Г.Л.. Российская политическая культура: особенности и перспективы. - СПб.: Алетейя, 2014. - 175 с.
62. Шестопаля Е. Б. Политическая психология: учебник для студентов вузов. Изд-е 3-е, испр. и доп. М., 2010. 415 с.
63. Шибутани Т. Социальная психология. М., 1969. - 479 с.

### ***3. Интернет - источники***

64. 1985 - 2015: Ценности перестройки в контексте современной России [Электронный ресурс] // URL: <https://polit.ru/article/2015/05/28/perestroyka/> (дата обращения 10.05.2019).
65. Бунин И. М. Политические итоги президентской кампании 2004 года. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.mfit.ru/parlament/pub1\\_85.html](http://www.mfit.ru/parlament/pub1_85.html) (дата обращения 10.05.2019).
66. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. [Электронный ресурс] //

URL:<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 10.05.2019).

67. Обращение Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL:<http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 10.05.2019).

68. Путин В. В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России» // Российская газета. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (дата обращения 10.05.2019).

69. Учеба и образование. Учебные дисциплины. Политология. Лекции по политологии. Лекция 20 «Политическая культура» [Электронный ресурс]// URL: <http://www.webarhimed.ru/page-326.html>(дата обращения: 06.05. 2019).

#### ***4. Источники на иностранных языках***

70. Almond G.A. Comparative political system // Political behavior: A reader in theory research / Ed. by H. Eulau e.a. Glencoe (Ill.). 1956. P. 34-58.

71. Parsons T. The Incest Taboo in Relation to Social Structure and the Socialization of the Child // Parsons T. To Social Structure and Personality. N.Y., 1965. P.58.

72. Rikkert G. Nauki o prirode i nauki o kul'ture [Sciences of Nature and Sciences of Culture]. Saint Petersburg, Respublica Publ.,1998. P. 91



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А. Структурный анализ программ кандидатов на пост Президента России 2018 года

<b>Сфера жизни общества, к которой относится высказывание</b>	<b>Цитата</b>	<b>Характеристика ценности</b>
Борис Титов		
Экономическая	«Двигаться вперед, но постепенно - через предоставление прежде всего экономических свобод..»	Правая, умеренная
	«Если бизнес не видит «завтра», то он перестает играть «вдолгую», перестает инвестировать..» «Создать стимулы к развитию частной инициативы, малого и среднего бизнеса, современного производства»	Правая, умеренная
	«Пока что наш рост - это почти исключительно нефтяные доходы, которые западные потребители могут, как Ирану, перекрыть за пять минут санкциями. Но мы можем успешно расти, зарабатывать как страна и без нефти». «..нам нужна сильная, конкурентоспособная несырьевая экономика»	Центристская
Политическая	«Мы живем в вечном «сегодня» - пытаемся сохранить то, что есть, вместо того, чтобы создавать «завтра»..»	Правая, умеренная
	"Наладить эффективное	Центристс

	управление, прежде всего – на региональном уровне» «Воссоздать правовое государство..»	кая
	«Президент страны может и должен направить ту народную поддержку на развитие, на реформы. Слово «РОСТ» надо сделать основным словом в политике страны. И в этом мы видим главное предназначение власти – обеспечивать стабильность, но ради развития, «порядок ради прогресса»	Правая, умеренная
	«Мы помним, что главный заказчик демократии – растущий в рамках конкурентной, частной экономики средний класс, который пусть не сегодня, но довольно скоро обеспечит постепенный и безболезненный переход к чаемым нам свободам и реальной демократии»	Левая, умеренная
	«Путин прав: только с сильной Россией, активно отстаивающей свои интересы, будут считаться мировые лидеры, а у нас будет слово в принятии глобальных мировых решений». «Но долговременная сильная внешняя политика может базироваться только на сильной экономической базе».	Правая, умеренная
Духовная	"Нам нужны общая вера в успех и доверие бизнесу».	Правая, умеренная
Социальная	«Рост для всех, рост экономики, рост уровня жизни людей, добиться успеха для страны.	Правая, умеренная
Павел Грудинин		
Социальная	«Приоритетом станет	Левая



	<p>благополучие широких народных масс, а не кучки олигархов, интересы простого человека, а не рвачество «жирных котов».</p> <p>«Мы поставим богатства России, ее природные, промышленные и финансовые ресурсы на службу народу».</p>	
	<p>«Минимальная заработная плата составит 25000-30000 рублей. Человек труда станет достойно зарабатывать, достойно отдыхать и восстанавливать свои силы. Мы вернем гарантии трудоустройства молодежи. Выпускники государственных ВУЗов получают гарантированное первое рабочее место».</p>	Левая, умеренная
	<p>"Мы гарантируем бесплатность и качество среднего и высшего образования и медицинского обслуживания».</p>	Левая, умеренная
	<p>«Вернем ежегодную бесплатную диспансеризацию. Установим нормативы финансирования науки, образования и здравоохранения - не менее 7% от ВВП для каждой отрасли. Государство возьмет на себя все расходы по лечению тяжелобольных людей, особенно детей».</p>	Левая, умеренная
	<p>«Мы восстановим систему дошкольного воспитания, гарантируем место для ребенка в детском саду и в группе продленного дня в школе. Реальностью станут развитие массового детского спорта, бесплатные кружки и творческие студии. Мы приравняем</p>	Левая, умеренная

	<p>ежемесячное детское пособие к прожиточному минимуму ребенка».</p> <p>«Мы незамедлительно примем закон о «детях войны». Сохраним нынешний возраст выхода на пенсию. Вернем индексацию пенсий работающим пенсионерам».</p>	
	«Возродим отечественную культуру. Окажем всестороннюю поддержку музеям, театрам, библиотекам».	Левая, умеренная
Экономическая	<p>«Это даст импульс развитию и принесет казне триллионы рублей ежегодно; позволит сформировать бюджет развития вместо бюджета обнищания и деградации».</p> <p>«Предстоит опереться на науку и новые технологии. Заняться активным развитием отраслей, которые обеспечивают технологический прогресс: микроэлектроники, биотехнологий, робототехники и станкостроения».</p>	Центристская
	<p>«Те триллионы рублей, что хранятся в банках и долговых обязательствах США, мы сделаем капиталовложениями в производство, науку и образование. Новая власть избавит российскую экономику от тотальной долларовой зависимости».</p> <p>«Мы ограничим доступ иностранного спекулятивного капитала к российскому рынку».</p> <p>«С этой целью снизим банковский процент. Пресечем дикий вывод капиталов за рубеж».</p> <p>«Денежная система обеспечит</p>	Левая, умеренная

	<p>предоставление долгосрочного дешевого кредита».</p> <p>«Снизим цены на лекарства и тарифы на все виды транспортных перевозок. Поборы за капитальный ремонт будут отменены. Тарифы ЖКХ не должны превышать 10 процентов дохода семьи».</p>	
	<p>"Программа устойчивого развития села даст ему новую жизнь, возродит крупное сельхозпроизводство и социальную инфраструктуру в сельской местности».</p>	Левая, умеренная
	<p>«Мы проведём выравнивание возможностей региональных бюджетов. Осуществим газификацию страны. Гарантируем поддержку малых городов, поселков и сельских поселений».</p>	Левая, умеренная
	<p>«Налоговая система станет стимулировать инвестиционную и инновационную деятельность предприятий. Будет ликвидирован налог на добавленную стоимость, удушающий нашу промышленность».</p>	Левая, умеренная
Духовная	<p>«Физическая культура и спорт станут достоянием народа, важнейшим средством укрепления здоровья нации».</p>	Левая, умеренная
Политическая	<p>"Существенно повысятся боеготовность Вооруженных Сил, престиж военной службы и правоохранительных органов».</p>	Правая, умеренная
	<p>"Мы вернем народу право на референдумы по важнейшим вопросам. Парламент будет не</p>	Центристская

	<p>послушным штамповщиком законов, спущенных сверху, а собранием народных представителей».</p> <p>«Выборы на всех уровнях станут подлинно равными и свободными, с жестким пресечением любых нарушений и махинаций при подведении итогов».</p>	
	<p>"Мы поднимем ответственность президента за формирование кабинета министров, и ответственность правительства за свои действия».</p> <p>«Счетная палата станет высшим и подлинно независимым контрольным органом».</p>	Центристская
Максим Сурайкин		
Политическая	<p>«..это Президент только трудящихся классов, классовый президент, президент бедных против богатых, президент, который будет защищать интересы современного широко понятого рабочего класса и крестьянства, и подавлять, используя всю мощь государственной машины, правящий класс, эксплуататоров».</p>	Левая
	<p>«Главная цель президента, выдвинутого от нашей партии – используя президентские полномочия, помочь трудовому народу победить в классовой борьбе».</p>	Левая
	<p><b>«РОССИИ НЕОБХОДИМ СТАЛИНСКИЙ ПРЕЗИДЕНТ-КОММУНИСТ»!</b></p>	Левая
	<p>«Сегодня вновь подняла голову преступность. Чтобы ее победить,</p>	Левая

	<p>надо действовать решительно. За такие преступления, как убийства, шпионаж, крупные хищения государственной собственности, необходимо в исключительных случаях применять смертную казнь. Будут введены чрезвычайные меры в отношении валютных спекулянтов, максимально ужесточены наказания за организацию проституции, распространение наркотиков..».</p>	
	<p>«Будет восстановлен оборонительный союз антиимпериалистических государств по образцу Варшавского договора. Сегодня наша главная цель – восстановление Союзного государства с социалистической и советской перспективой».</p>	Левая
Экономическая	<p>Мы НАЦИОНАЛИЗИРУЕМ и передадим ПОД КОНТРОЛЬ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА: банковскую систему; базовые отрасли реального сектора экономики железнодорожный транспорт; жилищно-коммунальное хозяйство; учреждения здравоохранения и образования; будет введена государственная монополия на винно-водочную и табачную продукцию».</p>	Левая
	<p>"..поддержим социально значимые предприятия малого и среднего предпринимательства».</p>	Центристская
	<p>«Мы восстановим в сельской местности крупное сельхозпроизводство».</p>	Левая, умеренная

	<p>«.. решим проблему перекупщиков, введя прямое ограничение товарных наценок и государственную систему поставки населению предметов первой необходимости».</p> <p>«Установим минимальную заработную плату в размере 70 000 рублей, среднюю трудовую пенсию в размере 40 000 рублей с их обязательной ежегодной индексацией по уровню инфляции».</p>	Левая
	«Мы введем прогрессивную шкалу налогообложения, начиная с тех, чей доход превышает 3 млн. руб. в год в нынешних ценах и налог на предметы роскоши».	Левая, умеренная
Социальная	«Мы предложим новый Трудовой Кодекс, основанный на лучших принципах советского Кодекса законов о труде. Разница в размере доходов квалифицированных рабочих и директора предприятия, а также служащих и руководителя учреждения будет установлена законодательно не более чем в 5 раз, а между минимальной и максимальной зарплатой не более чем в 10 раз».	Левая, умеренная
	«В каждом регионе при поддержке государства будет утвержден график бесплатного предоставления современного жилья ветеранам, инвалидам..».	Левая, умеренная
	«Должен быть вновь провозглашен принцип «Все лучшее - детям»! Мы вернем возможность бесплатного массового детского отдыха в	Левая, умеренная

	<p>летних лагерях и бесплатного занятия в спортивных секциях, других детских учреждениях по творческим интересам».</p> <p>«Российской Федерации будет производиться регулярная индексация пенсий и социальных выплат не ниже фактической инфляции по стране. Будет установлено законодательно, чтобы работающим пенсионерам выплачивались и зарплата и пенсия в полном объеме».</p>	
	<p>«Наш лозунг: «Советская система образования – лучшая в мире»! Решающую поддержку получит отечественная наука».</p>	Левая, умеренная
	<p>"В Российской Федерации будет обеспечен широкий доступ в театры, кинотеатры, музеи, концертные залы для трудящегося большинства, малообеспеченных слоев населения, пенсионеров, молодежи».</p>	Левая, умеренная
Духовная	<p>«Будет разработана новая советская по духу концепция национальной политики, провозглашающая равенство и дружбу народов, интернационализм, патриотизм, уважение к труду. Будет разработана комплексная программа патриотического воспитания молодежи, воссоздана пионерская организация».</p>	Левая
	<p>"И мы обеспечим строгое соблюдение нормы Конституции о светских основах государства. В стране будет развернуто масштабное просвещение масс на основе научного мировоззрения».</p>	Левая

Владимир Жириновский		
Политическая	«Сделать парламент однопалатным, сократить число депутатов и чиновников». «Развивать местное самоуправление. Направлять больше денег в муниципалитеты»! «Создать госкомиссию по расследованию разграбления страны после 1991 года».	Правая, умеренная
	«Проводить свободные, честные выборы только по партийным спискам, используя электронные урны».	Центристская
	Добиться упрощения получения виз в Европу и США, а также отмены всех санкций в отношении России». «Внешняя политика должна преследовать национальные интересы России и приносить прибыль». «Восстановить величие России. Вернуть под русские знамена все утраченные территории. Мирно, без войн — через референдумы»!	Правая, умеренная
	«Стране необходима реально работающая многопартийная система». «Признать ошибки советского руководства. Опубликовать все архивы! Осудить «перестройку!»	Центристская
	Ограничить количество мигрантов в России.	Правая, умеренная
	Отменить мораторий на смертную казнь для террористов, крупных наркоторговцев и создателей ОПГ.	Правая, умеренная
	Особое внимание — борьбе с коррупцией. Чиновника за взятку увольнять с конфискацией	Центристская



	имущества, а бизнесмены должны компенсировать украденное в трехкратном размере.	
Духовная	«Мы оцениваем историю России только в положительном формате, сегодня мы гордимся нашей страной, мы ее любим».	Правая, умеренная
	"Пропагандировать культ семьи в обществе и защищать традиционные ценности».	Правая, умеренная
	«Изменить преамбулу к новой Конституции: «Мы, русский и другие народы России...». «Принять закон о защите русского языка. Снять все вывески на иностранных языках». «Учить местные языки только по желанию».	Правая, умеренная
	"Отменить политическую статью 282 Уголовного кодекса».	Правая
Экономическая	"Расходы бюджета на душу населения должны быть равными для всех регионов страны!» «Развивать малые города, строить там предприятия, жилье и дороги». «Необходимо принять программу новой, высокотехнологичной индустриализации страны с учетом использования производственных мощностей и людских, энергетических и сырьевых ресурсов региона».	Левая, умеренная
	Запретить коллекторскую деятельность. Коллекторы выбивают из людей долги, появившиеся в результате действий мошенников или навязчивой и недостоверной рекламы кредитных организаций.	Левая, умеренная

	Заменить систему долевого строительства на более надежную: государство само строит, эксплуатирует и продает гражданам жилье.	Левая, умеренная
	Вместо торговли сырой нефтью развивать свою перерабатывающую промышленность. Экспортировать не сырье, а продукцию из него.	Левая, умеренная
	Национализировать производство алкоголя, табака, сахара.	Левая, умеренная
	Вывести золотовалютные резервы России из американских ценных бумаг.	Левая, умеренная
	Ввести налог на сверхдоходы, освободив от уплаты подоходного налога всех, кто получает до 20 тысяч рублей.	Левая, умеренная
	Списать не менее 50% долгов крестьянским хозяйствам и фермерам. Наш лозунг: «Назад — в деревню!»	Левая, умеренная
	Вернуть в Россию все незаконно вывезенные капиталы. Мотивировать богатых граждан возвращать деньги в Россию.	Левая, умеренная
Социальная	«Платить не менее 20 тысяч рублей в месяц патронатным семьям». «Если нет свободных мест в детских садах — оплачивать семье няню».	Левая, умеренная
	«Бороться с разобщенностью граждан и способствовать объединению людей по интересам. Всецело развивать отечественную культуру. Поддержать на государственном	Левая, умеренная

	уровне театры, музеи, библиотеки, парки, работу деятелей искусств – художников, музыкантов и проч. Без этого не победить пьянство, наркоманию, разводы, бытовые убийства».	
	«Регулярно выдавать талоны малоимущим на бесплатное питание».	Левая
	«Обязать руководство всех структур Российской академии наук, а также вузов и наукоградов брать на работу и финансировать разработки в первую очередь российских, а не иностранных ученых».	Правая, умеренная
	«Вернуть полностью бесплатное образование и создать систему непрерывного обучения (детский сад — школа — вуз)».	Левая, умеренная
	«Вернуть полностью бесплатное здравоохранение».	Левая, умеренная
	«Оказывать финансовую помощь женщинам за отказ от аборта при передаче ребенка на воспитание государству».	Правая, умеренная
<b>Григорий Явлинский</b>		
Политическая	«Прекратить агрессивное противостояние и войну с Украиной».	Левая, умеренная
	«Принять и неукоснительно выполнить план поэтапного вывода российских войск из Сирии».	Левая, умеренная
	«Проявить политическую волю и реальную готовность к нормализации дипломатических, экономических и военных отношений с Европейским союзом	Левая, умеренная

	и США и их союзниками. Твердо заявить о приверженности России политике мира и невмешательства во внутренние дела других стран».	
	«Принять первоочередные меры по оздоровлению политической и общественной жизни внутри страны – в частности, по реальному разделению властей в соответствии с Конституцией РФ и независимости судов».	Центристская
	«..модернизация политической системы постсоветской России должна завершиться созданием нового политического устройства с надежными механизмами обеспечения реального разделения властей».	Центристская
	«..свобода, неприкосновенность частной собственности, равенство возможностей, верховенство права, поощрение и поддержка творчества и самостоятельности должны стать основными правилами жизни в России».	Центристская
	«..поиски так называемого «самобытного пути», будь то «евразийский путь» или нечто подобное, ведут к самообольщению, самообману и самоизоляции России. «Россия – есть европейская страна». Этот постулат, сформулированный еще Екатериной II в ее «Наказе»..и должен стать сегодня основой государственного строительства».	Центристская
	«..приоритетом внешней политики России должны стать мир и сотрудничество при достаточной	Центристская

	обороноспособности и эффективной системе безопасности, а также договоренности со стратегическими партнерами о взаимной гарантированной защите».	
	"Создать гражданское общество».	Левая, умеренная
	«Вернуть Кавказ в правовое поле России».	Левая, умеренная
	"По сути, государственно-политическая верхушка заняла позицию неверия в потенциал страны, в силу и энергию нашего народа, в способности и талант отечественной элиты».	Левая, умеренная
	"Нежелание наверстывать упущенное и переходить от имитационного развития к реальному означает пребывание на периферии глобального развития, на обочине мира».	Левая, умеренная
	"Нельзя допустить, чтобы Россия отстала еще на один технологический цикл и превратилась в мировое захолустье».	Левая, умеренная
	"Я предлагаю пойти навстречу такому будущему и сделать Россию прогрессивным и процветающим государством, которое уважает своих граждан и заботится об их развитии, благосостоянии и безопасности».	Центристская
	«Суверенитет страны надежно обеспечен не только силой армии и флота, но и долгосрочными партнерскими отношениями, диверсификацией экономики и	Центристская

	разнообразием торговых, образовательных и культурных связей».	
	"В основе системы наказаний за преступления лежит не социальная месть и жестокость, а неотвратимость правосудия».	Центристская
	"Руководство страны избирается народом на честных выборах и регулярно сменяется, чтобы ни один человек или группа людей у власти не могли считать государство и народ своей собственностью».	Левая, умеренная
Экономическая	«Для формирования экономической политики развития и роста внести пакеты законов по: – обеспечению безусловной неприкосновенности частной собственности».	Правая, умеренная
	«..понимание необходимости решительного преодоления скрытого сталинизма, дикого, примитивного капитализма, граничащего с феодализмом, и карго-культа».	Центристская
	«..легитимизации крупной частной собственности, полученной в результате так называемых залоговых аукционов, с помощью системы компенсационных выплат и специального налога (windfall tax)»	Правая, умеренная
	«Сделать налоговую систему справедливой и стабильной».	Центристская
	"Важнейшей частью экономики является развитие науки и образования; технологический	Центристская

	прогресс и внедрение в хозяйственную жизнь передовых разработок позволяют стране меньше зависеть от внешнего спроса на природные ресурсы».	
	«Существует многочисленный и влиятельный слой частных собственников, которые без негативных для себя последствий могут финансировать политические партии, некоммерческие организации, СМИ».	Левая, умеренная
Духовная	Идеология нового курса заключается в том, чтобы избежать исторического поражения России и сделать ее сильной современной страной	Центристская
	«Необходима политика активизации ресурсов отечественной культуры как условия преобразования страны и формирования сознания..»	Правая, умеренная
	"..общественных отношений, в основе которых – свобода, взаимное уважение и доверие, сочетание личной инициативы и социальной солидарности».	Центристская
	"Обрести связь с прошлым».	Центристская
	"Создано и защищается пространство для самореализации человека..»	Центристская
	"Существует общественная солидарность и взаимовыручка».	Левая, умеренная
	"Культура и искусство понимаются как основа страны, свобода творчества гарантирована».	Левая, умеренная

	"Все конфессии отделены от государства, независимы от него финансово и пользуются равными правами».	Центристская
	«Свобода слова и независимость прессы обеспечены законами, солидарностью журналистов, поддержкой граждан, конкуренцией владельцев частных СМИ и наличием общественных телеканалов».	Левая, умеренная
Социальная	"Обеспечить доступное образование для всех».	Центристская
	«Вернуть уважение к труду и достойные зарплаты».	Центристская
	«Поддержать семью, защитить детей и права женщин».	Центристская
	«Ликвидировать барьеры для людей с ограниченными возможностями».	Центристская
	"Объединить страну, сделать города и поселки удобными для жизни».	Центристская
	"Гарантируется достойная и насыщенная жизнь пожилым людям, инвалидам и другим социально незащищенным гражданам».	Центристская
	«..проводится политика выравнивания жизненных возможностей людей, независимо от уровня их дохода и других факторов».	Левая, умеренная
	"Молодежь участвует в общественной и политической жизни, создает смыслы и генерирует новые идеи».	Центристская
Ксения Собчак		



<p>Политическая</p>	<p>"Важнейшей проблемой нашей страны сегодня стала несменяемость власти, порождаемая ею коррупция и, как следствие, несправедливое распределение общественного блага».</p>	<p>Левая, умеренная</p>
	<p>"Подобная несменяемость привела к фактической отмене разделения властей, к созданию неэффективной версии корпоративного государства».</p>	<p>Левая, умеренная</p>
	<p>«Мирные и добрососедские отношения с другими странами — главный приоритет внешней политики России».</p>	<p>Левая, умеренная</p>
	<p>"В России должны быть созданы и защищены демократические институты». «Поэтому возрождение демократии — центральный элемент нашей избирательной программы».</p>	<p>Левая</p>
	<p>«Все законы или подзаконные акты, так или иначе ограничивающие права людей в зависимости от их политических или религиозных взглядов, пола, национальности, сексуальной ориентации, профессиональной деятельности или места проживания, должны быть отменены».</p>	<p>Левая</p>
	<p>«..упразднения «антиэкстремистских» статей № 280 и 282 Уголовного кодекса Российской Федерации».</p>	<p>Правая, умеренная</p>
	<p>"Должны быть законодательно и на практике ограничены права всех силовых структур».</p>	<p>Левая, умеренная</p>

	«Необходимо законодательно и на практике обеспечить равные условия допуска к выборам всех уровней любых зарегистрированных партий, регистрация которых должна быть принципиально упрощена».	Левая
	«Выборы глав субъектов Федерации должны стать прямыми, со сбором подписей для самовыдвиженцев и без такового для кандидатов от партии».	Левая, умеренная
	"Частное владение средствами массовой информации должно подлежать строгим антимонопольным ограничениям».	Левая, умеренная
	"Мировые судьи должны избираться гражданами прямым и тайным голосованием».	Левая
	«Руководители (председатели) судов всех уровней, включая Конституционный и Верховный, должны избираться тайным голосованием судей — членов этих судов».	Левая, умеренная
	"Россия должна стремиться к интеграции, на первых порах завоевывая право стать европейской производственной базой».	Левая
	"Россия должна безусловно признавать и выполнять решения Европейского суда по правам человека».	Левая
	«Возрождение демократии в России невозможно без решения вопроса о Крыме...Для разрешения создавшейся ситуации может быть проведен	Центристская

	референдум, порядок которого должен быть согласован Россией, Украиной и международным сообществом».	
Экономическая	"Для восстановления реального, а не фиктивного федерализма необходимо изменить распределение доходов между федеральным центром, субъектами Федерации и органами местного самоуправления в пользу бюджетов регионов».	Левая, умеренная
	"Государство должно не контролировать, а регулировать экономику».	Центристская
	«Реформа налогового и регуляторного законодательства и практик должна стимулировать развитие частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса..»	Центристская
	"Частная собственность должна быть защищена законом».	Левая, умеренная
	«Траты на оборону, полицейские силы и государственный аппарат должны быть сокращены».	Левая, умеренная
	«...необходимо введение обязательных открытых конкурсов на занятие высших управленческих должностей таких компаний с допуском к участию в данных конкурсах международных специалистов».	Левая, умеренная
	«Должен быть значительно уменьшен перечень лицензируемых видов деятельности».	Левая, умеренная
	"Мы предлагаем снизить и еще	Левая,

	более диверсифицировать налог на прибыль, но в то же время повысить НДС на газ и распространить этот налог (с разной ставкой) на все сырьевые отрасли..»	умеренная
	"Политику импортозамещения, ставшую следствием изоляции и контрсанкций, мы считаем стратегически бесперспективной».	Левая
Духовная	"Мы должны жить согласно общеевропейским законам и ценностям — именно такой путь обеспечит нам и независимость, и процветание».	Левая
	«Россия как демократическая страна должна решительно отказаться от тоталитарных символов и образцов. Необходимо захоронить Ленина, законодательно запретить оправдание Сталина и репрессий 20-50-х годов XX века».	Центристская
	«Религиозное образование может осуществляться только в негосударственных образовательных учреждениях, церковных и частных школах, семинариях, медресе»	Левая
	"Необходимо внести изменения в законодательство, легализующие заключение и расторжение добровольных гражданских союзов между совершеннолетними вне зависимости от их пола и вероисповедания».	Левая
Социальная	«Основная цель реформы [пенсионной реформы] — довести	Левая

	размер средней пенсии до не менее 40% от средней заработной платы..»	
	"Правительство и президент не должны иметь права на замораживание пенсионных накоплений граждан без одобрения парламента».	Левая, умеренная
	"Расходы на образование в консолидированном бюджете РФ должны быть не менее 5% ВВП».	Левая, умеренная
	«Коммерциализация образования должна быть остановлена».	Левая
	«Государство должно быть свободным от идеологических, эстетических и иных установок в деле поддержки и финансирования проектов в области культуры и просвещения».	Левая
	" Государство должно способствовать расширению инклюзии и активно бороться с дискриминацией и предубеждениями в законодательстве, политике, образовании и государственном устройстве».	Центристская
	«Необходимо на практике установить и защитить равноправие полов в общественной и экономической жизни в стране».	Левая, умеренная
	"Признание медицинских дипломов стран — членов ЕС и упрощенный порядок получения иностранными специалистами права на работу в РФ — необходимое условие развития национального здравоохранения».	Левая, умеренная

	"По примеру многих европейских стран необходимо декриминализировать мелкий оборот психотропных препаратов растительного происхождения, в частности конопли».	Левая
Сергей Бабурин		
Политическая	«..модернизация отечественной политической системы, опора на традиционные формы русского и советского народовластия при современных стандартах демократических процедур».	Центристская
	"Приоритетная задача предстоящей думской работы — борьба за отставку неолиберального правительства Д.А. Медведева..»	Правая, умеренная
	"В политической сфере необходимо инициировать и законодательно подготовить конституционную реформу, направленную на изменение действующей политической системы, укрепление и развитие всех ее институтов, совершенствование правовой основы и практики выборов всех уровней с учетом исторических традиций и национальных особенностей России»	Центристская
	"Это должно сочетаться с оптимально автономной региональной властью, самостоятельным местным самоуправлением и развитым гражданским обществом»	Центристская
	«...введение жесткого визового режима со странами-поставщиками нелегальной и	Правая, умеренная

	массовой неквалифицированной рабочей силы».	
	«...прямой запрет на работу временно находящихся на территории Российской Федерации иностранцев в учреждениях, связанных с медицинским и социальным обслуживанием населения».	Правая, умеренная
	«...способствовать развитию Крыма как законной территории России»	Правая
	«...Принять парламентские меры для укрепления и дальнейшего развития Союзного государства Белоруссии и России и Евразийского Экономического союза, по усилению ведущей роли России в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества и объединения БРИКС».	Центристская
Экономическая	«..переход к принципиально новой модели социально-экономического развития, обеспечивающей экономический прогресс, благосостояние народа и независимость страны»	Центристская
	«...преодолеть нефтяную зависимость и вернуть государству его социальные обязательства перед народом».	Левая, умеренная
	«...широкое развитие кооперативного движения, в первую очередь организация сельскохозяйственных, перерабатывающих, потребительских, снабженческих и прочих кооперативов».	Левая, умеренная
	"..приоритетное развитие отечественным компаниям с	Левая, умеренная

	опорой на национальный капитал».	
Духовная	«..духовно-нравственное очищение общества как неперемное условие консолидации народа, его мобилизация на решение важнейших внутри- и внешнеполитических проблем, стоящих перед современной Россией».	Правая, умеренная
	"возрождение и развитие культур и языков всех братских народов России, на основе общих духовных ценностей, общенациональной русской ментальности с опорой на всемирное наследие».	Центристская
	"сбережение культурного наследия и лучших национальных традиций, приобретенных Россией за всю историю ее существования, учитывая советский и постсоветский период».	Центристская
Социальная	"Здравоохранение и образование необходимо вернуть из сферы услуг в число первоочередных социальных обязанностей государства».	Левая, умеренная
	«...возвращение к лучшим образцам советского образования».	Левая, умеренная
	«..введение государственного регулирования цен на лекарства для малообеспеченных и пенсионеров».	Левая, умеренная
	"В сфере жилищно-коммунального хозяйства необходимо: усиление народного контроля за состоянием жилищного фонда...»	Левая, умеренная



	"В социальной сфере основное внимание будет уделено законодательным мерам по борьбе с нарастающей бедностью и вопиющим имущественным неравенством граждан».	Левая
Владимир Путин		
Политическая	«..это важная вещь – формирование высшего института власти в стране вне зависимости от фамилии»	Левая, умеренная
	«Мы должны действовать как единая команда, исходя из общих целей и задач».	Центристская
	"..ответственность за историческую судьбу Родины, благополучие граждан, а именно это и является целью любой политической силы, в том числе, конечно, прежде всего ведущей политической силы»	Центристская
	«Лидерство не в том, чтобы обещать манну небесную, которая возьмется неизвестно откуда. Лидерство в том, чтобы принимать ответственные, нужные стране решения».	Центристская
	«..при этом обязательно нужно идти к людям и показывать, разъяснять, говорить напрямую с людьми».	Левая, умеренная
	«...только такое, именно прорывное развитие может обеспечить кардинальное повышение качества жизни и рост благополучия граждан, защитить суверенитет, укрепить его, добиться того, чтобы Россия занимала достойное место в мире завтрашнего дня».	Центристская

	"Нужно, тем не менее, учитывать мнения и настроения людей, включаться в реализацию инициатив граждан и использовать эту инициативу для достижения общих целей, особенно на муниципальном уровне»	Центристская
	"У нас свободная, демократическая страна, а задачи развития изначально предполагают творческий поиск, реализацию новых идей и подходов».	Левая, умеренная
	«Дискуссии и конкуренция, в том числе внутри самой партии, – это очень эффективный инструмент решения проблем в интересах страны».	Центристская
	«И рассчитываю, что «Единая Россия» сделает все необходимое для утверждения и внутри партии, и в обществе в целом, вот этой политической культуры, атмосферы диалога, доверия и сотрудничества со всеми политическими силами России».	Левая, умеренная
Духовные	«...если мы вовремя не сориентируемся, если мы вовремя не поймем, что нам нужно делать и как, отстать можем навсегда».	Левая, умеренные
	«Прошу вас за этим самым тщательным образом следить, никогда не допускать никакого хамства, заносчивости, пренебрежения к людям, на любом уровне: на самом верхнем и самом нижнем, муниципальном»	Левая, умеренная
	«Вы знаете, насколько высок сегодня запрос граждан на	Левая, умеренная

	справедливость, честность, открытость. И чтобы соответствовать этим требованиям, нужно не отделяться от людей общими замечаниями, а нужно реально их слушать...»	
	"Крайне важно сверять с интересами и запросами людей все планы и действия, внимательно и отзывчиво, по существу, а не ради отписки».	Центристская
	«...всем нужно трудиться в полную силу, действовать активно и быть впереди, не бояться ответственности, работать на результат ради общего дела».	Левая, умеренная

**Приложение В. Когнитивная карта выступления  
В.В. Путина с посланием Федеральному Собранию 2018  
года**

