

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“Moscow State Linguistic University”
(MSLU)

Институт международного права и правосудия
Кафедра национальной безопасности и правоохранительной деятельности
**Влияние репродуктивной политики государства на совершение
детоубийства (по материалам России и зарубежных стран)**
**Influence of the state’s reproductive policy on infanticide (based on materials
from Russia and foreign countries)**

Выпускная квалификационная работа
студентки V курса специалитета,
специальность 40.05.01. «Правовое обеспечение национальной безопасности»,
специализация «международно-правовая»,
группа ИМПП 5-15-52



Баскаковой Софьи Алексеевны

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин
ИМПП МГЛУ
В.А. Казакова

Рецензент:

доктор юридических наук, профессор
С. М. Иншаков

Москва 2020

Оглавление

Оглавление	2
Введение	4
Глава 1. Исторические предпосылки и развитие предпосылки и развитие преступности в отношении новорожденных в России и зарубежных странах	8
1.1. Древняя проблема инфантицида: история, первопричины и роль государства.....	8
1.2. Детоубийства в Индии	12
1.3. Инфантицид в Китае	17
1.4. Умерщвление младенцев в России	20
1.5. Дискуссионные вопросы социально-политического и правового характера в отношении искусственного прерывания беременности	25
Глава 2. Роль государственной демографической политики в предупреждении совершения детоубийств.....	33
2.1. Место сексуального образования в профилактике инфантицида.....	33
2.2. Профилактическое значение полового просвещения в России	35
2.3. Влияние сексуального образования на преступность в зарубежных странах	37
2.3.1. Особенности американской программы полового просвещения регулирования рождаемости.....	40
2.4. Роль поддержки материнства в предупреждении убийств новорождённых.....	43
2.4.1. Предупредительная роль финансовой политики поддержки семей в России	43
2.4.2. Зарубежный опыт стимулирования рождаемости	47
2.5. Борьба с пропагандой детоненавистничества.....	51

Заключение	60
Список используемой литературы:	63

Введение

На протяжении различных исторических этапов правовой статус несовершеннолетних определялся характером отношения общества того или иного времени к детям, то есть той социальной ролью, которую взрослые отводили ребёнку. Решающей составляющей данного отношения являлось восприятие ребёнка как члена общества, которое и определяло подход к его воспитанию. Развитие взаимоотношений родителей и их детей имеет характерные особенности, выражающиеся, прежде всего, в совершенствовании соотношений социального и правового статусов участников семейных правоотношений, укоренении семейных ценностей и идеалов, согласно которым именно дети являются той самой главной ценностью, на защиту и обеспечение достойной жизни которой сегодня направлены усилия всего мирового сообщества.

Сегодня роль детства всерьёз возросла по сравнению с ушедшими эпохами: ребёнку дозволено всё детство оставаться ребёнком, а не выполнять работу взрослых, пускай и в меру своих возможностей; сегодня все усилия общества направлены на защиту материнства и детства, а маленькие дети больше не являются некой «расходной» категорией. Законодательство Российской Федерации и зарубежных стран активно развивается в сторону обеспечения прав самых юных членов общества, а основные акты, защищающие права ребёнка стоят на страже здоровья и благополучного существования детей в общества: Декларация прав ребёнка (1959 г.), Конвенция ООН о правах ребёнка (1989), Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990), Закон «об основных гарантиях прав ребёнка в РФ» (1998) и т.д. Однако положение самых юных членов общества не всегда было столь благополучным, участь детей, и тем более, новорожденных, едва ли можно было назвать завидной. Более того, статистика показывает, что на сегодняшний день в развивающихся странах по-прежнему совершаются убийства новорождённых детей.

Данная работа позволяет проследить путь формирования отношения общества и государства к ценности детской жизни на примере исторического опыта России и зарубежных стран; оценить криминологическую ситуацию, касающуюся совершения детоубийства в различные исторические периоды; выявить основные предпосылки к совершению детоубийства; определить роль государства в вопросе профилактики совершения данного рода преступлений; а также выявить наиболее эффективные способы участия государственной власти в вопросе профилактики совершения детоубийства.

Актуальность темы исследования заключается, прежде всего, в глубоком анализе первопричин совершения такого жестокого преступления, как детоубийство, а также изучении мотивов преступников и других психологических аспектов совершения данного деяния. Впоследствии это позволяет выявить целый ряд профилактических мероприятий и значимо сократить количество совершаемых и по сей день детоубийств.

Целью работы является выявление наиболее эффективных способов участия государства в вопросе профилактики совершения детоубийств.

Задачами работы являются:

- Систематизация и изучение литературы по заданной теме;
- Анализ исторических предпосылок и изучение криминологических аспектов совершения детоубийства;
- Определение роли государства в вопросе совершения и предупреждения совершения детоубийства;
- Обобщение полученных знаний и выявление способов улучшения криминологической и демографической ситуации в государстве.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся по поводу убийства матерью новорождённого ребёнка, а также участия в них государства.

Предметом исследования является международное и национальное законодательство по проблеме предупреждения детоубийств и репродуктивной политике государств, практика реализации общественных отношений,

складывающихся по поводу убийства матерью новорождённого ребёнка, и роль государства в этих отношениях.

Таким образом, **на защиту выносятся следующие положения:**

1. Практика гендерцида (намеренного умерщвления младенцев определённого пола) существовала во многих государствах задолго до появления какой-либо целенаправленной репродуктивной политики. К основным причинам совершения данного деяния можно в первую очередь отнести голод, недостаточную развитость медицины, потребность в тяжёлом физическом труде, культивирование патриархальности.

2. Государственная репродуктивная политика некоторых зарубежных стран (Китая, Индии) оказывает непосредственное негативное влияние на совершение детоубийства.

3. Несмотря на имеющиеся уголовно-правовые запреты, государство должно активизировать общепрофилактические меры противодействия детоубийствам, такие как: финансовые и социальные меры государственной поддержки семьи, льготы, половое просвещение. Помимо этого, необходимо активизировать борьбу с экстремистскими движениями, направленными на порождение негативного отношения к детям и женщинам-матерям. Данные мероприятия играют определяющую роль в вопросе профилактики инфантицида, а также совершения аборт.

Научная новизна данной работы заключается в том, что анализ теоретических работ по заданной тематике, статистические данные в соответствующем сегменте, проведенное социально-историческое и криминологическое исследование с использованием метода сравнительного правоведения позволили сделать вывод, что на сегодняшний день существует острая необходимость в выстраивании грамотной демографической политики со стороны государства, которая не только сможет существенно стимулировать рождаемость в стране, но и послужит весомым профилактическим фактором в вопросе убийства новорождённых детей, а также совершения аборт. В выпускной квалификационной работе на примере репродуктивной политики

прошлого и современности в России и различных странах Европы и Азии обобщены стимулирующие и запретительные государственно-правовые и организационные меры; выявлены основные факторы, негативно и позитивно влияющие на профилактику детоубийств.

Глава 1. Исторические предпосылки и развитие преступности в отношении новорожденных в России и зарубежных странах

1.1. Древняя проблема инфантицида: история, первопричины и роль государства

Ещё с древнейших времён у людей самых разных культур существовала традиция убийства новорождённых. Причиной тому служили как социально-экономические, так и культурные, и даже религиозные явления. Инфантицид (умышленное лишение жизни ребенка) и неонатцида (умышленное убийство матерью новорождённого ребёнка) - рассматривались как естественные явления вплоть до начала влияния мировых религий, однако и позднее убийства новорождённых встречались достаточно часто. При этом, если говорить о численности жертв, по статистике, убитых девочек всегда было больше, чем мальчиков. Такое прицельное убийство людей, а в рассматриваемой проблеме умерщвления младенцев определенного пола, попадает под понятие гендерцид.¹

Говоря о первобытности, безусловно, можно отметить, что условия, в которых жили наши предки, можно отнести к экстремальным. Выживание предполагало собой тяжелый физический труд в любых погодных условиях. Поэтому времени заниматься детьми, когда те рождались слабыми, больными, или же если мать умирала в родах, у них фактически не было. Более того, у многих языческих племен физические уродства ребёнка считались плодом воздействия злых духов, поэтому от детей с физическими недостатками избавлялись как можно скорее.

Здоровых детей так же могли убить. При рождении двойни или тройни, зачастую в живых оставляли лишь одного, как правило — мальчика, который в будущем мог стать охотником и добытчиком.

¹M. A. Warren. *Gendercide: The Implications of Sex Selection*, Rowman & Littlefield Publishers, 1985. – С. 53-69.

Из детских сказок можно вспомнить сюжеты, в которых детей заводят в тёмный лес и оставляют там на верную погибель. Так, например, в русской сказке «Морозко» отец ведёт Настеньку в лес по велению мачехи, которой девочка пришлась не по душе. В качестве ещё одного примера можно рассмотреть знаменитую сказку Братьев Гримм «Гензель и Гретель», где так же отец, решив избавиться от лишних ртов, заводит своих чад поглубже в лес в надежде на то, что их там съедят дикие звери.

Но такие ужасающие события едва ли происходили только в сказках. Подобная практика имела место у многих племён каменного века. Когда племя откочевывало, младенцев могли оставить в лесу на растерзание диким животным, чтобы те не были обузой в долгом пути. По мнению антрополога Джозефа Бёрдсела, в доисторические времена убивали 15–50 % всех рожденных детей. Другие исследователи называют более низкие цифры — 15–20%. Как бы там ни было, это было массовым явлением вплоть до Неолитической революции.

Иногда первобытные люди убивали младших детей из-за голода — чтобы накормить старших членов общины. Археологи не раз находили обезглавленные скелеты младенцев-гоминидов со следами людоедства у разных групп *Homo erectus*. В 1994 году при раскопках в Пещере Костей Сьерра-де-Атапуэрка (Испания) было обнаружено захоронение, где на многих костях, в том числе молодых особей, были отметины, указывающие на каннибализм. Спустя сотни тысяч лет людоедство как массовая практика осталось в прошлом, но детская жизнь большую ценность так и не приобрела.²

В древний период развития первых государств позиция абсолютной власти взрослого над ребёнком практически любого возраста считалась основополагающей. Так, например, в Римском государстве власть отца семейства (*pater familias*) была безграничной, глава семьи первоначально имел одинаковую власть над женой, детьми (в том числе, новорождёнными), рабами,

²Birdsell JB. Эволюция человека: Введение в новой физической антропологии, Houghton Mifflin, Бостон, 1972.

вещами – всех их он мог истребовать посредством виндикационного иска. Древнейшие законы Рима предоставляли отцу колоссальные права, ведь он выступал и в качестве религиозного главы, и в качестве хозяина семейной собственности, а также и судьи. *Pater familias* главенствовал во всем, что касалось домашней религии: он по своему усмотрению распоряжался всеми обрядами домашнего культа, ровно так же, как ими некогда распоряжался его отец. Никто из домочадцев не мог оспорить его верховной жреческой власти. Более того, само государство и его понтифики не были вправе ни в чем изменить распоряжений домовладыки. Выступая в качестве жреца домашнего очага, отец семейства не имел над собой никого старшего.

В качестве религиозного главы он отвечал за непрерывность культа, а, следовательно, и за непрерывность своего рода. И все, что непосредственно касалось этой непрерывности, — а в этом заключалась забота и главная обязанность отца, — зависело фактически лишь от него. Из такого широкого поля ответственности, вытекал широкий ряд прав. Во-первых, это право признать или отвергнуть новорожденного ребенка. Данное право принадлежало отцу, как по римским, так и по греческим законам. При этом, кровное родство, даже если оно и не подвергалось сомнению, было ещё недостаточным для допущения в священный круг семьи. Была необходимость также в согласии ее главы и приобщении к культу. До тех пор, пока ребенка не приобщили к домашней религии, он считался, в буквальном смысле, ничем для отца. Во-вторых, отец семейства имел право прогнать жену в случае бесплодия, так как род не должен прекращаться; или же в случае прелюбодеяния, так как потомство должно быть чистым, без всякой примеси. Ещё одним правом *pater familias* было право выдавать замуж дочь, т. е. уступать другому власть, которую он имеет над нею. К этому же относится и право женить сына, так как женитьба сына имела решающее значение для продолжения рода. Глава семьи обладал так же правом эмансипировать, т. е. исключать сына из семьи и из семейного культа, и правом усыновлять, т. е. вводить чужого в культ домашнего очага. А в случае приближающейся смерти отец семейства обладал

правом перед смертью назначить опекуна жене и детям. Все эти права принадлежали исключительно отцу и никому другому из членов семьи. Жена не имела права развода, по крайней мере, в более древние времена. Даже сделавшись вдовой, она не могла ни эмансипировать, ни усыновлять. Ей никогда не принадлежало право опеки, даже над собственными детьми. В случае развода дети оставались при отце. Она никогда не имела власти над детьми. Даже для замужества дочери не требовалось ее согласия.

Центральным же полномочием домовладыки было «право жизни и смерти» (*ius vitae ac necis*), которое оставалось в силе весь классический период (17 год до нашей эры - 235 год нашей эры). В личном отношении от воли отца зависело прежде всего, сохранить ли жизнь своему новорожденному ребенку или нет: отец мог даже выбросить его на улицу, и подобное явление бы так же считалось нормой у древних римлян. Отец также имел право продавать своих детей или в полное рабство, или же в рабство внутри государства. Разумеется, фактическое положение детей могло быть иным, и далеко не все дети подвергались подобной трагической участи, но юридически отец признавался неограниченным властелином самой личности ребенка.

Если отец отказывался от новорожденного, но при этом убивать младенца не желал, его подкидывали на городской рынок. Брошенный ребенок становился источником доходов в преступных группах, заставлявших его заниматься нищенством, кражами, и даже проституцией.

В древности и в средние века ввиду недостаточной развитости медицины наблюдалась высокая естественная смертность младенцев при родах и в течение первой недели внеутробной жизни: вплоть до 70 %. Инфантицид считался наиболее эффективной и безопасной для матери мерой ограничения количества детей в семье (возможно, и наиболее гуманная в отношении новорожденного).

Немногие наши предки принимали решение оставить нездорового ребенка. Множество патологий развития незаметны в первые недели жизни, и поводом для избавления от младенца могли быть только видимые при

рождении уродства: такой ребенок считался наказанием богов, опасностью для семьи, поэтому к родителям, отказавшимся от него, относились с пониманием. В то же время некоторые религиозные культы требовали человеческих жертв, в том числе и младенцев, а массовость указывает на их поддержку населением.³

Как известно, знаменитый древнегреческий философ Сократ, живший в пятом веке до нашей эры, был сыном повитухи, и о рождении детей во времена античности он писал следующее: «А после родов его (младенца) полагается обнести вокруг очага и толком рассмотреть...».⁴ Проанализировав его рассуждения, можно прийти к выводу, что именно по результатам первичного осмотра родители могли отказаться от новорожденного. Решение о признании новорожденного принимал глава семьи в узком кругу домочадцев. Греки не давали новорожденному имени в течение первой недели: «Большинство погибают до седьмого дня, поэтому и имена детям дают в то время, так как уже больше уверены в их сохранении».⁵

Таким образом, можно прийти к выводу, что как в каменном веке, так и во времена античности, умерщвление младенцев родителями было крайне распространённой практикой. К основным причинам совершения данного деяния можно в первую очередь отнести голод, недостаточная развитость медицины, потребность в тяжёлом физическом труде, культивирование патриархальности. Также следует отметить, что в эти оба периода чаще всего убивали новорождённых девочек, и практика гендерцида (намеренного умерщвления младенцев определённого пола) существовала задолго до появления какой-либо репродуктивной политики в целом.

1.2. Детоубийства в Индии

³ Авдеев А.А. Историческая демография: Сборник статей / Под ред. Денисенко М.Б., Троицкой И.А. -М.: МАКС Пресс, 2010. - 2-е изд. ("Демографические исследования", Вып. 14). - С. 13-72.

⁴ Платон. Собр.соч. В 4 т. Т.2. - М.: Мысль, 1993. (Филос.насл. Том 116.). - С.204.

⁵ Аристотель. История животных. Издательский центр РГГУ, 1996. - С. 298.

На протяжении многих веков проблема гендерно мотивированного убийства девочек (женский инфантицид или фемид) имеет место в Индии и ряде азиатских стран. Практика дородового выбора пола ребёнка существует уже несколько столетий, и несмотря на формальный запрет, продолжает существовать по сей день. Истоки данной проблемы происходят не только из общей бедности и потребности в тяжелом физическом труде, но и во многом из древнего обычая даури. Даури – обязательное приданое, которое традиционно дает семья невесты. Это некое обязательное условие вступления девушки в брак с достойным человеком. В качестве даури обычно выступают деньги, мебель, электроприборы, посуда, постельные принадлежности, автомобиль, ювелирные украшения или же какая-то другая ценная родительская собственность. В Индии приданое невесты напрямую соотносится с её ценностью. Если со стороны жениха семье невесты преподносятся некие дары, как фактическая плата за будущую супругу, то даури выступает в качестве показателя финансовой состоятельности семьи девушки и обязательного условия для принятия предложения о вступлении в брак. Более того, традиция даури подразумевает собой, что именно родители невесты должны взять на себя все свадебные расходы. Зачастую свадьба оборачивается тяжким бременем для родителей невесты, и чтобы выдать дочь (а в некоторых случаях – несколько дочерей) главе семейства приходится сталкиваться с тяжким финансовым бременем и даже влезать в долги. Примечательно, что такое положение дел является характерной чертой более позднего времени. Наоборот, в древности в Индии был более широко распространен другой обычай, при котором жених обязывался заплатить отцу своей возлюбленной брачный выкуп. Нередки были случаи, когда семье молодого человека приходилось выплачивать этот выкуп по частям, и долговое обязательство ложилось на плечи отца жениха.

Таким образом, система даури в ее нынешнем виде поддерживает идею о том, что мужчины являются более ценными членами общества и обладают врожденными привилегиями. На практике это выглядит следующим образом:

еще до официальной помолвки две семьи составляют список, в котором помимо расходов на свадьбу и сопутствующие ей ритуалы, как правило, фигурируют все ценности, которые обязательно должна выплатить семья невесты. Соответственно, если что-то из этого перечня не будет представлено в срок, то свадьба может сорваться в любой момент, в том числе непосредственно в момент ее проведения. Ввиду этого нередки случаи, когда девушки отправлялись с расстроенной свадьбы прямиком в полицию, требуя от семьи жениха вернуть приданое после несостоявшегося бракосочетания. Те огромные расходы, связанные с выданьем дочерей замуж, являются одной из главных причин женского инфантицида в Индии, преимущественно, в аграрных районах. Хотя отбор на основании пола в Индии запрещён с 1994 года, эта порочная практика по-прежнему остаётся достаточно распространённой. Несмотря на то, что данные о значительном численном преобладании мальчиков над девочками встречались и раньше, отчётливо просматривается тенденция к постоянному снижению рождаемости младенцев женского пола.

Хотя предубеждение против девочек более характерно для бедных деревенских регионов, исследователи выявили аналогичную тенденцию и в более зажиточной городской местности. Семьи, в которых мать имела более высокий уровень образования, а, следовательно, и более высокие доходы, чаще могли позволить себе процедуру по определению пола будущего ребёнка и значительно реже рожали вторую девочку, если первый ребёнок также был женского пола.

Говоря о современности, на сегодняшний день древняя практика отвержения или даже убийства девочек, благодаря высоким технологиям, всего лишь обрела более благовидную форму. Индия, вторая по численности населения страна в мире, по-прежнему сталкивается с гендерцидом. Тысячи девочек, как в провинциях, так и в крупных промышленных районах Индии, становятся жертвами хладнокровных убийств со стороны собственных родителей. В феврале прошлого года Национальный институт трансформации

Индии (НИТИ), аналитический центр правительства Индии, который возглавляет премьер-министр страны Нарендра Моди, выпустил доклад по индексу здоровья под названием «Здоровые штаты, прогрессивная Индия», в котором отражается картина соотношения полов при рождении (СПР) во всех крупных индийских штатах. СПР - это число девочек, рожденных на каждые 1000 мальчиков, появившихся на свет в течение определенного года. Согласно отчету за 2018 год, среднее СПР составляет менее 950 женщин на 1000 мужчин почти во всех крупных штатах. В Гуджарате, штате на западе Индии, который премьер-министр Индии Нарендра Моди в своих интервью неоднократно называл образцовым, показатель соотношения полов при рождении упал на 53 пункта. Таким образом, если в 2017 году на 1000 мальчиков рождалось 907 девочек, в прошлом году этот показатель составил уже 854.⁶

Отчет был опубликован спустя несколько недель после того, как ежегодный экономический обзор Индии показал, как преобладающие предпочтения сына привели к массовым селективным абортам и гендерциду, что привело к тому, что в стране около 63 миллионов «пропавших без вести» девушек и 21 миллион девочек оказались «нежелательными» для своих семей по всей стране. Опрос также показал, что более 2 миллионов женщин пропадают без вести по возрастным группам каждый год из-за подпольных аборт, болезней или недостаточного питания.⁷ Более того, на сегодняшний день в Индии имеет место договорённость о рождении сына, согласно которой семьями жениха и невесты на этапе планирования свадьбы оговаривается, что девушка обязуется подарить своему супругу наследника, и процесс расширения семьи должен происходить до тех пор, пока в семье не родится условное количество мальчиков. Соответственно, данная договорённость естественным образом приводит к условной категории «нежелательных» девочек, которая на

⁶Healthy States, Progressive India: Report on the Ranks of States and Union Territories. Ministry of Health and Family Welfare, Government of India. 2018.

⁷ Government of India Ministry of Finance Department of Economic Affairs Economic Division. Economic survey. New Delhi. - 2018.

сегодняшний день достигла порога в 21 миллион. И ранее упомянутый доклад «Здоровые штаты, прогрессивная Индия» призывает индийское общество коллективно задуматься об опасностях и аморальности осознанного предпочтения сына.

Женщина, которая рождает только дочерей, переносит социальную стигму не только на свою новую семью, но и на семью своих родителей. Если у нее есть сестры, выдать их замуж становится чрезвычайно трудно. Перед малообеспеченными семьями встает вопрос о том, как сыграть дочери (или дочерям) достойную свадьбу. А в случае, когда в семье нет сыновей, которые могли бы взять на себя часть финансового бремени или же компенсировать потраченное деньгами, принесенными в семью благодаря молодым женам, данные проблемы видятся многим малоимущим семьям вовсе не разрешаемыми, и рождение дочери зачастую толкает семью на отчаянный шаг. Контрацепция в бедных семьях не распространена, поэтому женщины продолжают рожать до тех пор, пока не появится наследник (желательно – несколько). Девочка же с самого рождения считается принадлежащей семье будущего мужа и причиной невероятных расходов, и обращаются с ней соответственно.

Феномен «пропавших женщин» в Индии впервые был отмечен экономистом Амартией Сеном в эссе, опубликованном в «Нью-Йоркском обзоре книг» в декабре 1990 года. В то время он оценил число «пропавших женщин» по всей Южной Азии, Западной Азии и в Северной Африке более, чем в 100 миллионов.⁸ В 2002 году исследование американского профессора политологии Валери М. Хадсон, озаглавленное, как «Избыток мужчин, дефицит мира», показало, что в совокупности Китай и Индия несут ответственность за 62 - 68 миллионов пропавших без вести женщин в Азии.⁹

⁸ <https://www.nybooks.com/articles/1990/12/20/more-than-100-million-women-are-missing/>

⁹ Valerie M. Hudson, Bonnie Ballif-Spanvill, Mary Caprioli, and Chad F. Emmett. Sex and world piece. Columbia University Press, 2012. С.111-132.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что в Индии главными мотивами совершения фемцида на протяжении многих столетий были голод, безденежье, и во многом – крайняя патриархальность. Права женщин и девочек на практике не защищены, их судьба определена мужьями, отцами и другими членами семьи мужского пола. Более того, устоявшаяся традиция передачи финансового бремени в связи со свадьбой семье невесты играет во многом определяющую роль в решении семьи избавиться от новорождённой девочки и таким образом не дать ухудшиться финансовому положению в семье. И тот факт, что широко известная практика даури существует по сей день, и правительство Индии до сих пор не предприняло эффективных мер по её искоренению, указывает на то, что государство данной страны отчасти повинно в смерти многих тысяч девочек.

1.3. Инфантицид в Китае

На сегодняшний день Китайская Народная Республика так же является страной-лидером по количеству инфантицида и неонатцида. Китай входит в число наиболее густонаселенных стран земного шара, и многочисленность китайского населения известна еще с древних времен. Политика по повышению рождаемости была весьма эффективной и поддерживалась на государственном уровне даже после Второй мировой войны, когда властям необходимо было восстанавливать страну за счет труда многих тысяч человек. Среднестатистическая китайская семья в те годы имела по три-четыре ребенка. Даже в первые годы существования КНР многодетность поощрялась, ведь это — дополнительная рабочая сила, новые солдаты для армии. Китайцы верили, что энергия их многочисленного народа превосходит даже энергию взрыва атомной бомбы. Было запрещено пользоваться контрацептивами — запрещалось их производство в стране, а также был запрещен ввоз в страну заграничных средств.

Однако ввиду такого демографического явления, как перенаселение, в середине прошлого века правительство Китая озаботилось вопросом перегруженности ресурсов государства и начало производить тщательный контроль за численностью населения. А с 1978 года в стране начала действовать программа: “Одной семье – один ребенок”.¹⁰ Суть данной программы заключалась в том, что каждой семье государство разрешало заводить не более одного ребенка, а за нарушение ограничения семьи подвергались серьезным штрафам. Штраф за появление второго ребенка достигал 4-8 годовых зарплат в регионе, где был рождён младенец. Разумеется, подобные нововведения не могли не сказаться негативно на криминальной ситуации в стране.

Тем не менее, вводя данную, казалось бы, перспективную репродуктивную политику, китайское правительство не учло ряд факторов. Во-первых, в то время Китай являлся патриархальной страной, и рождение сына, безусловно, считалось очень почётным. А рождение дочери, в свою очередь, расценивалось, как огромная неудача.

Помимо почётности, рождение сына рассматривалось и с точки зрения экономической выгоды. Когда мальчик становился мужчиной, он женился и приводил в отчий дом супругу, которая наряду с другими членами семьи занималась хозяйством. А рождение дочери для семьи было не столь выгодно – девочка вырастала, выходила замуж и покидала родное гнездо.

Также в Китае существует традиция специальных подношений усопшим – ежегодно китайцы посещают могилы своих родственников и сжигают там различные ненужные мелочи: бумажные украшения, искусственные деньги, игрушки. Традиция гласит, что таким образом китайцы передают ценные вещи в мир усопших, чтобы там их жизнь была беспечной и счастливой. Однако, такие подношения имеют право совершать лишь родственники мужского пола, а это означает, что если пожилой китаец и его жена отправлялись в мир иной,

¹⁰«Family Planning in China: Recent Trends», том 3/Karen Hardee-Cleavland, Judith Banister/Center for International Research U.S. Bureau of Census, Washington, D.C., 1998 - с.17-26.

не оставив после себя ни одного сына, они обречены жить в бедности и несчастьи в загробном мире.

В свете этих трех фактов неудивительно, что китайская репродуктивная политика приняла пугающий оборот. Когда на УЗИ китайка выясняла, что ждёт дочь, семья вынуждала женщину делать аборт. Спустя несколько лет до китайского правительства дошла информация, что в стране рождалось катастрофически малое количество девочек, и следующий шаг, который предприняли власти, был запрет на УЗИ для определения пола ребенка. А это, в свою очередь, привело к ещё более ужасающим последствиям: ожидавшие сына женщины, едва выяснив, что родилась негодная дочь, топили новорождённых девочек или просто оставляли их умирать на улице. Наибольшее распространение такая печальная практика получила в китайских деревнях, ведь люди там больше всего чтили традиции, и вдобавок, в большинстве своем были необразованными.

Сложившаяся в стране криминальная ситуация обеспокоила государство, и следующим шагом, предпринятым для улучшения ситуации, было разрешение иметь семьям по два ребенка, если первой рождалась девочка. Однако, правительство снова не учло важный фактор – в семьях зачастую рождалось две дочери. Поэтому решение властей Китая по смягчению репродуктивной политики никак не повлияло на ситуацию, младших дочерей в семьях по-прежнему продолжали убивать. Лишь к 2016 году китайское руководство осознало, что остановить преступления в отношении новорожденных детей можно только полностью отменив данную политику, поэтому на сегодняшний день городским жителям можно иметь до двух детей, а деревенским – до трёх, вне зависимости от пола. В настоящее время убийства новорожденных девочек в китайских городах разительно сократились.¹¹

Если рассматривать вышеупомянутые деяния со стороны уголовного законодательства, обратившись к Уголовному Кодексу КНР, мы видим, что для инфантицида и неонатцида нет отдельных статей и отдельного вида

¹¹Illegal births and legal abortions – the case of China. *Reprod Health : journal.* — 2005. — Vol. 2. — С. 5-7.

наказания. Всё это квалифицируется, как умышленное убийство и карается смертной казнью.¹²

В случае с Китаем, речь снова идёт о подчёркнутой ценности представителей мужского пола, как по социально-экономическим, так и религиозным причинам. При этом, именно репродуктивная политика Китайской Народной Республики, нацеленная на регулирование рождаемости, привела к массовому убийству новорождённых девочек их родителями. Сократить количество совершенного фемицида помогло именно совершенствование репродуктивной политики, при этом очевидно, что и она в данной стране недостаточно совершенна.

1.4. Умерщвление младенцев в России

Проблема инфантицида не обошла стороной и Россию. Убийство матерями младенцев в русской деревне не было исключительным событием. «Дай, Боже, скотину с приплодом, а деток – с приморцем», - так гласила древняя крестьянская поговорка.

Во времена дореволюционной России детоубийцы подвергались суровому наказанию. Статья 1451 «Уложения о наказаниях» 1885 г. предусматривала за убийство новорожденного ребенка матерью наказание в виде 10–12 лет каторги или 4–6 лет тюремного заключения. Но в случае, если женщина оставила своего ребенка без помощи от «стыда и страха», то наказание могло быть сокращено до 1,5–2,5 лет заключения.¹³ Ссылка на каторгу за детоубийство в Уголовном уложении 1903 г. была заменена тюремным заключением сроком от 1,5 до 6 лет.

¹²Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 11.01.2016/<http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm> /Официальный сайт Посольства Китайской Народной Республики в Российской Федерации.

¹³Уложение о наказаниях уголовных и исправительных изд. 1885 г. и по Прод. 1912 г. / Сост. В. В. Волков.

К смерти младенцев в деревне относились спокойно, приговаривая «Бог дал – Бог взял». Появление на свет лишнего рта, особенно в малоимущих семьях, воспринималось с плохо скрываемым раздражением. Парадокс состоял в том, что осуждая детоубийство, считая это страшным грехом, деревенские женщины в то же самое время не считали греховным молиться о смерти нежеланного младенца. По словам знаменитого этнографа и художницы 19 века Ольги Петровны Семеновой-Тянь-Шанской, проживавшей долгое время в усадьбе своего отца, известного путешественника, в селе Гремячка Данковского уезда Рязанской губернии, случаи убийства незаконно рожденных младенцев были очень нередки.¹⁴ Обратившись к полицейским сводкам того времени можно наглядно в этом убедиться: «12 декабря в селе Линове крестьянка Анна Исаева, родив ребёнка, закопала его в солому»; «В селе Верхней Сагаровке 17 декабря крестьянка Анастасия Коломийцева родила ребенка и закопала его в землю»; «21 декабря в хуторе Казацко-Рученском крестьянка Евдокия Круговая, 19 лет, родив ребенка, закопала его в сарае»¹⁵. Приведенные случаи наглядно отражают не только на частоту детоубийств в сёлах, но и на характерные способы сокрытия трупов новорождённых.

В сёлах детоубийство было распространено более широко, чем в крупных городах. Из 7445 детоубийств, зарегистрированных в 1888–1893 гг., на города пришлось 1176, а на селения – 6269 преступлений. 88,5 % осужденных за детоубийство в период 1897–1906 гг. проживало в уездах.¹⁶ В своих исследованиях доктор медицины В. Линдерберг отметил, что из числа женщин, обвиненных в детоубийстве, на долю крестьянок приходилось около 96 %.¹⁷

Сложность учета такого рода преступлений, как инфантицид, была обусловлена их латентным характером. Значительное число смертей

¹⁴Семенова-Тянь-Шанская О.П. Жизнь «Ивана». Очерки из быта крестьян одной из черноземных губерний. – Рязань: Изд-во РГПУ, 1995. 44 с.

¹⁵Безгин В.Б. — Инфантицид и криминальный аборт в сельской России: прошлое и современность. Юридические исследования. 2013.

¹⁶Гернет М.Н. Детоубийство. Социологическое и сравнительно-юридическое исследование. – М.: Тип. Моск. ун-та, 1911. С.318.

¹⁷Линденберг В. Материалы к вопросу о детоубийстве и плодоизгнании в Витебской губернии. Юрьев, 1910. С. 76.

новорожденных детей в деревне происходило сразу же после рождения якобы «случайно», а, следовательно, не отразилось в уголовной статистике. В русском селе не редки были случаи «присыпания» младенцев. Под бытовым обозначением «присыпание» понимается закрытие отверстий рта и носа детей грудного возраста грудью матери или иной частью тела при кормлении, либо сдавливание младенца телом матери, то есть, удушение. На сегодняшний день трудно определить, могли ли данные деяния происходить случайно, но крестьяне считали «присыпание» тяжким грехом, как, впрочем, и православная церковь. Можно предположить, что часть таких смертей младенцев, являлась результатом умышленных действий молодых матерей, жертвами которых становились, как правило, дети нежеланные. Дети, рождённые вне брака чаще всего умирали в первые месяцы после рождения из-за намеренно ненадлежащего ухода или по причине «случайного» присыпания. В подтверждение этому можно обратиться к данным статистики: смертность внебрачных детей была в 2,7 раза выше, чем у законнорожденных младенцев. Но подобные факты «случайных» смертей зачастую не становились предметом судебного разбирательства, а требовали только церковного покаяния. Священник мог наложить на мать, совершившую инфантицид, тяжкое церковное наказание: до 4000 земных поклонов и до 6 недель поста.¹⁸

Что касается мотивов детоубийства, они во много определяют саму сущность и природу данного преступного деяния. Ввиду того, что убийства новорождённых совершались молодыми, зачастую незамужними девушками, можно утверждать, что главной причиной детоубийств были взгляды общества того времени на рождения детей вне брака. Девушке, родившей ребёнка вне брака, и её семье грозили позор, презрение окружающих, а без помощи родителей – нищета. Если крестьянка, родившая вне брака, и не прибегала к убийству младенца, то пыталась вызвать искусственный выкидыш, обращаясь к различным знахаркам, чтобы любым способом избавиться от плода.

¹⁸Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) В 2-х т. – СПб.: Изд-во «Дмитрий Булавин», 2000. Т. 1. С. 548.

Незавидная судьба ожидала и самого незаконнорождённого ребёнка, так как родители «согрешившей» девушки зачастую отворачивались и от дочери, и от её потомства, ведь ни государство, ни община, ни отец не были обязаны содержать незаконнорождённых. Таких детей унижали, высмеивали, избивали.¹⁹

Статистика показывает, что количество детоубийств было обратно пропорционально числу незаконных рождений. В районах, где рождения вне брака были редкостью и больше порицались, там детоубийства встречались чаще. Из 230 осужденных окружным судом Витебска за 1897–1907 гг., 86 женщин назвали причиной совершенного преступления стыд и страх перед родителями и родственниками, а также на стыд перед соседями.²⁰

Согласно мнению ряда современных криминологов, на сегодняшний день наиболее типичным мотивом убийств матерями новорожденных детей является по-прежнему низкий социальный и материальный уровень многих семей в нашей стране. Трудности материального характера, невозможность содержать ребенка являлись определяющим мотивом в более, чем 40 % случаев.²¹ В современной России для убийства матерью новорождённого ребенка в Уголовном Кодексе Российской Федерации существует отдельная статья, а именно ст. 106 УК РФ, объективная сторона которой подразумевает четыре самостоятельных состава преступления: убийство матерью новорождённого ребёнка во время родов, убийство матерью новорождённого ребёнка сразу же после родов, убийство матерью новорождённого ребёнка в условиях психотравмирующей ситуации, убийство матерью новорождённого ребёнка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.²² Данная статья не разделена на части по количеству составов, так как ответственность за

¹⁹Ю.В. Золотухина. Регулирование рождаемости. Незаконнорожденные и неродные дети в дворянских и крестьянских семьях в XIX – начале XX вв. Белгородский государственный университет. 2012.

²⁰Линденберг В. Материалы к вопросу о детоубийстве и плодоизгнании в Витебской губернии. – Юрьев: Тип. К. Матиссена, 1910. - С. 86.

²¹Добровольская Е.В. Женская преступность в России (историография историко-правовых и криминалистических исследований): Монография. – Ростов-на-Дону: ДЮИ, 2011. - С. 110.

²²Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

данные преступления не дифференцируется. Согласно УК РФ, наказанием за убийство матерью новорожденного ребенка является ограничение свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет, либо лишение свободы на тот же срок.

Особое внимание следует сконцентрировать на таком составе преступления, как “убийство матерью новорожденного ребенка во время родов”, так как сама формулировка является крайне противоречивой. В медицине ребёнок признается новорождённым только после изгнания из тела матери и проявления признаков жизни в виде самостоятельного дыхания, сердцебиения, сокращения мышц и т. п., а до этого момента ребенок считается плодом, а умерщвление плода не несет за собой уголовную ответственность. Поэтому мнение учёных-правоведов по поводу того, с какого момента начинается жизнь, очень разнятся. Например, согласно мнению А.А. Пионтковского, началом человеческой жизни следует признавать момент появления рождающегося ребенка из утробы матери, даже если он не обнаруживает признаков самостоятельной внеутробной жизни. А М.Д. Шаргородский придерживался мнения, что началом человеческой жизни следует признать момент полного изгнания младенца матери при начале дыхания. Совсем иной подход был у Г.Н. Борзенкова, который полагал, что началом человеческой жизни следует признать момент начала самого процесса родов.²³

Таким образом, можно сделать вывод, что отношение общества и государства к ценности жизни как новорождённого человека, так и ребёнка, ещё не появившегося на свет во все времена играло определяющее значение в принятии решения женщины о том, как ей вести себя в случае наступления незапланированной беременности. Законодательство о защите прав новорождённых в нашей стране совершенствуется, и такое преступление, как убийство матерью новорождённого ребёнка, занимает особое положение в системе уголовно-правовых норм. При этом, проанализировав положения

²³ Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья, 1947. - С.19-24.

Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, санкции за совершения такого жестокого преступления, как убийство матерью новорождённого ребёнка, можно сделать вывод о низкой степени защищённости человека, только появившегося на свет.

1.5. Дискуссионные вопросы социально-политического и правового характера в отношении искусственного прерывания беременности

В свою очередь, помимо убийства матерью новорождённого ребенка, и в России, и за рубежом, существует также такое явление, как убийство еще не рожденного ребенка, искусственное прерывание беременности, то есть аборт. В нашей стране на сегодняшний день такого запрета нет, и взрослая женщина вправе самостоятельно принять решение о том, сохранять ли наступившую беременность. Более того, такая процедура входит в систему обязательного медицинского страхования, и, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в год в нашей стране совершается около 780 тысяч аборт.²⁴ Статистика, на первый взгляд, ужасающая, ведь формально это и есть прекращение человеческой жизни. Также важно учитывать, что имеет место незаконное прерывание беременности и прерывание беременности на поздних сроках, когда зачастую, ребенок, появившийся на свет в ходе такой операции, жизнеспособен. И тела этих детей используют в качестве абортируемого материала в самых различных целях.

Во многих странах считается общепризнанным, что нерождённый – не человек, а лишь часть женского организма. Сложным и противоречивым вопросом сегодня является определение начала человеческой жизни, ведь ни на международном, ни на национальном уровне законодатели так и не смогли дать чёткую оценку правовому положению ещё не рождённого ребёнка, не смогли определить тот этап развития, с которого человеческий эмбрион попадает под

²⁴ Российский статистический ежегодник. Федеральная служба государственной статистики. с.209 - Москва, 2018.

защиту государства.

Статья 20 Конституции РФ гласит: “Каждый имеет право на жизнь”, однако в п.2 ст.17 Конституции сказано, что основные права и свободы человека даны ему от рождения, то есть правом на жизнь обладает уже родившийся человек, и ни один закон в нашей стране не защищает права нерождённого человека.²⁵ Для того, чтобы дать справедливую уголовно-правовую и морально-этическую оценку такому явлению, как искусственное прерывание беременности, попытаться определить, каким же правовым статусом следует наделить эмбриона, обратимся в первую очередь к медицинским показателям.

В нашей стране сделать аборт без веских на то медицинских показаний можно до срока 12 недель, практически до срока беременности продолжительностью в три месяца. При этом на 23 день развития у эмбриона начинают происходить сердечные сокращения, то есть, сердцебиение, а уже к концу первого месяца у зародыша сформированы прообразы всех систем организма.²⁶ К 8 неделям у эмбриона нервная система находится на таком уровне развития, что плод уже в состоянии почувствовать боль и одёргивает руку, если его уколоть. Поэтому многие врачи сходятся во мнении, что ребенка в утробе матери попросту нельзя уподобить органу или части органа материнского организма.

Помимо врачей, в ряде стран, включая Российскую Федерацию, граждане приравнивают аборты к убийствам и массово выступают за запрет такой процедуры. С 2013 по 2017 год обращение граждан к президенту Российской Федерации «За запрет абортов!», направленное на защиту права на жизнь от зачатия до рождения, собрало более миллиона подписей. Данная инициатива была озвучена 8 июля 2013 года в рамках четвёртого Международного

²⁵ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

²⁶ Цареградская Ж.В. Ребенок от зачатия до года – М.: Астрель: АСТ, с.15-17 Москва, 2005.

фестиваля социальных технологий в защиту семейных ценностей «За жизнь – 2013». Всероссийский сбор подписей был приурочен к столетней дате легализации аборт в России 18 ноября 2020 года, и более полутора тысяч добровольцев из 105 городов России, Белоруссии, Украины и Сербии поставили под обращением свои подписи. Заручившись поддержкой Русской Православной Церкви, обращение собрало более ста тысяч подписей спустя всего полгода. Свою подпись под обращением поставил сам Патриарх Кирилл, глава Русской Православной Церкви. Сам текст Обращения содержит следующие положения: «Мы, граждане Российской Федерации, выступаем за прекращение существующей в нашей стране практики легального убийства детей до рождения и требуем внесения изменений в законодательство, направленных на:

- Признание за зачатым ребенком статуса человеческого существа, жизнь, здоровье и благополучие которого должны быть защищены законом.
- Запрет хирургических и медикаментозных прерываний беременности.
- Запрет противозачаточных средств с abortируемым действием.
- Запрет вспомогательных репродуктивных технологий, неотъемлемой составляющей которых является унижение человеческого достоинства и убийство детей, находящихся на начальных этапах эмбрионального развития.
- Оказания из федерального бюджета материальной помощи беременным женщинам и семьям с детьми на уровне не менее прожиточного минимума».²⁷

Помимо Патриарха Кирилла, под обращением также поставили свою подпись такие известные и высокопоставленные лица, как глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Анна Кузнецова, депутат Государственной думы Виталий Милонов, а также писатель Захар Прилепин и путешественник Фёдор

²⁷Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси «Святейший Патриарх Кирилл поставил подпись под обращением граждан за запрет абортов» от 27.09.2016
<http://www.patriarchia.ru/db/text/4625720.html>

Конюхов.²⁸

На сегодняшний день в нашей стране аборты по-прежнему разрешены, и отношения к такой позиции государства разнятся. Судя по сложившейся ситуации, несмотря на то количество активистов, готовых бороться за права ещё не рождённого ребёнка, в России количество граждан, считающих, что женщина сама вправе распоряжаться своим организмом, существенно выше.

На данный момент «лицом к лицу» США столкнулись с вопросом легализации абортов, а, следовательно, и с сопутствующими проблемами и противоречиями. В мае 2019 года в американском штате Алабама вступил в силу самый жёсткий и беспрецедентный в Америке закон о запрете абортов. Соединённые Штаты – страна, основанная набожными диссидентами, исповедовавшими более строгие догматы, нежели их оставшиеся в Европе единоверцы. Во второй половине позапрошлого столетия в США был запущен процесс введения законодательного запрета на аборты, а уже к началу 20 века они были запрещены повсеместно. Такая же судьба коснулась и противозачаточных средств, их ввоз в страну и распространение так же были под запретом.²⁹ Лишь к шестидесятым годам, на фоне активной борьбы за гражданские права произошло ослабление запретов абортов по медицинским показаниям. И, наконец, в 1973 году Верховный Суд Соединённых Штатов Америки принял к рассмотрению дела «Ро против Вэйда». Джейн Ро в судебном порядке опротестовала закон штата Техас, разрешавший аборт лишь в случае угрозы жизни женщины. В этом деле Сара Вэддингтон, адвокат Джейн Ро, поставила перед судом следующий вопрос: «Если Конституция США защищает человека с момента рождения, а гражданами являются родившиеся индивиды, почему же Конституция предоставляет защиту людям, ещё не родившимся?». В итоге Верховный суд признал, что Конституция гарантирует право на искусственное прерывание беременности, основываясь на Четвёртой

²⁸ Российское агентство международной информации РИА Новости «Миллион подписей за запрет абортов» от 18.08.2017

²⁹ James C. Mohr. Abortion in America: the origins and evolution of national policy, Galaxy Books. Oxford University Press, 1979. с.8-12.

поправке, которая, в свою очередь, гарантирует неприкосновенность личности. Решение Верховного суда перечеркнуло не только закон о запрете аборт в штате Техас, но и отменило аналогичные положения всех штатов. Однако противники аборт не были готовы и не оставляли надежду добиться отмены решения по данному делу. Именно отношение к запрету аборт послужило своеобразной лакмусовой бумажкой в гонке за пост президента США между Дональдом Трампом и Хиллари Клинтон. В то время, как Клинтон выступала в поддержку свободного выбора женщин в таком личном вопросе, как сохранение или прерывание беременности, Трамп не скрывал своего намерения «обеспечить поворот вспять» и вновь наложить запрет на аборт. Позиция Хиллари Клинтон нашла свой отклик в сердцах сотен тысяч американских женщин: «Аборт – это самый ужасный и самый тяжелый выбор для каждой женщины и каждой семьи, и не государство должно делать этот выбор за неё». Разумеется, это не могло не сказаться положительно на количестве голосов со стороны женщин, примкнувших к рядам феминисток, а также матерей, жертв насилия и девушек, оказавшихся в непростых жизненных ситуациях. Однако, и этого количества голосов всё же оказалось недостаточно для того, чтобы занять президентский кабинет, и пост главы государства достался Дональду Трампу, на радость противникам аборт. Возможно, на руку нынешнему президенту сыграло обещание запретить медицинские аборт на поздних сроках, что, несомненно, является гуманным и благоразумным.

На сегодняшний день в США законы о запрете искусственного прерывания беременности уже приняты в таких штатах, как Огайо, Кентукки, Миссисипи, Джорджии и Алабаме, и поправки в последнем штате оказались наиболее жесткими и бескомпромиссными. Отныне прерывание беременности в Алабаме запрещаются на любом сроке, даже в случае наступления беременности, как следствие инцеста или изнасилования. А единственными исключениями выступают ситуации, когда беременность представляет угрозу для жизни матери (в данном вопросе законодатель не забыл обратиться к положениям Конституции США), или же, когда у плода обнаруживается

аномалия, не совместимая с жизнью.

Очевидно, что решение провести данную репродуктивную программу стало для Соединенных Штатов первым шагом на пути к катастрофе. Для того, чтобы осознать всю опасность ситуации, можно провести своеобразную параллель между запретом аборт в США и антиалкогольной кампанией в СССР, так называемым «сухим законом». К началу восьмидесятых годов двадцатого века пьянство, как социальное явление, охватило значительную часть советского общества – от рядовых рабочих до директоров заводов. Масштабы распространения алкогольной зависимости расценивались властями, как угроза демографическому развитию и самому существованию государства. Значительная роль в борьбе с пьянством в стране была отведена М.С. Горбачёву, который сделал перестройку не только временем социальных преобразований, но и апогеем борьбы с алкоголизмом в СССР. Резко сократилось количество магазинов, реализующих спиртные напитки; увеличился возраст для продажи алкогольной продукции; но самым сильным ударом для пьющей и выпивающей части населения стало повышения розничной цены на алкогольную продукцию. К чему же это привело? А привело это незаконному изготовлению и сбыту алкогольной продукции. В несколько раз увеличился процент бытового самогонварения, им стали заниматься не только в деревнях и сёлах, но и в крупных городах, что привело к массовым отравлениям и росту смертности от сердечно-сосудистых заболеваний вследствие употребления некачественных спиртовых настоек. Отсутствие в свободном доступе винно-водочной продукции, а также нехватка средств у значительной прослойки населения и покупка водки у спекулянтов привели ещё к одному печальному результату. В СССР резко возросла покупка спиртосодержащих средств бытовой направленности (зубной пасты, одеколонов, клея и т.п.) для использования их не по прямому назначению. Согласно данным МВД СССР в 1987 году отравление произошло у более, чем

44 тысяч человек, 11 тысяч из которых завершились летальным исходом.³⁰

Таким образом, мы видим, что как только значительная прослойка населения лишается возможности получить какое-либо социально значимое благо легально, оно начинает прибегать к «обходным путям». Запрет на проведение медицинских абортс приведёт в лучшем случае к незаконному обращению к помощи акушеров-гинекологов, а в худшем – к самостоятельным попыткам вызвать выкидыш и даже умерщвлению только появившегося на свет младенца (неонатическую). А учитывая бескомпромиссность положений закона в штате Алабама, можно не сомневаться в том, что рано или поздно подобный итог заставит законодателя пересмотреть свои взгляды на искусственное прерывание беременности.

Выводы по главе 1

Исходя из вышеизложенного, проанализировав некоторые исторические периоды и практику России и зарубежных стран в отношении инфантицида можно сделать ряд выводов. Во-первых, как в нашей стране, так и в государствах Европы и Азии, форма социальной организации многие века складывалась таким образом, что именно мужчины были главными носителями политической власти и морального авторитета, а отцы в семьях обладали лидирующим положением. Женщины были бесправными и считались, как и дети, собственностью мужа. Мужчина определял, кто будет жить в его доме, обладал правом распоряжаться детьми по своему усмотрению. И именно мужчины определяли, что мальчики считались более ценным для общества, рождение сына ознаменовало счастье для семьи, почёт и уважение. Это, своего рода, первая репродуктивная политика, навязанная всему миру, и многие годы

³⁰ Алкогольная катастрофа и возможности государственной политики в преодолении алкогольной сверхсмертности в России / отв.ред. Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев. М.:ЛЕНАНД, 2008. с.376-377

приводившая к убийству девочек. Государство многие века не вмешивалось в дела семейные, ведь для патриархальной семьи отец – и религия, и государство.

Во-вторых, нехватка еды, денежных средств и прочих ресурсов, способствующих обеспечению достойной жизни молодой семьи, во все времена, как в древности, так и на сегодняшний день, также играют определяющую роль в вопросе рождаемости и являются главными мотивами совершения детоубийства. Многие семьи, осознавая, что ребёнка им не прокормить, решали не заводить детей или остановиться на определённом их количестве. При этом, отсутствие контрацепции или же её дороговизна, как раньше, так и сейчас, сталкивают семьи с проблемой нежеланной беременности. А репродуктивная политика государства, как, например, в Индии, когда определение пола ребёнка запрещено на законодательном уровне, сама подталкивает семью к совершению детоубийства.

В-третьих, большую роль в проблеме инфантицида играет поддержка государства (или её отсутствие) в ситуации, когда женщина нуждается в ней больше всего. Без поддержки материнства государством женщина, оказавшаяся в уязвимом положении, как финансовом, так и моральном, может также прибегнуть к совершению убийства только появившегося на свет ребёнка. При этом, именно государство должно направить в общество правильный посыл о ценности детской жизни и о жизни ещё не рождённого ребёнка, ведь вопрос о том, можно ли считать плод человеком крайне противоречивый, а позиция женщины в этом вопросе может стать определяющей и стать основной превентивной мерой в совершении инфантицида.

Более того, можно сделать вывод о том, что активное участие государства в регулирование рождаемости не всегда является признаком эффективной репродуктивной политики. Рассмотренный ранее опыт Китайской Народной Республики отражает, насколько опасным шагом может оказаться непродуманные меры, первоначально направленные на улучшение демографической ситуации в стране.

Глава 2. Роль государственной демографической политики в предупреждении совершения детоубийств

На примере России и зарубежных стран нам удалось убедиться в том, что значимая роль в решении проблемы инфантицида непременно должна быть отведена государству и репродуктивной политике, которой оно придерживается. При этом меры, предпринятые государством, непременно должны предусматривать возможные негативные последствия и быть направлены в первую очередь на сокращение уровня смертности, а также на сохранение и укрепление здоровья населения. А это, в свою очередь, и должно привести к улучшению демографической ситуации в стране. Ниже предлагается рассмотреть комплекс мер, предпринятых государством в данных целях; оценить их влияние на совершение преступлений в отношении новорождённых детей на основании исторических данных и официальной статистики.

2.1. Место сексуального образования в профилактике инфантицида

Сексуальное образование считается краеугольным камнем в вопросе защиты прав уязвимых категорий населения, в частности женщин и детей. В отечественной науке данной проблеме уделяется крайне мало внимания. Причиной этому служит прежде всего тенденция перенаправления обсуждения проблемы из педагогической сферы в сферу политическую – противоборству между либералами и традиционалистами, приверженцами и противниками свободы личного репродуктивного выбора. По мнению последних, сексуальное образование приведет к искоренению «традиционно-русского менталитета». Сексуальной распущенности и бездуховности Запада противопоставляются целомудрие, стыд и духовность, как главные ценности русской культуры. Однако научные исследования и статистика доказывают ошибочность

подобных суждений. Данный искусственный перенос обсуждения сексуального образования из педагогической, социологической и даже юридической сферы в политическую приводит к сопротивлению по отношению к самой идее своевременного и квалифицированного сексуального просвещения молодежи и подростков, тем самым ограничивая возможность современного подхода к вопросу полового воспитания молодого поколения в целом. А это, в свою очередь приводит к таким последствиям, как незапланированная беременность, детоубийство, массовые аборты, распространение венерических заболеваний, изнасилования и т.п.

При этом сексуальное образование должно касаться не только детей, но и взрослых, особенно в нашей стране ввиду табуированности данной темы в советские годы и долгом отсутствии качественной информации по этому вопросу на постсоветском пространстве. Именно поэтому право на сексуальное образование должно реализовываться не только в отношении детей, но и в отношении всех категорий населения. На сегодняшний день в зарубежной науке ведутся активные обсуждения темы использования сексуального образования как международной гарантии прав человека, международные правительственные и неправительственные организации разрабатывают новые методики, позволяющие осуществлять сексуальное образование с учетом региональных и культурных особенностей граждан отдельных стран, задействуя при этом как религиозные и общественные организации, так и органы власти и даже частный сектор.³¹ По данным ВОЗ все эти меры планомерно приводят к снижению количества подростковых беременностей и уровню ВИЧ-эпидемии, а также повышению эффективности борьбы с насилием в отношении женщин и сексуальной эксплуатацией. Все вышеуказанное подтверждает острую необходимость в развитии и дальнейшем распространении практики повышения сексуального образования населения. Как следует из I главы, нормы традиционной культуры пропатриархальны и не

³¹ Campbell M. Let's Talk about Sex Education and Human Rights, Oxford Human Rights Hub, 2016.

осуждают мужской промискуитет, в то время как сексуальность женщин на протяжении многих веков подавлялась и считалась явлением постыдным и даже греховным. Это по сей день приводит к подавлению воли многих девушек, и речь идёт не только об изнасиловании или понуждению к действиям сексуального характера. Речь так же идёт о нередких ситуациях, когда просьба женщины об использовании средств контрацепции игнорируется именно по причине сексуальной необразованности партнёра. Сексуальное образование делает акцент на необходимости в своевременной контрацепции, на праве девочек и женщин на телесную неприкосновенность и автономию; даёт представление о добровольности правилах сексуального согласия, а также призывает молодежь критически подходить к осмыслению гендерных отношений. Именно поэтому широкое внедрение сексуального образования в жизнь мировой общественности может послужить не только действенным средством для развенчания негативных культурных норм и изменения гендерных отношений, но и стать ещё одной мерой профилактики инфантицида.

2.2. Профилактическое значение полового просвещения в России

Не секрет, что к теме сексуального образования в нашей стране на протяжении многих лет относились скептически, особенно во времена СССР. «В СССР секса нет», - крылатая фраза, прозвучавшая во время советско-американского телемоста на тему «Женщины говорят с женщинами», организованная телеведущими Владимиром Познером и Филом Донахью в 1986 году.³² Данное высказывание стало широко употребляться, особенно для подчёркивания ханжества и антисексуальных настроений советской культуры, а также табуированности публичного обсуждения тем, связанных с сексом.

³² Душенко К.В. Словарь современных цитат. – Эксмо, 2006. С.159.

Неудивительно, что с таким подходом, во многом определенным позицией властей, о каком-либо сексуальном просвещении в Советском Союзе речи идти не могло. Половое воспитание заменялось воспитанием нравственным, разговорами о культуре, ценностях, нравственности и целомудрии. Школьники не получали никакой систематизированной и качественной информации о сексуальной культуре и роли контрацепции. И хотя в СССР был создан специализированный сектор «этико-эстетических проблем полового воспитания», он был нацелен скорее на запугивание подростков последствиями отказа от целомудрия, а также на пропаганду абсолютного сексуального воздержания до 25 лет.³³

Лишь в 1983 году в школьную программу постепенно началось внедрение курсов «Гигиеническое и половое воспитание» (в 8 классе) и «Этика и психология семейной жизни» (старшие классы). Однако методика новых курсов не была должным образом подготовлена. Прежде всего, этот недостаток проявлял себя в преподавании полового просвещения. Никто не изложил школьным педагогам тонкости подачи подобного материала, когда должны были учитываться не только возрастные, но и гендерные особенности психологии молодых людей. Преподавание нового курса требовало чуткости и в то же время открытости со стороны педагогов, иначе о продуктивном разговоре с подростками на такую деликатную тему речи быть не могло. Учителя ограничивались формальным подходом к половому просвещению молодых людей. К тому же, в основных пособиях для педагогов А.Г. Хрипковой и Д.В. Колесова отражались лишь базовые сведения по анатомии и физиологии, а важные психологические аспекты проблемы взаимоотношения полов были либо опущены, либо трактовались на примитивном уровне с заведомо негативной позицией. Впоследствии курс по половому воспитанию был признан «неэффективным» и был вовсе выведен из программы.

Тотальное сексуальное невежество во многом сказалось на ситуации с демографией в стране. К концу 80-х годов СССР стал одним из мировых

³³Штылева Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ. – Когито-центр, 2008. С.37-44.

лидеров по количеству аборт. Их число составляло от 4,5 до 6,5 миллионов в год. Ввиду огромного количества нежелательных беременностей, которые зачастую поздно обнаруживались опять же из-за отсутствия необходимых знаний о фертильности и особенностях женского организма, появилась необходимость в корректировке медицинских показаний: предельно допустимый для прерывания беременности срок был увеличен вдвое, в 12 до 24 недель, а в 1987 году в гинекологии появился термин «социальная необходимость», когда аборт был допустим на сроках вплоть до 28 недель.³⁴ При этом, стоит говорить также о массовом умерщвлении незапланированных младенцев, а также о незаконных абортах, совершённых в подпольных антисанитарных условиях, когда в результате подобной операции женщины сталкивались с такими последствиями, как заражение крови, ВИЧ-инфекция, бесплодие и даже смерть. К началу 90-х годов Россия долгое время не только находилась в глубочайшей демографической яме, но и являлась страной-лидером по совершению убийств в отношении новорожденных детей. Пик инфантицида по этим данным приходится на 1999 год – 252 убитых новорождённых.³⁵

2.3. Влияние сексуального образования на преступность в зарубежных странах

О необходимости полового просвещения детей подростков на сегодняшний день говорят во всём мире. Программы сексуального образования существуют не только в странах Европы, но и в Азии, Африке и США. Разумеется, методики и подходы различаются, они во многом зависят от

³⁴Сакевич В.И., Денисов Б.П. Перейдет ли Россия от аборта к планированию семьи? - Демоскоп Weekly. Электронный журнал, 2011.

³⁵Российский статистический ежегодник. Федеральная служба государственной статистики (Росстат), 2003. Таб 9.1

преследуемых государством целей и задач, а также от того, какая структура разработала программу обучения (светская или религиозная).

Современные сторонники внедрения курса сексуального просвещения в школьную программу зачастую приводят в пример Нидерланды, где данный курс на протяжении многих лет преподаётся молодому поколению и эффективно стоит на защите демографии. Основная позиция властей Нидерландов заключается в том, что просвещение всегда лучше, чем незнание. Правительство часто подчёркивает, что школы должны прививать учащимся навыки принятия собственных решений, которые непосредственно затрагивают их здоровье. И хотя в данной стране нет обязательной государственной программы, большинство средних школ внедряют половое просвещение в занятия по биологии, а более чем в половине начальных школ обсуждаются такие темы, как сексуальность и контрацепция. Голландская модель акцентирует внимание на биологических аспектах полового размножения, семейных ценностях, добровольности, взаимоотношении полов, навыках общения и ведения переговоров. Средства массовой информации поощрили ведение открытого диалога и гарантии со стороны системы здравоохранения по сохранению конфиденциальности и неосудительном отношении. Первые знания дети получают уже в возрасте 5-7 лет, разумеется в том объеме, который доступен для понимания в таком раннем возрасте.

Многие учителя в Нидерландах налаживают диалог с подростками, достигшими возраста 15 лет, путём анонимного анкетирования. Вопросы, поставленные перед молодыми людьми, являются достаточно откровенными и даже провокационными: «Как бы вы отреагировали, если бы ваш партнёр отказался от использования презерватива? Как ваши друзья относятся к презервативам? Напишите ваше мнение. Не стесняйтесь задавать вопросы во время обсуждения результатов опроса»³⁶. Впоследствии, обсуждая со школьниками их мнение, преподаватели имеют возможность помочь молодому

³⁶Amy T. Schalet. Not under my roof: parents, teens and culture of sex. Social psychology.– University of Chicago press, 2011. С. 81-114.

поколению сформировать грамотную и зрелую позицию в вопросе сексуальной культуры.

Оценить результаты голландской модели позволяют статистические данные. По результатам исследования Института социальных и сексологических исследований Нидерландов около 85 % сексуально активных молодых людей используют противозачаточные средства, в этой стране самый низкий в мире уровень подростковых беременностей и заболеваний, передающихся половым путём, у несовершеннолетних. На тысячу несовершеннолетних девушек в Нидерландах приходится 12 беременностей. Помимо того, что в данной стране самое небольшое количество матерей-подростков в Европе, следует также отметить, что средний возраст вступления в половые отношения у голландских молодых людей существенно выше – 17 лет и 7 месяцев.³⁷ Для сравнения, в России средний возраст начала половой жизни по данным специалиста по репродуктивному здоровью Министерства здравоохранения состав 16 лет.

Так как значимый процент нежелательных беременностей в мире, влекущих за собой инфантицид, приходится именно на несовершеннолетних, можно сделать вывод, что и показатель детоубийств в Нидерландах является существенно ниже, чем у многих развитых стран. При этом, тот факт, что информация о необходимости контрацепции и сексуальной грамотности преподносится голландским гражданам в юном возрасте, позволяет также сделать вывод, что и совершеннолетние женщины реже сталкиваются с нежелательной беременностью и всеми вытекающими негативными последствиями. Помимо Нидерландов, к странам с эффективной методикой полового просвещения также относятся Швеция, Германия и Франция. В этих странах также сравнительно низкий рейтинг подростковых беременностей относительно других стран Европы, Азии, Востока и США.

³⁷ Жанабаева С.У., Альмуратова М.А., Кемазанова Ж.М. Comparative analysis between medical and instrumental methods of induced termination of pregnancies. – Медицинский журнал Западного Казахстана, 2015.

2.3.1. Особенности американской программы полового просвещения регулирования рождаемости

Хотя сексуальное просвещение является частью школьной программы большинства штатов Америки, ситуация с количеством нежелательных беременностей в данной стране на протяжении многих лет остаётся крайне негативной. Причиной тому отчасти служит несовершенная программа сексуального образования, варьирующаяся от штата к штату. В США существует два основных подхода в вопросе полового воспитания: «полное половое просвещение» и «просвещение с позиции воздержания». Выбор подхода обуславливается взглядами на сексуальные отношения властей и религиозностью каждого отдельного штата. Так, за рядом южных штатов страны тянется репутация «пуританских» и «ханжеских».

Из 37 штатов, включивших половое просвещение в школьную программу, 26 придерживаются позиции необходимости в полном воздержании до достижения совершеннолетия и вступления в брак. Данный курс исключает предоставление обучающимся сведений о зачатии ребёнка, о контрацепции и методах контроля рождаемости. Преподавателей призывают избегать любого обсуждения использования противозачаточных средств, а зачастую – сообщать статистику о случаях неэффективности их применения: нежелательных беременностях, инфекциях и негативном влиянии противозачаточных таблеток на организм нерожавшей женщины³⁸. Приверженцы преподавания полового воздержания, заявляют, что их методика превосходит полное половое просвещение по нескольким основаниям. Они говорят, что правильному половому просвещению следует подчёркивать преподавание принципов морали, которые ограничивают половую жизнь рамками супружества, и того, что сексуальная активность вне брака, к тому же в юношестве, оказывает негативное влияние на психику и физиологию человека. Они заявляют, что

³⁸Williams, Mary E. Sex: opposing viewpoints. – Detroit, Greenhaven, 2006. С.40-46.

полное половое просвещение побуждает подростков к началу половой жизни до вступления в брак, которую стоит ограничивать в эпоху широкого распространения ВИЧ и других неизлечимых заболеваний, передающихся половым путём, а поощрение полного воздержания— это ключ к решению проблемы. К штатам-сторонникам такой позиции относятся Арканзас, Колорадо, Алабама, Кентукки, Нью Мексико и др. И именно в этих штатах по данным 2019 года наиболее высокие показатели подростковых беременностей. Самое большое количество подростковых беременностей приходится на штат Арканзас, где на 1000 девушек в возрасте от 15 до 19 лет приходится 30 беременностей.³⁹

Противники и критики просвещения, ограниченного преподаванием полового воздержания, утверждают, что подобные программы не дают молодёжи достаточной информации для сохранения их физического и психологического здоровья. Некоторые критики также считают, что подобный подход граничит с религиозным вмешательством в светское просвещение. Многие американские учёные оспаривают суждение о том, что полное половое просвещение побуждает подростков к половым отношениям до вступления в брак. Мысль о том, что половое сношение должно происходить исключительно в официально зарегистрированных отношениях, имеет серьёзные последствия также для тех, кто не причисляет супружество к жизненным ценностям, или не стремится к нему; для кого брак в целом невозможен (речь идёт о гомосексуалистах, проживающих в штатах, где однополые браки осуждаются обществом и юридически запрещены).

Что касается полного полового просвещения, преподаватели данного подхода также настаивают на том, что воздержание – это положительный выбор для подростков, но при этом, школьникам даётся представление о контрацепции и заболеваниях, передающихся половым путём при сексуальной активности. Сторонники полного полового просвещения, к которым относятся

³⁹ Joyce A. Martin, M. P.H. The U.S. National vital statistics reports. Volume 67, number 1. – Division of vital statistics, 2019.

Американская психологическая ассоциация, Американская медицинская ассоциация, Национальная ассоциация школьных психологов, Американская академия педиатрии, Американская ассоциация общественного здравоохранения, Общество подростковой медицины и Американская ассоциация здравоохранения колледжей придерживаются мнения, что сексуальное поведение после полового созревания — это неоспоримый факт, и поэтому важно предоставить информацию о возможных рисках и их минимизировать. Они также считают, что отказ в предоставлении подросткам полной и достоверной информации в области сексуального образования ведёт к заболеваниям, передающимся половым путём, незапланированным беременностям, женской смертности и инфантициду.⁴⁰ Штатов-сторонников полного сексуального просвещения в стране значительно меньше, к ним относятся Миннесота, Мэн, Нью Джерси и др. В этих штатах показатель подростковых беременностей значительно ниже, чем в штатах, где половое просвещение сводится к пропаганде воздержания: в Миннесоте из 1000 девушек-подростков с незапланированной беременностью сталкиваются 12, в штате Мэн – 13, в Нью Джерси – 10.⁴¹

Таким образом, общая тенденция в вопросах сексуального образования демонстрирует целесообразность введения, а в некоторых случаях - дальнейшей разработки программ полового воспитания, так как в целом очевидно положительное влияние участия школьных учреждений в повышении уровня сексуальной грамотности у подростков. Ввиду того, что большая доля детоубийств и аборт совершается девочками-подростками и молодыми женщинами до 25 лет⁴², именно данной возрастной группе государство должно уделить особое внимание. Своевременное и полное информирование о

⁴⁰Santelli, John S.; Kantor, Leslie M.; Grilo, Stephanie A.; Speizer, Ilene S.; Lindberg, Laura D.; Heitel, Jennifer; Schalet, Amy T.; Lyon, Maureen E.; Mason-Jones, Amanda J.; McGovern, Terry; Heck, Craig J.; Rogers, Jennifer; Ott, Mary A. "Abstinence-Only-Until-Marriage: An Updated Review of U.S. Policies and Programs and Their Impact". *Journal of Adolescent*, 2017.

⁴¹Joyce A. Martin, M. P.H. The U.S. National vital statistics reports. Volume 67, number 1. – Division of vital statistics, 2019.

⁴²Русина В.В. Клинико-социальные факторы риска и судебно-психиатрическая оценка психического состояния женщин, убивших новорожденных. *Дальневосточный медицинский журнал*, 2012.

средствах контрацепции и репродуктивных функциях человека могут послужить важным фактором в вопросе профилактики инфантицида, абортот и целого ряда других негативных последствий незащищённой сексуальной активности.

2.4. Роль поддержки материнства в предупреждении убийств новорождённых

Актуальными приоритетными направлениями социально-экономического развития в России и зарубежных странах является разработка мер по увеличению численности населения. При этом меры, направленные на повышение рождаемости, являются также значимым фактором в вопросе профилактики инфантицида и абортот, так как в большинстве своём эти явления происходят именно из-за материальных трудностей.

2.4.1. Предупредительная роль финансовой политики поддержки семей в России

Сегодня ситуация с детоубийствами в России выглядит весьма обнадеживающе именно благодаря совершенствованию репродуктивной политики в нашей стране. Усилия властей направлены на вывод страны из демографического кризиса, и политика улучшения демографической ситуации в стране работает достаточно эффективно. Ввиду экономического кризиса в 90-х годах XX века, Россия долгое время не только находилась в глубочайшей демографической яме, но и являлась страной-лидером по совершению убийств в отношении новорожденных детей среди развитых стран. Как было отмечено ранее, наибольшее количество детоубийств произошло в 1999 году, когда жизни лишились 252 младенца. С 2005 года количество убийств

новорожденных уверенно снижается, и к 2015 году оно достигло значения 98. Позитивная динамика связана не только с улучшением благосостояния граждан, но и во многом с перезагрузкой политики демографического развития. Правительством был предпринят комплекс мер по стимулированию рождаемости, а именно: предоставление денежных выплат при рождении первого ребенка, продление программы материнского капитала, а также расширение числа регионов, которые получают финансирование из федерального бюджета на выплату пособия на третьего ребёнка.

Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» вступил в силу с первого января 2018 года. На исполнения данного закона правительством из федерального бюджета был отведен 21 миллиард рублей (средний размер ежемесячных выплат по стране составляет около 11 тысяч рублей). Материнский капитал может быть потрачен в целях улучшения жилищных условий семьи, получения образования, оплаты пребывания в дошкольных учреждениях, а также социальной адаптации и интеграции в обществе детей-инвалидов. Инициатором введения данных пособий стал сам Президент Российской Федерации Владимир Путин. В ноябре 2017 года он объявил о перезагрузке демографического развития страны. Безусловно, подобная репродуктивная политика положительно сказывается на демографической ситуации в стране и приводит к сокращению инфантицида и неонатацида.⁴³

На сегодняшний день в нашей стране поощряется многодетность, и наличие нескольких детей в семье считается поводом для гордости. Многодетным семьям государство предоставляет обширный перечень льгот. Так во всех субъектах Российской Федерации семьям с тремя и более несовершеннолетними детьми предоставляется:

- скидка в размере не ниже 30 процентов установленной платы за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией, а для

⁴³ Воронцова С.А. Влияние репродуктивной политики в стране на совершение преступлений на примере России и Китая. - Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики. Московский государственный лингвистический университет. Москва, 2019.

семей, проживающих в домах, не имеющих центрального отопления,— от стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению на данной территории; бесплатную выдачу лекарств, приобретаемых по рецептам врачей, для детей в возрасте до 6 лет;

- бесплатный проезд на внутригородском транспорте (трамвай, троллейбус, метрополитен и автобус городских линий (кроме такси), а также в автобусах пригородных и внутрирайонных линий для учащихся общеобразовательных школ;

- прием детей в дошкольные учреждения в первую очередь;

- бесплатное питание (завтраки и обеды) для учащихся общеобразовательных и профессиональных учебных заведений;

- бесплатное обеспечение в соответствии с установленными нормативами школьной формой либо заменяющим её комплектом детской одежды для посещения школьных занятий, а также спортивной формой на весь период обучения детей в общеобразовательной школе за счет средств всеобща либо иных внебюджетных средств;

- один день в месяц для бесплатного посещения музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок;

- помощь желающим организовать крестьянские (фермерские) хозяйства, малые предприятия и другие коммерческие структуры; было поручено обеспечивать выделение для этих целей земельных участков, а также предоставлять льготы по взиманию земельного налога и арендной платы в виде полного или частичного освобождения от налога на определённый срок либо понижения ставок налога; предоставлять безвозмездную материальную помощь либо беспроцентные ссуды для возмещения расходов на развитие крестьянского (фермерского) хозяйства; предусматривать полное или частичное освобождение от уплаты регистрационного сбора с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью;

- первоочередное выделение садово-огородных участков в размере не менее 0,15 гектара на семью (в дальнейшем, Указом Президента РФ от 25.02.2003 № 250 указание на минимальные размеры участка было исключено);
- предоставление льготных кредитов, дотаций, беспроцентных ссуд на приобретение строительных материалов и строительство жилья;
- выделение многодетным семьям участков земли как для сельскохозяйственных нужд (сад, огород, дача), так и для индивидуального жилищного строительства.

Данный перечень льгот предусмотрен для многодетных семей на федеральном уровне, однако и местные органы власти могут устанавливать дополнительные льготы для данной категории граждан, проживающих на подведомственной им территории.

Помимо этого, важные изменения коснулись репродуктивной политики государства уже с начала текущего года. В январе 2020 года президент Владимир Путин обратился с Посланием к Федеральному Собранию Российской Федерации, в котором он заявил не только о значимых конституционных реформах, но и о беспрецедентных мерах государственной поддержки семей с детьми. Путин предложил предусмотреть ежемесячные выплаты на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, причем уже с 1 января 2020 года. Выплаты смогут получать семьи, чьи доходы не превышают одного прожиточного минимума на человека. На первом этапе выплаты составят половину прожиточного минимума. После оценки того, как работает система, предлагается выплачивать полную сумму — около 11 тысяч на ребенка в месяц, в зависимости от региона. Программа материнского капитала будет продлена как минимум до конца 2026 года. При рождении первенца семья получает право на материнский капитал в 466 617 рублей. Для семьи с двумя детьми размер капитала составит 616 617 рублей. Эти суммы будут ежегодно индексироваться. При рождении третьего ребенка государство гасит за семью 450 тысяч рублей ее ипотечного кредита. В целом семья с тремя детьми сможет при помощи государства вложить в решение своей жилищной проблемы свыше

миллиона рублей. Президент предложил обеспечить бесплатным горячим питанием всех учеников начальной школы с 1-го по 4-й класс. Там, где уже есть техническая возможность для этого, это должно случиться с 1 сентября 2020 года; там, где ее еще нет, — не позднее 1 сентября 2023-го.

2.4.2. Зарубежный опыт стимулирования рождаемости

Политика по улучшению демографических показателей существует не только в России. Так, например, Франция относится к числу стран с наиболее развитой и масштабной семейной политикой, основным элементом которой является разветвленная система семейных выплат и поддержка многодетных семей. Около 45% всех выплат отводится многодетным семьям. Репродуктивная политика Франции направлена на помощь родителям в поиске баланса между работой и семейной жизнью. Важно отметить, что страх потерять должность является одной из главных причин прерывания беременности не только во Франции, но и во многих странах мира, включая Россию.⁴⁴ Совокупность мер, предпринимаемых органами государственной власти в области поддержки семьи, доказала свою эффективность: Франция является государством-членом Европейского союза с самыми высокими показателями рождаемости и уровнем занятости женщин с детьми, а показатель совершения аборт в данной стране значительно ниже большинства развитых стран: в 2018 году во Франции было совершено 210 тысяч аборт, в то время как в России это значение – 661 тысяча, почти втрое выше.

Организация, предоставляющая поддержку в вопросах социального обеспечения, носит название CAF или «Caisse d'Allocations Familiales» («Фонд семейных пособий»). Основным направлением деятельности данной организации является повышение рождаемости: введение разнообразных

⁴⁴ Гамзаев М.А. Частота и причины аборт и их воздействие на воспроизводство женского населения. – Институт усовершенствования врачей им. А.Алиева. Баку, 2013.

пособий на детей; учреждение бесплатных детских садов для детей от трех до шести лет; введение семейных квот, позволяющих снизить налогооблагаемую базу (применяется так называемый семейный коэффициент – средний совокупный доход на члена семьи, инструмент для определения суммы налога).

В декабре 2017 года социальная и семейная политика выражалась в следующих показателях:

- 12 миллионов семей-получателей пособий, в том числе пособий на жильё;
- 64,4 миллиарда евро выплаченных пособий;
- 437 евро на семью – ежемесячная средняя сумма всех пособий.

Семь видов пособий должны выплачиваться семьям независимо от уровня их дохода. Среди них, например, – семейное пособие, начиная со второго ребенка; дополнительное пособие в случае, если родитель полностью или частично оставляет работу для воспитания детей до 3-х лет; помощь матерям-одиночкам; поддержка в случае невыплаты алиментов и т. д.

Вовлечение отцов в процесс ухода за ребенком и его воспитания, а также предоставление реального выбора женщине – работать или воспитывать детей – являются ключевыми аспектами семейной политики Франции. При этом предпочтение отдается мерам, позволяющим совмещение работы и ухода за детьми. Пособия призваны устранить трудности и ограничения, связанные с понятием «свободного выбора» между профессиональной и семейной жизнью. Женщины, находящиеся в отпуске по беременности и родам, получают полную зарплату в течение 16 недель (26 недель, если это их третий ребенок). Отцы имеют право на 11 дней отпуска по уходу за ребенком без потери заработной платы.

Несмотря на то, что семей с тремя и более детьми не так много, их число составляют не более 1/5 всех семей во Франции, они получают денежную помощь объемом в 43% от всей помощи, выделяемой на детей. Как правило, они принадлежат к социальным категориям с невысокими доходами, но с

рождением детей их бюджет претерпевает значительные позитивные изменения.

Система семейных пособий во Франции выглядит следующим образом:

1) РАЖЕ – премия на рождение ребенка, равная 923 евро (1846 евро при усыновлении ребенка). Денежная выплата начисляется на седьмом месяце беременности, что позволяет оплатить первые расходы, связанные с рождением ребенка. Данное пособие выплачивается, если заработная плата родителей не превышает 36 тысяч евро. Пособие получают 85% французских семей.

2) Базовое ежемесячное Allocation de base (après la naissance) пособие суммой в 185 евро. Оно выплачивается с месяца рождения ребенка по месяц, предшествующий дате достижения ребенком возраста трех лет.

3) Пособие Allocation de soutien familial (ASF) выплачивается для поддержки семей с одним родителем. Сумма ежемесячных выплат по пособию – 100 евро. Данный вид выплат прекращается, как только ребенок достигает возраста 20 лет.

4) Существуют также два вида надбавок на присмотр за ребенком, если родители принимают решение вернуться к трудовой деятельности:

- Дополнительное пособие при свободном выборе способов ухода за ребенком (Complément de libre choix du mode de garde). Если семья имеет ребенка моложе шести лет, рожденного или усыновленного после 1 января 2004 г., она может иметь право на пособие по выбору способов ухода за ребенком. При этом возможны два случая: семья пользуется услугами аккредитованной государством няни или услугами частной няни. Сумма компенсации расходов на присмотр за ребёнком формируется в зависимости от ресурсов семьи и возраста ребенка.

- Дополнительное пособие при свободном выборе деятельности (Complément de libre choix d'activité). Если один из родителей прекращает свою профессиональную деятельность, чтобы растить ребенка (или сокращает эту деятельность), он может получить право на дополнительное пособие по свободному выбору занятости (CLCA). Его сумма составляет, в случае полного

прекращения деятельности, 388 евро в месяц. Продолжительность выплаты этого пособия зависит от числа детей на иждивении: при нескольких детях надбавка выплачивается до трехлетнего возраста ребенка.⁴⁵

Детские пособия включают в себя: семейные пособия (*Allocations familiales*), дополнительное пособие многодетным семьям (*Complément familial*), ежедневное пособие для детей-инвалидов.

Семейные пособия выплачиваются в том случае, если в семье на иждивении находятся по крайней мере два ребенка в возрасте до 20 лет. Семья имеет право на такое пособие, независимо от семейного положения и уровня дохода. На 1 апреля 2014 года размер семейных пособий составлял: 129 евро в месяц на 2 детей, 295 евро в месяц на 3 детей, 165 евро в месяц на каждого следующего ребенка. В то же время размер семейных пособий увеличивается с возрастом детей.

Помимо этого, предусмотрены также специальные премии, выплачиваемые многодетным семьям. Эти выплаты в размере 168 евро в месяц добавляются к семейным пособиям, выплачиваемым семьям с тремя и более детьми после выплаты Пособия по рождению или усыновлению малолетнего ребенка. Данные выплаты зависят также от уровня доходов (при том, что чаще всего учитывается чистый облагаемый налогом доход). Таким образом, более 83% заинтересованных семей имеют право на дополнительное семейное пособие.

Пособие выплачивается с месяца, следующего за датой исполнения трех лет третьему ребёнку. В случае, если многодетная семья решает сменить жильё, может быть выплачено дополнительное пособие *Prime de déménagement*, что в переводе означает «премия за переезд». Сумма данной премии может варьироваться, но в своём минимальном значении составляет 975 евро.

⁴⁵The Social Situation in the European Union 2002. - Eurostat, 2002.

Более того, многодетным семьям предоставляются пенсионные льготы – например, дополнительные 10% к базовой пенсии для женщин, воспитавших троих детей, и еще 5% – за каждого последующего ребёнка.

Исходя из вышесказанного, программы демографического развития, основной целью которых является повышение рождаемости, выполняют также сопутствующие профилактические функции, предотвращая совершение не только аборт, но и также инфантицида и неонатцида. Женщина, столкнувшаяся с незапланированной беременностью, всегда стоит перед сложным выбором, и рука, протянутая от государства, безусловно, должно сыграть определяющую роль в её решении. Ведь рождение как третьего или четвёртого, так и первого ребёнка может видаться женщине или её семье непосильным финансовым бременем, и из страха не прокормить своё потомство она может решиться на отчаянный шаг и даже не преступление. А репродуктивная политика государства может послужить серьёзной профилактической мерой.

2.5. Борьба с пропагандой детоненавистничества

В современном обществе молодые люди всё чаще и чаще задумываются о правильности многовековых жизненных ценностей и ориентиров, задаваясь вопросом: «Обязательно ли создавать семью?», «Всем ли нужно заводить детей?», «Действительно ли продолжение рода является смыслом жизни?» и т.п. Безусловно, решение о рождении (или отказа от рождения) ребёнка является личным выбором каждого гражданина, и никто не вправе вмешиваться в принятии этого важного решения - ни родственники, ни общество, ни государство. Власти могут проводить определённую политику, побуждающую граждан задуматься о расширении семьи, демонстрировать различные социальные ролики, предлагать всестороннюю финансовую поддержку, при этом главный выбор всегда остаётся непосредственно за каждым отдельным

человеком - власти обязаны уважать частную жизнь граждан. Это общемировая позиция, закреплённая в ряде значимых документах, защищающих права человека, включая Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Конституцию Российской Федерации. Наиболее точным отношением власти к личным и семейным делам отражают слова президента Владимира Путина во время заседания Координационного совета в Кремле в ноябре 2017 года: «Беспардонное вмешательство в дела семьи недопустимо». При этом многие граждане нашей страны считают, что государство навязывает обществу важность семейных ценностей, и отрицают их, порождая в обществе экстремистские идеи отказа от рождения детей вовсе.

Речь идёт о чайлдфри. Этимология понятия происходит от английского слова «childfree», что в переводе означает «свободные от детей». Чайлдфри – это движение или субкультура, главной идеологией которой является добровольный отказ от детей во имя личной свободы, а также пропаганда бездетного образа жизни. Данный термин зародился в Соединённых Штатах Америки в начале 1980-х годов, когда в обществе произошла «контрацептивная революция», и многие граждане получили возможность самостоятельно регулировать вопросы рождаемости. В 1980 году канадский социолог Джин Виверс в своей книге «Бездетные по личному выбору» выделила два основных типа чайлдфри: реджекторы (от англ. to reject – отрицать) и аффеക്ഷонадо (от англ. affection – привязанность). Реджекторы испытывают резко негативные чувства к маленьким детям, вопросы, касающиеся деторождения для них крайне неприятны, и их они стараются всячески избегать. Для реджекторов в последствии появилось отдельное понятие чайлдхейт (от англ. childhate – ненависть к детям). Что касается аффеക്ഷонадо, эти граждане привязаны к бездетному образу жизни, они не хотят рожать детей, так как ценят свободу, при этом могут даже любить их, и впоследствии решиться стать родителями.⁴⁶

⁴⁶ Childfree by choice: the movement redefining family and creating a new age of independence. – Dutton, 2019. С.7-34.

Основную угрозу для общества на сегодняшний день представляет именно первая группа – реджекторы или чайлдхейт. Данная субкультура агитирует молодых людей отказаться от рождения детей, но не напрямую, а проводя ряд скрытых психологических манипуляций, вызывая ненависть к самим детям, женщинам с детьми, многодетности, физиологическим изменениям в теле женщины в связи с родами и т.д.

Сегодня в популярной социальной сети «ВКонтакте», аккаунт в которой есть практически у каждого молодого человека, насчитывается несколько десятков групп, культивирующих у молодёжи нежелание тратить на детей свои силы и время, страх лишиться любимых развлечений, отказ от рождения детей в пользу праздного образа жизни. В подобных группах родился сначала термин, а затем целое движение «яжмать», которое неприкрыто занимается «травлей» молодых мам и неприкрыто высмеивает их, выставляя их наглыми, глупыми и примитивными женщинами; участники данного движения с откровенной брезгливостью пишут и о беременности, и о процессе деторождения; говорят об отвратительности процесса кормления младенцев и о самих новорождённых. Женщин с детьми награждают обидными прозвищами, в обсуждениях придумываются всё новые и новые обидные выражения в адрес молодых мам и маленьких детей. Участники данных групп делятся историями о негативном опыте общения с детьми и их родителями, фантазируют на тему запрета посещения публичных мест и пользования транспортом людей с детьми. Абсурдность данного явления многим очевидна, при этом сленговое выражение «яжмать» слышится из уст многих молодых людей, которые к чайлдфри себя пока не причисляют, но при этом уже имеют некую долю предубеждения к женщинам, решившимся обзавестись потомством. Распространение идей чайлдхейт может повлечь за собой серьёзные последствия, такие как: смещение иерархии ценностей, извращение у молодёжи понятий об институте семьи, пробуждение у молодёжи отвращения к идее деторождения, массовая нетерпимость и агрессия по отношению к женщинам с маленькими детьми. Экстремистские установки, распространяемые движением чайлдхейт, зачастую

скрывающимся под нейтральной маской чайлдфри, является не только опасностью для демографии страны, но и настоящей угрозой национальной безопасности. Девушки, столкнувшиеся с незапланированной беременностью, оказываются перед страхом осуждения со стороны ровесников, перед опасением быть заклеянной различными оскорбительными прозвищами. В неокрепших умах девушек складывается неправильное впечатление, что общество будет настроено к ним враждебно, и никакой поддержки им не будет оказано. Женщин запугивают возможными физиологическими изменениями и постродовыми депрессиями, путём публикации фотографий и картинок болезненно выглядящих женщин. Эти страхи могут подтолкнуть будущую мать не только к аборту, но и к детоубийству в случае, если за время беременности она действительно подверглась нападкам со стороны сторонников идеологии чайлдхейт.

Нововведения в репродуктивной политике, оглашенные президентом Владимиром Путиным произвели широкий резонанс не только у семей с детьми и пар, планирующих обзавестись потомством, но и также у сторонников чайлдфри. Эти граждане заявляют, что введение новых льгот и увеличение материнского капитала – явление негативное, и агитируют общество «не плодить нищету».

Автором выпускной квалификационной работы был проведён социологический опрос на тему «Влияние движения чайлдфри на формирование гражданской позиции у молодёжи». Респондентам, юношам и девушкам в возрасте от 20 до 26 лет, предлагались вопросы на тему осведомлённости о данном движении, его активности и воздействии, оказанном на восприятие современной картины материнства. Согласно результатам опроса, у 100% респондентов имеется личная страница в социальной сети ВКонтакте, 92% опрошенных хорошо знакомы с понятием «чайлдфри», 40% молодых людей признались, что им встречались в данной социальной сети различные чайлдфри-сообщества, а 30% респондентов данные сообщества посещали из любопытства. Как заявило большинство опрошенных, что

составило 96%, информация, преподнесённая в данных группах, никак не повлияла на их позицию в восприятии детей и молодых матерей. Однако в данном случае, речь идёт о взрослых людях с вполне сформировавшейся психикой и жизненными ориентирами, при этом у 4% опрошенных изменилось в негативную сторону мнение по данному вопросу. При этом половина опрошенных сходится во мнении, что пропаганда идей чайлдфри оказывает непосредственное влияние на совершение детоубийств, а более 66% прослеживают связь между распространением идеологии чайлдфри и массовым совершением аборт. Данное исследование наглядно демонстрирует, что у совсем юных пользователей социальных сетей действительно есть риск попасть под влияние подобных экстремистских сообществ, а их ещё только закладывающиеся семейные ценности могут быть искажены. А это, в свою очередь, может стать первым звеном в цепи совершения инфантицида, когда в неокрепших умах юношей и девушек вырабатывается отторжение к детям и идеям материнства.

Безусловно, с разжиганием ненависти к детям необходимо бороться, и государству следует предпринимать различные мероприятия, направленные на искоренение распространение идей чайлдхейт в нашей стране. Группы в социальных сетях должны подвергаться проверкам и цензуре, и в случае, если на первый взгляд безобидный клуб единомышленников оказывается рассадником экстремизма, их необходимо незамедлительно блокировать. Данные мероприятия уже проводились с группами «Синий кит» и «Разбуди меня в 4:20», в которых подросткам предлагали сыграть в игру, по завершению которой они должны были совершить самоубийство. Подобные «группы смерти» ежемесячно блокируются; в школах с подростками ведутся беседы о влиянии данных групп и на последствия участия в них; школьные учреждения рекомендуют родителям проводить профилактические беседы. Разница между интернет-группами чайлдфри и «синий кит» лишь в том, что первые имеют латентный характер, и динамику негативного воздействия на общество сложно оценить.

Решением подобной проблемы всерьёз заинтересовано общественное движение «За жизнь!», которое уже выступило с инициативой ужесточения контроля за чайлдфри-сообществами в соцсетях. Активисты убеждены в том, что агрессивная пропаганда бездетности негативно отражается на неустойчивой психике молодежи. По их мнению, в ситуации, когда рождаемость в нашей стране катастрофически низка и пока не обеспечивает даже простого воспроизводства населения, пропаганда идей чайлдфри убийственна. Активисты движения «За жизнь!» заявляют, что в стране сложились некие двойные стандарты, когда с одной стороны общество заявляет о необходимости увеличения рождаемости и защите семьи, а с другой – граждане позволяют детоненавистникам воспитывать нашу молодежь в интернете. Сама инициатива движения заключается в следующем. Согласно Федеральному закону № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в статье 5 которого к «информации, запрещенной для распространения среди детей», отнесена информация, «отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи», «содержащая нецензурную брань», «содержащая информацию порнографического характера». Все эти все пункты активисты предлагают распространить на закон № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который регулирует работу в интернете, в соцсетях. В этом законе отсутствуют пункты, которые есть в ФЗ № 436. По мнению участников движения «За жизнь!», необходимо привести один закон в соответствие с другим и понимать, что интернет-пространство – такая же часть общественного пространства, и на него должны распространяться все те же положения. Таким образом, если в публичном пространстве дети должны быть ограждены от пропаганды насилия и возбуждения ненависти, то и в интернете они также должны быть защищены.⁴⁷

⁴⁷ А. Петрова. Мы – инвалиды демографической войны: откуда в России берутся чайлдфри? – Царьград, 2018.

Помимо этого, на интернет-пространстве, освободившемся от групп чайлдфри и чайлдхейт, должны создаваться новые сообщества, в которых будет содержаться действительно важная информация для девушек, оказавшихся перед выбором: телефоны доверия и контакты психологов; истории женщин, пожалевших о решении совершить аборт; актуальные данные о мерах финансовой помощи со стороны государства, а также адреса бэби-боксов (англ. Baby-box) или «окон жизни». В социальных сетях и на просторах Интернет сегодня крайне мало информации о том, в каких медицинских учреждениях есть возможность анонимно оставить новорождённого ребёнка в специализированном контейнере, оборудованном системой вентиляции и обогрева. Эта опция даёт матери возможность не только инкогнито отказаться от ребёнка, без какого-либо юридического оформления, но и быть уверенной, что о младенце позаботятся и врачи, и государство. У таких «окон жизни» не бывает указателей, поэтому самостоятельно женщине, оказавшейся в затруднительном положении, без дополнительных инструкций его будет практически невозможно отыскать. Помимо этого, родителя так же должны информировать о том, что данная мера является абсолютно конфиденциальной и не повлечёт за собой общественного порицания (что зачастую является основным мотивом для совершения детоубийства): рядом с бэби-боксами нет ни охраны, ни окон, ни камер наблюдения.

Таким образом, очень важно проследивать разницу, между нежеланием индивида иметь детей и побуждением других относиться к женщинам и семьям с маленькими детьми с ненавистью, презрением и осуждением. Это уже и есть чайлдхейт – идеология детоненавистничества, которая может повлечь за собой не только вражду внутри государства, но и массовые аборты и детоубийства. Именно поэтому данную идеологию необходимо пресечь, а лица, её пропагандирующие, должны быть наказаны по всей строгости закона.

Выводы по главе 2

Исходя из вышеизложенного, мы можем оценить влияние мер, принятых со стороны государства, на совершение детоубийств и абортов, что также многими гражданами и религиозными организациями сегодня расценивается, как полноценное убийство. В качестве таких мер были выделены, в первую очередь, половое просвещение, финансовая поддержка и льготы со стороны государства, а также борьба с экстремистскими движениями, направленные на порождение негативного отношения к детям и женщинам-матерям. При этом, крайне важно, чтобы сексуальное воспитание было проведено должным образом, не только номинально информируя молодых людей о человеческой анатомии, а путем создания доверительной атмосферы в образовательных организациях и ведении откровенного разговора о контрацепции, взаимодействии полов и возможных последствиях. Таким образом, часть потенциальных детоубийств удастся остановить «на берегу». Далее следует отметить, что льготы и материальная поддержка, оказанная семьям с детьми, так же играет важную роль в стимулировании рождаемости (что подтверждает продление программы демографического развития), а также в предотвращении инфантицида, так как значительная часть преступлений данного вида совершаются именно по причине нищеты и безденежья. Помимо этого, важно учитывать возможное негативное влияние со стороны сети Интернет, где молодёжи предлагается информация экстремистской направленности, пробуждающая в юношах и девушках агрессивное и враждебное отношение к маленьким детям и женщинам с детьми. Сообщества, распространяющие подобный деструктивный посыл должны непременно блокироваться, а их создатели – привлекаться к уголовной ответственности по всей строгости закона. На смену им должны прийти организации, готовые оказать помощь и всестороннюю поддержку женщинам, оказавшимся неготовыми растить и воспитывать ребёнка, в том числе и психологическую. Все эти меры, безусловно, должны положительно сказаться на ситуации с

детоубийствами и абортами в нашей стране, как уже можно наглядно увидеть на примере успешного опыта зарубежных стран.

Заключение

Анализируя различные исторические периоды, а также опыт России и зарубежных стран касаясь совершения инфантицида, можно сделать ряд выводов относительно непосредственного влияния государства на проблему совершения детоубийства. Во-первых, как в нашей стране, так и в государствах Европы и Азии, многовековая форма патриархальной социальной организации привела к тому, что именно мужчины являлись главными носителями политической власти и морального авторитета, а отцы в семьях обладали лидирующим положением. На протяжении многих веков подчёркивалась бесправность женщин и их зависимость от воли мужа. Мужчина определял, кто будет жить в его доме, какого пола ребёнок более ценен, и был традиционно уполномочен распоряжаться детьми, исходя из своего желания и усмотрения. Именно много лет существовавшее право мужчины решать, что мальчики являлись более ценными для общества, и стало своего рода первой репродуктивной политикой, на протяжении долгого времени приводившей к массовому убийству новорождённых девочек по всему миру. Крайняя патриархальность первых обществ находила отражение в репродуктивной политике, которую условно можно было назвать «отец - и власть, и государство».

Во-вторых, определяющую роль в вопросе совершения детоубийства, как сегодня, так и в древние века, являлась нехватка ресурсов. Многие семьи, предвидя неспособность прокормить ребёнка и обеспечить ему достойную жизнь, решали либо не заводить детей вовсе, либо остановиться лишь на одном ребёнке. При этом, отсутствие широкой доступности средств контрацепции раньше, и её дороговизна сегодня зачастую сталкивают семьи с проблемой незапланированной и нежеланной беременности. В свою очередь, несовершенная репродуктивная политика государства, как, например, существующая по сей день в Индии, наложившая запрет на определение пола

ребёнка, косвенно подталкивает молодую мать к убийству новорождённого ребенка.

Помимо этого, значимую роль в проблеме инфантицида играет материальная помощь и всесторонняя поддержка со стороны государства (предоставление различных льгот, пособий, выплат). Наличие данного фактора определённо может предотвратить совершение убийства только появившегося на свет ребёнка, когда его мать крайне эмоционально уязвима и действительно нуждается в государственной поддержке. Более того, на государстве должна лежать обязанность направлять в общество идею ценности детской жизни и жизни ещё не рождённого ребёнка; оно должно также помочь женщине сформировать позицию относительно видения плода частью материнского организма или же полноценным человеком, нуждающимся в защите.

Позицию женщины (и её партнёра) в вопросе контрацепции также должно помочь сформировать государство путём внедрения полового воспитания в систему школьного образования. Тем самым власти смогут решительно сократить не только количество детоубийств, но и число абортов. Опыт зарубежных стран показал, что вовремя проведённая беседа о контрацепции значительно сокращает количество нежелательных беременностей.

Таким образом, в ходе написания работы была систематизирована и изучена литература по заданной теме; проведён анализ исторических предпосылок и криминологических аспектов совершения детоубийства; определена роль государства в вопросе совершения и предупреждения детоубийства; произведено обобщение полученных знаний, и выявлен ряд наиболее эффективных способов участия государства в вопросе профилактики совершения детоубийств. К ним относятся: финансовые и социальные меры государственной поддержки семьи, различные льготы для многодетных семей и семей с единственным ребёнком, внедрение полового просвещения в образовательный курс средней школы. Также важно отметить, что доступность средств связи и использования сети Интернет привели к тому, что на

сегодняшний день необходимо своевременное принятие мер со стороны государства относительно сокращения количества деструктивных сообществ в социальных сетях, пропагандирующих ненависть к детям и идеям материнства. Важной превентивной мерой со стороны государства относительно совершения инфантицида и абортот также может стать активное содействие в учреждении организаций и сообществ, готовых поддержать женщину, решившуюся стать матерью, несмотря на трудности социального-экономического характера.

Список используемой литературы:

Нормативные документы

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.).
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных изд. 1885 г. и по Прод. 1912 г. / Сост. В. В. Волков.
4. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 11.01.2016.

Монографии, учебники, учебные пособия и диссертации на русском языке

5. Авдеев А.А. Историческая демография: Сборник статей / Под ред. Денисенко М.Б., Троицкой И.А. -М.: МАКС Пресс, 2010. - 2-е изд. ("Демографические исследования", Вып. 14). - С. 13-72.
6. Аристотель. История животных. Издательский центр РГГУ, 1996. - С. 298.
7. Безгин В.Б. — Инфантицид и криминальный аборт в сельской России: прошлое и современность. Юридические исследования. 2013.
8. Бёрдселл Д.Б. Эволюция человека: Введение в новую физическую антропологию, Houghton Mifflin, Бостон, 1972.
9. Воронцова С.А. Влияние репродуктивной политики в стране на совершение преступлений на примере России и Китая. - Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики. Московский государственный лингвистический университет. Москва, 2019.

10. Гамзаев М.А. Частота и причины абортсв и их воздействие на воспроизводство женского населения. – Институт усовершенствования врачей им. А.Алиева. Баку, 2013.
11. Гернет М.Н. Детоубийство. Социологическое и сравнительно-юридическое исследование. – М.: Тип. Моск. ун-та, 1911. С.318.
12. Добровольская Е.В. Женская преступность в России (историография историко-правовых и криминалистических исследований):
13. Душенко К.В. Словарь современных цитат. – Эксмо, 2006. С.159.
14. Жанабаева С.У., Альмуратова М.А., Кемазанова Ж.М. Comparative analysis between medical and instrumental methods of induced termination of pregnancies. – Медицинский журнал Западного Казахстана, 2015.
15. Золотухина Ю.В. Регулирование рождаемости. Незаконнорожденные и неродные дети в дворянских и крестьянских семьях в XIX – начале XX вв. Белгородский государственный университет. 2012.
16. Линденберг В. Материалы к вопросу о детоубийстве и плодоизгнании в Витебской губернии. Юрьев, 1910. С. 76.
17. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) В 2-х т. – СПб.: Изд-во «Дмитрий Булавин», 2000. Т. 1. С. 548.
18. Петрова А. Мы – инвалиды демографической войны: откуда в России берутся чайлдфри? – Царьград, 2018.
19. Платон. Собр.соч. В 4 т. Т.2.- М.: Мысль, 1993. (Филос.насл. Том 116.). - С.204.
20. Российский статистический ежегодник. Федеральная служба государственной статистики (Росстат), 2003. Таб. 9.1.
21. Российский статистический ежегодник. Федеральная служба государственной статистики. с.209 - Москва, 2018.
22. Русина В.В. Клинико-социальные факторы риска и судебно-психиатрическая оценка психического состояния женщин, убивших новорожденных. Дальневосточный медицинский журнал, 2012.

23. Сакевич В.И., Денисов Б.П. Перейдет ли Россия от аборта к планированию семьи? -Демоскоп Weekly. Электронный журнал, 2011.
24. Семенова-Тян-Шанская О.П. Жизнь «Ивана». Очерки из быта крестьян одной из черноземных губерний. – Рязань: Изд-во РГПУ, 1995. 44 с.1.
25. Халтурина Д.А., Коротаева А.В. Алкогольная катастрофа и возможности государственной политики в преодолении алкогольной сверхсмертности в России /М.: ЛЕНАНД, 2008. с.376-377.
26. Цареградская Ж.В. Ребенок от зачатия до года – М.: Астрель: АСТ, с.15-17 Москва, 2005.
27. Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья, 1947. - С.19-24.

Публикации на иностранном языке

28. Campbell M. Let's Talk about Sex Education and Human Rights, Oxford Human Rights Hub, 2016.
29. Childfree by choice: the movement redefining family and creating a new age of independence. – Dutton, 2019. С.7-34.
30. «Family Planning in China: Recent Trends», том 3/Karen Hardee-Cleavland, Judith Banister/Center for International Research U.S. Bureau of Census, Washington, D.C., 1998 - с.17-26.
31. Healthy States, Progressive India: Report on the Ranks of States and Union Territories. Ministry of Health and Family Welfare, Government of India. 2018. Government of India Ministry of Finance Department of Economic Affairs Economic Division. Economic survey. New Delhi. - 2018.
32. Hudson Valerie M., Bonnie Ballif-Spanvill, Mary Caprioli, and Chad F. Emmett. Sex and world piece. Columbia University Press, 2012. С.111-132.
33. Illegal births and legal abortions – the case of China. *Reprod Health : journal.*— 2005—Vol. 2—С. 5-7.
34. James C. Mohr. Abortion in America: the origins and evolution of national policy, Galaxy Books. Oxford University Press, 1979. с.8-12.

35. Martin Joyce A., M. P.H. The U.S. National vital statistics reports. Volume 67, number 1. – Division of vital statistics, 2019.

36. Santelli, John S.; Kantor, Leslie M.; Grilo, Stephanie A.; Speizer, Ilene S.; Lindberg, Laura D.; Heitel, Jennifer; Schalet, Amy T.; Lyon, Maureen E.; Mason-Jones, Amanda J.; McGovern, Terry; Heck, Craig J.; Rogers, Jennifer; Ott, Mary A. "Abstinence-Only-Until-Marriage: An Updated Review of U.S. Policies and Programs and Their Impact". Journal of Adolescent, 2017.

37. Schalet Amy T.. Not under my roof: parents, teens and culture of sex. Social psychology.– University of Chicago press, 2011. С. 81-114.

38. The Social Situation in the European Union 2002. - Eurostat, 2002.

39. Warren M.A.. Gendercide: The Implications of Sex Selection, Rowman & Littlefield Publishers, 1985. – С. 53-69.

40. Williams, Mary E. Sex: opposing viewpoints. – Detroit, Greenhaven, 2006. С.40-46.

Электронные ресурсы

41. Сен Амартия «Более ста миллиона пропавших женщин»: <https://www.nybooks.com/articles/1990/12/20/more-than-100-million-women-are-missing/> -

42. Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси «Святейший Патриарх Кирилл поставил подпись под обращением граждан за запрет аборт»: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4625720.html>

43. РИА Новости «Миллион подписей за запрет абортов: активисты объявили итоги кампании»: <https://ria.ru/20170818/1500611638.html>