

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»**

**Кафедра политологии и социологии
Направление 39.03.01 Социология**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ (БАКАЛАВРСКАЯ) РАБОТА

**На тему: «Профессиональное самоопределение учащейся молодежи на
примере города Ярославля. Социологический анализ».**

**Работа выполнена студенткой
Баштыревой Аленой Александровной**

**Научный руководитель
Зав. кафедрой политологии и социологии,
доктор политических наук, профессор
Бабуркин Сергей Александрович**

**Ярославль.
2018**

Реферат

Объем 99 страниц, 3 главы, 3 приложения, 72 источника.

Объект – учащаяся молодежь города Ярославля.

Предмет исследования – профессиональное самоопределение учащейся молодежи города Ярославля.

Цель исследования – изучить профессиональное самоопределение учащейся молодежи города Ярославля.

Во **Введении** обосновывается выбор темы, раскрывается ее актуальность, формулируются цели и задачи исследования.

В первой главе **«Теоретические аспекты изучения профессионального самоопределения молодежи»** раскрываются теоретические и методические основы изучения проблемы, проанализированы понятия профессионального самоопределения и молодежи с позиций социологии, выявлены социологические аспекты профессиональной социализации.

Во второй главе **«Факторы профессионального самоопределения молодежи»** представлен анализ изучаемой проблемы, проанализированы мотивы выбора вуза и специальности, определена роль социальных институтов в формировании профессионального самоопределения молодежи.

В третьей главе **«Практическое исследование основных характеристик профессионального самоопределения молодежи»** предоставляются основные результаты и выводы по исследованию.

В **Заключении** формулируются основные выводы по ВКР. Мы узнали, что определяющим фактором выбора профессии молодежью является не востребованность и престижность, а личные склонности и интересы. Молодежь считает наличие связей необходимым условием для успешного трудоустройства. Мы узнали, что трудоустройство выпускников вузов практически не зависит от уровня безработицы в регионе. В целом, для учащихся школ предпочтительной целью является получение дальнейшего (высшего) образования. Особенности профессионального выбора учащихся характеризуются достаточно высоким уровнем определенности с будущей профессией, как у школьников, так и у студентов. Бизнес и предпринимательство являются самыми непривлекательными сферами профессионального выбора, предпочтение отдается занятости в сфере услуг. Есть тенденция нарастания инструментальных установок по отношению к труду в сознании молодежи: трудовые ценности и мотивы молодого поколения концентрируются вокруг высокого заработка. Есть тенденция продления периода профессионального самоопределения молодежи.

Результаты нашего исследования были апробированы, то есть, представлен один доклад в рамках 73-ей студенческой научно-практической конференции «Чтения Ушинского» в 2018 году.

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 5 |
| Глава 1. Теоретические аспекты изучения профессионального самоопределения молодежи..... | 9 |
| 1.1. Понятие профессионального самоопределения с позиций социологии..... | 9 |
| 1.2. Специфика понятия «молодежь», значение профессионального выбора молодежи в современном мире..... | 16 |
| Глава 2. Факторы профессионального самоопределения молодежи..... | 21 |
| 2.1. Роль социальных институтов в формировании профессионального самоопределения учащейся молодежи | 21 |
| 2.2. Выбор ВУЗа и специальности как часть процесса профессионального самоопределения молодежи..... | 33 |
| Глава 3. Практическое исследование основных характеристик профессионального самоопределения молодежи..... | 38 |
| 3.1. Экспертный опрос учащейся молодежи на тему профессионального самоопределения | 38 |
| 3.2. Эмпирический анализ. Прогноз трудоустройства студентов (выпускников)..... | 61 |
| Заключение..... | 81 |
| Библиографический список..... | 84 |
| Приложение 1 – Инструментарий для опроса школьников..... | 91 |
| Приложение 2 – Инструментарий для опроса студентов..... | 95 |
| Приложение 3 – Результаты анализа данных прогноз..... | 99 |

Введение

Актуальность. Профессиональное самоопределение или выбор профессии является средством самоутверждения человека в обществе. В настоящее время, выбор профессии – это одно из главных решений в жизни молодежи. В связи с быстрыми социально-экономическими изменениями, современного состояния российского общества, появляется ряд проблем, связанных с базовым профессиональным выбором личности. Этим обусловлено повышенное внимание к проблемам становления и развития молодого поколения со стороны различных наук, и особенно социологии. Молодежь, как социальная группа, выполняет особую функцию, связанную с воспроизводством и обновлением социальной структуры общества. Данная функция реализуется в ходе социализации, инструментом которой является процесс профессионального самоопределения. В ситуации незавершенности преобразований современного общества новые требования порождают разнообразные противоречия и парадоксы в профессиональном выборе молодежи. В связи с этим, неравномерность происходящих изменений обуславливает необходимость учитывать специфику процесса профессионального самоопределения на региональном уровне. Главной целью является изучение профессионального самоопределения учащейся молодежи с учетом анализа специфики регионального рынка труда и системы образования, так как они являются важнейшими структурными факторами процесса профессионального самоопределения, а также исследование особенностей образовательных и профессиональных ориентаций, характерных для молодежи региона.

Проблема исследования заключается в недостатке систематизированных представлений о закономерностях профессионального самоопределения молодежи в современном российском обществе. Мы будем рассматривать профессиональное самоопределение

молодежи на примере г.Ярославля, так как в данном аспекте этот вопрос еще не был изучен в конкретном городе.

Многоаспектность социологического подхода к профессиональному самоопределению молодежи отражена в разнообразии направлений исследования. Анализу профессиональных ориентаций и предпочтений молодежи посвящены работы Дидковской Я.В.¹, Чередниченко Г.А.², М.Н. Руткевича³, Ф.Р. Филиппова⁴. Факторную детерминацию профессионального самоопределения молодежи выявляют в своих работах М.В. Батырева⁵, Н.Ю. Бухнер⁶, Л.А. Гегель⁷, В.И. Журавлев⁸, Е.А. Климов⁹, Д.Л. Константиновский¹⁰, М.Х. Титма¹¹, Г.А.Чередниченко¹², Шубкин В.Н.¹³ и др.

¹Дидковская Я.В. Динамика профессионального самоопределения студентов // Социологические исследования. 2001. - №7.- С. 132.

² Чередниченко Г.А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути (Опыт социологического исследования). СПб.: РХГИ, 2004.

³Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965 - 2002) / предисл.акад.РАЕН Л.Н. Митрохина. - М.: Гардарики. 2002. - 541 с.

⁴Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. - М.: Мысль, 1970. - 253 с.

⁵ Батырева, М. В. Процесс профессионального самоопределения городской молодежи: автореферат дис. канд. социол. наук : 22.00.04 /Батырева М. В. - Тюмень, 2003. - 21 с.

⁶Бухнер, Н. Ю. Типы профессионального самоопределения студентов вузов Алтайского края: опыт социол. исслед. студентов АлтГТУ: автореф. дис. канд. социол. наук : 22.00.04/ Н. Ю. Бухнер. - Барнаул, 2008.- 18 с.

⁷ Гегель, Л. А. Выбор профессии: проблемы становления современного специалиста / Л. А. Гегель // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - №5.-С.221-231.

⁸ Журавлев, В. И. Вопросы жизненного самоопределения выпускников средней школы / В. И. Журавлев. - Ростов н/Д : РГУ, 1972. - 200 с.

⁹ Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. - Москва : Академия, 2004. - 304 с.

¹⁰ Константиновский, Д. Л. Самоопределение или адаптация? /Д. Л. Константиновский // Мир России. - 2003. - Т. XII. № 2. - С. 123-143.

¹¹Титма, М. Х. Молодое поколение / М. Х. Титма, Э. А. Саар. – Москва : Мысль, 1986. – 255 с.

¹² Чередниченко, Г. А. Молодёжь России: социальные ориентации и жизненные пути: (опыт социологического исследования) / Г.А. Чередниченко. - Санкт-Петербург: Изд-во РХГИ, 2004. - 504 с.

¹³Шубкин, В. Н. Социологические опыты / В. Н. Шубкин. - Москва: Мысль, 1970.-287 с.

Объект – учащаяся молодежь города Ярославля.

Предмет исследования – профессиональное самоопределение учащейся молодежи города Ярославля.

Цель исследования – изучить профессиональное самоопределение учащейся молодежи города Ярославля.

Задачи исследования

Для достижения цели исследования необходимо решить ряд задач:

1. рассмотреть понятие профессионального самоопределения с позиций социологии;
2. изучить специфику понятия «молодежь» и значение профессионального выбора молодежи в современном мире;
3. определить роль социальных институтов в формировании профессионального самоопределения учащейся молодежи;
4. проанализировать мотивы выбора ВУЗа и специальности как части процесса профессионального самоопределения молодежи;
5. исследовать содержание профессиональных установок учащейся молодежи;
6. осуществить прогноз трудоустройства студентов (выпускников).

Методологической базой исследования являются системный и сравнительный анализ, анализ причинно-следственных связей, экспертный опрос, сравнение и группировка, а также использование индуктивного и дедуктивного методов научного познания.

Гипотезы исследования:

1. Предполагается, что сущность процесса профессионального самоопределения современной молодежи претерпевает изменения, значительная роль отводится институту образования и рынку труда.
2. Предполагается, что определяющим фактором при выборе профессии молодежью является востребованность и престижность.
3. При профессиональном самоопределении главным фактором становятся личностные предпочтения молодежи.
4. Наличие связей в профессиональной среде является главным фактором успешного трудоустройства молодежи.
5. От уровня безработицы зависит трудоустройство выпускников.

В практической части мы будем выявлять содержание профессиональных установок учащейся молодежи и выделять их общие черты. Для этого мы будем использовать следующие методы:

1. Экспертный опрос учащейся молодежи г.Ярославля, с целью выявления их профессиональных установок. Составляет не менее 30 экспертов, из них 47 – студентов, 47 – школьников. Метод сбора данных – анкетирование.
2. Прогноз трудоустройства выпускников ЯГПУ им. Ушинского.

Новизна исследования определяется тем, что:

- впервые исследованы особенности профессионального самоопределения учащейся молодежи города Ярославля, как в среднем, так и в высшем звене образования.
- выполнен прогноз трудоустройства выпускников ЯГПУ им. Ушинского.

1. Теоретические аспекты изучения профессионального самоопределения молодежи

1.1. Понятие профессионального самоопределения с позиций социологии

Профессиональное самоопределение – это многомерный и многоступенчатый процесс. В этой части выпускной квалификационной работы предлагается изучить это понятие с социологической точки зрения. Теоретико-методологической основой такого анализа станет понимание профессионального самоопределения как определенного этапа социализации и специального механизма интеграции молодежи в социальную структуру общества. Мы рассмотрим понятия "профессиональная социализация", "социальная идентичность", "профессия", "самоопределение", "профессиональная ориентация", "профессиональный выбор" и др.

Профессиональная социализация рассматривается нами как вторичная стадия, лишенная уникальности и предопределенности, предоставляющая человеку возможности выбора. Эта мысль важна для понимания соотношения понятия «профессиональная социализация» и «профессиональное самоопределение». Профессиональная социализация, играющая ключевую роль в сложном процессе интеграции молодежи в социальную структуру общества, связана с поиском и формированием соответствующей социальной идентичности. Идентичность, в буквальном смысле этого слова, обозначает отношение равенства, тождества. По мнению, многих социологов, в том числе В.А. Ядова, любая идентичность личности является по своей природе социальной. В свою очередь под социальной идентичностью понимается чувство принадлежности к

социальным общностям¹⁴. Таким образом, профессиональная идентичность означает идентификацию личности с определенной профессией, а точнее, с определенной профессиональной группой.

Для более глубокого понимания сущности профессиональной идентичности необходимо рассмотреть понятие профессии. Если говорить о социологической перспективе анализа, то на сегодняшний день существует достаточно много определений и подходов, сформирован определенный концептуальный аппарат для исследования данного явления – социологии профессий (Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс и др¹⁵). Выделим некоторые позиции, раскрывающие феномен профессии.

Разнообразие видов деятельности, воплощенное в профессиях, есть основа социальной дифференциации, с одной стороны, и социальной интеграции (солидарности, объединения в группу, по Э. Дюркгейму), с другой стороны. Парсонс Т., придавал большое значение профессии для становления современного общества, трактуя профессиональный тип как «институциональную рамку труда, в которую внесены многие важные социальные функции»¹⁶, а также выделял так называемые «академические» профессии, предполагающие университетский уровень подготовки.

Несколько иной угол зрения на профессию можно обнаружить в работах М. Вебера и П. Сорокина. Не вдаваясь в оценку безусловных

¹⁴ Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности // Мир России. - 1995. - №3-4. - С. 159.

¹⁵ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. Критика политической экономии. Т. I. // Сочинения [в 30-ти т.]. - 2-е изд. - М., 1960. - Т. 23. - 907 с.; Спенсер Г. Синтетическая философия: Пер. с англ.- Киев: Ника-Центр ; Вист-С, 1997- 512 с.; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / общ.ред. А.Б.Гофмана. - М.: Наука, 1991. 575 с; Кравченко А.И. Социология М. Вебера: труд и экономика. - М.: На Воробьевых, 1997. - 208 с; Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ.ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.; Парсонс Т. Система современных обществ / под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998.- 270 с. и др.

¹⁶Цит.по: Абрамов Р.Н. Профессиональный комплекс в социальной структуре общества (по работам Т.Парсонса) // Социологические исследования. - 2005. - №1. - С.56.

различий в понятиях этих представителей, выясняется, что у данных представителей схожие трактовки термина "профессия". По М. Веберу профессия основа дохода¹⁷. Похожую трактовку можно обнаружить и в работе П. Сорокина профессия – как средства к существованию индивида¹⁸. Данные определения заложили своего рода фундамент в понимании феномена профессии, актуальный и востребованный в настоящее время (например, на него опираются в словарных статьях, в работах исследователей¹⁹).

Специализированный труд и доход – два важнейших качества любой профессии, которые интересуют социологов, прежде всего с точки зрения статуса и социального ранжирования. В частности, М. Вебер в определении социального статуса, связывает его с такой категорией, как престиж, который обусловлен множеством факторов, в том числе и профессией.²⁰

Проблемы профессиональной стратификации (наряду с экономической и политической) имели немалое значение в творчестве П. Сорокина, где он выделял две основные формы такого способа расслоения общества: внутрипрофессиональную и межпрофессиональную стратификации²¹. П. Сорокин также подчеркнул способность профессии быть основой для интеграции социальных групп, так как профессиональная солидарность объединяет индивидов по общим интересам и параметрам. По

¹⁷ Цит. по: Кравченко А.И. Социология М. Вебера: труд и экономика. – С. 152.

¹⁸ Сорокин П. А. Система социологии: [в 2 т.]. – М.: Наука, 1993. – Т.2: Социальная аналитика: учение построение сложных социальных агрегатов. – С. 182.

¹⁹ См. напр.: Современный словарь по общественным наукам / под общ.ред. О.Г. Данильяна, Н.И. Панова. М.: Эксмо, 2005. – С.354; Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. - М: Аспект пресс. 1996. – С. 98.

²⁰ Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. - № 5. – С. 147.

²¹ Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ.ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1992. – 543 с.

П.Сорокину профессия является механической, так как она переделывает индивида по своему подобию, определяя его интересы и т.д.²².

В целом, теоретико-методологические исследования профессиональной стратификации М. Вебера и П. Сорокина способствуют тому, что профессия начинает пониматься как статусная основа, наряду с экономическими (богатство и доход) и политическими (власть) и культурными (образование) критериями. Для нас, подход этих представителей социологической мысли к профессии с точки зрения индивида, его положения в обществе имеет особое значение, благодаря идеям М. Вебера и П. Сорокина появляется возможность рассмотрения профессии на микроуровне.

Отталкиваясь от положений теории труда и капитала К. Маркса, многие известные отечественные социологи – Ю.В. Арутюнян, М.Н. Руткевич, Ф.Р. Филиппов, О.И. Шкаратан и др.²³ - проводили исследования социальной структуры общества на основе критериев характера и содержания труда, анализировали связь профессиональной структуры с социальной структурой общества. В то же время намечается иной поворот в рассмотрении профессии, во многом благодаря известному исследованию отношения к труду ленинградских рабочих, выполненному под руководством В.А. Ядова²⁴. Многие исследователи (например, В.Н. Шубкин, Г.А. Чередниченко, М.Х. Титма и др.²⁵) подходили к анализу профессии, выдвигая на первый план ее субъективное (рефлексивное) содержание. В частности, особое внимание было уделено проблеме

²² Там же. - С. 183.

²³ См.: Арутюнян Ю.В. Социальная структура сельского населения СССР. - М.: Мысль, 1971. - 374 с.; Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. - М.: Мысль, 1970. - 253 с.; Шкаратан О.И. Проблемы социальной структуры рабочего класса СССР: историко-социологическое исследование. - М.: Мысль, 1970. - 471 с. и др.

²⁴ Человек и его работа в СССР и после / А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2003.-485 с.

²⁵ Жизненные пути одного поколения / отв. ред. М.Х. Титма. М.: Наука, 1992. - 186 с; Шубкин В.Н. Социологические опыты. - М.: Мысль, 1970. - 287 с; Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. - М.: Мысль. 1985. - 240 с.

отношения к труду, удовлетворенности трудом, профессиональному выбору и др.

С позиций социологии можно найти множество подходов к изучению профессий, в том числе интегративных. Так, например, Г.Б. Кораблева, выделяя деятельностный, личностно – квалификационный и стратификационный подходы²⁶, разрабатывает трактовку профессии как социального института, который объединяет различные грани изучаемого феномена.

В завершении анализа разнообразия позиций в изучении профессии необходимо отметить особую ценность для данной ВКР подхода, идущего от М. Вебера, П. Сорокина и получившего свое продолжение в работах отечественных социологов (В.А. Ядова, В.Т. Подмаркова, В.Н. Шубкина и др.), а также институционального подхода, развиваемого Г.Б. Кораблевой. Первый, учитывающий объективный и субъективный компоненты профессии, позволяет перенести указанную двойственность на понимание проблематики профессиональной социализации. Другой подход – институциональный – позволяет осуществить переход к пониманию профессиональной социализации как определенной практики профессии, которая ассоциируется с другими институтами общества, особенно с системой образования и рынком труда. Итак, мы рассмотрели проблематику профессиональной социализации личности с точки зрения социологических позиций, отразив такие ключевые понятия, как «социальная идентичность», «профессиональная идентичность» и «профессия». Теперь представляется возможным перейти к анализу профессионального самоопределения как одному из наиболее важных элементов профессиональной социализации.

Возвращаясь к исходному соотношению понятий профессиональная социализация и профессиональное самоопределение, мы считаем, что

²⁶ Кораблева Г.Б. Об институциональном подходе к исследованию связи профессии и образования // Социологические исследования. - 2000. - № 6. - С. 48-51.

второе – это проявление субъективно – деятельностной составляющей сложного процесса социализации. В работах М.Х. Титмы, сущность молодежи раскрывается через процесс самоопределения, который является формой интеграции молодежи в общество²⁷. Понятие «профессиональное самоопределение» получило наиболее систематизированное представление в психологической литературе. Хотя, безусловно, многое из того, что наработано этой наукой, используется другими исследователями, в том числе и социологами. «В современных условиях, когда перед молодым человеком открываются широкие возможности, профессиональное самоопределение приобретает особенно большое значение, так как оно не только оказывает влияние на личную жизнь человека, но и вызывает различные социальные, экономические и моральные последствия»²⁸. Попадая в поле зрения социологов, (особенно применительно к группе молодежи) профессиональное самоопределение воспринимается как активная, действующая сила. Именно через обращение к различным профессиональным группам молодые люди консолидируются в структуре общества. И будущий социальный профиль всего общества зависит не только от судьбы завтрашних работников, но и от будущего этого обращения. И здесь мы обнаруживаем сильную связь между процессами профессионального самоопределения молодежи и динамикой социально-профессиональной структуры общества²⁹. Профессиональная ориентация (самоопределение) – это сложный, многоуровневый процесс, включающий в себя выбор будущей специальности, представление о характере труда и его месте в системе разделения труда, обретение нового социального статуса, изменение образа жизни, появление новых прав и обязанностей,

²⁷ Титма М.Х., Саар Э.А. Молодое поколение. - М.: Мысль. 1986. С.4-5.

²⁸ Иконникова С.Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ.- 1974.-С.73.

²⁹ Дидковская Я.В. Динамика профессионального самоопределения студентов // Социологические исследования.- 2001. - №7.-С. 132.

связанных с полученным статусом³⁰. На наш взгляд, данная трактовка понятия ближе всего стоит к социологическому пониманию сути явления.

Выбор профессии является центральным звеном, необходимым для осуществления профессионального самоопределения, своего будущего занятия. Труд, конкретизированный в профессии, является основным видом деятельности человека в обществе, «...определяет статус человека, его доход, образ жизни, объем и возможности реализации гражданских прав...»³¹. Поэтому поиск индивидом своего места в системе общественных отношений осуществляется в основном через профессиональную идентификацию и трудоустройство. Выбор профессии сопровождается определенным риском, так как профессиональное самоопределение является критерием социальной стратификации.³²

Ряд исследователей максимально сближают профессиональное самоопределение и жизненное самоопределение, профессиональные планы и жизненные планы, профессиональный выбор и социальный выбор, профессиональная ориентация и социальная ориентация³³. Как отмечает С.Н. Иконникова «... профессиональная ориентация имеет не только узкопроизводственный, но и более широкий эмоциональный и морально-психологический смысл»³⁴.

³⁰ Иконникова С.Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ. - 1974-С.75.

³¹ Шевчук А.В. О будущем труда и будущем без труда // Обществ, науки и современность. - 2007.- №3.- С.46.

³² Мкртчян Г.М., Шакин Е.Ю. Факторы социальной стратификации молодежи в сфере образования, на рынке труда и потребления // Мониторинг общественного мнения. - 2004. - №3. - С. 102.

³³ См.: Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965 - 2002) / предисл.акад.РАЕН Л.Н. Митрохина. - М.: Гардарики. 2002. - 541 с; Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. - 253 с.; Журавлев В.И. Вопросы жизненного самоопределения выпускников средней школы. – Ростов-на-Дону, 1972. – 200 с.

³⁴ Иконникова С.Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ. - 1974-С. 83.

Профессия становится объектом внимания социологов постольку, поскольку она является одним из индикаторов социальной структуры общества, а точнее положения, которое занимает индивид в системе социальных связей и отношений. В зависимости от выбора профессии молодые люди пополняют профессиональные ряды. С социологической точки зрения профессиональное самоопределение – это социально детерминированный процесс, зависящий от множества наиндивидуальных факторов.

1.2. Специфика понятия «молодежь», значение профессионального выбора молодежи в современном мире

В рамках данной выпускной квалификационной работы мы постараемся определить характер и специфику группы молодых людей на основе социологических позиций. Молодежь является активной частью общества, проявляя себя в различных его сферах, так как молодежь является одним из важнейших стратегических ресурсов, поэтому играет важнейшую роль в процессе обновления социальной структуры общества. В связи с этим возникает повышенный интерес ученых и исследователей, в том числе социологов, к данной группе (в рамках ювенологии)³⁵.

С позиций социологии молодежь – отдельная социальная группа со специфическими особенностями, отличающими ее от других групп. В эмпирических исследованиях лица в возрасте от 14 до 30 лет считаются стандартными "молодыми людьми" (для облегчения отбора респондентов), а основным критерием формирования группы являются социальные характеристики молодежи (например, "включение в процессы получения

³⁵ См. Слуцкий Е.Г. Основы ювенологии и ювенальной политики: история становления, проблемы и перспективы. - СПб.: ИРЭ РАН, НАЮ, 2000. - 300 с; Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. - М.: Академический проект, 2001. - 304 с.

нового социального статуса"³⁶). Многие социологи соглашались с утверждением Л.Н. Когана (среди них Г.А. Чередниченко, Г.М. Мкртчян, Л.А. Беляева, Л.Ф. Шаламова, А.Ю. Ховрин, Е.А. Самсонова, Е.Ю.Ефимова, В.И. Филоненко и др.³⁷.) о том, что различия между молодыми людьми более значительны и заметны, чем интеграция³⁸.

Рассмотрим основные подходы к определению понятия "молодежь", которые предлагаются в специализированной энциклопедии по социологии молодежи. В. И. Чупров, один из разработчиков данного издания, выделяет шесть социологических определений молодежи как особой социально-демографической группы³⁹. Каждое определение содержит сущность того, что делает молодежь группой, отличной от других субъектов общественной жизни. При этом нужно учитывать, что данная классификация не является единственно возможной (например, вариант классификации молодежи предложен Ковалевой А.И. и Луковым В.А.⁴⁰). Первый подход предлагает рассматривать молодежь как возрастную группу. То есть возраст выступает конституирующей характеристикой данного социального образования, которое выступает как нечто целое, единое. В соответствии с таким

³⁶ Шаламова Л.Ф., Ховрин А.Ю. Студенческая молодежь и государственная молодежная политика // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - №4. - С. 117.

³⁷ Чередниченко Г.А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути (Опыт социологического исследования). - СПб.: Изд-во РХГИ, 2004. - 504 с; Мкртчян Г.М. Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления // Социологические исследования - 2005. - №2. - С.104-113; Беляева Л.А. Социальный портрет возрастных когорт в постсоветской России // Социологические исследования - 2004. - №10. - С.31-42; Шаламова Л.Ф., Ховрин А.Ю. Студенческая молодежь и государственная молодежная политика. С.112-129; Самсонова Е.А., Ефимова Е.Ю. Молодежь Тулы: ценностные ориентации и реалии повседневной жизни // Социологические исследования - 2007. - №11. - С.110-116; Филоненко В.И. Современное студенчество: парадоксы и проблемы социализации. - Р.-н/Д.: Изд-во РГПУ, 2006. - 200с. и др.

³⁸ Коган Л.Н. Молодежь - будущее России // Тезисы докладов X Уральских социологических чтений: в 2 ч. - Екатеринбург, 1996. - Ч. 1. - С.5

³⁹ Социология молодежи: энциклопедический словарь / авт.-сост. Ю.А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. И. Чупров ; отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М. : Academia.2008. – 606 с.

⁴⁰ Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: теоретические вопросы. - М.: Социум, 1999. — 351с.

пониманием возрастные сходства являются определяющими. Второй подход определяет молодость как определенный этап жизненного цикла, как один из самых активных этапов социализации человека. По аналогии с первой позицией, здесь особый акцент делается на психофизиологии молодости (концепции Г.С. Холла, К. Гросса⁴¹). При этом ряд представителей данного подхода (среди них отечественные социологи С.Н. Иконникова, В. Лисовский, И. Слепенков⁴²) не пренебрегают анализом социально-исторических и социокультурных факторов развития молодежи. Так, портрет молодежи имеет исторически конкретный характер, хотя сам период молодости есть универсальный этап развития личности.

Термин "молодежь" в третьем подходе относится к социальному статусу, определяемому возрастом. Молодость понимается как промежуточное, маргинальное состояние между детством и взрослостью. В соответствии с этим социальный статус молодежи характеризуется нестабильностью, неполнотой и промежуточностью, связанной с особенностями включения молодежи в различные виды социальной деятельности. Среди базовых сфер такой деятельности молодого поколения выделяют учебу и работу, которые нередко совмещаются в юном возрасте. Таким образом, молодежь является крайне разнородной по статусу группой, что создает дополнительные трудности для построения социальной типологии молодежи. Надо отметить, что данные подходы указывают на переходность статуса, обусловленную возрастом и, соответственно, неустойчивость положения молодежи. Четвертый подход предлагает понять молодежь в смысле молодежной субкультуры (особое мировоззрение молодых людей, противостоящего мировоззрению старшего поколения).

⁴¹ Там же. С.23-28

⁴² См. Иконникова С.Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ. - Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1974. – 166 с.; Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Молодежь о себе, о своих сверстниках : социологические исследования - Л.: Лениздат, 1969. – 134 с.; Слепенков И.М. Социология молодежи //Социологические исследования - 1993. -№ 3. - С. 130-132.

Исследователи, работающие в рамках данного направления (среди них как зарубежные ученые – М. Мид, Г.С. Холл, так и отечественные А.И. Шендрик, В.Ф. Левичева, С.И. Левикова⁴³) отмечают, что в определенных социальных условиях отношение молодежи может приобретать контркультурную направленность, то есть отрицать доминирующую культуру. В рамках данного подхода также говорится о неоднородности молодежных групп, где одни занимают выгодные позиции в обществе и являются своеобразными проводниками культуры этого общества, а другие, находясь в тени, выражают недовольство сложившимся устройством общества. Разработчик пятого подхода, В.И. Чупров⁴⁴, определяет социальную сущность молодежи в социальном воспроизводстве. Реализуя собственные функции, молодые люди обеспечивают сохранение целостности общества – преемственности, участвуют в его совершенствовании и преобразовании, благодаря его инновационному потенциалу, и передают – транслируют обновленный опыт будущим поколениям.⁴⁵ Молодые люди впитывают "прошлое", активно проявляют себя в "настоящем" и тем самым определяют "будущее". Таким образом, отличительное социальное качество каждого нового поколения молодых людей определяется способностью унаследовать, воспроизводить и совершенствовать социальную структуру общества. Это качество универсально, и в соответствии с этим подходом молодежь является стратегическим ресурсом общества.

⁴³ Мид М. Культура и мир детства: избр. произведения. - М.: Наука, 1988. – 429 с; Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. -700 с; Левикова С.И. Молодежная культура. – М.: Вуз.кн., 2002. – 360с; Социология молодежи: энциклопедический словарь.- С.269-272.

⁴⁴ Чупров В.И., Черныш М.Ф. Мотивационная сфера сознания молодежи: состояние и тенденции развития. - М.: Ин-т молодежи (ИСПИ РАН), 1993. - 98 с; Чупров В.И. Некоторые методологические вопросы разработки концепции социального развития молодежи // Показатели социального развития молодежи. - М.,1986. - С.8-16; Его же. Развитие молодежи: концептуализация понятия // Молодежь России: социальное развитие. - М.. 1992. - С. 6-14.

⁴⁵Социология молодежи: энциклопедический словарь / авт.-сост. Ю.А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. И. Чупров; отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М.: Academia.2008. – 606 с.

Шестой подход к определению молодежи – рискологический, главным разработчиком которого в отечественной социологической мысли является Ю.А. Зубок⁴⁶. Осмысление и оформление данного направления происходит в особых условиях, а именно в контексте глобализационных тенденций. Риск становится общим основанием современности, характеризуя неопределенность наступления того или иного события, переходность и текучесть актуальных состояний социальной реальности. В соответствии с этим подходом риски и неопределенности, присущие современным обществам, играют доминирующую роль в развитии молодого человека. Переходное состояние молодости как фазы жизненного пути, в ситуации неопределенности позволяет говорить о том, что риск является базовой моделью поведения современных молодых поколений, играет ключевую роль в конституировании сущности молодежи.

Из предложенных трактовок понятия "молодежь" можно выделить основные моменты и на их основе сформулировать единое определение, которое включало бы различные аспекты понятия. Следовательно, молодежь является социально – демографической группой, дифференцированной по своему составу, в основе которой лежат критерии возраста, социально-психологические свойства, ценности и установки, социальный статус и роль в социальной структуре, обусловленные уровнем развития общества и особенностями социализации в нем.

Профессиональное самоопределение молодежи является неотъемлемой частью социального процесса личностного развития, а также системы социальной ориентации молодежи при принятии решения о сознательном выборе профессии.

⁴⁶ Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. – 2003. – № 4. – С. 42-51; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодежи // Социологические исследования. – 2008. – № 7. – С. 108-117; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. - М.: Наука, 2001 – 230 с.

2. Факторы профессионального самоопределения молодежи

2.1. Роль социальных институтов в формировании профессионального самоопределения учащейся молодежи

На наш взгляд, проблема профессионального самоопределения молодежи – это противоречие между предпочтениями, ценностями, ориентациями студентов и основными социальными институтами, которые являются институтами профессиональной социализации, то есть внешними рамками профессионального самоопределения молодежи. Среди таких институтов особое значение имеют рынок труда и система образования, на наш взгляд, необходимо учитывать эти два основных института. Мы исходим из того, что существует противоречие между предпочтениями молодежи и объективной ситуацией на рынке труда и образовательных услуг, поэтому рассмотрим специфику этих двух социальных институтов в городе Ярославле, а также попытаемся выделить те тенденции, которые прямо или косвенно определяют особенности профессионального самоопределения молодежи г.Ярославля.

Для современной профессиональной структуры характерны гибкие и нестандартные формы занятости, которые получают широкое распространение. До настоящего времени человек имел строго определенные экономические рамки (фиксированная занятость по месту и времени, типовые договорные отношения с работодателем, гарантия заработной платы и условий труда). В настоящее время современный работник не имеет каких-либо четких определенностей и социальных гарантий, в связи с этим возникает самозанятость (в том числе явление фриланса⁴⁷), выполнение временной работы, а также неполная занятость и

⁴⁷ См.: Стребков Д.О., Шевчук А.В. Фрилансеры в информационной экономике: мотивация и организация труда // Социальная реальность. - 2008. - №1. - С. 23-39. Шевчук А. В. Самозанятость в информационной экономике: построение типологии

работа по совместительству (формирование «портфеля работ», по Ч.Хэнди⁴⁸) и другие. На наш взгляд, данное требование современного рынка труда способствует размыванию профессиональной идентичности в связи с неспособностью определить и закрепить свой статус в социально-профессиональной структуре общества на протяжении длительного времени.

Особого внимания заслуживает образование как одна из важнейших форм активности, участвующая в структурировании современного общества. В современном обществе важным производственным ресурсом являются знания и информация, формируется концепция непрерывного образования, в соответствии с которой индивид должен быть готов учиться на протяжении всей своей жизни, проявляя высокую профессиональную мобильность и гибкость.⁴⁹ В настоящее время многие исследователи отмечают "образовательный бум", понимаемый как беспрецедентное повышение роли образования (в основном высшего) в развитии современного общества, основанного на экономике знаний и инноваций. Потребность общества в образовании достаточно высока: об этом свидетельствуют особенности спроса на рабочую силу. Требование о получении высшего образования распространяется даже на средний сектор рынка труда, который включает низкоквалифицированные профессии и рабочие места, не требующие специальной подготовки, особенно для молодых студентов. Одним из ключевых противоречий является несоответствие между спросом на определенную рабочую силу и ее предложением, между рынком труда и рынком образовательных услуг.

[Электронный ресурс] // Экономическая социология. - Электрон, журн. - 2008. - Т. 9, №1. - С. 51-64. - URL: <http://www.ecsoc.mses.ru/issues/2008-9-1/index.html> (дата обращения 25.02.18); Харченко В. С. Образ жизни российских фрилансеров: социологический анализ // Социологические исследования. 2014. № 4. С. 54-63.

⁴⁸Хэнди Ч. Время безрассудства. Искусство управления в организации будущего. - СПб: Питер, 2001. - С.196-207.

⁴⁹ См.: Телегина Г.В. Образование в течение жизни: институализация в европейском контексте и ее оценка //Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах / отв. ред. ГА. Ключарев. - М.: ИС РАН, 2008.-С. 16-37.

Несколько десятилетий, занимавшийся проблемами образования, М.Н. Руткевич, отмечает: «между потребностями общества, ... сложившейся системой общего и специального образования и планами молодежи, их социально-профессиональной ориентацией не было и не могло быть полной согласованности даже в обществе с достаточно жесткой системой директивного планирования; в нынешних же условиях о ней и говорить не приходится»⁵⁰. В этот период актуальной стала проблема «забегания вперед» в образовании - противоречие между планами молодежи поступать в вуз и потребностью общества в квалифицированных рабочих. Если говорить об изменениях в образовательной сфере, то в качестве основной тенденции можно отметить переориентацию профессионального образования на предпочтения и относительно свободный выбор индивида.

Нами были отобраны материалы, характеризующее состояние рынка рабочей силы Ярославля на 2016 год. В сравнении с рядом предшествующих лет, начиная с 2005 года. Данные о среднегодовой численности занятых в экономике и трудовых ресурсов 1996 – 2016 гг. показаны с учетом итогов Всероссийской переписи населения за 2010 г. Представлены сведения о структуре безработицы, составе безработных, трудоустройстве населения. Помещены статистические показатели, характеризующее движение рабочей силы и использование рабочего времени. В 2015 году данные о среднегодовой численности работников организаций и среднемесячной номинальной заработной плате показаны без учета данных по микропредприятиям.

⁵⁰Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи. 2002г. - С. 12.

Удельный вес численности постоянного населения трудоспособного
возраста в общей численности населения города Ярославль.

(на 1 января; в процентах)⁵¹

| Год | Показатели |
|-------------|-------------------|
| 2006 | 63,1 |
| 2008 | 62,9 |
| 2009 | 62,7 |
| 2010 | 61,9 |
| 2011 | 60,3 |
| 2012 | 59,6 |
| 2013 | 59,2 |
| 2014 | 58,6 |
| 2015 | 57,5 |
| 2016 | 56,9 |

Как мы видим, за последние 10 лет, удельный вес численности постоянного населения трудоспособного возраста имеет тенденцию к снижению: 2006 год (63,1%) – 2016 (56,9%). (см.Табл.1). Это связано с тем, что численность населения города Ярославля в трудоспособном возрасте снижается. За указанный период, численность населения в трудоспособном возрасте снизилась на 35,5 тысяч человек (см. Табл.2).

⁵¹ Статистический сборник «Труд и занятость», - Ярославль: Ярославльстат, 2017.

Численность населения в трудоспособном возрасте
(на 1 января; тысяч человек)⁵²

| Год | Численность |
|-------------|--------------------|
| <i>2006</i> | 381,2 |
| <i>2008</i> | 380,9 |
| <i>2009</i> | 379,9 |
| <i>2010</i> | 375,6 |
| <i>2011</i> | 356,7 |
| <i>2012</i> | 356,2 |
| <i>2013</i> | 355,4 |
| <i>2014</i> | 353,4 |
| <i>2015</i> | 381,2 |
| <i>2016</i> | 380,9 |

Из приведенных статистических показателей, мы видим, что численность населения в трудоспособном возрасте в г.Ярославле достигала 381,2 тыс. человек в 2006 году, после чего ежегодно уменьшались данные показатели вплоть до 2014 года, а с 2015 года по настоящее время показатели колеблются.

⁵² Статистический сборник «Труд и занятость», - Ярославль: Ярославльстат, 2017.

Распределение численности занятого населения по возрастным группам

(в среднем за год; в процентах к итогу)⁵³

| <i>Год/Возрастная группа</i> | <i>15-19</i> | <i>20-24</i> | <i>25-29</i> | <i>Итого</i> |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <i>2010</i> | <i>0,6</i> | <i>8,8</i> | <i>13,1</i> | <i>22,5</i> |
| <i>2011</i> | <i>0,7</i> | <i>8,9</i> | <i>13,1</i> | <i>22,7</i> |
| <i>2012</i> | <i>0,4</i> | <i>7,7</i> | <i>13,7</i> | <i>21,8</i> |
| <i>2013</i> | <i>0,5</i> | <i>7,4</i> | <i>14,0</i> | <i>21,9</i> |
| <i>2014</i> | <i>0,5</i> | <i>7,9</i> | <i>14,1</i> | <i>22,5</i> |
| <i>2015</i> | <i>0,4</i> | <i>7,3</i> | <i>13,7</i> | <i>21,4</i> |
| <i>2016</i> | <i>0,5</i> | <i>6,8</i> | <i>14,0</i> | <i>21,3</i> |

На основании приведенных статистических данных (см. Табл.3) мы видим, что практически четверть трудоспособного населения представлена группой молодежи. Ранее мы говорили, что именно эта категория находится в наиболее активной фазе жизненного профессионального самоопределения. Отсюда следует, что значительной доли трудоспособного населения города Ярославля свойственна высокая мобильность, неустойчивость и неопределенность дальнейшего развития, так как рынок труда характеризуется рядом особенностей. Можно сказать, что город Ярославль является одним из урбанизированных городов.

Теперь рассмотрим показатели безработицы среди молодежи в городе Ярославле, от численности рабочей силы соответствующей возрастной группе, возьмем имеющуюся статистику за последние 10 лет (см.Табл.4).

⁵³ Статистический сборник «Труд и занятость», - Ярославль: Ярославльстат, 2017.

Уровень безработицы среди молодежи по возрастным группам (в процентах от численности рабочей силы соответствующей возрастной группе)⁵⁴

| Год | 15 -19 | 20-24 | 25-29 | Итого: |
|-------------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| <i>2006</i> | <i>19,3</i> | <i>7,7</i> | <i>3,0</i> | <i>30</i> |
| <i>2007</i> | <i>15,4</i> | <i>8,3</i> | <i>3,5</i> | <i>27,2</i> |
| <i>2008</i> | <i>26,9</i> | <i>11,4</i> | <i>5,1</i> | <i>43,4</i> |
| <i>2009</i> | <i>28,9</i> | <i>14,4</i> | <i>8,2</i> | <i>51,5</i> |
| <i>2010</i> | <i>35,3</i> | <i>15,6</i> | <i>6,9</i> | <i>57,8</i> |
| <i>2011</i> | <i>18,3</i> | <i>8,1</i> | <i>7,1</i> | <i>33,5</i> |
| <i>2012</i> | <i>26,0</i> | <i>8,5</i> | <i>3,6</i> | <i>38,1</i> |
| <i>2013</i> | <i>15,3</i> | <i>9,2</i> | <i>5,4</i> | <i>29,9</i> |
| <i>2014</i> | <i>20,0</i> | <i>6,9</i> | <i>4,0</i> | <i>30,9</i> |
| <i>2015</i> | <i>24,3</i> | <i>10,9</i> | <i>6,0</i> | <i>41,2</i> |
| <i>2016</i> | <i>24,7</i> | <i>13,3</i> | <i>6,1</i> | <i>44,1</i> |

На основании рассмотренных статистических данных, мы можем сказать, что самые высокие показатели безработицы среди молодежи отмечались в период с 2008 года (43,4%) по 2010 год (57,8) (в связи с экономическим кризисом, как следствие – безработица). Также показатели безработицы увеличились с 2014 года (30,9%) по 2016 год (44,1%). По данным Ярославльстата за 2016 год видно, что наибольшее число безработных среди молодежи от 15 до 24 лет, в том числе в возрасте 15-19 лет – 24,7%, 20-24 – 13,3%. По сравнению с данными 2015 года, уровень безработицы в возрасте 15-19 лет увеличился на 0,4%, в возрасте 20-24 на 2,4%.

⁵⁴ Статистический сборник «Труд и занятость», - Ярославль: Ярославльстат, 2017.

Образовательная структура безработных, являясь индикатором связи рынка труда и рынка образовательных услуг, в городе Ярославле выглядит следующим образом: по данным на 2016 год, профессиональное высшее образование имеют – 18,7%; среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена – 19,7%; среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) – 32,2%; среднее (полное) общее – 20,3%; основное общее – 8,5%; не имеют основного общего – 0,6%⁵⁵. Представленные данные свидетельствуют о непрестом положении рабочих (в том числе и молодежи) на рынке труда города Ярославля.

Если говорить о профессиональной структуре выпускников как потенциальной рабочей силе, то в 2016 выпуск специалистов государственных образовательных организаций высшего образования по направлениям и группам специальностей в городе Ярославле выглядит следующим образом: всего выпущено – 6391 чел., в том числе по программам бакалавриата – 4425; из них экономика и управление – 1116 чел., образование и педагогические науки – 1017 чел., юриспруденция -184 чел., информатика и вычислительная техника – 183 чел., социология и социальная работа – 175 чел., электро- и теплоэнергетика – 172 чел., сельское, лесное и рыбное хозяйство – 169 чел., и другие направления⁵⁶.

Специалитет – 1568 чел., из них клиническая медицина – 406 чел., экономика и управление – 323 чел., образование и педагогические науки – 160 чел., сельское, лесное и рыбное хозяйство – 95 чел., фармация – 94 чел., и другие направления⁵⁷.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Подготовка кадров. Статистический сборник «Труд и занятость», - Ярославль: Ярославльстат, 2017.

⁵⁷ Там же.

Магистратура – 398 человек, их них образование и педагогические науки – 114 чел., юриспруденция – 47 чел., социология и социальная работа – 27 чел., экономика и управление – 23 чел., и другие направления⁵⁸. Из анализа данных, очевидно, что популярностью пользуются такие направления как – экономика и управление; образование и педагогические науки.

Среди выпускников 2016 года в городе Ярославле, наименьшее количество представителей отмечалось по следующим направлениям: бакалавриат – физико-технические науки и технологии (3 чел.), теология (10 чел.), химия (14 чел.), политические науки и регионоведение (18 чел.); специалитет – культуроведение (2 чел.), история и археология (2 чел.), теология (3 чел.), психологические науки (3чел.), технологии материалов (4 чел.); магистратура – химические технологии (1 чел.), сельское, лесное и рыбное хозяйство (1 чел.), техника и технологии наземного транспорта (1 чел.) культуроведение (2 чел.)⁵⁹. Это говорит о том, что данные учебные направления не пользуются популярностью у молодежи.

Также, нами был рассмотрен такой показатель рынка труда, как – неполная занятость работников организаций города Ярославля (см.Табл.5).

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же.

Неполная занятость работников организаций
(с начала года; человек)⁶⁰

| <i>Численность работников, работавших неполное время по инициативе работодателя</i> | | | | | <i>Численность работников, работавших неполное время по соглашению между работником и работодателем</i> | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>2010</i> | <i>2013</i> | <i>2014</i> | <i>2015</i> | <i>2016</i> | <i>2010</i> | <i>2013</i> | <i>2014</i> | <i>2015</i> | <i>2016</i> |
| 443 | 94 | 75 | 856 | 590 | 1462 | 2951 | 3479 | 3281 | 4758 |

Представленные данные свидетельствуют о том, что неполное рабочее время – является более популярной формой соглашения, так как с 2013 года показатели находятся на достаточно высоком уровне, происходит увеличение данного типа занятости: показатели 2013 года -2951 человек, а в 2016 году – 4758. На наш взгляд, это связано с тем, что в настоящее время данная тенденция возрастает, особенно это касается учащейся молодежи, которая совмещает работу с учебой.

Теперь представим к рассмотрению характеристику выпускников школ Ярославской области. Нами были изучены статистические сборники о государственной итоговой аттестации по Ярославской области за 2013 – 2017 год. В таблице №6 представлены данные о количестве выпускников школ за указанный период.

⁶⁰Статистический сборник «Труд и занятость», - Ярославль: Ярославльстат, 2017.

Среднее общее образование (человек)⁶¹

| Год | Кол-во |
|-------------|--------|
| 2013 | 6003 |
| 2014 | 6017 |
| 2015 | 5469 |
| 2016 | 5544 |
| 2017 | 5420 |

На основе представленных данных, можно сказать, что количество выпускников среднего общего образования, в целом стабильно, в последние годы (2015-2017г.).

Мы изучили структуру выпускников, а именно их образовательный выбор предметов для сдачи ЕГЭ, мы выявили, что выпускники школ активно сдают 3 – 4 экзамена: доля выпускников в 2013 году сдавшие 3 экзамена – 39,32%, 4 экзамена – 40,01% (в 2014: 38,53%; 41,43%, в 2015: 35,15%; 43,54% ;в 2017: 47,14%; 28,96%⁶²). На наш взгляд, данные показатели свидетельствуют о том, что учащиеся нацелены на получение высшего профессионального образования, в связи с этим они выбирают несколько предметов для ЕГЭ.

Также нами были рассмотрены материалы по количеству выбираемых школьниками предметов, с целью выявления наиболее предпочтительных учебных направлений для учащихся (Табл. 7).

⁶¹ «Государственная итоговая аттестация». Статистический сборник: Ярославль – 2013 - 2017.

⁶² Там же.

Выбор предметов ЕГЭ школьниками (человек)⁶³

| Год/Предмет | 2013 | 2014 | 2015 | 2017 |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Физика</i> | 1144 | 1311 | 1063 | 1052 |
| <i>Химия</i> | 653 | 612 | 598 | 583 |
| <i>Информатика и ИКТ</i> | 610 | 607 | 567 | 607 |
| <i>Биология</i> | 1158 | 1099 | 1021 | 1034 |
| <i>История</i> | 1085 | 1031 | 957 | 956 |
| <i>География</i> | 131 | 115 | 80 | 100 |
| <i>Иностранный язык</i> | 472 | 499 | 456 | 508 |
| <i>Обществознание</i> | 3588 | 3374 | 3035 | 2793 |
| <i>Литература</i> | 353 | 299 | 313 | 425 |

Для большинства выпускников наиболее востребованным является – обществознание. Предпочтительностью также пользуются такие предметы, как – физика, биология, история. По сравнению с 2015 годом, увеличилась востребованность следующих учебных дисциплин: иностранный язык, информатика и ИКТ.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по муниципальным образовательным учреждениям показал, что самые высокие показатели в Ярославской области у выпускников школ города Ярославля. Изучив данные о результатах ЕГЭ за 2013 – 2017 год, мы выявили, что наиболее высокие результаты экзаменов отмечаются в школе №33, которая занимает

⁶³ «Государственная итоговая аттестация». Статистический сборник: Ярославль – 2013 - 2017.

высокие позиции по следующим предметам: математика, физика, информатика, биология, химия, английский язык.

Таким образом, на основе отобранных материалов, характеризующих состояние рынка рабочей силы в г.Ярославле на 2016 год, а также данных ГИА по Ярославской области, нам удалось провести анализ современного рынка труда и системы образования как основных социальных институтов, влияющих на профессиональное самоопределение учащейся молодежи города Ярославля. Данный анализ позволил изучить условия, в которых учащаяся молодежь ориентируется и выбирает профессию. Из этого следует вывод, что рынок труда влияет со стороны таких факторов как – уровень безработицы и неполная занятость, система образования влияет на ориентацию получения высшего образования, изучение конкретных образовательных направлений, ступеней высшего образования. Также были выявлены наиболее предпочтительные для учащейся молодежи направления, среди студентов выпускников – экономика и управление, педагогические науки и образование, юриспруденция, среди выпускников школ востребованы следующие учебные предметы: обществознание, физика, биология.

2.2. Выбор ВУЗа и специальности, как часть процесса профессионального самоопределения молодежи

Выбор вуза молодыми людьми – это профессиональное самоопределение, признание определенного образа жизни, важнейший этап, который во многом определяет их дальнейшую судьбу. Для выявления профессионального самоопределения молодежи необходимо объяснить факторы, которые так или иначе влияют на особенности интеграции молодежи в структуру общества, необходимо рассматривать наиболее актуальные тенденции. В системе мотивов выделяют два больших блока:

непосредственные (самообразование, ориентация на новые знания, творчество, духовный рост, эрудиция) и опосредованные мотивы (сознание престижности нужности высшего образования, высокооплачиваемая работа).

С целью изучения мотивов профессионального выбора проводятся социологические исследования для выявления основных противоречий этого процесса. В 2017 году нами было проведено исследование на тему: «Мотивация выбора ВУЗа и специальности ярославских студентов», в данной работе будут рассмотрены материалы этого эмпирического исследования, раскрывающие основные факторы, определяющие современное состояние профессионального самоопределения молодежи, а также реальную степень самостоятельности в выборе работы, соответствующей способностям и возможностям студентов.

В исследовании принимали участие студенты ярославских вузов. Количество опрошенных составило – 100 человек, из них 53 девушки и 47 юношей.

15. Ваш пол:

100 ответов

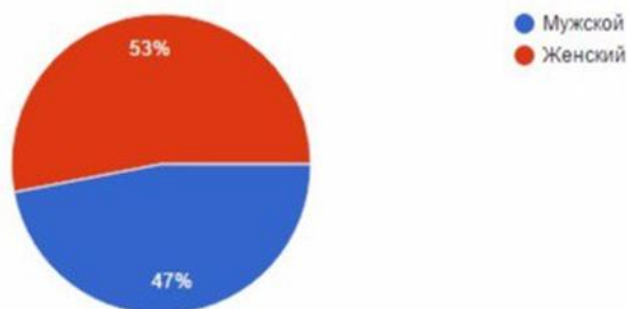


Диаграмма 1. Количество опрошенных

Удалось опросить 20 студентов ЯГПУ им. Ушинского, 20 – ЯрГУ им. Демидова, 20 – ЯГМУ, 21 – ЯГСХА, и 19 студентов ЯГТУ. Большинство опрошенных были в возрасте 21 года – 38%, 28% - 20 лет, 16% - 19 лет, 14% - 22 года, 3% - 18 лет, 1% - 23 года.

17. Ваш ВУЗ:

100 ответов

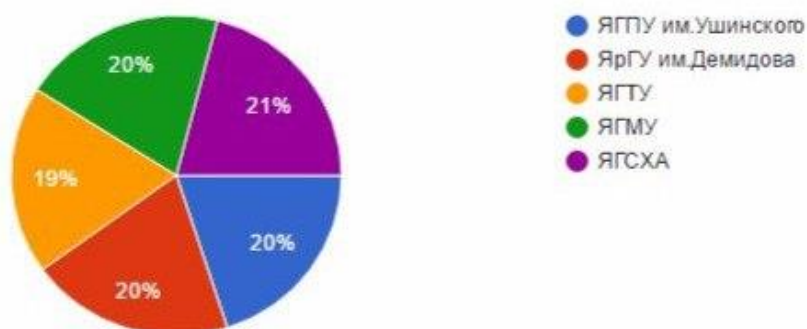


Диаграмма 2. ВУЗ

По мнению большинства опрошенных студентов, что составило 75% (от количества опрошенных), высшее образование – это залог высокого социального статуса. О будущей профессии молодые люди начали задумываться в старших классах, а соответственно у них возникали представления о предстоящем выборе вуза. Из числа опрошенных 43% респондентов ответили, что они изначально собирались поступать в тот вуз, в котором сейчас обучаются, 32 % респондентов ответили, что нет. Данные показатели свидетельствуют о том, что в основном студенты сделали осознанный выбор. При выборе вуза респонденты в большей части опирались на такие источники информации, как интернет (81%), советы своих близких людей (42%), образовательные выставки (30%) и справочные издания(21%). Самыми популярными критериями выбора того или иного вуза были отмечены: престижность вуза (99%от количества опрошенных-указали этот мотив), расположение вуза (76%), мнение членов семьи (65%),

наличие интересующей специальности (56%), активная студенческая жизнь (32%) и сложность обучения в вузе (14%). Около 64% опрошенных поступили именно в тот вуз, в котором хотели обучаться, а также 60% респондентов удовлетворены тем, что учатся на той специальности, которую выбрали. При выборе специальности большое значение для студентов сыграли следующие мотивы: Востребованность к специальности (90%); интерес к специальности (60%) - стоит заметить, что студенты, делая выбор, учитывали свои интересы и способности; популярность специальности (50%); уровень заработной платы по выбранной специальности они поместили ниже -(48%); рекомендации друзей и знакомых (25%); желание членов семьи (18%). На вопрос – «Какой должна быть профессия?», популярностью пользовались такие факторы, как престиж, так считает 87% (от количества опрошенных), далее следует хороший заработок (60%), а также популярными были варианты – профессия должна быть интересной (32%), востребованной на рынке труда (45%) и с хорошими условиями труда (31%). По мнению студентов, при выборе профессии большое значение играют следующие мотивы: возможность иметь высокий доход (89% - от количества опрошенных), соответствие способностям и умениям (54%), возможность реализовать свой потенциал (36%), возможность достичь признания и уважения (35%).

Весной 2017 года нами было проведено интервью на ту же тему, в котором приняли участие 5 студентов разных курсов и направлений. По результатам ответов студентов, были выделены следующие мотивы выбора вуза:

- Престижность
- Личные интересы и предпочтения
- Влияние родителей/родственников, друзей
- Местонахождение ВУЗа
- Планы на будущее, востребованность специальности
- Организация учебного процесса
- Уровень сложности обучения и поступления
- Интерес к специальности
- Информированность

Результаты данного исследования, на наш взгляд, подчеркивают, что эффективность и результативность образовательной деятельности и профессионального развития молодежи во многом определяется сложной системой мотивов, которая развивается на основе ранее сформированных потребностей, интересов, способностей, которые являются важными составляющими в профессиональном становлении.

3. Практическое исследование основных характеристик профессионального самоопределения молодежи

3.1. Экспертный опрос учащейся молодежи на тему профессионального самоопределения

В рамках данной выпускной квалификационной работы предлагается осуществить анализ характеристик профессионального самоопределения молодежи, формирующих внутреннюю, субъективную сторону данного процесса. Речь идет о личностных факторах, воплощающихся в конкретных предпочтениях, установках и ориентациях.

Переход к описанию субъективно-личностного измерения профессионального выбора учащихся означает попытку ответить на вопрос об изменении феноменов, ценностно-мотивационной составляющей в современных условиях.

С целью изучения профессионального самоопределения учащейся молодежи города Ярославля в марте-апреле 2018 года нами было проведено социологическое исследование среди учащихся общеобразовательных (10 и 11-х классов) учебных заведений и высших учебных заведений (студентов) города Ярославль. Оно проводилось в рамках выпускной квалификационной работы. Наиболее общая проблема эмпирического исследования заключается в недостатке систематизированных представлений об особенностях профессиональных ориентаций молодежи в городе Ярославле. Безусловно, многие тенденции этого процесса уже достаточно хорошо проанализированы. При этом, на наш взгляд, существуют новые проявления профессионального выбора учащихся, что обусловлено во многом наличием неопределенности молодежи как системной характеристики. В настоящее время молодежь, находится в фазе профессионального самоопределения, прежде всего, это стадии выбора и освоения конкретной профессии. В связи с этим, необходимо подвергнуть тщательному анализу многообразие основных характеристик (установок)

профессионального самоопределения молодежи в г. Ярославль. Таким образом, целью исследования является изучение социальных ориентаций профессиональных установок учащейся молодежи г. Ярославля и выявление их общих характеристик.

Необходимо указать, что объектом эмпирического исследования выступают 2 экспертные группы молодежи, одна из групп - учащиеся 10 - 11-х классов (школьники) общеобразовательных учебных заведений, вторая группа – студенты, обучающиеся в вузах. С учетом специфики обозначенных экспертных групп, предлагается выявить общие характеристики профессионального самоопределения учащейся молодежи г. Ярославля через решение следующих задач: 1) изучить особенности образовательного выбора учащихся школьников; 2) изучить особенности профессионального выбора студентов; 3) определить социально-демографические факторы, влияющие на профессиональный и образовательный выборы учащейся молодежи; 4) выяснить ценностно-мотивационные компоненты профессионального самоопределения учащейся молодежи. Сбор данных среди учащейся молодежи проводился в апреле 2018 года, всего в экспертном опросе приняли участие 94 человека, из них 47 учащихся 10-11 классов и 47 студентов (среди учащихся 10-х классов 42,6%; 11-х 57,4%). Метод сбора данных – анкета, инструментарий для школьников находится в приложении 1, для студентов в приложении 2.

При изучении общих характеристик профессионального самоопределения группы школьников использовались следующие показатели: планы по окончании 10-го и 11-го классов, роль социальных факторов на профессиональный выбор, ориентация на получение дальнейшего образования в структуре планов, определенность с выбором профессии, профориентационная работа в рамках школы и ее роль; для группы студентов использовались такие показатели: определенность с выбором профессии, роль социальных факторов на профессиональный

выбор, осознанность выбора, значение высшего образования, значимые факторы в будущей профессии, роль вуза в профессиональном самоопределении, планы по окончании обучения в вузе.

Ключевым элементом профессиональной ориентации ярославских студентов является их планы по завершению обучения. Именно для молодежи проблема профессионального самоопределения является наиболее актуальной. Наличие общего образования в современном обществе не является достаточным условием. Иными словами, выпускникам средней школы необходимо получить профессиональное образование. Поэтому именно выбор типа и уровня образовательного учреждения определяет дальнейшее профессиональное развитие молодого человека.

Планы учащихся 10-х - 11-х классов, в %

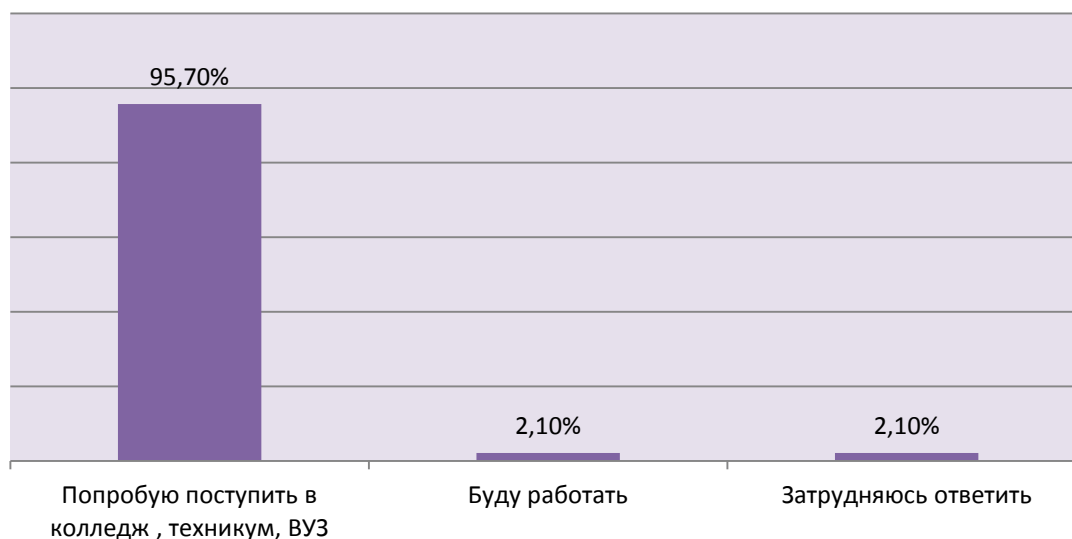


Рис. 1. Планы учащихся 10-х – 11-х классов

По результатам проведенного исследования выяснилось, что после окончания школы продолжить обучение собираются 95,7% учащихся общеобразовательных заведений г. Ярославля (см.Рис.1). Доля учащихся, желающих получать образование, достаточно стабильна и находится на

очень высоком уровне. Эта перспектива на ближайшее будущее является наиболее популярной среди учащихся школьников. Выход на работу сразу после окончания школы без последующей ориентации на образование, не являются популярными среди учащихся, об это свидетельствуют результаты исследования – 2,1% планируют работать (см. Рис.1). В целом, мы видим, что для школьников доминирующей ориентацией является получение дальнейшего образования, с их слов – преимущественно высшего.

Планы студентов (Собираетесь ли Вы работать по специальности?) в %

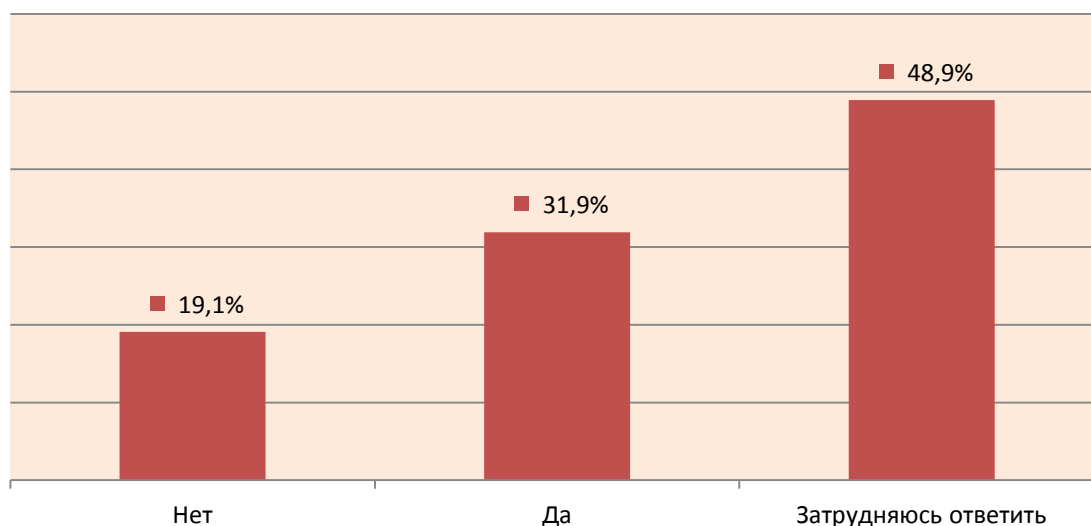


Рис.2. Планы студентов

По результатам ответов студентов, можно выделить, что треть опрошенных – 31,9% собираются работать по специальности (см. Рис.2). На наш взгляд – это достаточно высокий показатель, так как в настоящее время существует тенденция, что выпускники вузов идут на никак не связанную с их специальностью работу. В ходе нашего исследования 19,1% (см. Рис. 2) студентов утверждают, что не пойдут работать по специальности. Данные показатели могут быть вызваны тем, что в ряде случаев человек поступает в вуз, заранее зная, что по специальности работать не будет, а зачастую вуз выбирается только из-за маленького конкурса, низкого проходного балла, подходящей стоимости. Не стоит забывать, что появляются новые

профессии, которые более востребованы на рынке труда, при этом во время обучения не всегда есть шанс получить реальную практику, и в результате этого складывается парадоксальная ситуация – выпускники не могут получить опыт работы, а без опыта работы их никуда не берут. Почти половина студентов, что составило 48,9% (см. Рис.2), затруднились дать ответ. На наш взгляд, высшее образование дает набор полезных навыков, учит обрабатывать информацию, налаживать общественные отношения, что в дальнейшем помогает выпускникам найти работу как по своей, так и по другой специальности.

Выбор профессии важен в процессе самоопределения молодежи. Это один из самых сложных решений в жизни каждого молодого человека, на который влияет множество различных факторов (семья, личные способности, особенности рынка труда и образовательных услуг, общественное мнение и т.д.). Профессиональный выбор – это точка пересечения внутренних, личных желаний и предпочтений молодых людей, и внешних для конкретного человека возможностей и ограничений.

На вопрос для группы студентов: «Выбрали ли Вы свою будущую профессию?», получились следующие результаты (см. Рис. 3).

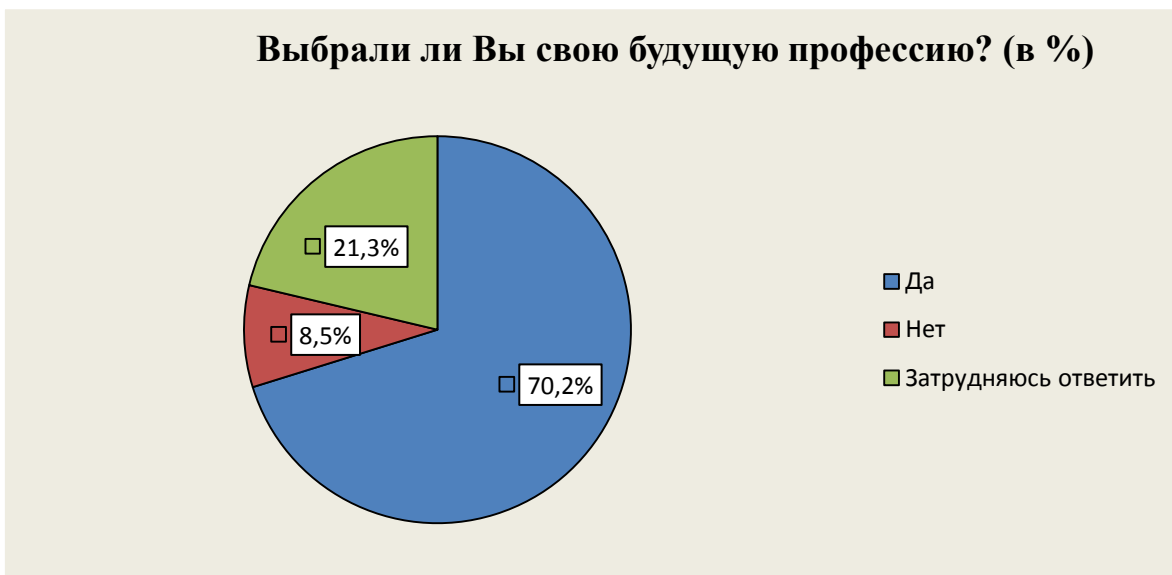


Рис. 3. Определенность с профессией студентов

Мы выяснили, что большинство студентов, что составило 70,2% - выбрали свою будущую профессию, незначительная часть опрошенных еще не определилась с профессией – 8,5%, а 1/5 опрошенных затруднились дать ответ – 21,3%. Это подчеркивает тот факт, что студенты определили свое место в профессиональной среде, по их субъективным мнениям.

Теперь рассмотрим ответы группы школьников по этому вопросу (см.Рис.4).

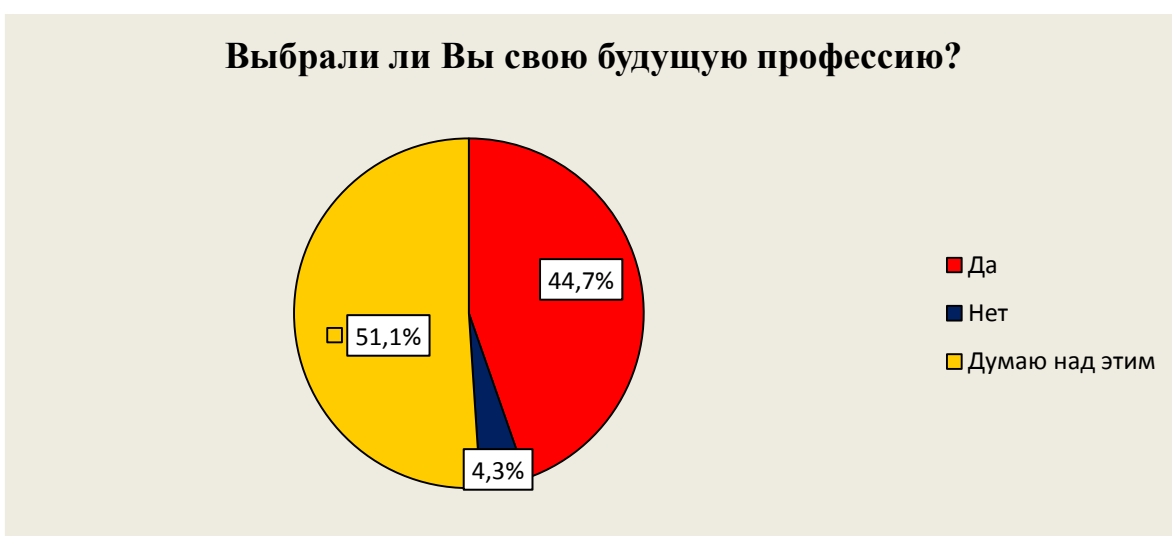


Рис. 4. Определенность с профессией у школьников

По полученным результатам (см. Рис.4) мы видим, что 44,7% школьников выбрали свою будущую профессию; большинство опрошенных, что составило – 51,1% еще думают над этим вопросом, а 4,3% учащихся не определились с профессией. В целом, уровень определенности с выбором профессии у молодежи города Ярославля достаточно высокий, особенно если учесть результаты исследования: 70,2% студентов и 44,7% школьников – определились с профессиональным выбором (см. Рис.3-4).

С точки зрения вовлечения молодежи в высшее образование, профессиональный выбор занимает не первое место. Но когда человек изначально ориентируется на определенную профессию и вполне осознанно делает свой выбор, можно предположить, что на выходе из Университета общество получит специалиста, высококвалифицированного и готового работать в соответствии с полученным образованием.

В ходе исследования, группа студентов, на вопрос: «Вы поступили на ту специальность, по которой хотели обучаться?» - ответила следующим образом: почти треть 29,8% поступили на ту специальность, по которой хотели; четверть опрошенных потупили не по той специальности (см. Рис.5)



Рис. 5. Выбранная специальность

Данные результаты подчеркивают вышесказанное нами. Но стоит отметить неопределенность студентов (44,7% затруднились дать ответ), возможно, это связано с тем, что желание поступить в вуз имеет главное значение для студентов, а специальность второстепенное.

Теперь рассмотрим наличие определенности в выборе профессии – учащихся 10-11х классов (группа школьников), посредством анализа их ответов на открытый вопрос: «Назовите профессию, которую Вы выбрали?». В табличной форме указаны те профессии, которые указали учащиеся (см. Табл.7).А также те, кто не определились с выбором, указали профессии, которым отдают предпочтение. Важно рассмотреть поле выбранных профессий, на основе анализа которого можно говорить об относительном рейтинге привлекательных для молодежи занятий.

Таблица 7

Перечень профессий, указанных школьниками

| Наименование профессий | | |
|-------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| <i>1. Программист</i> | <i>7. Инженер - технолог</i> | <i>13. Робототехник</i> |
| <i>2. IT-инженер</i> | <i>8. Издатель/ редактор</i> | <i>14. Судья</i> |
| <i>3. Верстальщик</i> | <i>9. Историк</i> | <i>15. Тренер</i> |
| <i>4. Вирусолог</i> | <i>10. Логист</i> | <i>16. Учитель</i> |
| <i>5. Дизайнер одежды</i> | <i>11. Радиотехнолог</i> | <i>17. Юрист</i> |
| <i>6. Журналист</i> | <i>12. Реклама</i> | <i>18. Политолог</i> |

На вопрос: «Если Вы не определились с профессией, то каким профессиям Вы отдаете предпочтение?» учащиеся 10-11х классов указали такие профессии, как психолог, политолог, менеджер, экономист, военнотружущий, фитнес-инструктор (спортивный тренер), юрист, программист, логопед, фармацевт, ветеринар, социальный работник, туризм и гостиничное дело, конфликтология, врач, предприниматель, IT- инженер,

учитель, журналист, инженер-технолог, бухгалтер, пожарный, прокурор, провизор, химик, адвокат. Анализ структуры обозначенных учащимися профессий также позволяет выделить тенденции профессиональных ориентации. В результате типологизации и обобщения определенных наименований профессий мы выделили те, которые пользовались наибольшей популярностью среди учащихся, а именно: инженер, программист, юрист, спортивный тренер и политолог. С целью выявления некоторых наиболее общих тенденций профессионального выбора школьников все группы профессий были укрупнены в блоки⁶⁴ (см. Табл.8).

Таблица 8

Содержание профессионального выбора по укрупненным блокам профессий

| Блоки профессий | Учащиеся 10-11х классов, % |
|--|-----------------------------------|
| <i>Рабочие реального сектора экономики</i> | <i>17,1</i> |
| <i>Специалисты реального сектора экономики (инженеры, технологи и др.)</i> | <i>28,8</i> |
| <i>«бюджетники» (учителя, врачи, работники правоохранительных органов)</i> | <i>15,4</i> |
| <i>«популярные» (юристы, экономисты)</i> | <i>32,2</i> |
| <i>Бизнес и предпринимательство</i> | <i>5,4</i> |
| <i>Информационные технологии (программисты, IT-инженеры и др.)</i> | <i>21,7</i> |
| <i>Всего</i> | <i>120,6</i> |

⁶⁴ Выделение данных блоков проводилось с целью обобщения всего многообразия названных профессий, не претендуя на законченную классификацию

Из приведенных в таблице данных видно, что бизнес и предпринимательство являются самыми непривлекательными сферами. Для молодежи предпочтительнее занятость в сфере услуг или в так называемой бюджетной сфере. То есть подавляющее большинство сторонники наемного труда, так как эта сфера более стабильна, а создание своего бизнеса – это риск и неопределенность.

Особый интерес представлял анализ основных причин трудностей профессионального самоопределения школьников, а также факторов, влияющих на этот процесс. Говоря о неопределенности учащихся при выборе профессии, а именно относительно тех школьников, кто не определился с выбором, рассмотрим их ответы по вопросам: «Какой информации Вам не хватает для осознанного профессионального выбора?»; «Знаете ли Вы, какие профессии востребованы в Вашем городе?».



Рис. 6. Уровень информированности

Из полученных результатов, мы видим, что есть ряд факторов, который свидетельствует о причинах трудностей профессионального самоопределения. Треть опрошенных экспертов, указывают на то, что им

не хватает информации о состоянии на рынке труда, так считают 29,8%; также 29,8% высказались о том, что им недостаточно информации об условиях труда по различным видам профессий. В избытке находится информация о востребованных профессиях – 25,5% и о том, где можно получить ту или иную профессию – 19,1%.

Это говорит о том, что профориентационная работа в рамках школы, в не достаточной степени дает информированность школьникам по данным аспектам, поэтому существуют трудности в профессиональном выборе.

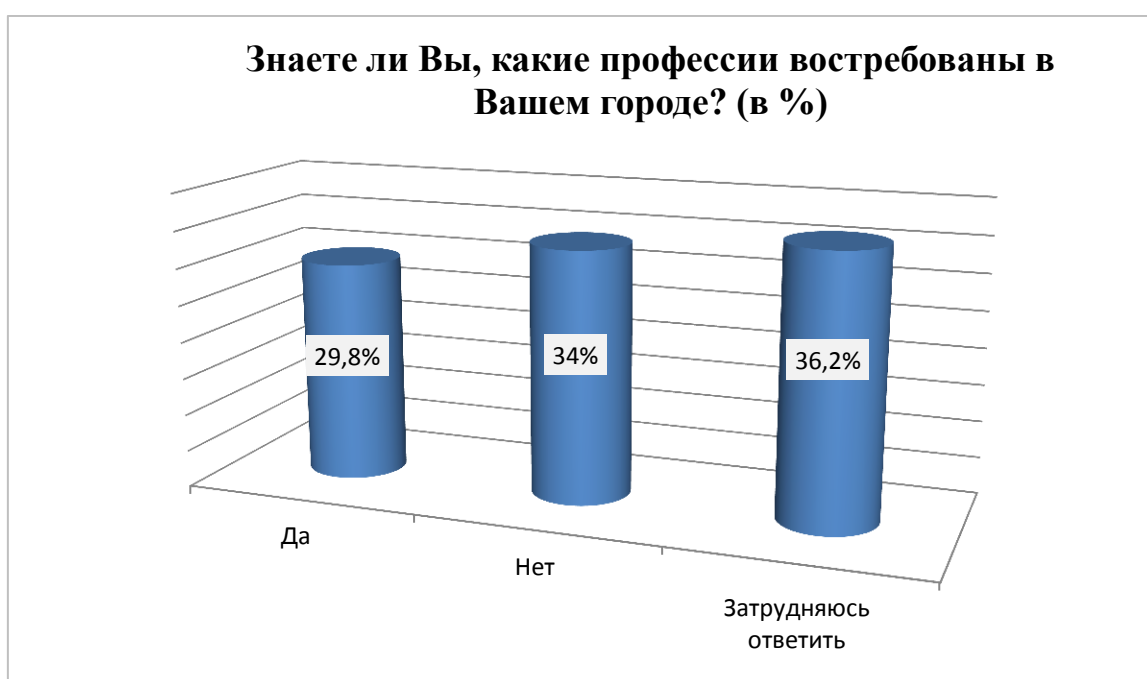


Рис. 7 Информированность о востребованных профессиях

Так же треть учащихся 10-11х классов (34%) – не знают о том, какие профессии востребованы в городе Ярославле; и 36,2% - затрудняются дать ответ. В связи с этим и наблюдается их профессиональная неопределенность.

Теперь обратим внимание на основные факторы профессионального выбора, по мнению учащейся молодежи. Для этого сравним ответы групп школьников и студентов по выделенным нами факторам (см. Табл. 9).

Надо отметить, что обозначенные факторы, являются таковыми лишь условно: по сути это субъективные мнения молодежи о их профессиональном выборе. Школьники, как и студенты, на первый план выделили – личные склонности и интересы (шк. – 68,1%: ст.- 85,1%).

Таблица 9

Факторы, влияющие на выбор профессии

| Факторы | Школьники,% | Студенты,% |
|---|-------------|-------------|
| <i>Родители</i> | 55,3 | 36,2 |
| <i>Родственники</i> | 17 | 10,6 |
| <i>Педагоги</i> | 12,8 | 10,6 |
| <i>Друзья</i> | 17 | 12,8 |
| <i>Комфортные условия труда</i> | 17 | 17 |
| <i>Интернет; СМИ</i> | 23,4 | 38,3 |
| <i>Собственные интересы и склонности</i> | 68,1 | 85,1 |
| <i>Перспективная и востребованная профессия</i> | 40,4 | 36,2 |
| <i>Высокая зарплата</i> | 21,3 | 34 |
| <i>Престиж профессии</i> | 25,5 | 36,2 |
| <i>Это семейная традиция</i> | 4,3 | 10,6 |
| <i>Жизненные обстоятельства</i> | 2,1 | 17 |
| <i>Нет другого выбора</i> | 4,3 | 0 |
| <i>Затрудняюсь ответить</i> | 6,4 | 4,3 |

Студенты на второй план поставили – интернет и СМИ (38,3%), а школьники – мнение родителей (55,3%), далее перспективность и востребованность профессии (40,4%), престиж профессии (25,5%), а интернет и СМИ они определили на 5 место.

В группе студентов, престиж профессии, перспективность и востребованность профессии, мнение родителей – были в одинаковой степени выбранными (36,2%).(см. Табл.9).

Таким образом, **не подтвердилась гипотеза** о том, что определяющим фактором выбора профессии молодежью является востребованность и престижность; и **подтвердилась гипотеза** о том, что при профессиональном самоопределении главным фактором становятся личностные предпочтения, так как данное исследование показало, что значительную роль при профессиональном выборе оказывают личные склонности и интересы.

Необходимо отметить, что, скорее всего, профессиональные способности сводятся, в представлениях учащихся школьников, к способностям, необходимым для успешного поступления в вуз на данную специальность, поэтому некоторые факторы для них доминируют в большей степени, чем для студентов. В целом, учащиеся школ в большей степени подвержены влиянию «извне», чем студенты, которые в большей степени склонны подчеркивать самостоятельность выбора профессии, основанную на анализе собственных способностей.

В ходе данного исследования предлагалось выделить два блока исследовательских вопросов. Первый касается мотивов образовательного выбора группы студентов и их отношения к высшему образованию (см. Рис.9;10), второй - основных ценностей студентов, рассматриваемых как факторы профессионального выбора (см.Рис.11;12, Табл. 10).

В связи с тем, что доминирующей составляющей образовательного выбора молодежи является высшее образование, было интересно выявить основные причины получения высшего образования и проследить причинно-следственную связь с будущим трудоустройством.

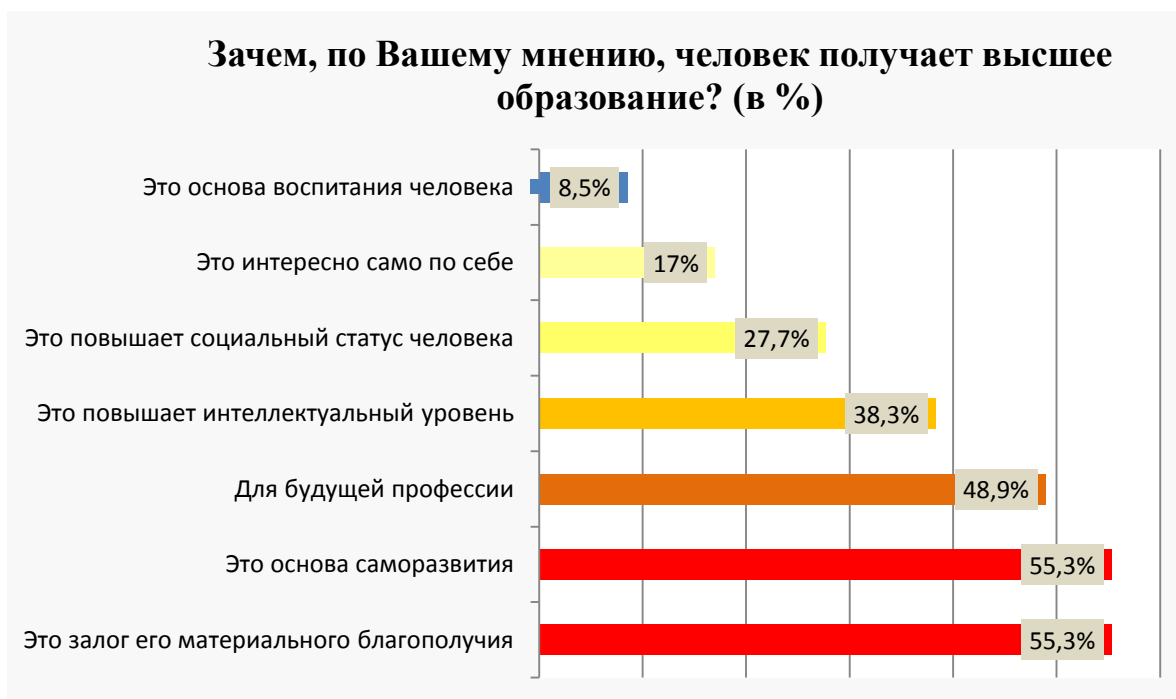


Рис. 8. Значение высшего образования

По мнению большинства опрошенных студентов, что составило 55,3%, высшее образование – это залог материального благополучия и основа саморазвития. Вторую позицию занимает ответ «для будущей профессии» - 48,9%, так же данная тенденция прослеживалась в следующем вопросе (см. Рис.9).

В современном обществе материальное благополучие играет немаловажную роль, а человек с высшим образованием имеет шансы реализовать себя в будущей профессии, стать успешным специалистом, что и является, по нашему мнению, основой саморазвития. В связи с этим, **частично подтвердилась гипотеза** о том, что процесс профессионального самоопределения претерпевает изменения.

**Что необходимо для трудоустройства на хорошо оплачиваемую должность по Вашей специальности?
(в %)**

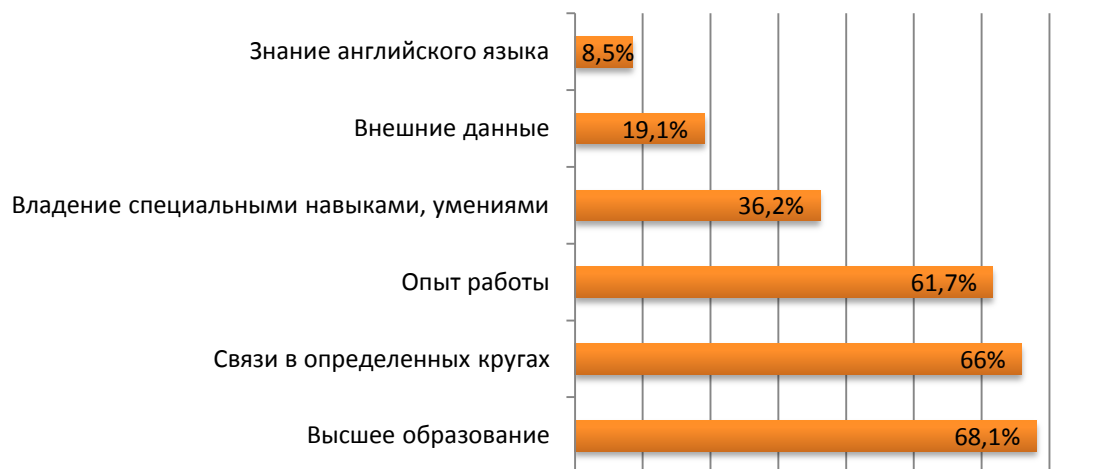


Рис.9. Перечень факторов, необходимых для трудоустройства

По полученным результатам, мы видим, что студенты считают наличие высшего образования (68,1%)и связей (66%) необходимым условием для трудоустройства (68,1%). Помимо этого, важным считается опыт работы (61,7%). Таким образом, **частично подтвердилась гипотеза** о том, что наличие связей в профессиональной среде – является главным фактором успешного трудоустройства молодежи.

На наш взгляд, наличие связей действительно играет весомое значение при трудоустройстве. Этот способ достаточно популярен в современном обществе и эффективен, особенно это касается первоначального опыта работы. Но не стоит забывать, что полезные знакомства - лишь один из инструментов поиска работы, однако наличие хороших связей не всегда может помочь.

Какие критерии сыграли для Вас наибольшее значение при выборе специальности? (в %)

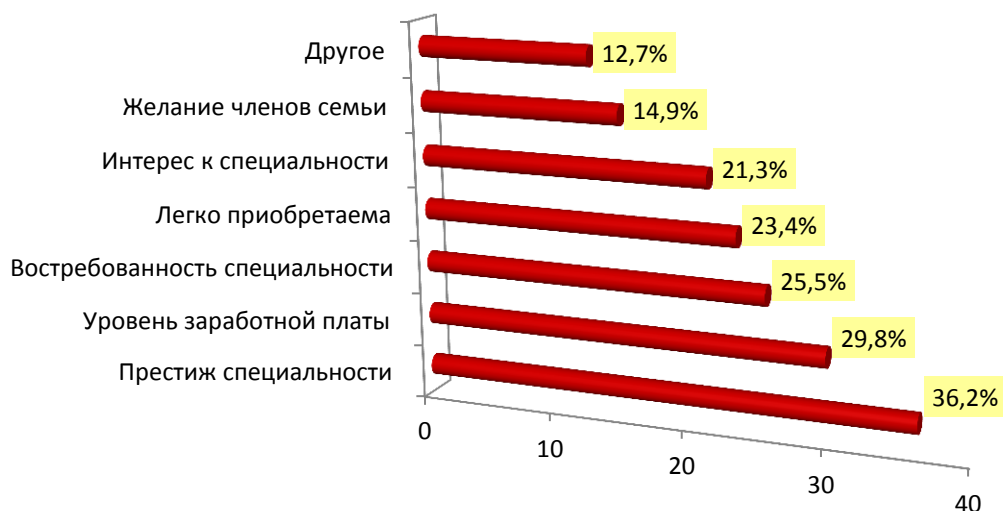


Рис. 10. Критерии выбора специальности

При выборе специальности, студенты отдавали предпочтение так характеристикам, как престиж – 36,2% (от количества опрошенных) определили престиж на первую позицию, далее следовал уровень заработной платы – 29,8%. Незначительную роль при выборе специальности, по мнению студентов, оказывает желание членов семьи (14,9).

Что для Вас наиболее значимо в будущей работе, профессии? (в %)



Рис. 11. Факторы, значимые в будущей работе/профессии

Итак, большое значение при выборе специальности, а соответственно и будущей профессии, по мнению студентов играют следующие факторы: 1. возможность иметь высокий доход (74,5%); 2. условия труда (48,9%); 3. возможность реализовать свой потенциал (46,8%); 4. соответствие профессии индивидуальным способностям и умениям (44,7%).

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы: студентов привлекает высокая материальная обеспеченность, то есть они стремятся иметь высокий заработок, при этом важным является реализация себя в профессии, раскрытие в ней своих способностей.

Теперь перейдем к анализу ответов групп школьников и студентов по вопросу определенности и целеустремленности жизненных и профессиональных планов (см.Рис.12).

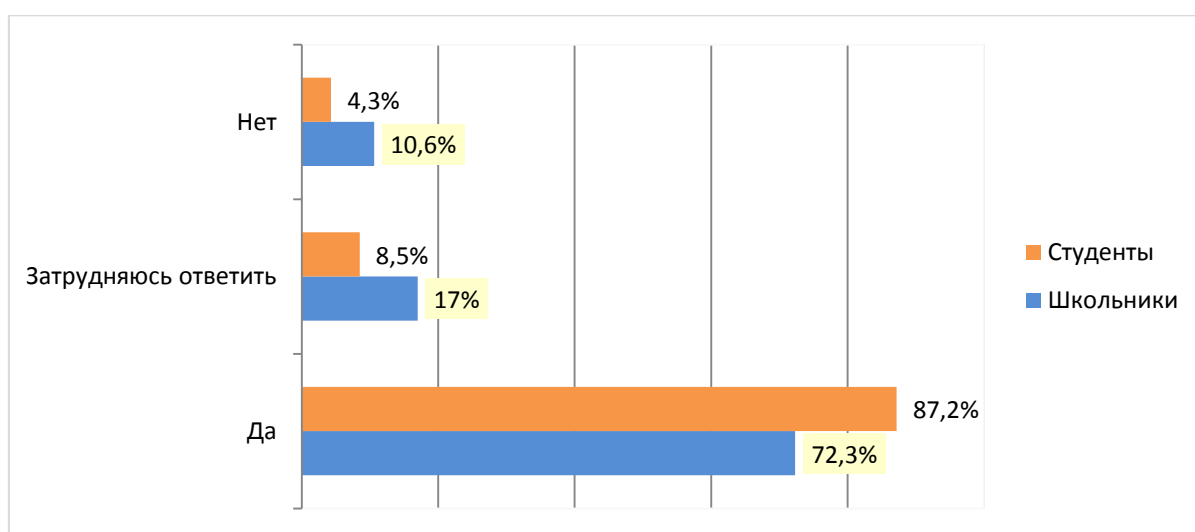


Рис. 12. «Есть ли у Вас на сегодняшний день цели, которые помогут добиться желаемого успеха в жизни?»

Проанализировав результаты, мы можем сказать о том, что обе группы, как школьники (72,3%), так и студенты (87,2%), в большинстве своем имеют жизненный план, а именно задают себе цели, достижение которых способствует их профессиональному становлению и приведет к успеху.

Таблица 11

Ответы на вопрос: «Знаете ли Вы, какие человеческие качества необходимы, чтобы реализовать себя в профессиональной среде?»

| Варианты ответа | Школьники, в % | Студенты, в % |
|-------------------------|----------------|---------------|
| Да | 91,5% | 89,4% |
| Нет | 0% | 0% |
| Затрудняюсь ответить | 8,5% | 10,6% |

Группы школьников (91,5%) и студентов (89,4%), с уверенностью заявляют, что имеют полное представление о том, какие качества необходимы в современном мире, которые позволят им реализовать себя в профессиональной среде.

Таблица 12

Ответы на вопрос: «Предпринимаете ли Вы что-нибудь для подготовки себя к будущей профессии?»

| Варианты ответа | Школьники, в % | Студенты, в % |
|-------------------------|----------------|---------------|
| Да | 63,8% | 66% |
| Нет | 12,8% | 8,5% |
| Затрудняюсь ответить | 23,4% | 25,5% |

На вопрос: «Предпринимаете ли Вы что-нибудь для подготовки себя к будущей профессии?», ответы обеих групп также сошлись. Большинство учащихся (63,8%-шк.; 66%-ст.) подготавливают себя к будущей профессии (см.Табл.12)

Теперь проанализируем ответы группы студентов по вопросу роли вуза в осуществлении выбора профессии (см.Рис.13)

Считаете ли Вы, что ВУЗ помогает студентам в осуществлении выбора профессии?

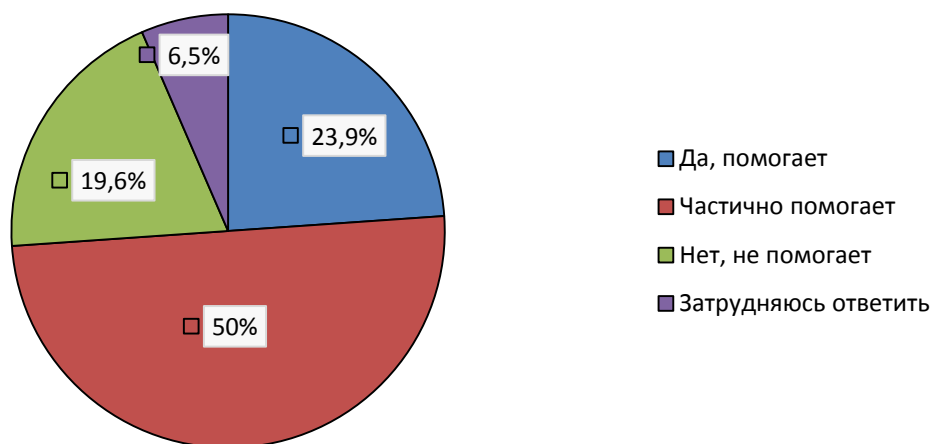


Рис. 13 Роль вуза в осуществлении выбора профессии

Четверть опрошенных (23,9%) утвердили, что вуз помогает в осуществлении профессионального выбора, а половина студентов (50%) высказались о том, что вуз частично помогает. Аналогичный вопрос был поставлен и для группы школьников, которые в большинстве (66%) ответили, что школа помогает им в осуществлении выбора профессии (см. Табл.13). Это еще раз подтверждает то, что такой социальный институт, как образование, несет в себе важную функцию процесса профессионального самоопределения учащейся молодежи.

Таблица 13

Ответы на вопрос: «Считаете ли Вы, что школа помогает учащимся в выборе профессии, в подготовке к ее получению?»

| Варианты ответа | Ответы школьников, в % |
|-----------------------------|-------------------------------|
| <i>Да, помогает</i> | 6,4 % |
| <i>Частично помогает</i> | 66% |
| <i>Нет, не помогает</i> | 21,3 |
| <i>Затрудняюсь ответить</i> | 6,4% |

Таблица 14

Ответы на вопрос: «Проводится ли в Вашей школе профориентационная работа с учащимися?»

| Варианты ответа | Ответы школьников, в % |
|-----------------------------|-------------------------------|
| <i>Да, проводится</i> | 51,1 % |
| <i>Частично проводится</i> | 36,2% |
| <i>Нет, не проводится</i> | 8,5% |
| <i>Затрудняюсь ответить</i> | 4,3% |

Из полученных результатов следуют вывод, что профориентационная работа в основном проводится (51,1%), но этого не достаточно для учащихся, так как результаты предыдущим вопросам говорят нам о том, что школьники не имеют четкого представления о рынке труда, об условиях труда и востребованных профессиях в городе Ярославле.

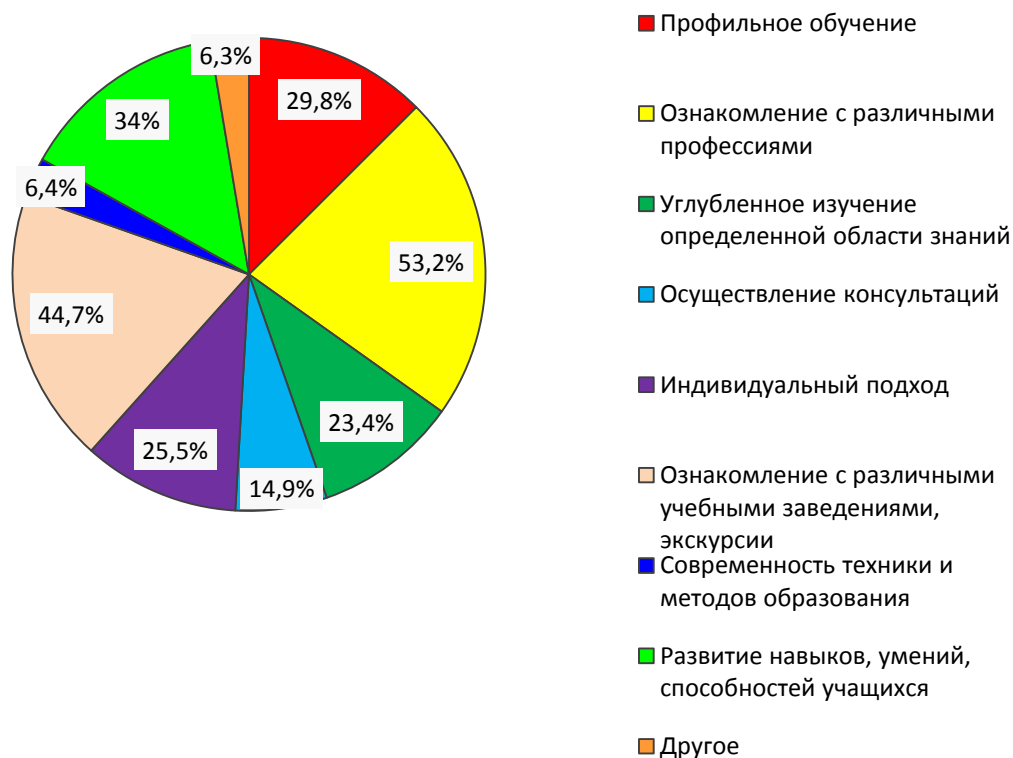


Рис. 14. Роль школы в выборе профессии

По вопросу роли школы в подготовке учащихся к правильному выбору профессии, на первый план вышли такие позиции, как – ознакомление с различными профессиями (53,2%); ознакомление с учебными заведениями (44,7%); развитие навыков, умений и способностей учащихся (34%). Все эти компоненты являются связующим звеном профессионального самоопределения молодых людей, поэтому на первых этапах именно школа должна заложить основу профессионального выбора, используя разнообразные формы профориентационной работы.

Теперь проанализируем ответы группы школьников по ряду взаимосвязанных вопросов: 1) «Каким образом Вы готовитесь к будущей профессии?»; 2) «По какому профилю Вы обучаетесь/планируете обучаться?»; 3) «Уверены ли Вы в правильности Вашего выбора?».

1) В связи с тем, что группа школьников представляла учащихся 10-11х классов, подготовка к будущей профессии для них заключалась в изучении вузов, подготовки к егэ (занятия с репетиторами, специальные курсы), углубленное изучение информации по профессиям (СМИ, литература, экскурсии в вузы), а некоторые отрабатывают навыки для дальнейшей профессии (тренировки, написание статей, составление программ).

2) Сгруппировав ответы учащихся, мы выделили несколько профилей: химико-биологический, физико-математический, гуманитарный, художественный.

3) Около половины учащихся (42,6%) отметили, что если бы им представилась возможность изменить профиль обучения, то они бы не изменили его. В правильности своего выбора уверены большинство (57,4%).

Теперь приступим к анализу ряда вопросов для группы студентов.

1) «В каком возрасте Вы приняли окончательное решение о выборе профессии?»

В данном вопросе мнения разошлись. Около половины опрошенных (44,7%) приняли окончательное решение в возрасте 15-18 лет. Можно сделать вывод, что ребята стали задумываться о будущей профессии в старших классах, а соответственно у них возникали представления о предстоящем выборе вуза, для получения специализированных знаний. Также 44,7% окончательное решение о выборе профессии приняли в возрасте 19 лет и старше, будучи уже студентами, это подтверждает то, что институт образования несет в себе важные функции профессионального самоопределения.

2) «Приходилось ли Вам работать во время обучения в ВУЗе?»

Практически половина студентов (51,1%) работали во время обучения в вузе. А на данный момент, из них работает около трети опрошенных (29,8%). Данные результаты подтверждают вышесказанное нами о том, что на данный момент набирает популярность тенденция неполной занятости. Молодые люди стремятся зарабатывать и получать опыт работы, будучи еще студентами.

3)«Связана ли эта работа с получаемой Вами специальностью?»

В основном, работа на которой трудились/трудятся студенты не связана с получаемой ими специальностью (61,5%).

4)«Какой Вы видите работу Вашей мечты?»

По мнению студентов, работа их мечты это та работа, которая интересна и приходится им по душе, востребована и приносит высокий доход, а самое главное стабильна и носит постоянный характер, а также с комфортными условиями.

Мы узнали, что: определяющим фактором выбора профессии молодежью является не востребованность и престижность, а личные склонности и интересы; молодежь считает наличие связей необходимым условием для успешного трудоустройства;существуют трудности профессионального самоопределения, в связи с низким уровнем информированности о востребованных профессиях, условиях труда и состоянии рынка труда;профориентационная работа в школе недостаточно эффективна;особенности профессионального выбора учащихся характеризуются достаточно высоким уровнем определенности с будущей профессией в обеих группах;значительная роль отводится институту образования и рынку труда;трудовые ценности и мотивы молодого поколения концентрируются вокруг высокого заработка.

3.2. Эмпирический анализ. Прогноз трудоустройства студентов (выпускников)

Проблемы занятости молодежи являются актуальной проблемой в современном обществе, которая является одной из составляющих профессионального самоопределения молодежи. Ведь проблемы занятости связаны с проблемами привлечения квалифицированных кадров и влияют на наше экономическое благополучие. Логично, что именно молодые специалисты должны быть наиболее востребованы в сфере занятости. Но на практике иногда получается иначе.

Анализ тенденций трудоустройства выпускников позволяет предположить, что в ближайшем будущем:

- можно ожидать стабилизацию трудоустройства выпускников на достаточно высоком уровне;
- произойдет увеличение числа трудоустроенных выпускников
- произойдет увеличение безработицы

Осуществленные прогнозы уровня трудоустроенных выпускников в совокупности с тенденциями изменения показателей безработицы, позволяют говорить о том, что наиболее значительными темпами возможно увеличение трудоустроенных выпускников на 2011, 2014 и 2017 год, как оно и есть на самом деле.

Актуальность темы:Поскольку эта проблема стоит достаточно долго, государство постоянно совершенствует пути выхода из кризиса на молодежном рынке труда. Создаются специальные службы занятости, задачей которых является регулирование и оперативное решение всех вопросов в сфере труда. Именно трудоустройство молодежи является наивысшим приоритетом таких центров занятости, которые присутствуют в каждом регионе.

Методологический подход: объектно – ориентированный подход.

Тип используемого предвидения

Было принято решение, разработать следующее прогнозирование:

1. Тип: поисковый – определение возможного состояния явления в будущем;
2. По периоду упреждения – среднесрочное (охватывает перспективу между кратко- и долгосрочным с преобладанием количественных изменений над качественными);
3. По объекту исследования – обществоведческий, а именно – государственно-экономический;

Эшелонный тип прогнозной разработки

Прогноз является среднесрочным – на 3 года.

Отрасль прогнозной разработки

Отрасль социально – экономическая.

Целевая группировка

Целевая группировка складывается из ведущего (профильного) и вспомогательных (фоновых) направлений.

Профильное направление – численность трудоустроенных выпускников ЯГПУ им. Ушинского.

Вспомогательное направление – снижение жизненного уровня большинства населения, увеличение безработицы, снижение эффективности воздействия институтов социализации.

Предпрогнозная ориентация и методология

Объект – трудоустроенные выпускники ЯГПУ им. Ушинского.

Проблема – показатели числа трудоустроенных, из числа выпускников ЯГПУ им. Ушинского.

Динамика: по прогнозу, численность данных показателей будет возрастать.

Цель: прогнозирование числа трудоустроенных, из выпускников ЯГПУ им. Ушинского, на 2020 год.

Задачи:

- осуществить прогнозирование динамики числа трудоустроенных выпускников ЯГПУ им. Ушинского.
- осуществить прогнозирование действия мер по улучшению социальных ориентаций профессиональных установок молодежи.

Гипотезы:

- снижение жизненного уровня населения в большей степени будет влиять на количество трудоустроенных выпускников;
- уровень безработицы в молодежной среде в значительной степени будет влиять на количество трудоустроенных выпускников;
- число трудоустроенных выпускников ЯГПУ им. Ушинского, будет увеличиваться;
- большинство мер по содействию молодежи, в связи с их профессиональными установками, а именно трудоустройством – будут эффективными.

Период основания прогноза: 7 лет (2011-2017)

Горизонт упреждения: год (2020).

Техническое обеспечение: MS Office Excel и Word.

Методы: Использован комбинированный метод, базирующийся на использовании как фактографических, так и экспертных методов. Фактографические методы базируются на фактически имеющемся информационном материале об объекте исследования, характеризующем его настоящее и прошлое состояние; экспертные методы – на информации, получаемой от экспертов в процессе систематизированных процедур выявления и обобщения экспертных мнений.

Для прогноза использованы данные – Центра содействия занятости студентов и трудоустройства выпускников ЯГПУ им. Ушинского – по численности трудоустроенных выпускников за период с 2011 по 2017 год⁶⁵; Ярославльстат – имеющиеся данные по численности безработицы среди молодежи в городе Ярославле⁶⁶; Федеральной службы государственной статистики по численности населения с доходами ниже прожиточного минимума в городе Ярославле⁶⁷.

| Год выпуска | Кол-во выпускников | Кол-во труд-ых выпускников |
|--------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| 2011 | 719 | 679 |
| 2012 | 558 | 497 |
| 2013 | 578 | 545 |
| 2014 | 739 | 731 |
| 2015 | 613 | 613 |
| 2016 | 601 | 597 |
| 2017 | 667 | 627 |

⁶⁵ Центр содействия занятости студентов и трудоустройства выпускников ЯГПУ им. Ушинского

⁶⁶ Статистический сборник «Труд и занятость».- Ярославль: Ярославльстат, 2017.

⁶⁷ <http://www.gks.ru/> уровень бедности (Дата обращения: 16.03.18)

По представленным данным можно заметить, что большое количество выпускников было в 2014 году, из которых количество трудоустроенных составило 99%; в 2011 году, количество трудоустроенных составило – 94%, в 2017 году – 94%, а в 2015 году – все выпускники смогли трудоустроиться по окончании ВУЗа.

Интерпретация основных понятий

Студенты – учащиеся высшего учебного заведения, одна из статусных групп в структуре молодежи, выделяемая на основе типа деятельности (обучения).

Выпускник – человек, окончивший ВУЗ.

Трудоустройство – процесс подбора места работы/устройства на работу как самостоятельно, так и с помощью определенных органов.

Базовая модель

Был использован метод экспертного опроса – морфологический анализ.

Морфологический анализ «Содействие молодежи, с учетом их профессиональных установок при трудоустройстве».

Максимальное число экспертной группы определяется по формуле:

$$n_{max} = \frac{\sum_{i=1}^n K_i \cdot 2}{K_{max} \cdot 3}$$

K-компетентность (максимальная-10)

$$n_{max} = 13$$

В опросе приняли участие настоящие и бывшие сотрудники Ярославского городского молодежного центра (МУ СОПиМ), работники ГКУ ЯО ЦЗН г. Ярославля и сотрудники центра содействия и занятости студентов ЯГПУ им. Ушинского.

Список решений:

1. Государству необходимо направлять средства на программы переподготовки и повышения профессиональной конкурентоспособности среди молодежи.
2. Создание условий для самореализации молодёжи в профессиональной среде.
3. Адаптация и закрепление молодых специалистов на предприятиях, развитие социальных программ поддержки молодых специалистов.
4. Выпускники должны по максимуму использовать возможности их образования, для реализации знаний, умений и навыков при трудоустройстве.
5. Профорientация студентов для работы на предприятиях и воспитания у них востребованных рынком труда личностных качеств.
6. Введение определенного срока отработки по полученной в вузе специальности.

Параметры для сравнения возможных решений:

- 1) Принимаемое решение должно положительно и активно восприниматься молодежью (студентами).
- 2) Принимаемое решение не должно требовать серьезных денежных затрат.
- 3) Решение должно принести реальные активные действия государства и общества по рассмотрению и исправлению проблемы.

| | | | |
|----------|----------|-----------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1 | - | 2,4,6 | 1,3,6 |
| 2 | 2,4,6 | - | 1,2,3,5,6 |
| 3 | 1,3,6 | 1,2,3,5,6 | - |

Оценка решений по 5-ти бальной шкале:

1 Балл – неприемлемое и неэффективное решение

2 Балла – допустимое, но малоэффективное решение

3 Балла – решение со средней степенью эффективности

4 Балла – решение с достаточной степенью эффективности для его успешного применения на практике

5 Баллов – идеальное решение с высокой степенью эффективности, отвечающее перечисленным параметрам и гарантирующее успех при его реализации.

| Решения | Сумма баллов | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | Итого: |
| 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 51 |
| 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 40 |
| 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 50 |
| 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 27 |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 43 |
| 6 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 54 |

Вывод: По полученным данным видно, что максимально эффективными будут решения №1 и №6. Они отвечают всем перечисленным выше параметрам. Если государство направит средства на программы переподготовки и повышения профессиональной конкурентоспособности среди молодежи и будет введен определенный срок отработки по полученной в вузе специальности – то это существенно повлияет на увеличение роста трудоустроенных студентов выпускников.

Комментарии экспертов по предлагаемым решениям (те, которые менее эффективны):

- Решение № 4. При условии того, что выпускники будут максимально демонстрировать свои возможности при трудоустройстве, это не всегда эффективно, так как работодатель изначально задает определенные рамки для соискателей, и какими бы не были уникальными возможности студента – он не примет его на работу, если выпускник не будет соответствовать заданным параметрам работодателя.
- Решение № 2. Создание условий для самореализации молодёжи в профессиональной среде – это неоднозначный процесс, в ходе которого могут возникнуть соответствующие затраты и займет он неопределенное количество времени, поэтому невозможно обеспечить максимальные условия для трудоустройств, а особенно в современном обществе, в котором регулярно происходят изменения. Такие вопросы нужно решать на законодательном уровне.

Была подтверждена гипотеза о том, что большинство мер по содействию молодежи, в связи с их профессиональными установками, а именно трудоустройством – будут эффективными.

Описание прогнозного фона

Прогнозный фон – совокупность факторов внешней среды, оказывающих влияние на объект прогнозирования, в нашем случае трудоустроенные выпускники ЯГПУ им. Ушинского.

Мы будем рассматривать факторы, влияющие на процесс трудоустройства выпускников ЯГПУ им. Ушинского: общесоциальные причины, социально-экономические причины, социально-психологические причины, территориально-пространственный причинный фактор.

Наиболее значительными являются следующие факторы:

- психологическая неготовность к моменту перехода от обучения к профессиональному труду (неготовность к преодолению профессиональных трудностей, сложность работы);
- чувство социальной незащищенности (отсутствие ясной жизненной позиции);
- личностные качества (неумение определить свои способности и возможности, неадекватная самооценка);
- спрос и предложение на рынке труда;
- уровень оплаты труда;
- образование;
- опыт работы;
- безработица;
- снижение жизненного уровня.

На основании факторов, влияющих на трудоустройство выпускников, рассмотренных выше – был составлен граф.

Для прогнозирования количества трудоустроенных выпускников, в будущем, построим уравнение временного тренда методом МНК.

Система уравнений для определения параметров регрессии $\hat{y}_t = a + bt$

$$\begin{cases} na + b \sum t = \sum y \\ a \sum t + b \sum t^2 = \sum ty \end{cases}$$

Решаем систему уравнений:

$$\begin{cases} 7a + 28b = 4289 \\ 28a + 17268b = 140 \end{cases}$$

$$a = 612,71 - 4b$$

$$28(612,71 - 4b) + 17268b = 140$$

$$268b = 140$$

$$b = 4 \quad a = 596,7$$

$$\hat{y}_t = 596,7 + 4t$$

Количество трудоустроенных выпускников ежегодно увеличивается в среднем на 4, на наш взгляд, это хорошие показатели, так как сам процесс трудоустройства выпускников ЯГПУ им. Ушинского приобретает стабильность.

Рассчитаем показатели по уравнению регрессии и квадраты отклонений, выполним прогноз количества трудоустроенных выпускников на 2020 год: 2020 году соответствует $t = 10$.

$$\hat{y}_t = 596,7 + 4t = 596,7 + 4 \cdot 10 = 636,7$$

Оценим точность прогноза, рассчитав ошибку прогноза и его доверительный интервал.

Доверительный интервал:

$$\Delta = S_{\text{ост}} \cdot T_{\text{кр}}(\alpha = 0,05; n - 2) \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(t_{\text{np}} - \bar{t})^2}{n \cdot \sigma_t^2}}$$

$$S_{\text{ост}} = \sqrt{\frac{\sum (y - \hat{y}_x)^2}{n-2}} = \sqrt{\frac{36363,43}{7-2}} = 85,28$$

$$T_{кр}(\alpha = 0,05; n-2) = T_{кр}(\alpha = 0,05; 7-2) = 2,5706$$

$$\bar{t} = \frac{\sum t}{n} = \frac{28}{7} = 4$$

$$\sigma_t^2 = \bar{t}^2 - t^2 = \frac{140}{7} - 4^2 = 4$$

$$\Delta = 85,28 \cdot 2,5706 \sqrt{1 + \frac{1}{7} + \frac{(10-4)^2}{7 \cdot 4}} = 341,6$$

Доверительный интервал $636,71 \pm 341,6$ или (295;932)

С вероятностью 0,95 можно утверждать, что прогноз трудоустроенных выпускников на 2020 год будет изменяться в пределах от 295 до 932 человек, частично подтвердилась гипотеза о том, что количество трудоустроенных выпускников будет увеличиваться.

Определим, есть ли влияние на количество трудоустроенных выпускников такого фактора, как уровень безработицы среди молодежи. Для этого возьмем статистику за те же годы.

| Год | Количество трудоустроенных выпускников ЯГПУ | Численность зарегистрированных безработных среди молодежи |
|-----------------|---|---|
| 2011 | 679 | 4265 |
| 2012 | 497 | 3000 |
| 2013 | 545 | 2462 |
| 2014 | 731 | 2212 |
| 2015 | 613 | 2689 |
| 2016 | 597 | 2192 |
| Итого: | 3662 | 16280 |
| Средние: | 610 | 2803 |

Просуммируем значения признаков в столбцах – получим итоговые значения

Численность зарегистрированных безработных среди молодежи:

$$\sum x = 4265 + 3000 + 2462 + 2212 + 2689 + 2192 = 16820 \text{ чел.}$$

Количество трудоустроенных выпускников:

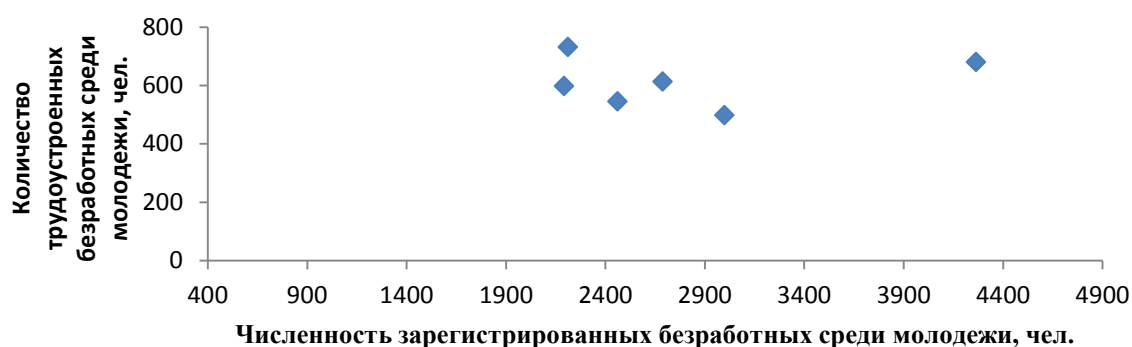
$$\sum y = 679 + 497 + 545 + 731 + 613 + 597 = 3662 \text{ чел.}$$

Рассчитаем средние значения:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} = \frac{16820}{6} \approx 2803 \text{ чел.}$$

$$\bar{y} = \frac{\sum y}{n} = \frac{3662}{6} \approx 610 \text{ чел.}$$

Построим поле корреляций.



По рисунку видно, что с увеличением численности зарегистрированных безработных среди молодежи количество трудоустроенных выпускников то уменьшается, то увеличивается – носит колебательный характер.

Построим уравнение регрессии.

Оценку параметров уравнения парной линейной регрессии произведем методом наименьших квадратов (МНК). Для этого необходимо решить систему нормальных уравнений вида:

$$\begin{cases} n \cdot a + b \cdot \sum x = \sum y \\ a \cdot \sum x + b \cdot \sum x^2 = \sum xy \end{cases},$$

где n - число наблюдений в совокупности, x и y - фактические значения факторного и результативного признаков, соответственно; a и b - искомые параметры.

| № | x | y | x^2 | y^2 | xy |
|----------|-------|------|----------|---------|----------|
| 1 | 4265 | 679 | 18190225 | 461041 | 2895935 |
| 2 | 3000 | 497 | 9000000 | 247009 | 1491000 |
| 3 | 2462 | 545 | 6061444 | 297025 | 1341790 |
| 4 | 2212 | 731 | 4892944 | 534361 | 1616972 |
| 5 | 2689 | 613 | 7230721 | 375769 | 1648357 |
| 6 | 2192 | 597 | 4804864 | 356409 | 1308624 |
| Σ | 16820 | 3662 | 50180198 | 2271614 | 10302678 |

Подставляя значения из таблицы, получаем систему уравнений:

$$\begin{cases} 6a + 16820b = 3662 \\ 16820a + 50180198b = 10302678 \end{cases}$$

Решаем систему методом Крамера:

$$\Delta = \begin{vmatrix} 6 & 16820 \\ 16820 & 50180198 \end{vmatrix} = 6 \cdot 50180198 - 16820 \cdot 16820 = 18168788$$

$$\Delta_a = \begin{vmatrix} 3662 & 16820 \\ 10302678 & 50180198 \end{vmatrix} = 3662 \cdot 50180198 - 10302678 \cdot 16820 = 1046884116$$

$$\Delta_b = \begin{vmatrix} 6 & 3662 \\ 16820 & 10302678 \end{vmatrix} = 6 \cdot 10302678 - 3662 \cdot 16820 = 221228$$

$$a = \frac{\Delta_a}{\Delta} = \frac{1046884116}{18168788} = 576,20$$

$$b = \frac{\Delta_b}{\Delta} = \frac{221228}{18168788} = 0,01218$$

Уравнение регрессии: $\hat{y}_x = 576,20 + 0,01218x$

С увеличением численности зарегистрированных безработных среди молодежи на 1 человека количество трудоустроенных выпускников в среднем увеличивается на 0,01218 чел.

Коэффициент детерминации определяется по формуле: $R^2 = \frac{\sum (y_x - \bar{y})^2}{\sum (y - \bar{y})^2}$,

где \hat{y} - расчетные индивидуальные значения результативного признака; y - фактические индивидуальные значения результативного признака; \bar{y} - среднее значение y .

$$\bar{y} = \frac{3662}{6} = 610,3 \quad R^2 = \frac{\sum (\hat{y}_x - \bar{y})^2}{\sum (y - \bar{y})^2} = \frac{448,96}{36573,33} = 0,0123$$

Коэффициент детерминации равен 0,0123 – очень маленький, что свидетельствует о том, что связь между численностью зарегистрированных безработных среди молодежи и количеством трудоустроенных выпускников незначительна. Доля вариации – 1,23%.

Оценка статистической значимости построенной модели регрессии в целом производится с помощью F -критерия Фишера. Фактическое значение F -критерия для уравнения регрессии определяется как

$$F_{эмп} = \frac{R^2}{1-R^2} \times (n-2) = \frac{0,0123}{1-0,0123} \times (6-2) = 0,050,$$

Для определения табличного значения воспользуемся таблицами распределения Фишера для заданного уровня значимости, принимая во внимание, что число степеней свободы большей дисперсии равно m , а число степеней свободы меньшей дисперсии равно $(n-m-1)$.

$$F_{табл}(0,05;1;4) = 7,71 \quad F_{эмп} = 0,050 \quad F_{кр} = 7,71$$
$$F_{табл} > F_{эмп}$$

Следовательно, опровергается гипотеза о значимости параметров этого уравнения, уравнение незначимо.

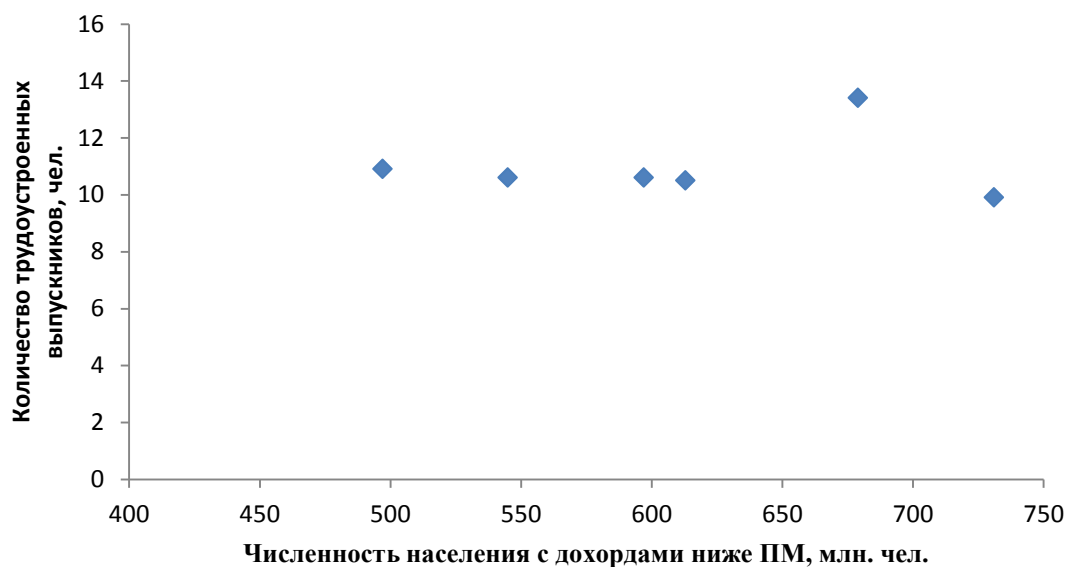
Произведем анализ с помощью средств Excel- Данные – Анализ данных – Регрессия. Результаты совпадают. (см. Приложение 3).

Теперь мы определим, есть ли влияние на трудоустройство выпускников такого фактора, как уровень жизни населения.

Просуммируем значения признаков в столбцах – получим итоговые значения. Средние показатели найдем как отношение итоговых данных к количеству наблюдений, равному $n = 6$

| Год | Количество трудоустроенных выпускников (ед.) | Население с доходами ниже ПМ (млн чел.) |
|----------------|--|---|
| <i>2011</i> | <i>679</i> | <i>13,4</i> |
| <i>2012</i> | <i>497</i> | <i>10,9</i> |
| <i>2013</i> | <i>545</i> | <i>10,6</i> |
| <i>2014</i> | <i>731</i> | <i>9,9</i> |
| <i>2015</i> | <i>613</i> | <i>10,5</i> |
| <i>2016</i> | <i>597</i> | <i>10,6</i> |
| <i>Итого:</i> | <i>3662</i> | <i>65,9</i> |
| <i>Среднее</i> | <i>610,3</i> | <i>11,0</i> |

Построим поле корреляций.



По рисунку видно, что с увеличением численности населения с доходами ниже ПМ количество трудоустроенных выпускников в основном уменьшается.

Построим уравнение регрессии.

Оценку параметров уравнения парной линейной регрессии произведем методом наименьших квадратов (МНК). Для этого необходимо решить систему нормальных уравнений вида:

$$\begin{cases} n \cdot a + b \cdot \sum x = \sum y \\ a \cdot \sum x + b \cdot \sum x^2 = \sum xy \end{cases},$$

где n - число наблюдений в совокупности, x и y - фактические значения факторного и результирующего признаков, соответственно; a и b - искомые параметры, получаем систему уравнений:

$$\begin{cases} 6a + 65,9b = 3662 \\ 65,9a + 731,35b = 40294,5 \end{cases}$$

Решаем систему методом Крамера:

$$\Delta = \begin{vmatrix} 6 & 65,9 \\ 65,9 & 731,35 \end{vmatrix} = 6 \cdot 731,35 - 65,9^2 = 45,29$$

$$\Delta_a = \begin{vmatrix} 3662 & 65,9 \\ 40294,5 & 731,35 \end{vmatrix} = 3662 \cdot 731,35 - 40294,5 \cdot 65,9 = 22796,15$$

$$\Delta_b = \begin{vmatrix} 6 & 3662 \\ 65,9 & 40294,5 \end{vmatrix} = 6 \cdot 40294,5 - 13662 \cdot 65,9 = 441,2$$

$$a = \frac{\Delta_a}{\Delta} = \frac{22796,15}{45,29} = 503,34$$

$$b = \frac{\Delta_b}{\Delta} = \frac{441,2}{45,29} = 9,742$$

Уравнение регрессии: $\hat{y}_x = 503,34 + 9,742x$

С увеличением количества населения с доходами ниже ПМ на 1 млн. человек количество трудоустроенных выпускников в среднем увеличивается на 9,742 чел.

$$R^2 = \frac{\sum (y_x - \bar{y})^2}{\sum (y - \bar{y})^2},$$

Коэффициент детерминации определяется по формуле:

где \hat{y} - расчетные индивидуальные значения результативного признака; y - фактические индивидуальные значения результативного признака; \bar{y} - среднее значение y .

$$R^2 = \frac{\sum (\hat{y}_x - \bar{y})^2}{\sum (y - \bar{y})^2} = \frac{716,34}{36573,33} = 0,0196$$

Коэффициент детерминации равен 0,0196 – очень маленький, что свидетельствует о том, что связь между количеством населения с доходами ниже ПМ и количеством трудоустроенных выпускников практически отсутствует. Доля вариации – 1,96 %.

Оценка статистической значимости построенной модели регрессии в целом так же производится с помощью F -критерия Фишера. Фактическое значение F -критерия для уравнения регрессии определяется как

$$F_{эмп} = \frac{R^2}{1 - R^2} \times (n - 2) = \frac{0,0196}{1 - 0,0196} \times (6 - 2) = 0,080$$

Для определения табличного значения воспользуемся таблицами распределения Фишера для заданного уровня значимости, принимая во внимание, что число степеней свободы большей дисперсии равно m , а число степеней свободы меньшей дисперсии равно $(n - m - 1)$.

$$F_{табл}(0,05;1;4) = 7,71$$

$$F_{табл} > F_{эмп} \quad F_{эмп} = 0,080 \quad F_{кр} = 7,71$$

Следовательно, отвергается гипотеза о статистически значимых параметрах этого уравнения, уравнение незначимо. Произведем анализ с помощью средств Excel- Данные – Анализ данных – Регрессия. Результаты совпадают. (см. Приложение 3).

Верификация данных

Для верификации данных был выбран комментарий аналитика ВЦИОМ Иван Леконцева из пресс-выпуска №1957 от 24 января 2017 года «Студенты профессиональных учреждений – о своем будущем трудоустройстве».

Аналитик высказался о том, что ухудшившееся положение молодежи, которая испытывает проблемы с трудоустройством, вызвано рынком труда, на который повлиял идущий экономический кризис, в связи с чем, многие компании сократили штаты и отказались от расширения. Исходя из этого, появилась закономерность в уменьшении возможностей трудоустройства для выпускников. По мнению Ивана Леконцева, «часть студентов продолжает рассчитывать, что хорошее образование обеспечит хорошую работу, и с удвоенным рвением грызут гранит науки, а другие будут искать альтернативные решения, например, часть времени отрывая от учебы и посвящая работе, чтобы уже сейчас приобрести какой-то рабочий опыт и стаж»⁶⁸. Так же аналитик отметил, что при сложившейся ситуации большинство российских вузов не помогают студентам в учебный период применить полученные знания на практике.

⁶⁸ ВЦИОМ: пресс-выпуск №3292; Студент-2017: рвение к учебе и перспективы трудоустройства.

Рекомендации управленцам

Нужно обеспечить решение проблемы, посредством совокупности таких методов:

- Необходимо создавать и финансировать программы переподготовки и повышения профессиональной конкурентоспособности молодежи, в таком случаи повысится востребованность молодых специалистов на рынке труда, так как они станут конкурентоспособнее и проблемы в данной области сократятся.

- Создать условия для самореализации молодежи, это будет способствовать появлению чувства социальной защищенности, целеустремленности и послужит толчком для избавления от инфантильности.

- Развить социальные программы по поддержке молодых специалистов, это избавит молодежь от психологической неготовности к труду, поспособствует адаптации и закреплению молодых людей на рынке труда.

- Улучшить профориентационную работу со студентами, а именно задействовать молодых людей на предприятиях и организациях – поспособствует воспитанию у них профессиональных личностных качеств для дальнейшего трудоустройства.

- Введение определенного срока отработки по полученной в вузе специальности – послужит толчком в профессиональном становлении молодежи, они смогут получить практический опыт и стаж работы.

Заключение

Подведем итоги проделанной работы. На основе теоретического анализа было рассмотрено понятие профессионального самоопределения с позиций социологии, исходя из которых, мы сделали вывод о том, что профессиональное самоопределение – это процесс социально обусловленный, зависящий от множества надындивидуальных факторов. На основе изученной специфики понятия «молодежь» и значения профессионального выбора молодежи, нам удалось объединить социологические подходы и сформировать общее понятие молодежи и определить, что молодежь является стратегическим ресурсом современного общества. Нами были выявлены следующие социологические аспекты социализации учащихся – содержание этапа социализации молодежи определяется ситуацией множественных социальных выборов, процесс профессионального самоопределения протекает в ситуации нестабильности общества в целом и кризиса привычных норм и ценностей, трудности профессионального самоопределения молодежи возникают вследствие дестабилизации. Анализ мотивов выбора вуза и специальности, позволил сделать вывод, что эффективность и результативность учебной деятельности и профессионального развития молодежи, во многом определяется сложной системой мотивов, которая развивается на основе ранее сформированных потребностей, интересов, способностей.

Проанализировав теоретический материал, можно сделать вывод, что рынок труда и система образования, как социальные институты, являются структурными факторами профессионального самоопределения молодежи, а образовательная структура является индикатором связи рынка труда и рынка образовательных услуг.

В ходе экспертного опроса не подтвердилась гипотеза о том, что определяющим фактором выбора профессии молодежью является востребованность и престижность; и подтвердилась гипотеза о том, что при профессиональном самоопределении главным фактором становятся личностные предпочтения. Исследование показало, что значительную роль при профессиональном выборе оказывают личные склонности и интересы (школьники – 68,1%: студенты- 85,1%). Частично подтвердилась гипотеза о том, что процесс профессионального самоопределения претерпевает изменения, по мнению большинства опрошенных студентов, что составило 55,3%, высшее образование – это залог материального благополучия и основа саморазвития. В современном обществе материальное благополучие играет немаловажную роль, а человек с высшим образованием имеет шансы реализовать себя в будущей профессии, стать успешным специалистом, что и является, по нашему мнению, основой саморазвития. По полученным результатам, мы выяснили, что студенты считают наличие высшего образования (68,1%) и связей (66%) необходимым условием для трудоустройства (68,1%), таким образом, частично подтвердилась гипотеза о том, что наличие связей в профессиональной среде – является главным фактором успешного трудоустройства молодежи.

По результатам прогноза, при помощи математических расчетов, мы сделали вывод о том, что трудоустройство выпускников практически не зависит от уровня безработицы в регионе, в связи с этим не подтвердилась гипотеза о значимости этих параметров.

Эмпирическое исследование характеристик профессионального самоопределения учащейся молодежи города Ярославля позволило выявить и описать их общие черты. В целом, для учащихся школ профессиональной ориентацией является получение дальнейшего (высшего) образования. Особенности профессионального выбора учащихся характеризуются

достаточно высоким уровнем определенности с будущей профессией в обеих группах, как школьников, так и студентов. Бизнес и предпринимательство являются самыми непривлекательными сферами профессионального выбора. Для молодежи предпочтительнее занятость в сфере услуг или в так называемой бюджетной сфере. То есть подавляющее большинство сторонники наемного труда, так как эта сфера более стабильна.

В частности, была выявлена тенденция нарастания инструментальных установок по отношению к труду в сознании молодежи, которая обуславливает безразличие к профессиональному выбору. Трудовые ценности и мотивы молодого поколения концентрируются вокруг высокого заработка, при выборе специальности, а соответственно и будущей профессии, по мнению студентов, возможность иметь высокий доход (74,5%) является основным фактором. Инструментальное отношение к труду, для которого характерно стремление к получению высокого заработка, заслоняет собой перспективу самореализации в труде. Зачастую такое отношение к труду находит свое выражение в работе, не связанной с полученной специальностью, но обеспечивающей высокий доход. Реализация подобной стратегии на рынке труда размывает профессиональную идентичность молодого человека и усиливает его социальную неопределенность, лабильность ориентации и установок. В целом, продление периода профессионального самоопределения молодежи представляет собой закономерную тенденцию современного общества.

Библиографический список

а) Энциклопедические издания, справочники, словари:

1. Современный словарь по общественным наукам / Под общ.ред. О.Г. Данильяна, Н.И. Панова. М.: Эксмо, 2005. – 354 с.
2. Социология молодежи: энциклопедический словарь / авт.-сост. Ю.А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. И. Чупров ; отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М.: Academia.2008. – 606 с.
3. Социологический энциклопедический словарь. / Под общ.ред. Г. В. Осипова. [Текст] – М.: Издательство НОРМА, 2000. – 482 с.
4. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. - М.: Современная энциклопедия, 1983. – С.629.
5. Электронная энциклопедия «Социология молодежи» / под ред. проф. Вал. А. Лукова, 2015.

б) Статистические материалы:

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) – <http://www.wciom.ru> (Дата обращения: 16.03.18).
2. «Государственная итоговая аттестация». Статистический сборник: Ярославль – 2013-2017.
3. Статистический сборник «Труд и занятость», - Ярославль: Ярославльстат, 2017.
4. Фонд общественного мнения – <http://www.fom.ru> (Дата обращения: 22.04.18).
5. Федеральная служба государственной статистики – <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 16.03.18)
6. Центр содействия занятости студентов и трудоустройства выпускников ЯГПУ им. Ушинского, 2017.

в) Монографии, книги, сборники:

1. Алтунина, И.Р. Социальная психология: учебник / И.Р. Алтунина, Р.С. Немов. – Люберцы: Юрайт, 2015. – 427 с.
2. Арутюнян Ю.В. Социальная структура сельского населения СССР. - М.: Мысль, 1971. - 374 с.
3. Бендюков, М. Азбука профориентации / М. Бендюков, И. Соломин, М. Ткачев. – М.: Литера Плюс, 2014. – 336 с.
4. Волков, Б.С. Выбираем профессию. Основы профориентации / Б.С. Волков. – М.: Говорящая книга, 2015. – С. 42.
5. Гераськина, М.Г. Социальная психология: Учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Сухов, М.Г. Гераськина, А.М. Лафуткин; Под ред. А.Н. Сухов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – С. 406.
6. Гулевич, О.А. Социальная психология: Учебник и практикум для академического бакалавриата / О.А. Гулевич, И.Р. Сариева. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 452 с.
7. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / общ.ред. А.Б.Гофмана. - М.: Наука, 1991. – 575 с.
8. Дюркгейм Э. Социология образования / науч.ред. В.С.Собкин, В.Я.Нечаев. - М.: ИНТОР, 1996. - С. 309.
9. Еникеев, М.И. Общая и социальная психология: Учебник / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2013. – С. 504.
10. Журавлев, В. И. Вопросы жизненного самоопределения выпускников средней школы / В. И. Журавлев. -Ростов н/Д : РГУ, 1972. - 200 с.
11. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Человек и его работа в СССР и после: Учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 485 с.
12. Иконникова С.Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ. – 1974. – С.73.

13. Кибанов, А.Я. Организация профориентации и адаптации / А.Я. Кибанов. – М.: Проспект, 2015. – 847 с.
14. Климов Е.А. Как выбирать профессию. - М: Просвещение, 1990 - С.121-128.
15. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2016. – 310 с.
16. Кравченко А.И. Социология М. Вебера: труд и экономика. - М.: На Воробьевых, 1997. - 208 с.
17. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. Критика политической экономии. Т. I. // Сочинения [в 30-ти т.]. - 2-е изд. - М., 1960. - Т. 23. - 907 с.
18. Назимов, И.Н. Профориентация и профотбор в социалистическом обществе / И.Н. Назимов. – М.: Высшая школа, 2013. – 274 с.
19. Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. - М.: Академический проект, 2001. - 304 с.
20. Парсонс Т. Система современных обществ / под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998.- 270 с.
21. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. – М.: Институт практической психологии, 2016. – 296 с.
22. Пряжникова, Е.Ю. Профориентация / Е.Ю. Пряжникова, Н.С. Пряжников. – М.: Academia, 2016. – 496 с.
23. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. - М : Аспект пресс. 1996.-С.98.
24. Резапкина, Г.В. Психология и выбор профессии: программа предпрофильной подготовки / Г.В. Резапкина. – М.: Генезис, 2015. – 214 с.
25. Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965 - 2002) / предисл.акад.РАЕН Л.Н. Митрохина. - М.: Гардарики. 2002. - 541 с.
26. Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. - М.: Мысль, 1970. - 253 с.

27. Слуцкий Е.Г. Основы ювенологии и ювенальной политики: история становления, проблемы и перспективы. - СПб.: ИРЭ РАН, НАЮ, 2000-300 с.
28. Сорокин П. А. Система социологии : [в 2 т.]. - М.: Наука, 1993. - Т.2 : Социальная аналитика: учение о строении сложных социальных агрегатов. - С. 182.
29. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ.ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1992. - 543 с.
30. Спенсер Г. Синтетическая философия: Пер. с англ.– Киев: Ника-Центр; Вист-С, 1997- 512 с.
31. Степанов, В.Г. Профориентация / В.Г. Степанов. – М.: Академический проект, 2014. – 448 с.
32. Титма, М. Х. Молодое поколение / М. Х. Титма, Э. А. Саар. -Москва : Мысль, 1986. - 255с.
33. Филоненко В.И. Современное студенчество: парадоксы и проблемы социализации. - Р.-н/Д.: Изд-во РГПУ, 2006. - 200с.
34. Финогенова, О. Иницирующий подход к профориентации школьников в тренингах и играх / О. Финогенова. – М.: Наука, 2014. –100 с.
35. Чередниченко, Г. А. Молодёжь России: социальные ориентации и жизненные пути: (опыт социологического исследования) / Г.А. Чередниченко. - Санкт-Петербург : Изд-во РХГИ, 2004. - 504 с.
36. Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). - М.: Мысль, 1985. – 240 с.
37. Чупров В.И., Черныш М.Ф. Мотивационная сфера сознания молодежи: состояние и тенденции развития. - М.: Институт молодежи (ИСПИ РАН), 1993. - 98 с;
38. Шубкин, В. Н. Социологические опыты / В. Н. Шубкин. - Москва: Мысль, 1970.-287 с.

з) Статьи в периодической печати:

1. Абрамов Р.Н. Профессиональный комплекс в социальной структуре общества (по работам Т. Парсонса) // Социологические исследования. - 2005. - №1. - С.56.
2. Беляева Л.А. Социальный портрет возрастных когорт в постсоветской России // Социологические исследования. - 2004. - №10. - С.31-42.
3. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. - 1994. - № 5. - С 147.
4. Гегель, Л. А. Выбор профессии: проблемы становления современного специалиста / Л. А. Гегель // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - №5.- С.221-231.
5. Дидковская Я.В. Динамика профессионального самоопределения студентов // Социологические исследования.- 2001. - №7.- С. 132.
6. Зборовский Т.Е., Шуклина Е.А. Профессиональное образование и рынок труда // Социологические исследования. - 2003. - № 4. - С. 99-106.
7. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодежи // Социологические исследования. - 2008. - № 7. - С. 108-117.
8. Капелюшников Р. И. Человеческий капитал России: эволюция, структурные особенности // Вести, общественного мнения. - 2005. - №4(78). - С.47
9. Константиновский, Д. Л. Самоопределение или адаптация? /Д. Л. Константиновский // Мир России. - 2003. - Т. XII. № 2. - С. 123-143.
10. Кораблева Г.Б. Об институциональном подходе к исследованию связи профессии и образования // Социологические исследования. - 2000. - № 6. - С. 48-51.
11. Мкртчян Г.М., Шакин Е.Ю. Факторы социальной стратификации молодежи в сфере образования, на рынке труда и потребления // Мониторинг обществ, мнения. - 2004. - №3. - С. 102.

12. Муздыбаев К. Жизненные стратегии современной молодежи: межпоколенный анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. Том VII. - 2004. - №1. - С. 176.
13. Самсонова Е.А., Ефимова Е.Ю. Молодежь Тулы: ценностные ориентации и реалии повседневной жизни // Социологические исследования. - 2007. - №11. - С.110-116.
14. Стребков Д.О., Шевчук А.В. Фрилансеры в информационной экономике: мотивация и организация труда // Социальная реальность. - 2008. - №1. - С. 23-39.
15. Телегина Г.В. Образование в течение жизни: институализация в европейском контексте и ее оценка // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах / отв. ред. Г.А. Ключарев. - М.: ИС РАН, 2008.-С. 16-37.
16. Шаламова Л.Ф., Ховрин А.Ю. Студенческая молодежь и государственная молодежная политика // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - №4. - С. 117.
17. Шевчук А.В. О будущем труда и будущем без труда // Обществ, науки и современность. - 2007.- №3.- С.46.
18. Харченко В. С. Образ жизни российских фрилансеров: социологический анализ // Социологические исследования. 2014. № 4. С. 54-63.
19. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. - 1995. - №3-4. - С. 159.

д) диссертации:

1. Батырева, М. В. Процесс профессионального самоопределения городской молодежи: автореферат дис. канд. социол. наук: 22.00.04 /Батырева М. В. - Тюмень, 2003. - 21 с.

2. Бухнер, Н. Ю. Типы профессионального самоопределения студентов вузов Алтайского края : опыт социол. исслед. студентов АлтГТУ:автореф. дис. канд. социол. наук : 22.00.04/ Н. Ю. Бухнер. - Барнаул, 2008.- 18 с.

е) Материалы научных фондов:

1. Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) – URL: <http://www.rfh.ru/> Дата обращения: 13.02.2018.

2. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) – URL: <http://www.rfbr.ru/> . Дата обращения: 16.02.2018.

«Социальная ориентация профессиональных установок».

Здравствуйте! К Вам обращается исследовательский центр ЯГПУ им. Ушинского. Мы проводим социологическое исследование на тему профессионального самоопределения учащейся молодежи. Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Это займет не более 10 минут. Мы гарантируем полную конфиденциальность Ваших ответов, которые впоследствии будут использованы только в совокупности с ответами других респондентов.

Заранее благодарим Вас за участие!

1. Выбрали ли Вы свою будущую профессию? (выберите один вариант ответа)

- Да
- Нет (переход к вопросу №4)
- Думаю над этим (переход к вопросу №4)

2. Назовите профессию, которую Вы выбрали?

3. Чем Вам нравится эта профессия? (переход к вопросу №5)

4. Если Вы не определились с профессией, то каким профессиям Вы отдаете предпочтение?

5. Ваши намерения после окончания школы? (выберите один вариант ответа)

- Попробую поступить в колледж, техникум, ВУЗ.
- Буду работать
- Затрудняюсь ответить

6. Что или кто повлиял на выбор Вашей будущей профессии? (выберите не более 5-ти вариантов ответа)
- Родители
 - Родственники
 - Педагоги
 - Друзья
 - Комфортные условия труда
 - Интернет; СМИ
 - Собственные интересы и склонности
 - Перспективная и востребованная профессия
 - Высокая зарплата
 - Престиж профессии
 - Это семейная традиция
 - Жизненные обстоятельства
 - Нет другого выбора
 - Затрудняюсь ответить
 - Другое:(впишите свой вариант)_____
7. Знаете ли Вы, какие человеческие качества необходимы, чтобы реализовать себя в профессиональной среде? (выберите один вариант ответа)
- Да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
8. Есть ли у Вас на сегодняшний день цели, которые помогут добиться желаемого успеха в жизни? (выберите один вариант ответа)
- Да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
9. Считаете ли Вы, что школа помогает учащимся в осуществлении выбора профессии, в подготовке к ее получению? (выберите один вариант ответа)
- Да, помогает
 - Частично помогает
 - Нет, не помогает
 - Затрудняюсь ответить
10. Проводится ли в Вашей школе профориентационная работа с учащимися? (выберите один вариант ответа)
- Да, проводится
 - Частично проводится
 - Нет, не проводится
 - Затрудняюсь ответить

11. В чем, по Вашему мнению, заключается роль школы в подготовке к правильному выбору профессии? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

- Профильное обучение
- Ознакомление с различными профессиями
- Углубленное изучение определенной области знаний
- Осуществление консультаций
- Индивидуальный подход
- Ознакомление с различными учебными заведениями, экскурсии
- Современность техники и методов образования
- Развитие навыков, умений, способностей учащихся
- Другое: (впишите свой вариант) _____

12. Предпринимаете ли Вы что-нибудь для подготовки себя к будущей профессии? (выберите один вариант ответа)

- Да
- Нет (переход к вопросу №14)
- Затрудняюсь ответить (переход к вопросу №14)

13. Каким образом Вы готовитесь к будущей профессии?

14. По какому профилю Вы обучаетесь/собираетесь обучаться?

15. Почему Вы выбрали именно этот профиль?

16. Если бы Вам представилась возможность изменить профиль обучения, Вы бы сменили его? (выберите один вариант ответа)

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

17. Уверены ли Вы в правильности Вашего выбора? (выберите один вариант ответа)

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

18. Какой информации Вам не хватает для осознанного профессионального выбора?
(выберите не более 2-х вариантов ответа)

- о состоянии на рынке труда
- о востребованных профессиях
- об условиях труда по различным профессиям
- о том, где можно получить ту или иную профессию
- мне хватает информации

19. Знаете ли Вы, какие профессии востребованы в Вашем городе? (выберите один вариант ответа)

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

20. Ваш пол:

- Мужской
- Женский

21. Ваш класс: (Укажите номер класса)

«Социальная ориентация профессиональных установок».

Здравствуйте! К Вам обращается исследовательский центр ЯГПУ им. Ушинского. Мы проводим социологическое исследование на тему профессионального самоопределения учащейся молодежи. Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Это займет не более 10 минут. Мы гарантируем полную конфиденциальность Ваших ответов, которые впоследствии будут использованы только в совокупности с ответами других респондентов.

Заранее благодарим Вас за участие!

1. Выбрали ли Вы свою будущую профессию? (Выберите один вариант ответа)
 - a) да
 - b) нет
 - c) затрудняюсь ответить

2. В каком возрасте Вы приняли окончательное решение в выборе профессии?
 - a) 5-9
 - b) 10-14
 - c) 15-18
 - d) 19 и старше

3. Что или кто повлиял на выбор Вашей будущей профессии? (выберите не более 5-ти вариантов ответа)
 - a) Родители
 - b) Родственники
 - c) Педагоги
 - d) Друзья
 - e) Комфортные условия труда
 - f) Интернет; СМИ
 - g) Собственные интересы и склонности
 - h) Перспективная и востребованная профессия
 - i) Высокая зарплата
 - j) Престиж профессии
 - k) Это семейная традиция
 - l) Жизненные обстоятельства
 - m) Нет другого выбора
 - n) Затрудняюсь ответить
 - o) Другое: (впишите свой вариант) _____

4. Зачем, по Вашему мнению, человек получает высшее образование? (Выберите не более 3-х позиций)
- a) Это залог его материального благополучия
 - b) Это повышает интеллектуальный уровень
 - c) Это повышает социальный статус человека
 - d) Это основа воспитания человека
 - e) Это интересно само по себе
 - f) Это основа саморазвития
 - g) Для будущей профессии
 - h) Ваш вариант: _____
5. Вы поступили на ту специальность, по которой хотели учиться?
- a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить
6. Какие критерии сыграли для вас наибольшее значение при выборе специальности? (Выберите не более 3-х позиций)
- a) Интерес к специальности
 - b) Востребованность специальности
 - c) Престиж специальности
 - d) Желание членов семьи
 - e) Уровень заработной платы по выбранной специальности
 - f) Легко приобретаема
7. Что для Вас наиболее значимо в будущей работе, профессии? (Выберите не менее 3-х позиций)
- a) Творческий, интересный характер работы
 - b) Связь с современными технологиями
 - c) Ее соответствие моим способностям, умениям
 - d) Условия труда
 - e) Месторасположение
 - f) Возможность достичь признания, уважения
 - g) Возможность иметь высокий доход
 - h) Независимость
 - i) Возможность карьерного роста
 - j) Возможность реализовать свой потенциал
 - k) Возможность принести пользу людям
8. Собираетесь ли Вы работать по специальности?
- a) Да (переход к вопросу №9)
 - b) Нет (переход к вопросу № 10)
 - c) Затрудняюсь ответить

9. Если Вы планируете работать по специальности, которую получаете, то назовите основные причины, по которым вы собираетесь работать по специальности?
- a) Личные склонности и убеждения
 - b) Удачное месторасположение предполагаемого места работы
 - c) Много вакансий
 - d) Не требуется опыт работы
 - e) Устраивает зарплата
 - f) Молодой коллектив
 - g) Хорошие условия труда
 - h) Востребованная и престижная профессия
 - i) Возможность карьерного роста
 - j) Наличие связей, в данной сфере
 - k) Желание близких, родителей
 - l) Нет другого выбора
 - m) Ваш вариант: _____
10. Что необходимо для трудоустройства на хорошо оплачиваемую должность по вашей специальности?
- a) Высшее образование
 - b) Опыт работы
 - c) Владение специальными навыками, умениями
 - d) Знание английского языка
 - e) Связи в определенных кругах
 - f) Внешние данные
11. Знаете ли Вы, какие человеческие качества необходимы, чтобы реализовать себя в профессиональной среде? (выберите один вариант ответа)
- a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить
12. Есть ли у Вас на сегодняшний день цели, которые помогут добиться желаемого успеха в жизни? (выберите один вариант ответа)
- a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить
13. Считаете ли Вы, что ВУЗ помогает студентам в осуществлении выбора профессии? (выберите один вариант ответа)
- a) Да, помогает
 - b) Частично помогает
 - c) Нет, не помогает
 - d) Затрудняюсь ответить

14. Предпринимаете ли Вы что-нибудь для подготовки себя к будущей профессии?
(выберите один вариант ответа)

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

15. Приходилось ли Вам работать во время обучения в ВУЗе?

- a) Да
- b) Нет

16. Работаете ли Вы на данный момент?

- a) Да
- b) Нет

17. Связана ли эта работа с получаемой Вами специальностью?

- a) Да, связана
- b) Частично связана
- c) Нет, не связана
- d) Затрудняюсь ответить

18. Какой Вы видите работу Вашей мечты?

19. Ваш пол:

- a) Мужской
- b) Женский

20. Ваш курс:

Безработица: $\sum (y - \bar{y})^2 = 36573,33$; $\sum (\hat{y}_x - \bar{y})^2 = 448,96$ $\sum (y - \hat{y}_x)^2 = 36124,38$

Анализ с помощью средств Excel- Данные – Анализ данных – Регрессия. Результаты совпадают.

| | A | B | C | D | E | F | G |
|----|---------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| 1 | ВЫВОД ИТОГОВ | | | | | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | <i>Регрессионная статистика</i> | | | | | | |
| 4 | Множественный R | 0,110794759 | | | | | |
| 5 | R-квадрат | 0,012275479 | | | | | |
| 6 | Нормированный R-квадрат | -0,234655652 | | | | | |
| 7 | Стандартная ошибка | 95,03207112 | | | | | |
| 8 | Наблюдения | 6 | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | <i>Дисперсионный анализ</i> | | | | | | |
| 11 | | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>ачимость F</i> | |
| 12 | Регрессия | 1 | 448,9552 | 448,9552 | 0,049712 | 0,834488 | |
| 13 | Остаток | 4 | 36124,38 | 9031,095 | | | |
| 14 | Итого | 5 | 36573,33 | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | <i>Коэффициенты</i> | <i>Стандартная ошибка</i> | <i>t-статистика</i> | <i>P-Значение</i> | <i>Нижние 95%</i> | <i>Верхние 95%</i> |
| 17 | Y-пересечение | 576,1992003 | 157,9332 | 3,648373 | 0,021803 | 137,7064 | 1014,692 |
| 18 | x | 0,012176266 | 0,054611 | 0,222962 | 0,834488 | -0,13945 | 0,163802 |
| 19 | | | | | | | |

Уровень жизни: $\sum (y - \bar{y})^2 = 36573,33$; $\sum (\hat{y}_x - \bar{y})^2 = 716,346$ $\sum (y - \hat{y}_x)^2 = 35857,00$

Анализ с помощью регрессионной статистики:

| | A | B | C | D | E | F | G |
|----|---------------------------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|-------------------|----------------|
| 1 | ВЫВОД ИТОГОВ | | | | | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | <i>Регрессионная статистика</i> | | | | | | |
| 4 | Множественный R | 0,139951 | | | | | |
| 5 | R-квадрат | 0,019586 | | | | | |
| 6 | Нормированный R-кв: | -0,22552 | | | | | |
| 7 | Стандартная ошибка | 94,67972 | | | | | |
| 8 | Наблюдения | 6 | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | <i>Дисперсионный анализ</i> | | | | | | |
| 11 | | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>ачимость F</i> | |
| 12 | Регрессия | 1 | 716,3371 | 716,3371 | 0,07991 | 0,791444 | |
| 13 | Остаток | 4 | 35857 | 8964,249 | | | |
| 14 | Итого | 5 | 36573,33 | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | <i>Коэффици</i> | <i>Стандар</i> | <i>t-</i> | <i>P-</i> | <i>Нижние</i> | <i>Верхние</i> |
| 17 | Y-пересечение | <i>иенты</i> | <i>тная</i> | <i>статис</i> | <i>Значение</i> | <i>95%</i> | <i>95%</i> |
| 18 | x | 503,3374 | <i>ошибка</i> | <i>тика</i> | 0,256415 | -553,012 | 1559,687 |
| 19 | | 9,741665 | 380,4683 | 1,322942 | 0,791444 | -85,9382 | 105,4215 |
| 20 | | | 34,46128 | 0,282684 | | | |