

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления
Кафедра менеджмента

Утверждена распоряжением по институту от 16.03.2020г. № 124 / 18.00-03
Выполнена по заявке организации (предприятия) – СПК колхоза-племзавода «Казьминский»

Допущена к защите
«27» мая 2020 г.

Зав. кафедрой менеджмента
д-р экон. наук, профессор
Парахина В.Н.
(уч. степень, уч. звание, ФИО зав. каф.)

(подпись зав. кафедрой)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Влияние глобальных макроэкономических тенденций на деятельность хозяйствующих субъектов

Рецензенты:

Ясинский Сергей Викторович
(ФИО)

Директор ООО «Ставр»
(ученая степень, звание, должность)

Нормоконтролер:

Максименко Людмила Сергеевна

(ФИО)

Д-р. экон. наук, профессор, профессор кафедры менеджмента
(ученая степень, звание, должность)

(Подпись)

Выполнил:

Косторный Игорь Юрьевич
(ФИО)

Студент 2 курса, группы МЕН-м-о-18-1

направления подготовки 38.04.02 Менеджмент направленность (профиль) «Международный менеджмент» очной формы обучения

(Подпись)

Руководитель:

Бережная Ольга Владимировна
(ФИО)

Д-р. экон. наук, доцент, профессор кафедры менеджмента
(ученая степень, звание, должность)

(Подпись)

Дата защиты
«22» июня 2020 г.
Оценка

Ставрополь, 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Глобальные макроэкономические тенденции и их влияние на деятельность хозяйствующих субъектов	7
1.1 Основные макроэкономические тенденции и их характеристика	7
1.2 Хозяйствующие субъекты России и их положение в мировой экономике	21
1.3 Влияние глобальных макроэкономических тенденций на деятельность хозяйствующих субъектов	29
2 Анализ деятельности СПК колхоза-племзавода «Казьминский»	34
2.1 Организационно-экономическая характеристика СПК колхоза-племзавода «Казьминский»	34
2.2 Анализ факторов внешней среды СПК колхоза-племзавода «Казьминский»	45
2.3 Анализ факторов внутренней среды СПК колхоза-племзавода «Казьминский»	53
3 Влияние макроэкономических тенденций на деятельность СПК колхоза-племзавода «Казьминский»	60
3.1 Оценка системы стратегических и оперативных целей в СПК колхозе-племзаводе «Казьминский»	60
3.2 Стратегии развития бизнеса организации в условиях изменчивости макроэкономических тенденций	65
3.3 Меры повышения эффективности работы организации в условиях экспорта продукции	74
Заключение	80
Список использованных источников	82

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество представляет собой открытую систему, взаимодействующую с объектами экономики различного уровня, начиная от крупных транснациональных компаний и заканчивая мелкими сельскохозяйственными производителями.

Всесторонняя интернационализация жизни распространяется на все страны мира, именно она обусловила такие тенденции как мировое производство, международная мобильность трудовых ресурсов. Именно под действием глобализации стали формироваться глобальные макроэкономические тенденции.

Результат воздействия этих тенденций отражается в первую очередь на уровне и динамике показателей ВВП, ВНП, ВНД и многих других. Применение статистических, экономико-математических и иных методов анализа позволяет определить эти показатели с максимальной точностью.

Для любого современного государства, участвующего в процессе мировой торговли, макроэкономические показатели являются ключевыми индикаторами развития и текущего состояния. Четкое понимание данных показателей, их влияния друг на друга, а также глобальных тенденций является основой для разработки политики государственного регулирования макроэкономических процессов.

Любая экономика состоит из совокупности хозяйствующих субъектов. Их деятельность регулируется рынком, государством и мировыми тенденциями, ведь сейчас

практически невозможно найти организацию, не связывающуюся хоть раз с мировым сообществом, не занимающуюся экспортом или импортом товаров, услуг или рабочей силы.

В период кризисных ситуаций, санкционных ограничений и постоянного развития экономики России, анализ влияния макроэкономических тенденций на деятельность хозяйствующих субъектов, их взаимосвязи выступает актуальным вопросом. Залогом процветания любого государства является постоянное развитие и наращивание доходов, объемов производства и повышения уровня жизни населения.

Целью исследования является полноценное изучение макроэкономических тенденций и их влияние на деятельность хозяйствующих субъектов

Объектом исследования в работе является сельскохозяйственное предприятие СПК колхоз-племзавод «Казьминский», расположенное в Кочубеевском районе Ставропольского края и имеющее растениеводческо-животноводческую направленность.

Предметом исследования является влияние макроэкономических тенденций на деятельность хозяйствующих субъектов, на примере СПК колхоза-племзавода «Казьминский».

В соответствии с поставленной целью в работе необходимо решить следующие задачи:

- изучить специфику и теоретические аспекты глобальных макроэкономических тенденций и их влияние на деятельность хозяйствующих субъектов;
- проанализировать деятельность СПК колхоз-

племзавод «Казьминский», влияние макрофакторов влияния на работу предприятия;

- составить и обосновать стратегии развития организации в условиях изменчивости макроэкономических тенденций.

Источниками информации при написании работы послужили труды российских и иностранных учёных, статистические данные, ресурсы Интернет, бухгалтерская и финансовая отчётность предприятия.

В качестве методической основы исследования были использованы, вертикальный, горизонтальный, операционный анализ, коэффициентный метод, метод сравнения, SWOT-анализ и многие другие.

Теоретическая и методологическая база проведенного исследования представлена ключевыми положениями исследований глобальных (макроэкономических) тенденций, их влияния на субъекты хозяйствования, изложенными в трудах отечественных и зарубежных ученых, нормативных документах Российской Федерации и Ставропольского края.

Теоретическая значимость исследования состоит в аккумулировании теоретических и методических аспектов оценки влияния глобальных макроэкономических тенденций на деятельность хозяйствующих субъектов, что позволило автору реализовать разработку стратегии объекта исследования в условиях изменчивости макроэкономических тенденций.

Практическая значимость работы заключается в сведении теоретико-методических основ до уровня конкретных разработанных рекомендаций, которые могут быть применены на сельскохозяйственных предприятиях в

условиях изменчивости макроэкономических тенденций и экспорта продукции.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложений. Работа включает в себя 94 страницы машинописного текста 10 рисунков 36 таблиц.

1 ГЛОБАЛЬНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

1.1 Основные макроэкономические тенденции и их характеристика

Макроэкономические тенденции представляют собой глобальные – мировые события, влияющие на большинство стран земного шара. С развитием глобализации именно они стали определять развитие мирового сообщества. Так, например мировой кризис 2008 год затронул практически все развитые страны. В современном мире начиная с 2010 года можно проследить формирования чёткого ряда тенденций, способных повлиять на любой хозяйствующий субъект экономики.

Первой глобальной макроэкономической тенденцией является склонность мировой экономики к кризисам. Международная экономическая ситуация в ближайшие 20 лет будет зависеть от экономик стран, имеющих ключевое влияние на развитие мира. В целом среди ведущих стран темпы экономик будут усредняться, однако экономика Китая начнёт снижаться, но только лишь через 15 лет [17].

Такую тенденцию подтверждает контраст между высокими темпами роста развивающихся стран и медленным восстановлением или стагнацией большинства развитых экономик. Причин таких тенденций достаточно много, одной из них является дисбаланс экономик, который и привёл к кризису 2008 года.

Сами кризисы ведут к снижению качества государственного и глобального управления. Поэтому после 2008 года многие страны мира встретились с жёсткими проблемами в достижении нормального уровня развития и стабильности страны. Для западного мира, наступление кризиса, всегда ведёт за собой проблемы замедленного роста, стагнации, а также наступления периода погашения задолженностей.

Для многих стран Европы и Японии такая проблема усугубится старением населения, и вариантами поддержания роста экономики. Для Китая и Индии главной задачей во время кризиса будет поддержка темпов экономического развития. При этом важно будет избежать ловушки «среднего уровня доходов». То есть когда уровень доходов населения не повышается до среднего уровня доходов в развитых странах.

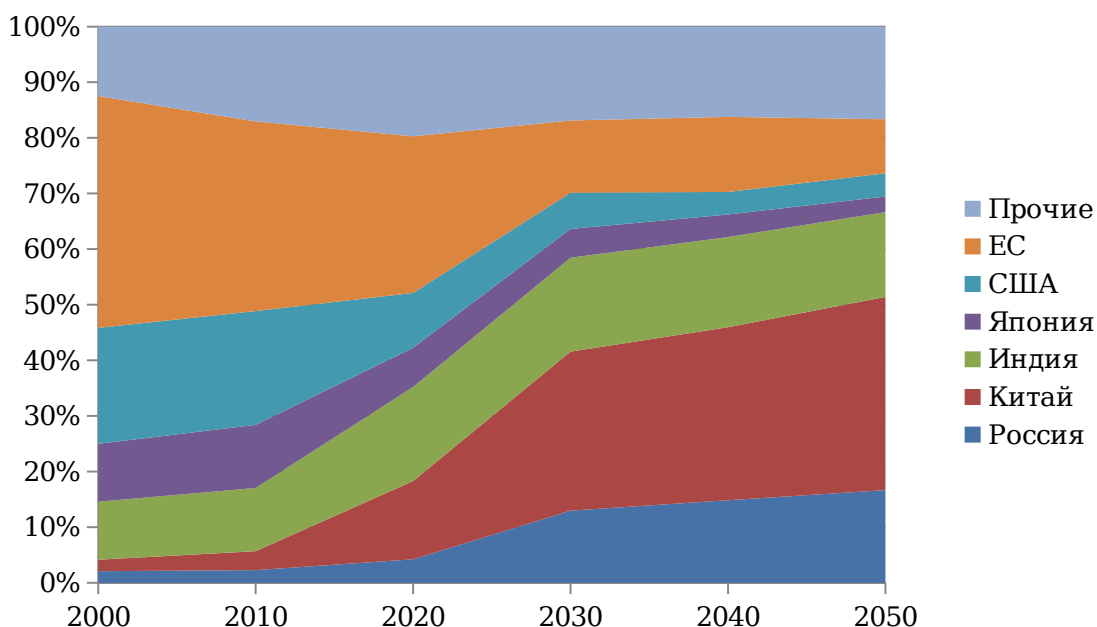
Для избегания таких неблагоприятных тенденций ведущие державы должны осуществлять широкомасштабные реформы политического и социального характера. В рамках мировой экономики, важно перейти к многополярному миру с главенствующим положением группы развивающихся стран.

В рамках отдельных стран важно увеличить наличие среднего класса, способного свободно мыслить и продвигать экономику. Практически во всех развивающихся странах мира средний класс стремиться к значительному росту. Увеличивается число и процентное соотношение людей, которые в ближайшее 10-15 лет станут средним классом. В экономики существуют модели развития событий, предполагающие рост общего количества представителей

среднего класса в мире с одного миллиарда до двух миллиардов [17].

Одной из самых ключевых и успешных моделей является модель прогнозирования «International Futures». В данной модели за основу взят расход на душу населения – доля потребления товаров не первой необходимости, а не ВВП, как принято считать в других моделях.

Как правило, именно потребление товаров различной направленности характеризуют средний класс и наличие свободных средств у них. Чем выше доход человека, тем больше он стремится потреблять, удовлетворяя свои потребности, постепенно переходя от низшего уровня пирамиды Маслоу к высшему. Принадлежность к среднему классу определяется как бытовые расходы в 10-12 долларов в день на человека по PPP (рисунок 1).



Анализируя рисунок 1, можно заметить, что наибольший рост среднего класса ожидается в Китае и Индии, которая до 2030 года будет опережать немного. Если Китай выполнит плановые цели повышения бытовых расходов, то, по меньшей

мере, 75% населения будет иметь статус среднего класса.

Рисунок 1 – Доля потребления в среднем классе

Установить чёткие границы для определения тех, кто относится к среднему классу, а кто нет, довольно трудно, поэтому за базу расчёта берётся именно паритет покупательской способности. К 2030 году количество новых людей вступающих в средний класс будет больше, чем отмечалось в мире за многие десятилетия до этого.

Ключевая структурная проблема общества – старение находит своей отражение в негативных экономических перспективах страны. В период увеличения населения пенсионного возраста происходит снижение производительности труда и как следствие замедление темпов роста экономики и снижению квалификации персонала.

Глобализация и современные технологии приведут к появлению двухуровневого рынка труда – с низкой и высокой квалификацией работников. Развитие робототехники и различных передовых технологий также приведёт к сокращению рабочих мест и фундамента для мирового кризиса.

Большинство стран с развивающейся экономикой уверенно пережили финансовый кризис 2008 года. В ближайшие десять лет будет значительный рост экономики Китая, Индии и Бразилии. А также увеличиться роль региональных игроков, таких как Колумбия, Индонезия, Южная Африка, Мексика, Турция.

Общее состояние мировой экономики все больше будет

зависеть от ситуации в развивающихся странах. Развивающийся мир уже обеспечивает более 50 процентов глобального роста и 40 процентов мировых инвестиций. Его вклад в глобальный рост инвестиций составляет более 70 процентов.

Доля Китая в полтора раза превышает долю США. В базовой модели будущей экономической многополярности, которую рассчитал Всемирный банк, Китай, несмотря на замедление темпов роста, будет обеспечивать рост мировой экономики, примерно на треть к 2025 году (рисунок 2).

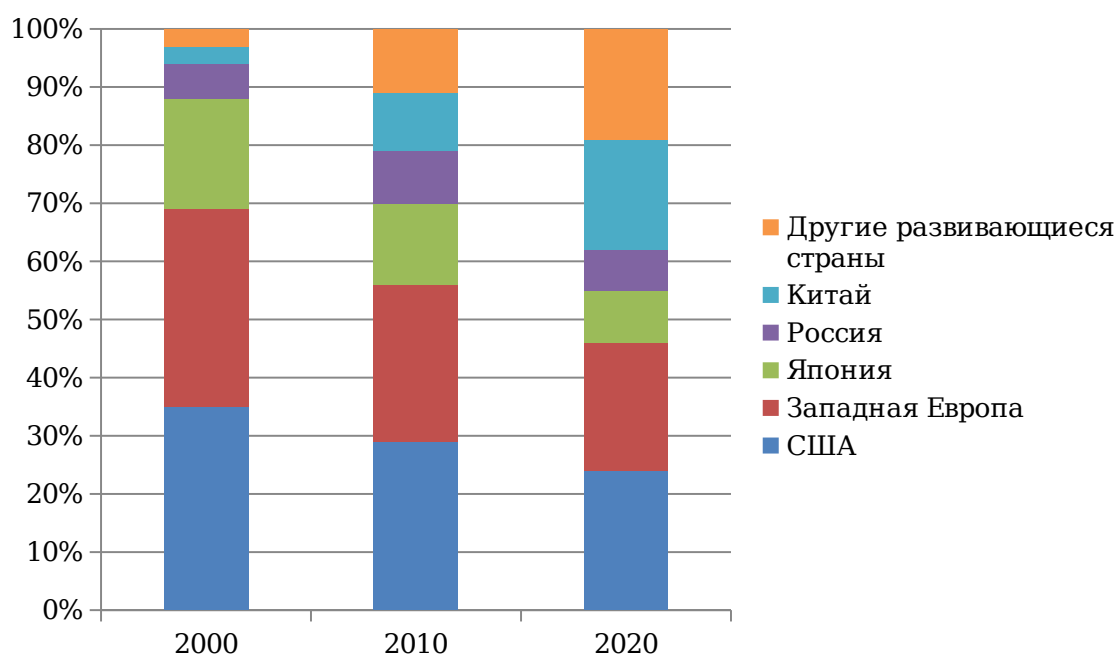


Рисунок 2 – Доля финансовых активов развивающихся стран

Мировая экономика уже не зависит от американских потребителей и опирается на рост инвестиций развивающихся стран. В ближайшие 15-20 лет локомотивом мировой экономики должен стать Китай, чье развитие неоспоримо будет ведущим. При этом, важно и другим крупным игрокам мирового рынка, включая Россию, сохранить темпы развития, чтобы не привести всеобщую

экономику к очередному кризису.

Прогноз для России остаётся неутешительным, её вклад будет составлять не более 9%. А если в стране продолжит усугубляться положение среднего и низшего класса, мы рискуем сократить вклад в мировое финансовое развитие до 3% уже к 2027 году.

Смогут ли правительства и международные институты адаптироваться к грядущим изменениям или нет, вот ключевой вопрос. Стремительный прогресс информационных, коммуникационных и других технологий позволяет неправительственным организациям, в целом гражданскому обществу влиять на ход глобальных и региональных процессов.

В этом и заключается второй глобальный тренд – дефицит власти и увеличение прав и свобод человека. Если в стране увеличивается средний класс, то усиливаются требования к соблюдению прав и свобод. Всё это непосредственно будет влиять на развитие производства и доходности экономики.

Во главе любого предприятия стоят люди и от их качества жизни и умения свободно мыслить, зависит экономический успех стран. Рассматривая ситуацию в России, основной моделью взаимодействия бизнеса и власти начинает становиться «Подавление и принуждение». Для того чтобы вывести страну из глубокого кризиса, который она переживает уже пятый год подряд необходимо стремиться к развитию малого и среднего бизнеса, как принято во всех развитых странах мира, но в условиях ограниченности, такое практически невозможно.

Эта ограниченность складывается не только из западных

санкций, но и внутривластных тенденций, направленных на укрепление правящей элиты, силовых структур и корпораций.

Для позитивного развития бизнеса и диалога с властью необходима основательная перестройка институтов, стержнем которой должно быть обеспечение безусловного соблюдения прав и свобод человека, что, к сожалению, на данный момент невозможно. Рассматривая тенденцию развития малого и среднего предпринимательства можно выделить, что в России за последние 5 лет число таковых сократилось на 12%, при этом в Европе выросло на 17%.

Обращаясь к причинам таких расхождений можно выявить одну – различие управленческого подхода. В Европе власть – это слуги народа. В России – это начальство. Для европейцев двигателем экономики являются частные предприниматели, которые и составляют больше половины населения, в нашей же стране это корпорации, ВПК и государственный сектор.

Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС провёл оценку социального самочувствия населения России в октябре 2018 г. По его расчетам только 28% хватает средств для удовлетворения своих потребностей, ещё 14% чувствуют себя достаточно уверенно. В зоне риска (сегодня есть, а завтра нет) находится 36% населения и в зоне бедности, когда доходов едва хватает на еду – 22%. Это означает, что почти у 1/5 населения жизнь не устроена.

В России, среди тех, кому живётся комфортно, нет и половины предпринимателей мелкого и среднего бизнеса, что говорит о неэффективной модели взаимодействия бизнеса и власти. Основная доля приходится на

государственных служащих, в том числе и работников силовых структур. Такая тенденция называется «дефицитом демократии» [17].

Дефицит демократии – это трут, который может воспламениться от любой искры. Мировые прогнозы на основе модели International Futures касаются многих стран Персидского залива, Ближнего Востока, Центральной Азии, а также России. Список этих стран характеризуется показателями хрупкости экономики и отсутствием прав и свобод человека.

Почему данный вопрос является таким важным? Всё дело в производстве и мощностях развития. Чем выше удовлетворенность жизнью людей, тем больше шансов на успех экономики страны. Обобщённо данный тренд можно свести к индексу мирового влияния. Основанный на ВВП, численности населения, расходах на оборону и применяемых технологиях этот индекс используется в мировых докладах по глобальным тенденциям. При этом даже он не показывает полной картины и нуждается в доработке, в него следует включить здравоохранение, образование и методы управления (рисунок 3).

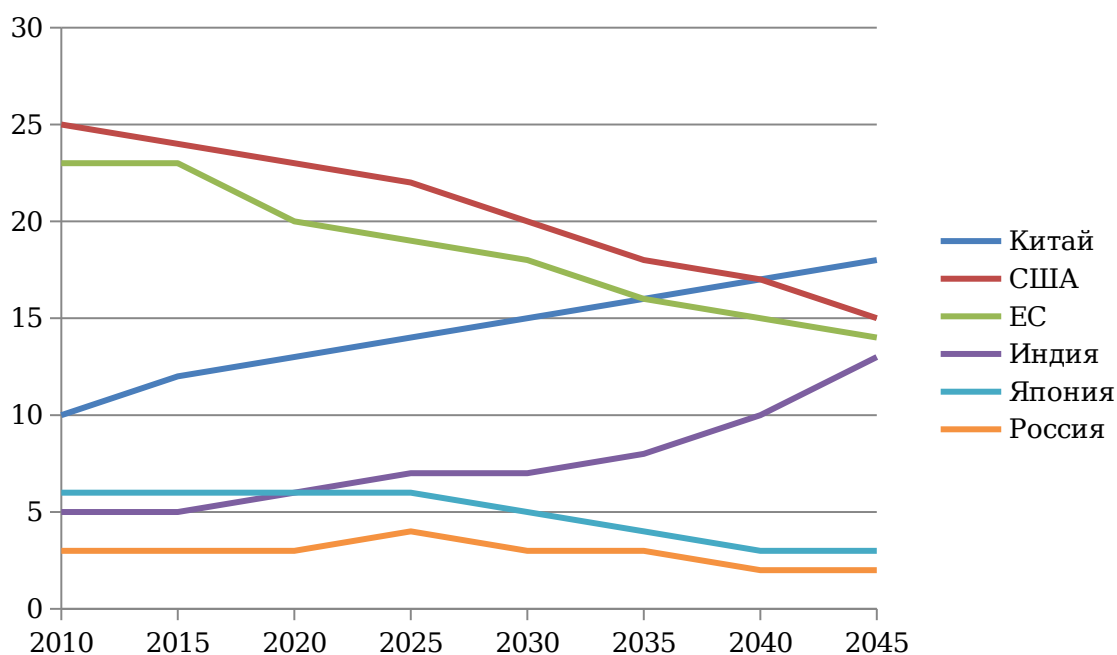


Рисунок 3 – Новый индекс мирового влияния

Рассматривая данный индекс, можно заметить, что уровень развития Индии будет только увеличиваться и уже к 2025 году обгонит уровень Японии. Лидером развития к 2045 году, безусловно, станет Китай, чей индекс сможет уже в 2040 обогнать индексы США и ЕС. Динамика же индекса России остаётся неутешительной: за прогнозные 35 лет развития он не превысит и 5 процентных пункта.

Многие страны, которые сегодня слабы или нестабильны, в последующие 20-25 лет так и останутся кризисными. По всей вероятности в этих странах сохранятся слабые методы управления, низкий уровень экономического роста и политических свобод. Вдобавок ко всему они могут столкнуться с экологическими и демографическими проблемами.

Капитальные изменения в жизни различных государств окажут существенное влияние на внешнюю и внутреннюю политику. Многие страны к 2025 году переживут переломные

моменты, после которых их глобальная мощь упадёт или темы роста замедлятся. Не только США, Китай, но и Европа, Япония, Россия подвержены такому, всё это приведёт к лишней нагрузке на международную систему отношений.

На самом деле, такие сдвиги уже начались, для России – это ужесточение политики свободы слова, отделение российской идентичности от всего мира, несменяемость власти и отсутствие легитимности выборов. В Европе – огромный приток мигрантов, в США – президентство Трампа, диктующего абсолютно новую политику для страны.

Согласно модели циклов влияния стран, если темы роста мощности стран начинают снижаться или падает уровень мощности, то политика таких стран становится более угрожающей и агрессивной. Вводятся ограничения на принимаемые иностранные технологии, принимаются меры по ограничению инакомыслия, ужесточаются свобода слова и свобода развития информационных технологий.

Правительства подобных стран, понимают, что развитие технологий позволят людям не зависеть от места проживания, свободно, и открыто смотреть на мире и создавать любые новшества, продвигающие общество вперед. А мир растущего среднего класса изменяет экономический потенциал любой страны, но из-за своей некомпетентности и несостоятельности и происходят такие ограничения.

Именно поэтому в современном мире тенденция дефицита власти и расширения прав и свобод человека напрямую влияет на развитие государства. Любая страна, нацеленная на прогрессивное развитие, обязана поддерживать инициативность человека. Двигателем прогресса в любом мире являются экономические единицы –

субъекты, домохозяйства, управляемы людьми [17].

Человек, имеющий свободу творчества, свободу выражения мысли и слова, управляющий экономическим объектом способен развить потенциал целой страны и вывести её на качественно новый уровень. А, в условиях глобализации, открытость государства должна помочь распространению идей научного управления, индивидуализма, светского общества по всему миру.

Третьим мировым трендом является потенциал нарастания конфликта и региональная нестабильность. Исторические тенденции последних двух десятилетий демонстрируют снижение числа крупных вооруженных конфликтов. Там, где такие конфликты еще происходят, наблюдается меньше потерь среди военнослужащих и гражданского населения.

Увеличение среднего возраста населения многих развивающихся государств способствует дальнейшему снижению количества внутренних конфликтов. Наоборот, возрастают шансы международного конфликта, в том числе с участием великих держав, хотя такие шансы в историческом контексте невелики. Великие державы не захотят участвовать в межгосударственном конфликте, поскольку в этом случае слишком много будет поставлено на карту.

Их основная цель – экономическое развитие, а такой конфликт может попросту подорвать его. Ядерная составляющая также делает цену войны непозволительно высокой. Тем не менее, в пределах возможного остается неверная оценка ситуации любым игроком.

Глобализация в последние несколько десятилетий характеризовалась растущей взаимозависимостью. Все это

может измениться, поскольку экономический рост замедляется во многих странах, а мировая экономика потенциально расположена к кризисам. В атмосфере конкуренции конфликт великих держав не так уж невозможен. Несколько регионов на Среднем Востоке и в Южной Азии особенно подвержены вспышкам массового насилия, несмотря на большие потери от насилия.

Многие эксперты выдвигают гипотезу о том, что нехватка ресурсов, соединенная с увеличением экологической деградации, может стать переломным моментом и привести к нарастанию внутренних и межгосударственных конфликтов.

Наконец, в отличие от предыдущих периодов, крупномасштабное насилие уже не является монополией только государства. Открывается доступ отдельным людям и небольшим группам к оружию массового уничтожения и киберсистемам, способным причинить огромный ущерб и разрушения.

Динамика регионального развития в различных частях света в течение следующих двух десятилетий будет влиять на увеличение глобальной нестабильности. Ближний Восток и Южная Азия являются двумя регионами, которые, наиболее вероятно, приведут в действие механизм этого распространения. Число потенциальных конфликтов в этих двух регионах растет.

Многие из них, в самом начале развития, будет невозможно сдерживать, и они окажут глобальное воздействие. Изменение динамики в других регионах окажется в равной степени важным для глобальной безопасности. С ростом многополярности, Азия без

механизмов региональной безопасности, способных снижать рост напряженности, будет представлять серьезную глобальную угрозу.

А неустойчивая Азия – большой вызов мировой экономике. У сосредоточенной на решении внутренних проблем и менее могущественной Европы нет достаточной силы для стабилизации кризисных явлений в соседних регионах. Страны Африки к югу от Сахары, Центральной Америки и Карибского бассейна к 2030 году по-прежнему будут неспособны справляться с организованной преступностью и повстанцами, а также отказывать в убежище международным криминальным и террористическим группировкам [17].

Ближний Восток ожидает весьма и весьма нестабильное будущее. Распад правящей династии Саудитов может нанести ущерб экономике региона, а появление радикально-исламистского правительства в Египте приведет к росту региональной напряженности на различных направлениях. Разделение общества по этническому и религиозному признаку в Ираке и Сирии может привести к распаду существующих границ.

В каждом регионе есть свои нестабильные государства, чье политическое развитие и экономический рост будет влиять на ближайших соседей. Для России таковой стала Украина, с наступлением кризиса в данной стране и присоединением Крыма, Россия переживает не лучшие времена – времена санкций и давления.

Ситуация с Крымом просто «выключила» Россию из мировой торговли и политических игр, оставив Запад с США, а Россию наедине с самой собой и несостоятельной властью.

Таким образом, тенденция мировых локальных конфликтов и региональной дестабилизации будет все больше и больше влиять на развитие глобальной экономики.

Четвёртым мировым трендом является всеобщее развитие технологий. В ближайшие 15-20 лет, экономический рост стран с формирующейся экономикой будет стимулировать распространение инноваций по всему миру.

Текущее смещение технологического центра с Запада на Юг и Восток, почти наверняка продолжится, стимулируя движение компаний, идей, бизнеса и капитала с развитых рынков в развивающиеся. Информационные технологии входят в эпоху больших данных. Операционные процессы и банки данных становятся почти бесплатными; сетевые и облачные технологии обеспечивают глобальный доступ и повсеместные услуги; социальные СМИ и сфера кибербезопасности становятся новыми большими рынками.

Технологии автоматизации и модернизации производства меняют схемы массового производства и способы предоставления товаров и услуг все более значимому среднему классу, как в развитых, так и в развивающихся странах. Азиатские производственные предприятия уже сформировали направления развития инновационных технологий, автоматизации и модернизации производства на основе текущих мощностей. Они готовы доминировать на многих формирующихся рынках, как это сделал Китай в сфере фотоэлектрических панелей (солнечных батарей).

Технологические прорывы в области жизненно важных ресурсов необходимы для удовлетворения потребностей мирового населения в продовольствии, воде и энергии. К

ключевым технологиям, которые, вероятно, будут находиться на первых позициях в этой области, относятся генетически модифицированные культуры, точная агротехника, технологии ирригации, солнечная энергия, новые виды биотоплива, а также усовершенствованный способ добычи нефти и природного газа. При этом следует выделить ряд наиболее значимых технологий для всех хозяйствующих субъектов мира (таблица 1).

Таблица 1 – Наиболее востребованные технологии автоматизации производства

Направление	Текущее состояние	Возможности к 2030 г.	Проблемы	Эффекты
Робототехника	Широко применяется в оборонной и производственных сферах	Роботы устранят потребность в человеческих ресурсах в некоторых областях	Исследователи должны сокращать стоимость роботов и повышать их интеллект	Для развивающихся стран полная автоматизация выгоднее, чем использование высококвалифицированного труда
Аддитивное производство (трёхмерная печать)	Применяется для создания моделей и быстрого изготовления прототипов в автомобильной и авиакосмической промышленности	Постепенно вытеснит некоторые виды традиционного серийного производства	Качество и стоимость материалов являются ограничивающим фактором для принятия промышленностью данного вида производства	Гибкость, скорость и возможность адаптации аддитивного производства будут выгодны как для всех стран

Ожидается, что военный сектор увеличит масштаб применения роботов для сокращения присутствия человека в ситуациях и средах повышенного риска, а также для

уменьшения численности войск, необходимых для выполнения определенных операций.

К 2030 году аддитивные технологии могут применяться на выпуске некоторых товаров массового спроса, особенно при коротком цикле производства, или на выпуске товаров, крупный ввоз которых потребует больших таможенных пошлин. Рассматривая технологии ресурсосбережения можно выделить следующие (таблица 2).

Таблица 2 – Наиболее востребованные ресурсосберегающие технологии

Направление	Текущее состояние	Возможности к 2030 г.	Проблемы	Эффекты
Генетически модифицированные культуры (ГМО)	Ограниченные сферы применения приносят экономическую выгоду	Технологии ГМО расширят спектр культур, поддающихся модификации.	Период внедрения является главным барьером. Есть сомнения по поводу безопасности	Внедрение технологий даст повышение урожайности и устранил дефицит продовольствия.
Точная агротехника	Автоматизация производства используется только при больших площадях земледелия.	Уменьшение размеров и стоимости оборудования позволит более широко применять автоматизированные системы	Главным препятствием является стоимость оборудования, отсюда – эффективность его применения в небольших хозяйствах	Главным эффектом станет длительная урожайность и рост качества продукции в крупном агробизнесе
Биоэнергетика	Технология извлечения энергии из непищевой биомассы неконкурентно-способна.	Непищевая биомасса будет растущим альтернативным источником энергии	Масштаб применения зависит от государственной политики.	Такие технологии смогут создать альтернативы ископаемым видам топлива

Генетически модифицированные культуры (ГМО) играют большую роль в ответе на вызов, заключающийся в достаточном количестве доступного продовольствия и топлива из сельхозкультур для мира с растущим населением и меняющимся климатом. Успехи в молекулярной биологии, достигнутые при выведении сельскохозяйственных культур, позволили учёным определить гены, отвечающие за важные агрономические характеристики растений.

Трансгенные технологии позволяют перемещать гены из одного вида растений в другой для выведения сорта с новыми или улучшенными характеристиками. Это дает надежду, что будет выполнено большинство планов достижения продовольственной безопасности в ближайшие 15-20 лет. При этом производители сельскохозяйственных культур будут заинтересованы в использовании данных технологий.

Точное земледелие перспективно в увеличении урожайности за счет сокращения использования семян, удобрений и воды, минимизации негативного воздействия на окружающую среду и улучшения качества продукции аграрного сектора. Развитие экономически эффективной, универсальной и высоко автоматизированной точной агротехники выгодно фермерским хозяйствам всех типов и размеров. Такой вид технологий уже активно используется в России. Многие крупные сельскохозяйственные компании повсеместно внедряют их.

Точная агротехника поможет обеспечить глобальную продовольственную безопасность даже в условиях дефицита ресурсов и экологических ограничений. Тенденции распространения точной агротехники говорят о повышении

уровня автоматизации сельского хозяйства, модернизации транспортных средств и инструментов. В течение следующих 5-10 лет автономно управляемые тракторы, вероятно, получат весь спектр функций в крупномасштабном фермерском хозяйстве, которое будет походить на промышленный автоматизированный объект.

Если биоэнергетика станет экономически конкурентной, она сможет позволить новейшим видам биотоплив из непищевых источников, по меньшей мере, частично заменить сегодняшние биотоплива, получаемые из продовольственных сельхозкультур и нефтяное сырьё в ближайшие 15-20 лет. Переход на биоэнергию, получаемую из непищевой биомассы, радикально изменит, мировые рынки энергоресурсов и приобретет основное значение для повышения продовольственной безопасности.

Таким образом, современные технологии являются ключевым трендом мировой экономики. От участия каждого хозяйствующего субъекта страны в этом тренде будет зависеть успех отрасли. Так например, внедрение робототехники в военно-промышленном комплексе позволит сократить затраты на производство и увеличить прибыль от производства.

Применение технологий ГМО и точечной агротехники колхозами России позволит максимизировать урожайность и как следствие прибыль предприятия. Такие технологии найдут свое прямое отражение в росте ВВП и ВВП.

Обобщая всё вышесказанное, можно говорить о том, что в современном мире существуют различного рода макроэкономические тенденции, но ключевыми из них являются следующие:

- склонность мировой экономики к кризисам;
- дефицит власти и увеличение прав и свобод человека;
- потенциал нарастания конфликтов и региональная нестабильность;
- развитие технологий.

Все эти тенденции будут находить свое отражение во влиянии процессов внутри каждого государства. Основу производственной силы государства составляют хозяйствующие субъекты, которые в первую очередь почувствуют на себе все изменения мировых веяний.

1.2 Хозяйствующие субъекты России и их положение в мировой экономике

Хозяйствующий субъект — индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход; юридическое или физическое лицо, ведущее хозяйство от своего имени, осуществляющее экономические, хозяйственные операции [4].

В широком спектре определения, можно отнести к таковым ведущие производственно-сбытовую деятельности, либо приобретение товаров, оказание услуг и выполнение работ частные, государственные и другие предприятия, а также их филиалы и представительства, такие как:

- акционерные общества;
- товарищества и союзы;

- кооперативы;
- ассоциации; концерны;
- межотраслевые и региональные объединения;
- банки; фонды.

Таким образом, хозяйствующий субъект может выступать как индивидуум или их группа (ассоциация). В первом случае он проявляет себя через индивидуальную трудовую деятельность, функционирование частной фирмы или на уровне домохозяйства; во втором — через совместную деятельность, партнёрство, предпринимательские и другие структуры, отражающие наличие как минимум двух сфер экономической активности человека, таких как потребление конечных продуктов и услуг, материальное производство.

Кроме экономического интереса хозяйствующий субъект должен владеть нормами права, нравственных и этических оценок, уметь общаться и проявлять деловую активность. К хозяйствующим субъектам в общероссийском классификаторе организационно-правовых форм (ОКОПФ) относятся любые юридические лица, а также организации, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица, и индивидуальные предприниматели.

В узком понимании определения, действующими лицами, или хозяйствующими субъектами, рынка являются домашние хозяйства, фирмы и государство.

Домашнее хозяйство – это экономическая единица в составе одного или нескольких лиц, которая:

- обеспечивает производство и воспроизводство человеческого капитала (заботится о здоровье, воспитании, образовании своих членов);
- самостоятельно принимает решения;

- является собственником какого-либо фактора производства и может сдать в аренду или продать свое имущество, капитал, рабочую силу;

- стремится к максимальному удовлетворению своих потребностей.

Существуют три типа домашнего хозяйства: действующих в командной экономике, в рыночной и переходной. Следующим субъектом рынка является фирма.

Фирма – это экономическая единица, которая:

- использует факторы производства для изготовления продукции с целью ее продажи;

- стремится к максимизации прибыли;

- самостоятельно принимает решения.

Институциональная теория, быстро распространяющаяся в России, описывает три типа фирм: действующие в командной экономике, в рыночной и в переходной. Еще один субъект рынка – государство [2].

Государство представлено правительственными учреждениями, осуществляющими юридическую и политическую власть для обеспечения контроля над хозяйственными субъектами и над рынком для достижения общественных целей. Основная экономическая роль государства – обеспечение взаимодействия между всеми участниками хозяйственной деятельности.

Домашние хозяйства, фирмы и государство вступают в экономические отношения по поводу владения, использования, купли и продажи объектов рынка.

Объектами рыночного хозяйства являются: товары и услуги, факторы производства (труд, земля, средства производства), деньги, ценные бумаги, субсидии, социальные

выплаты и т.п. Теперь влияние каждого из этих хозяйствующих субъекта на экономику России. Домохозяйства. Как единицы учёт впервые были использованы в России в 1897 году, потом на долгие годы она была забыта и лишь в 2002 году ввернута в обиход.

В классическом понимании, домохозяйство – это семья. Но на самом деле оно представляет собой более широкое понятие, так как включает не только родственников, но и не родственников и не может ограничиваться одним членом. Рассматривая масштабы домохозяйств то социологические исследования говорят о наличия 57 миллионах таких субъектов экономики, в которых проживает 142 миллиона россиян. Средний размер российских домохозяйств – 3 человека.

В зависимости от типа семьи, домохозяйства могут быть

- несемейные
- семейные – когда проживающие совместно лица приходятся друг другу супругами, родственниками и т.д.

Основной функцией такого хозяйства является организация быта и жизни членов семьи.

Количество семейных домохозяйств зависит в первую очередь от числа семей и качества жизни населения, а также решения жилищной проблемы. В России традиционно не хватает квартир для населения, и оно стало слишком дорогим. Начиная с 2019 года, Правительство пытается решить этот вопрос, заставляя банки снижать процентные ставки по ипотеке и субсидируя данную отрасль.

Большинство домохозяйств (около 65%) состоит из одного члена хозяйства. Это так называемые одиночные хозяйства, которые в первую очередь составляют

пенсионеры, половина из которых, старше 70 лет (таблица 3).

Таблица 3 – Размер российских домохозяйств по числу членов

Число домохозяйств	Всего в населённых пунктах	% к итогу
Всего домохозяйств, тыс.	57977	100
В том числе из человек:		
одного	11742	22,3
двух	14533	27,6
трёх	12535	23,8
четырёх	8943	17,0
пяти	3032	5,7
шести	1166	2,2
семи и более	756	1,4

Как видно из таблицы, то большинство домохозяйств приходится на состав из двух человек (муж и жена), далее идёт из трёх человек (муж, жена, ребёнок) и затем из одного. Следовательно, основу Российского общества составляют классические семьи [9].

Вопрос о развитии домохозяйств является крайне актуальным, в связи с изучение социальных отношений в сфере экономики и развитии глобализации, способствующих изучению западного опыта и влиянию мировых тенденций.

Как показало исследование в России, развитие домохозяйств связано с пользование землёй – дача, огород, собственный дом с участком. При этом крупные земельные наделы (свыше 20 соток) имеют около 4% российских жителей.

Росстат традиционно проводит выборочные исследования домохозяйств, результаты которых служат индикатором уровня жизни населения, охватывая свыше 50 тысяч домашних хозяйств.

По результатам комплексного исследования условий уровня жизни населения России за 2018 год, проведенным

«РосБизнесКонсалтинг» выявлены следующие тенденции.

Так, 80% семей заявили, что испытывают трудности при покупке самого необходимого. Более половины россиян, рассказали что не могут справиться с неожиданными тратами (например, срочные расходы на ремонт жилья, замена техники в доме или одежды). Из всех опрошенных 10% - не могут позволить себе хотя бы раз в два дня, питаться рыбой, мясом или вегетарианской пищей.

У 21% населения нет возможности есть фрукты в любое время года, лишь сезонно. Четверть семей в России не может себе позволить приглашать гостей на праздники (Новый год, день рождения). При этом, 11% семей не хватает денег на покупку жизненно необходимых лекарств, а 49% россиян не в состоянии проводить хотя бы неделю отпуска в год, вне дома.

Как подсчитали эксперты, реально, россиянам на семью из 3-х человек необходимо 58,5 тысяч рублей, только для того чтобы жить и не откладывать ничего. Всё это – Российские домохозяйства, и они в первую очередь подвержены влиянию внутривалитических решений, которые на текущий момент в стране, оставляют желать лучшего.

Предприятие. Предприятие – это экономическая хозяйственная единица, которая имеет право собственности и хозяйствования может самостоятельно принимать решения, она реально использует факторы производства для изготовления и продажи продукции.

По правовому статусу (организационно-правовым формам) предприятия можно разделить на: хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия, индивидуальных предпринимателей без образования

юридического лица.

В Российской Федерации по данным Федеральной налоговой службы в 2018 году общее число организаций составило 316,9 тысяч, что на 18,9% меньше чем в 2017 году (390,6 тысяч). При этом количество коммерческих организаций закончивших свою деятельность в связи с ликвидацией составило 73,9 тысяч, что на 9,1% больше чем в 2017 году (67,7 тысяч).

Также количество компаний прекративших деятельность в связи с банкротством увеличилось на 4,2% - до 9,8 тысяч. Количество компаний, которых исключили из госреестра по решению ФНС в 2018 году увеличилось по сравнению с 2017 годом на 4,8% процента, до 549,6 тысяч, с 524,6 тысяч.

Налоговые органы на постоянной основе проводят работу по исключению из ЕГРЮЛ недействующих юридических лиц, а также компаний с недостоверными сведениями.

Всего прекратили свою деятельность в 2018 году 633,1 тысяч компаний, что на 4,3% больше, чем в 2017 году (607,1 тысяч).

ФНС с 2016 года усилила внимание к проверке достоверности включаемых или уже содержащихся в ЕГРЮЛ сведений. Особой проверке стали подвергаться реорганизуемые компании, в отношении которых имеются претензии со стороны налоговиков.

В 2018 году количество компаний, прекративших деятельность в связи с реорганизацией, уменьшилось по сравнению с 2017 годом на 35,3%, до 9,4 тысяч с 14,6 тысяч. Также снизилось количество компаний, созданных в результате реорганизации - за 2018 год, таким образом, было

зарегистрировано 3,3 тысяч таких компаний, что на 30,6% меньше, чем годом раньше (4,7 тысяч).

При этом, всё это только статистика динамики количеств фирм, но каждая их обладает своими уникальными экономическими показателями, обобщённо занесёнными в единую таблицу (таблица 4).

Таблица 4 – Общая статистика организаций по Российской Федерации.

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего фирм в базе данных Росстата (млн.)	0,7	1,7	1,9	2,3	2,3	2,3	2,2
из них:							
с финансовой «дырой» в балансе	14%	13%	14%	14%	13%	13%	13%
торговля в убыток	23%	16%	17%	17%	17%	16%	17%
с убыточной деятельностью в целом	23%	19%	20%	20%	19%	19%	19%
собственных средств меньше заёмных	70%	65%	65%	65%	64%	63%	61%
недостаточно средств для погашения текущих обязательств	29%	22%	23%	22%	21%	20%	19%

Как показывают данные таблицы 4, то в России начиная с 2013 года идёт увеличение фирм, торгующих в убыток, при этом количество фирм имеющих отрицательный собственный капитал практически осталось неизменным. При одновременном падении числа фирм, неизменность всех этих показателей говорит и проблемах в экономике и влиянию мировых тенденций на компании.

Государство. Является активным субъектом экономической деятельности. Оно осуществляет микрорегулирование, направленное на создание условий, стимулирующих и направляющих хозяйственную деятельность экономических субъектов в соответствии с

интересами общества. Микрорегулирование государственные органы осуществляют с помощью правовых, административных и экономических методов управления.

Правовые методы используются при разработке хозяйственного законодательства. Законодательные акты и правовые нормы определяют «правила игры» на рынке, они осуществляют защиту прав собственника, регулируют отношения между производителями, продавцами и покупателями. Административными методами осуществляется контроль хозяйственной деятельностью экономических субъектов. Данный метод может быть использован в сфере ценовой политики. К экономическим методам микрорегулирования относят методы, с помощью которых государство влияет на выбор экономического поведения субъекта, не принуждая его к конкретным действиям.

Экономические методы регулирования предполагают использование финансовых и денежно-кредитных инструментов. С помощью налоговых ставок и таможенных пошлин государство оказывает воздействие на предложение товаров на рынке и на спрос на отечественные и импортные товары.

Государство наряду с регулированием экономики является одним из субъектов непосредственной хозяйственной деятельности. Оно, как правило, инвестирует средства в развитие производства, требующего больших вложений капитала, с длительными сроками окупаемости. Оно занимается также производством общественных благ, к которым относятся услуги безопасности, услуги образования и здравоохранения.

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, можно говорить о том, что деятельность государства в первую очередь находит своё отражение в макроэкономических показателях, таких как ВВП, ВНП, ВНД и другие. Именно благодаря ним, можно оценить успешность, благосостояние страны и её экономическое развитие.

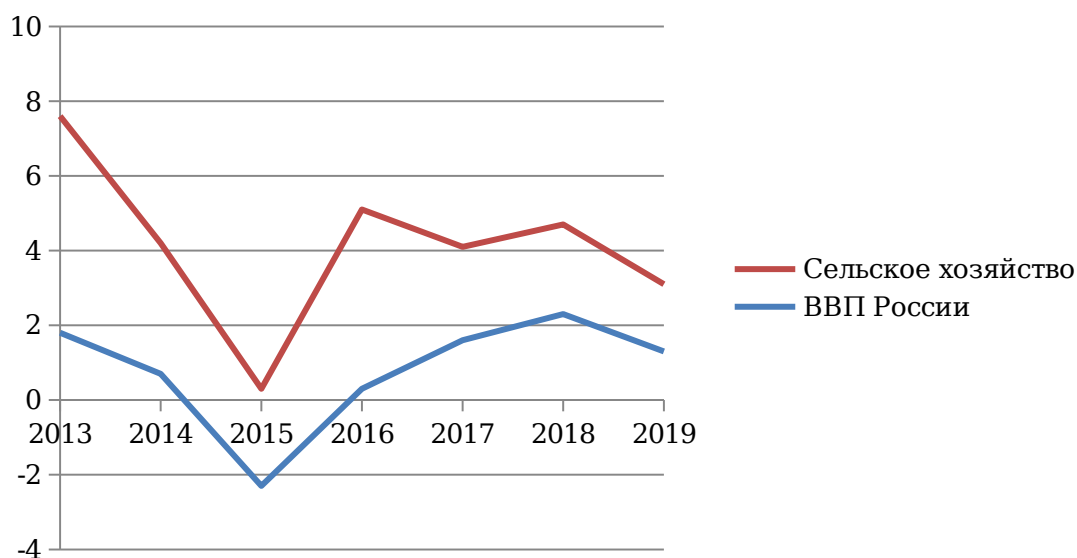
1.3 Влияние глобальных макроэкономических тенденций на деятельность хозяйствующих субъектов

Обращаясь к общемировой практике оценки деятельности страны, можно выделить ряд индикаторов, которые непосредственно показывают уровень развития государства в сравнения с мировым сообществом. К ним в первую очередь относят ВВП, ВНП, уровень инфляции и темпы экономического роста.

Рассмотрим суть самих понятий. Валовой внутренний продукт (ВВП) — это совокупная ценность всех конечных товаров и услуг, произведённых в течение года на территории государства. На практике это означает, что в ВВП включаются результаты деятельности всех предприятий, организаций, учреждений и других единиц, которые функционируют на экономической территории данной страны, включая предприятия, полностью контролируемые иностранным капиталом, а также филиалы иностранных компаний [5].

Следовательно, именно этот показатель формируется за счёт деятельности хозяйствующих субъектов. В России свыше 80% предприятий имеют прямые связи с общемировым

сообществом, так или иначе участвуя в мировом производстве. В целом, экономика России представляет собой совокупность предприятий – экспортёров сырья.



Рассматривая влияние мировых тенденций на деятельность хозяйствующих субъектов России, то первый из них – склонность мировой экономики к кризисам, непосредственно находит свое отражение в темпах роста ВВП. В качестве объекта исследования в работе было выбрано сельскохозяйственное предприятие, следовательно, будут рассмотрены темпы роста ВВП России в целом и роста сельского хозяйства (рисунок 4).

Рисунок 4 – Темпы роста ВВП и сельского хозяйства

Рассматривая рисунок 4, можно говорить о том, что с 2013 года в России начинают ухудшаться условия для ведения деятельности хозяйствующих субъектов. Мировой кризис 2008 года и последовавшие за ним мировые потрясения только лишь усугубил ситуацию. А активное развитие Китая с 2013 года и санкции 2014 года окончательно «добили» экономику страны, заставив темпы роста ВВП стать

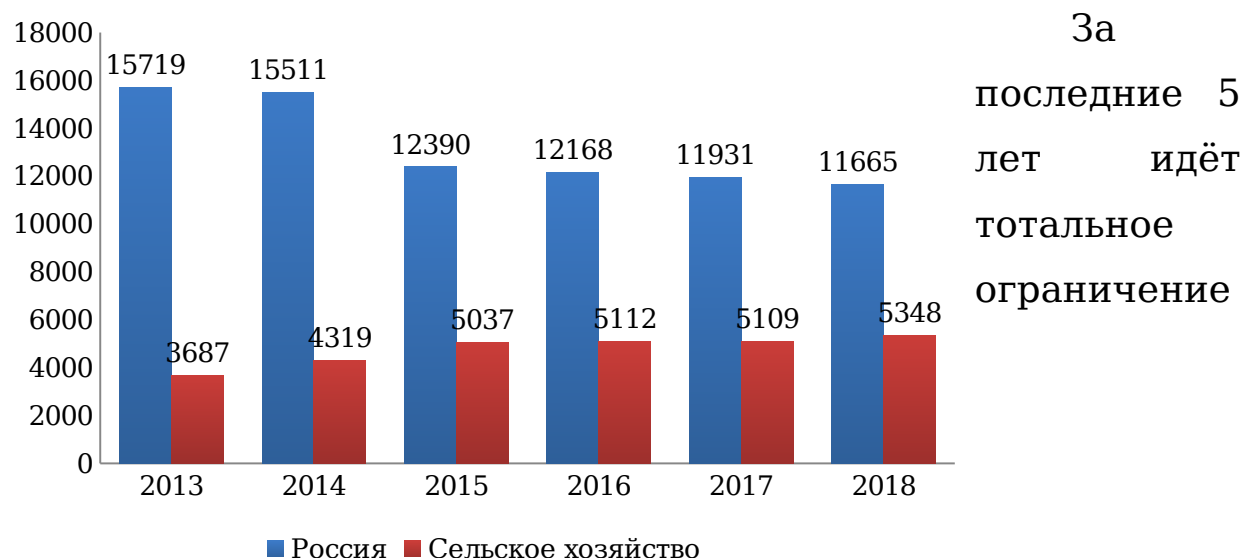
отрицательными.

При этом развитие отрасли сельского хозяйства находится в прямой корреляции и с общими ВВП страны. Единственное но, его темпы роста никогда не уходили в отрицательные значения. Такая ситуация говорит о том, что экономические тенденции оказывают непосредственное влияние на деятельность хозяйствующих субъектов страны, отражаясь в темпах роста целой отрасли.

Ещё одним важным индикатором является ВВП – макроэкономический показатель системы национальных счетов, который отражает совокупную стоимость всех товаров и услуг, созданных резидентами страны, независимо от их географического местоположения.

Валовой национальный продукт является главным показателем экономической активности и хозяйственной деятельности в государстве. Расчет ВВП всегда идет в деньгах. Как видно из определения именно этот показатель характеризует экономическую активность хозяйствующих субъектов страны [12].

Наличие усиливающейся мировой тенденции развития прав и свобод человека заставляет развиваться и российских игроков по этому пути. Производители хотят иметь больше свободы в деятельности, сниженную налоговую нагрузку и поддержку со стороны государства. Но на самом деле, в стране складывается обратная ситуация.



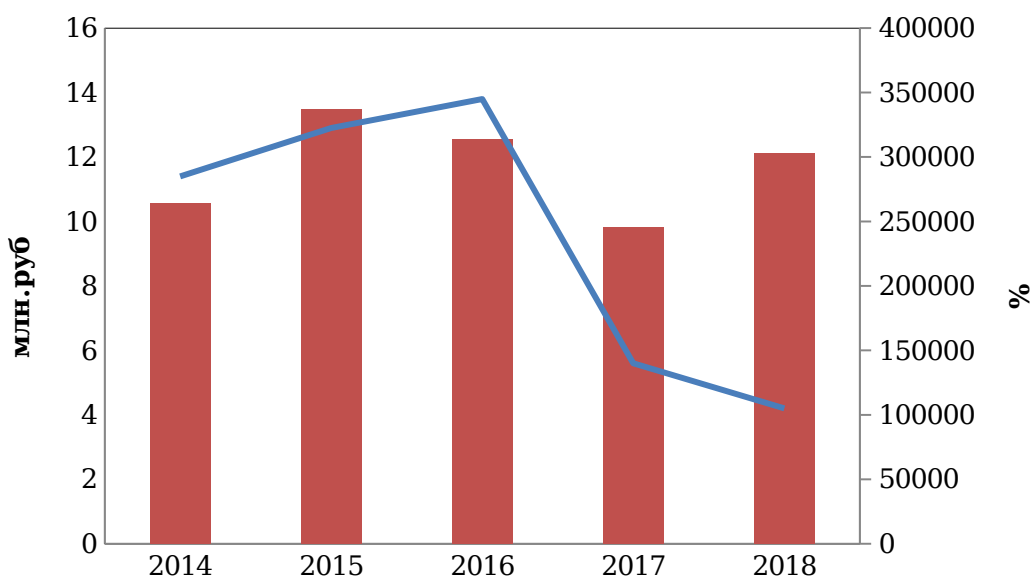
За последние 5 лет идёт тотальное ограничение

деятельности домохозяйств и фирм, большинство из них просто закрываются или мигрируют в другую страну, наглядно это прослеживается по динамике ВВП (рисунок 5).

Рисунок 5 - ВВП и Производство продукции с/х в млрд.руб

Как видно из рисунка 5, динамика ВВП России, начиная с 2013 года имеет тенденцию к снижению. При этом аналогичный показатель производства продукции сельского хозяйства находится в стагнации. Такая ситуация говорит о неэффективности механизмов взаимодействия власти и хозяйствующих субъектов страны.

Если Россия не начнёт следовать по пути мирового тренда развития прав и свобод человека, то в скором времени внутренние производители просто перестанут нормально функционировать и экономика России рухнет в очередной экономической кризис. Тенденция потенциала нарастания мировых конфликтов и региональной нестабильности в первую очередь отражается на уровне инфляции в стране [23].



При росте инфляции происходит увеличение государственных для финансирования, которых государство прибегает к денежной эмиссии, увеличивая денежную массу сверх потребностей товарного обращения. Что наиболее ярко выражено в военные и кризисные периоды. При этом, влияние инфляции на деятельность организации выражено в снижении реально прибыли предприятия (рисунок 6).

Рисунок 6 - Взаимосвязь Инфляции и прибыли предприятий сельского хозяйства

Как видно из рисунка 6, в России наивысшие темпы инфляции были в 2014, 2015 и 2016 году, когда она принимала активное участие в конфликте на Украине и Сирии. При этом прибыль сельскохозяйственных предприятий за аналогичный период времени находилось в прямой взаимосвязи с инфляцией, и имела тенденцию к снижению. Лишь в 2018 году, когда замедлились инфляционные темпы, организации данной отрасли, смогли получить прибыль выше, чем в предыдущие годы.

Таким образом, мировая тенденция к нарастанию

конфликтов и региональная нестабильность крайне негативно влияют на страны. Важно не участвовать в подобных конфликтах и не создавать кризисные ситуации в стране, чтобы не останавливать финансовое развитие хозяйствующих субъектов и как следствие – тормозить экономику страны. Мировая тенденция развития современных технологий находит свое отражение в показателях экономического роста.

В первую очередь рост ВВП должен происходить за счёт развития каждого предприятия страны. Применяя новые технологии в производстве товаров и услуг, фирмы достигают снижения себестоимости и увеличения прибыли. Это касается абсолютно любого хозяйствующего субъекта в мире. От качественного развития технологий зависит будущее государства.

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, можно говорить о том, что в мире имеется как минимум четыре основных тенденции развития на ближайшие 15-20 лет. Все они находят свое измеримое отражение в показателях ВВП, ВПН, инфляции и многих других формальных индикаторах.

В свою очередь, эти индикаторы зависят от уровня развития хозяйствующих субъектов любой страны. Именно предприятия, фирмы и домохозяйства, а также люди, стоящие у руля этих фирм будут развивать экономику. Именно они, в первую очередь ощущают на себе финансовые кризисы, ужесточение прав и свобод личности, национальные конфликты, а также возможности применения новых технологий.

В мире, в котором глобализация и интернационализация выходит на первое место, в мире, котором практически

отсутствуют политические и экономические границы - мировые тренды будут оказывать прямое влияние на деятельность хозяйствующих субъектов государства.

2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК КОЛХОЗА-ПЛЕМЗАВОДА «КАЗЬМИНСКИЙ»

2.1 Организационно экономическая характеристика СПК колхоза-племязавода «Казьминский»

СПК колхоз-племязавод «Казьминский» является одним из ведущих сельскохозяйственных предприятий в России и Ставропольском крае. Годом создания считается 1929 год. Место расположения – недалеко от города Невинномыска в Ставропольском крае. Колхоз состоит из 2-х населённых пунктов – села Казьминского и хутора Саратовского. Численность работников – около 1500 человек.

Территория колхоза составляет 41333 га. Землепользование хозяйства находится в предкавказской почвенной провинции с почвами черноземного типа. Основную часть землепользования артели занимают черноземы обыкновенные поверхностно-карбонатные сверхмощные и мощные, слабо и малогумусированные, тяжелосуглинистые, обладающие хорошими химико-физическими свойствами.

Колхоз газифицирован и имеет централизованное водоснабжение, дороги заасфальтированы. На балансе хозяйства стоит лечебно-оздоровительный комплекс, включающий плавательный бассейн, а так же, спортивная школа.

Основной вид деятельности – производство, сбыт и переработки сельскохозяйственной продукции, разведение племенного скота и его реализация. Общая площадь пашни –

18,5 тысяч гектар.

Выращиваются зерновые культуры: пшеница, овёс, подсолнечник, кукуруза, пшеница, ячмень. В эксплуатации две мельницы, мощностью до 600 тонн муки в сутки. Для работников колхоза работают 7 магазинов, 2 пекарни, ежедневно выпекающие 8 тонн хлеба и большой ассортимент хлебобулочных изделий. Также, созданы торговые точки в городе Невинномысске. Предприятие производит муку, сахар, говядину, баранину, молоко, шерсть.

Колхозное стадо насчитывает около 2000 коров. Молоко перерабатывается самыми крупными производителями молочной продукции в Ставропольском крае – Ставропольским молочным комбинатом. Также, с 2017 года в городе Невинномысске стал работать ООО «Казьминский молочный комбинат». На молочном заводе будет производиться широкий ассортимент молочной продукции, включая выдержанные сыры возрастом от 3 месяцев до 1 года.

Стоимость этого инвестиционного проекта составила 750 млн. руб., создано 194 новых рабочих места. Мощность переработки завода составляет до 100 тонн молока в сутки. Основными учредителями стали ООО «Колхоз-племзавод имени Чапаева», СПК колхоз-племзавод «Казьминский» и СПК колхоз-племзавод «Кубань».

Рассматривая долю СПК колхоза-племзавода «Казьминского» в отрасли сельского хозяйства Ставропольского края, можно составить следующую аналитическую таблицу (таблица 5). Данные приведены за 2019 год [51].

Таблица 5 – Доля предприятия в экономике края

Показатель	Ставропольск ий край	СПК колхоз- племзавод «Казьминский»	Доля в крае
Производство зерна (млн. тонн)	7,8	0,11	1,4
Посевные площади (млн.га)	3,1	0,03	0,9
Средняя урожайность (ц/га)	35,0	68,5	-
Выручка (млрд.руб.)	200,0	2,5	1,2

Как показывают данные таблицы 5, деятельность колхоза занимает нишу приблизительно в 1% от обще краевого производства, что является неплохим результатом.

Хозяйство является обладателем множества наград, в их числе главная всероссийская премия «Российский национальный Олимп», международная золотая медаль «Европейское качество», золотой орден «Отличник качества Ставрополья», диплом «За целенаправленную работу по повышению качества продукции в соответствии с ГОСТами и правилами сертификации», диплом «За 1-е место по профилирующему ОКВЭД 01.21 «Разведение крупного рогатого скота» среди 642 000 предприятий страны» и т. д.

Важным показателем работы организации является её финансовые результаты: выручка, себестоимость продукции, стоимость основных средств, оборотных и т. д., а также показатели размеров производства предприятия. Они включают в себя валовую численность работников и площадь сельскохозяйственных угодий.

Проанализировав эти показатели, можно понять, насколько успешным, является предприятие и как эффективно оно использует имеющиеся ресурсы различного

рода (таблица 6).

Таблица 6 – Основные показатели деятельности организации, тыс. руб.

Наименование показателей	2017	2018	2019	Абсолютное изменение	Темп роста, % 2019 к 2017
Выручка, тыс. руб.	2474118	2874431	2545553	71435	103
Себестоимость продаж, тыс. руб.	2240075	2137134	2206364	-33711	98
Стоимость основных средств, тыс. руб.	1088153	1012614	1027099	-61054	94
Стоимость оборотных средств, тыс. руб.	2110802	2276004	2174422	63620	103
Прибыль от продаж, тыс. руб.	234043	737297	339189	105146	145
Чистая прибыль, тыс. руб.	206067	643828	341394	135327	166
Прибыль от реализации продукции растениеводства, тыс. руб.	335072	911913	456318	121246	136
Прибыль (убыток) от реализации продукции животноводства, тыс. руб.	-63052	-142349	-99389	-36337	158
Численность работников, чел.	1427	1235	1121	-306	79
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	36642	36918	39958	3316	109
в том числе пашня, га	30113	30344	30273	160	101

Данные таблицы 6 позволяют проследить следующие тенденции в развитии предприятия. Так, по итогам 2019 года предприятием была получена выручка в размере 2545553 тыс. руб., что стало выше показателя 2017 года, на 71435 тыс. руб., или на 3 %. При этом, данный показатель ниже аналогичного за 2018 год на 11,4 %. Себестоимость продаж в 2019 году сократилась на 2 %, по сравнению с 2017 годом.

Для более точного и наглядного определения

финансовых показателей СПК колхоза-племзавода «Казьминский», следует составить следующую сводную аналитическую таблицу (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели деятельности предприятия в сравнение со среднеотраслевыми

Показатель (%)	СПК колхоз-племзавод «Казьминский»			Среднеотраслевый показатель			Отклонение 2019 к 2017
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	
Коэффициент автономии	73,1	78,7	73,1	73,0	70,6	66,8	-6,3
Коэффициент текущей ликвидности	459,4	379,7	276,7	321,8	302,2	314,6	37,9
Коэффициент обеспеченности СОС	73,3	68,5	58,3	54,0	49,9	42,5	-15,8
Рентабельность активов	6,2	19,1	10,4	7,0	8,2	5,1	-5,3

Анализируя данные таблицы 7, можно говорить о том, что организация имеет устойчивые финансовые показатели, зачастую даже выше чем среднеотраслевые. Так, коэффициент автономии за 3 последних года всегда превышал отраслевое значение. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имел аналогичные показатели. Единственный показатель, который отстаёт от среднеотраслевых это коэффициент текущей ликвидности, но значение не слишком разнятся.

Рассматривая остальные показатели, можно заметить, что за 3 года резко сократилось число работников, на 79 человека, а также сократилась стоимость основных средств. При этом сельскохозяйственная организация сократила убыток от реализации продукции животноводства, что говорит о начальном этапе построения продуктовой

стратегии и по прежнему слабой эффективности управления в данной отрасли.

Совокупная прибыль по отраслям растениеводства за 3 года увеличилась на 12%, поскольку 2019 год был эффективнее чем 2017, но значительно слабее чем 2018.

Ещё одним основным показателем деятельности организации, являются её затраты. От эффективного расходования и вложения денежных средств организации будет зависеть её будущее и текущее положение на рынке, а также конкурентоспособность (таблица 8).

Таблица 8 – Состав и структура затрат организации

Наименование показателей	2017		2018		2019		Темп роста % 2019 к 2017
	тыс. руб.	% к итогу.	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	
Материальные затраты (на сырье, материалы используемые в производстве)	1451435	66,1	1472306	60,9	1154552	52,0	79,5
Затраты на оплаты труда	302197	13,8	448754	18,6	536519	24,2	177,5
Отчисления на социальные нужды	97205	4,4	141101	5,8	175663	7,9	180,7
Амортизация	137184	6,2	162507	6,7	158181	7,1	115,3
Прочие затраты	208772	9,5	191657	7,9	193662	8,7	92,8
Итого	2196793	100	2416325	100,0	2218577	100	101,0

Анализируя данные таблицы 8, можно говорить о том, что наибольший удельный вес в затратах организации

составляют материальные затраты на сырье, материалы, используемые в производстве. В среднем они составляют 60 % от общей доли затрат. Следующими идут материальные затраты связанные с оплатой работы и услуга сторонним организациям, а также оплата труда.

Данные таблицы 8 позволяют определить тенденцию сокращения затрат на сырьё и материалы в производстве и увеличению их по всем остальным пунктам. За календарный 2019 год, в отношении к 2017 году, материальные затраты на сырьё и материалы сократились на 21 %, при этом увеличилась оплата работ собственным работникам, на 77 %.

В совокупности сокращение персонала организации такая динамика говорит о том, что предприятие выбирает путь сокращения затрат на сырьё, сокращения работников и увеличения за счёт этого эффективности производства.

Важным элементом организационно экономической характеристики предприятия является состояние основных фондов, их состав и структура (таблица 9).

Таблица 9 – Состав и структура основных фондов

Виды и группы основных средств	2017		2018		2019		Темп роста % 2019 к 2017
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Основные средства, всего	226787 2	100,0	235549 4	100,0	256293 7	100,0	113,0
в том числе:							
здания и сооружения	300648	13,8	332128	14,1	391238	15,3	130,1
машины и оборудование	164500 0	71,3	168695 6	71,6	184928 8	72,2	112,4
транспортные средства	162295	7,7	163244	6,9	183862	7,2	113,3
производственный и хозяйственный инвентарь	1587	0,08	1462	0,1	1323	0,1	83,4

рабочий скот	499	0,02	251	0,0	207	0,0	41,5
продуктивный скот	155194	6,9	167735	7,1	129919	5,1	83,7
многолетние насаждения	1588	0,08	2375	0,1	2375	0,1	149,6
земельные участки и объекты природопользования	1061	0,05	1343	0,1	4725	0,2	445,3

Проводя анализ таблицы 9 можно сказать о том, что в общей структуре основных средств, наибольший удельный вес занимают «Машины и оборудование», составляя 71 % в среднем, так как для сельскохозяйственной организации это основная часть производственной силы. Затем идут «Здания и сооружения», их удельный вес в среднем за 3 года составил 14 %.

Таблица 9 позволяет отследить динамику основных средств за 3 последних календарных года. Так, за 2019 год, по сравнению с 2017 на 2,4 % увеличились машины и оборудование. Такое изменение может говорить о приобретении в собственность небольшого числа новых видов транспортных средств.

Также, в структуре основных средств наибольшую тенденцию роста показали земельные участки и объекты производства, чей прирост составил почти 450% за три года.

Также, продуктивный скот, сократился на 16,6%, а многолетние насаждения увеличились на 49,6%. Такие изменения связаны с расширением специализации колхоза и необходимости сокращать поголовье скота для ограничения убытков отрасли растениеводства.

В целом же, все основные средства увеличились за 3 года, на 13%. Еще одним показателем организационно-экономической характеристики организации является её

состав и численность трудового коллектива (таблица 10).

Таблица 10 – Состав и численность и структура трудового коллектива, чел.

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение
По организации - всего	1427	1235	1121	-306
в том числе:				
Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве - всего	1228	1108	987	-241
в том числе:				
Рабочие постоянные	1048	936	843	-205
из них:				
трактористы-машинисты	216	190	163	-53
операторы машинного доения	74	54	32	-42
животноводы	71	48	68	-3
Рабочие сезонные и временные	59	60	39	-20
Служащие	121	112	105	-16
из них:				
руководители	14	13	12	-2
специалисты	107	99	93	-14
Работники, занятые в подсобных предприятиях	108	52	56	-52
Работники ЖКХ	15	13	11	-4
Работники торговли и общественного питания	6	4	4	-2
Работники, занятые на строительстве хоз. способом	70	58	64	-6

Анализ состава трудового коллектива показывает, что в хозяйстве за последние 3 года общая численность трудового коллектива сократилась на 306 человек и в 2019г. составила 1121 человек. В основном это произошло из-за сокращения числа трактористов-машинистов, операторов машинного отдела и скотников крупного рогатого скота

Обобщённо все показатели организационно-экономической характеристики предприятия можно отразить в таблице (таблица 11).

Таблица 11 – Показатели эффективности деятельности организации

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение
Производительность труда, тыс. руб.	1165	2327	1968	803
Материалоёмкость, руб.	0,95	0,94	0,86	-0,09
Фондоотдача, руб.	2,27	2,83	2,47	0,2
Фондоёмкость, руб.	0,44	0,35	0,40	-0,04
Фондовооружённость труда, руб.	762	819	916	154
Оборачиваемость оборотных активов, раз	0,77	0,87	0,79	0,02
Прибыль (убыток) на одного работника, тыс. руб.	144	687	304	160
Уровень рентабельности (убыточности) продукции, %	14	45	37	23

Проводя анализ данных таблицы 11, можно заметить следующую динамику, за 3 последних года производительность труда увеличилась на 803 единицы или 69 %, при этом, материалоёмкость сократилась. Фондоотдача предприятия упала на 0,2 единицы за 3 года, при этом и фондоёмкость сократилась, что говорит о рациональном использовании производственных мощностей.

Рассматривая деятельность СПК колхоз-племзавод «Казьминский» можно сделать вывод о том, что хозяйство имеет зерно-скотоводческое направление, но основной отраслью является растениеводство. Одним из самых важных показателей данной отрасли является площадь земельных угодий различного направления (таблица 12).

Анализируя таблицу 12 можно отследить следующие изменения. В 2019 году общая площадь земель хозяйства возросла на 90 гектар или же 0,2 %, этому способствовало увеличение сельскохозяйственных угодий под пашни, на 160 гектар, увеличение сенокосов, на 33 гектара.

Таблица 12 - Состав и структура земельных угодий хозяйства

Показатели	2017		2018		2019		Абсолютное изменение
	га	%	га	%	га	%	
Общая земельная площадь	39868	100	40041	100	39958	100	90
из них, пашня	30113	92	30344	75,8	30273	75,8	160
сенокосы	161	0	194	0,5	194	0,5	33
пастбища	6293	16	6306	15,7	6291	15,7	-2
многолетние насаждения	75	0,1	75	0,2	76	0,2	1
земли, занятые для обеспечения защиты земель	1810	5	1633	4,1	1634	4,1	-176
земли, занятые для прудовой аквакультуры	130	2,3	130	0,3	106	0,3	-24
земли, занятые сооружениям для хранения и переработки сельскохозяйственной продукции	230	1	267	0,7	267	0,7	37
прочие земли	1056	3	490	1,2	490	1,2	-566

На сбор любых сельскохозяйственных культур непосредственно влияют посевные площади и урожайность культур. Их площадь и сбор урожая с данных площадей позволяет судить об эффективности использования земель (таблица 13).

Таблица 13 - Состав и структура посевных площадей

Наименование сельскохозяйственных культур	2017		2018		2019		2019 в % к 2017
	га	%	га	%	га	%	
Зерновые и зернобобовые на зерно - всего	15100	43	14869	52,5	12400	43,9	82,1
из них: озимые зерновые	12100	-	11500	-	10800	-	89,3
яровые зерновые	280	-	100	-	-	-	0,0
прочие зернобобовые	20	-	50	-	1600	-	>5
кукуруза на зерно	2700	9	3719	13,1	3581	12,6	132,6
Масленичные культуры -всего	4400	15	5160	18,2	4900	17,3	111,4

из них: рапс	1500	-	1256	-	1900	-	126,7
соя	900	-	1504	-	1000	-	111,1
подсолнечник на зерно	2000	-	2400	-	2000	-	100,0
Сахарная свекла	4000	14	3300	11,6	3300	11,7	82,5
Кормовые культуры, пастбища и сенокосы	5169	18	5015	17,7	4084	14,4	79,0
Всего посевов:	28669	100	28344	100,0	28265	100,0	98,6

Анализируя данные таблицы 13, можно сделать вывод о том, что общая площадь посевов за три года сократилась на 1,4 %. Этому способствовало увеличение посевов под зернобобовые культуры на 17,9 %.

Возросла площадь посевов под прочие зернобобовые, более чем в 5 раз, Данные культуры занимают наибольший удельный вес среди всех растениеводческих культур в колхозе – 52 % в среднем. Такая тенденция находит своё отражение в урожайности культур, а после и в валовом сборе продукции (таблица 14).

Таблица 14 – Урожайность сельскохозяйственных культур в СПК колхоз-племзавод «Казьминский», ц с 1 гектара

Наименование сельскохозяйственных культур	2017	2018	2019	Абсолютное изменение
Пшеница озимая	76,9	95,8	68,6	-8,3
Пшеница яровая	-	-	-	-
Рапс	38,3	48,9	34,3	-4
Кукуруза на зерно	78,5	82,4	67,2	-11,3
Соя	23,2	26,3	25,4	2,2
Сахарная свекла (фабричная)	669,5	721,6	601,3	-68,2
Подсолнечник на зерно	29,6	32,2	24,5	-5,1
Овощи и корнеплоды	783,1	-	-	-
Многолетние травы	74,9	-	-	-
Однолетние травы	12,0	-	-	-
Зелёная масса	119,8	91,3	82,2	-37,6

Анализируя данные таблицы 14, можно отследить тенденцию. В целом, урожайность по всем

сельскохозяйственным культурам сократилась. Урожайность озимой пшеницы, за 3 года упала, на 8,3 центнера с гектара. В производстве сахарной свеклы сокращение произошло на 68,2 центнеров. Такие показатели являются негативными, но объективно о состоянии производства сельскохозяйственных культур можно говорить лишь после оценки валового сбора продукции.

Основным направлением в отрасли растениеводства является производство зерновых, кукурузы, подсолнечника и сахарной свеклы (таблица 15).

Таблица 15 – Производство основных видов сельскохозяйственной продукции растениеводства, ц

Виды продукции	2017	2018	2019	2019 в % к 2017
Зерновые и зернобобовые культуры на зерно и семена (после доработки)	1134066	1297510	1109627	97,8
Сахарная свекла	2678156	2236977	1984355	74,1
Подсолнечник	59206	68546	52530	88,7
Кормовые культуры, пастбища и сенокосы	841339	597946	413916	49,2

Проводя анализ данных таблицы 15, можно отследить динамику уменьшения сбора сельскохозяйственной продукции. Сбор зерновых и зернобобовых сократился на 2,2 %.

Показатели сбора сахарной свеклы и подсолнечника сократились на 11,3% и 25,9% соответственно. Таким результатам по зерновым способствовали благоприятные климатические условия и правильная технология посева и сбора урожая. Сочетание правильных технологий выращивания сельскохозяйственных культур, качественное

использование посевных площадей и хорошие валовые сборы находят свое отражение в финансовом выражении валовой продукции (таблица 16).

Таблица 16 – Выручка и вертикальная структура продукции растениеводства

Показатели	2017		2018		2019		2019 в % к 2017
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Зерно и семена зерновых и зернобобовых культур (кроме риса), из них:	103536 2	68,4	136540 2	66,1	11181 11	57,5	108,0
пшеница	694739	-	100490 2	-	70105 6	-	100,9
кукуруза	121465	-	245913	-	32176 3	-	264,9
овёс	2645	-	577	-	4369	-	165,2
ячмень	216513	-	114010	-	89371	-	41,3
Семена масленичных культур для посева и переработки	192520	12,7	408879	19,8	60728 2	31,2	315,4
Овощи и культуры бахчевые, корнеплоды, клубнеплоды	286726	18,9	291429	14,1	21899 5	11,3	76,4
Всего по отрасли	151460 8	100,0	206571 0	100,0	19443 88	100, 0	128,4

Анализируя таблицу 16 можно сделать выводы о том, что основную часть в структуре продукции растениеводства занимают зерновые – 63 % в среднем, а также масленичные культуры – 20 %. Рассматривая подробнее зерновые и зернобобовые можно выделить значительный рост производства масленичных культур – увеличение в 3 раза. Если сравнивать увеличение сбора урожая и увеличение посевов, то можно заметить, что СПК колхоз-племзавод «Казьминский» развивается по интенсивному пути развития

сельского хозяйства. Площади посевов зерновых и зернобобовых культур на зерно сократились на 10,7%, при этом сбор увеличился на 8%.

Такая подробная структура позволяет определить ключевые направления развития экспорта продукции сельскохозяйственной организации. Для СПК колхоза-племзавода «Казьминский» это зерновые. Из них можно определить такие культуры как пшеница и кукуруза, наиболее подходящие для экспорта в страны ближнего зарубежья.

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, можно говорить о нестабильности деятельности СПК колхоза-племзавода «Казьминский». Хорошее географическое положение, возможности для оптимального использования имеющихся ресурсов создают все условия для активного развития растениеводства и животноводства при условии систематического совершенствования производственной деятельности путем внедрения передовых практик и технологий. Обоснование целесообразности тех или иных мер, безусловно, должно опираться на глубокий отраслевой анализ.

2.2 Анализ факторов внешней среды СПК колхоза-племзавода «Казьминский»

Первостепенным методом анализа факторов внешней среды является матрица возможностей и угроз Ф. Котлера (таблица 17). Внедрение новых удобрений будет происходить за счёт покупки суспензии «Вуксал Микроплант» от

российской компании ООО «Аапис».

Покупка новой более современной техники будет идти за счёт части собственных средств и кредитов, а также возможности лизинга от компании «Ростсельмаш».

Таблица 17 – Матрица возможностей Ф. Котлера для СПК колхоза-племзавода «Казьминский»

		Вероятность успеха	
		высокая	низкая
Привлекательность	высокая	1 1 Внедрение новых удобрений в процесс выращивания зерновых культур и различных бахчевых. 2 Использование гибридных растений, устойчивых к засухе, для предотвращения потерь урожая. 3 Использование новой более современной техники для снижения потерь зерновых 4 Планомерное построение системы контроллинга на предприятии	2 5 Замена и одновременная реализация старой сельскохозяйственной техники 6 Пересмотр товарной линии переработанной продукции организации с ориентацией на рынок 7 Перевод молочного производства из убыточного в прибыльное
	низкая	3 8 Привлечение студентов вузов для прохождения производственной практики 9 Сдача в аренду основных производственных фондов 10 Участие в совместных сельскохозяйственных проектах на территории края 11 Участие в ярмарках продукции	4 12 Построение ещё одного комплекса термальных источников на территории колхоза 13 Разработка собственного сайта с полным перечнем продукции 14 Покупка новых пахотных земель 15 Построение собственного логистического центра

На основании информации из матрицы возможностей Ф. Котлера можно сделать следующие выводы:

1. Необходимо первостепенное внимание уделить реализации возможностей, попавших в квадрант 1:

Внедрение новых удобрений в процесс выращивания зерновых культур и различных бахчевых; использование гибридных растений, устойчивых к засухе, для предотвращения потерь урожая; использование новой более современной техники для снижения потерь зерновых

2. Возможности квадрантов 2 и 3 должны быть проанализированы, за ними должно вестись наблюдение, так как со временем их привлекательность и вероятность успеха при реализации могут возрасти.

3. Возможность квадранта 4 (построение ещё одного комплекса термальных источников на территории колхоза, построение собственного логистического центра, покупка новых пахотных земель, разработка собственного сайта с полным перечнем продукции) незначительна из-за отсутствия перспектив обнаружения залежей полезных ископаемых и может не рассматриваться. Рассматривая угрозы для СПК колхоза-племзавода «Казьминский» можно построить следующую матрицу (таблица 18).

Таблица 18 - Матрица угроз Ф. Котлера для СПК колхоза-племзавода «Казьминский»

Серьезность		Вероятность происшествия	
		высокая	низкая
Серьезность	высокая	<p>1</p> <p>1 Неблагоприятная рыночная конъюнктура 2 Сокращение объёма продаж 3 Неблагоприятные климатические условия 4 Повышение цен поставщиками</p>	<p>2</p> <p>5 Снижение цен на зерно 6 Массовые болезни животных 7 Хищения</p>
	низкая	<p>3</p> <p>8 Потеря урожая из-за вредителей и болезней растений 9 Повышение цен на ГСМ 10 Сокращение финансовой</p>	<p>4</p> <p>11 Частые и затяжные поломки техник 12 Резкое сокращение числа работников в отрасли 13 Отсутствие возможности</p>

	поддержки со стороны государства	хранения продукции сельского хозяйства
--	----------------------------------	--

Исходя из информации, которая представлена в матрице угроз, можно сделать следующие выводы:

Руководство организации должно составить план действий для борьбы с основными угрозами, попавшими в первый квадрант: неблагоприятной рыночной конъюнктурой, сокращением объёма продаж, повышением цен поставщиками, неблагоприятным климатическими условиями

За угрозами квадрантов 2 и 3 необходимо постоянно наблюдать, чтобы в случае перемещения их в квадрант 1 разработать перечень мероприятий по ослаблению их действия на организацию.

Учитывая разную степень влияния на сельскохозяйственную организацию различных факторов возможностей и угроз, составим перечень возможностей и угроз, основываясь на информации таблиц 17 и 18. Этот перечень представлен в таблице 19 и от его реализации зависит будущее и текущее положение организации на рынке (таблица 19). Перечень возможностей угроз встроен исходя из деятельности организации и формирующихся трендов внешней среды.

Таблица 19 – Перечень возможностей и угроз для СПК колхоза-племзавода «Казьминский»

Возможности	Угрозы
1. Внедрение новых удобрений в процесс выращивания зерновых культур и различных бахчевых	1. Сокращение объёма продаж
2. Использование гибридных растений, устойчивых к засухе, для предотвращения потерь урожая	2. Неблагоприятная рыночная конъюнктура

3. Использование новой более современной техники для снижения потерь зерновых	3. Повышение цен поставщиками
4. Участие в совместных сельскохозяйственных проектах на территории края	4. Неблагоприятные природно-климатические условия
5. Участие в создании вертикально интегрированных структур	5. Потеря урожая из-за вредителей и болезней растений
6. Участие в Федеральной программе «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года»	6. Массовые болезни животных
7. Привлечение студентов вузов для прохождения производственной практики	7. Повышение цен на ГСМ

Ещё одним важным элементом анализа внешней среды организации является проведение PEST-анализа – это простой и удобный метод для анализа макросреды (внешней среды) предприятия (таблица 20).

Таблица 20 – PEST анализ тенденций имеющих значение для стратегии СПК колхоза-племзавода «Казьминский»

	Политика Р		Экономика Е
1	Определение направлений развития страны по отраслям	1	Изменение курса российского рубля к доллару США
2	Изменение законодательства	2	Резкие рыночные колебания
3	Сокращение господдержки	3	Повышение цен на сырьё и материалы
	Социум S		Технология Т
1	Изменение предпочтений населения (молочная и хлебопекарная продукция)	1	Появление новейших технологий, оборудования, материалов. Обновление мощностей
2	Экологический фактор	2	НТП в сфере сельского хозяйства
3	Переподготовка кадров	3	Развитие IT-технологий

Вторым этапом проведения PEST-анализа является оценка влияния факторов макроокружения (таблица 21).

Таблица 21 – Оценка влияния факторов макроокружения на СПК колхоз-племзавод «Казьминский»

Изменение факторов макроокружения	Вероятность (от 0 до 1)	Влияние на сельскохозяйственную организацию		Общая оценка влияния (гр.2хгр.4) баллы	Ответная реакция рассматриваемой организации
		Описание	Баллы		
1	2	3	4	5	6
Политическое окружение					
Определение направления развития страны по отраслям	0,5	Государство выбирает предпочтительные отрасли экономики для развития	-4	-2	Развитие собственными силами и средствами
Изменение законодательства	0,1	Внесение ряда ограничений в деятельности сельхоз предприятий	-5	-0,5	Пересмотр возможностей производства
Экономическое окружение					
Изменение курса российского рубля к доллару США	0,8	Повышение или понижение курса Доллара	+3	+2,4	В случае повышения, пересмотр поставщиков.

Продолжение таблицы 21

1	2	3	4	5	6
Резкие рыночные колебания	0,7	Изменение рыночной конъюнктуры, спроса и предложения	-5	-3,5	Необходимо будет подстраиваться под новые условия рынка
Повышение цен на сырьё и материалы	0,8	Увеличение стоимости ГСМ, удобрений и химикатов	-9	-7,2	Поиск более дешёвых аналогов
Возрастающая	0,7	Установление не выгодных	-7	-4,9	Создание собственно

монополизация торговых сетей		для сельскохозяйственных производителей цен			й розничной сети
Социальное окружение					
Изменение предпочтений населения	0,8	Уменьшение объёмов продаж хлеба, козьего и коровьего молока, а также мяса КРС.	-8	-6,4	Снижение себестоимости продукции для проведения гибкой ценовой политики
Экологический фактор	0,7	Ухудшение экологической обстановки в регионе или появление большого числа вредителей а также ухудшение климатических условий	-7	-4,9	Постройка теплиц закрытого грунта, высадка засухоустойчивых гибридов
Переподготовка кадров	0,7	Повышение квалификации работников	+7	+4,9	Возможность использовать новые знания
Технологическое окружение					
Появление новейших технологий. Обновление мощностей	0,9	Появление на рынке новых технологий позволяющих сократить расходы на производство и потери урожая	+9	+8,1	Внедрение технологий в производство
НТП в сфере сельского хозяйства	0,7	Появление прорывных и передовых технологий	+6	+4,2	Внедрение технологий в процесс производства
Повсеместное развитие информационных технологий	0,6	Информатизация деятельности организации	+2	+1,2	Возможность быстрой коммуникации работников

На основании анализа таблицы 21 можно сделать

следующие выводы:

Наибольшее положительное влияние на рассматриваемую организацию оказывают такие составляющие макросреды:

- появление новейших технологий, оборудования, материалов;
- обновление мощностей;
- переподготовка кадров.

Наибольшее негативное влияние на организацию оказывают такие составляющие макросреды как:

- повышение цен на сырьё и материалы;
- изменение предпочтений населения (молочная, мясная и хлебопекарная продукция);
- экологический фактор.

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что для СПК колхоза-племзавода «Казьминский» существует ряд факторов внешней среды, являющиеся прямыми угрозами. Такие как сокращения государственной поддержки, плохие погодные условия, сокращение спроса на ключевые виды продукции. Исходя из этого, задача организации будет состоять в осуществлении мер нивелирующих влияние каждого фактора.

Для комплексного рассмотрения влияния факторов внешней и внутренней среды на организацию, следует составить SWOT-анализ, который позволит оценить конкурентоспособность и риски. Часто компании проводят SWOT анализ не только своего товара, но и продукции конкурентов, так как данный инструмент очень наглядно систематизирует всю информацию о внутренней и внешней среде любой организации.

Преимущества SWOT анализа заключаются в том, что он позволяет достаточно просто, в правильном разрезе взглянуть на положение компании, товара или услуги в отрасли, и поэтому является наиболее популярным инструментом в управлении рисками и принятии управленческих решений (таблица 22).

Таблица 22 – Матрица SWOT для СПК колхоза-племзавода «Казьминский»

Сильные стороны S	Слабы стороны W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Традиционные и наработанные технологии производства 2. Наличие постоянных трудовых коллективов, работающих долгий период времени 3. Производство традиционных и востребованных видов продукции 4. Использование информационных продуктов «1С Бухгалтерия» или «1С Предприятие» 5. Устоявшиеся производственные и сбытовые цепочки 6. Использование логистики 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие инновационных и ресурсосберегающих технологий 2. Большое количество устаревшей техники 3. Низкий уровень квалификации кадров 4. Отсутствие возможности повышения профессионализма работников 5. Низка инвестиционная активность 6. Животноводство как убыточный вид деятельности 7. Отсутствие службы контроллинга на большинстве предприятия
Возможности O	Угрозы T
<ol style="list-style-type: none"> 1. Появление передовых технологий в сельском хозяйстве 2. Благоприятная рыночная конъюнктура 3. Достижения селекции 4. Увеличение государственной поддержки 5. Рост популярности местной продукции 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение цены ГСМ 2. Плохие природно-климатические условия 3. Потери урожая из-за вредителей 4. Снижение спроса на ключевые виды продукции 5. Сокращение финансовой поддержки государства

Анализируя данные таблицы 22 можно заметить, что для предприятия существует весомый ряд возможностей, которые следует реализовать а также угроз, избежав которые

СПК колхоз-племзавод «Казьминский» сможет добиться большого успеха в деятельности.

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что на деятельность предприятия в первую очередь влияют такие факторы внешней среды, как предпочтения покупателей на рынке, цены на сырье и появление новых конкурентов. Способность избежать подобных ситуаций будет зависеть исключительно от самой организации и её внутренних сильных и слабых сторон.

2.3 Анализ факторов внутренней среды СПК колхоза-племзавода «Казьминский»

Первым этапом оценки факторов внутренней среды организации является построение модели 5 сил М. Портера. Используя модель 5 сил М. Портера, оцените ситуацию и перспективы развития бизнеса сельскохозяйственной организации в отраслях её деятельности на основе предложенной информации (таблица 23). Темпы роста рынка взяты из новостного источника журнала «Агроинвестор» за 2019 г. Остальные данные из других новостных источников.

Таблица 23 – Исходная информация для проведения анализа

Показатели	Вид деятельности		
	Растениеводство	Выращивание КРС	Производство колбасных изделий
Доля продукции и услуг в общем объёме реализованной	70	15	15

продукции организации. %			
Темп роста рынка. %	4	3,1	1
Доли продукции (услуг) реализуемой - крупным покупателям, %	70	90	50
	30	10	50
- населению, %			

Реализация продукции осуществляется путём ее продажи крупным покупателям и населению через собственную торговую сеть. Действие сил оцените по 10-бальной шкале для двух главных групп покупателей: крупных и населения.

Проводя анализ данных таблицы 17 можно заметить, что основным направлением деятельности является производство растениеводческих культур. Доля продукции занимает 80%, при этом на выращивание КРС приходится 15%, на колбасные изделия всего лишь 5%.

При этом основная часть продукции реализуется крупным покупателям, таким как различные перерабатывающие заводы, молочные комбинаты и так далее (таблица 24).

Таблица 24 - Результаты применения модели пяти сил М. Портера для различных направлений деятельности организации

Направления деятельности	Потребители	Оценка сил, действующих в отрасли, баллы					Суммарная оценка сил, баллы
		Конкуренция	Угроза появления новых конкурентов	Угроза появления товаров заменителей	Сила поставщиков	Сила покупателей	
Растениеводство	Крупные покупатели	3	4	2	3	3	15
	Население	2	3	4	3	2	14

Выращивание КРС	Крупные покупатели	4	3	5	5	4	21
	Население	3	5	5	3	3	19
Производство колбасных изделий	Крупные покупатели	5	3	3	4	3	18
	Население	5	3	4	5	5	22

Обобщённо результаты анализа 5 сил М. Портера можно занести в следующую аналитическую таблицу (таблица 25).

Таблица 25 – Оценка эффективности бизнес портфеля организации

Направления деятельности	Доля продукции (услуг) в общем объеме реализованной продукции организации, %	Группы покупателей	Доли продукции (услуг) реализуемой разным группам покупателям в общем объеме реализованной продукции, %	Суммарная оценка сил, баллы	Место бизнеса по степени привлекательности
Растениеводство	70	Крупные покупатели (70)	49	15	2
		Население (30)	21	14	1
Выращивание КРС	15	Крупные покупатели (90)	13,5	21	5
		Население (10)	1,5	19	4
Производство колбасных изделий	15	Крупные покупатели (50)	7,5	18	3
		Население (50)	7,5	22	6

Оценивая результаты анализа 5 сил Портера, можно говорить о том, что предприятию необходимо сокращать

производство колбасных изделий, а также реализацию КРС крупным потребителям, так как в этой сфере бизнеса существует наибольшее количество угроз.

Вторым этапом анализа внутренней среды организации будет являться проведение SNW-анализа, позволяющего выделить сильные, нейтральные и слабые стороны организации (таблица 26).

Таблица 26 - Оценка ресурсов и способностей организации

№ п/п	Значимые параметры* в деятельности предприятия	Ранг	S	N	W
1.	Обучение персонала			+	
2.	Условия труда			+	
3.	Мотивация и стимулирование персонала			+	
4.	Квалификация персонала		+		
5.	Уровень технической оснащенности		+		
6.	Наличие современной сельскохозяйственной техники	2			+
7.	Качество выпускаемой продукции			+	
8.	Организация маркетинга продукции	1			+
9.	Посевные площади		+		
10.	Соблюдение севооборота		+		
11.	Система защиты растений			+	
12.	Организационная структура предприятия		+		
13.	Состояние охраны труда			+	
14.	Объемы производства			+	
15.	Ассортимент выпускаемой продукции		+		
16.	Численность персонала			+	
17.	Заработанная плата	6			+
18.	Территориальное расположение		+		
19.	Ценовая политика			+	
20.	Объемы продаж			+	
21.	Зависимость от поставщиков	3			+
22.	Ориентация на		+		

	потребителя				
23.	Стратегия развития предприятия		+		
24.	Инвестиционная политика организации	5			+
25.	Себестоимость продукции животноводства	4			+

В нашем примере к «пассиву» (слабым позициям) предприятия относятся (по ранжиру):

- отсутствие маркетинговой политики организации;
- наличие устаревшей техники;
- высокая зависимость от поставщиков удобрений;
- высокая себестоимость продукции животноводства;
- отсутствие продуманной инвестиционной политики;
- невысокая заработная плата.

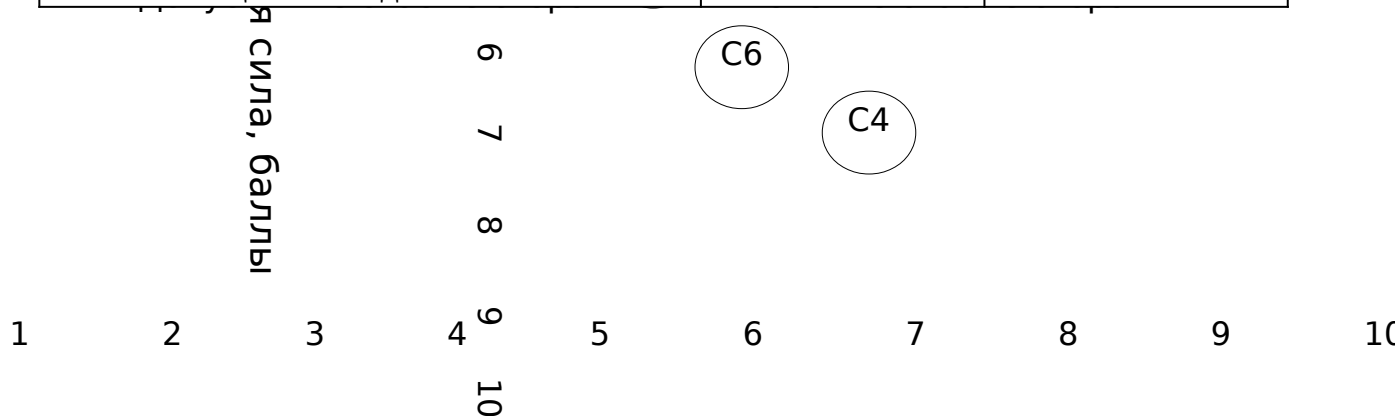
При этом выделенные слабые позиции являются специфическими для отрасли сельского хозяйства. Не каждый производитель продукции готов заниматься маркетинговой деятельностью. Или например, высокая себестоимость продукции животноводства.

Данная отрасль всегда была дотационной со стороны государства и стратегически важно. Поэтому большую часть убытков покрывается правительством. Предприятию лишь необходимо стараться минимизировать убытки. Оценивая имеющиеся ресурсы СПК колхоза-племзавода «Казьминский», можно составить следующую таблицу (таблица 27).

Таблица 27 – Оценка ресурсов и способностей организации

Наименование ресурсов и способностей	Степень важности	Относительная сила
РЕСУРСЫ		
P1 Объекты инфраструктуры	10	8

P2 Транспортные узлы	7	6
P3 Технологии	8	9
P4 Человеческие ресурсы	4	8
P5 Финансовые ресурсы	5	5
P6 Географическое положение	6	9
P7 Система переработки	9	10
СПОСОБНОСТИ		
C1 Опыт работы в отрасли	6	8
C2 Соблюдение технологий производства	9	9
C3 Соблюдение сроков уборки урожая	8	9
C4 Маркетинг и продажи	7	3
C5 Переработка сельхозпродукции	9	7
C6 Инновационная деятельность	6	4



Основываясь на данных таблицы 27, построим матрицу гипотетической оценки ресурсов и способностей для организации (рисунок 7).

Рисунок 7 – Матрица гипотетической оценки ресурсов и способностей организации

Анализируя данные рисунка 7 можно говорить о том, что ключевыми сильными сторонами в организации являются наличие объектов инфраструктуры, соблюдение технологий производства продукции и наличие грамотной системы переработки продукции.

К слабым сторонам можно отнести слабо развитую инновационную деятельность, маркетинг и продажи, а также

неправильно использование финансовых ресурсов. В конечном итоге это может привести к снижению результатов деятельности предприятия.

Завещающим этапом анализа факторов внутренней среды является составление таблицы конкурентов СПК колхоза-племзавода «Казьминский» с оценкой интегрального КФУ (таблица 28). В качестве основных конкурентов были взяты следующие, как одни из самых крупных производителей региона:

Конкурент 1 – СПК колхоз имени Чапаева

Конкурент 2 – ООО Агрико Гуппа компаний

Конкурент 3 – ООО Байсад Агро

Таблица 28 – Оценка конкурентов организации

Ключевые факторы успеха	Коэффициент приоритета КФУ, а _ж .	Оценки КФУ, КФУ.			
		Организация	Конкурент 1	Конкурент 2	Конкурент 3
Использование новых технологий	0,20	7	6	7	8
Обеспеченность земельными ресурсами	0,18	9	7	8	8
Опыт сельскохозяйственного производства	0,15	9	7	7	9
Наличие эффективной системы реализации продукции	0,13	6	6	8	9
Правильное соблюдение технологий производства продукции	0,12	8	7	7	8

Эффективная система контроля качества	0,10	6	7	8	9
Эффективное ценообразование с учетом рыночной конъюнктуры	0,07	6	6	7	8
Инвестиционная деятельность	0,05	3	3	4	5
Всего	1	-	-	-	-
Интегральный КФУ, И КФУ,	-	7,28	6,40	7,26	8,23

Однако, сопоставляя отдельные оценки КФУ организации и конкурентов, можно выявить резервы для дальнейшего наращивания ее конкурентоспособности. Например, организация еще недостаточно эффективно использует систему контроля качества продукции, а также слабо регулирует ценообразование с учётом рыночной конкуренции, проигрывая по соответствующему КФУ конкурентам под номерами 2 и 3. Внимание следует уделить и созданию эффективной системы реализации продукции.

Анализируя таблицу 28, можно сделать вывод о том, что, у рассматриваемой организации второй по степени КФУ среди конкурентов, ее следует признать одной из наиболее конкурентоспособных в своей отрасли производства.

Таким образом, обобщая всё вышесказанное можно говорить о том, что СПК колхоз-племзавод «Казьминский» является успешным предприятием, ведущем конкурентную борьбу с другими производителями продукции. При этом в организации прослеживаются свои слабые стороны.

Ключевыми из них можно считать наличие слабой системы реализации продукции, а также отсутствие системы

маркетинга. Среди сильных сторон можно выделить наличие чёткой системы производства и переработки продукции, а также использование и внедрение новых технологий.

3 ВЛИЯНИЕ МКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПК КОЛХОЗА-ПЛЕМЗАВОДА «КАЗЬМИНСКИЙ»

3.1 Оценка системы стратегических и оперативных целей в СПК колхозе-племзаводе «Казьминский»

Рассматривая деятельность сельскохозяйственного производственного кооператива колхоза-племзавода «Казьминский» можно говорить о том, что на предприятии чётко не прописаны оперативные и стратегические цели. Но, как и у любой весомой организации, они конечно есть.

Стратегические цели - это конкретное состояние отдельных маркетинговых характеристик организации, достижение которых является для нее желательным. Стратегические цели характеризуют конкретные достижения компании, связанные с определенным периодом времени.

Определение цели должно содержать критерий успеха. То есть, измеримый показатель, который позволяет определить достигнута ли поставленная цель, в данной организации измеримым показателем будет увеличение выручки, объёмов реализации, урожайности культур. Данные показатели являются ключевыми в деятельность любой сельскохозяйственной организации. Уже несколько десятилетий подряд «Казьминский» является эталоном высокоэффективного ведения сельхозпроизводства не только в крае, но и в стране.

Хозяйство входит в двадцатку лучших

сельхозпредприятий России, является членом элитного клуба «АГРО-300», неизменным лидером среди хозяйств Ставропольского края, поэтому важной целью на ближайшие пять лет будет являться сохранение ведущих позиций в рейтингах сельскохозяйственных организаций.

Рассматривая сферы деятельности колхоза необходимо решить задачу с построением стратегической карты. В системе работы организации она должна иметь следующий

Финансы Стратегия роста Увеличение п Стратегия сокращения издержек

Привлечение кредитов/субсидий

Оптимизация имеющихся ресурсов

Продажа излишков Замена старого оборудования с одновременной его ре

Внесение новых удобрений

Рост урожайности и г Приобретение но Использование новых технологий

Расширение площади посевов

Мотивирование сотрудников

Кадры

Повышение Повышение кв Совершенствование системы управления

вид (рисунок 8).

Рисунок 8 – Стратегическая карта организации

Анализируя рисунок 8, можно выделить ряд ключевых стратегических целей в различных сферах:

Финансы – Увеличение прибыли. Как и в любой другой организации, первостепенной задачей перед колхозом стоит увеличение прибыли.

Сбыт – Продажа излишних остатков зерна. Для сокращения затоваривания элеваторов и складов организации необходимо наладить реализацию излишек зерна. Направляя их либо на переработку либо на продажу в чистом виде.

Производство – Рост урожайности и производительности зерна. Зерновое производство и производство продукции растениеводства является ключевой отраслью деятельности организации. Исходя из этого и ставится задача максимизации урожайности.

Кадры – Мотивирование сотрудников. Колхоз представляет собой чётко организованно предприятие с широким штатом сотрудников, которые нуждаются в материальной и моральной мотивации. Поэтому важной задачей будет поддержание и увеличение мотивации работников отрасли.

Таким образом, данная стратегическая карта позволяет предприятию чётко определить стратегические цели, которые оно хочет достичь и задачи, решаемые на пути их достижения. При этом руководство будет видеть перед собой реальный план действий.

Оперативные же цели на предприятии, представляют собой несколько другое видение ситуации – это текущее планирование и решение задач в рамках одной недели, месяца, квартала, года. При этом методика построения может быть различно, устные формулировки, письменный и закреплённые, графические.

Такие цели имеют внутреннюю направленность и призваны мобилизовать ресурсы организации. В конечном итоге, формой их выражения должен быть план работы.

В СПК колхозе-племзаводе «Казьминский» можно выделить следующие оперативные цели:

- замена части старого парка комбайнов на новые;
- увеличение сбора зерновых в текущем сезоне;
- увеличение урожайности зерновых на 8 центнеров с гектара;
- увеличение объёма реализации продукции колхоза на 10%;
- увеличение объёма производства продукции на 5%;
- сокращение издержек производства на 7%.

В достижении поставленных целей предприятию может помочь проведение GAP-анализа, или анализа разрывов — метод стратегического анализа, с помощью которого осуществляется поиск шагов для достижения заданной цели (рисунок 9).

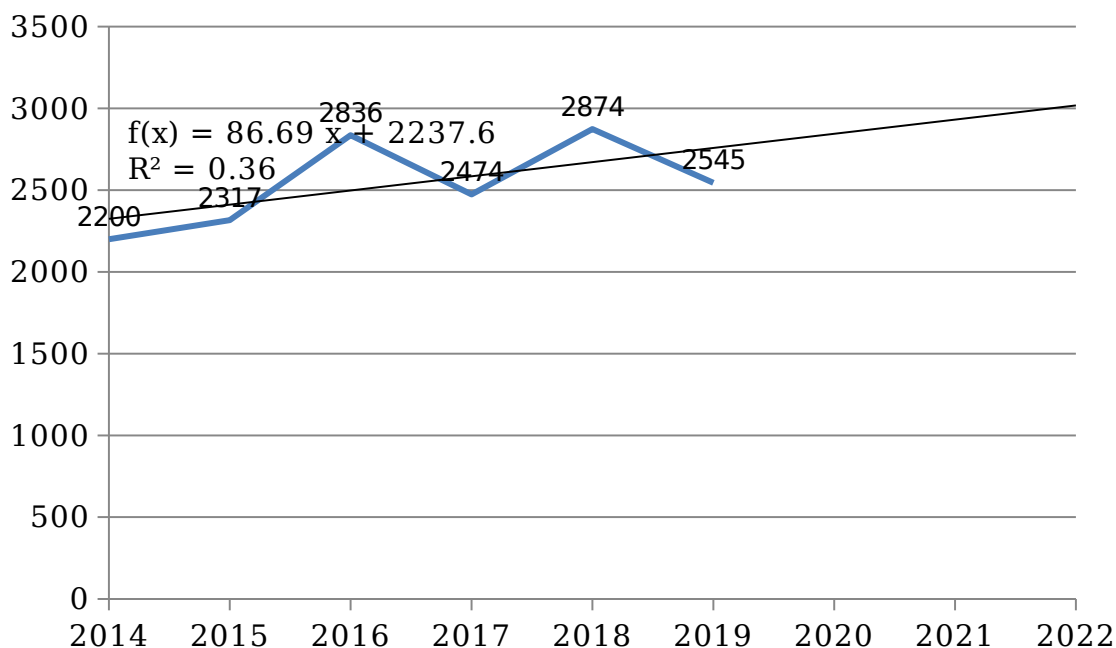


Рисунок 9 – Текущий и прогнозный объем производства продукции

На основании построения линии тренда, можно заметить, что к 2022 году производство продукции в колхозе должно достигнуть 3000 миллионов рублей, что является одной из оперативных целей (увеличение объема производства продукции на 5%, если брать значение 2018 года).

В текущий момент времени уровень производства составляет приблизительно 2545 миллионов рублей. А в среднем за 5 лет, уровень производства в колхозе составлял 2541 миллиона рублей. Существующий разрыв в 455 миллионов рублей можно устранить, применяя следующий ряд мероприятий (таблица 29).

Таблица 29 – Мероприятия по увеличению прибыли организации

Разрыв (дополнительное производство продукции, млн)	Стратегические решения по преодолению разрыва	Мероприятия в рамках предлагаемых стратегических решений

руб./год)		
Общая величина разрыва — 455 млн. руб./год, в том числе:		
255	Применение новых гибридных сортов пшеницы и кукурузы. Использование более эффективных минеральных удобрений.	Покупка нового сорта пшеницы и кукурузы, замена суспензии «Florenta», на более эффективную «Вуксал Микроплант» и внесение удобрений на 4 стадиях роста зерновой культуры
50	Увеличение площади используемых мелиорированных земель	Реконструкция и техническое перевооружение оросительной системы; строительство нового орошаемого участка
100	Постепенная замена устаревшей техники на более современную, что даст сокращение потерь урожая при уборки и высева	Замена комбайнов Дон 1500-Б, на комбайны Togum 750, а также замена культиваторов КБМ 8П, на культиваторы Versatile C600
50	Внедрение на предприятии системы контроллинга и проведение стратегического анализа.	Подключение организации к системе «1С: Предприятие 8 ERP Агропромышленный комплекс»

Анализируя данные таблицы 29 можно говорить о том, что наиболее эффективными будут мероприятия по применению новых удобрений и замене устаревшей техники. Для их осуществления организация обладает всеми необходимыми финансовыми и физическими ресурсами. При необходимости достижения целей, возможно использование заемных средств.

Таким образом, обобщая всё вышеизложенное, можно говорить о том, что на предприятии существуют конкретно поставленные стратегические и оперативные цели, которые требуют текущего решения. Для их анализа и реализации следуют повсеместное применение GAP-анализа.

3.2 Стратегии развития бизнеса организации в условиях изменчивости макроэкономических тенденций

В современном мире геополитическая обстановка меняется каждый день, от месяца к месяцу меняется цена на иностранную валюту, внедряются новые технологии производства, вводятся меры поддержки/ограничения работы бизнеса. В этих условиях для устойчивого развития организации важно быстро реагировать на сложившуюся ситуацию и действовать оперативно.

Одной из основных макроэкономических тенденций является склонность мировой экономики к кризисам, при которой происходит снижение динамики ВВП и производственной активности. Если мировые условия будут складываться именно таким образом, то в рамках СПК колхоза-племзавода «Казьминский», организации необходимо будет применить продуктовую стратегию.

Она должна осуществлять решение задач типа: «производить ли конкретный вид продукции, и если «да», то в каком объеме»; «покупать или организовывать собственное производство некоторых видов материалов (семена, комбикорма и т. п.)»; «продавать ли готовую продукцию в виде сырья для промышленных предприятий или осуществлять глубокую переработку на месте» и др.

Как было сказано ранее, в колхозе ключевым убыточным видом производства является животноводство, следовательно, в кризисный период именно эта сфера

деятельности будет тянуть на «дно» всё предприятие. СПК колхоз-племзавод «Казьминский» занимается производством готовой продукции, которая тоже требует тщательного анализа (таблица 30).

Анализируя данные таблицы 30, можно заметить, что практически вся промышленная переработка продукции животноводства в СПК колхоз-племзавод «Казьминский» является убыточной, за 2019 год суммарный убыток в данной отрасли составил 124677 тысяч рублей. Этому способствовала низкая рентабельность производства мяса говядины, ливера и крупного рогатого скота.

Таблица 30 – Производство и реализация продукции животноводства за 2019 год

Наименование	Количество тонн	Себестоимость тыс.руб	Выручка тыс.руб	Прибыль тыс.руб	Рентабельность, %
Молоко	8727,2	251856	208410	-43446	-20,8
КРС	308,1	74678	26564	-48114	-181,1
Овцы	105,6	20468	12804	-7664	-59,9
Шерсть	0,692	119	57	-62	-108,8
Мясо говядина	38,3	28119	5204	-22915	-440,3
Мясо баранина	3,7	2363	517	-1846	-357,1
Мясо конина	0,3	82	45	-37	-82,2
Сало	0,3	20	19	-1	-5,3
Ливер	0,9	538	40	-498	-1245,0
Овчины	0,1	9	19	10	52,6
Воск	0,07	34	15	-19	-126,7
Пчелосемьи	0,02	64	77	13	16,9
Мед	0,4	179	81	-98	-121,0

Лидерами по рентабельности продукции можно назвать Овчины и Пчелосемьи. Данная тенденция говорит о том, что именно в этом направлении, в случае кризиса, в первую очередь придётся пересматривать ассортимент продукции, то

можно говорить о том, что наиболее рентабельным является овчина и пчелосемьи.

В рамках сокращения издержек, организации следует сократить поголовье мясных пород КРС. А всё получаемое молоко с коров молочной породы направлять на переработку в «Казьминский молочный комбинат» в город Невинномысске. Молочные породы коров, которые закончили цикл производства молока, необходимо пустить на переработку для получения кожи КРС, тем самым максимизировав прибыль с одной бурёнки.

При условной покупке 1 коровы молочной породы, срок жизни которой составляет 12 лет, предприятие будет получать в год 6500 литров молока, себестоимостью 24 рубля за литр. Реализовывать колхоз его будет по цене в 28 рублей за литр.

При этом с этой породы коров, предприятие получит 25 кг кожи КРС, реализуемой по 558 рублей за килограмм и 240 килограмм мяса говядины, реализуемого по 130 рублей за килограмм.

Имеющееся поголовье овец следует сократить, увеличив тем самым выход овчины и стараться использовать только шерстные породы. При этом средний настриг шерсти в год будет составлять 10 килограмм с одной овцы, убойный выход составит 50% веса овцы. Такие мероприятия помогут СПК колхозу-племязаводу «Казьминский» увеличить доходность продукции животноводства и максимально эффективно использовать имеющихся животных.

Так как основным видом деятельности организации является производство продукции растениеводства, то в рамках данной стратегии следует пересмотреть и

ассортимент выращивания продукции растениеводства (таблица 31).

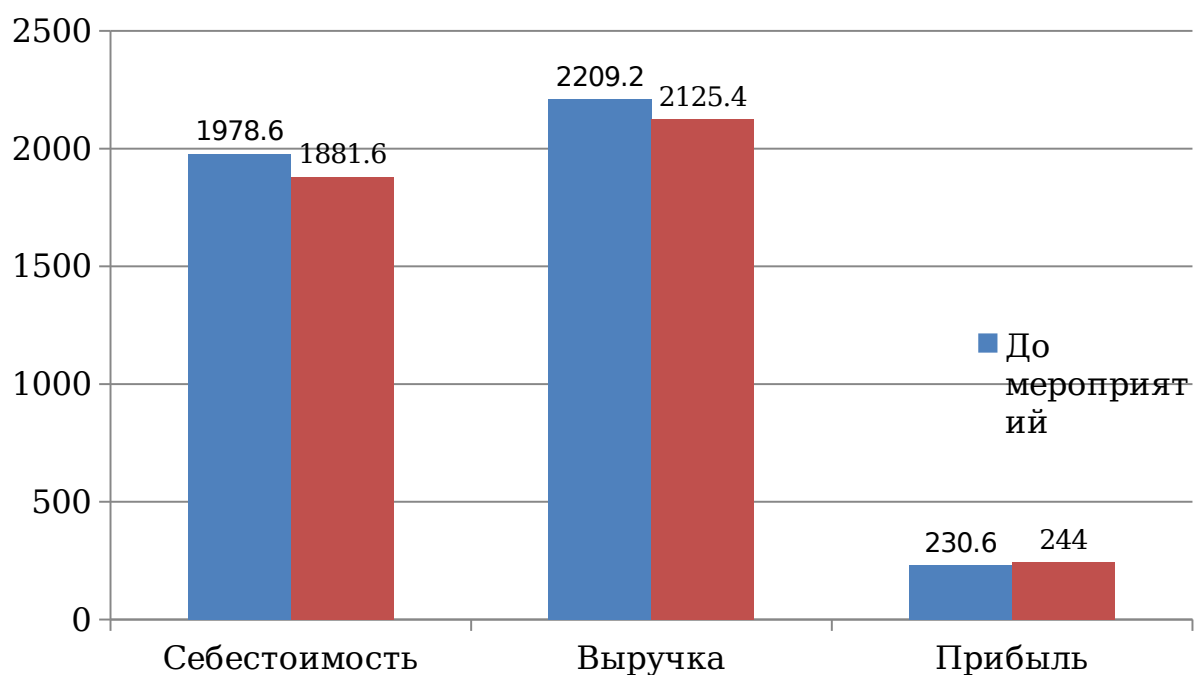
Таблица 31 – Основные позиции промышленной переработки продукции за 2019 год

Наименование	Количество т.	Себестоимость тыс. руб.	Выручка тыс. руб.	Прибыль тыс. руб.	Рентабельность, %
Семена кукурузы	872,5	50193	36809	-13384	-36,4
Кукуруза на зерно	28182,5	187691	284954	97263	34,1
Пшеница	63466,2	495604	701056	205452	29,3
Ячмень	9981,3	67284	89731	22447	25,0
Овес	463,6	3260	4369	1109	25,4
Горох	158,1	2354	1552	-802	-51,7
Рапс	6257,7	101608	126861	25253	19,9
Подсолнечник	4914,9	328586	362295	33709	9,3
Соя	5780,9	106720	118125	11405	9,7
Отходы зерновых	3530,0	7916	10676	2760	25,9
Суданка	16,0	331	164	-167	-101,8
Сахарная свекла	112029,3	248969	218995	-29974	-13,7

Анализируя данные таблицы 31, можно заметить, что большинство позиций промышленной переработки продукции растениеводства в СПК колхоз-племзавод «Казьминский» является прибыльными, за 2019 год суммарный результат в данной отрасли составил 355071 тысяч рублей. Лидерами по рентабельности продукции можно назвать Кукурузу на зерно, пшеницу и овес. Лидерами убыточности являются Суданка, Горох и семена кукурузы.

В рамках мероприятия по анализу продукции, могут быть предложены следующие действия. Следует полностью отказаться от выращивания суданки и заменить её посевные площади на кукурузу. Также важно уменьшить производство

гороха и сахарной свеклы на 10% с одновременным увеличением объёмов производства пшеницы, ячменя и овса на 15%.



Все предложенные ранее мероприятия найдут своё отражение в выручке предприятия и экономической эффективности производства (рисунок 10).

Рисунок 10 – Эффективность предложенной продуктовой стратегии млн.руб

Анализируя рисунок 10 можно говорить о том, что, в рамках предложенных мероприятий по животноводству и растениеводству удастся сократить увеличить на 13,4 миллиона рублей. Имеющей средства можно распределить на замену старой техники на новую или на расширение рентабельных сфер производства.

Таким образом, можно говорить о том, что предложенная продуктовая стратегии сможет помочь организации сократить убытки в отрасли животноводства и

нарастить прибыль в сфере производства зерновых. Предложенная стратегия должна послужить катализатором увеличения прибыли и кардинальных изменений в производстве, за счёт получения дополнительного дохода.

Рассматривая влияние такого мирового тренда как расширения прав и свобод, значительно изменяется показатель экономической активности в государстве. Для СПК колхоза-племзавода это будет означать увеличение производства и захват новых сегментов рынка.

Так как государство будет организовывать, качественную поддержку за счёт субсидий, со стороны потребителей будет происходить увеличение потребление продукции. И в этих условиях предприятию будет правильно использовать стратегию расширения масштабов производства.

Основным элементом стратегического потенциала предприятия является его высокая производственная мощность. За счёт наращивания объёмов реально добиться существенного снижения издержек на единицу продукции и создать предпосылки для победы в ценовой конкуренции.

Одновременно с этим, размеры предприятия, содержания основных производственных фондов и всей инфраструктуры ставят вопрос о наличии больших постоянных затрат, ведь бесконечно наращивать объёмы производства невозможно, даже при наличии постоянного спроса.

Основным видом производственной деятельности СПК колхоза-племзавода является производство зерновых, поэтому в данном направлении и необходимо будет в первую очередь наращивать производства. При этом увеличивать их

постоянно не представляется возможным. Так как общая площадь земель предприятия составляет 39958 гектар, из них под пашни выделено 30273 гектара. Текущий объем посадки культур растениеводства составляет 28265 гектар. Следовательно, его можно увеличить без каких либо затрат и существенных перемен для организации, лишь на 6,6%.

Последующее увеличение возможно за счёт сокращения земель другого, а именно пастбищ и сенокосов на 50%, что в конечном итоге освободит 3242 гектара земли, либо покупки новых.

Для того чтобы увеличить производство зерна за счёт покупки новых земель, необходимо взять в собственность 5088 гектар земли. Средняя рыночная цена гектара земли сельскохозяйственного назначения в Ставропольском крае составляет 40 000 рублей произведём необходимые расчёт (таблица 32) [39].

Таблица 32 – Оптимальные величины производства

№	Объем производства (ц.)	Цена (руб.)	Выручка (тыс.руб.)	Валовые издержки (тыс.руб.)		Прибыль (тыс.руб.)
				постоянные	Переменные	
1	2399625	815	1955228	727036	937192	456318
2	2570305	815	2094798	727036	1002795	364967
3	2845875	815	2319388	727036	1109891	482461
4	2845875	815	2319388	727036	1313411	278941

Рассматривая результаты таблицы 32, можно говорить о том, что наиболее целесообразным будет расширение за счёт сокращения земли под пастбища и сенокосы, и выделение их на нужды производства продукции растениеводства.

Покупка новой земли обойдётся предприятию в 203520 тысяч рублей, что сильно скажется на итоговой прибыли. Таким образом, в рамках стратегии расширения производства

возможно увеличение производства на 18% и рост прибыли на 26,1 миллиона рублей.

Рассматривая влияние такого тренда как развитие современных технологий, можно говорить о том, что принципиально важной стратегией развития предприятия будет сокращение затрат производства за счёт внедрения новых технологий производства.

Первой современной технологией, которую следует внедрить на предприятии это автоматизация уборки урожая. Именно на стадии уборки чаще всего происходят большие потери зерновых, что в дальнейшем сказывается на общем результате работы.

На сегодняшний день, автопарк в СПК колхозе-племзаводе «Казьминском» представлен в большей степени комбайнами марки Дон 1500-Б. Данный комбайн является устаревшим зерноуборочным комбайном от компании «Ростсельмаш», прекратившей их выпуск в 2006 году и заменившей их улучшенными моделями Vector, Acros и Torum.

Общее количество зерноуборочной техники в колхозе на конец 2018 года составила 65 единиц, из них, комбайны марки «Дон 1500-Б» - 35 единиц, остальные 30 единиц - это комбайны различных марок, включая Nova, Torum 750, John Deere, СК-5 Нива. Проводя анализ имеющейся техники, можно говорить о необходимости модернизации комбайнов для сокращения расходов на уборку, снижения потерь продукции, а также повышения валового сбора зерновых [45].

Так, если сравнивать модель Torum 750 и Дон 1500-Б можно говорить о том, что Torum имеет большую производительность труда, составляющую 39 тонн зерна за

час уборки, что на 178 % больше чем у комбайна Дон 1500-Б.

Анализируя дневную площадь уборки зерновых, то Tozum 750 может обработать 40 га, в то время как Дон 1500-Б - 20 га, это позволит сократить сроку уборки и точно выдержать 10 дневной срок сбора урожая.

Обладая низким расходом топлива на тонну собранного зерна, использование комбайнов Tozum 750 позволит сократить себестоимость полученной продукции на 15 %, что в дальнейшем отразится на чистой прибыли. Аналогом комбайна Tozum может стать Acros 550, который незначительно уступает ему в основных показателях, но его главным достоинством является соотношение невысокой цены и высоких показателей работы.

Комбайны типа Tozum имеют встроенную систему копирования рельефа, которая позволяет анализировать любые неровности почвы и обходить их за счёт поднятия или опускания жатки, сохраняя заранее заданный уровень. Такая технология позволят максимально эффективно убрать весь урожай.

Ещё одной особенностью применения комбайнов Tozum 750 является возможность подключения GPS и системы параллельного вождения. Данная технология связывает в единую сеть все аналогичные комбайны на поле, прокладывает маршрут для каждого с учётом рельефа и позволяет оставлять минимальные зазоры (1-2 см) между проходами комбайнов. Одновременно с применением данной системы, на комбайнах есть возможность увеличения универсально жатки на 1-2 метра по краям.

Замена комбайнов Дон 1500-Б, на комбайны Tozum 750 проходит в соотношении 2 к 1, при этом, первоначально, по

нашему мнению, рационально будет произвести замену 10 комбайнов Дон 1500-Б на 5 комбайнов Togum 750, общие инвестиции составят 46000 тыс. руб., при этом NPV проекта составит 1941843 тыс. руб (таблица 33).

Таблица 33 – Эффективность применения новой техники в СПК колхозе-племзаводе «Казьминский»

Показатели	В условиях имеющейся техники	После обновления техники	Отклонение (+/-)
Площадь посевов, га	15981	15981	-
Урожайность с 1 гектара, ц	70,0	82,50	17,8
Валовой сбор, ц	1109627	1253878	144251
Затраты на производство, тыс. руб.	861686	732433	-129253
Себестоимость 1 центнера, руб.	776	584	-192
Реализовано продукции, ц	1031243	1185929	154686
Цена реализации 1 центнера зерна, руб.	1084	1084	
Выручка от реализации, тыс. руб.	1118111	1285547	167436
Необходимые инвестиции, тыс. руб.	-	46000	-
NPV проекта за 10 лет, тыс. руб.	-	1941843	-

В дополнение к мероприятиям по оптимизации состава крупногабаритной сельскохозяйственной техники в настоящее время исследуемому предприятию необходимо внедрить современные системы автоматизации бизнес-процессов, включающих широкий спектр, составляющий от обычных беспроводных технологий и приложений до сложных программ построения ландшафта местности.

Для наиболее корректного внедрения на предприятии комплекса современных технологий, следует реализовать один продукт - «1С: Предприятие 8 ERP Агропромышленный комплекс 2», на 5 пользователей, стоимость реализации проекта составляет 43 тыс. руб. Данный продукт будет

наиболее понятен руководству, поскольку предприятие ведёт свою бухгалтерию через «1С: Бухгалтерия 8».

При этом программа «1С: Предприятие 8 ERP Агропромышленный комплекс 2» представляет собой полноценную ERP-систему – организационная стратегия интеграции производства и операций, управления трудовыми ресурсами, финансового менеджмента и управления активами, ориентированная на непрерывную балансировку и оптимизацию ресурсов предприятия посредством специализированного интегрированного пакета прикладного программного обеспечения, обеспечивающего общую модель данных и процессов для всех сфер деятельности.

Основными механизмами заложенными в программу являются планирование сметы затрат, статей затрат, элементов затрат. Планирование в растениеводстве, производственный учёт КРС, оптимизация размещения сельскохозяйственных культур, с детальной электронной картой имеющихся земель и размещённых на них культурах.

Определение объемов реализации готовой продукции (услуг). Расчет выручки от реализации. Определение объемов производства. Расчет сметы основного производства с использованием метода технологического нормирования прямых затрат. Предварительный расчет общей суммы накладных расходов и суммы инвестиционных расходов как разницы между выручкой от реализации, сметой основного производства и средствами, распределенными на нужды собственников.

Такая система планирования расходов позволяет, с одной стороны, избавить функциональных менеджеров от необходимости досконально знать классификацию затрат: им

не нужно вникать в суммы, запланированные по статьям и элементам затрат, а достаточно контролировать стоимость и ход заявленных ими мероприятий, а также постоянно проводить маржинальный и операционный анализ

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, можно говорить о том, что организация в условиях изменчивости мировых трендов будет выбирать различные стратегии развития, какие-то из них наиболее эффективные, какие-то менее, но всё будет зависеть от текущей ситуации. В любом случае, руководство СПК колхоза-племзавода «Казьминский» будет выбирать максимально выгодную экономически стратегию развития, реагируя быстро и оперативно на внешние факторы.

3.3 Меры повышения эффективности работы организации в условиях экспорта продукции

В мире открытых границ и развитой глобализации процессов, предприятию важно искать возможности реализации продукции не только на внутреннем рынке, но и международном. Главной сельскохозяйственной культурой в СПК колхозе-племзаводе «Казьминский» является зерно. Рассматривая ситуацию по России то ведущими странами для экспорта продукции, являются Египет, Турция, Иран, Вьетнам и Саудовская Аравия.

Именно с этими странами в первую очередь необходимо сотрудничать в рамках экспорта продукции. В СПК колхозе-племзаводе «Казьминский», существуют все необходимы предпосылки для выстраивания чёткой цепочки поставок.

Важно выбрать точки отправки продукции, для предприятия таковыми являются Темрюк, Новороссийск и Сочи именно с этих портов можно экспортировать продукцию в Иран, Турцию и Египет [38].

Для того чтобы предприятие имело высокую финансовую устойчивость важно нарастить объёмы производства зерновых при одновременном сокращении себестоимости продукции. Такое возможно в рамках использования современных технологий удобрения земли, использование высокотехнологичных средств сбора урожая.

В рамках мероприятий связанных с применением новых удобрений, следует внедрить суспензию «Вуксал Микроплант», производимая российской компанией ООО «Апис», она должна стать заменой уже имеющей суспензии «Florenta», производимая компанией ООО «Тараце».

Данное удобрение корректирует острый дефицит микроэлементов и предотвращает проявление скрытых дефицитов, что приводит к увеличению продуктивности культур. Суспензия предназначена для внекорневого внесения. Соотношение элементов питания отвечает физиологическим потребностям интенсивных культур, растения обеспечиваются наиболее необходимыми питательными элементами.

В рамках сотрудничества с фирмой ООО «Апис» в 2018 году суспензия была применена в качестве экспериментальной на одном участке посевов кукурузы, результаты показали средний рост урожайности на 15-20 %, при этом, масса зерна увеличилась на 10 %, что отразилось непосредственно на его качестве [44].

Рассматривая экономический эффект от внедрения

данного удобрения на предприятии, можно составить следующую аналитическую таблицу (таблица 33).

Таблица 33 – Эффективность внедрения суспензии «Вуксал Микроплант» для пшеницы

Показатели	До применения суспензии	После применения суспензии	Отклонение (+/-)
Площадь посевов, га	15981	15981	-
Урожайность с 1 гектара, ц	70	80,5	10,5
Валовой сбор, ц	1109627	1242782	133155
Затраты на производство, тыс. руб.	861686	909078	47392
Себестоимость 1 ц, руб.	776	731	-45
Реализовано продукции, ц	1031243	1154992	123749
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	1084	1084	-
Выручка от реализации, тыс. руб.	1118111	1252011	133900
Рентабельность продаж, %	23	27	3

Применение суспензии предполагает её внесение по 1 литру на гектар, на 4-х стадиях роста зерна: на стадии обработки семян, на стадии кущения, на стадии выхода в трубку и образования флагового листа, на стадии формирования колоса.

Анализируя данные таблицы 33 можно сделать следующие выводы, при неизменной площади посевов, валовой сбор увеличился на 12 %, чему способствовало увеличение урожайности на 15 %, при этом, затраты на производство сократились на 5 % за счёт замены ряда минеральных удобрений на суспензию «Вуксал Микроплант». При условии, что вся собранная пшеница будет реализована, выручка возрастает на 15 %.

Таким образом, применение удобрений в виде суспензии позволит увеличить урожайность пшеницы и валовой сбор, что должно непосредственно отразиться на выручке.

Достижение таких результатов возможно только при правильном соблюдении технологии применения суспензии, а именно 4 раза за весь сезон роста.

В дополнение к мероприятиям по улучшению удобрений в настоящее время исследуемому предприятию необходимо, комплексное совершенствование системы обработки почвы с целью снижения нагрузки на нее и улучшения технологий обработки.

В этой связи приоритетное значение имеют следующие технико-технологические приемы:

- применение комбинированных агрегатов обработки почвы;
- сокращение количества и глубины обработки почвы, замена отвальных обработок безотвальными и поверхностными путём использования плоскорезов, культиваторов различного типа, луцильщиков и др.;
- уменьшение обрабатываемой поверхности;
- посев в необработанную почву с одновременным внесением гербицидов.

Минимизация обработки почвы имеет ещё одно важное значение - за счёт снижения общей энергоёмкости технологии по возделыванию и уборки сельскохозяйственных культур происходит значительная экономия топливно-энергетических ресурсов. На сегодняшний момент в СПК колхозе-племзаводе «Казьминский» применяются культиваторы КБМ 8П, которые являются малоэффективными и могут быть заменены новыми, более прогрессивными в виде Versatile С600. Применяя культиватор Versatile С600 для посева зерновых, можно увеличить ширину посевов за один проход на 87 %, при этом,

производительность обработки почвы возрастает на 52 %.

Сравнивая сопроводительную технику для их работы, можно заметить, что культиваторы имеют общий тип тракторов. Такая ситуация позволит предприятию не менять их базу, и сократить расходы. Ещё одним преимуществом Versatile С600 является одновременное внесение удобрений и посев промежуточных культур. Такая технология гарантирует всходы этих культур за счёт сбережения влаги в почве [45].

Промежуточные культуры применяют с целью поглощения азота из воздуха и связывания его в почве. Этот азот выполняет роль удобрения для последующей культуры. Выращивание промежуточных культур позволяет повысить урожайность и уменьшить количество используемых при традиционных методах удобрений (таблица 34).

Таблица 34 - Эффективность применения новой техники в СПК колхозе-племзаводе «Казьминский»

Показатели	В условиях имеющейся техники	После обновления техники	Отклонение (+/-)
Площадь посевов, га	15981	15981	-
Урожайность с 1 гектара, ц	70	75	5
Валовой сбор, ц	1109627	1182862	73235
Затраты на производство, тыс. руб.	861686	861686	0
Себестоимость 1 центнера, руб.	776	728	-48
Реализовано продукции, ц	1031243	1099305	68062
Цена реализации 1 центнера зерна, руб.	1084	1084	0
Выручка от реализации, тыс. руб.	1118111	1191646	73535
Необходимые инвестиции, тыс. руб.	-	33000	-
NPV проекта за 10 лет, тыс. руб.	-	1866592	-

Проводя анализ данных таблицы 34 можно сделать

вывод о том, что после применения новых культиваторов, урожайность зерновых возросла на 6 %, при этом сократились затраты на производство остались неизменным. Такая тенденция отразилась на общей выручке, которая возросла на 6%.

Замена культиваторов КБМ 8П, на культиваторы Versatile С600 проходит в соотношении 2 к 1, при этом, первоначально, по нашему мнению, рационально будет произвести замену 20 культиваторов КБМ 8П на 10 культиваторов Versatile С600, общие инвестиции составят 33000 тыс. руб., при этом NPV проекта составит 1866592 тыс. руб.

Применяя совокупно все необходимые мероприятия по повышению эффективности производства зерна можно увеличить валовой сбор всех зерновых на 206390 центнеров.

Наиболее экспортируемыми позициями в растениеводстве является пшеница и ячмень. Рассматривая объёмы производства СПК колхоза-племзавода «Казьминский» можно говорить о том, что из них 61% приходится на пшеницу и 9,6% на ячмень, следовательно, в объёмах это будет 125898 центнеров и 19813 центнеров соответственно. При этом весь объем данной продукции можно использовать в качестве экспорта.

Рассматривая российскую ситуацию с экспортом продукции, можно говорить о том, что средняя цена экспорта пшеницы из портов Черного моря в 2019 году составляла 185 долларов за тонну, а ячменя 152 доллара. Эффективность мероприятий по экспорту продукции наиболее точно может быть рассмотрена лишь в сравнении с реализацией этой же продукции в России [61].

Себестоимость пшеницы для предприятия составляет 781 рубль, Ячменя 674 рубля. Средневзвешенный курс доллара в период с 01.06.2019 по 31.10.2019 составил 64,5 рублей за доллар. Рассматривая расходы организации на экспорт, то добавочными будут лишь сборы за перевалку зерна в порту города Новороссийска, за прошедший год составила 12 долларов за тонну [52].

Говоря о конкурентах в сфере экспорта зерна, то в Ставропольском крае таковыми являются СПК колхоз имени Чапаева и ООО Байсад Агро, в масштабах юга России это ТД «Риф», «Гленкор». Преимуществом исследуемого предприятия, безусловно, является качество зерна и специалисты способные качественно наладить международные связи.

Исходя из имеющихся данных, эффективность предложенных мероприятий обобщённо можно отразить в следующих двух таблицах (таблица 35 и таблица 36).

Таблица 35 - Реализация зерна на внутреннем рынке

Реализации на внутреннем рынке					
	Объём (ц.)	Цена реализации (руб./ц.)	Себестоимость (тыс.руб.)	Выручка (тыс.руб.)	Прибыль (тыс.руб.)
Пшеница	125898	1105	98326	139117	40791
Ячмень	19813	895	13353	17733	4380
Итого:	145711	-	111679	156850	45171

Рассматривая реализацию на внутреннем рынке видно, что за пшеницу и ячмень предприятие получит суммарную прибыль в 45171 тысяч рублей. При этом цена реализации пшеницы составит 1105 рублей за центнер.

Таблица 36 - Реализация зерна в рамках экспорта

Экспорт

	Объём (ц.)	Цена реализации (руб./ц.)	Себестоимость (тыс.руб.)	Выручка (тыс.руб.)	Прибыль (тыс.руб.)
Пшеница	125898	1191,4	108055	149995	41940
Ячмень	19813	979	14884	19397	4513
Итого:	145711	-	122939	169392	46453

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, можно говорить о том, что реализация мероприятий по экспорту продукции растениеводства будет включать в себя два этапа. Первый – это наращивание объёмов производства и снижения себестоимости продукции, за счёт применения новых современных технологий. Второй – экспорт самой продукции через порты городов Темрюк и Новороссийск.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая всё вышеизложенное и делая выводы по всей проделанной работе, можно говорить о том, что в мире имеется как минимум четыре основных тенденции развития на ближайшие 15-20 лет. Все они находят свое измеримое отражение в показателях ВВП, ВПН, инфляции и многих других формальных индикаторах.

В свою очередь, эти индикаторы зависят от уровня развития хозяйствующих субъектов любой страны. Именно предприятия, фирмы и домохозяйства, а также люди, стоящие у руля этих фирм будут развивать экономику. Именно они, в первую очередь ощущают на себе финансовые кризисы, ужесточение прав и свобод личности, национальные конфликты, а также возможности применения новых технологий.

В мире, в котором глобализация и интернационализация выходит на первое место, в мире, котором практически отсутствуют политические и экономические границы – мировые тренды будут оказывать прямое влияние на деятельность хозяйствующих субъектов государства.

Объектом исследования являлся СПК колхоз-племзавод «Казьминский». Стабильности деятельности предприятия хорошее географическое положение, возможности для оптимального использования имеющихся ресурсов создают все условия для активного развития растениеводства и животноводства при условии систематического совершенствования производственной деятельности путем внедрения передовых практик и технологий.

В целом на деятельность предприятия в первую очередь влияют такие факторы внешней среды, как предпочтения покупателей на рынке, цены на сырье и появление новых конкурентов. Способность избежать подобных ситуаций будет зависеть исключительно от самой организации и её внутренних сильных и слабых сторон.

Ключевыми из них можно считать наличие слабой системы реализации продукции, а также отсутствие системы маркетинга. Среди сильных сторон можно выделить наличие чёткой системы производства и переработки продукции, а также использование и внедрение новых технологий.

На предприятии существуют конкретно поставленные стратегические и оперативные цели, которые требуют текущего решения. Для их анализа и реализации следуют повсеместное применение GAP-анализа. При этом организация в условиях изменчивости мировых трендов будет выбирать различные стратегии развития, какие-то из них наиболее эффективные, какие-то менее, но всё будет зависеть от текущей ситуации. В любом случае, руководство СПК колхоза-племзавода «Казьминский» способно выбрать максимально выгодную экономически стратегию развития, реагируя быстро и оперативно на внешние факторы.

Что касается международной деятельности то она будет строиться вокруг экспорта продукции. Реализация мероприятий по данному направлению будет включать в себя два этапа. Первый – это наращивание объёмов производства и снижения себестоимости продукции, за счёт применения новых современных технологий. Второй – экспорт самой продукции через порты городов Темрюк и Новороссийск.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Andre Theus «5 Steps to a Winning Product Strategy» / A. Theus / [Электронный ресурс] - Режим доступа:<https://www.productplan.com>
2. Алексеева М.М., Планирование деятельности фирмы - Москва, 2018г.
3. Аль Майди А. А. Х. Пути увеличения и повышения эффективности производства зерна / А. А. Х Аль Майди // Молодой учёный. - 2015. - №4. - С. 296 - 299.
4. Андреев А.Ф., Гришина Н.В., Основы менеджмента. Учебное пособие . 2018
5. Бердсолл Н. Усиление неравенства в новой глобальной экономике // Вопросы экономики. 2016. № 4. С.86.
6. Библиотека Knigi.News: учебники по экономике, бизнесу, финансам и праву [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://knigi.news>
7. Библиотека технической и гуманитарной литературы [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.redov.ru>
8. Библиотекарь.ru [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/upravlenie-4/124.htm>
9. Богатырева О.Н. Теоретические основы экономического анализа: учебное пособие / О.Н. Богатырева, Т.В. Шмулевич - М: 2 -е издание. - СПб. СПбГТУРП, 2017. - 58 с.
10. Борисова Е.Е. Экономическая и энергетическая эффективность производства зерна яровой пшеницы по различным предшественникам на светло-серых лесных

почвах Волго-вятского региона [Электронный ресурс] / Е.Е. Борисова // Вестник НГИЭИ. – 2015 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-i-energeticheskaya-effektivnost-proizvodstva-zerna-yarovoy-pshenitsy-po-razlichnym-predshestvennikam-na-svetlo-seryh>

11. Булгакова Л.Н. Управление финансово-хозяйственной деятельностью предприятия: монография. / Л.Н. Булгакова – М.: 4-е издание. Перспектив, 2015. – 176 с.

12. Валлерстайн И. Геополитические миро-системные изменения: 1945-2025 гг. // Вопросы экономики.2018. № 4. С.77.

13. Видяпина В.И., «Бакалавр экономики» - Триада, 2017г.

14. Виханский О.С., «Стратегическое управление» - Москва, 2017 г.

15. Волков, М.В. Современная экономика/ М.В. Волков, А.В. Сидоров. — СПб.: Питер, 2016. – 155 с.

16. Генеральный директор. Персональный журнал руководителя [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gd.ru/articles/8148-marketingovaya-strategiya>

17. Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры. / Публикация национального совета по разведке.: декабрь 2017 ISBN 978-1-929667-21-5 с.139

18. Гольдштейн Г., Основы менеджмента - Таганрог, 2018

19. Градова А.П.Кузина Б.И., Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой - СПб.: Специальная литература,2018г..

20. Громова И.В. Пути повышения эффективности зерновой отрасли [Электронный ресурс] / И.В. Громова //

Вестник НГИЭИ. – 2015 – Режим
доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/puti-povysheniya-effektivnosti-zernovoy-otrasli>

21. Клифф Боумен, Стратегический менеджмент – Питер, 2016

22. Козлова Е.П. Бухгалтерский учет и отражение в учетной политике затрат на производство / Е.П. Козлова // Главбух. – 2015. – №8. – С. 8 - 14.

23. Коробкин, М.В. Современная экономика/ М.В. Коробкин [и др.] – СПб.: Питер, 2015. – 325 с.

24. Кочеткова А.И., Уткин Э.А. «Бизнес-план: как развернуть собственное дело» - М.:Тандем, 2018

25. Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 294 с.

26. Ламыкин И.А. Исчисление себестоимости сельскохозяйственной продукции: учебник / И.А Ламыкин. – М.: Экономика, – 2014. – 304 с.

27. Льюис, Р. Д. Деловые культуры в международном бизнесе: От столкновения к пониманию / Р. Д. Льюис ; [пер. с англ. Т. А. Нестика] ; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации . - 2-е изд. - М. : Дело, 2001. - 448 с. - Библиогр.: с. 424-426.

28. Мировая экономика и международные экономические отношения. Учебник под ред. А.С.Булатова и Н.Н.Ливенцева. М., 2018.

29. Мясникова Л. Смена парадигмы. Новый глобальный проект //

30. Официальный сайт газеты «Коммерсантъ» [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<https://www.kommersant.ru>

31. Официальный сайт газеты «Ставропольская правда» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://stpravda.ru>

32. Официальный сайт ЕМИСС государственной статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.fedstat.ru>

33. Официальный сайт интернет магазина [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.tiu.ru

34. Официальный сайт информационного агентства «Зерно Он-Лайн» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.zol.ru>

35. Официальный сайт компании «Апис» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.apis-agro.ru

36. Официальный сайт компании «Ростсельмаш» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.rostselmash.com

37. Официальный сайт компании 4P [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.4p.ru/main/forum/?PAGE_NAME=read&FID=6&TID=4350 (Дата обращения 09.10.2018)

38. Официальный сайт компании PowerBranding [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://powerbranding.ru/biznes-analiz/pest/example/>

39. Официальный сайт компании АО Ярославич [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.pkugar.ru

40. Официальный сайт компании РИА Новости [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://ria.ru/lenta/location_Stavropolskijj_krajj

41. Официальный сайт компании Содействие [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://buhcentr.com/1s.php>

42. Официальный сайт министерства сельского хозяйства Ставропольского края [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.mshsk.ru/index.php>

43. Официальный сайт Новороссийского зернового терминала [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.nzt.ru>

44. Официальный сайт Российской Академии Естествознания [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rae.ru>

45. Официальный сайт склада пестицидов и агрохимикатов «Торбор» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.torbor.ru

46. Официальный сайт социального проекта «Элита нации» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.elite-rg.ru

47. Официальный сайт торговой компании ЗАО КПК «Ставропольстройопторг» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.agroline.optorg.ru

48. Паламарчук А.С. Расчёты и обоснование управленческих решений / А.С. Паламарчук // Справочник экономиста - 2012 - №5 - С. 56-61

49. Паньков В.С. Германия в Европейском союзе: место, роль, интеграционная политика // Экономика XXI века. 2017. № 1.

50. Первый портал овцеводства [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://1ovcevod.ru>

51. Сайт «Audit-it.ru» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.audit-it.ru>

52. Сайт журнала «Агровестник» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://agrovesti.net/>

53. Сайт учебных материалов [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://works.doklad.ru>
54. Сайт учебных материалов для студентов [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://studme.org>
55. Сайт экспертно аналитического центра агробизнеса [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ab-centre.ru>
56. Самуэльсон П. Экономика: учебник / П. Самуэльсон., У. Нордхаус — М.: пер. с англ. О.Л. Пепявского; под ред. А. В. Кравченко, А.А. Старостиной 19-е изд., испр. и доп. 2017 - 1325 с.
57. Свободная интернет энциклопедия [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Контроллинг>
58. Своя ферма. FermaGid.ru [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://fermagid.ru/korovy/180-skolko-vesit.html>
59. Скрухин П. И. Зерновые интервенции потеряли актуальность [Электронный ресурс] / П. И. Скрухин // Агроинвестор: журнал. - 2018 - № 4. - Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/markets/article/29587-zernovye-interventsii-poteryali-aktualnost>
60. Слуцкий Л. Стратегия прорыва. Российские транснациональные корпорации — «тигры» мировой экономики // Российская газета. 26.01.2017.
61. Сообщество интернет предпринимателей в СНГ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://geniusmarketing.me/lab/swot-analiz-5-glavnyx-pravil-kotoryx-stoit-priderzhivatsya/>
62. Сорокин А.В. Общая экономика: бакалавриат, магистратура, аспирантура: учебник / А.В. Сорокин - М.: Берлин Директ-Медиа, 2016 . - 640 с.

63. Тарасова Т.Ф. Операционный анализ как инструмент управления затратами [Электронный ресурс] / Т.Ф. Тарасова // Terra Economicus. – 2016 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/operatsionnyy-analiz-kak-instrument-upravleniya-zatratami-i-rezultatami> – (Дата обращения 12.06.2018)

64. Фермер Гид [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://gidfermer.com/zhivotnye/korovy/skolko-daet-moloka-v-sutki.html>

65. Чернышова О. По поводу госрегулирования становления международных стратегических альянсов в России // Российский экономический журнал. 2017. № 7-8.

66. Шаронова Е. В. Рынок зерна России: проблемы и перспективы / Е. В. Шапрерва // Два комсомольца – 2015. – С. 29-32

67. Шишков Ю. Уровень бедности в современном мире: методологические споры // Мировая экономика и международные отношения. 2017. № 1. С.3-14

68. Щенин Р., Сулейманова Г. Наркобизнес — глобальная проблема XXI века // Мировая экономика и международные отношения. 2018. № 6. С.50-57.

69. Экспортёры России [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.rusexporter.ru>

70. Энциклопедия по экономике [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://economy-ru.info/info/170287/>

71. Этапы интернационализации хозяйственной деятельности// Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия, 08.11.2002 , Владимирова И.Г. Паньков В.С. Мировая экономика на пути к 2017 году // Экономика XXI века № 8, 2002 г.

