

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им.
П.Г. Демидова»**

Кафедра социально-политических теорий

Сдано на кафедру

«___» _____ 2019 г.

Заведующий кафедрой
социально-политических
теорий,
доктор политических наук,
профессор,

_____ Ю.А. Головин

**Протестный дискурс в современной России:
инструменты и результаты**
направление подготовки (41.03.04 Политология)

Научный руководитель:
кандидат политических наук,
доцент,

_____ А.А. Фролов

«___» _____ 2019 г.

Студент группы ПЛ-41БО

_____ С.В.

Миронова

«___» _____ 2019г.

Ярославль 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению сущности протеста как одной из форм гражданской активности.....	12
1.1. Основные подходы к пониманию понятия «протест»	12
1.2. Факторы и условия формирования протестной активности.....	23
Глава 2. Проявления протестной активности в современной России.....	37
2.1. Особенности развития протестной активности в современной России.....	37
2.2. Инструменты протестной активности как форма реализации протестных настроений.....	47
Глава 3. Протестная активность в Ярославской области.....	60
3.1. Характеристика протестной активности в Ярославской области.....	60
3.2. Оценка результатов протестной активности в Ярославской области в период 2016 – 2018 годов.....	73
Заключение.....	82
Список литературы и источников.....	87
Приложения	102

Введение

В условиях становления и развития гражданского общества и правового государства, в свою очередь создающих основы для гражданского самовыражения, важным становится изучение теоретических и эмпирических данных по участию населения в политической, экономической, социальной и других сферах. Активные формы поведения и участия формируют систему общественных ценностей и могут отражать социальную напряженность в обществе.

Протест – как одна из форм гражданской активности имеет своей целью решение значимых проблем общества, путём привлечения внимания к ним властных структур, средств массовой информации. Однако, являясь широко используемым понятием в науке, до сих пор существуют разногласия в теоретическом определении качественных признаков явления, его форм, видов, причин возникновения. На каждом этапе развития страны возникали различные взгляды субъектов на роль протеста в деятельности государства и жизни общества, влиянии его на проводимую политику.

Несовместимость целей и задач, несогласие с проводимой управленческой деятельностью всегда порождали социальную напряженность и приводили к движениям протестного характера.

Российская действительность в настоящий период переживает подъем протестной активности населения. В ходе принятия ключевых управленческих решений, как правило, редко учитывается общественное мнение.

Отсутствие понимания гражданами необходимости проведения реформ, невозможность достижения нужных ему благ ведёт к возрастанию недовольства, неудовлетворенности – к состоянию депривации. Что, в свою очередь, может провоцировать массовые акции протеста. Основной массив таких акций составляют акции, связанные с конкретными проблемами, волнующими население. Так, в России в 2017 году было выявлено 445 протестов, которые можно разделить на политические, трудовые и социально-экономические. Причем последние составили около 70% протестных акций (требования дольщиков, рост тарифов и др.). Особо актуальными поводами подобных протестных акций являлись случаи задержки и невыплаты заработной платы, суммарная задолженность которой в 2017 году составила 3,387 млрд. В 2018 году тенденция роста протестной активности сохраняется. Количество протестных акций, по мнению экспертов, резко возросло и в общем числе составило 2526 протестных акций.¹ Также появляются новые характеристики протеста, связанные с изменением повестки, акторов, местом и формами проводимых акций.

По своим последствиям, политические протесты являются для государства весьма значительными и «опасными». Обычно такие протесты – результат негативного восприятия гражданами действий властей, затрагивающих их личные интересы. Акции, движения, протекающие как в конвенциональных, так и в неконвенциональных формах, дестабилизируют

¹ Центр экономических и политических реформ. Протесты 2017-2018: рост протестной активности населения [Электронный ресурс]. URL: <http://cepr.su/2018/11/08/protests-2017-2018/> (дата обращения: 20.04.2019).

политическую систему, способствуют нарастанию массовых беспорядков и снижению доверия к политическим институтам. Потому требуются периодическое исследование протестных настроений граждан, их протестного потенциала и динамик протестной активности.

Необходимость анализа причин, форм, целей протестных акций, изучения динамики развития активности населения, разработки эффективной платформы взаимодействия власти и общества обусловили выбор данной темы выпускной квалификационной работы.

Степень научной разработанности темы:

Вопросы описания явления протеста прослеживались в работах мыслителей, начиная с эпохи Античности и до современников: Платон,² Аристотель,³ Цицерон,⁴ Т. Гоббс,⁵ Дж. Локк,⁶ Ш.Л. Монтескье,⁷ Ж.-Ж. Руссо,⁸ Т. Пейн,⁹ И. Кант,¹⁰ Г.В.Ф. Гегель,¹¹ К. Маркс,¹² Ханна Арендт,¹³ П.

² Платон. Государство // Соч. : в 4 т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1994.

³ Аристотель. Политика. Афинская полития / Аристотель. – М. : Мысль, 1997. – 460 с. : портр. – (Из классического наследия). – Перепеч. с изд. 1983, 1937 г. – Указ. имен: с. 422-458. – ISBN 5-244-00852-8.

⁴ Цицерон М.Т. Диалоги. О государстве. О законах. М.: Наука, 1966. 224 с.

⁵ Гоббс Т. Сочинения: в 2-х томах. М.: Мысль, 1989.

⁶ Локк Дж. Сочинения в трех томах: Т. 3. М.: Мысль, 1988. 668 с. (Филос. Наследие. Т. 103). С. 135-406.

⁷ Монтескье, Ш. Л. О духе законов [Текст] / Ш. Л. Монтескье. – Москва : Мысль, 1999. – 673 с. : ил. – (Из классического наследия).

⁸ Ж. -Ж. Руссо. Об Общественном Договоре // Ж. -Ж. Руссо Трактаты. М., 1969.

⁹ Пейн Т. Избр. соч. / иод ред. М. П. Баскина. М.: Изд-во АН СССР, 1959. URL: inliberty.ru/library/classic/516 (дата обращения: 20.04.2019).

¹⁰ Кант, И. И. Кант. Трактаты и письма / И. Кант. – М.: Наука, 2016. – 712 с.

¹¹ Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.1990.

¹² Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1.Кн.1 : Процесс производства капитала / Маркс Карл; Предисл. Ф.Энгельса; Пер. И.И.Степанова-Скворцова. – М.: Политиздат, 1967. – 908с. – Примеч.:с.787-812.-Указ.имен:с.813-838.-Указ.лит.:с.839-882.-Предм.указ.:с.883-900.

¹³ Арендт Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. Борисовой И. В. и др.; послесл. Давыдова Ю. Н.; под ред. Ковалевой М. С., Носова Д. М. — М.: ЦентрКом, 1996.

Пестель,¹⁴ Б. Чичерин,¹⁵ Н.Г. Чернышевский,¹⁶ Н.А. Бердяев,¹⁷ и др.

Источники протестной активности и протестного потенциала личности рассматривали: Л.С. Выготский,¹⁸ П.П. Блонский,¹⁹ Д.Б. Эльконин,²⁰ Л.И. Божович,²¹ и др. В своих работах теоретики оценивали влияние протестных акций на социализацию личности, с точки зрения концепций и теорий психоанализа.

О методиках и методологии прогнозирования потенциала протестной активности, подходов к описанию отдельных факторов активизации протеста писали: Е.Р. Агадуллина,²² К.П. Боришполец²³ и др.

Среди современников, изучающих вопросы политических протестов можно отметить: А.П. Скогорев,²⁴ М.Р. Сабитов,²⁵ Г.И. Авцинова²⁶ и др.

¹⁴ Пестель П.И. Русская Правда. Наказ Временному Верховному Правлению. - СПб.: Книгоиздательство «Культура», 1906 (при цитировании сохранены стиль и орфография данного и следующего источников).

¹⁵ Чичерин Б.Н. Политические и социальные идеалы // Власть и право. Л., 1990. С. 68.

¹⁶ Чернышевская Н. М. Летопись жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского. М. : Гослитиздат, 1953.

¹⁷ Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: «Мысль», 1990.

¹⁸ Выготский Л.С. Психология. - М.: ЭКСМО-Пресс, 2011 - 1008 с.

¹⁹ Блонский П.П. Избранные психологические и педагогические произведения: В 2 т. - М.: Педагогика, 1979. - Т.2. - 399 с.

²⁰ Эльконин Д.Б. Психология игры / Эльконин Даниил Борисович; Ред. Л.Н.Лысова; Худож. В.Ю.Яковлев. - 2-е изд. - М.: ВЛАДОС, 1999. - 360с. - Лит.:с.345-354.- Указ.имен:с.355-357.-Прил. - ISBN 5-691-00256-2.

²¹ Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л.И. Божович / под ред. Д.И. Фельдштейна. - М.: Просвещение, 1995. - 642 с.

²² Агадуллина Е.Р. Исследование целостности молодежных политических движений // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2008. - №9. С. 79-80.

²³ Боришполец Ксения Петровна. Методы политических исследований: Учеб. пособие для студентов вузов/ К. П. Боришполец. - М.: Аспект Пресс, 2005. 221 с.

²⁴ Михайлова Елена Викторовна, Скогорев Александр Павлович Протесты как форма гражданской активности в современной России // Власть. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protesty-kak-forma-grazhdanskoy-aktivnosti-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 28.04.2019).

²⁵ Сабитов Р.А., Основы научных исследований учебное пособие. // Научная библиотека Челябинского гос. университета. 2002 г.

²⁶ Авцинова Галина Ивановна, Воронина Елена Юрьевна Инновационные формы протестной активности молодежи // PolitBook. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-formy-protestnoy-aktivnosti-molodezhi> (дата обращения:

Разрабатывали теории и концепции причин политических протестов, следующие учёные: Р. Мертон²⁷ – описывал явления через понятия аномии; Т. Гарр²⁸ – описал концепцию относительной депривации; Соловьева А.И.²⁹ – определяет политический протест как негативную реакцию индивида или группы на действия власти; и др.

Сбором и анализом эмпирических данных, связанных с протестной активностью, занимаются крупные Российские и международные компании: ВЦИОМ, Левада центр, ФОМ, Transparency International и др.

Исследователи протестной и гражданской активности регионального уровня (на примере Ярославской области) – преподаватели ЯрГУ им. П.Г. Демидова – А.А. Фролов,³⁰ А.В. Соколов,³¹ Ю.А. Головин³² и др.

Несмотря на достаточную степень изученности протестной активности, мониторинга протестного потенциала населения, требуется рассмотрение данного явления как целостного, системного, влияющего на развитие государства и/или отдельных регионов.

Объектом исследования в данной работе является протестная активность;

28.04.2019).

²⁷ Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ Москва: Хранитель, 2006. 873 с.

²⁸ Т.Гарр Почему люди бунтуют. - Спб: Питер, 2005. С.7.

²⁹ Соловьев А.И. Массовое сознание и государственная политика: точки пересечения и проблемы взаимодействия // *Политическая наука*, издательство ИНИОН РАН (М.), № 1, с. 186-203

³⁰ Соколов Александр Владимирович, Фролов Александр Альбертович Сетевая организация протеста: «Стратегия-31» // *Ярославский педагогический вестник*. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevaya-organizatsiya-protesta-strategiya-31> (дата обращения: 30.04.2019).

³¹ Соколов Александр Владимирович Сетевой политический протест и выборы // *Коммуникология*. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoy-politicheskiy-protest-i-vybory> (дата обращения: 30.04.2019).

³² Головин Ю.А. Политический менеджмент (учебное пособие) — Ярославль, ЯрГУ, 2004.

Предмет исследования составляют факторы, причины, условия возникновения протестных акций и инструменты протестных движений.

Цель исследования – выявление характеристик протестной активности в современной России;

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- 1) Систематизировать основные подходы к понятию «протест», выявить признаки, характеризующие протест;
- 2) Определить причины и условия возникновения протестной активности;
- 3) Выявить особенности динамики протестных акций в Ярославской области в период 2016 – 2018 гг.
- 4) Выявить реакцию власти на протестную активность в Ярославской области;

Территориальные рамки изучаемых протестных движений охватывают территорию Российской Федерации для определения общей тенденции развития протестной активности, а также территорию отдельных субъектов России – Ярославская область с целью выявления характеристик региональной протестной активности.

Хронологические рамки исследования охватывают период событий с 2016 года 2018 год, что обусловлено ростом протестных движений.

Теоретико-методологические основы работы

При описании причин и условий возникновения протестных движений за методологическую основу были взяты различные концепции: конфликтологический подход (Р.Дарендорф, Л.Козер и др.), теория относительной

депривации, символический интеракционизм, хактивизм, парадигма новых движений и др.

При описании проблемы и исследования темы применялись общенаучные и частные методы познания – логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический, синтеза и анализа, структурно-функциональный, системный и другие.

Для выявления особенностей региональной протестной активности, оценки результатов протестных кампаний в Ярославской области, были применены методы: case-study, event – анализ и экспертный опрос, основанные на таких подходах, как Бихевиористский; институциональный; социальный; концепция коллективного поведения; концепция относительной депривации.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные, предоставляемые всероссийскими и международными организациями по оценке общественного мнения, региональными исследователями протестной активности, а также мнения политиков, политологов, социологов, государственных/муниципальных служащих, данные федеральных и региональных органов, опубликованные в СМИ.

Нормативная основа исследования: Конституция РФ, федеральные нормативные акты, регулирующие вопросы проведения массовых/публичных акций: Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Региональные документы Ярославской области: Устав Ярославской области, Закон Ярославской области "Об

отдельных вопросах проведения публичных мероприятий на территории Ярославской области".

Теоретическая значимость работы обусловлена комплексным изучением и анализом протеста, как одной из форм гражданской активности, который в условиях кризисного положения влияет на развитие государства и общества. Данные проведенного теоретического исследования в дальнейшем могут использоваться для более глубоко рассмотрения дискуссионных вопросов, связанных с источниками, причинами, факторами протестной активности.

Научная новизна:

- на основе обобщения теоретических подходов к пониманию понятия «протест» выявлены существенные признаки явления и сформулировано обобщающее понятие;
- выявлены особенности развития протестной активности в современной России;
- выявлены условия, причины и инструменты, лежащие в основе протестной активности;
- выявлены критерии и основания классификаций инструментов, условий и причин протестной активности;
- определены характеристики региональной протестной активности на примере Ярославской области;
- выявлены результаты протестных кампаний в Ярославской области, на основе проведения экспертного опроса;

Гипотеза исследования:

Установление особенностей социальных, политических и иных условий и поводов, стимулирующих протестную

активность – способствуют пониманию закономерностей возникновения и динамики федеральных и региональных протестов. В современный период развития государства и общества меняется повестка и цели акций, формируются характерные особенности протестных кампаний в период 2016 – 2018 гг., среди которых, в частности, регионализация протестов. На территории России и на территории Ярославской области преобладают конвенциональные формы выражения протеста. Основная причина протестной активности – недовольство населения проводимой социально-экономической политикой. Консолидация протестного населения, подготовка к активным формам протеста по актуальной проблеме происходит посредством общения, ведения тематических групп в социальных сетях.

Апробация результатов работы: по тематике научно-исследовательской работы было подготовлено и опубликовано 6 научных статей, в т.ч. одно издание из перечня журналов рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

- Фролов А. А., Миронова С. В. Механизмы управления гражданской активностью в современной России //Актуальные вопросы науки в XXI веке: материалы конференции / отв. ред. Г. Л. Шаматонова. – Ярославль : ЯрГУ, 2018. – с. 60-63. – (Всероссийская научно-практическая конференция, 27 сентября 2018 года, г. Ярославль). ISBN 978-5-8397-1155-6

- Миронова С.В. Протест - форма реализации гражданской активности//«Вестник НИЦ МИСИ: актуальные вопросы современной науки»: электронный международный научный журнал. - М.: НИЦ МИСИ. - 2018. - № 15 / декабрь 2018 ISSN 2587-7216

- С.В. Миронова, А.А. Фролов. Коммуникация власти и общества: влияние управленческих решений на политические протесты//ежегодник научных статей «Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика», Барнаул, 2018г

- Фролов А. А., Миронова С. В. Политические протесты в современной России Российская государственность в XXI веке: модели и перспективы социально-политического развития: материалы научно-практической конференции 13 октября 2017 г. / отв. ред. Р. В. Евстифеев. - Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. С 291. ISBN: 978-5-906773-67-8

- Миронова С.В. Особенности региональной протестной активности (на примере Ярославской области) / Путь в науку: социально-политические науки. Материалы VIII Межрегиональной научно-практической конференции «Социально-политические проблемы современного общества: новые вызовы и тренды».. / Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. - Ярославль: ЯрГУ. - 2019. (статья принята к публикации)

- Фролов А.А., Миронова С.В. Протестные кампании в современной России: региональный аспект на примере Ярославской области. PolitBook - 2019 - №2. ISSN 2227-1538 eISSN 2307-4590 (статья принята к публикации)

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, трёх глав, в каждой из которых по два пункта, заключения, списка литературы и источников, приложения.

Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению сущности протеста как одной из форм гражданской активности

1.1. Основные подходы к пониманию понятия «протест»

Протест как социально – политическое явление, в настоящее время, является предметом изучения широкого круга обществоведческих дисциплин и научных направлений. Однако специфический инструментарий, применяемая методология научных направлений, обилие различных концепций, а также динамичность развития самого явления вызывают трудности и теоретические дискуссии при изучении данной проблематики.

Буквальное толкование термина характеризует его как решительное возражение против чего-либо и как заявление о несогласии с каким-нибудь решением, согласно словарю под редакцией О.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой.³³

В.И. Даль характеризует протест как публичное, гласное выражение своего несогласия, заявление о незаконности, непризнание, отрицание.³⁴ Говоря о социальном или трудовом протесте, следует иметь в виду активное поведение, путём выражения населением негативных оценок социальному устройству, социальной политике или же управлению. В англоязычной литературе термин protest используется для обозначения широкого

³³ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд., стер. М.: Аз, 1996

³⁴ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. 7-е изд. Т. 1 - 4. М.: Русский язык, 1978

круга вопросов, от сопротивления каким-либо нововведениям до мятежа, приводящего к революциям.

Первые исследования, посвящённые протестным движениям, появляются к концу 80-х годов, но при этом, эти работы не отличались полнотой данных, им была свойственна фрагментарность. До двадцатого века рассматриваемый термин не являлся широко используемым в научном дискурсе, что осложняет изучение протеста как социально – политического явления.

С целью выявления основных признаков протеста, применяя исторический метод, выделим и рассмотрим основные социально – политические мысли, которые оказали влияние на становление категории «протест».

Итак, было выявлено 4 основных этапа в развитии понимания «протеста». Первым периодом обращения к проблематике была эпоха Античности. Основная цель протестов, реализуемая через действия части общества, согласно Платону и Аристотелю – это изменение государственного строя, получение власти и завоевание государственного управления. Платон, обращаясь к таким синонимичным протесту понятиям, как «восстание» и «переворот» характеризует их как конфликт, нарушающий баланс и установленный консенсус в государстве по поводу «блага»³⁵ (идея «Блага» - центральная составляющая Платоновских диалогов. Понятие многогранно и выражает идеи справедливости, равенства, идею «Бога» как высшего блага). Аристотель, в свою очередь, также опираясь на категорию «блага» понимал под протестом возможность

³⁵ Платон [Platon]. Государство. Книга 8. [Электронный ресурс] / Платон // Либрусек. Много книг. URL: <http://lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt> (дата обращения: 09.02.2016).

смены власти, которая появляется в результате возникающего неравенства среди граждан в имуществе и привилегиях.

В данную эпоху протест – это выражение возмущения людей из-за неравного доступа к благам.³⁶

Второй период развития начинается в XVI веке и связан с идеями и работами Николо Макиавелли. Мыслитель использует в произведении «Государь» термин «бунт» вкладывая в него суть наказания для правителей за ненадлежащее осуществление ими политики. Он подчёркивал ключевую роль лидера в толпе, говоря, что лишь неорганизованная толпа неопасна для правителей и государства в целом.³⁷ При этом причину протеста Н. Макиавелли видел в ограничении свобод граждан, а не в отсутствии у них материальных благ. Фрэнсис Бэкон, изучая «мятеж», писал, что в основе конфликта – материальные причины, голод, разорение граждан, а основным двигателем протеста является страх.³⁸ Итак, в данный период протест рассматривается как структурное явление, выраженное в активных действиях недовольных граждан либо их объединений по поводу управления государством, в которых значительную роль играет лидер.

«Новое время» – третий период развития учений о протесте. Так, Томас Гоббс и Джон Локк – представители, разрабатывающие теорию общественного договора, писали о явлении протеста как о естественном и закономерном

³⁶ Аристотель [Aristotel']. Политика [Электронный ресурс] / Аристотель // Либрусек. Много книг. URL: <http://lib.rus.ec/b/129778/read> (дата обращения: 09.02.2016).

³⁷ Макиавелли, Н. [Machiavelli N.] Государь: Сочинения [Текст] / Н. Макиавелли. М.: ЭКСМО Пресс; Харьков: Фолио, 2001. 656 с.

³⁸ Бэкон, Ф. [Bacon F.] Опыты, или наставления нравственные и политические [Текст] / Ф.Бэкон. Сочинения: в 2 т. / сост., общ. ред. и вступ. ст. А.Л. Субботина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 1978. Т.2. 574 с.

праве народа возражать против устоявшегося в государстве состояния, таким образом выражать свое мнение – несогласие сложившегося, а общественного договора. Причинами таких действий, подкрепленных волей, страхом и надеждой, со стороны народа являются объективная бедность людей и невозможность удовлетворения их потребностей доступными благами.³⁹

Аналогичны представления Жана-Жака Руссо. Справедливым и закономерным считал мыслитель протестные движения против ущемления прав большинства, но в то же время, протест меньшинства – неправомерен и опасен.⁴⁰ Согласно позициям указанных авторов, протест – это форма несогласия, возникающая стихийно по причине неравного доступа людей к благам и материальным ресурсам.

Новое понимание феномена протеста проявляется в трудах К. Маркса, который характеризует его как положительное явление, влияющее на социально-политическое развитие государства, имеющее в своей основе конфликт производительных сил и производственных отношений. По мнению Карла Маркса, единственный способ перейти на следующую, более высокую ступень развития общества – конфликт, в результате которого класс, пришедший к власти во время революции, будет способен вывести всё общество на новый качественный уровень.⁴¹

³⁹ Гоббс, Т. [Hobbes T.] Философские основания учения о гражданине [Текст] / Гоббс Т. М.: АСТ; Минск: Харвест, 2001. 304 с.

⁴⁰ Руссо, Ж.-Ж. [Rousseau J.-J.] Трактаты [Текст] / Ж.-Ж. Руссо. М., «Наука», 1969. 704 с.

⁴¹ Маркс, К. [Marx K., Engels F.] Избранные произведения. В трех томах [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Политиздат, 1985. 1817 с.

Таким образом, очередной этап развития категории «протест» формирует более полную и обстоятельную характеристику явления. Мыслители данного исторического периода выделяли в протесте такие ключевые элементы, как активные действия населения, служащие инструментом для смены, не устраивающей их власти и государственного управления.

В XX веке, понятие «протест» входит в научный оборот социально - гуманитарных наук и рассматривается как эффективный инструмент воздействия на политическую систему, на процесс управления государством и обществом в целом. Накопление эмпирических данных и систематическое описание протестных акций и кампаний в современный период привели к пониманию протеста как одного из элементов и признаков гражданского общества и необходимого условия его становления.

Американский учёный Р. Мертон в своих работах описывал пять типов политического поведения, среди которого значился «мятеж», подразумевающий не просто возражение населению против чего-либо, но и активные формы поведения людей, отстаивающих свои интересы и достигающих поставленных целей. Мятеж по Р. Мертону нормальный тип поведения, который возникает в случае недовольства населением деятельностью государства.⁴²

О социальном конфликте неравенства как причине возникновения всех протестов писал Р. Дарендорф. Основная причина протеста, по его мнению, состоит в противоречии между теми, кто обладает властью и теми,

⁴² Мертон, Р. [Merton R.] Социальная теория и социальная структура [Текст] / Р. Мертон. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. 873 с.

кто её лишён. Сам протест – это форма социального конфликта, который возникает из-за неравного доступа к ресурсам.⁴³

Интересна позиция Ханна Арентт, которая изучала проблемы «гражданского неповиновения» понимая под ним лишь действия ненасильственного характера, которые, в свою очередь, должны быть предусмотрены законодательством государства, учтены в качестве права населения.⁴⁴ Вводя понятие «гражданское неповиновение», Ю. Хабермас описывает ситуацию, находящуюся между законностью и легитимностью и обозначаемую как неконвенциональное средство воздействия на какую-либо ситуацию, негативно воспринятую населением. Такая реакция населения, по мнению исследователя, представляется нормальной в переходные периоды развития государства, в периоды становления правового государства, гражданского общества.⁴⁵

Итак, концепции, предложенные авторами в современный период, отличаются системностью при рассмотрении протеста как явления, характерного для социально-политической сферы жизни. Протестные движения начинают рассматриваться в качестве неотъемлемого элемента взаимодействия государства и общества, характерными признаками которых называются активные публичные действия граждан, используемые ими в качестве средства достижения целей, влияния на власть, узурпирующую и ограничивающую права населения.

⁴³ Дарендорф, Р. [Dahrendorf R.] Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы [Текст] / Р. Дарендорф. М.: РОССПЭН, 2002. 288 с.

⁴⁴ Коэн, Д.Л. [Cohen D., Arato A.] Гражданское общество и политическая теория [Текст] / Д.Л. Коэн, Э. Арато. М.: Издательство «Весь Мир», 2003. с. 755–760

⁴⁵ Там же. с. 760–765

Благодаря применению исторического метода анализа удалось проследить эволюцию понимания явления протеста. На протяжении нескольких веков, в период становления государств и разработки основополагающих концепций происхождения и функционирования государства и права, явление «протеста» изучалось многими исследователями и находило своё выражение в синонимичных терминах. Задолго до возникновения общепринятого понимания в научном дискурсе термина «протест», оно подробно описывалось в работах многих мыслителей в качестве неотъемлемого элемента развития государства, что свидетельствует о важности рассматриваемой категории в различные периоды развития общества.

Отметим, что в большинстве представленных концепций протест – это естественный процесс, неотъемлемая часть общественно – политической жизни, способная изменить существующие условия жизнедеятельности. При этом, начиная с эпохи Возрождения, в структуре протеста особое значение отводится роли лидера, способного придать организованность и динамику движению.

Первые системные исследования протеста относятся ко второй половине двадцатого века, и данный интерес был обусловлен успешной протестной кампанией 1989 и 1990 гг., которая обозначила протест как один из эффективных форм осуществления гражданской активности.

С этого периода протест начинает изучаться на основе собираемых эмпирических данных. Политологи определяют

протест, прежде всего, политический – как одну из форм активности населения, выражающуюся в определённых моделях поведения негативно настроенного населения по отношению к политической системе в целом или же к её отдельным институтам, элементам, нормам в открытом демонстративном виде.

Протест – это одна из форм политического поведения и участия личности, группы, организации в осуществлении политической власти, защите своих политических интересов через действие или бездействие.⁴⁶

Среди обязательных характеристик политического протеста американские исследователи – Дж. Дженкинс и Б. Кландерманс называют: коллективность действий, их направленность на изменение какой-либо структурной части власти (законодательной, представительной). Аналогичные признаки протеста в качестве основных называет и С. Тэрроу.⁴⁷

Подобные позиции, связывающие политический протест исключительно с активной неконвенциональной формой поведения и его массовостью/коллективностью был поддержан рядом российских исследователей. Так, Д. Челпанова описывает протестное поведение как «форму участия, включающую совокупность негативных реакций акторов на деятельность политического режима с целью его изменения».⁴⁸

⁴⁶ Ефанова Е.В. Молодежный экстремизм как форма политического протеста // Журнал Власть. 2011. № 8. С.30-33.

⁴⁷ Костюшев В.В., Горьковенко В.В. Социологическое описание коллективных протестных действий: информационная база данных акций протеста (PRODAT-SPb) // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию. М.: Ин-т социологии РАН. 1999. С. 144-177.

⁴⁸ Челпанова Д. Д. Характер и динамика протестной активности на юге России: Автореф. дис. канд. соц. наук. Новочеркасск, 2011. С. 13.

В.В. Сафронов под протестом понимает исключительно нелегальное участие граждан политической жизни.⁴⁹ И выделяет 5 основных компонентов протестного действия:

1) прямой характер, т.е. непосредственное, личное участие граждан в протесте, посредничество отвергается;

2) возможность насилия, которое является ультимативной формой протеста;

3) экспрессивность протеста – черта, часто приписываемая толпе. Протестующие обычно не способны сформулировать инструментальные требования и выражают протест с помощью просторечий, обвинений, неадекватной лексики.

4) общий характер обращений – направленность требований к абстрактной группе власти, элиты;

5) наличие определённой стратегии и примерного плана действий, а также объекта и сформулированных собственных целей.⁵⁰

Однако данные дефиниции не учитывают пассивной формы протестного поведения, например, сознательное неучастие граждан в политической жизни, в частности в выборах. Ещё одним спорным моментом указанных определений является представление протестов как исключительно неконвенционального, т.е. нарушающего определённые законы, требования, ценности общества, поведения.

По мнению некоторых учёных, этот тезис является неприемлемым, так как, в настоящее время, законодательно закреплены допустимые формы и

⁴⁹ Сафронов В.В. Потенциал протеста и демократическая перспектива // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. № 4. С.117.

⁵⁰ Там же.

процедуры проведения подобных протестных акций, а ценности гражданского общества включают выражение мнения граждан по волнующим их вопросам. В этой связи более справедливой представляется точка зрения ученых В. Костюшева и В. Горьковенко, которые в понятие политический протест включают не только неконвенциональные или насильственные, но и конвенциональные акции, начиная от демонстраций, голодовок и заканчивая символическими жестами в виде водружения флага или активности в интернет - пространстве в виде оценки постов, написания публичных заметок.⁵¹

Исследователи, в зависимости от причин возникновения протеста делят их на политические, социальные, культурные, трудовые.

Политический протест – рассматривается как одна из форм выражения несогласия, либо неприятия того политического курса, который в государстве является доминирующим. Такие протесты выражаются обычно проведением определённой публичной акции, совершением поступка или действия протестного характера.⁵²

Политический протест – это разновидность негативного восприятия населением сложившихся в обществе и государстве ситуаций, конкретных действий властей или должностных лиц, влияющих на качество и (или) уровень их жизни. Протест, с характерной для него демонстративной формой, может осуществляться в

⁵¹ Костюшев В.В. Горьковенко В.В. Социологическое описание коллективного протестного действия: информационная база данных акций протеста (ProDat-SPb) // Общественные движения в современной России. 1999. С. 149-150.

⁵² Поздняков С.В. Политический протест: Автореферат. Ростов-на-Дону. 2002. С. 11-14.

отношении различных объектов, в качестве которых, в частности, выступают: политическая ситуация, её структурные элементы, ценности, нормы.⁵³

Социальный протест - протест, направленный против актуальных социальных проблем, связанных с неравенством, низким уровнем жизни и так далее, основанных на экономических проблемах. Такой протест, в силу важности поднимаемых проблем для каждого, зачастую может перерасти в политическую форму.⁵⁴ В ходе взаимодействия отдельных социальных субъектов, и используя для выражения своей позиции по какому-либо вопросу различные коллективные и индивидуальные инструменты, граждане ставят цель по изменению ситуации, вызывающей недовольство и неприятие.

Культурный протест - протест, вызванный каким-либо событием в культурной жизни и повлекший эстетическое возмущение населения.

Трудовые протесты локализованы и характерны для предприятий в кризисные и переходные периоды, связанные с ухудшением материального положения работников либо вызванные действиями руководителей.

Для того чтобы оценить уровень недовольства, а также готовность участия граждан в протестных акциях в науке существуют взаимосвязанные понятия: «протестный потенциал» и «протестная активность». Последнее характеризуется вовлечённостью (охватом) граждан в различные формы протестного участия. Проведение

⁵³ Кинбурский А., Топалов М. «Гражданские качели» России: от массового протеста до поддержки реформ // Власть. 2006. № 5. С. 51-58.

⁵⁴ Вайнштейн Г.И. Массовое сознание и социальный протест в условиях современного капитализма. М.: Наука. 1990. С. 25.

различных мероприятий протестной тематики – акций протеста – объективно отражают общественные настроения и позволяют проследить динамику и выявить тенденции активности. Протестная активность как демонстрация населением недовольства в отношении каких-либо вопросов политической, социально – экономической, культурной направленности, характеризует напряженность в той или иной сфере деятельности, а также выявляет силы, заинтересованные в использовании данной проблемы в своих интересах.

Для измерения намерения участия граждан, при определённых условиях, в акциях протестной направленности, с целью выражения собственного мнения, вводится категория «протестный потенциал».

Протестный потенциал выражается в существовании различных типов протестного поведения:

1) в зависимости от формы, протест: конвенциональный, конфронтационный, насильственный;

2) по использованию сторонами конфликта мер принуждения: протест может быть с применением насилия и ненасильственный – обычно выражающийся в законных формах (митинг, протесты и др). Исторически ненасильственные формы протеста постепенно вытесняют насильственные.

3) протесты могут быть санкционированные и несанкционированные. В зависимости от выбранного актёрами вида протестной акции, различаются и последствия. Одни акции способствуют активному применению насильственного государственного аппарата

принуждения, по отношению к другим - власти нейтральны.

С.В. Поздняков выделяет 3 уровня протестного поведения. Первый уровень - личностная установка на протест, второй уровень - демонстрация протестного поведения, третий уровень - общественное движение.⁵⁵

Итак, анализ и диагностика потенциала протеста, как личного, так и общественного является одним из наиболее важных вопросов изучения уровня социальной напряженности в современном российском обществе, рост которого может представлять собой угрозу социальной безопасности государства.

Таким образом, применяя логический метод рассмотрения понятия «протест», сформулируем определение на основе выявления его существенных признаков. Протест - это форма несогласия, 1) направленная против определённой группы, устройства власти, законопроекта и др.; 2) имеющая чётко выраженное содержание, предъявляемое требование; 3) стремящаяся к преобразованию определенной структурной части общества/государства/организации. 4) проявляемая как в конвенциональных (законных, приемлемых), так и в неконвенциональных (насильственных) формах.

Понятие «протест» охватывает многогранное явление, оказывающее значительное влияние на становление государства и общества. С усложнением социально - политической структуры государства, с трансформацией экономических отношений в разные периоды возникали и развивались подходы и концепции к понятию протеста и

⁵⁵ Поздняков С.В. Политический протест: Автореферат. Ростов-на-Дону. 2002. С.12.

протестных движений, описывающих его характерные черты и признаки.

В результате рассмотрения истории становления данного явления, было выделено четыре периода, способствовавших формированию политической категории. Явление протеста, начав своё развитие в эпоху Античности и долгое время, описываемое через понятия «мятеж», «переворот», «восстание», «гражданское неповиновение», только к концу XX века приобретает чёткие границы, а сам термин «протест», лишь в данный период входит в научный оборот.

Изучив подходы к понятию «протест» современных российских и зарубежных авторов, на основе применения общетеоретических научных методов, было сформулировано его определение путём выделения существенных признаков. Итак, под протестом понимается форма несогласия, направленная против определённого объекта или актора, осуществляемая как в законных, так и в неконвенциональных формах и имеющая своей целью преобразование/изменение структурной части общества или государства.

При рассмотрении явления протеста в современных условиях также необходимо учитывать такие элементы, как «протестный потенциал» - то есть склонность граждан участвовать в различных формах протеста при определённых условиях; «протестная активность» - непосредственное участие граждан в публичных акциях/мероприятиях, направленное на изменение внешних условий. Данные показатели, в свою очередь,

служат основой для прогнозирования и отслеживания динамики протестных настроений.

1.2. Факторы и условия формирования протестной активности

Объяснение факторов и условий возникновения протестов одна из основных целей исследователей гражданской активности. Оценка протестного потенциала, складывающегося под влиянием внешних факторов, способствует выработке «оптимальной» политики, взаимодействию власти и общества.

«Фактор», согласно словарю политических терминов – причина, движущая сила, обуславливающая течение какого-либо процесса, явления и определяющая его характер.⁵⁶

Говоря о понятии «условие» протеста, будем понимать сложившуюся обстановку в социально-политической, экономической, культурной сфере, в которой протекает явление.⁵⁷

В науке существуют различные модели, объясняющие природу общественных движений и протеста и условия их развития. Так, наиболее распространённой считается концепция коллективного поведения, авторы которой среди основных характеристик протеста выделяют его

⁵⁶ Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке.- Попов М., 1907. [Электронный ресурс]. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/11442/%D0%A4%D0%90%D0%9A%D0%A2%D0%9E%D0%A0 (дата обращения: 04.03.2019).

⁵⁷Бизнес. Толковый словарь. М.: "ИНФРАМ", Издательство "Весь Мир". Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 1998. [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/16499> (дата обращения: 04.03.2019).

стихийность и неорганизованность участников, реагирующих на неопределённую или угрожающую ситуацию. Среди теорий коллективного поведения: теория заражения Г. Лебона, теория политического протеста Дж. Школьника, теория конвергенции Г. Олпорта. Все они обращают внимание, как на иррациональные, то есть субъективные психологические факторы, к которым относятся:

- удовлетворенность базовых потребностей, в том числе социальных;
- ценностные ориентации личности – совокупность установок, идеалов, влияющих на поведение и рассматриваемые в качестве целей и средств удовлетворения потребностей;

Политическая культура – ценности, убеждения, знания и ориентации, которые лежат в основе интересов и мировоззрения личности. К элементам политической культуры целесообразно отнести политическую и правовую грамотность населения, так и подчеркивают роль «рациональных», включающих в себя конкретные реформы, состояние политики, экономики, социальной сферы, деятельность властных лиц и структур, затрагивающих интересы граждан и способных приводить к их нарушениям.

Согласно обозначенной концепции, любые протесты связываются с повышенной эмоциональной напряженностью (паника, истерия, массовая враждебность) и характеризуются стихийностью, непредсказуемостью. Протесты – это движения радикально настроенных «толп»,

которые нарушают установленные законы. Среди социальных условий возникновения протеста авторы выделяют: разрушение доверия, враждебность в отношениях с определёнными социальными группами и властью, неадекватный контроль ситуации властями, провоцирующий стихийное движение. Политический протест, по мнению Д. Школьника, крайняя мера, причиной которого является «недоступность» политических институтов и средств законного воздействия и влияния на власть, с целью продвижения своей позиции, мнения или защиты нарушенных прав.⁵⁸

О протесте как закономерном, институциональном явлении, направленном на преобразования, писали сторонники теории мобилизации ресурсов. На развитие общественных отношений влияют уровень материального благосостояния населения и экономического развития страны. Отмечается, что в богатых странах массовые движения носят узкоцелевой, реформаторский характер, в отличие от стран с бедным населением. Приверженец теории - Н. Смелзер в качестве факторов протестных действий выделял деятельность власти и социальные условия. В качестве основной функции протестных действий, автор называл попытку изменения социальной среды. А причины протестов он объясняет, прежде всего, разрушением доверия, антагонистичностью отношений между определенными социальными субъектами и представителями власти; распространением мнения в

⁵⁸ Дементьева Ирина Николаевна Изучение протестной активности населения в зарубежной и отечественной науке // Проблемы развития территории. 2013. №4 (66). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-protestnoy-aktivnosti-naseleniya-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-nauke> (дата обращения: 05.03.2019).

социальных слоях о недружелюбном отношении властей к конкретному социальному субъекту; неадекватностью контроля со стороны власти.⁵⁹

Политические условия развития протестных движений связаны с конфликтной ситуацией. А. Обершол рассматривал подобный конфликт как реакцию на недовольство властью, существующей системой.⁶⁰ Политическое недовольство имеет ряд причин. Оно может возникать в группах, находящихся под внешней (иностранной) властью, или вследствие централизации, приводящей к уменьшению полномочий местных региональных элит. Второй причиной может быть требование населения, групп признания властью определенных прав. Третья причина – утрата властными группами/элитами легитимности. Нахождение у власти необоснованно, незаконно, в частности, путем фальсификации выборов. Также недовольство может быть вызвано неэффективностью, нерезультативностью работы элит по обеспечению решения наиболее важных государственных проблем. В обществе всегда будут существовать группы населения, которых не устраивают действия существующей власти, следовательно, проблема политических конфликтов – вечна.

Концепция относительной депривации, разработанная М. Мертоном, описывает определённые ограничения, которые испытывают индивиды или их группы, что

⁵⁹ Костюшев В. Общественные движения и коллективные действия в условиях запаздывающей модернизации // Образ мыслей и образ жизни. М.: Институт социологии РАН, 1996 С.34.

⁶⁰ Гусейнов А.Ш. Феномен протестного поведения // Южно-российский журнал социальных наук. 2012. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-protestnogo-povedeniya> (дата обращения: 06.03.2019).

приводит к неудовлетворённости интересов и, как следствие, к массовым движениям.⁶¹ Согласно этой теории, причиной протеста является противоречие между ожидаемой и реальной ситуацией. Под депривацией понимается психологическое субъективное чувство недовольства своей настоящей ситуацией, жизнью. Итак, расхождение между потребностями и возможностью их удовлетворения ведёт к состоянию стресса, напряженности, агрессии.

В рамках парадигмы новых социальных движений (А. Турен, П. Штомпка и др.) участники являются активными индивидами, действующими осознанно, с определённой целью.⁶² Предметом изучения в данной концепции являются институты гражданского общества, формирующие ценности и настроения общества. Лидеры движений организуют деятельность в соответствии с законами, а «агенты» занимают определённые ролевые позиции по отношению друг к другу. Подобные движения играют значительную роль в организации социального пространства, так как они формируют социальные практики, позволяющие установить диалог между властью и обществом, не нарушая законодательство государства.

Интересна концепция социолога Д. Девиса о «революции растущих ожиданий», согласно которой протестное поведение граждан возникает по причинам спада экономического роста, приводящего к невозможности удовлетворения растущих экономических

⁶¹ Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. С.46.

⁶² Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2005. 664 с.; Дятлов А.В. Социальные ресурсы в контексте «динамического поля» // Теория и практика общественного развития. 2008. № 1

ожиданий. Такое состояние обуславливает возникновение массовых протестных акций, переходящих в беспорядки и открытую агрессию в политической сфере.⁶³

Продолжая развивать данную концепцию, Т.Р. Гарр привносит положение, что одной из причин протеста является недостаточная самореализация человека, на основе собственных представлений о справедливости, убедивший себя в том, что он достоин большего и лучшего. Разочарование вызывает чувство тревоги, отчаянья, фрустрации, что приводит к агрессивному поведению, выражающемуся, в частности, посредством участия в протестных акциях.⁶⁴

Ценностной представляется концепция «бесшумной революции», предложенная Р. Инглхартом и рассматривающая особенности условий и факторов протестных движений в постиндустриальном обществе. Ценности общества постмодерна, становясь доминирующими в обществе, влекут за собой социетальные изменения (от необходимости равноправия женщин до трансформаций политических институтов). Инициаторами изменений становятся сторонники постмодернистских ценностей, именно им свойственно протестное поведение преимущественно в неконвенциональных формах.⁶⁵

Итак, в научной литературе представлено большое количество работ, претендующих на объяснение причин и условий, лежащих в основе возникновения протестной

⁶³ Михайлова Елена Викторовна, Скогорев Александр Павлович Протесты как форма гражданской активности в современной России // Власть. 2017. №1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protesty-kak-forma-grazhdanskoj-aktivnosti-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 13.05.2019).

⁶⁴ Гарр Р.Т. Почему люди бунтуют. СПб.: Питер, 2005. 461 с.

⁶⁵ Inglehart R.F. 2008. Changing Values among Western Publics from 1970 to 2006 // West European Politics. № 1-2. P. 130-146.

активности. Поскольку сам протест многими авторами рассматривается как деструктивное явление способное приводить к крупным конфликтам между обществом и государством, разрушению структурных элементов, то выявление факторов, условий, предшествовавших его возникновению является актуальной проблемой до настоящего времени.

На основе рассмотренной информации, можно классифицировать все факторы-причины возникновения протеста по источнику воздействия на *объективные* и *субъективные*. Первые – связаны с личным психологическим отношением человека к сложившейся ситуации, его восприятием себя, своей роли в деятельности государства, самоопределением, возможностью удовлетворить свои материальные потребности и желания, недовольством властью, состоянием фрустрации. Многие исследователи писали, что именно эта категория причин оказывается преобладающей и имеющей большее значение в протестных акциях. Вторые – объективные, то есть включающие ситуации или конкретные события, являющиеся причиной нарушения конкретных прав, обязанностей или интересов.

Также причины и условия по их содержанию можно подразделить на: *политические*, связанные с недовольством граждан осуществляемой политикой, деятельностью высших должностных лиц и т.д.; *экономические* – обусловленные спадом экономического развития, снижением благосостоянием граждан; *социальные* – несоответствие реальной жизни ожидаемым

условиям жизни; *правовые* – снижение доверия к правотворческой, правоприменительной, судебной практике.

Говоря об условиях протестов, свойственных современной России, исследователи института социологии РАН приводят статистические данные социологических опросов, анализируют массовое сознание граждан государства переходного периода.⁶⁶

Область социального недовольства, как основной элемент протеста А.В. Кинсбургский и М.Н. Топалов – авторы доклада, делят на поле «протестного потенциала» – те, кто обвиняют в неудовлетворительных условиях жизни и низком её качестве органы власти и склонны оказывать на неё влияние в тех или иных формах; и на поле «адаптационного потенциала» – граждане, которые отказываются участвовать в акциях протеста, но при этом готовы отстаивать и защищать свои интересы самостоятельно. Например, в 90-е годы, данные показатели позволили сделать вывод, что в России уровень адаптации сравнительно высок, что, в частности, свидетельствует об общей пассивности населения в активных формах протестного участия. Однако, оценивая динамику протестов, учёные вывели закономерность, что в период 90-х – 2000-х годов, участием граждан в протестах способствовала сложившаяся экономическая и идеологическая повестка, нежели личные вопросы, непосредственно влияющие на благосостояние населения

⁶⁶ Кинсбургский А. В., Топалов М. Н. Два условия роста массовой протестной активности. /Электронная библиотека гражданского общества в России. [электронный ресурс]. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Dva_usloviya_Kinsbursky.pdf

(рост цен, снижение заработных плат) и в более благоприятных условиях, в свою очередь, отмечался резкий рост протестной активности.

Вместе с тем, показатели динамики протестов позволяют говорить, что наряду с состоянием массового сознания условием возникновения протестной активности в анализируемый авторами период, также являлось состояние элитных групп. Если в результате общественного кризиса, правящая элита не способна дать чёткий ответ по разрешению сложившейся ситуации, недееспособна, возникают условия для массовой протестной активности.

Таким образом, А.В. Кинсбургский и М.Н. Топалов на основе рассмотрения статистических данных заключили, что обстановкой, способствовавшей появлению протестной активности, могут стать высокий уровень социального недовольства и относительная слабость властвующей элиты. Это, по сути, соответствует формуле революционной ситуации, когда «верхи не могут управлять по-старому, а низы не хотят жить по-старому». Если соблюдается только первое условие, то происходит смена властных элит, если только второе, то происходит законодательное реформирование с последующей адаптацией населения к новым условиям, что и было характерно для постсоветской России.

Развитие интернет – технологий, в настоящее время, также рассматривается в качестве обстановки - условия, способствовавших как возникновению новых форм протеста, например, хактивизм - способ решения повседневных проблем, достижения социально-

политических целей, так и упрощённому способу выражения своего мнения относительно какой-либо ситуации, консолидации населения по вопросу, требующему активных действий его акторов.

Отличительной особенностью и преимуществом «онлайн-протеста» является исключительно ненасильственный способ выражения мнения. Однако высокая скорость распространения информации, одновременный охват широких масс, по мнению некоторых ученых (А. Самюэль, А. Киселёва и др.), способны провоцировать, несанкционированные коллективные движения. Существует и противоположное мнение, что активная позиция в сети – интернет вряд ли может вызвать активное поведение населения. Говоря о политическом интернет участии, А. Киселёв выделяет ряд влияющих на него факторов: мотивация, которая включает интерес, знания, уверенность в своих действиях, политико-культурные установки и ресурсы личности, которые играют ключевую роль. А. Киселев подчеркивает: для политического участия в Интернете значимы те факторы, которые не являются базовыми для традиционного политического участия в повседневной жизни. К таковым он относит: время, проводимое в онлайн, навыки владения новыми технологиями, а также доходы, образование, возраст, пол пользователя.⁶⁷

Правовым условием протестной активности в государстве является законодательная база, регулирующая

⁶⁷ Бутина Мария Валерьевна Дискуссия о сущности общественных движений // Известия АлтГУ. 2013. №4 (80). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussiya-o-suschnosti-obschestvennyh-dvizheniy> (дата обращения: 12.03.2019).

возможные – разрешенные формы протестов и процедуру их проведения.

Так, в современной России, согласно статье 31 Конституции РФ Граждане имеют право собираться мирно и без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования с целью выражения собственного мнения.⁶⁸

В настоящее время, проведение массовых акций регулируется законодателем на федеральном и региональном уровне. Под массовым мероприятием, в рамках закона, понимается открытая, мирная, доступная каждому акция, осуществляемая по инициативе граждан, политических партий, иных общественных объединений. Возможные формы мероприятий перечислены в названии Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»,⁶⁹ где каждая из перечисленных форм раскрывается через обозначение целей, задач и способа организации подобного мероприятия.

Правовая система России предусматривает обязательное регулирование вопроса о публичных мероприятиях на уровне субъекта Российской Федерации, где определены количественные (численность участников, место, время), и качественные характеристики (цели, задачи, требования мероприятий). В Ярославской области

⁶⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ). [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

⁶⁹ Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (с изменениями и дополнениями) от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/ (дата обращения: 22.03.2019).

эта цель обеспечивается в рамках Устава Ярославской Области⁷⁰ и закона "Об отдельных вопросах проведения публичных мероприятий на территории Ярославской области".⁷¹

Участие в перечисленных акциях – конституционное право граждан Российской Федерации. Государство реализует это право путем безвозмездного предоставления участникам улиц, площадей, парков, скверов, других открытых пространств, пригодных для целей мероприятия, а также распространения информации в печати, на телевидении, радио и другими аудиовизуальными средствами, оказания помощи в проведении публичных мероприятий со стороны органов государственной/муниципальной власти и иных должностных лиц.

Обязательным условием проведения публичных мероприятий в России является согласованность места, времени и целей акции с властями субъекта Российской Федерации, что, в свою очередь, не всегда принимается участниками и инициаторами, а также часто приводит к фактически необоснованному отказу в проведении со стороны властвующих элит.

Рассмотрим процедуру согласования публичного мероприятия, на примере законодательства Ярославской области, г.Ярославля. В соответствии с федеральным законодательством, для реализации конституционного

⁷⁰ Устав Ярославской области от 28 сентября 2010 года № 30-з [Электронный ресурс]. URL: <http://www.duma.yar.ru/userfiles/UstavYarOblasti.pdf> (дата обращения: 22.03.2019).

⁷¹ Закон Ярославской области "Об отдельных вопросах проведения публичных мероприятий на территории Ярославской области" (с изменениями и дополнениями) от 6 декабря 2012 года № 59-з [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463900179> (дата обращения: 22.03.2019).

права граждан были приняты: Закон Ярославской области от 6 декабря 2012 года №59-з «Об отдельных вопросах проведения публичных мероприятий на территории Ярославской области»,⁷² Закон Ярославской области от 07 декабря 2004 года N 56-з «О порядке подачи уведомлений о проведении публичных мероприятий»⁷³, в соответствии с которыми закреплены материальные и процессуальные нормы, регулирующие условия согласования и проведения мероприятий.

Уведомление о проведении публичного мероприятия подаётся в Правительство области или в органы местного самоуправления в письменном виде его инициаторами. Согласование не требуется, если планируется проведение одиночного пикета, либо акции в специально утверждённых местах, количество участников в которой не превысит 100 человек.

Уведомления о проведении публичных мероприятий должны содержать сведения, предусмотренные федеральным законодательством, то есть описывать цель акции, предполагаемую форму, место/маршрут, время, планируемое количество участников и подписываться организатором публичного мероприятия и лицами, уполномоченными организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по его организации и проведению.

⁷² Закон Ярославской области от 6 декабря 2012 года №59-з «Об отдельных вопросах проведения публичных мероприятий на территории Ярославской области». [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2012/12/19/yaroslavl-zakon59-reg-dok.html> (дата обращения 28.03.2019).

⁷³ Закон Ярославской области от 07 декабря 2004 года N 56-з «О порядке подачи уведомлений о проведении публичных мероприятий» [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/412308949> (дата обращения 28.03.2019).

После чего, поданное уведомление рассматривается в течение трёх дней, по истечении которых орган местного самоуправления информирует региональную исполнительную власть о целях, месте и времени проведения публичного мероприятия.

В соответствии с Федеральным законом, согласно п.3 ст.12, отказано в проведении публичного мероприятия может быть только в случаях, если уведомление о его проведении подано лицом, которое в соответствии с настоящим Федеральным законом не вправе быть организатором публичного мероприятия, либо если в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с настоящим Федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации проведение публичного мероприятия запрещается.

Однако, трактуя данные положения закона расширительно, органы государственной власти отказывают в проведении мероприятия, если на заявленной в уведомлении территории планируется какое-либо другое, в том числе, непубличное «пассивное» мероприятие. Данное положение закона позволяет властям сдерживать проведение протестных акций на «открытых», центральных площадках города, перемещать протестные акции на периферию города.

Сама процедура согласования представляется сложной, в связи с установленными чёткими сроками и высокими требованиями, предъявляемыми к уведомлению о публичном мероприятии.

Развитие новых способов реализации протестного настроения, в частности, посредством размещения постов в социальных сетях, поддержка «лайками» и «репостами» оппозиционных, вызывающих и агрессивных, оскорбляющих записей, способствует совершенствованию законодательной техники в области восполнения «пробелов» законодательства. Так, например, Федеральный закон от 18.03.2019 № 30 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», получивший широкую огласку и обсуждение в обществе как закон «против оскорбления власти» утверждает полномочия Прокурора или его заместителя по выявлению в сети «интернет» записей, сайтов, содержащих информацию, выражающую в неприличной форме резко негативное/агрессивное мнение людей о власти, явное неуважение к обществу, государству, Конституции, оскорбляющих общественную нравственность и человеческое достоинство.⁷⁴ По поводу законопроекта высказывались различные позиции, с одной стороны, подтверждающих необходимость его принятия, с другой, вызывающих негативную реакцию и утверждающих о нарушении конституционного права каждого гражданина на свободу слова и мысли, закреплённых в нормативном акте высшей юридической силы.

Исключительными полномочиями федеральных органов государственной власти является установление санкций за

⁷⁴ Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 29.07.2017 N 276-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221230/ (дата обращения: 22.03.2019).

нарушение установленного законодательства. В частности, в отношении протестной активности закреплена преимущественно административная ответственность, в виде штрафов.

Однако, не смотря на «попытки» законодателя реформировать правовую сферу с появлением новых форм протестной активности, развитием технических технологий, оно «отстаёт» от реальной ситуации в области регулирования протеста. Как указывалось ранее, в законе сейчас не отражены вопросы протестного «поведения» в интернет – пространстве, что значительно затрудняет работу властных структур по урегулированию конфликтов и защите нарушенных прав, что также осложняется анонимностью в интернете и невозможностью применить к нарушителю санкции в виду его неизвестности.

Вывод по главе 1.

Таким образом, формы, причины и условия протестных акций многообразны. Интенсивность и характер этих движений зависит от различных объективных, т.е. внешних факторов, которые непосредственно оказывают давление на индивида, ущемляют его права и законные интересы и субъективных – психологических, формирующих неуверенность, недоверие и неудовлетворенность. С развитием новых технологий возникают и новые формы протестов, например, хактивизм – политическое интернет-участие, упрощающее выражение мнения граждан, создающие обстоятельства для консолидации населения. Условием, с одной стороны, позволяющим определить законность проведения или незаконность мероприятия, а с

другой, создающим рамки допустимого поведения на конкретной административной территории, является законодательство страны, требующее постоянного реформирования и приведения в соответствие с действительностью.

В ходе рассмотрения теоретико-методологических особенностей явления протеста и протестной активности, было сформулировано понятие «протеста», которое, само по себе, является «молодым» для науки и активно стало использоваться лишь в 80-х годах XX века. При этом, начиная с эпохи Античности, явление протеста активно изучалось мыслителями и учёными, которые отмечали его важность и значимость для государства и общества. Применяя общетеоретические подходы к рассмотрению термина, были выделены существенные признаки категории «протест». К таковым относятся: форма несогласия, направленная против определённого объекта или актора, осуществляемая как в законных, так и в неконвенциональных формах и имеющая своей целью преобразование/изменение структурной части общества или государства.

Протест, как многоструктурное явление возникает на основе сложившихся факторов и условий в государстве и обществе. Так, изучение причин представляется исследователям важной и актуальной задачей, способной предотвратить деструктивные движения и акции. Рассмотрев концепции, подходы и мнения учёных были выделены классификации причин по следующим основаниям: по источнику воздействия - субъективные и

объективные; по содержанию - политические, экономические, социальные, правовые, культурные и т.д.

Глава 2. Проявления протестной активности в современной России

2.1. Особенности развития протестной активности в современной России

Одной из основных проблем взаимодействия гражданского общества и государства в современной России, по мнению большинства исследователей, является игнорирование мнения населения при принятии ключевых, влияющих на уровень/качество жизни граждан вопросов. Это приводит к состоянию общественной напряженности, которая, в свою очередь, может трансформироваться в протестные движения.

Обращаясь к статистическим открытым данным, заметим, что всплеск протестных настроений, оцениваемый через категорию «протестный потенциал», приходится на периоды 2011 – 2012 и 2017 – 2019 годов. В свою очередь, рассмотрению протестных акций первого периода уже посвящено довольно много работ исследователей и экспертов области, а данные последних 5 лет, в настоящее время, представляют интерес для изучения в силу появления новых его характеристик, таких как: регионализация протестных движений, новые формы протестных акций и другие.

Для удобства изучения данных, представленных в таких новостных СМИ, как: «Российская газета», «Новости Онлайн», «РБК», РИА Новости», а также в иных информационных и статистических источниках: доклады коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг», доклады, отчеты и исследования «ВЦИОМ» и «Левада-

центра», рассмотрим их по схеме: уровень протестного потенциала в году, основные причины протестных акций, характерные особенности акций в данный период, по мнению экспертов.

Заметим существенное нарастание протестной активности в 2017 году. Эксперты связывают подобное поведение с консолидацией населения на фоне внешних угроз и вызовов, стоящих перед страной. Снижение уровня жизни, падение реальных доходов в период 2014 – 2016 гг. – главные проблемы россиян. Несмотря на это, ухудшение качества жизни не стало мгновенным катализатором протестной активности.⁷⁵ Так, исследование, проведённое ВЦИОМ в 2015 году, показало, что протестный потенциал граждан находился на низком уровне. 77% россиян не допускали возможность собственного участия в митингах. Индекс социальных ожиданий в этот период был отрицательным и составлял -60, что говорит о негативных настроениях граждан, считающих положение в стране кризисным.⁷⁶

Во втором квартале 2017 года, 33% россиян считали, что массовые акции протеста в их населенном пункте «вполне возможны», а количество однозначно высказывающихся против участия в протестных движениях уменьшилось до 68%, при этом позитивно оценивающих ситуацию в стране стало значительно больше (индекс социальных ожиданий в 2017 г. был равен - 30).

⁷⁵ Центр экономических и политических реформ. Рост протестной активности в России результаты всероссийского мониторинга 2017-2018 гг. [Электронный ресурс] URL: <http://cepr.ru/2018/11/08/protests-2017-2018/> (дата обращения 25.03.2019).

⁷⁶ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Протестный потенциал. [Электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/ (дата обращения 25.03.2019).

Итак, в третьем квартале 2017 года количество политических, социально-экономических и трудовых протестов выросло почти на две трети по сравнению с началом года. В первом квартале было зафиксировано 284 протестные акции, во втором — 378, а в третьем — 445. Об этом говорится в докладе Центра экономических и политических реформ (ЦЭПР). Массовыми стали манифестации в Москве, Новосибирске, Екатеринбурге, Челябинске, Владивостоке, Тверской, Самарской, Ростовской областях и др. Основными поводами к подобной активности людей, по мнению экспертов комитета гражданских инициатив, послужили проблемы несправедливости в работе правоохранительных органов, коррумпированность и необходимость борьбы с коррупцией, проблемы жилья и ЖКХ.

Зачастую, региональные власти оказались неспособны решить возникающие проблемы, порождающие протестные настроения, что и является главной причиной нарастания социальной напряженности, по мнению главы центра экономических и политических реформ Николая Миронова.

Так, наиболее распространёнными на 2017 год оказались конфликты, связанные с банкротством региональных предприятий и задолженностям по выплатам заработных плат. Например, ООО «Русьхлеб» в Ярославской области, имеющее статус «банкрот» обязано выплатить задолженность по зарплате 402 работникам, почти 52 млн. рублей. Предприятие ООО «Птицефабрика Кумылженская», являвшееся основным работодателем

региона также имеет задолженность перед работниками в размере более 22 млн. рублей. Нерешённость подобных вопросов порождает социальную напряженность, влекущую массовые волнения.

В регионах, где уровень экономического развития стабилен, наблюдается его подъём, а также налажен диалог между обществом и властью, признаков социальных протестов меньше. Например, в Тульской области проходят регулярные заседания межведомственной комиссии по погашению задолженности по выплате заработной платы и поступлению налоговых платежей. В области активно работают общественные советы, которые информируют местные и региональные власти о возникающем социально-экономическом напряжении.

Эксперты ЦЭПР говорят также о сохраняющейся распространённости традиционных причин протестных движений – этнических. Конфликт в Татарстане и Башкортостане в ноябре 2017 года характеризовался этнокультурной направленностью и выразился в противостояниях по поводу обязательности изучения татарского и башкирского языков соответственно.

В целом социально-экономические, трудовые протесты в России обычно не проходят под политическими лозунгами, возникновение которых возможно только в тех случаях, когда активно выраженное мнение людей по социальным проблемам не учитывается в течение продолжительного периода времени, не принимаются решения для стабилизации положения.

Однако следует отметить, что количество проявлений гражданской активности в политической сфере в период 2017 года также увеличилось, что, по мнению, пресс-секретаря президента РФ Дмитрия Пескова, было связано с предвыборным периодом.

В отдельную группу исследователи относят оппозиционные протесты Алексея Навального, проходившие в 2016-2018 гг. Их специфика состоит в широкой распространённости в регионах Российской Федерации, а также в особенностях формы проведения – преимущественно несогласованный порядок. Доцент НИУ ВШЭ, политолог, Алексей Титков указывает, что сейчас протесты, в большей степени, привязаны к теме коррупции во властных элитах. При этом, «жесткая» позиция городских властей, где акции были несогласованны в подходящих для протестующих местах, скорее, является лишь дополнительным фактором, формирующим напряженность в обществе, нежели способом «борьбы» с протестами.⁷⁷

Таким образом, основными причинами повышения протестной активности в рассматриваемый период, эксперты называют стагнацию в экономике, дефицит региональных бюджетов и трудности посткрымского периода.

В 2018 году рост протестного потенциала продолжает увеличиваться, и колеблется от 20% в марте до 38% в июле вероятности возникновения протестных акций в регионе. Также июль 2018 характеризуется высоким «личным

⁷⁷ Биржевой лидер. География протестов в России расширилась. [Электронный ресурс] URL: <http://www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1008308485.html> (дата обращения 25.03.2019).

потенциалом» - 31% граждан России были готовы принять участие в протестных акциях.⁷⁸ Аналогичные показатели протестных настроений последний раз отмечались в 2011 – 2012 годах, когда это привело к массовым протестам, преимущественно в крупных административных центрах – Москве и Санкт-Петербурге.

Экспертами Центра экономических и политических реформ была отмечена динамика продолжения роста протестной активности в России в 2018 году. В I квартале 2018 года количество протестных акций возросло по сравнению с числом протестов I квартала 2017 года примерно на 30%. Во II квартале 2018 года этот рост составил уже более 40% по сравнению со II кварталом 2017 года. В III квартале 2018 года число протестных акций примерно в 2,8 раз превысило число протестов III квартала 2017 года.

Дальнейшее распространение протестов по регионам государства – также сохраняющаяся тенденция в 2018 году. Хотя большинство протестов всё же проводятся в столицах регионов, около 35% акций прошло на периферии. Более половины протестов – акции со средним количеством участников до 100 человек, что можно объяснить облегчённой процедурой проведения такого мероприятия по законодательству субъекта РФ, то есть отсутствием необходимости согласовывать такую акцию, если она проводится на специальных территориях. Более четверти акций относятся к средним по численности – от 100 до 500 человек, 12% – крупные акции.

⁷⁸ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Протестный потенциал. [Электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/ (дата обращения 25.03.2019).

По своим формам акции, в большей своей степени, были конвенциональные, согласованные с властями. Наибольшую активность в организации и проведении протестных мероприятий проявила политическая партия КПРФ. В частности, именно эта партия наиболее активно проявила себя в регионах при организации протестов против пенсионной реформы. Благодаря опыту организации регулярных всероссийских акций и, что важнее, сети отделений на региональном и местном уровне КПРФ провела значительную долю протестных мероприятий за год.

В качестве основных причин протестов этого периода называются: проведение властями, так называемых, «непопулярных реформ», в частности, повышение пенсионного возраста; социально – экономические проблемы, экологические вопросы и другие поводы недовольства.

По мнению экспертной группы коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг», наиболее острыми были протесты: 1. Экологические; 2. Протесты обманутых дольщиков 3. Протесты обманутых вкладчиков 4. Протесты, вызванные чрезвычайными ситуациями и техногенными катастрофами.⁷⁹

При этом напряженность и недовольство в обществе будет продолжать нарастать, что связано с рядом тенденций. Во-первых, в связи со сложившейся международной ситуацией и проводимой санкционной

⁷⁹ Коммуникационный холдинг «МИНЧЕНКО КОНСАЛТИНГ». Источники и риски протестной активности в 2018 году. [Электронный ресурс] URL: http://www.minchenko.ru/netcat_files/userfiles/2/Dokumenty/Riski_protestov_12_04.pdf (дата обращения 25.03.2019).

политикой в отношении России, в дальнейшем, вероятность принятия «непопулярных» нормативных актов, регулирующих социальную сферу, возрастёт. К таковым, прежде всего, относятся реформы, увеличивающие налоговые сборы, устанавливающие иные «косвенные» выплаты для граждан, изменяющие систему льгот и так далее. Во-вторых, продолжающееся упорядочивание частной жизни граждан, введение дополнительных ограничений и связанных с ними новых выплат, например, увеличение/введение платных парковок, автоматизация выплат штрафов и задолженностей. В-третьих, создание новых рынков в регионах, зачастую рекомендуемых федеральным центром и приводящих к конфликту с местными элитами. Это – компании, осуществляющие сбор и переработку мусора, постройку новых инфраструктурных объектов, жилищного строительства.

Рассмотрим основные риски, возникающие по вышеназванным протестам 2018 года. Итак, экологические протесты охватывают широкую группу вопросов, начиная от ввоза/вывоза/утилизации/переработки мусора, заканчивая, вопросами загрязнения воздуха, некачественной питьевой воды, нежелательным строительством нового промышленного предприятия, а также иные категории вопросов, хотя напрямую и не связанные с экологией, но затрагивающие её отдельные аспекты.

Проводимые экологические акции опираются на базовые и универсальные ценности населения – это здоровье и дети, которые в свою очередь легко

концентрируют внимание и отодвигают «на второй план» социально-экономические, политические и иные вопросы. Экологический протест не требует чёткого лидерства, его символы легко узнаются населением, а информация о подобных движениях быстро распространяется по новостным каналам и социальным сетям.

Вторые риски связаны с протестами обманутых дольщиков. Проблема, непосредственно влияющая на качество жизни граждан, остаётся нерешенной на протяжении десятилетия и охватывает практически все регионы Российской Федерации, при этом, локализуясь в ряде крупных городов, например, в Краснодаре. Принимаемые меры государственного регулирования, в частности, разработка и введение законопроектов, ограничивающих полномочия подрядчиков, пока не способствуют снижению количества дольщиков, по мнению экспертов. Также наблюдаются противоречия при оценке статистических данных, предоставляемых официальными органами власти и экспертными сообществами, что не даёт возможность федеральным/региональным органам власти объективно оценить ситуацию и принять необходимые меры к её разрешению (таблица 1).

Таблица 1

Субъект федерации	Кол-во дольщиков по данным Минстроя	Кол-во дольщиков по данным экспертов
Краснодарский край	941	До 20 тысяч человек
Московская область	2 239	18,5 тысяч человек
город Москва	4 435	До 12 тысяч человек
Новосибирская область	1 036	5-6 тысяч человек
Челябинская область	2 411	6 тысяч человек

Самарская область	3 392	Около 3 тысяч человек
Ростовская область	1 582	До 3 тысяч человек

Ещё одним риском представляются протесты, возникающие в результате техногенных и чрезвычайных ситуаций. Как показала практика 2018 года, в частности трагедия в кемеровском торговом центре «Зимняя вишня», такие конфликты остаются наиболее непредсказуемыми и требующими от власти быстрого и чёткого реагирования. Распространение достоверной и своевременной информации в случае возникновения ЧС также является одной из ключевых обязанностей властей. В то же время недостаток информации быстро приводит возникновению слухов, что создает благоприятную среду для целенаправленных кампаний по дезинформированию населения.

Рассмотрим основные проблемы, вызвавшие всероссийские протестные движения в 2018 году и ответ властей на них, по мнению экспертов. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Проблема	Проявление	Реакция власти
Повышение пенсионного возраста	1 июля – всероссийские митинги Алексея Навального; 18 июля – Москва, акция протеста в Гайд-парке «Сокольники»; 28 июля – всероссийская акция протеста, проведённая КПРФ и Левым фронтом;	Смягчение закона для женщин до 5 лет. Отклонение референдума, привлечение СМИ; дача разъяснений по реформе;

	и другие акции.	
Рост цен на топливо	20 мая – митинг в Дагестане против повышения цен на бензин; 26 мая – Иркутск – блокировка въезда на автозаправки; 31 мая – пикеты в Иркутской области; 2 июня – пикеты в Ярославской области;	Игнорирование;
Экологические проблемы (ввоз, утилизация мусора; высокие тарифы на вывоз мусора)	Митинги в Ярославской, Архангельской, Вологодской, Тульской, Тамбовской и др. областях с требованиями прекращения ввоза мусора; против мусорного полигона, против введения дополнительной платы за вывоз мусора;	Создание рабочих групп, разработка возможных инновационных форм решения (строительство современных мусороперерабатывающих предприятий); в ряде регионов – принятие «благоприятного» решения; позиция властей по вопросу – неясная.
Коррупцированность федеральной власти	5 мая - серия несогласованных протестных акций «Он нам не царь».	Массовые задержания; отсутствие опровержения;

Итак, зачастую, решение проблем, переросших в протестные акции, со стороны властей не являлось активным. Среди типичных реакций органов власти можно заметить: замалчивание, подавление силовым аппаратом, смягчение ранее принятых реформ, игнорирование, публикация в СМИ. Эксперты отмечают, что, с одной стороны, данные реакции, когда власти не дают чёткого комментария по ходу решения возникших вопросов, способствуют дальнейшему нарастанию протестных

настроений и, как следствие, появлению новых движений и акций, а с другой стороны, существующие проблемы коммуникации власти – общества, не отлаженный механизм реагирования на риски, отсутствие полной информации о народных «волнениях» и их особенностях, а также отсутствие доверия общества к органам власти не позволяют создать эффективную диалоговую площадку между структурами.

Авторский коллектив «Минченко консалтинг» называет ряд позиций, способных предотвратить риски. Итак, необходимо: объективное изучение ситуаций и получение достоверной статистики; учитывать информационную составляющую протестных движений, где социальные сети становятся инструментом для консолидации населения; обучать представителей власти оперативному коммуникативному реагированию; заранее разрабатывать антикризисные программы.

Таким образом, по мнению социологов, протесты 2017 – 2018 годов отличаются новыми характеристиками: во-первых, за счет смены повестки митинги стали менее предсказуемыми. В отличие от выступлений 2011-2012гг., причиной которых послужили конкретные события, нарушения, непосредственно затрагивающие и посягающие на законные интересы граждан, в настоящее время, ориентировка на «вечные» проблемы, требующие постоянного внимания и решения, может вызвать значительную протестную мобилизацию в любое время. Во-вторых – федерализация протестов, то есть их распространение в регионах страны, где неизменно растет

число митингов с социальной тематикой, а также протесты, связанные с благоустройством и окружающей средой. В-третьих, возрастает роль интернет - технологий, СМИ, которые через каналы взаимодействия, охватывая значительную часть населения, могут воздействовать на сознание, влиять на формирование убеждений, взглядов, поведения, способствовать возникновению новых форм протестов и служить платформой для привлечения сторонников движения, консолидации «сил».

Роль протеста не всегда носит негативный характер. Иногда именно он может стать основой конструктивного диалога с властью. Протесты, как и раньше, остаются в основном локальными, хотя в некоторых регионах и появились единые центры межрегиональной координации протестных действий, например у дальнобойщиков и дольщиков.

Протестный потенциал в первой трети 2019 года сохраняется на относительно высоком уровне и является устойчивым. Индекс общественного протестного потенциала, в среднем составлял 34 пункта: что протесты возможны – отвечали 30% граждан. Личный протестный потенциал также остаётся на высоком уровне – 29% граждан были готовы принять участие в протестных акциях в феврале 2019 года.

В СМИ, в качестве основных причин, послуживших появлению протестных акций и движений, в частности, проходивших в конце марта, а также демонстраций, приуроченных к празднованию 1 мая и отмечаемых под оппозиционными лозунгами – «Монстраций», называются

социальная несправедливость, коррупция, недоверие к правовой и политической системе, цензура, введение ограничивающих законов и так далее. Однако, всё же главной причиной, как и в 2018 году остаётся неявное участие властей в решении, разъяснении возникших вопросов. Однако не всегда реакция власти остаётся незамеченной. Например, новость об объединении Волковского и Александринского театров, вызвавшая резонанс среди общественности в марте этого года, стала основанием для проведения переговоров главы Ярославского региона с представителями федерации, публикациями в СМИ и социальных сетях постов, отражающих ход переговоров и иных действий властей.⁸⁰ Также сохраняется тенденция дальнейшего распространения протестов по регионам России, согласно рейтингу института региональной экспертизы на февраль 2019 года.

2.2. Инструменты протестной активности как форма реализации протестных настроений

Сложившаяся практика употребления термина «инструмент» в обыденной жизни позволяет сделать вывод, что понятие описывает некое орудие, предназначенное для производства каких-нибудь работ.⁸¹ По словарю Ефремовой, наряду с указанным буквальным значением слова также оно используется в переносном значении, как средство,

⁸⁰ ТАСС, информационное агентство. Ярославский губернатор выступил против объединения Александринского и Волковского театров. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/kultura/6266806> (дата обращения: 30.03.2019).

⁸¹ Источник (печатная версия): Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; (электронная версия): Фундаментальная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://kartaslov.ru> (дата обращения 23.03.2019).

применяемое для достижения или осуществления чего-либо.⁸²

Исходя из этого, в данной работе, при рассмотрении протеста как одной из форм гражданской активности под «инструментами протеста» мы будем понимать те способы и средства, благодаря которым протестные настроения проявляются, выражаются в реальной действительности, то есть формы протестов.

Основными признаками протеста как формы общественного действия, выступают:

- *ориентация на другого*: любое действие человека в общества представляет собой выполнение социальных ролей и функций, соответствие занимаемому статусу и т.д., следовательно, оно основывается на других действиях, и регулируется уже устоявшимися в обществе нормами, традициями, правовыми обычаями, ценностями, законами и т.д.;

- *публичность*: протестная акция есть публичное, открытое выражение собственного мнения, позиции, ориентированная на демонстрацию своего несогласия широкому кругу лиц;

- *групповая идентификация*: субъект идентифицирует себя с определённой группой людей, объединённых общим интересом;

- *конфликтность*: отстаивая публично интересы «своей» группы, политический актор входит в конфликт с общепринятыми ценностями и нормами, преследуя цель их изменения в дальнейшем;

⁸² Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000. [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova> (дата обращения 23.03.2019).

- *целенаправленность*: действия акторов, лидеров и участников мероприятия согласованы, национальны, объединены единой позицией и целью.

- *система координат*: протестное движение локализовано в пространстве, имеет заранее определённое и обозначенное место, время её проведения;

- *маргинальность*: участники протестной акции составляют меньшинство в той системе координат, в которой они действуют.

Таким образом, протест как форма или инструмент выражения протестных настроений – это публичное действие (мероприятие, акция), приводящее к конфликтной ситуации субъектов, выражающих и отстаивающих позиции различных социальных и политических групп, которые зачастую противоречат интересам, нормам и ценностям той системе координат, где происходит действие.

В научном дискурсе все формы протестов, для удобства их изучения, систематизируют, выделяя конвенциональные и неконвенциональные модели поведения (конкретные акции). Первые – проводимые с соблюдением установленного закона, процедуры согласования; вторые – незаконные, отвергаемые большей частью общества по моральным, религиозным или другим соображениям. Ещё одним критерием классификации может выступать *степень активности протестного поведения*, которая, в свою очередь, градируется исходя из уровня протестной активности на высокую, среднюю и низкую.⁸³

⁸³ Milbrath L.W. Political Participation. Chicago: Rand McNally, 1965. P. 79.

Сочетание двух данных критериев классификации протестного поведения позволяет вывести шесть форм протестов:

1) *Конвенциональные формы протеста с низким уровнем активности.* Данная группа характеризуется преимущественным бездействием либо не требует каких-то активных, затратных действий. Так, к данной группе можно отнести протестный абсентеизм, то есть в узком смысле, сознательное неучастие граждан в избирательной кампании, вызываемое недоверием и (или) негативным отношением к институту выборов, отсутствием веры в возможность повлиять на исход/результат выборов. В широком смысле – нежелание принимать активное участие в любых мероприятиях социально-политической направленности. Чтение оппозиционных СМИ, размещение аналогичных записей в социальных сетях, поддержка протестных записей «лайками» и «репостами» также относятся к данной группе форм.

2) *Неконвенциональные формы политического протеста низкого уровня активности:* многие исследователи протестной активности к данной группе относят написание и подписание петиций, обращения граждан в органы государственной и (или) муниципальной власти. В силу того, что эти действия характеризуются прямым обращением к должностным лицам с открытым негативным посылом вне существующих институциональных рамок, они относятся к неконвенциональной форме.

3) *Конвенциональные формы политического протеста среднего уровня активности:* характеризуются критерием «постоянности присутствия» и воздействия на сознание граждан, в частности, через СМИ и социальные сети, посредством ведения оппозиционного контента и информировании людей о протестной повестке. К этой группе так же можно отнести электоральный протест, голосование «против всех» и оппозиционное голосование.

4) *Неконвенциональные формы политического протеста среднего уровня активности:* такие акции, с одной стороны являются незаконными, проводимыми с нарушением процедуры согласования, неразрешённые законодательством, с другой стороны, акции среднего уровня не несут опасности для общества и государства и, как правило, реализуются в таких формах, как бойкот, голодовка, забастовка на трудовом предприятии и т.д.

5) *Конвенциональные формы политического протеста высокого уровня активности.* Акции характеризуются проявлением активных форм поведения участников на оппозиционных мероприятиях, в деятельности политических партий и на иных публичных мероприятиях. К данному виду формы протестного поведения относятся руководство и актив политической партии, руководство общественно-политических движений и другие виды деятельности.

6) *Неконвенциональные формы политического протеста высокого уровня активности.* Группа активных действий, отличающаяся целенаправленностью и организованностью. Высокий уровень активности

подразумевает систематическое несоблюдение законов, попытку привлечения внимания протестующих к их проблеме посредством различных инструментов, в том числе – радикальных, то есть с применением оружия, захватов, блокировок и др. способных нанести ущерб имуществу, причинить вред жизни и здоровью человека, дестабилизировать общественно-политическую ситуацию.

Итак, в Российской Федерации конвенциональными будут считаться публичные акции, организованные в соответствии с федеральным и региональным законодательством, то есть обязательно согласованные с администрацией муниципального образования, региональными властями. Участие и (или) организация публичного мероприятия – конституционное право каждого гражданина государства. Публичное мероприятие – открытая, мирная, доступная каждому акция, осуществляемая по инициативе граждан, политических партий, общественных объединений и религиозных организаций, в формах, закреплённых законом.

К таковым на территории Российского государства относятся: собрания – коллективное обсуждение общественно значимых вопросов гражданами в специально отведённых для этого местах; митинг – акция в целях обсуждения преимущественно общественно – политических вопросов, предполагающая массовое присутствие граждан; демонстрация – публичное выражение мнения граждан с использованием во время передвижения средств наглядной агитации; шествие – прохождение граждан по заранее спланированному маршруту; пикетирование – публичное

выражение мнения без передвижения, проводимое путём размещения у пикетируемого объекта гражданина или группы граждан.

Данные формы законодатель выделяет исходя из целей и средств проведения мероприятия. Как можно заметить, цель всех акций – это выражение мнений граждан по социальным, политическим либо иным конкретным вопросам, а чёткое указание на средства и способы проведения – основа обеспечения законности при согласовании и акции и общественного порядка.

Наравне с рассмотренными «традиционными» формами протеста, в настоящее время, в частности, благодаря развитию технических средств, возникают и развиваются ранее неизвестные. Первую группу «новых» форм составляют спекулятивные. К ним относятся флэш-мобы, хэппенинги, перформансы.

Flashmob – это реакция общества на господствующую культуру современного мира, попытка привлечь внимание. Обычно флэш-мобы не несут деструктивного характера и не имеют своей целью резкое преобразование определённой структурной части общественно-государственного аппарата. Некоторые исследователи отмечают, что причиной возникновения данного явления служат рутинизация, рационализация и системность жизни современного человека, преимущественно среднего класса. Участники данного мероприятия при его проведении, как правило, не нарушают законодательство и не выдвигают каких-либо прямых требований в адрес властей, при этом привлекая внимание СМИ.

Хэппенинги и перформансы являются формами искусства, выражаемой активными действиями с участием художника, путём создания ситуаций, событий полностью ему неподконтрольных в первом случае, и осуществляемых строго по сценарию – во втором.

Отличительная особенность названных акций состоит в том, что отсутствует обязанность инициаторов согласовывать данную акцию с властями и получать разрешение на её проведение, а также характер акции, преимущественно направлен на медийность, зрелищность, а не на его массовость. Несмотря на то, что, как правило, акции не имеют чётко выраженных требований, адресованных руководству страны, региона, муниципального образования, существует возможность индивидуализировать некую политическую ситуацию или должностное лицо применяя различные методы выделения их характерных и отличных черт. К таким средствам относят различные техники высмеивания и доведения до абсурда посредством использования «карнавальных» методик подачи информации, например, яркие и простые атрибуты, легко запоминающиеся образы, клоунский грим, подражание в одежде или поведенческих чертах.

Спектакулярные формы протестов, несомненно, имеют ряд преимуществ, среди которых: высокий уровень экономичности, достигаемый за счёт использования небольших материальных ресурсов, организованность как проявление активного лидерского потенциала. Красочность мероприятия служит средством привлечения к действию и каким-либо общественно-политическим проблемам средств

массовой информации и общественности, что способствует стремительному распространению данных о мероприятии на территории страны. К недостаткам стоит отнести деструктивный характер акции, который в силу использования механизмов высмеивания и критики власти хотя и обращает внимание на возникшие в обществе проблемы, но не предлагает никаких альтернативных вариантов по выходу из сложившейся ситуации.

Кроме того, отличной чертой spectacularных форм протеста является их ограниченный субъектный состав. Они ориентированы на довольно узкие круги общественности, в частности, на молодёжь и студенчество.⁸⁴ Активностью использования таких форм отличался период 2011 – 2012 гг. – избирательная кампания по выборам депутатов Государственной Думы РФ и Президента РФ, когда в крупных городах и административных центрах проходили различные протестные общественные движения – флэш-мобы: выступления панк-рок группы «Pussy Riot» в нетрадиционных местах, флэш-мобы «Белая площадь» и «За честную власть».

При этом современные формы протеста, отличающиеся техничностью их проведения и чёткой структурностью, организованностью, не имеют в настоящее время, столь большой распространённости, как «традиционные» формы протеста.

⁸⁴ Соломатина, Е. Н. Социальные протесты в современном мире: социологический анализ [Текст] / Е. Н. Соломатина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия социальные науки. – 2014. – № 1 (33). – С. 103–107.

Активное развитие интернет-технологий оказывает влияние и на трансформацию форм протестов, возникает «виртуальный» протест – как проявление «новой» формы. Социальные сети, СМИ начинают исполнять роль мобилизации населения, быстрого распространения информации о целях и ходе мероприятия, его планирования. Основными преимуществами интернет влияния являются: быстрота распространения данных, широкая распространённость среди населения, практически неограниченная география взаимодействия, возможность получения быстрой «обратной связи». Социальные сети, как показывают исследования, базирующиеся на интернет - пространстве, такие, как Facebook, Twitter, ВКонтакте и Instagram результативно могут исполнять роль каналов вовлечения граждан в протестную деятельность, используя, в частности, различные механизмы PR-технологий.

Примером радикального использования социальных сетей для организации протеста, может служить молодёжное движение – сетевая группа «6 апреля», активисты которой, используя социальную сеть Facebook, постоянно и полно размещали информационный контент. Именно их деятельность, основанная на быстром распространении первичной информации, чёткой координации действий участников привела к революционным событиям в Египте. Подобная схема организации протеста, посредством применения интернет возможностей, использовалась и применялась в Тунисе.

Отметим, что мгновенное распространение необходимой информации и относительная простота использования новых технологий, а также их повсеместная доступность способны обеспечить мобилизацию масс в короткие сроки и создать активную действующую группу граждан, объединенных общими проблемой, вопросом.

Исходя из наблюдений российских и зарубежных исследователей, была выявлена следующая тенденция: распространение современных форм протестов характерно для регионов с относительно высоким уровнем населённости и присутствием значительной доли молодого поколения. Молодёжь по своим психологическим признакам более подвержена влиянию со стороны властных или авторитетных для них структур, легко адаптируется и принимает происходящие в обществе изменения. Поэтому особо актуальными представляются, в настоящее время, исследования молодёжного протеста, «виртуального» протеста и иных «новых» форм.

В настоящее время, социальные сети, ведение тематических групп, публикация в СМИ информации о географии, времени проведения акции, об основных целях – один из главных компонентов организации протестной акции, причём тенденция консолидации населения через социальные сети теперь особенность не только крупных городов и федерального центра, но и малых.

Например, для организации протестной кампании «против ввоза Московского мусора» в Ярославской области в 2018 году были созданы информационные каналы с социальных сетях ВКонтакте, Facebook, Telegram, каждая

из которых объединила около 8 000 граждан для совместного решения возникшего вопроса. Следует отметить, что после разрешения конфликта, группы не утратили своей актуальности и продолжают размещать оппозиционный контент, информировать население о новых обстоятельствах.

Итак, новые формы протестов требуют изучения статистических данных для выявления тенденций протестных настроений населения, а развитие технологий служит предпосылкой для трансформации форм протестов.

Исследователи, изучая различные типы протестного поведения, классифицируют их по формам, через которые оно реализуется. Так, выделяют:

- *Традиционный тип*, который реализуется через «традиционные формы» - митинги, пикеты, демонстрации, шествия, собрания. Характеризуются чёткой нормированностью, основываются на выступлениях лидеров.

- *Игровой тип*: многие акции протеста данного типа направлены не на решение определенной проблемы, а организуются ради «саших себя».⁸⁵ Ярким примером тому – акции «Flash-mob» как обратная реакция общества на господствующую культуру современного мира. А также рассмотренные выше протестные акции.

- *Виртуальный тип*: смысл протеста этого типа заявлен в Декларации независимости киберпространства Джона П. Барлоу: «Творим мир, в который могут войти все без привилегий и дискриминации, независимо от цвета кожи, экономической или военной мощи и места рождения.

⁸⁵ Липовецки Ж. Эра пустоты: эссе о современном индивидуализме. СПб., 2001.

Творим мир, где кто угодно и где угодно может высказывать свои мнения, какими бы экстравагантными они ни были, не испытывая страха, что его или ее принудят к молчанию или согласию с мнением большинства».

Как уже указывалось ранее, интернет – пространство, в настоящее время, является площадкой для публичного выражения собственных позиций, продвижения оппозиционных мнений, служит инструментом для консолидации населения.

Новые глобальные тренды, в частности, протест через киберпространство – «киберпротест», несомненно, влияют на динамику протестных движений и задают векторы их развития в политическом пространстве.

Таким образом, под «инструментами протеста» понимаются его формы, которые позволяют реализовать протестные настроения в действительности и служат средством для решения общественно-политических вопросов. Рассмотрев признаки и характерные черты протестных акций, можно сделать вывод, что «протест» как инструмент – это публичное действие (мероприятие, акция), приводящее к конфликтной ситуации актора как представителя определенной социальной группы, интересы и ценности которой противоположны системе координат, где происходит действие.

Для систематизации данных и создания целостной картины существующих форм протестных акций, были предложены несколько классификаций: исходя из законности – незаконности проведения выделяют соответственно конвенциональные и неконвенциональные

протесты; по типу протестного поведения и способу его выражения существуют «традиционные», «игровые» и «виртуальные» протесты; в отдельную группу выделяют спектакулярные формы протеста, привлекающие внимание своей медийностью, яркостью и нестандартностью.

Постоянное и быстрое техническое развитие, широкое применение интернет – технологий способствует постоянному обновлению ресурсов протестов и является основой возникновения новых форм выражения негативных настроений граждан, становится механизмом для консолидации населения и моментальному распространению необходимой протестующим информации. В связи с этим, анализ и изучение динамики протестной активности с целью возможного прогнозирования и предотвращения возникновения радикальных форм, способных привести к деструктивным последствиям для общества, государства или человека представляется актуальным вопросом современных исследователей. Необходимо создание согласованной системы форм взаимодействия власти и общества по решению значимых для сторон проблем, где существует возможность конструктивного диалога.

Вывод по главе 2.

Таким образом, начиная с 2017 года, протестный потенциал и протестная активность сохраняются на относительно высоком уровне, что говорит о наличии неудовлетворённости граждан существующей ситуацией в какой-либо области. Если в 2016 – 2017 годах протесты характеризовались общей социальной направленностью, то

в 2018 – 2019 годах движения, в большинстве своём, были направлены против конкретной реформы, принятого закона, решения властей. Отличительными чертами рассмотренного протестного периода, а также тенденциями изменения протестного поведения можно назвать: распространение протестов по территории всей страны, широкое информированность в СМИ и социальных сетях, которые также являлись средством консолидации населения; протест преимущественно социальный, однако с выдвиганием политических лозунгов, увеличение общего числа «традиционных» протестных акций и численности участвующего в них населения.

Реакция властей на протесты не была ярко выраженной, что в свою очередь, тоже стало причиной социальной напряженности. Однако подобный ответ властей многие исследователи связывают с существующими сложностями в «коммуникационной цепочке» власти.

В результате рассмотрения вопросов данной главы, удалось выявить, что, в настоящее время, существуют и активно развиваются, применяются различные «инструменты протеста» - то есть те формы, посредством которых граждане могут высказать своё мнение и отношение к решаемому вопросу, а органы власти оценить разумность принятия решения, увидеть реакцию общественности.

Граждане в 2017 – первой трети 2019 года активно применяли как «традиционные» формы протестов, проводя митинги, пикеты, демонстрации, так и прибегали к

«виртуальным протестам», поддерживая записи протестно - настроенных лидеров, используя социальные сети для консолидации, структурирования действий. Сами протесты привлекали внимание СМИ, общественности, властей, позволили привлечь внимание к проблемам региона/муниципального образования/ государства.

Глава 3. Протестная активность в Ярославской области

3.1. Характеристика протестной активности в Ярославской области

Общероссийской тенденцией протестных движений, в настоящее время, является регионализация протестной активности, что обуславливает необходимость более детального изучения особенностей и характеристик протестов в конкретном регионе России, с целью возможности их предотвращения, прогнозирования и выявления особенностей взаимодействия власти и общества.

Ярославская область – регион, в котором в 2019 году, по оценкам экспертов протестной активности российских регионов, уровень протестной активности находится на относительно высоком уровне, что позволяет отнести его к «оранжевой зоне». Как правило, в регионах данной группы, отмечается существование одной относительно значимой локальной проблемы и протестными выступлениями частного характера. В то же время в субъектах «оранжевой зоны» протест является, хоть и важным, но не решающим фактором развития региональных политий. Такой локальной проблемой области в области является «мусорная реформа».

«Протест» - форма несогласия, направленная против определённой группы, устройства власти, законопроекта и др., имеющая чётко выраженное содержание, предъявляемое требование; стремящаяся к преобразованию определенной структурной части

общества/государства/организации, проявляемая как в конвенциональных (законных, приемлемых), так и в неконвенциональных (насильственных) формах. С целью рассмотрения основных перечисленных признаков явления, являющихся ключевыми при характеристике действий и оценке их как протестных, было проведено исследование с использованием методов case-study и event - анализ, осуществленные в рамках институционального подхода, концепции коллективного поведения и относительной депривации.

Метод case - study, представляет собой разновидность научного исследования, объектом которого выступает один или несколько случаев. В данной работе был применён интегрированный подход метода, то есть при анализе случая выявлялась связь с сущностью происходящих процессов в регионе.

Целью исследования стало выявление основных характеристик протестных кампаний, прошедших в Ярославской области в период 2016 - 2018 гг.

Задачи, позволяющие достичь необходимого результата:

1. Определить основные причины протестных акций, прошедших на территории Ярославской области в период 2016 - 2018 гг.;

2. Выявить основные условия возникновения протестных акций в Ярославской области в 2016 -2018 гг.;

В рамках работы, изучались протестные кампании, проходившие в Ярославской области в период с 2016 по 2018 годы, что позволит выявить динамику акций.

Для достижения объективности данных, была сформирована эмпирическая база, включающая региональные СМИ: «REGNUM», официальный сайт Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», «Клуб Регионов», Progorod76.ru, а также тематические группы в социальных сетях, посвященные конкретной проблеме.

В рамках применения метода case-study были рассмотрены публичные акции исключительно протестного характера, т.е. сопряженные с выражением активного недовольства сложившейся ситуацией в регионе. В силу специфики проведения и малой масштабности, одиночные пикеты рассматривались в совокупности за год.

Описание каждой протестной акции производилось по выработанной схеме: название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия); характер протеста; форма протеста; причины, послужившие возникновению конфликта/протеста; инициаторы и активные участники; границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании); результаты протестной кампании;

Подробные таблицы с описанием протестных акций в Ярославской области в Приложении 1.

В результате, были получены следующие выводы:

В 2016 году протесты, в большей степени, проходили на территории административного центра области – г. Ярославля. Преимущественно протесты носили социальный характер и были связаны с недовольством граждан осуществляемой социальной политикой в регионе, а также

с проблемами долевого строительства. В митингах зачастую, в качестве организаторов принимали участие не только гражданские активисты, но и выборные должностные лица региона, что придавало событию политизированный характер, который, в частности, выражался также в заявляемых требованиях: отставка Мэра, его заместителя, требования к Губернатору области. Результаты протестных кампаний, в большинстве случаев, оформлялись в форме резолюции с предъявляемыми требованиями и направлялись руководителям муниципального образования или субъекта РФ.

В 2017 году причиной объединения людей становились конкретные решения/принимаемые законы федеральной или региональной властью, например, против системы «Платон», повышения цен на топливо, изменения законодательства в социальной сфере и др. Протестность в 2017 году характеризовалась её локализованностью в регионе. Так, чаще всего протесты проходили в административном центре, однако общественность активизировалась и в менее масштабных муниципальных образованиях – г. Рыбинск, г. Тутаев. Протестные акции преимущественно носили социально – экономический характер, что также коррелируется с общим подъемом протестной активности по данной тематике в стране.

Практически каждая протестная акция сопровождалась достаточно высоким уровнем недовольства деятельностью властей, что выражалось в выдвигаемых требованиях, фигурировало в виде лозунгов на плакатах и иных используемых средствах передачи информации, и

было связано, как правило, с неспособностью последних оперативно дать ответ, реализовать требования общественности.

Форма протестов в области, в большинстве случаев, носила конвенциональный, то есть согласованный характер. Однако следует отметить активизацию оппозиции г. Ярославля и, проведённый ими политический протест, ставший рекордным по количеству задержанных участников правоохрнительными органами.

В 2018 году значительно вырос уровень протестной активности, что выразилось в увеличении интенсивности проведения публичных протестных акций. Протестные акции были обусловлены общефедеральной и региональной повесткой, зачастую становились участниками всероссийских протестных движений, присоединяясь к акциям. В рассматриваемом году значительно увеличилось количество несогласованных, неконвенциональных акций. Основной тематикой публичных протестов стали социальные и экологические вопросы, в частности, серии протестов против ввоза московского мусора, а также против пенсионной реформы в РФ. В большинстве случаев, организатором митингов выступило отделение политической партии КПРФ, что, вероятно, связано с привлечением внимания электората к оппозиционной политической силе. В ходе социальных и экологических протестов выдвигались политические требования, обоснованные неспособностью власти отстаивать интересы народа, оказать влияние на развитие обсуждаемых

проблем. Одной из причин митингов стало отсутствие реакции и чёткой позиции по проблеме со стороны властей.

Акции, безусловно, привлекли внимание общественности, СМИ и региональных властей. Выступления, в основном носили характер конструктивного диалога с властью. Мирные акции обратили внимание на проблемы, волнующие население, и прямо затрагивающие их права, интересы. При этом по вопросам протеста велись активные «онлайн» обсуждения, способствовавшие консолидации населения.

В ходе проведения исследования методом case-study была выработана схема описания протестных акций, позволяющая выявить их основные характеристики, к которым относятся те причины и условия, послужившие причиной возникновения конфликтов. (Приложение 2)

Причинами стали: социально - экономические и экологические проблемы в регионе. Протестные кампании преимущественно не носили политический характер, однако, часто требования, выдвигаемые протестующими касались отставки представителей муниципальной и региональной власти, что связано с неспособностью последних оказать влияние на решение проблемы, дать чёткий ответ по дальнейшему ходу решения проблемы;

Условиями протестов в области обычно выступали действия со стороны властей - принятие реформ, законопроектов, прямо влияющих на условия жизни граждан, ущемляющих их права, создающих конфликтную ситуацию в регионе. Примеры таких условий: законодательное реформирование социальной политики,

решение о повышении пенсионного возраста, решение о ввозе московского мусора в Ярославскую область, о задержании А. Навального.

Пикеты на протяжении всего рассматриваемого периода, в силу особенностей их назначения и проведения, были связаны с конкретной проблемой, волнующей определённого человека или группу граждан. Также пикеты, в некоторых случаях, служили средством «замещения» митинга, неразрешённого к проведению властями.

Рассмотренные акции освещались в СМИ, были направлены на привлечение внимания широких кругов общественности и властей.

Организатором протестных акций в большинстве случаев выступали региональные отделения политической партии КПРФ, общественные организации.

Итоги протестных кампаний выжались в резолюциях с требованиями митингующих и дальнейшим её направлением в органы государственной и (или) муниципальной власти.

С целью выявления особенностей динамики протестных акций в Ярославской области в период 2016 – 2018 гг. было проведено исследование методом event-анализа, который относится к группе количественных методов. Суть данного метода, впервые описанного Ч. Маклеландом, состоит в систематическом формализованном представлении интеракций между субъектами политики в рамках определённой шкалы (как

правило, отражающей состояние конфликтности/мирности процесса).

Рассматриваемые политические события, в данном случае – протестные акции, кодировались, то есть, в общем виде, вербальные сообщения о событии переводились в формализованный ряд данных в соответствии с определённым форматом.

«Базовым» способом кодирования выступает формат, предложенный Ч. Маклеландом и описывающий любое политическое событие через четыре составляющие: 1. Время наступления события. Когда?; 2. Субъект или инициатор политического действия. Кто?; 3. Объект политического действия. Кого?; 4. Собственно политическое действие. Что сделал?;

На основе приведённого способа, были выделены категории, которые в дальнейшем были отражены в матрицах подсчёта.

Для достижения поставленной цели, обозначим ряд задач:

1) определить характерные для Ярославской области в период 2016 -2018 гг. формы протеста;

2) Выявить характерные формы реакции власти на протесты в 2016 – 2018гг.;

Исследование осуществлялось в тех же географических и временных рамках, что и предыдущее. Эмпирическая база была аналогичной той, что использовалась при проведении метода case – study.

Для выявления количества протестных акций и наиболее характерных форм протестов, были использованы критерии:

Количество протестных акций – совокупность всех протестных акций, прошедших на территории Ярославской области за период с 2016 по 2018 гг. Учитываются все формы и виды протестных акций.

При этом, рассматривая такую форму протеста, как «одиночный пикет», следует отметить, что согласно законодательству, это форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан. Следовательно, при подсчёте серии акций, за один факт пикетирования будет считаться участие одного (нескольких) человека в конкретной акции, не зависимо от общей тематики проводимой кампании.

Количество согласованных протестных акций – совокупность протестных акций, которые были в установленной форме согласованы с администрацией города или же которые не требуют обязательного согласования (одиночные пикеты, митинги до 100 человек в установленных местах).

Количество несогласованных протестных акций – совокупность протестных акций, которые были проведены с нарушениями процедуры согласования, установленной законодательством РФ или субъекта РФ.

Общее количество участников – количество граждан, принявших участие во всех формах и видах протестных акций в Ярославской области.

Подсчёт данных осуществлялся вручную, путём просмотра новостных лент и иных СМИ. Результаты представлены в таблице 3.

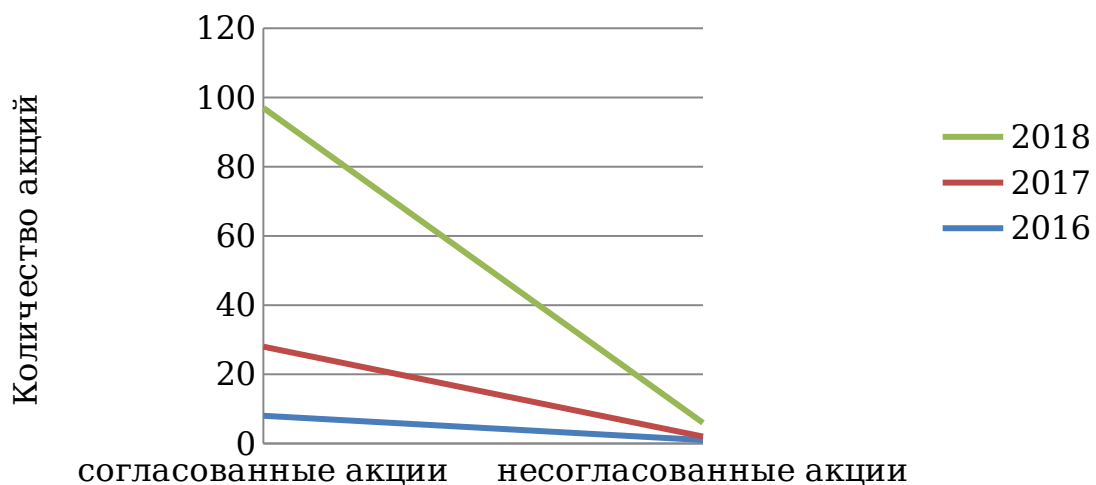
Таблица 3

Год	Количество протестных акций	Количество согласованных протестных акций	Количество несогласованных протестных акций	Общее количество участников
2016	9	8	1	1227
2017	21	20	1	1347
2018	73	69	4	5712

Как видно из данных таблицы, пик протестной активности пришёлся на 2018 год, что обусловлено и общероссийской тенденцией роста протестной активности. Рост связан, прежде всего, с принятиями радикальных властных решений, как на уровне федерации, так и на региональном уровне. Несогласие населения с позицией властей по вопросам ввоза московского мусора в Ярославскую область, повышения пенсионного возраста стало поводом для проведения серий публичных протестных акций и в результате привели к резкому повышению протестной активности.

В 2017 году виден рост протестной активности, почти в 2 раза увеличилось количество протестных акций по сравнению с 2016 годом, но, при этом, общее количество участников – практически не изменилось. Следовательно, рост протестных акций произошёл за счёт увеличения

Количество протестных акций в регионе в период 2016 - 2018 годов



одиночных пикетов, направленных на решение конкретной

Рисунок 1

локальной проблемы.

В области, преимущественно проводятся согласованные протестные акции либо акции, не требующие соблюдения процедуры согласования. Рост несогласованных протестных кампаний отмечается в 2018 году, но не является резким. А сами несогласованные акции – не доминирующие в регионе. (Рисунок 1)

При дальнейшем рассмотрении, были выделены категории субъектов – власть и общество. Первая включает должностных лиц федерального, регионального или местного уровня, либо конкретные органы власти, вторая – граждан, лидеров общественного мнения, представителей общественных организаций. Со стороны общества действия выражались в тех формах протестов, которые прошли в области, а в качестве действий власти была выделена категория – количество задержаний – действие со стороны властного аппарата, в частности, правоохранительных

органов, по урегулированию конфликта, заключающееся в изолировании активных участников, административном «устранении» (смотри приложение 2).

Наиболее популярной формой протеста в Ярославской области в период с 2016 по 2018 гг. были пикеты, преимущественно одиночные. Это связано, прежде всего, с «лёгкой» процедурой его инициирования и проведения, не требующего согласования с властями. Так как пикеты в своём большинстве не требуют какого-либо извещения о его проведении, то и количество административных задержаний участников и выписки им штрафов – минимальны. Данные выявления наиболее популярной формы протеста представлены на рисунке 2.



Рисунок 2

По количеству участников и акций в неконвенциональной форме преобладали митинги. Несмотря на наибольшее количество проведённых несанкционированных акций, действия со стороны властей на митингах не были интенсивными, обычно, правоохранительные органы не вмешивались в проведение

протеста, давали возможность высказаться гражданам, осуществляя пассивное наблюдение за соблюдением общественного порядка. Административные меры пресечения на митингах, в основном, были в виде штрафов и применялись к их организаторам.

Наибольшее число задержаний пришлось на политическое несанкционированное шествие и, так называемую, блокировку. Данные публичные акции нарушали общественный порядок, поэтому действия властей были обоснованными.

Для оценки характера и интенсивности взаимодействий составлена система категоризации по схеме «Общество – Власть».

Со стороны общества выделены следующие действия:

- Согласованная акция;
- Несогласованная акция;
- Одиночный пикет;
- Заявления/требования – действие со стороны общества, выражающееся в формировании конкретных пожеланий по решению сложившейся проблемы, формирование определённых условий, адресованных органу государственной, муниципальной власти, должностному лицу;
- Выступления – действие со стороны общества, выражающееся в активном публичном выражении своего мнения активистами, организаторами или иными участниками протестной акции;

- Направления жалоб/обращений – направление в полномочные органы требования по решению проблемы, информирование актором о возникшей проблеме;

- Подключение информационных ресурсов/социальных сетей – освещение протестной акции в СМИ, размещение постов, статей, направленных на информирование населения о готовящейся акции, размещение отчётов о проведённой протестной акции;

Действия со стороны власти:

- Заявления – действие со стороны органов государственных, муниципальных органов, должностных лиц, выражающееся в публичном информировании населения о принятом решении, о возникшей проблеме, которые способны стать поводом для возникновения протестных настроений;

- Выступления – официальные выступления должностных лиц на протестных акциях, имеющие целью объяснение возникшей проблемы, дальнейшие пути её решения;

- Задержания протестующих/иные меры ответственности;

- Подключение информационных ресурсов/соц.сетей – публикация официальной позиции власти по проблеме, возможных путей их решения и иной, связанной с проблемой/протестом информации;

- Разработка инициатив/предложений – принятые со стороны власти полномочные решения, направленные на разрешение возникшей проблемы. Издание нормативно-

правовых актов и иных официальных документов по проблеме;

Таблица с исходными данными представлена в Приложении 3.

Со стороны общества отмечается значительное преимущество по количеству активных форм поведения. Так, наиболее часто граждане заявляли свои требования, высказывали проблемы, решение которых для них необходимо (более 130 случаев). Свои требования и пожелания участники протестных кампаний фиксировали в резолюциях, а в случае одиночных пикетов, размещали на плакатах.

Также одной из форм обращения протестно-настроенных граждан к властям были: выступления - публично выраженная позиция активистов, организаторов; направление обращений, жалоб, требований властям и подключение информационных ресурсов, в том числе соц. сетей. Отметим, что практически каждая протестная акция сопровождалась информационным освещением, преимущественно в социальных сетях. Если кампания касалась радикальных, резонансных решений властей (мусорная реформа, повышение пенсионного возраста), то социальные сети были не только инструментом освещения итогов акции, но и служили средством консолидации населения.

Действия со стороны властей носили невыраженный характер. В большинстве случаев, представители власти предпочитали воздерживаться от ответов и комментариев по проблеме, не выражали чёткой позиции и не прибегали

к использованию властного аппарата принуждения. Отсутствие «диалога» с властью зачастую приводило к возникновению новых конфликтов и протестных акций.

Основной формой взаимодействия со стороны власти стало – подключение информационных ресурсов (по абсолютному показателю подсчетов основной формой являлись «задержания и иные меры принуждения» - 63 случая. Однако эта форма оказалась доминирующей лишь в результате массовых задержаний на одной несогласованной акции и не являлась регулярной).

Итак, часто политика действий властей области была направлена на игнорирование и замалчивание конфликта, а не на его решение. Действия власти носили реакционный характер и проявлялись непосредственно во время самой протестной акции либо после её окончания.

Таким образом, было проведено исследование протестной активности в Ярославской области с применением методов case – study, event – анализ. Данные методы, оценивающие как качественные, так и количественные данные, способствовали выявлению характеристик протестной активности, которая выражалась в описании акторов, форм и характера протестов, а также позволили определить инструменты протестной активности и её динамику.

Протестные кампании, прошедшие в области, имели социально-экономический и экологический характер, часто не неся в себе политический, но, при этом, устанавливая требования и выдвигая лозунги, касающиеся политической структуры.

Условиями протестов в области обычно выступали действия со стороны властей – принятие реформ, законопроектов, прямо влияющих на условия жизни граждан, ущемляющих их права, создающих конфликтную ситуацию в регионе. Непосредственно такими условиями выступили: законодательное реформирование социальной политики, решение о повышении пенсионного возраста, решение о ввозе московского мусора в Ярославскую область, о задержании А. Навального.

Наиболее интенсивным по количеству проведённых акций и по количеству участников протестных акций, был период 2018 года, когда принимались реформы, затрагивающие частную жизнь большинства граждан России. Подъем протестной активности коррелируется и с общим возрастанием протестных настроений по стране. Организатором большинства протестных акций выступали политические партии, а частности КПРФ.

Протестное настроение граждане выражали посредством «традиционных» инструментов, среди которых наиболее популярной формой протеста в период с 2016 по 2018гг. были одиночные пикеты, что связано, прежде всего, с «лёгкой» процедурой его инициирования и проведения, не требующего согласования с властями. Так как пикеты в своём большинстве не требуют какого-либо извещения о его проведении, то и количество административных задержаний участников и выписки им штрафов – минимальны.

Митинги – форма протеста преобладающая по количеству участников, проявляющаяся, в том числе, в неконвенциональной форме. В большинстве случаев, когда акция проводилась вне закона, действия со стороны власти не были активными, правоохранительные органы не вмешивались в проведение протеста, давали возможность высказаться гражданам, осуществляя пассивное наблюдение за соблюдением общественного порядка.

Представители категории «общество» в качестве основного средства коммуникации использовали такие действия как: заявление своих требований, которые фиксировались в принимаемых итоговых документах, привлечение СМИ.

Действия со стороны властей были невыраженными и характеризовались обычно размещением публикаций в СМИ.

3.2. Оценка результатов протестной активности в Ярославской области в период 2016 - 2018 годов

Как было выявлено при рассмотрении теоретических вопросов, одним из существенных признаков явления «протеста» является – постановка цели – попытка изменения какой-либо структурной части, посредством выдвижения требований и использования различных инструментов протестов. Следовательно, для оценки нужности и действенности данного механизма гражданской активности необходимо определить результаты протестных кампаний.

Результативность протестных акций, исходя из буквального толкования слова «результат»⁸⁶, определяется теми последствиями, итогами действий протестующих, направленных на решение вопросов или проблем, послуживших причиной протестных акций.

Результаты протестной кампании рассматриваются, как со стороны общества, так и со стороны власти. Так, общество, по результатам проведения event-анализа, завершает протест путём принятия резолюции с выраженными требованиями и её направлением в органы государственной/муниципальной власти, отдельным должностным лицам для дальнейшего разрешения проблемы.

Результат со стороны власти может выражаться в активном реагировании на возникшие публичные мероприятия или же в поддержке пассивной стратегии действий, преимущественно заключающейся в игнорировании, замалчивании, подавлении возникших акций.

Необходимость рассмотрения результатов протестных кампаний – одна из основных задач исследователей гражданской активности, так как данный механизм, с одной стороны, может носить деструктивный характер, с другой, непосредственно влиять на принятие/изменение решений, в том числе, в политической сфере.

⁸⁶ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд., стер. М.: Аз, 1996

Категорию «результат», в силу его субъективности и соответствия целям конкретной кампании, необходимо рассматривать с учётом особенностей субъекта Российской Федерации, социально-политической обстановкой.

В связи с тем, что рассматриваемая категория представляется оценочной, для её исследования была выбрана методика экспертного опроса.

Экспертом является человек, владеющий информацией и навыками анализа в рамках определенной проблемной области.⁸⁷ Соответственно, экспертная оценка – это авторитетное мнение эксперта по какой-либо проблеме, находящейся в сфере его компетенции. Основное достоинство экспертных оценок по сравнению с другими методами анализа состоит в том, что эксперт может учитывать множество нюансов ситуаций, особенностей акторов, их действий, которые не всегда возможно отразить в виде эмпирически наблюдаемых индикаторов. Учитывая сложность политических процессов, целостный охват ситуации человеком позволяет выстраивать теории, оценивать ситуацию.

С целью выявления результатов протестных кампаний в Ярославской области в период 2016 – 2018гг. был проведён экспертный опрос, подразумевающий сбор первичных данных от активистов и лидеров протестных движений Ярославской области, региональных исследователей протестной активности.

⁸⁷ Боришполец Ксения Петровна. Методы политических исследований: Учеб. пособие для студентов вузов/ К. П. Боришполец. - М.: Аспект Пресс, 2005. С.183.

Рассмотрение результатов протестных кампаний в Ярославской области в 2016 – 2018 гг. как предмета исследования основывалось на бихевиористском, инструментальном, социальном подходах.

Для получения информации по рассматриваемой теме, было выбрано 7 экспертов – представителей власти, общественных организаций, СМИ и научной сферы Ярославской области. Все эксперты компетентны в предложенной проблеме в силу их прямого участия или организации протестных акций, освещения их и исследования протестной активности в регионе.

В качестве инструментария для проведения экспертного опроса применялась стандартизированная анкета с вопросами закрытого и открытого типа. Анкетирование проводилось путём «самозаполнения» - анкета отправлялась экспертам по электронной почте по предварительной договорённости. Анкета включала в себя 7 вопросов, 6 из которых – открытого типа, 1 – закрытого (Приложение 4).

Итак, все эксперты однозначно ответили, что протестные акции могут стать одним из инструментов решения общественно – значимых проблем, вопросов. Подобная форма активности привлекает внимание, как общественности, так и отдельных структур органов государственной и муниципальной власти.

«Протестная активность позволяет привлечь к проблеме внимание общественности, что способствует решению вопроса или, по крайней мере, началу диалога».

При этом эксперты, представляющие группу «государственной власти», в отличие от экспертов «СМИ» и экспертов «научно-общественной» сферы, чаще отмечали существование иных результативных механизмов решения «резонансных вопросов», основанных на конструктивном диалоге, к которым относили: круглые столы, переговоры, обращения в органы государственной власти, сборы подписей.

Представители экспертного сообщества в качестве эффективных форм протестной активности в регионе называли активность в социальных сетях, проявляемую в качестве ведения постоянной и непрерывной информационной кампании.

«Представляется, что по соотношению эффективности и минимизации нежелательных последствий оптимальным вариантом является информационная кампания в социальных сетях (удачные примеры - протесты против отмены речного трамвая, объединения театров, ресторана-дебаркадера и т.д.)».

Говоря о конкретных протестах в регионе в 2016 – 2018 гг. эксперты указали, что их социальная тематика является доминирующей. Так, результативными в этот период были акции по вопросам ввоза московского мусора; против точечной застройки в Дзержинском районе на берегу Волги;

«2018 год. Борьба против "московского мусора" принесла результат. С 1 января 2019 перестали его везти в Ярославль».

В результате ответа на закрытый вопрос, направленный на выявление наиболее результативной формы «традиционных» протестов, определено, что все предложенные формы так или иначе представляются экспертам результативными, однако наибольший балл получили шествия, митинги и пикеты, наименьший – забастовки, написание обращений, жалоб, подписание петиций.

Результаты представлены в таблице 4. (Оценка протеста представлена в виде среднеарифметического значения баллов, данных экспертами по 10-ти бальной шкале, где 1 – акция нерезультативна, 10 – акция позволила решить проблему/вопрос).

Таблица 4

Форма протеста	Среднеарифметическое значение оценок экспертов
Митинги	5
Пикеты	4,6
Шествия	5,4
Демонстрации	4,4
Собрания	4,4
Забастовки	3,8
Написание жалоб, обращений, подписание петиций	4

Следует отметить, что в целом, оценки традиционных форм протестов не являются высокими, а находятся на «среднем» уровне, что может быть связано с неинтенсивной и негативной реакцией власти на них, попытками «предотвратить» и не допустить открытую протестную акцию на территории области.

Отвечая на вопрос о трансформации форм протестной активности, эксперты говорили об изменениях, как со стороны власти, так и со стороны участников – общественности.

Со стороны власти отмечаются: отказы в согласовании протестных акций, что позволяет сдерживать развитие протестной активности; разворачивается нормотворческая деятельность, направленная на ограничение интернет - протеста.

Со стороны общества: снижение доверия в эффективности протестных акций, что влечёт уменьшение интереса к активному участию в публичных протестных мероприятиях; переход протеста в интернет – пространство, в частности активность в социальных сетях и мессенджерах.

«Необходимо отметить, что в обсуждении проблем, а также в организации публичных мероприятий все возрастающую роль играют социальные сети и мессенджеры».

В силу того, что в области проводится политика «недопущения» протестных акций, по мнению экспертов, фактически реальным видится проведение таких форм, как одиночные пикеты и мероприятия до 100 человек, проводимые в специально обозначенных местах. Это связано с особенностями процедуры согласования, то есть отсутствием необходимости извещения органов власти о планируемой акции. Остальные же акции воспринимаются как негативные и вызывают соответствующую реакцию должностных и уполномоченных лиц.

Некоторые эксперты отметили, что также «реальной» формой протеста в области являются несанкционированные собрания граждан по волнующим их вопросам, так называемые «стихийные митинги», позиция власти по которым полностью или частично совпадает с позицией участников - например, собрания жильцов по проблемам точечной застройки или персонала предприятия по проблеме невыплаты заработной платы.

Основной реакцией власти на протест, по мнению экспертов, является его игнорирование и подавление, попытка дискредитировать лидеров протеста, правоохранительный прессинг.

По мнению оппозиции, в частности, в лице руководителя регионального отделения политической партии КПРФ А.В. Воробьёва, власть через различные механизмы препятствует проведению протестных акций: *«Власть всячески препятствует проведению массовых акций протеста. Это идет из центра....Сейчас почти все акции власть старается не согласовать. Пока у власти получается не давать развиваться протестной активности».*

Однако наблюдаются и другие реакции, например, инициирование собственных мероприятий ("Новая экологическая политика" как ответ на экологический протест), перевод протеста в конструктивное русло круглых столов и рабочих групп (протесты обманутых дольщиков), поддержка протестующих (некоторые случаи протестов против точечной застройки).

«В большей степени изначально протестная активность игнорируется, до того момента, пока протест не обретает масштабность и резонанс в регионе, выходит на федеральное обсуждение».

По мнению всех экспертов, различий в реакции федеральной/региональной/муниципальной властей на протестные акции нет. Это объясняется стремлением федерального центра контролировать политическую ситуацию на местах вплоть до отдельных публичных акций. При этом власти муниципальных образований, не являющихся административными центрами регионов более лояльно относятся к протестным мероприятиям, поскольку они проходят сравнительно редко, власти с гражданами общаются более плотно.

Региональная власть всё же проявляет большую «заинтересованность» в разрешении возникшего конфликта, нежели федеральная. В качестве примера эксперт привёл активную позицию Губернатора Ярославской области по вопросу объединения театров в 2019 году.

«В 2019 году в регионе имел место случай, когда позиции федеральной и региональной власти в отношении проблемы не совпали - имеется в виду протест против инициативы министра культуры РФ по объединению театров в конце апреля - начале мая 2019 года. Губернатор области Д.Ю. Миронов по сути поддержал протест.... Позиция Д.Ю. Миронова была положительно воспринята общественным мнением.

Таким образом, в ходе рассмотрения экспертных оценок было выявлено, что в Ярославской области реакция власти на протестные акции преимущественно выражается в замалчивании, игнорировании и подавлении протестных акций, однако, в качестве альтернативных форм реакций эксперты также выделяли: создание инициатив и проведение мероприятий, активная позиция и поддержка протестующих, в случаях соответствия повестки конфликта позиции региональной власти.

В настоящее время, формы реагирования всё же заключаются в попытке сдерживания, предотвращения проведения протестных акций, что реализуется в отказах при согласовании публичных мероприятий, попытках нормотворчества по ограничению виртуальных протестных действий.

На основе экспертных оценок, можно сделать вывод, что критериями результативности протестной акции является удовлетворение полностью или в части требований протестующих, осуществление «диалога» с представителями властных структур. В связи с этим, наиболее результативными акциями в области в 2016 – 2018 гг. были кампании против ввоза московского мусора на территорию области, протесты дольщиков.

Вывод по главе 3.

Исследование региональной активности, в настоящее время, представляется актуальной научной повесткой в связи с всё большим распространением публичных акций по субъектам Российской Федерации. Проведённые исследования протестной активности в Ярославской области, методами case-study, event-анализ и экспертный опрос позволили выявить основные характеристики региональной активности, выражающиеся в описании причин, условий, форм, факторов, активных действующих лиц и результатов.

Данные качественного и количественного исследования показали, что в области доминируют такие формы протестов, как митинги и одиночные пикеты, также наблюдается переход самого протеста в online среду.

Полученные данные коррелируются с федеральной повесткой и отражают общую направленность и динамику развития протестного движения. На основе экспертного опроса были выявлены результаты протестных кампаний в области, выражающиеся в деятельности властей, а также верифицированы итоги, ранее полученные другими методами политического анализа.

Заключение

Сохраняющаяся тенденция возрастания протестной активности в современной России, создаёт предпосылки детального и обстоятельного исследования данного явления, что ещё раз подтверждает актуальность выбранной темы.

Протест, его условия и причины на протяжении многовековой истории развития общества и государства изучались мыслителями, учёными с целью предотвратить или предугадать действия общественности, способные дезорганизовать политическую, экономическую, социальную системы.

Множественность подходов к понятию обусловлена различными историческими особенностями и характеристиками эпохи. Рассмотрение концепций историческим методом позволило выделить классификацию понятий по периодам исторических эпох: период Античности; эпоха Возрождения; эпоха «Нового времени» и Современность. Каждый новый этап развития дефиниции отличался возникновением новых существенных признаков, структурных элементов. В результате политического подхода к рассмотрению протеста были определены особенности «политического протеста», недостатки дефиниций, представленных современными исследователями и не охватывающих все свойственные явлению признаки.

В рамках работы, на основе применения логического, сравнительного, исторического, политического и других методов было сформулировано общее понятие «протеста»,

основанное на выделении его существенных признаков. Итак, «протест» - это форма несогласия, 1) направленная против определённой группы, устройства власти, законопроекта и др.; 2) имеющая чётко выраженное содержание, предъявляемое требование; 3) стремящаяся к преобразованию определенной структурной части общества/государства/организации. 4) проявляемая как в конвенциональных (законных, приемлемых), так и в неконвенциональных (насильственных) формах.

Субъективные признаки протеста позволяют анализировать возникающие настроения напряженности в обществе путём составления индекса протестного потенциала, который, в свою очередь, имеет ключевое значение при объяснении причин и условий протестной активности. На формирование негативных настроений, прежде всего, влияет совокупность внешних факторов, затрагивающих права и интересы граждан, а также ценностные ориентации личности и политическая культура, грамотность.

В науке существуют модели, объясняющие природу общественных движений и протеста. Наиболее распространёнными считаются концепции коллективного поведения, относительной депривации, мобилизации ресурсов, парадигма новых социальных движений. С развитием технологий возникают и новые формы протестов, требующие иного подхода законодательного регулирования, например, хактивизм – политическое интернет участие.

Инструменты протеста, то есть те способы и средства, с помощью которых граждане могут выражать свои настроения, при их анализе способствуют выявлению динамики протестных настроений и оценке гражданской активности в целом. Рассматривая право выражать своё мнение как конституционное право каждого гражданина, законодатель закрепляет и раскрывает «традиционные» формы протестов в нормативных актах, регламентируя процедуру их проведения. При этом, постоянное развитие и совершенствование форм протестов, появление «спектаклярных» и «виртуальных» протестов создаёт «пробелы» права, требующие нового подхода к их урегулированию.

В России в 2016 – 2018 гг. наблюдается рост протестной активности, основными причинами которого, эксперты называют стагнацию в экономике, дефицит региональных бюджетов, проблемы борьбы с коррупцией и трудности посткрымского периода. Протесты сейчас отличаются новыми характеристиками и тенденциями: ориентированность на проблемы, а не на события, следовательно, их меньшая предсказуемость, федерализация протестов, то есть их распространение в регионах страны, где неизменно растет число митингов с социальной тематикой; возрастает роль и интернет-технологий, СМИ в освещении акций, «консолидации сил».

Изучение региональной протестной активности в настоящий момент позволяет определять причины и факторы, влияющие на возникновение протестных акций и в то же время, оперативно способствовать их разрешению

посредством взаимодействия властных и общественных структур. На основе проведения методов case-study и event - анализ было выявлено:

- причиной возникновения конфликтов в Ярославской области, в большинстве случаев, послужили социально - экономические и экологические проблемы в регионе. Протестные кампании преимущественно не носили политический характер, однако, часто требования, выдвигаемые протестующими касались отставки представителей муниципальной и региональной власти, что связано с неспособностью последних оказать влияние на решение проблемы, дать чёткий ответ по дальнейшему ходу решения проблемы.

- Условиями протестов в области обычно выступали действия со стороны властей - принятие реформ, законопроектов, прямо влияющих на условия жизни граждан, ущемляющих их права, создающих конфликтную ситуацию в регионе.

- Наиболее популярной формой протеста в Ярославской области в период с 2016 по 2018гг. были пикеты, преимущественно одиночные. Это связано, прежде всего, с «лёгкой» процедурой его инициирования и проведения, не требующего согласования с властями. Так как пикеты в своём большинстве не требуют какого-либо извещения о его проведении, то и количество административных задержаний участников и выписки им штрафов - минимальны.

- По количеству участников и акций в неконвенциональной форме преобладали митинги.

Несмотря на наибольшее количество проведённых несанкционированных акций, действия со стороны властей на митингах не были интенсивными, обычно, правоохранительные органы не вмешивались в проведение протеста, давали возможность высказаться гражданам, осуществляя пассивное наблюдение за соблюдением общественного порядка.

Таким образом, в Ярославской области преобладают конвенциональные формы протеста, что также коррелируется с общефедеральной протестной повесткой. Причинами протестов были приняты органами государственной, муниципальной власти решения, повлёкшие ухудшение качества и уровня жизни населения, затрагивающие их интересы.

В результате проведённого экспертного опроса, направленного на выявление результатов протестных акций в Ярославской области в период с 2016 по 2018 годы, была предложена классификация результатов по субъектам, выявлены критерии результативности, а также определены характерные реакции властей на протестную активность.

Критериями результативности протестной акции, по мнению экспертов, является удовлетворение полностью или в части требований протестующих, осуществление «диалога» с представителями властных структур. В связи с этим, наиболее результативными акциями в области в 2016 – 2018 гг. были кампании против ввоза московского мусора на территорию области, протесты дольщиков.

В ходе рассмотрения экспертных оценок было выявлено, что в Ярославской области реакция власти на

протестные акции преимущественно выражается в замалчивании, игнорировании и подавлении протестных акций, однако, в качестве альтернативных форм реакции эксперты также выделяли: создание инициатив и проведение мероприятий, активная позиция и поддержка протестующих, в случаях соответствия повестки конфликта позиции региональной власти.

Полученные данные могут применяться при разработке «кризисной папки» для государственных и муниципальных властей, позволяют определить и сформулировать тактику и стратегию действий должностных лиц в ситуации роста протестной активности, отслеживать тенденцию развития протестных движений в области.

Таким образом, в работе представлены и систематизированы теоретические подходы и аспекты рассмотрения категории «протест», его признаков, причин, условий и форм. Выявлены особенности протестных акций в современной России и, в частности, в Ярославской области. Определены основные формы реакции власти на протесты в регионе. Это позволило сформировать целостное представление протеста как одной из форм гражданской активности, которая может быть результативным инструментом решения общественно – значимых проблем.

Ранее выдвинутая гипотеза подтверждена. В настоящее время, действительно, формируются характерные особенности протестных кампаний, в частности, их регионализация. Исследование причин, условий и поводов протестов может служить основой для

дальнейшей выработки стратегии реагирования на акции протеста, а также способствовать эффективному разрешению конфликта. В Ярославской области, протесты преимущественно конвенциональные, а основными их причинами является социальная повестка.

Список литературы и источников

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ). [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (с изменениями и дополнениями) от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/ (дата обращения: 22.03.2019).
3. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 29.07.2017 N 276-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221230/ (дата обращения: 22.03.2019).
4. Устав Ярославской области от 28 сентября 2010 года № 30-з [Электронный ресурс]. URL: <http://www.duma.yar.ru/userfiles/UstavYarOblasti.pdf> (дата обращения: 22.03.2019).
5. Закон Ярославской области "Об отдельных вопросах проведения публичных мероприятий на территории Ярославской области" (с изменениями и дополнениями) от 6 декабря 2012 года № 59-з [Электронный

ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463900179> (дата обращения: 22.03.2019).

**Монографии, учебники, сборники статей,
авторрефераты:**

6. Jenkins J.S., Klandermans B. The Politics of Protest. Comparative Perspectives on State and Social Movements. Univ. of Minnesota Press: UCL Press. 1995. R.6.

7. Milbrath L.W. Political Participation. Chicago: Rand McNally, 1965. R. 79.

8. Myanmar [Electronic source] / Freedom House. – Access mode: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/myanmar>

9. Neil J. Smelser. Theory of Collective Behavior / New York: The Free Press of Glencoe, 1963 С. 36.

10. Roszak T. The Making of a Counter-Culture (Reflection on the technological society and the youthful opposition) / T. Roszak. — Garden City, NY: Anchor Books, 1969; Reich Ch. The Greening of America / Ch. Reich. — New York, 1970; Yinger J. M. Presidential address: countercultures and social change / J. M. Yinger. — American Sociological Review., 1977. — Vol. 42. — № 6. — С. 833-853.

11. Агадуллина Е.Р. Исследование целостности молодежных политических движений // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2008. - №9. С. 79-80.

12. Арендт Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. Борисовой И. В. и др.; послесл. Давыдова Ю. Н.; под ред. Ковалевой М. С., Носова Д. М. — М.: ЦентрКом, 1996.

13. Аристотель [Aristotel’]. Политика [Электронный ресурс] / Аристотель // Либрусек. Много книг. URL: <http://lib.rus.ec/b/129778/read> (дата обращения: 09.02.2016).

14. Баранов Н.А. Протестное политическое поведение: курс лекций // Персональный сайт Николая Баранова [сайт]. URL: <http://nicbar.ru/index.htm> (дата обращения: 12.04. 2019).

15. Баранова Г.В. Методика анализа протестной активности населения России // Разработка программного средства информационной системы мониторинга протестной активности.

16. Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: “Мысль”, 1990. 134 с.

17. Блонский П.П. Избранные психологические и педагогические произведения: В 2 т. - М.: Педагогика, 1979. - Т.2. - 399 с.

18. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л.И. Божович / под ред. Д.И. Фельдштейна. - М.: Просвещение, 1995. - 642 с.

19. Боришполец Ксения Петровна. Методы политических исследований: Учеб. пособие для студентов вузов/ К. П. Боришполец. - М.: Аспект Пресс, 2005. 221 с.

20. Бутина Мария Валерьевна Дискуссия о сущности общественных движений // Известия АлтГУ. 2013. №4 (80). [Электронный ресурс] URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/diskussiya-o-suschnosti-obschestvennyh-dvizheniy> (дата обращения: 12.03.2019).

21. Бэкон, Ф. [Bacon F.] Опыты, или наставления нравственные и политические [Текст] / Ф.Бэкон. Сочинения: в 2 т. / сост., общ. ред. и вступ. ст. А.Л. Субботина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 1978. Т.2. 574 с.

22. Вайнштейн Г.И. Массовое сознание и социальный протест в условиях современного капитализма. М.: Наука. 1990. С. 25.

23. Выготский Л.С. Психология. - М.: ЭКСМО-Пресс, 2011 - 1008 с.

24. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.1990. 587с.

25. Гоббс Т. Сочинения: в 2-х томах. М.: Мысль, 1989. 678 с.

26. Гоббс, Т. [Hobbes T.] Философские основания учения о гражданине [Текст] / Гоббс Т. М.: АСТ; Минск: Харвест, 2001. 304 с.

27. Головин Ю. А. Особенности социально-политических напряжений и конфликтов в крупных региональных центрах России : (Нижний Новгород – Ярославль) // История и методология политической науки. 2010. № 5. С. 58–64.

28. Гончаров Д.В. Теория политического участия. М., 1997. 125 с.

29. Горбакова Н.И., Мехова А.А. Протестный потенциал: факторы формирования // Череповецкие научные чтения. Череповец – 2016. с.25 – 36.

30. Гусейнов А.Ш. Феномен протестного поведения // Южно-российский журнал социальных наук. 2012. №2.

[Электронный ресурс]. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-protestnogo-povedeniya> (дата обращения: 06.03.2019).

31. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. 7-е изд. Т. 1 - 4. М.: Русский язык, 1978.

32. Дарендорф, Р. [Dahrendorf R.] Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы [Текст] / Р. Дарендорф. М.: РОССПЭН, 2002. 288 с.

33. Дементьева И. Н. Теоретико-методологические подходы к изучению социального протеста в зарубежной и отечественной науке // мониторинг общественного мнения. 4 (116). - июль-август 2013.

34. Епархина О. В. Конфликты в современном российском обществе: теория и практика исследования и разрешения // Высшая школа экономики: [веб-сайт]. URL: <http://www.hse.ru/data/930/056/1236>

35. Ж. -Ж. Руссо. Об Общественном Договоре // Ж. -Ж. Руссо Трактаты. М., 1969. 465с.

36. Зайцева, А. Спектакулярные формы протеста в современной России: между искусством и социальной терапией [Текст] / А. Зайцева // Неприкосновенный запас. - 2010. - № 4 (72). - 288с.

37. Кант, И. И. Кант. Трактаты и письма / И. Кант. - М.: Наука, 2016. - 712 с.

38. Костюшев В. Общественные движения и коллективные действия в условиях запаздывающей модернизации // Образ мыслей и образ жизни. М.: Институт социологии РАН, 1996. 26с.

39. Костюшев В.В., Горьковенко В.В. Социологическое описание коллективных протестных действий: информационная база данных акций протеста (PRODAT-SPb) // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию. М.: Ин-т социологии РАН, 1999. С. 144-177.

40. Коэн, Д.Л. [Cohen D., Arato A.] Гражданское общество и политическая теория [Текст] / Д.Л. Коэн, Э. Арато. М.: Издательство «Весь Мир», 2003. с. 755–760

41. Локк Дж. Сочинения в трех томах: Т. 3. М.: Мысль, 1988. 668 с. (Филос. Наследие. Т. 103). С. 135-406.

42. Макиавелли, Н. [Machiavelli N.] Государь: Сочинения [Текст] / Н. Макиавелли. М.: ЭКСМО Пресс; Харьков: Фолио, 2001. 656 с.

43. Маркс К. Капитал. Критика политической экономики. Т.1.Кн.1 : Процесс производства капитала / Маркс Карл; Предисл. Ф.Энгельса; Пер. И.И.Степанова-Скворцова. - М.: Политиздат, 1967. - 908с. - Примеч.:с.787-812.-Указ.имен:с.813-838.-Указ.лит.:с.839-882.- Предм.указ.:с.883-900.

44. Маркс, К. [Marx K., Engels F.] Избранные произведения. В трех томах [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Политиздат, 1985. 1817 с.

45. Мертон, Р. [Merton R.] Социальная теория и социальная структура [Текст] / Р. Мертон. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. 873 с.

46. Монтескье, Ш. Л. О духе законов [Текст] / Ш. Л. Монтескье. - Москва : Мысль, 1999. - 673 с. : ил. - (Из классического наследия).

47. Пейн Т. Избр. соч. / иод ред. М. П. Баскина. М.: Изд-во АН СССР, 1959. URL: inliberty.ru/library/classic/516 (дата обращения: 20.04.2019).

48. Пестель П.И. Русская Правда. Наказ Временному Верховному Правлению. - СПб.: Книгоиздательство «Культура», 1906 (при цитировании сохранены стиль и орфография данного и следующего источников).

49. Платон [Platon]. Государство. Книга 8. [Электронный ресурс] / Платон // Либрусек. Много книг. URL: <http://lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt> (дата обращения: 09.02.2016).

50. Поздняков С.В. Политический протест: Автореферат. Ростов-на Дону. 2002. С.12.

51. Руссо, Ж.-Ж. [Rousseau J.-J.] Трактаты [Текст] / Ж.-Ж. Руссо. М., «Наука», 1969. 704 с.

52. Цицерон М.Т. Диалоги. О государстве. О законах. М.: Наука, 1966. 224 с.

53. Челпанова Д. Д. Характер и динамика протестной активности на юге России: Автореф. дис.канд. соц. наук. Новочеркасск, 2011.

54. Чернышевская Н. М. Летопись жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского. М. : Гослитиздат, 1953.

55. Чичерин Б.Н. Политические и социальные идеалы // Власть и право. Л., 1990. С. 68.

56. Эльконин Д.Б. Психология игры / Эльконин Даниил Борисович; Ред. Л.Н.Лысова; Худож. В.Ю.Яковлев. - 2-е изд. - М.: ВЛАДОС, 1999. - 360с. - Лит.:с.345-354.- Указ.имен:с.355-357.-Прил. - ISBN 5-691-00256-2.

57. Яницкий О. Н. Россия. Экологический вызов: (общественные движения, наука, политика). М., 2002. – 428 с.

Научные статьи:

58. Авцинова Галина Ивановна, Воронина Елена Юрьевна Инновационные формы протестной активности молодежи // PolitBook. 2014. №3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-formy-protestnoy-aktivnosti-molodezhi> (дата обращения: 28.04.2019).

59. Васильченко В.В. Феномен политического протеста: сущность, традиции и инновации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2015. № 2. С. 212-219.

60. Головин Ю.А. Политический менеджмент (учебное пособие) — Ярославль, ЯрГУ, 2004.

61. Гриднев А.Б. Подходы к исследованию политического протеста в мировой и российской политике // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. LIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6(53). [Электронный ресурс]. URL: [https://sibac.info/archive/social/6\(53\).pdf](https://sibac.info/archive/social/6(53).pdf).

62. Дементьева Ирина Николаевна Изучение протестной активности населения в зарубежной и отечественной науке // Проблемы развития территории. 2013. №4 (66). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-protestnoy->

aktivnosti-naseleniya-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-nauke
(дата обращения: 05.03.2019).

63. Ефанова Е.В. Молодежный экстремизм как форма политического протеста // Журнал Власть. 2011. № 8. С.30-33

64. Здравомыслова Е. А. Социологические подходы к анализу общественных движений // Социологические исследования. 1990. № 7. С. 88-94.

65. Исаева Е. А., Маклашин И. С., Соколов А. В., Фролов А. А. Региональные аспекты гражданской активности в современной России (на примере Ярославской области)/[Электронный ресурс]: монография / - М.: Проспект, 2015. - 210 с. 17.

66. Исаева Е.А., Соколов А.В. Управление гражданской активностью: опыт Ярославской области // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2017. № 1 (39). С. 59-65.

67. Исаева Е.А., Соколов А.В., Тарусина Н.Н. Гражданская активность россиян: тенденции законодательства и общественной практики Социально-юридическая тетрадь. // 2015. № 5. С. 130-148.

68. Касович А.А. К вопросу об основных причинах политического протеста в современной России. - Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Сер. Общественные науки. 2014. № 1. С. 42-50.

69. Кинбурский А., Топалов М. «Гражданские качели» России: от массового протеста до поддержки реформ // Власть. 2006. № 5. С. 51-58

70. Киселев А. А. Политическое участие в интернете: автореферат дис. кандидата политических наук: 23.00.02 / А. А. Киселев, Кубан. гос. ун-т. — Краснодар, 2007. — 31 с.

71. Костюшев В.В. Горьковенко В.В. Социологическое описание коллективного протестного действия: информационная база данных акций протеста (ProDat-SPb) // Общественные движения в современной России. 1999. С. 149-150.

72. Костюшев В.В.. Социальный протест в поле политики: потенциал, репертуар, дискурс (опыт теоретической интерпретации и эмпирической верификации). – Полис. Политические исследования. № 4. 2011. С. 144-157.

73. Кузнецова Ю. М. Психология жителей Интернета / Ю. М. Кузнецова, Н. В. Чудова. - М.: Изд-во ЛКИ, 2008. - 224 с.

74. Лашевская. А.Д. Социальный протест и социальная критичность: новые времена // вестник пермского университета. 2013. Философия. Психология. Социология Выпуск 2 (14).

75. Липовецки Ж. Эра пустоты: эссе о современном индивидуализме. СПб., 2001.

76. Макаренко К.М., Политический протест как проявление гражданской активности в современной России // Волгоградский государственный университет – 2017.

77. Мартинкевич А.В., Филинская Л.В. Методологические и методические особенности изучения протестного потенциала молодежи // Социология. 2012. № 1. С. 104– 114.

78. Марченко Д.С. Хактивизм как феномен современной культуры // В сборнике: Новые вопросы в современной науке Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. под общей редакцией А.И. Вострецова. 2017. С. 379-386.

79. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ Москва: Хранитель, 2006. 873 с.

80. Миронова С.В., Фролов А.А. Политические протесты в современной России//Российская государственность в XXI веке: модели и перспективы социально-политического развития: материалы научно-практической конференции 13 октября 2017 г. / отв. ред. Р. В. Евстифеев. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. С 291.

81. Михайлова Е.В., Скогорев А.П. Протесты как форма гражданской активности в современной России // Власть. №1, 2017.

82. Погорелый Е.Д., Филиппов К.В., Фесенко В.Ю. Новейший политологический словарь. Ростов-н/Д: Феникс, 2010. 318 с.

83. Родимушкина О.В., Черникова И.А., Яковлев О.В. Социальная напряженность и протестная активность в России // ОБЩЕСТВО И ПРАВО № 1 (51). – 2015.

84. Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы дефиниции и типология // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №9(17), 2012.

85. Сабитов Р.А., Основы научных исследований учебное пособие. // Научная библиотека Челябинского гос. университета. 2002 г.

86. Савченко Д.С. Протестная гражданская активность российского студенчества: социологический анализ. // Протестная гражданская активность российского студенчества: социологический анализ. 2012.

87. Сафронов В.В. Потенциал протеста и демократическая перспектива // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. № 4. С.117.

88. Сейфиева Е.Н. трансформация политического протеста в России с древнейших времен до наших дней // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 4 (82). С. 50-54.

89. Соколов А.В., Фролов А.А. Проблемы управления гражданской активностью (на примере Ярославской области) // Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы. Материалы 15-й Международной конференции. 2018. С. 672-676.

90. Соколов Александр Владимирович Сетевой политический протест и выборы // Коммуникология. 2016. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoy-politicheskiy-protest-i-vybory> (дата обращения: 30.04.2019).

91. Соловченков С. А. Современная протестная активность как один из показателей социальной безопасности региона // Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН. 2013. С. 95-102.

92. Соловьев А.И. Массовое сознание и государственная политика: точки пересечения и проблемы взаимодействия // Политическая наука, издательство ИНИОН РАН (М.), № 1, с. 186-203.

93. Соломатина, Е. Н. Социальные протесты в современном мире: социологический анализ [Текст] / Е. Н. Соломатина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия социальные науки. – 2014. – № 1 (33). – С. 103-107.

94. Столяров А. О. Роль виртуального протеста в системе протестной общественной коммуникации // Среднерусский вестник общественных наук, том 11. №3. 2016.

95. Фролов А.А. Методика индексного исследования гражданской активности для регионов российской федерации // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 4. С. 184-193. 38. Фролов А.А. Условия гражданской активности в современной России // Конфликтология. 2015. Т. 2. С. 206-212.

96. Фролов А.А., Миронова С.В., Гражданская активность - механизм решения общественно значимых проблем // Путь в науку: социально-политические науки. Материалы VII Международной молодёжной научно-практической конференции. / Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ. - 2018.

97. Хатина М.В. Взаимодействие власти и общественных организаций: социал-протестные движения и организации //

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2017. Т. 7. № 1 (22). С. 86-93.

98. Чувашова Н. И. Факторы нереализованности потенциала социального протеста в российском обществе // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. 2007. № 2. С. 119-128.

Электронные ресурсы:

99. «Пока все не развалили»: в Ярославле готовится очередной митинг за отставку городской власти. Сетевое издание «ЯРНОВОСТИ». [Электронный ресурс]. URL: https://yarnovosti.ru/news/yaroslavl_gotovitsya_ocherednoy_miting_zh_otstavku/ (дата обращения: 03.05.2019).

100. «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940);(электронная версия): Фундаментальная электронная библиотека https://www.civisbook.ru/files/File/Dva_usloviya_Kinsbursky.pdf

101. Автомобили встанут: против цен на бензин протестуют водители из Ярославля. Сетевое издание www.progorod76.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://progorod76.ru/news/30637> (дата обращения: 03.05.2019).

102. Акции протеста в Ярославской области. Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». [Электронный ресурс]. URL: <https://kprf.ru/actions/76119.html> (дата обращения: 20.04.2019).

103. Бизнес. Толковый словарь. М.: "ИНФРАМ", Издательство "Весь Мир". Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 1998.

[Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/16499> (дата обращения: 04.03.2019).

104. В Ярославле прошел несанкционированный митинг протеста против московского мусора. Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». [Электронный ресурс]. URL: <https://kprf.ru/actions/kprf/174935.html> (дата обращения: 03.05.2019).

105. В ЯРОСЛАВЛЕ СОСТОЯТСЯ ДВА ПИКЕТА ПРОТИВ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОФСОЮЗНАЯ ГАЗЕТА «СОЛИДАРНОСТЬ». [Электронный ресурс]. URL: https://www.solidarnost.org/news/V_Yaroslavle_sostoyatsya_dva_piketa_protiv_pensionnoy_reformy_.html (дата обращения: 03.05.2019).

106. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Протестный потенциал. [Электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/ (дата обращения 25.03.2019).

107. Доклад комитета гражданских инициатив (фактор сравнения – политическая протестная активность, данные за первое полугодие 2017-го года) / [электронный ресурс] URL: <https://komitetgi.ru/?tags=%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2>

108. Итоги года: чем нам запомнился 2018-й. Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: <https://>

www.yar.kp.ru/daily/26926/3973556/ (дата обращения: 03.05.2019).

109. Митинг против мусорной реформы в Рыбинске, 16 декабря 2018. Ярпортал. [Электронный ресурс]. URL: <https://yarportal.ru/topic914346.html> (дата обращения: 20.04.2019).

110. Мусорный протест: митинг против московских отходов в Ярославле в режиме онлайн. Сетевое издание «76.ру». [Электронный ресурс]. URL: <https://76.ru/text/gorod/421504093601800.html> (дата обращения: 20.04.2019).

111. Петицию против ввоза московского мусора в Ярославскую область подписали 28 тысяч человек. «Яркуб»: [Электронный ресурс]. URL: <https://yarcube.ru/news/society/88604.php> (дата обращения: 03.05.2019).

112. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке.- Попов М., 1907. [Электронный ресурс]. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/11442/%D0%A4%D0%90%D0%9A%D0%A2%D0%9E%D0%A0 (дата обращения: 04.03.2019).

113. Президент не успокоил Ярославцев: горожане выйдут на массовый протест против пенсионной реформы. Сетевое издание «76.ру». [Электронный ресурс]. URL: <https://76.ru/text/gorod/65335431/> (дата обращения: 03.05.2019).

114. Протестный 2018-й. Против чего выступали россияне в ушедшем году. Русская служба радио Свобода. [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.svoboda.org/a/29697531.html> (дата обращения: 03.05.2019).

115. Результаты всероссийского мониторинга 2017-2018 гг. [Электронный ресурс] URL: <http://cepr.su/2018/11/08/protests-2017-2018/> (дата обращения 25.03.2019)

116. Рыбинцы выступили против увеличения пенсионного возраста. Новости Рыбинска «Рыбинский дневник. День за днём». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rybinsknote.ru/2018/06/20/rybincy-vystupili-protiv-uvelicheniya-pensionnogo-vozrasta/> (дата обращения: 03.05.2019).

117. Социолог Евгений Голубев: «Очевидных провалов у ярославского губернатора нет, но протест будет расти». «Новый вестник. Ярославль». [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnikyar.ru/sociolog-evgenij-golubev-ochevidnyh-provalov-u-yaroslavskogo-gubernatora-net-no-protest-budet-rasti.html> (дата обращения: 03.05.2019).

118. ТАСС, информационное агентство. Ярославский губернатор выступил против объединения Александринского и Волковского театров. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/kultura/6266806> (дата обращения: 30.03.2019).

119. Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000. [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova> (дата обращения 23.03.2019).

120. Уровень протеста, по мнению аналитиков в Ярославской области, выше среднего Сайт «Эхо Москвы

Ярославль». [Электронный ресурс]. URL: <http://echo76.ru/news/19/03/1204.html> (дата обращения: 03.05.2019).

121. Центр экономических и политических реформ. Протесты 2017-2018: рост протестной активности населения [Электронный ресурс]. URL: <http://cepr.su/2018/11/08/protests-2017-2018/> (дата обращения: 20.04.2019).

122. Чужой мусор и «лишний» жир: политические итоги года в Ярославской области. ИА REGNUM. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/2544093.html> (дата обращения: 03.05.2019).

123. Ярославские активисты запланировали большой антимусорный митинг на Советской площади. «Яркуб»: [Электронный ресурс]. URL: <https://yarcube.ru/news/society/88869.php> (дата обращения: 03.05.2019).

124. Ярославские общественники собрали 6 тысяч подписей против объединения театра имени Федора Волкова с Александринским. Ярославский регион. [Электронный ресурс]. URL: <https://yarreg.ru/articles/na-remont-dobryninskogo-puteprovida-v-2019-godu-vydeleno-250-millionov-rublej-iz-federalnogo-byudjeta/> (дата обращения: 03.05.2019).

125. Ярославцы дружно сказали «Нет!» повышению пенсионного возраста. Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». [Электронный ресурс]. URL: <https://yarkprf.ru/%D1%8F%D1%80%D0%BE>

%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%86%D1%8B-
%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B8-%D0%BD
%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BD
%D0%B3%D0%BF%D1%80%D0%BE
%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0-%D0%BF
%D1%80-2/ (дата обращения: 03.05.2019).

Характеристика протестных акций в Ярославской области в период 2016 – 2018 гг. методом case – study

Протестные акции за 2016 год:

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг против «беспредела» в сфере ЖКХ
Характер протеста;	Общественно – политический и социальный характер протеста
Форма протеста;	Митинг в конвенциональной форме
Причины, послужившие возникновению конфликта/протеста;	Угроза повышения стоимости проезда, роста тарифов ЖКХ и реорганизации спортивных школ. Также на митинге присутствовали представители обманутых дольщиков. По словам митингующих, глава региона устранился от решения насущных проблем жителей. Выдвинуто требование отставки главы области Сергея Ястребова.
Инициаторы и активные участники;	Митинг был организован КПРФ. Открыл и вел митинг лидер ярославских коммунистов Александр Воробьев, выступали депутаты Ярославской областной думы Александр Лейкин, Эльхан Мардалиев, Елена Кузнецова, ярославцы Александр Солдатов, Наталья Бобрякова, Нелли Цапурина
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	10.02.2016. В митинге приняло участие 300 человек,
Результаты протестной кампании;	Принята резолюция митинга, в которой прописаны следующие требования: отставка правительства РФ, отставка губернатора Ярославской области, принятие закона о «детях войны» и требование смены социально-экономического курса в стране и регионе.

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг за отставку и. о. мэра Алексея Малютина и его заместителя Игоря Блохина.
Характер протеста;	Общественно – политический и социальный характер протеста
Форма протеста;	Митинг в конвенциональной форме
Консолидация протестного населения	В интернете идет сбор подписей под аналогичной петицией на имя Владимира Путина , там уже больше

	2000 подписей.
Причины, послужившие возникновению конфликта/протеста;	<p>Планируемая реорганизация спортшкол Ярославля, в связи с которой выдвигается требование сохранения спортивных секций.</p> <p>Состояние дорог, попытки организовать в центре города платные парковки, новые требования к владельцам киосков, и точечная застройка - также причины возникшего протеста.</p> <p>А также недовольство населения относительно исполнения полномочий первым заместителем мэра города Алексеем Малютиным и заместителем мэра по вопросам социально-экономического развития Игорем Блохиным.</p>
Инициаторы и активные участники;	<p>Сергей Балабаев один из организаторов протеста;</p> <p>От имени обманутых дольщиков СУ-155 перед ярославцами выступила Ольга Рудакова. Она отметила, что власти города и области не реагируют на проблемы дольщиков и потребовала отправить в отставку не только руководство мэрии, но и губернатора Ярославской области Сергея Ястребова.</p> <p>Первый секретарь Ярославского обкома КПРФ Александр Воробьев поблагодарил всех, кто пришел сегодня на митинг, и обратил внимание на то, что против городской власти объединились представители совершенно разных политических партий и взглядов.</p> <p>Председатель комиссии муниципалитета по социальной политике Вера Никольская отметила, что «такой вакханалии, которая творится сегодня в городе, не было никогда».</p> <p>Лидер фракции «Справедливая Россия» в муниципалитете Ярославля Анатолий Каширин особое недовольство выразил по поводу новой схемы размещения нестационарных торговых объектов и ужесточения требований к ларькам и киоскам.</p>
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	23 апреля в 12.30 в Ярославле на площади Юности состоялся митинг. Количество участников: 400 человек по официальным подсчётам.
Результаты протестной кампании;	<p>В завершение митинга его участники приняли резолюцию, в которой потребовали отправить руководство мэрии Ярославля в отставку.</p> <p>По словам организатора митинга, резолюцию за отставку Алексея Малютина и Игоря Блохина будет направлена губернатору области Сергею Ястребову, и, возможно в федеральные органы власти.</p>

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг обманутых дольщиков
Характер протеста;	Социальный характер протеста
Форма протеста;	Согласованный (конвенциональный) митинг.
Причины, послужившие возникновению конфликта/протеста;	Причиной возникшего конфликта стал ущерб, нанесённый жителям г.Ярославля застройщиками домов. Невыполнение обязательств застройщика перед жителями города.
Инициаторы и активные участники;	На митинге выступили депутат Ярославской областной думы Александр Воробьев и представители обманутых дольщиков. Один из организаторов митинга - депутат Ярославской областной думы Эльхан Мардалиев .
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	<u>13 августа 2016</u> , 12:20, вышли около 500 человек; у театра юного зрителя в г. Ярославле.
Результаты протестной кампании;	По итогам митинга была принята резолюция. В ней требуется внести изменения в законодательные акты Ярославской области, вступающие в силу не позднее 01 октября 2016 года, запрещающие любое строительство и выдачу разрешений на строительство по договорам долевого участия в Ярославской области до завершения работ на всех существующих объектах незавершённого строительства. Митингующие потребовали создать рабочую группу по каждому проблемному объекту города Ярославля во главе с первым заместителем мэра Алексеем Малютиным . Дольщики призвали врио губернатора Дмитрия Миронова взять проблему под личный контроль и привлечь к уголовной ответственности учредителей одной из компаний-застройщиков.

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	«Прогулка оппозиции» — шествие без лозунгов и транспарантов, не требующее согласования с властями
Характер протеста;	Общественно-политический, социальный характер;
Форма протеста;	Шествие, не требующее согласования с властями. Конвенциональная форма.
Причины, послужившие возникновению конфликта/протеста;	Ярославль присоединился к Всероссийской протестной акции «прогулка», инициированной московским активистом <u>Марком Гальперин</u> ым. прогулочный маршрут от памятника Некрасову к мэрии

	города Ярославля станет безмолвным показателем настроения Ярославцев по отношению к текущей ситуации, прежде всего именно в городе. Несмотря на тротуары, которые новая власть «вернула людям», до мэрии мы все-таки «доплыли».
Инициаторы и активные участники;	На прогулке присутствовал представитель департамента общественных связей областного правительства и фотографировал участников, по его словам, «для отчета». Гражданская активистка Арина Олейникова определила акцию как «просто встречу жителей, равнодушных к проблемам своего города»
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	Приняло участие 20 человек из разных общественно-политических движений. 27.11.2016
Результаты протестной кампании;	Освещение протестного шествия и нарастающих протестных настроений в СМИ.

Пикеты:

3 Февраля 2016 - пикет противников объединения спортивных школ.

В Ярославле, перед зданием муниципалитета прошёл несанкционированный пикет спортсменов и общественников, готовых к продолжению борьбы против объединения спортивных школ города. В мероприятии приняли участие депутаты муниципалитета **Анатолий Каширин, Валерий Байло и Вера Никольская**, а также ряд депутатов Ярославской областной Думы.

В качестве инструмента борьбы выбраны массовые обращения к губернатору с требованием изменить состав правительственной комиссии по защите интересов детей, которая не нашла признаков ущемления прав детей при объединении спортивных школ Ярославля, и провести повторную проверку. Типовой текст такого заявления-обращения организаторы пикета планируют распространить в самих спортивных школах, а также в сети Интернет.

21 июня 2016 - одиночный пикет против антисемейных законов в Ярославле.

Пикет в г. Ярославль у театра им. Федора Волкова и памятника Федору Волкову (площадь Волкова). Пикет против принятия двух антисемейных законопроектов (№№53369-6 и 953398-6), которые находились на рассмотрении в Государственной Думе РФ в третьем чтении.

12 Сентября 2016 - одиночный пикет у здания региональной Избирательной комиссии.

Мужчина расположился перед входом в здание Облизбиркома с табуретом, сумкой, бутылкой воды и разложенным на асфальте баннером с обвинениями в адрес «Единой России».

«Я — чернобылец! Воры из «Единой России» отказывают мне в лечении. Я объявил голодовку!», — гласит текст на баннере, напечатанном в типографии.

Пикетчиком оказался житель Данилова **Сергей Зайцев**. Сам он, похоже, решил использовать последнюю неделю перед выборами, чтобы привлечь внимание общественности. На вопрос, почему он устроил пикет именно перед Облизбиркомом, Зайцев пояснил — именно избирком зарегистрировал на участие в выборах «воров».

«Все они воры. Подписывают законы, противоречащие Конституции. Воры, конечно», — резюмировал Зайцев.

На место событий была вызвана полиция. Однако правоохранители пикетчика задерживать не стали.

Протестные акции за 2017 год:

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг «против грабительских нормативов на общедомовые нужды»
Характер протеста;	Социальный характер
Форма протеста;	Согласованный митинг
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	<p>Участники акции потребовали снизить норматив потребления электроэнергии на ОДН до уровня, установленного в 2012 году.</p> <p>Они возмущены постановлением правительства Ярославской области № 1135 от 31 декабря 2016 года, увеличившим нормативы потребления электроэнергии на ОДН для домов без лифтов на 9% и для домов с лифтами — на 16%.</p> <p>Манифестанты также потребовали от правительства Ярославской области разработать и принять единый порядок для управляющих компаний по начислению и распределению платы за ОДН, учитывая оснащённость домов приборами учётов. В домах без счетчиков они призывают начислять ОДН по тарифу.</p> <p>участники митинга настаивают на отзыве счетов «за сверхнормативный ОДН, начисленный за 2016 год», выставленный жителям домов без управления.</p>
Инициаторы и активные участники;	<p>Митинг организован местным отделением КПРФ.</p> <p>Участник - секретарь ярославского обкома КПРФ Александр Воробьев.</p>
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	воскресенье, 9 апреля, в Тутаеве. В митинге приняли участие порядка 200 человек.
Результаты протестной кампании;	Привлечение внимания к проблеме, освещение акции в СМИ.

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг к приезду В.В.Путина
Характер протеста;	Социально - политический характер протеста;
Форма протеста;	Конвенциональная форма протеста;
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	Участники попытались обратить внимание главы государства к общефедеральным и региональным

	<p>проблемам.</p> <p>Участники акции потребовали от президента отправить в отставку губернатора Дмитрия Миронова, отменить систему «Платон», разобраться с коррупцией и решить ряд социальных проблем.</p>
Инициаторы и активные участники;	Депутаты фракции коммунистов в областной Думе , их сторонники, а также представители объединений дальнбойщиков, обманутых дольщиков и многодетных матерей.
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	25 апреля 2017, Ярославль 9 часов утра на Красной площади Всего собралось более 30 человек. Акция длилась всего минут 20
Результаты протестной кампании;	<p>Акция протеста привлекла внимание правоохранительных органов, но присутствующие на ней полицейские не мешали ее проведению. Полиция никого не задержала.</p> <p>Было записано видеообращение к Президенту РФ, с призывами услышать голос народа.</p> <p>Видеообращение было размещено в аккаунте "КПРФ Ярославль" в соцсети "ВКонтакте".</p>

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Протест дальнбойщиков к правительству области. Против системы «Платон»
Характер протеста;	Социально-экономический;
Форма протеста;	Акция прошла в форме встречи с депутатами Ярославской областной думы от КПРФ, т.к. мэрия города не согласовала митинг у памятника Ленину.
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	<p>Протест против высоких штрафов за весо-габаритный контроль, ведет к разорению перевозчиков.</p> <p>Причиной недовольства дальнбойщиков стало введение на территории РФ системы сборов «Платон».</p>
Инициаторы и активные участники;	Участник - председатель союза автоперевозчиков Ярославской области Сергей Садиков ;
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	28 марта 2017. Ярославль. От 80 до 100 дальнбойщиков приняли участие в акции против системы «Платон» перед зданием Правительства области.
Результаты протестной кампании;	Собравшиеся приняли резолюцию — обратиться к депутатам Ярославской областной думы о создании рабочей группы, которая занялась бы решением

	насуточных проблем автоперевозчиков. Сами дальнотойщики потребовали включить в резолюции запрос о деньгах, которые идут от «Платона» — как они уллучшили состояние дорог Ярославской области.
--	---

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Акция в поддержку выдвижения на президентских выборах 2018 года политика Алексея Навального, которую приурочили к 65-летнему юбилею президента Владимира Путина.
Характер протеста;	Политический;
Форма протеста;	Пикет, переросший в несанкционированное шествие;
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	Причиной акции послужило задержание А. Навального на 20 суток. Протестующие требуют освободить своего лидера и разрешить ему участвовать в президентских выборах.
Инициаторы и активные участники;	Кирилл Шевцов — помощника депутата Ярославской областной думы от ПАРНАСа; Активисты: Владимир Мордвинцев, Александр Баикин, Александр Диунов;
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	<u>08 октября 2017</u> . Ярославль. 18:00 на Советской площади начали собираться сторонники Навального. Стихийное шествие растянулось по пешеходной части улицы Кирова, люди с лозунгами прошли под аркой Знаменской башни до улицы Свободы, затем повернули на Собинова к Кировскому РОВД.
Результаты протестной кампании;	Всего задержали 57 человек, среди них было 16 несовершеннолетних. Параллельно силовики обыскивали региональный штаб Навального.

Пикеты:

27 января 2017. Рыбинск, Ярославской области. Активисты протестуют против строительства православной часовни на месте предполагаемого памятника жертвам Волголага.

В Рыбинской епархии (входит в состав Ярославской митрополии) подтвердили намерение построить часовню на месте предполагаемого мемориала. Однако в епархии говорят, что часовня не помешает будущему памятнику жертвам «Волголага».

Участник - руководитель «Центра гражданской активности „Открытый Рыбинск“ Андрей Чеканов.

Так как одиночное пикетирование не предполагает согласования с властями, то данная форма протеста является конвенциональной.

4 августа, Тутаев. Акция протеста автомобилистов против повышения цен на топливо.

К месту митинга подъехали несколько автомобилей полиции и ОМОНа. Силовое вмешательство во время одиночного пикета не произошло.

25 апреля 2017. Ярославские дольщики вышли на пикет. Советская площадь.

В день приезда в Ярославскую область Президента РФ Владимира Путина, на Советскую площадь областного центра вышли **три человека** с самодельными плакатами в руках. На одном из них было написано: «Сосновая, 3, — 256 семей без квартир! Мы — в отчаянии!»

Так люди пытались обратить внимание властей на проблему обманутых дольщиков из дома №3 по улице Сосновой в Заволжском районе Ярославля.

Итогом наших акций стало принятие решения по достройке дома и запись на приём к ВРИО Губернатора Дмитрию Миронову, — рассказала Любовь Манюнина - одна из активисток пикета.

14 августа 2017. Одиночные пикеты многодетных семей.

В Ярославле на Советской площади и у мэрии города проходят одиночные пикеты многодетных семей.

Участники стоят с плакатами на расстоянии 50 метров друг от друга на 10 точках. Планируется, что на каждом пункте поочередно будут стоять два человека.

Вице-председатель общественной организации «Многодетные семьи Ярославии» Елена Воронина пояснила, что родителям не удастся попасть на прием ни к врио губернатора, ни к мэру Ярославля, многодетные семьи готовы сами искать землю или брать жилье в ипотеку, но им нужна страховка на тот случай, если один из кормильцев лишится работы. Однако инициативы многодетных родителей не рассматривают.

Протестные акции за 2018 год

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг против ввоза московского мусора в Ярославскую область
Характер протеста;	Экологический; социально-политический
Форма протеста;	несогласованный митинг

Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	<p>Заявление Губернатора Ярославской области Дмитрия Миронова о просьбе мэрии Москвы помочь с утилизацией мусора. По словам губернатора, вверенная ему область может принять 200 тысяч тонн отходов за 0,5 млрд руб.</p> <p>Миронов предполагает, что мусор будут складировать на полигоне «Скоково» под Ярославлем. Также власти Ярославской области пообещали построить мусоросортировочный завод вблизи полигона.</p>
Инициаторы и активные участники;	<p>Организатором выступил депутат областной думы от партии КПРФ Александр Воробьев. Среди активистов на митинге выступили представители политических партий, экологов.</p>
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	<p>18 апреля 2018 Ярославль, у Знаменской башни. Участие приняли более 1 тысячи человек. Его организатором выступил депутат областной думы от партии КПРФ Александр Воробьев.</p>
Результаты протестной кампании;	<p>Был организован сбор подписей против ввоза в Ярославль мусора из столичного региона, а также принята резолюция, впоследствии направленная губернатору Ярославской области, региональному законодательному органу, с основными требованиями: прекратить ввоз и утилизацию мусора из Москвы и других регионов России на полигон в Ярославской области; разработать и принять на федеральном уровне государственную программу, предусматривающую строительство мусороперерабатывающих предприятий, организацию отдельного сбора, оборудования полигонов с применением новейших технологий, в том числе и в Ярославской области; выработать дополнительные меры по усилению экологической безопасности существующих полигонов.</p> <p>Полиция в происходящее не вмешивалась, в ходе протестной акции никого не задержали.</p> <p>Митинг возле Знаменской башни в Ярославле длился более часа.</p> <p>Участники несанкционированной акции решили создать «комитет ярославской обороны» для противодействия складированию столичных отходов. Первое заседание комитета пройдет 19 апреля.</p> <p>На организатора несогласованного митинга против ввоза московского мусора, главу фракции КПРФ в Ярославской областной думе Александра Воробьева, завели два административных дела.</p>

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	<p>Второй митинг против ввоза московского мусора в Ярославскую область</p>
Характер протеста;	<p>Экологический;</p>

Форма протеста;	Согласованный митинг;
Причины, послужившие возникновению конфликта/протеста;	Ввоз московского мусора в Ярославскую область. Отсутствие реакции властей на проблему.
Инициаторы и активные участники;	<p>эколог Анна Головина, она призвала всех присутствующих распространять листовки с информацией о ввозимом в Ярославскую область мусоре.</p> <p>Глава ярославского обкома КПРФ Александр Воробьёв рассказал о том, что обратился к губернатору и попросил рассмотреть вопрос о ввозе мусора на заседании областной думы. По его данным, фракция «Единая Россия» в полном составе отказалась рассматривать этот вопрос.</p> <p>Активист ярославского штаба Алексея Навального Александр Смирнов рассказал, что активисты будут добиваться проведения акции против мусора на Советской площади в день возможного приезда в Ярославль Владимира Путина (предположительно, это произойдет 19–20 мая).</p>
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	29.04. 2018. Ярославль, микрорайон Брагино. Около 1000 участников.
Результаты протестной кампании;	<p>Организаторы митинга приняли резолюцию мероприятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прекратить ввоз мусора из других регионов; 2. Принять областную программу по развитию переработки отходов; 3. В течение двух лет создать новый полигон и мусороперерабатывающий завод; 4. Провести рекультивацию полигона «Скоково». <p>Дмитрий Петровский проголосовал против этой резолюции.</p>

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Третий антимусорный митинг
Характер протеста;	Экологический;
Форма протеста;	Несогласованный митинг;
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	В отличие от первых двух акций, наравне с требованиями выполнения ранее принятой резолюции, активисты собирали подписи за досрочную отставку губернатора Ярославской области, который 10 апреля через «Facebook» сообщил, что место на полигоне «Сколково» продадут Москве за 500 миллионов рублей.

Инициаторы и активные участники;	<p>В ходе митинга активное участие принимали представители региональных партийных организаций - КПРФ, «Яблоко», сформированный комитет народной обороны, эксперты в области экологии, подтвердившие возрастающий ущерб от увеличивающейся территории загрязнения окружающей среды, юристы. Однако самих инициаторов протеста не было.</p> <p>Пред собравшимися также выступили представитель активной общественности Елена Богданова и председатель регионального отделения партии «Яблоко» Олег Виноградов.</p>
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	20 мая 2018. Ярославль, площадь Труда. По разным оценкам, собралось от 500 человек до полутора тысяч.
Результаты протестной кампании;	<p>Полиция намерена привлечь к административной ответственности организатора третьего антимусорного митинга в Ярославле Александра Смирнова.</p> <p>Прошёл сбор подписей за отставку действующего губернатора Ярославской области Дмитрия Миронова.</p> <p>В итоге собравшиеся приняли резолюцию: правительству Ярославской области прекратить ввоз московского мусора, руководству Москвы и Московской области принять чрезвычайные меры к повсеместному внедрению раздельного сбора отходов созданию станций досортировки и прессования неперерабатываемых отходов. Руководству Ярославской области — принять меры для скорейшего приведения полигонов к нормативному состоянию. Все это — до 3 июня.</p>

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Четвёртый антимусорный митинг
Характер протеста;	Экологический;
Форма протеста;	Митинг, согласованный с администрацией города.
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	<p>Продолжение ввоза московского мусора в Ярославскую область.</p> <p>Отсутствие чёткой позиции властей по решению сложившейся проблемы.</p>
Инициаторы и активные участники;	Среди представителей общественности выступали: начальница штаба Ксении Собчак в Ярославле Алина Жестовская, бывший заместитель мэра Олег Виноградов.

	На митинг также пришёл новый заместитель мэра Ярославля Алексей Аксютенко, однако, он не принимал активного участия в обсуждении проблемы.
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	6 июня. Ярославль. Участие в митинге приняли около 900 горожан.
Результаты протестной кампании;	<p>По итогу акции была принята резолюция, выражающая основные требования: проведение референдума в Ярославской области, иск Правительству области о закрытии полигона «Сколково», публикация достоверных документов по обращению мусора в регионе.</p> <p>Для урегулирования конфликта и взаимодействия власти и общества по инициативе Губернатора области были созданы рабочие группы, занимавшиеся разработкой концепции Новой экологической политики (НЭП) региона. Первое собрание экспертов, которые занялись составлением НЭП, прошло 9 июля.</p> <p>17 сентября 2018 года администрация области подтвердила, что в следующем году в Ярославскую область не будут ввозить отходы из Москвы. Власти не продлили договор с ГУП «Экотехпром», осуществляющим ввоз мусора.</p>

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг против пенсионной реформы
Характер протеста;	Социальный протест;
Форма протеста;	Согласованный митинг;
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	Рассмотрение Государственной Думой законопроекта о повышении пенсионного возраста в РФ.
Инициаторы и активные участники;	<p>Депутат областной думы от «Единой России» Сергей Иванов выступил с резкой критикой пенсионной реформы. Митинг был организован профсоюзными организациям.</p> <p>Председатель Объединения организаций профсоюзов области Сергей Соловьев отметил, что вопрос повышения пенсионного возраста не должен рассматриваться, пока в стране не будут легализованы заработные платы, не будет введена прогрессивная шкала налогообложения, не вырастут заработные платы.</p>

	На митинге выступили также технический инспектор труда профобъединения Леонид Патрикеев, председатель молодежного совета объединения организаций профсоюзов Юлия Ломунова, работница Ярославского радиозавода Светлана Кральковская, председатель обкома профсоюза работников образования и науки Алексей Соколов.
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	28 Июнь 2018 года. Ярославль, парк Мира. Несколько сотен участников.
Результаты протестной кампании;	Участники единогласно приняли резолюцию, в которой ярославцы потребовали от правительства РФ отозвать законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам назначения и выплаты пенсий», а от депутатов Госдумы — не принимать федеральный закон по увеличению пенсионного возраста без всестороннего общественного обсуждения.

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Жители Данилова выразили вотум недоверия партии власти
Характер протеста;	Социальный;
Форма протеста;	Согласованный митинг.
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	Федеральная реформа по повышению пенсионного возраста в РФ. Единый день протеста в РФ.
Инициаторы и активные участники;	Инициировало проведение митинга местное отделение партии КПРФ.
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	28 июля в Данилове, на Соборной площади, прошел митинг против повышения пенсионного возраста. Около 30 - 40 человек.
Результаты протестной кампании;	В резолюции митинга, принятой единогласно, собравшиеся от имени жителей Данилова, выразили вотум недоверия партии «Единая Россия» и ее депутатам, потребовали отставки правительства Медведева и роспуска Государственной Думы.

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Пошехонье против пенсионного геноцида
---	--

Характер протеста;	Социальный;
Форма протеста;	Несогласованный митинг;
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	Федеральная реформа по повышению пенсионного возраста в РФ. Единый день протеста в РФ.
Инициаторы и активные участники;	Местное отделение политической партии КПРФ;
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	28 июля жители города все же собрались в Пионерском сквере под флагами КПРФ. Около 30 человек.
Результаты протестной кампании;	Принята резолюция.

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг против пенсионной реформы в Ярославле
Характер протеста;	Социальный;
Форма протеста;	Несогласованный митинг;
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	Федеральная реформа по повышению пенсионного возраста в РФ. Недовольство проводимой социальной политикой в России.
Инициаторы и активные участники;	Организатор - местное отделение политической партии КПРФ - Александр Воробьев.
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	04.09.2018. Ярославль. Приняло участие 400 человек.
Результаты протестной кампании;	Конечная резолюция митинга (принятая единогласно) содержала некоторые по-настоящему «революционные» тезисы. Так, например, она вообще отрицает наличие экономических причин для изменения пенсионной реформы. Всё это в резолюции названо «политическим актом, призванным развязать в стране конфликт поколений». Кроме того, резолюция требует поголовной отставки губернаторов, правительства и президента РФ. Провозглашает вотум недоверия всем депутатам всех уровней, поддержавших реформу, и призывает их оппонентов в региональных парламентах «разработать альтернативный вариант реформы. Предусмотрены резолюцией и «меры экономического наполнения бюджета» - национализация крупных компаний сырьевых отраслей, прогрессивная шкала налогообложения и «резкое урезание» з/п

	чиновников.
--	-------------

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг «Меняю Путина на пенсию»
Характер протеста;	Социальный;
Форма протеста;	Санкционированный митинг;
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	Реформа по повышению пенсионного возраста в РФ.
Инициаторы и активные участники;	Организатор - местное отделение КПРФ; Александр Воробьев. Активные участники: Эльхан Мардалиев;
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	23.09.2018. В ярославском парке Мира 22 сентября прошёл митинг против повышения пенсионного возраста. собралось около 300 человек.
Результаты протестной кампании;	Освещение публичной акции в СМИ.

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг - протест против грабительской «реформы», повышающей пенсионный возраст
Характер протеста;	Социальный, социально - политический;
Форма протеста;	Согласованный митинг;
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	Реформа по повышению пенсионного возраста в РФ. Недовольство деятельностью органов государственной власти.
Инициаторы и активные участники;	Открыли и вели митинг заместитель председателя фракции КПРФ в Ярославской областной Думе Эльхан Мардалиев и заместитель председателя фракции КПРФ в муниципалитете города Ярославля Наталия Бобрякова. Перед собравшимися также выступили другие депутаты-коммунисты, активисты общественных движений и простые ярославцы. Выступали и гости из других городов: Рыбинска, Данилова и Воркуты. Все они требовали остановить грабительскую «пенсионную реформу» и прекратить политику грабежа российского народа.
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	Акция, собравшая более тысячи человек, прошла в парке Мира, 22 сентября 2018.

кампании);	
Результаты протестной кампании;	Участники митинга единогласно приняли резолюцию, содержащую требование к депутатам вновь избранной Ярославской областной Думы и Государственной Думы отклонить законопроект о повышении пенсионного возраста; требование отставки Президента РФ В.В.Путина и Председателя Правительства РФ Д.А.Медведева, одобривших данный антинародный законопроект, а также - роспуска Государственной Думы, большинство депутатов которой проголосовало за повышение пенсионного возраста. Также участники митинга потребовали наказания всех виновных в фальсификации выборов Приморье. В качестве дополнения, была принята вторая резолюция, с требованием освобождения политзаключённых, прекращения всех уголовных дел, возбуждённых по политическим мотивам и отмены всех законодательных норм, позволяющих подвергать людей преследованию за их убеждения.

Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);	Митинг против мусорной реформы в Рыбинске.
Характер протеста;	Экологический; социальный.
Форма протеста;	Согласованный митинг.
Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;	<p>Заявляем решительный протест против ввоза и размещения на нашей территории промышленных, коммунальных и иных отходов из других регионов страны.</p> <p>Завышенные тарифы по вывозу мусора, установленные монополистом - организацией «Хартия».</p> <p>Недовольство деятельностью региональной и федеральной властью.</p>
Инициаторы и активные участники;	Организатор - местное отделение политической партии КПРФ.
Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);	16 декабря 2018 год, г.Рыбинск. Около 30 человек.
Результаты протестной кампании;	<p>участники митинга, требовали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от Губернатора и Правительства Ярославской области провести проверку обоснованности установленного компанией «Хартия» размера оплаты с населения за уборку бытовых отходов с придомовых территорий. Результаты проверки обнародовать через СМИ. - от депутатов всех уровней, выражающих интересы жителей города и района, обратиться в Министерство юстиции РФ, в прокуратуру и антимонопольную службу с просьбой проверить на соответствие

	<p>Конституции РФ и законность наличия единственного в области оператора по вывозу бытовых отходов.</p> <p>- от администраций города Рыбинска и Рыбинского района потребовать от компании «Хартия» взимать плату за вывоз мусора с придомовых территорий только после проведения работ по оборудованию мест установки контейнеров, организации содержания в чистоте этих мест и фактического оказания услуги.</p> <p>- от депутатов Муниципального Совета городского округа город Рыбинск и Муниципального Совета Рыбинского муниципального района взять на контроль ход коммунальной мусорной реформы в интересах жителей города Рыбинска и Рыбинского района.</p> <p>Организовать народный контроль этих действий.</p>
--	--

<p>Название протестной акции (проблема, на решение которой направлены действия);</p>	<p>11 августа в Угличе состоялся митинг протеста против повышения пенсионного возраста;</p>
<p>Характер протеста;</p>	<p>Социальный;</p>
<p>Форма протеста;</p>	<p>Согласованный митинг;</p>
<p>Причины, послужившие возникновению конфликта/ протеста;</p>	<p>Недовольство деятельностью региональной и федеральной властью.</p> <p>Пенсионная реформа.</p>
<p>Инициаторы и активные участники;</p>	<p>На митинге выступил первый секретарь Ярославского обкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в областной думе Александр Воробьев.</p> <p>На митинге выступили и другие представители КПРФ, «Левого Фронта», а также многие пришедшие жители Углича.</p>
<p>Границы ситуации (время проведения акции, длительность протестной кампании);</p>	<p>11 августа, Углич. Около 150 участников.</p>
<p>Результаты протестной кампании;</p>	<p>Дополнения в резолюцию об отставке президента и роспуске Государственной думы.</p>

Пикеты:

03.02.2018. Одиночные пикеты дольщиков в центре г.Ярославля.

Накануне в Ярославской областной думе прошло заседание рабочей группы по вопросу решения проблем обманутых дольщиков.

В заседании рабочей группы приняли участие заместитель председателя областной думы Виктор Волончунас, депутат Госдумы Александр Грибов, заместитель губернатора Андрей Шабалин, директор департамента строительства Виктор Неженец.

Рабочая группа предложила встречаться с дольщиками проблемных домов чаще и решать вопросы по каждой конкретной застройке.

05.04.2018. Ярославцы вышли на пикеты протеста **против организации свалки мусора из Москвы.**

В центре Ярославля, на Советской площади, проходит серия одиночных пикетов в знак протеста против сбрасывания на территории Ярославской области мусора из Москвы. В пикетах принимают участие региональные и муниципальные депутаты от КПРФ, активисты Коммунистической партии, члены правозащитных и экологических движений.

13.05.2018. В Ярославле представители штаба наварального провели **акцию против московского мусора**, который завозят на полигон "Скоково". Акция закончилась для протестующих задержаниями: семь человек было задержано правоохранительными органами.

Порядка пятнадцати человек сначала стояли вдоль дороги, которая ведет на мусорный полигон «Скоково», с плакатами активно фотографируя друг друга, а потом они перекрыли движение, пытаясь помешать проехать мусоровозам.

02.06.2018. Одиночные пикеты против повышения цен на бензин.

Пикетчики старались привлечь внимание владельцев автозаправок к ценам на топливо, которое только за последний месяц поднялось в цене на 4-8 рублей. По состоянию на сегодняшний день стоимость самого популярного бензина марки А-92 в Ярославле колеблется от 40 до 44 рублей за литр.

26.06.2018. Ярославцы вышли на **одиночные пикеты против повышения пенсионного возраста.**

В Ярославле, на Советской площади, перед зданием Ярославской областной Думы, прошла серия одиночных пикетов против повышения пенсионного возраста. Большинство прохожих активно поддерживали участников пикетов и выражали солидарность с их требованиями.

На одиночный пикет вышла координатор «Левого фронта» по Ярославской области Светлана Апполонова.

Отметим также, что представители полиции делали попытки помешать протестующим, записывали их паспортные данные участников пикетов, причём обход одиночных пикетов делался со служебными собаками.

30.10.2018 Рыбинский общественник на пикете у правительства Ярославской области потребовал начать строительство мемориала жертвам Волголага

Глава фонда помощи жертвам Волголага **Владимир Крутченский**, в день памяти репрессированных приехал из Рыбинска в Ярославль и встал в одиночном пикете у здания правительства региона. Он напомнил властям о нереализованном проекте памятника репрессированным строителям Волжской ГЭС. На месте событий побывал корреспондент

Во время пикета к Крутченскому подошел чиновник из регионального правительства и пообещал организовать личный прием у заместителя председателя правительства области **Игоря Селезнёва**.

Приложение 2

Выявление наиболее популярной формы протеста в Ярославской области в период 2016 – 2018 гг. посредством применения метода event – анализа

Форма протеста	Общество				Власть
	Количество акций	Количество согласованных акций	Количество несогласованных акций	Количество участников	Количество задержаний (штрафов)
пикеты	72	70	1 (массовый пикет депутатов обл. думы 2016г.)	73	1
митинги	17	13	4	7940	6
шествия	2	1	1 (пикет, переросший в несанкционированное шествие)	620	57 (16 несовершеннолетних)
собрания	1	1 (протест дольщиков, прошедший в форме собрания с депутатами)	0	100	0
демонстрации	0	0	0	0	0
забастовки	0	0	0	0	0
блокировки	1 (пикет против ввоза мусора перекрывший проезжую часть)	0	1	24	7

Приложение 3

Выявление характерных для сторон действий в период протестных кампаний посредством применения метода event – анализа

Д а т а	Общество							Власть				
	Согласованная акция	Несогласованная акция	Однородный пикет	Заявления/требования	Выступления	Направление/обращений	Подключение информационных ресурсов/соц.сетей	Заявления	Выступления	Задержания протестующих/иные меры ответственности	Подключение информационных ресурсов/соц.сетей	Разработка инициатив/предложений
2016 год												
03.02	-	1	1	1	3	1	4	-	-	-	-	-
10.02	1	-	-	4	7	1	2	-	-	-	1	-
23.04	1	-	-	2	6	3	2	-	-	-	1	-
21.06	-	-	2	2	-	-	1	-	-	-	-	-
13.08	1	-	-	9	2	2	3	1	-	-	-	1
12.09			1	1	1	-	1	-	-	-	-	1
2017 год												
27.01	-	-	2	1	-	1	2	-	-	-	-	1
28.03	-	1	-	3	1	-	2	-	-	-	-	-
09.04	1	-	-	6	1	1	1	-	-	-	1	-
25.04	1	-	-	4	-	-	2	-	-	-	-	1
25.04	-	-	3	1	-	-	2	1	-	-	-	-
04.08	-	-	3	1	-	-	2	-	-	-	-	-
14.08	-	-	10	2	-	-	1	-	-	-	-	-
08.10	-	1	1	2	4	-	3	1	-	57	-	-
2018 год												
03.0	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	1

2												
02 .0 4.	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-
05 .0 4	-	-	6	-	2	-	4	2	-	-	1	-
10 .0 4	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-
11 .0 4	-	-	17	-	-	1	4	-	-	2	-	-
18 .0 4	-	1	-	18	11	4	1	-	1	-	2	-
26 .0 4	-	-	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-
29 .0 4	-	1	-	8	7	3	6	-	4	-	3	-
12 .0 5	-	-	21	18	-	-	6	-	-	3	-	-
15 .0 5	-	-	-	-	2	-	-	5	2	-	4	-
20 .0 5	-	1	-	11	5	1	4	1	1	-	2	-
24 .0 5	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	1
02 .0 6	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
06 .0 6	1	-	-	14	5	6	5	1	1	-	-	-
16 .0 6	-	-	-	-	-	-	-	1 (о пе нс ио нн ой ре фо рм е)	-	-	-	1
25 .0 6	-	-	3	-	-	-	-	3 (о соз да ни и НЭ П)	-	-	3	-
26 .0 6	-	-	4	1	-	-	1	-	-	1	-	1
28 .0 6	1	-	-	4	5	1	3	-	-	-	-	-
28 .0 7	1	-	-	3	2	-	1	-	-	-	-	-
28 .0 7	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
11 .0 8	1	-	-	2	3	1	-	-	-	-	-	-
04 .0 9	-	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-
17 .0	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	3

9								(до гов ор не пр од лё н)				
22 .0 9	1	-	-	1	6	1	3	-	-	-	-	-
23 .0 9	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
25 .0 9	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	3	-
30 .1 0	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 .1 2	1	-	-	4	1	1	3	-	-	-	-	-
И то г	13	8	79	130	78	35	74	21	10	63	28	11

Анкета экспертного опроса

Уважаемые эксперты, я студентка 4го курса направления «политический менеджмент». В рамках своей выпускной квалификационной работы провожу экспертный опрос с целью выявления результатов протестных кампаний в Ярославской области в период 2016 – 2018гг. Прошу ответить на предложенные вопросы анкеты.

(Результат «протестной кампании» - это итог, следствие, завершающие собой какие - либо протестные действия).

1. По Вашему мнению, какие применяемые на практике инструменты решения общественно-значимых проблем, оказались результативными?

2. Как Вы считаете, протестная активность как одна из форм гражданской активности, в настоящее время, может служить инструментом для решения общественно – значимых проблем?

3. Какие протестные акции по их направленности (социальные, политические, экономические), по Вашему мнению, в период с 2016 по 2018 годы в Ярославской области были успешными (привели к решению поставленной цели и (или) полной/частичной реализации требований протестующих)?

4. Какие «традиционные» формы протестной активности, на Ваш взгляд, являлись наиболее результативными? (оцените результативность форм протестов по шкале от 1 до 10, где 1 – акция нерезультативна, 10 – данная форма протеста позволяет решать какую-либо проблему)

- Митинги;
- Пикеты (одиночные пикеты);
- Шествия;
- Демонстрации;
- Собrania;
- Забастовки (блокирование трасс);
- Написание жалоб, обращений, сбор подписей;
- Другие _____

5. Как, на Ваш взгляд, трансформируются формы протестной активности в настоящее время?

6. Как бы Вы охарактеризовали реакцию власти на протестную активность в Ярославской области в 2016-2018 годах? В каких формах и как часто она выражалась?

7. На ваш взгляд, имелась ли существенная разница, между реакциями различных уровней власти (федеральной, региональной, местной) на протестную активность в Ярославской области в 2016-2018 годах? В чем они заключались?

Список экспертов

1. Фролов Александр Альбертович - кандидат политических наук, доцент кафедры социально-политических теорий ЯрГУ им. П.Г, Демидова.
2. Соколов Александр Владимирович - доктор политических наук, доцент кафедры социально-политических теорий ЯрГУ им. П.Г, Демидова.
3. Палатников Денис Евгеньевич - начальник отдела социально-политических разработок департамента общественных связей Ярославской области
4. Мамзелев И.А. - заместитель начальника отдела политического мониторинга департамента общественных связей Ярославской области.
5. Новожилов Николай Станиславович - главный редактор общественно-политического новостного издания «Ярославский Регион».
6. Контуев Михаил Евгеньевич - редактор спецпроектов сетевого издания «76.ру».
7. Воробьев Александр Васильевич - Ярославская областная Дума, депутат на профессиональной постоянной основе.