

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет психологии

Кафедра общей психологии

Селина Лада Алексеевна

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И
ВЫБОР СТРАТЕГИЙ ВЫХОДА ИЗ КОНФЛИКТНЫХ
СИТУАЦИЙ У СТУДЕНТОВ

АВТОРЕФЕРАТ

выпускной квалификационной работы
по программе бакалавриата

Направление: 37.03.01 - Психология
Направленность: «Практическая психология»

УФА – 2020

Работа выполнена на кафедре общей психологии
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель: канд. психологических наук, доцент
кафедры общей психологии
Щербаков С.В.

Рецензент: доктор биологических наук, доцент,
профессор кафедры психологического
сопровождения и клинической
психологии
Халфина Р.Р.

Защита состоится «27» июня 2020г. в 10:00 часов на
заседании государственной экзаменационной комиссии при
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» по
адресу: 450000, г. Уфа, ул. Карла Маркса 3/4

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изменения, происходящие в современном обществе, диктуют нам рассмотрение проблемы межличностных отношений с разных точек зрения, введение новых подходов. В настоящее время в социуме наблюдается дефицит устойчивых межличностных отношений, это связано с тем, что люди живут в условиях активного роста социальных сетей, компьютеризации и телевидения. Зачем нужно межличностное общение, взаимодействие и личная активность, когда есть социальный интернет-контент, так быстро завоевывающий все социальные слои общества. Особенно это заметно у студенческой молодежи, новые гаджеты, приложения, новые средства общения – все это с каждым днем преуменьшает шансы именно личного взаимодействия.

В ходе всех этих кардинальных изменений во всех сферах общества происходит существенное изменение характера межличностных отношений, появляются конфликты, противоречия. Неспособность правильно выходить из конфликтных ситуаций часто ведет к деструктивным последствиям, напряжению, агрессии и в худшем случае, завершении общения.

Цель выпускной квалификационной работы – изучить и проанализировать особенности межличностных отношений и выбор стратегий выхода из конфликтных ситуаций у студентов.

Объект исследования – особенности межличностных отношений и конфликтные стратегии у студенческой молодежи. **Предметом исследования** является взаимосвязь межличностных отношений и выбора стратегий выхода из конфликтных ситуаций у студентов.

Гипотеза исследования: мы предполагаем наличие статистически значимых взаимосвязей между особенностями

межличностных отношений и стратегиями выхода из конфликтной ситуации. Также хотелось бы выделить несколько вторичных гипотез:

- Мы предполагаем, что агрессивность в отношениях у мужчин будет значительно выше, чем у женщин;

- Мы предполагаем, что студенты технических специальностей имеют завышенную самооценку, чем студенты гуманитарного направления.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ по проблематике особенностей межличностных отношений и выбора стратегий выхода из конфликтных ситуаций у студентов;

2. Организовать и провести эмпирическое исследование на выявление взаимосвязи выбора стратегий выхода из конфликтных ситуаций и особенностей межличностных отношений у студенческой молодежи;

3. Проанализировать и систематизировать полученные результаты исследования.

Для решения поставленных задач в исследовании и подтверждении гипотез был использован комплекс общенаучных и психологических методов: теоретический анализ литературы по рассматриваемой проблеме и стандартизированный комплекс психодиагностических методик:

1. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири;

2. Методика Томаса - Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации;

3. Методика «Субъективная оценка межличностных отношений».

Базой эмпирического исследования выступает ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», студенты гуманитарных и технических направлений в количестве 70 человек возрастом 18-25 лет.

Практическая значимость исследования проявляется в возможности использовать полученные результаты в дальнейших исследованиях психолого-педагогического направления по улучшению взаимодействия и предотвращению конфликтов среди студенческой молодежи.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

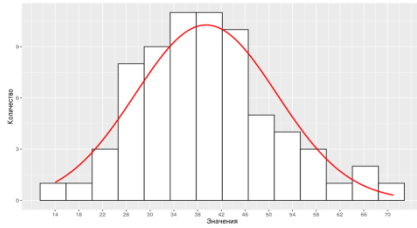
В первой главе мы рассмотрели разные подходы к проблеме межличностных отношений в отечественной и зарубежной литературе. В пункте 1.1. мы проанализировали сущность межличностных отношений, рассмотрели понятие «межличностные отношения», классификацию и структуру, а также отразили подходы к изучению межличностных отношений. В пункте 1.2. нами были отражены следующие понятия: «конфликт», «конфликтная ситуация». Мы рассмотрели виды межличностных конфликтов, теории возникновения межличностных конфликтов и охарактеризовали стратегии выхода из конфликтных ситуаций. В пункте 1.3. были рассмотрены особенности межличностных отношений и протекание конфликтных ситуаций у студенческой молодежи, как у референтной группы. Нами были отражены психологические особенности студента, а также особенности самой студенческой группы. Мы рассмотрели причины возникновения конфликтных ситуаций, принципы разрешения конфликтов, а также отразили особенности четырех подходов к результату конфликта.

Во 2 главе эмпирического исследования раскрываются взаимосвязи между особенностями межличностных отношений и стратегий выхода из конфликтной ситуации у студентов. Так, в параграфе 2.1 описывается организация, методы и методики, применяемые в исследовании. В содержании пункта 2.2 приводятся результаты полученных данных.

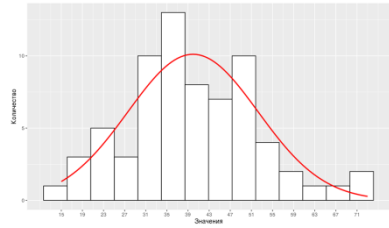
По результатам методики С. В. Духновского «Субъективная оценка межличностных отношений», выделяются 4 шкалы:

- Напряженность в отношениях;
- Отчужденность в отношениях;

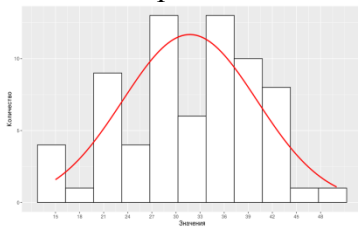
- Конфликтность в отношениях;
- Агрессия в отношениях.



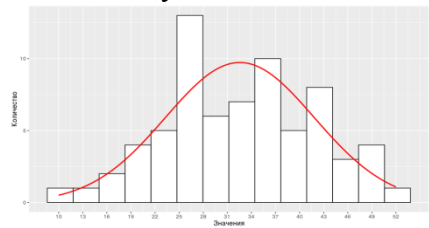
Напряженность



Отчужденность



Конфликтность



Агрессия

Для средних значений по шкале напряженности отношений (встречается у 67%) студентов характерно эмоциональное благополучие, комфорт в отношениях. Серьезные (неразрешимые) трудности и проблемы в отношениях отсутствуют либо успешно разрешаются. Человек удовлетворен тем, как складываются его отношения с другими людьми.

Низкие значения (встречается у 14%) могут свидетельствовать о большом количестве социальных контактов, не обладающих достаточной глубиной и значимостью, отношения носят преимущественно поверхностный характер.

Высокие значения (встречается у 14%) излишняя сосредоточенность, поглощенность мыслями об отношениях, повышенная озабоченность отношениями, которые являются

неустойчивыми, доставляющими беспокойство и дискомфорт.

По шкале отчуждённость в отношениях для 24% студентов с высокими показателями характерно стремление дистанцироваться от других людей. В отношениях имеет место отсутствие доверия, понимания, близости. Отношения не вызывают чувства комфорта.

Средние значения (встречаются у 58%) обозначают, что человек чувствует себя хорошо среди людей, стремится устанавливать близкие, чувственные, доверительные отношения с другими людьми. Чувствует, что его понимают или стараются понять. При низких значениях (18%) можно сделать вывод, что существует демонстрация зависимости, конформности с целью избежать одиночества и «ненужности». Возможно, стремление подчеркнуть свою причастность к интересам большинства.

По шкале конфликтность в отношениях высокие значения (13%) указывают на наличие противоречий, противостояния, противоборства между людьми. В отношениях каждый ориентируется на свои интересы, стремится навязать предпочтительное для себя решение, открыто борется за реализацию своим интересов.

Средние значения (63%) характеризуют либо отсутствие противостояния, неразрешимых противоречий между субъектами отношений, либо возникающие трудности и противоречия конструктивно разрешаются. Человек ориентирован на совместный поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон. Низкие значения (24%) выявляет компромиссное поведение, несдержанность в излиянии дружелюбия, нерешительность. Избегание конфронтации между людьми, возможно, из страха быть отвергнутым.

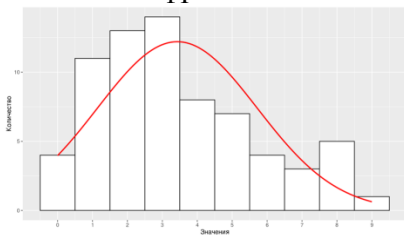
Высокие значения (у 33%) по шкале агрессивности выявляют тенденцию подчинить себе других, доминировать над ними, эксплуатировать их.

Средние значения (48%) характерны для студентов, в отношениях которых выражено стремление занять позицию «на равных». Человеку свойственны тактичность и дружелюбие, сотрудничество, искренность и непосредственность в отношениях. Низкие значения (19%) это демонстрация мягкосердечия, альтруизма, гиперсоциальности.

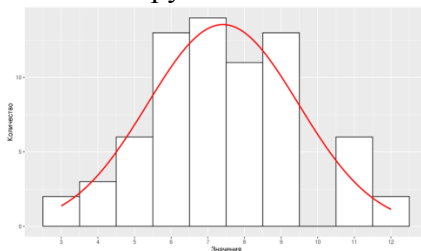
Методика Томаса - Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации предназначена для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации.

Выделяют 5 стилей поведения в конфликтной ситуации: конфронтация, сотрудничество, компромисс, уклонение, приспособление.

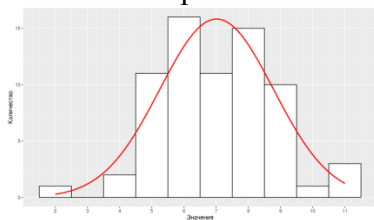
Конфронтация



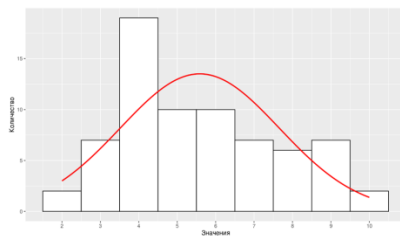
Сотрудничество



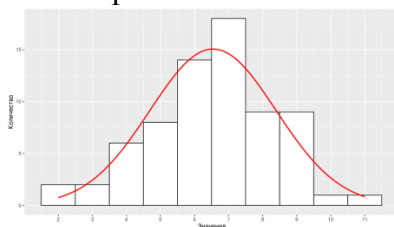
Компромисс



Уклонение



Приспособление



Конфронтация, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого человека. Высокие значения у 8%, средние значения у 19%, низкие значения у 73% опрошенных студентов.

Сотрудничество, характерен для участников ситуации, которые приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. Высокие значения у 33%, средние значения у 49%, низкие значения у 18% опрошенных студентов.

Компромисс следует рассматривать как промежуточный вариант разрешения конфликта, необходимый для того, чтобы конфликтующие стороны смогли обдумать, взвесить все «за и против» и принять справедливое решение по отношению к друг другу. Высокие значения у 43%, средние значения у 53%, низкие значения у 4% опрошенных студентов.

Приспособление как стратегия выхода из конфликтной ситуации достаточно неоднозначна, так как в важном вопросе, не следует подстраиваться под условия другого человека, но если отношения являются приоритетнее, то приспособление будет отличным вариантом для разрешения конфликта. Высокие значения у 28%, средние значения у 58%, низкие значения у 14% опрошенных студентов.

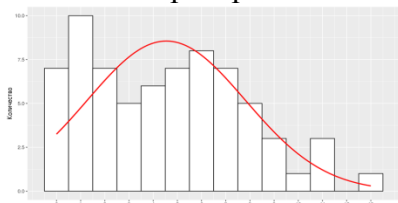
Уклонение – это стратегия, для которой характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Человек при

постоянном использовании данной стратегии имеет пассивно-страдательную установку жертвы, которая втянута в конфликт обстоятельствами. Позиция жертвы имеет свои привлекательные стороны: значительная поддержка, жалость и сострадание, помощь в разрешении конфликта. Высокие значения у 23%, средние значения у 38%, низкие значения у 39% опрошенных студентов.

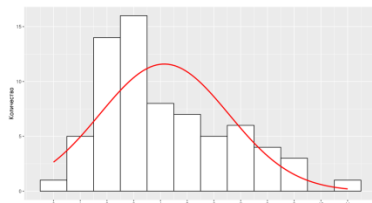
Методика диагностики межличностных отношений Тимоти Лири предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С ее помощью выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке. При этом выделяется два фактора: «доминирование-подчинение» и «дружелюбие-агрессивность (враждебность)». Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностных отношений.

В данной методике выделяют 8 типов межличностных отношений: авторитарный, эгоистичный, агрессивный, подозрительный, подчиняемый, зависимый, дружелюбный и альтруистический.

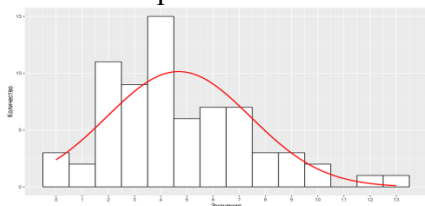
Авторитарный



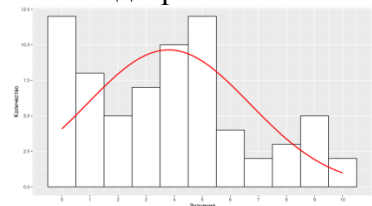
Эгоистичный

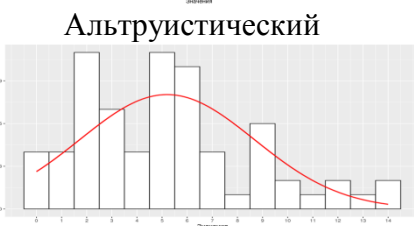
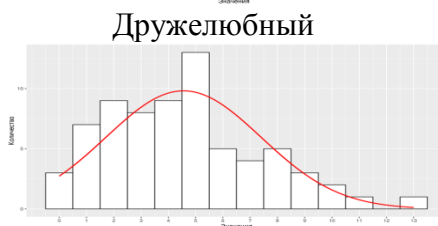
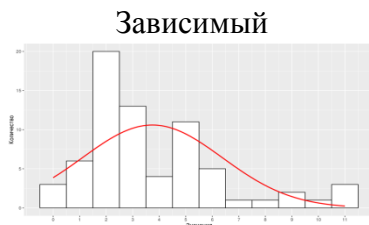
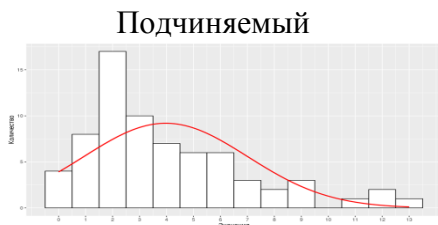


Агрессивный



Подозрительный





По шкале авторитарного типа (властно-лидирующий) при умеренных баллах (49% – низкие, 38% – средние) характеризует уверенность в себе, умение быть советчиком, наставником и организатором, демонстрирует способности руководителя. При высоких (экстремальные – 3%, высокие – 10%) значениях выявляет невосприимчивость к критике, переоценку собственных возможностей, при экстремальных баллах уже проявляется деспотизм, потребность командовать, диктатура.

Эгоистичный тип (независимо-доминирующий) межличностных отношений проявляется в уверенности, независимости, соперничестве, а также в чувстве превосходства над окружающими, нарциссизму, отстаивание своего мнения, обособленная позиция в группе. Низкие значения у 61%, средние у 3% высокие у 8%..

В зависимости от степени выраженности показателей шкалы агрессивности (прямолинейно-агрессивный) демонстрирует искренность, непосредственность, прямолинейность, настойчивость в достижение результата – это при средних значениях, а при высоких проявляются такие качества, как чрезмерное упорство, агрессивность,

недружелюбие, вспыльчивость и раздражительность, несдержанность в своих эмоциях. Низкие значения у 56%, средние у 32% высокие у 8%, экстремальные 4%

Такой тип межличностных отношений, как подозрительность (недоверчиво-скептический), при средних значениях(29%) демонстрируют критичное отношение ко всем социальным явлениям и окружающим людям, а также объективность суждений и поступков, неконформность. При высоких значениях (13%) выявляются трудности в общении из-за неуверенности в себе, подозрительность, недовольство окружающими людьми, боязнь плохого отношения, замкнутость, а также негативизм, который проявляется в вербальной агрессии. Низкие показатели у 58%

Подчиняемый тип (покорно-застенчивый) отражает при низких значениях (64%) скромность, уступчивость, эмоциональную сдержанность и способность подчиняться, застенчивость, склонность брать чужие обязанности на себя. При высоких значениях (8%) это полная покорность, слабоволие, склонность уступать всем и во всем, всегда ставить себя на последнее место, осуждать себя, заниматься самобичеванием. Средние значения у 24%.

Зависимый тип (зависимо – послушный) межличностных отношений у респондентов проявляется следующим образом: при средних баллах (25%) проявляются такие качества, как конформность, мягкость, доверчивость, склонность к восхищению окружающими. При высоких баллах (15%) проявляются такие черты как послушание, боязливость, беспомощность, сверхконформность и зависимость от чужого мнения. Низкие значения у 60%.

При средних значениях (38%) типа межличностных отношений сотрудничество (сотрудничающий-конвенциональный) проявляются следующие черты: склонность к сотрудничеству, гибкость и компромиссный подход при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремление

быть в согласии с мнением окружающих, стремление помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь. При высоких значениях (8% высокие, 4% экстремальные), характерны для дружелюбного и любезного со всеми, с ориентацией на принятие и социальное одобрение, стремление удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации. Низкие значения у 50%.

Альтруистический тип (ответственно-великодушный) межличностных отношений проявляются при средних значениях (36%) такие качества как ответственность по отношению к людям, деликатность, доброта, эмоциональное отношение к людям проявляется в сострадании. При высоких значениях (15%, 7% экстремальные) присуща гиперответственность, всегда стремление помочь и сострадать всем, навязчивость в своей помощи. Низкие значения у 42%.

Для подтверждения вторичных гипотез нам необходимо провести сравнение независимых выборок по U-критерию Манны-Уитни.

По сравнению независимых выборок по половому признаку значимые различия мы не обнаружили. Соответственно наша гипотеза о высокой агрессивности в отношениях у мужского пола не подтвердилась.

По сравнению независимых выборок по направленности обучения, были обнаружены существенные различия по шкале самооценки.

Таблица 2.4.

Самооценка	0.10	0.41	445.0000	0.04976	Присутствуют
-------------------	-------------	-------------	-----------------	----------------	---------------------

Наша гипотеза о том, что у студентов технических специальностей самооценка завышена, чем у студентов с гуманитарной направленностью. На наш взгляд, это связано с тем, что гуманитарное направление изучает те дисциплины, которые позволяют объективно оценивать себя и свое

окружение, т. к. сама гуманитарная ориентация направлена на общение и взаимодействие с людьми, а у людей с завышенной самооценкой могут возникнуть трудности и начаться конфликтные ситуации. В тоже время, хочется отметить саму специфику технического направления, которая априори сложнее гуманитарного, т.к. это точные науки. И при выборе специальности, а также направления, можно учитывать эту сложность и студенты заведомо, оценивают себя выше.

В целях обобщения диагностических данных и анализа внутритестовых корреляций мы провели факторный анализ по всем трем методикам. Данные по методике С.В. Духновского «Субъективная оценка межличностных отношений» представлена в таблице 2.5. График нагрузки и факторного анализа представлен в приложении 5.

Таблица 2.5 Факторный анализ по методике «СОМО»

Шкалы	Фактор 1	Фактор 2
Напряженность отношений	0,48	0,71
Отчужденность в отношениях	0,13	0,94
Конфликтность в отношениях	0,95	0,14
Агрессия в отношениях	0,84	0,37
Expl.Var	1,85	1,53
Prp.Totl	0,46	0,38

Исходя из данных таблицы, мы видим, что все 4 шкалы были сужены до 2 факторов:

Фактор 1 включает в себя конфликтность в отношениях и агрессию. Общим словом можно охарактеризовать данный фактор как враждебность, которая включает в себя агрессивное поведение в межличностных отношениях, повышенную конфликтную ситуацию в межличностном взаимодействии.

Фактор 2 включает в себя напряженность отношений и отчужденность в отношениях. Данный фактор можно охарактеризовать как настороженность, т.е. постоянная

нацеленность о возможной опасности. Отражает контроль ситуации, особенно если присутствует напряженность. Для таких людей характерна отчужденность от большого количества людей, мероприятий и в принципе они тяжело заводят новые знакомства.

В таблице 2.6 нами был представлен факторный анализ по методике Томаса-Килмана. График нагрузки и факторного анализа представлен в приложении 6.

Таблица 2.6 Факторный анализ по методике Томаса-Килмана

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Конфронтация	-0,88	-0,11	0,23
Сотрудничество	0,01	0,92	0,19
Компромисс	0,10	-0,72	0,27
Уклонение	0,07	0,03	-0,99
Приспособление	0,83	-0,21	0,13
Expl.Var	1,48	1,42	1,17
Prp.Totl	0,30	0,28	0,23

Исходя из результатов факторного анализа были выделены 3 фактора:

Фактор 1 включает в себе конфронтацию и приспособление, две абсолютно разные, противоположные стратегии выхода из конфликтной ситуации. Однако их объединяет то, что в любой из представленной стратегии выиграет только один, разница лишь в том, что конфронтация это путь борьбы, а приспособление путь уступок.

Фактор 2 включает в себя такие стратегии выхода из конфликтной ситуации, как сотрудничество и компромисс. По сравнению с первым фактором, здесь объединяющим аспектом является то, что в результате стратегией стороны приходят к какому-то соглашению и удовлетворению своих позиций.

Фактор 3 включает в себя только уклонение, где решение в принципе не принимается, а наоборот происходит

избегание таких ситуаций, где необходимо бороться, уступать или приходиться к общему решению.

В таблице 2.7. представлены результаты факторного анализа по диагностике межличностных отношений Тимоти Лири. График нагрузки и факторного анализа представлен в приложении 7.

Таблица 2.7 Факторный анализ по методике Т. Лири

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Доминирование-подчинение	0,45	0,75	0,20
Дружелюбие-агрессивность	-0,39	-0,18	0,86
Самооценка	0,13	0,75	-0,01
Авторитарный	0,74	0,28	0,31
Эгоистичный	0,87	0,08	-0,01
Агрессивный	0,90	-0,09	-0,12
Подозрительный	0,64	-0,55	-0,10
Подчиняющийся	0,11	-0,82	0,28
Зависимый	0,22	-0,70	0,39
Дружелюбный	0,39	-0,33	0,72
Альтруистический	0,53	-0,09	0,71
Expl.Var	3,71	2,83	2,62
Prp.Totl	0,29	0,22	0,20

Исходя из данных таблицы, шкалы по диагностике межличностных отношений Т. Лири были разделены на 3 фактора:

Фактор 1 включает в себя шкалы дружелюбие (в отрицательном значении агрессивность), властный (авторитарный), независимый, агрессивный и недоверчивый. Всех эти шкалы объединены в один фактор, т.к. создают единую картину агрессивного поведения. Недоверие к людям, агрессивность как черта характера и агрессивность как манера общения с людьми, независимость от чьего-либо мнения и воздействия, властный характер.

Фактор 2 включает в себя доминирование, самооценку, а также покорность (в отрицательном значении неподчинение) и зависимый (в отрицательном значении

независимый). Все эти шкалы объединены в один фактор, т.к. четко характеризуют лидерские качества, которое включает в себя доминирование как манеру взаимодействия с людьми, адекватную или завышенную самооценку, неподчинение чужих правилам и независимость от чужого мнения, позиции.

Фактор 3 включает в себя следующие шкалы: дружелюбие, сотрудничество и великодушие. Этот фактор включает в себя те аспекты, которые в совокупности составляют партнерство. В партнерстве всегда предусмотрено сотрудничество, совместная деятельность и результат, а также дружелюбие, без которого невозможно построить крепкие, гармоничные отношения, и великодушие, как положительное моральное качество, включающее в себя гуманность и человечность.

Для проведения корреляционного анализа и проверки основной гипотезы нашего исследования мы выбрали коэффициент ранговой корреляции Спирмена в целях выявления и оценки тесноты связи между рядами сопоставляемых количественных показателей. Данные представлены в таблице 2.8

Таблица 2.8 Корреляционный анализ Спирмена

	Конфронтация	Сотрудничество	Компромисс	Уклонение	Приспособление
Напряженность	0.06	-0.28	0.05	0.13	0.05
Отчужденность	0.15	-0.24	0.05	0.18	-0.13
Конфликтность	0.35	-0.24	0.23	-0.20	-0.16
Агрессия	0.48	-0.30	0.16	-0.17	-0.24

Исходя из данных таблицы, мы видим существенные связи по следующим показателям: стратегия конфронтации и конфликтность и агрессия в отношениях. Это связано с тем, что конфронтация как стратегия выхода из конфликтной ситуации представляет собой борьбу мнений, соперничество,

а каждое соперничество ведет за собой напряжённость и агрессивность.

Еще один вариант объяснения этой связи, может быть обоснован тем, что в стратегии конфронтация будет только один победитель. Для проигравшего отношения с победителем уже будут характеризоваться напряженностью, озлобленностью и раздражением, откуда возникает агрессивность.

Такая стратегия выхода из конфликтной ситуации, как сотрудничество, имеет статистически значимую отрицательную связь со шкалами напряженность отношений, отчужденность, конфликтность и агрессивность в отношениях. В первую очередь отметим, что это отрицательные корреляции, то есть, чем выше сотрудничество, тем ниже будут становиться значения шкал напряженность отношений, т.к. сотрудничество возникает при доверительных отношениях, при взаимоуважении. Отчужденность в отношениях заменяется близостью и совместной деятельностью, конфликтность в отношениях также снижается при взаимовыручке и поддержке, которые характерны для стратегии сотрудничества. И, что естественно для сотрудничества, так это отсутствие в отношениях агрессивности и враждебности.

Такая стратегия выхода из конфликтной ситуации, как приспособление, имеет значимую отрицательную связь со значениями по шкале агрессивность в отношениях. Это связано с тем, что для этой стратегии выхода из конфликтной ситуации характерно стремление к сохранению взаимоотношений. Также мы можем рассмотреть и второй вариант обоснования этой связи, это связано с тем, что приспособление чаще всего используют люди с заниженной самооценкой, неуверенностью в себе. Агрессия в отношениях больше склонна к тем людям, которые считают себя

независимыми, доминирующим, и можно даже предположить, что с завышенной самооценкой.

Далее мы провели корреляционный анализ по Спирмена по методике Тимоти Лири, данные представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 Корреляционный анализ Спирмена

	Конфронтация	Сотрудничество	Компромисс	Уклонение	Приспособление
Доминирование	0,15	0,06	0,005	-0,37	0,01
Дружелюбие	-0,32	0,00	0,04	0,14	0,17
Самооценка	0,16	0,18	-0,28	-0,08	-0,05
Властный	0,17	-0,01	0,09	-0,12	-0,17
Независимый	0,04	0,13	0,03	-0,14	-0,09
Агрессивный	0,07	0,12	0,03	-0,08	-0,16
Недоверчивый	0,20	-0,18	0,16	0,02	-0,23
Покорный	-0,27	-0,09	0,11	0,27	0,02
Зависимый	-0,21	0,01	0,14	0,13	-0,02
Сотрудничающий	-0,22	0,02	0,14	0,12	-0,06
Великодушные	-0,08	-0,12	0,08	0,03	0,03

Исходя из данных таблицы, можно выделить следующие взаимосвязи:

1. Стратегия конфронтации имеет значимую отрицательную корреляцию с дружелюбием. Это еще раз подтверждает наше предположение о том, что агрессивность порождает соперничество в конфликтной ситуации.

2. Кроме того, эта стратегия имеет значимую связь со шкалой покорности, но в отрицательных значениях. Если рассматривать их как противоположность измеряемой шкале, то это независимость, неподчинение, которое всегда сопровождается борьбой за свое положение.

3. Такая стратегия выхода из конфликтной ситуации, как компромисс имеет значимую отрицательную связь со

шкалой самооценки. По-видимому, это связано с тем, что для людей с заниженной самооценкой компромисс является наиболее оптимальной конструктивной стратегией выхода из конфликтной ситуации, так как нет необходимости бороться за свою позицию, как в случае с конфронтацией, но и при этом, без необходимости избегания самой конфликтной ситуации, и приспособления к чьему-либо мнению.

4. Тенденция к уклонению имеет значимую отрицательную связь со шкалой доминирования. Это связано с тем, что уклонение характерно для тех, кто откладывает принятие какого-то решения. В конфликте такие люди готовы жертвовать своими интересами, ущемлять свои права, т.е. демонстрировать подчиняющийся стиль поведения.

5. Стратегия уклонения имеет значимую положительную взаимосвязь со шкалой покорности по методике Т. Лири. Как уже отмечалось ранее, для человека, который демонстрирует покорный стиль поведения, характерно уклонение от принятия решения и ответственности.

Нами был проведен корреляционный анализ с критерием по Спирмену. Были выявлены 5 статистически значимых корреляционных связей с p -значением $p \leq 0,05$. Исходя из приведенных выше результатов, мы можем сделать вывод, что наша гипотеза о наличии значимой взаимосвязи между стратегиями выхода из конфликтной ситуации и типами межличностного взаимодействия была подтверждена.

Таким образом, мы организовали и провели эмпирическое исследование на выявление взаимосвязи выбора стратегий выхода из конфликтных ситуаций и особенностей межличностных отношений у студенческой молодежи, проанализировали и систематизировали полученные результаты исследования.

ВЫВОДЫ

Современные исследования показывают необходимость гармонизации и оптимизации межличностных отношений. Именно поэтому для более тщательного и глубинного рассмотрения этой проблемы, мы решили выбрать именно тематику межличностных отношений и стратегий выхода из конфликтной ситуации.

Данная выпускная квалификационная работа имеет высокую актуальность, т.к. за последние десять лет среди работ по особенностям межличностных отношений и стратегиям выхода из конфликтной ситуации не проводились исследования на выявление взаимосвязи между ними.

В первой главе мы рассмотрели разные подходы к проблеме межличностных отношений в отечественной и зарубежной литературе. Все исследования, посвященные межличностным отношениям, характеризуются разрозненностью, отсутствием общего принципа рассмотрения данной проблемы. Обобщая теоретический материал, мы приходим к выводу, что межличностные отношения – это эмоционально окрашенный процесс взаимодействия людей друг с другом, включающий в себя установки, ожидания, ценности и т.д.

При рассмотрении понятия конфликта, мы обратили внимание на то, что, как и межличностные отношения, конфликтные ситуации подразумевают под собой взаимовосприятие и взаимодействие. И лишь в аспекте взаимопонимания у людей мы можем увидеть камень преткновения. Каждая из теорий межличностного конфликта подразумевает под собой суть возникновения, развития конфликтной ситуации, а также выделяет его значимость для человека и группы.

Студенческая группа была нами выделена, как респондентная, поэтому при ее изучении мы обозначили

высокий уровень межличностных коммуникаций, которые предполагают свою типологию межличностных отношений, они же в свою очередь включают в себя конфликтные ситуации.

Во второй главе нами проведено исследование особенностей межличностных отношений и выбора стратегий выхода из конфликтной ситуации. Выборку составили семьдесят студентов Башкирского государственного университета. Для изучения и анализа межличностных отношений мы выполнили по первичным данным исследования описательную статистику и определили нормальность распределения. Благодаря полученным данным мы смогли выбрать непараметрические методы статистики для дальнейшего исследования.

Для выявления различий по половому признаку и направленности специальностей нами было проведено сравнение независимых выборок по U-критерию Манна-Уитни, где выяснили, что половых различий в особенностях межличностных отношений и стратегий выхода не обнаружено, но была выявлена особенность в значениях по сравнению гуманитарного и технического направления. Так, по шкале самооценки у технического направления значения оказались выше, чем значения у студентов с гуманитарной направленностью. Благодаря полученным данным гипотеза о том, что агрессивность в отношениях у юношей будет значительно выше, чем у девушек не подтвердилась, а гипотеза о том, что студенты с технической направленностью будут иметь самооценку выше, чем студенты гуманитарной направленности подтвердилась.

Для конкретизации наших данных мы провели факторный анализ по различным методикам. По методике «СОМО» выявились два фактора, первый характеризующийся как враждебность, второй как настороженность. По методике Томаса-Килмана, первый

фактор характеризуется как выигрыш одного (соперничество, приспособление), для второго характерно удовлетворение всех позиций участников конфликта (сотрудничество, компромисс), третий фактор составляет уклонение от конфликтной ситуации. По методике Т.Лири первый фактор составляет агрессивное поведение, второй фактор характеризуется как доминирование, а третий фактор отражает партнерство.

Для подтверждения нашей основной гипотезы и выявления взаимосвязи между особенностями межличностных отношений и стратегиями выхода из конфликтной ситуации, нами был проведен корреляционный анализ по критерию Спирмена. По методикам «СОМО» и Томаса-Килмана нами были выявлены значимые взаимосвязи между стратегией конфронтация и конфликтностью и агрессивностью в отношениях, а также стратегией приспособление со шкалой агрессивности. Стратегия сотрудничество коррелирует со шкалами напряженность отношений, отчужденность, конфликтность и агрессивность в отношениях (в отрицательных значениях).

По методике Т. Лири и Томаса – Килмана были выявлены следующие значимые взаимосвязи: стратегия конфронтация со шкалами дружелюбие и покорность (в отрицательных значениях), стратегия компромисс со шкалой самооценка (в отрицательных значениях), и стратегия уклонение со шкалой доминирование (в отрицательных значениях) и покорностью. Таким образом, наша гипотеза о наличии взаимосвязей между особенностями межличностных отношений и стратегиями выхода из конфликтной ситуации подтвердилась.

Следовательно, мы смогли достигнуть конечной цели нашего исследования, подтвердить гипотезы и выполнить все заданные задачи.