

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени В. И. Вернадского»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ и ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

Казакевич Алексей Николаевич

**ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ И КОРРЕКЦИИ ЛИЧНОСТНОЙ  
ПРОБЛЕМАТИКИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ МЕТОДАМИ  
ГЛУБИННОЙ ПСИХОЛОГИИ**


Выпускная квалификационная работа

Обучающегося 2 курса  
Направления подготовки/специальности 37.04.01 «Психология»

Форма обучения очная

Научный руководитель  
Кандидат психологических наук, профессор  Е. Ю. Пономарева

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Руководитель ОПОП ВО  
Доктор медицинских наук, профессор  Григорьев Г.П.

Ялта, 2020

## **Аннотация**

Казакевич А.Н.

«Особенности выявления и коррекции личностной проблематики в подростковом возрасте методами глубинной психологии»

Институт педагогики, психологии и инклюзивного образования  
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им.  
В. И. Вернадского» в г. Ялте

Цель исследования - определение особенностей и эффективности использования методов глубинной психологии в выявлении и коррекции личностной проблематики подростков.

В выпускной квалификационной работе представлены различные подходы к пониманию личностной проблематики в зарубежной психологии, раскрытые через внутреннее противоречие; раскрыты детерминанты личностной проблематики и особенности подросткового возраста с позиции психоанализа; осуществлен анализ современных методов исследования личностной проблематики; на основе эмпирического материала исследована проблема диагностики и коррекции личностной проблематики в подростковом возрасте методами глубинной психологии.

Методы исследования: теоретические - контент-анализ, синтез, сравнение полученных данных, обобщение, систематизация, качественный и количественный анализ полученных результатов; практические - метод измерения, при помощи тест-опросника «Самоотношение» В. В. Столина и С. Р. Панталева. Для проведения формирующей части исследования был использован метод Кататимное переживание образов (Символдрама).

В работе особо подчеркнуты особенности подросткового возраста с позиции психоанализа и то, что в подростковом возрасте личностная проблематика находит свое прямое выражение в самоотношении.

Подробно описывается эмпирическая часть исследовательской работы. В работе приводятся результаты первичного и итогового тестирования, подробно расписана диагностико-коррекционная программа.

Работа представляет интерес с точки зрения практического применения психологами, работающими в общеобразовательных учреждениях (школа, колледж, ВУЗ и т.д.) в работе с лицами подросткового возраста для гармонизации развития личности.

Выпускная квалификационная работа состоит из аннотации, задания для подготовки выпускной квалификационной работы, введения, трех разделов, трех выводов по написанным разделам и заключения по всей работе, 6 иллюстраций, 2 таблицы, списка использованных источников из 65 наименований, 1 приложение. Общий объем работы 88 страниц, из них 72 – основного текста.

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель ОПОП



Григорьев Г.П.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

## ЗАДАНИЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обучающемуся 2 курса

Казакевичу Алексею Николаевичу

по направлению подготовки/специальности 37.04.01 Психология

1. Тема ВКР Особенности выявления и коррекции личностной проблематики в подростковом возрасте методами глубинной психологии

Руководитель ВКР кандидат психологических наук, профессор Е. Ю. Пономарева

утверждена приказом высшего учебного заведения от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

2. Срок сдачи обучающимся ВКР 27.06.2020

3. Исходные данные к ВКР: техники метода Кататимное переживание образов разработанные Х. Лейнером, этапы психического развития человека в символдраме выведенные Г. Хорном.

4. Перечень основных вопросов, которые необходимо разработать

1) Теоретико-методологический анализ личностной проблематики подросткового возраста

2) Методы исследования личностной проблематики в глубинной психологии

3) Эмпирическое исследование выявления и коррекции личностной проблематики в подростковом возрасте

5. Перечень обязательных приложений к ВКР: Опросник самоотношения (В.В.Столин, С.Р.Пантелеев)

6. Перечень графического материала (с перечислением обязательных чертежей): интеллект-карта определений «внутреннее противоречие»; интеллект-карта определения «личностная проблематика»; этапы психического развития человека в символдраме; оси работы в методе символдрамы; гистограмма средних значений, первичной диагностики обучающихся, отобранных для прохождения коррекционной группы, по тесту-опроснику В.В. Столин и С.Р. Пантелеев; Гистограмма средних значений, повторной диагностики участников коррекционных групп, по тесту-опроснику В.В. Столин и С.Р. Пантелеев.

### 7. Научные консультанты разделов ВКР

Раздел	Фамилия и инициалы, должность консультанта	Подпись, дата	
		задание выдал	задание принял
Введение			
1 раздел			
2 раздел			
3 раздел			
Заключени			

8. Дата выдачи задания « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Название этапов выполнения выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов ВКР	Примечание
1	Установочный	Октябрь 2019	
2	Исследовательский	Октябрь 2019 – Март 2020	
3	Систематизация материалов, написание статей по проведенному исследованию	Апрель 2020	
4	Оформление ВКР	Май 2020	
5	Представление ВКР и ее предварительная защита	20 апреля 2020 19 мая 2020	
6	Защита ВКР	27 июня 2020	

Задание принял к исполнению « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Обучающийся Казакевич А. Н.  
(подпись)

Руководитель ВКР Пономарева Е. Ю.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
РАЗДЕЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА.....	10
1.1 Понятие личностной проблематики и анализ его представленности в научной литературе.....	10
1.2 Понятие личностной проблематики в философии.....	16
1.3 Анализ личностной проблематики в психологической литературе.....	19
1.4 Психоаналитический взгляд на особенности личностной проблематики в подростковом возрасте.....	28
Выводы по первому разделу.....	34
РАЗДЕЛ 2 МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В ГЛУБИННОЙ ПСИХОЛОГИИ.....	37
2.1. Методологические основы исследования личностной проблематики....	37
2.2 Техника проведения и стандартные мотивы метода Кататимное переживание образов.....	44
2.3 Тестовые методы исследования личностной проблематики в подростковом возрасте.....	52
Выводы по второму разделу.....	55
РАЗДЕЛ 3 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫЯВЛЕНИЯ И КОРРЕКЦИИ ЛИЧНОСТНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	57
3.1 Результаты первичной диагностики лиц подросткового возраста.....	57
3.2 Реализация диагностико-коррекционной программы, направленной на разрешение личностной проблематики.....	61
3.3 Результаты повторной диагностики лиц подросткового возраста.....	68
Выводы по третьему разделу.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность работы.** Работа психолога в система школьного образования предъявляет перед специалистом особые требования и вынуждает искать инновационные методы оперативной психологической диагностики и коррекции личностной проблематики в минимальные сроки. Гармонизация внутреннего мира и решение личностной проблематики в подростковом возрасте занимает ведущую роль в работе педагога-психолога в системе общего образования.

Развитие общества отражается на повседневной жизни людей что влияет и на глубинные социальные изменения, все это связано прежде всего с динамически меняющейся системой ценностей. Такое положение вещей создает особенную ситуацию, которая требует самостоятельности в отношении принятия решений в повседневной жизни. Наличие личностной проблематики характеризуется дезадаптивным поведением личности в социуме, что приводит к разрушению социальных связей и личностной проблематике. В связи с этим особое значение приобретает раскрытие глубинных детерминант личностной проблематики, на что и направленно наше исследование.

**Степень разработанности темы.** Изучение психологической литературы по теме исследования показывает, что проблема личностной проблематики в подростковом возрасте, она же внутреннее противоречие поднималась и поднимается на отечественном поприще психологии, среди исследователей, занимавшихся разработкой данной проблемы следует отметить Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, А. Ф. Лазурский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, В. Н. Мясищев, В. А. Петровский, С. Л. Рубинштейн и мн.др. Среди современных научных исследований следует отметить работы, дающие представление о проблеме внутреннего противоречия и рассматривающие его как противостояние разнонаправленных личностных импульсов, которые проявляются в поведении личности путем эмоционального напряжения. В психоаналитическом

направлении следует отметить П. Блоса, З. Фрейда, А. Фрейд, и мн.др. рассматривающих данный возрастной этап как завершающий в психосексуальном развитии, в период которого устанавливается главенство «Эго» в структуре личности.

**Цель исследования,** определение особенностей и эффективности использования методов глубинной психологии в выявлении и коррекции личностной проблематики подростков.

**Задачи:**

1. Осуществить теоретико-методологический анализ литературы по изучаемой теме;
2. Выявить глубинно-психологические детерминанты возникновения личностной проблематики у лиц подросткового возраста;
3. Разработать и апробировать диагностико-коррекционную программу личностной проблематики методами глубинной психологии.

**Объект** исследования: личностная проблематика в подростковом возрасте.

**Предмет** исследования: диагностико-коррекционная работа с личностной проблематикой подростков методами глубинной психологии

**Гипотезой** исследования, является предположение о том, что в основе личностной проблематики в подростковом возрасте находится эдипальная зависимость, которая выражается в самоотношении подростка и методы глубинной психологии будут эффективны в выявлении и коррекции личностной проблематики в подростковом возрасте.

**Методологическая основа исследования.** Наше исследование базируется на методе, основанном австрийским исследователем Х. Лейнер [24], Кататимное переживание образов (КПО). КПО относится к глубинно-психологически ориентированным методам психотерапии. Данный метод хорошо себя зарекомендовал в рамках краткосрочной психотерапии, при лечении неврозов, а также при психосоматических нарушениях.

Психотерапевтический эффект метода базируется на раскрытии бессознательных конфликтов, распространяется на творческое развитие и удовлетворение архаических потребностей. Способствуя переживаниям клиента, метод оказывает глубокое психотерапевтическое воздействие.

**Методы исследования: теоретические** - контент-анализ, синтез, сравнение полученных данных, обобщение, систематизация, качественный и количественный анализ полученных результатов; **практические** - метод измерения, при помощи тест-опросника «Самоотношение» В. В. Столина и С. Р. Панталева. Для проведения формирующей части нашего исследования нами был использован основанный на психоаналитическом методе, метод Кататимное переживание образов (Символдрама).

**Научная новизна.** В ходе исследования обосновывается эффективность методов глубинной, психоаналитически ориентированной, психологии для диагностики и коррекция личностной проблематики у лиц подросткового возраста.

#### **Теоретическая значимость исследования.**

Определены: истоки личностной проблематики в подростковом возрасте; особенности проявления личностной проблематики; особенности подросткового возраста в психоаналитической литературе. Обоснована необходимость внедрения техник психотерапии в работу психолога в общеобразовательном учреждении.

#### **Практическая значимость исследования.**

Результаты исследования могут быть использованы психологами, работающими в общеобразовательных учреждениях (школа, колледж, ВУЗ и т.д.) в работе с лицами подросткового возраста для гармонизации развития личности.

#### **Апробация результатов исследования.**

Результаты полученные в ходе исследования обсуждались на: Региональном научно-методическом семинаре «Теория и практика психокоррекции личности» (2017); Всероссийской студенческой научно-



практической конференции «Студенческая практика – ключ к будущей профессии: профессиональный рост будущего специалиста» (2017); XXXIV Международной научно-практической конференции «Научные исследования и разработки» (2018).

Было опубликовано 4 статьи с российским научным индексом цитирования (РИНЦ) в которых нашли отражение теоретические положения и практические результаты работы.

**Благодарности.** Выражаем благодарность директору Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Кореизская средняя школа» за предоставление базы практики для проведения практической части нашего исследования.

# РАЗДЕЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

## 1.1 Понятие личностной проблематики и анализ его представленности в научной литературе

На момент проведения контент анализа нами не было найдено определений, раскрывающих понятие «личностная проблематика». Если обратиться к энциклопедии практической психологии «Психологос» определяющим личностную проблематику как «разновидность психологических проблем наряду с душевными и социальными (семейными) проблемами ... если ... человек потерял интерес и возможности развития, начал по жизни спускаться, говорят о личностных проблемах» [19]. На наш взгляд данное определение личностной проблематики сходно с определением «внутреннее противоречие». Так, в контексте данной работы нами под понятием «личностная проблематика» будет пониматься «внутреннее противоречие», которое будет раскрыто ниже.

На сегодняшний день в литературе существует терминологическая неопределенность относительно понятия внутреннего стабилизированного противоречия, в связи с чем многие авторы раскрывают его через понятия конфликт, противоречие, конфликт психический, внутриличностное противоречие, внутреннее стабилизированное противоречие разграничим их.

В философском энциклопедическом словаре Е.Ф. Губско определяет конфликт – «столкновение двух или более сильных мотивов, которые не могут быть удовлетворены одновременно» [14, С. 200]. Большой психологический словарь Б.Г. Мещерякова определяет конфликт как «...проактуализированное противоречие, столкновение противоположно направленных интересов, целей, позиций, мнений, взглядов субъектов взаимодействия или оппонентов и даже столкновения самих оппонентов» [26, С. 213]. А.М. Прохоров в большой советской энциклопедии определяет противоречие как «взаимодействие

противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития объективного мира и познания» [7, С. 203].

В психоаналитическом словаре Ж. Лапланша внутренний конфликт раскрывается через понятие «конфликт психический» определяемый как «противоположность противоречивых требований внутри субъекта. Конфликт может быть явным или же скрытым. В последнем случае конфликт искаженно выражается в явном конфликте, прежде всего в симптомах, нарушениях поведения, трудностях характера и пр. [21, С. 15].

Энциклопедический словарь по психологии и педагогике содержит несколько определений раскрывающих понятие внутреннего противоречия, это конфликт психический (внутренний) и внутриличностное противоречие. Первое определение конфликт психический – «столкновение разнонаправленных желаний человека, противостояние одной части личности другой, противоречивое отношение индивида к другим людям и самому себе» [54]. Второе определение внутриличностное противоречие – «противоречие между мотивами, ценностями, целями личности, актуализированными одновременно, примерно одинаковой силы, но противоположно направленными» [54].

Ф.В. Константинов рассматривает внутреннее противоречие «как отрицательное отношение предмета к самому себе, как самоотрицательность, самопротиворечивость предмета. Отрицательно относиться к себе, отрицать самое себя – значит находиться не в равном себе состоянии, а в состоянии изменения, вернее, самоизменения, самодвижения» [20, С. 293].

В представлении Т. С. Яценко внутренне стабилизированное противоречие – это «...нарушение информационных взаимосвязей между двумя сферами психики (сознание и бессознательное), что деформирующе влияет на мышление, ... блокирует потенциал рефлексивного мышления. Такие нарушения когнитивных процессов находятся вне контроля сознания,

замаскированные системой психологической защиты, искажающей социально-перцептивную информацию на входе, внутренней ее «переработке» и эксплицирования вовне» [63, С. 27].

В книге «Тяжелые личностные расстройства» О.Ф. Кернберга можно встретить следующее определение внутреннего противоречия: «Это не абстрактные психические энергии ... но вытесненные интернализированные объектные отношения, либидинальные и агрессивные, которые стремятся реактивизироваться, внедряясь в интрапсихическое и межличностное пространство Я» [17, С. 243]. То есть, внутреннее противоречие формируется на основе прошлого опыта, это отношения с близкими, в частности с матерью, наполненные психической энергией и которые были вытеснены по причине травматизации, стремящиеся удовлетвориться / проявиться за счет внедрения в поведение субъекта.

«Толковый словарь Ушакова» определяет понятие «внутренний» как: находящийся внутри, обращенный внутрь; находящийся, содержащийся более глубоко, скрытый за чем-нибудь внешним [41].

На основе приведенных выше определений нами составлена интеллектуальная карта (рисунок 1.1).

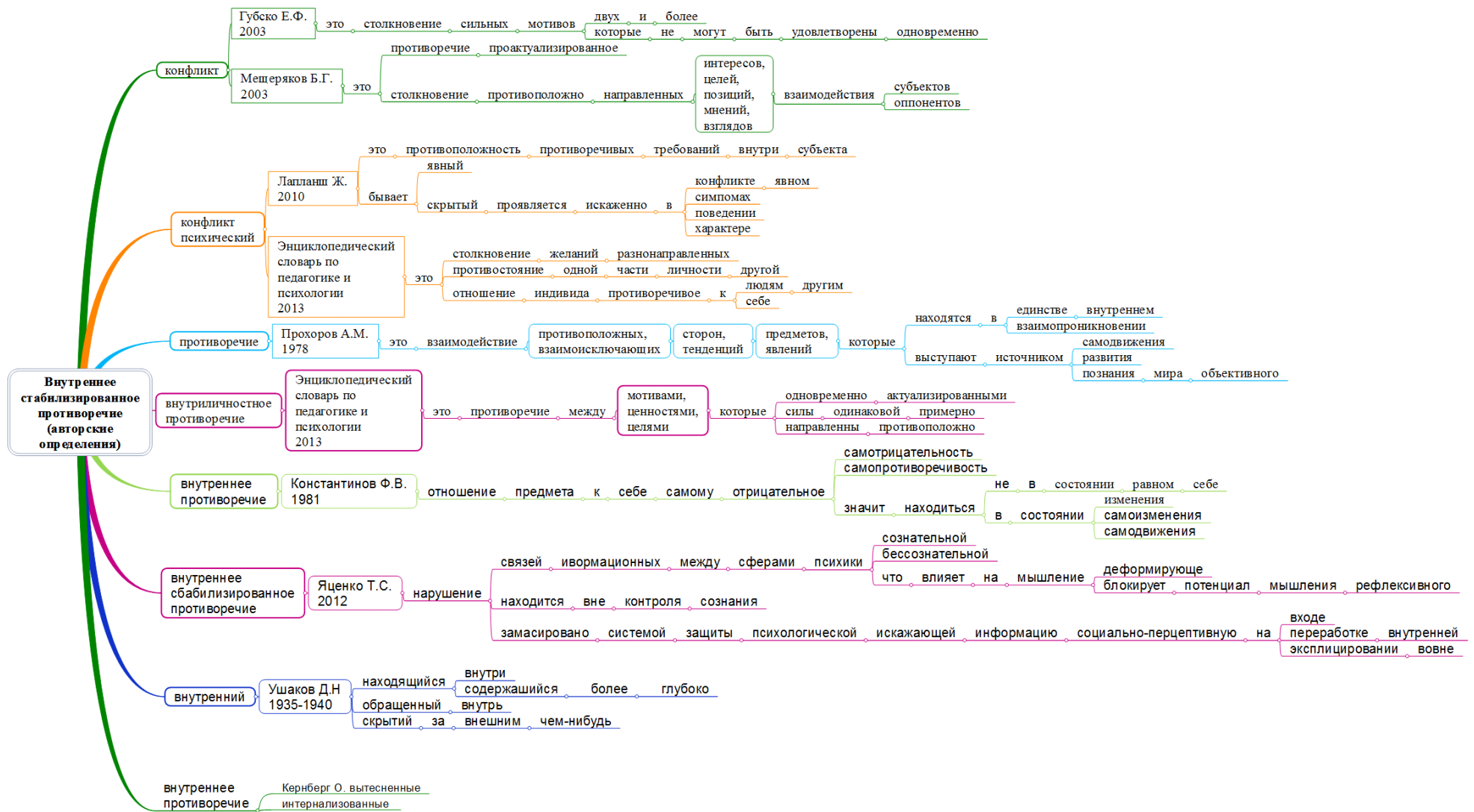


Рисунок 1.1. Интеллект-карта определений внутреннего противоречия

На основе анализа приведенных выше определений нами было составлено определение «личностная проблематика» которое будет использоваться в работе – это обращенное во внутрь субъекта, находящееся вне сознания противоречие между сознательной и бессознательной сферами психики состоящие во внутреннем единстве и взаимопроникновении, которое замаскировано системой психологической защиты, что искаженно проявляется в нарушениях поведения и приводящее к развитию невротических, психореактивных и психосоматических расстройств, основанное на вытесненных интернализированных травматичных объектных отношениях.

Базируясь на приведенном выше определении внутреннего противоречия, нами составлена интеллект-карта данного определения (рисунок 1.2).

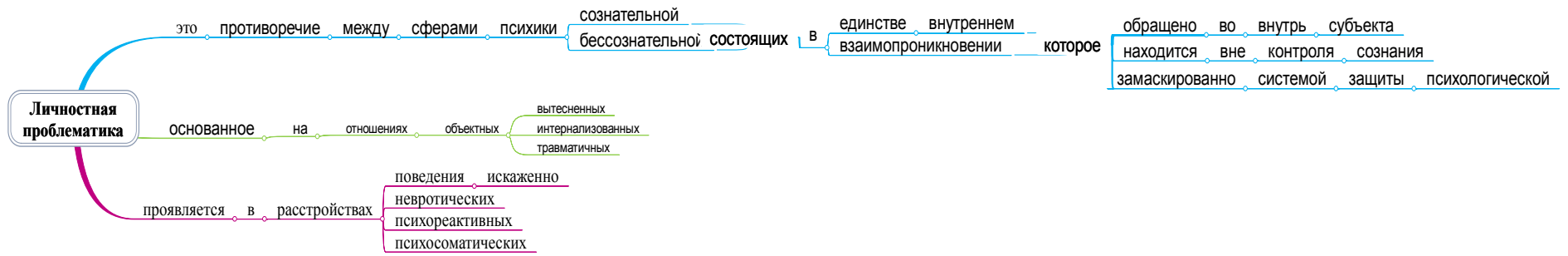


Рисунок.1.2 Интеллект-карта определения «личностная проблематика»

## 1.2 Понятие личностной проблематики в философии

Ранее в нашей работе указывалось, что в научной литературе нет определения «личностная проблематика» и в контексте нашей работы под этим понятием будет пониматься «внутреннее противоречие». На основании этого, далее нами будет рассмотрено понимание «внутреннее противоречие» в философии, что на наш взгляд отразит понятие личностной проблематики в философии.

Философы древней Греции Анаксимандр и Гераклит считали внутреннее противоречие присущим всему живому и неизбежным, то есть не имеющим положительную или отрицательную стороны [4]. Гераклит впервые указал на взаимосвязь внутреннего противоречия в контексте учения о единстве и борьбе противоположностей [20].

В диалоге «Федр» Платона, проблема внутреннего противоречия находит свое отражение в мифе, в котором «душа – нечто подобное крылатой колеснице, запряженной двумя конями с возницей. ... кони, впряженные в повозку – разной породы, один из них хорош, другой – дурен, отчего возникают сложности с управлением. Возница символизирует разум, кони – аналогичные части души – вожделеющую и гневную, агрессивную. ... плебейский конь, – наша вторая дурная натура, – тянет без усталости вниз» (цит. по: [35, С. 123]). Платон считал, что душа испытывает давление противоположных тенденций, конфликтующих мотивов, которые разум не всегда может примирить [24].

В средние века М. Монтень занимался изучением внутреннего конфликта и указывал на важность выхода накопившейся в процессе раздражения внутренней энергии, поскольку «...страсти души изливаются на воображаемые предметы, когда ей недостает настоящих» [14; 2, С. 115]. Внутреннее противоречие обусловлено блокированием психической энергии,



стремящейся к выходу наружу, и ее накопление, что приводит к увеличению внутреннего напряжения и находит выход в болезнях.

В эпоху Возрождения Г. Гегелем были обобщены и развиты идеи Н. Кузанского и Д. Бруно. В философской концепции Г. Гегеля наиболее существенным компонентом является рассмотрение природного и духовного мира как непрерывного процесса, преобразования и развития за счет самопротиворечивости всего сущего. Таким образом, всякий предмет и явление, содержащие в себе отрицательное, выступают как единство бытия и небытия, в силу чего они внутренне деятельны, обладают самодвижением [20].

В философии для более глубокого понимания внутреннего противоречия вводится понятие антиномии означающее «сочетание (или единство) противоположных, взаимоисключающих с точки зрения формальной логики утверждений» [11].

В философском учении И. Канта, вводится в обсуждение вопрос об различении антиномий (возникающее противоречие между двумя взаимоисключающими положениями, которые одинаково логически доказуемы) от обычных логических противоречий. Так в понимании И. Канта в тезисе, так и в антитезисе одновременно содержится истина, хотя и неполная. В следствии чего антиномия не может разрешаться при помощи обычных логических операций, в основе которых находится принцип: при истинности одного из противоречивых суждений другое должно считаться ложным. Эта концепция закладывает основу философского учения И. Фихте и Ф. Шеллинга об продуктивном, порождающем противоречии. Согласно взглядам, Ф. Шеллинга, всем существующим объектам присуща противоположность свойств, в свою очередь полярность и образует противоречие [20].

Идеи Ф. Шеллинга находят отражение в философской концепции дуализма «...исходящее из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал – духа и материи, идеального и материального» [16, С. 178],

а также «...сосуществование двух различных, несводимых к единству состояний, принципов, образов мыслей, мировоззрений, волеустремлений, гносеологических принципов» [14, С. 121]. В концепции дуализма внутреннее противоречие рассматривается как сосуществование внутри объекта двух полярных начал, которые находятся в равных позициях по отношению друг к другу и не могут быть сведены к единому началу.

В философии внутреннее противоречие находит отражение в дефиниции «диалектическое противоречие» – «взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон объекта или системы, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, являясь источником самодвижения и развития природы, общества и познания» [8, С. 330]. «Внутренним, сущностным противоречиям свойственна более тесная взаимосвязь противоположностей, вследствие чего точнее говорить не о противоположных «сторонах» противоречия, а о противоположных моментах, тенденциях и т. п. Это другое выражение известных диалектических понятий «тождество противоположностей» и «взаимопроникновение противоположностей». Здесь каждая противоположность содержит в себе «свое иное». Но если «вещь содержит в себе (а не рядом с собой) свое иное, свою противоположность, то эта вещь находится в противоречии с самой собой; то же относится и к выражению этой вещи в мысли» [20, С. 293].

Основной смысл, который выражает диалектическое противоречие можно описать следующим образом. Так, противоречие, это динамика изменений какого-либо объекта, выражающаяся категорией самодвижение, в свою очередь самодвижение, это выражение противоречия. Как видно, обе категории определяют противоречие как динамический процесс и одновременно показывают их равенство и схожесть [20]. Таким образом, внутреннее противоречие являясь категорией, характеризующей внутренние конструкты объекта, имеет тенденцию к проявлению во внешних действиях.

Таким образом, в философии внутреннее противоречие, через которое нами было раскрыто понятие «личностная проблематика», определяется как одна из форм проявления внутренней самопротиворечивости предметов, содержащих в себе противоположно направленные и не сводимые друг к другу начала, находящиеся во внутреннем единстве и проявляются во внутренней активности и самодвижении субъекта. По нашему мнению, философский взгляд не полностью раскрывает проблему внутреннего противоречия. Для нашей работы важным аспектом философского понимания внутреннего противоречия является представление самопротиворечивости и задание им специфического самодвижения. По нашему мнению, самодвижение проявляется в движении к внутреннему противоречию, что деструктивно влияет на субъекта.

### **1.3 Анализ личностной проблематики в психологической литературе**

Нами ранее указывалось, что в данной работе под дефиницией «личностная проблематика» понимается «внутреннее противоречие». Зарубежная психология, которая развивалась больше в направлении оказания психотерапевтической помощи и затрагивающая больше глубинные психические процессы, рассматривает внутреннее противоречие как: последствия перенесенной травмы, либо негативного опыта на ранних этапах развития; следствие стремящихся к проявлению вытесненных неприемлемых импульсов, мыслей и чувств, что выражается в неэффективном поведении. Основу внутреннего противоречия составляет противоречие между структурными компонентами психики, которые пребывают в неразрывном единстве. Изучением внутреннего конфликта занимались А. Адлер, З. Фрейд, К. Хорни, К. Юнг, М. Дойч, Э. Фромм, Э. Эриксон и мн. др.

В понимании З. Фрейда личность состоит из нескольких подструктур, которые противостоят друг другу: «Оно» или «Ид» – не подчиняется логическим законам, руководствуется принципом наслаждения, что находит выражение в неосознанных желаниях, влечениях, импульсах и т.д.; «Я» или «Эго» – сознательная подструктура, подчиняется принципу реальности и подчиняет ему импульсы исходящие от «Оно»; «Сверх-Я» или «Супер-Эго» – это источник внутренней цензуры, как и «Я» подчиняется принципу реальности, по своей сути это социальные нормы и ценности и требования [48]. Так, в психоаналитическом направлении личности представлена трехчастной структурой, в которая обладает динамикой и энергетическим потенциалом.

Трехчастная модель личности, классического психоанализа показывает постоянное противостояние «Сверх-Я» действиям «Оно» за счет использования психологических защит (вытеснение, регрессия, рационализация, проекция и мн.др.), для вытеснения социально отвергаемых импульсов. В свою очередь импульс, который был вытеснен в бессознательное не исчезает, а продолжает искать иные пути для удовлетворения.

В представлении З. Фрейда в основе внутреннего противоречия находится Эдипов комплекс. Он формируется в возрастной период с 3 до 5 лет, он присущ каждому человеку и не имеет различий в проявлении. Основные его проявления: амбивалентное отношение ребенка к своим родителям, т.е. одновременная любовь и ненависть по отношению к своим родителям. Мальчик эротически привязан к матери, хочет обладать ею, и воспринимает отца как помеху ему в этом. Отец создает угрозу кастрации, что заставляет мальчика отказаться от инцестуозного объекта. В свою очередь девочка испытывает нежные чувства к отцу и потребность в устранении матери, чтобы занять ее место в отношениях с отцом [23].

В понимании З. Фрейда, человек конфликтен по своей природе. С рождения в нем присутствуют разнонаправленные тенденции (инстинкты)

Эрос (инстинкт жизни) и Танатос (инстинкт разрушения) конфликтующие между собой, а их столкновение и противостояние называется «внутренний конфликт» [48]. Инстинктивная природа человека в понимании ученого, является силой для развития личности, и из-за этого появление внутреннего конфликта (противоречие между инстинктивными влечениями и запретами социума) неизбежно. Понимание наличия внутреннего противоречия скрыто от сознания и носит неосознаваемый характер. Так, в классическом психоанализе в основе внутреннего конфликта лежит противоречие между принципом удовольствия и принципом реальности.

В теории З. Фрейда находит отклик древнегреческий миф о «Небесной колеснице» (приводился ранее в подпункте 1.2.). В представлении ученого «Оно» - это конь, скачущий навстречу удовольствию. «Я» - это человек, который при помощи «Сверх-Я» (это вожжи) пытается в правильное русло направить «Оно» [12].

К. Г. Юнг, один из учеников З. Фрейда и основатель аналитической психологии выделял в структуре личности сознательную и бессознательную сферы. Так сознательная сфера выражается в мыслях, чувствах, воспоминаниях и ощущениях - это основа самосознания, которая дает возможность человеку воспринимать самого себя целостно и постоянно [53, С. 200].

Бессознательную сферу личности К. Г. Юнг видел, как постоянное и динамичное взаимодействие личного бессознательного и коллективного бессознательного. Личное бессознательное – «это ... поверхностный слой бессознательного, содержание которого представляет собой чувственные комплексы – скопления эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний, вынесенных индивидуумом из его прошлого личного опыта» [53, С. 200].

В свою очередь, в представлении ученого коллективное бессознательное представляет собой более глубокий пласт бессознательной сферы личности, «который не представляет собой личный опыт и не

приобретен в течение жизни, но является врожденным» [55, С. 172]. Коллективное бессознательное генетически заложено в каждом человеке и «обязано своим существованием исключительно наследственности» [56, С. 71]. Коллективное бессознательное в представлении ученого состоит из архаичных элементов, архетипов [58]. По мнению ученого архетип это «...бессознательно воспроизводимые схемы, проявляющиеся в мифах и галлюцинациях, сказках и произведениях искусства» [57 С. 13] и «...является тенденцией к образованию ... представлений мотива, - представлений, которые могут значительно колебаться в деталях, не теряя при этом своей базовой схемы» [57, С. 44]. В представлении К.Г. Юнга основных архетипов существует всего семь [53, С. 201]:

- анима – выражение женского начала в мужчине;
- анимус – мужское начало в женщине;
- бог – конечная реализация психической реальности, спроецированная на внешний мир;
- мудрец – персонифицированный образ жизненной мудрости и зрелости;
- персона – «публичное лицо», одна из социальных ролей человека;
- самость – воплощение целостности и гармонии личности;
- тень – выражение социально и лично неприемлемых сторон собственной личности.

В представлении К. Г. Юнга внутреннее противоречие является следствием непримиримого отношения человека к своей «Тени», т.е. тем качествам, которые отвергает личность в себе и в других. Когда он сталкивается с проявлением этих качеств личность может начать ненавидеть себя или другого, что приведет к внутреннему противоречию [33].

Согласно взглядам, основателя личностно ориентированного направления психологии А. Адлера основа характера закладывается в первые годы жизни, а именно до 5 лет. В первые годы жизни, индивид испытывает влияние неблагоприятных факторов [15]. «Телесная неполноценность и

другие сходные с нею обстоятельства детства порождают чувство неполноценности, которое требует в качестве компенсации усиления чувства собственного достоинства. Субъект строит фиктивную конечную цель, отмеченную волей к власти: это позволяет ему сосредоточить свои душевные силы и направить их к этой цели» [65, С. 10]. Комплекс неполноценности – «совокупность психологических и эмоциональных ощущений человека, выражающихся в чувстве собственной ущербности и иррациональной вере в превосходство окружающих над собой» [1, С. 111].

В представлении А. Адлера внутреннее противоречие одновременно содержит в себе комплекс неполноценности, и стремление к самоутверждению и превосходству над другими людьми [2].

Как отмечает Р. М. Айсина «стремление к превосходству является врожденным и питается агрессивностью, инстинктивной по своей природе, а значит, представляет инстанцию Оно. Переживания, составляющие ядро комплекса неполноценности, концентрируются в инстанции Сверх-Я, так как являются производной от усвоенных в детстве установок и особенностей взаимоотношений ребенка со значимыми фигурами его ближайшего окружения» [3, С. 10]. Из этого следует, что семейная система и взаимоотношения в семье играют не мало важную роль в формировании личности и закладывают основу модели взаимоотношений.

Согласно А. Адлеру разрешить конфликт между чувством неполноценности и стремлением к превосходству невозможно, т.к. инстинктивное желание подняться над остальными нельзя удовлетворить в полной мере, как и преодолеть идущие из детства ощущения слабости и несамостоятельности. Но этот конфликт можно «перерасти» посредством развития социального интереса, за счет развития способности подчинять свои личные потребности делу социальной пользы [2]. Данный тип преодоления внутреннего напряжения находит отражение в психоаналитическом представлении «сублимация», т.е. подчинение

принципа удовольствия принципу реальности и выражение его в более конструктивном русле.

К. Хорни изучая истоки базового конфликта пришла к заключению, что его источник и основа находятся в чувстве тревоги, которое развивающееся «из чувств изолированности, беспомощности, страха и враждебности» [52]. Компульсивный характер влечений предназначен не для получения удовольствия, а для преодоления чувства тревоги.

В представлении К. Хорни, внутренние конфликты, носят конструктивный характер и способствуют развитию личности. В представлении исследовательницы внутреннее противоречие, это отношение субъекта по отношению к окружающему миру, которое демонстрируется в разных формах поведения: «движении к людям» (зависимость от людей), в «движении против людей» (враждебный настрой к социуму) и «движении от людей» (изоляция от людей) [52]. Данные тенденции поведения человека, так же описаны в психодинамической парадигме Активное социально психологическое познание (АСПП) [61] в следующих тенденциях: «от слабости» – отступление от реальности, «к силе» – социальная ориентация; «к людям» – потребность в контакте с окружающими, «от людей» – разрушение контактов через дискредитацию; «к жизни» – развитие, «к психологической смерти», «психологическое импотирование» – регрессия, «возврат в утробу» – единение с первичными либидными объектами, регрессия. Тенденции имеют разную направленность и при этом пребывают в неразрывном единстве.

В теории личности Э. Фромм отмечает, «что движущими силами развития личности являются две врожденные бессознательные потребности, находящиеся в состоянии антагонизма, – это потребность в укоренении и потребность в индивидуализации» [13, С. 214]. В свою очередь человек стремящийся примирить эти потребности, вместо желаемого результата, получает конфликт мотивов [13].



Э. Фромм так же усматривал основу внутреннего противоречия в дихотомической природе человека («экзистенциальная дихотомия»). Проявляющаяся в экзистенциальных проблемах: жизни и смерти; ограниченности человеческой жизни; проблеме потенциальных возможностей человека и ограниченности условий их реализации и др. [50]. Внутренний конфликт возникает как следствие столкновения различных внутренних потребностей субъекта, возможность реализации которых одновременно не возможна.

К. Левин рассматривал внутреннее противоречие как «конфликты в потребностно-мотивационной сфере, в основе которого лежат разнонаправленные потребностно-мотивационные характеристики человека имеющие примерно одинаковую силу» [22, С. 95]. Так, избрание чего-то одного является отправной точкой внутреннего противоречия, которое выражается в неспособности принять самостоятельное решение, осуществить самостоятельный выбор в пользу чего-то одного, в ситуации, когда мотивы равнопривлекательны.

К. Левин выделяет следующие внутренние конфликты: конфликт равнопривлекательных, но взаимоисключающих потребностей; конфликт одинаково непривлекательных потребностей, требующий выбора по принципу «наименьшего из зол»; конфликт амбивалентных потребностей, которые как привлекательны, так и отвергаемы человеком. Считает, что практически все внутличностные конфликты: развиваются по «единым законам» и носят субъективное восприятие индивида и объективное влияние социума [22].

В представлении Ф. Перлза внутреннее противоречие представляет собой нарушение равновесия между внешней, объективной, средой и организмом [32]. В свою очередь деструкции или изменения во внешней среде приводят к нарушению равновесия во внутреннем мире человека, как следствие возникает внутреннее напряжение (незавершенный гештальт), а завершение этого гештальта (удовлетворение потребности) приводит к

внутреннему равновесию. Сложность отреагирования на все многообразие внешних стимулов и вынужденность отдать предпочтение одной из потребностей и выстраивание собственной иерархии ценностей, составляет основу внутренних конфликтов. Все это проявляется в неспособности к продуктивной деятельности, что является следствием не возможности различения собственных потребностей от особенностей внешней среды. Межпоколенные отношения служат основой в возникновении трудностей в общении со средой и невротических состояниях личности.

Основные защитные реакции направленные на сохранение контакта и равновесия между личностью и средой Ф. Перлз усматривал в интроекции, слиянии, проекции и ретрофлексии [32]. Так, внутреннее противоречие, в гештальт подходе определяется, как нарушение в контакте личности и среды спровоцированное необходимостью отдать предпочтение какой-либо потребности для ответа на внешние раздражители, что проявляется в состоянии неудовлетворенности, приводит к непродуктивности деятельности, искаженному развитию личности и т.д.

С позиции теории когнитивного диссонанса Л. Фестингера, внутреннее противоречие «это столкновение несовместимых представлений, когний, личностно значимых для субъекта (выбор, идущий наперекор собственным убеждениям и установкам). Такой тип конфликта может быть разрешен изменением отношения субъекта к конфликтному явлению, что способствует «личностному росту» и ведет к состоянию комфорта. Если же внутриличностный конфликт не был разрешен, психика субъекта начинает генерировать конфликты в других сферах жизни субъекта» [43, С. 110]. Таким образом, внутреннее противоречие – это состояние дискомфорта, вызванное несовместимостью личностно значимых убеждений, разрешение которой ведет к личностному росту.

В понимании К. Роджерса, внутреннее противоречие, это проявление коллизии «Я-концепций», а именно реальной (она не до конца осознается личностью, развивается под воздействием семейных отношений) и идеальной

(ценностные ориентации личности). Степень расхождения между ними свидетельствует о вероятности наличия внутреннего конфликта, так чем больше расхождение, тем больше вероятность. Все это выражается в неудовлетворенности собой, и способствует развитию личности и достижению Я идеала [5; 36]. Внутреннее противоречие представляет собой несовместимость представлений субъекта о себе реальном и идеальном. В данном случае коррекция осуществляется за счет сближения реального и идеального представлений субъекта о себе, требующее от субъекта приложения усилий в плане переосмысления и принятия своих недостатков, что ведет к развитию личности.

Таким образом, в психологии внутреннее противоречие, оно же личностная проблематика, представляет собой не осознаваемое субъектом следствие неразрешенного Эдипова комплекса, что проявляется в интроекции черт первичных либидных объектов, амбивалентным отношением к ним, а также зависимостью от них. Внутреннее противоречие проявляется внутри психическим напряжением которое является следствием вытесненных в бессознательное травмирующих обстоятельств, социально неприемлемых импульсов. В повседневной жизнедеятельности внутреннее противоречие проявляется в неспособности принять самостоятельное решение, разрушении связей с окружающими людьми, чувством тревоги, нарушением контакта с внешней средой и трудностью реагирования на внешнее многообразие стимулов, различиями в представлении о себе реальном и идеальном.

#### **1.4 Психоаналитический взгляд на особенности личностной проблематики в подростковом возрасте**

В контексте нашей работы, осуществляющейся на базе МБОУ с лицами подросткового возраста, определение личностной проблематики в подростковом возрасте имеет ключевое значение. В связи с этим рассмотрим особенности личности в подростковом возрасте с позиции психоаналитического направления психологии.

В психоаналитическом направлении подростковый возраст рассматривается как «особый период развития ... на этом возрастном этапе происходит окончательное формирование личности» [27], и является заключительным этапом психосексуального развития в разрешении Эдипова комплекса и охватывает хронологический период от 12 до 18 лет.

Подростковый возраст, являясь одной из стадий психосексуального развития, а именно генитальной стадией в соответствии с классификацией, предложенной З. Фрейдом. Напомним основные стадии психосексуального развития и их возрастные границы [46]: оральная, 0 - 18 месяцев; анальная, 18 мес. - 3 года; фаллическая, 3-6 лет; латентная, 6-12 лет и генитальная, начинается в период полового созревания и длится до 22 лет. Этапы развития ребенка, в классификации предложенной З. Фрейдом, представляют развитие сексуальности, а точнее движение жизненной, сексуальной энергии (либидо) по эротическим зонам, специфичным для каждой стадии.

Генитальная фаза, это биологическое созревание, и завершение психосексуального развития. На этом этапе происходит прилив сексуальных сил и агрессивных побуждений. Формируются зрелые сексуальные отношения. Осуществляется поиск своего места в обществе, выбор полового партнёра. Происходит освобождение от авторитета родителей и от привязанности к ним [47]. Половое созревание, это прилив сексуальной энергии расшатывающий сложившееся равновесие между структурами

личности, и пробуждающий детские конфликты с новой силой [25], характеризуется интенсивным половым созреванием, когда сексуальная энергия особенно активно проявляет себя. В этот период эрогенная зона - половой орган, так же происходит второй выбор сексуального объекта - выбор сексуального объекта вне семьи, которым с большой вероятностью становится ровестник. По мнению З. Фрейда это связано с обретением взрослой сексуальности.

Особенно сильное проявление сексуального влечения в этот период, приводит к нарастанию конфликта между принципами удовольствия и реальности. Нарастающий конфликт выражается в психической неуравновешенности подростка и изменчивости настроения и поведения [6].

В представлении А. Фрейд, пубертат - это «повторение инфантильного сексуального развития. В качестве общей черты, объединяющей раннее пубертатное и климактерическое развитие, она выделяет сочетание силы Оно со слабостью Я, что немедленно мобилизует в Я новые – «иные защитные средства»» [44, С.110]. Основной функцией данного возрастного периода является примирение и установление баланса между принципом наслаждения и реальности. Как указывает исследовательница, в процессе индивидуального развития структурные компоненты психики, в особенности Я и Св.-Я кардинально меняются, и это выражается в появлении новых зрелых форм сексуальности [45].

По мнению А. Фрейд, подростковый возраст, это период качественных изменений в сфере влечений, за счет развития генитальной зрелости. Ученая видит в этом смену одного частичного влечения другим. В понимании исследовательницы «сексуальные желания остаются одними и теми же», тогда как «Я всякий раз иное». А. Фрейд пишет: «У человека Оно, остается практически всегда неизменным. Влечения же могут претерпевать изменения, сталкиваясь с Я, и с внешним миром. Однако в области Оно, не считая развития целей влечения, изменяется очень немного или вообще ничего» [44, С.109].

Следует отметить, что с развитием идей психоанализа о развитии личности в подростковом возрасте, исследователи заключают, что конечная цель трансформации Эго в подростковый период - установление главенства Эго в структуре личности «Ид - Эго - Супер-Эго»: функционирование «Я» становится «относительно свободно от влияния раннего архаичного Супер-Эго, доминирует над импульсивностью инстинктивных влечений, а также относительно свободно от влияния окружения, хотя и небезразлично к нему... аффекты и их выражение начинают колебаться в приемлемых рамках» [39]. Таким образом, в подростковый возраст, это период качественных изменений в структуре личности, формирование самоконтроля и самооценки.

Один из самых известных психоаналитиков, занимающийся изучением подросткового возраста, П. Блос, видел и понимал основную задачу данного возрастного периода в процессе вторичной индивидуации – процесс отделения от родителей. Под данным процессом понимается обретение независимости от родителей, что выражается в нивелировании существующей психологической связи и зависимости от них. При благоприятном развитии в конце произойдет становление Я, как ключевой функции. В результате, это проявится в возможности построения новой модели отношений с референтной группой [27]. Можно сказать, происходит «покидание родительского гнезда», своим поведением подросток сепарируется от родителей и ориентируется на внешний мир.

В процессе исследований, П. Блос выделил три периода подросткового возраста: ранний, средний и поздний. Рассмотрим их более подробно ниже.

По мнению исследователя, процесс движения индивида к половой зрелости выражается в пути от предподросткового возраста к раннему подростковому возрасту и актуализирует нарастание силы инстинктивных желаний в рамках генитальной активности. Основные психологические задачи данного процесс исследователь находит в принятии собственного физиологического образа Я, которое изменчиво; завершение процессов идентификации / дезидентификации; изменение Эго-идеала, поиск новых

объектов любви. В свою очередь, если структура Эго не окрепла и слаба, то может не справиться с противостоянием нарастающим инстинктивным побуждениям и выразиться в различных формах девиаций, в том числе употребление наркотиков, алкоголя и пр. Данная слабость приводит к росту конфликтных ситуаций подростка в семье и как следствие с собственным Супер-Эго. Так же слабость Эго может проявиться в фатальном уничтожении авторитета родителей или значимых взрослых и ориентация на нормы и ценности референтной группы подростков [6].

Следующий этап подросткового возраста, это средний подростковый возраст, именно на этом этапе идет процесс второй индивидуации личности. Основная задача, данного периода, это найти баланс между подструктурами Эго - Супер-Эго. Все это является следствием изменения структуры Супер-Эго, превалированием сексуальных начал и побуждений, и конечно же с ростом ресурсов Эго. Как результат достижения баланса и равновесия предполагается принятие физического образа своего тела, своих сексуальных потребностей, и самое главное это возможность брать на себя ответственность за совершенные действия. В своем поведении подросток перестает руководствоваться требованиями и постулатами Супер-Эго. Подросток обретает самостоятельность. П. Блос, особенно указывал на возможность растягивания процесса вторичной индивидуации, вплоть до зрелости [6].

Завершающий этап подросткового возраста, это поздний подростковый возраст. Период, когда идет наметается «главенство» и укрепление позиций Эго. Период, когда происходит формирование осознанного контроля своего поведения. В этот период наступает стабильность в аффективной и поведенческой сферах личности [6].

Следует отметить тот факт, что анализ подросткового возраста невозможен без рассмотрения предшествующего периода - предподросткового возраста. Предподростковый возраст - переходный период, в котором начинаются пубертатные изменения.

Это период стрессов из-за: нарастающей силы инстинктивных влечений и импульсов; невозможности использовать привычные способы саморегуляции из-за их неэффективности; динамически меняющегося физического образа тела и характера взаимоотношений в семье и со сверстниками. Физическое созревание приводит к тому, что ребенок становится все более похожим на родителя, что актуализирует механизм идентификации, восстанавливает созависимость или же наоборот - приводит к конфликту ради окончательного разрыва. Все эти факторы выражаются в аффективной и поведенческой сферах, переживания становятся особенно сильными, как и их проявления [6; 39].

В исследовании отечественной ученой А. П. Новгородцевой были выделены внутренние конфликты проявляющиеся в подростковом возрасте, для нашей работы для понимания личностной проблематики, полученные результаты являются важными, так среди них конфликт [28]: доверия к миру; противоречивых потребностей; двойственные (амбивалентные) чувства к близким взрослым, друзьям, знакомым; «Я-концепции»; самоотношения. Кратко раскроем их ниже.

Конфликт доверия к миру, порожден тем что подросток испытывающий «чувство взрослости», разочаровывается в совершенстве окружающего мира. Происходит столкновение потребности в доверии миру взрослых, которую они не осознают, и одновременно недоверия к нему, которое во многом осознается ими [28]. Тут мы находим сходство с одной из первых фаз развития ребенка, на котором закладывается базовое доверие к миру, а именно оральная стадия психосексуального развития (0-18 мес.).

Конфликт противоречивых потребностей – проявление или лучше сказать, необходимость в дистанции и независимости от близкого окружения при одновременной потребности в зависимости и поддержке от их, что носит неосознаваемых характер. Обе потребности имманентно реализуются в поведении подростка и «требуют» одновременно их удовлетворить [28].



Конфликт амбивалентных чувств к значимым близким (отец, мама, бабушка и т.д.), можно сказать, что это более яркое и осознаваемое проявление Эдипова комплекса. Развивающийся навык саморефлексии позволяет ему заметить и осознать свое двойственное отношение к родителям. Конечно это их эмоционально сотрясает, для них это чуждо и активно отрицается, в их представлении это безнравственно. Осознание этого факта вызывает активное сопротивление. Каждый индивидуально решает эту трудность, одни упрекают себя в собственной «безнравственности», вторые, смиряются с собственной «безнравственностью» и начинают вести себя еще более нетерпимо и вызывающе, третьи чувствительны к оценке их со стороны окружающих, и испытывают сильную неуверенность в себе и чувствуют «страх быть виновным» [28].

Конфликт «Я-концепции» носит не однозначный характер и проявляется в нескольких векторах: реконструкция «образа Я»; конфликт «самооценки» и «самоотношения» (противоречии между тем какой я есть сейчас и каким хотел бы быть). Возникает в результате резкого изменения внешности, в той или иной степени свойственно всем подросткам [28].

Конфликт самоотношения имеет под собой почву из наблюдений динамики отношений родителей по отношению к своему ребенку, то есть к себе. Получается, что в основании находится конфликт «самооценки» (результат мыслительной деятельности подростка по отношению к себе), и «самоотношения» (результат аффективной работы по отношению к себе). Так, это столкновение результатов умственной и аффективной сфер самоотношения [28].

Так, подростковый возраст - завершающая фаза, психосексуального развития охватывающая возрастные границы от 12 до 16 лет и протекает в три этапа: ранний, средний и поздний. В этот период происходит прилив сексуальной и агрессивной энергии. Завершают свое формирование зрелые формы сексуальных отношений. Возрастающее побуждение энергии либидо проявляется во внутреннем конфликте, сосредоточенным на гармонизации

принципа удовольствия и реальности. Идет процесс установление главенства Эго в трехчастной структуре психики «Ид – Эго – Супер-Эго», что проявляется в появлении новых, зрелых формах сексуальности и психологических защит. Идет поиск своего места в обществе, полового партнёра. Происходит освобождение и пересмотр родительского авторитета, и освобождение от привязанности к ним. В этот период актуализируются проблемы и конфликты, связанные с доверием к миру; противоречивыми потребностями; двойственными (амбивалентные) чувствами к близким взрослым, друзьям, знакомым; «Я-концепцией»; самоотношением.

Основное выражение личностная проблематика в подростковом возрасте находит в самоотношении, которое формируется под влиянием Эдипова комплекса. В подростковом возрасте личностная проблематика актуализирует конфликт интроекции черт первичных либидных объектов - родителей, и амбивалентное отношение к ним, а также зависимостью от них. Амбивалентное отношение отражается как в отношении близкого окружения, так и к себе, так как черты либидных объектов были интроецированы и присутствуют в психике подростка как нежелательные.

### **Выводы по первому разделу**

1. Личностная проблематика – это обращенное во внутрь субъекта, находящееся вне сознания противоречие между сознательной и бессознательной сферами психики состоящих во внутреннем единстве, которое замаскировано системой психологической защиты, что искаженно проявляется в нарушениях поведения и приводящее к развитию невротических, психореактивных и психосоматических расстройств.

2. Личностная проблематика в философии является одной из форм проявления внутренней самопротиворечивости предметов, содержащих в

себе противоположно направленные и не сводимые друг к другу начала, находящиеся во внутреннем единстве и проявляются во внутренней активности и самодвижении субъекта.

3. В психологии внутреннее стабилизированное противоречие – это не осознаваемое субъектом следствие неразрешенного Эдипова комплекса, что проявляется в интроекции черт первичных либидных объектов, амбивалентным отношением к ним, а также зависимостью от них, что лежит в основе комплекса неполноценности. Так же внутреннее стабилизированное противоречие проявляется внутри психическим напряжением которое является следствием вытесненных в бессознательное травмирующих обстоятельств, социально неприемлемых импульсов. В повседневной жизнедеятельности внутреннее стабилизированное противоречие проявляется в неспособности принять самостоятельное решение, разрушении связей с окружающими людьми, чувством тревоги, нарушением контакта с внешней средой и трудностью реагирования на внешнее многообразие стимулов, различиями в представлении о себе реальном и идеальном.

4. Подростковый возраст - завершающая фаза, генитальная, психосексуального развития охватывающая возрастные границы от 12 до 16 лет и протекает в три этапа: ранний, средний и поздний. В этот период происходит прилив сексуальной и агрессивной энергии. Завершают свое формирование зрелые формы сексуальных отношений. Возрастающее побуждение энергии либидо проявляется во внутреннем конфликте, сосредоточенным на гармонизации принципа удовольствия и реальности. Идет процесс установление главенства Эго в трехчастной структуре психики «Ид – Эго – Супер-Эго», что проявляется в появлении новых, зрелых формах сексуальности и психологических защит. Идет поиск своего места в обществе, полового партнёра. Происходит освобождение и пересмотр родительского авторитета, и освобождение от привязанности к ним. В этот период актуализируются следующие проблемы и конфликты: доверия к миру; противоречивых потребностей; двойственные (амбивалентные)

чувства к близким взрослым, друзьям, знакомым; «Я-концепции»; самоотношения.

Основное выражение личностная проблематика в подростковом возрасте находит в самоотношении, которое формируется под влиянием Эдипова комплекса. В подростковом возрасте личностная проблематика актуализирует конфликт интроекции черт первичных либидных объектов - родителей, и амбивалентное отношение к ним, а также зависимостью от них. Амбивалентное отношение отражается как в отношении близкого окружения, так и к себе, так как черты либидных объектов были интроецированы и присутствуют в психике подростка как нежелательные.

## РАЗДЕЛ 2 МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В ГЛУБИННОЙ ПСИХОЛОГИИ

### 2.1. Методологические основы исследования личностной проблематики

Наше исследование основано на идеографическом подходе – с англ. *idiographic*; от греч. *idios* - своеобразный + *grapho* - пишу – то, есть это «поиск индивидуально-психологических особенностей человека, по наличию которых он отличается от остальных людей» [18]. «Подход к изучению личности, при котором уникальность каждого человека является первичной целью исследования» [53]. Таким образом, в нашем исследовании мы нацелены прежде всего личность во всей ее полноте и уникальности. В идеографическом подходе личность понимается, как «целостная система, изучение личности осуществляется через распознавание ее индивидуальных особенностей, для этого применяются проективные методики и идеографические техники» [18].

Практическая часть нашего исследования основана на методе символдрама, также известная как Кататимное переживание образов (КПО), метод глубинно-психологически ориентированной психотерапии, основанный Х. Лейнером. Основу метода составляет работа с представляемыми картинками пациентом, образами. Другими словами, это фантазирование в форме образов, заданную тему терапевтом (мотив). В основе метода лежат разработки психоаналитически ориентированных теорий, среди них анализ бессознательных и предсознательных конфликтов, аффективно-инстинктивных импульсов, процессов и механизмов защиты как отражения актуальных эмоционально-личностных проблем, анализ онтогенетических форм конфликтов раннего детства [29].

Методологическую основу символдрамы составляют концепции классического психоанализа и неопсихоанализа развиваемых такими

учеными как М. Балинт, О. Кернберг, М. Кляйн, Х. Когут, Й. Лихтенберга, М. Малер, З. Фрейд, А. Фрейд, Ш. Ференци, Х. Хартманна, Р. Шпитца, Э. Эриксона и мн. др. Метод КПО имеет много общего с аналитической психологией К. Г. Юнга и разработанной им теорией архетипов и коллективного бессознательного. Можно сказать, что основой для практической части метода, служит разработанный им методом активного воображения. Применительно к работе с детьми и подростками, КПО развивалось Г. Хорном и др.

Символдрама является мягким методом, в котором возможна работа в «бесконфликтном измерении», позволяет работать с личностной проблематикой не сталкивая сознание с конфликтным материалом, что дает возможность ее применения как со взрослыми, так и с детьми с 6,5 лет и старше [29].

В психоанализе психика рассматривается в целостности её структурных компонентов которые выделенные З. Фрейдом (приведены в п.п. 1.3). Структурные компоненты психики, при контакте с окружающей действительностью, выражают противодействие, сопоставление. В свою очередь структурные компоненты психики пребывают в противоречивых отношениях, при этом не имея возможности слиться или уничтожить или избавиться друг от друга [62]. Сегодня в психоаналитическом направлении психика рассматривается одновременно в нескольких аспектах: 1) динамический – наличие взаимосвязи сознательного и бессознательного; 2) энергетический – наличие отличий в направленности энергии либидо и танатос; 3) структурный [62]. Так, психика представляет собой синтез противоположных структурных элементов, которые находятся в противоречивых отношениях, но не противостоят друг другу. Структурный компонент психики «Эго» является выражением единства противоположно направленных структур психики, что проявляется в противоречивости, в основе чего лежит разная направленность «Ид» и «Супер-Эго».

Обращает внимание сходство подструктур психики, относящихся к сознательному, и бессознательному (предсознательное), объединяющихся в «Эго». Из которых, только одна следует «принципу реальности», а остальные – «принципу удовольствия» [64]. «Эго» синтезирует два противоположно направленных структурных компонента психики «Св.-Я» и «Ид».

«Ид», «функционирует в соответствии с первичными процессами (что диктуется принципом удовольствия), ее содержание неупорядоченное, не подлежит причинно-следственным связям и временным зависимостям. Это иррациональная, диффузно-хаотическая и «аморальная» инстанция, живущая по принципу удовольствия, что проявляется в снятии напряженности при удовлетворении потребности» [10]. Направленность бессознательного содержания состоит в том чтобы реализоваться (объективироваться) в поведении. «Понимая», что там, «наверху», есть «Супер-Эго» и механизмы сопротивления, которые в явном виде не пропустят вытесненного содержания, сфера бессознательного актуализируется в процессе символизации, специфически маскирующем ее содержание [61]. «Ид» подчиненная принципу удовольствия и стремящаяся удовлетворить свои потребности, не может свободно проявляться в сознании субъекта, т.к. «Сверх-Я» вытесняющая данные импульсы в бессознательное и они продолжают существовать и стремиться проявиться в поведении субъекта. Поэтому главная сущность психики пребывает в потенциально сознательном состоянии (то, что не осознается в данный момент) и прежде чем проявится в сознании, импульсы «Ид» попадают в предсознательную сферу субъекта, которая маскирует их придавая просоциальную направленность, что позволяет им реализоваться во внешне наблюдаемых действиях субъекта (поведение, рисунки, сны и т.д.).

Для человека, проживающего на территории России и стран СНГ непривычно, что большую часть проблем, которые появляются в жизни каждого человека, может помочь решить специалист-психолог или психотерапевт. Среди проблем, с которыми с большей долей вероятности

может помочь специалист психолог можно отнести стресс, трудности в учебе, сложность во взаимоотношениях и мн. др.

Часто родителей беспокоят такие проблемы их детей как рассеянность, плохую концентрация внимания. В свою очередь учителя обеспокоены поведением своих учеников, которое бывает агрессивным. Наибольшее количество запросов, с которыми чаще обращаются выделяются навязчивые состояния, появление нервных тиков и ритуалов, страхи и фобии. Не малую долю запросов составляют проблемы, которые носят психосоматический характер. Среди распространенных проблем возникающих в подростковом возрасте, в особенности среди девочек отмечаются различные нарушения питания, вплоть до нервной анорексии [29]. В каждом из этих случаев и во многих других, помощь квалифицированного специалиста психолога или психотерапевта, может помочь разрешить ситуацию мягко и безболезненно.

В работе с детьми с 6,5 лет и подростками хороший эффект дает психотерапевтическая работа по методу символдрамы. Метод позволяет работать с глубинными переживаниями, при этом не сталкивая и не доводя до сознания конфликтный материал. При работе с детьми и подростками символдрама закрывает пробел между игровой терапией и диалоговой психотерапией, при этом помогая разобраться со своими конфликтами и проблемами на символическом уровне. Это позволяет не обращаться рациональному анализу проблем ребенка, к которому он может быть не готов.

Ниже нами приведены этапы развития человека с позиции символдрамы. В 1997 г. в г. Калуга проходил Международный симпозиум по проблемам психотерапии и профилактики психических нарушений у подростков, на котором были представлены 6 этапов [51]. В своем докладе Г. Хорн описал каждый этап и как фрустрации на каждом из них влияют на дальнейшее развитие личности. Ниже на рисунке 2.1 приведены этапы психического развития человека.





Рисунок 2.1 Этапы психического развития человека в символдраме.

Согласно взглядам, Г. Хорна психика развивается не линейно и постоянно, а поэтапно. Так, стремление к единению с матерью в первые годы жизни постепенно меняется на стремление к сепарации (рисунок 2.1). С увеличивающимся ростом физической свободы, которая обусловлена естественных физиологическим развитием, растет количество возможностей куда направлять психическую активность. В соответствии с этим, развитие психики человека можно представить, как постепенную смену 6 этапов развития. При этом наличие фрустрации какой-либо актуальной потребности или травмы на одном из этапов психического развития приводят к фиксации на них, и в будущем приводят к регрессии на эти этапы развития, что влияет на всю дальнейшую жизнь.

Для наглядности, опишем фиксацию и регрессию на первые стадии психического развития человека на примере формирования нарциссической личности. Основы здорового нарциссизма закладываются в период от 7-8 мес. до рождения и до 3 мес. возраста после рождения и называется фаза первичного нарциссизма. Для этого возрастного отрезка в формировании психики человека свойственно первичное состояние «ПРА-МЫ», в этом состоянии человек находится в состоянии симбиотического единства со всем миром. От благополучия протекания данного этапа зависит многое в жизни человека, так как закладывается базовое доверие к миру, что в дальнейшем

проявляется основой стабильного доверия к себе, здорового и сильного чувства «*self*». Так, как «Я» человека, формируется позже данного периода на основе взаимодействия с первым внешним либидным объектом, т.е. матерью [30]. В понимании Х. Когута структура «*self*» это предшественник полноценной структуры «Я». Качественное формирование здоровой структуры «*self*» важно, имеет ключевое значение как ядра развивающейся личности, и является «скелетом» личности. Для данного этапа характерна потребность в признании со стороны матери, если таковая есть и данный этап протекает без сильной фрустрации этой потребности, то закладывается хорошая основа для нормального развития структуры «*self*». Сильная фрустрация потребности ребенка в признании со стороны матери на этом этапе его развития приводит к тому, что скелет развивающейся личности оказывается слабым, что может привести к различным нарушениям в его развитии [30]. Сильная фрустрация потребности ребенка в признании, приводит к нарушению в, так называемом, базовом доверии к миру и искажает самосознание личности в дальнейшем. На последующих этапах психического развития, он будет постоянно искать в своей жизни подпитки, то есть искать признания своих заслуг среди других людей, тем самым пытаясь получить ее в прошлом, на том, раннем этапе. Такое поведение предназначено прежде всего для поддержания своего слабого «каркаса», что является регрессией на данный возрастной этап.

С целью диагностики и коррекции психологической травмы произошедшей на одном из этапов психического развития человека в символдраме выделяются три составляющие работы: 1) фокусировка на актуальном конфликте пациента и работа с ним; 2) удовлетворение архаических потребностей пациента – те, что были актуальны когда-то, но были фрустрированы и привели к фиксации на одном из этапов психического развития при помощи бесконфликтных мотивов; 3) развитие творческих способностей и развитие креативности [30].

Работа психотерапевта в методе символдрама с пациентом, если представлять в графическом виде, то она, представляет собой трехмерную систему координат, которая представлена на рисунке 2.2. Первая ось - работа с конфликтным материалом, вторая - удовлетворение архаических потребностей и третья - развитие креативности пациента. Работа терапевта с пациентом в каждом случае представляет перемещение по этой координатной оси, и в разные промежутки времени оказываясь ближе к одной из осей.

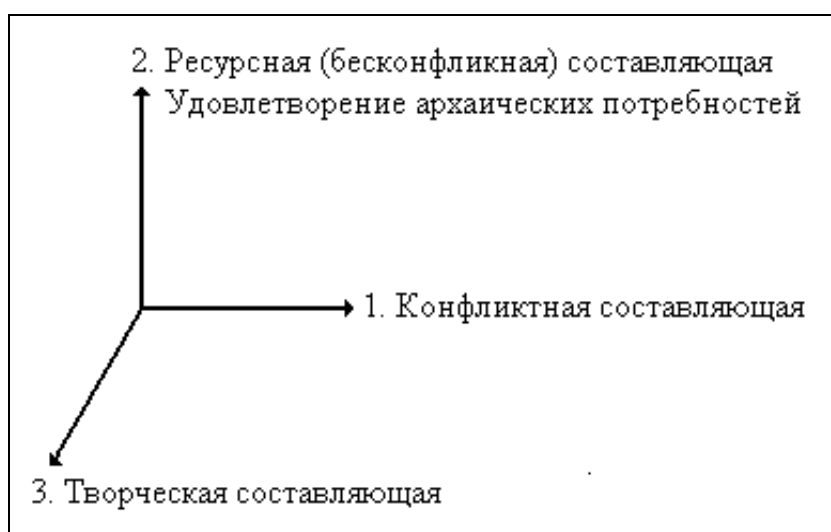


Рисунок 2.2 Оси работы в методе символдрамы.

На протяжении длительного периода времени психоаналитики искали в образах пациента конфликт. В свою очередь отсутствие такового рассматривалось, как а результат работы механизма психологических защит и сопротивления [30]. Довольно часто образы, представляемые пациентами, были бесконфликтными, идеализированным. В свою очередь имеющаяся проблема или трудность разрешались. Такие, образы чаще всего наполнены дружелюбием, возвышенными чувствами, ощущением счастья, покоя и полного расслабления. В большей степени, это встречается в мотивах связанных с ландшафтом и контактах с образом воды [30]. Полученные результаты позволили дополнить работу в технике символдрамы - бесконфликтным измерением.

Таким образом, для коррекционной работы с детьми и подростками наиболее эффективным является метод символдрамы. Данный метод схож с работой сновидения и в своей основе предполагает работу с образами пациента. Работа с пациентом в методе символдрама, основана на мягком воздействии на психику, что позволяет работать с конфликтным материалом, удовлетворять не удовлетворенные на ранних этапах потребности и развивать творческое начало в бесконфликтной среде.

## **2.2 Техника проведения и стандартные мотивы метода Кататимное переживание образов**

В методе КПО, после сбора первичного анамнеза, осуществляющимся на первом сеансе. На протяжении всех встреч, сеансах, предварительно устанавливаются доверительные отношения между пациентом (клинтом) и терапевтом, а также осуществляется сбор дополнительных данных о пациенте: как самочувствие и настроение? изменилось ли что-нибудь в его жизни? и т.д. После этого пациента просят занять удобное положение тела (лежа или сидя) и закрыть глаза, для представления образа, затем пациента вводят в состояние расслабления. Особенность КПО - предложение пациенту некоторой темы для кристаллизации его образной фантазии – он же мотив представления образа.

После того, как пациент расслабился терапевт предлагает ему представить образ на определенную тему и предлагает это в открытой форме. Пациент рассказывает представляемые им образы и связанные с ними переживания терапевту. Психотерапевт сопровождает пациента в представляемом им образе и, если необходимо, направляет его движение в образе.

Присутствие и сопроводительная функция терапевта представляется как сигнализирование через определенные временные промежутки слов типа «да», «угу» и т.д., повторения описаний образа, а также задавая вопросы о деталях и свойствах образа. При помощи всего выше перечисленного, терапевт сигнализирует о своем присутствии и о том, что следит за ходом развития представляемого образа.

Продолжительность представления и нахождения пациента в образе во многом зависит от его возраста и от представляемого мотива. Так, подростки и взрослые могут безопасно представлять образ от 20 до 35 - 40 мин. [29].

КПО – является проективным методом, он не зависит от материальной структуры. В образах, представляемых пациентом находят свое выражение глубинные психические процессы, актуальные проблемы и конфликты, все это дает основания говорить о кататимных образах, как о «мобильной проекцией» [29]. Представляемые кататимные картины, или образы отражают типичные признаки свойственные сновидениям, прежде всего, это механизмы смещение и сгущение.

Среди базовых, или основных мотивов КПО для работы с детьми и подростками выделяют следующие [29], где каждый мотив имеет, широкий диапазон диагностического и терапевтического применения:

1. тест цветок;
2. луг – он является, как обособленным мотивом, так и исходным образом каждого диагностико-коррекционного мотива;
3. следование вдоль ручья вверх и вниз по течению;
4. дерево.

В методе КПО мотив цветка, дается одним из первых и служит как для введения в работу в методе КПО так и для диагностики, способности пациента образовывать полноценные кататимные образы. После расслабления и начала представления образа, пациенту задают вопросы касающиеся того, что окружает его в образе, какое небо, погода, время года, который час в образе, как себя чувствует и в каком возрасте себя ощущает и

мн. др.? Затем просят описать возникший образ цветка во всех подробностях: цвет, размер, форму, что в чашечке цветка и т.п. Затем просят попытаться в образе потрогать кончиком пальца стебель, листья, чашечку цветка, лепестки, дотронуться до внутренней части цвета и описать свои тактильные ощущения.

В качестве диагностических критериев служит появление экстремального или ненормального образа, что говорит об наличии невротической проблематики. Ярким и выразительным признаком наличия фиксации или внутреннего конфликта считается представление розы черного цвета, цветка из металла, быстро увядающего цветка. Следующим диагностическим критерием служит появление в образе не одного цветка, а одновременное появление нескольких цветков в образе, они возможно будут сменять друг друга, из-за чего возникнет сложность принять решение на каком именно из них остановиться. Если пациенту не удастся сделать выбор на одном образе цветка и остановиться на нем, это свидетельствует о наличии такого же свойства и в повседневной жизни пациента, а именно сложность выбрать что-то одно, сосредоточить свое внимание на чем-то одном, можно сказать, что преобладает полевое поведение.

Затем, пациента просят кончиком пальца двигаться в низ по стеблю и посмотреть где цветок растет, находится, что также является диагностическим критерием. Цветок растет в земле, может быть он стоит в вазе или он срезан, может быть «зависший» на каком-то фоне. Так, отсутствие «почвы под ногами», свидетельство оторванности, недостаточной основательности, трудность с осознанием своих корней, своего места и положения в жизни. На этом первый мотив, тест цветок, завершается, пациента просят открыть глаза и потянуться.

На втором сеансе, для лиц подросткового возрасте дается диагностико-коррекционный мотив «дерево». Г. Хорн [24] считает, что образы данного мотива возможно, рассматривать анализировать одновременно с двух

ракурсов, уровней - на субъектном и объектном, ниже рассмотрим их более подробно.

На объектном уровне – образ родителей или значимых для пациента близких – возникающий в образ дерева символически выражает родителей подростка / ребенка или значимых лиц. Образ дерева, одновременно может подавлять своим размером, и представлять защиту и укрытие. Данные эмоциональные реакции, так же свойственны по отношению к родителям. Их одновременно и боятся за то, что могут наказать, так они и предоставляют защиту.

В свою очередь, на субъектном уровне – образ себя – это саморепрезентация и представление подростка о том, каким хотелось бы быть: большим, сильным, могущественным. Здесь важны все детали: представляется ли вечнозеленое дерево или это лиственное дерево, стоит ли дерево одиноко или окруженное другими деревьями, здорово ли дерево, не опали ли его листья, или же оно засыхает, либо уже засохло [24]. Таким образом, представляемый образ дерева, это одновременная репрезентация интроекта родителей и идентификации с ними.

Третий сеанс посвящен работе с образом «Луг». В последующей работе с пациентом, данный мотив является исходной точкой для каждого последующего диагностико-коррекционного мотива. Диагностические возможности мотива заключаются, в том, что образ представляет собой материнско-оральную символику, то есть в нем проявляется связь ребенка с мамой на первом году жизни и динамика эмоциональных переживаний пациента на первом году жизни. Так же отражает актуальное эмоциональное и физическое состояние пациента [29].

Среди наиболее значимых диагностических критериев, приписываемых данному мотиву относят ответы подростка на вопросы об: погоде; времени года; площадь луга; что расположено с краю; есть ли растительность и др.

Основной фактор, позволяющий говорить об актуальном самочувствии и эмоциональной сфере представляется в образе в погоде (ясно или

пасмурно), времени года (в норме лето и тепло), времени суток (день или ночь), характере растительности на лугу. В норме в образе лето или поздняя весна, день или утро, погода хорошая, на небе солнце, вокруг богатая, сочная растительность, представленная обилием трав и цветов. Образ приветливый, даже ласковый, залитый ярким солнечным светом [24].

В тех случаях, если у пациента на первом году его жизни были фрустрирующие обстоятельства или сильные эмоциональные переживания, а также в случае актуального депрессивного или тревожного фона настроения, небо будет – серым и пасмурным, образ будет мрачным, может начаться какое-либо стихийное бедствие. Время года будет осеннее или зимнее тем самым указывая на, возможную, еще более глубокую фрустрацию оральной потребности [29].

Важным критерием диагностическим критерием является размер луга. Так, возникший образ бесконечно протягивающегося луга, который тянется до горизонта – свидетельство отсутствия личных границ или их недостаточной дифференциации, и иллюзорные ожидания относительно будущей жизни. В свою очередь, маленькая полянка возникшая в образе, на которую со всех сторон наваливается лес, может свидетельствовать о наличии депрессивных тенденций, подавленности, скованности, наличии большого количества комплексов [29].

По своей сути, каждый из мотивов носит как диагностический компонент, так и коррекционный. В качестве коррекционного воздействия в процессе представления образа луга пациенту предлагается делать все, что он хочет. В этом случае терапевт принимает все разрешающую позволяющую позицию. Иногда бывает, что пациент не может определиться с тем, что бы ему хотелось и теряется. Данное поведение, так же является диагностическим и выражает наиболее типичные для пациента тенденции поведения присущие ему в повседневной жизни [29].

На четвертом сеансе, пациента просят представить луг и поискать там ручей, что делается путем легкой суггестии. «Ручей», также носит символику



орально-материнскую и отражает внутреннюю динамику психических процессов и психическое развитие пациента в общем. В мотиве можно увидеть, как протекала и протекает психическое развитие пациента. Показывает насколько непрерывно, гармонично и последовательно протекает внутренняя психическая жизнь пациента. По своей сути, вода является животворящим началом, которое дает оральную подпитку и является плодотворным и исцеляющим элементом жизни [29].

Процесс представления и работы с данным мотивом, практически не отличается от работы с остальными стандартными мотивами. Так, пациента просят описать ручей, который он представил, что уже служит диагностическим критерием. В свою очередь, представляемый пациентом ручей может быть, от маленькой канавки до реки. Пациенту задается ряд вопросов об скорости течения; об застоях воды; чистая ли вода; вкусовые качества воды; все, что касается тактильных ощущений это температура, прозрачность воды; как выглядят каждый берег ручья и есть ли растительность на этих берегах и какая она. Так же как и в предыдущих мотивах, пациента спрашивают о настроении и что бы ему хотелось здесь сделать [29].

После подробного описания образа по всем модальностям восприятия начиная от зрительного до кинестетического, пациенту предлагается выбрать куда пойти: к источнику или вниз по течению, сколько он сможет пройти [29]. Как показывает практика, на данном этапе работы большая часть пациентов выбирает следование вдоль ручья до источника. В большинстве случаев этот путь преодолевается без затруднений, пациент с легкостью преодолевает возникающие препятствия. К редким случаям, характеризующим тяжелое нарушение, относится невозможность пациентом найти источник [29]. К порядку нормы, относится случаи, когда у самого источника вода идет из-под земли, скалы или трубы. Если вода из источника вытекает широким и обильным потоком, это говорит о наличии хороших и полноценных взаимоотношений с матерью на первом году жизни, что

проявляется в хорошей витальности и в отсутствии нарушений в эмоциональной сфере.

При наличии существенных нарушений в том месте, где должен быть источник, это свидетельствует о наличии фрустраций, которые имеют отношение к одним из первых и самым ранним отношениями пациентом на в первые годы жизни и его матерью. Прежде всего, это фрустрация оральных потребностей, которая в последующей жизни может вызвать существенные эмоциональные пробелы. К типичным признакам нарушения, которые говорят о наличии личностной проблематики, относятся случаи, когда вода невидимо сочится из песка, или источник течет тонкой струей или многочисленными ручейками [29].

В данном мотиве, так же, как и в предыдущих мотивах коррекционное влияние оказывается за счет то, что терапевт предлагает пациенту: попробовать вкус воды; намочить ею лицо и растереть некоторые части тела; возможно так же построить маленькую дамбу, чтобы искупаться в источнике или ручье. Наиболее важными диагностическими коррекционными критериями является то, что пациент чувствует, появляется ли ощущение свежести, и эмоциональный тон образа.

Диагностическими признаками нарушения на данном этапе развертывания образа служат: трудности в развертывании образа источника; сложности с использованием воды источника - вода может показаться грязной, содержит бактерии или может отравить; вода может иметь неприятный, плохой или кислый вкус; температура воды может оказаться горячей или крайне холодной [29].

На следующем сеансе пациенту предлагается проследить, как ручей превращается в реку, потом в большую реку и, наконец, вливается в море. Следуя по течению, прийти к месту впадения реки в море. В нашей работе этот мотив была завершающим с участниками групп.

В процессе развертывания образа и следования пациента вдоль реки в его образе может появиться какое-то препятствие, так же называемое «мотив

препятствия-недопущения». Появление этих мотивов носит сигнальный характер о наличии актуальных проблем и относятся к критериям, свидетельствующим об нарушении. Так, пациент в процессе следования по течению ручья, может обнаружить застой воды в виде стены из бетона, досок, вода может попадать в еще больший водоем перед городской стеной, закрывающей сток и пр. Все это говорит о наличии ущемленных, застоявшихся и неотреагированных эмоциональных переживаниях [29].

К другим мотивам препятствия-недопущения относят: вода постепенно просачивается в песок и исчезает и продолжать свое течение под землей. Острым признаком нарушения, считается отсутствие воды с самого начала - русло ручья пусто. Другая разновидность мотива недопущения проявляется, когда пациент следует вдоль ручья, но ландшафт остается все время один и тот же. Ожидаемое развитие, таким образом, не наступает и мн. др.

Ниже в таблице 2.1 приведены основные диагностические критерии выбранных нами мотивов для диагностико-коррекционной программы.

Таблица 2.1 Основные диагностические критерии мотивов

Диагностико-коррекционный мотив	Диагностические критерии мотива	
	Общие, для всех мотивов	Конкретные, для одного мотива
Тест «Цветок»		Стебель Листья Чашечка цветка Лепестки Существующий ли это цветок или что-то необычное? Где растет цветок? Ощущения от взаимодействия с образом.
Луг	Погода Небо Время суток Температура воздуха Время года	Размер луга Есть ли граница Что находится вокруг луга растительность Ощущения от взаимодействия с образом.
Следование вдоль ручья: - до истока - до впадения в водоем / море	Хочется ли что-нибудь сделать? Звуки Запахи	Температура воды Ширина ручья Глубина ручья Скорость течения Чистота воды Вкус воды

		Ощущения от взаимодействия с образом.
Дерево		Размер дерева Листва Крона Что находится вокруг древа Ощущения от взаимодействия с образом.

Таким образом, символдрама является мягким методом диагностики и коррекции психики клиента. Использование основных, базовых, мотивов направлено на работу с конфликтным материалом, удовлетворение не удовлетворенных на ранних этапах потребностей и развитие творческих начал в бесконфликтной среде. Все это позволяет применять символдраму в школе интегрировав в нее техники Арт-терапии.

### **2.3 Тестовые методы исследования личностной проблематики в подростковом возрасте**

Как говорилось ранее в работе, «личностная проблематика» на наш взгляд отражается в понятии «внутреннее противоречие», так как в научной литературе на сегодняшний день нет авторов, дающих определение личностной проблематике. Далее приведем используемое нами определение «внутреннее стабилизированное противоречие» отражающее личностную проблематику – обращенное во внутрь субъекта, находящееся вне сознания противоречие между сознательной и бессознательной сферами психики состоящие во внутреннем единстве и взаимопроникновении, которое замаскировано системой психологической защиты, что искаженно проявляется в нарушениях поведения и приводящее к развитию невротических, психореактивных и психосоматических расстройств,

основанное на вытесненных интернализированных травматичных объектных отношениях.

Как отмечалось ранее, подростковый возраст, с позиции психоанализа, является завершающим этапом, психосексуального развития. Возрастает побуждение энергии либидо, что проявляется во внутреннем конфликте. В свою очередь «Эго» сосредоточено на гармонизации принципа удовольствия и реальности. Все это влечет за собой формирование новых, зрелых форм сексуальности и психологических защит. Параллельно идет поиск своего места в обществе и первого полового партнёра. Происходит освобождение и пересмотр родительского авторитета, и освобождение от привязанности к ним. Подростковый возраст, являясь завершающим и кризисным этапом развития, актуализирует следующие проблемы и конфликты: доверие к миру; противоречивых потребностей; двойственные (амбивалентные) чувства к близким взрослым, друзьям, знакомым; «Я-концепции»; самоотношения.

Все многообразие актуализирующихся проблем и трудностей в подростковый период развития личности, на наш взгляд находят отражение и накладывают отпечаток на формирующуюся самооценку. На наш взгляд наиболее актуально определение «самооценка» данное Б. Г. Мещеряковым – это та ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности и продуктов своей деятельности, и является сравнительно стабильным структурным образованием психики, как компонента Я-концепции, самосознания, самооценивания. Как отмечает ученый база самооценки строится на система личностных смыслов и ценностей человека, которая была принята им, что лежит в основе центрального образования личности и компонента Я-концепции [26]. На наш взгляд данное понятие перекликается с принятым нами, в контексте данной работы, определением личностной проблематики.

Самооценка формируется в процессе индивидуального развития и не без участия семейной системы. В наши дни под семьей понимается группа людей, живущих вместе, которая сплочена общими интересами и

оказывающая влияние друг на друга [42; 49]. Семья, являясь неотъемлемой ячейкой общества и основой его существования и развития, закладывает базовые ценности общества и семьи, формирует характер и личность подростка. В период подросткового возраста завершает свое формирование личность подростка, самооценка, самоотношение, уровень притязания и мн. др. на основе семейного воспитания и принятия его родителями.

С точки зрения психоаналитического направления на развитие самооценки и личности подростка влияет травматизация психики. В основе нарушенного восприятия себя лежит травма, полученная в детстве от родителей. К. Хорни полагала, что травмирующие переживания в семье способствуют формированию у ребенка особого склада характера, что проявляется в развитии чувства неполноценности и ненужности. Можно сказать, что за счет этого у формирующейся личности ребенка отбирают понимание того, что он уверенность в своей нужности, ценности для родителей, из-за этого ребенок становится ранимым и обидчивым, неспособным защищать себя. В свою очередь проявление острых реакций на частые триггеры закрепляются в определенный склад характера [34]. Таким образом, личностная проблематика в подростковом возрасте находит свое выражение в самоотношении личности, что является для нас важным диагностическим критерием в процессе оказания диагностико-коррекционного воздействия на лиц подросткового возраста.

На сегодняшний день в психологии существует малое количество стандартизированных тестовых методик, направленных на выявление личностной проблематики. Наиболее распространенным и эффективным методом, позволяющим выявить наличие личностной проблематики у субъекта является структурное интервью по О. Кернбергу, осуществляемая с помощью различных техник, а так же различные диалоговые методы сбора анамнеза [40].

Для целей нашего исследования, нами был использован тест-опросник самоотношения предложенный В.В. Столиным и С.Р. Пантилеевым

(Приложение А). Основу тест-опросника закладывает иерархической моделью структуры самоотношения предложенная В.В. Столиным. По результатам проведенного тест-опросника выявляются актуальные уровни самоотношения: глобальное самоотношение; самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я» [38]. Результаты опросник шкалируются по 5 основным шкалам и 7 дополнительным шкалам, которые устанавливают яркость личностных установок респондента на внутренние действия в адрес собственного «Я».

В качестве исходного принимается различие содержания «Я-образа» и самоотношения, что на наш взгляд отражает личностную проблематику на данном возрастном этапе. В процессе личного развития личность получает многообразные знания от окружающих про себя и именно они закладывают основу представления о себе и отношения к себе. Так как человек не безразличен к тому как его оценивают окружающие, а особенно к тому, что за ними стоит, оказывается объектом его эмоциональных реакций, самооценочных суждений и в конце концов закладывает базу самоотношения, что на ранних этапах развития закладывается на основе оценки личности со стороны либидных объектов.

### **Выводы по второму разделу**

1. Для осуществления коррекционной работы наиболее эффективным является метод символдрамы. Данный метод схож с работой сновидения и в своей основе предполагает работу с образами самого пациента. Работа с пациентом в методе символдрама, основана на мягком воздействии на психику, что позволяет работать с конфликтным материалом, удовлетворять

не удовлетворенные на ранних этапах потребности и развивать творческое начало в бесконфликтной среде.

2. Для осуществления диагностико-коррекционного процесса личностной проблематики в подростковом возрасте, находящим свое выражение в самоотношении, наиболее эффективным является использование глубинной психологии - укрепление «Я» подростка и символическом удовлетворении фрустрированных потребностей на ранних этапах психосексуального развития - метод «Кататимное переживание образов», она же известна как «символдрама». Символдрама, это психоаналитически ориентированный метод, применимый для широкого спектра личностных трудностей. Для целей нашего исследования наиболее подходящими является создание диагностико-коррекционной программы с использованием следующих мотивов символдрамы: тест-цветок, дерево, луг, следование вдоль ручья (до истока и до впадения в водоем).

3. Личностная проблематика в подростковом возрасте находит свое выражение в самоотношении. Для исследования актуального уровня самоотношения наиболее подходящим методом на наш взгляд является тест-опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева. Он компактен в применении и не занимает много времени для его прохождения и обработки; дает наиболее полную диагностическую информацию об актуальном уровне самоотношения подростка.



## **РАЗДЕЛ 3 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫЯВЛЕНИЯ И КОРРЕКЦИИ ЛИЧНОСНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

### **3.1 Результаты первичной диагностики лиц подросткового возраста**

Наше исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Кореизская средняя школа», в исследовании приняло участие 30 обучающихся в возрасте 13 лет. Гипотеза нашего исследования: личностная проблематика проявляется в неадекватности восприятия себя, своих качеств и негативно отражается на самоотношении. Для диагностики самоотношения нами был использован опросник В. В. Столина и С. Р. Пантелеева, для осуществления диагностико-коррекционного воздействия нами были использованы методы глубинной психологии, а именно метод Кататимного переживания образов или Символдрама.

Практическая часть нашего исследования проводилась в несколько этапов:

- I. Первичная диагностика самоотношения обучающихся и формирование диагностико-коррекционных групп;
- II. Разработка и проведение диагностико-коррекционной программы личностной проблематики у лиц подросткового возраста;
- III. Повторная диагностика самоотношения участников диагностико-коррекционных групп;

Рассмотрим ниже более детально каждый из этапов.

Первый этап нашего исследования, первичная диагностика самоотношения обучающихся. Для нашего исследования нами был выбран тест-опросник самоотношения предложенный В.В. Столиным и С.Р. Пантелеевым. Данный тест-опросник для нашего исследования является

наиболее подходящим: 1) компактен в применении и не занимает много времени для его прохождения и обработки; 2) дает наиболее полную диагностическую информацию об актуальном уровне самоотношения.

Цель: проведение первичной диагностики самоотношения обучающихся и формирование диагностико-коррекционных групп.

Задачи:

1. Подбор методики для диагностики актуального уровня самоотношения.

2. Проведение первичной диагностики обучающихся и обработка полученных результатов.

3. Формирование коррекционных групп.

Прежде чем, приступить к обсуждению основных результатов I этапа практической части нашего исследования, следует выделить основные критерии проявления личностной проблематики в повседневной жизни. На основе проведенного нами контент-анализа научной литературы, нами выделены показатели наличия личностной проблематики, которые легли в основу диагностико-коррекционной работы с подростками:

- амбивалентное отношение к родителям;
- эмоциональная привязанность к одному из родителей;
- необоснованное чувство тревоги;
- разрушение контактов с окружающими людьми за счет их дискредитации;
- отступление от реальности (не желание воспринимать действительность такой, какая она есть);
- регрессивное поведение;
- стремление к самоутверждению и превосходству над другими людьми;
- отрицание собственных негативных качеств;
- конфликт представлений о себе реальном и идеальном;
- неспособность принять самостоятельное решение;

- аутоагрессия;
- ощущение собственной слабости и несамостоятельности;
- зависимость от людей;
- изоляция от людей;
- неспособность отличить собственные желания и потребности от воздействий внешней среды, т.е. навязанных.

Для проведения нашего исследования нами были протестированы 30 обучающихся 7-классов, из них у 20 обучающихся нами не было обнаружено трудностей в самовосприятии указывающих на наличие личностной проблематики, а для оставшихся 10 обучающихся нами была разработана диагностико-коррекционная программа. Ниже на рисунке 3.1. представлены средние результаты первичной диагностики обучающихся, отобранных для прохождения коррекционной группы, по тесту-опроснику самооотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева.

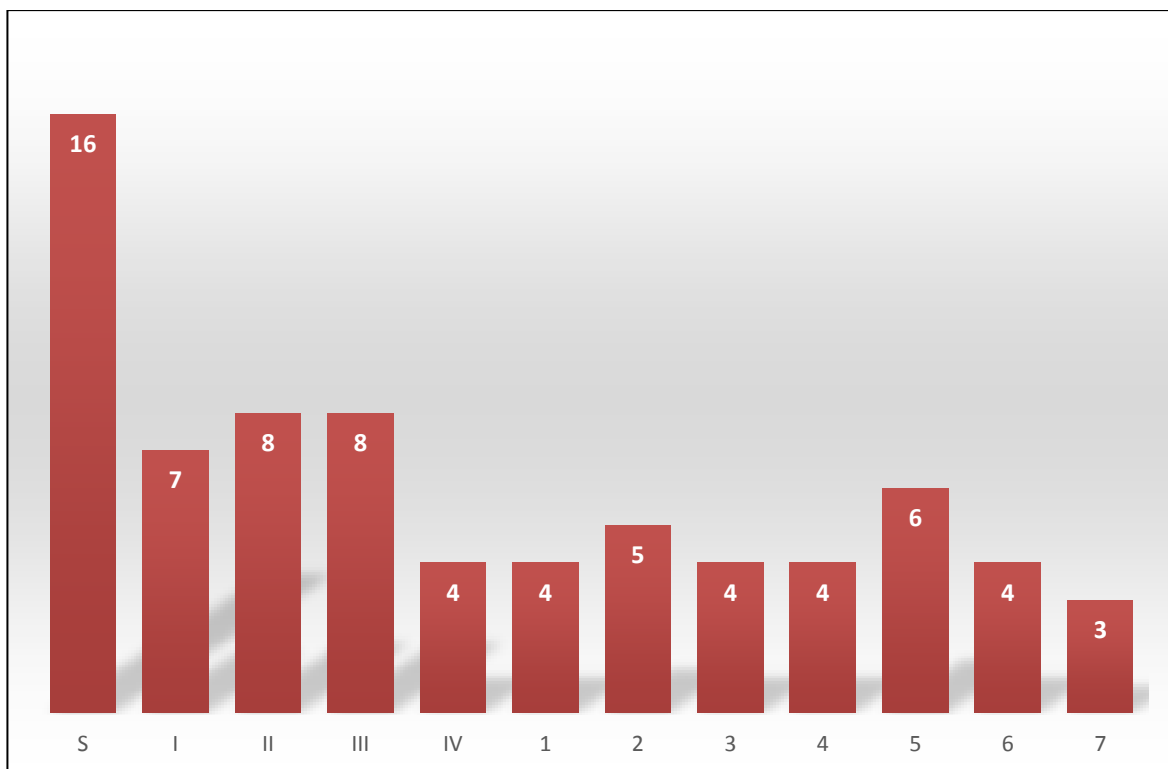


Рисунок 3.1. Гистограмма средних значений, первичной диагностики обучающихся, отобранных для прохождения коррекционной группы, по тесту-опроснику В.В. Столин и С.Р. Пантелеев.

На рисунке 3.1 показаны результаты первичного среза, на котором видно, что «Шкала S» отражающая глобальное самоотношение находится на высоком уровне. «Шкала I» – самоуважение на среднем уровне. «Шкала II» – аутосимпатия, так же на среднем уровне. «Шкала III» – ожидаемое отношение от других, на низком уровне. «Шкала IV» – самоинтерес, на среднем уровне.

Также не малый интерес представляют результаты по дополнительным шкалам, представленные в рисунке 3.1 числовыми названиями «1, 2, 3, 4, 5, 6, 7». Средний бал по дополнительным шкалам у: шкалы «2» – отношение других; «3» – самопринятие; «4» – саморуководство, самопоследовательность, средний; «6» – самоинтерес. Ниже среднего результат по «7» дополнительной шкале – самопонимание. Следует обратить внимание на дополнительную шкалу под номером «5» – самообвинение, высокий уровень.

Глобальное самоотношение (Шкала S), выражающееся во внутренне-недифференцированном чувстве «за» и «против» самого себя, находится на среднем уровне. В свою очередь самоуважение – Шкала I - у испытуемых есть трудности, касающиеся эмоционального и содержательного объединения веры в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, и адекватную оценку своих возможностей контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, а также низкий уровень понимания себя.

Аутосимпатия (Шкала II) имеет два полюса. На позитивном полюсе одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивная самооценка. Негативный полюс – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Исходя из результатов, представленных на рисунке 3.1, у испытуемых есть такие эмоциональные реакции по отношению к себе, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговора.

По шкале самоинтереса (Шкала III), можно сказать, что у испытуемых недостаточная мера близости с самим собой, в частности интерес к

собственным мыслям и чувствам, и не уверенность в своей интересности для других.

Наконец, ожидаемое отношение от других (Шкала IV), отражает ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих. Следует отметить, что испытуемые больше склонны больше ожидать негативное отношение и реакции к себе со стороны окружающих.

Таким образом, личностная проблематика выражается в видимой нормальной самооценке, за которой скрыто видение в себе преимущественно недостатков, наличие низкой самооценки и готовность к самообвинению. Также недостаточная мера близости с самим собой, и готовности принять свои недостатки, что выражается в неуверенность своей интересности другим, что приводит к ожиданию негативного отношения и реакций к себе со стороны окружающих.

### **3.2 Реализация диагностико-коррекционной программы, направленной на разрешение личностной проблематики**

В связи с заявленной темой и гипотезой исследования в нашей работе для диагностико-коррекционного процесса используются метод глубинной психологии, а именно Кататимное переживание образов (КПО), так же известная как символдрама. КПО - метод глубинно-психологически ориентированной психотерапии, основанный Х. Лейнером. В основе метода лежит работа с образами, а точнее фантазирование на заданную терапевтом тему (мотив) [29, 24]. Данный метод показал свою эффективность в работе с подростками.

Целями практического этапа нашего исследования является:

1. Разработка и реализация программы групповой диагностико-коррекционной работы методом символдрама;

2. Проведение групповой диагностико-коррекционной программы с лицами подросткового возраста.

Цель программы: реализация групповой работы с лицами подросткового возраста с целью выявления и коррекции их личностной проблематики методом глубинной психологии.

Задачи программы:

1. Реализация групповой диагностическо-коррекционной работы с лицами подросткового возраста методами глубинной психологии.

2. Снятие имеющегося психического напряжения и нивелирование личностной проблематики у лиц подросткового возраста.

Продолжительность занятий. Занятия с обучающимися проводились по одному разу в неделю в группах по 5 человек. Длительность одной встречи составляла 45-60 минут. Диагностико-коррекционные занятия с обучающимися проводились на протяжении 7 недель. Ниже в таблице 3.1. приведена диагностико-коррекционная программа личностной проблематики у лиц подросткового возраста.

Таблица 3.1. Диагностико-коррекционная программа личностной проблематики у лиц подросткового возраста.

<b>№ ПП</b>	<b>Цель</b>	<b>Мотив / метод работы</b>
1	Знакомство. Установление доверительных отношений. Снятие психического напряжения.	Тренинговое занятие на знакомство и сплочение группы.
2	Диагностика актуального самочувствия. Диагностика способности участников группы образовывать полноценные кататимные образы. Диагностика самопрезентации.	Диагностико-коррекционный мотив «Тест Цветок» Беседа
3	Диагностика актуальных отношений и собственного самовосприятия. Диагностика и коррекция	Диагностико-коррекционный мотив «Дерево» Беседа

	отношений подростка со значимыми взрослыми людьми. Диагностика представления подростка о том, каким ему хотелось бы быть.	
4	Коррекция связи с матерью и диагностика динамики переживаний первого года жизни.	Диагностико-коррекционный мотив «Луг» Беседа
5	Диагностика динамики внутренних психических процессов подростка и психического развития.	Диагностико-коррекционный мотив «Ручей» (следование вдоль ручья до истока) Беседа
6	Диагностика и коррекция существующих проблем.	Диагностико-коррекционный мотив «Ручей» (следование вдоль ручья до устья) Беседа
7	Заключение.	Беседа. Завершение диагностико-коррекционных встреч. Обсуждение личных достижений. Обратная связь.

Занятия с подростками проходили в отдельном кабинете в атмосфере доверия и уважительного отношения друг к другу. Первое занятие начиналось вступительным словом психолога, который рассказал о себе и о предстоящей совместной работе, с ответами на возникающие вопросы. В рамках первого занятия были озвучены и оговорены правила групповой работы. Был проведен ряд упражнений, направленных на сплочение группы и установление более доверительных отношений. Цель первого занятия была снятие напряжения и выработка доверия у участников группы друг к другу.

Второе занятие групп проводилось в том же кабинете и начиналось с приветственного слова психолога. Вопросы об актуальном самочувствии участников группы и о возможных трудностях, что есть в повседневной жизни. После высказывания каждого участника, психолог просил каждого участника занять удобное положение тела, расслабиться и проводил первый диагностико-коррекционный мотив «Тест Цветок», групповое представление

образа на заданную тему. В процессе представления образа участника предлагалось описать цветок, дотронуться к его стеблю, листьям, головке, лепесткам. После того как все действия были сделаны психолог спрашивал «Что бы вам сейчас хотелось?», а затем говорил «Сделайте это!». По завершении группового представления образа участниками групп, психолог задавал ряд вопросов каждому участнику: Как сейчас самочувствие, изменилось ли оно? Какой образ представился? Что запомнилось больше всего? Показалось ли что-нибудь странным? После того, как каждый участник группы высказывался, психолог просил нарисовать представившийся образ и на этом встреча заканчивалась.

Третье занятие проводилось через неделю. Психолог приветствовал каждого участника группы, выкладывал рисунки, выполненные участниками группы на прошлом занятии, на пол перед участниками и задавал ряд вопросов: Как самочувствие? Изменилось ли что-нибудь за прошедшую неделю? Хотелось бы сейчас что-нибудь добавить / дополнить / дорисовать в свой рисунок? Затем предлагал каждому участнику группы найти в своем рисунке не завершенные элементы и завершить их. После того, как каждый участник выполнял задание, психолог спрашивал: Как сейчас изменился рисунок? Как сейчас вы относитесь к своему рисунку? Хотелось бы еще что-то добавить? После того, как все участники ответили на вопросы и высказались, психолог просил каждого участника занять удобное положение тела, расслабиться и проводил диагностико-коррекционный «Дерево». В процессе представления образа участника предлагалось описать дерево, погоду, дотронуться к его стволу, обнять, прикоснуться щекой и спиной и т.д. После того как все действия были сделаны психолог спрашивал: «Что бы вам сейчас хотелось?», а затем говорил: «Сделайте это!». По завершении представления образа участниками групп, психолог задавал ряд вопросов каждому участнику: Как сейчас самочувствие, изменилось ли оно? Какой образ представился? Что запомнилось больше всего? Показалось ли что-нибудь странным? После того, как каждый участник группы высказывался,



психолог просил нарисовать представившийся образ и на этом встреча заканчивалась.

Четвертое занятие проводилось через неделю. Психолог приветствовал каждого участника группы, выкладывал рисунки на пол перед участниками и задавал ряд вопросов: Как самочувствие? Изменилось ли что-нибудь за прошедшую неделю? Хотелось бы сейчас что-нибудь добавить / дополнить / дорисовать в свой рисунок? Затем предлагал каждому участнику группы найти в своем рисунке не завершенные элементы и завершить их. После того, как каждый участник выполнял задание, психолог спрашивал: Как сейчас изменился рисунок? Как сейчас вы относитесь к своему рисунку? Хотелось бы еще что-то добавить? После того, как все участники ответили на вопросы и высказались, психолог просил каждого участника занять удобное положение тела, расслабиться и проводил диагностико-коррекционный мотив «Луг». По завершении представления образа участниками групп, психолог задавал ряд вопросов каждому участнику: Как сейчас самочувствие, изменилось ли оно? Какой образ представился? Что запомнилось больше всего? Показалось ли что-нибудь странным? После того, как каждый участник группы высказывался, психолог просил нарисовать представившийся образ и на этом встреча заканчивалась.

Пятое занятие. Психолог приветствовал каждого участника группы, выкладывал рисунки на пол перед участниками и спрашивал: Как самочувствие? Изменилось ли что-нибудь за прошедшую неделю? Хотелось бы сейчас что-нибудь добавить / дополнить / дорисовать в свой рисунок? Затем предлагал каждому участнику группы найти в своем рисунке не завершенные элементы и завершить их. После того, как каждый участник выполнял задание, психолог спрашивал: Как сейчас изменился рисунок? Как сейчас вы относитесь к своему рисунку? Хотелось бы еще что-то добавить? После того, как все участники ответили на вопросы и высказались, психолог проводил следующий диагностико-коррекционный мотив с участниками группы «Ручей». Психолог просил описать представившийся образ, после

чего спрашивал куда бы хотелось пойти «К истоку?» или «До впадения ручья в море?». Путем мягкой суггестического воздействия психолога, участники группы следовали к истоку. По завершении представления образа участниками групп, психолог задавал ряд вопросов каждому участнику: Как сейчас самочувствие, изменилось ли оно? Какой образ представился? Что запомнилось больше всего? Показалось ли что-нибудь странным? После того, как каждый участник группы высказывался, психолог просил нарисовать представившийся образ и на этом встреча заканчивалась.

Шестое занятие. Психолог приветствовал каждого участника группы, выкладывал рисунки на пол перед участниками и спрашивал: Как самочувствие? Изменилось ли что-нибудь за прошедшую неделю? Хотелось бы сейчас что-нибудь добавить / дополнить / дорисовать в свой рисунок? Затем предлагал каждому участнику группы найти в своем рисунке не завершенные элементы и завершить их. После того, как каждый участник выполнял задание, психолог спрашивал: Как сейчас изменился рисунок? Как сейчас вы относитесь к своему рисунку? Хотелось бы еще что-то добавить? После того, как все участники ответили на вопросы и высказались, психолог проводил следующий диагностико-коррекционный мотив с участниками группы «Ручей». Психолог просил описать представившийся образ, после чего путем мягкого суггестического воздействия, направлял участников группы следовать вдоль ручья вплоть до впадения ручья в реку, озеро или море. По завершении представления образа участниками групп, психолог задавал ряд вопросов каждому участнику: Как сейчас самочувствие, изменилось ли оно? Какой образ представился? Что запомнилось больше всего? Показалось ли что-нибудь странным? После того, как каждый участник группы высказывался, психолог просил нарисовать представившийся образ и на этом встреча заканчивалась.

Седьмое занятие, является завершающим в диагностико-коррекционной программе. Психолог приветствовал каждого участника группы, выкладывал выполненные ранее участниками группы рисунки (все)

на пол перед участниками и спрашивал: Как самочувствие? Изменилось ли что-нибудь за прошедшую неделю? Хотелось бы сейчас что-нибудь добавить / дополнить / дорисовать в свои рисунки? Затем предлагал каждому участнику группы найти в своих рисунках не завершённые элементы и завершить их. После того, как каждый участник выполнял задание, психолог спрашивал: Как сейчас изменились рисунки? Как сейчас вы относитесь к ним? Хотелось бы ещё что-то добавить? После того, как работа с рисунками была завершена, психолог просил каждого участника дать обратную связь ответив на следующие вопросы: Что изменилось у меня за время встреч? Что дало мне посещение группы? Каких успехов достиг за время посещения группы и т.д. После того, как каждый участник группы высказался, психолог спрашивал: «Хочется ли сказать ещё что-нибудь?», «Осталось ли что-нибудь не высказанным или не обсужденным?». После того, как все вопросы были обсуждены психолог предлагал каждому участнику забрать свои работы выполненные в процессе прохождения группы. После этого психолог прощался с каждым участником группы и объявлял группу закрытой и завершал реализацию диагностико-коррекционной программы.

Для коррекции личностной проблематики в подростковом возрасте методами глубинной психологии в групповом формате возможна. Нами была составлена диагностико-коррекционная программа состоящая из 7 занятий. Первое занятие направлено на установление доверительных отношений между участниками группы. Последующие 5 занятий предназначаются для проработки личностной проблематики каждого участника группы за счёт символического взаимодействия с возникающими образами и дорисовывания незавершённых элементов в рисунках. Последнее занятие - завершение встреч и диагностико-коррекционной программы, и ответы на возникшие вопросы.

### **3.3 Результаты повторной диагностики лиц подросткового возраста.**

Третий этап практической части нашего исследования посвящен повторной диагностике самооотношения подростков прошедших коррекционную группу, направленную на разрешение личностной проблематики и сравнительный анализ результатов.

Цель: проведение повторной диагностики самооотношения обучающихся и анализ полученных результатов.

Задачи:

1. Проведение повторной диагностики самооотношения тест-опросником В.В. Столина и С.Р. Пантеева.
2. Обработка и сравнительный анализ полученных результатов.

Повторная диагностика тест-опросником самооотношения В.В. Столина и С.Р. Пантеева проводилась через 30 дней после завершения диагностико-коррекционной программы личностной проблематики в подростковом возрасте. С результатами первичной диагностики вы можете ознакомиться на рисунке 3.1. Ниже, в нашей работе, на рисунке 3.2 представлены средние результаты повторной диагностики по тесту-опроснику самооотношения В.В. Столина и С.Р. Пантеева.

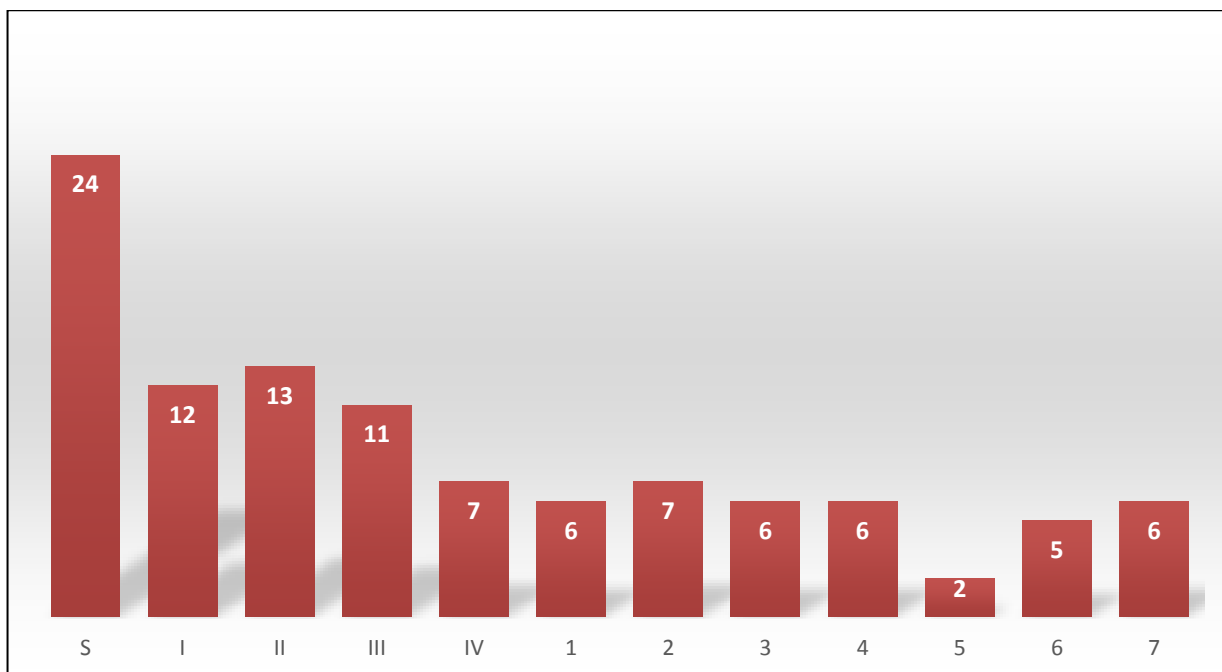


Рисунок 3.2. Гистограмма средних значений, повторной диагностики участников коррекционных групп, по тесту-опроснику В.В. Столин и С.Р. Пантелеев.

На рисунке 3.2 показаны результаты повторного диагностического среза по тест-опроснику самоотношения В.В. Столин и С.Р. Пантелеев. На рисунке 3.2 видно, что все основные шкалы тест-опросника, а именно: шкала S и шкалы I, II, III, IV; находятся на высоком уровне и показатели близки к максимальным. Это свидетельствует об появлении внутреннего-дифференцированного чувства «за» самого себя, результаты по шкале S. Появлении «внутренней последовательности», «самопонимания» и «самоуверенности» - появилась вера в свои силы, способности, контролировать свою жизнь и быть самопоследовательным, на что указывают полученные результаты по шкале I. Появилось понимание самого себя. Сформировалась дружественность по отношению к собственному «Я» - одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, что отражается в показателях по шкале II. Формируется и мера близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других, о чем свидетельствуют

результаты по шкале III. На наш взгляд, не мало важно изменение по шкале IV, смена «ожидание негативного отношения к себе со стороны окружающих» сменилось на «ожидание позитивного отношения к себе со стороны окружающих». Таким образом, уже на данном этапе сравнительного анализа полученных результатов, видно, что произошли качественные изменения в самооношении подростков. Данные изменения свидетельствуют о разрешенной личностной проблематике в подростковом возрасте на данном этапе личностного развития каждого участника диагностико-коррекционных групп.

Продолжим сравнительный анализ первичного и итогового срезов по тесу-опроснику самооношения у лиц подросткового возраста принявших участие в нашем исследовании. Далее нами будет проведен сравнительный анализ показателей по тест-опроснику самооношения В.В. Столина и С.Р. Панталева по дополнительным шкалам, а именно шкалы «1, 2, 3, 4, 5, 6, 7».

При первом просмотре итоговых результатов по тест-опроснику самооношения, видно, что показатели по шкалам находятся на высоком уровне и приближаются к максимальным показателям. Учитывая тот, факт, что дополнительные шкалы по тест опроснику дополнительно и наиболее полно раскрывают смысл основных шкал. На основе этого полученные результаты свидетельствуют об повышении уровня уверенности в себе и своих силах (шкала 1). Восприятие отношения к себе со стороны других людей не с ожиданием негатива, а наоборот позитива или нейтрального отношения к себе (шкала 2). Произошло принятие самого себя, своего несовершенства (шкала 3). Подростки в своих действиях стали более осознанны, что выражается в более высоком уровне самопоследовательности (шкала 4.). Обвинение себя и поиск своей вины в различных ситуациях, где не удастся достичь результата сменилось на возможность трезво оценивать свои силы и не искать вину только в себе (шкала 5). В результате прохождения диагностико-коррекционной группы у подростков повысился

уровень самооинтереса и самопонимания (шкалы 6 и 7). Таким образом, мы заключаем, что методы глубинной психологии, а именно прохождение диагностико-коррекционной программы по методу символдрама, эффективно для коррекции личностной проблематики в подростковом возрасте, о чем свидетельствуют приведенные выше результаты.

Работа образов в методе символдрама схожа с действием сновидения, как говорил З. Фрейд «сновидения - королевская дорога в бессознательное». Соответственно работе образа свойственны те же механизмы, что и сновидению, а именно: смещение, сгущение, удовлетворение потребности.

Наша работа с личностной проблематикой по большей части сосредотачивалась вокруг выделенных нами ранее критериев ее наличия в повседневной жизни (см. п.п. 3.1), что выражается в самоотношении. В процессе прохождения диагностико-коррекционной программы фрустрированные на ранних этапах развития потребности, были частично удовлетворены. Основная работа была направлена на удовлетворение оральных потребностей, за счет взаимодействия с образами луга, ручья.

В процессе диагностико-коррекционной работы, прорабатывалась и самоидентификация и самоотношение подростков в мотивах «тест Цветок» и «Дерево». Взаимодействие с водой и следование вдоль ручья до устья в образе, позволило дать выход застоявшимся аффектам, если таковые имелись.

Работа с рисунком важная часть диагностико-коррекционной работы, позволяющая внести в свою психическую реальность какие-либо изменения «здесь и сейчас». Завершение не завершенных элементов рисунка позволили участникам групп воспринимать и видеть происходящие с ними ситуации целостно, завершить. Эмоциональные реакции в повседневной жизни стали более адекватны.

Важной и неотъемлемой частью диагностико-коррекционной работы является дать возможность полной свободы в взаимодействии с образом «Что бы вам сейчас хотелось?», «Сделайте это!». В результате видно, как

пациент привык действовать в повседневной жизни, привык ли: думать сам что ему делать, или, когда ему говорят, что делать? Дать свободу в взаимодействии с образом, значит дать понять пациенту, что он сам знает, что лучше для него и это переносится в повседневную жизнь.

Таким образом, личностная проблематика выражается в видимой нормальной самооценке, за которой скрыто видение в себе преимущественно недостатков, наличие низкой самооценки и готовность к самообвинению. Также недостаточная мера близости с самим собой, и готовности принять свои недостатки, что выражается в неуверенности своей интересности другим, что приводит к ожиданию негативного отношения и реакций к себе со стороны окружающих. Наиболее подходящим методом глубинной психологии, позволяющим мягко и «безболезненно» корректировать личностную проблематику в подростковом возрасте является метод символдрама.

### **Выводы по третьему разделу**

1. Наше исследование проводилось на базе МБОУ «Кореизская СШ», в исследовании приняло участие 10 обучающихся в возрасте 13 лет. Гипотеза нашего исследования: личностная проблематика в подростковом возрасте проявляется в неадекватности восприятия себя, своих качеств и негативно отражается на самооценке субъекта. Для диагностики и коррекции нами были использованы методы глубинной психологии, а именно «Кататимное переживание образов».

Личностная проблематика в подростковом возрасте находит свое выражение в самоотношении, что напрямую выражается в видимой (не-) адекватной самооценке, за которой скрыто видение в себе преимущественно недостатков, наличие низкой самооценки и готовность к самообвинению.



Также недостаточная мера близости с самим собой, и готовности принять свои недостатки, что выражается в неуверенности в своих силах и своей интересности другим, что приводит к ожиданию негативного отношения и реакций к себе со стороны окружающих.

2. Для коррекции личностной проблематики в подростковом возрасте выражающейся в негативном самоотношении, эффективно использование диагностико-коррекционной программы по методу символдрамы. В основе, диагностико-коррекционной программы по методу символдрамы, лежит работа с образами, а точнее фантазирование на заданную терапевтом тему (мотив).

Нами была разработана диагностико-коррекционная программа личностной проблематики в подростковом возрасте, которая проводилась в течении 7 недель с двумя группами обучающихся по 5 человек, длительность одной встречи составляла 45-60 минут.

3. На основании проведенного нами качественного и количественного анализа мы заключаем, что диагностико-коррекционная программа по методу символдрамы показала свою эффективность для решения личностной проблематики в подростковом возрасте, о чем свидетельствуют полученные нами результаты. В результате прохождения диагностико-коррекционной группы у лиц подросткового возраста улучшилось отношение к себе, что выражается в: внутреннем-дифференцированном чувстве «за» самого себя; внутренней последовательности и самопонимании; появилась вера в свои силы, способности, контролировать свою жизнь и быть самопоследовательным; понимании самого себя - формирование дружелюбности по отношению к собственному «Я»; интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других; ожидание позитивного отношения к себе со стороны окружающих.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами было проведено исследование, направленное на выявление особенностей выявления и коррекции личностной проблематики в подростковом возрасте методами глубинной психологии на базе МБОУ «Кореизская СШ». Следует отметить, что практическая работа школьного психолога с обучающимися подросткового возраста неотъемлемо связана с диагностикой и коррекцией личностной проблематики.

В результате осуществления теоретико-методологического анализа литературы по изучаемой теме, что отражено в первом разделе нашей работы, было выявлено составлено авторское определение «личностная проблематика» - раскрытое, через определение «внутреннее противоречие» - это обращенное во внутрь субъекта, находящееся вне сознания противоречие между сознательной и бессознательной сферами психики состоящих во внутреннем единстве, которое замаскировано системой психологической защиты, что искаженно проявляется в нарушениях поведения и приводящее к развитию невротических, психореактивных и психосоматических расстройств.

Анализ философской мысли по изучаемому вопросу дал следующий результат: личностная проблематика - одна из форм проявления внутренней самопротиворечивости предметов, содержащих в себе противоположно направленные и не сводимые друг к другу начала, находящиеся во внутреннем единстве и проявляются во внутренней активности и самодвижении субъекта.

В свою очередь анализ психоаналитической литературы по теме исследования и особенностям подросткового возраста позволил заключить, что – это не осознаваемое субъектом следствие неразрешенного Эдипова комплекса, что проявляется внутри психическим напряжением которое является следствием вытесненных в бессознательное травмирующих

обстоятельств, социально неприемлемых импульсов. В повседневной жизнедеятельности проявляется в неспособности принять самостоятельное решение, разрушении связей с окружающими людьми, чувством тревоги, различиями в представлении о себе реальном и идеальном и мн. др. В свою очередь личностная проблематика имеет тенденцию к проявлению в поведении, продуктах творчества (искусство, тату) субъекта, которые выражают латентное содержание его психики.

Подростковый возраст, завершающая фаза психосексуального развития, которая актуализирует проблемы и конфликты, связанные с доверием к миру; противоречивыми потребностями; двойственными чувствами к близким; «Я-концепции»; самоотношения. В этот период идет установление главенства Эго, что проявляется в появлении новых, форм сексуальности и психологических защит. Идет поиск своего места в обществе, полового партнёра. Происходит освобождение и пересмотр родительского авторитета, и освобождение от привязанности к ним.

В процессе контент-анализа нами были выяснены истоки и проявление личностной проблематики в поведении. Она обусловлена деструктивным влиянием Эдипова комплекса, что проявляется в проявляются в самоотношении человека, за счет: интроекции черт первичных либидных объектов (дистанцирование от людей, непринятии отдельных личностных черт других); страх близких отношений; недоверие к людям; невозможности поддерживать партнерские взаимоотношения; зависимость от окружения; страх потери тождественности с самим собой; амбивалентности чувств; ригидности поведения; вынужденное деструктивное повторения и др. Таким образом, негативное влияние эдипальной зависимости заключается в неспособности конструктивного выражения чувств, к другим людям и к самому себе, что находит свое выражение в самоотношении подростка.

Для диагностики актуального уровня самоотношения у подростков нами был использован тест-опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева. Данный тест-опросник позволяет оценить: глобальное

самоотношение; самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я». Результаты опросник шкалируются по 12 шкалам 5 основных и 7 дополнительных.

На основе полученных данных, об актуальном уровне самоотношения среди подростков, нами была разработана диагностико-коррекционная программа. В основу нашей программы легли разработки Х. Лейнера и его последователей, а именно метод символдрама. В нем используется переживание кататимных картин и последующее рисование представляемого образа за счет чего осуществляется диагностико-коррекционное воздействие. Использование данного метода позволяет проецировать бессознательное содержание психики в символы, предметы, что способствует познанию истоков его личностной проблемы и поиску наиболее эффективных способов ее разрешения. Наша программа рассчитана на 7 недель, по одному занятию в неделю. Продолжительность каждого занятия 45-60 минут.

Разработанная и реализованная нами диагностико-коррекционная программа по методу символдрамы показала свою эффективность для решения личностной проблематики в подростковом возрасте. В результате ее прохождения у ее участников улучшилось отношение к себе, что выражается в: внутреннем-дифференцированном чувстве «за» самого себя; внутренней последовательности и самопонимании; появилась вера в свои силы, способности, контролировать свою жизнь и быть самопоследовательным; понимание самого себя - формирование дружественности по отношению к собственному «Я»; интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других; ожидание позитивного отношения к себе со стороны окружающих.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер, А. Наука жить / пер. с англ. Е. О. Любченко. – К.: Port-Royal, 1997. – С.57–62.
2. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии. – М.: Фонд 'За экономическую грамотность', 1995. – 296 с.
3. Айсина, Р. М. Феномен внутриличностного конфликта в психоаналитических концепциях // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2009. - № 6. – С. 8 – 11.
4. Анцупов, А. Я. Конфликтология: Учебник для вузов. / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 551 с
5. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / пер. с англ. – М.: Прогресс, 1986. – 420 с.
6. Блос, П. Психоанализ подросткового возраста. / П. Блос. – М. : Ин-т общегуманитарных исследований, 2010. – 272 с.
7. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1969 – 1978.
8. Большой энциклопедический словарь - 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Норинт,Б.г., 2000 – 1434 с.
9. Бородулин, В. И. Иллюстрированный энциклопедический словарь (малый): энциклопедия / Редкол.: В. И. Бородулин и др. – М.: Большая российская энциклопедия, 2000. – 1038 с.: ил.
10. Бурлачук, Л. Ф. Основы психотерапии: Учебн. пособие для студентов вузов, которые обучаются по спец. «Психология», «Соц. педагогика» / Л. Ф. Бурлачук, И. А. Грабская, А. С. Кочарян. – К.: Ника-Центр; М.: Алетейа, 1999. – 320 с.
11. Бычков, В. В. Лексикон неонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века. - М. : РОССПЭН, 2003. 608 с.

12. Василий, М. Теория личности Фрейда, ее структура, «Оно», «Я», «Сверх-я», либидо и мартидо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zhurnal-razvitie.ru/psihologiya-lichnosti/teoriya-lichnosti-frejda-ee-struktura-ono-ya-sverx-ya-libido-i-martido.html> (дата обращения: 11.10.2017)
13. Григорович, Л. А., Педагогика и психология/ - М.: Гардарики, 2003 - 480 с.
14. Губско, Е. Ф. Философский энциклопедический словарь / ред. - сост. Е. Ф. Губского [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 574 с.
15. Емельянов, С. М. Практикум по конфликтологии. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 384 с.
16. Ильичев, Ф. Л. Философский энциклопедический словарь. / Гл. ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
17. Кернберг, О. Ф. Тяжелые личностные расстройства: Стратегии психотерапии / Пер. с англ. М.И. Завалова / О.Ф. Гернберг. – М. : Независимая фирма «Класс» 2017 – 464 с.
18. Козлов, Н. И. Идеографический подход. [Электронный ресурс] <https://www.psychologos.ru/articles/view/idiograficheskiy-podhod> (дата обращения 21.05.2020)
19. Козлов, Н. И. Личностные проблемы [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://www.psychologos.ru/articles/view/lichnostnye-problemy> (дата обращения 13.10.2019).
20. Константинов, Ф. В. Объективная диалектика // Ф. В. Константинов, В. Г. Марахов. – М. : Мысль, 1981 – 438 с.
21. Лапланш, Ж. Словарь по психоанализу / Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис / Пер. с франц. и науч. ред. Н. С. Автономовой. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2010. – 751 с.
22. Левин, К. Типы конфликтов // Психология личности: тексты / ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М.: Издательство Московского университета, 1982. – С. 93-96.

23. Лейбин, В. М. Словарь-справочник по психоанализу. – М.: АСТ, 2010. – 956 с.
24. Лейнер, Х. Кататимное переживание образов: Основная ступень; Введение в психотерапию с использованием техники сновидений наяву; Семинар: Пер с нем. Я. Л. Обухов / Х. Лейнер – М. : Эйдос, 1996. – 253 с.
25. Лекция 4 ЯГПУ, Центр информационных технологий обучения [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://citoweb.yspu.org/link1/metod/met104/node14.html> (дата обращения 26.05.2019)
26. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – М.: 2003. – 672 с.
27. Молчанов, С.В. Психология подросткового и юношеского возраста: учебник для академического бакалавриата / С. В. Молчанов. – М. : ООО «Из-во Юрайт», 2016. – 351 с.
28. Новгородцева, А.П. Внутренние конфликты подросткового возраста // Культурно-историческая психология. 2006. Том 2. № 3. С. 38–50.
29. Обухов, Я. Л. Символдрама : Кататимно-имагинативная психотерапия детей и подростков. / Я. Л. Обухов. – М. : «Эйдос», 1997. – 253 с.
30. Обухов, Я.Л. Удовлетворение архаических потребностей - использование метода символдрамы. Журнал практического психолога, 1999. - №5-6, - С. 129-154
31. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов Н. Ю. Шведова. – М.: АЗЪ, 1996. – 928 с
32. Перлз, Ф. Гештальт-подход. Свидетель терапии / Ф. Перлз. – М.: Изд-во института психотерапии, 2001. – С. 29–150.
33. Покатаева, О. Г. Психоаналитическая трактовка внутриличностных конфликтов. Часть 2. Подход Юнга «Психотерапия» [Электронный ресурс], 2012, №6. Точка доступа: <https://ruspsy.net/phpBB3/viewtopic.php?f=292&t=673> (дата обращения: 27.02.2017).

34. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. / Ф. Райс. – СПб. : Питер, 2005. – 368 с.
35. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. I. Античность / Дж. Реале, А. Антисери - ТОО ТК «Петрополис», 1994. –
36. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию: становление человека / пер. с англ. – М.: «Прогресс», «Универс», 1994. – 480 с.
37. Словарь иностранных слов: словарь. -6-е изд., перераб. и доп. – М.: Сов. энциклопедия, 1964. – 784 с.;
38. Столин, В.В. Опросник самоотношения // Практикум по психодиагностике: Психодиагностические материалы / В.В. Втолин, С.Р. Пантилеев. – М. : изд-во Московского ун-та Москва, 1988. – С. 123-130.
39. Тайсон, Ф. Психоаналитические теории развития / Ф. Тайсон, Р. Л. Тайсон. - Екатеринбург : Деловая Книга, 1998. – 258 с.
40. Усатенко, О. Н. Диалогическое взаимодействие (психолог – субъект) в психокоррекционном процессе. / О. Н. Усатенко, А. Н. Казакевич. THE CAUCASUS – Тбилиси: Сообщество проживающих в Грузии азербайджанцев. 2017. – С. 37 – 40,
41. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция. К.: Славянский Дом Книги, 2014. – 960 с.
42. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь Ушакова. В 4 т. Т. 1. // Сост. Г. О. Винокур [и др.]; Под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : Гос. ин-т «Сов. энцикл.» - 1935. – 1562 с.
43. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса. – СПб.: Ювента, 1999. – С. 15–52.
44. Фрейд, А. Психология «я» и защитные механизмы. / А. Фрейд. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 144 с.
45. Фрейд, А. Теория и практика детского психоанализа. / А. Фрейд. - М. : Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 1999. – 400 с.
46. Фрейд, З. Введение в психоанализ. / З. Фрейд. – СПб. :Азбука, 2009. – 416 с.



47. Фрейд, З. Психоаналитические этюды / Составление Д. И. Донского, В. Ф. Круглянского; Послесл. В. Т. Кондрашенко; Худ. обл. М. В. Драко. / З. Фрейд. - Минск: ООО «Попурри», 1999. – 608 с.
48. Фрейд, З. Я и Оно. // З. Фрейд. Психология бессознательного. – СПб.: Питер. 2004. – С. 378-390.
49. Фромм, А. Азбука для родителей. / А. Фромм. – М.: АСТ, 2003 – 365 с.
50. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / пер. Э.М. Телятникова. – М.: АСТ, 2010 г. – 624 с.
51. Хорн, Г.: Шесть этапов развития ребенка в зеркале символдрамы. (Выступление на Международном симпозиуме по проблемам психотерапии и профилактики психических нарушений у подростков, г. Калуга, октябрь 1997 г.) / Пер. с нем. Я.Л. Обухова. В: Символ и Драма. Сборник статей. – Харьков: Регион-информ, 2000, - № 1 (1), - С. 18-32.
52. Хорни, К. Наши внутренние конфликты // Психоанализ и культура. – М.: Юрист, 1995. – 623 с.
53. Хьелл, Л. Теории личности. // Л. Хьелл, Д. Зиглер – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 607 с.,
54. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psychology\\_pedagogy.academic.ru/19183/](http://psychology_pedagogy.academic.ru/19183/) (Дата доступа 24.02.2015).
55. Юнг, К. Г. Алхимия снов. Четыре архетипа. – М.: «Семира», 1995. – 350 с.
56. Юнг, К. Г. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее / К. Г. Юнг, Э. Сэмюэлс, В. Одайник, Дж. Хаббэк; Сост. В. В. Зеленский, А. М. Руткевич. – М.: «Мартис», 1995. – 320 с.
57. Юнг, К. Г. Архетип и символ / Пер. В. В. Зеленский. – М.: Ренесанс, 1991 – 304 с.
58. Юнг, К. Г. Душа и миф. Шесть архетипов. – Киев: «Государственная библиотека Украины для юношества», 1996. – 384 с.

59. Юнг, К. Г. Психология бессознательного. – М.: Канон+, 2003. – 320 с.
60. Ярошевский, М. Г. История психологии от античности до середины XX в. Учеб. пособие. – М.: Академия, 1996. – 416 с.
61. Яценко Т.С. Глубинная психология: диагностика и коррекция тенденции к психологической смерти. Учеб. пособие. / Т.С. Яценко, А.В. Глузман, И.В. Калашник – Ялта: РВУЗ КГУ, 2008. – 204 с.
62. Яценко, Т. С. Методология глубинно-коррекционной подготовки психолога / Т. С. Яценко, А. В. Глузман. – Ялта: Республиканское высшее учебное заведение «КГУ», 2014. – 410 с.
63. Яценко, Т. С. Проблема глубинного познания психики субъекта в визуализированной самопрезентации // Психотерапия. – М.: ООО «Гениизус Медиа», 2012. – № 10 (18). – С. 22 – 30.
64. Яценко, Т.С. Основи глибинної психокорекції. Феноменологія, теорія і практика. – К.: Вища шк., 2006. – 382 с.
65. Adler, A. Uber den nervosen Charakter. Grundzüge einer vergleichenden Individual-Psychologie und Psychotherapie. / A. Adler. - Frankfurt am Main : Fischer Taschenbuch, 1992. – 295 p.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение А

### Опросник самооотношения (В.В.Столин, С.Р.Пантилеев)

**Назначение теста.** Опросник самооотношения (ОСО) построен в соответствии с разработанной В.В.Столиным иерархической моделью структуры самооотношения. Опросник позволяет выявить три уровня самооотношения, отличающихся по степени обобщенности:

- глобальное самооотношение;
- самооотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
- уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я».

В качестве исходного принимается различие содержания «Я-образа» (знания или представления о себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных черт) и самооотношения. В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе. Однако знания о себе самом, естественно, ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самооотношения.

#### **Опросник включает следующие шкалы.**

Шкала S – глобальное самооотношение; измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого.

Шкала I – самоуважение.

Шкала II – аутосимпатия.

Шкала III – ожидаемое отношение от других.

Шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также семь шкал направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого.

Шкала 1 – самоуверенность;

Шкала 2 – отношение других;

Шкала 3 – самопринятие;

Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность;

Шкала 5 – самообвинение;

Шкала 6 – самоинтерес;

Шкала 7 – самопонимание.

#### **Инструкция к тесту**

Вам предлагается ответить на следующие 57 утверждений. Если Вы согласны с данным утверждением ставьте знак «+», если не согласны то знак «-».

#### **Тестовый материал**

1. Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией.
2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
4. Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других.
6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далек от действительности.
7. Мое «Я» всегда мне интересно.
8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
9. В моей жизни есть или по крайней мере были люди с которыми я был чрезвычайно близок.
10. Собственное уважение мне еще надо заслужить.
11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавидел;

12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
13. Я сам хотел во многом себя переделать.
14. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
16. Если я; и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным.
18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения.
20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.
22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.
23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни – это подчиниться собственной судьбе.
26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.
27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать.
28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским;
29. Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.
30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.
32. Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых.
33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека.
34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю о себя, разумно ли это.
35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он бы тут же понял, какое я ничтожество.
36. Временами я сам собой восхищаюсь.
37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.
39. Без посторонней помощи я мало что могу сделать.
40. Иногда я сам себя плохо понимаю.
41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у других неприязнь.
44. Большинство моих знакомых не принимают меня уж так всерьез.
45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
46. Я вполне могу сказать, что уважаю себя сам.
47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.
48. В целом, меня устраивает то, какой я есть.
49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.
50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.
51. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.

52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.
54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.
56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

### **Ключ к тесту**

Номера пунктов и знак, с которым пункт входит в соответствующий фактор.

Шкала S (глобальное самоотношение)

«+»: 2, 5, 23, 33, 37, 42, 46, 48, 52, 53, 57.

«-»: 6, 8, 9, 13, 14, 16, 18, 25, 27, 30, 31, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 49, 50, 56.

Шкала самоуважения (I)

«+»: 2, 23, 53, 57.

«-»: 8, 13, 25, 27, 31, 35, 38, 39, 40, 41, 50.

Шкала аутосимпатии (II)

«+»: 12, 18, 28, 29, 37, 46, 48, 54.

«-»: 4, 9, 11, 16, 19, 24, 45, 56.

Шкала ожидаемого отношения от других (III)

«+»: 1, 5, 10, 15, 42, 55.

«-»: 3, 26, 30, 32, 43, 44, 49.

Шкала самоинтересов (IV):

«+»: 7, 17, 20, 33, 34, 52.

«-»: 14, 51.

Шкала самоуверенности (1):

«+»: 2, 23, 37, 42, 46.

«-»: 38, 39, 41.

Шкала отношения других (2):

«+»: 1, 5, 10, 52, 55.

«-»: 32, 43, 44.

Шкала самопринятия (3):

«+»: 12, 18, 28, 47, 48, 54

«-»: 21.

Шкала самопоследовательности (саморуководства; 4):

«+»: 50, 57.

«-»: 25, 27, 31, 35, 36.

Шкала самообвинения (5):

«+»: 3, 4, 9, 11, 16, 24, 45, 56.

Шкала самоинтереса (6):

«+»: 17, 20, 33.

«-»: 26, 30, 49, 51.

Шкала самопонимания (7):

«+»: 53.

«-»: 6, 8, 13, 15, 22, 40.

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Полученный «сырой балл» по каждому фактору переводится в накопленные частоты (в %).

## Таблицы перевода «сырых баллов» в накопленные частоты (%)

Фактор S. Глобальное самоотношение			
«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0	16	74,33
1	0,67	17	80
2	3	18	85
3	5,33	19	88
4	6,33	20	90,67
5	9	21	93,33
6	13	22	96
7	16	23	96,67
8	21,33	24	98
9	26,67	25	98,33
10	32,33	26	98,67
11	38,33	27	99,67
12	49	28	99,67
13	55,33	29	100
14	62,67	30	100
15	69,33		

Фактор I. Самоуважение		Фактор II. Аутосимпатия		Фактор III. Ожидаемое отношение от других		Фактор IV. Самоинтерес	
«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	1,67	0	0,33	0	0	0	0,67
1	4	1	3,67	1	0	1	2
2	6	2	9	2	0,67	2	5,33
3	9,33	3	16	3	1	3	16
4	16	4	21,67	4	3,33	4	29
5	25,33	5	28	5	6	5	49,67
6	34	6	37,33	6	9	6	71,33
7	44,67	7	47	7	17,67	7	92,33
8	58,67	8	58,33	8	27,33	8	100
9	71,33	9	69,67	9	39,67		
10	80	10	77,33	10	53		
11	86,67	11	86	11	72,33		
12	91,33	12	90,67	12	91,33		
13	93,67	13	96,67	13	100		
14	99,67	14	98,33				
15	100	15	99,67				
		16	100				

Фактор 1. Самоуверенность		Фактор 2. Отношение к другим		Фактор 3. Самопринятие		Фактор 4. Самопоследовательность	
«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	3,77	0	0	0	2,67	0	3
1	7,33	1	0,67	1	7,67	1	9,67
2	16,67	2	3,67	2	16,67	2	25,67
3	29,33	3	7,33	3	34,33	3	38,33
4	49,67	4	15	4	50,67	4	60,33
5	65,67	5	32	5	70,67	5	79,67
6	81,33	6	51,33	6	89,67	6	92
7	92,33	7	80	7	100	7	100
8	100	8	100				
Фактор 5. Самообвинение		Фактор 6. Самоинтерес		Фактор 7. Самопонимание			
«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)		
0	1,67	0	0,67	0	4,33		
1	4,67	1	3	1	21,33		
2	15	2	11,33	2	43,33		
3	27,67	3	20	3	68,67		
4	43,33	4	34,33	4	83,67		
5	60,77	5	54,67	5	94		
6	81,67	6	80	6	99,33		
7	96,67	7	100	7	100		
8	100						