

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Н. П. ОГАРЁВА»

ОТЗЫВ
на бакалаврскую работу

1. Выпускника(цы) экономического факультета
Бражниковой Анжелики Игоревны

2. По направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

3. Тема бакалаврской работы Повышение эффективности реализации демографической политики в регионе

4. Выбор темы (степень новизны, процесс выбора)

Проблемы демографических процессов сильно препятствуют дальнейшему экономическому росту. Выявлением причин возникновения проблем, связанных с демографией отвечает демографическая политика. Данным обстоятельством определяется актуальность выбранной темы. Тема характерна для исследований на кафедре государственного и муниципального управления.

5. Оценка теоретической части по степени изученности проблемы автором 14 б.

оценка в баллах от 8 до 16

В теоретической главе изложены основные теоретические определения и категории сущности демографической политики (2 б.); рассмотрены методы и механизмы наиболее значимых направлений решения проблемы (2 б.); проанализированы основные научные школы (авторы), их общность и различия, обобщен отечественный опыт (2 б.). Бражниковой А.И. систематизирован зарубежный опыт формирования демографической политики (1 б.). Стиль изложения – научный (1 б.), Представлена собственная позиция (2 б.); Ссылки на источники – 1 б. Список использованной литературы содержит 104 наим. (3 б.)

Справочно: общий балл складывается из оценки по: 1) *степень изученности и уровень раскрытия теоретических аспектов темы (от 6 до 9 баллов)*: изложение основных теоретических определений и категорий, сущности исследуемой проблемы (2 б.); методы и механизмы наиболее значимых направлений решения проблемы (2 б.); анализ основных научных школ (авторов), их общность и различия обобщение отечественного опыта (2 б.); систематизация зарубежного опыта (1 б.); правовые основы регулирования проблемы (2 б.); 2) *качество изложения материала (от 1 до 4 баллов)*: стиль изложения (академический (0 б.), научный (1 б.)); изложение собственной позиции (2 б.); ссылки на источники (1 б.); 3) *список использованной литературы (от 1 до 3 баллов)*: (более 100 ист. – 3 б.)

6. Оценка аналитической части по глубине исследования объекта и проблемы: 18 б.

оценка в баллах от 8 до 18

В аналитической главе использована отчетная ведомственная и статистическая информация в динамике за 5 лет (4 б.). Применяемые методы исследования – сравнение процессов в динамике (1 б.), Сравнение со средними показателями субъектов РФ (1 б.), корреляционный – 2 б., регрессионный и метод исторических аналогий (3 б.), факторный анализ (3 б.). Глубина исследования - анализ причинно-следственных связей (2 б.); аргументированность (доказательность) выводов (2 б.).

Справочно: общий балл складывается из оценки по: 1) *использованию отчетной ведомственной и статистической информации в динамике (от 3 до 5 баллов)* (до 3 лет - 3 балла, от 3 до 5 лет - 4 балла, более 5 лет – 5 баллов); 2) *применяемые методы исследования (от 4 до 8 баллов)*: сравнения процессов в динамике (1 б.); сравнение с другими объектами, со средними российскими показателями (1 б.); статистические методы (индексный, группировок, дисперсионный, корреляционный и др. – 2-3 б.); факторный анализ (3 б.); 3) *глубина исследования проблемы (от 1 до 5 баллов)*: констатация фактов (1 б.); анализ причинно-следственных связей (2 б.); аргументированность (доказательность) выводов (2 б.).

7. Оценка расчетно-конструктивной части по вкладу автора в решение проблемы, новизне предложений и их экономической обоснованности: 13 б.

оценка в баллах от 8 до 16

В проектной главе даны рекомендации обоснованные прогнозами основных показателей развития демографической сферы (3 б.) и даны предложения общего характера (основные направления решения проблемы) (2 б.). Предложен план решения основной задачи (5 б.). В работе использованы

Microsoft Word и Microsoft Excel – 1 балл, Гарант и Консультант Плюс - 1 балл. Автором обоснованы достаточно новые предложения (1 б.)

Справочно: общий балл складывается из оценки по: 1) *экономическому обоснованию предложений (от 5 до 15 баллов)*: предложения общего характера (основные направления, уточнения принятых программ и т.д. –2 б.); рекомендации, обоснованные расчетами, схемами, графиками (прогноз отдельного элемента проблемы – 3 б.); план решения основной задачи темы, прогноз (план) с обоснованием механизма его реализации – 5 б.); разработка технико-экономического обоснования (бизнес-плана) конкретного проекта (6 б.); 2) *предложения по совершенствованию правового регулирования проблемы* - 3 балла; 3) *использование компьютерной техники и специальных программных средств* (от 1 до 2 баллов): Microsoft Word и Microsoft Excel – 1 балл, Гарант и Консультант Плюс - 1 балл; 4) *новизна и обоснованность предложений, отражающая собственный вклад автора, оригинальность и нестандартность мышления* (от 0 до 4 баллов): тема в вузе выполняется впервые - 1 балл, обоснованы новые предложения -1 балл, оценен социальный и экономический эффект - 2 балла.

8. ИТОГО по содержанию выпускной квалификационной работы: 45 б.
оценка в баллах от 30 до 50

Оценка «отлично» выставляется при наличии суммы баллов от 43 и более, «хорошо» - от 35 до 42 баллов, «удовлетворительно» - от 25 до 34 баллов, «неудовлетворительно» - менее 24 баллов.

9. Оформление документации к защите по срокам и содержанию: 20 б.
оценка в баллах от 11 до 20

Справочно: общий балл складывается из оценки по: заявления и лист согласования – 4 балла; представление презентации - от 3 до 5 баллов; представление доклада - от 3 до 5 баллов; прохождение предзащиты - от 1 до 6 баллов

10. ИТОГО по представлению ВКР к защите: 65 б.
оценка в баллах от 35 до 70

Оценка «отлично» выставляется при наличии суммы баллов от 61 и более, «хорошо» - от 51 до 60 баллов, «удовлетворительно» - от 36 до 50 баллов, «неудовлетворительно» - менее 35 баллов.

11 Общий вывод о профессиональной подготовленности выпускника Бражниковой А.И., которая может решать сложные экономические и управленческие задачи и заслуживает присвоения ей квалификации бакалавра по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Научный руководитель _____ Якимова Ольга Юрьевна
Дата Подпись Фамилия, имя, отчество

д.э.н., профессор кафедры государственного и муниципального управления
ученая степень, звание, должность и место работы

ОТЧЕТ
о результатах проверки работы обучающегося
на наличие заимствований

Ф.И.О. автора работы *Бражникова Анжелика Игоревна*

Тема работы: *«Повышение эффективности реализации демографической политики региона»*

Руководитель *Якимова Ольга Юрьевна, д.э.н., профессор кафедры государственного и муниципального управления*

Представленная работа прошла проверку на наличие заимствований в системе «Анти-плагиат.ВУЗ»

Результаты автоматической проверки: оригинальность – 68,49 %;
цитирования – 16,89%;
заимствования – 14,61%.

Результаты анализа полного отчета на наличие заимствований:

правомерные заимствования: 12,2 % (автором в работе приведены выдержки из документов в объеме, оправданном целью цитирования: научные термины, сообщения о событиях и фактах, имеющих исключительно информационный характер, включая воспроизведение из научных статей и бюллетеней, официальные документы государственных органов власти, оформленные библиографические ссылки и др.)

корректные цитирования: – 15,25 %

неправомерные заимствования 2,41 % (в работе присутствуют выдержки из чужого текста, без приведения полной библиографической информации об источнике)

признаки обхода системы: не обнаружены

Общее заключение об итоговой оригинальности работы и возможности ее допуска к защите: *Работа сопровождается надлежащим образом (в соответствии с ГОСТ) оформленным библиографическим списком, авторство материалов, заимствованных из внешних источников, указано корректно (приведены ссылки, цитаты выделены в тексте). Объем заимствованного текста незначителен. Результаты проверки выпускной квалификационной работы, выполненной А. И. Бражниковой, свидетельствуют о возможности её допуска к предварительной защите. Окончательное решение о допуске бакалаврской работы к защите будет принято кафедрой государственного и муниципального управления.*

Руководитель
д.э.н., профессор кафедры государственного
и муниципального управления

О. Ю. Якимова