

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Факультет экономический

Кафедра государственного и муниципального управления

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
д-р экон. наук, проф.

_____ Е. Г. Коваленко
(подпись)

« ___ » _____ 20__ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Автор бакалаврской работы

А. В. Тюкалова

Обозначение бакалаврской работы БР–02069964–38.03.04–18–20

Направление 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Руководитель работы

д-р экон. наук, проф.

Т. М. Полушкина

Нормоконтролер

канд. экон. наук, доц.

Т. М. Тишкина

Саранск
2020

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»**

Факультет экономический

Кафедра государственного и муниципального управления

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
д-р экон. наук, проф.

_____ Е. Г. Коваленко
(подпись)

«___» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

Студент Тюкалова Анастасия Владимировна

1 Тема Пространственное развитие в системе повышения конкурентоспособности муниципальных образований

Утверждена приказом № 8379–с от 17.10.2019 г.

2 Срок представления работы к защите: 02.06.2020 г.

3 Исходные данные для научного исследования: научные труды отечественных и зарубежных авторов по исследуемой теме, публикации в периодической печати, нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Мордовия, статистические данные органов власти Республики Мордовия.

4 Содержание выпускной квалификационной работы

4.1 Теоретико-методологические основы пространственного развития в системе повышения конкурентоспособности территории

4.2 Оценка уровня конкурентоспособности муниципальных образований Республики Мордовия

4.3 Разработка рекомендаций по совершенствованию
пространственного развития территории в системе повышения
конкурентоспособности

5 Приложения (обязательные)

Руководитель работы

д-р экон. наук, проф.

Т. М. Полушкина

Задание принял к исполнению

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 106 страниц, 6 рисунков, 24 таблицы, 8 формул, 100 использованных источников, 6 приложений.

ПРОСТРАНСТВО, ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ, ТЕРРИТОРИЯ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО, РЕГИОН, КОНКУРЕНЦИЯ, СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ

Объект исследования – пространственное развитие территории.

Предмет исследования – совокупность теоретических, методологических и практических проблем, связанных с пространственным развитием в системе повышения конкурентоспособности муниципальных образований.

Цель исследования – разработка приоритетных направлений по совершенствованию пространственного развития территории в системе повышения ее конкурентоспособности.

Основными методами исследования являются: научные и научно-научные методы познания, методы анализа и синтеза, метод экстраполяции, метод нормированных коэффициентов, кластерный анализ.

В процессе исследования изучены теоретические основы пространственного развития в системе повышения конкурентоспособности территории, дана характеристика пространственного развития и конкурентоспособности региона, предложены направления совершенствования политики пространственного развития и повышения конкурентоспособности территории.

Область применения – в практике работы региональных органов власти и управления для совершенствования политики пространственного развития в системе повышения конкурентоспособности его муниципальных образований.

Эффективность – реализация предложенного комплекса мер будет способствовать пространственному развитию в системе повышения конкурентоспособности муниципальных образований.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 Теоретико-методологические основы пространственного развития в системе повышения конкурентоспособности территории	9
1.1 Теоретическая сущность пространственного развития территории	9
1.2 Повышение конкурентоспособности как цель пространственного развития территории	16
1.3 Методы оценки конкурентоспособности территории	26
2 Анализ пространственной организации и конкурентоспособности региона	36
2.1 Исследование пространственной организации Республики Мордовия	36
2.2 Анализ мер государственного регулирования пространственного развития Республики Мордовия	47
2.3 Оценка уровня конкурентоспособности муниципальных образований Республики Мордовия	53
3 Разработка рекомендаций по совершенствованию пространственного развития территории в системе повышения конкурентоспособности	63
3.1 Прогнозирование основных показателей пространственного развития и конкурентоспособности территории	63
3.2 Основные направления совершенствования политики пространственного развития региона и повышения конкурентоспособности муниципальных образований Республики Мордовия	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	84
ПРИЛОЖЕНИЕ А (обязательное). Факторы формирования конкурентоспособности региона	96

ПРИЛОЖЕНИЕ Б (обязательное). Состав показателей методики оценки Шеховцевой Л. С.	97
ПРИЛОЖЕНИЕ В (обязательное). Оценка пространственного развития Республики Мордовия	98
ПРИЛОЖЕНИЕ Г (обязательное). Конкурентные преимущества муниципальных районов Республики Мордовия	99
ПРИЛОЖЕНИЕ Д (обязательное). Социально-экономические показатели муниципальных образований Республики Мордовия	104
ПРИЛОЖЕНИЕ Е (обязательное). Показатели сферы сельского хозяйства	106

ВВЕДЕНИЕ

Одним из ведущих направлений развития экономики России признается регионализация, что ведет к пересмотру политики управления территориями, в частности совершенствование принципов, целей, задач, процессов, функций территориального управления. При поиске наиболее эффективных вариантов развития территориальных образований особое внимание обращают на разработку концептуальных подходов к региональному управлению, в том числе его пространственному аспекту.

Важными задачами региональных органов власти при этом являются сбалансированное развитие территории и создание комфортных условий жизнедеятельности как на уровне региона, так и на местном уровне. Ключевым положением при обеспечении устойчивого и эффективного пространственного развития региона является повышение конкурентоспособности муниципальных образований. Значимым инструментом наращивания их конкурентоспособности является политика пространственного развития, которая нацелена на рациональное использование ресурсов территории, инновационное развитие и экономический рост.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка приоритетных направлений по совершенствованию пространственного развития территории в системе повышения ее конкурентоспособности.

Данная цель предопределила необходимость решения следующих задач:

- изучить теоретические аспекты пространственного развития территории;
- исследовать сущность, факторы формирования и основные положения повышения конкурентоспособности территории;
- рассмотреть различные методы оценки конкурентоспособности территории;
- исследовать пространственную организацию и политику пространственного развития Республики Мордовия;

- провести оценку уровня конкурентоспособности муниципальных образований Республики Мордовия;

- выработать основные направления совершенствования пространственного развития Республики Мордовия и приоритеты повышения конкурентоспособности муниципальных образований региона.

Объектом исследования является пространственное развитие территории.

Предметом исследования – совокупность теоретических, методологических и практических проблем, связанных с пространственным развитием в системе повышения конкурентоспособности муниципальных образований.

Область применения – в практике работы региональных органов власти и управления для совершенствования политики пространственного развития в системе повышения конкурентоспособности муниципальных образований.

Эффективность – реализация предложенного комплекса мер будет способствовать пространственному развитию в системе повышения конкурентоспособности муниципальных образований.

Информационной базой исследования явились данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия, Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия и органов местного самоуправления Республики Мордовия, а также нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Мордовия.

1 Теоретико-методологические основы пространственного развития в системе повышения конкурентоспособности территории

1.1 Теоретическая сущность пространственного развития территории

В настоящее время существует достаточно большое количество исследований сущности пространственного развития, однако единого подхода к понятию «пространство» не выделено. Однако до сих пор нет однозначного к определению этого понятия. Проведенные исследования позволяют выделить территориальный, информационный, ресурсный, процессный, институциональный подходы к определению понятия «пространство», характеристика которых представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к определению термина «пространство» [64]

Наименование подхода	Определение понятия «пространство»
Территориальный (А. Г. Гранберг, Е. Е. Лейзерович)	Территория, в рамках которой происходит взаимосвязь между населенными пунктами, предприятиями и транспортными сетями.
Информационный (Г. Хакен, Е. Иванов, С. Паринов)	Территория, формируемая информационными потоками.
Ресурсный (В. Пейтнев, В. Радаев)	Территория, образуемая физическими и нефизическими объектами, являющимися источниками экономического интереса, которые представляют собой ресурсы.
Процессный (О.А. Бияков, А. Куклински)	Отношения между экономическими субъектами в институциональной среде, направленные на возможные результаты совместной деятельности.
Институциональный (А.А. Урунов)	Сфера деятельности экономических агентов и их отношений в рамках функционирующей институциональной среды, связанных с удовлетворением их растущих потребностей.

Данные подходы, по нашему мнению, носят несколько односторонний характер, базируясь на единственном критерии. Пространство объединяет в себе все перечисленные характеристики: территориальную, информационную, процессную, институциональную, ресурсную. Поэтому под пространством можно понимать область, имеющую определенные границы, в пределах которых осуществляется совместная деятельность хозяйствующих субъектов на основе имеющихся ресурсов и обмена информацией.

Антипин И. А. в своей статье дает определение понятию «пространства», которое можно считать обобщающим для выше представленных подходов. Это среда, в условиях которой формируется и осуществляется хозяйственная деятельность, протекают экономические процессы, а с другой стороны, основой этой уникальности служит фундамент пространства – территория, служащая его базисом, первым слоем, природной основой пространства [1].

Одним из элементов управления социально-экономическим развитием территории является пространственное развитие.

Термин пространственного развития сформировался на основе развития таких понятий, как пространственное или региональное планирование. В современном европейском контексте это понятие обозначает комплекс организованных действий по управлению элементами и связями территорий, систему действий и политик, направленных на оптимизацию происходящих пространственных изменений (развития) [1]. Однако, выделенное понятие пространственного развития скорее подойдет к сущности понятий «политика пространственного развития» или «управление пространственным развитием».

В Российской Федерации в 2019 году была утверждена «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – Стратегия), в которой также выделено понятие пространственного развития. Согласно стратегии, под пространственным развитием понимается совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе за счет проведения эффективной государственной политики регионального развития [35].

Поскольку предметом нашего исследования является муниципальные образования, мы попытались определить также понятие их пространственного развития. В отечественной литературе под пространственным развитием муниципального образования понимается общий подход к управлению развитием на основе представления о целостности территории как экономического, социального, экологического, культурного пространства [23].

По нашему мнению, все представленные понятия в целом похожи и согласно данным терминам пространственное развитие представляет собой совокупность мероприятий, направленных на эффективное развитие конкретной территории с учетом её территориальных особенностей (социально-экономических, политических) и взаимосвязей.

В зарубежных исследованиях также уделяется значительное внимание влиянию пространственного фактора на развитие территории. Начало теориям размещения положили Й. Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер. Несколько позднее появились исследования А. Лёша, Р. Вернона, Ч. Киндельбергера, Л. Уэльса, Ф. Перру, Ж. Бурвиля, Н. Н. Колосовского, М. Бандмана, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Теории пространственного развития

Автор	Содержание теории
А. Лёш Теория пространственной организации хозяйства	А Лёш рассматривает экономический регион как рынок с границами, обусловленными межрегиональной конкуренцией. Идеальная форма региона – правильный шестиугольник. А. Лёш дал подробное математическое описание рыночного функционирования системы производителей и потребителей, где каждая экономическая переменная привязана к определенной точке пространства. Основными элементами уравнений модели равновесия являются функции спроса и издержек. Фирмы должны размещаться в вершинах кристаллеровской решетки, и каждая фирма должна обслуживать покупателей в пределах «своего» правильного шестиугольника [78, с. 58].
Р. Вернон, Ч. Киндельбергер, Л. Уэльс Теория регионального жизненного цикла	Рассматривает процесс производства товаров как процесс с несколькими стадиями: появление нового продукта, рост его производства, зрелость (насыщение), сокращение. На стадии инноваций требуются большие персональные контакты, поэтому наиболее благоприятным местом для размещения инноваций являются большие города. Активное производство может быть размещено в периферийных регионах, но это создает риск для небольших городов. В соответствии с этой теорией региональная экономическая политика должна концентрироваться на создании благоприятных условий для инновационной стадии в менее развитых регионах [6, с.28].
Ф. Перру Теория полюсов роста	Рассматривал экономическое пространство как некое силовое поле, напряженность которого неравномерна и в котором действуют определенные центростремительные силы, направленные к центрам. В основе идеи полюсов роста лежит представление о ведущей роли отраслевой структуры экономики и в первую очередь лидирующих отраслей, создающих

Окончание таблицы 2

Автор	Содержание теории
	<p>новые товары и услуги. Те центры и ареалы экономического пространства, где размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование. Это приводит к концентрации предприятий и формированию полюсов экономического роста [78, с. 60].</p>
<p>Ж. Бурвиль Теория полюсов роста</p>	<p>Он ввел понятие пространства и выделил несколько его видов: гомогенное; поляризованное; плановое. Выделил виды регионов в соответствии с видами пространств, объединил пространство и функцию в одно понятие – «полярность пространства». Однако не каждый региональный центр – полюс роста, а только тот, в котором есть пропульсивные отрасли. Задача развития регионов заключается в том, чтобы найти отрасли, которые дадут «толчок» к развитию всей региональной системы. Ж.Бурвиль показал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только совокупности предприятий лидирующих отраслей, но и конкретные территории [78, с. 61].</p>
<p>Н. Н. Колосовский, Н. Н. Баранский, М. Бандман Теория территориально-производственных комплексов</p>	<p>Территориально-производственный комплекс (ТПК) – совокупность экономически и технологически взаимосвязанных предприятий, независимо от их форм собственности и ведомственной подчиненности, использующих ресурсы и общую инфраструктуру ограниченной территории. Основной задачей формирования ТК является достижение целей, предусмотренных территориальной программой или схемой развития производительных сил, с целью получения дополнительного экономического эффекта, за счет рационализации структуры ТК, оптимизации производства специализированных предприятий, пропорциональности отраслевой структуры производства, рационального использования всех видов ресурсов, а также обоснованного размещения предприятий в пределах ТК [78, с. 62].</p>

Существующее сегодня многообразие видов экономического пространства, действующих концепций и подходов к управлению территориями создает потребность в оптимальных решениях всего комплекса проблем в хозяйственном пространственном развитии территории.

Происходящие в стране в настоящее время экономические процессы повышают необходимость создания новых моделей управления относительно решения региональных социально-экономических проблем, обеспечивая тем самым устойчивое развитие территорий. Поэтому усиливается внимание к изуче-

нию теоретических позиций в области управления хозяйственным пространством и методов региональной организации хозяйства.

При поиске наиболее оптимальных направлений политики пространственного развития территории необходимо придерживаться установленных принципов пространственного развития Российской Федерации, но также важным может являться использование опыта зарубежных стран. Для выделения наиболее значимых принципиальных основ пространственного развития необходимо рассмотреть принципы пространственного развития, установленные в России и европейские принципы, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Принципы пространственного развития

Принципы пространственного развития Российской Федерации	Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента
<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение территориальной целостности, единства правового и экономического пространства РФ; - обеспечение равных возможностей для реализации конституционных прав и свобод граждан РФ на всей территории РФ; - дифференцированный подход к направлениям и мерам государственной поддержки социально-экономического развития территорий с учетом демографической ситуации, особенностей системы расселения, уровня и динамики развития экономики и специфических природных условий; - комплексный подход к социально-экономическому развитию территорий; - содействие развитию межрегионального и межмуниципального сотрудничества; - учет этнокультурного фактора при обеспечении социально-экономического развития субъектов РФ; - учет этнокультурного фактора при обеспечении социально-экономического развития субъектов РФ; - обеспечение гарантий прав коренных малочисленных народов, включая поддержку их экономического, социального и культурного развития, защиту исконной среды обитания и традиционного 	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение территориального согласия посредством более сбалансированного социального и экономического развития регионов и повышения их конкурентоспособности; - поощрение развития, генерируемого городскими функциями, и совершенствование взаимоотношений города и деревни; - создание равных условий транспортной доступности; - развитие доступа к информации и знаниям; - сокращение ущерба, наносимого окружающей среде; - приумножение и защита природных ресурсов и природного наследия; - приумножение культурного наследия как фактора развития; - развитие ресурсов безопасной добычи энергоресурсов; - поощрение высококачественного устойчивого туризма; - ограничение последствий природных катастроф [63].

Окончание таблицы 3

Принципы пространственного развития Российской Федерации	Основопологающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента
природопользования и образа жизни; - рациональное природопользование, сохранение природного и историко-культурного наследия, обеспечение доступа к природным и культурным ценностям; - учет интересов и мнения населения и бизнеса при планировании социально-экономического развития территорий [35].	

Сравнение данных принципов позволяет сделать вывод об их схожести. Так, при разработке и реализации политики пространственного развития территории необходимо учитывать все аспекты жизнедеятельности, в частности: территориальную целостность, социально-экономическое развитие, природно-ресурсный потенциал, участие населения в процессах развития.

Основными тенденциями пространственного развития Российской Федерации в настоящее время согласно Стратегии, являются [35]:

- концентрация экономического роста в ограниченном числе центров;
- ограничение социально-экономического развития малых и средних городов, сельских территорий за пределами крупнейших и крупных городских агломераций;
- повышение роли крупнейших и крупных городских агломераций в социально-экономическом развитии;
- трансформация пространственной организации производственных секторов экономики при сохранении территорий без выраженной экономической специализации;
- современные демографические тенденции;
- сохранение низкой транспортной связанности и доступности территорий Российской Федерации;
- сокращение межрегиональных социально-экономических диспропорций;
- повышение уязвимости природной среды в результате увеличения

негативного антропогенного воздействия на окружающую среду;

- увеличение негативного влияния глобальных климатических изменений на социально-экономическое развитие территорий Российской Федерации;
- влияние научно-технологического развития на пространственное развитие.

Целью пространственного развития является устойчивое и сбалансированное пространственное развитие, обеспечивающее развитие человеческого капитала, сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, национальную безопасность территории [35].

При устойчивом, комплексном пространственном развитии необходимо уделять внимание в совокупности пространственному планированию, принимаемым программам развития и отдельным проектам, разрабатываемым совместно участниками территориального образования при этом учитывать пространственные различия территорий. Для достижения цели пространственного развития политика пространственного развития территории должна обеспечивать реализацию следующих направлений [16]:

- обеспечение территориального единства посредством более сбалансированного социального и экономического развития территорий и повышения их конкурентоспособности;
- повышение изученности природных ресурсов;
- освоение новых сырьевых баз, повышение уровня обеспеченности территории ресурсами;
- формирование новых промышленных очагов;
- создание регулируемой системы городов и сельских поселений, включая совершенствование их хозяйственных взаимоотношений;
- формирование сбалансированной межрегиональной инфраструктурной системы (транспорт, связь, энергомагистралы);
- развитие информационных технологий, совершенствование доступа к использованию информации;

- предотвращение (ограничение) различных видов ущерба, наносимого хозяйственным развитием окружающей среде;
- приумножение культурного наследия народов;
- развитие безопасной добычи и использование природных ресурсов;
- поощрение высококачественного отечественного и международного устойчивого туризма в рамках безопасности экосистемы территорий;
- ограничение последствий природных катастроф.

Итак, проведенные исследования позволили заключить: несмотря на слабую теоретическую изученность, можно прийти к выводу, что пространственное развитие нацелено на эффективное развитие территории при учете территориальных особенностей и происходящих взаимодействий между субъектами. Особую значимость при формировании политики пространственного развития имеет нацеленность на конкурентоспособность территории. Эффективное пространственное развитие является предпосылкой и важным условием повышения конкурентоспособности территории, а конкурентоспособность определяется местом и ролью, которые она занимает в экономическом пространстве территории. Рассмотрению чего посвящен следующий раздел настоящего исследования.

1.2 Повышение конкурентоспособности как цель пространственного развития территории

Пространственное развитие предусматривает развитие всех сфер жизнедеятельности и совершенствование происходящих на территории процессов. Для рациональной организации пространства необходимо учитывать уже имеющиеся конкурентные преимущества территорий и возможные точки роста. Поэтому в качестве основной составляющей эффективной политики пространственного развития необходимо выделить меры по повышению конкурентоспособности территории.

Конкурентоспособность территории рассматривается, как в зарубежной,

так и в отечественной литературе, выступая в качестве базового объекта исследования региональной и территориальной экономики.

М. Портер под конкурентоспособностью региона понимал экономическую категорию, характеризующую способность территории достигать высокий и постоянно растущий уровень жизни за счет повышения производительности использования труда и капитала действующими, так и новыми предприятиями [72].

Например, Гранберг А. рассматривает конкурентоспособность с позиции сравнения с другими территориями и с позиции уровня развития экономики. Конкурентоспособность территории, по его мнению, направлена на защиту своей доли рынка (используется аналогия с компаниями). При этом он делает акцент на том, что привлекательность конкретной территории зависит от ее «атрибутов», сильных и слабых сторон экономических субъектов. Для того, чтобы сделать территорию наиболее конкурентоспособной необходимо создавать соответствующие условия и содействовать повышению конкурентоспособности фирм и предприятий, расположенных на данной территории [13, с. 15].

Существует много других трактовок понятия конкурентоспособность, которые мы попытались систематизировать в таблице 4.

Таблица 4 – Определения понятия «конкурентоспособность»

Авторы	Сущность понятия конкурентоспособность
Гельвановский М. И., Жуковская В. М., Трофимова И.А.	Обладание свойствами, создающими преимущества для хозяйствующего субъекта одержать победу в экономическом соревновании [19].
Перский Ю.К., Калужнова Н.Я.	Способность регионов достигать успеха в экономическом соперничестве с другими регионами [19].
Брунетскене Ю., Симанавичене Ж.	Способность сохранять конкурентную позицию на международном рынке среди прочих регионов подобного типа [19].
Анимица Е.	Способность урбанизированной территории соревноваться на равных с аналогичными ей территориями на рынке инвестиционных ресурсов, соперничать на рынке товаров и услуг, которые соответствуют требованиям мирового и национального рынков, представляют более высокую ценность по сравнению с аналогичными продуктами, производимыми на территории других городов, а также возможность создавать в результате благоприятные условия для жизни горожан [19].
Белякова Г.Я.	Способность реализовать основную целевую задачу функционирования экономики – устойчивое социально-экономическое развитие

Окончание таблицы 4

Авторы	Сущность понятия конкурентоспособность
	региона с обеспечением высокого качества жизни его населения [19].
Захарченко Л.Г.	Экономическая категория, характеризующая способность территории обеспечивать высокий уровень жизни населения и дохода собственникам капитала, а также эффективно использовать при производстве товаров и услуг имеющийся в регионе экономический потенциал [19].
Парахина В.Н., Парахин К.А.	Способность региона выдерживать конкуренцию на определенном рынке [3].

Представленные определения имеют как общие черты, так и различия. Так, при определении конкурентоспособности Гельвановский М. И. делает акцент на выгодных свойствах, которыми обладает территория. Белякова Г. Я. в качестве основного положения конкурентоспособности выделяет устойчивость социально-экономического развития территории. Анимица Е. рассматривает конкурентоспособность с позиции исключительно городских поселений. Перский Ю. К., Брунетскене Ю. и Парахина В. Н. в своих определениях уделяют особое внимание способностям территорий соперничать между собой. В целом под конкурентоспособностью территории можно понимать совокупность наиболее благоприятных факторов, устанавливающих уровень эффективности и полезности территории для различных групп потребителей, в частности качество и уровень жизни для населения, систему производства для производителей, рекреационную привлекательность для туристов, доходность инвестиций для инвесторов.

Многие исследователи отмечают, что невозможно достичь конкурентоспособности абсолютно во всех отраслях экономики, поэтому успех деятельности будет зависеть от развития отраслей, по которым территория имеет конкурентное преимущество. То есть привлекательность территории в большей степени зависит от умения привлекать или создавать прибыльные виды экономической деятельности, что говорит о акцентировании внимания территории на специализации отдельных экономических сфер.

Выделяют множество различных групп факторов формирования конкурентоспособности территории. В качестве основных факторов рассматривают: изменения соотношения сфер экономической деятельности, «макрореглирование» на

территорию, характеристики предприятий и фирм, пространство, в котором осуществляется бизнес, способность к инновациям [15].

Важными факторами, создающими положительный эффект, являются также локализационные факторы, например, квалифицированная рабочая сила, бизнес-услуги высокого качества. Данные факторы формируют потенциал территории и определяют возможность стать привлекательным для реализации определенных видов экономической деятельности.

Известны также ряд других факторов конкурентоспособности территории. Так, Джегутанов В. В. выделяет [15]:

- структурные факторы: эффективная инфраструктура, достаточное предложение основных территориальных услуг, высокое качество среды жизни и эффективная территориальная политика;

- функциональные факторы, то есть функции, которые территория может выполнять: существует ли возможность стать распределительным центром, местом размещения международного бизнеса, центром инновационной деятельности, важным узлом в информационной (коммуникационной) сети или международным центром культуры.

М. Портер в его известной модели «бриллианта» выделяет четыре элемента, объясняющих экономическое развитие территории или региона: стратегическое (геополитическое) расположение, спрос на местном рынке, интеграция с местными «кластерами», человеческие ресурсы.

Следующей группой факторов являются экзогенные и эндогенные факторы [95]:

- экзогенные факторы – факторы конкурентоспособности региона, изменение значения которых не является прямым следствием решений и действий субъектов экономической политики на уровне соответствующего региона (решения федерального центра, решения бизнес-групп, осуществляющих деятельность в нескольких регионах, характеристики факторов производства, изменения конъюнктуры на мировых рынках);

- эндогенные – факторы конкурентоспособности региона, изменение значения которых является прямым следствием решений и действий субъектов экономической политики на уровне соответствующего региона (социально-экономическая политика властей).

П. Кресл выделяет следующие два типа факторов конкурентоспособности территории [26]:

- экономические детерминанты: место расположения, факторы производства, инфраструктура, экономическая структура, территориальные достопримечательности и места отдыха;

- стратегические детерминанты: эффективность органов управления, территориальная стратегия, общественно-частное партнерство и институциональная гибкость, под которой исследователь подразумевает организующую способность органов власти и их способность адаптироваться к меняющейся внешней среде.

В. И. Фомичев предложил иную классификацию факторов [90, с. 15]:

- людские ресурсы, которые характеризуются количеством, квалификацией и стоимостью рабочей силы, а также продолжительностью нормального рабочего времени и трудовой этикой;

- физические ресурсы, которые определяются количеством, качеством, доступностью и стоимостью земельных участков, воды, полезных ископаемых, лесных ресурсов, источников электроэнергии и др. К ним также можно отнести климатические условия, географическое положение и даже часовой пояс;

- ресурс знаний – совокупность научной, технической и коммерческой информации, влияющей на товары и услуги. Этот запас сосредоточен в университетах, исследовательских организациях, банках данных, литературе и т.д.;

- денежные ресурсы, характеризующиеся количеством и стоимостью капитала, который может быть направлен на финансирование промышленности;

- инфраструктура, включающая транспортную систему, систему связи, почтовые услуги, перевод платежей между банками, систему здравоохранения и др.

На основе всех вышеизложенных классификаций можно выделить обобщающие факторы, формирующие конкурентоспособность региона:

- социальные факторы – направлены на определение общего характера процесса управления конкурентоспособностью территории (уровень жизни);
- экономические факторы – показывают текущую конкурентоспособность и общее экономическое положение территории, помогают раскрыть конкурентные ресурсы;
- общественно-политические факторы – формирование благоприятных институциональных предпосылок;
- научно-технические факторы – способность экономики территории к модернизации и инновациям;
- экологические факторы – привлечение в регион трудовых ресурсов, инвестиций, открытие новых производств;
- институциональные факторы – развитость институтов государственного управления, эффективность их деятельности.

Проанализировав представленные выше факторы конкурентоспособности региона их можно систематизировать и дополнить новыми, в частности объективными и субъективными, представленными на рисунке А1.

Направления повышения конкурентоспособности территории должны исходить из имеющихся конкурентных преимуществ. Конкурентное преимущество представляет собой внешнюю оценку ресурсов территории. Это такие параметры, создающие для определенной территории превосходство по сравнению с другими. Выделяют внутренние и внешние конкурентные преимущества, представленные в таблице 5.

Т а б л и ц а 5 – Классификация конкурентных преимуществ [74]

Показатель	Внутренние конкурентные преимущества	Внешние конкурентные преимущества
Понятие	Характеристики территории, позволяющие снизить потребителю издержки производства или управления предприятием, снизить затраты на проживание.	Уникальные возможности, образующие ценность для потребителя территориальных благ.

Окончание таблицы 5

Показатель	Внутренние конкурентные преимущества	Внешние конкурентные преимущества
Параметры	<p>Низкая стоимость природных ресурсов, рабочей силы</p> <p>Хорошая транспортная доступность</p> <p>Низкие коммунальные платежи, арендная плата за пользование муниципальным имуществом</p> <p>Низкий уровень конкуренции хозяйствующих субъектов</p> <p>Низкие налоги и сборы</p> <p>Низкая цена на энергетические ресурсы</p> <p>Развитие смежных отраслей, что позволяет снижать совокупные затраты</p>	<p>Наличие особых видов природных ресурсов и особых видов транспорта (водная транспортировка)</p> <p>Наличие специалистов с определенными навыками, умениями, знаниями</p> <p>Наличие инвестиционно-привлекательных производственных объектов</p> <p>Наличие различных видов жилой застройки, особых объектов собственности (государственной, субъекта, муниципальной)</p> <p>Наличие значимых для потребителя видов энергетических ресурсов (например, природный газ)</p> <p>Наличие особых сегментов рынка</p> <p>Особое расположение территории (приграничное со страной ЕС)</p>

Следующее, что можно рассмотреть это различные точки зрения на повышение конкурентоспособности территории.

Один из известных исследователей в области маркетинга Ф. Котлер в своей работе «Маркетинг мест» делает акцент на том, что конкурентоспособность конкретной территории зависит от предприятий, расположенных на ней. При такой трактовке конкурентоспособность территории как места размещения видов хозяйственной деятельности аналогична понятию привлекательности территории.

Дж. Ван дер Борг и И. Брамезза выделяют структурные (эффективная инфраструктура, достаточное предложение основных услуг, высокое качество среды жизни и эффективная политика) и функциональные (существует ли возможность территории стать распределительным местом, центром инновационной деятельности, важным узлом в информационной сети, международным центром культуры) факторы привлекательности территории [15].

Достаточно интересна в этом плане модель, предложенная М. Портером. Согласно данной модели конкурентоспособность определяется через рост производительности, которая проявляется в снижении издержек или же дифференци-

ции товаров, услуг, что обеспечивает приемлемые цены. М. Портер увязывает повышение конкурентоспособности территории с развитием отраслей. Однако, отмечает наличие сильных различий в структуре конкурентоспособности каждого территориального образования, так как невозможно быть конкурентоспособным во всех или в большинстве отраслей. Среди важных факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность он выделяет способность производства использовать новшества, стоимость рабочей силы, курсы валют, процентная ставка, уровень развития экономики, проводимая политика органов власти.

В качестве оценки предложенных факторов М. Портер разработал модель «национального ромба», включающий в себя следующие характеристики: параметры факторов (природные ресурсы, квалифицированные кадры, капитал, инфраструктура и др.); условия спроса (уровень дохода, эластичность спроса, требовательность покупателей к качеству товара и услуг и др.); родственные и поддерживающие отрасли; стратегии фирм, их структура и соперничество (создают конкурентную среду и развивают конкурентные преимущества). Ромб является системой, элементы которой постоянно взаимодействуют, схема национального ромба представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Модель «национального ромба» М. Портера [97]

В качестве повышения конкурентоспособности М. Портер предлагал использовать кластерный подход. Кластер представляет собой совокупность поставщиков, потребителей, производителей, исследовательских институтов,

промышленной инфраструктуры, взаимосвязанных между собой [97]. Данный подход основан на учете близости потребителя и производителя, сетевых эффектах, распространении знаний, умений, причем все виды деятельности рассматриваются во взаимосвязи.

Социально-экономическое развитие и повышение конкурентоспособности территорий при использовании кластерного подхода предусматривает совместную деятельность бизнеса и администрации. Назначение администрации может быть в поддержке процессов активирования кластеров, что можно осуществлять за счёт целевых программ.

Кластерный подход предполагает следующие инструменты развития и повышения конкурентоспособности: увеличение занятости, заработной платы, отчислений в бюджеты, повышение устойчивости и конкурентоспособности предприятий. Положительными эффектами использования кластеров для бизнеса и предприятий являются снижение издержек, повышение гибкости инновационного потенциала, качества, доступности сервисов, финансовых ресурсов, появление возможности выхода на международные рынки, эффективности системы поставок, развитие головного предприятия ведет за собой развитие всех структурных предприятий.

На формирование и повышение конкурентоспособности территории оказывают значительное влияние различные институты, характеристику которых можно увидеть в таблице 6. Институт сам по себе представляет собой исторически сложившуюся устойчивую форму организации совместной деятельности людей, направленную на реализацию определенных функций.

Таблица 6 – Характеристика институтов территории

Наименование института	Влияние института на территорию
Политические институты	Обеспечивает процессы саморазвития территории, представляет её в качестве экономического субъекта, способного участвовать в конкурентной борьбе.
Институт государственной, муниципальной собственности	Использование с целью получения дохода, для достижения социальных результатов. Передача в аренду государственного, муниципального имущества позволяет создать необходимые условия для

Окончание таблицы 6

Наименование института	Влияние института на территорию
	развития предпринимательства и повышения привлекательности территории.
Институт молодежного парламентаризма	Молодежь является реальной силой, оказывающей влияние на общественное и экономическое развитие.
Институт социального партнерства	Формирует ядро социально-трудовой сферы в пространстве муниципального образования.
Институт поддержки малого и среднего предпринимательства	Обеспечивает рост числа субъектов малого и среднего предпринимательства, увеличение доли налогов от деятельности, рост готовности предприятий к риску и изменениям, содействие развитию малого предпринимательства со стороны органов власти всех уровней, усиление конкурентоспособности муниципальных образований.

В таблице представлены основные институты, которые в современном мире оказывают значительное влияние на повышение конкурентоспособности территории. Рассмотренные институты могут выступать как в качестве барьеров, что будет тормозить рост конкурентных преимуществ, так и в качестве активатора процессов саморазвития территории.

Еще одним важным аспектом, повышающим конкурентоспособность территории является стратегическое планирование социально-экономического развития, так как стратегическое планирование нацелено на долгосрочное развитие конкурентоспособности территории, охватывая все сферы деятельности. Исходя из зарубежного опыта можно выделить ключевые моменты, которые должны использоваться в системах планирования территорий для повышения конкурентоспособности:

- использование консультационного подхода при разработке стратегий и вовлечение всех заинтересованных субъектов;
- выделение приоритетных направлений развития;
- обеспечение взаимосвязанности документов всех уровней;
- разработка дорожных карт;

- совершенствование стратегий и программ за счет актуализации, исходя из постоянно меняющихся условий деятельности территории и мониторинга развития.

Таким образом, повышение конкурентоспособности территории является важным направлением пространственного развития территории и как следствие развития всех сфер жизнедеятельности населения. Отсюда политика органов власти на всех уровнях должна создавать все необходимые условия для повышения хозяйствующими субъектами конкурентоспособности, усиления конкурентных преимуществ территории с помощью различных методов и средств, предназначенных для увеличения территориальной привлекательности. Параметры пространственного развития зависят от особенностей территории, последствий её освоения, уровня экономического и социального развития, что в совокупности представляет собой конкурентоспособность. Поэтому для рациональной пространственной организации необходимо определить уровень конкурентоспособности территории. Для этого существует множество методов оценки конкурентоспособности, которые необходимо проанализировать и выбрать наиболее оптимальный для проведения дальнейших исследований.

1.3 Методы оценки конкурентоспособности территории

Конкурентоспособность является оценочным параметром, поэтому существует большое количество расчетных методик оценки конкурентоспособности территории, причем любой из рассмотренных методов обладает своими особенностями. Ниже представлено несколько методов оценки конкурентоспособности территории, основанных на различных подходах.

Методика расчета интегральной оценки конкурентоспособности муниципальных образований. Интегральная оценка рассчитывается по формуле 1 [17]:

$$I_{kk} = \frac{K_{\text{пот}} + K_{\text{преим}}}{2}, \quad (1)$$

где I_{kk} – интегральный коэффициент конкурентоспособности муниципального образования;

$K_{\text{пот}}$ – коэффициент конкурентного потенциала муниципального образования;

$K_{\text{преим}}$ – коэффициент конкурентного преимущества муниципального образования.

Первый компонент конкурентоспособности муниципального образования является конкурентный потенциал муниципального образования. Конкурентный потенциал представляет собой совокупность ресурсов, способных принимать участие в производстве материальных благ и оказании услуг при определенном уровне развития производительных сил [17].

В конкурентном потенциале по видам ресурсов принято выделять:

- трудовой потенциал – трудовые ресурсы, которыми располагает территория;

- материально-технический потенциал – материально-технические ресурсы, их объем, состояние, характер использования активной и пассивной частей;

- природно-ресурсный потенциал – земля, богатства недр, естественные биологические ресурсы, размер которых определяет интерес потенциальных инвесторов.

Следующий компонент это конкурентное преимущество. Под конкурентным преимуществом муниципального образования в данной методике понимается какая-либо ценность, присущая данной системе и дающая ей превосходство над конкурентами.

Следующим шагом в данном методе является группировка муниципальных образований по уровню конкурентоспособности:

- уровень конкурентоспособности ниже среднего: $0 < I_{kk} < 0,25$;
- средний уровень конкурентоспособности: $0,25 < I_{kk} < 0,5$;
- уровень конкурентоспособности выше среднего: $0,5 < I_{kk} < 1$.

Совместно с оценкой конкурентоспособности производится оценка социально-экономического развития. Для этого определяется интегральный уровень развития муниципального образования по формуле 2 [17]:

$$I_d = \sqrt[n]{d \times \dots \times d_n}, \quad (2)$$

где I_d – интегральный коэффициент динамики развития;

d – показатель динамики развития.

Затем необходимо осуществить группировку муниципальных образований по уровню динамики развития:

- уровень конкурентоспособности ниже среднего: $0 < I_d < 1$;
- средний уровень конкурентоспособности: $1 < I_d < 1,5$;
- уровень конкурентоспособности выше среднего: $1,5 < I_d < 4$.

Учитывая составляющие конкурентного потенциала, конкурентного преимущества и показатели динамики социально-экономического развития, следует использовать группы показателей, представленных в таблице 7.

Таблица 7 – Система показателей оценки конкурентоспособности для муниципального образования [17]

Конкурентный потенциал	Конкурентные преимущества	Динамика развития
Среднегодовая стоимость основных фондов экономики, млн р. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн р. Инвестиции в основной капитал, млн р. Оборот розничной торговли, млн р. Объем работ, выполненных по договорам строительного подряда, млн р. Внутренние затраты на исследования и разработки, млн р. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн р.	Степень износа основных фондов, % Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, р. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на одного занятого в экономике, р.	Индекс промышленного производства, % к предыдущему году Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, р. Среднегодовая численность безработных, человек. Бюджетная обеспеченность за счет налоговых и неналоговых доходов на душу населения, р. Оборот розничной торговли на душу населения, р.

Следующий метод оценки конкурентоспособности территории – *метод нормированных коэффициентов*. Данный метод позволяет свести исходные данные к единому масштабу и исключает влияние других единиц на конечный результат. Получающийся результат принимает значения от 0 до 1, где 0 – наихудшее значение, 1 – наилучшее значение. Методика расчета представлена формулой 3 [27, с. 105]:

$$\tilde{x}_i = \frac{x_i - \min x_i}{\max x_i - \min x_i}, \quad (3)$$

где \tilde{x}_i – нормированный коэффициент;

x_i – значение показателя по территории;

$\min x_i$ – минимальное значение показателя по территории;

$\max x_i$ – максимальное значение показателя по территории.

Сумма полученных коэффициентов по рассмотренным показателям позволит выстроить рейтинг муниципальных образований, где наивысший балл будет характеризовать наиболее конкурентоспособное муниципальное образование.

Методика оценки конкурентоспособности региона Шеховцевой Л.С. Изначально для оценки конкурентоспособности региона необходимо выполнить следующие действия [96]:

- четко определить задачу (область решения, тип конкурентоспособности);
- определить состав показателей;
- определить алгоритм и выполнить расчеты интегрального, частных показателей конкурентоспособности;
- создать шкалу сравнения полученных оценок.

Первый пункт оценки состоит в постановке задачи оценки конкурентоспособности региона, что влияет на выбор состава показателей и алгоритма расчета индикаторов. Следующий шаг, это определение состава показателей, при этом можно использовать метод Патерн: построение дерева целевых пока-

зателей, проведение оценки их важности и отбор приоритетных показателей. С помощью метода Патерн формируется дерево показателей, которые представлены на рисунке Б1.

Алгоритм расчета зависит от выбранного интегрального показателя конкурентоспособности, сама методика расчета, используемая в данном методе представлена на формулах 4, 5:

$$K_j = \sum_{i=1}^n P_{ij} \times c_i, \quad (4)$$

$$K_j = (\prod_{i=1}^n P_{ij})^{\frac{1}{n}}, \quad (5)$$

где K_j – интегральный показатель конкурентоспособности региона,

P_{ij} – показатели оценки конкурентоспособности,

c_i – удельный вес показателя,

j – индекс региона,

i – вид показателя.

При выборе алгоритма расчета используют три методики: методика определения средневзвешенной рейтингов показателей на основе аддитивной функции; методика расчета средневзвешенной нормированных показателей; методика определения среднегеометрической нормированных показателей.

Все методики используют один и тот же состав показателей конкурентоспособности. Первая методика основана на средневзвешенной оценке рангов индикаторов социально, экономической, инвестиционной и инновационной конкурентоспособности и их показателей (формула 4). Вторая методика построена на взвешенной оценке нормированных по отношению к России региональных показателей. Третья методика построена по принципу нахождения среднегеометрической нормированных показателей (формула 5).

Первая методика имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К положительному качеству можно отнести возможность анализа влияния

факторов на конкурентоспособность региона, отрицательным фактором является момент того, что рейтинги огрубляют значение факторов.

Вторая методика позволяет не использовать рейтинги и использует нормированные взвешенные показатели. Нормированные показатели представляют собой отношение величины показателя по каждому региону к значению данного показателя по Российской Федерации. При такой ситуации веса присваиваются нормируемым значениям показателей. Следовательно, регион с наибольшим значением коэффициента считается более конкурентоспособным. Преимуществом данного метода можно обозначить переход к взвешенным нормированным показателям, что повышает точность расчетов. Однако, стоит отметить, что сохраняется возможность влияния субъективного мнения экспертов. Для устранения или минимизации данного негативного последствия используют третью методику, основанной на среднегеометрической, независимой от мнений экспертов.

Оценка конкурентоспособности может осуществляться на основе сопоставления показателей исследуемого региона с эталонными значениями или значениями других регионов. Для этого можно применять ранговую шкалу.

Методика оценки конкурентоспособности муниципальных образований А.В. Рудницкой. Муниципальное образование рассматривается в качестве субъекта конкуренции на рынках материальных, интеллектуальных и финансовых ресурсов, где потребителями являются инвесторы, туристы, население, предприниматели. Для населения является важным место жительства, трудовой деятельности, для инвесторов и предпринимателей – конкурентоспособность по факторам производства, инвестиционному климату, туристы в первую очередь обращают внимание на туристическую привлекательность (число коллективных мест размещения, количество памятников архитектуры, исторических объектов).

Для оценки конкурентоспособности необходимо разработать систему показателей, которая позволила бы оценить ключевые подсистемы муниципального образования [73]: градообразующая подсистема (крупные промышленные

предприятия, малый бизнес); градообслуживающая подсистема (жилищно-коммунальный, строительный, транспортный комплексы, комплекс потребительского рынка, службы связи и телекоммуникации, службы безопасности); социальная подсистема (здравоохранение, образование, социальная защита, культура и досуг); подсистема трудовых ресурсов (высококвалифицированные, низкоквалифицированные); подсистема природной среды (экология, флора, фауна, природные ресурсы); подсистема управления (исполнительные и представительные органы управления).

Для сопоставимости расчетов используются удельные показатели или показатели, которые характеризуют долю группы или явления в общем количестве. Количество показателей, описывающих ранее рассмотренные подсистемы представлены на рисунке 2.

Методика расчета интегрального показателя конкурентоспособности муниципального образования производится в несколько шагов.

Подсистема природной среды	Градообразующая подсистема	Градообслуживающая подсистема	Социальная подсистема	Подсистема трудовых ресурсов	Подсистема управления
Площадь территории; Количество природных заповедников; Количество мест рекреации; Число памятников архитектуры; Общий запас древесины на корню; Запас углеводородного сырья; Запас водных ресурсов; Запас земельных ресурсов.	Индекс промышленного производства; Удельный вес прибыльных организаций; Объем инвестиций в основную капитал; Прирост объема инвестиций; Сальдированный финансовый результат деятельности организаций; Число прибыльных организаций; Доля малых предприятий; Доля занятых в малом предпринимательстве в общей численности занятых; Уровень рентабельности реализованной продукции.	Установленный уровень оплаты населением жилищно-коммунальных услуг; Стоимость ЖКУ; Доля благоустроенного жилья; Изношенность основных коммуникаций; Плотность маршрутной сети пассажирского транспорта; Плотность автодорог с твердым покрытием; Удельный вес транспортных услуг; Количество видов транспорта; Ввод нового жилья; Обеспеченность жильем; Стоимость аренды офисных помещений	Обеспеченность населения услугами амбулаторно-клинических учреждений; Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в детских дошкольных учреждениях; Число учреждений профессионального образования; Число объектов спортивного и культурно-просветительного обслуживания; Число театров и кинотеатров; Сумма выплат социальной помощи на одного получателя; Доля малоимущих граждан.	Механический прирост населения; Естественный прирост; Доля населения, задействованного в сфере услуг; Доля жителей младше трудоспособного возраста; Доля жителей в трудоспособном возрасте; Количество свободных трудовых ресурсов; Стоимость труда специалистов; Доля населения с высшим образованием.	Объем собственных доходов бюджета муниципального образования; Расходы на содержание аппарата управления; Доля чиновников в общей численности населения; Доля чиновников с высшим профильным образованием; Количество жалоб, поступивших на действия (бездействия) служащих органов МСУ; Доля рассмотренных жалоб ...

Рисунок 2 – Показатели подсистем муниципального образования [73]

Построение матрицы нормированных показателей, что используется для перехода к абсолютной шкале сопоставления показателей. Для приведения частных показателей к сопоставимому виду осуществляется стандартизация и значений по формуле 6:

$$\frac{a_{ij} - a_{\min i}}{a_{\max i} - a_{\min i}}, \quad (6)$$

где a_{ij} – i -й показатель j -го муниципального образования;

$a_{\min i}$ – минимальное значение i -го показателя среди всех j -х муниципальных образований;

$a_{\max i}$ – максимальное значение i -го показателя среди всех j -х муниципальных образований.

Определение итогового показателя по каждой подсистеме (формула 7):

$$I_i = \sum_{i=1}^n a_i x_{ij}, \quad (7)$$

где x_{ij} – нормализованное значение i -ого показателя по j -ому муниципальному образованию,

a_i – относительная важность показателя,

n – число показателей оценки конкурентоспособности.

Расчет осуществляется по каждой подсистеме.

Следующий шаг, это расчет интегрального показателя конкурентоспособности по муниципальному образованию (формула 8):

$$j = \overline{1, m}, \quad (8)$$

где j – интегральный показатель конкурентоспособности по муниципальному образованию;

m – число объектов исследования.

Заключительным этапом после расчетов является ранжирование муниципальных образований по убыванию значений интегрального показателя.

При анализе имеющихся методов конкурентоспособности территорий, можно сделать вывод, что не существует идеальной методики оценки конкурентоспособности и сложно найти наиболее подходящую модель, не вызывающую трудностей при расчете.

Таким образом, для оценки конкурентоспособности территории можно использовать различные методы, причем каждая методика оценки обладает своими особенностями, преимуществами и недостатками. В современном мире не существует единой методики оценки конкурентоспособности, которую можно было бы считать идеальной для любой территории. С помощью рассмотренных выше методов осуществляется анализ уровня конкурентоспособности и развития конкретной территории, а для тех из них, которые имеют низкий уровень конкурентоспособности в дальнейшем разрабатываются направления её повышения с учетом преимуществ пространственного развития.

Изучение понятия «пространственное развитие» в настоящее время является довольно актуальным, однако нельзя сказать, что степень изученности данной категории является достаточной для современных условий существования. Исходя из проведенных исследований, под пространственным развитием следует понимать совокупность мероприятий, направленных на эффективное развитие конкретной территории с учетом её территориальных особенностей (социально-экономических, политических) и взаимосвязей. В Российской Федерации действует Стратегия пространственного развития до 2025 года, в которой помимо понятия пространственного развития обозначаются принципы и ключевые тенденции пространственного развития. Однако, органы управления территорией не используют в своей деятельности установленные принципы и не реализуют направления пространственного развития в полной мере, что ме-

шает достижению целей политики пространственного развития. Главным элементом эффективной политики пространственного развития являются мероприятия по повышению конкурентоспособности территории.

Под конкурентоспособностью территории можно понимать совокупность наиболее благоприятных факторов, устанавливающих уровень эффективности и полезности территории для различных групп потребителей, в частности качество и уровень жизни для населения, систему производства для производителей, рекреационную привлекательность для туристов, доходность инвестиций для инвесторов. Исследователи выделяют различные факторы формирования конкурентоспособности территории, которые можно обобщить в единую классификацию: социальные, экономические, общественно-политические, научно-технические, экологические и институциональные.

В настоящее время не существует единой методики оценки конкурентоспособности, которая подошла бы для территории любого уровня. Однако разработаны методики оценки конкурентоспособности региона и муниципальных образований. В настоящей работе рассмотрена методика оценки конкурентоспособности региона Л. С. Шеховцевой. Были рассмотрены также методики оценки конкурентоспособности муниципальных образований: методика расчета интегральной оценки, метод нормированных коэффициентов и методика А. В. Рудницкой. Для проведения оценки был выбран метод нормированных коэффициентов, что позволит не только определить уровень конкурентоспособности территории, но и разработать основные направления совершенствования политики пространственного развития и подходы к повышению конкурентоспособности.

2 Анализ пространственной организации и конкурентоспособности региона

2.1 Исследование пространственной организации Республики Мордовия

Пространственное развитие территории ставит перед собой одной из главных задач устойчивое социально-экономическое развитие территории, поэтому для исследования пространственной организации Республики Мордовия необходимо оценить уровень её социально-экономического развития.

Республика Мордовия является субъектом Российской Федерации, входящей в состав Приволжского федерального округа. По территориальному делению в состав республики входят 22 муниципальных района, 1 городской округ, 7 городов (Саранск, Рузаевка, Ковылкино, Краснослободск, Ардатов, Темников, Инсар). Территория республики – 26200 км² (сельскохозяйственные угодья – 63,4 %, лесные земли – 27,8 %, поверхностные воды, включая болота – 1,4 %).

Для исследования пространственной организации важно провести анализ размещения производства на территории. Республика Мордовия является индустриально-аграрным регионом, обладающим значительным производственным, научным и экономическим потенциалом. На рисунке 3 представлена структура валового регионального продукта республики.

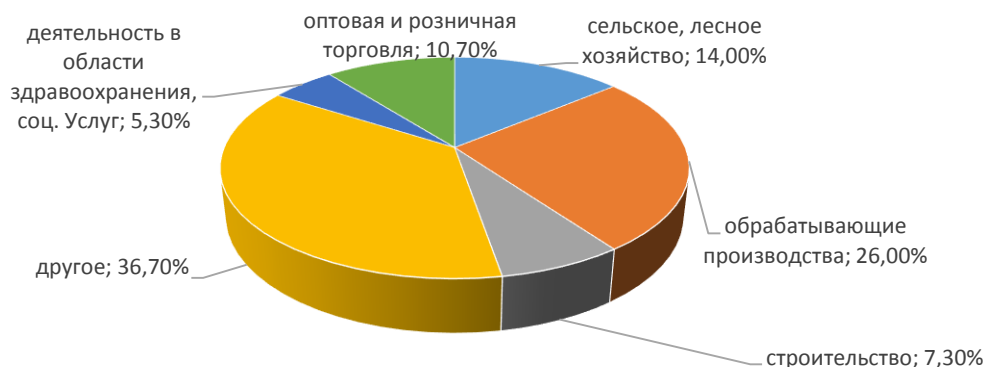


Рисунок 3 – Структура ВРП, 2018 год [10]

Из рисунка видно, что в хозяйственном комплексе республики доминирующие позиции занимает промышленность, которая занимает четвертую часть в структуре валового регионального продукта (26,0 %). Важную социально-экономическую роль в регионе выполняет также сельское хозяйство, удельный вес которого составляет 14,0 %. Сектор оптовой и розничной торговли занимает 10,7 %, строительства – 7,3 %. На другие виды деятельности приходится 36,7 %.

В таблице 8 представлена динамика объема отгруженной продукции, услуг, работ собственного производства.

Таблица 8 – Объем отгруженной продукции, работ, услуг собственного производства (без субъектов малого предпринимательства), млн р. [62]

Наименование муниципального района, городского округа	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Республика Мордовия	121812,1	131728,0	140100,6	167642,6	192177,2
Саранск	50424,6	58385,5	62800,2	80314,2	119499,0
Ардатовский	1242,3	1329,3	1255,3	1263,6	1275
Атюрьевский	11529,8	11368,4	10793,8	9298,7	9445,4
Атяшевский	5852,2	7280,2	6303,5	7001,9	7911,3
Большеберезниковский	369,5	248,2	264,1	248,2	451,5
Большеигнатовский	313,6	308,6	816,3	791,4	328,5
Дубенский	223,5	706,2	431,2	447,5	453,1
Ельниковский	218,9	194,8	161,8	235,3	227,5
Зубово-Полянский	1866,6	1922,6	2249,3	3142,7	3353,1
Инсарский	2238,4	2594,3	2714,1	2556,1	2707,8
Ичалковский	2778,3	3320,9	3370,6	3920,5	5894,8
Кадошкинский	969,7	1105,8	1552,2	1355,5	1424,1
Ковылкинский	4271,7	4322,9	4916,7	4867,3	5047,9
Кочкуровский	424,4	389,7	418,5	570,7	778,1
Краснослободский	235,3	246,2	236,1	313,0	317,7
Лямбирский	4423,6	4819,6	4997,6	4940,4	-
Ромодановский	4096,7	3941,0	4485,0	3214,8	2966,2
Рузаевский	12101,0	7684,2	12306,5	12715,8	17091,9
Старошайговский	669,3	703,6	795,8	686,9	611,5
Темниковский	237,4	260,4	244,9	261,5	279,1
Теньгушевский	193,8	111,5	137,9	171,4	123,6
Торбеевский	2196,1	3803,6	6012,8	9615,5	10471,7
Чамзинский	21533,1	24234,9	25737,7	28343,6	31085,9

Исходя из таблицы 8 по Республике Мордовия объем отгруженной продукции, работ и услуг собственного производства по сравнению с 2014 годом

увеличился на 57,8 %. Если рассматривать структуру отгруженной продукции, то наибольшая доля приходится на обрабатывающие производства (90,3 %), затем производство и распределение электроэнергии, воды и газа (6,4 %) и добыча полезных ископаемых (0,02 %). Если рассматривать муниципальные образования региона, то по данному показателю в 2018 году лидирует г.о. Саранск, Чамзинский район и Рузаевский район. Не смотря на отсутствие данных по ряду муниципальных районов за 2018 год, по прошлогодним показателям можно предположить, что данные не будут сильно отличаться от 2017 года. Поэтому последние позиции по рассмотренному показателю в 2018 году занимают Ельниковский район, Теньгушевский район и Темниковский район. В целом динамика объема отгруженной продукции, товаров и услуг характеризуется нестабильностью. Постоянное увеличение на протяжении исследуемого периода отмечается только в г.о. Саранск, Zubovo-Полянском, Ичалковском, Кочкуровском, Торбеевском, Чамзинском районах.

Одним из важных условий развития республики является энергетика. В Мордовии практически нет собственных ресурсов, поэтому отрасль работает на привозном сырье. Энергетический комплекс включает в себя Саранскую ТЭЦ-2, Саранскую ГТ-ТЭЦ, Ромодановскую ТЭЦ-4, ПГЭС Мордовцемент, ГТЭС Явасская. Самым крупным производителем электроэнергии является Саранская ТЭЦ-2. В 2017 году доля её выработки составила 73,8 % от общей выработки. Выработка электроэнергии Саранской ГТ-ТЭЦ в 2017 году составила 5,9 % от общей выработки, Ромодановской ТЭЦ-4 – 1,4 % от общей выработки, ПГЭС Мордовцемент – 18,9 %, на ГТЭС Явасская в 2017 году отсутствовала выработка электроэнергии.

Следующей ключевой отраслью материального производства Республики Мордовия является машиностроение и металлообработка. Наибольшая концентрация производств отмечается в Саранско-Рузаевской агломерации. Кроме того, выпуск продукции реализуется в городах и поселках городского типа, располагающихся вблизи железных дорог и крупных автодорог. Отрасль машиностроения и металлообработки представлена такими крупными предприятиями

как АО «Саранский завод автосамосвалов»; АО «Рузхиммаш»; ООО «ВКМ-СТАЛЬ» и более мелкими.

Особое внимание следует уделить научно-инновационному развитию. Перспективным направлением научно-инновационного развития считается создание «Технопарка-Мордовии» (далее – Технопарк), который является территорией благоприятных условий по разработке и коммерциализации инноваций, где объединены научные организации, высшие учебные заведения и производственные предприятия. Наличие Технопарка позволяет создавать качественно новый уровень жизни населения, способствует привлечению перспективных проектов, ускоряет коммерциализацию рыночно-ориентированных разработок и проектов, создает наукоёмкую продукцию, что в совокупности оказывает стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие Республики Мордовия. В таблице 9 представлены показатели научно-инновационной деятельности.

Таблица 9 – Основные показатели сферы научных исследований и разработок [80]

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, шт.	17	26	25	17	19
Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, человек	885	990	927	831	982
Затраты на выполнение научных исследований и разработок, млн р.	996,5	888,9	842,7	926,1	1126,4
Затраты на ИКТ, млн р.	1217,6	1417,5	2723,4	1333,9	1345,9

По данным таблицы численность работников, занимающихся научными исследованиями и разработками увеличилась на 11 % относительно 2014 года. Затраты на выполнение научных исследований и разработок составили на 2018 год 1126,4 млн. р., что больше 2014 года на 13,04 %, затраты на информационные и коммуникационные технологии составила 1345,9 млн. р., что больше 2014 года на 10,5 %.

Химическая промышленность представлена такими предприятиями как АО «Биохимик» и ПАО «Резинотехника», которые расположены в городском округе Саранск.

Если рассматривать лесную и лесоперерабатывающую промышленность, то наибольшая часть предприятий располагается в западной части Мордовии. Одной из основных отраслей является мебельная, продукцию которой в основном производят в г. Саранске и с. Ичалки. Крупные деревоперерабатывающие комплексы располагаются в Зубово-Полянском муниципальном районе: АО «Плайтерра», ООО «Вышинский ДОК».

Характерной чертой для большинства предприятий промышленности является использование преимущественно привозного сырья, поэтому развитию данной отрасли будет способствовать выгодное транспортно-географическое расположение.

Агропромышленный комплекс включает в себя три основные сферы [22, с. 57]: отрасли промышленности, выпускающие средства производства для сельского хозяйства; сельское хозяйство; производство пищевых продуктов.

Основные секторы агропромышленного комплекса представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Секторы АПК Республики Мордовия

Сектор АПК	Основные предприятия
Производство спирта и алкогольных напитков	ООО «Ликероводочный завод «Саранский».», АО «Сан ИнБев»
Птицеводство	АО «Агрофирма «Октябрьская», АО «Птицефабрика «Чамзинская», АО «Птицефабрика «Атемарская»
Производство молока и молочных продуктов, сыра, масла	ООО «Юнимилк», АО «Сыродельный комбинат Ичалковский», АО «Завод маслодельный Атяшевский»
Производство мяса и мясопереработка	АО «Мясокомбинат «Оброченский»
Производство овощей и консервов	АО «Тепличное», АО «Консервный завод Саранский»
Производство кондитерских изделий	АО «Ламзурь»
Производство сахара	ООО «Ромодановосахар»

В таблице 11 представлен анализ динамики показателей сельского хозяйства.

Таблица 11 – Показатели сферы сельского хозяйства, млн р. [62]

Наименование муниципального района, городского округа	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Республика Мордовия	46301,0	53540,1	58873,1	59702,5	63662,2
Саранск	1994,6	2136,4	2441,3	2599,6	2899,4
Ардатовский	1736,1	1882,6	1980,9	1902,9	2119,95
Атюрьевский	730,2	738,9	807,7	814,9	794,7
Атяшевский	2778,7	3084,1	3521,6	3247,2	3532,2
Большеберезниковский	696,9	689,7	762,6	713,3	738,9
Большеигнатовский	834,9	965,2	976,7	912,3	980,3
Дубенский	1558,8	1622,1	1891,7	1839,7	1772
Ельниковский	804,8	859,2	807,4	835,9	853,6
Зубово-Полянский	1580,8	1521,9	1415,7	1407,1	1350,1
Инсарский	1136,5	1232,0	1403,8	1464,6	1407,7
Ичалковский	2221,8	2421,7	2807,5	2797,4	2821,8
Кадошкинский	648,2	629,4	585,3	1005,4	958,7
Ковылкинский	2656,9	2981,9	3604,9	4079,5	4552,4
Кочкуровский	1123,1	1289,3	1487,6	1436,3	1491,8
Краснослободский	2022,7	2116,1	2213,3	2371,9	2409,4
Лямбирский	7111,9	9406,2	10358,7	10002,2	11407,6
Ромодановский	1740,2	1871	2155,2	2088,3	1860,8
Рузаевский	2371,1	2640,5	3390,3	3316,4	3444,0
Старошайговский	1483,5	1668,1	1804,2	1945,2	1994,6
Темниковский	984,7	991,9	1013,7	1016,5	1097,4
Теньгушевский	728,4	754,0	806,5	804,4	947,0
Торбеевский	911,9	989,9	1099,3	1113,9	1069,3
Чамзинский	8444,3	11047,7	11537,4	11937,2	13158,5

Продукция сельского хозяйства на 2018 год увеличилась на 37,5 %, продукция растениеводства – на 30,3 %, продукция животноводства – на 42,4 %. В структуре продукции сельского хозяйства наибольшая доля приходится на продукцию животноводства – 61,4 %, соответственно продукция растениеводства занимает 38,6 %. Среди муниципальных образований по производству продукции сельского хозяйства лидируют Лямбирский и Чамзинский районы, низкие позиции занимают Атюрьевский район, а также Большеберезниковский район.

Таким образом, можно сделать вывод, что наибольшая часть производств в Республике Мордовия концентрируются в Саранско-Рузаевской агломерации, вблизи железных дорог и автодорог.

Кроме того, для оценки пространственной организации Республики Мордовия необходимо особое внимание уделить системе расселения.

В таблице 12 представлен анализ показателей, характеризующих состояние демографической сферы республики.

Т а б л и ц а 12 – Динамика численности населения Республики Мордовия, тыс. человек [62]

Наименование муниципального района, городского округа	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Республика Мордовия	808,9	807,4	808,5	805,0	795,5
Саранск	331,7	337,2	344,4	348,4	347,9
Ардатовский	27,2	26,7	26,2	25,7	24,6
Атюрьевский	9,1	8,7	8,3	8,1	7,6
Атяшевский	18,3	17,9	17,5	17,2	16,8
Большеберезниковский	13,3	13,0	12,8	12,6	12,2
Большеигнатовский	7,6	7,5	7,2	7,0	6,7
Дубенский	12,8	12,2	12,0	11,7	11,4
Ельниковский	10,9	10,6	10,3	10,0	9,5
Зубово-Полянский	56,5	55,6	55,3	55,1	54,3
Инсарский	13,1	13,0	12,7	12,3	11,8
Ичалковский	19,7	19,1	18,8	18,6	17,9
Кадошкинский	7,5	7,3	7,1	7,0	6,6
Ковылкинский	41,6	40,9	40,2	39,4	37,2
Кочкуровский	10,4	10,2	10	9,9	9,75
Краснослободский	24,7	24,4	23,8	23,5	22,8
Лямбирский	34,5	34,3	34,3	34,2	34,0
Ромодановский	20,1	20,0	19,9	19,7	19,3
Рузаевский	65,1	64,8	64,7	64,4	62,2
Старошайговский	13,5	12,5	12,2	11,9	11,5
Темниковский	15,6	14,7	14,3	14,0	13,4
Теньгушевский	11,4	10,8	10,5	10,3	9,98
Торбеевский	20,01	19,4	19	18,7	18,4
Чамзинский	30,95	30,6	30,4	30,1	29,7

Анализ данных таблицы показал, что численность населения по сравнению с 2014 годом уменьшилась на 1,7 %. Следует отметить, что на протяжении исследуемого периода в республике наблюдается естественная убыль и в 2018 году миграционная убыль, что объясняется переездом населения в другие регионы (13946 человек) и в другие страны (8515 человек).

Исходя из рассмотренных данных демографическая ситуация по муниципальным образованиям имеет негативные тенденции. Отмечаются такие пробле-

мы как депопуляция населения, естественная и механическая убыль населения. Среди рассмотренных муниципальных образований наиболее благоприятной можно считать ситуацию в г.о. Саранск. Это объясняется увеличением численности населения с 2014 до 2018 года, в 2018 году отмечается снижение численности населения по сравнению с 2017 годом на 0,13 %. Кроме того, в 2016 и 2017 годах отмечается миграционный прирост (2016 г. – 7050, 2017 г. – 4176), а также был отмечен естественный прирост в 2014 г. – 47, 2015 г. – 164, 2016 г. – 98.

Само понятие расселения представляет собой процесс размещения и локализации людей на территории. Основные направления расселения формируются исходя из объективных законов жизнедеятельности в конкретных географических условиях. Система расселения включает в себя территориальные взаимосвязи, сеть поселений и деятельность людей.

На территории Республики Мордовия за весь исторический период происходили процессы, которые приводили как концентрации, так и к деконцентрации населения. Необходимо более подробно рассмотреть особенности системы расселения Мордовии для получения представлений о пространственной организации территории.

Типы расселения территории характеризуются следующими признаками: размеры и размещение поселений, плотность населения, соотношение городского и сельского населения, особенности хозяйства. Исходя из перечисленных признаков выделяют три группы территорий [22, с. 24]:

- территории с преобладанием сельских поселений с единичными поселками городского типа или малыми городами – местными центрами;
- территории с небольшими промышленными поселениями, связанные с освоением природных богатств;
- территории с преобладанием крупных промышленных городских поселений с развитыми формами расселения, дополняемые сельскими поселениями, являющиеся сельскохозяйственными лишь частично;
- поселения со смешанными функциями.

Структура сети городских и сельских поселений имеет свои различия.

Городская система расселения Республики Мордовия сложилась под воздействием исторических, транспортных и административных факторов. Исторический аспект формирования городов обусловлен «засечными чертами русского государства в сторону Дикого поля» [22, с. 27]: Кадомский (Алатырь, Темников, Кадом) и Симбирский (Саранск, Инсар, Атемарский, Троицкий, Шишкеевский, Потижский остроги). Железнодорожный фактор расселения связан с прокладкой Московско-Казанской железной дороги, проходящей через Рузаевку.

На систему расселения немаловажное значение оказали этнические особенности. В восточной и северной частях республики преобладают представители эрзянского этноса, в западном, южном и центральной частях преобладают русские и мокшанские поселения. Саранск располагается посередине между областями расселения мокши и эрзи, поэтому город изначально обладал предпосылками развития как центра многонациональной культуры.

Городские поселения Республики Мордовия имеют довольно различную специализацию, можно сказать, что Саранск, Ардатов и Рузаевка являются центрами машиностроения и химической промышленности, Темников – лесной и деревообрабатывающей промышленности, Ковылкино и Краснослободск – центрами пищевой промышленности, городские поселения восточной и центральной части специализируются на переработке сельскохозяйственного сырья.

Можно выделить ключевые тенденции становления системы городского расселения Республики Мордовия:

- молодость городской системы расселения;
- население и поселения концентрировались вокруг Саранска;
- поляризация расселения и формирование основной полосы городского расселения вокруг железных дорог;
- устойчивость административных центров;
- наличие пенитенциарной системы поселений;
- развитие г. Ковылкино как второго города Республики Мордовия;
- сохранение исторического г. Краснослободска;

- развитие Чамзинско-Комсомольского промышленного центра в непосредственной близости от Саранско-Рузаевской агломерации;

- малая численность населения посёлков городского типа и их недолговечность.

Сельские населенные пункты располагаются по долинно-овражному принципу, то есть поселения располагаются по долинам рек, по оврагам и ложбинам, где существуют выходы грунтовых вод. Данный тип расселения сложился исторически. Такое расположение позволяет иметь рядом с населённым пунктом различные угодья (сады, луга, пастбища, пойменные огороды, сенокосы). Сельские поселения могут быть первичными (в пределах хозяйства), районными (административного района) и групповыми (нескольких хозяйств) [22, с. 30].

В Республике Мордовия насчитывается 289 сельских поселений. На рисунке 4 можно увидеть их объединение по группам, исходя из числа жителей.

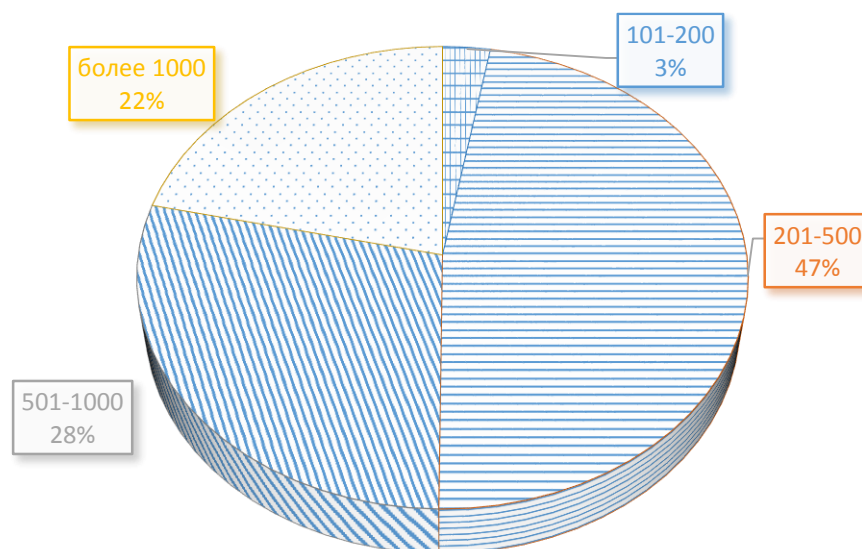


Рисунок 4 – Группировка сельских поселений по числу жителей на 2018 год

Из рисунка видно, что около 3 % сельского населения проживает в сельских поселениях с числом жителей от 101 до 200 человек, в республике их насчитывается 8 поселений. Сельских поселений с числом жителей более 1000 человек – 62, где 6 – с числом жителей свыше 5000 человек. Минимальное чис-

ло жителей сельского поселения по Республике Мордовия 155 человек в Новомамангинском сельском поселении Ковылкинского муниципального района. Максимальное число жителей отмечается в Лямбирском сельском поселении – 8930 человек, Ромодановском сельском поселении – 8802 человек, Большеберезниковском сельском поселении – 6434 человек соответственно Лямбирского, Ромодановского, Большеберезниковского муниципальных районов.

По производственному типу также выделяют следующие типы сельских поселений: сельскохозяйственные, несельскохозяйственные и смешанные. Наиболее часто встречающимся является сельскохозяйственный тип. Система расселения основывается на сети угодий, поэтому главным фактором размещения сельских поселений в первую очередь является расположение сельскохозяйственных угодий.

Развитие городов и сельских населённых пунктов является взаимосвязанным, так как города снабжаются из сельских поселений трудовыми ресурсами, сырьем, продовольствием. В некоторых пригородных районах Мордовии существуют сельские поселения, где только часть жителей занимается сельским хозяйством, остальные же представляют собой скрытое городское население.

Можно сказать, что на данный момент времени в Республике Мордовия имеет место единая система расселения – это совокупность поселений на конкретной территории, которая формируется на соподчиненных уровнях, планомерно развивается и регулируется. Люди остаются важным фактором развития данной системы, а населенные пункты дополняют друг друга, реализуя собственные функции. Данный факт предполагает наиболее полное удовлетворение потребностей населения, рациональное использование трудовых ресурсов и эффективное комплексное развитие населенных пунктов. То есть действующая в республике система расселения способствует совершенствованию жизнедеятельности населения. Республику Мордовия можно считать территорией с низкой плотностью населения в сельской местности и довольно высокой плотностью населения в городской местности, с низким уровнем воспроизводства и большой миграционной подвижностью населения.

Таким образом, при анализе пространственной организации Республики Мордовии можно сделать следующие выводы. Социально-экономическая ситуация в регионе в целом отмечается положительными тенденциями, что является важным фактором развития. Население предпочитает расселяться вблизи центра, что связано в большей степени с трудовой деятельностью. Производства размещаются исходя из наличия ресурсов, транспортной доступности и потребителей. Система расселения и размещения производств на территории характеризуется концентрацией в Саранско-Рузаевском ареале. Анализ социально-экономического положения муниципальных образований позволил выявить наиболее конкурентоспособные и благоприятные для жизнедеятельности территории региона. К таким территориям можно отнести г.о. Саранск, Рузаевский, Чамзинский и Лямбирский муниципальные районы. Результаты пространственной организации региона является следствием проводимой социально-экономической политики, в том числе политики пространственного развития Республики Мордовия.

2.2 Анализ мер государственного регулирования пространственного развития Республики Мордовия

Для рассмотрения политики пространственного развития в Республике Мордовия необходимо проанализировать имеющуюся нормативно-правовую базу в данной сфере и механизмы, используемые органами власти в целях пространственного развития.

В первую очередь стоит отметить, что в Российской Федерации действует Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», который устанавливает следующие задачи региональной политики [34]:

- инфраструктурное обеспечение пространственного развития экономики и социальной сферы Российской Федерации;

- привлечение частных инвестиций в негосударственный сектор экономики на региональном и местном уровнях;
- совершенствование механизмов регулирования внутренней и внешней миграции;
- совершенствование механизмов стимулирования субъектов Российской Федерации и муниципальных образований к наращиванию собственного экономического потенциала;
- уточнение полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, совершенствование их финансового обеспечения и организация эффективного исполнения указанных полномочий (с максимальным привлечением населения к участию в государственном и муниципальном управлении).

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства от 13 февраля 2019 г. № 207-р, намечена следующая цель – обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны [35].

В качестве одной из задач, направленной на решение поставленной цели выделено повышение конкурентоспособности экономик субъектов РФ путем обеспечения условий для развития производства товаров и услуг в отраслях перспективных экономических специализаций субъектов. Таким образом в стратегии выделены перспективные отрасли экономической специализации Республики Мордовия [35]:

- обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;

- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство мебели;
- производство металлургическое;
- производство напитков;
- производство пищевых продуктов;
- производство прочей неметаллической минеральной продукции;
- производство прочих готовых изделий;
- производство прочих транспортных средств и оборудования;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;
- растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;
- туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма).

Несмотря на то, что в некоторых регионах Российской Федерации уже разработаны стратегии пространственного развития, в Республике Мордовия такой стратегии ещё нет, однако в Стратегии социально-экономического развития Республики Мордовия до 2025 года в качестве приоритетного направления выделено развитие пространственной организации региона. Данное направление ставит перед собой следующие задачи: развитие городской среды г. Саранск, формирование нового опорного каркаса системы расселения, поддержка местных инициатив, развитие территорий опережающего социально-экономического развития.

Кроме обозначенных документов на пространственное развитие оказывают значительное влияние государственные программы, реализуемые на тер-

ритории Республики Мордовия. На территории региона действуют 27 государственных программ, причем 2 программы действуют до 2020 года. Из всех программ следует рассмотреть те, которые непосредственно влияют на развитие отраслей специализации Республики Мордовия (таблица 13).

Т а б л и ц а 13 – Характеристика государственных программ Республики Мордовия

Наименование государственной программы	Краткая характеристика
Государственная программа Республики Мордовия развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2025 годы	Программа направлена на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, обеспечение устойчивого развития сельских территорий и занятости населения, развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства, создание необходимых условий для молодых специалистов [32]
«Экономическое развитие Республики Мордовия» на 2014-2024 годы	К основным направлениям программы относится обеспечение стабильного экономического и социального развития республики, повышение уровня и качества жизни, а также создание условий для дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства [30]
«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Мордовия» на 2014-2020 годы	Главное целевой установкой является снижение потребления топливно-энергетических ресурсов в секторах экономики республики [31]
«Развитие лесного хозяйства и лесоперерабатывающего комплекса Республики Мордовия» на 2014-2024 годы	Программа нацелена на повышение эффективности использования, защиты, воспроизводства и охраны лесов, а также удовлетворение общественных потребностей в лесных ресурсах [29]
«Повышение конкурентоспособности промышленности Республики Мордовия» на 2016-2024 годы	Программа направлена на развитие промышленной инфраструктуры, повышение промышленного потенциала и ускорение социально-экономического развития республики [28]

Подробная информация об эффективности реализации государственных программ представлена в таблице В.1. По степени достижения плановых значений целевых показателей лидируют государственные программы «Развитие лесного хозяйства и лесоперерабатывающего комплекса Республики Мордовия» и Государственная программа Республики Мордовия развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продоволь-

ствия. Наименьшая степень достижения отмечена по программе «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Мордовия».

Если рассматривать эффективность реализации государственных программ в целом, то наиболее эффективной оказалась программа «Развитие лесного хозяйства и лесоперерабатывающего комплекса Республики Мордовия», наименее эффективной – «Повышение конкурентоспособности промышленности Республики Мордовия».

Регулирование пространственного развития является важной составляющей управления экономикой территории, которое необходимо рассматривать как совокупность мер системного характера, направленных на обеспечение устойчивого пространственного развития региональных систем, территориальной целостности, безопасности и стабильности.

К комплексу таких мер, применяемых на уровне Республики Мордовия, можно отнести специальные действия социально-экономического, правового и иного характера:

- стимулирование развития территорий, отличающихся экономическим ростом и способных распространить свое влияние на соседние территории;
- поддержка социальной мобильности населения (направление на обучение в образовательные организации, прохождение стажировки);
- создание условий для возникновения и функционирования потенциальных точек роста («Технопарк-Мордовия», государственное казенное учреждение «Бизнес-инкубатор Республики Мордовия», инновационно-технологический комплекс при МГУ им. Огарёва, включающий центр трансфера технологий, бизнес-инкубатор малых инновационных предприятий, отдел управления интеллектуальной собственностью, отдел главного метролога, региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Республики Мордовия);
- реализация мероприятий по развитию бизнес-среды на территории региона по различным направлениям (ООО «Корпорация развития Республики Мордовия»);

- поддержка специальных организационно-правовых режимов на территории (ТОСЭР «Рузаевка»);
- организация оптимизации сетей социальных учреждений, дорожной сети и общественного транспорта, коммунальной инфраструктуры;
- обеспечение минимальных социальных стандартов, равной социальной защиты и поддержки всех слоев населения.

Несмотря на реализуемые мероприятия пространственного развития на уровне региона, нельзя не отметить важность государственного вмешательства в эти процессы. Можно выделить факторы, которые обуславливают необходимость участия государства в обеспечении эффективного пространственного развития и сбалансированного социально-экономического развития региона:

- социально-политические факторы – обеспечение территориальной целостности, безопасности и независимости страны;
- социально-экономические факторы – обеспечение наиболее эффективного использования факторов производства, перераспределения ресурсов;
- правовые факторы – для реализации важных направлений пространственной организации национального хозяйства необходимо нормативное закрепление параметров регулирования пространственного развития территорий, мест расположения крупных объектов промышленности и социального значения;
- фактор справедливости – независимо от места проживания государство должно гарантировать гражданам всем минимальные социальные стандарты, политика должна быть нацелена на выравнивание межрегиональных различий в доходах, социальной инфраструктуре, уровне безработицы.

Таким образом, формирование и эффективная реализация механизмов и мероприятий пространственного развития позволит более рационально выстраивать бизнес, проводить оценку результатов хозяйственной деятельности, с новой точки зрения подойти к оценке потенциала и привлекательности территории, разработать новые подходы повышению их конкурентоспособности.

2.3 Оценка уровня конкурентоспособности муниципальных образований Республики Мордовия

Конкурентоспособность территории определяется на основе наличия определенных конкурентных преимуществ, которые позволяют занимать территориям более высокие позиции по сравнению с другими. Для определения конкурентных преимуществ муниципальных образований необходимо проанализировать сложившуюся на данных территориях социально-экономическую ситуацию.

В Республике Мордовия насчитывается 22 муниципальных района (в которых 17 городских и 354 сельских поселений), 1 городской округ, 7 городов (Саранск, Рузаевка, Ковылкино, Краснослободск, Ардатов, Темников, Инсар). Для оценки конкурентоспособности мы будем рассматривать муниципальные районы и городской округ, информация о которых представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Общая информация по муниципальным образованиям Республики Мордовия

Наименование муниципального района, городского округа	Численность населения 2018 г., человек	Административный центр
Саранск	347922	г. Саранск
Ардатовский	24617	г. Ардатов
Атюрьевский	7611	с. Атюрьево
Атяшевский	16833	пгт. Атяшево
Большеберезниковский	12204	с. Большие Березники
Большеигнатовский	6724	с. Большое Игнатово
Дубенский	11362	с. Дубенки
Ельниковский	9461	с. Ельники
Зубово-Полянский	54303	пгт. Зубова Поляна
Инсарский	11821	г. Инсар
Ичалковский	17909	с. Ичалки
Кадошкинский	6587	пгт. Кадошкино
Ковылкинский	37185	г. Ковылкино
Кочкуровский	9752	с. Кочкурово
Краснослободский	22756	г. Краснослободск
Лямбирский	33948	с. Лямбировь
Ромодановский	19254	с. Ромоданово
Рузаевский	62186	г. Рузаевка
Старошайговский	11509	с. Старое Шайгово
Темниковский	13425	г. Темников
Теньгушевский	9979	с. Теньгушево
Торбеевский	18419	пгт. Торбеево
Чамзинский	29737	пгт. Чамзинка

Так как конкурентоспособность территорий зависит от имеющихся конкурентных преимуществ, необходимо обозначить в каких областях муниципальные образования Республики Мордовия занимают высокие позиции. Конкурентные преимущества муниципальных районов обозначены в таблице Г.1.

К конкурентным преимуществам г.о. Саранск относят [41]:

- индустриальный центр – сосредоточены крупнейшие предприятия региона (МП «Саранскгорводоканал», ПАО «Электровыпрямитель», АО «Орбита», АО «Тепличное», АО «Биохимик», АО «Резинотехника» и другие);

- административный центр;

- спортивный центр макрорегионального и федерального уровня – развитие массовой физической культуры, детско-юношеского и профессионального спорта, проведение спортивных мероприятий всероссийского и международного уровней (Финалы Гран-При Кубка мира IAAF по спортивной ходьбе, Чемпионаты России по шорт-треку, фигурному катанию, спортивной ходьбе, легкой атлетике, Международный форум «Россия – спортивная держава», Чемпионат мира по футболу и другие);

- образовательный центр регионального значения – функционируют 7 высших учебных заведений, в том числе Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева.

Показатели, характеризующие социально-экономическое положение муниципальных образований республики были проанализированы в первом пункте второй главы, поэтому можно перейти к методам оценки уровня конкурентоспособности.

Оценка конкурентоспособности муниципального образования является одной из главных характеристик его комплексного и устойчивого развития. Она позволяет выявить возможности наиболее максимального использования сильных сторон муниципального образования и нейтрализовать или преобразовать в преимущества слабые стороны. Кроме того, оценка конкурентоспособности играет огромную роль для местных органов власти, которые должны осуществ-

лять свою деятельность в направлении обеспечения, поддержания и наращивания конкурентных преимуществ муниципального образования.

Для выявления наиболее конкурентоспособных муниципальных образований Республики Мордовия будем использовать метод нормированных коэффициентов (формула 3) и метод кластерного анализа. Основу анализа составляют следующие показатели: отгружено товаров, работ, услуг собственного производства, произведено сельскохозяйственной продукции, а также для наиболее точной оценки добавлены такие показатели, как инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли, среднемесячная начисленная заработная плата, представленные в таблице Д.1.

Метод нормированных коэффициентов позволяет свести исходные данные к единому масштабу. Метод нормированных коэффициентов позволяет определить уровень конкурентоспособности по конкретному единичному показателю, исходя из принимаемого значения (таблица 15).

Таблица 15 – Пороговые значения показателя уровня оценки конкурентоспособности муниципального образования [24]

Уровень конкурентоспособности	Границы интервала
Высокий	$0,8 < x_{ij} \leq 1$
Весьма высокий	$0,6 < x_{ij} \leq 0,8$
Средний уровень	$0,4 < x_{ij} \leq 0,6$
Низкий	$0,2 < x_{ij} \leq 0,4$
Неконкурентоспособный	$0 < x_{ij} \leq 0,2$

Полученные коэффициенты методом нормированных коэффициентов можно суммировать и выстроить рейтинг муниципальных образований, где наивысший балл характеризует наиболее конкурентоспособное муниципальное образование. Полученный рейтинг представлен в таблице 16.

Таблица 16 – Рейтинг конкурентоспособности муниципальных образований Республики Мордовия за 2018 год

Наименование муниципального района, городского округа	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P	Место
Саранск	1,00	0,17	0,86	1,00	0,95	3,98	1
Ардатовский	0,02	0,11	0,05	0,04	0,32	0,54	14

Окончание таблицы 16

Наименование муниципального района, городского округа	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P	Место
Атюрьевский	0,12	0,005	0,00	0,09	0,14	0,36	18
Атяшевский	0,09	0,23	0,12	0,03	0,61	1,08	7
Большеберезниковский	0,003	0,00	0,0004	0,02	0,03	0,05	22
Большеигнатовский	0,0003	0,02	0,02	0,001	0,00	0,04	23
Дубенский	0,006	0,08	0,35	0,02	0,41	0,87	10
Ельниковский	0,0007	0,009	0,01	0,02	0,21	0,25	21
Зубово-Полянский	0,04	0,05	0,28	0,07	0,21	0,65	12
Инсарский	0,03	0,05	0,03	0,02	0,18	0,31	20
Ичалковский	0,05	0,17	0,22	0,00	0,54	0,98	8
Кадошкинский	0,02	0,02	0,002	0,005	0,53	0,58	13
Ковылкинский	0,06	0,31	0,26	0,09	0,68	1,4	5
Кочкуровский	0,003	0,06	0,06	0,002	0,31	0,44	17
Краснослободский	0,004	0,14	0,12	0,06	0,43	0,75	11
Лямбирский	0,06	0,86	0,29	0,03	1,00	2,24	3
Ромодановский	0,04	0,09	0,14	0,02	0,59	0,88	9
Рузаевский	0,16	0,22	0,33	0,11	0,93	1,75	4
Старошайговский	0,00	0,1	0,04	0,02	0,33	0,49	16
Темниковский	0,0003	0,03	0,002	0,03	0,28	0,34	19
Теньгушевский	0,0001	0,02	0,005	0,01	0,49	0,53	15
Торбеевский	0,12	0,03	0,2	0,03	0,91	1,29	6
Чамзинский	0,35	1,00	1,00	0,07	0,93	3,35	2

Справочно к таблице 16: P₁ – отгружено товаров, работ и услуг собственного производства, P₂ – произведено сельскохозяйственной продукции, P₃ – инвестиции в основной капитал, P₄ – оборот розничной торговли, P₅ – среднемесячная начисленная заработная плата, P – итоговый балл.

Значения коэффициентов практически по всем муниципальным образованиям получились небольшими, так как в значениях показателей присутствует значительный разрыв среди муниципальных образований (берутся наибольшее и наименьшее значения показателей, которые сильно отличаются). Исходя из полученных данных наиболее конкурентоспособными муниципальными образованиями являются г.о. Саранск, Чамзинский и Лямбирский районы, наименее конкурентоспособными – Большеигнатовский, Большеберезниковский и Ельниковский районы. Если анализировать по каждому показателю отдельно, то получается следующее:

- объем отгруженных товаров, работ и услуг собственного производства: высокий уровень конкурентоспособности – г.о. Саранск, низкий – Чамзинский район, неконкурентоспособные – остальные районы;

- произведено сельскохозяйственной продукции: высокий – Чамзинский и Лямбирский районы, низкий – Атяшевский, Ковылкинский и Рузаевский районы, неконкурентоспособные – остальные муниципальные образования;

- инвестиции в основной капитал: высокий – Чамзинский район и г.о. Саранск, низкий – Дубенский, Zubово-Полянский, Ичалковский, Ковылкинский, Лямбирский, Рузаевский районы, неконкурентоспособные – остальные районы;

- оборот розничной торговли: высокий – г.о. Саранск, неконкурентоспособные – все муниципальные районы;

- среднемесячная начисленная заработная плата: высокий – г.о. Саранск, Лямбирский, Рузаевский, Торбеевский, Чамзинский районы, весьма высокий – Атяшевский, Ковылкинский районы, средний – Дубенский, Ичалковский, Кадошкинский, Краснослободский, Ромодановский, Теньгушевский районы, низкий – Ардатовский, Ельниковский, Zubово-Полянский, Кочкуровский, Старошайговский, Темниковский районы, неконкурентоспособные – Атюрьевский, Большеберезниковский, Большеигнатовский, Инсарский районы.

Метод нормированных коэффициентов нельзя назвать самым рациональным для определения уровня конкурентоспособности муниципальных образований, так как большинство социально-экономических показателей у разных муниципальных образований сильно различаются. Так как расчеты данным методом осуществляются исходя из максимального и минимального значения конкретного показателя, то из-за сильных различий в значениях может получиться так, что высоким уровнем конкурентоспособности будет обладать лишь одно муниципальное образование, а остальные по отношению к нему окажутся неконкурентоспособными. Можно прийти к выводу, что данный метод эффективнее будет использовать при анализе показателей, значения которых по муниципальным образованиям не отличаются на несколько тысяч (например, среднемесячная начисленная заработная плата). Поэтому для подтверждения либо опровержения наших расчетов и умозаключений с использованием метода нормированных коэффициентов мы использовали дополнительно при определении уровня

конкурентоспособности муниципальных образований еще и метод кластерного анализа.

Кластерный анализ – это многомерная статистическая процедура, выполняющая сбор данных, содержащих информацию о выборке объектов, и затем упорядочивающая объекты в сравнительно однородные группы (кластеры). Кластер – группа элементов, характеризующихся общим свойством, главная цель кластерного анализа – нахождение групп схожих объектов в выборке [8, с. 15].

Кластерный анализ предполагает реализацию следующих этапов:

- отбор выборки для кластеризации;
- определение множества переменных, по которым будут оцениваться объекты в выборке;
- вычисление значений той или иной меры сходства между объектами;
- применение метода кластерного анализа для создания групп сходных объектов;
- проверка достоверности результатов кластерного решения.

Кластерный анализ позволяет производить разбиение объектов по целому набору признаков, при этом он не накладывает ограничений на вид рассматриваемых объектов, то есть позволяет рассматривать данные практически произвольной природы. Кроме того, данный метод очень удобен, так как позволяет рассмотреть достаточно большой объем информации и сократить большие объемы социально-экономической информации, делая их более наглядными и компактными [8, с. 17].

Для выявления наиболее конкурентоспособных муниципальных образований Республики Мордовия проведена классификация по пяти показателям, выполненная в пакете STATISTICA методом k-средних.

Метод k-средних – это метод кластерного анализа, цель которого является разделение m наблюдений на k кластеров, при этом каждое наблюдение относится к тому кластеру, к центру (центроиду) которого оно ближе всего. Кроме того, необходимо учитывать, что число кластеров заранее неизвестно и выбирается исследователем заранее, от чего будет зависеть качество кластеризации.

Основу анализа составили показатели: объем отгруженных товаров, работ и услуг собственного производства, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли, продукция сельского хозяйства и среднемесячная начисленная заработная плата. Кластерный анализ позволит выделить пять кластеров:

- 1 кластер – г.о. Саранск, в котором наблюдаются большие объемы промышленного производства, высокая заработная плата, высокие показатели оборота розничной торговли и инвестиций в основной капитал, так как Саранск является административным центром региона.

- 2 кластер – Чамзинский район – высокая заработная плата, большие объемы промышленного и сельскохозяйственного производства, а также инвестиций.

- 3 кластер – Атяшевский, Ичалковский, Ковылкинский, Лямбирский, Рузаевский и Торбеевский районы, которые отличаются большими объемами промышленного производства и продукции сельского хозяйства, относительно высокой заработной платой.

- 4 кластер – Атюрьевский, Большеберезниковский, Большеигнатовский, Zubovo-Полянский и Инсарский районы – низкая заработная плата, средние объемы сельскохозяйственного производства и промышленности.

- 5 кластер – Ардатовский, Дубенский, Ельниковский, Кадошкинский, Кочкуровский, Краснослободский, Ромодановский, Старошайговский, Темниковский, Теньгушевский районы – низкая заработная плата, объемы инвестиций, оборот розничной торговли, показатели промышленного и сельскохозяйственного производства.

Таким образом, можно выделить следующие типы муниципальных образований Республики Мордовия, представленных в таблице 17.

Таблица 17 – Деление муниципальных образований Республики Мордовия в зависимости от кластеризации

Группа	Тип муниципального образования	Муниципальные образования
1	Промышленные районы с высокой заработной платой	Атяшевский, Ичалковский, Ковылкинский, Лямбирский, Рузаевский и Торбеевский районы, г.о. Саранск
2	Промышленные районы с благоприятными сельскохозяйственными условиями	Чамзинский район
3	Районы с средним уровнем развития	Атюрьевский, Большеберезниковский, Большеигнатовский, Zubovo-Полянский и Инсарский районы
4	Отсталые районы	Ардатовский, Дубенский, Ельниковский, Кадошкинский, Кочкуровский, Краснослободский, Ромодановский, Старошайговский, Темниковский, Теньгушевский районы

Так как основной отраслью специализации муниципальных образований является сельское хозяйство, то можно провести оценку конкурентоспособности муниципальных образований по ряду показателей в сельском хозяйстве. К таким показателям отнесем производство зерна, производство скота и птицы, производство молока (таблица Е.1). Таким образом было выделено четыре кластера:

- 1 кластер – Лямбирский, Чамзинский районы отличаются наибольшими объемами производства рассматриваемых видов продукции.

- 2 кластер – Атяшевский, Дубенский, Инсарский, Ковылкинский, Кочкуровский, Ромодановский районы – средние объемы производства молока, скота и птицы.

- 3 кластер – г.о. Саранск, Ардатовский, Атюрьевский, Большеберезниковский, Большеигнатовский, Ельниковский, Zubovo-Полянский, Кадошкинский, Темниковский, Теньгушевский, Торбеевский районы – наименьшие объемы производства рассматриваемых видов продукции.

- 4 кластер – Ичалковский, Краснослободский, Рузаевский, Старошайговский районы – большие объемы производства молока, средние объемы производства остальных видов продукции сельского хозяйства.

Наиболее конкурентоспособными муниципальными образованиями Республики Мордовия в отрасли сельского хозяйства являются Лямбирский и Чамзинский районы.

Таким образом, в настоящем исследовании была проведена оценка конкурентоспособности муниципальных образований Республики Мордовия двумя методами – методом нормированных коэффициентов и методом кластерного анализа. Согласно проведенному анализу наиболее конкурентоспособными муниципальными образованиями региона являются г.о. Саранск и Чамзинский район. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что при принятии органами власти определенных решений муниципальные образования могут перейти как в более развитую группу, так и в менее развитую.

В следующей главе нами был применен метод прогнозирования, что позволило определить предполагаемое состояние муниципальных образований и их конкурентные позиции на прогнозный период. Также был разработан комплекс мероприятий по развитию территорий на основе данных экстраполяции и результатов исследования уровней их конкурентоспособности.

Социально-экономическая ситуация в регионе в целом отмечается положительными тенденциями. Республика Мордовия является территорией с низкой плотностью населения в сельских населенных пунктах и высокой плотностью населения в городской местности, с низким уровнем воспроизводства и высокой миграционной подвижностью. Регион является индустриально-аграрным, большая часть производств располагается в Саранско-Рузаевской агломерации.

В Республике Мордовия нет действующей Стратегии пространственного развития, однако в Стратегии социально-экономического развития Республики Мордовия до 2025 года выделено направление «пространственное развитие». Законодательная база пространственной организации на уровне региона недостаточно эффективна и требует доработки. На территории региона реализуется комплекс мероприятий пространственного развития по различным сферам жизнедеятельности.

На основе проведенного анализа социально-экономического развития муниципальных образований Республики Мордовия методами нормированных коэффициентов и кластерного анализа были выявлены наиболее и наименее конкурентоспособные территории. Согласно методу кластерного анализа, наиболее конкурентоспособными муниципальными образованиями в целом являются г.о. Саранск, Чамзинский район. Наиболее конкурентоспособными территориями по развитию сельского хозяйства – Лямбирский и Чамзинский районы. Наименее конкурентоспособными территориями в целом – Ардатовский, Дубенский, Ельниковский, Кадошкинский, Кочкуровский, Краснослободский, Ромодановский, Старошайговский, Темниковский, Теньгушевский районы, относительно развития сельского хозяйства – г.о. Саранск, Ардатовский, Атюрьевский, Большеберезниковский, Большеигнатовский, Ельниковский, Zubovo-Полянский, Кадошкинский, Темниковский, Теньгушевский, Торбеевский районы.

3 Разработка рекомендаций по совершенствованию пространственного развития территории в системе повышения конкурентоспособности

3.1 Прогнозирование основных показателей пространственного развития и конкурентоспособности территории

Прогнозирование представляет собой научно обоснованное предсказание вероятностного развития событий или явлений на будущее на основе статистических, социальных, экономических и других исследований.

Сам процесс прогнозирования распадается на 2 этапа:

- индуктивный – обобщение данных за определенный промежуток времени и предоставление статистических закономерностей в виде моделей. В целом, процесс построения и применения статистических моделей для прогнозирования включает выбор формы уравнения, описывающего динамику либо взаимосвязь явлений, оценивающего его параметры с помощью соответствующего метода.

- дедуктивный – собственно прогноз. На данном этапе на основе статистических закономерностей определяют ожидаемое значение прогнозного показателя.

Прогнозирование экономических показателей динамики на основе трендовых моделей основано на идее экстраполяции. В более широком смысле под экстраполяцией понимают получение представлений о будущем на основе информации прошлого и настоящего. При построении прогнозных моделей в их структуру иногда закладываются элементы предполагаемого будущего состояния объекта, в целом же эти модели отражают закономерности, которые наблюдались в прошлом или настоящем, поэтому прогноз будет считаться достоверным лишь относительно таких объектов и явлений, которые детерминируются прошлым и настоящим.

Для наиболее достоверного прогноза необходимо правильно выбрать линию тренда, которая позволит более точно описать будущие тенденции развития. Для расчета прогноза наиболее эффективным является использование полиномиальной модели, так как величина достоверности аппроксимации полиномиальной модели, то есть степень соответствия выбранной модели исходным данным, ближе всех к 1, а значит, точнее всего описывает ситуацию.

По исследуемым данным социально-экономического развития муниципальных образований можно рассчитать предполагаемые прогнозные значения некоторых показателей, которые помогут охарактеризовать дальнейшее пространственное развитие и определить конкурентные позиции территорий в будущем.

Недостаточная точность любого прогноза предполагает наличие как минимум трех видов прогноза – реалистичного, оптимистичного и пессимистичного. Реалистичный прогноз ориентирован на средние условия функционирования системы. При таком прогнозе значения всех факторных показателей будут точно соответствовать плановым или ожидаемым. Нестабильные факторы будут сохранять свое обычное состояние. При оптимистическом варианте предполагают, что все условия планируемого года сложатся исключительно благоприятно. Пессимистический прогноз представляет собой полную противоположность оптимистического. Он предполагает, что все условия сложатся крайне неблагоприятно. В таблице 18 представлены три вида прогноза показателей по Республике Мордовия.

Таблица 18 – Сценарии прогноза социально-экономических показателей Республики Мордовия

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Реалистичный прогноз					
Численность населения, тыс. человек	796,3	793,4	790,5	787,5	784,6
Объем отгруженной продукции, работ, услуг собственного производства, млн. р.	203685,5	221350,0	239014,5	256679	274343,5
Продукция сельского хозяйства, млн. р.	48238,8	52327,0	56415,8	60504,3	64592,7

Окончание таблицы 18

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Оптимистичный прогноз					
Численность населения, тыс. человек	800,3	794,4	794,5	791,6	788,7
Объем отгруженной продукции, работ, услуг собственного производства, млн. р.	228166,8	245831,3	263495,8	281160,3	298824,7
Продукция сельского хозяйства, млн. р.	53905,1	57993,5	62082,0	66170,5	70259,0
Пессимистичный прогноз					
Численность населения, тыс. человек	792,3	789,3	786,4	783,5	780,6
Объем отгруженной продукции, работ, услуг собственного производства, млн. р.	179204,3	196686,7	214533,2	232197,7	249862,2
Продукция сельского хозяйства, млн. р.	42572,6	46661,1	50749,5	54838,0	58926,5

Исходя из проделанного прогноза реалистичный вариант предполагает в 2023 году снижение численности населения по региону в сравнении с 2018 годом на 1,4 %, повышение объемов отгруженной продукции, работ, услуг собственного производства на 42,8 %, продукции сельского хозяйства на 1,5 %. Согласно оптимистичному прогнозу численность населения снизится на 0,9%, объем отгруженной продукции и продукции сельского хозяйства повысится соответственно на 55,5 % и 10,4 %. Если рассматривать пессимистичный прогноз, то численность населения снизится на 1,9 %, объем отгруженной продукции повысится на 30,02 %, а продукция сельского хозяйства снизится на 7,4 %. Если сравнивать прогнозные данные с фактической динамикой показателей, то касательно изменения численности населения больше всего подходит пессимистичный прогноз, изменение показателей объема отгруженной продукции и продукции сельского хозяйства подходит под реалистичный прогноз.

В таблице 19 представлен прогноз объема отгруженной продукции, работ и услуг собственного производства на уровне муниципальных образований Республики Мордовия.

Таблица 19 – Прогноз объема отгруженной продукции, млн р.

Наименование муниципального района, городского округа	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Саранск	122307,9	138315,7	154323,4	170331,2	186338,9
Ардатовский	1273,01	1272,9	1272,9	1272,9	1272,9
Атюрьевский	8615,7	7991,8	7367,9	6744,1	6120,3
Атяшевский	8021,8	8405,8	8789,8	9173,8	9557,8
Большеберезниковский	365,5	381,9	398,3	414,7	431,1
Большеигнатовский	665,5	716,7	767,9	819,2	870,5
Дубенский	512,5	532,5	552,6	572,6	592,7
Ельниковский	224,9	230,7	236,5	242,2	247,9
Зубово-Полянский	3764,8	4184,1	4603,4	5022,7	5442,0
Инсарский	2832,3	2922,4	3012,4	3102,5	3192,6
Ичалковский	5906,8	6590,1	7273,4	7956,6	8639,9
Кадошкинский	1629,0	1744,9	1860,7	1976,6	2092,4
Ковылкинский	5134,3	5524,0	5733,7	5943,4	6153,0
Кочкуровский	782,8	871,6	960,5	1049,3	1138,2
Краснослободский	339,1	362,3	385,5	408,6	431,8
Лямбирский	5400,2	5573,1	5745,9	5918,8	6091,6
Ромодановский	2844,6	2545,9	2247,1	1948,4	1649,7
Рузаевский	16883,9	18385,3	19886,6	21387,9	22889,3
Старошайговский	653,7	640,5	627,3	614,0	600,8
Темниковский	282,01	290,5	298,9	307,4	315,8
Теньгушевский	123,5	115,4	107,4	99,3	91,3
Торбеевский	13128,9	15365,2	17601,5	19837,8	22074,1
Чамзинский	33451,3	35472,8	37794,2	40115,6	42437,1

По сравнению с 2018 годом согласно проделанному прогнозу в 2023 году значение объема отгруженной продукции повысится у г.о. Саранск, Атяшевского, Большеигнатовского, Дубенского, Зубово-полянського, Инсарского, Ичалковского, Кадошкинского, Ковылкинского, Кочкуровского, Краснослободского, Лямбирского, Рузаевского, Старошайговского, Темниковского и Торбеевского, Чамзинского районов, а снизится у Ардатовского, Атюрьевского, Большеберезниковского, Ельниковского, Родановского и Теньгушевского районов на 0,2 %, 35,2 %, 4,5 %, 11,6 %, 44,4 % и 26,7 % соответственно. Наиболее высокое повышение объема отгруженной продукции отмечается у Большеигнатовского и Торбеевского районов (больше в 2,7 и 2,1 раз соответственно).

В таблице 20 спрогнозированы данные по динамике изменения продукции сельского хозяйства муниципальных образований.

Таблица 20 – Прогноз продукции сельского хозяйства, млн р.

Наименование муниципального района, городского округа	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Саранск	3096,1	3323,4	3550,7	3777,9	4005,2
Ардатовский	2160,9	2239,7	2318,5	2397,4	2476,2
Атюрьевский	838,8	859,3	879,8	900,3	920,8
Атяшевский	3733,8	3900,8	4067,8	4234,8	4401,8
Большеберезниковский	752,6	763,4	774,2	784,9	795,7
Большеигнатовский	1005,2	1029	1052,8	1076,6	1100,3
Дубенский	1930,1	1994,5	2058,9	2123,3	2187,7
Ельниковский	854,5	861,9	869,3	876,8	884,2
Зубово-Полянский	1282,3	1224,6	1167	1109,4	1051,8
Инсарский	1561,4	1638,9	1716,4	1793,9	1871,4
Ичалковский	3086,8	3244,3	3401,9	3559,5	3717,0
Кадошкинский	1064,5	1164,2	1263,9	1363,6	1463,3
Ковылкинский	5041,7	5530,6	6019,4	6508,3	6997,1
Кочкуровский	1630,9	1719,4	1807,8	1896,3	1984,7
Краснослободский	2535,4	2638,4	2741,3	2844,2	2947,1
Лямбирский	12413,5	13332,3	14251,0	15169,8	16088,5
Ромодановский	2080,7	2126,5	2172,4	2218,2	2264,1
Рузаевский	3878,9	4161,2	4443,3	4725,5	5007,7
Старошайговский	2168,9	2298,8	2428,8	2558,7	2688,6
Темниковский	1095,8	1120,8	1145,8	1170,8	1195,8
Теньгушевский	954,4	1003,1	1051,9	1100,6	1149,4
Торбеевский	1168,5	1212,4	1256,3	1300,1	1344,0
Чамзинский	14320,4	15352,2	16383,9	17415,8	18447,6

Согласно прогнозу, в 2023 году показатель продукции сельского хозяйства снизится только у Зубово-Полянского района на 22,1 %. У всех остальных муниципальных образований прогнозируется дальнейшее повышение исследуемого показателя, как и в прошлые года, причем наибольшее повышение ожидается у Ковылкинского (53,7 %), Кадошкинского (52,6 %) и Рузаевского (45,4 %) районов.

В таблице 21 представлен прогноз инвестиций в основной капитал муниципальных образований.

Таблица 21 – Прогноз инвестиций в основной капитал, млн р.

Наименование муниципального района, городского округа	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Саранск	1654,9	1642,1	1629,4	1616,6	1603,8
Ардатовский	213,9	215,5	217,1	218,7	220,3
Атюрьевский	13,4	11,5	9,6	7,6	5,7
Атяшевский	374,6	207,3	191,9	359,2	526,5

Окончание таблицы 21

Наименование муниципального района, городского округа	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Большеберезниковский	108,4	99,3	90,1	80,95	71,8
Большеигнатовский	56,4	54,7	52,9	51,3	49,6
Дубенский	145,04	248,9	352,7	456,5	560,3
Ельниковский	46,9	38,9	30,9	22,9	14,9
Зубово-Полянский	922,5	916,9	911,3	905,7	900,1
Инсарский	103,2	112,3	121,4	130,5	139,5
Ичалковский	617,1	689,7	762,2	834,8	907,4
Кадошкинский	11,4	9,8	8,3	6,7	5,1
Ковылкинский	817,8	669,5	521,1	372,7	224,3
Кочкуровский	255,1	287	318,9	350,8	382,6
Краснослободский	599,1	531,3	463,4	395,6	327,7
Лямбирский	877,1	838,7	800,4	762,0	723,7
Ромодановский	623,7	549,8	475,9	401,9	328,1
Рузаевский	475,8	368,5	261,3	153,9	101,9
Старошайговский	250,6	210,1	169,5	128,95	88,4
Темниковский	53,6	43,6	33,5	23,7	13,8
Теньгушевский	27,5	26,2	24,9	23,6	22,3
Торбеевский	807,2	660,6	513,9	367,3	220,7
Чамзинский	1592,5	1502,6	1002,0	2299,3	3596,5

Из таблицы видно, что инвестиции в основной капитал на 2023 год по сравнению с 2018 повысятся только у г.о. Саранск (45,7 %), Большеигнатовского (14,6 %), Дубенского (в 2,2 раза), Ельниковского (77,1 %), Инсарского (60,5 %), Ичалковского (в 2,2 раза), Кочкуровского (47,2 %), Ромодановского (12,9 %) и Чамзинского (в 2,9 раз) районов. В остальных районах данный показатель снизится за исследуемый период

В таблице 22 показан прогноз показателя оборота розничной торговли по муниципальным образованиям.

Таблица 22 – Прогноз оборота розничной торговли, млн р.

Наименование муниципального района, городского округа	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Саранск	32781,9	33458,3	34134,7	34811,0	35487,4
Ардатовский	1613,3	1768,5	1905,6	2042,8	2179,9
Атюрьевский	581,3	628,3	675,2	722,1	768,9
Атяшевский	1544,9	1526,7	1508,4	1490,2	1471,9
Большеберезниковский	807,6	877,7	947,9	1017,9	1088,1
Большеигнатовский	477,1	445,4	413,7	382,04	350,3
Дубенский	888,0	982,2	1076,3	1170,5	1264,7
Ельниковский	913,5	930,3	947,1	963,9	980,7

Окончание таблицы 22

Наименование муниципального района, городского округа	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Зубово-Полянский	2926,5	3148,9	3371,5	3594,0	3816,5
Инсарский	978,7	1050,7	1122,7	1194,7	1266,7
Ичалковский	207,6	251,9	296,1	340,4	384,6
Кадошкинский	612,9	591,5	570,1	548,7	527,3
Ковылкинский	3318,2	3542,2	3766,2	3990,3	4214,3
Кочкуровский	460,9	458,7	456,5	454,3	452,1
Краснослободский	2291,5	2467,9	2644,3	2820,7	2997,1
Лямбирский	1810,4	1760,7	1710,9	1661,1	1611,4
Ромодановский	982,5	981,2	979,8	978,5	977,2
Рузаевский	4794,5	4924,5	5054,5	5184,6	5314,6
Старошайговский	823,2	920,3	1017,5	1114,6	1211,7
Темниковский	1269,1	1372,8	1476,5	1580,3	1684,0
Теньгушевский	836,5	845,0	853,5	862,1	870,6
Торбеевский	1537,0	1613,3	1689,6	1765,8	1842,1
Чамзинский	2755,4	2964,7	3174,0	3383,3	3592,6

Прогноз оборота розничной торговли показал, что на 2023 год данный показатель повысится у следующих муниципальных образований: г.о. Саранск – 15,3 %, Атяшевский район – 0,4 %, Дубенский – 1,2 %, Ельниковский – 1,5 %, Инсарский – 1,2 %, Ичалковский – 3,1 %, Ковылкинский – 2,3 %, Краснослободский – 0,4 %, Рузаевский – 1,4 %, Темниковский – 3,98 %, Чамзинский – 2,3 %. Остальные муниципальные районы характеризуются снижением оборота розничной торговли.

Используя прогнозные данные за 2023 год можно составить кластеры по муниципальным образованиям и проследить возможные изменения в сравнении с 2018 годом:

- 1 кластер – г.о. Саранск, в котором наблюдаются большие объемы промышленного производства, высокая заработная плата, высокие показатели оборота розничной торговли и инвестиций в основной капитал, так как Саранск является административным центром региона.

- 2 кластер – Рузаевский, Торбеевский, Чамзинский район – высокая заработная плата, большие объемы промышленного и сельскохозяйственного производства.

- 3 кластер – Атяшевский, Ичалковский, Ковылкинский и Лямбирский

районы, которые отличаются большими объемами промышленного производства и продукции сельского хозяйства, относительно высокой заработной платой.

- 4 кластер – Атюрьевский, Большеберезниковский, Большеигнатовский, Zubovo-Полянский и Инсарский районы – низкая заработная плата, средние объемы сельскохозяйственного производства и промышленности.

- 5 кластер – Ардатовский, Дубенский, Ельниковский, Кадошкинский, Кочкуровский, Краснослободский, Ромодановский, Старошайговский, Темниковский, Теньгушевский районы – низкая заработная плата, объемы инвестиций, оборот розничной торговли, показатели промышленного и сельскохозяйственного производства.

Таким образом, из получившихся кластеров видно, что положение по муниципальным образованиям в будущем сохранится, за исключением Рузаевского и Торбеевского районов, которые из районов с средним уровнем развития перейдут в группу промышленных районов с благоприятными сельскохозяйственными условиями. Поэтому необходимо разработать ряд мер, которые будут направлены на сохранение позиций у конкурентоспособных муниципальных образований и на повышение уровня конкурентоспособности у отсталых районов, что положительно скажется на пространственном развитии региона.

3.2 Основные направления совершенствования пространственного развития региона и повышения конкурентоспособности муниципальных образований Республики Мордовия

При территориальном управлении необходимо учитывать пространственную неоднородность региона и конкурентные преимущества его муниципальных образований. Конкурентоспособность территории можно назвать важной характеристикой пространственного развития. На уровне региона конкуренция проявляется между муниципальными образованиями, что может привести к поляризации пространства, поэтому необходимо сформировать эффективную си-

стему регулирования территориального развития.

Эффективное пространственное развитие и повышение конкурентоспособности территорий возможны только при определении четких приоритетных направлений совершенствования политики пространственной организации Республики Мордовия.

Так, для обеспечения эффективного пространственного развития Республики Мордовия необходимо сделать акцент на следующих направлениях:

- развитие потенциала сельских территорий, формирование комфортной среды проживания и развитие транспортной инфраструктуры;
- создание туристского кластера, в частности развитие агротуризма;
- развитие индустриальных и технологических парков;
- обеспечение экономико-технологического роста «полюсов роста» региона;
- формирование благоприятного инвестиционного облика муниципальных образований;
- снижение дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований;
- разработка стратегии пространственного развития региона;
- усиление взаимодействия территорий-лидеров с соседними муниципальными образованиями.

К задачам повышения конкурентоспособности муниципальных образований следует отнести следующее:

- совершенствование внутреннего спроса путем количественного и качественного роста потребления товаров и услуг, то есть расширение ассортимента, поднятие покупательной способности, использование инновационных разработок, повышение качества продукции;
- совершенствование управления за счет решения маркетинговых задач;
- обеспечение стимулирования использования ресурсов территорий путем формирования благоприятного инвестиционного климата;
- формирование и развитие организаций, которые занимаются исследо-

вательской деятельностью;

- разработка и обеспечение реализации специальных программ по формированию имиджа муниципального образования и его структурных элементов;

- организация участия территорий и их структур в различных местных, федеральных и международных программах;

- маркетинговая поддержка малого и среднего бизнеса;

- увеличение объемов реальных инвестиций в экономику с повышением их эффективности, повышение доли инвестиций производственного назначения.

Так как Республика Мордовия является индустриально-аграрным регионом, развитие АПК является одной из приоритетных задач пространственного развития территории, а также повышения конкурентоспособности муниципальных образований. Для достижения данной цели необходимо разработать организационно-экономический механизм составления и реализации плана развития агропромышленной стороны региона, который должен включать цель, задачи, принципы и соответствующие мероприятия. Остановимся на каждой составляющей подробнее.

В качестве основной цели развития АПК республики можно считать обеспечение устойчивого развития региона по всем направлениям АПК.

В соответствии с целью выделяются следующие подцели:

- повышение уровня и качества жизни населения, обеспечение населения необходимыми продуктами питания: аграрный регион должен быть способным обеспечить минимальные потребности населения в продовольственных товарах собственного производства, чем выше уровень самообеспеченности, тем выше уровень жизни населения;

- создание условий, обеспечивающих экономическую устойчивость деятельности АПК республики: комплексное развитие подотраслей сельского хозяйства;

- безопасное и эффективное природопользование: функционирование АПК зависит от природно-ресурсного потенциала территории.

К принципам реализации данного механизма следует отнести:

- рациональное использование имеющегося потенциала территории: эффективное и рациональное использование природно-климатических, финансовых, материальных и других ресурсов;

- ориентация на потребности населения: необходимо учитывать интересы населения региона, в особенности проживающего в сельских территориях;

- мониторинг и оценка институциональных преобразований: выявление отклонений в институциональной сфере позволит в будущем избегать ошибок предыдущих реформ в области сельского хозяйства.

Кроме того, необходимо сформировать комплекс мероприятий в рамках следующих направлений:

- экономическое: экономическое и финансовое стимулирование производителей сельского хозяйства, создание и обеспечение благоприятного инвестиционного климата;

- производственное: комплексное развитие производственных технологий в растениеводстве и животноводстве территории;

- социальное: повышение уровня жизни населения, обеспечение доступности продуктов питания, сохранение культуры сельских территорий;

- экологическое: обеспечение рационального природопользования, воспроизводства природных ресурсов.

Схематично описанный механизм можно представить следующим образом (рисунок 5).



Рисунок 5 – Алгоритм развития агропромышленного сектора

Представленные направления развития сектора АПК республики (производственное, экологическое, экономическое, социальное) можно конкретизировать по мероприятиям (таблица 23).

Таблица 23 – Мероприятия по развитию агропромышленного региона

Направления			
Производственные	Экономические	Экологические	Социальные
Мероприятия			
Совершенствование материально-технического процесса, обеспечивающего механизацию технологий хранения и транспортировки семян	Финансирование научно-исследовательских работ в АПК	Использование минеральных удобрений, мелиорация земель	Развитие дорожно-транспортной инфраструктуры

Окончание таблицы 23

Направления			
Производственные	Экономические	Экологические	Социальные
Мероприятия			
Создание кормовой базы для животноводства	Наращивание государственных инвестиций в сферу АПК	Защита растений от сорняков и вредителей	Повышение качества и доступности медицинских и образовательных услуг
Усиление автоматизации отрасли животноводства	Периодическое списание долго сельскохозяйственных производителей	Разработка и реализация научно-технических программ в сфере охраны почвы от эрозии на инновационной основе	Создание условий для повышения общего культурного уровня жителей сельской местности
Технологические и технические преобразования аграрных предприятий	Предоставление кредитов сельскохозяйственным производителям на льготных условиях	Использование и дальнейшее внедрение ресурсосберегающих технологий	Улучшение жилищных условий, бытового и торгового обслуживания сельского населения
Стимулирование интеграции между регионами касательно сферы АПК		Обеспечение использования экологически приемлемых традиционных форм природопользования	Использование систем поощрения и наказания работников на предприятиях сельского хозяйства

Помимо рассмотренных мероприятий, которые направлены на развитие сельского хозяйства на территории республики, для эффективного пространственного развития можно применить различные виды агротуризма.

Агротуризм представляет собой туристическую отрасль, ориентированную на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности [79]. При этом обязательным условием развития является размещение туристов в сельской местности. Во-первых, это положительно скажется на расселении населения по территории, так как для этого необходимо задействовать сельские населенные пункты, и данный вид занятости будет привлекать людей на используемые территории. Во-вторых, развитие на территории агротуризма направлено на повышение уровня конкурентоспособности не только муниципальных образований республики, но и самого региона в целом. Развитие агротуризма улучшает условия жизни населения и стимулирует развитие местной экономики. В таблице 24 представлены различные формы орга-

низации агротуризма, которые можно использовать в республике, преимущественно в промышленных районах с благоприятными сельскохозяйственными условиями и районах со средним уровнем развития.

Таблица 24 – Виды агротуризма

Форма агротуризма	Характеристика
Сельский оздоровительный туризм	Во время отдыха организуются оздоровительные воздействия на организм (сауна, баня, фитотерапия, использование продуктов пчеловодства и т.д.). Необходимо создание комфортных условий проживания, доступность оказания при необходимости медицинской помощи.
Сельский этнографический туризм	Для людей выступают местные фольклорные коллективы, проводятся национальные праздники (Белая береза, Родовое моление, Праздник плуга), также можно организовать музеи сельского национального быта
Сельский образовательный туризм	Привлекаются грамотные преподаватели и мастера, разрабатываются программы обучения, это может быть изучение технологий выращивания садовых и овощных культур, уроки народных ремесел.
Волонтерский агротуризм	Люди приезжают и живут бесплатно в обмен на помощь по хозяйству, как правило, это уход за животными, птицей, несложная работа по дому и в саду.
Сельский кулинарный туризм	Позволяет не только вкусно поесть, но и научиться готовить традиционные блюда, например эрзянский суп, баланда, селянка, цеманат, овтонь лапат, салма.
Сельский комбинированный туризм	Данный вид сельского туризма характерен сочетанием нескольких направлений отдыха, например, спортивно-оздоровительный, сельскохозяйственный и кулинарный, обучающий и этнографический, познавательно-приключенческий и т.п.

Главной целью агротуризма можно обозначить как создание необходимых условий для сохранения территориальной целостности, где необходимо учитывать плотность сельских населенных пунктов на территории. Необходимо поддерживать развитие сельских поселений, не допускать сокращения их числа, так как это ведет к нерациональному использованию сельскохозяйственных угодий и природных ресурсов, а также нарушает традиционную целостность, что противоречит эффективному пространственному развитию территории.

Помимо рассмотренных мер на развитие системы расселения Республики Мордовия также может оказать существенное влияние реализация таких

направлений, как совершенствование инфраструктурной базы муниципального хозяйства, развития системы территориального планирования, развитие социальной инфраструктуры и улучшение среды проживания в сельских территориях.

Анализ стратегических документов и механизмов реализации политики пространственного развития в прошлой главе показал её недостаточную эффективность. В первую очередь в республике необходимо разработать стратегию пространственного развития, в которой будут определены цель, принципы, приоритеты, направления политики пространственного развития республики, разработаны сценарии и модели пространственного развития, система показателей территориального развития, механизмы реализации политики, а также представлены направления по совершенствованию системы пространственного развития.

При разработке стратегии пространственного развития Республики Мордовия необходимо особое внимание уделить ряду направлений:

- обозначить понятие «новой экономики» и пространственных факторов её формирования;
- дифференцированный механизм распределения полномочий между регионом и муниципальными образованиями;
- содействие при разработке стратегий развития городов и сельских территорий;
- обеспечение участия НКО и неформализованных гражданских групп по вопросам пространственного развития;
- обеспечение разработки программ развития несельскохозяйственных функций в сельской местности;
- разработка и реализация мероприятий, направленных на обеспечение транспортного сообщения с удаленными территориями.

На основе зарубежного опыта можно выделить направления совершенствования системы стратегического планирования на муниципальном уровне,

что, в свою очередь, позволит повысить конкурентоспособность муниципальных образований:

- использование консультационного подхода при разработке стратегий социально-экономического развития муниципалитетов;
- обязательное выделение приоритетных направлений в стратегиях;
- обеспечение взаимосвязанности планов стратегий с бюджетами, а также согласованности программных документов разных уровней;
- разработка дорожных карт для реализации планов стратегий;
- обеспечение актуализации стратегий в связи с изменяющимися условиями деятельности муниципалитетов и региона с помощью мониторинга.

Важным инструментом совершенствования системы планирования является внедрение краудсорсинга и форсайта при разработке стратегических документов. На рисунке 6 представлен алгоритм разработки стратегий социально-экономического развития с помощью данных инструментов.



Рисунок 6 – Механизм разработки стратегий

Подробнее остановимся на понятиях форсайта, массового и ограниченного краудсорсинга. Массовый краудсорсинг нацелен на привлечение максимального числа заинтересованных лиц для определения проблем, мероприятий и механизмов развития территории и включает внешний и внутренний краудсорсинг, а также встречи с населением. Внешний краудсорсинг позволяет создать интернет площадку для привлечения всех заинтересованных лиц с целью решения вопросов развития территории, внутренний краудсорсинг выявляет мнение представителей органов власти, которые в силу своей компетентности могут предложить оригинальные решения проблем территории. Встречи с населением позволяют обеспечить поддержку проводимой политики развития конкурентоспособности территории и создать понимание сопричастности населения к решению вопросов развития территории.

Ограниченный краудсорсинг предполагает формирование группы, которая будет работать над разработкой стратегии социально-экономического развития и выделением приоритетных направлений развития для проведения форсайт-исследования.

Проведение форсайта направлено на разработку сценариев действия по выбранным приоритетным направлениям развития конкурентоспособности территории, построение необходимых мероприятий и изменений с целью достижения нужного уровня конкурентоспособности. Основой форсайта является прогнозирование будущего состояния на основе сценариев и дорожные карты с необходимыми механизмами реализации целей.

Применение инструментов краудсорсинга и форсайта позволит повысить уровень конкурентоспособности муниципальных образований республики, так как разрабатываемые на их основе стратегии социально-экономического развития будут концентрироваться на приоритетных направлениях совершенствования существующей социально-экономической системы и будут учитывать мнения местного населения и инвесторов.

В качестве еще одного направления развития системы управления конкурентоспособностью можно выделить комплексную систему мониторинга кон-

курентоспособности с помощью оценки реализации стратегий социально-экономического развития.

Комплексная система мониторинга включает в себя три вида : ежегодный внутренний, комплексный и внешний. Ежегодный мониторинг предполагает проведение оценки реализации стратегии социально-экономического развития по приоритетным показателям и индикаторам и проведение круглого стола по проблемам развития территории. Комплексный мониторинг проводится раз в три года и включает в себя оценку реализации стратегии по более широкой системе показателей и оценку внешней среды, а также проведение научно-практической конференции по вопросам стратегического планирования. Внешний мониторинг осуществляется раз в шесть лет и направлен на проведение оценки стратегии независимой организацией.

Такая система мониторинга обеспечит своевременную адаптацию стратегий социально-экономического развития к постоянно меняющимся условиям внешней среды и эффективное управление развитием сфер жизнедеятельности.

Таким образом, реализация обозначенных направлений пространственного развития позволит повысить экономическую целостность республики и экономическую активность муниципальных образований. Особое внимание при формировании политики пространственного развития республики необходимо уделить развитию сферы АПК и использованию механизмов агротуризма, что окажет положительный эффект на систему расселения. В сфере стратегического планирования важным является внедрение и применение в стратегическом планировании инструментов краудсорсинга и форсайта, которые обеспечат создание эффективного механизма управления конкурентоспособностью муниципальных образований республики, а комплексная система мониторинга предоставит необходимую информацию об изменениях в уровне конкурентоспособности, что позволит своевременно реагировать на изменения внутренней и внешней среды.

Прогнозирование основных показателей, характеризующих социально-экономическое положение, позволило сгруппировать муниципальные образо-

вания Республики Мордовия на основе кластерного анализа. Согласно полученной кластеризации в прогнозируемом периоде социально-экономическое положение улучшится у Рузаевского и Торбеевского районов, остальные муниципальные образования сохранят свои позиции.

Для обеспечения эффективного пространственного развития в Республике Мордовия следует особое внимание уделять повышению уровня конкурентоспособности муниципальных территорий региона и, прежде всего, в области сельского развития. В области совершенствования инструментов реализации политики пространственного развития было бы целесообразным взаимосвязанное использование инструментов краудсорсинга и форсайта в деятельности органов власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Определено понятие пространственного развития, под которым следует понимать совокупность мероприятий, направленных на эффективное развитие конкретной территории с учетом её территориальных особенностей (социально-экономических, политических) и взаимосвязей. Проблемы пространственного развития территорий Российской Федерации определены в Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года. В качестве основных инструментов решения проблем пространственного развития особое внимание уделяется бюджетно-финансовому, нормативно-правовому регулированию, прогнозированию, программированию и формам территориальной организации производительных сил.

Сформулировано понятие конкурентоспособности территории, под которой понимают совокупность наиболее благоприятных факторов, устанавливающих уровень эффективности и полезности территории для различных групп потребителей, в частности качество и уровень жизни для населения, систему производства для производителей, рекреационную привлекательность для туристов, доходность инвестиций для инвесторов. Обозначены факторы формирования конкурентоспособности территории, объединяющие точки зрения различных исследователей: социальные, экономические, общественно-политические, научно-технические, экологические и институциональные факторы. В качестве метода оценки уровня конкурентоспособности территории в работе был выбран метод нормированных коэффициентов.

В работе был проведен анализ пространственной организации Республики Мордовия и проводимой политики пространственного развития. Согласно проведенному исследованию, Республика Мордовия является территорией с низкой плотностью населения в сельских населенных пунктах и высокой плотностью населения в городской местности, с низким уровнем воспроизводства и

высокой миграционной подвижностью. Регион является индустриально-аграрным, большая часть производств которого располагается в Саранско-Рузаевской агломерации. Производство расположено преимущественно вблизи железных и крупных автомобильных дорог. Законодательная база пространственной организации в регионе недостаточно эффективна и требует доработки.

Определены наиболее и наименее конкурентоспособные муниципальные образования Республики Мордовия методами нормированных коэффициентов и кластерного анализа. Наиболее конкурентоспособными муниципальными образованиями в целом являются г.о. Саранск, Чамзинский район. Наиболее конкурентоспособными территориями по развитию сельского хозяйства – Лямбирский и Чамзинский районы. Наименее конкурентоспособными территориями в целом – Ардатовский, Дубенский, Ельниковский, Кадошкинский, Кочкуровский, Краснослободский, Ромодановский, Старошайговский, Темниковский, Теньгушевский районы, относительно развития сельского хозяйства – г.о. Саранск, Ардатовский, Атюрьевский, Большеберезниковский, Большеигнатовский, Ельниковский, Zubovo-Полянский, Кадошкинский, Темниковский, Теньгушевский, Торбеевский районы.

Для обеспечения эффективного пространственного развития в Республике Мордовия следует особое внимание уделять повышению уровня конкурентоспособности муниципальных территорий региона и, прежде всего, в области сельского развития. В области совершенствования инструментов реализации политики пространственного развития было бы целесообразным взаимосвязанное использование инструментов краудсорсинга и форсайта в деятельности органов власти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Антипин И. А. Концептуальные основы разработки стратегии пространственного развития в муниципальном образовании / И. А. Антипин, Н. В. Казакова // Российское предпринимательство. – 2016. – № 8. – С. 1011–1026.
- 2 Ахмедов А. Э. Формирование кластеров как механизм обеспечения конкурентоспособности региона в условиях нестабильности / А. Э. Ахмедов, С. Ю. Мычка, М. А. Шаталов // Вестник МарГУ. – 2015. – № 1. – С. 93–96.
- 3 Ахунов Р. Р. Оценка конкурентоспособности региона на основе структурных элементов воспроизводственного потенциала / Р. Р. Ахунов // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 107–124.
- 4 Барабанов А. С. Управление региональной конкурентоспособностью : монография / А. С. Барабанов. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2014. – 160 с.
- 5 Бекетов Н. В. Понятие конкурентоспособности и его эволюция / Н. В. Бекетов // Экономический анализ. – 2008. – № 11. – С. 13–16.
- 6 Белокрылова О. С. Региональная экономика и управление : учеб. пособие / О. С. Белокрылова, Н. Н. Киселева, В. В. Хубулова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 289 с.
- 7 Брагина З. В. Развитие регионов: диагностика региональных различий : монография / З. В. Брагина, И. К. Киселев. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 152 с.
- 8 Буреева Н. Н. Многомерный статистический анализ с использованием ППП «STATISTICA» : учеб. пособие / Н. Н. Буреева. – Нижний Новгород, 2007. – 112 с.
- 9 Бутакова М. М. Экономическое прогнозирование: методы и приемы практических расчетов : учеб. пособие / М. М. Бутакова. – М. : КноРус, 2017. – 168 с.
- 10 Валовый региональный продукт [Электронный ресурс] : официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статисти-

стики по Республике Мордовия. – Режим доступа :
<https://mrd.gks.ru/folder/27963>

11 Галкина Д. Б. Оценка конкурентоспособности муниципального образования / Д. Б. Галкина, Е. Л. Чижевская // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6–2 (59–2). – С. 242–245.

12 Головков А. Н. Пространственное развитие как экономическая категория / А. Н. Головков // Сургутский государственный университет, УЭКС. – 2011. – № 26. – С. 14–20.

13 Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учебник / А. Г. Гранберг. – М. : ГУ ВШЭ, 2006. – 496 с.

14 Дворядкина Е. Б. Управление пространственным развитием региона : опыт, наследие и задачи на будущее / Е. Б. Дворядкина, Е. И. Кайбичева, Н. И. Гончарова // Вестник АГТУ. – 2017. – № 4. – С. 60–67.

15 Джегутанов В. В. Конкурентоспособность города : сущность, критерии и показатели / В. В. Джегутанов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 3. – С. 322–327.

16 Дзагова С. С. Пространственное развитие как основа модернизации социально-экономических систем / С. С. Дзагова // Экономика и управление. – 2014. – № 2. – С. 4–12.

17 Жичкина Ю. А. Пространственное развитие региона и конкурентоспособность муниципальных образований / Ю. А. Жичкина // Вестник СГЭУ. – 2009. – № 8. – С. 21–26.

18 Интерактивная карта Республики Мордовия [Электронный ресурс] : инвестиционный портал Республики Мордовия : официальный сайт. – Режим доступа : <http://map.investrm.ru/>

19 Кагарманова А. И. Механизм управления конкурентоспособности региона / А. И. Кагарманова // Вестник евразийской науки. – 2015. – № 3. – С. 33–35.

20 Кадеева З. К. Принципы территориального размещения промышленных предприятий: кластерный подход / З. К. Кадеева // Вестник КГУ. – 2012. – № 8. – С. 385–387.

21 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22 Логинова Н. Н. Социально-экономическая география Республики Мордовия : учеб. пособие / Н. Н. Логинова. – Саранск, 2013. – 152 с.

23 Макар С. В. Анализ пространства в экономической науке: развитие концептуальных подходов / С. В. Макар // Вестник ТГУ. – 2012. – № 4. – С. 17–25.

24 Малышев Е. Р. Исследование инструментария и разработка методики оценки конкурентоспособности территориального образования / Е. Р. Малышев, Н. Н. Дубов, М. К. Никулов // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – 2018. – №4(20). – С. 167–172.

25 Морозова Т. Г. Региональная экономика: учеб. / Т. Г. Морозова. – 4-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 527 с.

26 Нагоева А. К. Основные факторы модернизации региональной экономической системы современной России / А. К. Нагоева // Новые технологии. – 2010. – № 16. – С. 114–116.

27 Николаева Е. А. Формирование и оценка конкурентоспособности муниципальных образований региона : монография / Е. А. Николаева, Е. Н. Ванчикова, С. А. Мещеряков. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2006. – 150 с.

28 Об утверждении государственной программы «Повышение конкурентоспособности промышленности Республики Мордовия» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Республики Мордовия от 15 апреля 2016 г. № 209. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/438873569>

29 Об утверждении государственной программы «Развитие лесного хозяйства и лесоперерабатывающего комплекса Республики Мордовия» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Республики Мордовия от 4 октября 2013 г. № 422. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/460190987>

30 Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие Республики Мордовия» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Республики Мордовия от 23 сентября 2013 г. № 417. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/424071536>

31 Об утверждении государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Мордовия» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Республики Мордовия от 23 декабря 2013 г. № 583. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/410803994>

32 Об утверждении государственной программы Республики Мордовия развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Правительства Республики Мордовия от 19 ноября 2012 г. № 404. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/424071511>

33 Об утверждении концепции республиканской целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Республики Мордовия на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Республики Мордовия от 26 ноября 2012 г. № 671–Р. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/438849148>

34 Об утверждении «Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35 Об утверждении стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207–р. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Ардатовского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Ардатовского муниципального района Республики Мор-

довия от 28 сентября 2018 г. № 98. – Режим доступа : <https://ardatov.e-mordovia.ru/normact/view/59807>

37 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Атюрьевского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Атюрьевского муниципального района Республики Мордовия от 23 сентября 2018 г. № 313. – Режим доступа : <https://aturevo.e-mordovia.ru/news/view/99305>

38 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Атяшевского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Атяшевского муниципального района Республики Мордовия от 26 сентября 2018 г. № 38. – Режим доступа : <https://atyashevo.e-mordovia.ru/news/view/102022>

39 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Большеберезниковского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Большеберезниковского муниципального района Республики Мордовия от 26 сентября 2018 г. № 220. – Режим доступа : <https://bberezniki.e-mordovia.ru/news/view/117468>

40 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Большеигнатовского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Большеигнатовского муниципального района Республики Мордовия от 14 сентября 2018 г. № 178. – Режим доступа : <https://bignatovo.e-mordovia.ru/content/view/7481>

41 Об утверждении стратегии социально-экономического развития городского округа Саранск до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Администрации городского округа Саранск от 30 апреля 2013 г. № 1096. – Режим доступа : <http://adm-saransk.ru/plan-razvitia/soceco/strateg.pdf>

42 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Дубенского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Дубенского муниципального района Республики Мордо-

вия от 27 сентября 2018 г. № 147. – Режим доступа : <https://dubenki.e-mordovia.ru/content/view/7415>

43 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Ельниковского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление главы Ельниковского муниципального района Республики Мордовия от 13 августа 2018 г. № 11. – Режим доступа : <https://elniki.e-mordovia.ru/news/view/99090>

44 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Zubovo-Polyanskogo муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] постановление Администрации Zubovo-Polyanskogo муниципального района Республики Мордовия от 30 июля 2018 г. № 479. – Режим доступа : <https://zpolyana.e-mordovia.ru/normact/view/61298>

45 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Инсарского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Инсарского муниципального района Республики Мордовия от 24 декабря 2019 г. № 57. – Режим доступа : <https://insar.e-mordovia.ru/normact/view/77694>

46 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Ичалковского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Администрации Ичалковского муниципального района Республики Мордовия от 29 июня 2018 г. № 344. – Режим доступа : http://www.ichalkirm.ru/activities/Strategic_planning/

47 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Кадошкинского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Администрации Кадошкинского муниципального района Республики Мордовия от 30 августа 2018 г. № 304. – Режим доступа : <https://kadoshkino.e-mordovia.ru/content/view/7379>

48 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Ковылкинского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Ковылкинского муниципального района Республики

Мордовия от 28 сентября 2018 г. № 1. – Режим доступа : <http://kovilkino13.ru/2372.html>

49 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Кочкуровского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Кочкуровского муниципального района Республики Мордовия от 26 сентября 2018 г. № 26. – Режим доступа : <https://kochkurovo.e-mordovia.ru/news/view/101007>

50 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Краснослободского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Краснослободского муниципального района Республики Мордовия от 25 сентября 2018 г. № 147. – Режим доступа : <https://kranoslobodsk.e-mordovia.ru/news/view/102957>

51 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Лямбирского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Лямбирского муниципального района Республики Мордовия от 23 сентября 2018 г. № 57. – Режим доступа : <https://lyambir.e-mordovia.ru/news/view/99327>

52 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 165–р. – Режим доступа : <http://mineco.e-mordovia.ru/strategy-of-development-pfo-till-2020/index.php>

53 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики Мордовия до 2025 года [Электронный ресурс] : закон Республики Мордовия от 1 октября 2018 г. № 94–З. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/819073683>

54 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Ромодановского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Администрации Ромодановского муниципального района Рес-

публики Мордовия от 14 ноября 2018 г. № 965. – Режим доступа : <http://www.romodanovo-rm.ru/category/stratplanirovanie/strategia-ser/>

55 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Рузаевского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Администрации Рузаевского муниципального района Республики Мордовия от 29 июня 2018 г. № 531. – Режим доступа : <http://ruzaevka-rm.ru/contents/view/1171>

56 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Старошайговского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Администрации Старошайговского муниципального района Республики Мордовия от 10 июля 2018 г. № 428. – Режим доступа : <https://staroshajgovo.e-mordovia.ru/content/view/7330>

57 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Темниковского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Темниковского муниципального района Республики Мордовия от 12 сентября 2018 г. № 101. – Режим доступа : <https://temnikov.e-mordovia.ru/normact/view/59830>

58 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Теньгушевского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Теньгушевского муниципального района Республики Мордовия от 28 сентября 2018 г. № 119. – Режим доступа : <https://tengushevo.e-mordovia.ru/normact/view/64285>

59 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Торбеевского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Торбеевского муниципального района Республики Мордовия от 27 сентября 2018 г. № 144. – Режим доступа : <https://torbeevo.e-mordovia.ru/news/view/101994>

60 Об утверждении стратегии социально-экономического развития Чамзинского муниципального района до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Совета депутатов Чамзинского муниципального района Республики Мор-

довия от 28 сентября 2018 г. № 165. – Режим доступа : <https://chamzinka.e-mordovia.ru/normact/view/63996>

61 Овчинникова А. В. Экономический рост в рамках устойчивого развития социально-эколого-экономической системы / А. В. Овчинникова // Вестник Удмуртского университета. – 2012. – № 2. – С. 43–50.

62 Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований [Электронный ресурс] : официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия. – Режим доступа : https://mrd.gks.ru/main_indicators

63 Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента [Электронный ресурс] : официальный сайт АО «Кодекс». – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/902026751>

64 Песоцкий А. А. Теоретические подходы к понятию «экономическое пространство» / А. А. Песоцкий // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 4. – С. 41–44.

65 Поляк Г. Б. Региональная экономика : учеб. / Г. Б. Поляк. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИДАНА, 2015. – 463 с.

66 Прохорова В. В. Функции и инструменты развития кластеров в региональной экономике современной России : монография / В. В. Прохорова, М. С. Хачатурова. – Майкоп : ЭЛИТ, 2015. – 144 с.

67 Пунгин И. В. Систематизация показателей оценки конкурентоспособности и эффективности на основании целевого подхода / И. В. Пунгин, В. С. Пунгина // Современная конкуренция. – 2010. – № 1. – С. 46–55.

68 Радайкин А. А. Основные особенности и тенденции современного социально-экономического развития Республики Мордовия / А. А. Радайкин // Вестник НИИ Гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2018. – № 1 (45). – С. 140–151.

69 Развитие муниципальных образований [Электронный ресурс] : официальный сайт Министерства экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия. – Режим доступа : <http://mineco.e-mordovia.ru/directions->

of-activity/analysis-of-municipal-economy/index.php

70 Рисин И. Е. Региональная экономическая политика и механизмы её реализации / И. Е. Рисин // Регион : системы, экономика, управление. – 2019. – № 4 (45). – С. 50–54.

71 Рожко М. В. Конкурентоспособность и позиционирование муниципальных образований Республики Татарстан / М. В. Рожко, В. А. Рубцов, А. М. Трофимов, А. Р. Тумашев // Вестник Удмуртского университета. – 2011. – № 4. – С. 145–148.

72 Руденко Д. В. Содержание конкурентоспособности региона / Д. В. Руденко // Научные ведомости БГУ. – 2009. – № 1. – С. 204–209.

73 Рудницкая А. В. Методика оценки конкурентоспособности муниципальных образований / А. В. Рудницкая // Доклады ТУСУРа. – 2008. – № 1. – С. 142–147.

74 Савельева М. В. Особенности формирования конкурентоспособности российских регионов / М. В. Савельева // Национальные интересы. – 2016. – № 1. – С. 51–60.

75 Садовникова Н. А. Анализ временных рядов и прогнозирование : учебник / Н. А. Садовникова, Р. А. Шмойлова. – М. : Синергия, 2016. – 152 с.

76 Светуньков И. С. Методы социально-экономического прогнозирования : учебник / И. С. Светуньков, С. Г. Светуньков. – М. : Юрайт, 2014. – 447 с.

77 Сводный годовой доклад «О ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Республики Мордовия» за 2018 год [Электронный ресурс] : официальный сайт Министерства экономики, торговли и предпринимательства по Республике Мордовия. – Режим доступа : <http://mineco.e-mordovia.ru/target-programs/consolidated-annual-report-on-the-progress-of-implementation-and-evaluating-the-effectiveness-of-sta/index.php>

78 Селищева Т. А. Региональная экономика : учеб. / Т. А. Селищева. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 469 с.

79 Сидякина О. А. Инструментарий обеспечения устойчивого развития агропромышленного региона / О. А. Сидякина, А. В. Саяпин // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 4. – С. 81–88.

80 Социально-экономическое положение Республики Мордовия [Электронный ресурс] : официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия. – Режим доступа : <https://mrd.gks.ru/folder/25240>

81 Степанова Ю. Р. Методика оценки стратегической конкурентоспособности муниципальных образований: интегральный подход (на примере Калининградской области) / Ю. Р. Степанова, Л. С. Шеховцева // Вестник БФУ им. И. Канта. – 2014. – № 3. – С. 32–40.

82 Тарасов А. Н. Типологизация сельских территорий на основе диверсификации экономики : монография / А. Н. Тарасов, Н. И. Антонова и др. – Ростов н/Д : ФГБНУ ВНИИЭиН, Изд-во «АзовПечать», 2016 – 140 с.

83 Томина Ю. В. К вопросу о специализации региона на основе его конкурентных преимуществ / Ю. В. Томина // Экономика и эффективность организации производства. – 2009. – № 10. – С. 96–100.

84 Тюкалова А. В. Пространственная организация Республики Мордовия [Электронный ресурс] : электронный научный журнал «Контентус». – Режим доступа : <http://kontentus.ru/?p=6184>

85 Тюкалова А. В. Оценка конкурентоспособности муниципальных образований Республики Мордовия [Электронный ресурс] : материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – Режим доступа : <https://scienceforum.ru/2020/article/2018019897>

86 Тюрин А. Г. Кластерный анализ, методы и алгоритмы кластеризации / А. Г. Тюрин // Вестник МГТУ МИРЭА. – 2014. – № 2. – С. 86–97

87 Улицкая Н. Ю. Маркетинг территорий : учеб. пособие / Н. Ю. Улицкая. – Пенза : ПГУАС, 2016 – 132 с.

88 Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона : монография / Т. В. Ускова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.

89 Фатхутдинов Р. А. Концепция новой теории управления конкурентоспособностью и конкуренцией / Р. А. Фатхутдинов // Современная конкуренция. – 2007. – № 1 (1). – С. 73–86

90 Фомичев В. И. Международная торговля : учеб. / В. И. Фомичев. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 446 с.

91 Хрипко С. В. Роль конкурентоспособности экономики в формировании устойчивого развития региона / С. В. Хрипко // Наука и современность. – 2011. – № 8. – С. 95–101.

92 Чепик А. Е. Статистическое исследование неравномерности социально-экономического развития муниципальных образований региона : автореф. / А. Е. Чепик. – Москва, 2015. – 23 с.

93 Чечулин А. В. Маркетинговые коммуникации территорий : учеб. пособие / А. В. Чечулин. – СПб., 2015. – 102 с.

94 Чудесова Н. Н. Конкурентоспособность муниципального образования как экономическое явление / Н. Н. Чудесова // Новые технологии. – 2009. – № 1. – С. 83–87.

95 Шаститко А. Е. Конкурентоспособность региона: содержание, факторы, политика / А. Е. Шаститко // Балтийский регион. – 2009. – № 1. – С. 11–31.

96 Шеховцева Л. С. Методика оценки стратегической конкурентоспособности муниципальных образований: интегральный подход / Л. С. Шеховцева, Ю. Р. Степанова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2014. – № 3. – С. 32–40.

97 Шорохов В. П. Оценка конкурентоспособности региона / В. П. Шорохов, Д. Н. Колькин // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 1. – С. 92–101.

98 Huggins R., Izushi H., Prokop D., Thompson P. The Global Competitiveness of Regions. N.Y. : Roulledge, 2014.

99 Porter M. The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction. N.Y. : The Free Press, 1990.

100 The Institute for Strategy and Competitiveness : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.isc.hbs.edu>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

Факторы формирования конкурентоспособности региона



Рисунок А.1 – Объективные и субъективные факторы конкурентоспособности [26]

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

Состав показателей методики оценки Шеховцевой Л.С.

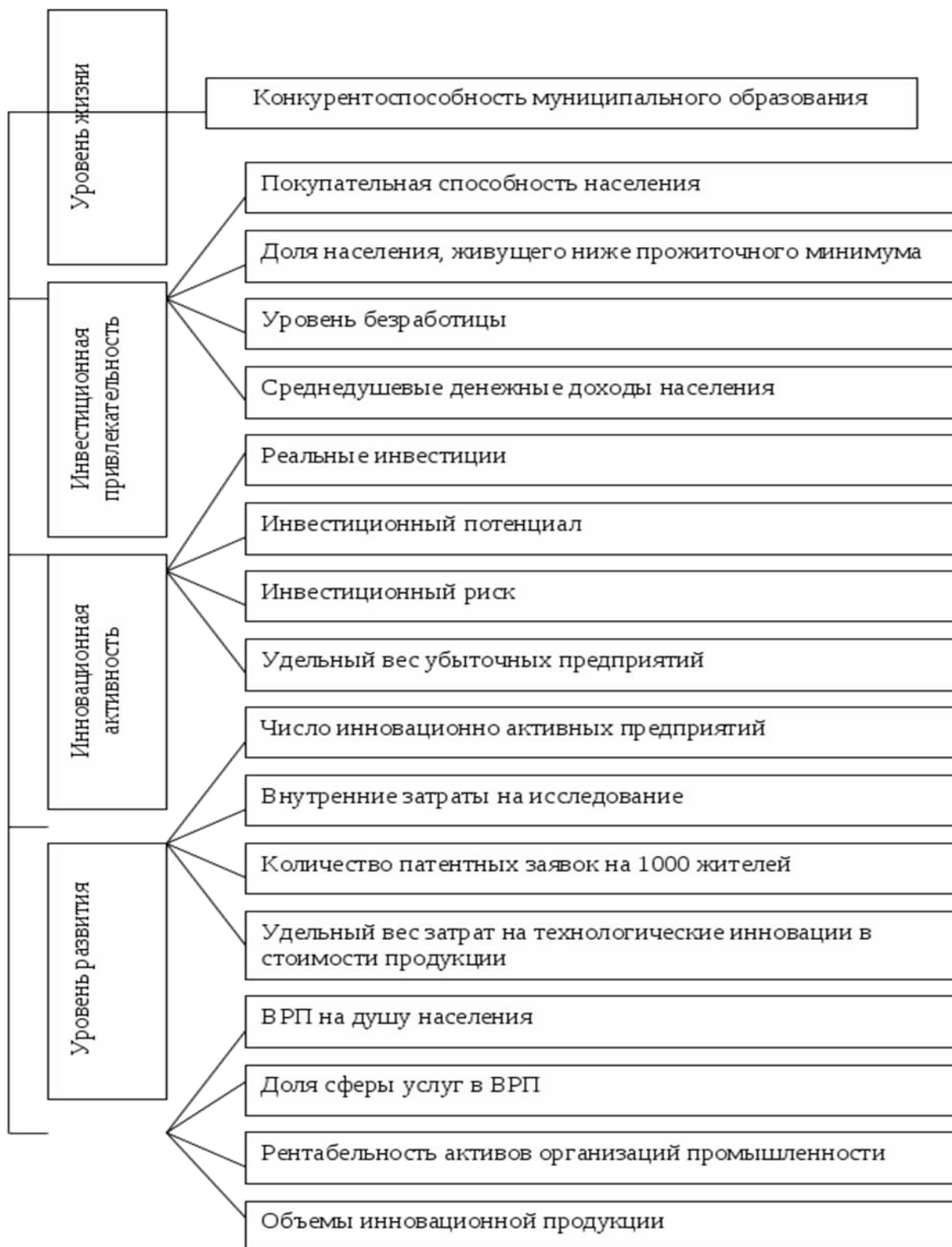


Рисунок Б.1 – Дерево показателей оценки конкурентоспособности [96]

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

Оценка пространственного развития Республики Мордовия

Таблица В.1 – Оценка эффективности реализации государственных программ Республики Мордовия за 2018 год [77]

Наименование государственной программы	Степень достижения плановых значений целевых показателей (индикаторов)	Степень реализации мероприятий	Степень соответствия уровню республиканского бюджета	Эффективность использования республиканских средств бюджета	Эффективность реализации государственной программы
Государственная программа Республики Мордовия развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 годы	3,413	0,889	1,009	0,881	3,01
«Экономическое развитие Республики Мордовия» на 2014–2024 годы	1,034	1	0,925	1,081	1,12
«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Мордовия» на 2014–2020 годы	0,978	1	0,449	2,227	2,18
«Развитие лесного хозяйства и лесоперерабатывающего комплекса Республики Мордовия» на 2014–2024 годы	7,915	1	0,996	1,004	7,95
«Повышение конкурентоспособности промышленности Республики Мордовия» на 2016–2024 годы	2,371	0	0,619	0	0

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(обязательное)

Конкурентные преимущества муниципальных районов

Республики Мордовия

Таблица Г.1 – Конкурентные преимущества муниципальных районов Республики Мордовия

Муниципальный район	Конкурентные преимущества
Ардатовский	Близость к региональному центру, наличие месторождений сырья для производства строительных материалов (глина, песок), наличие свободных территорий для расширения хозяйственной деятельности. Наличие магистральных и подходящих газопроводов к населенным пунктам. Благоприятная экологическая обстановка, наличие свалки ТБО. Участие в федеральных программах развития малых форм хозяйствования на селе [36].
Атюрьевский	Прохождение по территории района автотрассы федерального значения «Саранск–Москва». Наличие месторождений сырья для производств строительных материалов (песок, глина). Наличие железной дороги. Наличие организации, осуществляющей сбор и захоронение ТБО. Наличие на территории района крупнейшего перерабатывающего предприятия. Наличие сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий [37].
Атяшевский	Выгодное экономико-географическое положение: район находится в лесостепных ландшафтах, расстояние до центра – г. Саранска – 80 км. Наличие месторождений кирпичных глин и суглинков, мела для известкования кислых, строительных песков, проявления песчаников для щебня, наличие цеолитсодержащих пород. Достаточно высокая обеспеченность населения района общей площадью жилья; низкая доля жилья, непригодного для проживания. Наличие крупных промышленных предприятий переработки, сельхозпредприятий и субъектов малого и среднего бизнеса [38].
Большеберезниковский	Удаленность от г. Саранска (50 км). Наличие значительных ресурсов полезных ископаемых (мела, глины, дорожного камня, торфа, песка) для развития строительной промышленности. Увеличение объемов производства в отраслях обрабатывающей промышленности [39].
Большеигнатовский	Наличие природно-сырьевой базы месторождений строительных материалов (глины, песка). Достаточный потенциал охотничьих угодий, наличие запасов промысловых и не промысловых животных и рыбы. Отсутствие задолженности по выплате заработной платы. Высокая доля участия частных коммунальных организаций в сфере ЖКХ [40].

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Продолжение таблицы Г.1

Муниципальный район	Конкурентные преимущества
Дубенский	Выгодное приграничное положение района, по территории которого проходит автомагистраль Саранск–Ульяновск (расстояние от районного центра до г. Саранска – 83 км, до г. Ульяновска – 149 км). Наличие минерально-сырьевых ресурсов: торф, глина, бутовый камень, гравий, песок. Наличие земель, пригодных для сельскохозяйственного производства: в районе имеется 58 тыс. га. земель сельскохозяйственного назначения. Наличие свалки ТБО. Наличие инфраструктура переработки лесных ресурсов и сельхозпродукции [42].
Ельниковский	Выгодное приграничное положение района. Через Ельники проходят автодороги на города Краснослободск, Темников, Первомайск. Наличие природно-сырьевой базы месторождений строительных материалов (глины, песка, строительного камня), лесных ресурсов. Наличие предприятий малого и среднего бизнеса [43].
Зубово-Полянский	Экономически выгодное расположение (узловое положение на пересечении важнейших транспортных магистралей: железной дороги Москва–Иркутск и федеральной автомагистрали М-5 «Урал»). Наличие значительных ресурсов полезных ископаемых (кирпичные суглинки, кирпичные глины, строительные пески, минеральные краски). Ввод новых производственных мощностей, реконструкция и техническое перевооружение промышленных предприятий. Стабильная работа и высокая рентабельность градообразующего предприятия АО «Плайтерра». Сохранение достаточно мощной экономической базы с крупными промышленными предприятиями [44].
Инсарский	Выгодное приграничное положение района, наличие природно-сырьевой базы месторождений строительных материалов (глины, песка), наличие земельных ресурсов для ведения сельскохозяйственного производства, жилищного строительства, наличие свободных земельных участков, потенциально пригодных для размещения развития промышленных объектов и развития коттеджной застройки, благоприятная экологическая обстановка [45].
Ичалковский	Выгодное приграничное положение района. Расстояние от районного центра до г. Саранска – 62 км, до железнодорожной станции ст. Оброчное – 7 км. Наличие природно-сырьевой базы месторождений строительных материалов (глины, песка). Высокий уровень товарной насыщенности, отсутствие дефицита товаров [46].
Кадошкинский	Выгодное экономико-географическое положение, расстояние до г. Саранска – 70 км., железнодорожная станция Кадошкино. Территория района привлекательна для экологического туризма. Наличие промышленных предприятий, имеющих относительно развитую производственную базу

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Продолжение таблицы Г.1

Муниципальный район	Конкурентные преимущества
	и возможности для выпуска конкурентоспособной продукции [47].
Ковылкинский	Экономически выгодное расположение района, наличие транспортного узла (автомобильная и железная дороги). Значительные запасы, широкий диапазон лесных и минерально-сырьевых ресурсов (песок, глины, торф и др.). Наличие свободных территорий для расширения хозяйственной деятельности [48].
Кочкуровский	Близость к столице Республики Мордовия г. Саранск. Наличие природно-сырьевой базы месторождений строительных материалов (глины, песка, строительного камня). Низкий уровень регистрируемой безработицы. Высокий уровень товарной насыщенности, отсутствие дефицита товаров [49].
Краснослободский	Выгодное географическое положение, граничащее с региональным центром (г. Краснослободск расположен в 107 км к западу от г. Саранска и в 52 км к северу от ж/д ст. Ковылкино на линии Рязань–Сызрань). Прохождение по территории района федеральная автотрасса М-5. Наличие промышленных предприятий, относящихся к обрабатывающей отрасли, и имеющих развитую производственную базу и возможности для выпуска конкурентной продукции. Отсутствие дефицита товаров, высокий уровень товарной насыщенности, наличие овощей и фруктов в течении календарного года [50].
Лямбирский	Выгодное географическое положение. Близость к г.о. Саранск. Наличие выщелоченных и оподзоленных черноземов. Удобное географическое положение относительно центров экономики региона. Наличие организации, осуществляющей сбор и захоронение ТБО. Преобладание сельскохозяйственных инвестиций в общем объеме инвестиций. Наличие крупных сельскохозяйственных производителей, обеспечивающих интенсивное, прибыльное производство [51].
Ромодановский	Наличие крупной узловой станции Красный узел Горьковской железной дороги. Развитая гидрографическая сеть, наличие протекающей по территории района реки Инсар – крупнейшего притока реки Алатырь. Осуществление вывоза ТБО на полигон ТБО. Собственная кормовая база в отрасли животноводства при помощи развития отрасли растениеводства. Наличие трёх автозаправочных станций общего пользования, одна из которых является объектом крупнейшей федеральной сети по реализации нефтепродуктов на территории России [54].
Рузаевский	Близость района к республиканскому центру г. Саранск (25 км). Расположение района в створе автотранспортных и железнодорожных потоков. Имеются месторождения

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Продолжение таблицы Г.1

Муниципальный район	Конкурентные преимущества
	кирпичных (Левженское 2-ое), тугоплавких (Шишкеевское) и керамзитовых (Рузаевское) глин, строительных песков (Ускляйское), эксплуатируется среднекаменноугольный водоносный горизонт. Высокая плодородность земель сельскохозяйственного назначения. Стабильное место в пятерке лидеров по уровню заработной платы среди муниципальных образований Республики Мордовия. Станция Рузаевка – крупный железнодорожный узел. Создание ТОСЭР в моногороде Рузаевка [55].
Старошайговский	Выгодное приграничное положение района, по территории которого проходит автомагистраль Саранск – Москва (расстояние от районного центра до г. Саранска – 58 км. Наличие природно-сырьевой базы месторождений строительных материалов (суглинка и песка). 4. Район богат земельными и водными ресурсами, наличие территории эффективного землепользования. Близость устойчивых рынков сбыта продукции и услуг, высокая конкурентоспособность. Высокий уровень розничной торговли (более 80%) [56].
Темниковский	Удобное географическое расположение – район расположен близко к г. Сарову Нижегородской области. Наличие месторождений сырья для производства строительных материалов (глина, песок, песчано- гравийная смесь). Наличие транспортной и инженерной инфраструктуры, способствующей развитию промышленности и предпринимательства. Близость к рынкам реализации продукции и снабжения материально-техническими ресурсами [57].
Теньгушевский	Экономически выгодное расположение района на границе с Нижегородской и Рязанской областями. Наличие лесных ресурсов, обеспечивающих условия организации самых различных производств по заготовке и переработке древесины. Наличие 5 инвестиционных площадок для потенциальных инвесторов. Большая площадь территории района с низкой плотностью поселений, что создает условия для развития новых промышленных, сельскохозяйственных и рекреационных площадок на фоне относительно низкой стоимости земли [58].
Торбеевский	Прохождение по территории района транспортных магистралей железной дороги и автотрассы федерального значения «Москва–Самара». Наличие месторождений сырья для производства строительных материалов (песок, глина). Наличие железной дороги. Наличие организации, осуществляющей сбор и захоронение ТБО Наличие на территории района крупнейшего перерабатывающего предприятия [59].
Чамзинский	Наличие высокого экономического потенциала, высокая доля налоговых и неналоговых доходов бюджета, наличие крупных предприятий стройиндустрии

Окончание ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Окончание таблицы Г.1

Муниципальный район	Конкурентные преимущества
	АО «Мордовцемент» и АО «Лато», наличие значительных ресурсов полезных ископаемых (мела, мергеля, кирпичных суглинков, керамзитовых глин) для развития строительной промышленности; выгодное транспортное положение на Казанской железной дороге и автодороге федерального значения Саранск–Ульяновск. Высокая рентабельность градообразующего предприятия – АО «Мордовцемент», развитая инженерная инфраструктура [60].

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

(обязательное)

Социально-экономические показатели муниципальных образований Республики Мордовия

Таблица Д.1 – Социально-экономические показатели муниципальных образований Республики Мордовия [62]

МО	2014 год			2015 год			2016 год			2017 год			2018 год		
	P ₁	P ₂	P ₃	P ₁	P ₂	P ₃	P ₁	P ₂	P ₃	P ₁	P ₂	P ₃	P ₁	P ₂	P ₃
M ₁	23969,2	1533,9	38812,3	25607,0	1679,3	19984,7	26682,5	1415,1	38278,8	28266,0	2417,6	42822,4	31205,2	1100,9	30775,2
M ₂	14931,0	179,9	1647,0	15827,0	321,0	1768,9	18625,7	168,0	1877,7	20811,8	136,6	2034,4	23230,0	280,0	2200,0
M ₃	14861,0	13,8	604,7	15752,7	13,7	598,6	17290,9	5,1	670,9	18639,3	8,5	726,1	19751,7	6,7	775,5
M ₄	18903,0	1491,4	1541,1	21322,0	474,3	1533,4	22734,1	190,2	1500,9	24232,1	350,3	1500,1	26412,0	716,9	1466,6
M ₅	13678,0	121,0	849,4	14361,8	144,1	830,7	15772,8	33,3	929,8	17379,9	9,6	1028,1	18095,0	142,5	1101,3
M ₆	12423,0	50,5	492,9	14658,6	64,7	439,2	16328,6	44,3	381,3	17043,0	62,1	402,6	17700,0	43,3	352,7
M ₇	17752,0	142,9	901,4	18924,0	170,1	960,0	20133,6	208,3	1065,4	21905,2	989,9	1205,4	23657,0	252,0	1249,5
M ₈	15771,3	93,4	925,8	16749,1	60,1	897,1	17338,9	43,4	962,1	19510,9	37,0	984,2	20704,2	65,0	966,3
M ₉	16733,4	911,0	3122,8	18523,9	627,7	3022,9	18717,4	1422,1	3226,7	19516,9	797,5	3476,5	20508,0	798,1	4008,6
M ₁₀	14150,5	47,1	1013,6	15268,4	76,2	993,3	16812,8	81,8	1117,9	19114,8	87,5	1237,3	20835,0	86,9	1251,6
M ₁₁	-	132,8	-	19852,0	461,2	244,7	21325,9	371,7	298,9	23374,4	609,9	356,3	25092,8	421,3	373,1
M ₁₂	17878,3	28,2	594,6	19498,4	11,2	641,1	21863,3	7,9	525,7	23308,8	14,3	561,7	23719,7	18,8	-
M ₁₃	17945,6	1294,4	3167,0	19255,7	1514,4	3661,1	22334,7	808,8	3885,7	25013,6	718,3	3999,2	26264,3	950,6	4118,2
M ₁₄	15068,7	84,9	459,2	16575,6	204,8	478,6	18393,4	74,3	432,7	20641,5	173,4	449,4	21800,6	260,0	462,7
M ₁₅	17125,4	639,8	2353,8	18444,1	492,7	2365,5	19573,0	472,8	2651,3	22066,1	329,7	2864,5	24714,0	382,1	2986,3
M ₁₆	21065,0	940,9	1913,6	23255,7	1170,6	1657,2	27290,5	1102,1	1642,3	28831,6	825,7	1696,1	29984,9	921,6	1645,3
M ₁₇	18248,6	567,4	1050,1	20000,5	578,2	899,9	22615,6	550,6	951,9	24011,6	392,5	1007,4	26173,0	290,7	989,8
M ₁₈	23221,0	945,6	4721,8	24358,8	611,8	4816,3	26030,2	513,0	5414,1	27998,3	918,4	5080,6	30238,2	255,9	5239,8
M ₁₉	15675,4	286,6	860,0	16976,4	200,3	885,8	18564,2	122,5	984,6	20917,5	108,2	1136,3	22124,0	129,9	1220,5
M ₂₀	16715,4	44,9	1216,3	17300,4	63,4	1384,2	19244,7	26,6	1547,7	20344,4	13,2	1614,9	22155,1	20,3	1619,6

Окончание ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Окончание таблицы Д.1

МО	2014 год			2015 год			2016 год			2017 год			2018 год		
	P ₁	P ₂	P ₃	P ₁	P ₂	P ₃	P ₁	P ₂	P ₃	P ₁	P ₂	P ₃	P ₁	P ₂	P ₃
M ₂₁	17687,9	-	864,2	18749,2	31,2	818,4	20765,5	37,1	834,4	22845,2	23,2	869,2	23664,6	31,5	881,5
M ₂₂	22487,0	1362,9	1586,3	24713,0	1090,4	1559,3	26166,2	1307,1	1665,1	27773,9	567,8	1779,6	29755,0	891,1	1857,5
M ₂₃	-	7143,0	2686,9	24808,3	4000,3	2999,7	26798,6	3234,1	3229,5	28025,0	2795,5	3441,4	29368,7	1259,1	3512,6

Справочно к таблице Д.1: M₁ - г.о. Саранск, M₂ – Ардатовский район, M₃ – Атюрьевский район, M₄ – Атяшевский район, M₅ – Большеберезниковский район, M₆ – Большеигнатовский район, M₇ – Дубенский район, M₈ – Ельниковский район, M₉ – Zubovo-Полянский район, M₁₀ – Инсарский район, M₁₁ – Ичалковский район, M₁₂ – Кадошкинский район, M₁₃ – Ковылкинский район, M₁₄ – Кочкуровский район, M₁₅ – Краснослободский район, M₁₆ – Лямбирский район, M₁₇ – Ромодановский район, M₁₈ – Рузаевский район, M₁₉ – Старошайговский район, M₂₀ – Темниковский район, M₂₁ – Теньгушевский район, M₂₂ – Торбеевский район, M₂₃ – Чамзинский район; P₁ – среднемесячная начисленная заработная плата, руб., P₂ – инвестиции в основной капитал, млн. р., P₃ – оборот розничной торговли, млн. р.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

(обязательное)

Показатели сферы сельского хозяйства

Таблица Е.1 – Показатели сферы сельского хозяйства, 2018 год [62]

Наименование муниципального района, городского округа	Производство зерна, тыс. т	Производство скота и птицы, т	Производство молока, т
Саранск	26,9	503,3	12074,3
Ардатовский	54,0	4313,4	8660,7
Атюрьевский	24,3	96,0	5723,4
Атяшевский	125,7	8824,7	17782,7
Большеберезниковский	24,6	302,7	4297,3
Большеигнатовский	23,6	372,5	5117,1
Дубенский	59,6	4527,6	14624,7
Ельниковский	13,0	585,2	9321,4
Зубово-Полянский	9,2	786,8	5281,2
Инсарский	42,2	231,5	16753,3
Ичалковский	76,3	6706,5	32518,5
Кадошкинский	29,8	114,9	1622,6
Ковылкинский	134,4	27267,8	10042,2
Кочкуровский	43,0	5655,2	9587,1
Краснослободский	78,5	3257,1	34466,9
Лямбирский	115,6	80494,2	23850,0
Ромодановский	74,8	588,2	17111,9
Рузаевский	85,9	1501,9	34365,0
Старошайговский	79,6	1483,4	27494,0
Темниковский	25,3	228,0	6211,4
Теньгушевский	3,2	46,4	2080,2
Торбеевский	48,6	263,9	5166,3
Чамзинский	95,5	130175,5	21535,2