

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Прокуратура как надзорный орган за учреждениями, исполняющими наказание	8
1.1 Предмет и задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека органами и учреждениями, исполняющими наказание.....	8
1.2 Полномочия прокуроров различных уровней в надзоре за органами и учреждениями, исполняющими наказание.....	16
2. Прокурорский надзор за органами и учреждениями исполняющими наказание	21
2.1 Правовые средства и порядок прокурорского надзора за органами и учреждениями исполняющими наказание.....	21
2.2 Актуальные проблемы прокурорского надзора за органами и учреждениями, исполняющими наказание.....	35
2.2.1 Нарушение прав заключенных в ходе несоблюдения требований учета сообщений о преступлениях	35
2.2.2 Проблемы и специфика прокурорского надзора за соблюдением прав заключенных на здоровье.....	41

2.2.3	Надзор за соблюдением трудовых прав осужденных.....	..46
	Заключение.....49
	Список использованных источников52

Введение

Данная работа посвящена проблемам прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека учреждениями, исполняющими наказание. Ключевыми проблемами, которые поднимаются в исследовании, являются: отсутствие теоретически верного понимания предмета прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами и учреждениями, исполняющими наказание, а так же сложность проведения данного надзора, кроющаяся в необходимости специальной подготовке прокурорских работников для данного надзора и в нежелании осужденных идти на контакт с представителями власти. Актуальность данного исследования заключается в том, что и прокурорский надзор, как вид государственной деятельности, и как учебная дисциплина являются непосредственным продолжением изучения вопроса защиты прав и свобод человека, как одного из основополагающих вопросов юридической науки. В более узком ключе, надзор за соблюдением прав и свобод человека учреждениями, исполняющими наказание, не изучен в полной мере. Совершенствование теоретической составляющей данного вида деятельности, позволит повысить уровень защищенности граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, или которым назначено наказание, не связанное с изоляцией от общества. Особую актуальность данной работе придает тот факт, что пенитенциарная система очень мало изменилась в

ходе социально-политических преобразований рубежа XX-XXI, и она все еще ориентирована на другое общество.¹

В юридической науке, особое место уделяется проблемам защиты прав и свобод человека. Массовое внедрение в XIX – XX веках в пенитенциарную систему такого явления как тюрьма и колонии, заменившие собой телесные наказания и каторги, совпало с развитием прав человека и всё возрастающей ценностью человеческой жизни в сознании общества. Это повлекло за собой необходимость соблюдать права лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Ранее, лишение свободы являлось крайне нераспространенной мерой наказания, о чем очень подробно повествует Мишель Фуко в своем труде «Надзирать и наказывать». Поэтому вопрос надзора за соблюдением прав заключенных не мог стоять остро как на уровне государства, так и в общественном сознании. Изменение пенитенциарной системы на рубеже прошлого и позапрошлого столетий, как и изменение общественного сознания по отношению к ценности отдельно взятого индивида, породили необходимость надзора за учреждениями, исполняющими наказание.

Российский дореволюционный государственный деятель, министр юстиции и генерал-прокурор 1894-1905 гг. Н.В. Муравьев составил одну из первых работ, посвященную прокурорскому надзору – «Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности». В данной работе в основном повествуется об «эффективном взаимодействии» прокуратуры и иных органов власти. И практически нет речи о деятельности по надзору за соблюдением прав человека, что

¹ Ваганов А.Б. Криминологическая характеристика пенитенциарной преступности и ее профилактика: Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юр. наук. Челябинск, 2012. С. 1

говорит о разных подходах тогда и сейчас к роли прокуратуры. С изменением общественно-экономической формации, изменились и принципы работы прокуратуры. Однако, в силу неоднозначности событий раннего советского периода и общей исторической ситуации, говорить о фактической роли прокуратуры, как органа, надзирающего за соблюдением прав и свобод человека в целом, и в частности учреждениями, исполняющими наказание, крайне проблематично. Этот вопрос следует изучать отдельно, используя методы как юридической науки, так и исторической.

Во второй половине XX века ученые – юристы обратили внимание на проблемы надзора за учреждениями, исполняющими наказание. Так при написании данной работы, были использованы труды Сафонова А.П. , Михайлова В.Т. и Стручкова Н.Н.

Основными источниками для написания данной работы послужили научные статьи и публикации современных российских ученых и юристов-практиков, а так же диссертационные работы. Авторы данных работ освещали такие проблемные вопросы как: сообщения о преступлениях в местах лишения свободы, надзор за соблюдением прав заключенных на здоровье и труд, надзор за деятельностью сотрудников учреждений, исполняющих наказание, при регистрации сообщений о преступлениях и многие другие.

Нормативно-правовой базой настоящего исследования является Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Приказы и положения, издаваемые Генеральной прокуратурой РФ, являются неотъемлемой

составляющей данного исследования, поскольку именно они раскрывают порядок надзора за учреждениями, исполняющими наказание, и регламентируют его.

Объект исследования – нормативно правовые акты и подзаконные акты, регулирующие исследуемый вид государственной деятельности, а так же работа органов прокуратуры и учреждений, исполняющих наказание, по соблюдению прав и свобод осужденных.

Предметом настоящего исследования является прокурорский надзор за деятельностью учреждений, исполняющих наказание, в контексте соблюдения ими прав и свобод осужденных лиц.

Целью данной работы является детальное раскрытие сущности, предмета и задач прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами и учреждениями, исполняющими наказание, определить круг лиц, осуществляющих надзор и их полномочия. Так же необходимо охарактеризовать данный вид государственной деятельности с точки зрения практического его осуществления. Для выполнения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- выявить предмет и задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами и учреждениями, исполняющими наказание;

- рассмотреть полномочия прокуроров различных уровней при проведении данного вида надзора.

- рассмотреть порядок проведения данного вида надзора и выявить правовые средства имеющиеся у прокуроров;

- выделить и раскрыть основные проблемы данного вида государственной деятельности.

При проведении настоящего исследования, были получены сведения, отражающие следующее:

- Существует неопределенность относительно предмета надзора за соблюдением органами и учреждениями, исполняющими наказание, прав и свобод заключенных. А именно является ли надзор за соблюдением подзаконных актов, регулирующих данные правоотношения, частью надзора, или же необходимо проверять лишь соблюдение законодательства.

- Имеется необходимость специальной подготовки кадров, способных качественно осуществлять данный надзор, а отсутствие в ряде субъектов федерации специализированных прокуратур приводит к необходимости назначать на осуществление данного надзора прокуроров из числа районных.

- Наблюдается объективное препятствие к выявлению пенитенциарных преступлений как со стороны администраций учреждений, исполняющих наказание, так и со стороны других заключенных, в виде нежелания потерпевших и свидетелей преступлений (в первую очередь заключенных) сотрудничать с прокурором.

Данная оценка конкретизируется в следующих положениях:

1. Необходимо четко понимать, что надзор за соблюдением подзаконных актов, в которых регламентируется реализация прав заключенных и обязанности администраций по отношению к ним, является важной составляющей защиты

прав и свобод лиц, отбывающих наказание как в виде лишения свободы, так и не связанное с таковым.

2. Сфера исполнения наказания специфична, из-за чего прокурор должен обладать как специальными теоретическими знаниями, так и практическими навыками работы с документацией поднадзорных учреждений и общения с сотрудниками данных учреждений и заключенными.

Эффективная профилактика пенитенциарных преступлений, как и выявление признаков таковых при проведении надзорных мероприятий, встречает естественное препятствие в виде нежелания заключенных идти на контакт с органами власти, вызванное недоверием к ним, а так же страхом возмездия со стороны осужденных. Таким образом, прокуратура РФ должна формировать представление среди заключенных о себе, как о гаранте их безопасности и вызывать все целое доверие. Возврат полномочий прокурору, к примеру по возбуждению уголовного дела, в целом позитивно скажется на работе прокуроров, но не устранил проблему. В первую очередь необходимо повышать авторитет сотрудника прокуратуры. Данное положение

Методологическую основу исследования составили: методы диалектики как общенаучного метода познания, а также частнонаучные методы: сравнительно-правовой, технико-юридический, формально-логический в их различном сочетании, метод статистики.

Структура работы обусловлена целью и задачами и включает в себя введение, два раздела, четыре подраздела, один из которых включает в себя 3 части.

1. Прокуратура как надзорный орган за учреждениями, исполняющими наказание

1.1 Предмет и задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека органами и учреждениями, исполняющими наказание

Приступая к изучению вопроса о предмете и сущности прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека органами и учреждениями, исполняющими наказание, следует дать определение понятию «прокурорский надзор», а также кратко охарактеризовать саму сущность данного вида деятельности, без понимания которого, невозможно приступить к характеристике более узкого вопроса, являющегося темой данной работы.

Следует понимать, что надзор и контроль это не одно и то же. Именно в этом и кроется первый шаг к пониманию прокурорского надзора. Контроль – более общее понятие. Помимо наблюдения, оно подразумевает еще и устранение нарушений. Надзор же, данную меру не подразумевает. К примеру, Федеральная налоговая служба может сама устранять нарушения по уплате налогов, взыскивая денежные средства с

банковских счетов неплательщиков. Сущность надзора заключается в указании на имеющиеся нарушения и применении различных способов воздействия для скорейшего устранения таковых. Профессор Ю.Е. Винокуров дал самое точное и в то же время лаконичное определение прокурорскому надзору, так прокурорский надзор - специфическая деятельность государственных федеральных органов прокуратуры, осуществляемая от имени Российской Федерации и состоящая в проверке точности соблюдения Конституции РФ и исполнения законов, действующих на ее территории. Из этого следует, что данная деятельность может осуществляться лишь прокуратурой.

В Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» раскрывается предмет прокурорского надзора. Так предметом является соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Из этого мы видим, что соблюдение прав и свобод человека и гражданина органами и

учреждениями, исполняющими наказание, так же является предметом надзора². Отметим, что схожее мы можем наблюдать и в иностранных государствах, к примеру, в республике Казахстан³.

В вышеназванном законе, в разделе 3, посвященном именно прокурорскому надзору, введена глава под названием «надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу». В данной главе указан предмет надзора, которым является законность нахождения лиц в исправительно-трудовых учреждениях и иных органах, исполняющих наказание; соблюдение прав и обязанностей осужденных, порядка и условий их содержания, а так же законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы. Учитывая специфику сферы данных правоотношений (реализация уголовного наказания), законодатель справедливо выделил данный вид государственной деятельности в отдельную отрасль надзора.⁴ По сравнению с общим надзором прокурор наделяется рядом властно-распорядительных полномочий, позволяющих обеспечивать законность в данной, весьма специфической, сфере государственной деятельности. Главной задачей прокурора является защита средствами прокурорского надзора прав и свобод лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Однако применительно к данной работе, будет рассматриваться как отраслевой надзор, так и общей,

² Лапердин С.А. Общий прокурорский надзор как вид надзор // Студенческий вестник № 6 М. 2017, С 33-37.

³ Журсимбаев С. К. Прокурорский надзор в Республике Казахстан. Алматы: 2010.С. 126 с.

⁴ Макаренко М. А. Прокурорский надзор. СПб. 2018. С. 137.

поскольку мы будем рассматривать осуществление надзора за учреждениями, исполняющими наказания не связанные с изоляцией от общества.

Соответственно, в первую очередь прокуратура проверяет соблюдение норм Конституции РФ, а именно нормы главы 2 «права и свободы человека и гражданина». Так, статья 21 Конституции РФ напрямую связана с прокурорским надзором в данной сфере. Запрет на пытки и унижение человеческого достоинства распространяется на всех людей, пребывающих на территории РФ. Нарушение данной статьи является частым и опасным явлением в местах лишения свободы, как со стороны администрации учреждений, так и со стороны других осужденных граждан. Статья 41 Конституции РФ провозглашает право на охрану здоровья. Здоровье граждан, отбывающих наказание, напрямую зависит от работы администрации учреждений. Соблюдение иных норм Конституции РФ, такие как право на образование, на труд, право на обращение в органы власти, так же должны проверяться прокуратурой РФ⁵.

К предмету надзора относится соблюдение органами и учреждениями, исполняющими наказание, федеральных законов и иных нормативных актов. Соответственно, прокуратура должна обеспечить выполнение администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, следующих законов: Уголовно-исполнительного кодекса РФ и Закона РФ от 21 июля 1993г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

⁵ Ахмерова. В.Р. Роль органов прокуратуры по осуществлению надзора за деятельностью уголовно-исполнительной системы // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» 2019. Т.7 URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=38120> (дата обращения: 08.11.2019).

Данными нормативно-правовыми актами предусмотрен целый ряд подзаконных актов, исполнение которых так же является предметом надзора, поскольку они изданы во исполнение предписаний закона. Таким образом, невыполнение требований подзаконного акта может повлечь несоблюдение требований закона. Помимо этого, права осужденных регулируются иными федеральными законами, регулирующими широкий перечень правоотношений и которые так же регулируют права и свободы заключенных или отбывающих наказание, не связанное с изоляцией от общества, граждан. Примером такого являются законы регулирующие здравоохранение, и вытекающие из них подзаконные акты, а так же нормы трудового законодательства.

Статья 12 УИК РФ закрепляет основные права осужденных. Так осужденные имеют право получать от администрации информацию о своих правах и обязанностях, а так же об условиях и порядке отбывания назначенного судом наказания. В свою очередь, администрация обязана предоставлять такую информацию. Осужденные имеют право подавать обращения в органы государственной власти, в том числе в администрацию учреждения, исполняющего наказания и в вышестоящие органы, а так же в международные правозащитные организации. Стоит отметить, что в Российской Федерации в наши дни улучшилась ситуация с доступностью обращения в органы прокуратуры⁶, по причине регламентированного достаточного времени для обращения и развития системы подачи электронных обращений. П. 2 указанной статьи конкретизирует положение ст. 21

⁶ Пашин В.М. Правовые основы работы прокурора с обращениями граждан//Правозащитник. 2016. №1. С. 25.

Конституции РФ, о запрете унижения человеческого достоинства. Следовательно, заключенные имеют право на вежливое обращение, и в отношении их запрещены действия, унижающие человеческое достоинство. Меры принуждения можно применять лишь на основании закона. Так же в отношении их наложен запрет на проведение медицинских и научных опытов, независимо от их согласия. Осужденные имеют право на медицинскую и психологическую помощь. Иностранцы граждане, отбывающие наказание на территории РФ, имеют право поддерживать связь с дипломатическими представительствами своих стран. Осужденные сохраняют права социального обеспечения. Осужденные имеют право на личную безопасность, на угрозу нарушения которой должны реагировать должностные лица органа, исполняющего наказание. Право на свободу совести и свободу вероисповедания так же сохраняется за ними (с. 12-14 Уголовно-исполнительного кодекса РФ).

Конкретизировав права осужденных, соблюдение которых является предметом отраслевого надзора, теперь выделим состав объектов, за исполнением законов которыми осуществляется надзор.

Во-первых, рассмотрим основной орган власти, занимающийся исполнением наказаний. Федеральная служба исполнения наказания (далее ФСИН) – орган исполнительной власти, который осуществляет правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных. Задачи ФСИН определяются указом Президента РФ от 13.10.2004 N 1314

«Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний». Так, применительно к теме данной работы, к ним относятся:

- исполнение уголовных наказаний;
- контроль за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания;
- обеспечение охраны прав, свобод и законных интересов осужденных;
- обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы или в виде принудительных работ;
- создание осужденным и лицам, содержащимся под стражей, условий содержания, соответствующих нормам международного права, положениям международных договоров Российской Федерации и федеральных законов;
- организация деятельности по оказанию осужденным помощи в социальной адаптации.

Как мы видим, ФСИН является центральным звеном в системе исполнения уголовных наказаний. Его деятельность носит контрольно-надзорный и организационный характер по отношению к нижестоящим учреждениям, которые непосредственно занимаются исполнением наказания, о которых пойдет речь далее. Деятельность ФСИН (в том числе ее территориальных органов) по обеспечению прав и свобод осужденных является предметом отраслевого и общего надзора прокуратуры.

Непосредственное исполнение наказания в виде лишения свободы, согласно ст. 16 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, осуществляют следующие учреждения: колонии-

поселения, воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения, исправительные колонии общего, строгого или особого режима, тюрьмы. Внутренний распорядок данных учреждений регулируется министерством юстиции РФ. Соблюдение прав и свобод заключенных администрациями данных учреждений является предметом отраслевого надзора прокуратуры. Контроль и надзор за ними в первую очередь осуществляется ФСИН РФ. Вышеназванные учреждения уголовно-исполнительной системы являются основными субъектами исполнения уголовных наказаний, в том числе и не связанных с лишением свободы. И как следствие, основная часть надзора должна осуществляться именно в отношении их деятельности.

Прокурорам следует уделять особе внимание исправительным колониям, так как наибольшее количество преступлений в местах лишения свободы совершается именно в исправительных колониях, где содержится основная часть заключенных. Наименьшее количество зарегистрированных преступлений совершается в тюрьмах. Это обусловлено строгими условиями содержания в них осужденных.

Исполнение наказания не связанное с изоляцией от общества, будь то условное осуждение, исправительные и обязательные работы, лишение различных прав, осуществляют уголовно-исполнительные инспекции (ст. 16 Уголовно-исполнительного кодекса РФ). В отношении данных инспекций проводятся мероприятия общего надзора.

Наказание в виде ареста осуществляется арестными домами, а принудительные работы - исправительными

центрами. Штрафы (как уголовное наказание) взыскиваются судебными приставами-исполнителями.

Ранее в данной работе употреблялось слово «администрация», применительно к учреждениям, исполняющим наказание. Глава 4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» гласит, что надзор осуществляется за исполнением законов именно администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание. Ст. 119 УИК РФ, указывает на то, что применять меры взыскания по отношению к осужденным (отбывающим наказание в виде лишения свободы), имеют право начальники и их заместители данных учреждений, а так же начальники отрядов.

Исходя из положений ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», то под администрацией следует понимать органы управления соответствующих учреждений, их руководителей, а также иных должностных лиц. Исходя из этого, нельзя считать представителем администрации военнослужащего, осуществляющего охрану в исправительном учреждении, или же обслуживающий персонал⁷.

Администрации организаций и индивидуальные предприниматели, у которых осуществляют трудовую деятельность осужденные, так же являются поднадзорными объектами, так как законодатель наложил на них определенные обязанности по содействию осуществления уголовного наказания, к примеру, запрет на право занимать определенные должности. Работодатель должен выполнять решение суда после соответствующего уведомления уголовно-

⁷ Макаренко М. А. Указ. соч. С. 143

исполнительной инспекцией. Однако надзор за выполнением данных обязанностей может осуществляться посредством общенадзорных полномочий.

Это же касается организаций, которые обеспечивают труд осужденных или занимающихся образовательной деятельностью в колониях. В части, не урегулированном уголовно-исполнительным законодательством, прокуратура проводит в их отношении общенадзорные проверки на предмет соблюдения трудовых прав работников, правил охраны труда и безопасности на производстве, законодательства об образовании.

Деятельность начальников и должностных лиц уголовно-исполнительных инспекций относится к предмету общего надзора, однако для целей данной работы мы будем использовать понятие администрация к руководителям и должностным лицам всех органов и учреждений, исполняющих наказание, делая поправки на конкретный вид учреждения, в случае более узкого рассмотрения вопроса. Таким образом, администрации вышеперечисленных учреждений и их деятельность, выступают объектами прокурорского надзора.

Следует подчеркнуть, что осужденные, подозреваемые, обвиняемые, иные граждане не являются объектами прокурорского надзора. Иными словами, надзор за законностью их действий прокурором осуществляться не может. Однако понятно, что в ходе проверок ему становятся известны факты нарушения законов и режима указанными лицами. В таких случаях ему следует выяснить нет ли в деятельности администрации каких-либо нарушений с точки зрения закона, и принять меры именно к ней. Ее

функциональной обязанностью является обеспечение порядка исполнения уголовных наказаний, содержания под стражей. Граждане же для прокурора выступают в качестве лиц, находящихся под его защитой. Вопросы соблюдения их прав, как уже отмечалось, являются основной задачей отраслевого надзора.⁸

Подводя итог данного параграфа, мы можем точно выделить предмет и задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека органами и учреждениями, исполняющими наказание. Предметом является соблюдение Конституции РФ и иных законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовное наказание, а так же соответствие актов данных органов законам. Задачей данного надзора является защита прав и свобод граждан, которые отбывают уголовное наказание в виде лишения свободы или которым назначено наказание, не связанное с изоляцией от общества.

1.2 Полномочия прокуроров различных уровней в надзоре за органами и учреждениями, исполняющими наказание

Статья 11 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» определяет систему прокуратуры Российской Федерации. Так Генеральная прокуратура РФ является центральным звеном в этой системе, далее идут прокуратуры субъектов РФ и приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры. Завершают цепочку

⁸Макаренко М. А. Указ. соч. С. 146

прокуратуры городов и районов и другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.

Говоря о надзоре за соблюдением прав и свобод человека учреждениями исполняющими наказание, невозможно обойти стороной роль генеральной прокуратуры РФ. В соответствии с п. 4 ст. 14 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» структуру Генеральной прокуратуры Российской Федерации составляют главные управления, управления и отделы (на правах управлений, в составе управлений).

В Генеральной прокуратуре РФ действует, наряду с другими, управление по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний, являющееся самостоятельным структурным подразделением. Данное управление состоит из нескольких отделов, занимающихся непосредственно надзором:

- отдел по надзору за исполнением законов в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;

- отдел по надзору за исполнением законов в следственных изоляторах;

- отдел по надзору за законностью исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Общее руководство осуществляет старший прокурор управления.

Одной из основных задач данного управления является организация и осуществление надзора за соблюдением законов, регулирующих порядок отбывания наказания осужденных. Данная задача поставлена с целью соблюдения прав и свобод осужденных, порядка отбывания уголовного наказания, соблюдения условий их содержания в местах лишения свободы, соблюдения требований закона о целях и

условиях наказания, не связанного с изоляцией от общества (п 3.1. Положения об управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры РФ).

Для реализации вышеперечисленного отделы управления осуществляют ряд функций. Так отдел по надзору за исполнением законов в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы осуществляют:

- контроль за деятельностью нижестоящих прокуроров, осуществляющих соответствующий надзор за соблюдением прав и свобод осужденных органами и учреждениями ФСИН;
- оказание помощи данным прокурорам при осуществлении своих обязанностей;
- анализ и систематизации практики надзор.

Согласно п 4. 1 вышеуказанного положения, помимо работы по организации деятельности нижестоящих прокуроров, отдел занимается контролем за фактическим устранением нарушений законов, рассмотрением обращений граждан и юридических лиц и проведением приема граждан.

Отдел по надзору за законностью исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы осуществляет те же самые функции, только применительно к соответствующим учреждениям ФСИН. В данном случае речь идет об уголовно-исполнительных инспекциях.

Данные отделы так же занимаются подготовкой проектов нормативных актов по вопросам своей деятельности, учебно-методической деятельностью и взаимодействием с другими органами власти.

Схожие функции осуществляет и отдел по надзору за исполнением законов в следственных изоляторах, но рассмотрение данного вопроса не относится к целям данной работы.

Таким образом, можно сделать вывод, что роль Генеральной прокуратуры РФ в защите прав и свобод осужденных не ограничивается общими функциями по организации работы нижестоящих прокуроров и контролю за их деятельностью. Ее отделы напрямую взаимодействуют как с поднадзорными органами, так и с гражданами.

Приказ Генерального прокурора от 7 мая 2008 г. N 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» закрепляет за прокурорами, осуществляющими надзор за соблюдением законов в исправительных учреждениях. Так на них возлагается надзор за исполнением поднадзорными органами и законностью актов, которые регламентируют исполнение и отбывание наказания в виде лишения свободы и в исправительных учреждениях, назначенных судом принудительных мер медицинского характера. Другим важным направлением надзора является надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, а так же при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях ФСИН.

С темой данной работы связан надзор за процессуальной деятельностью начальников исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы как органов дознания по уголовным делам о преступлениях против установленного

порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений иными лицами. Данный вид надзора косвенно влияет на защиту прав и свобод осужденных, поскольку данная деятельность должностных лиц ФСИН является следствием нарушения таких прав. А значит невыполнение требований законов, в процессе дознания по уголовным делам, может повлечь за собой новые нарушения прав и свобод. Предшествующим дознанию, является этап приема и регистрация сообщений о преступлениях, которые совершаются в местах лишения свободы. Поскольку данный вид деятельности является крайне важным по предотвращению противодействию преступности⁹, то и прокуратура обязана проверять на наличие нарушений работу соответствующих должностных лиц.

Разумеется, прокуроры участвуют в судебных заседаниях при рассмотрении судами дел, которые связаны с исполнением приговоров в отношении осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

Согласно п.2.4 приказа Генерального прокурора от 7 мая 2008 г. N 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур», в пределах установленной компетенции прокурорами специализированных прокуратур по надзору за органами и учреждениями исполняющими наказание, обеспечивается координация деятельности

⁹Брыляков С.П. Актуальные вопросы прокурорского надзора за уголовно-процессуальной деятельностью сотрудников учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, при приеме и регистрации сообщений о преступлениях // Вестник Кузбасского института. 2016. N 3 (28). С. 108 - 113;

правоохранительных органов по соответствующим направлениям борьбы с преступностью.

Важно отметить, что при отсутствии на территории субъекта Российской Федерации специализированной прокуратуры по надзору за органами и учреждениями, исполняющими наказание, функции данной прокуратуры возлагаются на прокуроров районов и городов, приказом прокурора субъекта. В таком случае, прокурор субъекта руководствуется организационно-распорядительными документами Генеральной прокуратуры (п.2.5 приказа).

Таким образом, мы делаем вывод о сущности надзора за соблюдением прав и свобод человека органами и учреждениями, исполняющими уголовное наказание, трехуровневой деятельности, а именно:

- специализированные прокуратуры непосредственно занимаются осуществлением надзорных функций за органами и учреждениями, исполняющими наказание, располагающиеся в пределах субъекта, на территории которого действует данная прокуратура;

- прокуроры субъектов Российской Федерации являются вышестоящими по отношению к данным прокурорам, которые по своему статусу приравнены к прокурорам городов и районов. При отсутствии специализированной прокуратуры, они возлагают данные надзорные функции на прокуроров, находящихся у них в подчинении;

- Генеральная прокуратура в лице своего управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний, осуществляет как и общие организационно-контрольные функции за нижестоящими прокурорами, так и

непосредственно, через свои отделы занимается осуществлением надзора за органами и учреждениями, исполняющими наказание и приемом заявлений о нарушении прав и свобод осужденных.

Таким образом, мы видим, что данный вид государственной деятельности имеет четкую организационную структуру, что действительно подтверждает факт, что надзор за соблюдением прав и свобод осужденных является самостоятельным видом надзора, но органы прокуратуры работают как единый механизм.¹⁰

¹⁰Аразов Р.М. Специализированные прокуратуры в системе прокуратуры Российской Федерации// Наука сегодня: теоретические и практические аспекты. Материалы международной научно - практической конференции: в 2 частях Махачкала 2018 г. С. 51. URL: (дата обращения 13.10.2019)

2. Прокурорский надзор за органами и учреждениями исполняющими наказание

2.1 Правовые средства и порядок прокурорского надзора за органами и учреждениями исполняющими наказание

Согласно приказу Генерального прокурора РФ от 16.01.2014 г. №6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», работа по выявлению нарушений законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений должна организовываться таким образом, чтобы выявление, пресечение и предупреждение нарушений было осуществлено своевременно. Для выявления таких нарушений прокурор наделяется определенными полномочиями, предусмотренными статьей 33 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

При осуществлении общего надзора, по общему правилу, беспрепятственный вход на территории и в помещения поднадзорных объектов был возможен только в рабочее время. Однако колонии, тюрьмы, СИЗО, ИВС, психиатрические стационары функционируют круглосуточно, без праздников и выходных. Соответственно, права и свободы лиц, содержащихся в данных учреждениях, могут быть нарушены в любой момент. Поэтому закон предоставляют прокурору право посещать в

любые дни и в любое время, в том числе и в ночное, органы и учреждения, исполняющие наказания и назначаемые судом меры принудительного характера, осуществляющие содержание задержанных и заключенных под стражу.

Законодатель в статье 24 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации предусмотрел, что Генеральный прокурор Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, подчиненные им прокуроры, а также прокуроры, непосредственно осуществляющие надзор за исполнением наказаний на соответствующих территориях, имеют право при исполнении служебных обязанностей посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, без специального на то разрешения.

В соответствии с абзацем 3 статьи 33 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», при осуществлении надзора за исполнением законов прокурор вправе знакомиться с документами, на основании которых произведено задержание, заключение под стражу, осуждение либо применяются меры принудительного характера, а также с оперативными материалами. Необходимо отметить, что, согласно названному положению закона, прокурор имеет доступ к любым иным документам, которыми располагают поднадзорные объекты, поэтому к названной норме необходимо относиться как к специальной. Кроме того, названные документы являются основным источником сведений о законности нахождения тех или иных лиц в поднадзорных органах и учреждениях в условиях изоляции. Вторичные вопросы, которые находятся в сфере внимания прокурора, касаются условий и их содержания, соблюдения при этом

установленного законом порядка, пределов ограничения их прав и свобод и т.д.

Пункт 1.1 приказа Генерального прокурора РФ от 16.01.2014 г. №6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» установлено, что прокурорам, осуществляющим надзор за исполнением законов в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов, военным прокурорам - на гауптвахтах, надлежит ежемесячно проверять законность содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, осужденных. Таким образом, основным правовым средством выявления нарушений законности по рассматриваемому отраслевому направлению прокурорского надзора является прокурорская проверка с выездом на место¹¹.

Пунктом 2.1 приказа Генерального прокурора РФ от 16.01.2014 г. №6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» закрепляется обязанность прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным прокурорам в соответствии с компетенцией не реже одного раза в квартал лично проводить проверки исполнения законов администрациями следственных изоляторов или исправительных и лечебно-профилактических

¹¹Макаренко М. А. Указ. соч. С. 150

учреждений, командованием дисциплинарных воинских частей. Справки о результатах проверок с приложением актов прокурорского реагирования представлять в управление по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главную военную прокуратуру не позднее 10 числа месяца, следующего за последним месяцем квартала, в котором проводилась проверка.

Кроме того, в случаях возникновения в исправительных и лечебно-профилактических учреждениях, следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов, на гауптвахтах, в дисциплинарных воинских частях чрезвычайных происшествий, пункт 1.5 вышеуказанного приказа требует от руководителей прокуратур субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных прокуратур незамедлительно выезжать на места для проверки их обстоятельств, выяснения и устранения причин и условий происшествий и решения вопроса о привлечении виновных к ответственности. В приказе акцентируется внимание на то, что при проверках в исправительных и воспитательных колониях, тюрьмах, лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждениях, следственных изоляторах, транзитно-пересыльных пунктах, дисциплинарных и других воинских частях, на гауптвахтах, особое внимание должно уделяться следующим фактам:

- 1) использование недозволенных мер воздействия и незаконного применения физической силы, спецсредств и оружия администрациями учреждений, командованием и

иными должностными лицами воинских частей, сотрудниками отделов специального назначения;

2) незаконное водворение в карцеры, дисциплинарные и штрафные изоляторы, помещения камерного типа, гауптвахты;

3) незаконный перевод в строгие условия содержания;

4) незаконное применение мер поощрения;

5) неоказание медицинской помощи;

6) ненадлежащее материально-бытовое обеспечение;

7) воспрепятствование подозреваемым, обвиняемым и осужденным обжаловать в соответствии с законом действия и решения должностных лиц, нарушившие их права.

Перечисленные нарушения являются довольно распространенными в рассматриваемой сфере правоотношений. При этом они наиболее существенным образом затрагивают права лиц, содержащихся в условиях изоляции. Зачастую они носят характер преступлений, предусмотренных статьями 285, 286 Уголовного кодекса Российской Федерации - превышение должностных полномочий или злоупотребление должностными полномочиями.

В ходе проведения проверок прокуроры должны обращать внимание на своевременность оказания медицинской помощи задержанным и заключенным под стражу, соблюдение санитарно-гигиенических и противопожарных норм и правил, установленных законами и подзаконными нормативными правовыми актами. При получении сведений о незаконном задержании, неправомерном применении физической силы или иных мер воздействия в нарушение порядка, предусмотренного

законом, прокурор обязан организовать проверку по данным фактам.

Порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы предусмотрен Приказом Министерства юстиции России от 16.12.2016 г. №295 «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений». Данным актом устанавливается режим в исправительном учреждении - установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, а также порядок изменения условий отбывания наказания.

Пункт 3 названного приказа гласит, что правила внутреннего распорядка исправительного учреждения, установленные в соответствии с режимом, обязательны для администрации данного учреждения, содержащихся в них осужденных, а также иных лиц, посещающих учреждение. Нарушение Правил влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Учитывая положения названного Приказа, прокуроры должны добиваться неукоснительного соблюдения Правил внутреннего распорядка исправительного учреждения лицами, на которых они распространяются.

Приказом Генерального прокурора РФ от 16.01.2014 г. №6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предусмотрена обязанность прокуроров практиковать проведение проверок следственных изоляторов, помещений, функционирующих в режиме следственных изоляторов, исправительных и лечебно-профилактических учреждений, транзитно-пересыльных пунктов при исправительных учреждениях и следственных изоляторах, дисциплинарных воинских частей в нерабочее время, при производстве в них в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством обысков и досмотров с участием сотрудников администрации и отделов специального назначения территориальных органов уголовно-исполнительной системы.

В данном случае имеется в виду следующее. Согласно пункту 5 статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, осужденные, а также помещения, в которых они проживают, могут подвергаться обыску, а вещи осужденных - досмотру. Личный обыск проводится лицами одного пола с осужденными. Обыск жилых помещений при наличии в них осужденных допускается в случаях, не терпящих отлагательства. Сам порядок производства таких обысков и досмотров определяется ФСИН России по согласованию с Генеральной прокуратурой. Прокурору названные полномочия не принадлежат. Так, прокуратура организует совместные проверки в соответствии с требованием приказа Генерального прокурора РФ от 16.01.2014

г. №6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», и вышеуказанные действия совершаются в присутствии прокурора.

При проведении проверок прокурор выясняет вопросы, касающиеся изоляции и отдельного содержания разных категорий осужденных, их личной безопасности, а также условий содержания. Так проверяется соответствие отчетных показателей вывода осужденных на работу фактическому положению дел. Прокурорами должно проверяться исполнение администрацией исправительного учреждения требований уголовно-исполнительного и трудового законодательства. Недопустимо привлечение осужденных к неоплачиваемым сверхурочным работам или, напротив, предоставление льгот, не предусмотренных законом, передачи подозреваемым, обвиняемым и осужденным полномочий администрации.

Одним из средств выявления нарушений действующего законодательства является опрос задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, в отношении которых приняты меры принудительного характера. Получение сведений от названных лиц позволяет составить представление о состоянии законности в соответствующем учреждении. В ходе проверок прокуроры ведут личный прием подозреваемых, обвиняемых и осужденных. От должностных же лиц прокурор вправе требовать объяснений относительно выявленных нарушений, вызывать их для дачи таких объяснений.

При проведении проверок проводится личный прием осужденных, содержащихся под стражей лиц. В этих целях исправительным учреждением должны выделяться отдельные помещения. Стоит отметить, что личный прием, как способ выяснения обстоятельств произошедшего, стал чаще применяться в силу увеличившегося числа желающих.¹²

Одним из важнейших источников информации о нарушениях действующего законодательства являются обращения, поступающие в органы прокуратуры. Уголовно-исполнительное законодательство предусматривает, что предложения, заявления или жалобы, поступающие от лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, не подлежат цензуре и направляются прокурору не позднее одних суток (за исключением праздничных или выходных дней) в запечатанном пакете.

Приказ Генерального прокурора РФ от 16.01.2014 г. №6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» устанавливает правило, согласно которому по каждому обращению необходимо проводить тщательные всесторонние проверки. В необходимых случаях для участия в них привлекается заявитель. В этом случае, ему предоставляется право знакомиться и комментировать информацию на изложенные в обращении доводы, а также представленную лицами, чьи действия им обжалуются. По

¹²Гумеров Р.Р., Халиуллина А.С. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина // «Современный взгляд на будущее науки»: Сборник статей Международной научнопрактической конференции. Уфа: Изд-во "Аэтерна", 2016. С. 119 - 122.

результатам рассмотрения обращения прокурором должно быть вынесено законное и обоснованное решение.

В некоторых случаях за поднадзорными объектами закрепляется обязанность сообщать прокурору о принятии решений или о совершении определенных действий. Такие действия, как правило, направлены на применение мер государственного принуждения, которые связаны с ограничением конституционных прав граждан. Например, в соответствии со статьей 28.1 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», при применении сотрудниками уголовно-исполнительной системы физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, начальник учреждения уголовно-исполнительной системы (специального подразделения по конвоированию) обеспечивает подготовку и направление прокурору материалов по данному факту в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Кроме того, в случае тяжкого заболевания или смерти подозреваемого или обвиняемого, администрация места содержания под стражей незамедлительно сообщает об этом его близким родственникам и прокурору, что предусмотрено статьей 24 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». По данному факту прокурор по собственной инициативе или по заявлению родственников заболевшего или умершего проводит проверку по данному факту. При этом приказ Генерального

прокурора РФ от 16.01.2014 г. №6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» требует от прокуроров проведения проверки по каждому такому случаю в обязательном порядке.

По результатам проверки, при наличии оснований прокурор выносит постановление о направлении материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании.

Исходя из вышеизложенного, можно заметить, что правовые средства прокурорского надзора, направленные на выявление нарушений законности, прав и свобод личности по рассматриваемой отрасли прокурорского надзора, значительно шире, чем те, которыми снабжен прокурор при осуществлении общенадзорной деятельности. Заметна их направленность в первую очередь для выявления нарушений прав и свобод личности. Следует отметить и большую императивность полномочий прокурора по сравнению с теми, что установлены для осуществления общего надзора. В целом, все это вполне соответствует специфике поднадзорной сферы правовых отношений, потребностям прокурорского надзора по выявлению нарушений законности, способствующих им причин и условий.

Принятие же мер реагирования прокурором, направленных на устранение выявленных нарушений действующего законодательства в рассматриваемой сфере правоотношений, в отличие от мер, принимаемых прокурором в

рамках общего надзора, носят специальный характер и могут обладать более императивным воздействием.

Так, согласно части 1 статьи 33 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» постановление прокурора выносится с целью отмены дисциплинарных взысканий, наложенных в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу и осужденных, для немедленного их освобождения из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.

Кроме того, часть вторая указанной статьи предусматривает, что каждого подвергнутого уголовно-процессуальному задержанию, предварительно заключенного под стражу, помещенного в судебно-психиатрическое учреждение в нарушение закона, прокурор обязан немедленно освободить своим постановлением.

Еще одним примером может послужить случай, когда при нарушении следователем требований, предусмотренных частью 5 статьи 109 Уголовно-процессуального кодекса РФ, то есть если предельный срок содержания обвиняемого под стражей истек, прокурор своим постановлением отменяет указанную меру пресечения.

Статья 34 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» устанавливает, что постановления, выносимые прокурором в отношении исполнения установленных законом порядка и условий содержания задержанных, заключенных под стражу, осужденных, лиц, подвергнутых мерам принудительного характера либо помещенных в судебно-психиатрические учреждения, подлежат обязательному исполнению администрацией, а также

органами, исполняющими приговоры судов в отношении лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Помимо того, прокурор вправе выносить представления, направленные на пресечение и устранение нарушений действующего законодательства, а также опротестовывать несоответствующие закону акты, исходящие от администраций учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Рассмотрим типичные нарушения, выявляемые в ходе проверок уголовно-исполнительных инспекций, на примере надзорной деятельности прокуратуры Зеленчукского района Карачаево-Черкесской Республики в 2018 году.

Прокуратурой района в январе 2018 по обращению начальника филиала по Зеленчукскому району ФКУ УИИ ОФСИН России по КЧР проведена проверка исполнения требований уголовно - исполнительного законодательства, регламентирующего исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества органами, участвующими в исполнении наказания.

Проведенной проверкой выявлены нарушения уголовно - исполнительного законодательства в деятельности ОАО «Зеленчукский ДРСУ» участвующего в исполнении наказания не связанного с изоляцией от общества.

По результатам проведенной проверки установлено, что ОАО «Зеленчукский ДРСУ» в нарушение уголовно-исполнительного законодательства не производит своевременные удержания из заработной платы работающих, осужденных к исправительным работам и не производят перечисления удержанных сумм в установленном порядке.

По данному факту прокуратурой района генеральному ОАО «Зеленчукский ДРСУ» внесено представление об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства, по результатам рассмотрения которого 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, прокуратурой района в январе 2018 проведена проверка исполнения уголовно-исполнительного законодательства, в части определения органами местного самоуправления мест отбывания исправительных работ, назначаемые осужденным, не имеющим основного места работы.

По результатам проведенной проверки установлено, что администрацией Кардоникского сельского поселения в нарушение уголовно-исполнительного законодательства места для отбывания осужденных к наказанию в виде исправительных работ не определены.

По данному факту прокуратурой района главе администрации Кардоникского сельского поселения внесено представление об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства, по результатам рассмотрения которого к дисциплинарной ответственности привлечено 1 должностное лицо.

Прокуратурой района в марте 2018 проведена проверка исполнения уголовно-исполнительного законодательства, в части определения органами местного самоуправления мест отбывания исправительных работ, назначаемые осужденным, не имеющим основного места работы.

По результатам проведенной проверки установлено, что администрациями Хасаут-Греческого, Марухского, Архызского, Даусузского, а также Кызыл-Октябрьского сельских поселений в нарушение уголовно-исполнительного законодательства места для отбывания осужденных к наказанию в виде исправительных работ не определены.

По данному факту прокуратурой района главам администраций Хасаут-Греческого, Марухского, Архызского, Даусузского, а также Кызыл-Октябрьского сельского поселения внесены представления об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 5 должностных лиц.

Кроме того, по результатам проведенной прокуратурой района в марте 2018 проверки деятельности филиала по Зеленчукскому району ФКУ УИИ ОФСИН России по КЧР, по результатам изучения личных дел условно осужденных состоящих на учете в УИИ, выявлен факт необоснованного вынесения инспектором УИИ предупреждения об отмене условного осуждения в отношении условно осужденного С. В целях отмены незаконно принятого решения, прокуратурой района принесен протест, который удовлетворен, предупреждение об отмене условного осуждения в отношении осужденного С. отменено.

Также по результатам проведенной в марте 2018 проверки исполнения требований уголовно - исполнительного законодательства, регламентирующего исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества органами, участвующими в исполнении наказания, при проверки личных

дел осужденных состоящих на учете в филиале по Зеленчукскому району ФКУ УИИ ОФСИН России по КЧР, выявлены нарушения уголовно - исполнительного законодательства допущенные сотрудниками ОГИБДД МО МВД России «Зеленчукский» (далее ОГИБДД) участвующими в исполнении наказания не связанного с изоляцией от общества.

Так, сотрудниками ОГИБДД допущены нарушения уголовно - исполнительного законодательства связанные с несвоевременным направлением уведомлений в УИИ об исполнении приговора, в части изъятия водительских удостоверений у лиц, которым приговором суда в качестве дополнительной меры наказания назначено лишение права управления транспортными средствами.

В связи с выявленными нарушениями, в адрес начальника МО МВД России «Зеленчукский» внесено представление об устранении выявленных нарушений закона, по результатам рассмотрения которого 1 должностное лицо ОГИБДД МО МВД России «Зеленчукский» привлечено к дисциплинарной ответственности.

Прокуратурой района в мае 2018 по обращению начальника межрайонного филиала по Зеленчукскому району ФКУ УИИ ОФСИН России по КЧР проведена проверка исполнения требований уголовно - исполнительного законодательства, регламентирующего исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества органами, участвующими в исполнении наказания.

Проведенной проверкой выявлены нарушения уголовно - исполнительного законодательства в деятельности сотрудников

отдела УУП МО МВД России «Зеленчукский» участвующих в исполнении наказания не связанного с изоляцией от общества.

В связи с выявленными нарушениями, в адрес начальника МО МВД России «Зеленчукский» внесено представление об устранении выявленных нарушений закона, по результатам рассмотрения которого 1 должностное лицо отдела УУП МО МВД России «Зеленчукский» привлечено к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, по результатам проведенной прокуратурой района в июне 2018 проверки деятельности межрайонного филиала по Зеленчукскому району ФКУ УИИ ОФСИН России по КЧР, по результатам изучения личных дел условно осужденных состоящих на учете в УИИ, выявлен факт необоснованного вынесения инспектором УИИ предупреждения об отмене условного осуждения в отношении условно осужденного К.

В целях отмены незаконно принятого решения, прокуратурой района принесен протест, который удовлетворен, предупреждение об отмене условного осуждения в отношении осужденного К. отменено.

Прокуратурой Зеленчукского района в октябре 2018 во исполнение задания прокуратуры Карачаево-Черкесской Республики о проведении анализа состояния законности при исполнении уголовных наказаний в виде исправительных и обязательных работ проведена проверка исполнения требований уголовно - исполнительного законодательства, регламентирующего исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества органами, участвующими в исполнении наказания.

Проведенной проверкой выявлены нарушения уголовно - исполнительного законодательства в деятельности ООО Управляющая компания «Глобус» участвующей в исполнении наказания не связанного с изоляцией от общества, выразившиеся в несвоевременном предоставлении в УИИ сведений о произведенных удержаниях и перечисления удержанных сумм из заработной платы осужденных Прокудина А.В. и Ефремова Р.А. за сентябрь-октябрь 2018 года.

Ввиду выявленных нарушений уголовно-исполнительного законодательства, прокуратурой района в адрес руководителя ООО «Глобус» внесено представление об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которого 1 должное лицо указанной организации привлечено к дисциплинарной ответственности.

Вместе с тем, 30.11.2018 прокуратурой Зеленчукского района в отношении руководителя ООО «Глобус», как лица ответственного за своевременное предоставление сведений о произведенных удержаниях и перечисления удержанных сумм из заработной платы осужденных, возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении 20.12.2018 Мировым судьей судебного участка № 1 Зеленчукского судебного района КЧР вынесено постановление, согласно которого руководитель ООО «Глобус» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

и подвергнут административному наказанию в виде предупреждения.

2.2 Актуальные проблемы прокурорского надзора за органами и учреждениями, исполняющими наказание

2.2.1 Нарушение прав заключенных в ходе несоблюдения требований учета сообщений о преступлениях

Приоритетным направлением работы прокуратуры является надзор за исполнением трудового законодательства, защиты жилищных прав граждан, особенно детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и обеспечение право на охрану здоровья и медицинскую помощь¹³. Соблюдение прав граждан на обращение в органы государственной власти находится в поле зрения прокуратуры¹⁴. Но одним из важнейших направлений надзора за соблюдением прав и свобод человека органами и учреждениями исполняющими наказание является надзор за учетом сообщений о преступлениях. Деятельность по учету сообщений о преступлениях является первичным этапом в обеспечении права человека на правосудие, закрепленного статьей 46 Конституции РФ. Право на правосудие несет в себе не только гарантию возмездия, удовлетворения желания мести, но и пресечение дальнейшего нарушения прав человека, и применительно к местам лишения свободы, это приобретает особую значимость, поскольку у осужденных, чьи права

¹³ Данилова С.В. Иванченко Е.А. Защита прав человека органами прокуратуры. Сборник научных работ преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. Ставрополь, 2019 С. 63-65.

¹⁴ Исламов З.И. Организация прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.// «Успехи современной науки и образования» № 4 2017 г. с.87-89

нарушены и угроза дальнейшего нарушения которых не отпадает, нет возможности скрыться от угрозы, кроме как полагаться на защиту со стороны администрации учреждения исполняющего наказание, вышестоящей инстанции в лице должностных лиц Федеральной службы исполнения наказания, контролирующего соответствующее учреждение, а так же на защиту со стороны органов прокуратуры¹⁵.

Проблема регистрации сообщений о преступлениях является актуальной в России, поскольку большой процент данных сообщений либо не регистрируется, либо не рассматривается должным образом после регистрации¹⁶.

Не способствует эффективному расследованию того рода преступлений нынешний статус прокурора в досудебном производстве, после принятия Федерального закона от прокуратура потеряла часть властно-распорядительных полномочий, передав их руководителям следственных органов. О негативном характере данного решения законодателя высказывается ряд ученых. В. Б. Ястребов полагает, что данные изменения существенно осложнили работу органов прокуратуры¹⁷. А. П. Кругликов высказался в эмоциональных тонах, назвав данное решение настоящей бедой для государства и граждан¹⁸. А.А. Андрейкин считает

¹⁵ Чурикова, А. Ю. Обеспечение прокурором реализации конституционного права личности на доступ к правосудию на стадии возбуждения уголовного дела/ Из материалов сборника научных статей, посвященного памяти проф. В. А. Познанского / отв. ред. В. М. Корнуков. -Саратов 2010. С.115

¹⁶ Мельников А. В. О влиянии современного состояния уголовного судопроизводства на обеспечение конституционного права граждан на доступ к правосудию// Государственная служба и кадры 2018. С. 137

¹⁷Ястребов В. Б. Процессуальный статус прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: нормативное правовое регулирование и перспективы развития // Российский следователь. – 2012. – № 6. – С. 11

¹⁸Кругликов А.П. Полномочия прокурора по возбуждению уголовного дела осуществлению уголовного преследования // Законность. – 2012. – № 1. – С. 14.

эффективность уголовно-процессуальной защиты граждан крайне низкой, после принятия вышеназванного закона¹⁹.

Оценка ситуации учеными-процессуалистами совпадает с мнением практических работников. Больше половины из опрашиваемых работников прокуратуры считают, что набор полномочий не соответствует эффективной правозащитной деятельности, и высказывают желание вернуть прежние полномочия. Одним из основных аргументов прокуроры называют рост фактов нарушений закона при рассмотрении сообщений о преступлениях²⁰.

Прием и регистрация заявлений и сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы является важным аспектом их деятельности²¹, так как без этого невозможно эффективное противодействие пенитенциарной преступности, что в свою очередь приводит к ухудшению исправительной функции данных учреждений, не говоря уже о нарушении прав заключенных.

И так, какие же нормы подлежат проверке прокурором при надзоре за соблюдением законности при регистрации сообщений о преступлении в органах, исполняющих наказание? Как мы еще раз убедимся в следующем параграфе, надзор хоть и осуществляется за соблюдением законов, но несоблюдение ряда подзаконных актов автоматически приводит к нарушению таковых. Наличие в законах отсылочных норм приводит к необходимости проводить

¹⁹Андрейкин А. А. Прием заявлений о преступлениях // Законность. М. 2012. – № 3. – С. 45.

²⁰Сиверская, Л.А. Тетерина О.А, «Прокурорский надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении и учете преступлений. Костромской государственной университет 2018 С. 14

²¹Брыляков С.П. Актуальные вопросы прокурорского надзора за уголовно-процессуальной деятельностью сотрудников учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, при приеме и регистрации сообщений о преступлениях // Вестник Кузбасского института. 2016. N 3 (28). С. 108 - 113;

проверку соблюдения не просто постановлений правительства, но и ведомственных инструкций. В данном случае речь идет о Приказе Минюста России от 11.07.2006 № 250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах Уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» (далее Инструкция). Данная Инструкция базируется на типовом положении «о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», положении «о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений» и «инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов» (Приказ Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005). Все вышеназванные инструкции и положения изданы во исполнение норм уголовно-процессуального кодекса РФ (ст. 144 УПК РФ «Порядок рассмотрения сообщения о преступлении»).

Различные органы вправе издавать свои инструкции о порядке приема сообщений и регистрации преступлений, с учетом специфики их деятельности. Учреждения и органы уголовно-исполнительной системы такой спецификой, безусловно, обладают. Это объясняется наличием в исправительных учреждениях особых факторов, определенным образом влияющих на процесс предупреждения, пресечения, выявления и раскрытия преступлений, совершаемых в учреждениях, исполняющих наказание²².

²² Малышева О.А. Особенности приема и регистрации сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Труды Академии управления МВД России. 2013. N 1. С. 47 - 50

При осуществлении надзора за данным видом государственной деятельности, прокурор проверяет работу должностных лиц, перечисленных в п. 2 Инструкции. Таковыми по факту являются все лица рядового и начальствующего состава, а дежурные помощники начальников учреждений осуществляют прием сообщений круглосуточно. Но чаще всего данную деятельность осуществляют сотрудники оперативных подразделений, так называемых «оперчастей», чьей прямой функцией и является пресечение преступлений.

Прокурор проводит проверку деятельности указанных лиц, и осуществляет ее в три этапа. На подготовительном этапе прокурор может затребовать интересующую его информацию из поднадзорного учреждения, в том числе из медицинских частей. К примеру о лицах получивших телесные повреждения. На основном этапе, прокурор осуществляет выезд в учреждение, исполняющее наказание. Здесь он должен ознакомиться с книгой регистрации сообщений о преступлениях (форма которой установлена Инструкцией), а так же с журналом регистрации информации о происшествиях. Далее прокурор может опросить осужденных и должностных лиц учреждения, или провести прием. Полученную информацию прокурор сопоставляет с данными журнала и книги и выявляет нарушения. При завершающем этапе проверки, прокурор принимает решение о применении мер прокурорского реагирования. При наличии признаков сокрытия преступлений или халатности по отношению регистрации сообщений о преступлениях, прокурор, согласно ст. 37 уголовно-процессуального кодекса РФ, выносит мотивированное постановление о направлении

соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.

Следует учитывать, что наиболее эффективным способом выявления нарушения законодательства в данной деятельности является внезапная проверка с выездом на территорию поднадзорного учреждения. Данное действие позволит избежать попыток сокрытия нарушений.

Резюмируя изложенное, приходим к выводу о том, что эффективный прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании уголовных дел о должностных преступлениях, связанных с сокрытием преступлений (сообщений о преступлениях от учета), должен оценивать всю совокупность действий должностного лица, осуществляющего предварительное расследование, по критериям соответствия его действий нормам уголовно-процессуального законодательства, соблюдение прав и свобод участников уголовного судопроизводства, и, прежде всего, потерпевшего и обвиняемого, а также их эффективности с точки зрения направленности на скорейшее установление всех обстоятельств произошедшего преступления²³.

Рассматривая проблемы сообщений о преступлениях, как мы увидим и в следующем параграфе, невозможно не учитывать специфику недоверия осужденных к администрации мест лишения свободы. Во-первых, устоявшееся мнение о халатности должностных лиц, нежелающих ухудшать

²³ Колесов М.В. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании должностных преступлений, связанных с укрытием преступлений от учета. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук.. Академия Ген прокуратуры РФ. М. 2015. С. 225

статистику происшествий, а во-вторых халатность по отношению к обеспечению защитных мер для лица, сообщившего о преступлении. Лицо может не являться потерпевшим, а лишь свидетелем. Из-за чего должностное лицо учреждения может посчитать нецелесообразным переместить в безопасное место свидетеля.

Данная проблема приводит нас к ч.7 ст. 141 Уголовно-процессуального кодекса РФ, согласно которой анонимные сообщения о преступлении не являются поводом для возбуждения уголовного дела. В п. 3 Инструкции указано, что в книге регистрации сообщений о преступлениях анонимные письма не регистрируются. Однако в ней не разъясняется, что следует подразумевать под словом "письмо". Исходя из буквального толкования приведенной нормы можно сделать вывод, что регистрации в книге сообщений о преступлениях не подлежат анонимные сообщения о преступлениях, поступающие в письменной форме. Тогда возникает вопрос о возможности и порядке регистрации устных анонимных сообщений, к примеру по телефону. В любом случае анонимные письма должны передаваться в оперативные подразделения для проверки и оперативного использования. Однако нет четкой формы передачи подобной информации.

Поэтому, для повышения эффективности защиты прокурором прав и свобод осужденных, следует изменить п. 3 Инструкции и обязать должностных лиц учреждений, исполняющих наказание, производить регистрацию любых анонимных сообщений о преступлениях²⁴.

²⁴ Крымов А.А., Саутиев А.М. К вопросу о приеме и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Законы России: опыт, анализ, практика. М. 2017. N 1 С. 3

Обратной стороной данного предложения является фактор злоупотребления со стороны осужденных данным правилом. Однако речь не идет о возбуждении уголовного дела, а лишь о факте регистрации анонимных устных и письменных сообщений в книге сообщений о преступлениях, где будет указываться анонимный характер сообщения. Считаем, что это позволит прокурорам эффективнее проводить проверку учреждений, исполняющих наказание.

Сконструируем следующую ситуацию — прокурор, изучив материалы, полученные из медицинских учреждений, характер полученных травм некоторых осужденных, решил изучить книгу учета сообщений о преступлении. В данной книге была регистрация анонимного обращения о физической расправе над одним из осужденных. Однако потерпевший не подавал заявления о преступлении и объясняет причину полученных травм собственной неосторожностью. Сопоставив два данных факта, прокурор может сделать вывод о неэффективности работы оперативного подразделения.

Однако при злонамеренном сокрытии фактов преступлений администрациями учреждений, зачастую сложно выявить нарушения законов. Именно поэтому прокурору следует использовать все возможные способы сбора информации, вплоть до личной беседы с осужденным.

2.2.2 Проблемы и специфика прокурорского надзора за соблюдением прав заключенных на здоровье

Конституция Российской Федерации, как и Всеобщая декларация прав человека, закрепляют за человеком право на жизнь, здоровье и, соответственно, медицинскую помощь. Они относятся к личным неимущественным правам, составляя при этом комплекс правовых институтов, которые образуют нормы различных отраслей права. Несмотря на свою значимость, данные права являются одними из часто нарушаемых.

Нормы Конституции РФ и Декларации подразумевают под словом «здоровье» состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов. Несмотря на трату значительных денежных средств на поддержание здоровья населения, крайне трудно добиться устойчивого здоровья осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Ведь любая дестабилизирующая ситуация может повлечь нарушение психического состояния осужденного, что в свою очередь может повлечь негативные физические последствия в результате конфликтной ситуации для других лиц, либо для него самого. Помимо ситуации временного нарушения психического состояния осужденного, немаловажным фактором является сохранение девиантной модели поведения у некоторых лиц, преступные деяния которых могут причинить вред жизни или здоровью других осужденных. Другой распространенной проблемой является членовредительство. Данная форма протеста чаще всего выражается в причинении

себе телесных повреждений без намерений причинить себе смерть. Чаще всего увечья наносятся с целью избежать работ, или намеренно попасть в медицинское учреждение, с целью избежать физической расправы со стороны иных осужденных, по причине конфликта.

В данной ситуации администрациям мест отбывания наказания следует обеспечивать здоровую атмосферу и пресекать преступное поведение. Так какова же роль прокурорского надзора за соблюдением прав человека учреждениями, исполняющими наказание?

Говоря о предмете надзора за соблюдением права человека на здоровье в целом, стоит отметить, что дискуссия по этому вопросу длилась довольно долгое время²⁵. Принято считать, что прокурорский надзор ограничивается лишь соблюдением/несоблюдением норм законов, но не подзаконных актов. Однако, применительно к законодательству об охране здоровья можно сказать, что в подзаконных нормативных правовых актах, содержащих отсылочные нормы к законам, содержится порядок исполнения соответствующих положений закона. Следовательно, при осуществлении надзора в данной сфере прокурору необходимо учитывать нормативные акты, основанные на отсылочных нормах законов. Наглядным примером такого рода подзаконного акта является п. 32 приказа Министерства Юстиции России от 28.12.2017 N 285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы», в соответствии с которым, медицинские осмотры и диспансерное наблюдение осужденных

²⁵ Шибина А.В, Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на охрану здоровья. Дис. на соиск уч. степени кандидата юридических наук.. Университет прокуратуры РФ. М. 2018 С. 234

осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере охраны здоровья.

Предметом прокурорского надзора в данных общественных отношениях является контроль за поддержанием порядка содержания лиц в учреждениях и органах УИС в соответствии с установленными законом требованиями, а также соблюдение определенных законодательством прав и обязанностей осужденных лиц, порядка и условий их содержания в местах лишения свободы.

Основанием для проведения проверки прокурором в учреждениях, исполняющих наказание, может быть, как и личная жалоба осужденного, так и факт нарушения, освещенный в средствах массовой информации. Так же прокурор добивается соблюдения мер, принимаемых администрацией учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, по обеспечению прав осужденных на охрану жизни и здоровья. В случае нарушения норм уголовно-исполнительного законодательства органы прокуратуры принимают соответствующие меры реагирования, установленные законом.

Значительная степень смертности умышленного причинения вреда здоровью в исправительных учреждениях обусловлена сложностью доказывания вины лица, причинившего вред здоровью определенной степени тяжести. По результатам проведенного анкетирования лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, 32% осужденных ни при каких обстоятельствах не сообщат о фактах причинения им телесных повреждений либо об иной информации, ставшей им известной, о насильственных действиях над личностью. В свою

очередь, 68% готовы рассказать о противоправных действиях насильственного характера, из них 15% - сообщить о причинении умышленного вреда здоровью только после окончания срока пребывания в местах лишения свободы либо при анонимном общении с прокурором или иным независимым должностным лицом, который в силу возложенных на него должностных обязанностей может принять меры соответствующего реагирования. Остальные 53% заключенных, вовсе не верят в объективность проведения доследственной проверки и последующее возбуждение уголовного дела по факту умышленного причинения им вреда здоровью²⁶.

Такая статистика обусловлена следующими факторами:

1. Недоверие заключенных к сотрудникам уголовно-исполнительной системы, вызванное нежеланием последних оглашать информацию о происшествиях, поскольку именно они обязана реагировать в первую очередь на причинение вреда здоровью (проводить мероприятия по выявлению виновного и обеспечивать безопасность, как пострадавшему, так и лицу причинившему вред, вплоть до перемещения данных лиц в безопасное место);

2. Распространение в числе заключенных убеждений, что обращение к администрации мест лишения свободы является неправильным действием, противоречащим «понятиям», укоренившимся в преступной среде;

3. Как следствие вышеназванного - страх возмездия со стороны других заключенных за обращение к администрации

²⁶ Гнедова Н.П., Лосева С.Н. К вопросу о защите прокурором права осужденных на жизнь и здоровье. // Российский следователь, 2019, N 4 из информационного банка "Юридическая пресса" URL: <http://www.consultant.ru/law/review/other/xm/> (дата обращения:12.11.2019)

места лишения свободы, подкрепленное убежденностью в халатность сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Как мы видим из результатов опроса, существенное количество заключенных готово сообщить о правонарушении лишь при личном общении с прокурором. Благо такая форма обращения к прокурору присутствует, поскольку прокурор при проведении проверок учреждений уголовно-исполнительной системы должен проводить личный прием осужденных. Такое благополучно сказывается на раскрытии и пресечении латентных преступлений.

Одним из важнейших направлений деятельности органов прокуратуры по защите правового статуса определенной категории граждан является осуществление надзора за неукоснительным исполнением положений нормативных актов представителями администрации учреждений, исполняющих уголовное наказание. Эта деятельность, как и прочая, направлена на своевременное предупреждение, выявление и пресечение нарушений законов в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. Анализ результатов этих проверок позволяет говорить о наличии нарушений правового статуса подозреваемых, обвиняемых и осужденных сотрудниками администрации пенитенциарных учреждений.

Положительных результатов в рассматриваемом направлении надзора можно достичь при проведении регулярных проверок в нерабочее время, в ходе которых осуществлять опрос осужденных об их жалобах и заявлениях, проводить личный прием. Особое внимание следует уделять фактам причинения вреда здоровью осужденным после их бесед с прокурором или представителями общественных

наблюдательных комиссий, общественных организаций, так как угроза возмездия за «донос» будет негативно воспринят другими осужденными, а администрации учреждений могут не среагировать на возможность причинения вреда, по причине халатности или отсутствию явных оснований для оказания защиты осужденному. Такая же ситуация наблюдается и в республике Казахстан, где велика роль недоверия заключенных к органам власти, а так же стигматизация осужденных, которые идут за помощью к администрации исправительных учреждений²⁷.

Говоря о защите прав осужденных на здоровье, стоит отметить отдельные нарушения администрациями требований статьи 101 Уголовно-исполнительного кодекса РФ о медико-санитарном обеспечении осужденных к лишению свободы. П. 3 данной статьи возлагает ответственность за соблюдение санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований.

Данная статья отсылает нас к подзаконным актам, такими как приказ Минюста России от 28.12.2017 № 285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы», приказ Минюста России от 22.09.2015 № 222 «Об утверждении порядка обеспечения условий для проведения реабилитационных мероприятий, пользования техническими средствами реабилитации и услугами, предусмотренными индивидуальной программой реабилитации инвалида в отношении осужденных, являющихся инвалидами и находящихся в исправительных учреждениях».

²⁷ Акижманов Т.К. Уголовно-правовые и криминологические аспекты повышения эффективности и качества исполнения наказания в республике Казахстан. / Уголовно-исполнительное право. Рязань. 2018 С. 418-428.

Выполнение данных приказов администрациями учреждений, исполняющих наказание, является обязательным, а сами акты изданы во исполнение требований федеральных законов о здравоохранении, и, как следствие, исполнение этих приказов является предметом прокурорского надзора.

О наличии нарушений в данной сфере говорят частые сообщения в средствах массовой информации, а так же сообщения на сайтах управлений Федеральной службы исполнения наказаний.

Таким образом, мы видим необходимость надзора в этой сфере, а та же примеры реальной пользы таковых. Данная тема требует тщательного исследования, так как необходим тщательный анализ большого количества сообщений СМИ, а так же анализ деятельности прокуратуры.

2.2.3 Надзор за соблюдением трудовых прав осужденных

По состоянию на 1 октября 2019 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 533 207 человека, основная часть которых отбывает наказание в исправительных колониях или колониях-поселениях²⁸. Следует сразу обратить внимание на слово «исправительные». Ведь именно исправление осужденного является одной из целей уголовного наказания. И именно труд является одним из инструментов достижения данной цели.²⁹ Следует констатировать, что далеко не все заключенные обеспечены

²⁸ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы URL: (дата обращения 08.11.2019).

²⁹ Воеводина Т.Г. Теория прокурорской деятельности: история формирования и развития научной школы. СПб., 2018. С. 18.

работой, а основная часть рабочих мест считается низкоквалифицированной³⁰. Это не лучшим образом сказывается на мотивации осужденных к исправлению. Осложняет ситуацию несовершенство положения ст. 103 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, согласно которой привлечение осужденных к работе осуществляется исходя из наличия рабочих мест. Но все же следует учитывать, что создание рабочих мест должно осуществляться силами не только ФСИН РФ, но и Правительства РФ в целом. Нехватка рабочих мест не единственная проблема в области труда заключенных. Нарушение условий труда, оплаты труда, а так же привлечение к труду на незаконных основаниях является частым явлением.

Следовательно, при осуществлении надзора за соблюдением права заключенного на труд нужно устанавливать следующее:

- обеспеченность трудом заключенного исходя из наличия рабочих мест;
- факт справедливой оплаты труда;
- отсутствие нарушений условий труда;
- привлечение осужденных к разрешенному труду;
- отсутствие злоупотреблений со стороны администрации учреждения в отношении использования труда осужденных.

Предметом надзора являются соблюдение положений Трудового кодекса РФ, Уголовно-исполнительного кодекса РФ, и специальных подзаконных актов. К примеру, приказом Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 года № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных

³⁰ Актуальные вопросы прокурорской деятельности. Лекции. Выпуск 7 Под редакцией государственного советника юстиции 2 класса Г.В. Штадлера. Санкт-Петербургский юридический институт университета прокуратуры РФ. СПб 2018 С.40

учреждений», утвержден перечень работ и должностей, на которых запрещено использовать труд осужденных. Этот перечень носит скорее не правозащитный характер, а продиктован недоверием к осужденным. К примеру, им нельзя работать бухгалтерами или продавцами. Но запрет на работу с взрывчатыми или отравляющими веществами в интересах самих заключенных.

Для эффективного надзора за соблюдением трудовых прав заключенных прокурору следует разбираться не только в положениях трудового кодекса РФ, но и с перечнем вредных или опасных производственных факторов, установленным приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 апреля 2011 г. № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда», правилами техники безопасности по каждому проверяемому объекту, в котором осуществляется трудовая деятельность. Положения Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» так же следует изучить при проведении проверки, поскольку нарушения условий труда – распространенное явление.

При отбывании наказания в виде принудительных работ так же может возникать ситуация нарушения прав осужденных. Напомним, что при отказе от работы,

осужденному придется отбыть наказание в виде лишения свободы исходя из расчета 1 день принудительных работ равен 1 дню лишения свободы. Поэтому каждый фактор отказа от работы должен рассматриваться прокурором на предмет причины, побудившей человека пойти на это³¹. Это либо презрение ко всякой работе и неуважение к обществу, либо осознание нарушения собственно прав осужденного. К примеру, если предлагаемая работа не соответствует физическому здоровью осужденного, или его полу, или явно не соответствует требованиям техники безопасности, то прокурор, осуществляя надзор за деятельностью исправительных центров обязан оценить поступок осужденного и принять решение о необходимости замене принудительных работ лишением свободы. Если прокурор посчитает действия осужденного справедливыми, вызванными нарушениями его прав администрацией исправительного центра, то ему не следует ходатайствовать о замене наказания. Схожая ситуация имеется в отношении исправительных работ, с той лишь разницей, что здесь будет проверяться деятельность уголовно-исполнительной инспекции и работодателя.

Таким образом, как с примерами в предыдущих разделах мы можем наблюдать, что и общий и специальный надзор за соблюдением прав и свобод органами и учреждениями, исполняющими наказание, требует от прокурора глубоких знаний различных отраслей права.

³¹ Никитин Е.Л., Кустов М.Н. Прокурорский надзор за исполнением законов, регулирующих привлечение к труду осужденных к принудительным работам. // "Законность", 2019, N 6 из информационного банка "Юридическая пресса" URL: <http://www.consultant.ru/law/review/other/xm/> (дата обращения: 12.11.2019)

Заключение

В данной работе были рассмотрены особенности прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами и учреждениями, исполняющими наказание. В первом разделе работы был определен предмет данного вида государственной деятельности. Сопоставление положений статей 21, 26 и 33 Федерального закона «О прокуратуре РФ» и фактической деятельности прокуроров привело нас к пониманию, что проверка соблюдения требований подзаконных актов имеет место быть как при надзоре за исполнением законов (ст. 21), так как некоторые законы напрямую отсылают к подзаконным актам, тем самым расширяя и конкретизируя предмет регулирования, так и при надзоре за соблюдением прав и свобод человека и гражданина (ст. 26), поскольку реализация прав закрепляются именно в подзаконных актах. Таким образом, и при надзоре за исполнением законов органами и учреждениями, исполняющими наказание, мы видим необходимость проверки подзаконных актов.

Для этого во второй главе данной работы приводились конкретные примеры, а именно надзорные мероприятия за соблюдением прав заключенных на здоровье, на справедливый труд и за правом на защиту своих прав путем подачи заявлений о преступлениях.

В работе прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами и учреждениями исполняющими наказание был охарактеризован с точки зрения порядка его осуществления и круга лиц, его проводящих. Так мы выяснили, что данная деятельность имеет свою вертикаль и

в той или иной мере осуществляется прокурорами всех уровней. Так же были охарактеризованы правовые средства, позволяющие прокурорам защищать права осужденных.

В данной работе были выявлены некоторые проблемы, возникающие при проведении надзора. Наиболее общей, является страх или нежелание заключенных сообщать о нарушении своих прав. В частности в работе данная проблема была освещена на примере надзора за соблюдением права заключенных на здоровье и при исполнении требований законов при приеме и регистрации сообщений о преступлениях. Недоверие людей как к администрациям учреждений, к прокурорам так и в целом правоохранительной системе приводит к не сообщению о фактах совершения преступлений заключенными или непосредственно сотрудниками учреждений исполняющих наказание. Отрицательное отношение к самой правоохранительной системе и иным институтам государства, имеющееся у заключенных приводит и к намеренному сокрытию информации о совершенных противоправных деяниях.

Учитывая это, прокурорам специализированных прокуратур или прокурорам, осуществляющих данный надзор за отсутствием таковой, следует не просто знать законодательную и подзаконную базу, регулирующую работу органов и учреждений, исполняющих наказание, но и владеть знаниями о «жизни» заключенных. Понимание психологии осужденных позволит выяснять фактическую составляющую произошедшего. При личном приеме прокурором осужденных умение завоевать доверие свидетелей или потерпевших является первостепенной задачей. Знание специфики работы

органов и учреждений исполняющих наказание позволит выявлять нарушения, которые спрятаны глубоко за «вуалью» деятельности таковых.

Хотелось бы отметить о роли авторитета сотрудника прокуратуры. Любое доверие к органу власти и к их представителю основано на понимании того, что сотрудники ответственно выполняют свою работу. Но всякое доверие так же основано на уверенности в том, что у представителя власти есть реальная возможность защитить права человека. Считаем, что изучение реальной возможности оперативного влияния на представителей администраций органов и учреждений, исполняющих наказание в случае угрозы для заключенного должно рассматриваться в рамках отдельного, более узкого исследования.

Подводя итог данной работе, укажем на то, что прокурорский надзор за соблюдением права и свобод человека и гражданина органами и учреждениями исполняющими наказание нуждается в постоянном совершенствовании и в первую очередь в подготовке профессионалов в данной сфере. Это позволит при существующем законодательстве заставить соблюдать законы поднадзорными органами, а так же повысит раскрываемость пенитенциарных преступлений, снизит процент латентных преступлений, а в далекой перспективе понизит процент пенитенциарных преступлений как таковых.

Список используемых источников

Законодательные материалы

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014.– № 31 – Ст. 4398

2. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019)

3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019)

4. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 26.07.2019) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

5. Закон РФ от 21 июля 1993г. № 5473-1 (в ред. от 28 декабря 2016 г.) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Подзаконные материалы.

1. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.05.2008 № 84 (ред. от 21.08.2019) «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур».

2. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 16.01.2014 № 6 (ред. от 21.08.2019) «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

3. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 11 мая 2016 г. № 276 «Об утверждении Регламента Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

4. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 (ред. от 15.10.2019) "О едином учете преступлений" (вместе с "Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях", "Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений", "Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов") (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 N 7339).

5. «Положение об управлении по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (утв. Генпрокуратурой России 09.04.2018).

6. Приказ Министерства Юстиции России от 16.12.2016 г. №295 «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»

7. Приказ Министерства Юстиции России от 28.12.2017 N 285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы»

8. Приказ Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 N 302н (ред. от 06.02.2018) "Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные

предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.10.2011 N 22111)

Письма Генеральной Прокуратуры Российской Федерации.

1. Письмо Генеральной прокуратуры РФ от 21 апреля 2017 г. № 76/2-288-2017 о разъяснении порядка проведения органами прокуратуры проверок в связи с принятием Федерального закона от 7 марта 2017 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»

2. Письмо Генеральной Прокуратуры РФ от 9 февраля 2018 г. № 76/2-156-2018 по вопросам организации и проведении плановых проверок.

3. Письмо Генеральной прокуратуры РФ от 4 апреля 2017 г. № 11-07-2017 о состоянии законности в сфере уголовно-правовой статистике.

Литература

1. Адамьян Р.И. Акутальность прокурорского надзора за исполнением законодательства администрациями следственных изоляторов и мест лишения свободы // Сборник научных работ преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов кафедры правовой культуры и защиты прав человека. 2018. С. 16 – 19.

2. Аразов Р.М. Специализированные прокуратуры в системе прокуратуры Российской Федерации // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты. Материалы

международной научно-практической конференции: в 2 частях С. 51. Махачкала 2018 г. документ взят с сайта URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32503215> (дата обращения 13.10.2019).

3. Артеменков В.К. Аналитическое обеспечение прокурорской деятельности в сфере исполнения законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания // Актуальные проблемы аналитического обеспечения функциональной деятельности прокуратуры. 2017. С. 8 – 16.

4. Ахмерова. В.Р. Роль органов прокуратуры по осуществлению надзора за деятельностью уголовно-исполнительной системы // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» 2019. Т.7.

5. Андрейкин А. А. Прием заявлений о преступлениях // Законность. – 2012. – No 3. – С. 45.

6. Бажанов С.В. Надзор и уголовное преследование как пара конкурирующих прокурорских функций // Вестник Академии права и управления. 2018. С. 19 – 27.

7. Бедняков И.Л. Прокурорский надзор в сфере противодействия преступности в исправительных учреждениях // Сборник тезисов выступлений и докладов участников 3 международного пенитенциарного форума «Преступление, наказание, исправление» в 8-ми томах. 2017. С. 158 – 160.

8. Бедрицкий А.А. К вопросу об уточнении предмета пенитенциарного надзора прокуратуры по кругу поднадзорных лиц // Молодость. Интеллект. Инициатива. 2017. С. 324 – 325.

9. Богданов С.В. Особенности прокурорского надзора за исполнением законов при приеме регистрации и разрешении

сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исправительной системы // «». 2018. С. 12 – 16.

10. Богданов С.В. Отдельные методы выявления прокурорами коррупционных преступлений в учреждениях УИС // Сборник научных трудов. Под общей редакцией В.Н. Некрасова. Вологда. 2017. С. 32 – 37.

11. Богданов С.В. Некоторые аспекты проведения прокурорских проверок по исполнению законов о противодействии коррупции в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы // Сборник материалов международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Под общей редакцией П.В. Голодова. 2017. С. 79 – 83.

12. Брыляков С.П. Актуальные вопросы прокурорского надзора за уголовно-процессуальной деятельностью сотрудников учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, при приеме и регистрации сообщений о преступлениях // Вестник Кузбасского института. 2016. № 3 (28). С. 108 - 113;

13. Буркова Е.А. Актуальность прокурорского надзора в сфере исполнения наказаний. // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление №6, 2014. из информационного банка «юридическая пресса» URL: <http://www.consultant.ru/law/review/other/xm/>. (дата обращения: 12.11.2019)

14. Ваганов А.Б. Криминологическая характеристика пенитенциарной преступности и ее профилактика: Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юр. наук. Челябинск, 2012. С. 1.

15. Владимиров С.В. Некоторые проблемы прокурорского надзора за деятельностью по рассмотрению сообщений о преступлениях сотрудниками учреждений и органов ФСИН России // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, в 2-ух частях. Самарский юридический институт ФСИН России. 2019. С. 36 – 37.

16. Гнедова Н.П., Лосева С.Н К вопросу о защите прокурором права осужденных на жизнь и здоровье. // "Российский следователь", 2019, N 4 из информационного банка "Юридическая пресса" С. 3

17. Гречин А.В. Соотношение понятий прокурорский надзор и прокурорская деятельность по соблюдению и исполнению законов в местах содержания под стражей Федеральной службой исполнения наказаний России // Евразийский юридический журнал. 2017. С. 286 – 289.

18. Гумеров Р.Р., Халиуллина А.С. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина // Современный взгляд на будущее науки. Сборник статей Международной научнопрактической конференции. Уфа: Изд-во "Аэтерна", 2016. С. 119 – 122.

19 Данилова С.В. Иванченко Е.А. Защита прав человека органами прокуратуры. Сборник научных работ преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. Ставрополь, 2019 С. 63-65.

20. Исламов З.И. Организация прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.// Журнал «Успехи современной науки и образования» № 4 2017 г. С.87-89

21. Коваленко Е.Н. Повышение эффективности прокурорского надзора за исполнением наказания, не связанного с лишением свободы // Материалы III Международной научной конференции. 2017. С. 127 - 130.

22. Козин М.Н., Гнедова Н.П. Прокурорский надзор за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // «Образование и наука в России и за рубежом». 2019. С. 341 - 345.

23. Колесов М.В. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании должностных преступлений, связанных с укрытием преступлений от учета. Дис. на соиск. уч. степени кандидата юридических наук. Академия Ген прокуратуры РФ. М. 2015. 225 с.

24. Кругликов А.П. Полномочия прокурора по возбуждению уголовного дела и осуществлению уголовного преследования // Законность. М. 2012. - № 1. - С. 14.

25. Крымов А.А., Саутиев А.М. К вопросу о приеме и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Законы России: опыт, анализ, практика", N 1, М. 2017 г. С. 3

26. Куприянов Д.А. Сущность прокурорского надзора за соблюдением норм конституции РФ. Материалы из сборника «право и общество в условиях глобализации: перспективы развития» / Сборник научных трудов. Под редакцией кандидата юридических наук В.В. Бехер, кандидата юридических наук Н.Н. Лайченковой. 2016 Саратов. 2016 С47-50.

27. Лапердин С.А. Общий прокурорский надзор как вид надзор // Студенческий вестник № 6 М. 2017, С 33-37.

28. Легостаев С.В. Новые подходы к организации прокурорского надзора за исполнением законов в исправительных учреждениях // Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. 2018. С. 623 – 628.

29. Макаренко М А Прокурорский надзор Министерство внутренних дел Российской Федерации Санкт-Петербургский университет СПю 2018. С. 137.

30. Малышева О.А. Особенности приема и регистрации сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Труды Академии управления МВД России. 2013. N 1. С. 47 - 50

31. Мельников А. В. О влиянии современного состояния уголовного судопроизводства на обеспечение конституционного права граждан на доступ к правосудию// Журнал «Государственная служба и кадры» 2018 г. С. 137

32. Никитин Е.Л., Кустов М.Н. Прокурорский надзор за исполнением законов, регулирующих привлечение к труду осужденных к принудительным работам. // "Законность", 2019, N 6 из информационного банка "Юридическая пресса".

33. Пашин В.М. Правовые основы работы прокурора с обращениями граждан//Правозащитник. 2016. №1. С. 25.

34. Полтавец В.В., Иовин А.А. Проблемы обеспечения бесплатной юридической помощью осужденных // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2017. С. 26 – 29.

35. Потапов А.А. Средства видеофиксации как эффективный способ реализации прокурорского надзора за органами ФСИН // Молодой ученый. 2019. С. 167 – 170.

36. Пудаков Е.Р. Содержание актов прокурорского реагирования при проверках оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях // Функционирование учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы. 2018. С. 58 – 62.

37. Пчелкина Е.П. Прокурорский надзор за деятельностью исправительных учреждений и следственных изоляторов на современном этапе развития // Сборник научных трудов победителей и призеров конкурсов на лучшую научную работу. 2019. С. 55 – 55.

38. Рыкунова О.А. Прокурорский надзор за деятельностью по приему, регистрации и рассмотрению заявлений и сообщений о преступлениях в исправительных учреждениях ФСИН России // . 2019. – № 3/ - С. 75 – 79.

39. Сенатова Е.В. Предмет административно-правового регулирования при исполнении уголовных наказаний // Административное право и процесс. 2018. С. 44 – 48.

40. Сиверская, Л.А. Тетерина О.А, «Прокурорский надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении и учете преступлений. Костромской государственный университет 2018 С. 14

41. Смирнов А.Ф. Совершенствование форм противодействия органов прокуратуры коррупции в правоохранительных органах // Современные задачи и формы участия прокуратуры в противодействии коррупции в правоохранительных органах. 2017. С. 6 – 13.

42. Соловьев В.В., Особенности проведения прокурорских проверок исполнения требований законодательства уголовно-

исполнительной инспекцией при ведении учета осужденных // Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 ч. ФГБОУ «Саратовская государственная юридическая академия» 2018. С. 188 – 190.

43. Стрельников В.В. О результативности современного прокурорского надзора // Гражданин и право. 2018. С. 15 – 33.

44. Тищенко Ю.Ю. О предмете прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы // Журнал «Пробелы в Российском законодательстве». 2018. С. 466 – 469.

45. Хабарова Т.А. Некоторые вопросы прокурорского надзора за исполнением законов органами полиции, при осуществлении контроля за лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы // Журнал «Аллея науки». 2018. С. 665 – 669.

46. Хаснутдинов Р.Р. Правосубъектность органов прокуратуры при осуществлении пенитенциарного надзора // Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. 2017. С. 302 – 304.

47. Холманский В.И, Стульнова Т.В. Правовые аспекты нормативного регулирования индивидуальной профилактической и контроль-надзорной деятельности полиции в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, на современном этапе // Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. 2017. С. 108 – 254.

48. Хохрин С.А. Некоторые аспекты латентной характеристики пенитенциарной преступности // Вестник Тверского Государственного университета. 2017. С. 61 – 74.

49. Чурикова А. Ю. Обеспечение прокурором реализации конституционного права личности на доступ к правосудию на стадии возбуждения уголовного дела/ Из материалов сборника научных статей, посвященного памяти проф. В. А. Познанского / отв. ред. В. М. Корнуков. -Саратов : Изд-во Саратовской гос. акад. Права, 2010 -С.115

50. Шибина А.В. Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на охрану здоровья. Дис. на соиск уч. степени кандидата юридических наук. Университет прокуратуры РФ. М. 2018. 234 с.

51. Ширяев В.Ф. Освобождение от наказания // Учебное пособие Саратов: Вузовское образование. 2017. — 150 с.

52. Ястребов В. Б. Процессуальный статус прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: нормативное правовое регулирование и перспективы развития // Российский следователь. - 2012. - № 6. - С. 11

Зарубежная литература.

53. Журсимбаев С. К. Прокурорский надзор в Республике Казахстан. Алматы: 2010.С. 126 с.

54. Акижманов Т.К. Уголовно-правовые и криминологические аспекты повышения эффективности и качества исполнения наказания в республике Казахстан. / Уголовно-исполнительное право. Рязань. 2018 С. 418-428.