МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Т.Ф. ГОРБАЧЕВА»

Институт __филиал в г. Междуреченске _____

Направление подготовки (специальность)_____

__38.05.01 «Экономическая безопасность»_____

Образовательная программа_38.05.01.01._____

_«Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Кафедра __финансов и кредита_____

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к выпускной квалификационной работе обучающегося группы БЭс-154

_____Максименко Нины Олеговны_____
(фамилия, имя, отчество)

Тема работы _____Бедность населения как индикатор национальной экономической безопасности

_____

Заведующий кафедрой _____Лубкова Э.М.

Руководитель работы _____Тюленева Т. А.

Консультанты:

_____

_____

_____

Междуреченск 2020

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Т.Ф.ГОРБАЧЕВА»

Кафедра ___финансов и кредита_____

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Дата_____

Зав.кафедрой_____
(подпись)

Задание по выпускной квалификационной работе

Обучающемуся __Максименко Нине Олеговне_____

1. Тема ВКР __Бедность населения как индикатор национальной экономической безопасности

утверждена приказом по вузу от _17.02.2020 № 48/09ф_____

2. Срок сдачи законченной ВКР __02.07.2020_____

3. Исходные данные к ВКР_*материалы производственной, преддипломной практики*____

4. Объем и содержание пояснительной записки (основных) вопросов общей и специальной части) и графического материала

_____

Введение 2 л

Глава 1 Теоретические аспекты оценки показателей бедности населения в контексте оценки национальной экономической безопасности 15л

Глава 2 Практические аспекты оценки показателей бедности населения в контексте оценки национальной экономической безопасности 29л

Глава 3 Мероприятия по снижению бедности населения в целях укрепления национальной безопасности 14л

Заключение 4 л

Список использованных источников 5 л

Графическая часть 9 л

5. Консультанты по ВКР (с указанием относящихся к ним разделов работы)

_____

_____

_____

Дата выдачи задания «__04___» _____марта_____ 2020 г.

Руководитель _____
(подпись)

6. Основная литература и рекомендуемые материалы _____

1. *Российская Федерация. Законы. О безопасности: Федеральный Закон № 390-ФЗ: [принят Государственной Думой 23 декабря 2010 года: одобрен Советом Федерации 24 декабря 2010 года] – Москва : Проспект, 2020. – 16 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-392-21159-3. – Текст : непосредственный.*
2. *Российская Федерация. Законы. О государственной социальной помощи: Федеральный Закон № 178-ФЗ: [принят Государственной Думой 12 июля 1999 года: одобрен Советом Федерации 14 июля 1999 года] – Москва : Проспект, 2020. – 48 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-9957-0208-5. – Текст : непосредственный.*
3. *Алексеев, Ю. П. Социальная политика: Учебник для вузов /Ю.П. Алексеев, Л.И. Берестова, В.Н. Бобков / Под ред. Волгина Н. А. – Москва: Экзамен, 2017. – 736 [1] с. ; 22 см. – 5000 экз. – ISBN 978-5-238-01456-5. – Текст : непосредственный.*
4. *Ахинов, Г. А. Социальная политика: Учебное пособие / Г.А. Ахинов, С.В. Калашников . – Москва: Инфра-М, 2017. – 524 [1] с. ; 22 см. – 4000 экз. – ISBN 978-5-238-01789-5. – Текст : непосредственный.*
5. *Валько, Д. В. Экономическая безопасность: учебное пособие для вузов / Д. В. Валько. – Москва: Юрайт, 2019. – 150 [1] с. ; 22 см. – 4000 экз. – ISBN 978-5-534-10627-5. – Текст : непосредственный.*
6. *Роик, В. Д. Социальная политика государства: социальная сплоченность : учебное пособие для вузов/ В. Д. Роик. – Москва: Юрайт, 2020. – 468 [1] с. ; 22 см. – 4000 экз. – ISBN 978-5-534-12613-6. – Текст : непосредственный.*
7. *Экономическая безопасность: учебник для вузов/ Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общей редакцией Л. П. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2020. – 340 [1] с. ; 22 см. – 6000 экз. – ISBN 978-5-534-06090-4. – Текст : непосредственный.*

Задание принял к исполнению (дата) _04.03.2020_____*Максименко Н.О.*

ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Это задание прилагается к законченной ВКР и вместе с ВКР представляется в ГЭК.
2. Кроме задания, студент должен получить от руководителя календарный график работы над ВКР на весь период проектирования (с указанием срока выполнения и трудоемкости отдельных этапов)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Т.Ф.ГОРБАЧЕВА»

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
подготовки выпускной квалификационной работы

1. Институт __*филиал в г. Междуреченске*_____

2. Направление подготовки (специальность)__*38.05.01 «Экономическая безопасность»*_

*Специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»*_____

3. Кафедра __*финансов и кредита*_____

4. Фамилия, имя, отчество (полностью) _Максименко Нина Олеговна_____

5. Тема ВКР Бедность населения как индикатор национальной экономической безопасности__

6. Руководитель ВКР_Тюленева Татьяна Александровна

_____

7. Консультанты _____

№	ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО	Разделы и специальные вопросы

Зав. кафедрой _____
Директор _____

Календарный рабочий план

ЭТАПЫ ИЛИ РАЗДЕЛЫ РАБОТЫ	МЕСЯЦЫ И НЕДЕЛИ																								
	Март					Апрель					Май					Июнь					Июль				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Введение	x																								
Глава 1 Теоретические аспекты оценки показателей бедности населения в контексте оценки национальной экономической безопасности		x	x	x	x		x																		
Глава 2 Практические аспекты оценки показателей бедности населения в контексте оценки национальной экономической безопасности								x	x	x	x	x													
Глава 3 Мероприятия по снижению бедности населения в целях укрепления национальной безопасности													x	x	x	x									
Заключение																	x	x	x						
Графическая часть																				x					

Дата выдачи задания	Срок начала подготовки ВКР	Срок сдачи ВКР на кафедру	Срок защиты в ГЭК	Приложение	Утверждено:
04.03.2020	04.03.2020	02.07.2020	04.07.2020	2 листа	Зав.каф.

На основании результатов просмотра выпускной квалификационной работы обучающегося *Максименко Н.О.* кафедра считает возможным допустить его к защите в ГЭК.

«_____»_____20 г. Зав. кафедрой _____

РЕФЕРАТ

Пояснительная записка 78 л., 4 рисунка, 22 таблицы, 39 источников.

БЕДНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Бедность населения, индикаторы безопасности, социально-экономическая политика, экономика, уровень жизни населения.

Объект исследования – показатели, характеризующие бедность населения РФ и Кемеровской области.

Предмет исследования – процессы в национальной экономике, которые происходят в результате воздействия угрозы – бедности населения.

Цель работы – оценка бедности населения как индикатора национальной экономической безопасности РФ.

В процессе выполнения работы исследованы теоретические основы в рамках выбранной темы; проведена оценка эффективности мер по преодолению бедности населения на основе сравнительного анализа социально-экономических показателей в России; выявлены проблемы оценки и преодоления бедности населения в целях минимизации угрозы национальной безопасности России и Кемеровской области; предложены мероприятия с целью снижения уровня бедности в России и Кемеровской области.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОЦЕНКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 8
1.1 Сравнительная характеристика подходов к оценке бедности населения как угрозы национальной безопасности 8
1.2 Система статистических показателей оценки бедности населения, применяемых в России 12
1.3 Взаимосвязь показателей бедности населения с другими индикаторами национальной безопасности государства 17
2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОЦЕНКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 24
2.1 Сравнительный анализ показателей бедности населения и их взаимосвязи с индикаторами национальной безопасности России и зарубежных стран 24
2.2 Оценка эффективности мер по преодолению бедности населения на основе сравнительного анализа социально-экономических показателей России и Кемеровской области 34
2.3 Проблемы оценки и преодоления бедности населения в целях минимизации угрозы национальной безопасности России и Кемеровской области 49
3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 54
3.1 Социальные аспекты реализации мероприятий по снижению бедности населения России и Кемеровской области 54
3.2 Экономические аспекты реализации мероприятий по снижению бедности населения России и Кемеровской области 57
3.3 Опыт зарубежных стран в разработке мероприятий по снижению бедности населения в целях укрепления национальной безопасности и возможность его применения в России 62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 73
ПРИЛОЖЕНИЕ 79
Приложение А 80

ВВЕДЕНИЕ

Бедность, пожалуй, одна из главных проблем современной России, которая на протяжение уже долгого времени остаётся нерешённой. Причины такого количества бедных следует искать в целенаправленном разрушении СССР, результатом которого стало массовое обнищание населения. Этому способствовало во многом тогда проводимая экономическая политика в стране, гиперинфляция, приватизация, государственный дефолт 1998 года. По своей сути за годы реформ экономика новой России была полностью разрушена, а итогом 90-ых годов стала массовая бедность населения.

Несмотря на повышение доходов населения в дальнейшем, доля бедного населения по-прежнему имеет значительный вес. При этом правительство России постоянно проводит политику для снижения числа бедных, однако темпы снижения достаточно низкие. Наличия большего количества малоимущего населения приводит к негативным последствиям.

Бедность населения наносит непоправимый урон экономике страны, снижая ее темпы роста, а также является предпосылкой для снижения уровня рождаемости населения, образования и качества жизни населения. Данная проблема требует пристального изучения с целью ее решения, следовательно в настоящее время изучение бедности актуальная тема в России.

В исследовании была поставлена цель – оценка бедности населения как индикатора национальной экономической безопасности РФ.

На основе этого были разработаны задачи:

1. Исследовать теоретические аспекты оценки показателей бедности населения в контексте оценки национальной экономической безопасности.

2. Провести анализ показателей бедности населения и их взаимосвязи с индикаторами национальной безопасности России и зарубежных стран, а также Кемеровской области.

3. Выявить проблемы оценки и преодоления бедности населения в целях минимизации угрозы национальной безопасности России, а также в Кемеровской области.

4. Предложить мероприятия по снижению бедности населения в целях укрепления национальной безопасности России и в регионе.

Объектом исследования является бедность населения РФ и в Кемеровской области.

Предметом исследования выступают процессы в национальной экономике, которые происходят в результате воздействия угрозы – бедности населения.

Источниками в работе послужили данные Росстата, международные данные, статьи и научные труды по данной теме.

При написании работы были изучены труды таких авторов, как: Алексеев Ю. П., Ахинов Г. А., Ашаганов А. Ю., Борзых Л. А., Валько Д. В., Василькова А.В., Гапоненко А.В., Егоричев В.А., Егорова М.С., Забалуева Д.А., Ибрагимова З. Ф., Кookуева В. В., Морозова Е.С., Роик В. Д., Свиренко А.А., Селиверстов А. С., Смирнова А. А., Тычинская А.А., Уразгалиев В. Ш., Шаховская Л.С., Шубина А. А.

В качестве основных методов использовались: анализ, обобщение, сравнение, системный, динамика.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОЦЕНКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Сравнительная характеристика подходов к оценке бедности населения как угрозы национальной безопасности

ООН определяет черту бедности как уровень доходов, необходимый для покупки основных товаров и услуг (продукты питания, одежда, оплата жилья, водоснабжение, электричество, школьное образование, медицинское обслуживание). Уровень бедности является относительным понятием и зависит от общего уровня благосостояния в конкретной стране.

Также под бедностью понимают выраженное снижения благосостояния. Бедные – это те, кто не имеет достаточно средств, либо уровень потребления которых недостаточен для того, чтобы поместить их выше какого-то соответствующего минимального порога [35, с. 67].

Бедность также может быть привязана к определенному типу потребления, например, у людей может не быть дома, либо продовольствия, либо должного состояния здоровья. Эти измерения часто могут быть измерены напрямую, например, путём измерения уровня гипотрофии или грамотности.

Самый широкий подход к благосостоянию (и бедности) акцентируется на возможности человека функционировать в обществе. Часто, бедные не имеют ключевых возможностей. У них может не быть соответствующего уровня дохода или образования, либо они не обладают достаточным здоровьем, либо чувствуют свою беспомощность и отсутствие политических свобод [37, с. 206].

Бедность измеряют по следующим причинам:

– для сравнения бедности различных домохозяйств и регионов страны;

– для сравнения бедности с течением времени;

– для сравнения бедности между странами;

– для мониторинга бедности;

– для определения стратегии сокращения бедности;

– для оценки воздействия стратегии сокращения бедности.

Национальные органы власти устанавливают порог (черту) бедности, чтобы выявить наименее обеспеченные слои населения, определить задачи в области социальной защиты. При этом используются разные критерии, в богатых странах порог бедности выше, чем в бедных [33, с. 21].

Существует несколько подходов к измерению бедности. На рисунке 1.1 представлены подходы к измерению бедности.

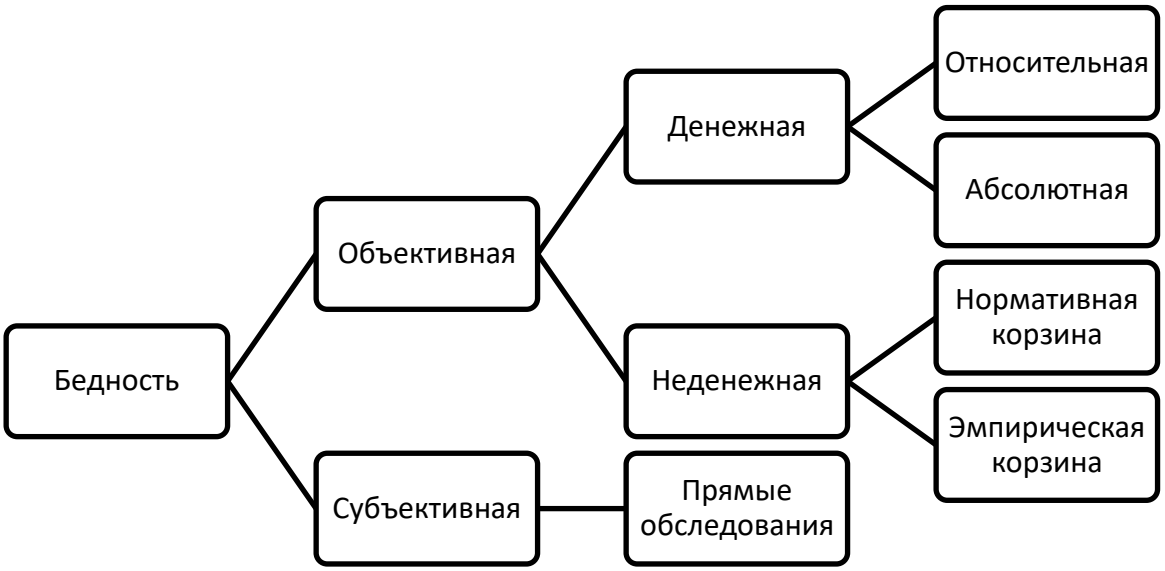

Рисунок 1.1 – Подходы к измерению бедности

При этом измерения делятся на объективные и субъективные. Объективные, те которые проводятся с помощью системы показателей, субъективные – прямое обследование объектов, где основным критерием бедности выступают субъективные оценки материального положения населения.

В свою очередь объективные подходы к измерению бедности делят на денежные и неденежные. В денежной бедности необходимо пройти следующие шаги:

1. Определить черту бедности: абсолютная или относительная. При этом абсолютными бедными будут считаться население, у которого недостаточно денежных ресурсов для приобретения минимальной, социально приемлемой,

потребительской корзины. А относительная – все лица, расходы (или доходы) которых находятся ниже социально приемлемого уровня жизни. Стоит отметить, что решение некоторых вопросов абсолютного похода возможно за счет применение относительного подхода. Сущность которого состоит, в том, что бедные это не только то население, которое может купить на свой доход минимальный набор жизненно важных продуктов, но и не так кто не может обеспечить себе полноценный образ жизни.

2. Выбрать совокупное благосостояние: доход или расход.

3. Подсчитать совокупность доли населения ниже этого порогового значения (черты бедности).

Однако у денежного подхода существуют свои ограничения к измерению бедности:

–неявные предположения: равное распределение ресурсов в домохозяйстве;

– монетарная бедность измеряет, имеется ли у домохозяйства возможность приобретения минимальной потребительской корзины. Эта информация ничего не говорит нам о том, что домохозяйство в действительности приобретает;

– часто небедные домохозяйства страдают от дефицита калорий;

– черта бедности определяется социально, она привязана к конкретной стране и времени;

– различные общества могут иметь различные нормы, эти нормы могут со временем меняться, по мере изменения уровня доходов, относительных цен, технологий и предпочтений;

– по мере изменения структуры потребления, важно обновлять черту бедности (каждые 10 лет) [31, с. 208].

В связи с данными недостатками все больше приобретает актуальность измерения неденежного подхода бедности. Здесь делят на подход на нормативную и эмпирическую корзину. При этом предпочтительнее в измерениях использовать эмпирическую корзину, в следствие ряда причин:

– невозможно гарантировать наличие для потребления наименований, включённых в нормативную корзину;

– отсутствуют гарантии того, что эти наименования имеют цены, которые могут быть твёрдо определены;

– невозможно гарантировать, что наименования из нормативной продовольственной корзины могут потребляться значительной долей населения (продукты, не входящие в пищевые привычки населения);

– нормативные корзины используют множество критерием (калорийность, потребление белка, микроэлементы, % белка животного происхождения и т.д.) и, в конечно итоге, оказываются зависимыми от того эксперта, который их сформировал. Критерии прозрачности, принятие путём консенсуса и повторяемости в этом случае практически не удовлетворяются.

Эмпирическая корзина потребления делится на продовольственную и непродовольственную компоненту. Для того чтобы найти продовольственную компоненту делают:

– определение эмпирической, а не нормативной корзины;

– отбор перечня наиболее часто встречающихся продуктов (критерии: частота, поделенные расходы, вклад в калорийность);

–определение количества, приобретаемого контрольной группой населения;

– перевод количества в калории;

– суммирование калорий и повторное определение количества;

–определение стоимости за единицу наименования с использованием исследования (средние значения для контрольной группы населения);

– суммирование стоимости (скорректированные суммы * стоимость за единицу) для определения продовольственной черты бедности [29, с. 10].

Для нахождения непродовольственного компонента черты бедности используют два метода:

1. Определение среднего коэффициента Энгеля (или OLS) для контрольной группы населения (наиболее часто используемый метод).

2. Непродовольственный компонент для домохозяйств, чьи общие затраты едва достаточны для приобретения минимальной продовольственной корзины («аскетичная» черта Равайона) [23, с. 359].

По нашему мнению, наиболее оптимальным подходом для измерения бедности будет неденежный подход, поскольку данный подход учитывает все базовые потребности, вне зависимости от цен и курса валют конкретной страны, однако такой подход более сложный в измерении.

Таким образом, под бедностью понимают выраженное снижения благосостояния. Бедные – это те, кто не имеет достаточно средств, либо уровень потребления которых недостаточен для того, чтобы поместить их выше какого-то соответствующего минимального порога. Существует несколько подходов в измерении бедности, в основе которых имеются определенные критерии для определения черты бедности.

1.2 Система статистических показателей оценки бедности населения, применяемых в России

Россия традиционно считает бедными тех, у кого доход ниже прожиточного минимума. Для того чтобы определить количество малоимущих в России, федеральная служба государственной статистики проводит выборочное исследование доходов домашних хозяйств. Где за основу их дохода берутся все денежные, а также натуральные поступления. Границей же определения малоимущих выступает прожиточный минимум на каждого члена семьи.

Проведения расчетов величины прожиточного минимума обычно происходит раз в квартал Росстатом, при этом прожиточный минимум определяется в зависимости от субъекта РФ, а также исходя из возраста (пенсионеры, несовершеннолетние дети, трудоспособное население) [34].

Основным методом измерения бедности в России является абсолютный подход. Бедность оценивается как доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. По данным Росстата за 2018 год, уровень бедности составил 12,9 %, когда доходы 18,9 млн. россиян были ниже черты бедности.

Метод основывается на 2 группах индикаторах, имеющих отличительные методологические особенности:

1 группа – оценка проводится по населению в целом. Для оценок уровня бедности в целом по России используется значение среднедушевого денежного дохода исходя величины прожиточного минимума, установленного в целом по Российской Федерации, для оценок уровня бедности по субъектам Российской Федерации – среднедушевые денежные доходы и величина прожиточного минимума по соответствующему субъекту Российской Федерации.

2 группа – оценка проводится по социально-демографическим группам населения и домохозяйств определение численности и доли населения, проживающего в домашних хозяйствах со среднедушевыми денежными доходами ниже величины прожиточного минимума соответствующей социально-демографической категории, на основе итогов выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах (распространенных на генеральную совокупность) [34].

К недостаткам абсолютного подхода относится качество измерения прожиточного минимума. В России расчет величины прожиточного минимума (ВПМ) начали производить с 1992 г.; причем до 1999 г. ВПМ определялся методом экспертных нормативно-статистических оценок: набор продовольственных продуктов рассчитывался нормативным способом, а непродовольственных товаров и услуг - в зависимости от доли в общих расходах малоимущих домохозяйств. Нормативный метод основан на экспертных оценках состава потребительской корзины с учетом принятых в РФ норм физиологических потребностей в пищевых продуктах и энергии для разных категорий населения.

С 1 квартала 2000 г. стала применяться новая методология расчета потребительской корзины, учитывающая:

1) объемы потребления конкретных видов продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, определяющих потребительскую корзину;

2) данные Федеральной Службы Государственной Статистики об уровне потребительских цен на них.

Применение новой методологии привело к повышению ВПМ и, как следствие, увеличению показателя уровня бедности.

При этом данная методология имеет ряд недостатков: установление реалистичного прожиточного минимума, определения показателя для измерения благосостояния и получение статистически надежных оценок бедности.

Перечень продовольственных и непродовольственных товаров, используемый для оценки прожиточного минимума, формируется на основе оценок диетологов и экспертов и не учитывает реальное потребление домохозяйств. Официальный прожиточный минимум является несопоставимым в региональном разрезе, что отчасти объясняется тем, что законом предусмотрено установление регионального прожиточного минимума.

Кроме того, в оценке прожиточного минимума не учитывается экономия, возникающая при совместном использовании таких непродовольственных благ как жилье и товары длительного пользования. Такая экономия может достигать двух третей собственного дохода. При измерении благосостояния используются не данные о денежном доходе, а сумма расходов на текущее потребление и сбережения. Кроме того, индивиды склонны занижать свои сбережения, и из-за этого происходит смещение в рассчитываемом показателе дохода [17, с. 10].

Согласно майскому указу президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 [6], правительство должно добиться снижения уровня бедности в два раза к 2024 году, то есть до 6,6 % от всего населения. В связи с этим, для оценки достижения цели будет использоваться именно методика измерения абсолютной бедности.

С 2018 года Росстат [33] начал считать также агрегированный показатель относительной бедности. В качестве порога относительной бедности используются три уровня располагаемого дохода – 40, 50 или 60% от национального медианного дохода. Население с доходами ниже этих порогов является бедным.

Согласно данным за 2016 год, представленным Фроловой на научном совете Росстата, уровень относительной бедности в 2016 году составил 14 % – столько граждан имели доходы ниже 50 % медианного дохода. Согласно данным Росстата, опубликованным в конце 2018 года, в 2017 году доля такого населения составила уже 18%.

Статистическая служба также внедряет в России новый международный метод измерения уровня бедности. Росстат начал публиковать расчеты индексов немонетарной бедности уже с 2020 года как в целом по стране, так и в региональном разрезе.

Индексы немонетарной бедности – это набор инструментов, которые описывают социальную исключённость, многокритериальную бедность и материальные депривации (лишения). К последним, например, относится тепловая бедность или мясная бедность [28, с. 30].

В результате применения индексов немонетарной бедности, явление описывается не в абсолютном денежном (монетарном) выражении, а по разным направлениям и с относительной оценкой – доля семей, которая не может себе позволить те или иные блага

Показатель немонетарной бедности – это перспективное, новое направление, которое Росстат внедряет и активно апробирует.

Методика расчета немонетарной бедности включает в себя измерение бедности населения по трем индексам. Предварительные расчеты за 2016 г. были представлены на заседании Научно-методологического совета.

Индекс многомерной бедности показывает многокритериальную бедность населения и её глубину. Индекс учитывает 14 критериев: уровень здоровья, образования, занятость, питание, одежда и обувь, базовые товары, медицина, средства коммуникации, базовые потребности, общение и отдых, крупные покупки, доходы, жилье и окружающая среда. К бедным относятся семьи, для которых характерно состояние бедности по крайней мере по четырем критериям.

Индекс материальной депривации определяет относительную бедность, выявляя лишения, которые семьи испытывают по сравнению с преобладающим в стране стандартом уровня жизни. Например, в семье не хватает средств на замену изношенной одежды, нет финансовой возможности приобрести мобильный телефон, в жилье нет горячего водоснабжения и др. Всего в списке деприваций - 16 показателей. К бедным относятся семьи, для которых характерно состояние бедности по крайней мере по четырем показателям.

Согласно первым результатам расчета индекса материальной депривации, в бедности живут 12 % российских семей без детей (по методике абсолютной бедности - 3,2%), 12,8 % семей с одним ребенком и 16,9 % с двумя детьми. Если в семье трое и более детей, то в бедности живут 33,8 % таких домохозяйств против 51 % по методике абсолютной бедности [28, с. 32].

Индекс социальной исключенности характеризует наличие или отсутствие у человека доступа к социально значимым услугам, его включенность в социальные коммуникации, а также финансовое положение. Индекс оценивает неспособность гражданина полностью участвовать в жизни общества.

Согласно предварительным расчетам индекса социальной исключенности, в бедности живут 6,2 % семей без детей, 5,1 % семей с одним ребенком, 6,5 % с двумя и 16,8 % домохозяйств с тремя и более детьми.

Для оценки выполнения майского указа президента РФ Росстат также предложил расширить выборку исследования бедности четырьмя целевыми группами населения:

– работающие бедные (по полу, возрасту и виду экономической деятельности);

– малоимущие семьи (с детьми в возрасте до 1,5 лет, от 1,5 до 3 лет, а также с детьми-инвалидами);

– инвалиды трудоспособного и старше трудоспособного возраста;

– старшее поколение.

Сейчас выборка Росстата построена по принципу случайного отбора, которая искажает картину. При расчете новой методики будет применяться дезагрегация, основанная на целевых группах обследуемых выборках [13].

Таким образом, исследования особенностей измерения бедности в России, можно констатировать, что изначально методика проводилась на измерении абсолютного подхода. В настоящее время Росстат внедряет новый подход – измерение немонетарной бедности, что в свою очередь повысит уровень и качество измерения.

1.3 Взаимосвязь показателей бедности населения с другими индикаторами национальной безопасности государства

К одной из основных вызовов и угроз экономической безопасности относятся «усиление дифференциации населения по уровню доходов» (п. 20 п. 12 Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года) [5], а одной из целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности являются «повышение уровня и улучшение качества жизни населения». Также согласно п. 23 Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, одной из основной задачи по реализации направления, касающегося развития человеческого потенциала, являются снижение уровня бедности и имущественного неравенства населения [5].

Доходы населения являются важнейшим элементом воспроизводственной системы. Они определяют качество индивидуального воспроизводства, являются стимулом к производительному труду.

Таким образом, делаем вывод, что проблема бедности населения оказывает негативное влияние на систему национальной экономической безопасности, государство рассматривает бедность как один из индикаторов экономической безопасности страны в целом.

В системе экономической безопасности страны бедность непосредственно связана с такими показателями как прожиточный минимум, МРОТ, уровень безработицы, уровень заболеваемости населения, уровень преступности, рисунок 1.2.

Рассмотрим данные показатели более подробно, оценим их связь с бедностью.

1. Прожиточный минимум – это денежная стоимость потребительской корзины. Прожиточный минимум в России рассчитывается раз в квартал, по итогам прошедшего периода. Данный показатель выводится отдельно по каждому региону, а также раздельно для разных групп населения – детей, людей трудоспособного возраста и пенсионеров.

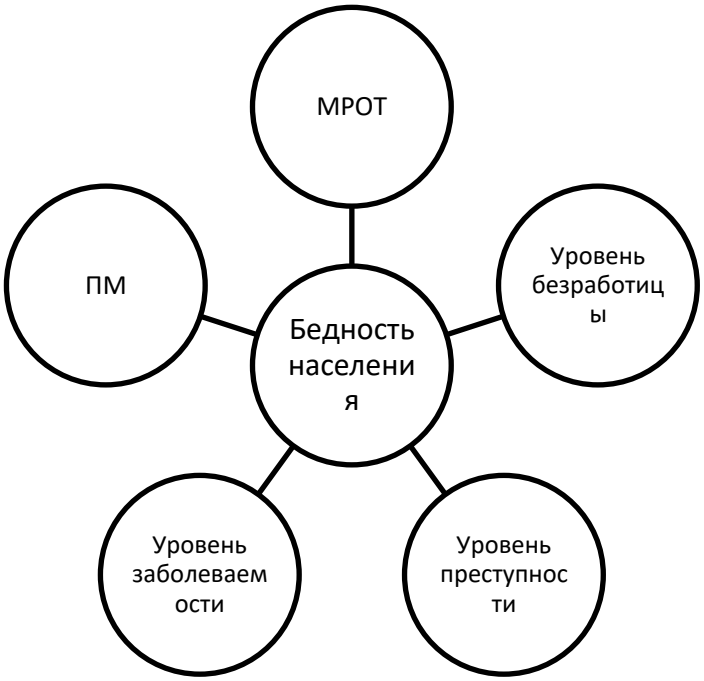

Рисунок 1.2 – Связь бедности населения с другими показателями

По данным 2020 года прожиточный минимум в нашей стране составляет 11 185 рублей на одного человека, на другие категории:

– на детей – 11000 руб.;

–нетрудоспособные граждане – 11185 руб.;

–трудоспособное население – 12130 руб.;

–пенсионеры – 9236 руб. [34].

Согласно нашему законодательству на прожиточный минимум можно приобрести потребительскую корзину. В эту корзину входит минимально необходимый набор товаров и услуг. Согласно этому набору, больше всего россиянин трудоспособного возраста должен съедать хлебных продуктов (хлеба, макаронных изделий, муки, круп, бобовых) – 126,5 кг в год. На втором месте находится картофель – 100,4 кг. Овощей и фруктов необходимо потреблять по 114 и 60 кг соответственно, мясопродуктов – 58 кг. Всего в потребительской корзине находится 11 категорий продуктов питания.

Кроме продуктов в российскую потребительскую корзину входят непродовольственные товары и услуги. Конкретного перечня товаров и услуг закон не устанавливает. Оговаривается, что объем непродовольственных товаров

должен составлять 50 % от стоимости минимального продуктового набора (и еще столько же отводится на услуги).

Многие эксперты критически относятся к составу современной корзины потребителя. Они указывают, что в ней, например, некорректно отражается стоимость услуг (жилищно-коммунальных, транспортных, связи и т.д.). А для людей пенсионного возраста, по их мнению, необходимо заложить в потребительскую корзину набор жизненно важных лекарств [12, с. 19].

Таким образом, достаточно низкий уровень прожиточного минимума показывает, что прожить на такую сумму достаточно проблематично, а значит человек имеющий доход ниже или на уровне прожиточного минимума является бедным.

2. МРОТ.

Причина массовой бедности в России в низких заработных платах. Российская бедность отличается от бедности во многих других странах тем, что распространена среди работающего населения.

Согласно закону, с 2018 года в Российской Федерации минимальный размер оплаты труда не может быть ниже прожиточного минимума. Это означает, что работодатели не могут платить своим сотрудникам сумму меньшую, чем официальная стоимость потребительской корзины.

МРОТ устанавливается государством один раз в год, с 1 января текущего года. Этот показатель не может быть ниже прожиточного минимума за II квартал предыдущего года для человека трудоспособного возраста. С 1 января 2020 года МРОТ в России будет составляет 12 130 рублей (на 850 рублей больше, чем в 2019 году).

При этом, в регионах, многие люди готовы работать за копейки, даже ниже МРОТ – лишь бы работать. Ведь в некоторых местах, трудоустройство, даже на какую-то малозначительную должность или на более-менее приличное предприятие требует либо знакомств, либо серьезных знаний, которые приходится продавать за копейки.

Стоит отметить, что законодатели понимают о том, что МРОТ имеет достаточно низкий порог, однако несмотря на его ежегодное повышение, оно недостаточно, что даже не опережает инфляцию [20, с. 11].

Для большей наглядности сравним размеры минимального размера пособия по безработице по странам, таблица 1.1.

Таблица 1.1 – Размеры минимального размера пособия по безработице по странам в 2019 году

Страна	Минимальный размер пособия по безработице (в мес.)	В руб.
Италия	931 евро	62843
Германия	469 евро	31590
Великобритания	381 евро	25718
США	238 долл. США	13756
Китай	1122 юаня	9720
Казахстан	24500 тенге	4253
Россия	12130 руб.	12130

Сравнивая минимальные размеры пособий по безработице, можно сделать вывод, что в России одно из самых низких пособий – 12130, меньше только в Китае (9720 руб.) и Казахстане (4253 руб.), самое максимальное пособие в Италии (62843 руб.). Стоит отметить, что в развитых и некоторых развивающихся странах пособие по безработице гораздо выше, чем в России.

Таким образом, низкий уровень МРОТ является прямым следствием большого количество бедных людей в стране.

3. Уровень безработицы.

Высокий уровень безработицы также порождает бедность. Бедность, порождаемая безработицей, стимулирует и ряд негативных социальных явлений: рост преступности, проблемы со здоровьем, злоупотребление наркотиками, распад семей, домашнее насилие и т.д. Некоторый уровень безработицы неизбежен. Всегда есть люди, которые находятся в поиске лучшей работы, и работодатели, которые ищут подходящих сотрудников. При учете уровня безработицы учитывается не общая численность населения, а его экономически активная часть. Безработица как характеристика экономики имеет массу нюансов. Как это ни парадоксально, но низкий уровень безработицы может замаскировать

нищету в стране, в то время как значительный уровень безработицы может наблюдаться и в странах с высоким уровнем экономического развития. В странах без безработицы или социальных пособий распространено такое явление, как уязвимая занятость – люди соглашаются на незащищенную и нестабильную работу. В странах с хорошо развитыми системами социальной защиты люди могут позволить себе ждать подходящей или желаемой работы. Тем не менее высокая и устойчивая безработица - это свидетельство неэффективного распределения ресурсов [27, с. 32].

4. Уровень заболеваемости населения.

Бедность и нездоровье образуют порочный круг. Имеются свидетельства о том, что хорошее здоровье – это необходимая предпосылка для успешного развития и что без хорошего здоровья мало имущие общины не могут в полной степени реализовать возможности, связанные с процессом развития.

С точки зрения бремени болезней, городская беднота подвергается «двойной опасности». С одной стороны, малоимущие группы населения в городах более подвержены заболеваемости из-за плохих жилищных условий, недостаточного доступа к санитарным установкам, плохого рациона питания и профессиональных рисков, с другой стороны, они обладают меньшими ресурсами для борьбы с уже развившимися болезнями, так как они часто находятся в маргинальном положении и не имеют тех социальных сетей, которые характерны для сельской бедноты. Плохое здоровье, в свою очередь, может стать причиной нищеты и привести к развитию порочного круга, который тормозит экономическое и социальное развитие. Увеличение заболеваемости населения в свою очередь приводит как к ухудшению качества жизни населения, так и увеличению смертности населения [23, с. 359].

5. Уровень преступности.

По мнению экспертов, не получая достойной заработной платы за свою работу, люди постепенно теряют желание жениться, жениться, заводить детей - они полны страха за завтрашний день, не уверены, что завтра их не уволят из-за очередного финансового кризиса. Кроме того, по словам экспертов, низкая заработная плата и отсутствие работы подталкивают м людей к совершению

преступлений, чтобы быстро разбогатеть. Кроме того, нынешний кризис заставляет людей реагировать и что-то делать, даже если это незаконно, они начинают совершать преступления. Бедность порождает множество преступлений, так как, если бы человек был не бедным и не верил в себя, он не столкнулся бы с мыслью, что ему следует искать другие способы получить деньги. Бедность, которая может быть вызвана разными причинами, делает человека несчастным, неспособным заработать достаточно денег, купить все, что захочет, или хотя бы что-то необходимое

Бедность определяет определенный стереотип в мыслях человека, и он не видит никакого конструктивного решения проблемы, так как он хочет выбрать самый простой способ получения денег, даже причиняя вред другим людям. Бедность оказывает огромное психологическое влияние на людей, которые впадают в депрессию, отчаяние и затем решают совершить преступление, поскольку не нашли ничего, что могло бы юридически вывести их из такой ситуации.

Слишком много проблем, с которыми человек сталкивается в современном обществе, заставляет его злиться на всю ситуацию и искать новый способ решения своей проблемы. Отчаянная экономическая ситуация в стране и, как следствие, нехватка рабочих мест, особенно для молодежи, порождают мысли и действия преступников. Отсутствие гарантий со стороны правительства и надлежащая помощь бедным людям ведут к хаосу и недоразумениям, где единственный выход, который они находят, - это совершить преступление.

Последствия такого феномена как бедность в масштабах национальной экономической безопасности влечет крайне отрицательные последствия: преступность, наркоманию, детская беспризорность и т.д. Кроме того, уровень бедности сказывается на ухудшении демографической ситуации. Поэтому можно констатировать крупные негативные последствия для страны. Россия постоянно живет в состоянии социальной напряженности и под угрозой возникновения опасных социальных конфликтов. Это относится к самой большой угрозе экономической безопасности в социальной сфере. Она же объединяет все другие угрозы в ней и негативные последствия от их наступления. Вместе с тем

необходимо в рамках механизма защиты национальных интересов страны в сфере экономики обеспечить защиту и от других угроз экономической безопасности в социальной сфере [35, с. 67].

Выводы по первой главе: под бедностью понимают выраженное снижения благосостояния. Бедные – это те, кто не имеет достаточно средств, либо уровень потребления которых недостаточен для того, чтобы поместить их выше какого-то соответствующего минимального порога. Существует несколько подходов в измерении бедности, в основе которых имеются определенные критерии для определения черты бедности. Исследования особенностей измерения бедности в России, можно констатировать, что изначально методика проводилась на измерении абсолютного подхода. В настоящее время Росстат внедряет новый подход – измерение немонетарной бедности, что в свою очередь повысит уровень и качество измерения. Влияние бедности на национальную безопасность страны крайне огромна, поскольку затрагивает все стороны жизни человека, порождая такие негативные последствия как снижения численности населения, ухудшение криминогенной обстановки, снижение качества жизни населения, деградация общества в целом, падение экономики.

2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОЦЕНКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1 Сравнительный анализ показателей бедности населения и их взаимосвязи с индикаторами национальной безопасности России и зарубежных стран

Экономическое развитие стран определяет качество жизни граждан. Оценка производится согласно ряду показателей. Одним из критериев качества жизни населения является уровень бедности. При этом бедность измеряется через различные показатели. Коэффициент Джини наиболее распространенный показатель бедности.

Под данным коэффициентом понимают показатель, который измеряет степень, насколько распределение доходов или расходов на потребление среди домохозяйств в экономике отличается от абсолютного равенства в распределении. Он был предложен ученым из Италии Коррадо Джини еще в 1912 году. Индекс Джини Кривая Лоренца показывает кумулятивный процент общего дохода, полученного по сравнению с общим числом получателей, начиная с беднейших индивидов или домохозяйств. Индекс Джини измеряет площадь между Кривой Лоренца и гипотетической линией абсолютного равенства, Индекс Джини измеряется как процент от максимальной площади под кривой. Таким образом, если индекс Джини равняется 0, это означает полное равенство, в то время как показатель 100 означает абсолютное неравенство. Преимущества индекса заключаются в его независимости от масштабов исследуемых групп. К недостаткам относят различия в системах сбора данных в разных странах, что затрудняет сравнение [20, с. 9].

В таблице 2.1 представлена информация по коэффициенту Джини согласно сайту мировому атласу данных.

Таблица 2.1 – Данные по коэффициенту Джини за 2017-2018 гг., % [26]

Страна	2017	2018
1	2	3
1. ЮАР	57,3	57,7

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3
2. Намибия	58	55
3. Шри-Ланка	37,1	51,4
4. Китай	-	51
5. Замбия	50,9	49,5
…		
23. Руанада	49,5	44,3
24. Россия	-	43,9
25. Тайланд	-	43,7

Согласно данному порталу, на первом месте он ставит самую бедную страну – ЮАР со значением 57,7 на конец 2018 года. На втором месте Намибия – 55, на третьем месте Шри-Ланка – 51,4. На четвертом месте находится Китай со значением коэффициента – 51, а замыкает пятерку – Замбия – 49,5. Россия находится же на 24 месте – 43,9.

Стоит отметить, что сбор данных по миру достаточно затруднен, что вызвано различной методологией расчетов, а также не доступностью данных. Так данные Росстат по коэффициенту Джини и расслоению населения в стране и по другим странам приводит за 2017 год, а по некоторым и за 2015 и 2011 и т.д., таблица 2.2.

Таблица 2.2 – Степень социально-экономического расслоения населения [34]

Страна	Год	Удельный вес доходов по 20-процентным группам населения, в процентах от общего объема доходов					Коэффициент Джини, %
		первая	вторая	третья	четвертая	пятая	
1	2	3	4	5	6	7	8
Россия	2017	5,4	10,1	15,1	22,6	46,8	41,0
Беларусь	2017	9,7	13,8	17,1	21,7	37,7	26,9
Республика Молдова	2017	12,1	15,5	18,0	22,0	32,4	28,1
Украина	2017	10,3	14,4	17,8	22,3	35,2	24,3
Азербайджан	2017	14,1	16,2	18,6	21,7	29,4	…
Армения	2017	7,6	11,6	15,4	20,8	44,6	…
Казахстан	2017	9,3	13,0	16,7	22,2	38,8	28,7
Киргизия	2017	9,3	13,5	17,2	22,4	37,6	21,1
Китай	2012	5,2	9,8	14,8	22,3	47,9	42,2
Пакистан	2013	9,2	12,9	16,4	21,3	40,3	30,7
Таиланд	2013	6,9	10,8	15,1	22,1	45,1	37,8
Турция	2016	5,7	9,9	14,5	21,6	48,3	41,9
Филиппины	2015	6,6	10,2	14,5	21,4	47,3	40,1
Египет	2015	9,1	12,8	16,0	20,6	41,5	31,8
Марокко	2007	6,5	10,5	14,5	20,5	48,0	40,7

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Нигерия	2009	5,4	9,7	14,4	21,6	49,0	43,0
Объединенная Республика Танзания	2011	7,4	11,1	14,9	20,7	45,8	37,8
ЮАР	2014	2,4	4,8	8,2	16,5	68,2	63,0
Боливия	2016	3,9	9,5	14,9	22,8	49,0	44,6
Бразилия	2015	3,6	7,9	12,7	19,7	56,1	51,3
Мексика	2016	5,7	9,8	14,0	20,4	50,1	43,4
США	2016	5,0	10,2	15,3	22,5	46,9	41,5
Чили	2015	4,8	8,9	13,0	19,7	53,6	47,7

По данным же Росстата наибольшее значение коэффициента Джина наблюдается в Южно-Африканской Республике в 2014 году – 63, на втором месте Бразилия – 51,3, на третьем Чили – 47,7. Третье место занимает Боливия – 44,6. У России же примерно девятое место со значением коэффициента – 41.

Оценивая удельный вес доходов (потребительских расходов) по 20-процентным группам населения. Стоит отметить, что в Азербайджане, Республике Молдова, Украине более 10 % населения имеют наименьший доход.

Также проведем анализ других индикаторов бедности. Одним из таких разрыв в уровне бедности на уровне 1,9 долл. США в день по паритету покупательной способности, таблица 4.

Разрыв в уровне бедности на уровне 1,90 долл. США в день (ППС 2011 года) – это средний дефицит дохода или потребления от черты бедности на уровне 1,90 долл. США в день (с учетом того, что непопулярные имеют нулевой дефицит), выраженный в процентах от черты бедности. Эта мера отражает глубину бедности, а также ее распространенность [27, с. 42].

Таблица 2.3 – Разрыв в уровне бедности на уровне 1,9 дол. США в день по паритету покупательной способности за 2015-2017 гг., % [26]

Страна	2015	2016	2017
1	2	3	4
1. Гондурас	5,6	6,3	6,8
2. Джибути	-	-	5,7
3. Боливия	2,8	3	2,5
4. Бразилия	1,2	1,6	1,8
5. Колумбия	1,8	1,8	1,6

Согласно таблице 2.3, средний дефицит дохода или потребления от черты бедности на уровне 1,90 долл. США в день в 2017 году отмечается в таких странах Гондурас (6,8 %), Джибути (5,7 %), Боливия (2,5 %), Бразилия (1,8 %), Колумбия (1,6 %). При этом России нет в данном списке.

Также исследуем количество бедных на уровне 1,9 долл. США в день по паритету покупательной способности, таблица 5. Число людей в миллионах, живущих менее чем на 1,90 долл. США в день по ППС 2011 года, рассчитывается путем умножения уровня бедности и численности населения [14, с. 64].

Таблица 2.4 – Количество бедных на уровне 1,9 долл. США в день по паритету покупательной способности за 2015-2017 гг., млн. чел. [26]

Страна	2015	2016	2017
1	2	3	4
1. Индонезия	18,5	16,9	15,1
2. Бразилия	7	8,9	10,1
3. Колумбия	2,2	2,2	1,9
4. Гондурас	1,4	1,5	1,6
5. Перу	1,1	1,1	1,1

Согласно данным таблице 2.4, количество бедных на уровне 1,9 долл. США в день по паритету покупательной способности отмечается в 2017 году в таких странах как Индонезия (15,1 млн. чел.), Бразилия (10,1 млн. чел.), Колумбия (1,9 млн. чел.), Гондурас (1,6 млн. чел.), Перу (1,1 млн. чел.). Стоит отметить, что с каждым годом в основном происходит снижение числа бедных на уровне 1,9 долл. США в день по ППС.

В таблице 6 представлена доля бедных по национальному порогу бедности. Национальный коэффициент численности бедного населения – это процент населения, живущего ниже национальной черты бедности. Национальные оценки основаны на оценках подгрупп населения, взвешенных по результатам обследований домашних хозяйств [19, с. 302].

Таблица 2.5 – Доля бедных по национальному порогу бедности, % [26]

Страна	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5
1. Гондурас	-	-	64,3	61,9
2. Колумбия	27,8	28	26,9	27

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4	5
3. Эквадор	23,3	22,9	21,5	23,2

Анализ таблицы 1.6 позволяет сделать вывод, что в такой стране как Гондурас наибольшая доля бедных по национальному порогу бедности – 61,9 %, на втором месте Колумбия (27 %), на третьем Эквадор (23,2 %).

Далее в таблице 2.6 представлена доля в совокупном доходе 10 % самых бедных. Процентная доля дохода или потребления ресурса – это доля, которая накапливается для подгрупп населения, определенная полуквантилями или квантилями [9, с. 56].

Таблица 2.6 – Доля в совокупном доходе 10 % самых бедных за 2015-2018 гг., % [26]

Страна	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5
1. Молдавия	4,1	4,3	4,3	4,4
2. Беларусь	4,1	4,2	4,2	4,3
3. Киргизия	4,1	4,4	4,3	4,3
4. Украина	4,2	4,3	4,1	4,2
5. Сьерра Леоне	-	-	-	3,4
…				
8. Таиланд	3,2	3,1	3	3
9. Российская Федерация	2,8	2,8	2,9	2,9
10. Индонезия	2,9	2,8	2,8	2,8

Наибольшая доля в совокупном доходе 10 % самых бедных отмечается в Молдавии (4,4 % в 2018 году), при чем она незначительно растет с каждым годом. На втором месте Беларусь с долей 4,3 %, здесь прослеживается аналогичная динамика. На третьем месте Киргизия с долей 4,3 %. На четвертом и пятом месте Украина и Сьерра Леоне соответственно. Россия по данному показателю находится на 9 месте с долей 2,9 %, уступая 8 место Таиланду (3 %).

Проанализируем долю в совокупном доходе второй квинтильной группы, таблица 2.7. Процентная доля дохода или потребления – это доля, которая приходится на определенную группу населения, определяемая децилями и квантилями. Сумма процентных долей всех групп может быть не равно 100% из-за округления [12, с. 18].

Таблица 2.7 – Доля в совокупном доходе второй квинтильной группы за 2015-2018 гг., % [26]

Страна	2015	2016	2017	2018
1. Беларусь	14,3	14,4	14,2	14,4
2. Молдавия	13,7	14,1	14,1	14,2
3. Украина	14,3	14,4	14	14,1
4. Киргизия	13,4	13,7	13,9	13,4
5. Монголия	-	12,4	-	12,3
…				
9. Грузия	11,3	11,5	11,1	11,5
10. Российская Федерация	11,1	11,2	11,2	11,2
11. Таиланд	11,3	11,1	11,1	11,1

По данным таблицы 2.7, доля в совокупном доходе второй квинтильной группы на первом месте находится Беларусь (14,4 % в 2018 году). На втором месте – Молдавия с долей 14,2 % в 2018 году. На третьем месте – Украина с долей 14,1 %. По данному критерию Российская Федерация находится на десятом месте с долей 11,2 %.

Также проведем анализ индикаторов бедности по данным Росстата. В таблице 2.8 представлен удельный вес населения, находящегося за чертой бедности в 2017 году.

Таблица 2.8 – Удельный вес населения, находящихся за чертой бедности в 2017 году по некоторым странам, % [34]

Страна	Значение
1	2
Россия	13,2
Украина	2,4
Беларусь	5,9
Индонезия	10,6
Казахстан	2,6
Киргизия	25,6
Китай	3,1

Среди представленных стран в 2017 году наибольший удельный вес бедных отмечается в такой стране как Киргизия – 25,6 %. На втором месте – Россия 13,2 %, на третьем месте Индонезия с долей 10,6 %.

Также оценку уровня бедности проведем через другие показатели: уровень потребления мяса, ожидаемая продолжительность жизни, суточная калорийность питания населения, уровень безработицы, таблицы 2.9-2.12.

Таблица 2.9 – Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг (в пересчете на мясо; без сала и субпродуктов) [34]

Страна	2014	2015	2016
1	2	3	4
Россия	74	73	74
Австрия	98	97	97
Беларусь	88	89	91
Германия	89	88	...
Литва	79	84	82
Польша	70	71	73
Республика Молдова	43	43	51
Украина	54	51	51
Финляндия	76	79	80
Чехия	76	79	...
Азербайджан	34	34	34
Армения	51	54	51
Казахстан	66	69	68
Киргизия	35	39	39
Таджикистан	15	15	15
США	113	118	...

Оценивая по количеству потребления мяса наибольшее количество было в США (118 кг в 2015 г. на душу населения), на втором месте Австрия – 97 кг в 2016 году на душу населения, на третьем месте Беларусь – 91 кг в 2016 году на душу населения. В России же только приходится 74 кг потребления мяса на душу населения. Самый маленький объем отмечается в Таджикистане – 15 кг в 2016 году на душу населения.

Таблица 2.10 – Ожидаемая продолжительность жизни в 2016 году, лет [34]

Страна	Мужчины	женщины
1	2	3
Россия	66,5	77,1
Австрия	79,4	84,2
Беларусь	68,9	79,0
Германия	78,7	83,3
Испания	80,3	85,7
Италия	80,5	84,9
Нидерланды	80,0	83,2
Норвегия	80,6	84,3

Продолжение таблицы 2.10

1	2	3
Польша	73,8	81,6
Республика Молдова	68,1	76,2
Румыния	71,6	79,0
Великобритания	79,7	83,2
Украина	66,7	76,5
Финляндия	78,7	84,2
Франция	80,1	85,7
Швейцария	81,2	85,2
Израиль	80,3	84,2
Республика Корея	79,5	85,6
Турция	73,3	79,4
ЮАР	60,2	67,0
Канада	80,9	84,7
Мексика	74,0	79,2
США	76,0	81,0
Австралия	81,0	84,8

Анализ таблицы 2.10 показывает, что в более развитых странах, где больше всего потребляется мяса, а также их нет в списках самых бедных стран по различным странам – продолжительность жизни у женщин и мужчин либо приближается к 80 лет либо составляет более 80 лет, это такие страны: Австрия, Германия, Испания, Италия, Испания, Нидерланды, Норвегия, Великобритания, Финляндия, Швейцария, Израиль, Австралия, Канада. В менее благополучных странах, которые присутствуют в списках самых бедных стран, отмечается более низкая продолжительность жизни по сравнению с благополучными странам. Так в России в 2016 году средняя продолжительности жизни мужчин составляла 66,5 лет, в ЮАР мужчины живут до 60,2 лет, в Украине до 66,7 лет. Таким образом, социальный статус влияет на продолжительность жизни.

Таблица 2.11 – Суточная калорийность питания населения, ккал на душу в 2013 году [34]

Страна	Значение
1	2
Россия	3361
Австрия	3768
Беларусь	3250
Германия	3499
Испания	3174
Италия	3579

Продолжение таблицы 2.11

1	2
Нидерланды	3228
Норвегия	3485
Польша	3451
Республика Молдова	2714
Румыния	3358
Великобритания	3424
Украина	3138
Финляндия	3368
Франция	3482
Швейцария	3391
Израиль	3610
Республика Корея	3334
Турция	3706
ЮАР	3022
Канада	3494
Мексика	3072
США	3682
Австралия	3276

Усредненная норма калорий в день (для людей возраста 17-60 лет, со стандартной комплекцией тела и со средним уровнем физической активности) составляет 2400-2800 ккал для мужчин и 1800-2200 ккал для женщин. Как видно из таблицы 2.11, практически во всех странах данные нормы превышены, наименьшее значение отмечается в Республике Молдова – 2714 ккал на душу населения, наиболее же в Австрии – 3768. Однако стоит отметить, что во многих странах потребления мяса снижено, как видно из таблицы 2.8, а значит компенсация рациона и калорий достигнута за счет углеводов, за счет более дешевой пищи, что грозит увеличением числа людей с лишнем весом.

Таблица 2.12 – Динамика уровня безработицы за 2016-2018 гг., % [34]

Страна	2016	2017	2018
1	2	3	4
Россия	5,5	5,2	4,8
Азербайджан	5,0	5,0	4,9
Армения	18,0	17,8	20,4
Беларусь	5,8	5,6	4,8
Казахстан	5,0	4,9	4,9
Киргизия	7,2	6,9	6,2
Республика Молдова	4,2	4,1	3,0
Узбекистан	5,2	5,8	9,3
Украина	9,3	9,5	8,8
Китай	4,0	3,9	…

Продолжение таблицы 2.12

1	2	3	4
ЮАР	26,6	27,1	26,9
Австрия	6,0	5,5	4,9
Германия	4,1	3,8	3,4
Дания	6,2	5,7	5,0
Италия	11,7	11,2	10,6
Польша	6,2	4,9	3,9
Великобритания	4,8	4,3	4,0
Финляндия	8,8	8,6	7,4
Франция	10,1	9,4	9,1
Канада	7,0	6,3	5,8
Норвегия	4,7	4,2	3,8
Республика Корея	3,7	3,7	3,9
США	4,9	4,4	3,9
Швейцария	4,9	4,8	4,7
Япония	3,1	2,8	2,4

Нормальным для современной экономики признается уровень безработицы в 5 %. Стоит учитывать, что в ряде развивающихся и экономически не развитых стран безработица указана не в полной мере, поскольку множество людей, фактически не работая, официально не поставлены на учет. Граждане не встают на учет либо по причине неработающего государства (чаще страны Африки), либо по причине отсутствия мотивации (страны, где не существует пособия по безработице). Наиболее высокий уровень безработицы наблюдается в ЮАР в 2018 году 26,9 %, при чем этот уровень несколько вырос по сравнению с 2016 годом. На втором месте Армения – 20,4 %. Однако отмечается высокий уровень безработицы и в таких странах как Италия (10,6 %) и Франция (9,1 %), в России же уровень безработицы на 2018 год составляет 4,8 %.

Таким образом, сравнивая показатели бедности с другими индикаторами, стоит отметить, что бедность влияет на продолжительность жизни, потребления мяса, уровень безработицы. При этом самые бедные страны это ЮАР, Намибия, Шри-Ланка, Украина, Гондурас, Джибути, Боливия, Индонезия, Бразилия, Колумбия, Молдавия. Россию же можно отнести также к бедным странам поскольку она значится в различных списках по рейтингу показателей бедности.

2.2 Оценка эффективности мер по преодолению бедности населения на основе сравнительного анализа социально-экономических показателей России и Кемеровской области

В мае 2019 года правительство объявило борьбу с бедностью одним из самых важных национальных проектов. Для того чтобы провести оценку борьбы с бедностью проведем анализ основных показателей уровня жизни населения в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Основные показатели уровня жизни населения в России за 2017-2019 гг. [34]

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение			Относительное изменение		
				2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017	2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, млрд руб.	55337	58938	65782	3601	6844	10445	106,51	111,61	118,88
на душу населения, руб.	376843	401400	482600	24557	81200	105757	106,52	120,23	128,06
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	31897	33178	35187,9	1281	2009,9	3290,9	104,02	106,06	110,32
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	39167	43724	47468	4557	3744	8301	111,63	108,56	121,19
Средний размер назначенных пенсий, руб.	12887	13360	14163	473	803	1276	103,67	106,01	109,90
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц	10088	10287	10890	199	603	802	101,97	105,86	107,95

В целом оценивая показатели уровня жизни населения России наблюдается рост всех показателей, однако размер увеличения данных выплат

незначительный. На протяжении трех лет отмечается рост фактического потребления домашних хозяйств. В 2017 году с 55337 млрд. руб. до 65782 млрд. руб. в 2019 году, что на 10445 млрд. руб. или на 18,88 % больше. Также отмечается рост фактического потребления на душу населения с 366843 руб. в 2017 году до 482600 руб., что на 105757 руб. или на 28,06 % больше. Стоит отметить, что такой рост потребления возможно связан с увеличением цен за 2017-2019 гг.

Доходы населения также имеют положительную динамику в 2018 году они выросли на 1281 руб. или на 4,02 %, в 2019 году доходы населения выросли на 2009,9 руб. или на 6,06 %. В целом отмечается рост доходов населения на 3290,9 руб. или на 10,32 %.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата выросла с 39167 руб. в 2017 году до 47468 руб. в 2019 году.

Размер пенсий также вырос. В 2018 году на 473 руб. или на 3,67 %, в 2019 году на 803 руб. или на 6,01 % и составила 14163 руб.

Величина же прожиточного минимума также незначительно выросла. В 2018 году на 199 руб. или на 1,97 %, в 2019 году на 603 руб. или на 5,86 %.

Таким образом, правительство повышает доходы населения, увеличивает величину прожиточного минимума, но их величина незначительна.

Далее проведем оценку структуры доходов населения России за 2017-2019 гг., таблица 2.14.

Таблица 2.14 – Структура доходов населения в России за 2017-2019 гг., % [34]

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение		
				2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017
1	2	3	4	5	6	7
доходы от предпринимательской и иной производственной деятельности	6,3	6,1	6,1	-0,2	0	-0,2
оплата труда	55,1	57,4	58,1	2,3	0,7	3
социальные выплаты	19,3	19,1	19	-0,2	-0,1	-0,3
доходы от собственности	4,6	4,6	4,4	0	-0,2	-0,2
прочие денежные поступления (включая скрытую заработная плата)	14,7	12,8	12,4	-1,9	-0,4	-2,3
Всего	100	100	100	0	0	0

Основной доход населения в России получает за счет заработной платы. Так в 2017 году это было 55,1 %, в 2019 году – 58,1 %. На втором месте социальные выплаты с долей 19 в 2019 году, причем данная доля снизилась на 0,3 % за 2017-2019 гг. На третьем месте прочие денежные поступления, сюда также входит скрытая заработная плата – 12,4 % в 2019 году. За последние годы она снизилась с 14,7 % до 12,4 %, что на 2,3 % меньше. На четвертом месте доходы от предпринимательской и иной производственной деятельности – 6,1 % в 2019 году. И на последнем месте доходы от собственности – 4,4 % в 2019 году.

Оценку доходов населения проведем через сравнения с разными показателями. В таблице 2.15 изучим распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов.

Таблица 2.15 – Распределения населения по величине среднедушевых денежных доходов в России за 2017-2019 гг., % [34]

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение		
				2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017
1	2	3	4	5	6	7
до 7 000,0	5,9	5,4	4,9	-0,5	-0,5	-1
от 7 000,1 до 10 000,0	7,8	7,3	6,9	-0,5	-0,4	-0,9
от 10 000,1 до 14 000,0	12	11,5	11	-0,5	-0,5	-1
от 14 000,1 до 19 000,0	14,3	14,1	13,7	-0,2	-0,4	-0,6
от 19 000,1 до 27 000,0	18,2	18,2	18	0	-0,2	-0,2
от 27 000,1 до 45 000,0	22,8	23,3	23,7	0,5	0,4	0,9
от 45 000,1 до 60 000,0	8,5	8,9	9,4	0,4	0,5	0,9
свыше 60 000,0	10,5	11,3	12,4	0,8	1,1	1,9
от 60 000,1 до 75 000,0	4,4	4,7	5	0,3	0,3	0,6
от 75 000,1 до 100 000,0	3,4	3,6	4	0,2	0,4	0,6
свыше 100 000,0	2,7	3	3,4	0,3	0,4	0,7

На основе таблицы 2.15 можно сделать вывод, что доля населения, которые получают доходы ниже 14 тыс. руб. снижается. При этом если их измерять по группам как предлагает Росстат, то доля таких групп относительно небольшая: до 7000 руб. – 4,9 %, от 7000,1 руб. до 10000 руб. – 6,9 %, от 10000,1 руб. до 14000 руб. – 11 %., а если же суммировать, то доля населения, получающая доход ниже 14000 руб. в 2019 году составит 22,8 %.

Также снижается доля населения, которая получает доходы от 140000 руб. до 190000 руб. в 2019 году на 0,6 %, снижается и доля населения с доходами до 27 000 руб. на 0,2 %.

Положительным будет моментом ростом всех долей групп населения с доходами выше от 27 000,1 руб. Наибольший рост отмечается в группе с долей свыше 60000 руб. на 1,9 %. Самая многочисленная же группа населения с доходами от 27 000,1 до 45 000,0 руб. – 23, 7 % в 2019 году.

Далее проведем анализ таблицы 2.16, где представлена информация о распределении значения среднедушевого денежного дохода по 20-ти процентным группам населения.

Таблица 2.16 – Информация о распределении значения среднедушевого денежного дохода по 20-ти процентным группам населения в России за 2017-2019 гг., руб. в мес. [34]

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение			Относительное изменение		
				2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017	2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
всего	30865	31897	33178	1032	1281	2313	103,34	104,02	107,49
первая (с наименьшими доходами)	8226	8540	8814	314	274	588	103,82	103,21	107,15
вторая	15488	16052	16615	564	563	1127	103,64	103,51	107,28
третья	23204	24020	24913	816	893	1709	103,52	103,72	107,37
четвертая	34912	36096	37515	1184	1419	2603	103,39	103,93	107,46
пятая (с наибольшими доходами)	72496	74774	78034	2278	3260	5538	103,14	104,36	107,64
Децильный коэффициент фондов, в разах	15,5	15,4	15,6	-0,1	0,2	0,1	-	-	-
Коэффициент Джини	0,412	0,411	0,413	-0,001	0,002	0,001	-	-	-

Согласно таблице 2.16, в целом среднедушевые доходы населения увеличиваются за 2017-2019 гг. Так в 2017 году доходы составили 30865 руб., в 2019 году 33178 руб., что на 2313 руб. или на 7,49 % больше. Оценивая же динамику по группам, также отмечается рост. При этом если в первой группе рост доходов составил всего 588 руб. или 7,15 %, то в наибольшей группе 5338 руб.

или 7,64 %. Стоит отметить, что дифференциация среднедушевых доходов населения между самым наименьшим и наибольшим доходов в 2017 году составляла 8,81 раз, то в 2019 году это 8,85 раз, что говорит об усилении разрыва доходов между бедными и богатыми, что подтверждает незначительный рост коэффициента Джини за исследуемый период на 0,001.

Также проанализируем сведения о среднем, медианном и модальном уровне денежных доходов населения, таблица 2.17.

Таблица 2.17 – Сведения о среднем, медианном и модальном уровне денежных доходов населения в России за 2017-2019 гг., руб. в месяц. [34]

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение			Относительное изменение		
				2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017	2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Среднедушевой доход всего населения	31896,5	33178,1	34424,6	1281,6	1246,5	2528,1	104,02	103,76	107,93
Медианный среднедушевой доход	23057,8	23870,2	24755,5	812,4	885,3	1697,7	103,52	103,71	107,36
Модальный среднедушевой доход	12868,3	13368,5	13782	500,2	413,5	913,7	103,89	103,09	107,10
Величина прожиточного минимума	9489	11280	12130	1791	850	2641	118,87	107,54	127,83
Соотношение величины прожиточного минимума и среднего дохода, в %	31,8	31,6	31	-0,2	-0,6	-0,8	-	-	-

Анализ таблицы 2.17 показывает, что отмечается рост среднедушевого дохода на 2528,1 руб. или на 7,93 %, рост медианного среднедушевого дохода на 1697,7 руб. или на 7,36 %, рост модального среднедушевого дохода на 913,7 или на 7,1 %. Также правительство каждый год незначительно повышает размер прожиточного минимума. В 2018 году на 1791 руб. или на 18,87 %, в 2019 году на 850 руб. или на 7,54 %. При этом отмечается снижение соотношения прожиточного минимума и среднего дохода, с 31,8 % в 2017 году до 31 % в 2019

году. Данная ситуация безусловно говорит о росте доходов населения, одни фактические значения говорят о том, что этот рост незначителен, что даже не помогает покрыть инфляцию.

Резкое снижение уровня жизни в России в начале переходного периода (90-е годы) привело к тому, что более трети население оказались ниже черты бедности. Восстановление экономики и быстрый рост в первом десятилетии 2000-х годов привели к снижение уровня бедности в процентах. В 2000 году, по данным Росстата, 42,3 млн. российских граждан (29 % население) имели доходы ниже национальной черты бедности (прожиточный минимум – ПМ). К 2007 году этот показатель более чем вдвое сократилось до 18,8 млн. человек или 13 % населения. Однако к 2012 году, с замедлением экономического роста, сокращение уровня бедности остановилось. Уровень бедности начал расти в 2014 году после экономических потрясений, инфляции и финансовый кризис: с 10,8 % до 13,3 % в 2015 году. Основной причиной увеличения уровня бедности стало падение реальной заработной платы. В таблице 2.18 проанализируем данные об уровне бедности в России за 2017-2019 гг.

Таблица 2.18 – Уровень бедности населения в России за 2017-2019 гг. [34]

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение			Относительное изменение		
				2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017	2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Численность населения, уровень доходов ниже ПМ, млн. чел.	18,9	18,4	19	-0,5	0,6	0,1	97,35	103,26	100,53
Уровень бедности, %	12,9	12,6	13,1	-0,3	0,5	0,2	-	-	-

Согласно таблице 2.18, увеличивается количество населения, уровень доходов, которых ниже прожиточного минимума. В 2017 году было зарегистрировано 18,9 млн. чел., в 2018 года на 0,5 или на 2,65 % меньше, в 2019 году численность бедных увеличивалась на 0,6 млн. чел. или на 3,26 % и в 2019 году численность бедных составила 19 млн. чел.

Увеличивается также уровень бедности в России, с 12,9 % в 2017 году до 13,1 % в 2019 году.

Далее исследуем причины бедности населения в России: во-первых, глубина бедности или дефицит доходов бедных больше, чем предполагалось ранее: получая социальную помощь, во многих регионах среднее бедное домохозяйство (именно домохозяйство, а не отдельный человек) имеет денежный доход 30-40 % ниже прожиточного минимума; это 3000-4000 руб. в месяц на члена домохозяйства.

Во-вторых, среди работающих высокий уровень бедности. Целых 2/3 из бедные живут в домохозяйствах, где работает хотя бы один член семьи; и целых 1/3 проживают в домохозяйства, где работают 2 или более взрослых. Этот поразительный результат можно объяснить низкой заработной платой: т.е. одна пятая часть бедного населения сообщает о заработной плате ниже черты бедности.

В-третьих, существует явное социальное ущемление и уязвимость среди бедных, особенно детей. Каждый пятый ребенок в России живет в бедной семье, семьи с детьми составляют почти 70 % бедных. Самое глубокая бедность наблюдается среди одиноких родителей и семей с 3 и более детьми. Особенно уязвимы в этой группе одинокие родители с маленькими детьми: 18-36 месяцев. Отсутствие доступных для ухода средств для детей в этом возрасте (18-36 месяцев), то есть яслей, мешает многим матерям возвращение на работу после окончания оплачиваемого декретного отпуска. Бедность, испытываемая детьми в таком молодом возрасте может нанести необратимый ущерб их развитию в дальнейшей жизни.

В-четвертых, архитектура социальной защиты в России все еще сильно склонна к поддержка пожилых людей. Пенсионная система является основным фактором сокращения бедности, а некоторые из его особенностей делают его довольно мощным инструментом. Например, минимальная пенсия гарантирует, что каждый пенсионер имеет право на пособие, которое по крайней мере равно прожиточному минимуму. Если пенсионная система прекратит выплаты, бедность в России увеличится с нынешних 18 млн. чел. до 29 млн. чел. Тем не

менее, используя этот инструмент для сокращения бедности путем увеличения пенсий попытки уменьшить бедность не будет эффективными. Как показали отчеты, большинство пенсионеров уже живут выше черты бедности и расширение помощи им не окажут дальнейшего влияния на бедность в целом по стране.

Также бедность оказывает влияние на потребление человека. В результате ее проявление в общество возникает неравенство в потреблении. Неравенство в потребление - этот показатель определяется в первую очередь тем, что и сколько потребляется человеком, а не уровнем его заработка. Потребительские расходы по своей структуре довольно сильно различаются у определенных классов населения: бедных, средних и богатых.

В 2017 году Росстат провел исследования малоимущих. Основная часть бедных занято в экономике. В 2017 году доля бедных занятых в экономике составило 31,5 %, в 2015 году доля составляла 33,6 %. Доля же не занятых в экономике бедных составила 29,2 % в 2017 году. Из них 8,2 % неработающие пенсионеры в 2017 году.

Растет доля малоимущего населения проживающих в городах. Так в 2015 году это было 46,3 %, в 2017 году – 48,6 %, что на 2,3 % больше. При этом большая часть такого населения, проживает в малочисленных городах (14,9 %), что возможно связано с наличием наименьшего количества предприятий.

Большая же часть малоимущих проживает в сельских поселениях, на конец 2017 года доля составила 51,4 %. Здесь наибольшая доля отмечается в поселениях от 201 до 1000 чел. – 20 % в 2017 году.

Большая часть малоимущего населения - это люди в трудоспособном возрасте (54,1 % в 2017 году). На втором месте дети в возрасте до 16 лет (39,3 %), здесь отмечается увеличение доли данной категории на 2,7 % за 2015-2017 гг., когда как остальные категории населения уменьшились. На третьем месте молодежь от 18 до 29 лет – 12,3 %. На четвертом – лица, старше трудоспособного возрасте – 6,6 %.

Исследуем также другие индикаторы, которые связаны с таким явлением как бедность. На рисунках 2.1-2.3 изображены такие показатели: МРОТ, уровень

безработицы, число преступлений. В таблице 2.19 представлена динамика социально-значимых заболеваний.

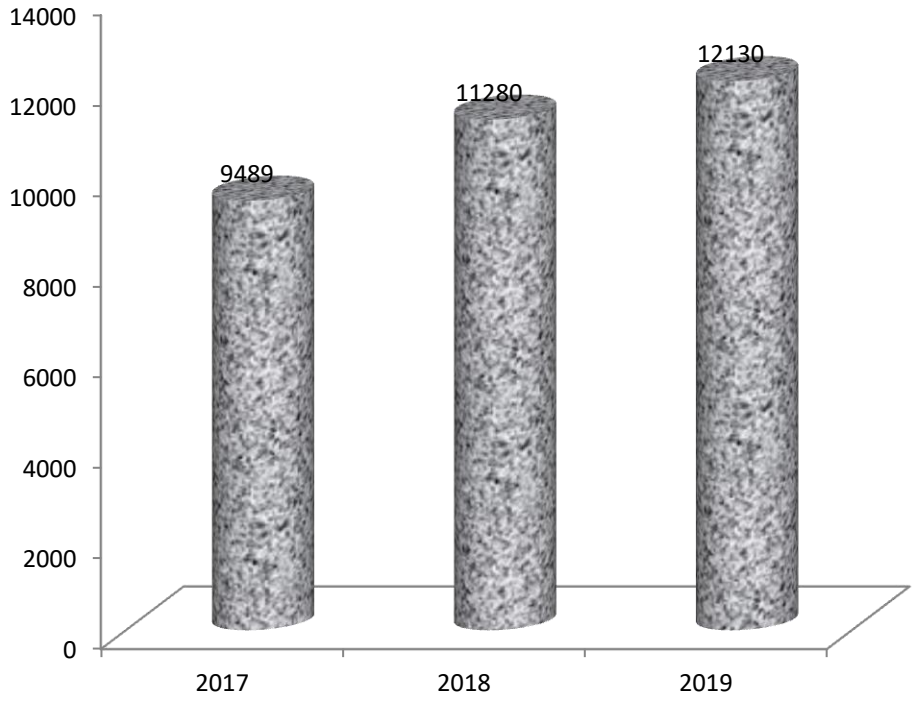

Рисунок 2.1 – Динамика МРОТ в России за 2017-2019 гг., руб. [34]

Согласно рисунку 2.1, величина МРОТ в России постепенно повышается, с 9489 руб. до 12130 руб., что на 27,83 % или на 2641 руб. больше. Однако размеры МРОТ достаточно низкие по сравнению с показателями других стран, что говорит о том, что минимальная гарантированная заработная плата в России делает граждан бедными. Такое положение дел негативно сказывается на численности бедных граждан. Незначительный рост МРОТ возможно восполняет только влияние официальных значений инфляции, однако никак не улучшает позиции бедного населения, в том числе и работающего населения. А значит данный показатель оказывает негативное влияние на бедность, на экономическую безопасность страны в целом. Следовательно, чтобы снизить уровень бедности необходимо повышать размер МРОТ. Для более полной картины проведем анализ основных социальных гарантий, которые есть в России, таблица 20.

Таблица 2.19 – Динамика основных социальных гарантий, которые есть в России за 2017-2019 гг., руб. [34]

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение			Относительное изменение		
				2018/ 2017	2019 / 2018	2019/ 2017	2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Пособия									
Единовременное пособие женщинам, для тех встал на учет	628,5	655,5	675,2	27	19,7	46,7	104,30	103,01	107,43
Родовой сертификат	11000	11000	12000	0	1000	1000	100,00	109,09	109,09
Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	26539,8	27681	28511,4	1141,2	830,4	1971,6	104,30	103,00	107,43
Единовременное пособие при рождении ребенка	16759,1	17479,7	18004,1	720,6	524,4	1245	104,30	103,00	107,43
Единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью	16759,1	17479,7	18004,1	720,6	524,4	1245	104,30	103,00	107,43
Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет:									
по уходу за первым ребенком	3142,3	3277,5	3375,8	135,2	98,3	233,5	104,30	103,00	107,43
по уходу за вторым и последующими детьми	6284,7	6554,9	6741,5	270,2	186,6	456,8	104,30	102,85	107,27
Ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	11374,2	11863,3	12219,2	489,1	355,9	845	104,30	103,00	107,43
Социальное пособие на погребение	5701	5946	6125	245	179	424	104,30	103,01	107,44

Продолжение таблицы 2.19

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Стипендии (в месяц)									
высшего образования	1484	1484	1484	0	0	0	100,00	100,00	100,00
среднего профессионального образования	539	539	539	0	0	0	100,00	100,00	100,00

Согласно таблице 2.19, минимальные основные социальные гарантии в России за 2017-2019 гг. увеличиваются год от года. Однако несмотря на положительную тенденцию их размер низкий, а значит семья, решившаяся на рождение ребенка, оказывается за чертой бедности. Стоит также отметить низкий размер стипендий, а также социального пособия на погребения, такие объем выплат не смогут компенсировать студенту затраты, понесенные в процессе обучения; при погребения же родственника ритуальные услуги имеют большую стоимость. А, следовательно, низкие социальные гарантии в России стимулируют к тому, что в стране растет число бедных. Наличие низких минимальных социальных гарантий достаточно негативно сказывается на доходах населения, поскольку в 2019 году в структуре доходов такая доля составляет 19 %, что является существенной частью доходов семей. Такая ситуация оказывает негативное воздействие на социально-экономическое положение населения в стране, а значит имеется угроза национальной экономике.

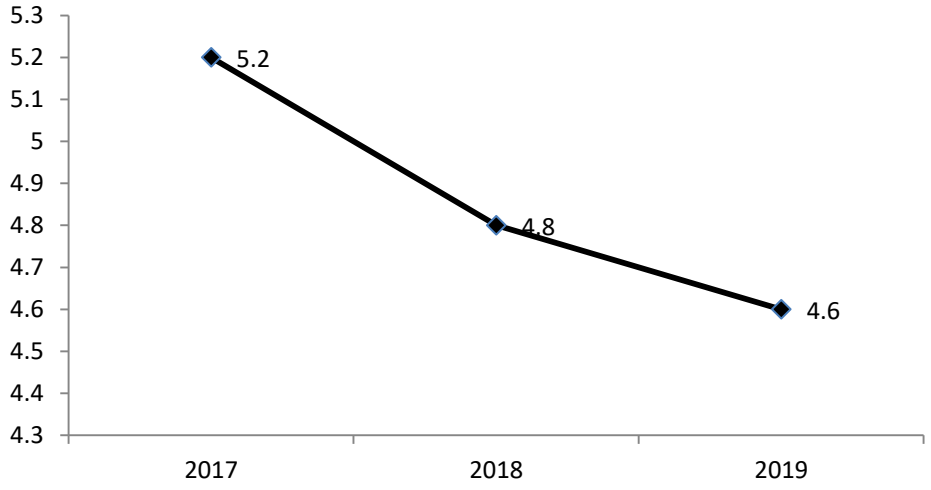

Рисунок 2.2 – Динамика уровня безработицы в России за 2017-2019 гг., % [34]

Анализ рисунка 2.2 показывает, постепенное снижение уровня безработицы, с 5,2 % до 4,6 % за 2017-2019 гг. Стоит отметить, что численность населения также снижается, что и способствует уменьшению уровня безработицы. С связи с этим данный индикатор невозможно однозначно воспринимать, с одной стороны – наблюдается положительная картина, безработица сокращается, больше занятых, значит больше людей имеет постоянный доход, с другой стороны уменьшение численности способствует снижению уровня безработицы. Однако несмотря на снижение безработицы, размер минимального пособия по безработице в 2019 году составляет 1500 руб., при наличии стажа 8000 руб. Такие размеры пособия по безработице негативно отражается на доходе человека, оказавшегося без работы, существенно понижается его рост, делая его фактически бедным. А, следовательно, несмотря на положительные тенденции как снижение уровня безработных, люди оставшиеся без работы фактически становятся малоимущими, а значит растет бедность.

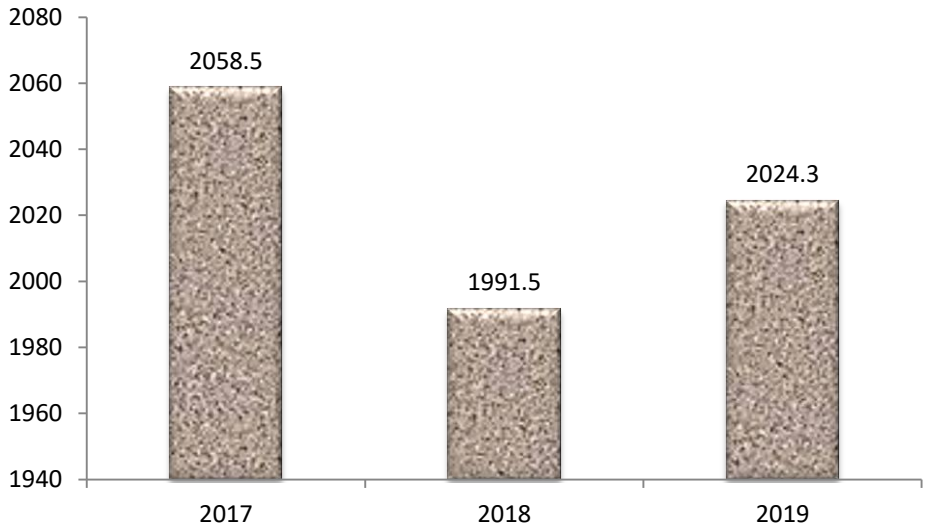

Рисунок 2.3 – Количество преступлений в России за 2017-2019 гг., тыс. ед. [34]

Количество преступлений в России постепенно снижается. В 2017 году было зарегистрировано 2058,5 тыс. ед., в 2018 году – 2024,3 тыс. ед. Однако в 2019 году численность преступлений выросла до 2024,3 тыс. ед. Стоит отметить, что повышение количества преступлений негативно воздействует на двух сторонах, как на потерпевших, так и виновных лицах. Лица, которые виновные в

преступлениях, к ним применяются различные меры наказания, в том числе отбывания срока в колонии, что ведет к снижению достатка их семей. А лицам, которые являются пострадавшими, порой может быть причинен такой значительный ущерб, что существенно влияет на их уровень жизни. Рост числа преступлений в России ведет к повышению уровня бедности, поскольку все больше лиц задействованы в данном процессе, а значит наносится ущерб экономике, безопасности граждан, их благосостоянию. Следовательно, снижение уровня преступности положительно влияет на повышение уровня и качества жизни, уменьшения бедности.

Таблица 2.20 – Динамика социально-значимых заболеваний в России за 2017-2019 гг., тыс. чел. [34]

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение			Относительное изменение		
				2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017	2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
активный туберкулез, впервые в жизни поставлен	70,9	65,2	56,7	-5,7	-8,5	-14,2	91,96	86,96	79,97
сахарный диабет, впервые в жизни поставлен	339,4	363,5	369,6	24,1	6,1	30,2	107,10	101,68	108,90
болезни, характеризующиеся повышенным кровяным давлением, впервые в жизни поставлен	1399,4	1418,9	1538,6	19,5	119,7	139,2	101,39	108,44	109,95
инфекции, передающиеся преимущественно половым путем	133,5	115,4	100,2	-18,1	-15,2	-33,3	86,44	86,83	75,06
злокачественные новообразования, впервые в жизни поставлен	530,5	540,9	542,6	10,4	1,7	12,1	101,96	100,31	102,28
психические расстройства и расстройства поведения, впервые в жизни поставлен	60,1	59,3	59,1	-0,8	-0,2	-1	98,67	99,66	98,34

Продолжение таблицы 2.20

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Острый вирусный гепатит (В,С)	3,1	2,6	6,9	-0,5	4,3	3,8	83,87	265,38	222,58
зарегистрировано больных ВИЧ, всего	693,1	712,5	792,6	19,4	80,1	99,5	102,80	111,24	114,36

Согласно таблице 2.20, положительным будет явление снижение числа заболеваний по туберкулезу, инфекции, передающие преимущественно половым путем, а также психические расстройства, вирусный гепатит. Однако численность больных по таким болезням как сахарный диабет, болезни, связанные с повышенным кровяным давлением, злокачественные новообразования, а также ВИЧ, увеличивается. При этом наибольшее количество больных отмечается среди тех, кто заболеваний, которые связаны с повышенным кровяным давлением, и ВИЧ. Лечения таких заболеваний требует больших расходов, а, следовательно, ухудшает качество жизни гражданина и уровень жизни. А значит уровень бедности граждан повышается, поскольку они должны тратить свой доход на постоянную покупку лекарств, на реабилитацию после перенесенных операций, процедур. Данная ситуация также повышает затраты на социальное обеспечение, а значит наносится урон экономике страны, так повышаются расходы бюджеты. Роста числа заболеваемости по сути делают большую часть таких людей бедных, что связано со существенным повышением их расходов на лекарства и лечение. Следовательно, необходимо снижать уровень заболеваемости, поскольку это будет способствовать повышению доходов населения, повышению их качества жизни, а значит и снижению числа бедных.

Таким образом, отмечается рост влияния таких факторов как: величина МРОТ, уровень безработицы, количество преступлений, уровень заболеваемости. Происходит ухудшение ситуации связанная с ростом бедности. Поскольку величина МРОТ и пособие по безработице имеет низкие значения, растет количество преступлений, увеличивается число граждан, болеющих социально-значимыми заболеваниями. Вся ситуация ухудшает только положения бедных в стране, а значит напрямую есть угрозы экономической безопасности страны, требующей немедленного решения.

Также проведем анализ бедности в Кемеровской области, таблица 2.21.

Таблица 2.21 – Анализ уровня бедности в Кемеровской области

Показатели	2017	2018	2019	Абсолютное изменение			Относительное изменение		
				2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017	2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Доходы населения, руб.	22006	22265	24415	259	2150	2409	101,18	109,66	110,95
Средняя начисленная заработная плата, руб.	32648	38023	41684	5375	3661	9036	116,46	109,63	127,68
Средний размер пенсий, руб.	13337	14090	14901	753	811	1564	105,65	105,76	111,73
Величина ПМ, руб.	9222	9278	9764	56	486	542	100,61	105,24	105,88
Доля населения, ниже ПМ, %	15,3	15	15	-0,3	0	-0,3	98,04	100,00	98,04

Согласно таблице 2.21, доходы населения в Кемеровской области растут, растет также средняя начисленная заработная плата, увеличивается размер пенсий, величина прожиточного минимума. Однако данные показатели ниже показателей по стране. При этом доля населения ниже прожиточного минимума в Кемеровской области выше, чем в целом по стране, что говорит о том, что в регионе много людей, которые живут за чертой бедности.

Таким образом, правительство повышает доходы населения, увеличивает величину прожиточного минимума, но их величина незначительна. На протяжении исследуемого периода основная часть доходов складывается из заработной платы и получения социальных пособий. В 2019 году доля населения, которая получает меньше 14 тыс. руб. составляет 22 %, при этом растет доля населения, у которой повышается доход, что влияет на усиление дифференциации доходов населения, что видно по росту коэффициента Джини за 2017-2019 гг. Численность и доля бедного населения снижается, однако темпы снижения небольшие. При этом большая часть малоимущих это трудоспособные люди, которые получают заработную плату и проживают преимущественно в сельских поселениях.

2.3 Проблемы оценки и преодоления бедности населения в целях минимизации угрозы национальной безопасности России и Кемеровской области

Оценивая проблему бедности в России можно выделить следующие угрозы и вызовы в национальной безопасности страны:

1. Подход к оценке бедности.

Черта бедности была введена летом 1991 года указом Горбачева, она называлась минимальным потребительским бюджетом. Через несколько месяцев начались реформы 1992 года, уровень жизни резко упал и оказалось, что ниже этой черты бедности в России живет ⅔ населения. Тогда решили разрабатывать вторую черту – прожиточный минимум, который по нормам и по стоимости в два раза меньше минимального потребительского бюджета. Он назывался прожиточный физиологический (минимум), потом слово «физиологический» убрали. По факту этот прожиточный минимум существует до сих пор, а минимальный потребительский бюджет, который по указу Ельцина был оставлен, постепенно перестали считать, потому что если по нему считать, то бедность в два раза больше того, что показывает прожиточный минимум. Этот подход к бедности – измерение абсолютной бедности – единственный, который в России используется официально. В мире практически все от него отказались, только США продолжают считать по этой методике.

Все остальные страны используют относительную черту бедности. Это более справедливо, потому что позволяет не увеличивать социальную дифференциацию. В чем еще недостаток абсолютного подхода – как правило, продукты первой необходимости дорожают быстрее, чем все остальное. Инфляция для тех людей, кто живет по этой корзине, выше, чем в среднем та, которая официально заявляется. Если по итогам года инфляция была 3%, то по этой корзине она была около 5 % [20, с. 11].

В Европе сейчас стали использовать еще один подход – метод так называемых лишений. Есть некая модель потребления, которая признается нормальной в каждом обществе. В европейских странах, допустим, потребление

мяса какое-то количество раз в неделю считается нормой. Если человек не есть мясо раз в неделю, при том что у него достаточно денег на хлеб, молоко, овощи, считается, что он уже в чем-то лишен. Или, например, если человек не может пользоваться качественным медицинским обслуживанием. Классический пример – стоматология, она вся в России платная, и для большинства поход к стоматологу – это целое дело, поэтому состояние зубов у нашего населения плохое. С европейской точки зрения это уже лишение. Год назад было исследование ВЦИОМа о том, что у нас чуть ли не 60 % семей испытывали сложности со сбором ребенка в школу. В Европе такой факт считается признаком бедности. Или, допустим, что человек не может купить себе компьютер [18, с. 193].

То есть лишение доступа к общественно признанной услуге или предмету – тоже подход к бедности. В России его не используют.

Монетарные методики исследования бедности не позволяют увидеть всех тех, кому в России реально трудно, а также понять, как – и нужно ли – им помогать. Запрос на помощь среди бедных обеих групп довольно высок (90% субъективно бедных утверждают, что без помощи государства им просто не выжить), но это далеко не всегда проявление иждивенчества. Значительные группы хотели бы получить не рыбу, а удочку. Так, субъективная бедность предъявляет повышенный запрос, в частности, на доступ к медицинским услугам (в случае пенсионеров это может сократить потребность в прямой финансовой помощи) и на помощь с трудоустройством – особенно в сельских поселениях, где нет работы. Объективно бедным от государства также нужна помощь в трудоустройстве, приобретении жилья, а работающим – в справедливой оплате труда. Примечательно, что в этом запросе все глубоко бедные солидарны, что также опровергает распространенное мнение об иждивенческих настроениях бедных в России. Повышение адресности социальной помощи и ее диверсификация могут отчасти улучшить ситуацию, но заметная часть проблем – с трудоустройством, например, – решается только оживлением экономики.

2. Маленький размер пенсий, заработных плат, пособий.

По мнению многих аналитиков, принимаемых мер вовсе недостаточно для улучшения уровня жизни в стране. Подобным образом решить проблему бедности

не получится. Пенсии, пособия, зарплаты поднимают на незначительные суммы, при этом цены растут значительно быстрее, возрастают тарифы ЖКХ, увеличиваются налоги, и на этом фоне все эти «прибавки» просто не ощутимы. К концу этого года ожидает повышение цен на многие продукты, а на некоторые из них цена вырастет более чем на 50%.

Проведение индексации выплат на имеющийся уровень инфляции совсем нельзя назвать эффективной мерой, так как подобным образом не получается решить ключевую проблему этого вопроса, а именно – добиться экономического роста, который на протяжении нескольких лет полностью отсутствует.

Бюджетники получают повышение заработной платы только на уровне инфляции, а то и ниже этого показателя, потому как на местах достаточно часто проводятся различные манипуляции не только с премиями работников, но и с их окладами. Все это не позволяет ощутить повышения оплаты труда. Поэтому большинство бюджетников тоже относятся к малоимущим слоям населения, так как тоже испытывают постоянные трудности не только с покупкой бытовой техники, но и одежды, обуви, а также продуктов питания [21, с. 122].

3. Слабое развитие малого и среднего предпринимательства.

Бизнес страны в подобных условиях не видит никаких перспектив для дальнейшего масштабирования, а значит, зарплаты работников не повышаются и не будут повышаться. В результате, если рассмотреть ситуацию в реальном выражении – доходы граждан либо растут очень и очень слабо, либо не повышаются вовсе.

4. Рост экономики за счет кредитов.

В первом квартале 2019 года, согласно Росстату, российская экономика замедлилась в 5,5 раз, прибавив лишь 0,5 %, а к маю рост и вовсе практически остановился: Министерство экономического развития оценило его в 0,2 %, а Внешэкономбанк - в 0%.

Банковское кредитование стало последним стимулом, на котором держится спрос потребителей, доходы которых рухнули на 10 % за 5 лет. По данным ЦБ, в I квартале 2019 года рост ВВП мог бы снизиться до нуля при отсутствии такой поддержки [23, с. 359].

Данные Росстата косвенно подтверждают: реальные доходы людей в первом квартале 2019 года упали на 2,3 %, а оборот розничной торговли - напротив, вырос на 1,7 % (на конец марта) [34]. Разрыв покрывается за счет проедания накоплений и потребительского долга. Данная ситуация связана с желанием временно поддержать уровень потребления. Использование займов для сглаживания потребления увеличивает долговую нагрузку на менее обеспеченные и уже закредитованные группы населения. В сегменте необеспеченного кредитования заемщикам в среднем приходится отдавать около 40% доходов, а около трети выплачивают более 50%. Опросы Всемирного банка и Роспотребнадзора показывают, что среди банковских заемщиков проблемы с займами не испытывает только 41%, у остальных же либо есть просроченная задолженность, либо они испытывают трудности с выплатой процентов, либо тратят на погашение более 75% доходов семьи [23, с. 360].

5. Большая часть малоимущих это семьи с детьми.

Чаще всего в тяжелейшую монетарную бедность скатываются сравнительно молодые люди – родители несовершеннолетних детей, особенно многодетные. С рождением детей подушевые доходы в домохозяйстве падают ниже прожиточного минимума, но это предсказуемый результат, такие бедные понимают, что их бедность ситуативная и недолговременная, а потому она, как правило, переживается ими сравнительно нетяжело.

6. Низкий уровень заработных плат.

Россия – страна с высокой занятостью, но с низкой заработной платой, что предопределяет весь тип ее социального развития. Зарплата – это определяющий фактор для всех социальных выплат, она лежит в основе формирования размера пенсий и всех пособий. Кроме того, низкий уровень зарплат определяет слабый потребительский спрос, что тормозит развитие российской экономики в целом [23, с. 360].

Вывод по второй главе: согласно проведенной сравнительной оценке уровня бедности в России с другими странами, нашу страну можно отнести к числу стран, где бедность является ключевой проблемой. При этом самые бедные страны это ЮАР, Намибия, Шри-Ланка, Украина, Гондурас, Джибути, Боливия,

Индонезия, Бразилия, Колумбия, Молдавия. В настоящее время в России ведется активная борьба с бедностью, за счет таких мероприятий как: ежегодного повышения величины прожиточного минимума, а также социальных пособий, однако их темпы роста данных социальных гарантий незначительны, что порой даже не покрывает размер инфляции. На протяжении исследуемого периода основная часть доходов населения складывается из заработной платы и получения социальных пособий, что говорит о том, что население зависит от помощи государства. В 2019 году доля населения, которая получает меньше 14 тыс. руб. составляет 22 %, при этом растет доля населения, у которой повышается доход, что влияет на усиление дифференциации доходов населения. Численность и доля бедного населения снижается, однако, в 2019 году произошел рост численности бедного населения. При этом большая часть малоимущих это трудоспособные люди, которые получают заработную плату и проживают преимущественно в сельских поселениях. Несмотря положительные тенденции в данной проблеме происходит ухудшение ситуации в стране, что связано с негативным влиянием таких факторов как: низкая величина МРОТ, и других социальных гарантий, рост количества преступлений, увеличение численности социально-значимых заболеваний. Вся ситуация ухудшает только положения бедных в стране, а значит напрямую есть угрозы экономической безопасности страны, требующие немедленного решения. Ситуация в Кемеровской области имеет аналогичную тенденцию, увеличиваются доходы населения, однако их темп незначительный. При этом доля населения ниже прожиточного минимума в Кемеровской области намного больше, чем в целом по стране, что говорит о том, что в регионе проживает достаточно больше количество лиц, которые живут за чертой бедности. Среди основных проблем бедности можно выделить: подход к оценке бедности, в настоящее время применяемый подход не позволяет полностью оценить масштабы бедности в стране; маленький размер пенсий, заработных плат, пособий, такие меры не стимулируют доходы населения; слабое развитие малого и среднего предпринимательства; рост экономики за счет кредитов; большая часть малоимущих это семьи с детьми; низкий уровень заработных плат, что связано с низким значением МРОТ.

3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1 Социальные аспекты реализации мероприятий по снижению бедности населения России и Кемеровской области

Ликвидация бедности – это системный процесс, который требует поддержки в виде ряда политических механизмов, а также активного участия со стороны всего общества. В связи с этим предлагаются следующие мероприятия:

1. Легализация теневой заработной платы.

В стране продолжается процесс по обелению национальной экономики. Эту тенденцию подтверждают Минфин и Минэкономразвития, ФНС отчитывается о растущей эффективности администрирования налогов. И даже в Центробанке заявляют о сокращении объемов теневых операций. Но независимые эксперты утверждают, что принудительный «выход из тени» может негативно повлиять на экономический рост и доходы населения

Понятие «вывод экономики из тени», означает вовлечение неформальной или теневой деятельности в регулируемый оборот. В результате усилий государственных структур предприниматели и работники начинают выплачивать налоги и сборы – то есть делать то, чего раньше активно пытались избегать. Если говорить о сущности процесса, то благодаря «обелению экономики» в казну собирается больше денег с экономических агентов. Но у этого процесса есть минусы – первое время происходит торможение экономического роста. А в Минэкономразвития считают, что обеление зарплат является одной из причин сокращения реальных располагаемых доходов россиян.

По данным ФНС, в период с 2013 по 2018 гг. объемы налогов, которые поступали в консолидированный бюджет (то есть в федеральный и региональные) увеличились практически на 60 %. И это при том, что, основные налоговые ставки в указанный период не менялись. В реальном выражении в этот период рост налоговых поступлений находится на уровне 19,9 %, а накопленный за пять лет рост ВВП – только 1,2 %. Как заявляют аналитики ФНС, только за 2017 год в бюджет пришло порядка 390 млрд. руб. доходов лишь благодаря более

качественному администрированию налогов, в 2018 году это объем достиг 407 млрд. руб.. Это дополнительные доходы, полученные благодаря работе налоговых органов по обелению экономики с использованием инструментов дистанционного цифрового контроля и мониторинга налоговой среды.

С 2016 года наблюдается устойчивый рост объема поступлений НДФЛ в консолидированный бюджет: с 3 до 3,9 трлн. руб. по итогам 2019-го, что составляет 17,4 % от поступлений в бюджет.

В связи с этим необходимо дальше продолжать политику легализации заработных плат, что значительно повысит уровень налоговых поступлений в бюджет, а также повысит социальную защищенность работников предприятий из неформального сектора.

2. Содействие в трудоустройстве населения.

Для того чтобы повышать уровень доходов населения РФ необходимо создавать новые рабочие места. Потребность в создании новых рабочих мест приобретает актуальность вследствие необходимости снижения уровня безработицы, повышение эффективной занятости населения.

Действенным мотиватором создания новых рабочих мест является развитие внутреннего производства и спроса на основе жестких протекционистских мер со стороны государства, реализации правительством инфраструктурных проектов, строительства новых предприятий. Стимулирование государством развития внутреннего рынка и поддержка отечественного товаропроизводителя позволит создавать новые высокотехнологичные рабочие места в экономике страны и ее секторах.

Также для повышения занятости населения необходимо разработать программы по реорганизации центров занятости, поскольку в настоящее время к ним теряется интерес, а также создавать программы по трудоустройству малоимущего населения, что будет способствовать повышению их доходов.

3. Социальная поддержка семей и несовершеннолетних детей.

В последние годы регионы стали активнее использовать механизм адресности при предоставлении мер социальной поддержки, однако зачастую введение регионами механизма адресности являлось способом экономии

бюджетных средств; введение учета доходов заявителей при назначении мер социальной поддержки пожилых граждан и «заслуженных» категорий не получило широкого распространения как на федеральном, так и на региональном уровне. Наиболее часто механизм адресности применяется при предоставлении мер социальной поддержки семьям с детьми, испытывающим в среднем более высокие риски бедности, чем все население в целом. Существенная дифференциация размеров предоставляемой адресной социальной помощи в различных субъектах РФ (в 2016 г. минимальный базовый размер ежемесячного пособия на ребенка до 16 лет – от 90 руб. в Республике Алтай до 1500 руб. в Москве).

Таким образом, на сегодняшний день существуют возможности по повышению эффективности помощи беднейшим слоям населения и снижению бедности за счет усиления адресности социальной поддержки при условии частичного перенаправления денежных потоков.

Трансформацию системы социальной поддержки целесообразно осуществлять в соответствии со следующими принципами:

– от доминирования социальной защиты массовых категорий к усилению поддержки социально уязвимых групп на основе нуждаемости при обеспечении баланса категориальных мер социальной защиты и мер социальной защиты на основе нуждаемости;

– от оценки нуждаемости по доходам к многокритериальной комплексной оценке уровня благосостояния;

– от поддержки индивида к поддержке домохозяйства;

– от монетарных мер поддержки нетрудоспособного населения к гармонизации распределения мандатов по уходу за детьми и пожилыми между семьей, государством, бизнесом и НКО (развитие социальных институтов).

Представляется важным, чтобы основными бенефициарами преобразований стали малоимущие семьи с детьми.

Таким образом, социальные аспекты реализации мероприятий по снижению бедности включают: легализация теневой заработной платы; содействие в

трудоустройстве населения; социальная поддержка семей и несовершеннолетних детей.

3.2 Экономические аспекты реализации мероприятий по снижению бедности населения России и Кемеровской области

В качестве экономических мероприятий для снижения уровня бедности рекомендуется:

1. Внесение изменений в налоговом законодательстве.

На дифференциацию заработной платы оказывает влияние уплата налогов. Так применение плоской шкалы ставки по налогу НДФЛ считается несправедливой по отношению к большинству населения как по Кемеровской области, так по стране.

В 2018 году в Госдуму был внесен проект об изменении ставок НДФЛ и введении прогрессивной шкалы НДФЛ. Суть его в следующем:

– при доходе до 100 тыс. руб. в год применяется пониженная ставка НДФЛ – 5 %;

– у тех, кто зарабатывает от 100 тыс. до 3 млн. руб. в год, доход облагается по классической ставке 13%;

– при доходе от 3 млн. до 10 млн. руб. в год предусмотрена ставка 18 %;

– доход свыше 10 млн. руб. должен облагаться ставкой 25 %.

Но проект остался проектом, не дошедшим до обсуждения. В 2019 году действуют те же ставки НДФЛ с заработной платы, независимо от суммы дохода. Ставки могут измениться только в зависимости от статуса сотрудника. Если работник является резидентом России, его рассчитают по стандартной ставке -13 %. Ставка работников-нерезидентов доходит до 30 %.

Основные преимущества введения прогрессивной шкалы налогообложения:

– бюджет будет наполняться больше, что будет ликвидировать дефицит бюджета;

– будет происходить стабилизация региональных бюджетов;

– установится социальная справедливость, уменьшится количество бедных;

– появится источник пополнения ПФР вместо повышения пенсионного возраста.

Основной принцип данного законопроекта: богатые и в особенности сверхбогатые должны платить больше, чем обычные граждане. Данная инициатива может проводиться только на уровне правительство, однако региональные власти могут ввести другие льготы. Автором предлагается освобождение граждан, чей доход ниже прожиточного минимума, от уплаты налога на имущества.

Однако внедрение такого мероприятия может вызвать такие риски как: богатые территории станут значительно богаче (НДФЛ поступает в региональные и местные бюджеты), введение прогрессивной шкалы потребует практически 100-процентного охвата экономически активного населения обязанностью самостоятельно декларировать доходы, введение прогрессивной ставки НДФЛ приведет к уклонению от налогов, прогрессивная шкала подоходного налога вносит более сильные искажения в функционирование рыночной экономики в виде увеличения безработицы, сокращения стимулов к труду и уменьшения инвестиций, нежели плоская шкала.

В 1 января 2015 году вступил в силу закон, добавляющий в Налоговый кодекс новую главу «Налог на имущество физических лиц». Согласно ему, все регионы до 2020 года начнут взимать налоги на недвижимость, исходя из её кадастровой стоимости. Раньше налог рассчитывался по инвентаризационной стоимости.

Необходимо отметить, что кадастровая стоимость выше инвентаризационной. Следовательно, размер начисляемого налога значительно вырос, что непосредственно ложится на плечи населения. Администрация Кемеровской области может снизить налоговую ставку для граждан, чей доход ниже прожиточного минимума, либо освободить их от уплаты.

В качестве рисков можно отнести: снижение доходов бюджета, риск фальсификации документов для получении льгот по налогу.

2. Увеличение МРОТ.

МРОТ – это та сумма, которая гарантированно должна быть выплачена работнику за полный трудовой месяц при полном рабочем дне. При неполной ставке или совместительстве, работодатель имеет право платить меньше МРОТ.

В 2019 году, был принят МРОТ в размере 11 280 руб. . Что всего на 117 руб. выше, чем тот же показатель за 2018 год. А стоимость полной потребительской корзины равняется примерно 15 тыс. руб. То есть, реально МРОТ ниже прожиточного стоимости корзины примерно на 25 %.

Полная потребительская корзина – совокупный набор продуктов питания для полноценной жизнеспособности в месяц на человека (+ 50 % услуги и 50 % непродовольственные товары). При этом сумма МРОТ рассчитывается без учёта уплаты НДФЛ.

То есть, реальный размер полученной суммы будет составлять уже не 11 280 руб., а всего 9 813,6 руб.

11 280 - (11 280 * 0,13) = 9 813,6 руб. - чистый доход работника, получающего минимальный размер оплаты труда в месяц. Такой размер оплаты труда уже меньше стоимости потребительской корзины почти в 1,5 раза. Следовательно, можно сделать вывод, что полноценно питаться и достойно прожить месяц на эту сумму уже невозможно.

Далее рассмотрим возможно ли прожить на данную сумму в месяц. Для начала, возьмём сумму после уплаты НДФЛ - 9 813 руб. Из этой суммы необходимо отнять те траты, без которых современная жизнь человека невозможна:

– коммунальные расходы (3 700 руб.- среднее значение по РФ);

– Интернет и связь (900 руб.);

– дорога на работу и обратно (44 руб. в день * 20 рабочих дней).

В результате данных расчетом, на еду и продукты уже остаётся только 4 333 руб. А это всего 144,43 руб. в день на питание и жизнь в целом. При этом в расчет не берутся какие-либо дополнительные услуги, развлечения, либо покупка одежды, обуви и т.д.

Даже по потребительской корзине, только на продукты, минимум должно тратиться около 250 руб. в день, но никак не 144,43 руб. на все остальные потребности.

В связи с этим необходимо повышать размер МРОТ, при этом повышение должно быть значительным с учетом полной потребительской корзины, где учтены не только продукты, но и услуги и непродовольственные товары, совокупная сумма трат в день для полноценной жизнедеятельности, должна составлять не менее 500 руб. или около 15 тыс. руб. в месяц.

В качестве экономических рисков при повышении МРОТ можно отнести: повышение темпов инфляции; все больше предпринимателей будет уходить в тень, либо сокращать штат, чтобы повысить фонд оплаты труда; увеличится количество потенциальных получателей на социальные пособия, что повысит расходы на бюджет.

3. Развитие малого и среднего предпринимательства.

Развитие малого и среднего предпринимательства позволит как создать новые рабочие места, так и повысить уровень жизни населения. Для этого необходимо развивать льготное кредитование. Оно является наиболее эффективной мерой для стимулирования предпринимательской деятельности, поскольку оно является экономическим выгодным по сравнению с банковским кредитом. Однако, несмотря на выгодность данного финансового источника, возникают проблемы с получением и доступом к льготным кредитам. К основным проблемам, с которыми сталкивается бизнес при получении финансовой поддержки, можно отнести: залоги, сложный пакет документов, огромное количество отчетов, длительное время согласования, разная система оценки со стороны банков (прибыль или активы). Тем не менее, при привлечении внешних источников финансирования лидируют банковские кредиты (48%) и лизинг (38%).

Согласно «дорожной карте» ЦБ РФ применяет политику стимулирования банковского кредитования МСП. Для работы с малым и средним бизнесом Банк России представляет ресурсы под поручительство Корпорации МСП на льготных условиях под 6,5 %. Документ также предусматривает развития инструментов

лизинга и факторинга и повышения их доступности для предпринимателей. На расширение альтернативных источников финансирования направлены меры по развитию микрофинансирования, кредитных потребительских кооперативов и инвестиционных платформ и прочие.

Основные цели, на которые можно использовать финансовую поддержку (реализация инвестиционных проектов, пополнение оборотных средств, рефинансирование текущих кредитов), а также на что поддержку нельзя направлять: на выплату заработной платы, оплату налогов и оплату расходов по обслуживанию кредитов, кроме рефинансирования, на цели, не связанные с основной деятельностью. Необходимо разрешить предпринимателям использовать субсидируемые кредиты на иные цели, в частности это перекредитование уже имеющихся у предприятий займов коммерческих банков на условиях как у льготного кредита. Также необходимо предоставить допуск к льготному кредитованию субъектам МСП, у которых имеются незначительные долги по налоговым отчислениям и платежей в социальные фонды. Эффект от такой меры будет повышения устойчивости предприятий, стимулирования их развития деятельности, снижения задолженности в бюджет.

Также необходимо снизить уровень надзорной деятельности уполномоченных органов. Часто между бизнесом и контрольно-надзорными органами нет диалога. В связи с этим коммуникации необходимо выстраивать через взаимодействие контролирующих органов с муниципальными Советами по развитию предпринимательства. Также власти должны разработать вместе с контрольно-надзорными органами план конкретных мероприятий по снижению административного давления.

В качестве рисков можно выделить: отсутствие активности у предпринимателей и населения по открытию предприятию, неблагоприятные развитие экономики, неправильный выбранный вектор развития предпринимательства.

Таким образом, в качестве экономических мероприятий можно для снижения уровня бедности можно предложить: изменения в налоговом

законодательстве; увеличение МРОТ; развитие малого и среднего предпринимательства.

3.3 Опыт зарубежных стран в разработке мероприятий по снижению бедности населения в целях укрепления национальной безопасности и возможность его применения в России

Бедность - это мировое явление, она затрагивает все страны миры. В различных странах приняты разные подходы к борьбе с бедностью. Рассмотрим, как же другие государства проводят эту борьбу.

В Китае искоренение нищеты является одной из самых приоритетных целей государства. Начиная с 2012 г., китайское правительство увеличило размеры ассигнований на борьбу с бедностью и на поддержку малообеспеченного населения, реформируя и обновляя при этом механизмы работ по борьбе с бедностью. Также была разработана система поощрений различных слоев населения для участия в ликвидации нищеты и поддержки борьбы с ней и усовершенствован механизм демократического контроля над указанными процессами, благодаря чему эффективность борьбы с бедностью действительно повысилась.

В Китае разработано несколько направлений за счет которых проводится борьба с бедностью.

1. Рост правительственных ассигнований на борьбу с бедностью.

Начиная с 2012 г., китайское правительство активно упорядочивало структуру расходов государственного бюджета, постоянно увеличивая размеры ассигнований на борьбу с бедностью и совершенствуя систему административных методов поддержки малоимущего населения бюджетными средствами.

2. Инновационные формы финансовой помощи малообеспеченным слоям населения.

В процессе борьбы с бедностью планы развития бедных районов должны точно соотноситься с финансовыми потребностями, удовлетворять требованиям развития специфических отраслей регионов в борьбе с бедностью, отселения граждан из бедных районов, обучения и трудоустройства малообеспеченных

слоев населения. При этом развиваются и обновляются механизмы мелкого кредитования проектов, направленных на борьбу с бедностью, гражданам, официально получившим статус «малообеспеченных», предоставляются кредиты «до 50 тыс. юаней со сроком погашения в течение 3-х лет, без поручителей и залога, с базовой процентной ставкой, со скидкой из бюджетных средств на борьбу с бедностью, для которых местные (уездные) органы власти создают фонды возмещения рисков». Данные кредиты создают поддержку малоимущего населения в плане развития промышленности и увеличения доходов.

3. Доработка административных мер по освоению земель в рамках борьбы с бедностью.

В процессе внесения поправок и усовершенствований в генеральный план использования земель, в полной мере учитываются потребности государства в освоении земель и отселении жителей из бедных районов, централизованно определяются масштаб, структура и конфигурация земель, выделяемых под строительство, в первую очередь решаются вопросы использования тех земель, которые включены в программы борьбы с бедностью.

4. Широкое участие частных предприятий, общественных организаций и отдельных граждан в борьбе с бедностью. В 2014 г. на государственном уровне было принято ежегодно отмечать 17 октября как День борьбы с бедностью и приурочить к этому дню проведение целого ряда мероприятий. В 2014 и 2015 гг. благодаря этому было собрано около 15 млрд юаней пожертвований. Кроме того, один за другим были проведены такие мероприятия с торжественными награждениями, как Всекитайский конкурс прогрессивных личностей и передовых коллективов по борьбе с бедностью в обществе и Конкурс «Награда за ликвидацию бедности в Китае». Среди частных предприятий стартовал проект целенаправленной борьбы с бедностью «10 000 предприятий помогают 10 000 деревень», при этом концерны Ваньда (Wanda Group) и Хэнда (Evergrande Group) одними из первых взяли шефство над некоторыми уездами, помогая им бороться с бедностью. Кроме того, активное участие в работе по борьбе с бедностью приняли и предприятия сферы электронной коммерции, такие, как Сунин (Suning), Цзиндун (Jingdong) и др.

5. Оптимизация механизмов борьбы с бедностью. В Китае в настоящее время осуществляется такой механизм распределения обязанностей руководства, при котором центральные органы власти планируют, власти провинций, автономных районов и городов центрального подчинения принимают на себя ответственность за исполнение, а власти городов и уездов претворяют в жизнь запланированное. В рамках этого механизма четко прописано распределение труда, ясны обязанности, определены исполнители и проверен результат. Парткомы и правительственные структуры различных уровней подписывают Протокол об ответственности за ликвидацию нищеты, при этом результаты выполнения соответствующих задач рассматриваются как главный показатель при оценке работ указанных органов в бедных районах.

6. Совершенствование механизмов демократического контроля в сфере борьбы с бедностью. В Китае была учреждена Всекитайская электронно-информационная система в поддержку борьбы с бедностью, на платформе которой каждая отдельная бедная деревня или бедная семья может официально зарегистрировать свой статус посредством таких процедур, как подача заявления, его демократическое рассмотрение, публикация для всеобщего доступа и прохождение по инстанциям нескольких уровней. Таким образом гарантируется право населения на доступ к информации и на участие, а также оказывается поддержка демократичным решениям, опирающимся на науку, и проявляется уважение к стремлению бедного населения развиваться, а также принимать участие во всем процессе реализации проектов -- от принятия соответствующих решений, до их осуществления, управления ими и проверки результатов. Финансы, выделяемые под каждый проект, а также обстоятельства его реализации публикуются для всеобщего доступа, благодаря чему достигается прозрачность функционирования, а гласность становится обычным явлением.

Подобно Китаю, Венесуэла также планирует полностью ликвидировать нищету, но к 2019 году. Однако борьба с бедностью в стране идёт довольно своеобразно. В 2014 году в Венесуэле ввели ограничения по прибыли для частных компаний, из-за чего многие из них закрылись. Национализация крупнейшей торговой сети Daka ситуацию не улучшила. В следующем году из-за падения цен

на нефть и вынужденной денежной эмиссии инфляция достигла 200%, а в 2017 – уже 1000%. В соответствии с заявлением Международного валютного фонда, уровень инфляции в Венесуэле в конце 2018 года достигнет 1 000 000%.

В Италии в 2019 году была принята мера как введение ежемесячного гражданского дохода в размере 780 евро. раздать всем бедным деньги за счет дефицит бюджета. Гражданский доход по новой программе – ежемесячная выплата в размере не менее 780 евро и выше в зависимости от семейного статуса. Для семьи из двух человек минимальный размер этой выплаты – 1032 евро в месяц.

Получателями гражданского дохода могут стать до 5 млн. итальянцев. Для страны с 60-миллионным населением это очень и очень много. Главные целевые группы – студенты и безработные, в том числе разорившиеся бизнесмены и выпускники, не сумевшие трудоустроиться. Интересно, что претендовать на выплаты могут и иностранцы. В Италии высокая безработица среди молодежи, 32,8%. И это – в среднем, а в некоторых регионах доходит до 41,3%. Таким образом, новая выплата поможет выпускникам вузов продержаться до появления подходящего рабочего места, а не идти работать грузчиком за еду. Или переехать туда, где есть работа по специальности. Еще одна цель новой выплаты – поощрение безработных, готовых к переобучению. Получать гражданский доход смогут и итальянцы, ухаживающие за больными и престарелыми родственниками. Государство признало, что уход и помощь – это работа, которую нужно поощрять. Для сравнения: в России за уход за родственниками 80+ платят 1200 рублей. В этой стране до сих пор нет закона о минимальной зарплате. Средняя достигла в 2018 году 2426 евро в месяц. Но подавляющее большинство итальянцев столько не получают. Поэтому власти планируют утвердить сразу два МРОТ – почасовой и месячный. Уровень минимальной почасовой ставки по плану довольно высок, 9 евро до вычета налогов (пока обсуждается размер).

В то же время в Германии жизнь устроена таким образом, что человек не останется ни голодным, ни без крыши над головой. В виде социальной помощи государство гарантирует некий прожиточный минимум (для каждой ситуации он высчитывается индивидуально и составляет в среднем 700 евро). Причем это

касается всех, кто постоянно и легально проживает в Германии. Однако социальная помощь назначается только в том случае, если человек может доказать, что сделал все от него зависящее, чтобы обеспечить себя, но у него не получилось.

Также за рубежом широко применяют так называемые «банки еды» для поддержания питания бедного населения. Впервые термин «банк еды» (Foodbank) появился в 1967 году в США. Он был придуман американским бизнесменом и филантропом Джоном Ван Хенгелем. Пытаясь помочь вдове с десятью детьми найти продукты для пропитания, Ван Хагель убедил бакалейщиков пожертвовать излишки продукции вместо того, чтобы выбросить их.

Первый продуктовый банк был открыт в США, а затем и в Канаде. В Европе «банки еды» появились значительно позднее. Их число стало быстро расти из-за глобальной инфляции цен на продукты питания в конце 2006 года. Глобальный финансовый кризис 2008-2009 годов еще сильнее ухудшил экономическое состояние Европы. В Европейском союзе на сегодняшний день функционирует 271 продуктовый банк, которые вместе образуют Европейскую федерацию продовольственных банков (EFVB), представляющих 23 страны.

Первый европейский продуктовый банк был основан во Франции в 1984 году. В 1989 году такой банк открылся в Италии. Пищевые банки распространились по всей Европе с центрами, созданными в Испании, Италии, Ирландии и Португалии, к 1992 году. В период с 1994 по 2001 год продовольственные банки появились в Польше, Греции и Люксембурге. С 2004 года постепенно открывались «банки еды» в Великобритании, Германии и Венгрии.

В декабре 2016 года первый продуктовый банк открылся в еще одной европейской стране – Румынии. Румынская церковь предоставила 5 000 кв. м земли, на которой банк будет осуществлять свою деятельность. Приблизительно 35 тыс. румын на данный момент нуждаются в услугах продовольственного банка из-за крайней бедности.

Примечательно, что из всех стран Евросоюза продуктовые банки пользуются наибольшей популярностью в Германии, Великобритании,

Финляндии и Франции – странах, которые не так плохо пережили глобальный финансовый кризис, как их южные соседи Греция, Испания и Италия.

Таким образом, анализ мероприятий по борьбе с бедностью в других стран показал, что используются различные способы, но наиболее оптимальными мероприятиями, которые можно использовать для населения России: это комплексный подход на примере Китая, а также открытие «банков еды» в городах России.

Для реализации комплексного подхода необходимо мобилизация всех государственных органов, такой подход должен содержать в себе следующие направления:

– увеличение объемов бюджетных на борьбу с бедностью;

– предоставление инновационных форм финансовой помощи малообеспеченным слоям населения, в качестве которых выступают мероприятия: предоставление обучения и трудоустройства населения;

– внедрение частно-государственного партнерства и привлечение внимания общественных организаций в борьбе с бедностью;

– установление четких обязанностей и мероприятий по преодолению бедности;

– повышение контроля за программой по преодолению бедности при ее реализации.

Открытие же «банка еды» предполагает привлечение частных предприятий занятых в пищевой промышленности и розничной торговли продовольственными товарами. В России уже существует один единственный «банк еды», однако его недостаточно. Фонд продовольствия «Русь» является первым в России «банком еды» или «банком продовольствия» и оказывает помощь продуктами питания социально незащищенным слоям населения по всей России. Бесплатные продукты от Фонда получают малоимущие семьи с детьми и нуждающиеся пенсионеры. Распределение продуктов происходит через приходы Русской Православной Церкви и иные религиозные организации, благотворительные организации, а также органы социальной защиты населения. Работа идет с крупнейшими российскими производителями товаров народного потребления, ритейл сетями,

сетями общественного питания, которые по договорам пожертвования на постоянной основе передают свою продукцию в Фонд продовольствия «Русь» с заводов и складов по всей Стране. Речь идет об излишках продуктов, пригодных к употреблению по всем нормам действующего законодательства. В связи с тем, что такой «банк еды» один в России, необходимо на примере данного фонда открывать новые в регионах при протекции местных властей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная цель исследования была оценка бедности населения как индикатора национальной экономической безопасности РФ.

Для решения поставленной цели были решены задачи:

1. Исследованы теоретические аспекты оценки показателей бедности населения в контексте оценки национальной экономической безопасности.

2. Проведен анализ показателей бедности населения и их взаимосвязи с индикаторами национальной безопасности России и зарубежных стран, а также Кемеровской области.

3. Выявлены проблемы оценки и преодоления бедности населения в целях минимизации угрозы национальной безопасности России, а также в Кемеровской области.

4. Предложены мероприятия по снижению бедности населения в целях укрепления национальной безопасности России и в регионе.

Под бедностью понимают выраженное снижения благосостояния. Бедные – это те, кто не имеет достаточно средств, либо уровень потребления которых недостаточен для того, чтобы поместить их выше какого-то соответствующего минимального порога.

Существует несколько подходов в измерении бедности, в основе которых имеются определенные критерии для определения черты бедности. Исследования особенностей измерения бедности в России, можно констатировать, что изначально методика проводилась на измерении абсолютного подхода. В настоящее время Росстат внедряет новый подход – измерение немонетарной бедности, что в свою очередь повысит уровень и качество измерения.

Проблема бедности населения оказывает негативное влияние на систему национальной экономической безопасности, государство рассматривает бедность как один из индикаторов экономической безопасности страны в целом.

В системе экономической безопасности страны бедность непосредственно связана с такими показателями как прожиточный минимум, МРОТ, уровень безработицы, уровень заболеваемости населения, уровень преступности.

Влияние бедности на национальную безопасность страны крайне огромна, поскольку затрагивает все стороны жизни человека, порождая такие негативные последствия как снижения численности населения, ухудшение криминогенной обстановки, снижение качества жизни населения, деградация общества в целом, падение экономики.

Согласно проведенной сравнительной оценке уровня бедности в России с другими странами, нашу страну можно отнести к числу стран, где бедность является ключевой проблемой. При этом самые бедные страны это ЮАР, Намибия, Шри-Ланка, Украина, Гондурас, Джибути, Боливия, Индонезия, Бразилия, Колумбия, Молдавия.

В настоящее время в России ведется активная борьба с бедностью, за счет таких мероприятий как: ежегодного повышения величины прожиточного минимума, а также социальных пособий, однако их темпы роста данных социальных гарантий незначительны, что порой даже не покрывает размер инфляции. В целом оценивая показатели уровня жизни населения России наблюдается рост всех показателей, однако размер увеличения данных выплат незначительный.

На протяжении исследуемого периода основная часть доходов населения складывается из заработной платы и получения социальных пособий, что говорит о том, что население зависит от помощи государства. В 2019 году доля населения, которая получает меньше 14 тыс. руб. составляет 22 %, при этом растет доля населения, у которой повышается доход, что влияет на усиление дифференциации доходов населения. Увеличивается количество населения, уровень доходов, которых ниже прожиточного минимума. В 2017 году было зарегистрировано 18,9 млн. чел., в 2018 года на 0,5 или на 2,65 % меньше, в 2019 году численность бедных увеличивалась на 0,6 млн. чел. или на 3,26 % и в 2019 году численность бедных составила 19 млн. чел. При этом большая часть малоимущих это трудоспособные люди, которые получают заработную плату и проживают преимущественно в сельских поселениях.

Величина МРОТ в России постепенно повышается, с 9489 руб. до 12130 руб., что на 27,83 % или на 2641 руб. больше. Однако размеры МРОТ достаточно

низкие по сравнению с показателями других стран, что говорит о том, что минимальная гарантированная заработная плата в России делает граждан бедными. Минимальные основные социальные гарантии в России за 2017-2019 гг. увеличиваются год от года. Однако несмотря на положительную тенденцию их размер низкий, а значит семья, решившаяся на рождения ребенка оказывается за чертой бедности. Несмотря на положительные тенденции как снижение уровня безработных, люди оставшиеся без работы фактически становятся малоимущими, поскольку размер пособия безработицы имеет низкие значения, а значит растет бедность. Рост числа преступлений в России ведет к повышению уровня бедности, поскольку все больше лиц задействованы в данном процессе, а значит наносится ущерб экономике, безопасности граждан, их благосостоянию. Отмечается снижение числа заболеваний по туберкулезу, инфекции, передающие преимущественно половым путем, а также психические расстройства, вирусный гепатит. Однако такие болезни как сахарный диабет, болезни, связанные с повышенным кровяным давлением, злокачественные новообразования, а также ВИЧ растут. При этом наибольшее количество больных отмечается среди тех кто заболеваний, которые связаны с повышенным кровяным давлением, и ВИЧ. Лечения таких заболеваний требует больших расходов, а следовательно ухудшает качество жизни гражданина и уровень жизни. А значит уровень бедности граждан повышается, поскольку они должны тратить свой доход на постоянную покупку лекарств, на реабилитацию после перенесенных операций, процедур.

Несмотря положительные тенденции в данной проблеме происходит ухудшение ситуации в стране, что связано с негативным влиянием таких факторов как: низкая величина МРОТ, и других социальных гарантий, рост количества преступлений, увеличение численности социально-значимых заболеваний. Вся ситуация ухудшает только положения бедных в стране, а значит напрямую есть угрозы экономической безопасности страны, требующие немедленного решения.

Ситуация в Кемеровской области имеет аналогичную тенденцию, увеличиваются доходы населения, однако их темп незначительный. При этом доля населения ниже прожиточного минимума в Кемеровской области намного

больше, чем в целом по стране, что говорит о том, что в регионе проживает достаточно больше количество лиц, которые живут за чертой бедности.

Среди основных проблем бедности можно выделить: подход к оценке бедности, в настоящее время применяемый подход не позволяет полностью оценить масштабы бедности в стране; маленький размер пенсий, заработных плат, пособий, такие меры не стимулируют доходы населения; слабое развитие малого и среднего предпринимательства; рост экономики за счет кредитов; большая часть малоимущих это семьи с детьми; низкий уровень заработных плат, что связано с низким значением МРОТ.

Социальные аспекты реализации мероприятий по снижению бедности включают: легализацию теневой заработной платы; содействие в трудоустройстве населения; социальная поддержка семей и несовершеннолетних детей.

В качестве экономических мероприятий можно предложить для снижения уровня бедности: изменения в налоговом законодательстве; увеличение МРОТ; развитие малого и среднего предпринимательства.

Несмотря на предпринимаемые меры правительством России, проблема бедности является актуальной до сих пор, при этом происходит ухудшение ситуации. Зарубежный опыт в борьбе с бедностью можно использовать и в России, поскольку есть уже успешный опыт, который можно применить на практике в нашей стране. Анализ мероприятий по борьбе с бедностью в других стран показал, что наиболее оптимальными мероприятиями, которые можно использовать для населения России будут: комплексный подход на примере Китая, а также открытие «банков еды» в городах России. Комплексный подход на примере Китая позволит более эффективно охватить ту часть населения, которая нуждается в материальной помощи, позволит более полно оценить масштабы бедности в стране. Организация же «банка еды» можно сделать на примере имеющегося фонда продовольствия «Русь». Такой подход может решить проблему обеспечения едой бедного населения, а также улучшить их условия жизни, что будет способствовать укреплению здоровья, снижения затрат на еды в семье.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) – Москва : Мартин, 2020. – 64 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-8475-1265-7. – Текст : непосредственный.

2. Российская Федерация. Законы. О безопасности: Федеральный Закон № 390-ФЗ: [принят Государственной Думой 23 декабря 2010 года: одобрен Советом Федерации 24 декабря 2010 года] – Москва : Проспект, 2020. – 16 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-392-21159-3. – Текст : непосредственный.

3. Российская Федерация. Законы. О государственной социальной помощи: Федеральный Закон № 178-ФЗ: [принят Государственной Думой 12 июля 1999 года: одобрен Советом Федерации 14 июля 1999 года] – Москва : Проспект, 2020. – 48 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-9957-0208-5. – Текст : непосредственный.

4. Российская Федерация. Распоряжение. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ № 1662-р: [принят Государственной Думой 28 сентября 2008года: одобрен Советом Федерации 17 ноября 2008 года] – Москва : Проспект, 2020. – 56 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-9957-0267-5. – Текст : непосредственный.

5. Российская Федерация. Указ. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ № 208: [принят Президентом РФ 13 мая 2017 года: одобрен Советом Федерации 13 мая 2017 года] – Москва : Проспект, 2020. – 16 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-9957-0354-5. – Текст : непосредственный.

6. Российская Федерация. Указ. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации № 204: [принят Президентом РФ 07 мая 2018 года:

одобрен Советом Федерации 07 мая 2018 года] – Москва : Проспект, 2020. – 15 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-9957-0436-5. – Текст : непосредственный.

7. Российская Федерация. Приказ. О реализации в субъектах Российской Федерации пилотных проектов, направленных на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза: Приказ Минтруда России № 748: [принят Минтрудом России 29 ноября 2018года: одобрен Советом Федерации 29 ноября 2018 года] – Москва : Проспект, 2020. – 45 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-9957-4546-5. – Текст : непосредственный.

8. Российская Федерация. Приказ. О рабочей группе по контролю за реализацией пилотных проектов, направленных на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза: Приказ Минтруда России № 856: [принят Минтрудом России 28 декабря 2018 года: одобрен Советом Федерации 28 декабря 2018 года] – Москва : Проспект, 2020. – 14 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-9957-5467-5. – Текст : непосредственный.

9. Алексеев, Ю. П. Социальная политика: Учебник для вузов /Ю.П. Алексеев, Л.И. Берестова, В.Н. Бобков / Под ред. Волгина Н. А. – Москва: Экзамен, 2017. – 736 [1] с. ; 22 см. – 5000 экз. – ISBN 978-5-238-01456-5. – Текст : непосредственный.

10. Ахинов, Г. А. Социальная политика: Учебное пособие / Г.А. Ахинов, С.В. Калашников . – Москва: Инфра-М, 2017. – 524 [1] с. ; 22 см. – 4000 экз. – ISBN 978-5-238-01789-5. – Текст : непосредственный.

11. Ашаганов, А. Ю. Бедность – экономическая проблема России/ А.Ю. Ашаганов, М.Р. Таштамиров. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – №19. – С. 353-356.

12. Борзых, Л. А. Мониторинг показателей экономической безопасности России в социальной сфере / Л.А. Борзых. – Текст : непосредственный // Социально-экономические явления и процессы – 2015. – Т.10 – №7. – С.18-25.

13. Борьба с бедностью. Текущее состояние и развитие системы социальной поддержки в РФ// Информационный центр AfterShock : [сайт]. –

Москва, 2020. – URL: https://aftershock.news/?q=node/787675&full (дата обращения: 22.03.2020). – Текст : электронный.

14. Валько, Д. В. Экономическая безопасность: учебное пособие для вузов / Д. В. Валько. – Москва: Юрайт, 2019. – 150 [1] с. ; 22 см. – 4000 экз. – ISBN 978-5-534-10627-5. – Текст : непосредственный.

15. ВЦИОМ: официальный сайт. – Москва, 2020 – Обновляется в течение суток. – URL: https://wciom.ru/database/(дата обращения: 22.03.2020). – Текст : электронный.

16. Василькова, А.В. Бедность как индикатор национальной безопасности/ А.В. Василькова, Е.М. Михайличенко. – Текст : непосредственный // eLIBRARY. – 2016. - № 5. – С.9-15.

17. Гапоненко, А.В. Статистическое исследование бедности населения Российской Федерации/ А.В. Гапоненко. – Текст : непосредственный // Студенческий: электрон. научн. журн. – 2019. – № 4(48). – С. 8-12.

18. Егоричев, В.А. Государственная политика России в сфере преодоления бедности/ В.А. Егоричев, В.А. Панова, М.А. Меспорян. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – №30. – С. 193-195.

19. Егорова, М.С. Социальная политика России/ М.С. Егорова, А.А. Смирнова. – Текст : непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 5-2. – С. 302-304.

20. Забалуева, Д.А. Дифференциация доходов населения как угроза экономической безопасности РФ/ Д.А. Забалуева. – Текст : непосредственный // Студенческий: электрон. научн. журн. –2019. – № 4(48). – С.9-16.

21. Ибрагимова, З. Ф. Бедность населения как угроза экономической безопасности России/З. Ф. Ибрагимова. – Текст : непосредственный// Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов : сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, 15 марта 2018 г. / Белорусский национальный технический университет ; пред. редкол. С. Ю. Солодовников. – Минск: БНТУ, 2018. – С. 122-123.

22. Как Всемирный банк оценивает уровень бедности//Информационное агентство Тасс: [сайт]. – Москва, 2020. – URL: https://tass.ru/info/7525997(дата обращения: 22.03.2020). – Текст : электронный.

23. Коокуева, В. В. Актуальные проблемы бедности граждан в России / В.В. Коокуева, Б.Ю. Эрдниева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – №11. – С. 359-361.

24. Морозова, Е.С. Проблемы неравенства доходов населения и пути их решения / Е.С. Морозова, Х.И. Наибова. – Текст : непосредственный // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» – 2015. – № 6. – С. 8-15.

25. Министерство экономического развития РФ: официальный сайт. – Москва, 2020 – Обновляется в течение суток. – URL: www.economy.gov.ru(дата обращения: 22.03.2020). – Текст : электронный.

26. Мировой Атлас Данных//Мировая и региональная статистика, национальные данные, карты и рейтинги: [сайт]. – Москва, 2020. – URL: https://knoema.ru/atlas/topics/%D0%91%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C (дата обращения: 22.03.2020). – Текст : электронный.

27. Роик, В. Д. Социальная политика государства: социальная сплоченность : учебное пособие для вузов/ В. Д. Роик. – Москва: Юрайт, 2020. – 468 [1] с. ; 22 см. – 4000 экз. – ISBN 978-5-534-12613-6. – Текст : непосредственный.

28. Роик, В. Д. Экономика развития: неравенство, бедность и развитие : учебное пособие для вузов / В. Д. Роик. – Москва : Юрайт, 2020. – 474 [1] с. ; 22 см. – 4000 экз. – ISBN 978-5-534-11787-5. – Текст : непосредственный.

29. Свиренко, А.А. Бедность как проблема современной России/ А.А. Свиренко. – Текст : непосредственный // Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» – 2018. – № 6 – С. 9-16.

30. Селиверстов, А. С. Проблема бедности в современной России и возможные пути её решения/ А.С. Селиверстов, Д.Е. Митрофанов, А. А. Буцкая,

А.Д. Евстратов, К. А. Николаева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – №7. – С. 276-278.

31. Смирнова, А. А. Основные цели, задачи и функции социальной политики/ А.А. Смирнова, М.С. Егорова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – №11.4. – С. 208-211.

32. Тычинская, А.А. Проблема бедности – как основная угроза экономической безопасности личности в Российской Федерации и регионах/ А.А. Тычинская. – Текст : непосредственный// Международный школьный научный вестник. – 2016. – № 1. – С. 118-124.

33. Уразгалиев В. Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 675 [1] с. ; 22 см. – 7000 экз. – ISBN 978-5-534-09982-9. – Текст : непосредственный.

34. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Москва, 2020 – Обновляется в течение суток. – URL: http:// gks.ru/ (дата обращения: 22.03.2020). – Текст : электронный.

35. Шаховская, Л.С. Институционализация бедности в России: можно ли остановить этот процесс?/ Л.С. Шаховская, К.О. Климкова. – Текст : непосредственный// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 3 (336). – С. 67-78.

36. Шаховская, Л.С. Социально-экономическая дифференциация населения в Российской Федерации: бедность, региональный аспект/ Л.С. Шаховская, К. О. Климкова. – Текст : непосредственный// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2016. – №4 (48). – С. 6-10.

37. Шубина, А. А. Социальная политика Российской Федерации/ А.А. Шубина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 41. – С. 207-209.

38. Экономическая безопасность: учебник для вузов/ Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общей редакцией Л. П. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. –

Москва: Юрайт, 2020. – 340 [1] с. ; 22 см. – 6000 экз. – ISBN 978-5-534-06090-4. – Текст : непосредственный.

39. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. пособие для студентов вузов/В.В. Криворотов, А.В.Калина, Н.Д.Эриашвили. – Москва:ЮНИТИ-ДАНА,2015. – 126 [1] с. ; 22 см. – 6000 экз. – ISBN 978-5-238-01947-5. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А
О Фонде

Всероссийский благотворительный фонд «Фонд продовольствия «Русь» зарегистрирован 25 октября 2012 года

Фонд продовольствия «Русь» является первым в России «банком еды» или «банком продовольствия» и оказывает помощь продуктами питания социально незащищенным слоям населения по всей России.

Бесплатные продукты от Фонда получают малоимущие семьи с детьми и нуждающиеся пенсионеры. Распределение продуктов происходит через приходы Русской Православной Церкви и иные религиозные организации, благотворительные организации, а также органы социальной защиты населения. Работа идет с крупнейшими российскими производителями товаров народного потребления, ритейл сетями, сетями общественного питания, которые по договорам пожертвования на постоянной основе передают свою продукцию в Фонд продовольствия «Русь» с заводов и складов по всей Стране. Речь идет об излишках продуктов, пригодных к употреблению по всем нормам действующего законодательства.

Технология работы «банка еды» эффективно борется с уничтожением продовольственных излишков, внося свой вклад в сохранение экологии, с одной стороны, и решает задачу по обеспечению продовольственной безопасности страны, направляя продукты нуждающимся, с другой стороны.

Эффективность технологии Фонда уже отметили важные и деятельные структуры страны такие, как Русская Православная Церковь, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы.

Миссия Фонда

Обеспечение продовольственными и непродовольственными товарами людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации:

- основываясь на доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации;
- применяя прогрессивную технологию рационального использования ресурсов;
- основываясь на идее продовольственной благотворительности как исконной черте российского общества.

В 2018 году распределение продуктов происходило в 8 федеральных округах

Основные проекты Фонда

«Еда для людей»
Проект по спасению пригодных к употреблению продуктов от уничтожения, а также рациональному использованию ресурсов, затраченных на их производство

«Народный обед»
Всероссийский добровольческий проект (с Русской Православной Церковью)

«Продукты в глубинку»
Программа помощи малоимущим в деревнях

«Не хлебом единым»
Оказание товарной помощи нуждающимся
Основные партнеры программы: Procter & Gamble, Unilever, Mothercare, Отто, SC Johnson, Splat

«Корзина доброты»
Всероссийский продовольственный марафон (с X5 Retail Group)

«Клуб завтраков»
Программа бесплатных школьных завтраков для детей из малоимущих семей (с Kellogg's)