

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»**



Институт Институт государственного управления и  
Кафедра Кафедра государственного управления и  
политических технологий

**Выпускная квалификационная работа**

Политический смысл формирования среднего класса в современной  
России

(тема выпускной квалификационной работы)

Направление подготовки	<u>41.03.04</u> (код)	<u>Политология</u> (наименование)
Образовательная программа		<u>Политология</u> (название образовательной программы) Лядова Е.В.
Обучающийся	<u>(подпись</u> )	<u>(Фамилия и Инициалы)</u>
Руководитель ВКР	<u>(подпись</u> )	<u>д.и.н., проф. Омельченко Н. А</u> (ученая степень, звание, Фамилия и Инициалы)
Консультант	<u>(подпись</u> )	<u>(ученая степень, звание,</u> <u>Фамилия и Инициалы)</u>
Нормоконтролер	<u>(подпись)</u>	<u>д.и.н., проф. Омельченко Н. А</u> (Фамилия и Инициалы)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой (подпись) д.и.н., проф. Омельченко Н. А  
(ученая степень, звание, Фамилия  
и Инициалы)

Москва - 2020 «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СУЩНОСТИ СРЕДНЕГО КЛАССА</b> .....	6
1.1. Генезис понятия средний класс. Сравнительный анализ статусно-ролевой модели Макса Вебера и классовой теории Карла Маркса.....	6
1.2. Сущность и основные характеристики среднего класса.....	18
<b>2. СРЕДНИЙ КЛАСС В СТРУКТУРЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА</b> .....	27
2.1. Ретроспективный анализ формирования среднего класса в истории России.....	27
2.2. Структурный анализ среднего класса в современной России.....	38
2.3. Анализ ценностно-функциональной характеристики среднего класса в современной России.....	52

### **3. АВТОРСКАЯ ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

.....60

3.1. Оценка тенденций развития среднего класса в  
России.....

.....60

3.2. Предложения по корректировке методологии  
исследования структуры и тенденций развития среднего  
класса в современном российском обществе

.....6

6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....**

.....74

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И  
ЛИТЕРАТУРЫ.....**

..77

### **ВВЕДЕНИЕ**

Проблема среднего класса так или иначе обретает новый образ из года в год. В период трансформации политического режима и формирования политической системы необходимо иметь точное понимание о различных общественных стратах.

Большое количество научных дискуссий обращено к теме среднего класса. Детальный анализ в большей степени имеет теоретическую базу, но также обладает серьезным практическим потенциалом. Средний класс, если его правильно осознать станет серьезной опорой и поддержкой

для государства. Именно на его долю выпадает большая часть реализации реформ и проектов, пописанных властью.

Для того, чтобы правильно определять национальные интересы нужно проанализировать структуру общества. Приоритетным в исследовании должно быть определить политического поведения граждан, которое основывается на социально-экономическом сознании. Без понимания специфики Российского среднего класса, особенностей политической культуры и ментальности невозможно правильно обозначить путь развития государства.

Наша страна находится на пути адаптации демократического режима и рыночных отношений под систему ценностей России. Несмотря на то, что динамика политических, социальных и экономических преобразований довольно медленная, российская структура общества начинает меняться под воздействием различных факторов.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время отсутствует единая методологическая концепция, опираясь на которую можно было бы описать структуру среднего класса. Сложность в определении единого подхода обуславливается отсутствием солидарности в отношении причин формирования классов.

Помимо этого, необходимо на основании критериев выявить действительную структуру российского общества, правильно его охарактеризовать и определить тенденции развития, как в краткосрочной перспективе, так и на длительный период.

Объект исследования – структура среднего класса.

Предмет исследования – политический смысл среднего класса в России.

Цель выпускной работы: исследование и выявление особенностей развития среднего класса по средствам установления методологической основы, определение структуры современного среднего класса в России, а также разработка методологии критериев формирования среднего класса.

Задачи выпускной работы:

1. изучить теоретико-методологические основы среднего класса;
2. изучить историческое развитие среднего класса в России
3. изучить основные подходы к анализу среднего класса
4. исследовать особенности структуры среднего класса в России
5. проанализировать ценностные ориентиры среднего класса в России
6. провести функциональный анализ среднего класса
7. исследовать перспективы и тенденции развития среднего класса в России

Теоретико-методологическая база исследования. В качестве теоретической основы выпускной квалификационной работы был использован широкий спектр работ отечественных специалистов в проблеме стратификации общества и среднего класса: М.К. Горшкова, Т.И. Заславской, Н.Е. Тихоновой, Голенковой З. Т., Игитханян Е. Д. и многих других. Также был использован широкий спектр трудов зарубежных ученых: Э. Гидденса, Э.О. Райта,

К. Марка, М. Вебера и других. При подготовке выпускной работы делался упор на общенаучные и специальные методы познания: системность, целостность, единство теории и практики.

Эмпирическую базу исследования составили данные Росстата РФ, аналитические данные Исследований Высшей Школы Экономики и аналитические материалы исследований, ведущих российских ученых по вопросу среднего класса. Достоверность полученных результатов подтверждается использованием современных подходов и методов обработки статистической информации.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что основные выводы и исследования в работе могут быть использованы для дальнейшей разработки методологии по развитию среднего класса, правильное формирование структуры социума и определении роли и места среднего класса в российском обществе.

# **1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТИ СРЕДНЕГО КЛАССА**

## **1.1. Генезис понятия средний класс. Сравнительный анализ статусно-ролевой модели Макса Вебера и классовой теории Карла Маркса.**

Неравенство лежит в основе становления большинства типа обществ. Феномен неравенства – атрибут любого типа общества. Неравенство бывает различным по своему проявлению, но так или иначе оно влечет за собой стратификацию общества. В связи с этим, существуют различные виды ранжирования общества по кастовому признаку, сословному или классовому, анализ которых должен выявить наиболее прогрессивную форму развития социально-экономического пространства.

В науке существует ряд подходов к изучению дифференциации общества. Прежде всего, это классовый подход, обоснованный Карлом Марксом, и подход, появившийся в западной социологической науке в начале 20 века – стратификационный (структурный).

Для нас будет важным определить сущность, роль и функции среднего класса, как наиболее имплекативной прослойки общества. Понятие средний класс находится в структуре кластерной, классовой, стратификационной моделей анализа общества.

Само понятие «средний класс» возникло в XVII веке в политической практике Англии. Этим понятием принято было характеризовать особую группу предпринимателей, противостоявших, с одной стороны, верхушке крупных землевладельцев, с другой «пролетарской голытьбе». Постепенно к нему стали причислять мелкую и среднюю буржуазию, менеджеров, лиц свободных профессий, занимающую промежуточную позицию между крупной буржуазией и лицами наемного труда.

Любое общество по своей структуре очень сложно и многогранно. Поэтому уже начиная с Античности, древнегреческие философы пытались обосновать модель идеального социума. И Аристотель, и Платон в своих философско-политических трудах опирались на факт существования дифференциации общества.

Понятие "социальный класс" известно ещё с античных времен. Еще философ Платон разделял общество на классы, среди которых выделял: самих философов, воинов и всех остальных (сюда относились и купцы, и ремесленники).

Аристотель в своем труде «Политика» также уделяет этой проблеме важное внимание. В частности, философ обращает внимание на основную функцию

среднего класса – функцию стабилизации и воспроизводство политической системы. Аристотель выделял



два конфликтующих класса обеспеченную плутократию и наемных рабочих, пролетариат. Важно отметить, Аристотель считал, что оба эти класса – девиация, то есть отклонение от нормы. Поэтому государство, как институт, должно опираться именно на среднюю прослойку. Философ считал этот класс наиболее прогрессивных, восприимчивым к общественной модернизации и заинтересованным в политическом устройстве общества. Профессии, которые Аристотель относит к среднему классу: ремесленник, торговец, моряк, воин, земледелец.

«В каждом государстве есть три части: очень состоятельные, крайне неимущие и третьи, стоящие посередине между теми и другими. Так как, по общепринятому мнению, умеренность и середина -- наилучшее, то, очевидно, и средний достаток из всех благ всего лучше»<sup>1</sup>.

Безусловно, взгляды Аристотеля сыграли большую роль в формировании либеральных представлений о среднем классе и дали огромную почву для размышлений тем ученым, которые занимались изучением данного явления.

Методологическое развитие понятие среднего класса есть у многих философских и политических мыслителей. Так, например, один из видных деятелей Нового Времени Никколо Маккиавелли развивая теорию и роль элит, выделял некоторую усредненную прослойку общества, которая должна была послужить опорой для стабильного развития идей правящего меньшинства. Без углубленного анализа структуры итальянского общества, флорентийский

---

<sup>1</sup> Аристотель. Сочинения: том 4 "Политика": Мысль, 1983 с. 376-64

мыслитель, относил к «среднему классу» торговцев и ремесленников<sup>2</sup>.

Конституирование научной проблемы получило новый виток уже в эпоху Возрождения. Ученые, которые придерживались правоведческих тенденций с доминированием закона в обществе, рассуждали о равенстве человека перед правом в независимости от его происхождения и экономического положения.

Особое значение здесь имеет теория Томаса Гоббса, который в своих произведениях описывает природу формирования государственного типа устройства. Добровольный, бессознательный отказ от части своих прав и свобод с целью формирования стабильного и прогрессивного общества.

Этот фактор влияет на важную веху в формировании среднего класса как динамичного общественного явления. Средний класс должен обладать высокой степенью самосознания. И хотя в ходе развития изначально СК, как и любое не статичное явление, представляет «вещь в себе». Критерий сознания себя (а также ряд других факторов) воплотит качественную модернизацию возведя средний класс в ранг «вещь для себя».

Большой вклад в развитие проблемы «среднего класса» внесли английские экономисты. Адам Смит выделял в общественной структуре три главенствующих класса: земледельцы, капиталисты и наемные рабочие (производители)<sup>3</sup>. На наш взгляд, основная заслуга А. Смита

---

<sup>2</sup> Макиавелли Н., Избранные произведения., М.: "Художественная литература",1982.

<sup>3</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007. — (Серия: Антология экономической мысли) — 960 с.

состоит в следующих воззрениях. Впервые были указаны причины и способы формирования той или иной социально-экономической страты. А главным фактором появления и развития классов английский мыслитель выделил экономический. В своих работах Смит акцентирует внимание на том, что существуют и другие прослойки общества, но в производство в полной мере вовлечены лишь эти три группы<sup>4</sup>. Остальные составляющие общество участвуют в процессе перераспределения материальных благ. Эти принципиальные воззрения оказали огромное влияние на другую классовую теорию, а именно теорию Карла Маркса.

Не менее важной теоретической концепцией считается фундаментальная классовая теория Карла Маркса. В основе становления классовой теории лежат теоретические труды французских буржуазных историков Ф.Гизо, О.Тьери и английских экономистов А. Смит, Д. Рикардо.

В письме Вейдемейеру от 5 марта 1852 г. Он (Карл Маркс) писал: «Что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собою. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты – экономическую анатомию классов»<sup>5</sup>.

Основная заслуга Маркса состоит в обосновании формирования классов за счет производства и перераспределения материальных ресурсов в отдельный исторический промежуток. Класс наемных рабочих, создавая

---

<sup>4</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007. — (Серия: Антология экономической мысли) — 960 с.

<sup>5</sup> Письмо К. Маркса И. Вейдемейеру от 5 марта 1852 г. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 28, с. 427.

прибавочную стоимость безвозмездно, формирует класс капиталистов. Это непосредственно ведет к обострению антагонизма и победе борьбы пролетариата, а в последствии установлению бесклассового общества (как экономического неравенства).

В основе классовой теории Маркса лежит фундаментальный экономический конфликт по поводу собственности. Принадлежность индивида определяется исходя из анализа его экономических отношений и наличия частной собственности на средства производства.

Исходя из вышеперечисленных критериев Маркс выделял два антагонистических класса пролетариат и буржуазию. Стоит отметить, что классовая теория, обоснованная Карлом Марксом, вовсе не отрицает наличие среднего класса, как общественной субстанции, но выделяет его сущность и характеристики отличные от буржуазных наук.

Для того чтобы обозначить средний класс в марксистской концепции необходимо дать понятие класса в данной парадигме. Третий том «Капитала» обрывается и оставляет без ответа, что же такое класс. Спустя чуть больше чем пол века, В.И. Ленин в своей работе «Великий почин» дает определение классам.

«Большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определённой системе общественного производства, по их отношению (большей частью закреплённому и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той

доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определённом укладе общественного хозяйства»<sup>6</sup>

Дуальность классовой структуры по Марксу, это серьезное упрощение его идей. Маркс никогда не отрицал других конфликтов в обществе, но говорил о первостепенности экономического противостояния. В полемике с произведениями Смита, Рикардо, Мальтуса и других экономистов наиболее ясно обозначается видение Маркса на проблему среднего класса.

Маркс обозначал проблему потребления товаров, тем самым обозначил метод, благодаря которому необходимо анализировать классовую структуру общества в отдельно взятый исторический период.

Капиталистический способ производства по своему выражению не однороден. Класс нарождающейся буржуазии при переходе формации из феодальной стадии в капиталистическую был прогрессивен. Во времена Маркса и появления на свет его главных трудов средний класс представлял собой большей частью мелкую буржуазию, хотя и не приравнивался к ней.

*«С того момента как промышленный и торговый средний класс, т. е. буржуазия, выступил в качестве официальной партии рядом с вигами и тори...»<sup>7</sup>*

В марксистской теории краеугольным является фактор труда, именно он определяет производственные отношения, определяет средства производства и выражает классовую

---

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Великий почин. ПСС, изд. 5, т. 39, с. 15

<sup>7</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения. Изд. 2-е, Т. 8, с. 373

структуру. К. Маркс обозначает проблему среднего класса не только с позиции перераспределения доходов, выявления «жизненных интересов» и потребностей слоев населения, но и определяет сущностный порядок формирования субстанциального понятия «средний класс» для различных исторических промежутков.

Для Маркса основополагающим является трудовой фактор. Не зависимо от характера труда (физический или умственный) определяющим будет положение о восполнении труда, заложенного в заработной плате. Если работник по найму получает доход больше чем количество вложенного труда (т.е. предприниматель будет иметь прибыль от данного товарообмена), это будет производительный труд.

«Производительный труд - труд, который обменивается непосредственно на капитал т. е. определяет его тем обменом, посредством которого производственные условия труда и стоимость вообще, деньги или товары, впервые только и превращаются в капитал (а труд — в наемный труд в научном смысле этого слова)». <sup>8</sup>

В структуру среднего класса, безусловно, входят люди, которые заняты в сфере услуг и получают нетрудовой доход. Основное различие состоит в том, что это особый тип труда, при котором работник обменивает свою рабочую силу не на капитал, а на уже созданный доход. То есть он задействован в системе перераспределения, а не производства.

Здесь основное отличие состоит не в виде деятельности, не в характере труда, а в его определенной общественной форме. Главным здесь будет владелец капитала, а не

---

<sup>8</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 10. С 138

работник и его возможность многообразного распоряжения своей рабочей силой.

Маркс не определяет саму структуру среднего класса, но говорит о важнейшем положении. В дуальной структуре общества определяются переходные, промежуточные прослойки общества, которые не задействованы в материальном производстве общественно полезных благ. Экономический детерминизм выражает метод, благодаря которому необходимо анализировать положение отдельных социальных-экономических объединений.

Некоторое пренебрежение, связанное со средним классом, в концепции Маркса можно так же еще связать со следующим фактором. В марксистской теории, конфликт и борьба это основополагающий принцип развития общества. Функцией «среднего класса» является стабилизация общества. Эта функция не приводит к разрешению этого конфликта, а лишь затушевывает его основные противоречия. Соответственно в виду отсутствия производительной полезности, эта прослойка лишается и классовой роли.

Маркс отмечал «постоянное увеличение средних классов, стоящих посредине между рабочими, с одной стороны, капиталистами и земельными собственниками, с другой». В этом он видел ухудшение положения рабочего класса, так как при таком соотношении производительных сил количество работников, занятых в сфере материального производства, сильно сокращается, а проблемы, связанные с достаточным товарным производством «ложатся тяжким бременем на рабочих»<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Сочинения. Изд.2-е, Т. 8, с.373

Проанализировав воззрения Маркса на классовую структуру общества можно определить Средний класс – промежуточный класс, который не создает прибавочную стоимость, но участвует в процессе перераспределения ресурсов, не имеет диалектической сущности и лишен классовой роли. Основная характеристика среднего класса индустриального общества, это «стремление» (потенция) в другие классы, а именно пролетаризация общества или стремление в буржуа (это подтверждается революционной борьбой за политические права).

Сам Маркс говорил о среднем классе, как «о многочисленном классе крестьян и ремесленников, которые почти в равной мере зависят от своей собственности и от своего труда»<sup>10</sup>

Можно определить (упрощенную) модель среднего класса для всех до коммунистических (досоциалистических) формаций:

1. Мелкая буржуазия
2. Непроизводительные сферы трудовой деятельности

Но Маркс считал, что средний класс со времен вместе с ростом промышленного производства будет сокращаться за счет пролетаризации общества.

На рубеже XIX - XX веков происходит отход от марксистской классовой дифференциации общества и важной вехой в конституировании среднего класса стала знаменитая полемика Э. Бернштейна и К. Каутского о размежевании понятий «средний класс» и среднее сословие<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 10. С 124.

<sup>11</sup> Бернштейн Э. Проблемы социализма и задача социал-демократии. М., 1901. С 132—133.



Парадигмальное оформление данной научной категории стремительно отходило от экономического детерминизма, в основе которого лежал критерий «перераспределение ресурсов и доходов». Наиболее фундаментальным во всей плеяде социологических трактовок стала классово-статусная теория Макса Вебера. Несмотря на то, что проблема классов не была главной в трудах Вебера, он большее внимание уделил стратификации общества и причинам формирования отдельных страт.

Вебер формирует ряд причинно-следственных, которые оказывают наибольшее воздействие на формирования классов. По словам Вебера, о классах возможно говорить, когда:

1) некоторое множество людей объединено специфическим «причинным компонентом», который касается их жизненных интересов

2) такой компонент представлен исключительно экономическими интересами в приобретении товаров или получении дохода

3) этот компонент обусловлен ситуацией, складывающейся на рынке товаров или труда.

В отличие от Маркса, который обозначал класс рабочих и буржуазию, Вебер проводил линию между «позитивно привилегированным классом» собственников (работодателями) и «негативно привилегированным классом» люмпен-пролетариев (рабочими) в рыночном ключе. Но не смотря на схожесть двух концепций Вебер считает, что Марксистский подход это лишь частный случай формирования классов.

---

На основании выше перечисленных критериев, Вебер провел структурный анализ общества (стратификационный) и определил классово-социальную модель общественного устройства [10, стр. 147-156.]:

- класс собственников,
- средний класс,
- социальный класс

Вебер не выделяет экономической детерминанты в классическом понимании, так как фактор перераспределения ресурсов и доступ к ним социолог трактовал через доступ к различным способам воздействия на поведение других (социологический подход).

Его теория носит в большей степени комплементарный характер формирования социальных классов, исходящий из общественной иерархии (класс, статус, партия). Где класс обозначает экономическое положение, статус – это доминант в социальном пространстве, а партия превозобладает в политическом поле отношений.

Вебер не останавливается на определении двух полярных классов, а отмечает, что посередине находятся прослойки общества, которые имеют более дифференцированные экономические отношения и социальные качества.

К другим классам Макс Вебер относил:

1. независимых крестьян и ремесленников
2. чиновников, занятых в общественном и частном секторе
3. лиц свободных профессий

#### 4. рабочих, занимающих исключительно монопольную позицию

Вебер не дает подробной структуры среднего класса, но исходя из его трактатов, можно сделать вывод, что это не однородное явление, которое так же в себе делится на еще более мелкие объединения.

Вебер определял страты внутри среднего класса следующим образом:

а) «нижние средние классы» (крестьяне, ремесленники, мелкие торговцы);

б) категория профессионалов (специалисты, чиновники, интеллектуалы, администраторы).

Жизненные интересы, формируются по объективным причинам, но отражаются в каждом индивиде по-своему. Социолог коррелирует понятие средний класс с «жизненными интересами». Вебер расширил тот спектр причинно-следственных связей по тем факторам, которые могли бы образовать тот или иной класс. Поэтому основными чертами, характеризующими средний класс можно определить владение частной собственностью и профессиональный капитал.

П. Саундерс считал, что в отличие от Маркса Веберу удалось охарактеризовать сущность понятия средний класс и выделить его характеристики<sup>12</sup>. В отличие от Маркса Вебер определял возможность разделения на классы и в следствии личностных качеств, знаний, умений и профессионального мастерства.

---

<sup>12</sup> Saunders P. Social class and stratification. - L. ; N.Y: Routledge, 1994

Теория Вебера, на наш взгляд, рассматривает классы не только с точки зрения коллективного явления, но и с личностных позиций. В последствии именно работы Вебера натолкнул исследователей на важнейший критерий, отличающий и выделяющий средний класс, а именно «личностная самоидентификация».

Социологический подход характеризуется тем, что он не всегда может качественно выразить определенную социально-экономическую страту. Но введение в стратификационную модель понятия средних классов сделало ее многомерной.

Социологам гораздо привычнее делить общество на элиты и на массы внутри единой системы, наделяя их определенными функциями (Б. Барбер, К. Дэвис, У. Мур, Р. Мертон, Т. Парсонс, Л. Уорнер). Под массами в некоторых случаях кроются экономические сообщества, беднейшие слои населения или индифферентная толпа.

Наибольшую актуальность стали приобретать неовеберианская школа (Р. Дарендорф, У. Рансимен, Д. Локвуд), исследующая средний класс в рамках социологического подхода. В след за сменой парадигм модерн-постмодерн, так же происходили перемены во взглядах на структуру и дифференциацию общества. В связи с стали оформляться новые функции среднего класса, а сама сущность этого понятия характеризуется показателями рыночной модели постиндустриального общества (Д.Белла, Дж. Тэлбрейта, И.Кристал, Э.Райта)

Категория среднего класса так же была затронута и проработана представителями неомарксизма, где она

рассматривалась уже не только с экономических позиций, но также имел место быть коммуникативный аспект (П. Бурдьё, Х. Браверманн, А. Грамши, Э.О. Райт, М.Фуко и др.)

Концепция среднего класса окончательно завершила научное оформление в середине XX в. в осмыслении Э. Гиденнса, который разработал теоретико-методологическое основу социальной стратификации общества.

В Российской социологической традиции проблема средних классов так же не обошла мыслителей стороной и стала предметом разработок многих сопутствующих научных категорий.

В рамках изучения проблематики в СССР, с применением к понятию экономического детерминизма данной категорией занимались (Н.Ф. Наумова, А. С. Кустарев, Е.Н. Стариков).

Выделяются неофункционалистское (Г.Г. Дилигенский, Н.Е. Тихонова, Е.М. Аврамова), неовеберианское (Л.А. Беляева, Т.И. Заславская, В.В. Радаев, З.Т. Голенкова, И.О. Шкаратан и многие другие), неомарксистское (Т.Р. Калимуллин, Б.Кагарлицкий), структуралистское (Ю.В. Согомонов, В.И. Ильин) направления. Также осуществлены попытки нормативного (В.И. Бакштановский,) и даже феноменологического изучения (А.И. Авилов, Н.И. Сидоров,) данного феномена.

Понимание среднего класса в современной России усложнялось и стремилось отойти от марксистской дуальной системы, тем самым сущностно наполняя данную категорию. Прежде всего, это конституирование структуры среднего класса под социальную структуру современной России за

счет определения и переосмысления критериев и функций среднего класса. восемь волн совместных исследований компаний «Эксперт» и «РОМИР-Мониторинг» начиная с весны 2001 г. и заканчивая осенью 2004; двухлетний проект Московского центра Карнеги «Экономические и социальные стратегии среднего класса» в 2001-02 гг.; исследование J1.А. Беляевой при поддержке РГНФ в феврале 2003 «Новое в социальной дифференциации общества в постсоветской России»; исследование Бюро экономического анализа 2000 г.; доклад «Российский средний класс: динамика изменений. 1999-2003 годы», подготовленный группой ученых Института комплексных социальных исследований (ИКСИ) РАН во главе с М.К. Горшковым, в сотрудничестве с представительством Фонда имени Фридриха Эберта в России; исследования «КОМКОН-2»; мониторинговое исследование ЦИСИ ИФ РАН 2002 г.

## **1.2. Сущность и основные характеристики среднего класса**

В данном разделе мы ставим задачу понять является ли явление среднего класса обоснованной реальностью и продуктом социума или же это дважды конституированное понятие, которое служит конструктом для упрощения стратификации общества в либеральной парадигме научного знания. Так же необходимо охарактеризовать усредненное представление об общественной структуре с преобладанием среднего класса.

Средний класс - это особая составная часть общественного деления. Дуальность этого явления заключается прежде всего в том, что критерии заложенные в конституировании данного понятия не определяют само это

понятие, так как исходят из слишком дифференцированной общности качественных и количественных понятий. Социологи пытаются увязать данные маркеры со средним классом, как с объективно существующим общественным слоем.

Современный средний класс это очень широкое понятие, которое включает в себя не только определения себя по экономическим показателям, но так же выражает статусно-ролевую модель общества.

Существует различие между образом и анализом среднего класса (признак: самоидентификация) и социологическим подходом к исследованию общественного феномена.

Верхние слои, это наименьшая прослойка общества, которая сосредотачивает в своих руках экономические и политические ресурсы, обладает реальной властью и способностью принимать или влиять на общественно значимые решения. Сюда относится экономическая элита, творческая элита, военные элиты (высший генералитет), а также высшие представители государственного аппарата.

Низшие слои, в данной системе, представляют собой преимущественно рабочий класс, характеризующийся физическим характером труда. Это низкоквалифицированные рабочие, маргиналы и люмпены общества. Основным критерием данного класса является низкий доход, который разнится не только со средними объективными экономическими показателями, но и личностными ожиданиями индивидов.



Middle class – все те, кто находится между двумя этими прослойками.

Сложность анализа современного среднего класса заключается в отсутствии единой и усредненной методологической базы, в основе которой лежат релевантные критерии. Отрицая экономический детерминизм в порядке формирования классов возникает ряд понятийных неопределенностей, связанных с широким спектром обработки данных, относящихся к причинно-следственным критериям формирования среднего класса.

Это сложный для восприятия конструкт, который в силу своей масштабности не имеет в своей характеристике показатели, по которым его представители могут себя идентифицировать. Размытость границ и споры о включенных прослойках содержат в себе взаимоисключающие факторы. Сложность состоит в том, что средний класс характеризуется не только определенным набором профессий, но также имеет ряд экономических показателей. Но эти показатели соотносятся с социально-статусными ролями индивида.

В индустриально развитых странах показатели среднего класса доходят до 60-80% от общего населения. Считается, что такие данные характеризуют политически стабильное и благополучное общество. Но средний класс не является законсервированной константой. Он изменяется в зависимости от типа социально-экономического строя и национальных интересов государства.

Современное восприятие среднего класса наиболее полно выразилось в концепции функционалистов. Это

последователи неовеберианской школы, которые большое значение уделяли социально-ролевым факторам.

Средний класс в западных и либеральных парадигмах представляет собой поликатегориальный конструкт, который характеризует общественную структуру.

Современные национальные государства имеют в своей основе тенденцию к расширению и упрочнению позиций среднего класса. По методологическим основам, разработанными социологами 20 века видно, что средний класс представляет собой гораздо более сложную структуру и опирается, преимущественно, на неэкономические показатели.

В современной науке в структурном анализе среднего класса сформировалось два основных подхода к вопросу рассмотрения концепции среднего класса.

Наибольшей популярностью пользуется подход британского социолога Энтони Гидденса. Теория Гидденса характеризуется дуальностью среднего класса. Социолог выделял «старый средний класс» к нему относится прослойка предпринимателей и весь малый бизнес [13, стр. 238-259].

Второй сегмент это «новый средний класс». Это члены общества, которые имеют преимущественно нефизический характер труда. Эта прослойка так же свою очередь имеет верхний слой, к которому Э. Гидденс относит менеджеров и специалистов высшего звена. А низший слой представляет собой врачей, учителей, бюрократов мелкого разряда. Сам социолог характеризует схожесть этой прослойки с рабочим классом.

Свою характеристику Гидденс дает и рабочему классу, вернее определяет его место в общественной структуре<sup>13</sup>. Он выделяет рабочую аристократию, то есть высококвалифицированных рабочих как низшие слои среднего класса. Так же эта прослойка характеризуется особым уровнем заработной платы.

Важно упомянуть не только об интенсивной дифференциации в теории Гидденса, но и об экстенсивной. Демаркационная линия внутри рабочего класса проходит между этническим большинством и непривилегированными национальными меньшинствами, составляющими низшие слои общества.

В современной науке основные концепции среднего класса меньше внимание уделяют роли малого и среднего бизнеса. Основными акторами среднего класса является теперь та часть населения, которая в большей степени характеризуется интеллектуальным характером труда и определяется качественными социальными (неэкономическими) показателями.

Параллельно дуальной концепции развивается представления о среднем классе, как об однородной социально-экономической прослойке. Такая концепция предлагает более сложную структуру и рассматривает класс с точки зрения перераспределения ресурсов и индивидуального осмысления такого перераспределения.

Так же стоит определить условия необходимые для того, чтобы средний класс мог конституироваться не только «сверху», но и иметь реальную почву «снизу».

---

<sup>13</sup> Гидденс, Э. Социология / Пер. с англ.; науч. ред. [В. А. Ядов](#); общ. ред. Л. С. Гурьевой, Л. Н. Посилевича. — М.: [Эдиториал УРСС](#), 1999. — 703 с.

Во-первых, для развития среднего класса необходима база в виде капиталистического общества. Именно из недр капиталистического способа производства самовыражается средний класс, как социально-экономическое явление.

Во-вторых, это осознание себя как субъекта политического процесса и реализация борьбы за свои политические права. В мировой практике, в капиталистическом обществе таким механизмом является представительная демократия.

Именно демократические механизмы должны были позволить наиболее широким слоям населения отстаивать свои интересы.

Когда в политической науке речь идет о «среднем классе», то подразумеваются ряд тенденций, которые сопутствуют формированию данного явления:

1. Устойчивый рост экономического развития (преимущественно за счет формирования и развития рыночных механизмов)
2. Урбанизация, так как средний класс это выражение городского населения, занятого в производстве
3. Политическая стабильность

Если определять основные тенденции в запросах общества, то на первых позициях мы увидим стабильность. Именно этим свойством характеризуется средний класс. Это наименее радикальная группа общества, которая не стремится к резким и кардинальным переменам в общественной жизни. Связано это с тем, что им есть что

терять. Будь-то финансовое благополучие и экономическая стабильность или же культурные ценности.

Культурные ценности у СК носят традиционный характер и зависят от национального контекста<sup>14</sup>. В России средний класс, характеризуется опорой на институт семьи, сильное и единовластное государство, так же большую роль играет институт церкви (в независимости от конфессии).

В науке принято считать, что общество, в котором превозобладает средний класс напрямую связано с обществом потребления. Специалисту по СК относят фактор «потребности» и «расходы» в категорию второстепенных. На наш взгляд это некоторое упрощение. Безусловно, сам по себе фактор не несет серьезной повести в порядок формирования. Но если мы будем рассматривать его в соотношении с показателями заработная плата, то он так же будет формировать самоидентификацию индивида.

Так, китайский ученый Хи Ли (He Li) отмечает, что границы среднего класса — теоретически неоднозначный вопрос, и он может быть определен различными способами, исходя из целей научных исследований. Учитывая, что в рамках одной и той же профессиональной сферы деятельности (если рассматривать критерий «род занятий») возможны значительные различия в социальном статусе, уровне образования и уровне дохода, Чен Чен (Chen Chen) и Цинь Бо (Qin Bo) в своем исследовании сконцентрировали внимание при определении

---

<sup>14</sup> Доклад С.Маревой «Российский средний класс: ценности, установки и запрос к государству», [Электронный ресурс]/URL: [https://isp.hse.ru/data/2019/10/04/1541836246/08%20Svetlana%20Mareeva\\_03-10-2019\\_RU.pdf](https://isp.hse.ru/data/2019/10/04/1541836246/08%20Svetlana%20Mareeva_03-10-2019_RU.pdf) (Дата обращения 05.06.2020)

среднего класса Китая на критериях, характеризующих потребительский спрос и расходы<sup>15</sup>. Исходя из того, что респонденты при опросах склонны занижать свои истинные доходы, авторы полагают, что расходы на потребление можно считать более стабильным измерителем реального экономического благосостояния, чем доход<sup>16</sup>. Способы потребления у представителей домохозяйств высшего среднего класса в Китае во многом схожи со средним классом Запада, в частности, высокая доля расходов на услуги здравоохранения, образования, на досуг и развлечения, на предметы длительного пользования, а доля расходов, приходящаяся на продукты питания, одежду и товары повседневного пользования, является низкой<sup>17</sup>.

Аналогично, при определении среднего класса в Африке исследователями часто используется уровень дохода. Так, по данным Африканского банка развития, в качестве критерия отнесения к среднему классу был применен ежедневный доход жителей в размере от \$2,2 до \$20 (то есть низшая граница диапазона ниже, чем в исследовании китайских потребителей)<sup>18</sup>. Отсюда получены чрезмерно оптимистичные оценки для среднего класса в Африке: практически каждый третий житель Африки принадлежит к среднему классу.

<sup>15</sup> Banerjee A. and Duflo E. What is middle class about the middle classes around the world? *Journal of Economic Perspectives*, 22(2), 2008, pp. 3-28.

<sup>16</sup> Mthulli N., Lufumpa C.L., and Kayizzi-Mugerwa S. The Middle of the Pyramid: Dynamic of the Middle Class in Africa. AfDB Working Paper. Abebe. 2011

<sup>17</sup> Chen Chen, and Qin Bo. The emergence of China's middle class: Social mobility in a rapidly urbanizing economy. *Habitat International*, 44, 2014, pp. 528-535.

<sup>18</sup> Li H. Emergence of the Chinese middle class and its implications. *Asian Affairs: An American Review*. Vol. 33, Iss. 2, 2006, pp. 67-83.

В странах с низкими доходами большая часть расходов направляется на самое необходимое — питание. Если расходы на продукты питания превышают 50% бюджета семьи, то таких граждан обычно относят к низшему классу. Нормой расходов на питание в развитых странах с высоким уровнем жизни считается 10-15%. По данным исследования "The EU in the World 2015"<sup>19</sup>, граждане ЕС, Австралии, Канады и даже Р. Корея тратят на питание немногим больше 10%. Российская структура потребления соответствует моделям, характерным для развивающихся стран, обнаруживая параллельно ряд культурных особенностей. Расходы на продукты питания российских потребителей составляли 30,7%, одежду и обувь — 9,2%, алкоголь и табак — 8,3%. Что касается расходов на ЖКХ, то они невелики (13,2%) по сравнению с большинством исследуемых стран (порядка 25%). Это объясняется тем, что в России данная сфера по-прежнему субсидируется государством<sup>6</sup>. Можно предположить, что поскольку в условиях кризиса доля расходов на продукты питания традиционно растет, отрыв России от других стран с более благополучной экономикой будет увеличиваться.

Если рассматривать средний класс только в соответствии с изложенными выше критериями «структуры расходов», то окажется, что в расширительной трактовке, используемой для стран с низким уровнем, когда средний класс оцениваются по одному главному критерию (расходы на питание не превышают 50% доходов семьи), то его

---

<sup>19</sup> The EU in the world 2015 — A statistical portrait, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The\\_EU\\_in\\_the\\_world](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The_EU_in_the_world).

российские представители составляют около 25% процентов населения. Большинству из них хватает средств на еду и приобретение бытовой техники, но уже покупка автомобиля представляется проблематичной. И только четвертую часть от этого числа будет составлять средний класс, выделяемый на основе всех основных показателей расходов, т.е. по России — 5% от всего населения, в Москве и Санкт-Петербурге — 10-15%<sup>20</sup>.

К другим качественным характеристикам российского среднего класса можно отнести занятие нефизическим трудом, обладание высоким уровнем профессиональных компетенций, отсутствие значительных накоплений или имущества.

Сегментация рынка, понимание потребительского поведения представителей среднего класса, разработка стратегий дифференцированного маркетинга могут способствовать успеху компаний на российском рынке.

Особенность среднего класса так же связана с эпохой его расцвета. Если в экономическом плане эра его становления пришлась на развитое индустриальное общество потребления, то в общественно-социальном плане оно соотносится с постиндустриальным обществом.

В своем труде «Постмодерн и меняющиеся ценности» Инглхарт проводит анализ системы ценностей и устанавливает сдвиги в характере потребления и потребностей<sup>21</sup>. Согласно ученому, постмодерн

<sup>20</sup> The EU in the world 2015 — A statistical portrait, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The\\_EU\\_in\\_the\\_world](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The_EU_in_the_world).

<sup>21</sup> Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества. — Полис. Политические исследования. 1997. № 4. С. 6.



характеризуется тенденций спроса на нематериальные блага. Для представителей среднего класса такие ценности как свобода, толерантность, терпимость, самореализация и индивидуальные социально-ролевые ценности выходят на передний план.

Ценности, жизненные ориентиры напрямую зависят от национально-культурного контекста, который формирует и формируется в отдельно взятом обществе. Это один из фундаментальных показателей, не учитывая который мы опять сводим формирование среднего класса к шаблону западного образца.

Средний класс представляет собой довольно влиятельную часть общества, которая способна если не принимать политические решения, то влиять на них.

Как и любой сегмент общества СК обладает рядом особых функций. Как уже говорилось выше прежде всего это стабилизация общества и воспроизводство системы (включая экономическую и политическую подсистемы). Она обеспечивает артикуляцию интересов различных прослоек, включающих в себя средний класс.

СК понятие свойственное преимущественно индустриально развитому обществу, поэтому за образец для исследования берется средний класс США и Европы. СК это понятие, идеализированное для широких масс, особенно для российской структуры общества. Отсюда вытекает важная функция общественной страты, а именно обеспечение прогресса. Конституирование идеалистического образа среднего класса, который не обязательно совпадает с

действительностью, но к которому обязательно нужно стремиться в рамках формирования либерально-демократического государства.

А вернее сказать тенденция стремления к прогрессу. При том, что за прогресс и образец все так же берется не уникальная среда социально-экономического пространства, а вполне конкретное государство, что в корни не верно.

Итак, для среднего класса мы можем определить две основных функции:

1. Стабилизирующая
2. Идеологическая

Исследование, проведенное в 2014 году специалистами РАН, определило следующие критерии для определения представителей среднего класса. По мнению специалистов, выделяются:

1. Уровень образования
2. Профессиональный статус
3. Уровень благосостояния
4. Самоидентификация

По мнению Т. Заславской, средний класс - это то, что находится между нижним и верхним классами в обществе<sup>22</sup>. Некоторые авторы считают целесообразным остановиться на выделении среднего класса на основе самоидентификации<sup>23</sup>. В свою очередь, З. Т. Голенкова и Е. Д. Игитханян отнесли к

---

<sup>22</sup> Заславская Т. И. Проблемы социетальной трансформации российского общества // Избранные произведения. М.: Экономика, 2007. Т. 2.

<sup>23</sup> Вишневская Н. Т. // Профессии на российском рынке труда [Текст] : аналит. докл. НИУ ВШЭ /; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. — 159с.

среднему слою тех, кто занимает срединное положение в социальной вертикали по позициям: качество семейного бюджета; общая удовлетворенность материальным положением; самоидентификация<sup>24</sup>.

Особенностью данного исследования является уход от сугубо экономических показателей, связанных с доходами населения и местом индивидов в системе перераспределения ресурсов.

По мнению Л.А. Беляевой, «средний класс - это реальная социальная группа, которая образуется в обществе, идущем по пути модернизации. Средний класс - это социальное образование, обладающее признаками, характеризующими его материальные ресурсы, культурный капитал и социальный статус»<sup>25</sup>.

Итак, в данной главе мы рассмотрели вопросы формирования среднего класса, его основные критерии и характеристики.

## **2. СРЕДНИЙ КЛАСС В СТРУКТУРЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

### **2.1 Ретроспективный анализ формирования среднего класса в истории России**

Российская структура общества на протяжении всей истории была очень сложна и многогранна .

К сословиям в Российской империи относились:

#### **1. Привилегированные**

---

<sup>24</sup> Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д. Российский средний класс: особенности профессионального поведения // Средний класс в современной России. М., 2008.

<sup>25</sup> Беляева Л. А. Социальная стратификация и средний класс в России. М., 2001. Динамика отношения россиян к социально-экономическим и политическим изменениям // Социол. исслед.

- Дворянство (потомственное, личное)
  - Духовенство (черное, белое)
2. Непривилегированные
- Крестьянство (государственные, помещичьи, удельные)
  - Горожане (Купцы, ремесленники, почетные граждане, цеховые мастера, мелкие собственники, рабочие люди)
  - Казачество

На начало 20 века в Российской Империи выделяют следующие классы:

1. Буржуазия
2. Пролетариат
3. Помещики
4. Крестьяне

Для России были характерны позднее возникновение сословного строя, разновременность складывания сословий. Если дворянство, духовенство, городские слои (почетные граждане, купцы, мещане, ремесленники) складываются в сословия в основном на протяжении XVIII - первой трети (середины) XIX в., то крестьянство, инородцы - фактически в течение всего XIX в. Использование зарубежного опыта при составлении сословного законодательства способствовало оформлению сословий. Сохранение же крепостничества до 1861 г., а затем его различных пережиточных форм увеличивало разрыв между привилегированными и податными сословиями, задерживало унификацию правового статуса крестьянства, отрицательно сказывалось на всем обществе.

Формирование и развитие положения сословий происходит в результате преобразования экономической и политической сферы, которые оказывают сильное воздействие на социальную стратификация общества в условиях аграрного общества и его перехода в общество индустриального типа.

Конечно, во главе структуры общества была роль самодержавия и его факторы формирования российских сословий, который определял их интересы.

По своей структуре сословия не были однородным. Они отличались по правовому статусу, также по-разному у некоторых сословий проявлялись их признаки. Например, и звание почетных дворян, купцов не носило наследственный характер.

Несмотря, на искусственные попытки сконституировать городское сословие сверху, в конце 18-го и на рубеже 20-го века в России, буржуазия так не смогла оформиться как самостоятельное сословие или класс.

Важно отметить, что для России была характерная стратификация иерархичная, но не национальная, религиозная, хотя институты, выражающие конфессиональные и национальные признаки в отдельных областях государства, имели место быть. Особое внимание и контроль выпадали на долю крестьянской общины, сельского общества.

Если на западе сословное деление общества возникало в результате отношений земельной собственности, в рамках феодального строя. То в России формировались сословия за счёт степени влияния института государства на отдельные

слои населения, проявлением которой стал институт подданчества.

Особый тип самодержавной власти стал краеугольным камнем в формировании структуры общества российской империи. Степень близости к императорскому дому и личные отношения, не позволили в полной мере развить общественные институты, которые могли бы впоследствии сформировать высокую степень мобильности граждан вне зависимости от сословия.

Также стоит отметить, что социально-экономическая структура российской империи характеризовалась особым типом политической культуры, который в свою очередь сформировал не просто особый тип политического сознания, под воздействием которого оформился характер отношения населения государства с властью. О влиянии политической культуры на политическое и социальное поведение населения мы поговорим в следующих параграфах.

Начало 20 века характеризует двойственность социальных тенденций в развитии структуры общества. С одной стороны, это попытки преодоления сословности. Крестьянство как сословие получило наибольшие свободы в системе политических отношений российской империи. Прежде всего это реформы Александра 2: ликвидация крепостного права, отмена рекрутской повинности и подушной подати. Так же политический изменения 60-80 годов 19 века коснулись и политической жизни. Основным принципом формирования структур государственной, судебной власти стало всесословное начало.

Но с другой укрепление сословных начал стало возрождаться уже при Александре 3, и оформились при Николае 2. Так перепись населения 1897 года показала: что в составе всего населения (125,6 млн. человек) абсолютное большинство (96,9 млн., или 77,1%) приходилось на крестьянство, еще 10,7% составляли мещане и 6,6% - инородцы. Доля привилегированных сословий по сравнению с податными была ничтожно мала: на дворянство приходилось 1,8 млн., или 1,5% (в том числе потомственных - 1%), на христианское духовенство - 0,5%, столько же на почетных граждан и купцов вместе взятых. Войсковые казаки давали 2,3% населения. Остальные 0,3% составляли финляндские уроженцы, духовенство нехристианских исповеданий, разночинцы и 0,5% - иностранные подданные<sup>26</sup>.

На рубеже 20 века сословная структура общества претерпевала серьезный кризис, так как не соответствовала экономическому развитию общества. Наибольшее влияние все так же оказывал император из-за неограниченной самодержавной власти. Далекое не все сословия имели свое легальное и легитимное представительство в появившихся органах государственной власти.

Несмотря на то, что положение крестьян в начале 20 века, относительно, улучшалось. Наряду с этим положение дворян крепчало еще больше.

«Первенствующую роль играло дворянство в местном аппарате управления и суде - в качестве коронных чиновников, на выборных должностях или в своих вотчинах.

<sup>26</sup> История России 1861—1917 гг.: учебник для академического бакалавриата / В. А. Федоров. — 5-е изд., испр. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 376 с.: [16] с., карты. — Серия: Бакалавр. Академический курс.

Утратив в пореформенный период патримониальную власть над крестьянами, помещное дворянство сохранило и даже усилило свою ведущую роль в местном крестьянском управлении»<sup>27</sup>.

В экономической системе на передний план стали выходить рыночные отношения. В связи с неоформленностью третьего сословия в России различные общественные страты стали расслаиваться внутри себя. Так, часть дворян объединялись с наиболее крупными земельными собственниками, тем самым образуя уже качественно новые слои общества. Однако процессы капиталистического развития страны втягивали в свою орбиту и это сословие: дворянское предпринимательство росло не только в сфере сельского хозяйства, но и в промышленности, железнодорожном и банковском деле.

При этом беднейшие и средние прослойки крестьянства все еще находились в податном положении, даже не смотря на аграрные реформы П.А. Столыпина.

Почему все -таки важна структура сословного общества в России, хотя средний класс, очевидно, продукт индустриального общества? Важно то насколько серьезны общественные предпосылки для формирования. Как мы уже говорили, национально-культурный контекст имеет большое значение. Он оказывает влияние не только на объективную дифференциацию общества, но и на формирование политического сознания.

---

<sup>27</sup> Иванова Н.А. Формирование среднего класса в Российской империи конца XIX — начала XX в. Теория и конкретика/ Институт российской истории Российской академии наук. - М.: Институт российской истории РАН: Центр гуманитарных инициатив, 2018. -294 с.



Идеализированный образ западного среднего класса развивался и оформлялся в период, когда сословное деление общества отмерло и качественно перешло на новый этап. Наше государство меняло свою структуру в период только лишь снисходящей тенденции.

Так в первой четверти 20 века Россия столкнулась с серьезными социальными противоречиями внутри собственной системы. С одной стороны, это изменяющийся характер производства и изменения системы экономики с преобладанием капиталистического способа производства. С другой стороны, это тормозящая регрессивная политическая подсистема. Институт самодержавия с витринным сословно-представительным органом не поспевал за тенденциями в собственном же обществе. Все эти факторы (на ряду с другими: аграрными, военно-политическими) привели к социальному взрыву, которой зиждился в недрах российского народа.

Главным шагом на пути к устранению сословного деления общества в России стала революция. Но в отличие от Запада, в России произошла социалистическая революция, не в интересах нарождающегося третьего сословия. Только в результате Октябрьской революции 1917 года все сословия были ликвидированы по декрету СНК и ВЦИК от 11 (24) ноября 1917 г.<sup>28</sup> По мнению Н.А. Ивановой, это событие не оказало влияние только на крестьянскую общину, так как она продолжала существовать и после декретов. Справедливости ради стоит отметить, что национализированная земля находилось в качественно

---

<sup>28</sup> [Декреты Советской власти. — М.: Гос.изд-во полит. литературы, 1957. — Т. I. — С. 72](#)

ином статусе пользования и эксплуатации, а в дальнейшем и вовсе преобразовалась в коллективные формы хозяйствования.

В Советском Союзе структура общества была проста по характеру, но сложна по форме. После победы Октября 1917 года и провозглашения победы пролетариата классовая структура общества была ликвидирована. Произошло это, безусловно, не сиюминутно и еще в период первых годов становления советской власти, а именно НЭПа, партия пыталась найти различные комбинации и подходы к устранению всякой классовости в структуре общества.

Социалистический тип государственного управления отрицает наличие среднего класса, как элемента буржуазной науке в традиционном его представлении.

Но, как описывалось в предыдущей главе, средний класс — это конструкт, который присущ любому обществу. В СССР так же велись изучения и теоретические разработки в области анализа СК. Только его сущность и функции, а также структурные проявления уже носили качественно иной характер.

В эпоху доминирования социалистической власти средний класс, выполнял всю ту же главную функцию — стабилизацию и амортизацию между государственной бюрократией (партийными деятелями и номенклатурой) и классом пролетариата (рабочими, чей труд носил физический характер).

В СССР в число среднего класса относили себя врачи, ученые, высококвалифицированные рабочие физического

труда, учителя и другие представители свободных рабочих. Именно потому что в советской структуре отсутствовали классовые разногласия мог быть правомерным анализ общества по профессиональному статусу, которые не применим к анализу капиталистического общества.

Главное свойство, которым характеризовалась средняя прослойка в советском союзе - это невозможность занятости в предпринимательстве. Для формирования общественного классового сознания это был фундаментальный шаг. Так класс (СК), который позиционировал себя преимущественно как мелкая буржуазия обрел качественные изменения и раскрылся, с другой стороны.

Именно представления советской эпохи накладывают такой сильный отпечаток на представления о среднем классе в наше время. Этот образ дает индивидам некоторые представления о стиле поведения, а также формирует определенные стереотипы потребления, которые выдаются за общественную норму.

В связи с этим мы можем говорить о тех особенностях политической культуры, которые сложились в результате модернизации экономической структуры общества.

Как отмечает Н.А. Омельченко, главными чертами политической культуры является слабая институционализация политической системы, ее не транспарентность, а также сакральность власти<sup>29</sup>. Политическая культура в свою очередь влияет на степень

---

<sup>29</sup> Омельченко Н.А. Политическая культура общества и реформы государственной власти и управления // Маркетинг. 2005. № 6 (85). - 1,0 п.л.

лояльности к модернизации структуры общества и отношению различных общественных страт к власти.

На наш взгляд, средний класс — это не статичное классовое явление, которое может носить за собой правомерный самостоятельный статус. Средний класс можно рассматриваться с трех позиций:

1. Переходное социально-экономическое положение индивида
2. Наиболее широкая прослойка общества в конкретный исторический отрезок
3. Идеологический конструкт

И если в западных странах мы можем оценивать средний класс по доходовому признаку<sup>30</sup>. Определить их место в общественной структуре, наделить их определенными характеристиками и функциями. Для того, чтобы иметь общее представление о структуре отдельной страны. То в России это больше походит на подмену понятий, для того чтобы создавать определенные модели поведения граждан.

Западный «средний класс» так же не находит такого однозначного применения всех признаков, но в их случае одно следует из другого. То есть развивается рыночная экономика, соответственно повышается престиж определенных профессий. В этом пуле профессиональных статусов<sup>31</sup> идет качественное улучшение жизни, меняется

---

<sup>30</sup> Тихонова Н.Е., доклад «Российский средний класс в фокусе разных теоретических подходов: границы, состав и специфика» 2019, [Электронный ресурс]/URL: [https://isp.hse.ru/data/2019/10/04/1541835897/03%20Natalia%20Tikhinova\\_03-10-2019\\_RU.pdf](https://isp.hse.ru/data/2019/10/04/1541835897/03%20Natalia%20Tikhinova_03-10-2019_RU.pdf) (Дата обращения 05.05.2020)

<sup>31</sup> Классификация ISCO-08[Электронный ресурс]/URL: <https://www.hse.ru/rlms/rlms/classif/isco> (Дата обращения: 14.06. 2020)

форма реализации трудового потенциала, а вместе с ней и жизненные ценности.

В это нет никакой заслуги приоритета умственного труда над физическим. У нас же в стране происходит конституирование образа среднего класса именно в ключе доминирования интеллектуального труда (нефизического). Из этого фактора начинают произрастать, те обоснования, которые мы находим на страницах исследований отечественных социологов.

И если в документальных расчетах это всего лишь графики, диаграммы и таблицы. То внедряясь в общественное сознание представления о феномене вульгаризируется, что еще больше приводит к статусному социальному расслоению.

Особенность характеристики среднего класса в России заключается в сильном отрыве от реального понимания понятия среднего класса. Его объективная обоснованность и экономическая закономерность сильно отличается от того политического мифа, который отражается на сфере потребления.

Поэтому под средним классом в современной России мы будем понимать всех тех, кто не является постоянным наемным работником, не обладает крупными средствами производства и бюрократию (государственный аппарат).

## **2.2. Структурный анализ Среднего класса в современной России**

В современной России представления о среднем классе носят очень упрощенный образ, который больше походит на социально-экономический миф. В общественном сознании прообраз среднего класса наделен характеристиками преимущественно верхних слоев данного сегмента.

Российская традиция развития понятийного аппарата среднего класса весьма неоднозначна.

Средний класс – понятие с которым российское общество, в традиционном (либеральном), своем значении столкнулось уже в период перестройки. На смену классовому делению общества пришла структура индустриального и постиндустриального общества. В связи с этим потребность в

анализе и динамическом изучении возросла еще больше. Необходимо было понять на какие слои и прослойки общества может опираться вновь пришедшая власть. От этого зависело бы не только формирование основных отраслей экономики, но и понимание действий электората.

Когда в политической науке речь идет о «среднем классе», то безусловно подразумеваются ряд тенденций, которые сопутствуют формированию данного явления [7]:

1. Устойчивый рост экономического развития (преимущественно за счет формирования и развития рыночных механизмов)

2. Урбанизация, так как средний класс — это выражение городского населения, занятого в производстве

3. Политическая стабильность

Для России СК стал еще более многоуровневым сегментом со слабовыраженными признаками. Основная сложность формирования и попыток конституирования заключалась и заключается в отсутствии развитой экономической системы, которая бы могла эффективно вовлекать членов общества в производство. В связи с этим, нарушается система социальных лифтов, которые должны обеспечивать высокую степень социальной мобильности граждан.

Для России феномен политического класса выглядит особо сумбурно, так как само по себе понятие «средний

класс» соотносится с двумя важнейшими этапами. Во-первых, для развития среднего класса необходима почва в виде капиталистического общества. Именно из недр капиталистического способа производства самовыражается средний класс, как социально-экономическое явление. Во-вторых, это осознание себя как субъекта политического процесса и реализация борьбы за свои политические права. В мировой практике, в капиталистическом обществе таким механизмом является представительная демократия.

Именно демократические механизмы должны были позволить наиболее широким слоям населения отстаивать свои интересы.

По классификации Всемирного банка<sup>32</sup> представителями среднего класса считаются индивиды, у которых:

1. Доход не менее 16 тысяч рублей
2. Есть возможность и доступ к обучению за рубежом
3. Имеются в наличии иномарка
4. Есть возможность посещать за границу минимум один раз в год

Эта официальная типология в РФ, которая адаптирована под отечественное социально-экономическое пространство. На период 2020 года эти данные несколько изменились. По словам президента российской Федерации, В.В. Путина, к среднему классу относятся все те, чей доход превышает 17 тысяч рублей<sup>33</sup>. Говорить о целесообразности и

<sup>32</sup> Всемирный Банк. Исследования о среднем классе. [Электронный ресурс]/URL: <https://www.worldbank.org/en/search?q=middle+class+in+russia&currentTab=1> (Дата обращения: 15.06.2020)

<sup>33</sup> Специальный проект ТАСС.20 вопросов Владимиру Путину. [Электронный ресурс] / URL: <https://putin.tass.ru/ru/o-srednem-klasse/> (Дата обращения: 04.06.2020)



объективности такого подхода излишне. Он не отвечает не только объективным критериям ни одной из типологий в теории среднего класса, но и не учитывает львиную долю факторов, касаемо оценки СК в подходном анализе (наличие свободных денежных средств, наличие кредитов и расходные статьи).

Тенденцию к стремлению расширения среднего класса вполне просто объяснить. В рамках западных представлений о развитии общества, в либеральной парадигме, средний класс свидетельствует об эффективности управления государством. Поэтому данный политический конструкт так навязчиво пытается осесть в структуре общества.

Но как мы уже говорили выше, средний класс понятие, которое должно отражать объективную действительность. Поэтому проанализируем структуру среднего класса (средних слоев населения) современной России.

За основу возьмем методологию разработанную РАН 2014 года . В предыдущей главе мы уже говорили о целесообразности критериев. В рамках статистического анализа так же будем использовать эмпирические данные и различную аналитику.

Первый критерий, который выдвигается это уровень образования (не ниже среднего специального).

На основании микропереписи проведенной в 2015 году установлены следующие данные:

Уровень образования	Процент населения	Возраст
Среднее и ниже среднего	5.8%	25-64

		лет
Среднее и ниже среднего	5.5%	25–34
		лет
Высшее образование	30.2%	25–64
		лет
Высшее образование	40.3%	25–34
		лет

В докладе Международной организации экономического сотрудничества и развития (The Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD), по данным на 2017 год 56% россиян в возрасте от 25 до 64 лет имеют высшее образование (tertiary education)<sup>34</sup>. Что здесь нужно отметить, в это число (56%) так же входят те, кто имеет среднее специальное образование.

Если говорить об абсолютных числах, то по переписи 2010 года в стране насчитывалось 83,384 млн человек в возрастных категориях от 25 лет до 64. Из них о наличии высшего образования заявили 27,5 млн, то есть 33,4%<sup>35</sup>.

Важен контекст данных цифр. Отдельного внимания заслуживает серьезный показатель «доступность образования в России». Он определяет степень мобильности среднего класса, а, следовательно, и темпы его развития.

Согласно докладу НИУ ВШЭ от 2016 года «Доступность высшего образования в регионах России»<sup>36</sup>, усредненные

<sup>34</sup> Education at a Glance 2017.[Электронный ресурс]/URL: [https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2017/russian-federation\\_eag-2017-81-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2017/russian-federation_eag-2017-81-en#page1) (Дата обращения 04.06.2020)

<sup>35</sup> Социально-демографический портрет России: По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года/Федер. служба гос. статистики. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. – 183 с.

<sup>36</sup> Доступность высшего образования в регионах России / А. Д. Громов, Д. П. Платонова, Д. С. Семенов, Т. Л. Пырова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ,

показатели по степени доступности это 33%. Основными критериями были взяты:

- общее наличие мест в вузах того или иного региона для желающих в них учиться
- финансовая доступность
- территориальная доступность

Именно этот показатель должен реализовать человеческий капитал через систему трудоустройства. Образование тот фактор, который влияет на улучшение профессиональных навыков и компетенций, что в свою очередь ведет к интенсификации труда. Но сам средний класс характеризуется специфической формой труда и не определяет ее конкретно.

Нужно отметить, что с начала 2000 годов государство проводит политику по повышению статуса высшего образования (высококвалифицированных рабочих умственного труда) среди общественности. Средние специальности в современной России с каждым годом пользуются все меньшей популярностью<sup>37</sup> и приобрели в обществе негативную характеристику. Это так же напрямую связано с той колоссальной разницей в оплате труда между представителями физического труда высшего звена и нефизического труда того же ранга.

Говоря о способах реализации индивидуального потенциала речь идет о тех сферах производства, в которых задействовано население.

---

2016. — 32 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 8).

<sup>37</sup> Профессии на российском рынке труда [Текст]: аналит. докл. НИУ ВШЭ / отв. ред. Н. Т. Вишневская; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. — 159с.

Род деятельности определяет человека в обществе, но одни мифы порождают другие. Действительно в современной России к «белым воротничкам» относится 62% населения. Но само по себе понятие средний класс, подразумевает под собой совокупность всех маркеров.

Так, мы можем сгенерировать ситуацию, при которой квалифицированный работник физического труда (например, столяр-плотник 6 разряда) будет получать большую заработную плату нежели менеджер в кафе или брокер со сдельной заработной платой.

Таким образом мы видим, что форма труда не определяет характер занятости. И одна и та же профессия может выступать в разном качестве, что не дает нам методологических показателей для обоснования данного критерия.

Особенность России состоит в том, что большее население задействовано в сфере нефизического труда (62%)<sup>38</sup>, но индивидуальные показатели не всегда в полной мере могут обеспечить все сопутствующие стереотипы о среднем классе.

Почему происходят сложности с дифференциацией населения по данному критерию? Ответ здесь кроится в изменении трудовой деятельности в постиндустриальную эпоху. В независимости от профессионального статуса главенствующем будет экономические отношения между работником и работодателем. Так одна и та же профессия

---

<sup>38</sup> Профессии на российском рынке труда [Текст]: аналит. докл. НИУ ВШЭ / отв. ред. Н. Т. Вишневская; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. — 159с.

может иметь двойственный характер по отношению к экономической реализации. Отсюда проистекает тот факт, что одна и та же профессия в разных качествах обладает разными доходами.

Также, нельзя не отметить, что свободный рынок и высокая степень социальной мобильности обеспечили качественно новый уровень для самореализации и жизни. Так положение наемного работника в эпоху становления среднего класса неправомерно сравнивать с работником сферы услуг 21 века. Его определяют уже не только экономические показатели, но и статусные маркеры.

Мы уже говорили о том, что в России средний класс дифференцируется не только интенсивно, но и экстенсивно. Россия обладает разнообразными климатическими зонами, которые в добавок различаются по культурным показателям. Безусловно, анализировать общество с точки зрения его доходов и расходов это необходимая вещь для выявления социально-экономических тенденций.

Но может ли доход отразить реальное благосостояние. В анализе доходов преобладают три показателя: модальный, медианный и средний. Это числа, взятые в абсолюте (из расчета на домохозяйство), которые в большинстве представляют среднее арифметическое. Данный тип анализа может лишь дать представление об улучшении качества жизни тех или иных прослоек, но не определить их место в структуре общества.

Если мы упрощенно опишем структуру среднего класса в России, то увидим, что она состоит трех больших категорий:

1. Предпринимательство и малый бизнес (старый средний класс)
2. Представители сферы умственного труда, не входящие в интеллигенцию (новый средний класс)
3. Высоквалифицированные представители физического труда

Как уже говорилось выше один из важнейших критериев среднего класса это доход. Доход имеет двойственную сущность. С одной стороны, это реальная заработная плата, на которую человек может приобрести тот иной товар(услугу). С другой стороны, это его собственная оценка реализации потребностей.

Средний класс явление, которое можно сопоставить с обществом потребления в широком смысле этого понятия. Это та, категория, которая исходит из общественных представлений о реализации потребностей. То есть тот курс, который реализуется, те ценности, которые формируются внутри общества становятся объектом потребления членами среднего класса.

Для общества необходим курс и жизненные ориентиры. Созданием таких мифов, о том, что конкретно необходимо потреблять занимается любая социально-экономическая система. Она дает ориентиры и расставляет приоритеты. Сложившаяся система определяет, как можно оценить успешен ли человек и смог ли он себя самореализовать.

Если исходить из критериев, которые были описаны в предыдущей главе, то вопросов возникает больше, чем дается на них ответов. Те слои, которые подходят под категорию

средний класс по одним критериям не всегда имеют качество остальных параметров.

Произошло кардинальное изменение: часть наемных рабочих стала входить в средний класс (по уровню качества жизни). Связано ли это с улучшением их экономического положения? Ответ однозначно, нет. Они все так же не владеют продуктом собственного труда. Но научно-технический прогресс в информационной сфере обеспечил новые условия труда и повысил качество жизни.

Мнимая видимость улучшения социально-экономического положения заставляет наемных работников низшего звена примерять на себя модели потребления и социальные стереотипы всего среднего класса. Таким образом миф о среднем классе не только не дает индивиду себя достоверно самоидентифицировать, но и навязывает ему завышенные представления о его собственном положении в обществе.

Современную экономику можно подразделить на ряд показателей:

1. Показатель №1 сфера занятости: производство и сфера услуг
2. Показатель №2 форма труда: физический труд и нефизический труд
3. Показатель № 3 сектор экономики: государственный или же частный

Эта схема наиболее четко экономически отображает характер труда современного Российского среднего класса, который отображается из существующих исследований. Из

данной инфографики наглядно видно, что сам род деятельности (профессиональный статус) не влияет на объективные изменения в формировании среднего класса.

Исходя лишь из критерия «правовой-статус (профессия)» нельзя определить место человека в структуре общества. Одна и та же профессия, может найти свое применение в разных структурах экономики. Здесь для нас будет важным фактор формирования прибыли и место в системе создания и перераспределения доходов, но не род деятельности.

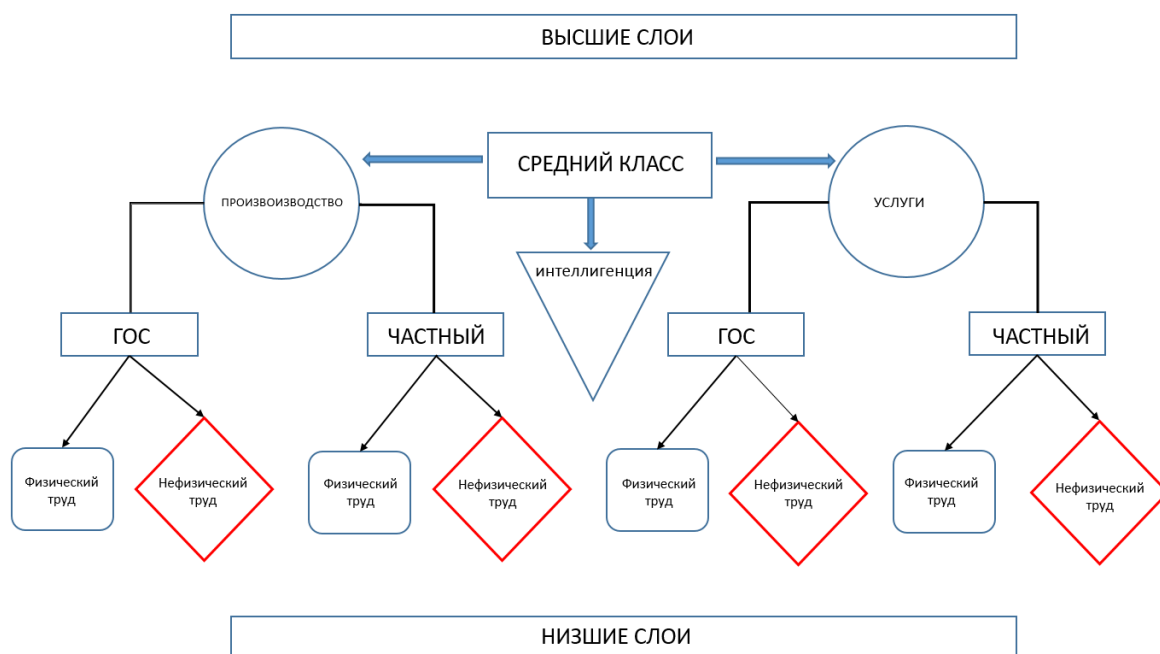


Рис. 1 – структура среднего класса.

На данной схеме отображается экономическая характеристика профессионального трудового статуса. Как мы видим, сам по себе нефизический труд не может определить место положения индивида в общественной структуре.

Возвратимся к образу, который конституируется вокруг среднего класса, как адепта поведения интеллигенции. Что



же из себя представляет современная российская интеллигенция и может ли она быть широкой прослойкой внутри СК?

Интеллигенция, безусловно, входит в средний класс, но не целиком. В свою очередь она так же подразделяется и дифференцируется по различным критериям.

Согласимся с тезисом, к.ф.н. С.Г. Кордонского: «Интеллигентность слабо коррелирует с социальной стратификацией. Интеллигентными могут быть (или не быть) представители всех страт, общественных классов, этносов и национальных групп»<sup>39</sup>.

Интеллигенция, одна из самых неоднозначных прослоек общества. Именно в популяризации этого социального явления кроется ложность представлений о среднем классе. Остановимся на данной категории подробнее.

В науке существуют различные подходы к определению и функциональному анализу интеллигенции. Мы же разграничим по степени интеграции в экономику.

Выделим два вида интеллигенции:

#### 1. Рабочая интеллигенция

Высшие прослойки рабочих профессий, которые так или иначе связаны или воздействуют на представителей физического труда. Представители данного сегмента обладают выдающимися способностями в своей отрасли.

#### 2. Интеллигенция умственного труда

Представители умственного труда, которые обладают выдающимися талантами в своей профессии, но не

---

<sup>39</sup> Кордонский С.Г, Российская интеллигенция: генезис, онтология, этиками эстетика/ Куда вдет Россия? Альтернативы общественного развития. М., 1995.

формируют новую прибыль и относятся только к перераспределению дохода внутри общества.

Образ интеллигенции довольно неоднозначен и характеризуется девиантным поведением. Поэтому определять образ интеллигенции как широкой прослойки населения не только бесполезно, но и вредно для многих структур общества.

Но перед нами не стоит задача проанализировать уже имеющиеся прослойки общества и наделить их характеристиками и функциями. Мы говорим о причинах и смыслах, которые несет в себе СК в реалиях России.

Рассмотрение того или иного понятия напрямую соотносится с тем дискурсом в котором оно освещается. Анализ общества с точки зрения выявления наиболее широкой прослойки населения это один момент. Но совсем другое качество это мифологизация и конституирование понятия, которые не может служить конкретным ориентиром для представителей тех или иных социальных страт.

В России необходима та прослойка общества, которая будет выполнять основные функции — это стабилизация общественных процессов; агрегация и артикулирование интересов наибольших слоев населения.

В чем состоит противоречие внутри понятия средний класс для нашей страны? Как уже описывалось раньше в обиход понятие средний класс вошло еще во времена перестройки, когда был взят курс на формирование демократического государства с рыночными отношениями. Тогда нужна была политическая альтернатива общественному дискурсу. Привычная всем классовая теория

признавалась не дееспособной за выявлением новых прослоек общества. Поэтому единого мнения по вопросам среднего класса не сформировалось и 20 лет спустя.

Средний класс воспринимается как некоторый образец, к которому нужно стремиться. Но, на наш взгляд, проблема заключается в том, что средний класс обозначается как функциональное явление. В обществе существует запрос за определенные функции системы, но при слишком большой общественной дифференциации нет точек опоры для государства.

Сущность среднего класса состоит в его искусственном конституировании, которая подходит по большей части при социологических исследованиях наиболее широких прослоек общества. Большинство критериев, которые обозначаются как «образующие» или «характеризующие» зачастую отражают непосредственные признаки, заложенные во всех категориях сразу. Одни причины исключают последующие следствия, в связи с этим возникает вопрос:

Если мы все же обратимся к выдвинутым критериям, то мы сможем отметить вполне очевидные политические тенденции:

1. Повышение престижа высшего образования
2. Формирование образа сферы услуг
3. Расширение государственного сектора

Единственная тенденция, которая не нашла в современной России отклик - это формирование класса среднего и мелкого бизнеса. Вспоминая историю России, мы

не обнаружим в ней буржуазной революции<sup>40</sup> и соответственно класс буржуазии как опору государства.

Российская ментальность в рамках подданнического типа политической культуры сформировала особое представление о предпринимательстве. В современной России эта прослойка общества не пользуется серьезной поддержкой государства, что отображается в законах взаимодействия. Средний и мелкий бизнес, так же не имеют серьезного представительства в органах представительной власти. А глава государства позиционирует их как мелких жуликов<sup>41</sup>, чем самым еще большее закрепляя данный статус в общественном сознании.

Для того чтобы перебросить приоритет с отрасли физического труда и материального производства начали формироваться новые социальные конструкты и стереотипы. Можно обратиться к наиболее востребованным профессиям в начале столетия и к современному Атласу профессий.

Взятый курс на популяризацию сферы услуг не принес ожидаемого результата, так как начался целый ряд внутренних социальных конфликтов, вызванных данной модернизацией.

Во-первых, из-за развалившегося производства регионы стали медленно приходить в упадок. В приоритете у рабочих всех типов занятости стали города-миллионики, это отображается на графике трудовой миграции внутри страны. Соответственно началось сильнейшее расслоение общества,

---

<sup>40</sup> Февральская революция 1917 года носила капиталистический характер, но своей сущностью не выразила класс нарождающейся буржуазии как социально-экономического объединения

<sup>41</sup> Специальный проект ТАСС.20 вопросов Владимиру Путину. [Электронный ресурс] / URL: <https://putin.tass.ru/ru/o-srednem-klasse/> (Дата обращения: 04.06.2020)

которые сосредоточило доходы в одних местах, а производство в других.

Во-вторых, Российская промышленность была и до сих пор не готова к полной автоматизации труда. Сфера услуг разрослась до такой степени, что общественные блага производятся за рубежом, так как нет спроса на рабочие места в данных отраслях. Поэтому, согласно новому Атласу профессий <sup>42</sup> сейчас идет возобновление повышение приоритета на получение среднего специального образования.

В-третьих, сфера услуг сама по себе не однородна и является новым выражением рабочего класса в постиндустриальную эпоху. Производство усложняется, соответственно и общественные отношения, и способы экономической реализации так же. Появилась новая прослойка самозанятых, которые при широком трудовом рынке имеют разовую занятость. На данный момент очень популярен аутсорсинг, как форма трудовых отношений, которые еще мало проанализирован в научной литературе.

В-четвертых, политические тенденции показали укрупнение и популяризацию бюрократических структур. Так сфера госсектора, составляет в России 51,2% из них 26,4% заняты в сфере услуг.

---

<sup>42</sup> «Атлас новых профессий»/ [Электронный ресурс].URL: <http://atlas100.ru> (Дата обращения: 10.06.2020)

Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	Деятельность профессиональная, научная и техническая; деятельность административная и сопутствующие дополнительные	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	Образование	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений
2,2	14,0	2,7	0,9	5,0	7,4	9,4	7,8	1,7
2,2	14,2	2,6	0,7	5,4	7,2	9,5	7,9	1,8
2,3	14,1	2,7	0,7	5,6	7,1	9,5	8,0	1,8

Около **51,8%** всех работников имеют отношение к бюджетной сфере

Таблица №1 – доля работников бюджетной сферы<sup>43</sup>

Если мы посмотрим имеющиеся подоходные анализы, то мы увидим, что они по большей части описывают тенденции и изменения в сфере улучшения жизни и быта граждан, но эти показатели никак не конституируют средний класс.

Применительно к нашей стране, средний класс в большей своей степени выступает в качестве идеологического конструкта, который служит прообразом основы правового государства.

Те аналитические справки и записки, которые на данный момент состоят из того, что на конкретные данные надевается образ, который лоббируется в государстве для того, чтобы искусственно улучшать реальное положение классовой стратификации.

Итак, когда мы обозначили все основные группы (по экономическому признаку), которые так или иначе могут входить в средний класс, сталкиваемся с одним противоречием. Деятели сферы услуг это и есть современный рабочий класс, который по качественным показателям отличается от промышленного пролетариата.

<sup>43</sup> Федеральная служба государственной статистики/ Сводка «Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления на 1000 человек занятых в экономике»/[Электронный ресурс]/URL: <https://www.gks.ru/folder/11191?print=1> (Дата обращения: 15.06.2020)

### **2.3. Анализ ценностно-функциональной характеристики среднего класса в России**

Средний класс, как широкая прослойка населения обладает довольно специфическим набором характеристик.

Если на западе средний класс оценивается больше сточки зрения доход населения и его основное ядро составляет мелкий бизнес и выдающиеся представители нефизического труда. В нашей стране основной костяк среднего класса представляет разросшийся государственный аппарат и бюджетники.

Поэтому Российский средний класс характеризуется, как склонный к традиционным ценностям и обладает низкой степенью принятия окружающих изменений. Обуславливается это так же и особенностями политического сознания, которое сформировано политической культурой.

Опираясь на историю нашей страны можно сделать вывод, что в России власть всегда тяготела к бюрократии и серьезной институционализации, что на корню убивало все зачатки самоуправления. В связи с этим институты государственной власти стали играть большую роль в жизни общества. Но самое главное это то какой образ и каким авторитетом обладает каждый из них в глазах общественности.

Даже тот факт, что недоверие к власти в большинстве случаев не ведет к реальным политическим изменениям за счет народных масс, говорит о том, что недоверие не несет в себе единого начала. Для того, что бороться за свои политические или гражданские права, нужно понимать сущность этих законов, но для этого необходимо себя идентифицировать. Наше общество слишком разрозненно и самонеосознанно, а конституированный средний класс лишь усложняет задачу.

При том, что у нас сильно развиты бюрократические структуры политическая традиция России говорит о том, что нашему менталитету присущи горизонтальные связи и большая роль социального общественного контроля. Неформальные связи и опора на метафизические понятия, такие как: совесть, честь, справедливость - имеют в обществе большее влияние нежели прописанные законы.

Так, по исследованию С.В. Маревой<sup>44</sup> мы можем увидеть наглядную картину. Российский средний класс тяготеет хоть и к рыночным отношениям, но имеет серьезный запрос на

---

<sup>44</sup> Аникин В. А., Лежнина Ю. П., Мареева С. В., Слободенюк Е. Д. Запросы россиян на содействие государства: социальное инвестирование или социальная поддержка? // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 3. С. 345-366



вмешательство государства в перераспределении ресурсов. Тем самым, по мнению респондентов, с большей вероятностью общество будет стремиться к справедливости.

Для Российских граждан очень важно обоснование государства, как института с точки зрения справедливости. Пока на западе институт государства примеряет различные модели ментального управления будь то государство-менеджер или государство-друг, то для РФ однозначно характерен образ государства как отца, которые суров, но справедлив. Именно к такому формату взаимодействия народ-власть тяготеет российское общество.

Российский средний класс, не осознает себя как единое множество, так как не является единством по сути. Но отдельные его категории обладают высокой степенью политического и классового сознание, такие как средний и мелкий бизнес или высшие представители государственного аппарата. Поэтому сильных иллюзий относительно экономического положения различных страт они не питают.

Единственное, что объединяет большинство представителей среднего класса: это понимание фиктивности действующей системы власти. Недостаточная государственная поддержка в большинстве случаев так же вызывает порицание, так как не способствует обеспечению равного доступа граждан к общественным благам.

На наш взгляд социальное отношение к неравенству один из краеугольных камней в системе ценностных представлений среднего класса. Безусловно, запрос на улучшение качества жизни и повышение доходов граждан

стабильно сохраняется. Но он не вытекает из того, что одни должны богатеть за счет других.

Объективная оценка своих уникальных, индивидуальных особенностей и равный доступ к таким общественным благам как: медицина, образование и место работы - вот основные критерии, которые должны соблюдаться для прогрессивного развития общества, по мнению представителей среднего класса.

Все эти факторы формируют российскую действительность. Средний класс, как адепт распространение идеальных образов и стереотипов об образе жизни тем самым оказывает влияние и на низшие слои общества.

В связи с этим, в российском обществе формируются особые модели поведения. Если возвратится к характеристике политической культуры в России, то мы увидим еще ряд показателей, которые относятся именно к политическому и общественному поведению индивидов. Диалектика российской политической культуры заключается в ее одновременно высокой степени патриотизма и сопутствующим радикализмом.

Российский СК, опираясь на бытовые традиции и ценности, перекладывает модель поведения внутри семьи на модель поведения внутри государства. Сильное уважение к своей истории и отечеству, не мешает гражданам ругать и порицать действующую власть. При том, что средний класс характеризует себя аполитичным и обладает высоким коэффициентом политического абсентеизма, это не мешает ему обладать высоким протестным потенциалом<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Баева Е. Российский средний класс лоялен власти и аполитичен // РБК Daily. 2011. URL: <http://www.rbcdaily.ru/2011/03/30/focus/562949979958849> (Дата обращения: 12.06.2020)

Если говорить о ценностных стратегиях по улучшению своего положения, то в приоритете у среднего класса повышение квалификации и новые знания. К этому ориентиру по большей части тяготеет ядро среднего класса, которое уже обладает определенным уровнем дохода и образованием, с реализацией в престижной профессии.

На втором месте это представления о том, что это все бесполезно. К таким настроениям больше относится низшие прослойки среднего класса, которые не обладают ни одним из критериев, то тенденция в пессимистичных настроениях начинается уже с категории людей, которые имеют образование, но не смогли самореализоваться.

Дальше идет представление о том, что что улучшить качество жизни поможет улучшение здоровья. Этот показатель в равной степени беспокоит все слои среднего класса.

На четвертом месте приобретение нужных связей. Как мы уже говорили, СК характеризуется высокой степенью ориентации на горизонтальные связи, поэтому новые каналы взаимодействия, по мнению респондентов, помогут повлиять на улучшение качества положения в обществе.

И на последнем месте находятся новые финансовые источники и инвестиции для получения дополнительных доходов степень их влияния низко оценивает почти каждая прослойка внутри СК в России.

Как мы уже говорили размер доходов очень важен он отображает стабильность и уверенность представителей в завтрашнем дне. Но большинство респондентов не могут планировать свою жизнь даже на год вперед. Это восходящая

тенденция, которая начиная от представителей высшего сегмента спускаясь к низшим слоям в каждой прослойке увеличивается на 10%.

В середине 19 века Российская общественность оформилась в два представления об общем пути развития страны. Общее благополучие за счет улучшения объективных показателей и политической среды однозначно скажется на положении каждой прослойки населения. Представления о том в какую сторону должны двигаться Россия в сторону Запада или идти по собственному пути, так же отражается в сознании среднего класса. СК оценивает развитие общества исходя из национальных интересов суверенного государства. Сильная политическая власть должна уметь отстаивать свои права на международной политической арене, но при этом быть справедливо-демократичной и прозрачной внутри страны.

Основные потребности СК в развитии политической системы это наличие реальных демократических институтов и механизмов, которые будут вовлекать в политическое участие все слои общества. Но при этом СК выступает за сильное влияние государства даже путем авторитарных способов, таких как введение цензуры или внедрения элементов плановой экономики. Большинство СК тяготеет к самобытному пути развития, который несопоставим с Европейскими ценностями.

Из всего выше сказанного следует, что средний класс не характеризуется контрастными или оппозиционными (либеральными) ценностями. Он так же вторит традициям

культуры и солидарен с низшими слоями населения по вопросам роли и места государства в системе общества.

Из-за разнообразия внутренней структуры можно сказать, что СК обладает большим протестным потенциалом и высокой степенью принятия модернизации (в контексте российской политической культуры), эти факторы следуют из политического сознания (об этом факторе мы поговорим в следующей главе)

Важным вопросом является целесообразность доминанта коллективного начала над индивидуальным. Российский средний класс определяет залог прогрессивного развития общества по формуле развитость общественного контекста + индивидуальный вклад в систему.

Если расширять теоретическую базу о функциях среднего класса, то можно выделить следующие:

#### 1. Экономические функции:

- Поставщик высококвалифицированной рабочей силы
- Экономический донор (уплачивает налоги)
- Создает спрос на потребительском рынке
- Легализация экономической деятельности
- Разумный инвестор / экономическая самостоятельность
- Основа пополнения малого и среднего бизнеса.

#### 2. Общественные функции:

- Восстановительная функция - восстанавливается после кризисов без помощи государственной власти

- Движущая сила развития общества
- Стабилизатор общества

### 3. Политические функции:

- Носитель демократии и политической свободы
- Опора государственной власти, гарант стабильности развития государства
- Социальный контролер органов государственной власти и местного самоуправления.

### 4. Социальные функции:

- Канала вертикальной мобильности
- Проводник инновационных форм социально-экономической деятельности

### 5. Культурно-образовательные функции

- Образовательная функция
- Культурная функция

Не раскрывая каждую функцию в отдельности, мы можем увидеть, что не всегда теоретические функции совпадают с реальным положением структурной дифференциации и культурно-политическим контекстом отдельно взятой страны.

Поэтому можно с уверенностью сказать, что для Российского среднего класса характерны следующие функции (политические):

#### 1. Идеологическая

Служит для того, чтобы развивать определенные модели и нормы поведения в обществе. Отвечает за складывание стереотипов, которые должны послужить для возможности или невозможности идентификации себя как члена СК.

## 2. Стабилизационная

Этой прослойке отводится роль третейского судьи, который должен сглаживать противоречия между высшими и низшими слоями. За счет того, что адаптирует интересы этих слоев и приводит их к общему знаменателю в общественном сознании. Вопрос только в том, может ли столь разрозненная группы выступать в качестве единого представителя общих интересов.

## 3. Агрегирующая

Определение тех самых интересов посредством ориентации на общественные тенденции и социальные настроения.

## 4. Артикулирующая

Выражение интересов общества и их представительство в общественном пространстве за счет активной социально-общественной деятельности.

Таким образом мы видим, что Российский средний класс- это образ, который не всегда увязывается с реальностью. Он не обладает ярко выраженными характеристиками, которые отличали бы его от других слоев населения. Он не определяется по экономическим признакам и не формируется исходя из конкретного профессионального статуса. Его внутреннее наполнение слишком разрозненно для того, чтобы быть единым и осуществлять предписанные ему функции. Российский Средний Класс – это социально-

экономический стереотип, который встроен в новую систему дифференциации структуры общества.

В данной главе мы рассмотрели применимость различных методологий к структурному анализу среднего класса, дали качественную оценку релевантности критериев. Был проведен статистический анализ данных по отдельным критериям среднего класса в России.



### **3. АВТОРСКАЯ ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

#### **3.1. Оценка политических тенденций развития среднего класса в России**

Класс это прежде всего отношения, а уже потом критерии и характеристика. Сложность конституирования среднего класса заключается в том, что он приписывает свойства отдельных групп всему классу. Попытки столь широкого экстраполирования не дают четкой структуры и не выявляют необходимых функций. Но тогда для чего необходимо обобщать настолько различные по качеству и свойствам общественные страты?

Средний класс это прежде всего потенция. Потенция – свойство отдельных структур внутри среднего класса, стремление перехода в другие социальные страты.

Это переходное состояние для каждого индивида. Такое переходное состояние характеризуется отношениями между акторами. Именно то какое место занимает субъект в экономической системе может в полной мере отразить его принадлежность к классу.

Средний класс необходимо рассматривать только в динамике и никогда в статике (кроме последующих исключений). Повторимся, под средним классом в современной России мы будем понимать всех тех, кто не является постоянным наемным работником, не обладает

крупными средствами производства и бюрократию (государственный аппарат).

В структуру среднего класса входят:

1. Малый и средний бизнес
2. Работники без постоянного места работы и средств производства
3. Интеллигенция
4. Бюджетники:
  - Сфера услуг
  - Чиновники
  - Судьи
  - Правящая интеллигенция

Верным будет то замечание, что нет никакого смысла вообще обобщать все эти категории. Если первые три позиции не вызывают вопросов, то вот бюджетники входят в средний класс только той своей частью, которая не связана с воздействием на представителей наемного труда. Так же к категории бюджетники будут относиться военные (генералитет в элиту). То есть врачи, учителя, отчасти ученые не будут входить в средний класс так как восполняют издержки наемных работников.

Представления о советском среднем классе накладывают отпечаток на современную действительность и отягощают момент самоидентификации. Положение врача, кандидата наук или учителя разительно отличается от современных представителей тех же профессий. В нашей структуре они будут относиться к прослойке наемных работников. Именно поэтому их протестный потенциал так

велик, а более-менее работающие профсоюзы имеются у данных профессий.

Особенность Российского общества заключается в том, что он характеризуется наличием устойчивой группировки, которая статична и не обладает потенцией – это бюрократия. Но так как эта прослойка находится только в системе перераспределения ее можно отнести к среднему классу по данному признаку.

По каким критериям мы будем оценивать политическое воздействие среднего класса? На наш взгляд существует четыре критерия, которые определяют характеристику среднего класса:

1. Приоритет стабильности
2. Классовое сознание
3. Формирование прибавочной стоимости
4. Отношение к модернизации и изменениям

	Приоритет политической стабильности	Отношение к модернизации и изменениям	Формирование прибыли	Классовое сознание
Малый и средний бизнес	Низкий	Положительное	✓	✓
Интеллигенция (контрэлита)	Аполитичны	Положительное	Х	Аполитичны
Бюджетники	Высокий	Отрицательное	Х	✓
Чиновники	Высокий	Отрицательное	Х	✓
Судьи	Высокий	Отрицательное	Х	✓
Интеллигенция (элита)	Высокий	Отрицательное	✓	Аполитичны
Наемные работники без постоянного места работы	Средний	Положительное	✓	Невозможность самоидентификации

Таблица № 2 – структура среднего класса в России.

Средний класс не однороден своей сути, поэтому разные слои обладают различной степенью классового сознания, а это сознание формирует политическое поведение. Все выше

перечисленные критерии в совокупности составляют протестный потенциал, который позволяет тому или иному классу осуществлять политическую борьбу за свои права.

Для того, чтобы бороться за свои права необходимо прежде всего себя верно самоидентифицировать. Скрытый потенциал среднего класса заключается в том, что политическая борьба будет вестись не за их нынешнее положение, а за их представления о тех категориях к которым они сами себя относят.

Особенность российского СК в том, что основной костяк экономической занятости составляют бюджетники. Мы уже упоминали, что СК это динамическое явление и своей потенцией всегда стремиться в другие классы. Так мелкая и средняя буржуазия или высшие прослойки среднего класса стремятся к укрупнению и потенциально тяготеют в элите и крупному предпринимателю. Низшие слои, а также те, которые находятся на приграничье и формально входят в класс наемных работников, опасаясь потерпеть крах и ухудшение уже имеющегося положения, начинают сочувствовать наемным работникам. Все эти факторы влияют на изменение в моделях поведения и потребления, что не дает индивидам самоидентифицировать себя в экономической системе.

Теперь обратимся к тем политическим функциям, которые должен выполнять средний класс. По мимо всех остальных нас будет волновать «стабилизационная» функция. Она предполагает, что именно наибольшая прослойка населения должна сглаживать углы и воспроизводить политическую систему.

Опираясь на Таблицу №2, мы можем определить, как максимально стабилизировать общества. Для этого необходимо сформулировать национальные интересы и задать вектор развития государства. Проанализировав необходимые показатели, государство, в лице действующей власти, расширяет основной костяк необходимого электората.

В примере с Россией это бюрократия. Прослойка населения, которая в верхних эшелонах обладает классовым сознанием и по большей части входит в элиту, а в низших слоях (с низким влиянием на характер принятия политических решений) характеризуется его отсутствием. Объединяет же всю бюрократию тот факт, что они не формируют новую прибыль (то есть экономически не независимы), имеют высокий приоритет политической стабильности и плохо воспринимают перемены в общественном укладе.

Та часть, которая обладает классовым сознанием управляет обществом и формирует основную стратегию развития страны, та часть, которая не обладает приводит в действие прописанные программы.

Средний и мелкий бизнес наиболее проблематичная категория для нашего общества. Так как экономическая система слабо походит на свободный рынок, то и путей реализации у этой группы довольно мало. Но обладая серьезным протестным потенциалом и классовым сознанием эта категория вызывает опасения. А отношение действующей власти к предпринимательству отражается в современном российском трудовом законодательстве.

Политическим маркером по определению среднего класса будет являться и степень его представительства в парламенте. Если эта прослойка населения так велика, что составляет большую часть населения, то хотя бы одна партия должна была апеллировать к категории среднего класса. Но если этот класс столь велик, не имеет представительства, то вскоре это приведет к волнениям масс.

Но этого не произойдет. Помимо того, что необходимо индивидам необходимо идентифицировать себя, так еще и нужно осознавать тех, кто находится с тобой в одной стране. Все эти обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что средний класс не имеет внутренних противоречий. «Противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия - критерий заблуждения» именно так охарактеризовал этот факт Г.Ф.В. Гегель<sup>46</sup>.

Поэтому протестные настроения, которые периодически возникают в российском обществе<sup>47</sup> не отражают действительных противоречий. Они представляют собой либерализированное представление о внутренних конфликтах общества, где причиной всего является коррупция.

Если обратиться к опыту протестного потенциала СК в США, то причины борьбы у них тех же и это отражается на смене политического дискурса на выборах, так как ни одна из партий не в состоянии окончательно решить фундаментальные вопросы.

---

<sup>46</sup> Энциклопедия философских наук Наука логики (Т.1) Автор: Гегель М.: Мысль, 1974. - 452 с.

<sup>47</sup> Протесты в Москве 2019. Википедия/ [Электронный ресурс].URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты\\_в\\_Москве\\_\(2019\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты_в_Москве_(2019)) (Дата обращения: 13.06.2020)

Политические ориентиры среднего класса зачастую могут оказывать воздействие на изменения в политической системе. Посредством формирования новых общественных институтов или за счет массовых акций.

Изменение политической системы представители данного класса воспринимают как возможность изменения фундаментальных основ жизни. При этом стоит отметить, что степень воздействия СК на принятия политических решений довольно низкая. Поэтому представители СК (относящиеся к динамичной части) как правило занимаются неформальной политической борьбой, создают структуры косвенно связанные с политикой и борются с вторичными проблемами такими как экология, борьба меньшинств и равноправие людей.

Сам по себе политический конструкт не может оказывать влияния на самоидентификацию, но на это может оказывать степень лоббирования и стремление навязать данный социально-экономический миф сверху.

На что это влияет? Прежде всего на то, что остальные социальные классы пытаются определить себя по различным критериям не смогут себя самоидентифицировать. Даже если индивид выберет подходящий критерий, то его представления об идеализированном среднем классе не дадут определить свое место в обществе.

Конструированный образ среднего класса не дает раскрыться другим экономическим стратам. Вопрос экономического определения в наши дни особенно усложняется теми возможностями реализации труда, которые преподносит свободный рынок.

Сложность данного исследования состоит в том, что увеличение спроса на определенную профессию или сегмент экономики еще не говорит о том, что эта сфера сполна может обеспечить повышение уровня качества жизни. Бюрократические институты, начиная с кабинета министров и заканчивая префектурами отдельных районов не могут в равном соотношении обеспечить достойные доходы для граждан.

Для прогрессивного развития общества необходимо, чтобы все страты себя осознавали. Рассмотрим категорию наемных рабочих, которые не имеют постоянного места работы. Это наиболее уязвимая категория, которая обладает средним приоритетом политической стабильности, характеризуется положительным отношением к общественным изменениям. Их неопределенность в сфере трудоустройства не дает им возможность осознать себя как класс. До тех пор они являются кантовской вещью-в-себе и не осознают ни себя, ни своих противоречий, ни своих прав.

### **3.2 Предложения по корректировке методологии исследования структуры и тенденций развития среднего класса в современном российском обществе**

На наш взгляд, наиболее целесообразно будет предложить ряд корректировок в методологию определения среднего класса. Необходимо прежде всего разграничить две системы оценки среднего класса.

Для начала стоит оговориться, что средний класс это сложное понятие, которое характеризуется конечно не только экономическими показателями. Но в его основе лежат именно признаки благополучия индивидов. В связи с этим,



мы будем рассматривать средний класс, как общественное явление.

Как уже говорилось ранее СК – это не константа. Это некоторое усредненное оформление прослойки между самыми богатыми и влиятельными с одной стороны и беднейшими, с другой стороны. Общество есть динамичная система, которая реагирует на изменения и запросы. Исходя из этого общественная, структура видоизменяется под воздействием наличия определенных интересов, а также тех политических акторов в чьих силах воплощать эти интересы в жизнь.

Структура среднего класса постоянно меняется и самовозобновляется, так как СК реагирует на определенные предпосылки, которые его формируют из вне. Отсюда следует, что не все факторы в оценки среднего класса равнозначны.

Первая группа факторов, назовем их «входы». Это объективные показатели, на которые индивид в ходе своей индивидуальной деятельности должен ориентироваться. Именно поэтому ни одно проявление девиантного поведения, включая антиэлиты не относится к среднему классу.

#### 1. Характер труда

Решающий фактор в системе образования структуры среднего класса. Под характером труда понимается его социально-экономическая сторона, выражающая тип общественной организации труда и отношение к нему работников. Он определяет качество экономической ликвидности. То есть относит индивида только ли к системе перераспределения ресурсов или задействует его в

производстве материальных, духовных, общественно-полезных благ.

В связи с этим не целесообразен тезис о форме труда или конкретной профессии в системе формирования среднего класса. Этот показатель относится ко второй группе критериев.

Вторая группа критериев – «выходы». Это адаптированные под социально-экономическую реальность факторы первой группы.

### 1. Форма труда (профессия)

К данной системе будет относиться маркер форма труда. Как мы знаем труд бывает двух видов физический и интеллектуальной (возможно совмещение). Стоит определить так ли важен этот показатель. В рамках современных исследований в теории среднего класса физический труд – это показатель который относит человека в лучшем случае к низшим слоям среднего класса, а в большинстве исследований и вовсе к более маргинальным слоям общества.

Материальное производство в современной России характеризуется низкими заработными платами, большей тратой времени и худшими условиями труда. Всё это формирует образ и представления не о причинах ухудшения материального производства как системы, а следствиях, влияние рабочего процесса на быт работников.

Связано это прежде всего с тем, что основная сфера занятости людей сместилась в сторону нефизического труда, а именно сферу услуг. Но, справедливости ради, стоит отметить, что сфера услуг, это отнюдь не интеллектуальный труд. Это лишь очередной этап развития производства в

эпоху научно-технического прогресса и автоматизации материального производства.

Если же мы будем считать только тех, кто занят интеллектуальным трудом, то эта группа будет значительно меньше 60% и ее свойства уже будут абсолютно другими. Говорить о том, что именно они средний класс это попытки закрывать глаза на объективную реальность и пытаться идеализировать общественную структуру.

Исходя из пониманий свойств СК, его функций и общественной значимости такое упрощение структуры среднего класса не только грубейшая методологическая ошибка, но и популизм направленный на искаженное восприятие индивидами своей социально-экономической группы. Что еще больше затрудняет процесс их самоидентификации.

## 2. Размер реальной заработной платы

Наиболее, на наш взгляд грубая ошибка в определении среднего класса это критерий заработной платы. Этот критерий определяет заработную плату индивида в экономическом контексте. То какое количество реальных товаров и услуг он может приобрести на свою зарплату. Так же здесь стоит оговориться об экстенсивной дифференциации среднего класса по регионам. Все показатели должны соответствовать не только региональным, но, при развитой экономике, должны соотноситься по общефедеральным медианным значениям. Так как уровень жизни и благосостояние не должен кардинально разиться в различных регионах.

Этот показатель отличается от фактической заработной платы прежде всего восприятием уровня доходов и степенью реализации собственных потребностей.

При средней заработной плате в 25 тысяч рублей по региону мы сталкиваемся с двумя сложностями. Первое это различное качество товаров и услуг, предоставляемых в различных регионах за одну и ту же сумму при одной и той же оплате труда. Второй момент — это различие в индивидуальных потребностях отдельных домохозяйств, то есть личная оценка уровня заработной платы.

Именно этот показатель может объективно оценить экономическое положение индивида и определить его в структуре общества.

Критерий, который соотносится с ним из системы выходов – это фактическая заработная плата.

## 2. Размер фактической заработной платы

Фактическая заработная плата – это рыночная цена труда в отдельно взятом регионе. Как мы уже говорили, СК это понятие не только экономическое. Очень важна личная оценка собственного достатка индивида. Сама по себе зарплата ничего не означает, так как потребности у всех отличаются. При этом важным будет соотношение заработной платы и формы труда. Как мы уже говорили ранее высококвалифицированный работник физического труда даже при оплате выше представителя сферы услуг не будет считаться средним классом (а это в корни не верно). Поэтому фактическая заработная плата, за счет возможности или невозможности удовлетворения индивидуальных потребностей влияет только на личное осознание себя как

средней прослойки общества. Этот фактор гарантирует (не)стабильность экономического положения индивида, что формирует индивидуальное сознание. Но он же не является катализатором общественного сознания, которое помогает индивиду осознавать себя частью социально-экономической общности.

Д.с.н., проф. Тихонова Н.Е в своем докладе «Российский средний класс в фокусе разных теоретических подходов: границы, состав и специфика» 2019 года, рассматривает доход, как критерий возможный для анализа. В обществе неконкурентного типа или с сильными дисбалансами спроса и предложения на высококвалифицированную рабочую силу, где наличие традиционных для среднего класса профессиональных статусов и образования может не сопровождаться обеспечивающими срединные позиции индивидов в иерархии интегральных социальных статусов доходами, как самостоятельный фильтр при эмпирических исследованиях среднего класса используется также критерий дохода<sup>48</sup>.

В данном случае речь здесь идет о тех социально-экономических системах при которых качество и количество рабочей силы отличается от рабочих мест. Вызвано это может быть двумя показателями. Степенью безработицы в обществе, а также наличием социальных лифтов в обществе, которые обеспечивают социальную мобильность.

### 3. Образование

---

<sup>48</sup> Тихонова Н.Е., доклад «Российский средний класс в фокусе разных теоретических подходов: границы, состав и специфика» 2019, [Электронный ресурс]/URL: [https://isp.hse.ru/data/2019/10/04/1541835897/03%20Natalia%20Tikhinova\\_03-10-2019\\_RU.pdf](https://isp.hse.ru/data/2019/10/04/1541835897/03%20Natalia%20Tikhinova_03-10-2019_RU.pdf) (Дата обращение 05.05.2020)

Так же объективный критерий из системы «входы». Доступ к образованию влияет на прогрессивное развитие всех сфер общества. Чем более развитой будет система образования с широким перечнем дисциплин и высококвалифицированной степенью подготовки, тем большее влияние в обществе будет иметь человеческий капитал.

Само по себе наличие высшего образования еще не является билетом в средний класс, так как важно его правильно реализовать и монетизировать. Но отсутствие доступа к получению определенных навыков будет тормозом для развития общественной структуры, в которой должен формироваться и шириться средний класс.

В системе выходов так же определяется показатель «образование», но в ином качестве.

### 3. Индивидуальный человеческий капитал

Это определенный личностный набор профессиональных качеств и умений, которые человек должен воплотить в работе. В науке принято считать, что только человек с наличием высшего образования может считаться средним классом. Но на современном этапе формирует новая тенденция, которая определяет индивида не по наличию диплома, а по его уникальным способностям. В том числе и реализовывать свои навыки без обработки их высшими учебными заведениями.

Насколько формальным стал сейчас институт образования мы увидим только в обозримом будущем. Для современной России так или иначе в приоритете остается схема, при которой все должны получить высшее

образования. Тенденция же о которой говорилось выше вызвана качеством приобретаемого образования, сложившегося на постсоветском пространстве.

Наличие высшего образования в современных реалиях еще больше разделяет простого рабочего и представителей интеллектуального труда, чем в недалеком прошлом. Но, на наш взгляд, показатель высшего образования может лишь дифференцировать различные прослойки среднего класса, но не быть критерием образующим его.

Это основные критерии, которые выделяют ученые в вопросах формирования среднего класса. Именно вокруг них ведется наибольшее количество споров и научных дискуссий. Не отмеченным остался лишь один. Это критерий самоидентификации.

Прежде чем перейти к рассмотрению данного критерия, систематизируем выявленные критерии по принципу ВХОД – ВЫХОД.

<b>ВХОД</b>	<b>ВЫХОД</b>
Характер труда	Форма труда
Реальная заработная плата	Фактическая заработная плата
Наличие образования	Индивидуальный человеческий капитал

Таблица №3 – критерии среднего класса.

Таким образом мы видим, что СК понятие двойственное по своей сути. Для него необходимы две системы оценивания.

Внешняя среда, которая должна формировать средний класс исходя из потребностей общества и курса развития общества (национальных интересов). Если за средний класс вы возьмем идеализированную структуру, которая носит в себе функцию стабилизатора, то мы сможем явно оценить.

Средний класс представляет из себя динамично развивающуюся прослойку общества, которая УЖЕ составляет большинство. То есть задача аналитика понять, кого на данный момент в обществе больше, какая прослойка наиболее многочисленная. Это большинство будет обеспечивать дееспособность системы и постоянно ее воспроизводить. Та часть населения, которая наибольшим образом отвечает запросам действующей власти.

При этом стоит отметить, что те показатели, которые рассматриваются нами как «ВХОД» отнюдь не всегда совпадают с показателями, которые прописаны в «ВЫХОДЕ».

Можно с уверенностью сказать, что ВХОДЫ отображают объективную реальность, а ВЫХОДЫ, соответственно, субъективное восприятие индивида.

Показатели выходов обозначают степень интеграции индивида в систему ценностей, которые заложены на входе. Здесь мы не учитываем фактор политического и социально-экономического сознания.

Субъективное восприятие важнейший пункт, без которого все остальные не имеют смысла. Построим логическое суждение следующим образом. Если индивид, принимая все условия системы на входе, пускай даже с легкостью адаптируется под систему и выстраивает выходы таким образом, что соответствует нормативным показателям СК, это не делает его частью среднего класса

Структурно да, он относится показателями в один из слоев среднего класса. Но, если индивид себя не относит лично к тому или иному классу, то у него отсутствует классовое (структурно-ролевое) сознание, при котором он



будет обеспечивать возобновление и функционирование этой системы. Соответственно модели поведения и потребности он будет реализовывать не в рамках характеристики среднего класса. Но, о роли общественного сознания при формировании среднего класса мы поговорим ниже.

#### 4. Самоидентификация

Итак, фундаментальный субъективный критерий самоидентификация. Можно рассматривать его как отношение критериев «ВЫХОД» к критериям «ВХОД».

Таким образом мы получаем дробь где в числителе будут находиться субъективные представления личности, а в знаменателе объективные показатели системы.

$$SI = \frac{\text{ВЫХОДЫ}}{\text{ВХОДЫ}}$$

Формула №1.

Если  $SI > 1$ , то это случай при котором индивид смог адаптироваться под систему<sup>49</sup>

Если  $SI < 1$ , то это случай при котором индивид не смог адаптироваться по систему\*

Если  $SI = 1$ , это ситуация при которой потребности индивида в полной мере реализовались в сложившейся системе

Соответственно, любой политический истеблишмент будет заинтересован в том, чтобы категория граждан из третьей группы была наиболее многочисленна.

---

<sup>49</sup> Без описания самой системы и сознания индивида по отношению к ней

То каким образом данные критерии соотносятся со структурой среднего класса современной России мы опишем в следующих главах.

Исходя из всех этих критериев у индивидов формируется определенное представление о сущности среднего класса, но из-за разрозненности его структуры существует сложность в единообразном восприятии. Расширение СК это популярная тенденция, которая вырабатывает образ: модели поведения, вкусовые предпочтения, личные потребности и ролевые конструкты.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В исследовательской работе изучена категория средний класс в структуре российского общества, рассмотрены особенности характеризующие средний класс в России

В первой главе раскрыты теоретико-методологические основы среднего класса: рассмотрена история формирования, проведен сравнительный анализ двух фундаментально важных концепций, охарактеризована общая структура и функции среднего класса, рассмотрены ряд ценностных ориентиров и характеристик среднего класса.

Во второй главе рассмотрена специфика среднего класса в структуре российского общества. Представлен исторический анализ формирования среднего класса,

произведен ценностно-функциональный анализ и определена структура среднего класса в России.

В третьей главе транслируются вопросы, связанные с вектором развития и тенденциями среднего класса. Дана оценка месту среднего класса в общественной структуре, разработана методологическая основа для формирования среднего класса и охарактеризован политический потенциал среднего класса.

Традиционно принято считать, что средний класс играет значительную роль в консолидации общества, придании ему стабильности, устойчивости. Консолидирующая социальная роль среднего класса определяется как прочными экономическими позициями, так и политическими взглядами. Как правило, это люди достаточно состоятельные, которые заинтересованы в сохранении своих позиций в обществе и не склонны к революционным экспериментам.

Основным подходами к выделению среднего класса являются подход на основе уровня материального благосостояния, ресурсный подход, субъективный подход и комбинированный. К общепринятым критериям для выявления среднего класса из основной массы населения относятся уровень душевого дохода, наличие определенного набора дорогостоящего имущества, возможность приобретать платные социальные услуги и способность путешествовать по миру. Данная классификация используется для России, для стран Западной Европы критерии являются более конкретизированными.

В целом, как показало исследование средний класс в России еще не идентифицирован. Этот феномен представляет из себя слишком широкое понятие, которое объединяет в себе множество противоположных групп. Однако сложность состоит не только в правильной верификации методологии, но также в объективных условиях становления среднего класса.

Определение среднего класса западного образца разительно отличается от отечественного в виду наличия множества уникальных характеристик. В следствии этого средний класс в России нельзя анализировать по западным шаблонам и приписывать ему свойства, которые определены зарубежными исследователями.

Внутреннее деление среднего класса приобретает новые формы за счет новых внешних условий различных факторов. Мы определяем главенствующим фактором экономический, но не отрицаем влияния статусно-ролевых моделей.

Так же выявлена корреляция национальных интересов и характера среднего класса в обществе, что может послужить при попытках более детального рассмотрения внутренней государственной политики, национальной стратегии и проводимых реформ.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Banerjee A. and Duflo E. What is middle class about the middle classes around the world? *Journal of Economic Perspectives*, 22(2), 2008, pp. 3-28.
2. Chen Chen, and Qin Bo. The emergence of China's middle class: Social mobility in a rapidly urbanizing economy. *Habitat International*, 44, 2014, pp. 528-535.
3. Li H. Emergence of the Chinese middle class and its implications. *Asian Affairs: An American Review*. Vol. 33, Iss. 2, 2006, pp. 67-83.
4. Mthulli N., Lufumpa C.L., and Kayizzi-Mugerwa S. The Middle of the Pyramid: Dynamic of the Middle Class in Africa. AfDB Working Paper. Abebe. 2011
5. Saunders P. Social class and stratification. - L. ; N.Y: Routledge, 1994
6. The EU in the world 2015 — A statistical portrait, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The\\_EU\\_in\\_the\\_world](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The_EU_in_the_world).
7. Wright E.O. Class, Crisis and the State. — L.: Verso, 1993.
8. Аристотель. Сочинения: том 4 “Политика”: Мысль, 1983 с. 376-64
9. Бернштейн Э. Проблемы социализма и задача социал-демократии. М., 1901. С 132—133.
10. Вебер, М. Основные понятия стратификации /М. Вебер // Социологические исследования. -1994. - № 5. - 391 с.
11. Вишневская Н. Т. // Профессии на российском рынке труда [Текст] : анализ. докл. НИУ ВШЭ /; Нац.

- исслед. ун-т «Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. — 159с.
12. Гегель Г.В.Ф. Сочинения, том VII: Философия права - М.-Л.: Соцэкгиз, 1934 - 380 с.
  13. Гидденс, Э. Социология / Пер. с англ.; науч. ред. В. А. Ядов; общ. ред. Л. С. Гурьевой, Л. Н. Посилевича. — М.: Эдиториал УРСС, 1999. — 703 с.
  14. Громов А. Д. [и др.] // Доступность высшего образования в регионах России ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2016. — 32 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 8).
  15. Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д. Российский средний класс: особенности профессионального поведения // Средний класс в современной России. М., 2008.
  16. Горшков М.К., Тихонова Н.Е. // Средний класс в современной России / Ин-т социологии РАН. — М.: 2008. — 320 с.
  17. Декреты Советской власти. — М.: Гос.изд-во полит.литературы, 1957. — Т. I. — С. 72
  18. Заславская Т. И. Проблемы социетальной трансформации российского общества // Избранные произведения. М.: Экономика, 2007. Т. 2.
  19. Иванова Н.А. Формирование среднего класса в Российской империи конца XIX — начала XX в. Теория и конкретика [Текст] / Институт российской истории

- Российской академии наук . - М.: Институт российской истории РАН : Центр гуманитарных инициатив, 2018.
20. Кордонский С.Г, Российская интеллигенция: генезис, онтология, этиками эстетика/Куда вдет Россия?. Альтернативы общественного развития. М., 1995.
  21. Макиавелли Н. Избранные произведения. М.: "Художественная литература",1982.
  22. Малеева, Т. М. Формирование массового среднего класса: желаемое и действительное / Т. М. Малеева // Тезисы докладов III Всероссийского социологического конгресса. - М.: Ин-т социологии РАН; Рос. об-во социологов, 2008.
  23. Маркс К. и Энгельс Ф., Сочинения. Изд.2-е, Т. 8 – 373 с.
  24. Омельченко Н.А. Политическая культура общества и реформы государственной власти и управления // Маркетинг. 2005. № 6 (85). – 1,0 п.л.
  25. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007. — (Серия: Антология экономической мысли) — 960 с.
  26. Социально-демографический портрет России: По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года/Федер. служба гос. статистики. - М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. - 183 с.
  27. Федоров В. А. // История России 1861—1917 гг. : учебник для академического бакалавриата /. — 5-е изд., испр. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 376 с. : [16] с., карты. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

Интернет-ресурсы

28. Education at a Glance 2017. [Электронный ресурс]/URL: [https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2017/russian-federation\\_eag-2017-81-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2017/russian-federation_eag-2017-81-en#page1) (Дата обращения 04.06.2020)
29. «Атлас новых профессий»/ [Электронный ресурс]. URL: <http://atlas100.ru> (Дата обращения: 10.06.2020)
30. Баева Е. Российский средний класс лоялен власти и аполитичен // РБК Daily. 2011. URL: <http://www.rbcdaily.ru/2011/03/30/focus/562949979958849> (Дата обращения: 12. 06. 2020)
31. Всемирный Банк. Исследования о среднем классе. [Электронный ресурс]/URL: <https://www.worldbank.org/en/search?q=middle+class+in+russia&currentTab=1> (Дата обращения: 15.06.2020)
32. Классификация ISCO-08 [Электронный ресурс]/URL: <https://www.hse.ru/rlms/rlms/classif/isco> (Дата обращения: 14.06. 2020)
33. Специальный проект ТАСС.20 вопросов Владимиру Путину. [Электронный ресурс] /URL: <https://putin.tass.ru/ru/o-srednem-klasse/> (Дата обращения: 04.06.2020)
34. Средний класс в современной России: 10 лет спустя. Подготовлен в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_sredny\\_klass\\_10\\_let\\_spustya.html](http://www.isras.ru/analytical_report_sredny_klass_10_let_spustya.html). (Дата обращение 05.05.2020)



35. Протесты в Москве 2019. Википедия/[Электронный ресурс].URL:  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты\\_в\\_Москве\\_\(2019\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты_в_Москве_(2019))  
(Дата обращения: 13.06.2020)
36. Тихонова Н.Е., доклад «Российский средний класс в фокусе разных теоретических подходов: границы, состав и специфика» 2019, [Электронный ресурс]/URL:  
[https://isp.hse.ru/data/2019/10/04/1541835897/03%20Natalia%20Tikhinova\\_03-10-2019\\_RU.pdf](https://isp.hse.ru/data/2019/10/04/1541835897/03%20Natalia%20Tikhinova_03-10-2019_RU.pdf) (Дата обращение 05.05.2020)
37. Федеральная служба государственной статистики/ Сводка «Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления на 1000 человек занятых в экономике»/[Электронный ресурс]/URL: <https://www.gks.ru/folder/11191?print=1>  
(Дата обращения: 15.06.2020)

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Использованные в работе материалы из опубликованной литературы и других источников имеют ссылки на них. Проверка в системе «Антиплагиат» мною выполнена. Уникальность текста со ссылками составляет 80,33 %.

Лядова Екатерина  
Валерьевна

---

\_\_\_\_\_  
(Подпись)  
Отчество)

(Фамилия Имя

« 17 » июня 2020 г.