

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
**Федеральное государственное автономное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ»**

**ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ**

Направление подготовки: 44.04.02 - «Психолого-педагогическое образование»

Профиль: «Социально-педагогическая виктимология и психология»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

(Магистерская диссертация)

**«ПРОФИЛАКТИКА И КОРРЕКЦИЯ РИСКОВАННОГО**  
**ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ»**

Студент 2 курса

(Группы 17-1.816)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. \_\_\_\_\_ (Т.О Семченко)

Научный руководитель

к.п.н., доцент

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. \_\_\_\_\_ (Н.Ю. Костюнина)

Заведующий кафедрой

д.п.н., профессор

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. \_\_\_\_\_ (Р.А. Валеева)

**Казань-2020**

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические аспекты изучения рискованного поведения подростков в сети Интернет.....</b>	<b>15</b>
1.1. Теоретический анализ основных понятий исследования: «риск», «рискованная ситуация», «склонность к риску», «рискованное поведение».....	15
1.2. Характерные особенности рискованного поведения подростков в сети Интернет.....	28
1.3. Методы, формы профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.....	44
<b>Выводы по 1 главе.....</b>	<b>53</b>
<b>Глава 2. Педагогическое обеспечение процесса профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.....</b>	<b>56</b>
2.1. Научно – практическое обоснование педагогических условий профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.....	56
2.2. Ход и результаты опытно - экспериментальной работы профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.....	71
<b>Выводы по 2 главе.....</b>	<b>92</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>96</b>
<b>Библиографический список литературы.....</b>	<b>99</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>109</b>

## Введение

**Актуальность темы исследования** связана со стремительным развитием информационных ресурсов и их доступностью для всех слоев населения. Сегодня практически любой человек через Интернет имеет безграничный доступ к информации разного уровня, в том числе и запрещенному контенту: дезинформирующего, экстремистского, порнографического характера. Особенно подвержены рискованному поведению в Интернете и его негативным последствиям подростки.

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения за март 2019 года 98% россиян от 14 до 17 лет ежедневно пользуются сетью Интернет. В среднем подростки сегодня проводят в Интернете от 4 и более часов в день. В отчете «Лаборатории Касперского» за 2019–2020 гг. [24], который анализирует запросы в поисковых системах, приводятся основные интересы российских подростков: почти 40% запросов это поиск видео, аудио контента и программного обеспечения, 24% - поиск общения, 16% - компьютерные игры, 11% - покупки онлайн, 6% новости. Мировая пандемия внесла свои коррективы: в апреле 2020 г снизилась популярность игровых сервисов и увеличились поиски ресурсов для онлайн общения. Кроме тех возможностей, которые несет Интернет, эта цифровая среда содержит в себе риски и опасности для пользователей. Это, в первую очередь агрессия, в любых видах – от сарказма и высмеивания в комментариях, до целенаправленной травли в Сети. Угрозу представляет опасный или вредоносный контент, тексты, картинки, видео противозаконного, неэтического содержания которые любой интернет-пользователь видит вне своего желания. В цифровой среде каждый может столкнуться с онлайн - грумингом или сексуальными домогательствами, порнографией, стать жертвой мошенников, «подцепить» программные вирусы, в результате чего могут быть похищены персональные данные и нанесен серьезный репутационный или финансовый вред. Подростки

сегодня зачастую первыми принимают на себя все опасности цифровой среды, так как пользуются Интернетом более интенсивно и продолжительно, чем старшее поколение.

Кроме внешних факторов риска в интернет-пространстве общих для всех, есть специфические факторы, связанные с подростковым возрастом - нестабильный гормональный фон, неуверенность в себе, нехватка внимания родителей, недостаток общения с ровесниками и проблемы с учебой. В результате подростки уходят в виртуальный мир. Бесконтрольное пользование Интернетом, излишняя доверчивость, не критичность подвергают опасности физическое и психическое здоровье подростков. Последствия рискованного поведения в интернете для личности подростка это – отсутствие навыков жизни в реальном мире, снижение способности к логическому и критическому мышлению, неадекватное поведение, агрессия, нетерпимость и суицидальные тенденции из-за несовпадения виртуальной жизни с реальностью.

Актуальность данной темы состоит еще и в том, что для взрослого поколения вопросы рисков и рискованного поведения в Интернете пока остаются без исчерпывающего ответа. У человечества не накоплен достаточный опыт использования виртуального пространства и последствий его воздействия. В результате зачастую, родители просто не в состоянии помочь своим детям в критических ситуациях в Сети. Подростки владеют интернет-технологиями гораздо лучше, чем их родители. Родителям сложно разграничить продуктивное и деструктивное влияние цифровой среды. Например, социальные сети и виртуальное общение могут быть эффективным инструментом развития коммуникативных навыков подростков с ограниченными возможностями здоровья, но, в тоже время являться риском развития интернет-аддикции из-за их особенностей. В связи с цифровизацией нашего общества современные требования к квалификации молодых специалистов очень

высоки. С точки зрения освоения интернет-технологий долгосрочное пребывание в сети для подростка это шанс на приобретение полезного навыка (программирование, создание сайтов или освоение разговорного английского языка), который в будущем может повлиять на его профессиональное определение, но с другой стороны это также высокий риск быть втянутым в кибербуллинг или быть завербованным в экстремистское сообщество.

Работа, которая ведется со стороны различных служб по отслеживанию и запрету вредоносных сайтов, вследствие своей кропотливости и сложности, не обеспечивает полной информационной безопасности подрастающему поколению, так как вместо одного заблокированного вредоносного сайта появляется несколько других, а механизмы и техники мошенников и экстремистов постоянно обновляются.

Как обезопасить подрастающее поколение, не выпадая из современных требований прогресса?

**Состояние разработанности проблемы исследования.** Риск и рискованное поведение особым образом рассматриваются в следующих разделах психологии: психология труда, психология здоровья, инженерная психология и превентивная психология. С середины XX в. многие зарубежные и отечественные ученые исследовали проблему рискованного поведения: сущность, факторы, механизмы, превентивные меры. Зарубежными учеными, такими как Д. Арнетт [76], В. Валлах [82], Р. Кеттел [77], Н. Коган [82], С. Кумбс [78], М. Цуккерман [88], И. Эйзен [75], в соответствии с *личностным подходом*, были выявлены взаимосвязи между склонностью к рискованному поведению и индивидуальными особенностями эмоционально-волевой сферы человека - связь с уровнем тревожности; импульсивностью; низким уровнем самоконтроля; стремлением к поиску сильных ощущений. Д. Арнетт [76] в своей

концепции формирования личностного качества, назвал стремление к поиску сильных ощущений основой процесса социализации. Отечественными учеными психологами, такими как Т.В. Корнилова [36], В.В. Кочетков [37], И.Г. Скотникова [37], рискованное поведение чаще всего рассматривается в контексте *ситуативного подхода*. В.А. Петровский [50] описывает три вида мотивов, побуждающих к рискованному поведению: стремление к преодолению трудностей, стремление к неизведанному и стремление к опасности. Г.Н. Солнцева [61] подразумевает под риском оценочную категорию и связывает его с действием человека - «оценкой себя». В психологии здоровья риск понимается как личный выбор или модель поведения, ведущие к возникновению заболевания, связанного с образом жизни. В случаях, когда описывается поведение, отличающееся высокой вероятностью физического или психологического ущерба, говорится о «саморазрушающем поведении», объединяя его с понятием «рискованное поведение».

С точки зрения *деятельностного подхода* С.Л. Рубинштейна [56] рискованное поведение можно определить как ложную потребность, а основной механизм ее развития – «сдвиг мотива на цель». Б.Г. Ананьев [2] определяет поведение как сложный комплекс видов социальной деятельности. В поведении существует взаимозависимость между: информацией о людях и межличностных отношениях, коммуникацией и саморегуляции поступков человека в процессе общения, преобразованием внутреннего мира самой личности. Это касается рискованного поведения в том числе.

Тема риска и рискованного поведения человека в повседневной жизни достаточно широко разработана, в отличие от исследований причин и мотивов поведения человека в виртуальном пространстве. С того момента, когда Всемирная паутина стала общедоступной прошло три

десятилетия. За это время психологи, социологи, педагоги исследовали воздействие Сети Интернет на человека, особенно риски, которые несет в себе новая для человечества цифровая среда. Появились новые термины "киберпсихология", "психология Интернета", "виртуальная психология", "психология киберпространства", «киберриски» и другие.

В 1994 году А. Голдбергом [79] был введен термин «интернет-зависимость». Он выделил, что использование Интернета вызывает болезненное негативное стрессовое состояние или дистресс. Этой же проблемой занимались Д. Гринфилд [80] и К. Янг [74]. В 2009 году М.И. Дрепа [26] опубликовала шесть основных типов интернет-зависимостей: навязчивый веб-серфинг — бесконечные путешествия по Всемирной паутине, поиск информации; пристрастие к виртуальному общению и виртуальным знакомствам — большие объёмы переписки, постоянное участие в чатах, веб-форумах, избыточность знакомых и друзей в Сети; игровая зависимость — навязчивое увлечение компьютерными играми по сети; навязчивая финансовая потребность — игра по сети в азартные игры, ненужные покупки в интернет-магазинах или постоянные участия в интернет-аукционах; пристрастие к просмотру фильмов через Интернет и киберсексуальная зависимость — навязчивое влечение к посещению порносайтов и занятию киберсексом.

Сегодня вопросы подростковых рисков в Интернете изучают многие зарубежные и отечественные психологи и педагоги. Приведем наиболее интересные и актуальные труды российских и зарубежных авторов в научном поле нашего исследования. Коллектив ученых Г.У. Солдатова [60], Е.И. Рассказова [60], Т.А. Нестик [60] в своих трудах исследовали «цифровую социализацию» разных поколений - детей и родителей. В исследовании представлены данные полученные Фондом Развития Интернет, в частности телефонной Линии помощи «Дети онлайн».

Ученые казанского университета Г.Ф. Биктагирова [8], Р.А. Валеева [8], А.Р. Дроздикова-Зарипова [8], Н.Н. Калацкая [8], Н.Ю. Костюнина [8] в своем исследовании разработали концептуальные основы и педагогическое обеспечение процесса профилактики и коррекции виктимного поведения студенческой молодежи в Глобальной сети Интернет.

Ч.М. Сабо [57] в своих исследованиях рассматривал рискованное поведение подростков в социальных сетях.

С.В. Молчанов [44], О.В. Алмазова [44], А.Е. Войскунский [44], Н.Н. Поскребышева [44] – изучали проблему взаимосвязи личностного и когнитивного аспектов развития в плане профилактики кибербуллинга и онлайн рисков коммуникации.

И.П. Волкова [16], Н.Н. Королева [16], И.М. Богдановская [16], Г.Ю. Иконникова [16], А. В. Машкова [16] занимались проблемами использования Интернета подростками с ОВЗ.

Однако, несмотря на широкий круг исследований, по проблеме рискованного поведения подростков в Глобальной сети Интернет остается еще много неизученных вопросов.

Анализ состояния данной проблемы в психолого-педагогической литературе и практике позволил выявить наличие **противоречий**:

- между увеличением числа подростков с рискованным поведением, которые проводят много времени в Сети и недостаточной разработанностью технологии профилактических и корригирующих воздействий на личность с необоснованными рисками;

- между социальным заказом общества на подростка с адекватным поведением, умеющим конструктивно пользоваться Интернетом с одной стороны и недостаточной разработанностью форм и методов реализации



профилактической и коррекционной работы педагогов - психологов, направленной на снижение уровня рискованного поведения подростков в Глобальной сети Интернет.

Выявленное противоречие обусловило **проблему исследования**: каковы педагогические условия профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.

**Объект исследования** – процесс профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.

**Предмет исследования** – педагогические условия профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.

**Гипотеза** исследования основывается на том, что эффективность профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет может повыситься, если:

- опираться на сущностную характеристику понятия «рискованное поведение»;
- выявить особенности проявления рискованного поведения подростков в сети Интернет;
- учитывать эффективность форм и методов профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет;
- реализовать педагогические условия профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет, к которым мы относим: своевременную диагностику склонности подростков к рискованному поведению в сети Интернет; разработку и апробацию программы профилактики рискованного поведения подростков в сети Интернет; просветительскую работу с родителями и педагогами.

В соответствии с выдвинутой гипотезой, исходя из понимания проблемы, цели и объекта, предмета исследования были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. На основе анализа психологической и педагогической литературы раскрыть сущность понятия «рискованное поведение».

2. Определить особенности проявлений рискованного поведения подростков в сети Интернет.

3. Определить формы и методы профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.

4. Выявить и обосновать педагогические условия профилактики рискованного поведения подростков в сети Интернет и проверить их эффективность в опытно-экспериментальной работе.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:** психологические, педагогические концепции в отечественной и зарубежной педагогике и психологии, раскрывающие общенаучные категории «риск» и «рискованное поведение» (Д. Арнетт, Р. Кеттел, М. Цуккерман, Н. Коган и другие), концептуальные положения, объясняющие и раскрывающие причины рискованного поведения (И.Г. Амбрумова, А.А. Бунас, А.Г. Евдокимов, Е.П. Ильин, Д.В. Колесов, Г.У. Солдатова, М.С. Трескунова) и основные положения профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в Интернете (О.И. Евстешина, Т.В. Журавель, Д.В. Новиков).

В соответствии с целью и задачами исследования нами были использованы следующие **методы исследования:**

- Теоретические методы: изучение и анализ педагогической, психологической, социологической, медицинской литературы, сравнение, аналогия, обобщение.

- Эмпирические методы: формирующий эксперимент, диагностическое тестирование на выявление готовности к риску - методика «Готовность к

рisku» (RSK) Шуберта, тест «Шкала поиска ощущений» М. Цуккерман, опросник «Импульсивность - 7» (С. Айзенк), краткий модифицированный вариант А.А. Долныковой и Т.В. Корниловой, 1995 г., тест на интернет-зависимость Кимберли Янг.

- Методы обработки данных (количественный и качественный анализ): критерий Колмогорова-Смирнова, t–критерий Стьюдента для зависимых и несвязанных выборок.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** стали учащиеся 8-х классов МБОУ "Лицей №23" Ново-Савиновского района г. Казани., в эксперименте приняли участие 51 человек, 14 - 15 лет.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в естественных условиях, в три этапа с 2018 по 2020 г.

На первом (поисковом – теоретическом) этапе (с сентября 2018 по февраль 2019г.г.) осуществлялся анализ проблемы в педагогической, психологической литературе по теме исследования; определялся научный аппарат и база исследования; подбирались методики опытно – экспериментального исследования.

На втором (опытно – экспериментальном) этапе (с марта 2019 по март 2020 г.г.) проводилась проверка гипотезы исследования, апробировалась программа «Риск в интернете – за или против?», с целью профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.

На третьем (обобщающем) этапе (с марта 2020 г. по июнь 2020 г.) проводилась систематизация и обработка результатов исследования, формировались теоретические и экспериментальные выводы.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что нами разработана и апробирована на практике программа «Риск в Интернете - за или против?», которая включает эффективные формы и методы

профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в Глобальной сети Интернет.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты могут стать дополнительным источником для конкретизации и дополнения современных теорий профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети интернет. Выявленные в ходе исследования педагогические условия могут содействовать дальнейшему развитию процессов, которые включают различные формы и методы профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.

**Практическая значимость исследования** содержание и результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогами и психологами в своей профессиональной деятельности с целью профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети интернет, а так же преподавателями ВУЗов и ССУЗов в ходе преподавания дисциплин «Социальная педагогика», «Социальная психология», «Девиантология» и др.

**Апробация и внедрение результатов** осуществлялась в период с 2018 – 2020гг в ходе опытно-экспериментальной работы профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет, посредством публикации научных статей и тезисов и участия в научных конференциях.

Результаты исследования нашли отражения в публикациях автора, в том числе:

1) Семченко Т.О. Психолого-педагогические аспекты проблемы рискованного поведения подростков с ОВЗ в Глобальной сети Интернет /Т.О. Семченко // Преемственная система инклюзивного образования: теоретические и практические аспекты: материалы IX Международной

научно-практической конференции. 13 марта 2020 г. – Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2020. – С. 108-112

2) Семченко Т.О., Н.Ю. Костюнина «Профилактика и коррекция рискованного поведения подростков в глобальной сети Интернет». Данная статья подана в Сборник статей Итоговой научно-образовательной конференции студентов КФУ 2020 г. Сборник на момент написания диссертационной работы отдан в печать.

3) Биктагирова Г.Ф., Валеева Р.А., Дроздикова-Зарипова А.Р., Калацкая Н.Н., Костюнина Н.Ю. Профилактика и коррекция виктимного поведения студенческой молодежи в Глобальной сети Интернет: теория, практика /Г.Ф. Биктагирова, Р.А. Валеева, А.Р. Дроздикова-Зарипова, Н.Н. Калацкая, Н.Ю. Костюнина. - Казань: Издательство «Отечество», 2019. - 320 с. (Участие в разработке коррекционно-развивающих занятий программы «Я – Социум – Безопасный Интернет», С. 219).

Материалы диссертационного исследования прошли апробацию на конференциях:

1. Итоговая научно-образовательная конференция студентов КФУ 9.04.2019 г., Институт психологии и образования, секция «Проблемы гуманизации образования», выступление с докладом на тему: «Рискованное поведение подростков».

2. Круглый стол «Проблемы профилактики и коррекции виктимного поведения студенческой молодежи в интернете» (КФУ, Институт психологии и образования, 21.11.2019, участник).

3. Просветительский Форум «Формирование и расширение профессиональных компетентностей работников образования в области медиабезопасного поведения детей и подростков» (РТ, г. Казань, организован Центром социально-гуманитарного образования на базе

МБОУ «Лицей №23» Ново-Савиновского района г. Казани 13.02.2020, участник).

4. Итоговая научно-образовательная конференция студентов КФУ, Институт психологии и образования. Секция «Проблемы гуманизации образования». Выступление с докладом «Рискованное поведение подростков в сети Интернет», 20.04.2020. Доклад занял 1 место.

5. VI виртуальный Международный форум по педагогическому образованию «Перспективы и приоритеты педагогического образования в эпоху трансформаций, выбора и вызовов», КФУ, Институт психологии и образования, секция № 64. Выступление с докладом: «Профилактика и коррекция рискованного поведения подростков в Глобальной сети Интернет», 5.06.2020.

**Структура исследования:** исследование состоит из введения, двух глав, включающая пять параграфов, заключения, библиографии и приложений.

## **Глава 1. Теоретические аспекты изучения рискованного поведения подростков в сети Интернет**

### **1.1. Теоретический анализ основных понятий исследования: «риск» и «рискованное поведение»**

Содержание данного параграфа будет посвящено теоретическому анализу основных понятий исследования, таких как: риск и рискованное поведение, будут раскрыты виды рискованного поведения.

В своем толковом словаре В.И. Даль [23] приводит такое определение понятия «рискованье» (риск) - с одной стороны это смелость, отвага и решимость, а с другой это опасность, дело без верного расчета. Этой двойственностью подчеркивается положительное и отрицательное значение риска в жизни человека. Сложно указать сферу жизни, куда бы ни было применимо это понятие. С научной точки зрения важным является вопрос установления факторов, которые оказывают влияние на склонность к рискованному поведению и способов предотвращения пагубных последствий, профилактики и коррекции.

В Большом психологическом словаре под редакцией Б.Г. Мещерякова [11], под риском определено действие, направленное на желаемую цель, достижение которой связано с моментом опасности, неуспеха, угрозой потери. Ситуация риска предполагает наличие выбора из двух возможных вариантов поведения — рискованного и надежного, то есть гарантирующего сохранения того уровня, который есть на данный момент.

Об этимологических корнях понятия «риск» упоминает А.В. Шаболтас [69]. В ее статье говорится, что понятие «риск» относится к греческому слову «rizikon» – утес, скала; поэтому «рисковать» для древнегреческих мореплавателей означало «обойти скалу, утес, лавировать

между скалами», чтобы избежать опасности кораблекрушения. Под «риском» в таком случае имеется ввиду вероятная опасность, и это понимание сохраняется и до сих пор.

Н. Луман [41] в своих теоретических исследованиях не объединяет понятия «риск» и «опасность». Если причины ущерба внешние и исходят от внешней среды, то имеется в виду опасность. Понятие «риск» уместно тогда, когда было принято осознанное решение, без которого ущерб (неблагоприятный исход) мог и не возникнуть.

О. Ренн [55] в своих работах обозначает высокую значимость риска в жизни человека для развития его личности и изменения человеческих ценностей в целом. О. Ренн и его коллеги выделили четыре семантических образа риска, которые присутствуют в обыденном сознании людей, назвав их сходными по значению метафорами из греческой мифологии:

1) «дамоклов меч» - риск это неотвратимая опасность, внезапная угроза, вызывающая непредвиденные действия. К таким ситуациям относятся техногенные катастрофы, например, взрывы на атомных станциях или природные катаклизмы;

2) «ящик Пандоры» - риск это невидимая угроза для здоровья и благополучия. Об этом риске чаще узнают от сторонних людей, чем переживают на личном опыте. Примеры такого риска — пищевые добавки, радиация;

3) «весы Афины» - риск это соотношение затрат и выгод. Этот образ чаще применяется при оценке денежных приобретений и потерь. Как пример можно привести страхование, азартные игры или пари, риск в бизнесе, который требует сложных вероятностных расчетов;

4) «образ Геракла» - риск это стремление человека погрузиться в состоянии риска, стремление к новым переживаниям. К этим рискам относятся экстремальные виды досуга, игры по типу «испытай судьбу».



Конечно, имеются ввиду добровольные риски, которые предполагают наличие личного контроля над степенью риска.

Проблема риска и предотвращение рискованного поведения человека в той или иной ситуации в основном рассматривается в таких разделах психологии как психология личности, социальная психология, психология труда, инженерная психология, психология здоровья.

Представим контент – анализ понятия «риск» в Таблице 1.1.

*Таблица 1.1.*

Контент – анализ понятия «риск»

Автор / Направление исследования	Сущность понятия
А. Адлер [1] / Индивидуальная психология	В группы так называемого риска входят индивиды с недостаточно развитым чувством общности, чтобы получить удовольствие от социального общения побороть комплекс неполноценности
Э. Берн [6]/ Транзактный анализ	Рассматривает склонность к риску, как один из вариантов игры, в которую играет человек, он не боится потерять здоровье или получить какие-то повреждения, потому что это именно то, к чему он нередко и стремится, следуя своему сценарному плану: «причины себе вред!»
Э. Фромм [65]/ Гуманистический психоанализ	Причина рискованного поведения – глубинная человеческая потребность преодолеть свою отчужденность, освободиться от плена одиночества через все возможные формы поведения и эйфорические состояния. В таких состояниях внешний мир исчезает, а вместе с ним человек лишается чувства отчужденности, обретая субъективное ощущение свободы и независимости
Э. Эриксон [72]/ Психосоциальное развитие	Причину рискованного поведения объясняет теория определенных психологические стадий развития Я, в ходе которых индивид устанавливает основные ориентиры по отношению к себе и своей социальной среде. Личностное развитие происходит в течение всей жизни. Главная задача на каждом из этапов это интеграция всего того, что знает о себе индивид и проектировка полученного образа в будущее
В. Франкл [52]	Рискованное поведение – это состояние условного удовольствия, ситуация искусственного смысла как самоцели. Рискуя, личность обретает ощущение всемогущества и формирует некий свой индивидуальный образ жизни
Х. Хекхаузен [66]	Склонность к риску возникает в раннем детстве, под

	влиянием поведения матери и может быть обозначен как определенный патер семейного поведения
С.Л. Рубинштейн [56]/ Деятельностный подход	Рискованное поведение можно определить как ложную потребность, а основной механизм ее развития – «сдвиг мотива на цель». Доминирующим мотивом становится поиск того пространства, что может удовлетворить потребность, которая и заменяет истину
А. Менегетти [43]/ Онтопсихология	Индивид идет на риск только тогда, когда он психологически уже может считаться экстремалом, через что он осознает и ощущает свою необходимость и полезность как личности
Р. Ассаджиоли [5]/ Теория реконструкции личности	Риск определяется исходя из понятия «духовное сознание». Личность думает о смысле жизни/ существовании, о справедливости/ истоках страданий, ощущая волнение, если не направить эту бессознательную энергию на развитие и личностную трансформацию, то через некоторое время с подавленной она станет актуальной, дезорганизовывая жизнь, внутренняя пустота станет еще более невыносимой, заставляя искать подтверждения своего существования
С. Гроф [19]/ Трансперсональная теория	Склонность к риску связана с патологией в перинатальной матрице (прохождение родовыми путями), а именно, со стремлением индивида к ненасильственному самоубийству. Поиск риска и опасности – это желание испытать не дифференцированное единство, отменить сам процесс рождения. Склонность к риску и опасности по структуре и формированию может быть представлена как стремление и выступать тем объектом, который расширяет возможности личности
У. Бек [87]	Риск рассматривается как систематическое взаимодействие отдельных представителей и общества в целом с угрозами и опасностями, индуцируемыми и производимым модернизацией как таковой. Риск — неотъемлемая часть человеческого существования и необходимое условие развития личности
А.В. Колпаков [35]	Риск как опасность, действие наудачу, что требует смелости и надежды на счастливый исход, а также математического обоснования, расчета степени риска. В данной трактовке понятие «риск» выступает как опасное условие, при котором выполняется действие, или как действие, совершаемое в условиях неопределенности с вероятностным характером
Д.В. Колесов [13]	Риск всегда связан с угрозой и опасностью. Опасность является некой враждебной силой или силой противодействия намерениям человека. Угроза – определенная реальность ущерба и конкретного содержания. Именно наличие опасности и определенность угрозы превращает любую жизненную ситуацию в ситуацию риска. Риск – это всегда противодействие

	опасности и противостояния угрозе
В.В. Черкасов [68]/ Субъективная концепция	Риск всегда связан с волей и разумом человека, являясь выбором варианта поведения с учетом угрозы возможных последствий
В.А. Петровский [50]/ Ситуативная характеристика деятельности, модель «восхождения к риску»	Термин «риск» выражается посредством трех взаимосвязанных значений: 1) риск как мера ожидаемого неблагоприятия при неуспехе в деятельности, которая определяется сочетанием вероятности неуспеха и степенью неблагоприятных последствий; 2) риск как действие, которое может привести к той или иной потере для субъекта (проигрыш, травма, ущерб); 3) риск как ситуация выбора между двумя возможными вариантами действия: менее привлекательным, однако более надежным, и более привлекательным, но менее надежным, связанным с возможными неблагоприятными последствиями
Т. В. Корнилова [36]/ Концепция надситуативной активности и теория мотивации достижений	Понимает риск как «ситуативную характеристику действий (деятельности) субъекта, выражающей неопределенность их результата для действующего субъекта и возможность неблагоприятных последствий в случае неуспеха
Г. Н. Солнцева [62]	Риск выражает «прогностическую оценку вероятности неблагоприятного исхода развивающейся (еще не закончившейся) ситуации. Риск — это не описательная (атрибутивная) характеристика ситуации, а оценочная категория, неразрывно связанная с действием человека, его оценкой — «оценкой себя»

Анализируя данные таблицы можно сделать следующие выводы: во-первых, рискованная ситуация обязательно предполагает наличие субъекта, который принимает ее как ситуацию неопределенности и оценивает вероятность опасности, во-вторых, риск требует от субъекта определенных действий, связанных с оценкой ситуации и выбором альтернатив. То есть можно сказать, что риск возникает тогда, когда он вызван рядом объективных (наличие угрозы) и субъективных (зависящих от особенностей и поведения человека) факторов. Субъективность как неотъемлемая характеристика риска влияет и на другие его свойства: величина, неопределенность, вероятность, альтернативность, выбор.

Т.В. Корнилова [36], изучавшая специфику личностной регуляции решений в условиях субъективной неопределенности и «принятия риска», описывала риск как «ситуативную характеристику действий

(деятельности) субъекта, выражающей неопределенность результата для действующего субъекта и возможность неблагоприятных последствий в случае неуспеха.

Величина риска, по словам О. Рэнна [55], зависит от субъективной оценки вероятности наступления события. То есть люди реагируют на рискованную ситуацию согласно своему анализу ситуации, а не действительному, объективному его уровню или определению уровня риска с научной точки зрения. На восприятие риска воздействует множество факторов внешних и внутренних, это динамический процесс.

А.В. Шаболтас [69] выделяет два основных подхода к пониманию и изучению факторов риска: личностный и ситуативный. В истории развития научной психологии вначале возник и активно развивался личностный подход, то есть поиск устойчивых индивидуальных особенностей и качеств человека, которые определяют специфику переживаний, мышления, выбора и поведения. С середины XX века проблемы рискованного поведения стали изучаться с позиции ситуативного подхода, который наряду с личностными составляющими целенаправленно изучает внешние ситуативные факторы, определяющие особенность функционирования психики человека.

В рамках личностного подхода изучение риска и рискованного поведения наиболее значимо представлено в психологии личности, где с середины прошлого века стала разрабатываться *идея о рискованности как свойстве личности*. В 60-е гг. для оценки готовности личности прибегать к риску в различных жизненных ситуациях Н. Коган [82] и М. Валлах [82] предложили опросник «Choice-Dilemmas Questionnaire». По мнению авторов, независимо от конкретной ситуации и обстоятельств, люди различаются в зависимости от уровня *личностной готовности к риску*. С. Х. Кумбс [78] полагал, что уровень приемлемого риска является индивидуальной особенностью предпочтений личности, по которой можно

делить людей на более или менее рискованных. Автор 16-факторного опросника личности Р. Кеттел [77], включил риск как частное свойство в фактор «импульсивности». В своем исследовании существующих подходов к пониманию рискованного поведения П.В. Дик [25] отмечает, что с 60-х годов XX века термин «готовность к риску» стал активно использоваться в работах европейских ученых. Понятие «индивидуальная готовность к риску» ученые использовали для обозначения качеств личности, необходимых для выполнения определенных видов деятельности, или для описания рискованного поведения в сфере здоровья.

Зарубежные публикации результатов исследований склонности к риску, показывают, что поведение в рискованных ситуациях у разных индивидуумов неодинаково и во многом зависит от характерных особенностей - от возрастных, гендерных и социальных факторов. Люди старшего поколения более осторожны, чем молодого, которые чаще предпочитают риск и недооценивают опасность. Гендерные различия больше проявляются в детском возрасте (мальчики более склонны к риску), постепенно стираясь по мере взросления. Можно сказать, что склонность к риску у мужчин и женщин одинакова, но наблюдается разница в специфической реакции, в зависимости от типа конкретной ситуации. В некоторых определенных ситуациях более рискованно ведут себя мужчины, в других — женщины. Социальные и культурные факторы также могут быть значимыми детерминантами риска. Например, в западной культуре риск рассматривается как нужное и полезное для общества качество.

А.А. Бунас [13] рассматривает природу появления рискованного поведения с точки зрения биологического, социально-психологического и этического подходов. *Биологический подход* определяет рискованное поведение как действие психофизиологического, генетического и гормонального факторов. *В социально-психологическом подходе*

рассматриваются две модели рискованного поведения - микросоциальная и макросоциальная. В микросоциальной модели, причиной рискованного поведения является нарушение межличностных отношений. Исследования, которые проводили Л.А. Головей [18]; А.Е. Личко [40], Д.Н. Исаев [33] и В.Е. Каган [33] показывают, что на развитие рискованного поведения подростков влияют, в первую очередь, взаимоотношения в семье и группе сверстников. В рамках макросоциальной модели существуют два взаимодополняющих направления. Представитель первого направления - С. Гроф [19] описывает рискованное поведение как особое социальное явление, несущее определенную функциональную нагрузку. Б.М. Левин [38], В.Д. Лисовский [39] и Э.А. Колесникова [39] - представители второго направления, изучают рискованное поведение как особенности функционирования общества, такие как социально-экономическое положение, кризис системы ценностей, культурные нормы и другие. В рамках *этического подхода*, проблему рискованного поведения изучали Б.С. Братусь [12], Е.К. Веселова [14], А.Ф. Лазурский [28]. С их точки зрения рискованное поведение трактуется как аморальное, мотивированное гедонистическими стремлениями личности, бездуховностью и моральным несовершенством.

Л.М. Шипицына [71] и Л.С. Шпилени [71] отмечают, что поведение человека можно назвать «зависимой переменной», так как факторами влияющими на поведение, являются конкретные социальные обстоятельства и отношения к ситуации, что определяется условиями социализации личности и индивидуально-природными свойствами. Данное направление исследований получило название *интеракционистский подход*. Этот подход подтвердил Д. Арнетт [76] предложив комплексную концепцию формирования личностного качества, в которой вместе с биологическими особенностями играет роль процесс социализации - как основа поиска сильных ощущений.

Между склонностью к риску и особенностями эмоционально-мотивационной сферы были обнаружены сложные взаимосвязи. Исследовалась специфичность рискованного поведения как вида, устойчивость его проявления вне зависимости от ситуации и внешних обстоятельств. О. Ренн [55] в своих работах по проблемам рискованного поведения выявил, что его проявления связаны с уровнем тревожности, особенностями стратегий *совладания* (копинг-стратегий) со стрессом и импульсивностью. Значимой составляющей рискованного поведения является мотивация индивида в немедленном удовлетворении своих потребностей и желаний. А.Е. Личко [40] утверждает, что у лиц, которые характеризуются высоким уровнем такой мотивации, на уровне свойств личности сильнее выражены импульсивность, нечувствительность, склонность к риску, недальновидность и немногословность, и низкий уровень самоконтроля.

Еще одной, изучаемой зарубежными психологами личностной характеристикой, связанной со склонностью к риску, является *поиск сильных ощущений* (англ. *sensationseeking*). Эту характеристику предложил и описал М. Цуккерман [88]. Как теоретическую основу, он выдвигал положение о том, что существуют различия в оптимальном уровне стимуляции и возбуждения и что эти различия влияют на выбор разных форм жизненной активности в различных сферах жизнедеятельности человека - физической, межличностной, общественной. М. Цуккерман [88] определяет поиск сильных ощущений как стремление к новому, волнующему, к достижению максимальных уровней стимуляции и возбуждения. Он обозначает поиск ощущений как многоаспектную личностную особенность, обусловленную биологическими факторами и включающую следующие элементы: восприятие скуки, авантюризм, поиск нового опыта, новизны и стремление к опасностям.

В исследовании подростков В. В. Гульдман [22] и А. М. Корсун [22] показали специфику проявлений поиска сильных ощущений в зависимости от социальной группы. Первую группу составляли подростки с отклоняющимся поведением, во вторую группу вошли подростки-спортсмены, в третью группу - учащиеся специализированной школы с изучением иностранного языка. В целом во всех группах была обнаружена одинаковая степень выраженности потребности в поиске впечатлений. При этом в структуре и формах удовлетворения данной потребности были выявлены значимые различия. Авторы выделили *три основные формы удовлетворения поиска ощущений*: физический риск, интеллектуальная активность, социальный риск. У спортсменов значительно более выражено удовлетворение в сильных ощущениях в поведении, связанном с физическим риском. У учащихся спецшкол — с интеллектуальной активностью, у подростков с отклоняющимся поведением — с социальным риском.

А.В. Шаболтас [69] рассматривая многочисленные психологические исследования рискованного поведения, отмечает, что была доказана связь между потребностью в сильных ощущениях и рискованными формами злоупотребления психоактивными веществами, сексуального поведения, другими факторами риска, особенно среди подростков и молодежи.

В отечественной психологии риск чаще всего рассматривается как ситуативная характеристика деятельности, которая выражается в неопределенности исхода и возможных негативных последствиях в случае неуспеха. В. А. Петровский [50], изучавший активность личности в связи с готовностью к риску, сформулировал термин «риск» посредством трех взаимосвязанных значений:

- 1) риск как мера ожидаемого неблагоприятия при неуспехе в деятельности, которая определяется сочетанием вероятности неуспеха и степенью неблагоприятных последствий;



2) риск как действие, которое может привести к той или иной потере для субъекта (проигрыш, травма, ущерб);

3) риск как ситуация выбора между двумя возможными вариантами действия: менее привлекательным, однако более надежным, и более привлекательным, но менее надежным, связанным с возможными неблагоприятными последствиями.

На основании теоретического обобщения эмпирических данных В.А. Петровский [50] предлагает выделить различные виды рисков: мотивированный, рассчитанный на преимущества в деятельности, и немотивированный риск; оправданный и неоправданный риск в зависимости от ожидаемого выигрыша и проигрыша, а также три вида мотивов, которые побуждают личность рисковать – отражены на Рис.1.

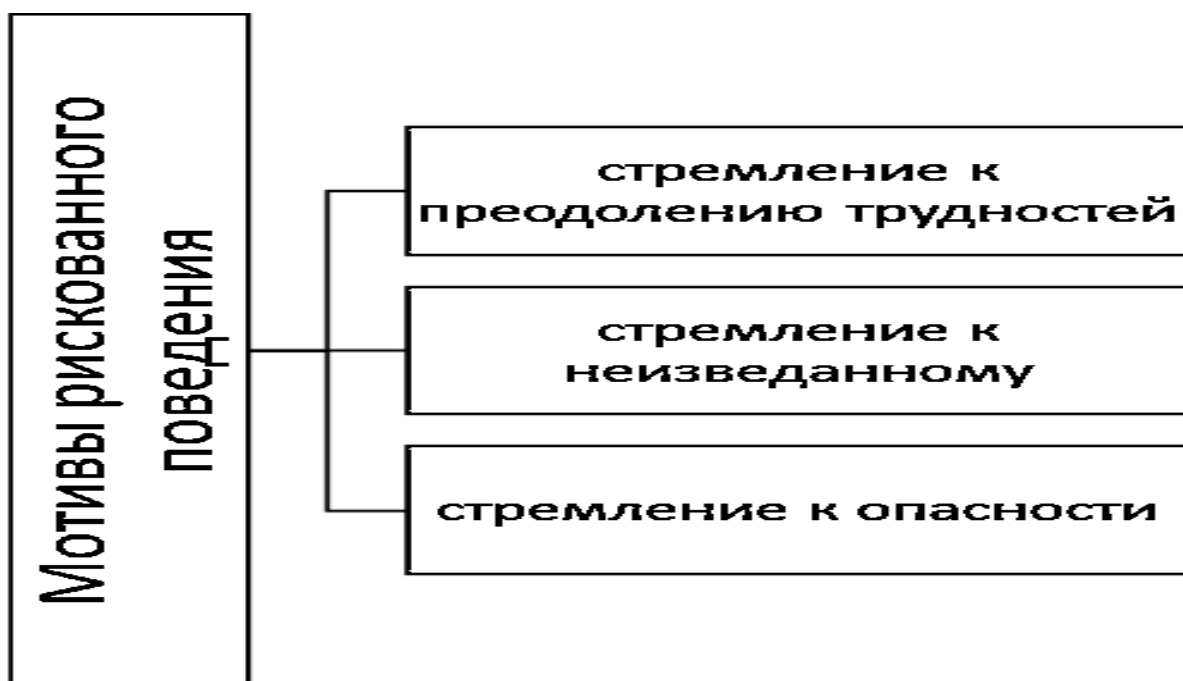


Рисунок 1. Три мотива рискованного поведения по В.А. Петровскому

В.А. Петровский [50] также предложил модель «восхождения к риску», в основе которой лежит идея *неадаптивности*, то есть особого мотива, например альтруизма, который направляет развитие личности и проявляется в надситуативной активности - в специфической привлекательности действий с заранее не предрешенным исходом. С

помощью неадаптивности он объясняет работу механизма принятия риска на разных уровнях регуляции, от реактивного поведения до сознательного принятия риска. Поведение человека в ситуациях опасности, возникает во взаимодействии двух тенденций — адаптивных реакций избегания и неадаптивных реакций стремления к опасности.

В социальной психологии, в контексте межличностного взаимодействия, Р. Перкун [49] раскрывает понятие «рискованное поведение» как предпочтение принятию опасного варианта действия безопасному. Особенно привлекает внимание исследователей явление, так называемого, «сдвига» в сторону большего или меньшего уровня риска при групповом обсуждении конкретной ситуации. Было обнаружено, что направления изменений индивидуальных решений имеют систематический характер, а дискуссия чаще всего повышает экстремальность принимаемых решений. Данный феномен «сдвига в сторону риска» (англ. riskyshift) впервые описал Д. Стоунер [81] в 1961 г., что привело к всплеску исследований группового влияния и коммуникации на принятие индивидуальных решений в различных производственных и житейских ситуациях. Д. Стоунер [81] обнаружил, что коллективное решение оказывается более рискованным по сравнению с индивидуальным решением, принятым до групповой дискуссии. Проблемой риска в контексте принятия решений занимались также Ю. Козелецкий [83], В. В. Кочетков [37] и И. Г. Скотникова [37].

А.А. Бунас [13] отмечает, что в психологии риска наиболее распространены: теория целенаправленного поведения, модель убеждений в области поведения и здоровья и гомеостатическая теория риска.

Ю.Г. Фролова [64] в контексте модели убеждения подразумевает, что рискованное поведение это следствие неадекватности оценки риска, недооценки серьезности последствий рискованного поведения, ущерба от рискованного поведения. В теории целенаправленного поведения,

П.В. Дик [25] считает, что безопасное поведение направляется и контролируется субъектом. Склонность к рискованному поведению определяется сочетанием трех факторов:

1) внутренняя мотивация, то есть мнение индивида относительно того, приведет ли это поведение к желаемым результатам, субъективно воспринимаемая ценность результатов;

2) субъективные нормы в отношении поведения, то есть ожидания «значимых других», желание соответствовать ожиданиям окружающих;

3) сознаваемый контроль над вероятностью наступления события и над собственной способностью управлять данной ситуацией.

Дж. С Уайльд [63], автор гомеостатической теории риска, объясняет, что понятие гомеостаза или запланированного риска отражает определенный уровень риска, который индивид воспринимает как приемлемый для получения наибольшего количества возможных преимуществ от своей деятельности. Человек сам определяет пределы риска, приемлемого в определенных обстоятельствах, оценивает возможный риск для своих целей, своего здоровья, своей безопасности.

Р. Лазарус [84] и С. Фолкман [84] вводят понятие *совладание* – действие, которое требуется субъекту для урегулирования «трудной» ситуации, которая несет угрозу. Современные исследователи в трактовке «трудных» или опасных ситуаций обращают внимание не столько на их отличие от повседневности, сколько, во-первых, на значимость для человека и, во-вторых, трудность или опасность им воспринимаемым

Л.И. Анцыферова [3] считает, что уровень мотивационного потенциала совладания с возникшей трудностью зависит от значимости объекта, находящегося в опасности и его места в смысловой сфере личности. То есть, трудная ситуация, требующая совладания, — это ситуация столкновения с риском, которая оценивается субъектом как несущая угрозу.

Таким образом, изучив концепции зарубежных и отечественных ученых, мы можем сказать, что *рискованное поведение – это поведение, несущее в себе добровольное принятие ситуации риска для психофизического состояния субъекта, содержащее элемент достижения определенной цели и неочевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемых как значимый.*

Отметим, что рискованное поведение, во-первых, неотъемлемая характеристика процесса социализации личности, во-вторых, возникает при наличии объективных – внешних причин и субъективных – зависящих от особенностей и поведения человека, в-третьих, у каждого человека есть свой личный уровень готовности (склонности) к риску, который связан с такими личностными характеристиками, как импульсивность и поиск сильных ощущений и в-четвертых, рискованное поведение это предпосылка для развития и формирования девиантного, аддиктивного и виктимного поведения.

## **1.2. Характерные особенности рискованного поведения подростков в сети Интернет**

Рискованное поведение подростков это не просто выбор стратегии поведения. В большинстве случаев это обусловлено биологическими, психологическими и социальными характеристиками подросткового возраста. Т.В. Журавель [32] приводит следующие факторы, которые влияют на формирование у подростка моделей рискованного поведения:

- *особенность подросткового возраста* (акцентуации характера, подростковые психологические реакции: эмансипация от влияния взрослых, группирование со сверстниками, реакции, связанные с формированием либидо, максимализм и вера в свою неуязвимость: «со

мною не может произойти ничего плохого», стремление к экстремальному поведению и т.п.);

- *психохарактерологические особенности подростка* (повышенный уровень возбуждаемости, агрессии, социальная или/и педагогическая запущенность и т.п.);

- *специфика воспитания подростка* (манера родительского воспитания, стереотипы родительского поведения, в том числе алкогольная или наркотическая зависимость родителей, насилие в семье, воспитание вне семьи, например, в интернатном учреждении и т.п.);

- *особенности социального окружения подростка* (место и условия проживания, референтная группа подростка, особенности и условия обучения, учебная дезадаптация и т.п.);

- *социально-экономические и культурные особенности* того сообщества, в котором он проживает (ценности, нормы и обычаи среды, в которой происходило становление личности подростка).

Из-за изменений, которые происходят на физиологическом уровне, подростки выбирают риск, который может быть оправданным, а может неоправданным. Исследования зарубежных ученых, выявили что у подростков, по сравнению со взрослыми людьми, значительно уменьшена активность в тех участках головного мозга, которые отвечают за мотивацию и принятие осмысленных решений, именно поэтому подростки не могут долго концентрироваться на поставленной цели. А.Е. Войскунский [15] в своих исследованиях отмечал, что большую роль в повышении степени риска играет изменяющийся гормональный фон. При наблюдении за рискованным поведением подростков, ученые установили, что подростки в два раза чаще рискуют, если рядом с ними находятся сверстники. В некоторых исследованиях даже уточняется, что это должен быть сверстник мужского пола. Это подтверждает А.Г. Евдокимов [29] - у подростка начинает работать «показное»

поведение – желая получить общественное признание, он недооценивает опасность, что зачастую приводит неоправданному риску. Подростку необходимо социальное одобрение для развития чувства собственной значимости. Процесс социализации в подростковом возрасте во многом определяется активной коммуникацией подростков. Повышается значение сверстников на фоне отдаления от родителей и снижения их влияния в общении. Сегодня, в процессе коммуникации, на передний план выходят информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Взаимодействие и общение, а также игровая и познавательная деятельность посредством гаджетов, смартфонов, планшетов, компьютеров занимают заметное место в жизни подростка. В связи с этим Г.У. Солдатовой [60] выдвинут термин *«цифровая социализация»*.

Современные подростки получили особое название – *«поколение Z»*, в соответствии с известной классификацией поколений Н. Хоува [47] и У. Штрауса [47]. «Поколение Z» - это те дети, которые родились после 2001 года, то есть в цифровую эпоху, что не могло не оказать влияние на их развитие и становление. Они выросли в цифровой среде, практически интуитивно учились владеть цифровыми инструментами, успешно осваивают социальные сети и виртуальные миры. Именно их награждают и такими названиями как поколение «большого пальца» (по причине той огромной скорости, с которой они набирают смс-сообщения), «цифровыми аборигенами», «рожденными цифровыми». Кто-то из них, поступил в школу в 2011 г. и в соответствии с новым ФГОС, уже в начальной школе учится заниматься поиском в Интернете.

Характеризуя пользовательскую активность подростков Г.У. Солдатова [58] упоминает, что пользоваться Интернетом они начали в самом раннем возрасте, некоторые даже не могут вспомнить, когда именно и считают, что научились этому самостоятельно. Около 90% подростков проводят в Интернете не менее 3-х часов в сутки, причем интенсивность

пребывания в Интернете увеличивается с каждым годом. Анализ онлайн-активности российских школьников (по исследованиям Фонда Развития Интернет) показывает, что они воспринимают Интернет не как набор технологий, а как среду обитания; сегодня это не отдельная мифическая виртуальная реальность, а полноценная часть их повседневной жизни.

Социальная ситуация развития для современного подростка приобретает новые черты, а именно, ее важной составляющей являются ИКТ и в первую очередь Интернет. Социальная ситуация развития – это сущностная характеристика возрастного этапа развития, введенная Л.С. Выготским [17] в работе о структуре и динамике психологического возраста. Можно сказать, что сегодня ИКТ ставит перед ребенком весьма специфические задачи, решение которых воздействует на содержание его психического развития — формы и пути, зону ближайшего развития, разновидности деятельности, приобретаемые им новые психические свойства и качества, средства преодоления трудных жизненных ситуаций.

В исследовании Г.У. Солдатовой [60] приводятся четыре основных вектора тех изменений, которые определяются новой социальной ситуацией развития детей и подростков и характеризующих цифровую социализацию: *изменение когнитивного развития* детей и подростков, *изменение средств формирования личности*, *изменение взаимоотношений ребенка с окружающим его миром*, *изменение, собственно, деятельности ребенка* — его социальных или культурных практик. Характерные особенности «цифровой социализации» подростков описаны в Табл.2.

## Характерные особенности «цифровой социализации» подростков

Когнитивное развитие	Формирование личности	Взаимоотношения с окружающим миром	Деятельность
<p>1) Изменения в когнитивных функциях — это адаптация психики подростка к современным технологиям и информационным перегрузкам</p> <p>2) Интернет стимулирует процессы в области визуального интеллекта:</p> <p>3) Феномен «транзактивной памяти» (или «эффект Google») - память начинает функционировать по другим механизм: запоминается не содержание, а место, где находится эта информация</p> <p>4) Социальная транзактивность - в качестве «значимых других» по поиску источников информации, источников социальной поддержки в трудных онлайн-ситуациях начинают все чаще выступать персоналии, которые находятся по другую сторону экрана его компьютера или смартфона.</p> <p>5) Исследования влияния Интернета на развитие внимания противоречивы. Положительные</p>	<p>1) Пять типов пользователей Интернетом среди подростков. <b>«Ориентированные на обучение»</b> Они используют Интернет в образовательных целях, а также для поиска интересной информации</p> <p><b>«Коммуникаторы»</b> пользуются Интернетом с целью общения всеми возможными способами и для поиска интересной информации. для них характерна синхронная коммуникация — обмен сообщениями в режиме реального времени.</p> <p><b>«Сетевые читатели»</b> в основном заняты поиском со своего компьютера или с сотового телефона интересной информации и чтением новостных лент в социальных сетях, в социальные сети они заходят не столько для того, чтобы что-то сообщить своим</p>	<p>1. Для подростков Интернет служит основной площадкой для коммуникации, по сравнению с общением лицом к лицу онлайн-общение признается ими как психологически более доступное и простое</p> <p>2) Онлайн легче выразить свою индивидуальность, войти в доверие, избежать сложных отношений, проще обсудить интимные темы, которые очень волнуют детей в этом возрасте</p> <p>3) Текстовая переписка коммуникация с использованием определенных онлайн-средств (эмодзи, знаки, выражающие улыбки или смех), а также при разговоре в видеочате схожа с разговором «лицом к лицу»</p> <p>4) Феномен «незнакомого друга». Онлайн друг занимает</p>	<p>1) Сегодня подростков называют «Цифровые аборигены» - это поколение меньше вопросов задает взрослым, оно совершенно иначе добывает и воспринимает информацию</p> <p>2) Феномен медиа-многозадачности - активности становятся параллельными, т.е. переключение от деятельности к деятельности не позволяет вниманию надолго фиксироваться на одном действии или объекте, сама концентрация или сосредоточенность начинает носить клиповый характер</p> <p>3) Подростки различаются между собой по степени многозадачности</p> <p>4) Подростки, вооруженные различными гаджетами и непрерывно занимающиеся разными активностями в Интернете, характеризуются</p>



<p>результаты получены для детей, страдающих дислексией</p> <p>6) Умеренное увлечение видеоиграми (1-2 часа в день) позитивно коррелирует с высокими оценками по математике и чтению</p> <p>7) Феномен «клипового мышления» - чрезвычайно большая скорость потребления информации, а также предпочтение нетекстовой, образной информации — скорее через визуальные или визуально-вербальные образы, чем посредством логики и текстовых ассоциаций</p> <p>8) Признаки « сетевого мышления»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- гиперссылки (причем «примечания» могут победить «основной текст»),</li> <li>- ассорти-композиция (хаотичный набор разнообразных данных и сведений),</li> <li>- специфический темпоритм (все лишнее отсекается),</li> <li>- особая стилистика интерактивности (публичная субъективность, обслуживающая потребность</li> </ul>	<p>«друзьям», сколько с целью узнать новое об их статусах.</p> <p>«Игроки» используют все доступные им возможности (семейный компьютер, планшет, смартфон, общественные точки доступа) для онлайн- и мобильных игр.</p> <p>«Универсалы» пользуются практически всеми возможностями Интернета, включая чтение новостных лент, бесплатное скачивание различного контента, присутствие в социальных сетях и общение в различных виртуальных мирах.</p> <p>2) Подростки активно строят в сети разные образы своего «Я», используя интерактивные мультимедийные возможности (текст, звук, графику, видео, фото). Социальные сети, блогосфера, виртуальные миры превратились в удобные площадки для экспериментирования и построения подростками своей идентичности, осваивания</p>	<p>в системе межличностных отношений подростков важнейшее место</p> <p>5) Навыки виртуального общения позволяют подростку приобретать социальный капитал в форме «слабых связей» в большем количестве, чем общительность в офлайн. Эти связи в Интернете приобретают особое значение в долговременной перспективе для карьерного роста, успешности, профессиональной и личной реализации</p> <p>6) Для Интернета присуще такое культурное измерение, как низкая дистанция власти, основные ценности которой — равенство отношений, индивидуальная свобода и диалог. Для культур с высокой дистанцией власти Интернет таким образом несет серьезные изменения.</p> <p>7) Широкие возможности реализовать потребность</p>	<p>более широкой внешней зоной внимания. Такую зону можно рассматривать как распределяющий ресурс, предполагающий, с одной стороны, охват многих объектов, более высокую переключаемость, с другой — меньшую устойчивость и концентрацию внимания, а также более низкий уровень когнитивного контроля</p> <p>5) Подростки сегодня, в своем большинстве, осваивают Интернет самостоятельно — путем проб и ошибок</p> <p>6) «Цифровые аборигены» — это узкая прослойка нового поколения, это пассивные пользователи, которые обладают только базовыми пользовательскими навыками, испытывают трудности при столкновении с новыми задачами и не стремятся к интеграции неформального персонального Интернет-пространства с классным или школьным</p>
--	---	---	---

<p>личности в самовыражении и самоутверждении)</p> <p>9) Сетевое мышление, которое формируется у подрастающего поколения, определяет построение процессов коммуникации не на основе иерархической вертикали, а на основе эгалитарности и диалога.</p>	<p>различных ролей, для поиска ими своего социального «Я», реализации возможностей научиться выражать свои мысли</p> <p>3) Подростки учатся конструировать в сети свою репутацию и управлять ею, а контент в социальных сетях и т.д. становится важной составляющей репутации, что может сыграть свою роль в будущей взрослой жизни</p> <p>4) В сети есть возможность не только присмотреться к миру взрослых, но и войти в него на равных, найти новых друзей и даже свою вторую половинку. Здесь могут быть востребованными и раскрепощенными одиночки, отшельники, застенчивые и все те, кого недооценили в реальной жизни и кому сложно налаживать контакты</p>	<p>принадлежности к группе подростки активно используют в социальных сетях</p> <p>8) Негативные аспекты: инсценированное, многофасадное, слабо защищенное «Я»; девальвация дружеских отношений; сниженный уровень ответственности за свои действия; более широкое проявление в сети негативных качеств, в том числе агрессивности; вытеснение при чрезмерной увлеченности Интернетом традиционных форм общения; возникновение проблем с формированием эмоционального интеллекта; развитие пассивной социабельности (феномен попутчика, феномен риска жить чужой жизнью); фрагментарность и недолгосрочность социальных отношений</p>	
---	---	--	--

Анализируя данные таблицы, мы можем сказать, что современное поколение детей отличается от других поколений многими свойствами, определяемыми специфической социальной ситуацией их развития. Трудно сказать, изменилось ли что-то в худшую или лучшую сторону, какие средства влияния могут быть положительными или отрицательными. Многие вопросы остаются не отвеченными. Изменения, произошедшие в механизмах мыслительных процессов, внимания, памяти, восприятия, речи означают, что подростки становятся ограниченнее или это средство адаптации к невыносимым ранее объемам информации и коммуникации? Увеличение скорости психических процессов или нехватка формирования необходимых нейронных связей? Синдром дефицита внимания и гиперактивности или многозадачность и изменившийся темп жизни? Интернет-зависимость или выработка навыков, необходимых для достижения успеха в условиях нового образа жизни? Обесценивание понятия «дружба» и уход от реального общения или накопление социального капитала для будущего? Эгоцентризм, инфантилизм, СДВГ, аутизм или это мы не понимаем, что происходит с нашими детьми? Чрезмерная увлеченность сетью или новый образ жизни?

Сейчас все, кто исследует данную проблему, сходятся в том, что тот подросток, который не использует Интернет, гораздо хуже социализируется в обществе. У нового поколения существует насущная потребность в приобретении новых социальных навыков и умений, которые позволяют успешно использовать технологии Интернета, а также быть подготовленными к его рискам и угрозам. Важное основание формирования таких навыков - это готовность и способность личности применять ИКТ уверенно, эффективно, критично и безопасно в разных сферах деятельности (информационная среда, коммуникации, потребление, технологическая сфера) на основе освоения

соответствующих компетенций как системой знаний, умений, навыков, ответственности и мотивации.

Интернет-риски – это новая генерация рисков, которые в противовес природным обычно называют техногенными, и которые в зависимости от их специфики также можно отнести и к социальным рискам. Возвращаясь к рассмотренным выше различным определениям понятия «риск» и «рискованное поведение», мы можем определить онлайн риски как регулярные взаимодействия субъекта (пользователя) с угрозами и опасностями онлайн-среды. В данном случае субъект риска — подростки, сталкивающиеся с угрозами и опасностями цифровых технологий. Онлайн-риски - это неизменный компонент их онлайн-активности. Оказываясь в ситуациях, связанных с таким риском, дети и подростки приспосабливаются к цифровому миру. Под факторами риска, как правило, понимаются те или иные объективные и субъективные параметры, свойства, характеристики рискованной ситуации, которые усиливают вероятность ее развития по негативному сценарию.

Воздействие онлайн рисков на развитие и здоровье подростков зависит не только от содержания самих этих рисков, но и, как говорилось ранее – от социально-демографических и возрастных психологических особенностей субъектов риска: пола ребенка, его возраста, психоэмоционального состояния, опыта, свойств его личности, особенностей окружающей его социальной среды и так далее.

Г.У. Солдатова [59] рассматривает следующую классификацию онлайн рисков: контентные риски, коммуникационные риски, потребительские риски, техногенные риски и Интернет-зависимость. Характеристики различных видов онлайн рисков приведены в Табл. 3:

Таблица 1.3.

## Онлайн риски

Контентные риски	Возникают в процессе использования находящихся в Сети материалов (текстов, картинок, аудио - и видеофайлов, ссылок на различные ресурсы), содержащих противозаконную, неэтичную и вредоносную информацию (насилие, агрессию, эротику или порнографию, ненавистнический контент, нецензурную лексику, информацию, разжигающую расовую ненависть, пропаганду анорексии и булимии, суицида, азартных игр, наркотических веществ). Столкнуться с ними можно практически везде: в социальных сетях, блогах, на торрент-сайтах, персональных сайтах, видеохостингах.
Коммуникационные риски	Возникают в процессе общения и межличностного взаимодействия пользователей в Сети. Примерами таких рисков могут быть: кибербуллинг, незаконные контакты (например, онлайн-груминг, сексуальные домогательства), знакомства в Сети и последующие встречи с Интернет-знакомыми в реальной жизни. С коммуникационными рисками можно столкнуться при общении в чатах, онлайн-мессенджерах (WhatsApp, Telegram, Skype), социальных сетях, сайтах знакомств, форумах, блогах.
Потребительские риски	Возникают в результате злоупотребления в Интернете правами потребителя. Они включают в себя: риск приобретения товара низкого качества, различных подделок, контрафактной и фальсифицированной продукции; потерю денежных средств без приобретения товара или услуги; хищение персональной информации с целью мошенничества.
Технические риски	Определяются возможностями реализации угроз повреждения программного обеспечения компьютера, хранящейся на нем информации, нарушения ее конфиденциальности или хищения персональной информации посредством вредоносных программ (вирусы, «черви», «троянские кони», шпионские программы, боты и др.).
Интернет-зависимость	Термин, применяемый для описания непреодолимой тяги к чрезмерному использованию Интернета. В подростковой среде она чаще всего проявляется в форме увлечения видеоиграми, навязчивой потребности в общении посредством мессенджеров, социальных сетей и форумов, онлайн-просмотре видео, фильмов и сериалов. Выделяют целый ряд основных симптомов Интернет-зависимости, среди которых в первую очередь можно назвать следующие: потеря контроля над временем, проводимым в сети; синдром отмены; замена реальности.

Анализируя входящие звонки на горячую Линию помощи «Дети онлайн» Г.У. Солдатова [59] и ее исследовательская группа обнаружили, что наиболее опасная проблема для детей и подростков — это столкновение с коммуникационными рисками, последствия которых им сложно преодолеть самостоятельно, так как вопросы, связанные с онлайн-общением, не имеют простых и предсказуемых технических решений. Наиболее распространенные виды коммуникационных рисков — это «кибербуллинг» и группа проблем, связанных с общением на интимные темы (секстинг, онлайн-грумминг). Основное место, где дети и подростки встречаются с коммуникационными рисками, — это социальные сети. Коммуникационный риск — один из наиболее быстро развивающихся типов онлайн рисков. Кибербуллинг становится регулярным явлением в цифровом пространстве и, как правило, определяется как агрессивные преднамеренные действия группы или индивида с использованием электронных форм контакта, повторяющиеся в течение времени и направленные на жертву, которая не может легко себя защитить. Анонимность — главная отличительная особенность буллинга «лицом к лицу» от кибербуллинга. Исследования, проведенные А.С. Максимовым [42] показали, что «кибер-жертвы» обычно не знают, кто именно является агрессором по отношению к ним. Кроме анонимности, среди главных особенностей кибербуллинга можно назвать следующие: с помощью современных технологий травля может продолжаться непрерывно; исходной причиной может быть любой повод; жертва, как правило, скрывает факт травли; агрессором могут выступать как знакомые люди, так и незнакомцы. Э.В. Патраков [48] анализируя свои исследования утверждает, что цифровая среда, в которой происходит кибербуллинг, позволяет агрессорам чувствовать себя более защищенными и менее ответственными за свои действия. Результаты воздействия как буллинга так и кибербуллинга на физическое и психическое здоровье подростка

могут быть весьма серьезными: рост уровня тревоги, стресс, нарушение сна, психосоматические расстройства, снижение академической успеваемости, прогулы, а также понижение самооценки и депрессия. Жертвы буллинга и кибербуллинга демонстрируют значительную склонность к суицидальному поведению.

Интернет в России в сексуальном просвещении подрастающего поколения обогнал телевидение и печатные издания — более трети детей и подростков видели сексуальный контент именно в Интернете. Школьники отмечают, что обычно они сталкивались с подобными изображениями случайно — например, во всплывающих окнах. Пол и возраст детей, как и образование их родителей не связаны с тем, насколько регулярно они встречались с сексуальным контентом в Сети. В настоящее время среди разнообразных цифровых средств знакомства с контентом сексуального содержания эксперты отмечают следующие: порнографические веб-сайты, платформы для обмена фотографиями или видео, поисковые системы, всплывающие окна, приложения для обмена сообщениями (мессенджеры), социальные сети, сайты для скачивания фильмов и видео, магазины приложений для смартфона или планшета, игры, обмен данных при помощи съемных устройств и так называемый темный Интернет («darkweb»).

Каждый день появляются новые виды коммуникационных угроз, связанных с репутацией в социальных сетях, общением с незнакомыми людьми, участием в потенциально опасных социальных группах. Это также проблема набора подростков в опасные и экстремистские сообщества, например, в запрещенную на территории РФ организацию ИГИЛ, для которой подростки являются одной из целевых групп для вербовки. Многочисленные факты пропаганды среди подростков практик нанесения себе вреда и планирования самоубийств были выявлены довольно давно. Сегодня эти темы переносятся в закрытые группы, где

становятся доступны только посвященным. Каждый год появляются новые сообщества, собирающие соответствующую информацию и открывающие онлайн-площадки для привлечения подростков к различным опасным, а иногда и незаконным практикам. Наряду с пропагандой и рекрутингом, социальные сети также используются в подростковой среде как средство для поиска новых друзей и знакомых - накопления социального капитала. Но не все реализуемые способы межличностного общения с целью расширения связей и контактов являются безопасными. Интернет и социальные сети становятся средством активизации уже давно существующих различных феноменов в молодежной субкультуре (например, феномен «вписки» — название пришло из культуры «хиппи», оно означает предоставление бесплатного ночлега, как правило, группе молодых людей) или инструментом распространения идей новых молодежных неформальных движений или объединений (например, А.У.Е., что расшифровывается как «арестантский уклад един» — объединяет подростков и молодых людей, которые придерживаются уголовных принципов жизни и признают авторитеты преступного мира). Через Интернет сегодня распространяются и наркотики – около 3/4 потребителей приобретают наркотические вещества через платформы Интернета, которые находятся вне зоны общего доступа.

Понятие техногенных рисков связывается с повреждением устройств, находящейся на них информации и программного обеспечения, а также с проблемой хищения персональных данных в результате действия вредоносных программ. Ежегодно с этим сталкиваются как минимум половина российских школьников. Проблемы взломов аккаунтов и кражи персональных данных можно было бы избежать, соблюдая простые правила безопасности, но далеко не все подростки осознают необходимость защиты персональных данных и ведут себя в Сети весьма легкомысленно.



Столкновение с негативным контентом — один из самых распространенных онлайн-рисков. По данным исследований Фонда Развития Интернет, каждый второй школьник встречается в Сети с негативным контентом. Подростки, столкнувшиеся с негативным контентом, быстро справляются с ситуацией, не придают ей особого значения и не склонны обращаться за помощью. Одним из объяснений этого может быть упрощенно положительный образ Интернета, характерный для школьников, поэтому обычно они недооценивают негативное влияние информации, встречаемой в Сети. Контентные риски тоже эволюционируют: негативный контент перемещается из открытых источников (форумы, сайты) в закрытые от посторонних посетителей группы в социальных сетях, где подростки являются не только его потребителями, но довольно часто становятся его авторами.

Результаты исследований Шипицыной Л.М. [71] показывают, что почти половина детей и подростков замечают у себя как минимум один из симптомов, говорящих о слишком частом использовании Интернета, сразу несколько симптомов интернет-зависимости наблюдается у каждого десятого подростка. Наиболее часто встречающийся симптом чрезмерной увлеченности Интернетом — это потеря контроля в Сети. Другой распространенный симптом — синдром отмены, с которым, сталкивается более половины школьников. Наиболее серьезный симптом интернет-зависимости — это «замена реальности». По данным опросов, он встречается у четверти российских подростков. Его основные проявления — пренебрежительное отношение к учебе или работе, семье и домашним обязанностям, личной гигиене, сну и питанию, а также уменьшение количества социальных контактов. Предполагается, что чаще всего Интернет-зависимость появляется в тех семьях, где у ребенка нет отношений с родителями, когда они по причине различных жизненных обстоятельств не могут или не хотят быть рядом с ребенком, когда они

подают дурной пример, сами увлекаясь онлайн-играми. Исследования показывают, что выраженность симптомов интернет-зависимости увеличивается с возрастом.

Систематическое столкновение школьника-пользователя Интернета с угрозами и опасностями онлайн-среды приводит к возникновению трудных жизненных ситуаций. Это один из важных стрессовых факторов в контексте новой социальной ситуации развития подростков.

Характеризуя интернет-зависимость, нужно понимать, что в современном мире значительно сдвигаются границы нормы и патологии использования сети. Целесообразнее говорить о проблемном использовании Интернета, к которому относятся любое применение технологии во вред себе или другим. Когда регулярность и продолжительность использования Сети такова, что вызывает конфликт с другими сферами жизни человека и присутствует переживание потери контроля, то можно говорить о чрезмерном использовании Интернета.

Таким образом, выделим особенности проявления рискованного поведения подростков в Интернете. Во-первых, рискованное поведение подростка онлайн зависит от биологических, психологических и социальных характеристик данного возраста. У большинства подростков отсутствует четкая устойчивая жизненная позиция. К тому же им свойственны реакции эмансипации, группирования со сверстниками, а иногда рискованные увлечения, которые обуславливают поисковый характер поведения и «пробы взрослой жизни». Из-за полной свободы подростки чаще всего проявляют нетипичное для них в реальном мире поведение и чаще всего это поведение является рискованным, виктимным и ненормативным. Во-вторых, для современных подростков Интернет - естественная среда обитания со своими возможностями и угрозами, создающая необходимое условие успешного развития личности - цифровую социализацию. В-третьих, наряду с позитивными аспектами

цифровой социализации, таких как специфическое развитие когнитивных функций, преодоление личностных проблем, внутренних конфликтов и противоречий, приобретением новых компетенций в использовании ИКТ и других, присутствуют негативные аспекты: инсценированное, многофасадное, слабо защищенное «Я»; девальвация дружеских отношений; сниженный уровень ответственности за свои действия; более широкое проявление негативных качеств в онлайн среде, в том числе агрессивности; вытеснение, при чрезмерной увлеченности Интернетом, традиционных форм общения; возникновение проблем с формированием эмоционального интеллекта; развитие пассивной социальности (феномен попутчика, феномен риска жить чужой жизнью); фрагментарность и недолговечность социальных отношений. В четвертых, болезненные последствия для подростков несут в себе коммуникативные, контентные, технические риски интернет-среды и развитие интернет-зависимости. В итоге мы можем сказать, что рискованное поведение подростков в Глобальной сети Интернет – это особый стиль поведения, который с высокой степенью вероятности может привести человека к физическому, психическому, социальному, материальному ущербу. Рискованное поведение подростков – активность, направленная на экспериментирование подростков со своими собственными возможностями и преобразующая их отношение к ценности жизни.

### **1.3. Формы и методы, профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет**

В данном параграфе мы рассмотрим профилактические и коррекционные формы и методы работы с подростками по предупреждению и коррекции развития рискованного поведения.

В психолого-педагогическом словаре автора Е.С. Рапацевич [53] профилактика рискованного поведения детей и подростков определена как стратегия, направленная, во-первых, на снижение факторов риска, оказывающих негативное влияние на развитие ребёнка и провоцирующих социально-рискованные модели поведения у несовершеннолетних, во-вторых, на усиление других факторов (защиты от риска), которые уменьшают степень появления рисков и помогают формированию компетенций и успешной социализации школьников.

Всемирная организация здравоохранения в 1990 году выделила первичную, вторичную и третичную профилактику.

*Первичная профилактика* – комплекс мероприятий, сосредоточенных на предотвращении отрицательного влияния комплекса различных факторов, которые могут стать причиной формирования рискованного поведения. В первую очередь, она направлена на формирование устойчивого отказа от определенных моделей поведения и отрицательных привычек.

*Вторичная профилактика* – совокупность мероприятий, нацеленных на работу с подростками, которые уже практикуют рискованное поведение. Целью реализации вторичной профилактики является повышение ценности здоровья и жизни, а также отторжение, решительный отказ и предотвращение развития негативных явлений, снижение рисков и трансформация рискованных моделей поведения в более безопасные.

*Третичная профилактика* – комплекс мероприятий, реализуемых с лицами, переживших на себе последствия рискованного поведения. Нацелена на реабилитацию, а также предотвращение рецидивов. Рассмотрев основные положения профилактики рискованного поведения мы можем сказать, что профилактические занятия должны стать не столько получением учащимися определённых знаний, сколько формированием адекватного отношения к отдельным явлениям, ситуациям, проблемам, созданием твердых убеждений в приемлемости или неприемлемости определенных способов поведения.

*Коррекция* – это одна из форм оказания психолого-педагогической поддержки, которая способна реализовываться в процессе обычной деятельности через изменение отношения подростка к самому себе, реорганизацию его деятельности, концепции его взаимодействия, и кроме того, посредством использования способов индивидуально-дифференцированного подхода, специальных методик, тренингов, консультирования.

Д.В. Новиков [46] называет *психолого-педагогической коррекцией* аргументированное влияние на дискретные свойства внутреннего мира подростка, в этом случае имеется в виду определенные желания, переживания, познавательные процессы и действия. Влияние базируется на теоретических суждениях о норме осуществления действий, о норме содержания переживаний, о норме протекания познавательных процессов, о норме целеполагания в том или ином определенном возрастном этапе.

В исследовании С.Т. Губиной [20] отмечено, что психологическая помощь в ситуации информационного стресса и интернет-зависимого поведения должна быть нацелена на формирование у подростков *личностного потенциала*. Противостоянием информационному манипулированию являются следующие стороны личности: «сложность» внутреннего мира, богатство смысловых связей с внешними контекстами,

ясное понимание внутренних приоритетов и одновременная уступчивость в непринципиальных моментах, гибкость в средствах и устойчивость в целях. В Табл. 4 приводятся приемы психологической помощи подросткам нацеленные на формирование личностного потенциала.

*Таблица 1.4.*

Приемы психологической помощи подросткам, нацеленные на формирование личностного потенциала

1.	Создание предпосылок для формирования собственной личностной позиции при интерпретации информации, с использованием приема ее перепроверки
2.	Развитие у подростков навыков пересказа сообщений своими словами, с проговариванием при этом своего мнения по поводу его содержания;
3.	Приобретение навыка бесстрастного восприятия сообщений в сети, с использованием приема самоотстранения и абстрагирования;
4.	Формирование установки на ограничение и прерывание контакта с информацией, которая обладает качеством сенсационности и срочности, вызывая при этом очень сильные эмоции, затягивая пользователя в «информационный поток»
5.	Выработка установки неприятия информации, которая обладает качеством глобальной (модной), «обсуждаемой всеми» и содержит идеологические категории

Без всякого сомнения, профилактическая и коррекционная работа по уменьшению кибер-рисков для подростков должна проводиться во взаимодействии с семьей ребенка. Только совместные действия могут привести к положительному результату.

Профилактическую деятельность следует реализовывать по четырём направлениям:

- информационно-просветительская деятельность;
- интерактивная деятельность;
- альтернативная профилактическая деятельность;

- мониторинг эффективности работы по профилактике и коррекции рискованного поведения несовершеннолетних.

Информационно-просветительская деятельность – это комплекс информационно-образовательных мероприятий по пропаганде и целенаправленному распространению научных знаний и иных социально важных сведений, созидающих общую культуру человека, основы его мировоззрения и совокупность интеллектуальных способностей и практической деятельности со знанием дела. В рамках информационно-просветительского аспекта учащимся даются знания по формированию отношений и установок о самих себе, об окружающих людях, об отношениях и возможных рисках в цифровой среде; понятия о правах и обязанностях, ответственности подростков; приемы поведения в экстремальных ситуациях в сети; направленность учащихся на здоровый образ жизни. Для этого можно использовать серии занятий, лекции, семинары, круглые столы, дискуссии, специальные вставки в учебные дисциплины, элективные курсы, Дни профилактики (с приглашением различных экспертов), тематические стенды, информационные уголки. Наиболее эффективна профилактическая работа с детьми и подростками в малых группах по формированию основных социальных навыков, таких как коммуникативность; продуктивное поведение в конфликтных ситуациях; стрессоустойчивость; анализ информации и принятие адекватных решений; планирование своего будущего; управление своим поведением на основе самопознания

Метод, при котором социальные установки форсируются с помощью интерактивных технологий, в отличие от простой передачи знаний, выглядит наиболее результативным. *Интерактивные технологии* – такие технологии, в которых участники выступают в постоянно меняющихся субъектно-объектных отношениях относительно обучающей системы, периодически становясь её автономным активным элементом. К ним

относятся проектная деятельность, дискуссии, ролевые и психологические игры, интерактивные и тренинговые занятия. Однако в образовательной практике интерактивные технологии используются, как правило, недостаточно интенсивно, так как их реализация требует высокого уровня психолого-педагогической профессиональной компетентности и активности педагога и обучающихся. Некоторые методы более подробно описывает О.И. Евстешина [30], на примере опыта работы в социальном приюте:

*Тренинги.* В профилактической и коррекционной работе тренинги играют важную роль, однако иногда достаточно и одного упражнения для того, чтобы оживить беседу, снять зажатость перед игрой, также подходит для релаксации после оживленных дискуссий. Тренинговые упражнения стали действенным инструментом профилактики и коррекции рискованного поведения подростков, которые позволяют сплотить группу, направить занятие в нужную сторону, также продемонстрировать, как можно сформировать то или иное качество, которое способствует эффективной борьбе, например, с компьютерной аддикцией. Тренинговые упражнения могут развивать личностные качества, мотивации достижения, жизненные установки и ценностные ориентации. Данный метод носит обстановку непринужденного характера, что способствует повышению уровня доверия у подростков, что очень важно.

*Групповая дискуссия.* Такой метод профилактики дает возможность каждому подростку высказаться, обменяться своими идеями, мнениями, суждениями, не боясь при этом быть не услышанным или отвергнутым, для того чтобы в итоге найти истину. Дискуссия помогает преодолеть барьеры общения, ведь у большинства подростков, склонных к рискованному поведению, скорее всего, нарушена коммуникативная сфера. В мировом педагогическом опыте стали распространены такие формы организации



обмена мнениями, которые представляют собой свёрнутые формы дискуссий:

- *«круглый стол»* – беседа, в которой на равных участвуют несколько учащихся (обычно около пяти) и во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с аудиторией (остальной частью группы); *«заседание экспертной группы»* – вначале («панельная дискуссия»), когда намеченная проблема обсуждается внутри группы (как правило – четыре-шесть участников, с заранее назначенным председателем) всеми участниками, а затем они излагают свои позиции всей группе;

- *«форум»* – обсуждение сходное с «заседанием экспертной группы», в ходе которого эта группа обменивается мнениями с аудиторией;

- *«симпозиум»* – более формализованное по сравнению с предыдущим обсуждением, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории;

- *«дебаты»* – явно формализованное обсуждение на основе подготовленных выступлений участников – представителей двух соперничающих команд и опровержение их позиций;

- *«судебное заседание»* – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела);

- *«техника аквариум»* – особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди форм учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Процедурно «техника аквариума» включает следующие этапы:

- постановка проблемы;

- деление обучающихся на подгруппы;

-участники каждой группы выбирают представителя; группе даётся время для обсуждения проблемы и принятия решения;

-представители высказывают и отстаивают позицию своих групп, обсуждение проблемы между ними регламентировано временем;

-подведение итогов дискуссии.

Не менее продуктивным способом быстрого включения всех членов группы в работу на основе свободного выражения своих мыслей, без комментариев педагога является *мозговой штурм*. По завершении мозгового штурма участникам предоставляется время для обсуждения предложенных идей.

*Игра*. Формы игрового метода могут быть различными. Чаще используют следующие: 1) Психотехнические игры, которые направлены на снятие психической напряженности, развитие внутренних психических сил конкретного человека; 2) Игровые методы разрешения конфликта. Данные метода основываются на развитии у подростков способности к рефлексии, эмпатии; 3) Игра – защита от манипулирования; 4) Ролевые и деловые игры, которые включают в себя выполнение групповых специальных упражнений, предполагающие вербальные и невербальные коммуникации, разыгрывание различных ситуаций, в том числе проживание разных ролей.

Представленные методы предполагают, в основном групповую форму работы, однако можно их использовать и индивидуально. Более того, данные методы можно использовать как самостоятельно, так и совместно на занятиях по профилактике и коррекции.

Всё многообразие современных технологий можно представить в двух видах групп: репродуктивные и продуктивные (интерактивные технологии). *Репродуктивные технологии* – воспроизводящие, повторяющие. Задания в рамках данного вида технологий имеют алгоритм: «запомнил – ответил» или «запомнил - повторил с другими данными».

*Продуктивные технологии* приучают подростков к критическому мышлению, осознанному выбору, воспитывают инициативу, творчество, свободу, положительную Я-концепцию.

Альтернативная профилактическая деятельность – это деятельность, которая проводится в свободное от учёбы время и направлена на развитие активности позиций всех участников образовательного процесса. Альтернативными в профилактике являются те мероприятия, которые соответствуют следующим требованиям: мероприятия проводятся подростками в свободное время; участие добровольное; мероприятия, используются не информационные и образовательные технологии, а те формы, которые направлены на развитие позитивной активности молодёжи; мероприятия, в которых организаторами могут выступить не взрослые, а сами подростки.

Такие мероприятия в целом содействуют достижению цели профилактики рискованного поведения несовершеннолетних, однако они не носят явно информационного характера и направлены, как правило, на формирование положительных эмоций. Альтернативными профилактическими мероприятиями могут быть: творческие мастерские, дискуссионные клубы, клубные дни, родительские клубные дни, спектакли, КВНы, выставки, выступления агитбригад, а также – дворовые виды спорта, секции, мероприятия, организованные учреждениями дополнительного образования.

При создании профилактических и коррекционных программ нужно учитывать следующие принципы:

- усиление защитных факторов и уменьшение известных факторов риска;
- включение интерактивных способов работы, обучение социальным навыкам;

- привлечение к профилактической и коррекционной работе с подростками учителей, родителей, педагогов-психологов образовательных организаций;

- адаптация к специфическим проблемам конкретных школ;

- соответствие возрастным категориям и социокультурным особенностям местности.

Итак, рассмотрев методы и формы профилактики и коррекции рискованного поведения подростков, мы можем констатировать, что некоторые методы найдут отражение в разработанной нами профилактической коррекционной программе и будут более подробно рассмотрены в Главе 2.

## Выводы по I главе

1. Изучив концепции различных авторов, таких как У. Бек, [87], В.А. Петровский [50], О. Ренн [55], Г.У. Солдатова [60], Г.Н. Солнцева [61], М. Цуккерман [88] можно сказать, что рискованное поведение это, во-первых, неотъемлемая характеристика процесса социализации личности, во-вторых, возникает при наличии объективных – внешних причин и субъективных – зависящих от особенностей и поведения человека, в-третьих, у каждого человека есть свой личный уровень готовности (склонности) к риску, который связан с такими личностными характеристиками, как импульсивность и поиск сильных ощущений и в-четвертых, рискованное поведение это предпосылка для развития и формирования девиантного, аддиктивного и виктимного поведения. Проанализировав определения зарубежных и отечественных ученых, мы можем констатировать, что *рискованное поведение – это поведение, несущее в себе добровольное принятие ситуации риска для психофизического состояния субъекта, содержащее элемент достижения определенной цели и неочевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемых как значимый.*

Сегодня онлайн-риски — постоянный компонент онлайн-активности подростков, оказываясь в ситуациях риска, дети и подростки адаптируются к цифровому миру. Под факторами риска обычно понимаются определенные объективные и субъективные параметры, свойства, характеристики ситуации риска, которые усиливают вероятность ее развития по неблагоприятному сценарию.

2. Выделим характерные особенности рискованного поведения подростков в Интернете. Во-первых, рискованное поведение подростка онлайн зависит от биологических, психологических и социальных характеристик данного возраста. У большинства подростков отсутствует

четкая устойчивая жизненная позиция. К тому же им свойственны реакции эмансипации, группирования со сверстниками, а иногда рискованные увлечения, которые обуславливают поисковый характер поведения и «пробы взрослой жизни». Из-за полной свободы в виртуальном пространстве подростки проявляют нетипичное для них в реальном мире поведение и чаще всего это поведение является рискованным, виктимным и ненормативным. Во-вторых, для современных подростков Интернет - естественная среда обитания со своими возможностями и угрозами, создающая необходимое условие успешного развития личности - цифровую социализацию. В-третьих, наряду с позитивными аспектами цифровой социализации, таких как специфическое развитие когнитивных функций, преодоление личностных проблем, внутренних конфликтов и противоречий, приобретением новых компетенций в использовании ИКТ и других, присутствуют негативные аспекты: инсценированное, многофасадное, слабо защищенное «Я»; девальвация дружеских отношений; сниженный уровень ответственности за свои действия; более широкое проявление в сети негативных качеств, в том числе агрессивности; вытеснение, при чрезмерной увлеченности Интернетом, традиционных форм общения; возникновение проблем с формированием эмоционального интеллекта; развитие пассивной социальности (феномен попутчика, феномен риска жить чужой жизнью); фрагментарность и недолговечность социальных отношений. В четвертых, наиболее болезненные последствия для подростков несут в себе коммуникативные, контентные, технические риски интернет-среды и риск развития интернет-зависимости. Можно подытожить, что рискованное поведение подростков в Глобальной сети Интернет – это особый стиль поведения, который с высокой степенью вероятности может привести человека к физическому, психическому, социальному, материальному ущербу. Рискованное поведение подростков – активность, направленная на

экспериментирование подростков со своими собственными возможностями и преобразующая их отношение к ценности жизни.

3. Профилактика рискованного поведения несовершеннолетних представляет собой стратегию, направленную, во-первых, на снижение факторов риска, оказывающих негативное влияние на развитие ребёнка и провоцирующих социально-рискованные виды поведения у несовершеннолетних, во-вторых, на усиление других факторов (защиты от риска), которые понижают степень возникновения рисков и способствуют формированию компетенций и успешной социализации школьников. Коррекция рискованного поведения – одна из форм оказания психолого-педагогической поддержки, которая способна выполняться в процессе его обычной деятельности через изменение отношения подростка к самому себе, реорганизацию деятельности подростка, концепции его взаимодействия, а кроме того с помощью использования способов индивидуально-дифференцированного подхода, специальных методов, тренингов, консультирования. Психологическая помощь в ситуации информационного стресса и Интернет-зависимого поведения должна быть нацелена на формирование у подростков личностного потенциала. Один из самых эффективных методов профилактической и, особенно, коррекционной работы с подростками это интерактивные занятия. Профилактика и коррекция рискованного поведения подростков должны осуществляться во взаимодействии с родителями и педагогами.

## **Глава 2. Педагогическое обеспечение процесса профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет**

### **2.1. Научно – практическое обоснование педагогических условий профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет**

Согласно исследованию сущности понятия «педагогические условия» А.Х. Хушбахтова [67] нужно отметить:

1) педагогические условия рассматриваются как совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых повышает эффективность целостного педагогического процесса;

2) совокупность мер оказываемого воздействия, характеризующихся как психолого-педагогические условия, должны быть направлены, в первую очередь, на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников). Это обеспечивает целостность педагогического процесса.

3) основной функцией психолого-педагогических условий является организация таких мер педагогического взаимодействия, которые обеспечивают преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности, то есть воздействуют на личностный аспект педагогической системы.

В нашем исследовании обоснованы и апробированы педагогические условия, способствующие профилактике и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет, а именно:

1) своевременная диагностика склонности подростков к рискованному поведению в сети Интернет;

2) разработка и апробация программы профилактики рискованного поведения подростков в сети Интернет;



3) просветительская работа с родителями и педагогами.

Раскроем данные педагогические условия:

*1. Рассмотрим первое условие.* Своевременная диагностика склонности к рискованному поведению подростков в сети Интернет дает возможность педагогам, психологам и родителям вовремя принять меры по предупреждению и устранению серьезных опасностей, которые могут грозить жизни и здоровью подростков. Ранее мы говорили о том, что сегодня подростки, развиваются в цифровой среде - новой социальной ситуации развития, которая содержит в себе новые для всего человечества риски. Диагностика же необходима для выбора форм и методов профилактики и коррекции высокого уровня склонности к рискованному поведению, а также для индивидуального подхода к каждому подростку с целью формирования культуры безопасного пользования сетью Интернет. Социальным педагогам необходимы достоверные основания для планирования коррекционных методов для подростков, находящихся на высоком уровне склонности к рискованному поведению в кибер-среде.

В нашей работе, психолого-педагогическая диагностика понимается, как вид деятельности, направленная на раскрытие сущности рискованного поведения подростков в сети Интернет, рассмотрении характеристик и свойств личности, составляющих это понятие и их анализ.

Проводя диагностирование, мы придерживались следующих задач:

1) выявить склонности к риску, импульсивности и стремления к поиску ощущений у подростков – характеристик связанных с определением понятия «рискованное поведение» - и определить их уровень предрасположенности к рискованному поведению;

2) выявить уровень патологического пристрастия к использованию сети Интернет;

3) наметить способы и направления профилактической и коррекционной работы.

Диагностика проводилась в 4 этапа:

- 1) беседа с педагогом-психологом образовательной организации и классным руководителем;
- 2) диагностика с использованием методического инструментария;
- 3) интерпретация результатов;
- 4) информирование о результатах и рекомендации.

Для исследования уровня склонности к риску (рискованности) применялась методика «Готовность к риску» (RSK) Шуберта (Приложение 1). Тест оценивает степень готовности к риску, с точки зрения самого испытуемого. Риск понимается как действие наудачу в надежде на счастливый исход или как возможная опасность, как действие, совершаемое в условиях неопределенности. Методика применяется как для взрослых, так и для подростков.

*Инструкция:* при ответе на каждый из 25 вопросов оцените степень своей личной готовности совершать эти действия. За каждый ответ выставляется балл по следующей схеме:

- 2 балла – полностью согласен, полное «да»
- 1 балл – больше «да», чем «нет»
- 0 баллов – ни «да», ни «нет», нечто среднее
- 1 балл – больше «нет», чем «да»
- 2 балла – полное «нет»

*Обработка данных теста:* подсчитывается сумма набранных баллов в соответствии с ключом оценивается результат. Общая оценка теста дается по непрерывной шкале как отклонение от среднего значения. Положительные ответы свидетельствуют о склонности к риску. Значения теста могут находиться в диапазоне: от -50 до +50 баллов.

Меньше -10 баллов – низкий.

От - 9 до +19 баллов – средний.

Свыше +20 баллов – высокий.

Есть прямая связь между высокой готовностью к риску и низкой мотивацией к избеганию неудач (защите). Готовность к риску связана прямо пропорционально с числом допущенных ошибок.

Неоднократные исследования с применением данной методики показали, что: с возрастом готовность к риску падает; у более опытных работников готовность к риску ниже, чем у неопытных; у женщин готовность к риску реализуется при более определенных условиях, чем у мужчин; у военных командиров и руководителей предприятий готовность к риску выше, чем у студентов; с ростом отверженности личности в ситуации внутреннего конфликта растет готовность к риску; в условиях группы готовность к риску проявляется сильнее, чем при действиях в одиночку, и зависит от групповых ожиданий.

Для исследования склонности к поиску ощущений использовалась методика *«Шкала поиска ощущений»* М. Цуккерман (Приложение 2).

Данная методика используется для исследования уровня потребностей в ощущениях различного рода применительно к подросткам и взрослым людям. Методика предложена М. Цуккерманом в 1964 году.

*Инструкция к тесту:* «Вашему вниманию предлагается ряд утверждений, которые объединены в пары. Из каждой пары Вам необходимо выбрать одно, которое наиболее характерно для Вас, и отметить его».

*Обработка и интерпретация результатов теста:* Каждый ответ, совпавший с ключом, оценивается в один балл. Полученные баллы суммируются. Сумма совпадений и является показателем уровня потребностей в ощущениях.

Поиск новых ощущений имеет большое значение для человека, поскольку стимулирует эмоции и воображение, развивает творческий потенциал, что в конечном счете ведет к его личностному росту.

Высокий уровень потребностей в ощущениях (11 – 16 баллов) обозначает наличие влечения, возможно, бесконтрольного, к новым,

«щекочущим нервы» впечатлениям, что часто может провоцировать испытуемого на участие в рискованных авантюрах и мероприятиях.

От 6 до 10 баллов – средний уровень потребностей в ощущениях. Он свидетельствует об умении контролировать такие потребности, об умеренности в их удовлетворении, то есть, с одной стороны – об открытости новому опыту, с другой стороны – о сдержанности и рассудительности в необходимых моментах жизни.

Низкий уровень потребностей в ощущениях (от 0 до 5 баллов) обозначает присутствие предусмотрительности и осторожности в ущерб получению новых впечатлений (и информации) от жизни. Испытуемый с таким показателем предпочитает стабильность и упорядоченность неизвестному и неожиданному в жизни.

Для определения уровня импульсивности использовался *опросник «Импульсивность - 7» С.Айзенк (Приложение 3)* краткий модифицированный вариант А. Долныковой и Т.В. Корниловой, 1995 г.

С. Айзенк и Г. Айзенк разработали несколько вариантов опросника измерения импульсивности. На русском языке апробирован седьмой вариант, получивший название I7 (Импульсивность, 7-я версия). Методика предназначена для выявления импульсивности. Импульсивность является важным показателем для организации межличностного взаимодействия. Опросник включает 2 шкалы. Шкала 1. Импульсивность; Шкала 2. Склонность к риску. Исходный вариант опросника содержал 54 утверждения, на которые респондент отвечает «да» или «нет». По результатам факторизации данных на русскоязычной выборке был предложен краткий вариант опросника, состоящий из 28 пунктов, с сохранением прежних 2 шкал. Два компонента в конструкте «импульсивности» диагностируются шкалами: а) личностной склонности к риску как «склонности к поиску сильных ощущений» и б) собственно импульсивности как «снижения самоконтроля». В данной методике

склонность к риску по направленности пунктов преимущественно характеризует физический риск.

*Инструкция:* Ответьте на вопросы, и если ответ положительный, поставьте рядом с вопросом знак «+», а если отрицательный – знак «-».

*Ключ:* К шкале «Импульсивность» относятся вопросы 1, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 14, 15, 18, 19. К шкале «Склонность к риску» относятся вопросы 2, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 17. За каждый положительный ответ начисляется один балл. По каждой шкале подсчитывается сумма набранных баллов. Максимальная сумма баллов для импульсивности – 11, для склонности к риску – 9.

*Шкала импульсивности:* от 0 до 3 – низкий, от 4 до 8 – средний, от 9 до 11 – высокий.

*Шкала склонности к риску:* от 0 до 2 – низкий, от 3 до 6 – средний, от 7 до 9 – высокий.

Для выявления уровня патологического пристрастия подростков к использованию сети Интернет мы применили *тест на Интернет-зависимость Кимберли Янг (Приложение 4)*. Эта методика, разработана и апробирована в 1994 году Кимберли Янг [73], профессором психологии Питсбургского университета в Брэтфорде. Тест представляет собой инструмент диагностики патологического пристрастия к Интернету (вне зависимости от формы этого пристрастия), хотя сама диагностическая категория интернет-аддикции до сих пор окончательно не определена.

#### *Теоретические основы*

Подобно любой другой нехимической зависимости, интернет-зависимость (интернет-аддикция) представляет собой феномен поведенческого пристрастия и эмоциональной зависимости от определённой формы поведения.

С этой точки зрения, зависимость характеризуется тремя главными симптомами: наращивание дозы (время, проведённое в Интернете, увеличивается); изменение формы поведения (интернет-активность

начинает подменять собой формы реальной жизни); синдром отмены (ухудшение эмоционального самочувствия вне интернет-активности).

По мнению Кимберли Янг [73], аддиктивность от Интернета определяется тремя главными факторами:

1. Доступность информации, интерактивных зон и порнографических изображений.
2. Персональный контроль и анонимность передаваемой информации.
3. Внутренние чувства, которые на подсознательном уровне устанавливают больший уровень доверия к общению в онлайн.

Между тем, до сих пор нет согласованного мнения о том, что представляет собой Интернет-зависимость, как нет и каких-либо выработанных диагностических критериев.

В итоге, разрабатывая тест на интернет-зависимость, Кимберли-Янг опиралась в основном на уже имеющиеся представления и тестовые методики диагностики алкоголизма и патологической склонности к азартным играм (гэмблинга).

#### *Внутренняя структура*

Тест К. Янг состоит из 20 вопросов и доступен в двух вариантах: InternetAddictionTest (IAT) и InternetAddictionTestforFamilies (IAT-F). На каждый вопрос испытуемый должен ответить в соответствии с 5-балльной шкалой Ликерта. Баллы по всем вопросам суммируются, определяя итоговое значение.

#### *Процедура проведения*

Тест предназначен для самостоятельного заполнения испытуемым, в то числе допускается прохождение опросника в компьютерной форме. Результаты теста могут уточняться и оцениваться специалистом во время полуструктурированного интервью, т.к. вопросы теста абсолютно прозрачны, и ответы могут носить социально-желательный характер.

#### *Клиническая значимость*

Тест не был валидизирован на популяции интернет-зависимых и не является основанием для постановки диагноза. Между тем, настоящий опросник может служить скрининговым инструментом для выявления лиц, нуждающихся в консультации специалиста; тестирование в динамике может быть использовано для оценки улучшения состояния больного в процессе лечения.

*Интерпретация.* Ответы на каждый из вопросов теста оценивают по 5-балльной шкале: никогда или крайне редко — 1 балл, иногда — 2 балла, регулярно — 3 балла, часто — 4 балла, постоянно — 5 баллов.

*Подсчет результатов:*

20–49 баллов — обычный пользователь Интернета;

50–79 баллов — есть проблемы, связанные с чрезмерным использованием Интернета;

80–100 - баллов — интернет-зависимость.

На констатирующем этапе оценивались исходные значения исследуемых признаков у подростков экспериментальной и контрольной группы по описанным выше методикам.

На контрольном этапе диагностика всех характеристик повторялась и результаты анализировались (подробное описание результатов диагностики приводится в параграфе 2.2)

2. Для реализации второго условия нами была разработана программа коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет «Риск в Интернете – за или против?».

Основная цель программы: актуализация собственных ресурсов участников программы, направленных на формирование навыков осознанного и ответственного поведения в сети Интернет.

В соответствии с целью сформулированы следующие задачи:

- формирование у подростка культуры безопасного пользования сетью Интернет;
- формирование сознательной позиции подростка по отношению к своему настоящему и будущему;
- формирование знаний относительно безопасного и эффективного киберповедения поведения и навыков прогнозирования проблемных ситуаций;
- обучение подростков выстраиванию личных границ в процессе онлайн общения и выработке конструктивных стратегий поведения в конфликтной ситуации.

Программа разрабатывалась с учетом трех компонентов: когнитивного, поведенческого и личностного. Условия проведения: программа проводилась во внеурочное время, не противореча внутреннему распорядку учебного заведения. Целевая группа: подростки 14-15 лет. Программа представляет собой 17 разработанных групповых занятий, каждое рассчитано на 45 минут. В программе используются различные формы и методы, преимущественно интерактивные. Особенностью программы является построение занятия вокруг одного заданного вначале вопроса, на который по ходу занятия подростки дают ответ. Во время занятий подростками активно используются гаджеты – для выполнения заданий, поиска информации, оформления контента и продвижения его в доступных социальных сетях.

Для внедрения программы разработаны следующие подходы:

- 1) при работе с подростками необходимо учитывать их возрастные особенности, а также особенности проявления рискованного поведения в сети Интернет;



2) содействовать формированию у подростков осознанного поведения в сети Интернет через рефлексию, получение новой информации и обучению навыкам безопасного поведения в киберсреде.

Занятия построены с соблюдением основных принципов групповой работы: принцип добровольности, честности, открытости, принципа конфиденциальности.

При проведении программы коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет, учитывались три основных параметра активности:

а) физическая (проявлялась в том, что говорили, создавали контент, показывали сценки, слушали, меняли рабочее место);

б) социальная (участники задавали вопросы, отвечали на вопросы, обменивались мнением);

в) познавательная (выполняли задания онлайн, анализировали контент, разрабатывали листовки).

В таблице 2.1 приведен план занятий по программе коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет «Риск в Интернете – за или против?»

*Таблица 2.1*

#### План занятий

№	Название занятия	Цель занятия	Содержание
1	Знакомство	Знакомство, создать благоприятную атмосферу для дальнейшей работы. Ознакомить с основными правилами проведения групповой работы	Беседа, тренинговые упражнения на знакомство и «ломку льда»
2	«Почему съели Колобка?»	Способствовать развитию аналитического навыка подростков при использовании сети Интернет	Исследование истории появления Всемирной паутины, с помощью гаджетов, обсуждение возможностей эффективного

			использования сети Интернет в жизни, создание и анализ интеллект-карты «Я и Сеть»
3	«Горе от ума?»	Способствовать развитию критического мышления в отношении собственного поведения в сети Интернет и поведения других пользователей	Разбор ситуативных задач, дискуссия на тему «Кто населяет Интернет?»; Игра «Моя точка кипения»
3	«Всегда ли нужно говорить «ДА»?»	Закрепить навыки осознанного выбора в ситуации столкновения вредоносного контента	Изготовление дружелюбного онлайн-контента, с помощью бесплатных сервисов в сети Интернет
4	«Друг или враг?»	Познакомить подростков с инструментами формирования уверенного поведения в сети Интернет	Постановка сценки по мотивам разных стилей общения между людьми, тренинговые упражнения на знакомство с самим собой, открытие новых сторон личности
5	«Кто виноват?»	Показать подросткам стратегии адекватной реакции в различных ситуациях	Решение кейс-заданий, съемка 1-минутного ролика для YouTube по кейсам. Распространить в доступных социальных сетях
6	«Нужен ли «забор?»»	Научить выстраивать личные границы в процессе онлайн-общения	Задание «Я и виртуальный мир», Упражнение «Мое место силы»
7	«Кто лучше Арлекин или Пьеро?»	Закрепить навыки безопасной коммуникации в сети Интернет	Создание личного алгоритма поведения в сложной ситуации, связанной с общением в сети Интернет. Обсуждение
8	«Ничего никому не скажу?»	Способствовать формированию навыков безопасного поведения в сети Интернет	Знакомство с правилами безопасного пользования сетью Интернет, анализ страничек в социальных сетях добровольцев-участников с точки зрения безопасного поведения в сети Интернет

9	«Что действительно важно?»	Актуализировать внутренние ресурсы для успешной самореализации в реальности и виртуальности	Эвристическая беседа, упражнение «Карта ценностей», онлайн интервью с Интернет-блогером
10	«Жизнь в Интернете – за или против?»	Обучить подростков альтернативным способам поведения в ситуациях, провоцирующих Интернет-зависимость	Разбор ситуационных задач, обсуждение, экспресс-тест на Интернет-зависимость, упражнение «Проект моей будущей жизни»
11	«Друзья онлайн или друзья офлайн?»	Способствовать развитию коммуникативных умений, знаний, способностей	Деловая игра «Слышать и слушать», серия упражнений на развитие коммуникативных навыков
12	«Защитить? Защититься?»	Закрепить безопасную стратегию поведения в ситуации кибербуллинга	Обсуждение видеоролика «Кибербуллинг» Саши Спилберг. Знакомство с Интернет-ресурсом «#НетКибербуллингу!»
13	«Возможно ли сохранять спокойствие?»	Обучить подростков способам саморегуляции стрессовых состояний, вызванных негативными ситуациями при пользовании сетью Интернет	Знакомство студентов с понятием психологического здоровья, упражнение «Интернет-покупка», мини-дискуссия «Плюсы и минусы стресса при виртуальном общении»
14	«Компромисс для слабаков?»	Научить правильно вести себя в конфликтных ситуациях, выявить и проанализировать собственный стиль поведения в конфликтной ситуации	Разбор стратегий поведения в конфликте, самодиагностика личных стратегий поведения в конфликте онлайн и офлайн
15	«Рисковать или нет, вот в чем вопрос?!»	Осознать факторы риска и предрасположенность подростков стать «жертвой» криминальных ситуаций в реальном взаимодействии и в Интернете, способствовать овладению новых стратегий поведения по предотвращению рискованного поведения в интернет-пространстве	Обсуждение видеоролика «Безопасность: Как мы притягиваем к себе неприятности», ролевая игра - инсценировка ситуаций рискованного поведения подростков в сети Интернет
16	«Тревога – это реалия или аномалия?»	Способствовать формированию навыков преодоления тревожного состояния в Интернет-пространстве	Знакомство с правилами безопасного поведения в тревожной онлайн ситуации, тренинг на повышение эмоционального тонуса

17	Заключительная встреча	Рефлексия по всему курсу, обратная связь	Чаепитие, игра «Свечка»
----	------------------------	--	-------------------------

Нами были проведены все развивающие занятия программы коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет. Конспект-планы некоторых занятий, разработанных нами, представлены в *Приложении 12*.

Проводить занятия с подростками было интересно. Экспериментальная группа, по независящим от нашего исследования причинам, в начале учебного года получила групповое проектное задание на тему «Безопасность в Интернете». Подростки были мотивированы, с увлечением выполняли все задания, обсуждали результаты, интересовались успехами одноклассников. После тяжелых учебных дней нам удавалось снять внутреннее напряжение, мы развивали коммуникативные умения, творчество и рефлексивные навыки.

Во время первого занятия «Знакомство» подростки ознакомились с основными принципами работы тренинговой группы, в игровой форме демонстрировали свои коммуникативные навыки, изучили способы самораскрытия, а также использовали приемы активного стиля общения, способов передачи и приема обратной связи.

Второе занятие «Почему съели Колобка?») способствовало развитию аналитического навыка подростков при использовании сети Интернет. Вначале занятия подростки получили задание – исследовать и собрать факты происхождения Всемирной сети Интернет. Для этого они могли использовать любые гаджеты, которые были в доступе. После выполнения задания и его обсуждения с ребятами провели беседу на тему значения сети Интернет в жизни человека и безопасности киберсреды. Выполняя второе задание, ребята создавали каждый свою интеллект-карту на тему «Я

и Интернет». Соотнося свою реальную и виртуальную жизни, наполненность и значимость. В конце занятия был получен ответ на вопрос дня «Почему съели колобка?» – «Потому что головой надо было думать!».

Особый интерес и эмоциональную реакцию вызвали занятия, посвящённые кибербуллингу и конфликтным ситуациям. Ребята с удовольствием проводили самодиагностику, определяя стратегию своего поведения в конфликте онлайн и офлайн, анализировали, в чем различия. Бурное обсуждение вызвал просмотр видеоролика известного блогера Саши Спилберг, в котором она делится своим опытом переживания ситуации кибербуллинга и дает советы, как вести себя в подобной ситуации.

Занятия проходили блоками, в осенние и зимние каникулы, затем 1 раз в одну или две недели, по согласованию с ребятами.

Чтобы выяснить, появились ли изменения в склонности к рискованному поведению подростков в сети Интернет, в связи с апробацией программы, включающей различные формы и методы, мы провели повторную диагностику на контрольном этапе. Результаты мы опишем в следующем параграфе.

*3. Раскроем третье педагогическое условие – просветительская работа с родителями и педагогами.*

Эффективность профилактической и коррекционной работы сильно зависит взаимодействия педагога и семьи. В случае профилактики и коррекции проблем рискованного поведения подростка в сети Интернет эта значимость возрастает. Потому что с одной стороны, в этом возрасте подросток дистанцируется от родителей, но с другой стороны очень нуждается во взрослом руководстве. К сожалению, родители чаще всего не могут помочь своему подростку в процессах цифровой социализации, в силу отсутствия у них самих такого опыта. Некоторые родители обладают

цифровыми компетенциями гораздо более низкого уровня, чем их дети. Это означает, что происходит разрыв поколений – социологический феномен, при котором культурные ценности младшего поколения сильно отличаются от культурных и иных ценностей старшего. Сегодня с большей вероятностью подросток, в случае затруднительной ситуации, скорее обратится за помощью к онлайн друзьям, чем к родителям. Иногда родители, из лучших побуждений, начинают пытаться помочь, ограждая детей от любых рисков, что также идет не на пользу подростку, так как ситуация риска – это почва для личностного развития ребенка. Идеальная ситуация – это когда родитель, обладая цифровыми компетенциями, помогает ребенку пройти путь социализации, становясь, в глазах ребенка, значимым взрослым. Поэтому, очень важно вести просветительскую работу с родителями, используя для этого традиционные формы, такие как – выступления на родительских собраниях, распространение буклетов и листовок, просмотр и обсуждения фильмов, организация совместной детско-родительской деятельности.

В рамках нашего исследования для родителей подростков экспериментальной группы, было подготовлено и проведено выступление на тему: «Проявление детской жестокости в школьной среде – буллинг и кибербуллинг». На данном собрании рассказывалось о причинах агрессивного поведения, видах буллинга и кибербуллинга, признаках и способах оказания помощи ребенку, оказавшемуся в этой ситуации. В заключении выступления, родители были ознакомлены с Интернет-ресурсом «#НетКибербуллингу», а так же с ресурсом «Детский телефон доверия», где можно получить консультацию по возникшей сложной ситуации связанной с Интернетом. В конце встречи родители получили памятки на тему борьбы с кибербуллингом.

То, что выше сказано о цифровых компетенциях родителей и разрыве поколений в наступившую цифровую эпоху, также относится и к

педагогам образовательных учреждений. Осведомленный или «продвинутый» педагог может гораздо более эффективно осуществлять процесс обучения и помогать детям в постоянно возникающих сложных ситуациях в киберсреде. В образовательном учреждении – опытной базе нашего исследования педагоги принимали активное участие в педагогическом Форуме «Формирование и расширение профессиональных компетентностей работников образования в области медиабезопасного поведения детей и подростков», который был организован на базе МБОУ «Лицей №23» 13 февраля 2020 года. Что, несомненно, оказывало влияние на дальнейшее осуществление педагогического процесса и взаимодействие с подростками в плане цифровой социализации.

Таким образом, мы считаем, что педагогические условия нашего исследования, такие как своевременная диагностика склонности к рискованному поведению подростков в сети Интернет, разработка и апробация программы коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет «Риск в Интернете – за или против?» и просветительская работа с родителями и педагогами способствует эффективной профилактике и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет.

## **2.2. Ход и результаты опытно - экспериментальной работы профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет**

Исходя из целей и задач исследования, была организована опытно-экспериментальная работа по профилактике и коррекции рискованного поведения подростков в глобальной сети Интернет.

В исследовании приняли участие 51 подросток - учащиеся МБОУ «Лицей № 23». Из них: первая, контрольная группа (КГ) – 27 учащихся, вторая экспериментальная группа (ЭГ) – 24 учащихся.

Исследование проводилось в несколько этапов.

### *1. Констатирующий этап*

На первом (поисково – теоретическом) этапе (с сентября 2018 по февраль 2019 гг.) осуществлялся анализ проблемы в педагогической, психологической литературе по теме исследования; определялся научный аппарат и база исследования; подбирались методики опытно – экспериментального исследования.

Для определения степени выраженности склонности к рискованному поведению в сети Интернет среди учащихся 8 классов было осуществлено:

#### 1. Проведение диагностики:

- методика «Готовность к риску» (RSK) Шуберта,
- «Шкала поиска ощущений» М. Цуккерман,
- опросник «Импульсивность - 7» (С.Айзенк), краткий модифицированный вариант А. Долныковой и Т.В. Корниловой, 1995 г.,
- тест на интернет-зависимость Кимберли Янг.

Полученные результаты обрабатывались с помощью сервиса SPSS Statistics. Сравнительные диаграммы результатов исследования на констатирующем этапе представлены: по методике «Готовность к риску» (RSK) Шуберта - Рис. 2.1; «Шкала поиска ощущений» М. Цуккермана - Рис.2.2; опросник «Импульсивность – 7» С. Айзенка Рис. - 2.3, тест на интернет-зависимость К. Янг Рис. - 2.4. Сравнительные таблицы по всем показателям ЭГ и КГ приведены в *Приложении 8*



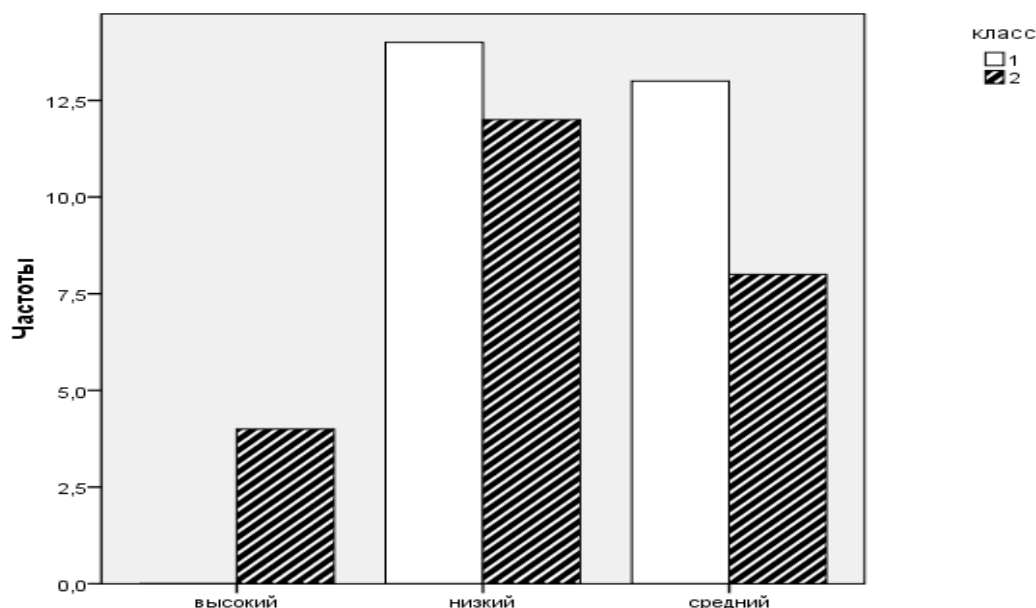


Рис.2.1. Сравнительная диаграмма уровня «Готовность к риску» (RSK) Шуберта КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Анализируя полученные данные по методике «Готовность к риску» Шуберта, можно сказать, что у подростков, экспериментальной группы (№2 на рисунке) преобладает низкий и средний уровни «готовности к риску». Причем преобладает низкий уровень рискованности - 50%, у 33% этот показатель находится на среднем уровне. Высокий уровень рискованности присущ 17 %. У подростков контрольной группы (№1 на рисунке) также преобладает низкий уровень «готовности к риску» - 52 % и 48% - средний уровень «готовности к риску», высокий уровень не выявлен.

Преобладание низкого уровня «готовности к риску» может говорить об отсутствии инициативы, низком уровне мотивации, неспособности быстро принимать решения в нестандартных ситуациях, слишком большой осторожности. Высокий уровень «готовности к риску» с большой вероятностью связан с ситуацией внутреннего конфликта при росте отверженности личности подростка.

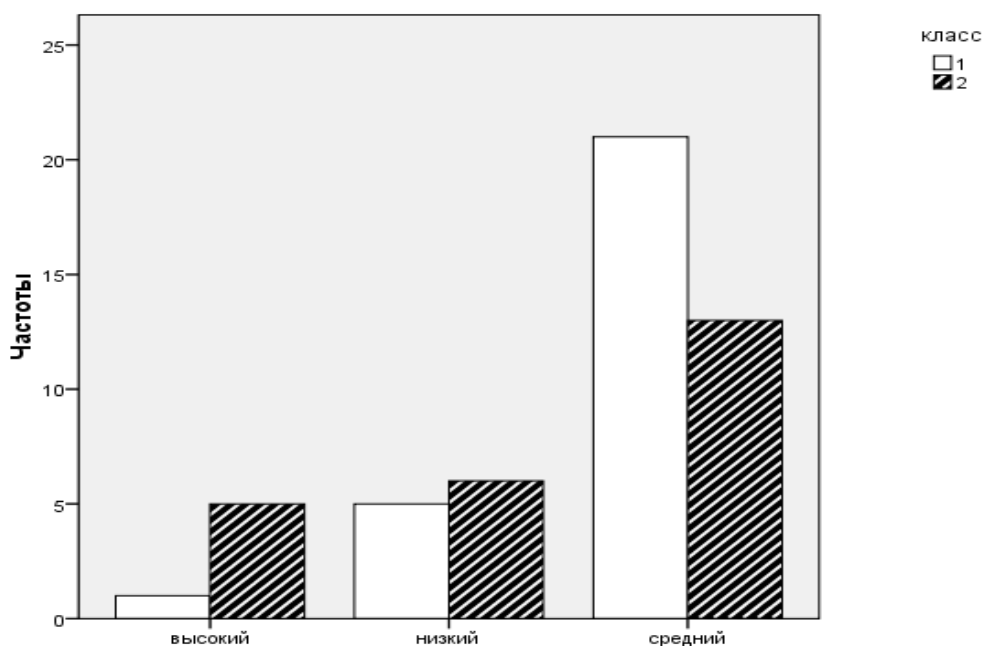


Рис.2.2. Сравнительная диаграмма уровня «Шкала поиска ощущений» Цуккермана КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Рассматривая полученные данные, мы видим, что в ЭГ высокий уровень склонности к поиску ощущений составляет 21%, 54% - средний уровень и 25% - низкий. В КГ высокий уровень показали 4%, средний 78% и низкий – 19%. Можно сказать, что у большинства участников эксперимента преобладает средний уровень. Стремление к поиску ощущений характерно для подросткового возраста, что и отражают наши результаты диагностики. Данный показатель влияет на выбор разных форм жизненной активности в различных сферах жизнедеятельности человека - физической, межличностной, общественной. Стремление к поиску ощущений включает следующие элементы: восприятие скуки, авантюризм, поиск нового опыта, новизны и стремление к опасностям. Следовательно эти качества более присущи каждому пятому подростку ЭГ.

Методика опросник «Импульсивность - 7» (С.Айзенк) включает в себе две шкалы – шкала импульсивности и шкала склонности к риску. Рассмотрим обе.

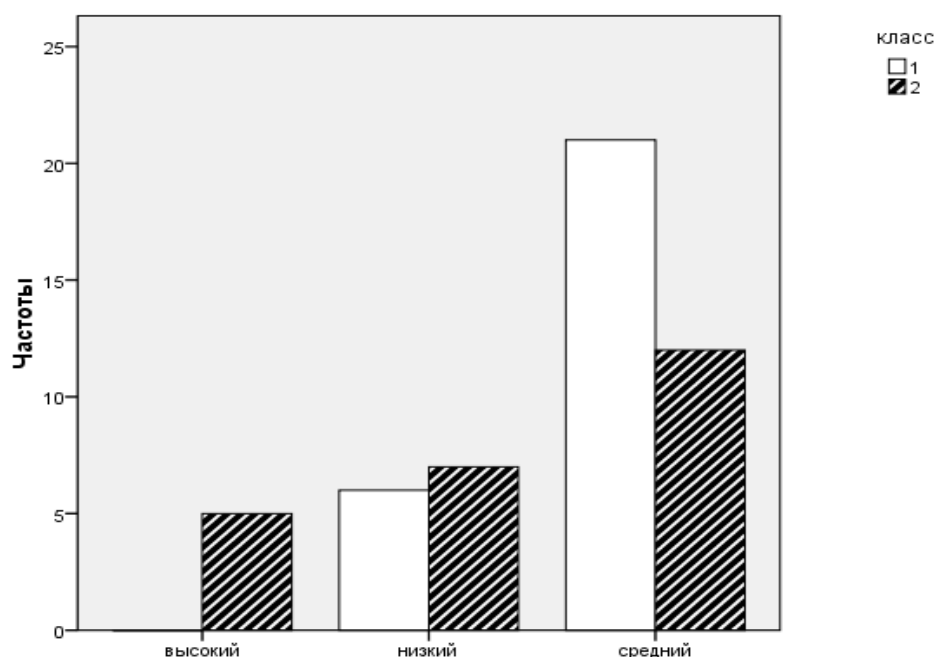


Рис.2.3. Сравнительная диаграмма уровня импульсивности опросника «Импульсивность -7» Айзенка, КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Подростки, участвующие в эксперименте, в основном обладают средним и низким уровнем импульсивности, в ЭГ средний уровень 50%, низкий – 29%, в КГ средний уровень 78%, низкий 22%. В КГ не обнаружен высокий уровень импульсивности, в ЭГ – 21%. В данной методике импульсивность рассматривается как снижение самоконтроля. Высокий уровень импульсивности предполагает, что человек не только плохо себя контролирует, но еще и то, что он живет бесцельно. У индивида нет конкретных планов на ближайшее время, он как будто в постоянном поиске – сегодня занимается одним, а завтра – другим. Низкий уровень типичен для спокойного и сдержанного психотипа. Людям с подобной характеристикой свойственна целеустремленность, реализация задуманных планов и идей.

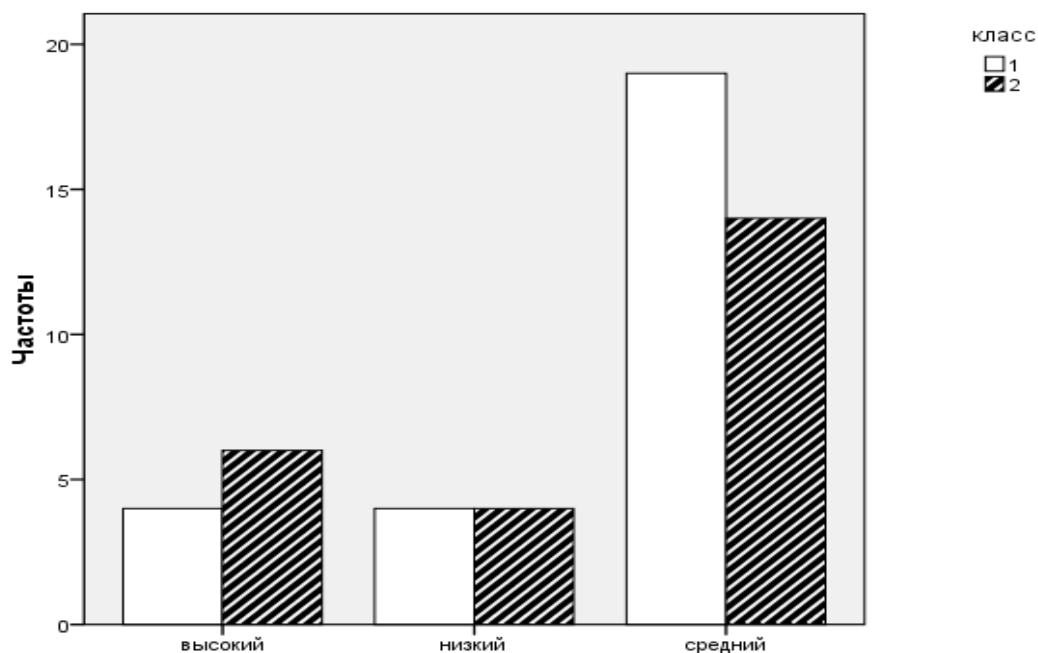


Рис.2.3. Сравнительная диаграмма уровня склонности к риску опросника «Импульсивность -7» Айзенка, КГ и ЭГ на констатирующем этапе

По шкале склонности к риску результаты показали: в ЭГ низкий уровень 17%, средний уровень – 58%, высокий уровень 25%. В КГ: низкий уровень – 15%, средний уровень 70%, высокий уровень 15%. Показатель «склонности к риску» в методике Айзенка рассматривается как «склонность к поиску сильных ощущений». Данные по этой шкале подтверждают результаты, полученные по методике «Шкала поиска ощущений» Цуккермана.

Рассмотрим результаты тестирования на интернет-зависимость по методике К. Янг.

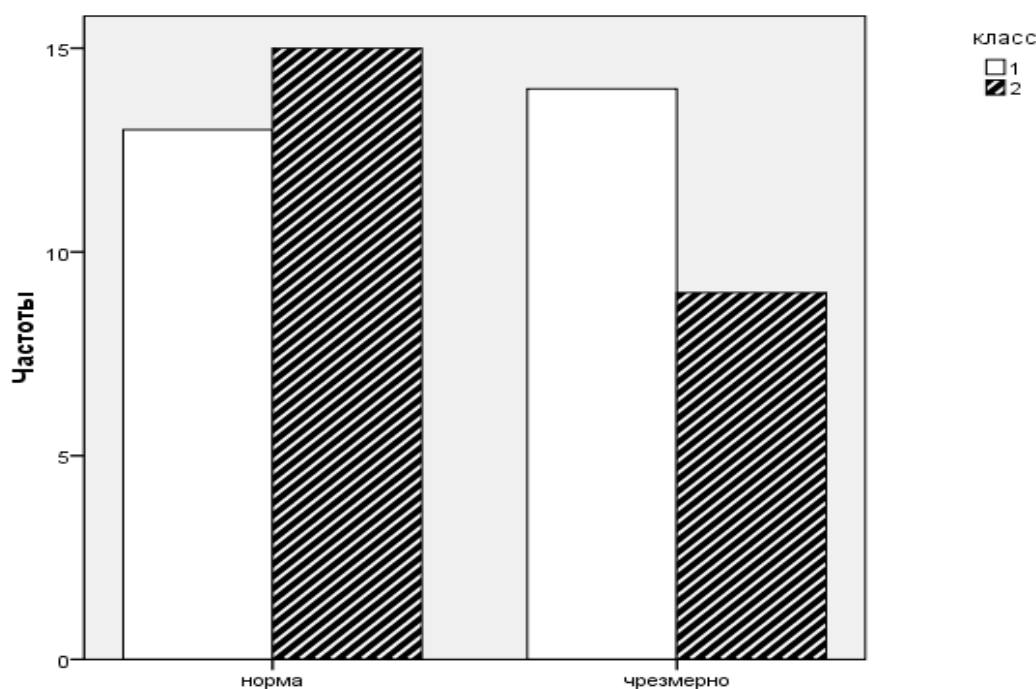


Рис.2.4. Сравнительная диаграмма уровня интернет зависимости по методике К. Янг, КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Высокий уровень или интернет-зависимость не обнаружен ни в ЭГ, ни в КГ. Основная часть подростков пользуются сетью Интернет в пределах нормы – 63% ЭГ и 48% КГ, 37% в ЭГ и 52% в КГ находятся в зоне риска возникновения интернет-зависимости, из-за чрезмерного пристрастия к использованию Интернета..

Для дальнейшего анализа мы применяем критерий Колмогорова-Смирнова для ЭГ и КГ отдельно. Данный критерий позволит нам определить нормальность распределения выборок. Данные представлены в таблице 2.2 и 2.3

Мы установили, что результаты в каждой группе имеют нормальное распределение. Что позволяет нам применить t-критерий Стьюдента для независимых выборок для дальнейшего определения их однородности. Данные приведены в таблице. 2.4.

## Критерий Колмогорова-Смирнова для экспериментальной группы. Констатирующий этап

	Готовность к рisku Шуберт ДО	Шкала поиска ощущений Цуккерман ДО	Опросник "Импульсивност ь-7" Айзенк Шкала Импульсивност и ДО	Опросник "Импульсивност ь-7" Айзенк Шкала Склонности к рisku ДО	Тест на интернет- зависимость Кимберли Янг баллы ДО
N	27	27	27	27	27
Нормальные параметры <sup>a,b</sup>					
Среднее	-8,74	7,41	4,74	4,44	47,63
Стд. отклонение	13,114	2,024	1,483	1,761	14,094
Разности экстремумов					
Модуль	,112	,171	,162	,145	,167
Положительные	,107	,105	,134	,127	,074
Отрицательные	-,112	-,171	-,162	-,145	-,167
Статистика Z Колмогорова-Смирнова	,581	,887	,842	,752	,867
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,888	,411	,478	,624	,439

a. Сравнение с нормальным распределением.

b. Оценивается по данным.

## Критерий Колмогорова-Смирнова для контрольной группы. Констатирующий этап

	Готовность к рisku Шуберт ДО	Шкала поиска ощущений Цуккерман ДО	Опросник "Импульсивност ь-7" Айзенк Шкала Импульсивност и ДО	Опросник "Импульсивност ь-7" Айзенк Шкала Склонности к рisku ДО	Тест на интернет- зависимость Кимберли Янг баллы ДО
N	27	27	27	27	27
Нормальные параметры <sup>a,b</sup>					
Среднее	-8,74	7,41	4,74	4,44	47,63
Стд. отклонение	13,114	2,024	1,483	1,761	14,094
Разности экстремумов					
Модуль	,112	,171	,162	,145	,167
Положительные	,107	,105	,134	,127	,074
Отрицательные	-,112	-,171	-,162	-,145	-,167
Статистика Z Колмогорова-Смирнова	,581	,887	,842	,752	,867
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,888	,411	,478	,624	,439

a. Сравнение с нормальным распределением.

b. Оценивается по данным.

Таблица 2.4

## Критерий Стьюдента для независимых выборок. Констатирующий этап

		Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий равенства средних						
									95% доверительный интервал разности средних	
		F	Знч.	t	ст.св.	Значимость (2-сторонняя)	Разность средних	Стд. ошибка разности	Нижняя граница	Верхняя граница
Готовность к риску Шуберт ДО	Предполагается равенство дисперсий	,775	,383	,087	49	,931	,384	4,431	-8,521	9,289
	Равенство дисперсий не предполагается			,085	41,108	,933	,384	4,519	-8,740	9,509
Шкала поиска ощущений Цжерман ДО	Предполагается равенство дисперсий	,423	,519	,120	49	,905	,074	,618	-1,168	1,316
	Равенство дисперсий не предполагается			,119	45,368	,906	,074	,624	-1,183	1,331
Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Импульсивности ДО	Предполагается равенство дисперсий	8,961	,004	-1,193	49	,238	-,718	,601	-1,926	,491
	Равенство дисперсий не предполагается			-1,155	34,760	,256	-,718	,621	-1,979	,544
Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Склонности к риску ДО	Предполагается равенство дисперсий	,153	,697	,134	49	,894	,069	,520	-,975	1,114
	Равенство дисперсий не предполагается			,133	46,702	,895	,069	,523	-,983	1,122
Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг баллы ДО	Предполагается равенство дисперсий	2,075	,156	,996	49	,324	3,505	3,519	-3,568	10,577
	Равенство дисперсий не предполагается			1,013	47,651	,316	3,505	3,460	-3,453	10,462

Обращая внимание на критерий равенства дисперсий Ливиня, t-критерий равенства средних и значимость, по всем показателям значимость  $\geq 0,05$ , следовательно, делаем вывод, что наши выборки однородны. Можем начинать формирующий эксперимент.



2. Проведены беседы с педагогом-психологом образовательного учреждения и классным руководителем экспериментальной группы.

3. Анализ и интерпретация данных с помощью методов математической статистики для определения уровня проблемы рискованного поведения в сети Интернет учеников 8 классов и определение стратегии проведения формирующего этапа эксперимента.

По результатам первого этапа нами были сделаны следующие выводы: проблема склонности к рискованному поведению у подростков-участников эксперимента присутствует в виде чрезмерного увлечения Интернетом – выявлено у 37%, у 21% диагностирован высокий уровень импульсивности – снижение самоконтроля, у 25% - личностная склонность к риску как «склонность к поиску сильных ощущений», что, дополняется результатами по методике М. Цуккермана – высокий уровень поиска ощущений выражен у 21% подростка. О готовности к риску можно сказать, что высокий уровень рискованности отмечен у 17% участников, в тоже время у большинства – 50% - отмечается низкий уровень рискованности, что может говорить о безынициативности, низком уровне мотивации, неспособности быстро принимать решения в нестандартных ситуациях, слишком большой осторожности.

### *2. Формирующий этап.*

На втором (опытно – экспериментальном) этапе (с марта 2019 по март 2020 гг.) проводилась проверка гипотезы исследования, апробировались педагогические условия профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в Глобальной сети Интернет.

В результате полученных данных определено, что учащимся 8 классов более присущ средний и высокий уровень склонности к рискованности, импульсивности и предрасположенность к Интернет-зависимому поведению, поэтому было принято решение о разработке

комплекса занятий по коррекции и профилактики рискованного поведения подростков в сети Интернет.

1. Разработка коррекционно-профилактической программы для подростков «Риск в Интернете – за или против?». Цель программы: актуализация собственных ресурсов участников программы, направленных на формирование навыков осознанного и ответственного поведения в сети Интернет. В соответствии с целью сформулированы следующие задачи:

- формирование у подростка культуры безопасного пользования сетью Интернет;

- формирование сознательной позиции подростка по отношению к своему настоящему и будущему;

- формирование знаний относительно безопасного и эффективного киберповедения поведения и навыков прогнозирования проблемных ситуаций;

- обучение подростков выстраиванию личных границ в процессе онлайн общения и выработке конструктивных стратегий поведения в конфликтной ситуации.

- информирование о последствиях рискованного поведения в сети Интернет.

Программа разрабатывалась с учетом трех составляющих компонентов: когнитивного, поведенческого, личностного. Программа представляет из себя 17 занятий по 45 минут. Целевая группа: подростки 14-15 лет. Основные формы занятий: тренинг, беседа, лекция, решение кейсов, упражнения, дискуссия и пр.

2. Реализация профилактической программы состоялась в экспериментальной группе с октября 2019 года по март 2020 года.

3. Подготовка и проведение выступления для родителей на тему: «Буллинг и кибербуллинг», в феврале 2020 г.

4. Сопутствующие условия. По заданию школы класс, участвующий в эксперименте, в течение учебного года выполнял групповое проектное задание «Я и безопасный Интернет». Педагоги школы принимали участие в Форуме «Формирование и расширение профессиональных компетентностей работников образования в области медиабезопасного поведения детей и подростков», который проводился на базе школы 13 февраля 2020 г.

### *3. Контрольный этап*

На третьем (обобщающем) этапе (с марта 2020 по май 2020 г.г.) проводилась систематизация и обработка результатов исследования, формировались теоретические и экспериментальные выводы.

1. Повторная диагностика по методикам в экспериментальной и контрольной группах.

2. Обобщение, анализ и интерпретация полученных данных с помощью методов математической статистики. Подтверждение гипотезы.

3. Формулирование вывода, заключения и рекомендаций.

Для обработки данных использовались методы математической статистики:

- 1) вычисление среднего арифметического
- 2) вычисление стандартного отклонения
- 3) проверка гипотез о достоверности разницы средних по методу t- критерий Стьюдента для зависимых выборок с помощью сервиса SPSS Statistic.

Результаты проведенного исследования были зафиксированы в виде сводного протокола сырых баллов с подсчетом среднего арифметического значения по каждому признаку. Сводные протоколы по каждому показателю представлены в Приложении 9.

Приводим сравнительные результаты ЭГ по методике «Готовность к риску» Шуберта на Рис. 2.5.

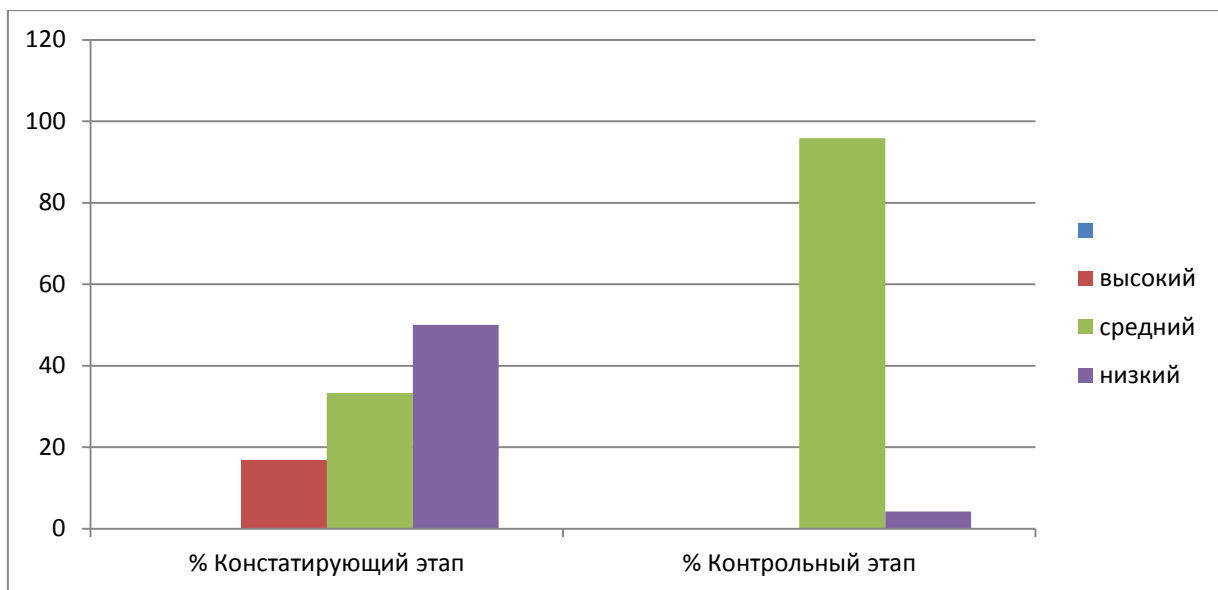


Рис. 2.5. Сравнительные результаты диагностики «Готовность к риску» Шуберта ЭГ

После проведения формирующего этапа произошло снижение высокого уровня рискованности на 13%. В основном этот параметр в экспериментальной группе находится в норме - 96%.

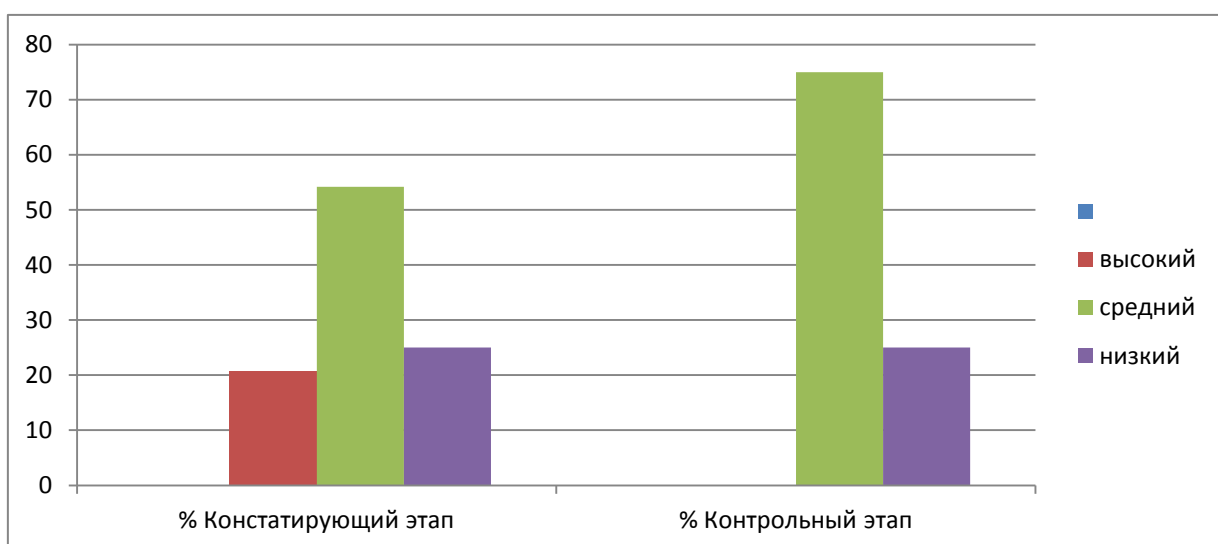


Рис. 2.6. Сравнительные результаты диагностики «Поиск ощущений» Цуккермана ЭГ

На Рис. 2.6. Наглядно видно, что произошло снижение уровня склонности к поиску ощущений, всего на 17%, у 75% подростков из экспериментальной группы этот показатель в норме.

Изменения произошли также в уровне импульсивности – высокий уровень в группе понизился на 17%, у 79% подростков экспериментальной группы показатель импульсивности в норме (Рис. 2.7). Практически те же результаты по шкале склонность к риску (Рис. 2.8).

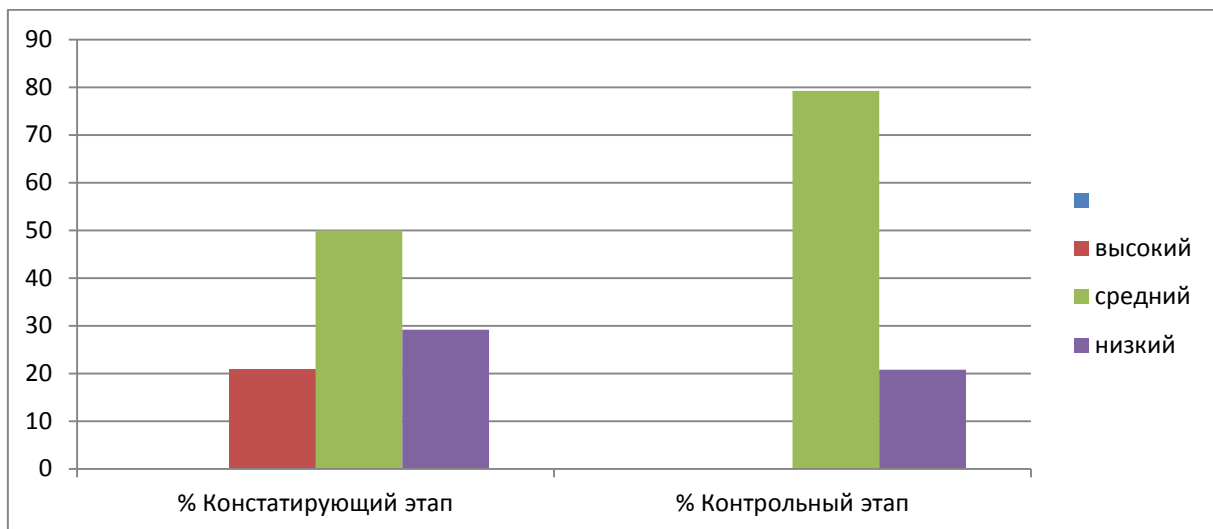


Рис. 2.7. Сравнительные результаты уровней импульсивности. Опросник Айзенка ЭГ

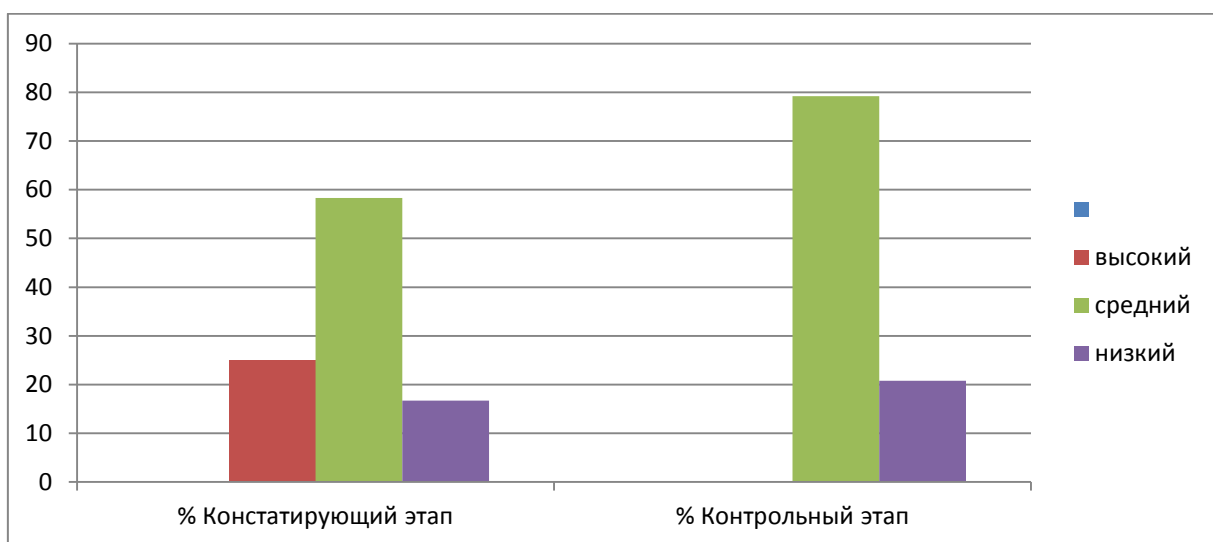


Рис. 2.8. Сравнительные результаты уровня склонности к риску. Опросник Айзенка ЭГ

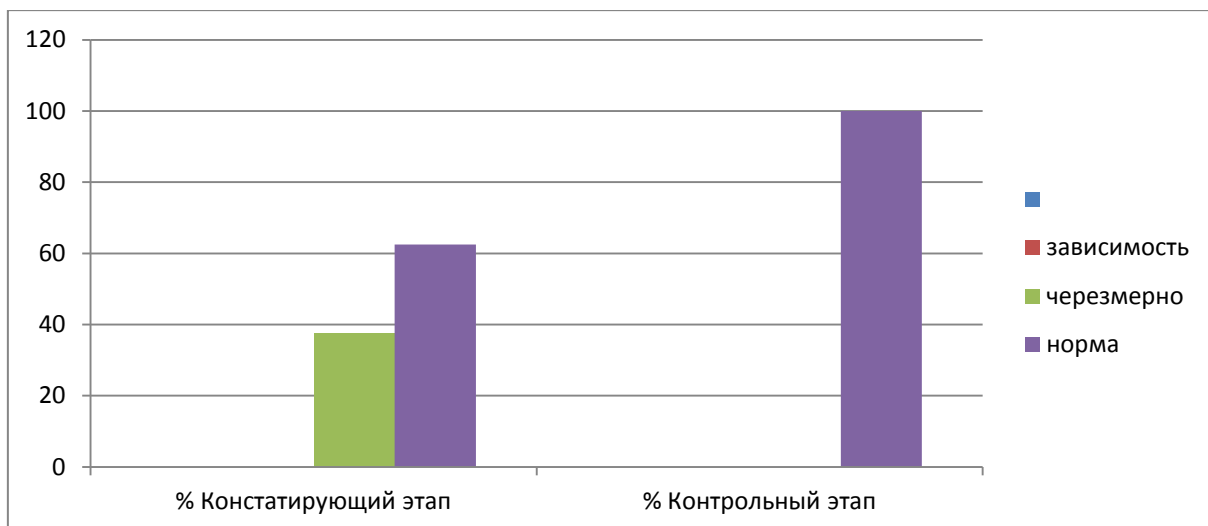


Рис. 2.9. Сравнительные результаты уровня Интернет-зависимости. К. Янг ЭГ

Произошли изменения и в уровне Интернет-зависимости. У всех подростков в экспериментальной группе после формирующего эксперимента показатель в норме.

Для того чтобы нам установить, имеют ли данные изменения в экспериментальной группе статистическую значимость мы применяем Т-критерий Стьюдента для зависимых выборок в сервисе SPSS Statistic. Мы получили статистически значимые различия по трем шкалам, а именно: «готовность к риску» (Шуберт), «склонность к риску» (Айзенк) и уровень Интернет-зависимости (К.Янг). Данные анализа Т-критерия Стьюдента по каждой методике приведены в Табл. 2.6 – 2.8

Табл. 2.6

## Критерий Стьюдента для зависимых выборок. Методика «Готовность к риску» Шуберта ЭГ

		Парные разности				t	ст.св.	Значимость (2- сторонняя)	
		Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
					Нижняя граница				Верхняя граница
Пара 1	Готовность к риску Шуберт ДО - Готовность к риску Шуберт ПОСЛЕ	-8,333	14,163	3,338	-15,376	-1,290	-2,496	17	,023

В полученной таблице обращаем внимание на последний столбец «Значимость», в нашем случае  $0,023 \leq 0,05$  и следовательно различие между двумя выборками «готовность к риску» – до формирующего этапа и после признается статистически значимыми.

Табл. 2.7

## Критерий Стьюдента для зависимых выборок. Шкала склонность к риску Опросник Айзенка ЭГ

		Парные разности				t	ст.св.	Значимость (2- сторонняя)	
		Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
					Нижняя граница				Верхняя граница
Пара 1	Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Склонности к риску ДО - Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Склонности к риску ПОСЛЕ	,889	1,323	,312	,231	1,547	2,849	17	,011

Также сравниваем последний столбец «Значимость», в нашем случае  $0,011 \leq 0,05$  и следовательно различие между двумя выборками по шкале «склонность к риску» – до формирующего этапа и после признается статистически значимыми.

Табл. 2.8

Критерий Стьюдента для зависимых выборок. Интернет-зависимость К. Янг ЭГ

		Парные различия				t	ст.св.	Значимость (2- сторонняя)	
		Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
					Нижняя граница				Верхняя граница
Пара 1	Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг баллы ДО - Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг баллы ПОСЛЕ	2,944	4,359	1,027	,777	5,112	2,866	17	,011

Аналогично предыдущей таблице, сравниваем:  $0,011 \leq 0,05$  - следовательно различие между двумя выборками по шкале «интернет-зависимость» – до формирующего этапа и после признается статистически значимыми.

Теперь проанализируем результаты, полученные в контрольной группе. Сводные протоколы контрольной группы по каждому признаку всех методик представлены в *Приложении 9*. Применим Т-критерий Стьюдента к анализу данных до формирующего этапа и после для контрольной группы. Результаты анализа в сервисе SPSS Statistics приведены в Табл. 2.9, 2.10 и 2.11. Нас в первую очередь интересуют шкалы получившие подтверждение различий в экспериментальной группе.



Табл. 2.9

## Критерий Стьюдента для зависимых выборок. Методика «Готовность к риску» Шуберта КГ

	Парные разности					t	ст.св.	Значимость (2- сторонняя)
	Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
				Нижняя граница	Верхняя граница			
Пара 1 Готовность к риску Шуберт ДО - Готовность к риску Шуберт ПОСЛЕ	,833	2,239	,457	-1,779	,112	-1,823	23	,081

Сравниваем значение в столбце «Значимость»  $0,081 \geq 0,05$  - следовательно различия не подтверждаются, статистически значимых различий по методике «Готовность к риску» Шуберта не произошло.

Табл. 2.10

## Критерий Стьюдента для зависимых выборок. Интернет-зависимость К. Янг КГ

	Парные разности					t	ст.св.	Значимость (2- сторонняя)
	Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
				Нижняя граница	Верхняя граница			
Пара 1 Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг баллы ДО - Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг баллы ПОСЛЕ	,250	1,225	,250	-,267	,767	1,000	23	,328

Сравниваем значение в столбце «Значимость»  $0,328 \geq 0,05$  - следовательно, различия не подтверждаются, статистически значимых различий по методике тест на интернет-зависимость К. Янг не произошло.

Табл. 2.7

Критерий Стьюдента для зависимых выборок. Шкала склонность к риску Опросник Айзенка КГ

Критерий парных выборок

	Парные разности					t	ст.св.	Значимость (2- сторонняя)
	Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
				Нижняя граница	Верхняя граница			
Пара 1 Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Склонности к риску ДО - Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Склонности к риску ПОСЛЕ	- ,259	,813	,156	- ,581	,062	-1,657	26	,110

Сравниваем значение в столбце «Значимость»  $0,110 \geq 0,05$  - следовательно различия не подтверждаются, статистически значимых различий по методике Опросник Айзенка Шкала склонности к риску не произошло.

По шкале импульсивности Опросника Айзенка и шкале поиска ощущений Цуккермана статистически значимые различия также не подтверждаются, результаты анализа по этим шкалам приводятся в *Приложении 11*.

Следовательно, можно сказать, что после формирующего этапа в контрольной группе по наблюдаемым параметрам изменений не произошло. Но те изменения, которые произошли в экспериментальной группе по трем шкалам из

пяти статистически значимы и, следовательно, те методики и стратегии, которые мы определили научным методом - правомочны.

Значит, гипотеза нашего исследования подтверждается частично - эффективность профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет повышается, если:

- опираться на сущностную характеристику понятия «рискованное поведение»;
- выявить особенности проявления рискованного поведения подростков в сети Интернет;
- учитывать эффективность форм и методов профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет;
- реализовать педагогические условия профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет, к которым мы относим: своевременную диагностику склонности подростков к рискованному поведению в сети Интернет; разработку и апробацию программы профилактики рискованного поведения подростков в сети Интернет; разъяснительную работу с родителями и педагогами.

## Выводы по II главе

Наше исследование проводилось на базе МБОУ «Лицей №23», в эксперименте принимали участие подростки 14-15 лет, учащиеся 8-х классов. Общее количество 51 человек. Экспериментальная группа – 24 человека, контрольная группа – 27 человек.

На констатирующем этапе нами анализировались исходные данные характеристик – определяющих рискованное поведение по четырем методикам: методика «Готовность к риску» (RSK) Шуберта, тест «Шкала поиска ощущений» М. Цуккерман, опросник «Импульсивность - 7» С.Айзенк) (краткий модифицированный вариант А.А. Долныковой и Т.В. Корниловой, 1995 г.) и тест «Интернет-зависимость» Кимберли Янг.

На констатирующем этапе по методике «Готовность к риску» (RSK) Шуберта мы получили, что в ЭГ у 17% подростков присутствует ярко выраженное стремление к риску (рискованность), у 50% подростков показатель рискованности находится ниже нормы, что может характеризоваться безынициативностью, низким уровне мотивации, неспособности быстро сориентироваться принять решение в нестандартной ситуации, слишком большой осторожности. Что в последствии может стать предпосылкой для развития виктимного поведения. У 33% показатель находится на среднем уровне. В КГ уровень готовности к риску у 52% обнаружился также, ниже нормы, 48% - в норме. С высоким уровнем готовности в КГ подростки не были обнаружены. По методике «Поиск ощущений» М. Цуккермана в ЭГ основная часть подростков – 54% была диагностирована на среднем уровне, т.е. в норме. 21% с высоким уровнем и 25% с низким уровнями данного параметра. В КГ склонность к поиску ощущений распределилась следующим образом: высокий уровень 4 %, средний уровень 77% и низкий уровень – 19%. По методике опросник «Импульсивность7» Айзенка было выявлено, что в ЭГ

21% подростков подвержены высокому уровню импульсивности, 50% находятся на среднем уровне, а 29% - на низком. В КГ низкий уровень импульсивности присущ 22% подростков, а 78% - импульсивны на среднем уровне. По шкале «Склонность к риску» в ЭГ было выявлено – высокий уровень 25%, средний – 58% и низкий 17%. В КГ этот параметр распределился так: высокий уровень 15%, средний 70% и низкий – 15%. Диагностируя уровень интернет-зависимости, мы отметили, что паталогического пристрастия к Интернету ни в ЭГ, ни в КГ не выявлено, но 37% в ЭГ и 52% в КГ имеют чрезмерную склонность к пользованию Интернетом. Методы математической статистики позволили подтвердить однородность ЭГ и КГ. В соответствии с нашим исследованием у большинства участников ЭГ определено чрезмерное увлечение Интернетом, что может породить более серьезную проблему – Интернет-аддикции. Также мы обратили внимание на слишком высокий уровень готовности к риску и слишком низкий, который так же может явиться предпосылкой развития виктимного поведения. Каждому пятому подростку свойственна импульсивность – черта характера, выражающаяся в склонности действовать неосознанно, под воздействием эмоций или внешних факторов. Поиск ощущений у большинства подростков находится в границах нормы. Эти данные определили стратегию разработки коррекционной программы, которая составлялась с учетом воздействия на три компонента развития личности – когнитивный (убеждения, представления, мнения), поведенческий (стратегии безопасного поведения, замыслы, планы) и личностный (мировоззрение, ценности). Так же, особое внимание при планировании занятий обращалось на зоны онлайн-риска подростков экспериментальной группы, а именно: угрозу Интернет-зависимости, последствия импульсивности и недостаток или избыток рискованности. На формирующем этапе была апробирована разработанная нами коррекционная программа «Риск в

Интернете – за или против?». Занятия проходили блоками во время осенних и зимних школьных каникул, в течение учебного года. Занятия были интересны и разнообразны, привлекали внимание подростков.

Подведение итогов и анализ собранных данных на последнем, контрольном этапе показал изменения диагностируемых характеристик у подростков экспериментальной группы по трем шкалам из пяти, а именно: «готовность к риску», «склонность к риску» и чрезмерное увлечение Интернетом. Изменения произошли статистически значимые, что и подтверждено методами математической статистики (Т-критерий Стьюдента для зависимых выборок). А это значит, что диагностический инструментарий, научные выводы и научный подход к созданию педагогических условий были выбраны верно.

После проведенных исследований, мы сделали следующие выводы:

1. Проблемы рискованного поведения подростков становится все более очевидной в связи с ростом количества интернет-пользователей в России и в мире;
2. В связи с возрастающей компьютеризацией и «интернетизацией» российского общества данную проблему можно обозначить как проблему патологического использования Интернета;
3. Программа «Риск в Интернете – за или против?» содержит эффективные формы и методы профилактики рискованного поведения подростков в Глобальной сети Интернет, может быть использована педагогами, психологами, социальными работниками в профессиональной деятельности по предотвращению рискованного (виктимного, аддиктивного) поведения подростков.
4. Большую роль в положительных результатах исследования сыграла целенаправленно сформированная безопасная образовательная среда в «Лицее 23» - нашей опытно-экспериментальной базе. В школе проводится большая работа по киберграмотности и кибербезопасности детей и

педагогов. Участники эксперимента – экспериментальная группа, еще до начала нашего исследования была вовлечена в проектную групповую деятельность на тему «Я и безопасный Интернет». Что конечно, стимулировало интерес детей к нашей программе. Также в феврале 2020 года на базе школы проводился педагогический Форум ««Формирование и расширение профессиональных компетентностей работников образования в области медиабезопасного поведения детей и подростков» для педагогических работников региона. И еще, в лицее успешно работает и развивается психологическая служба, которую возглавляет опытный специалист – педагог-психолог, с большим опытом работы – Роженко Виктория Акифовна.

В ходе реализации программы мы не достигли некоторых планируемых результатов, а именно - не произошли статистически значимые изменения в характеристиках «импульсивность» и «поиск ощущений». Мы предполагаем, что для воздействия на эти личностные характеристики нужно большее количество занятий и более продолжительное время эксперимента. Кроме тренинговых занятий было бы полезно включить в программу сеансы психологического консультирования, направленные на обучение саморегуляции и умению справляться со стрессовыми ситуациями, воспитание волевых качеств, повышение самооценки. Из-за мировой пандемии не удалось провести все запланированные мероприятия с родителями подростков из экспериментальной группы, успели лишь провести небольшое выступление на тему кибербуллинга. Работать с родителями нужно в плотном партнерстве, особенно в случае сложных ситуаций онлайн и офлайн.

## Заключение

*Решая первую задачу*, мы на основе анализа психологической и педагогической литературы, изучив концепции различных авторов, таких как Д. Арнетт [76], В.А. Петровский [50], Г.У. Солдатова [60], М. Цуккерман [88], Г.Н. Солнцева [61], раскрыли сущность и содержание понятия «рискованное поведение».

Под рискованным поведением мы понимаем поведение, несущее в себе добровольное принятие ситуации риска для психофизического состояния субъекта, содержащее элемент достижения определенной цели и неочевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемых как значимый.. Мы рассматриваем склонность к рискованному поведению как совокупность таких личностных характеристик как готовность к риску, импульсивность, стремление к поиску ощущений.

*Решая вторую задачу*, мы определили характерные особенности рискованного поведения подростков в сети Интернет. К ним относятся:

1) киберкоммуникативная зависимость - зависимость от общения в наиболее распространенной коммуникационной среде сети Интернет - социальных сетях;

2) психологические и социальные риски киберсоциализации, такие как социальный аутизм, возникновение агрессивного поведения и вовлечение в различные криминальные группы или экстремистские движения, «группы смерти»;

3) высокий уровень цифровой компетентности, рождающий самоуверенность и приводящий к переоценке подростком своих сил.

Рискованное поведение подростков в Глобальной сети Интернет – это особый стиль поведения, который с высокой степенью вероятности может привести подростка к физическому, психическому, социальному,



материальному ущербу. Рискованное поведение подростков – активность, направленная на экспериментирование подростков со своими собственными возможностями и преобразующая их отношение к ценности жизни.

*Решая третью задачу*, мы разработали педагогические условия и апробировали их в опытно-экспериментальной работе. К педагогическим условиям мы относим своевременную диагностику уровня склонности подростков к рискованному поведению; разработку и апробацию программы профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет, которая имеет следующие эффективные формы и методы: проведение занятий преимущественно в интерактивной форме, использование элементов тренинга, дискуссии, беседы, метод кейсов, специфические кибер-задания, мини-лекции, ролевые игры, творческие задания и другое; просветительская работа с родителями и педагогами.

Гипотеза нами была подтверждена частично. Она была основана на предположении о том, что эффективность профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет может повыситься, если учитывать такие основные аспекты как, необходимость опираться на сущностные характеристики определения «рискованное поведение»; учитывать особенности проявления рискованного поведения подростков в сети Интернет; учитывать возможности форм и методов профилактики и коррекции рискованного поведения в сети Интернет, а также реализовать педагогические условия профилактики и коррекции рискованного поведения подростков в сети Интернет. Эти данные подтверждены методами математической обработки данных, в частности, t-критерием Стьюдента для связанных и независимых выборок.

Проведя анализ методами математической статистики, мы получили результаты, что методики: «Готовность к риску» (RSK) Шуберта, опросник

«Импульсивность-7» С. Айзенк (краткий модифицированный вариант А.А. Долныковой и Т.В. Корниловой, 1995 г.) шкала «Склонность к риску» и тест «Интернет-зависимость» К. Янг для ЭГ имеют статистические различия на уровне значимости 5%.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в ходе формирующего эксперимента произошли изменения, позволяющие признать проведение опытно – экспериментальной работы достаточно успешной и положения выдвинутой гипотезы частично подтвержденной.

### Библиографический список литературы

1. Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии : Пер с нем. / А. Адлер. - Москва : Когито-Центр, 2002. – 218 с.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев.- 3-е изд. - Москва: Питер, 2010. – 282 с.
3. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анцыферова // Психологический журнал. - 1994. - Т. 15. - № 1. - С. 3-18.
4. Арзуманов Ю.Л. Психофизиологические основы алкоголизма и наркоманий/ Ю.Л. Арзуманов. – М.: Изд. Гайнуллин, 2001. - 220 с.
5. Ассаджиоли Р. Психосинтез: теория и практика : От душевного кризиса к высшему "Я" / Р. Ассаджиоли. - М.: РЕФЛ-бук, 1994. - 311 с.
6. Берн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы: Пер.с англ. / Э. Берн; общ.ред. М.С. Мацковского. – СПб.; М.: Университетская книга; АСТ, 1997. - 400с.
7. Бикова С.В. Индивидуально-типологические особенности склонности к риску: автореф... дис. кан. пс. наук. – Південноукр. держ. пед. ун-т ім. К. Д. Ушинського. - Одесса, 2008. – 22 с.
8. Биктагирова Г.Ф., Валеева Р.А., Дроздикова-Зарипова А.Р., Калацкая Н.Н., Костюнина Н.Ю. Профилактика и коррекция виктимного поведения студенческой молодежи в Глобальной сети Интернет: теория, практика / Г.Ф. Биктагирова, Р.А. Валеева, А.Р. Дроздикова-Зарипова, Н.Н. Калацкая, Н.Ю. Костюнина. - Казань: Изд-во «Отечество», 2019. - 320 с.
9. Блэкборн Р. Психология криминального поведения / Р. Блекборн. - СПб: Питер, 2004. - 486 с.

10. Богомолова С. Н. О принятии решения в ситуации неопределенности и риска / С.Н. Богомолова // Личность преступника как объект психологического исследования: сб. научн. тр. / под ред. А.Р. Ратинова. - М.: Изд-во Всесоюзного ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979.- 178 с.
11. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - 4-е изд., расш. - Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2009. - 811 с.
12. Братусь, Б.С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. - Москва : Мысль, 1988. - 304 с.
13. Бунас А.А. Различные аспекты обоснования природы рискованного поведения личности / А.А. Бунас // Психология: проблемы практического применения (II): материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, июнь 2013 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. – С.10-16.
14. Веселова Е.К. Нравственный выбор в жизненных ситуациях: диагностика психологических особенностей принятия морального решения / Е.К. Веселова // Практикум по психологии жизненных ситуаций /под ред. Коржовой Е.Ю. - СПб.: Изд-во Стикс, 2016, - с. 73-99.
15. Войскунский А.Е. Гуманитарные исследования в Интернете / А.Е. Войскунский – М.: Терра-Можайск, 2000. – 431 с.
16. Волкова И.П., Королева Н.Н., Богдановская И.М., Иконникова Г.Ю., Машкова А.В. Проблемное использование интернета подростками с ограниченными возможностями здоровья / И.П. Волкова, Н.Н. Королева, И.М. Богдановская, Г.Ю. Иконникова, А.В. Машкова //Образование и наука. – Екатеринбург: РГППУ. – 2019. - №9 – С.98-121.

17. Выготский Л.С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. - Москва: Эксмо, 2005. – 507 с.
18. Головей Л.А., Муртазина И.Р. К вопросу о психофизиологических и личностных факторах восприятия повседневных стрессоров / Л.А. Головей, И.Р. Муртазина // Изв. Саратов. ун-та Нов.сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. - 2018. - №2 (26). – С.136-142.
19. Гроф С. Психология будущего: Уроки современных исследований сознания / С.Гроф; пер. с англ. С. Офертаса и О. Цветковой. – Москва: АСТ, 2003. – 458 с.
20. Губина С. Т., Чиговская-Назарова Я. А. Основы эффективной речевой коммуникации и убеждающего общения: учебное пособие / С.Т. Губина, Я.А. Чиговская-Назарова. - Глазов: Глазов. гос. пед. ин-т, 2012. - 88 с.
21. Губина С.Т. Экзистенциальная фрустрация как фактор суицидального риска: музыкотерапия в коррекции аттитюдов смерти / С.Т. Губина // Тюменский медицинский журнал. - 2017. - №3. – С.24-31.
22. Гульдман В. В., Корсун А. М. Поиск впечатлений как фактор приобщения подростков к наркотикам / В.В. Гульдман, А.М. Корсун // Вопросы наркологии. - 1990. - Т. 2. - №2. - С. 40–44.
23. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; науч. ред. Л. В. Беловинский. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. - 573 с.
24. Дети в интернете 2020: «Отчет Лаборатории Касперского 2019 – 2020» [Электронный ресурс] / Лаборатория Касперского. — электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <https://securelist.ru/children-report-2020/97018/>, свободный.
25. Дик П.В. Психологические концепции риска и рискованного поведения /П.В. Дик // Актуальные проблемы психологии, 2008. - №2 – С. 63–68.

26. Дрепа М. И. Интернет-зависимость как объект научной рефлексии в современной психологии / М.И. Дрепа // Знание. Понимание. Умение. — 2009. — № 2. — Р. 189—193.
27. Дудко, Т.Н. Концептуальные основы и комплексная программа медико-социальной реабилитации наркологических больных / Т. Н. Дудко, Н. И. Зенцова // М-во здравоохранения РФ, Нац. науч. центр наркологии МЗ РФ, Нац. наркологическое о-во, Науч. -практический и обучающий центр психологического здоровья. - Москва: Спорт и Культура, 2014. – 259 с.
28. Душевная жизнь детей: Очерки по пед. психологии / под ред. проф. А.Ф. Лазурского и проф. А.П. Нечаева. - Москва: Польза, 1910. - 283 с.
29. Евдокимов А.Г. Физиологические критерии склонности к рискованному поведению у лиц молодого возраста: автореф...дис. кан. мед. наук. – Рос. ун-т дружбы народов - Волгоград, 2010. – 21 с.
30. Евстешина О.И. Модель реабилитационной работы в условиях социального приюта / О.И. Евстешина, М.С. Белякова// Дефектология. – 2006. - №1. – С. 66-71.
31. Егоров, А. Ю. Психология девиантного поведения: учебно-методическое пособие / А. Ю. Егоров; Минздрав РФ, ФГБОУ ВО "Северо-Западный государственный медицинский университет им. И. И. Мечникова"; Кафедра психиатрии и наркологии. - Санкт-Петербург: Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2016. - 63 с.
32. Журавель Т.В. Особенности эффективной программы профилактики рискованного поведения среди безнадзорных и беспризорных подростков /Т.В. Журавель // Здоровый образ жизни – основа гармонично развитого поколения: материалы межд. Форума (ноябрь 2010) . - Ташкент, 2010 г. – С.24-28.

33. Исаев Д. Н., Каган В. Е. Половое воспитание детей: Медико-психологические аспекты / Д.Н. Исаев, В.Е. Каган. — изд. 2-е, перераб. и доп.— Л.: Медицина, 1988.—160 с.
34. Кашапов М.М. Психология творческого мышления профессионала / М. М. Кашапов. - Москва: ПЕР СЭ, 2006. - 687 с.
35. Колпаков В.М. Теория и практика принятия управленческих решений уч. пос. / В.М. Колпаков. – 2-е изд., перераб. – К.: МАУП, 2004. – С.148–157.
36. Корнилова Т. В. Диагностика мотивации и готовности к риску / Т.В. Корнилова. - М.: Ин-т психологии РАН, 1997. - 67 с.
37. Кочетков В. В., Скотникова И. Г. Индивидуально-психологические проблемы принятия решений / В.В. Кочетков, И.Г. Скотникова. - М.: Наука, 1993. - 143 с.
38. Левин Б.М. Главные факторы алкоголизации общества в условиях социальных перемен / Б.М. Левин // Социол. исслед. - 1997. - № 4. - С. 58-76.
39. Лисовский В. Т., Колесникова Э. А. Наркотизм как социальная проблема / В.Т. Лисовский, Э.А. Колесникова. - Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001. - 198 с.
40. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко. - 2-е изд., доп. и перераб. - Л.: Медицина: Ленингр. отд-ние, 1983. - 255 с.
41. Луман Н. Понятие риска / Н. Луман; пер. к.ф.н. А.Ф.Филиппова // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. - 1994. - № 5. - С. 135-160.
42. Максимов А.С., Мануйлова Л.М. Диагностика влияния рисков интернет-пространства при использовании школьниками старшего подросткового возраста гаджетов / А.С. Максимов, Л.М. Мануйлова //

- Наука о человеке: гуманитарные исследования. - 2018. - №1 (31) – С. 94-100.
43. Менегетти А. Система и личность: перевод с итальянского / Антонио Менегетти. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Москва: ННБФ "Онтопсихология", 2007. - 342 с.
44. Молчанов С.В., Алмазова О.В., Войскунский А.Е., Поскребышева Н.Н. Роль личностных особенностей подростков в переработке социальной информации в интернет-коммуникации / С.В. Молчанов, О.В. Алмазова, А.Е. Войскунский, Н.Н. Поскребышева // Национальный психологический журнал. – 2018. – № 4(32). – С. 3–15.
45. Неймарк, М.С., Толстых Н.Н. Направленность личности: взгляд из 2012 года / М.С.Неймарк, Н.Н. Толстых // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. - 2013. - №1. – С.5-13.
46. Новиков Д.В. Психотерапевтическая работа в духовно-ориентированном отделении наркологической клиники [Электронный ресурс] / Д.В. Новиков. — электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <https://dusha-orthodox.ru/biblioteka/novikov-d.v.-psihoterapevticheskaya-rabota-v-duhovno-orientirovannom-otdelenii-narkologich.-kliniki.html>, свободный.
47. Ожиганова Е.М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения / Е.М. Ожиганова // Бизнес-образование в экономике знаний. - 2015. - №1 (1). – С. 63-66.
48. Патраков Э.В. Подростки и Интернет: реакции родителей / Э.В. Патраков // Сибирский психологический журнал. - 2019. - №72. – С. 129-144.
49. Перкун Р. Мотивационные расстройства / Р. Перкун // Клиническая психология / под ред. М. Перре., У. Баумана. - СПб.: Питер, 2003. - 1312 с.



50. Петровский В. А. Неадаптивный риск: феноменология и опыт интерпретации/ В.А. Петровский // Управление риском. 1997. № 3. - С. 29–34.
51. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. - М.: ПЕР СЭ, 2006. - 176 с.
52. Психология личности в трудах зарубежных психологов / под общ. ред. и состав. А.А. Реана. – С-Пб., 2000. – 537 с.
53. Психолого-педагогический словарь / авт.-сост. Е.С.Рапацевич, гл.ред. А.П. Астахов. – М: Современное слово, 2006. – 928 с.
54. Рахимкулова А. С. Некоторые характеристики рискованного поведения подростков (предварительный анализ) / А.С. Рахимкулова // Тюменский медицинский журнал. - 2013. - №3. – С.23-25.
55. Ренн О. Три десятилетия исследования риска: достижения и новые горизонты / О. Ренн // Вопросы анализа риска. — 1999. — т. 1. — № 1. — С. 80-99.
56. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - Москва: Гос. учеб.-педагог. изд., 1940. - 595 с.
57. Сабо Ч. М. Поведение подростков – активных пользователей Интернета: результаты исследования педагогов Венгрии и России/ Ч.М. Сабо // Экопсихологические исследования – 6: экология детства и психология устойчивого развития. - 2020. - №6. – С. 491-495.
58. Солдатова Г.У. Цифровая компетентность подростков и родителей: результаты всероссийского исследования : монография]/ Г. У. Солдатова; Фонд Развития Интернет, Фак. психологии МГУ им. М. В. Ломоносова. - Москва: Фонд Развития Интернет: Google, 2013. - 143 с.
59. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Мотивация в структуре цифровой компетентности российских подростков // Национальный психологический журнал. - 2017. - №1 (25). – С.3-13.

60. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Нестик Т.А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова, Т.А. Нестик. — М.: Смысл, 2017. — 375 с.
61. Солнцева Г. Н. О психологическом содержании понятия «риск» / Г.Н. Солнцева // Вестник МГУ. Сер. 14. - 1999. - № 2. - С. 14–22.
62. Солнцева Г. Н., Смолян Г. Л. Психологические механизмы и модели «рискового поведения»/ Г.Н. Солнцева, Г.Л. Смолян // Труды ИСА РАН. - 2007. - Т. 31. - С. 231–244.
63. Уайльд Дж. С. Запланированный риск, связанный со смертельной опасностью, болезнью или травмой, в ежедневных решениях [Электронный ресурс] / Дж. С. Уайльд; перевод проф. И. Н. Бекманан. — Электрон. текстовые дан. — Ржев-Рассудово: 2001. — Режим доступа: <http://profbeckman.narod.ru/Risk.htm>, свободный.
64. Фролова Ю.Г. Психосоматика и психология здоровья: уч. пос. / Ю.Г. Фролова. – Мн: ЕГУ, 2003. – 172 с.
65. Фромм Э. Душа человека / Э. Фромм; пер. с нем. В. Закса. - Москва: АСТ: Астрель, сор., 2010. - 251 с.
66. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения: пер. с англ. / Х. Хекхаузен. – С-Пб.: Речь, 2001. – 238 с.
67. Хушбахтов, А. Х. Терминология «педагогические условия» / А. Х. Хушбахтов // Молодой ученый. - 2015. - № 23 (103). - С. 1020-1022.
68. Черкасов В.В. Проблемы риска в управленческой деятельности / В. В. Черкасов - 2. изд., перераб. и доп. - М.: Рефл-бук. - 317 с.
69. Шаболтас А.В. Риск и рискованное поведение как предмет психологических исследований / А.В. Шаболтас // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. - 2014. - №3. – С. 5-16.
70. Шарок В.В. Особенности мотивационно-ценностной сферы и самоотношения личности, склонной к рискованному поведению:

автореф...дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / В.В. Шарок. – С.-Петерб. гос. ун-т. - С-Пб., 2010. – 27 с.

71. Шипицына Л.М. Психологические риски компьютерной зависимости подростков с нарушением слуха / Л.М. Шипицына // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. - 2011. - №3. – С. 129-137.
72. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / под общ. ред. А.В. Толстых. – М.: Прогресс, 1996. – 340 с.
73. Янг К. Диагноз – интернет-зависимость / К. Янг // Мир Интернет. – 2000. - № 2. - С. 24-29.
74. Янг К. Приветствие участникам симпозиума. Тезисы дистантных зарубежных участников симпозиума «Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития» 10 июня 2009 г. МГУ им. М. В. Ломоносова, факультет психологии [Электронный ресурс]/К. Янг. – электрон. Текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.psy.msu.ru/science/conference/internet/2009/theses.html>, свободный.
75. Ajzen I. 2002 Perceived Behavioral Control, Self-Efficacy, Locus of Control, and the Theory of Planned Behavior // Journal of Applied Social Psychology, 2002. - Vol. 32. – P. 665—683.
76. Arnett J.J. Adolescents' uses of media for self-socialization // Journal of Youth and Adolescence. 1995. - Vol. 24.- № 5. - P. 519–533.
77. Cattell R. B. Personality and motivation structure and measurement. N. Y.: World Book, 1957. - P. 255.
78. Coombs C. H. Portfolio Theory and the Measurement of Risk // Human Judgment and Decision Processes/ eds M. F. Kaolan, S. Schwartz. N. Y.: Academic Press. - 1975. - P. 63–85.
79. Goldberg I. Internet addictive Disorder (IAD) diagnostic criteria. (<http://web.urz.uniheidelberg.de/Netzdienste/anleitung/wwwtips/8/addict.html>).

80. Greenfield D. Interview with Dr. David Greenfield on Internet and video game addiction. (<http://www.youtube.com/watch?v=26KPzJwt6wQ>).
81. James A. F Stoner. Risky and cautious shifts in group decisions: The influence of widely held values // Journal of Experimental Social Psychology. — 1968-10-01. — Vol. 4, № 4. — P. 442–459.
82. Kogan N., Wallach M. A. Risky-shift phenomenon in small decision-making groups: A test of the information-exchange hypothesis // Journal of Experimental Social Psychology. - 1967. - Vol. 3. - P. 75–84.
83. Kozelevsky U., Limber S.P. Electronic bullying among middle school students// Journal of adolescent health. - 2007. - Vol. 41. - № 6. P. 522–530.
84. Lazarus R.S., Folkman S. Stress, coping and appraisal. N.Y.: Springer Press, - 1984. - 134 p.
85. Marriage K., Cummins R.A. Subjective quality of life and self-esteem in children: The role of primary and secondary control in coping with everyday / Published by the Australian Centre on Quality of Life, School of Psychology, Deakin University. – 16 p.
86. Smith P.K., Mahdavi J., Carvalho M., Fisher S, Russell S, Tippett N. Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils // Journal of child psychology and psychiatry. - 2008. - Vol. 49. - № 4. - P. 376–385.
87. Ulrich Beck. From Industrial Society to the Risk Society //Theory, Culture and Society. - February 1992. - v.9. - no.1. - P. 97–123.
88. Zuckerman M. Dimensions of sensation seeking // Journal of Consulting and Clinical Psychology.- 1971. - Vol. 36. - P. 45–52.

## **Приложения**

- Приложение 1. Методика «Готовность к риску» (RSK) Шуберта
- Приложение 2. Методика «Шкала поиска ощущений» М. Цукерман
- Приложение 3. Опросник «Импульсивность - 7» (С.Айзенк) краткий модифицированный вариант А.А. Долныковой и Т.В. Корниловой, 1995 г.
- Приложение 4. Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг
- Приложение 5. Бланки для тестирования
- Приложение 6. Протокол результатов исследования
- Приложение 7. Данные подготовленные для обработки в SPSS Statistics
- Приложение 8. Сводный протокол по всем показателям в ЭГ и КГ, констатирующий этап
- Приложение 9. Сводные протоколы по всем показателям в ЭГ и КГ контрольный этап
- Приложение 10. Расчеты Т-критерия Стьюдента для ЭГ и КГ, контрольный этап
- Приложение 11. Развернутый план-конспект занятий из программы коррекции «Риск в Интернете – за или против?»
- Приложение 12. Памятка для родителей ««Проявление детской жестокости в школьной среде – буллинг и кибербуллинг»

## Методика «Готовность к риску» (RSK) Шуберта

*Назначение и содержание.* Методика позволяет оценить особенности поведенческих реакций человека в ситуациях, сопряженных с неопределенностью, опасностью для жизни, требующих нарушения установленных норм, правил. Риск понимается как действие наудачу в надежде на счастливый исход или как возможная опасность, как действие, совершаемое в условиях неопределенности. Тест состоит из 25 вопросов, на каждый из которых предлагается дать один из пяти предлагаемых вариантов ответов: от полного согласия до уверенного «нет». Результат определяется согласно набранным баллам, на основании которых выносится заключение о склонности человека к рисковому поведению. Обследование может проводиться как индивидуально, так и в группе. Общее время обследования - около 10 минут.

*Инструкция:* оцените степень своей готовности совершать действия при ответе на каждый из 25 вопросов. Ответьте на вопрос и начислите баллы в соответствии со следующей схемой:

2 балла – полностью согласен, полное «да»

1 балл – больше «да», чем «нет»

0 баллов – ни «да», ни «нет», нечто среднее

-1 балл – больше «нет», чем «да»

-2 балла – полное «нет»

*Опросник:*

1. Превысили бы Вы установленную скорость, чтобы быстрее оказать необходимую медицинскую помощь тяжелобольному человеку?

2. Согласились бы Вы ради хорошего заработка участвовать в опасной и длительной экспедиции?

3. Стали бы Вы на пути убегающего опасного взломщика?

4. Могли бы Вы ехать подножке товарного вагона при скорости более 100 км/ч?
5. Можете ли Вы на другой день после бессонной ночи нормально работать?
6. Стали бы Вы первым переходить очень холодную реку?
7. Одолжили бы Вы другу большую сумму денег, будучи не совсем уверенным, что он сможет Вам вернуть эти деньги?
8. Вошли бы Вы вместе с укротителем в клетку со львами при его заверении, что это безопасно?
9. Могли бы Вы под руководством извне залезть на высокую фабричную трубу?
10. Могли бы Вы без тренировки управлять парусной лодкой?
11. Рискнули бы Вы схватить за уздечку бегущую лошадь?
12. Могли бы Вы после 10 стаканов пива ехать на велосипеде?
13. Могли бы Вы совершить прыжок с парашютом?
14. Могли бы Вы при необходимости проехать без билета от Пскова до Москвы?
15. Могли бы Вы совершить автотурне, если бы за рулем сидел Ваш знакомый, который совсем недавно был в тяжелом дорожном происшествии?
16. Могли бы Вы с 10-метровой высоты прыгнуть на тент пожарной команды?
17. Могли бы Вы, чтобы избавиться от затяжной болезни с постельным режимом, пойти на опасную для жизни операцию?
18. Могли бы Вы спрыгнуть с подножки товарного вагона, движущегося со скоростью 50 км/ч?
19. Могли бы Вы в виде исключения вместе с семьей другими людьми подняться в лифте, рассчитанном только на 6 человек?

20. Могли бы Вы за большое денежное вознаграждение перейти с завязанными глазами оживленный уличный перекресток?

21. Взялись бы Вы за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили?

22. Могли бы Вы после употребления спиртного вычислять проценты?

23. Могли бы Вы по указанию Вашего начальника взяться за высоковольтный провод, если бы он заверил Вас, что провод обесточен?

24. Могли бы Вы после некоторых предварительных объяснений управлять вертолетом?

25. Могли бы Вы, имея билеты, но без денег и продуктов, доехать из Москвы до Хабаровска?

*Обработка данных теста.* Подсчитайте сумму набранных Вами баллов в соответствии с инструкцией и оцените свой результат.

Общая оценка теста дается по непрерывной шкале как отклонение от среднего значения. Положительные ответы свидетельствуют о склонности к риску. Значение теста: от -50 до +50 баллов.

Меньше -10 баллов – низкий.

От -9 до +19 баллов – средний.

Свыше +20 баллов – высокий.

Высокая готовность к риску сопровождается низкой мотивацией к избеганию неудач (защите). Готовность к риску связана прямо пропорционально с числом допущенных ошибок.

*Выводы.* Если опрашиваемый набирает менее -20 баллов, он отличается слишком большой осторожностью, если от -10 до +10 баллов – средней осторожностью, а свыше +20 баллов – большой склонностью к риску, смелостью.



**Методика «Шкала поиска ощущений» М. Цуккерман**

Шкала потребности в поисках ощущений (Sensation Seeking Scale) предложена Марвином Цуккерманом (Marvin Zuckerman) в 1964 году. Методика предназначена для исследования уровня потребности в ощущениях различного рода применительно к подросткам и взрослым людям. Поиск новых ощущений имеет большое значение для человека, поскольку стимулирует эмоции и воображение, развивает творческий потенциал, что, в конечном счете, ведет к его личностному росту.

*Инструкция к тесту:* «Вашему вниманию предлагается ряд утверждений, которые объединены в пары. Из каждой пары Вам необходимо выбрать одно, которое наиболее характерно для Вас, и отметить его».

1. Я бы предпочел работу, требующую многочисленных разъездов, путешествий.	1. Я бы предпочел работать на одном месте.
2. Меня взбадривает свежий, прохладный день.	2. В прохладный день я не могу дождаться, когда попаду домой.
3. Мне не нравятся все телесные запахи.	3. Мне нравятся некоторые телесные запахи.
4. Мне не хотелось бы попробовать какой-нибудь наркотик, который мог бы оказать на меня незнакомое воздействие.	4. Я бы попробовал какой-нибудь из незнакомых наркотиков, вызывающих галлюцинации.
5. Я бы предпочел жить в идеальном обществе, где каждый безопасен, надежен и	5. Я бы предпочел жить в неопределенные, смутные дни нашей истории.

счастлив.	
6. Я не могу вынести езду с человеком, который любит скорость.	6. Иногда я люблю ездить на машине очень быстро, так как нахожу это возбуждающим.
7. Если бы я был продавцом-коммивояжером, то предпочел бы твердый оклад, а не сдельную зарплату с риском заработать мало или ничего.	7. Если бы я был продавцом-коммивояжером, то я бы предпочел работать сдельно, так как у меня была бы возможность заработать больше, чем сидя на окладе.
8. Я не люблю спорить с людьми, чьи воззрения резко отличаются от моих, поскольку такие споры всегда неразрешимы.	8. Я считаю, что люди, которые не согласны с моим воззрением больше стимулируют, чем люди, которые согласны со мной.
9. Большинство людей тратят в целом слишком много денег на страхование.	9. Страхование – это то, без чего не мог бы позволить себе обойтись ни один человек.
10. Я бы не хотел оказаться загипнотизированным.	10. Я бы хотел попробовать оказаться загипнотизированным.
11. Наиболее важная цель в жизни – жить на полную катушку и взять от нее столько, сколько возможно.	11. Наиболее важная цель в жизни – обрести спокойствие и счастье.
12. В холодную воду я вхожу постепенно, дав себе время привыкнуть к ней.	12. Я люблю сразу нырнуть или прыгнуть в море или холодный бассейн.
13. В большинстве видов современной музыки мне не нравятся беспорядочность и	13. Я люблю слушать новые и необычные виды музыки.

дисгармоничность.	
14. Худший социальный недостаток – быть грубым, невоспитанным человеком.	14. Худший социальный недостаток – быть скучным человеком, занудой.
15. Я предпочитаю эмоционально-выразительных людей, даже если они немного неуравновешенны.	15. Я предпочитаю больше людей спокойных, даже «отрегулированных».
16. У людей, едущих на мотоциклах, должно быть есть какая-то неосознаваемая потребность причинить себе боль, вред.	16. Мне бы понравилось водить мотоцикл, или ездить на нем.

*Ключ к тесту:* 1а, 2а, 3б, 4б, 5б, 6б, 7б, 8б, 9а, 10б, 11а, 12б, 13б, 14б, 15а, 16б.

*Обработка и интерпретация результатов теста.* Каждый ответ, совпавший с ключом, оценивается в один балл. Полученные баллы суммируются. Сумма совпадений и является показателем уровня потребностей в ощущениях.

Высокий уровень потребностей в ощущениях (11 – 16 баллов) обозначает наличие влечения, возможно, бесконтрольного, к новым, «щекочущим нервы» впечатлениям, что часто может провоцировать испытуемого на участие в рискованных авантюрах и мероприятиях.

От 6 до 10 баллов – средний уровень потребностей в ощущениях. Он свидетельствует об умении контролировать такие потребности, об умеренности в их удовлетворении, то есть, с одной стороны – об открытости новому опыту, с другой стороны – о сдержанности и рассудительности в необходимых моментах жизни.

Низкий уровень потребностей в ощущениях (от 0 до 5 баллов) обозначает присутствие предусмотрительности и осторожности в ущерб получению новых впечатлений (и информации) от жизни. Испытуемый с таким показателем предпочитает стабильность и упорядоченность неизвестному и неожиданному в жизни.

**Опросник «Импульсивность - 7» (С.Айзенк) краткий модифицированный вариант А.А. Долныковой и Т.В. Корниловой, 1995 г.**

*Методика предназначена для выявления импульсивности. Импульсивность является важным показателем для организации межличностного взаимодействия. Опросник включает 2 шкалы. Шкала 1. Импульсивность; Шкала 2. Склонность к риску. Исходный вариант опросника содержал 54 утверждения, на которые респондент отвечает «да» или «нет». По результатам факторизации данных на русскоязычной выборке был предложен краткий вариант опросника, состоящий из 28 пунктов, с сохранением прежних 2 шкал. Два компонента в конструкте «импульсивности» диагностируются шкалами: а) личностной склонности к риску как «склонности к поиску сильных ощущений» и б) собственно импульсивности как «снижения самоконтроля». Склонность к риску Г. Айзенк отличает от импульсивности, более тесно связанной с темпераментом, хотя указывает «промежуточное» место этого свойства в системе основных генерализованных личностных черт, то есть не рядоположное его соседство с другими чертами личности.*

*Инструкция.* Ответьте на вопросы, и если ответ положительный, поставьте рядом с вопросом знак «+», а если отрицательный – знак «-».

*Текст опросника:*

1. Часто ли вы покупаете вещи по сиюминутному желанию?
2. Понравилось бы вам прыгать с парашютом?
3. Обычно вы говорите или делаете что-либо не раздумывая?
4. Часто ли вы попадаете в неприятные ситуации, потому что делаете что-то не подумав?
5. Любите ли вы рисковать?
6. Понравилось бы вам прыгать в воду с вышки?

7. Обычно вы тщательно обдумываете, прежде чем что-то сделать?
8. Нравятся ли вам новые захватывающие ощущения, даже если они немного пугают и не вполне соответствуют принятым нормам?
9. Часто ли вы совершаете поступки под влиянием момента?
10. Находите ли вы, что трудно понять людей, с риском для себя карабкающихся в горы?
11. Любите ли вы иногда сделать что-то пугающее?
12. Приходится ли вам себя контролировать, чтобы избежать неприятностей?
13. Обычно вы предпочитаете входить в холодное море постепенно, а не прыгать или нырять сразу?
14. Часто ли вас удивляет реакция окружающих на то, что вы делаете или говорите?
15. Считаете ли вы, что вечер можно провести удачнее, если все устроить в последний момент, а не планировать заранее?
16. Понравилось бы вам спускаться в пещеры?
17. Когда на вас кричат, кричите ли вы в ответ?
18. Обычно вы быстро принимаете решения?
19. Понравились бы вам водные лыжи?

*Ключ.* К шкале «Импульсивность» относятся вопросы 1, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 14, 15, 18, 19. К шкале «Склонность к риску» относятся вопросы 2, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 17. За каждый положительный ответ начисляется один балл. По каждой шкале подсчитывается сумма набранных баллов. Максимальная сумма баллов для импульсивности – 11, для склонности к риску – 9.

Шкала импульсивности: от 0 до 3 – низкий, от 4 до 8 – средний, от 9 до 11 – высокий

Шкала склонности к риску: от 0 до 2 – низкий, от 3 до 6 – средний, от 7 до 9 – высокий.

### Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг

*Инструкция:* Пройдите тест, отвечая на вопросы предельно честно.

Оцените свои ответы на каждый из вопросов по следующей шкале.

Никогда или крайне редко - 1 балл.

Иногда - 2 балла.

Регулярно - 3 балла.

Часто - 4 балла.

Всегда - 5 баллов.

*Вопросы* «Часто ли вы...»:

1. Замечаете, что проводите онлайн больше времени, чем намеревались?
2. Пренебрегаете домашними делами, чтобы подольше побродить в сети?
3. Предпочитаете пребывание в сети общению с друзьями и близкими?
4. Заводите знакомства с пользователями интернета, находясь онлайн?
5. Раздражаетесь из-за того, что окружающие интересуются количеством времени, проводимым вами в сети?
6. Отмечаете, что перестали делать успехи в учебе или работе, так как слишком много времени проводите в сети?
7. Проверяете электронную почту раньше, чем сделаете что-то другое, более необходимое?
8. Отмечаете, что снижается производительность труда из-за увлечения интернетом?
9. Занимаете оборонительную позицию и скрываете, когда вас спрашивают, чем вы занимаетесь в сети?

10. Блокируете беспокоящие мысли о вашей реальной жизни мыслями об интернете?
11. Обнаруживаете себя предвкушающим очередной выход в Сеть?
12. Ощущаете, что жизнь без интернета скучна, пуста и безрадостна?
13. Ругаетесь, кричите или иным образом выражаете свою досаду, когда кто-то пытается отвлечь вас от пребывания в сети?
14. Пренебрегаете сном, засиживаясь в интернете допоздна?
15. Предвкушаете, чем займетесь в интернете, находясь офлайн?
16. Говорите себе: "Еще минутку", сидя в сети?
17. Терпите поражение в попытках сократить время, проводимое онлайн?
18. Пытаетесь скрыть количество времени, проводимое вами в сети?
19. Вместо того, чтобы выбраться куда-либо с друзьями, выбираете интернет?
20. Испытываете депрессию, подавленность или нервозность, будучи вне сети и отмечаете, что это состояние проходит, как только вы оказываетесь онлайн?

*Подсчет результатов:*

20-49 баллов. Вы мудрый пользователь интернета. Можете путешествовать по сети сколько угодно долго, т.к. умеете контролировать себя.

50-79 баллов. У вас есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом. Если вы не обратите на них внимания сейчас - в дальнейшем они могут заполнить всю вашу жизнь.

80-100 баллов. Использование интернета вызывает значительные проблемы в вашей жизни. Вам требуется срочная помощь психотерапевта.



## Бланки для тестирования

### Опросник 1

Имя и первая буква фамилии \_\_\_\_\_

Возраст (полных лет) \_\_\_\_\_

Пол (отметить галочкой)

мужской

женский

**Инструкция.** Ответьте на вопросы, и если ответ положительный, поставьте рядом с вопросом знак «+», а если отрицательный – знак «-».

#### Текст опросника:

1. Часто ли вы покупаете вещи по сиюминутному желанию?
2. Понравилось бы вам прыгать с парашютом?
3. Обычно вы говорите или делаете что-либо не раздумывая?
4. Часто ли вы попадаете в неприятные ситуации, потому что делаете что-то не подумав?
5. Любите ли вы рисковать?
6. Понравилось бы вам прыгать в воду с вышки?
7. Обычно вы тщательно обдумываете, прежде чем что-то сделать?
8. Нравятся ли вам новые захватывающие ощущения, даже если они немного пугают и не вполне соответствуют принятым нормам?
9. Часто ли вы совершаете поступки под влиянием момента?
10. Находите ли вы, что трудно понять людей, с риском для себя карабкающихся в горы?
11. Любите ли вы иногда сделать что-то пугающее?
12. Приходится ли вам себя контролировать, чтобы избежать неприятностей?
13. Обычно вы предпочитаете входить в холодное море постепенно, а не прыгать или нырять сразу?
14. Часто ли вас удивляет реакция окружающих на то, что вы делаете или говорите?
15. Считаете ли вы, что вечер можно провести удачнее, если все устроить в последний момент, а не планировать заранее?
16. Понравилось бы вам спускаться в пещеры?
17. Когда на вас кричат, кричите ли вы в ответ?
18. Обычно вы быстро принимаете решения?

19. Понравились бы вам водные лыжи?

### Тест А

*Инструкция: Внимательно выслушайте вопрос и отметьте в соответствующей ячейке свой ответ.*

номер вопроса	«полностью согласен, полное да»	«больше да, чем нет»	«ни да, ни нет, нечто среднее»	«больше нет, чем да»	«полное нет»
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					

24.					
25.					

## Тест В

*Инструкция к тесту: Вашему вниманию предлагается ряд утверждений, которые объединены в пары. Из каждой пары Вам необходимо выбрать одно, которое наиболее характерно для Вас, и отметить его любым способом (галочка, крестик, подчеркивание).*

Вариант 1	Вариант 2
1. Я бы предпочел работу, требующую многочисленных разъездов, путешествий.	Я бы предпочел работать на одном месте.
2. Меня взбадривает свежий, прохладный день.	В прохладный день я не могу дождаться, когда попаду домой.
3. Мне не нравятся все телесные запахи.	Мне нравятся некоторые телесные запахи.
4. Мне не хотелось бы попробовать какой-нибудь наркотик, который мог бы оказать на меня незнакомое воздействие.	Я бы попробовал какой-нибудь из незнакомых наркотиков, вызывающих галлюцинации.
5. Я бы предпочел жить в идеальном обществе, где каждый безопасен, надежен и счастлив.	Я бы предпочел жить в неопределенные, смутные дни нашей истории.
6. Я не могу вынести езду с человеком, который любит скорость..	Иногда я люблю ездить на машине очень быстро, так как нахожу это возбуждающим.
7. Если бы я был продавцом-коммивояжером, то предпочел бы твердый оклад, а не сдельную зарплату с риском заработать мало или ничего.	Если бы я был продавцом-коммивояжером, то я бы предпочел работать сдельно, так как у меня была бы возможность заработать больше, чем сидя на окладе.
8. Я не люблю спорить с людьми, чьи воззрения резко отличаются от моих, поскольку такие споры всегда неразрешимы.	Я считаю, что люди, которые не согласны с моим воззрением больше стимулируют, чем люди, которые согласны со мной.
9. Большинство людей тратят в целом слишком много денег на страхование.	Страхование – это то, без чего не мог бы позволить себе обойтись ни один человек.
10. Я бы не хотел оказаться загнипнотизированным.	Я бы хотел попробовать оказаться загнипнотизированным.
11. Наиболее важная цель в жизни – жить на полную катушку и взять от нее столько, сколько возможно.	Наиболее важная цель в жизни – обрести спокойствие и счастье.

12. В холодную воду я вхожу постепенно, дав себе время привыкнуть к ней.	Я люблю сразу нырнуть или прыгнуть в море или холодный бассейн.
13. В большинстве видов современной музыки мне не нравятся беспорядочность и дисгармоничность.	Я люблю слушать новые и необычные виды музыки.
14. Худший социальный недостаток – быть грубым, невоспитанным человеком.	Худший социальный недостаток – быть скучным человеком, занудой.
15. Я предпочитаю эмоционально-выразительных людей, даже если они немного неуравновешенны.	Я предпочитаю больше людей спокойных, даже «отрегулированных».
16. У людей, едущих на мотоциклах, должно быть есть какая-то неосознаваемая потребность причинить себе боль, вред.	Мне бы понравилось водить мотоцикл, или ездить на нем.

### Тест С

*Инструкция: Внимательно выслушайте вопрос и отметьте в соответствующей ячейке свой ответ.*

номер вопроса	никогда	редко	регулярно	часто	постоянно
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					

13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					

Приложение 6

**Протокол результатов тестирования учащихся 8-х классов на склонность к рискованному поведению (констатирующий этап)**

№	Имя	Пол	Возраст	«Готовность к риску» Шуберт (PSK) сырые баллы/значение	Шкала поиска ощущений (М. Цуккерман) сырые баллы/значение	Опросник «Импульсивность-7» (С. Айзенк) сырые баллы/значение		Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг баллы/значение	Примечание
						шкала импульсивности	шкала склонности к риску		
<b>10.10.19 /8 «В»</b>									
1.	А	ж	14	-26/низкий	7/средний	7/средний	4/средний	62/предр	
2.	Б	ж	14	-35/низкий	6/средний	5/средний	1/низкий	37/норм	
3.	В	ж	14	-40/низкий	5/низкий	5/средний	3/средний	52/предр	
4.	Г	м	14	-12/низкий	7/средний	4/средний	4/средний	44/норм	
5.	Д	ж	15	-10/средний	10/средний	5/средний	7/высокий	49/норм	
6.	Е	ж	<b>13</b>	0/средний	12/высокий	3/низкий	5/средний	41/норм	
7.	Ж	м	14	-5/средний	10/средний	2/низкий	3/средний	34/норм	
8.	З	ж	14	-12/низкий	6/средний	3/низкий	3/средний	57/предр	
9.	И	м	14	-7/средний	7/средний	5/средний	5/средний	31/норм	
10.	К	м	14	-50/низкий	6/средний	1/низкий	2/низкий	20/норм	PSK тест и тест на

									Интернет-зависимость – отметки в одном столбце «никогда»и «полное нет»
11.	Л	ж	14	-23/низкий	5/низкий	2/низкий	3/средний	34/норм	
12.	М	м	14	28/высокий	8/средний	7/средний	4/средний	36/норм	
13.	Н	м	14	8/средний	5/низкий	5/средний	5/средний	44/норм	
14.	О	ж	14	-5/средний	4/низкий	7/средний	7/высокий	41/норм	
15	П	м	15	11/средний	11/высокий	9/высокий	5/средний	49/норм	
16.	Р	м	14	-7/средний	6/средний	6/средний	5/средний	43/норм	
17.	С	м	14	4/средний	8/средний	8/средний	4/средний	53/предр	
18.	Т	м	14	-11/низкий	7/средний	10/высокий	4/средний	38/норм	
<b>17.10.19 /8 «А»</b>									
1.	А	м	14	-15/низкий	5/низкий	2/низкий	4/средний	29/норм	
2.	Б	м	15	-29/низкий	7/средний	3/низкий	2/низкий	23/норм	
3.	В	м	15	7/средний	9/средний	7/средний	6/средний	20/норм	много исправлений, неискренность
4.	Г	м	14	-3/средний	8/средний	5/средний	7/высокий	47/норм	
5.	Д	м	14	6/средний	9/средний	5/средний	5/средний	41/норм	
6.	Е	ж	15	-27/низкий	4/низкий	5/средний	2/низкий	66/предр	
7.	Ж	ж	14	-24/низкий	8/средний	6/средний	3/средний	54/предр	

8.	З	м	15	8/средний	8/средний	7/средний	5/средний	49/норм	
9.	И	м	15	7/средний	9/средний	7/средний	6/средний	37/норм	
10.	К	м	14	-10/средний	7/средний	5/средний	5/средний	48/норм	много исправлений
11.	Л	м	15	-6/средний	8/средний	4/средний	3/средний	55/предр	
12.	М	м	14	-17/низкий	7/средний	5/средний	6/средний	49/норм	много исправлений
13.	Н	м	14	-15/низкий	11/высокий	5/средний	7/высокий	53/предр	
14.	О	ж	14	-13/низкий	4/низкий	5/средний	6/средний	53/предр	
15.	П	ж	15	-9/средний	6/средний	6/средний	4/средний	62/предр	
16.	Р	м	15	12/средний	10/средний	4/средний	7/высокий	65/предр	
17.	С	ж	14	5/средний	5/низкий	7/средний	7/высокий	57/предр	много исправлений
18.	Т	ж	15	-20/низкий	6/средний	3/низкий	6/средний	36/норм	
19.	У	ж	14	-10/низкий	9/средний	6/средний	5/средний	61/предр	
20.	Ф	м	14	-18/низкий	6/средний	3/низкий	3/средний	45/норм	
21.	Х	ж	15	-11/низкий	9/средний	4/средний	3/средний	68/предр	
22.	Ц	м	14	-13/низкий	6/средний	4/средний	4/средний	34/норм	
23.	Ч	ж	14	-8/средний	8/средний	4/средний	4/средний	53/предр	
24.	Ш	м	15	-34/низкий	4/низкий	2/низкий	1/низкий	20/норм	тест на Интернет-зависимость – отметки в одном столбце «никогда»
25.	Щ	м	49	-11/низкий	8/средний	5/средний	4/средний	49/норм	



## Приложение 7. Данные подготовленные для обработки в SPSS Statistics

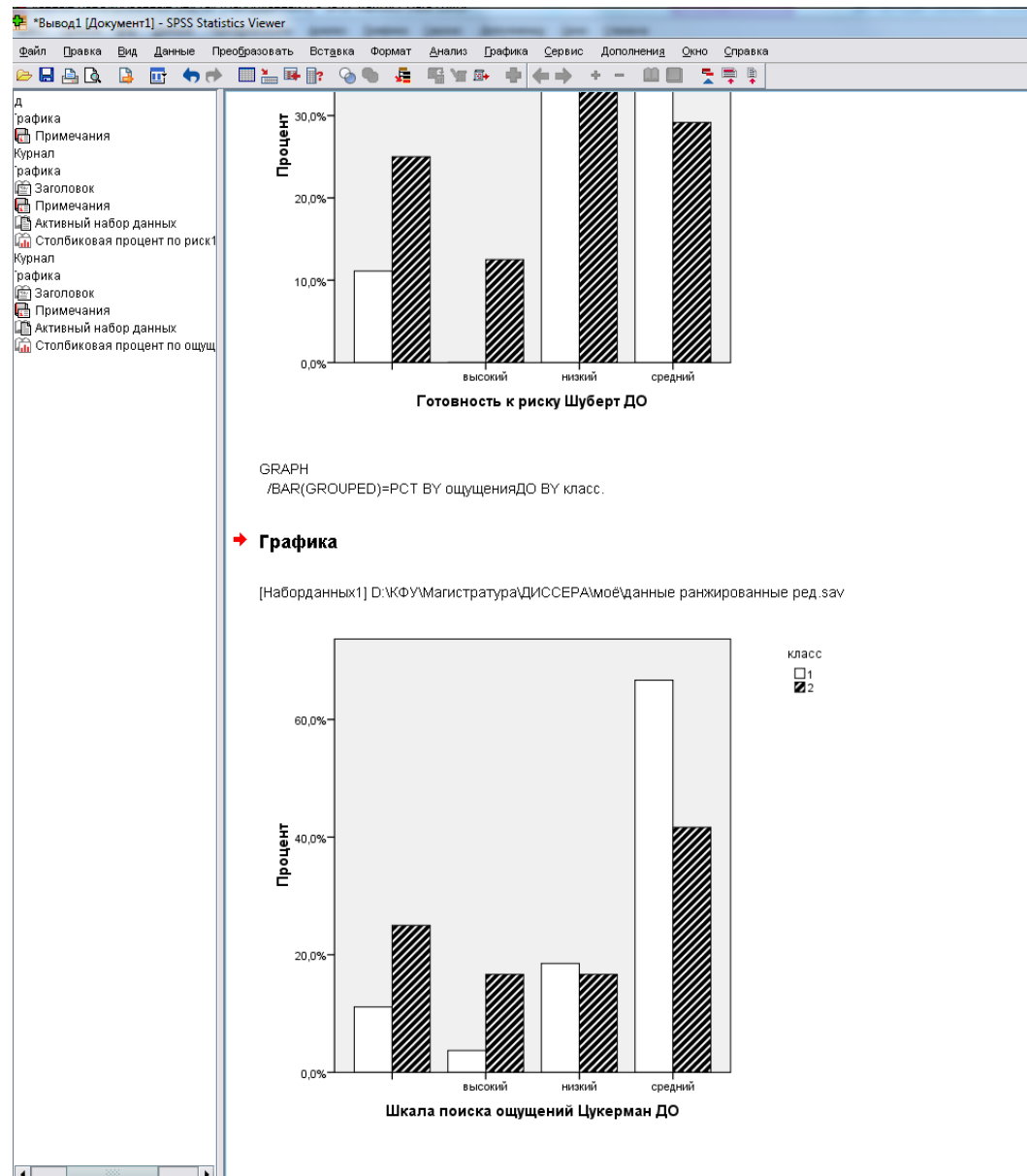
данные ранжированные ред.sav [Наборданных1] - SPSS Statistics Data Editor

Файл Правка Вид Данные Преобразовать Анализ Графика Сервис Дополнения Окно Справка

	Имя	Тип	Ширина	Десятич...	Метка	Значения	Пропуски	Столбцы	Выравнивание	Шкала
1	идентификатор	Числовая	8	0		Нет	Нет	8	☰ По правому краю	🎯 Номинальная
2	пол	Текстовая	1	0		{ж, 1}...	Нет	5	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
3	класс	Текстовая	1	0		{а, 1}...	Нет	5	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
4	возраст	Числовая	8	0		Нет	Нет	8	☰ По правому краю	📊 Количественная
5	риск1баллыДО	Числовая	10	0	Готовность к риску Шуберт ДО	Нет	Нет	7	☰ По правому краю	📊 Количественная
6	риск1ДО	Текстовая	10	0	Готовность к риску Шуберт ДО	{1, низкий}...	Нет	7	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
7	ощущениябаллыДО	Числовая	10	0	Шкала поиска ощущений Цукерман ДО	Нет	Нет	10	☰ По правому краю	📊 Количественная
8	ощущенияДО	Текстовая	10	0	Шкала поиска ощущений Цукерман ДО	{1, низкий}...	Нет	10	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
9	импульсивностьбаллыДО	Числовая	10	0	Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Импульсивности ДО	Нет	Нет	10	☰ По правому краю	📊 Количественная
10	импульсивностьДО	Текстовая	10	0	Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Импульсивности ДО	{1, низкий}...	Нет	10	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
11	риск2баллыДО	Числовая	10	0	Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Склонности к риску ДО	Нет	Нет	10	☰ По правому краю	📊 Количественная
12	риск2ДО	Текстовая	10	0	Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Склонности к риску ДО	{1, низкий}...	Нет	10	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
13	интернетзависимостьбаллыДО	Числовая	8	0	Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг баллы ДО	Нет	Нет	8	☰ По правому краю	📊 Количественная
14	интернетзависимостьДО	Текстовая	10	0	Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг рангДО	{1, норма}...	Нет	10	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
15	риск1баллыПОСЛЕ	Числовая	10	0	Готовность к риску Шуберт ПОСЛЕ	Нет	Нет	7	☰ По правому краю	📊 Количественная
16	риск1ПОСЛЕ	Текстовая	10	0	Готовность к риску Шуберт ПОСЛЕ	{1, низкий}...	Нет	7	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
17	ощущениябаллыПОСЛЕ	Числовая	10	0	Шкала поиска ощущений Цукерман ПОСЛЕ	Нет	Нет	10	☰ По правому краю	📊 Количественная
18	ощущенияПОСЛЕ	Текстовая	10	0	Шкала поиска ощущений Цукерман ПОСЛЕ	{1, низкий}...	Нет	10	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
19	импульсивностьбаллыПОСЛЕ	Числовая	10	0	Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Импульсивности ПОСЛЕ	Нет	Нет	10	☰ По правому краю	📊 Количественная
20	импульсивностьПОСЛЕ	Текстовая	10	0	Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Импульсивности ПОСЛЕ	{1, низкий}...	Нет	10	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
21	риск2баллыПОСЛЕ	Числовая	10	0	Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Склонности к риску ПОСЛЕ	Нет	Нет	10	☰ По правому краю	📊 Количественная
22	риск2ПОСЛЕ	Текстовая	10	0	Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Склонности к риску ПОСЛЕ	{1, низкий}...	Нет	10	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
23	интернетзависимостьбаллыПОСЛЕ	Числовая	8	0	Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг баллы ПОСЛЕ	Нет	Нет	8	☰ По правому краю	📊 Количественная
24	интернетзависимостьПОСЛЕ	Текстовая	10	0	Тест на интернет-зависимость Кимберли Янг ранг ПОСЛЕ	{1, норма}...	Нет	10	☰ По левому краю	🎯 Номинальная
25	filter_\$	Числовая	1	0	класс="а" (FILTER)	{0, Not Selected}...	Нет	10	☰ По правому краю	📊 Количественная
26										
27										
28										
29										
30										
31										
32										
33										
34										
35										
36										
37										
38										
39										
40										
41										
42										
43										
44										
45										
46										

Данные Переменные

## Вывод данных. Диаграммы.



Сводный протокол по всем показателям в ЭГ и КГ, констатирующий этап

Методика		ЭГ		КГ	
		частоты	%	частоты	%
Методика «Готовность к риску» (RSK) Шуберга	высокий	4	16,7	0	0
	средний	8	33,3	13	48,1
	низкий	12	50,0	14	51,9
Методика «Шкала поиска ощущений» М. Цуккерман	высокий	5	20,8	1	3,7
	средний	13	54,2	21	77,8
	низкий	6	25,0	5	18,5
Опросник «Импульсивность - 7» (С.Айзенк), шкала Импульсивность	высокий	5	20,8	0	0
	средний	12	50,0	21	77,8
	низкий	7	29,2	6	22,2
Опросник «Импульсивность - 7» (С.Айзенк), шкала Склонность к риску	высокий	6	25,0	4	14,8
	средний	14	58,3	19	70,4
	низкий	4	16,7	4	14,8
Тест на интернет-зависимость К. Янг	зависимость	0	0	0	0
	черезмерно	9	37,5	14	51,9
	норма	15	62,5	13	48,1

Сводный протокол по всем показателям в ЭГ и КГ, контрольный этап

Методика		ЭГ		КГ	
		частоты	%	частоты	%
Методика «Готовность к риску» (RSK) Шуберга	высокий	0	0	0	0
	средний	23	95,8	11	40,7
	низкий	1	4,2	16	59,3
Методика «Шкала поиска ощущений» М. Цуккерман	высокий	0	0	2	7,4
	средний	18	75,0	21	77,8
	низкий	6	25,0	4	14,8
Опросник «Импульсивность - 7» (С.Айзенк), шкала Импульсивность	высокий	0	0	0	0
	средний	19	79,2	21	77,8
	низкий	5	20,8	6	22,2
Опросник «Импульсивность - 7» (С.Айзенк), шкала Склонность к риску	высокий	0	0	5	18,5
	средний	19	79,2	19	70,4
	низкий	5	20,8	3	11,1
Тест на интернет-зависимость К. Янг	зависимость	0	0	0	0
	черезмерно	0	0	13	48,1
	норма	24	100	14	51,9

Расчеты Т-критерия Стьюдента для ЭГ и КГ, контрольный этап

Критерий парных выборок. Шкала Импульсивности. Экспериментальная группа

	Парные разности					t	ст.св.	Значимость (2-сторонняя)
	Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
				Нижняя граница	Верхняя граница			
Пара 1 Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Импульсивности ДО - Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Импульсивности ПОСЛЕ	,583	1,886	,385	- ,213	1,380	1,515	23	,143

Сравниваем  $0,143 \geq 0,05$  – различия по шкале Импульсивность в экспериментальной группе до формирующего этапа и после - статистически не значимы.

Критерий парных выборок. Шкала поиска ощущений. Экспериментальная группа

		Парные разности				t	ст.св.	Значимость (2-сторонняя)	
		Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
					Нижняя граница				Верхняя граница
Пара 1	Шкала поиска ощущений Цукерман ДО - Шкала поиска ощущений Цукерман ПОСЛЕ	,417	1,998	,408	-,427	1,260	1,022	23	,318

Сравниваем  $0,318 \geq 0,05$  – различия по шкале поиска ощущений Цуккермана в экспериментальной группе до формирующего этапа и после - статистически не значимы.

Расчеты Т-критерия Стьюдента для КГ контрольный этап

Критерий парных выборок. Шкала Импульсивности. Контрольная группа

	Парные разности					t	ст.св.	Значимость (2-сторонняя)
	Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
				Нижняя граница	Верхняя граница			
Пара 1 Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Импульсивности ДО - Опросник "Импульсивность-7" Айзенк Шкала Импульсивности ПОСЛЕ	-1,48	1,350	,260	-1,682	,386	-1,570	26	,574

Сравниваем  $0,574 \geq 0,05$  – различия по шкале Импульсивность в контрольной группе до формирующего этапа и после - статистически не значимы.

Критерий парных выборок. Шкала поиска ощущений. Контрольная группа

		Парные различия				t	ст.св.	Значимость (2-сторонняя)	
		Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал различия средних				
					Нижняя граница				Верхняя граница
Пара 1	Шкала поиска ощущений Цукерман ДО - Шкала поиска ощущений Цукерман ПОСЛЕ	-,222	1,601	,308	-,856	,411	-,721	26	,477

Сравниваем  $0,477 \geq 0,05$  – различия по шкале поиска ощущений Цуккермана в контрольной группе до формирующего этапа и после - статистически не значимы.



**Развернутый план-конспект занятий из программы коррекции «Риск в Интернете – за или против?»**

**План-конспект занятия №10**

**Название занятия «Жизнь в Интернете – за или против?»**

**Цель:** обучить подростков альтернативным способам поведения в ситуациях, провоцирующих интернет-зависимость

**Задачи:**

- раскрыть понятие «Интернет-зависимость»;
- провести самодиагностику на интернет-зависимое поведение;
- рассмотреть методы профилактики интернет-зависимости

**Подготовка педагога:** Приложение 1, 2 и 3

**Подготовка учащихся:** ноутбук или другой электронный гаджет.

**Оборудование:** колонки, проектор, ноутбук, листы бумаги, ручки

**Структура занятия:**

**I Вводная часть**

-упражнение-разминка

**II Основная часть**

- разбор ситуационных задач, обсуждение;
- экспресс тест на интернет-зависимость;
- рекомендации по профилактики интернет-зависимости;
- «Проект моей будущей жизни»

**III Заключительная часть**

- подведение итогов
- рефлексия

**Ход и содержание работы**

**1. Вводная часть**

**Упражнение-разминка «Поздороваемся»**

**Цель:** настроить на рабочий лад, создать дружелюбную атмосферу в группе.

Ведущий предлагает всем поздороваться за руку, но особенным образом. Здраваться нужно двумя руками с двумя участниками одновременно, при этом отпустить одну руку можно только, когда найдешь того, кто тоже готов поздороваться, т.е. руки не должны оставаться без дела больше секунды. Задача – поздороваться, таким образом, со всеми участниками группы. Во время игры не должно быть разговоров.

## **2. Основная часть**

Мы с вами уже говорили о том, какие риски и опасности могут поджидать нас в Интернете, сегодня поговорим о том, какое поведение свойственно каждому из нас в сети Интернет. Давайте подумаем, с какими проблемами мы можем встретиться в Интернете? Для этого предлагаю вам ознакомиться с сочинениями других студентов на тему влияния Интернета на нашу жизнь.

Поделить участников на 3 группы, раздать по одной ситуации (Приложение 1) на отдельных листочках каждой группе. На изучение группой отрывка дается 2 минуты. По истечении времени группы передают свой отрывок в другую группу по часовой стрелке.

После того как группы ознакомились с ситуациями, следует обсудить тему зависимости от Интернета. Это можно сделать, задавая вопросы:

*О какой серьезной проблеме – последствию пользования Интернетом говорится в отрывках? Как вы считаете, что такое Интернет-зависимость? Этот вопрос мы постараемся сегодня рассмотреть.*

В 2019 году на 72-й Всемирной ассамблее здравоохранения в Женеве была официально принята новая версия Международной классификации болезней МКБ-11. Это общепризнанная классификация, которой придерживаются врачи во всём мире.

Новую версию МКБ-11 дополнили новым психическим расстройством gamingdisorder («игровое расстройство») - зависимость от онлайн- и офлайн-видеоигр. Отдельный идентификатор получили «опасные игры», которые увеличивают риск нанесения физического или психического вреда пациенту или его окружению. Согласно официальному описанию, это состояние характеризуется «стойким или повторяющимся игровым поведением», которое вызывает «значительное нарушение в личных, семейных, социальных, образовательных, профессиональных или других важных областях функционирования».

#### Симптомы игрового расстройства

- Нарушение контроля над игрой (например, начало, частота, интенсивность, продолжительность, прекращение, контекст).
- Повышение приоритета игр в той мере, в какой игры имеют приоритет над другими жизненными интересами и повседневной деятельностью.
- Продолжение или эскалация игр, несмотря на возникновение негативных последствий. Модель поведения является достаточно строгой, чтобы привести к значительным нарушениям в личной, семейной, социальной, образовательной, профессиональной или других важных областях функционирования.

Также, когда мы говорим об Интернет-зависимости то имеем в виду поведение человека со сниженным уровнем самоконтроля, вытесняющим нормальную жизнь.

Исследователи изучили межличностные отношения у людей с разным уровнем так называемой «интернет-зависимости» и определили, что 12% респондентов можно отнести к «зависимым», причём у них отмечены некоторые очень интересные особенности. Оказалось, что у зависимых и склонных к зависимости более высокий уровень общего переживания одиночества по сравнению с независимыми пользователями. Что это такое?

Тревожные характеристики:

- Состояние человека, когда ему кажется: в его "живом" окружении нет людей, с которыми он мог бы близко общаться, он ощущает себя одиноким. Интернет в этом случае является компенсацией такого общения, но в действительности лишь способствует тому, что реальные связи все больше рвутся и чувство одиночества усиливается.
- У интернет-зависимых при усилении навязчивого желания посетить интернет увеличивается радость от нахождения в одиночестве, уменьшается необходимость в общении. "Это наблюдение говорит о том, что для зависимого человека на первое место выходит удовлетворение собственной потребности в интернет-деятельности, а не потребности в общении". - подчеркивает автор исследования Татьяна Левина. "Живые" люди для зависимого - препятствие.
- Интернет-зависимые люди с осторожностью устанавливают близкие отношения, ориентируются на собственные интересы, могут демонстрировать грубость, резкость, больше склонны к демонстрации агрессии. Доверие в близких отношениях для них - большая редкость. Для зависимых и склонных к ним характерна дисфория. А это, к сведению, расстройство настроения, напряженность, а также тоскливо-злобная раздражительность, которая может переходить во взрыв гнева с агрессивностью.
- Для зависимых и склонных к ним характерно наличие компульсивных симптомов (такие люди следуют навязчивым ритуалам, ненужным правилам, у них может быть постоянная тревога из-за того, что исчезнет интернет или разрядится батарея в гаджете, они не способны сосредоточиться на действительно важном вопросе, не способны принять решение в ответственный момент, часто выглядят неуклюжими и грубоватыми).
- Еще одно неприятное последствие интернет-зависимости - синдром отмены - резкое ухудшение самочувствия, физического и психологического, если вас вдруг лишили возможности сидеть в сети. В такой ситуации человек вообще больше ни о чем другом думать не может.

Давайте сейчас с помощью **экспресс-теста** проверим сами себя – на каком уровне находится наша склонность к интернет-зависимости.

Участникам раздаются бланки ответов (Приложение 3), ведущий зачитывает вопросы (Приложение 2), студенты отмечают в бланках свой ответ. Затем подсчитываются баллы.

Подведение итогов тестирования:

От 27 до 42 баллов - минимальный риск возникновения интернет-зависимого поведения

От 43 до 64 баллов - склонность к возникновению интернет-зависимого поведения

Свыше 65 баллов - сформированное и устойчивое интернет-зависимое поведение

Если вы относитесь к третьей или второй группе, то следующие **советы смогут вам помочь справиться с интернет-зависимостью:**

1. Точно контролировать отведенное время в интернете
2. Проводить дни без выхода в интернет.
3. Найти действительно реальное интересное хобби, которое сильно увлекает.
4. Контролировать снижение и повышение мотивации в делах.
5. Избавиться от первопричины попадания в интернет.
6. Заблокировать сайты, на которых проводилась большая часть времени онлайн, оставить только информационно нужные.
7. Вести активный стиль жизни.
8. Не включать компьютер без необходимости.

Если не справляешься сам, обязательно обратись за помощью либо к специалисту-психологу, либо к куратору, либо к взрослому человеку, которому ты доверяешь.

### **Задание «Проект моей будущей жизни»**

**Цель:** Мотивировать подростков на профилактику интернет-зависимости.

Это личное задание, раскрывать его перед группой только по желанию участника. Каждый участник должен описать свое будущее – каким бы он хотел его видеть. В плане карьеры, личной жизни, ближнего и дальнего окружения, достижений, общественной жизни, увлечения и хобби и т.д. На это отводится 10 минут. После этого обсудить основные моменты. В конце задать вопрос – возможно ли такое будущее, при интернет-зависимости?

### 3. Заключительная часть

Так где же граница между разумным использованием интернета и Интернет-зависимостью? Жизнь в Интернете – за или против?

Согласны ли вы с таким критерием – если можешь спокойно выключить компьютер и заняться другими делами, то ты независим от интернета и пользуешься им разумно, но если выйти из интернета для тебя проблема – скорее всего есть интернет-зависимость?

«ПАУТИНА ДЛЯ МОЗГА»

Мы в заточенье сидим добровольном,

В сети экрана попав, в кабалу.

Ну, а для тех, кто не может так боле,

Есть красный крест — в правом верхнем углу!

#### Ритуал прощания

**Цель:** закончить тренинг, получить «обратную связь» по занятию.

Пусть каждый участник закончит фразу: "Когда я буду вспоминать о сегодняшнем дне, то вспомню в первую очередь..." Для этого упражнения тоже можно взяться за руки.

Приложение 1

#### Ситуация 1

«Вокруг меня нет никого, кто меня понимает, все мои настоящие друзья в интернете. Они всегда на связи, всегда помогут советом. Мы с ними уже два года играем в онлайн игры, на день рождения они меня поздравили и подарили новое оружие и доспехи в игре. А мои одноклассники даже и не вспомнили...»

-----

## Ситуация 2

«И вот зачем они ко мне сейчас пришли? Я их не звал и не ждал. Подумаешь, давно не виделись! Ушли бы поскорее, хочу новый выпуск блога Саши Спилберг досмотреть. Только начал, а тут они! Поскорее отдать им то что просят и выпроводить.»

---

## Ситуация 3

«AAAAAAAAAAA! Опять электричество выключили!!! Что делать? На самом интересном месте!!! Непонятно надолго ли? Я не выдержу! Мне срочно нужен интернет! Может быть взять ноут и пойти в ближайший Макдоналдс? Что-то мне плохо. AAAAAAAAAAAAAAAAAA! Помогите! »

## Приложение 2

### **ЭКСПРЕСС-ТЕСТ «Интернет-зависимость»**

1. Мне не раз говорили, что я провожу слишком много времени в интернете.
2. Я чувствую себя некомфортно, когда не бываю в интернете в течение определённого периода времени.
3. Я замечаю, что все больше и больше времени провожу в сети.
4. Я чувствую беспокойство и раздражение, когда интернет отключен или недоступен.
5. Я чувствую себя полным сил, пребывая онлайн, несмотря на предварительную усталость.
6. Я остаюсь в сети в течение более длительного времени, чем намеревался, хотя и планировал "зайти ненадолго".
7. Хотя использование интернетом негативно влияет на мои отношения с людьми, количество времени, потраченное на Интернет, остается неизменным.

8. Несколько раз я спал меньше 4-х часов из-за того, что "завис" в интернете.
9. За последние шесть месяцев (или за последний год) я стал гораздо больше времени проводить в Сети.
10. Я переживаю или расстраиваюсь, если приходится прекратить пользоваться интернетом на какой-то период времени.
11. Мне не удается преодолеть желание зайти в Сеть.
12. Я замечаю, что выхожу в интернет вместо личной встречи с друзьями.
13. У меня болит спина или я испытываю какой-либо другой физический дискомфорт после сидения в интернете.
14. Мысль зайти в интернет приходит мне первой, когда я просыпаюсь утром.
15. Пребывание в интернете привело к возникновению у меня определенных неприятностей в школе или на работе.
16. Пребывая в сети в течение определённого периода времени, я ощущаю, что упускаю что-то.
17. Мое общение с членами семьи сокращается из-за использования интернета.
18. Я меньше отдыхаю из-за использования интернета.
19. Даже отключившись от интернета после выполненной работы, у меня не получается справиться с желанием войти в сеть снова.
20. Моя жизнь была бы безрадостной, если бы не было интернета.
21. Пребывание в интернете негативно повлияло на мое физическое самочувствие.
22. Я стараюсь меньше тратить времени в интернете, но безуспешно.
23. Для меня становится обычным спать меньше, чтобы провести больше времени в интернете.
24. Мне необходимо проводить все больше времени в интернете, чтобы получить то же удовлетворение, что и раньше.



25. Иногда у меня не получается поесть в нужное время из-за того, что я сижу в интернете.

26. Я чувствую себя усталым днём из-за того, что просидел допоздна в интернете.

Приложение 3

БЛАНК ОТВЕТОВ

№	Совсем не подходит (1 балл)	Слабо подходит (2 балла)	Частично подходит (3 балла)	Полностью подходит (4 балла)
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				

20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
ИТОГО:				

Общая сумма: \_\_\_\_\_

**План-конспект занятия №14**

**Название занятия «Компромисс для слабаков?»**

**Цели занятия:** выработать конструктивную стратегию поведения в конфликтных ситуациях, выявить собственный стиль поведения в конфликтной ситуации.

**Задачи:**

- познакомить подростков с понятием «конфликт»;
- выработать алгоритм поведения в конфликтной ситуации.

**Подготовка педагога:** подготовить материалы к занятию – Приложения 1, 2, 3 и 4

**Подготовка учащихся:** не требуется

**Оборудование:** компьютер, проектор, экран, раздаточный материал.

**Структура занятия:**

**I Вводная часть**

- упражнение-разминка
- актуализация имеющихся знаний.

## **II Основная часть**

-теоретическая справка;

-упражнения на определение стиля поведения в конфликтных ситуациях.

## **III Заключительная часть**

-подведение итогов;

-рефлексия.

### **Ход и содержание работы**

#### **1. Вводная часть**

##### **Упражнение «А мы похожи!»**

**Цель:** сблизить участников занятия, настроить на плодотворную работу.

Участники делятся на пары и составляют список из 5 общих качеств (черты характера, факты из жизни, с одного района и др). После каждый ищет себе новую пару. Тот, кто быстрее всего найдет общие черты с 5 участниками получает приз (шоколадку).

Сегодня мы поговорим на тему «Компромисс для слабаков?». Может ли поиск компромисса, то есть решения, которое устроит обе стороны, выглядеть слабостью или уступкой? Согласитесь, что данная тема очень актуальна, ведь в повседневной жизни мы являемся свидетелями, а зачастую и участниками различных конфликтов. И сегодня более подробно остановимся на способах поведения в конфликте в реальной жизни и виртуальной. А также поговорим о том, нужны ли конфликты вообще и в конце занятия вместе ответим на этот вопрос.

Попытаемся определить свой собственный стиль поведения в конфликте и научиться узнавать и различать изученные стратегии, применить полученные знания в решении практических заданий, закрепить полученную информацию. Но для начала вспомним что такое конфликт.

Предлагаю это сделать с помощью кроссворда. В его основе лежит слово, которое помогает нам жить в мире и согласии, без ссор и конфликтов.

Вопросы:

1. Тип конфликтной личности, которая хочет быть в центре внимания. Любит хорошо выглядеть в глазах других. Ему легко даются поверхностные конфликты, любит свои страдания и стойкостью.

2. Наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, возникающих в процессе социального взаимодействия.
3. Стратегия поведения в конфликте, когда человек не отстаивает собственные интересы, но при этом не учитывает и интересы других, пытается отложить принятие сложного решения «на потом».
4. Вид конфликта один из самых сложных психологических конфликтов, который разыгрывается во внутреннем мире одного и того же человека, ложно разрешаемое противоречие, происходящее внутри личности.
5. Вид конфликта, итог которого характеризуется принятием решений удовлетворяющих обе стороны и отношения между сторонами не ломаются, а развиваются.
6. Слова, действия или вовсе бездействие, способные привести к возникновению конфликтной ситуации и перерастанию ее в конфликт.
7. Стадия конфликта, на которой будет меньше всего возможностей для разрешения конфликта, так как он достигает своего эмоционального пика.

		1	Д	е	м	о	н	с	т	р	а	т	и	в	н	ы	й
		2	к	О	н	ф	л	и	к	т							
		3	и	з	Б	е	г	а	н	и	е						
4	в	н	у	т	Р	и	л	и	ч	н	о	с	т	н	ы	й	
		5	к	О	н	с	т	р	у	к	т	и	в	н	ы	й	
		6	с	Т	о	л	к	н	о	в	е	н	и	е			
7	к	У	л	ь	м	и	н	А	ц	и	я						

## 2. Основная часть

### Открытие нового знания.

Выделяют три основные модели поведения личности в конфликтной ситуации: конструктивную, деструктивную и конформистскую. Каждая из этих моделей обусловлена предметом конфликта, образом конфликтной

ситуации, ценностью межличностных отношений и индивидуально-психологическими особенностями субъектов конфликтного взаимодействия. Модели поведения отражают установки участников конфликта на его динамику и способ разрешения.

Конструктивная модель поведения - личность стремится уладить конфликт; нацелена на поиск приемлемого решения; отличается выдержкой и самообладанием, доброжелательным отношением к сопернику; открыта и искренна, в общении лаконична и немногословна.

Деструктивную модель поведения - личность постоянно стремится к расширению и обострению конфликта; постоянно принижает партнера, негативно оценивает его личность; проявляет подозрительность и недоверие к сопернику, нарушает этику общения.

Конформистская модель поведения - личность пассивна, склонна к уступкам; непоследовательна в оценках, суждениях, поведении; легко соглашается с точкой зрения соперника; уходит от острых вопросов.

Если говорить о конфликтных ситуациях в сети Интернет, то стоит отметить, что возникающие конфликтные ситуации развиваются острее и быстрее, и сильнее ранят, особенно ребят подросткового возраста. В целом модели поведения такие же, как в реальности.

### **Стратегии поведения в конфликте.**

1. *Соперничество*-это открытая «борьба» за свои интересы. Данная стратегия используется тогда, когда человек обладает сильной волей, властью и достаточным авторитетом. Однако соперничество редко приносит долгосрочные результаты; тот, кто сегодня проиграл, в последствии может отказаться от сотрудничества. Поэтому эта стратегия не может быть использована в личных, близких отношениях.

2. *Уклонение*-это стремление выйти из конфликта, не решая его, не настаивая на своем, но и не уступая своего. Данную стратегию рекомендуется использовать в случаях, когда одна из сторон чувствует, что не права, или считает, что нет серьезных оснований для продолжения контактов. Более того, уход или отсрочка позволяет предположить, что за это время ситуация может разрешиться сама собой или вы сможете ею заняться, когда будете обладать достаточной информацией или желанием разрешить ее.

3. *Приспособление* - представляет собой тенденцию к сглаживанию противоречий, поступаясь своими интересами. Если нужда другого человека окажется более важной, чем ваша, а переживания — сильнее, то эта стратегия является единственной для разрешения конфликта.

Стратегия приспособления может применяться, если:

- вас не особо волнует случившееся, а предмет разногласия для вас не важен;
- вы осознаете, что правда на вашей стороне;
- вы чувствуете, что ваши шансы на победу минимальны;
- вы считаете, что лучше сохранить хорошие отношения с партнером, чем отстаивать собственную позицию.

4. *Компромисс* — это урегулирование разногласий через взаимные уступки. Такая стратегия эффективна тогда, когда обе стороны желают одного и того же, но точно знают, что одновременно их желания невыполнимы (например: желание занять одну и ту же должность).

Как правило, компромисс позволяет хоть что-то получить, чем все потерять, и дает возможность выработать временное решение, если на выработку другого нет времени.

5. *Сотрудничество* - это поиск решения, удовлетворяющего интересы двух сторон. Такая стратегия ведет к успеху в делах и личной жизни, так как в процессе разрешения конфликта есть стремление к удовлетворению нужд всех. Специалисты рекомендуют начать реализацию этой стратегии с фраз типа: «Я хочу справедливого исхода для нас обоих», «Давайте посмотрим, что можно сделать, чтобы получить то, что мы оба хотим» и т. п. Доказано, что при выигрыше двух сторон они более склонны исполнять принятые решения. Сотрудничество предполагает умение (желание) сдерживать свои эмоции, объяснять свои решения (аргументировать требования) и выслушивать другую сторону. При сотрудничестве происходит приобретение совместного опыта работы и вырабатываются навыки слушания.

### **Практическое изучение нового материала. Первичное закрепление.**

Предлагаю с помощью небольшого и интересного теста попытаться определить ваш предпочитаемый стиль поведения в конфликте.

#### **Тест "Понимание пословиц"**

**Цель:** определение способа поведения в конфликте.

Каждому учащемуся раздаётся бланк ответов с текстом пословиц (*приложение 2*)

Инструкция: внимательно прочтите предлагаемые пословицы (*приложение 1*). По 5-ти балльной шкале определите свое личное отношение к каждой пословице и ее использование в своем обычном поведении:

- 5 баллов - типично для поведения;
- 4 балла - часто;

- 3 балла - иногда;
- 2 балла - редко;
- 1 балл - совсем нетипично;
- 0 баллов - не понял смысл пословицы.

### **Обработка теста:**

Полученные оценки суммируете по столбцам. Наибольшая сумма указывает на индивидуальные особенности поведения. Просим поделиться результатами. Обсуждаем. Делается вывод о преобладающем в данном классе стиле поведения в конфликтной ситуации.

### **Проверка усвоения учащимися нового материала.**

Теперь вы знаете свой стиль поведения в конфликте. Каждый стиль имеет право на существования, каждый может подходить для определенных ситуаций и конкретных людей, каждый имеет свои плюсы и минусы. Давайте заполним таблицу.

### Групповая работа по заполнению таблицы.

**Цель:** систематизация полученной информатизации с помощью заполнения таблицы(приложение3).

В обсуждении и заполнении помогают:

Тип I "Акула" - силовая стратегия цели, конфликт решается выигрышем только для себя (соперничество).

Тип II "Медвежонок" - такие люди любят, чтобы их понимали и ценили, ради чего жертвуют успехом (приспособление).

Тип III "Лиса" -стратегия хитроумного компромисса, при хороших взаимоотношениях добивается осуществления своих целей (компромисс).

Тип IV "Черепашка" - уход под панцирь, отказ от достижения целей и от участия во взаимоотношениях с другими участниками, один из вариантов самодостаточности (уклонение).

Тип V "Сова" - мудрая птица, ценит и цели, и взаимоотношения, открыто определяет позиции и пути выхода в совместной работе по достижению целей, стремится найти решения, удовлетворяющие всех участников (сотрудничество)".

### **Обобщение и коррекция полученных результатов.**

Теперь, когда мы подробно разобрали данную информацию, попробуем выполнить задания.

**Цель:** закрепить полученную информацию и научиться применять полученную информацию в решении практических заданий.

**Задание 1.** Работа в парах. На каждую парту раздаю карточки с высказыванием, характеризующим определенную стратегию. (приложение 4) Подростки могут обсудить это в течение минуты и высказывают предположения, пытаются обосновать ответ.

### **Задание 2.**

Рассмотрим ситуацию:  
«Миша три месяца назад занял у одноклассника Ильдара 500 рублей, обещая отдать через неделю. Ильдар уже несколько раз спрашивал у Миши вернуть долг, но Миша каждый раз отговаривался, что вот-вот получит деньги за работу и отдаст. Время идет, Миша долг не возвращает. Ильдару все это надоело, и он намерен потребовать с Миши срочного возвращения долга...»

Подростки делятся на группы по 3-5 человек. Каждая группа продумывает дальнейшее развитие событий в этой истории в ключе одной из стратегии разрешения конфликта – соперничество, уклонение, приспособление, компромисс или сотрудничество. После представления различных вариантов развития событий этой ситуации, и обсуждения со студентами, выбирается лучшее решение.

### **3. Заключительная часть**

#### **Ответы на вопросы и рефлексия.**

- Какая из пяти стратегий решения конфликта чаще всего встречается в реальной жизни?
- Какую стратегию решения конфликта вы чаще используете при общении в Интернете?
- Какая из пяти стратегий является наиболее лёгким, а какой наиболее трудным?

Вот и подошло к концу наше занятие. Можем ли мы сейчас ответить на главный вопрос нашего занятия – «Компромисс – для слабаков?». Была ли полезна для Вас сегодняшняя встреча?

#### **Ритуал прощания «Сегодня был особенный день!»**

**Цель:** получение обратной связи от участников.

Теперь пусть каждый участник закончит фразу: "Когда я буду вспоминать о сегодняшнем дне, то вспомню в первую очередь...".

Спасибо всем за занятие!

Всего доброго! До свидания!



**Список пословиц:**

1. Худой мир лучше доброй ссоры.
2. Если вы можете заставить другого думать так, как вы хотите, заставьте его делать так, как вы думаете.
3. Мягко стелет, да жестко спать.
4. Рука руку моет.
5. Один ум хорошо, а два - лучше.
6. Из двух спорщиков умнее тот, кто первым замолчит.
7. Кто сильнее, тот и прав.
8. Не подмажешь – не поедешь.
9. С паршивой овцы – хоть шерсти клок.
10. Правда – то, что мудрый знает, а не то, о чем все болтают.
11. Кто ударит и убежит, тот может драться и на следующий день.
12. Слово «победа» четко написано только на спинах врагов.
13. Убивай врагов своей добротой.
14. Честная сделка не вызывает ссоры.
15. Не у кого нет полного ответа, но у каждого есть что добавить.
16. Держись подальше от людей, которые не согласны с тобой.
17. Сражение выигрывает тот, кто верит в победу.
18. Доброе слово не требует затрат, а ценится дорого.
19. Ты мне – я тебе.
20. Только тот, кто откажется от своей монополии на истину, сможет извлечь пользу из истин, которыми обладают другие.
21. Кто спорит – гроша не стоит.
22. Кто не отступает – тот обращает в бегство.
23. Ласковый теленок двух маток сосет, а упрямый – не одной.
24. Кто дарит, друзей наживает.
25. Выноси заботы на свет и держи с другими совет.
26. Лучший способ решать конфликты – избегать их.
27. Семь раз отмерь, один раз отрежь.
28. Кротость торжествует над гневом.

- 29.Лучше синица в руках, чем журавль в облаках.  
 30.Чистосердечие, честность и доверие сдвигают горы.  
 31.На свете нет ничего, что заслуживало бы спора.  
 32.В этом мире есть две породы людей: победители и побежденные.  
 33.Если в тебя швырнули камень – брось в ответ кусок ваты.  
 34.Взаимные уступки прекрасно решают дела.  
 35.Копай и копай, без усталы: докопаешь до истины.

Приложение 2

**Бланк для ответов.**

№ пословицы	1	2	3	4	5
Оценка в баллах					
№ пословицы	6	7	8	9	10
Оценка в баллах					
№ пословицы	11	12	13	14	15
Оценка в баллах					
№ пословицы	16	17	18	19	20
Оценка в баллах					
№ пословицы	21	22	23	24	25
Оценка в баллах					
№ пословицы	26	27	28	29	30
Оценка в баллах					
№ пословицы	31	32	33	34	35
Оценка в баллах					
<i>Сумма баллов</i>					
<b><i>Тип поведения</i></b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>

Приложение 3

№	Название стратегии	Описание	Условие эффективного применения	Плюсы	Минусы
1	Соперничество или «акула».	Ориентация на победу, не считаясь ни со своими жертвами, ни с ущербом, нанесенным противоположной стороне	Вы находитесь в критической ситуации, которая требует мгновенного реагирования.	Не копятсь отрицательные эмоции;	Эта стратегия может сделать Вас непопулярным. Конфликт не решается справедливо;
2	Уклонение или «черепаха».	Вариант разрешения конфликта, при котором ответственность за решение спорного вопроса перекладывается на оппонента.	Когда хотите выиграть время, может быть, конфликт разрешится сам собой. Затрагиваемая проблема не столь важна для вас, и вы не хотите тратить силы на её решение; Ваш собеседник обладает большей властью	Не тратятся силы и ресурсы	Проблема осталась нерешённой. и может возникнуть через некоторое время
3	Компромисс или «лиса».	Совместные действия с оппонентом, направленные на поиск сочетания взаимных выгод и потерь.	Когда другие стратегии не эффективны. Устраивает временное решение проблемы;	Быстрое разрешение конфликта, но не всегда справедливое	Вы получаете только половину того, на что рассчитывали. Может накапливаться неудовлетворённость
4	Приспособление или «медвежонок»	Принесение в жертву собственных интересов, ради сохранения отношений с оппонентом.	Когда хорошие отношения для Вас важнее, чем интересы; когда правда на стороне другого. Исход дела важен для другого	Сохраняются взаимоотношения между людьми.	Ваши интересы остались без внимания.

			человека больше, чем для Вас.		
5	Сотрудничество или «сова»	Вы оба пытаетесь найти взаимоприемлемый вариант, который бы устраивал обоих в полной мере.	Когда есть время и желание разрешить конфликт удобным для всех способом. Решение проблемы очень важно для обеих сторон, и никто не хочет полностью от него уклониться. У вас хорошие взаимоотношения с другой стороной.	Справедливое, окончательное разрешение конфликта	Требует много времени и сил, а успех не гарантирован

#### Приложение 4

<b>В конфликте я непременно буду настаивать на своём</b>
<b>В конфликте я криком пытаюсь решить спор.</b>
<b>Если не получается отстоять мое решение силой, я могу прибегнуть к обману</b>
<b>Откладываю решение вопроса на другое, неопределенное время</b>
<b>Пытаюсь вычеркнуть человека из моей жизни, удалить из списка моих друзей</b>
<b>Пытаюсь всё забыть и может проблема решиться сама</b>
<b>Предлагаю поделить яблоко раздора пополам</b>
<b>Я частично выполню требования противника, но при условии, что некоторые мои требования тоже будут выполнены.</b>

**Я уступлю немного, если мне тоже готовы уступить**

**Не буду спорить и уступлю всё другому.**

**Позволю сделать так, как он хочет, так как не хочу кого то обидеть и на долго поссориться.**

**В конфликте попытаюсь и обсудить точки зрения друг друга, что бы лучше понять как выйти из ситуации**

**Пытаемся вместе с противником, остудить эмоции и найти вариант, который бы устроил обоих**

**Для меня этот вопрос не так уж и важен, возможно, мне повезет в другой раз.**

Памятка для родителей «Проявление детской жестокости в школьной среде – буллинг и кибербуллинг»

Безопасность ребенка в интернете. Памятка родителям.



Приучите детей к тому, что нельзя раскрывать свои личные данные в Интернете. Если сайт требует ввода имени, помогите ребенку придумать псевдоним, не раскрывающий никакой личной информации



Договоритесь с ребенком, сколько времени он будет проводить в Интернете. Для каждого возраста должна быть своя норма – чем старше ребенок, тем дольше он может находиться в Сети.



Объясните детям, что в Интернете человек может быть не тем, за кого он себя выдает. Двенадцатилетняя девочка из чата может в реальной жизни оказаться сорокалетним дядей.



Предупредите ребенка о том, что в Сети он может столкнуться с опасностями (наркотики, порнография, киберунижение и злоумышленниками). При встрече с опасной информацией ребенок должен рассказать о нем родителям.



Расскажите ребенку, что такое Интернет-пространство. Объясните, что Интернет – это в свою очередь помощник в поиске информации в образовании.



Расскажите ребенку о мошенничестве в Сети – розыгрышах, потерях, тестах. Приучите его никогда без ведома взрослых не отправлять СМС, чтобы получить куда-то доступ или информацию из Интернета.



Беседуйте с детьми об их виртуальных друзьях. Если ребенок хочет встретиться с Интернет-другом в реальной жизни, то перед этим он обязательно должен посоветоваться с родителями.