


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет исторических и политических наук
Кафедра новой, новейшей истории и международных отношений


ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
д-р ист. наук, доцент
 Д.Н. Шевелев
« 03 » 07 2020 г.

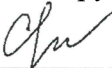
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

**ОПЕРАЦИЯ НАТО В АФГАНИСТАНЕ (2001 – 2014 гг.): ВОЕННО – ПОЛИТИЧЕСКИЙ
АСПЕКТ РЕШЕНИЯ АФГАНСКОГО ВОПРОСА»**

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 46. 03.01 - История

Садыкова Анара Амангельдыевна

Руководитель ВКР
д-р ист. наук, профессор
 О.Г.Лекаренко
подпись
« 03 » 07 2020 г.

Автор работы
студент группы № 031602
 А.А. Садыкова
подпись

АННОТАЦИЯ

Объектом данной работы являются операции НАТО в зонах региональных конфликтов, а предметом – военно – политическая стратегия НАТО в решении афганского вопроса в обозначенных хронологических рамках.

Во введении объясняется актуальность темы исследования, анализируется степень изученности проблемы, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, описываются методологические подходы.

В первой главе рассматриваются предпосылки втягивания НАТО в афганский вопрос. Первая глава состоит из двух разделов. В первом разделе рассматривается обострение афганского вопроса, выявляются главные предпосылки миссии, причины втягивания членов НАТО в конфликт. Во втором разделе проводится анализ целей и подходов к решению афганского вопроса отдельных членов НАТО, на основе данного анализа рассматривается острое противоречие между союзниками, которое не позволяло создать детальную военно-политическую стратегию. Рассматривается создание руководящего органа миссии НАТО – Международные силы содействия безопасности, в основу которого была положена данная стратегия.

Во второй главе рассматривается реализация стратегии в операции, ее трансформация под давлением военных действий. В первом разделе рассматривается попытка США (вне Альянса) самостоятельного ведения боевых действий. Во втором разделе в ходе рассмотрения боевых операций (2003 – 2009) под руководством МССБ – НАТО выявляются главные противоречия и проблемы реализации стратегии, а также причины провала боевых действий. В третьем разделе рассматриваются военные действия 2009 – 2014 гг., исследуются попытки изменения исхода миссии, которые приводят к росту конфликтной динамики внутренних процессов в Афганистане

В третьей главе рассматриваются перспективы решения афганского вопроса после вывода войск Альянса.

В заключении представлены основные итоги и выводы, сделанные в ходе исследования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ПРЕДПОСЫЛКИ ОПЕРАЦИИ НАТО	11
1.1 «События 9/11» как отправная точка операции	11
1.2 Ответ НАТО на терроризм Вопрос о создании МССБ – НАТО	20
ГЛАВА 2 РЕАЛИЗАЦИЯ ВОЕННО – ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ В ОПЕРАЦИИ	33
2.1 Операция «Несокрушимая свобода» и «Анаконда» США как американский сценарий решения вопроса	33
2.2 Операции под руководством МССБ Выявление основных проблем продолжения боевых действий	40
2.3 Военные действия 2009 – 2014 гг. Поиск выхода из затяжного конфликта	48
ГЛАВА 3 ПЕРСПЕКТИВА РЕШЕНИЯ АФГАНСКОГО ВОПРОСА ЗАПУСК «ПЕРЕХОДНОГО ПРОЦЕССА»	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время существуют разрушительные проблемы – террористическая угроза и наркотическая экспансия, наблюдаемые не только в «бедных странах», к которым традиционно причисляют страны африканского континента, но и в «развитых» - европейских странах. Поиском решения данных проблем заинтересованы все социальные науки, и историческая наука также не стала исключением.

Для рассмотрения путей решения данных проблем исследователям необходимо обратиться к их истокам и задать несколько вопросов: с чего они начались, как они решались и каковы перспективы решения этих проблем – все эти вопросы входят в сферу компетенции историка.

Истоки проблем мирового терроризма и наркоторговли исследователи международных отношений находят в «несостоявшихся государствах»¹, отличающихся отсутствием правительства, существующего как дееспособная политическая и экономическая единица. Эта единица не способна защищать своих граждан, осуществлять контроль над своими территориальными границами.

Все эти факторы подводят исследователя к афганскому вопросу. На протяжении трех десятилетий Афганистан охвачен разрушительными военными действиями. Войны привели страну к состоянию «несостоявшихся государств»². Такое положение, практически, лишает страны политической субъектности в мировом сообществе, соответственно не позволяет проводить четкий внешнеполитический курс, поэтому Афганистан в течение трех десятилетий становится уязвимым для внешнеполитического воздействия ряда стран.

Нестабильная обстановка в стране, характеризующаяся ожесточенной борьбой вооруженных группировок за власть, этническими и религиозными конфликтами, низким уровнем жизни населения, способствовала расцвету терроризма и производству наркотических веществ. Внутриполитические проблемы Афганистана распространяются на другие страны, тем самым, приобретая статус международного терроризма и героиновой экспансии. Таким образом, проблемы Афганистана стали угрозой для национальной безопасности стран мирового сообщества.

¹ Несостоявшиеся государства [Электронный ресурс] / Portalostranah. - URL: <http://www.portalostranah.ru/view.php?id=287> (дата обращения: 1.06.2020).

² Бадак А. Н. Всемирная история. Мир после Второй мировой войны. М., 2000. С. 34.

Существование данных проблем не могло остаться без внимания ООН и НАТО, главной задачей которых является обеспечение безопасности членов. Западное, и особенно американское внимание к Афганистану начали усиливаться с увеличением числа террористических нападений на посольства США в Кении и Танзании (1998 г).³

«Последней каплей» для мирового сообщества стали события 11 сентября 2001 г., когда пилоты-смертники взорвали здания ВТО и Пентагона. Трагические события изменили положение не только на национальном уровне - США или Афганистане, но и на глобальном уровне – НАТО. В ходе расследования трагических событий была установлена виновность террористической организации «Аль-Каида» во главе с Осамой Бен Ладеном, а также Исламского эмирата Афганистан (государство, образованное движением «Талибан» на территории Афганистана), оно обвинялось в предоставлении политического убежища террористам. По этой причине США обратились к НАТО с призывом уничтожить очаги мирового терроризма, наркотической экспансии, эпицентр которого, по мнению Вашингтона, находился в Афганистане. Эта череда событий привела к операции НАТО (2001 – 2014 гг.).

Впервые в истории организации произошло инициирование принципа коллективной обороны Североатлантического договора⁴, это означало, что Афганистан запустил новую эру миссий за пределами евроатлантического региона. Кроме этого операция является предметом дискуссий о будущем организации, а ее итоги рассматриваются как индикатор развития Альянса.

Невозможно оставить без внимания тот факт, что эта самая крупная операция за всю историю существования НАТО, поэтому предпосылки, причины ведения боевых действий вызывают еще больший интерес у исследователей гуманитарных наук.

Усилия мирового сообщества направлены на стабилизацию ситуации внутри страны и обеспечение безопасности граждан мирового сообщества от той опасности, которую представляют радикальные и террористические движения Афганистана.

Перспектива развития Афганистана представляет собой интерес для изучения проблем «несостоявшихся государств». С момента поражения «Талибана», усилия Организации Североатлантического договора направлены на обеспечение самоопределения угнетенным людям Афганистана, что имеет неоднозначный успех.

³ Кремешок В.А. Внешняя политика администрации Клинтона: на новый срок со старым багажом // США: экономика, политика, идеология. - 1997. №5. С. 20.

⁴ Североатлантический договор. [Электронный ресурс] // Организация Североатлантического Договора. URL : https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm (дата обращения 2.06.2020).

Исходя из представленного выше обзора проблемы, можно сделать вывод о том, что ответа на представленный вопрос не найдено, а опыт военно – политической стратегии Афганистана во многом актуален для решения острых социальных проблем – мирового терроризма и незаконного оборота наркотиков.

Степень изученности проблемы

Главная особенность, которая лежит в основе степени изученности данной темы является ее современность или «насущность», по этой причине она стала объектом пристального внимания исследователей международных отношений, что выражается в широком спектре работ. Исследователи упоминаемого направления постоянно обращаются к опыту исторической науки, по этой причине в список используемой литературы входят работы данного направления.

Одной из таких работ является труд пакистанского журналиста и исследователя международных отношений - Ахмеда Рашида «Талибан: Ислам, нефть и Новая Большая игра в Центральной Азии». В ней дается обзор новых потрясениях в Центральной Азии, в связи с ростом радикального ислама и развитием движения «Талибан».

Кроме этого, в работе он уделяет большое внимание треугольнику отношений Афганистан-Пакистан-США. Мнение исследователя А. Рашида важно для выпускной работы, так как основной пласт литературы и источников представлен только европейскими или американскими авторами, что представляет «картину» только с одной стороны. Главная проблема, связанная с привлечением работ афганских авторов состоит в том, что свои работы они публикуют на языках пушту и дари.

Отдельно можно выделить работы крупного исследователя проблем современного Афганистана – А. Гюстози «Переосмысливая трансформацию объединенных вооруженных сил НАТО» и «НАТО в Афганистане». Он детально исследует политику НАТО в Афганистане, а также изменения, которые возникли в ходе проведения операции.

В статье⁵ американского политолога Дж. Дорронзоро рассматривается формирование американской стратегии во время вывода войск. Также он один из немногих авторов, кто рассматривал⁶ причины успешного ведения боевых действий талибов в период 2006 – 2014 г.

⁵ Dorrnsoro G. A Strategy for Afghanistan [Электронный ресурс] / CARNEGIE. - URL: <https://carnegieendowment.org/2011/06/09/strategy-for-afghanistan-pub-44568> (дата обращения: 1.06.2020).

⁶ Dorrnsoro G. The War on Terror After Osama bin Laden [Электронный ресурс] / CARNEGIE. - URL: <https://carnegieendowment.org/2011/05/02/war-on-terror-after-osama-bin-laden-pub-43803> (дата обращения: 1.06.2020).

Для соблюдения принципа объективности в теме исследования важно отбирать литературу с разными исследовательскими мнениями в силу ее острой актуальности, наличия спорных вопросов между участниками. С этой целью справляются несколько электронных изданий. Прежде всего, стоит выделить публикации периодического электронного издания «NATO Review»⁷. Публикуемые работы исследователей не обязательно выражают официальную точку зрения Альянса. Для данного исследования публикации НАТО необходимы, так как работы фокусируют внимание на отношениях НАТО-Афганистан⁸, а не США-НАТО-Афганистан⁹, также этим плюрализмом мнений характеризуются публикации зарубежных журналов «Нью-Йорк таймс»¹⁰, «Интернешенел аффэрс»¹¹, а также публикуемые материалы на русскоязычном сайте Afganistan.ru¹².

Для рассмотрения процесса создания военно-политической стратегии НАТО необходимо было исследовать позиции отдельных стран. На момент перехода полного командования Международным силам содействия безопасности (МССБ) всего 48 стран НАТО приняли участие в операции. В рамках данного исследования комплексный анализ позиций всех стран не представляется возможным и необходимым, так как участие большинства членов приняло номинальный характер (к примеру, в 2003 г. Исландия отправила свой контингент в количестве 3 чел.).

Используя статистические данные НАТО, заявления НАТО¹³ характеризующие численность войск союзников, мы выявили несколько стран, наиболее вовлеченных в конфликт: США, Великобритания, ФРГ и Канада.

Стоит выделить статью Уоррена Чина¹⁴, в которой исследуется вопрос предпосылок участия в миссии НАТО, идет обоснование доктринальных установок,

⁷ Колдуэл У. Взаимодействие, транспарентность и переход в Афганистане [Электронный ресурс] / NATO/OTAN. - URL: <https://www.nato.int/docu/review/ru/articles/2011/10/15/vzaimodejstvie-transparentnost-i-perehod-v-afganistane/index.html> (дата обращения: 1.06.2020).

⁸ Там же.

⁹ Cordesman, A. Obama's New Strategy in Afghanistan [Электронный ресурс] / CSIS. - URL: <https://www.csis.org/analysis/obama%E2%80%99s-new-strategy-afghanistan> (дата обращения: 2.06.2020).

¹⁰ A Summary of the Obama Administration's Strategy in Afghanistan [Электронный ресурс] / The New York Times. - URL: <https://www.nytimes.com/interactive/projects/documents/the-obama-administrations-overview-on-afghanistan-and-pakistan> (дата обращения: 2.06.2020).

¹¹ Noetzel, T. All the way? The evolution of German military power // International affairs. - 2008. - № 2. - С. 211–221.

¹² Западные СМИ: В НАТО поступили доказательства сотрудничества ISI с афганскими талибами. [Электронный ресурс] / Afghanistan. - URL: <http://afghanistan.ru/doc/21913.html> (дата обращения 20.05.2020).

¹³ Заявление о трансатлантической связи по итогам встречи на высшем уровне в Уэльсе [Электронный ресурс] / NATO/OTAN. - URL: <https://www.nato.int/cps/ru/natohq/> (дата обращения 20.05.2020).

которые легли в основу национальной стратегии решения афганского вопроса Великобританией.

Большая часть источников и литературы посвящена внешнеполитическому курсу США в Афганистане. Такое преобладание объясняется их лидирующим положением в Альянсе.

Необходимо выделить несколько работ. Монография М.Р. Аруновой «Афганская политика США в 1945 -1999 гг.» анализирует разные подходы Вашингтона в течение данного периода, включая необходимую для исследования часть, посвященную движению «Талибан». Исследование политики США в данной стране проводится в рамках исследования глобальной истории.

Рассматривая труды авторов Афганистана следует отметить ограниченность спектра работ в силу разрушительных войн и написания этих работ на языках дари и пушту.

Несмотря на это, существует несколько трудов неафганских авторов современной истории страны.

Для разностороннего охвата темы исследования было необходимо учитывать условия проведения операции, поэтому приведена работа одного из крупнейших исследователей современной истории Афганистана В.Г. Коргуна¹⁵. Автор собрал и проанализировал материал, который исследует истоки бедственного положения в стране, дает обоснование того, почему Афганистан «привлекателен» для других стран, а также изучает феномен движения «Талибан». Работы автора отличаются широкие временные рамки, охватывающие различные исторические вопросы, такой подход позволяет выявить закономерности развития истории страны.

Исследуя процесс обсуждения принятия военно-политической стратегии, мы рассматриваем дискуссию о принятии военно-политической стратегии как сходное состояние идей Хантингтона¹⁶ и Яновица¹⁷ о вовлеченности армии в решении проблем общества. Для обоснования того, почему Афганистан относится к «несостоявшимся государствам»¹⁸ приведена работа американского социолога Ф.Фукуяма. В своей работе он описывает концепцию «конца истории», идея которой заключается в разделенности мира на развитый «центр» и навеки отсталую «периферию». Автор не согласен с данной

¹⁴ Chin W. British counter-insurgency in Afghanistan // Defense & security analysis. - 2007. - № 2. P.22.

¹⁵ Коргун В.Г. История Афганистана. XX век. М., 2004. С. 322-325.

¹⁶ Фукуяма Ф. Сильное государство : управление и мировой порядок в XXI веке. М., 2006.- с.103.

¹⁷ Huntington S.P. The soldier and the state, the theory and politics of civil military relations / S.P. Huntington – MA; Belknap, 1957. P. 264.

¹⁸ Janowitz M. The professional soldier. A social and political portrait / M. Janowitz – N.Y.; The free press, - 1971. P. 63.

концепцией, но солидарен в мысли, что «периферия» несет угрозу, и добавляет, что задача мирового сообщества – объединиться для предотвращения угроз.

Объектом исследования являются операции НАТО в зонах региональных конфликтов.

Предметом служит военно – политическая стратегия НАТО решения афганского вопроса в обозначенных хронологических рамках.

Для проведения данного исследования автором была поставлена следующая **цель**: выявить изменения военно – политической стратегии и позиции НАТО по решению афганского вопроса.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести анализ концептуальных основ развертывания операции НАТО на территории Афганистана.
2. Рассмотреть позиции членов НАТО по решению афганского вопроса.
3. Определить главные цели военно – политической стратегии НАТО в Афганистане.
4. Рассмотреть развитие военно – политической стратегии НАТО в Афганистане в обозначенных хронологических рамках.
5. Рассмотреть результат реализации военно – политической стратегии НАТО в Афганистане в военных операциях

Хронологические рамки работы охватывают период от 11 сентября 2001 по 28 декабря 2014 г. – от трагических событий, серии террористических атак 11 сентября 2001 г. до прекращения военных операции, перехода к невоенным методам урегулирования конфликта. Исследование может выходить за обозначенные рамки, например, при обращении к источникам 90-х гг. 20 в., так как они имеют неразрывную логическую связь с темой исследования.

Территориальные рамки исследования. Ход боевых действий происходит на территории Афганистана (границы от 1973 г.). Встречи членов НАТО и далее МССБ, на которых происходила разработка стратегии во многих городах - от Брюсселя до Лиссабона, их геолокация для исследования значения не имеет.

Методы и исследовательские подходы. При проведении исследования использовались общенаучные и специально-исторические методы. Общенаучные методы - дедукция, индукция, анализ и синтез.

В работе использовался принцип историзма с целью изучения процесса изменений военно-политической стратегии НАТО неразрывно с периодом 2001 – 2014

гг., а также разработки стратегий отдельных членов в связке с историческим развитием этих стран.

Принцип системности (явление в целостной форме) дает возможность исследовать этапы миссии МССБ, во взаимодействии с комплексным анализом соглашений в НАТО. Данный принцип помог определить базовые параметры военно-политической стратегии миссии.

Принцип объективности. При рассмотрении боевых действий использовались литература и источники, выражающие мнения различных стран о решении афганского вопроса и ведения операции.

Из специально-исторических методов - историко-генетический метод позволил рассмотреть изменения в содержании и тональности военно –политической стратегии Альянса на протяжении обозначенного в работе периода, в соответствии с положением союзников в боевых действиях, а также с целями и подходами союзников к стратегии.

Источниковой базой исследования служат законодательные акты и актовые материалы, которые представлены в нескольких группах:

1. Официальные договоры¹⁹ и соглашения²⁰, которые легли в основу сотрудничества членов НАТО.
2. Доклады НАТО по проблемам терроризма²¹ и наркоторговли²².
3. Резолюции ООН²³, которые утверждали²⁴ и дополняли²⁵ решения, принятые на собраниях НАТО и МССБ.
4. Новостные периодические издания²⁶, содержащие статистические исследования²⁷, а также выступления первых лиц стран – членов НАТО.

¹⁹ The North Atlantic Treaty [Электронный ресурс] / NATO/OTAN. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm (дата обращения: 3.06.2020).

²⁰ Устав ООН [Электронный ресурс] / NATO/OTAN. - URL: <http://www.un.org/russian/document/charter.htm> (дата обращения 2.05.2020).

²¹ Afghanistan Report 2009 [Электронный ресурс] / NATO/OTAN. - URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_publications/20120103_afghanistan_report_2009_en.pdf (дата обращения: 1.06.2020).

²² World Drug Report 2000 [Электронный ресурс] / United nations: office on drugs and crime. - URL: https://www.unodc.org/pdf/world_drug_report_2000/report_2001-01-22_1.pdf (дата обращения: 07.04.2020).

²³ Резолюция 1373 (2001), принятая Советом Безопасности на его 4385-м заседании 28 сентября 2001 года. [Электронный ресурс] / Организация Объединенных наций. - URL: https://www.unodc.org/pdf/crime/terrorism/res_1373_russian.pdf (дата обращения: 4.06.2020).

²⁴ Резолюция Совета Безопасности ООН от 20 декабря 2001 г. N 1386 (2001) [Электронный ресурс] / Гарант. - URL: <http://base.garant.ru/2570724/> (дата обращения: 30.03.2020).

²⁵ Резолюция 1563 (2004), принятая Советом Безопасности на его 5038-м заседании 17 сентября 2004 года [Электронный ресурс] / Консрциум-колледж. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/902134302> (дата обращения: 4.06.2020).

5. Декларации по итогам саммитов НАТО²⁸.

6. Материалы официальных сайтов правительств США²⁹, Великобритании³⁰, ФРГ³¹ и Канады³² с изложением позиций этих стран НАТО по стратегии решения афганского вопроса.

7. Материалы официального сайта НАТО с изложением общей позиции Альянса³³ по стратегии решения афганского вопроса.

Формат данных источников - электронный. Источники позволили детально рассмотреть условия создания военно-политической стратегии, изучить ее изменения, вызванные успехом или провалом операций.

Структура и основное содержание работы состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы.

²⁶ Выступление президента США Дж. Буша в конгрессе США от 29 января 2002 г. // ИТАР-ТАСС. Компас.- 2002. - № 6. - С. 45-47.

²⁷ Финансовые показатели НАТО. Досье [Электронный ресурс] / ТАСС. - URL:<https://tass.ru/info/4278060> (дата обращения: 5.06.2020).

²⁸ Chicago Summit Declaration on Afghanistan [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_87595.htm (дата обращения: 3.06.2020).

²⁹ The National Security Strategy of the United States of America 2002 [Электронный ресурс] / U.S. Department of State. - URL: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 20.05.2020).

³⁰ The UK deployment to Afghanistan. Fifth Report of Session 2005–06 [Электронный ресурс] / United Kingdom Parliament. - URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm200506/cmselect/cmdfence/558/558.pdf> (дата обращения: 2.06.2020).

³¹ White Paper 2006 [Электронный ресурс] / Responsibility to protect. - URL: http://responsibilitytoprotect.org/Germany_White_Paper_2006.pdf (дата обращения: 4.06.2020).

³² HUMAN SECURITY IN THEORY AND PRACTICE [Электронный ресурс] / United Nations Trust Fund for Human Security. - URL: <https://www.unocha.org/sites/dms/HSU/Publications%20and%20Products/Human%20Security%20Tools/Human%20Security%20in%20Theory%20and%20Practice%20English.pdf> (дата обращения: 3.06.2020).

³³ НАТО и борьба с терроризмом [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_48801.htm (дата обращения: 20.05.2020).

Глава 1 Предпосылки операции НАТО

Рубеж XX—XXI веков характеризуется вспышкой активности террористических акций по всему миру. Международный терроризм приобрел угрожающие масштабы для мирового сообщества, а пропаганда радикальной исламистской идеологии заставляет принимать превентивные меры против ее распространения. Список стран, на территории которых произошли террористические акты, или же существовала такого рода угроза, охватывал практически все регионы Земли. Эти проблемы не могли оставить без внимания членов Организации Североатлантического договора.

1.1 «События 9/11» как отправная точка операции

В представленной главе говорится о предпосылках операции - одной из главных являются договоренности между членами НАТО, которые были закреплены в Североатлантическом договоре 1949 г. Приведем несколько важных статей для обоснования необходимости втягивания Организации в продолжительный конфликт:

Статья №4. В ней говорится об обязательном консультировании между членами в любых условиях возникновения опасности.

Статья № 5. Именно к этой статье обратились США после событий 11 сентября 2001 г. Она устанавливает «принцип коллективной самообороны», который провозглашает *«вооруженное нападение на одну или нескольких из них в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом»*³⁴, при этом важно, что решение должно быть признано статьей № 51 Устава ООН.

Статья № 6 дополняет «принцип коллективной самообороны» пунктом уточнения территорий, которые входят в сферу ведения членов НАТО. В этот пункт входят нападения *«на территории любой из Договаривающихся сторон в Европе или Северной Америке, алжирские департаменты Франции, территорию Турции или острова, расположенные в Североатлантической зоне севернее Тропика Рака и находящиеся под юрисдикцией какой-либо из Договаривающихся сторон»*³⁵, далее идет дополнение, что вооруженные суда, летательные аппараты также входят в эту статью.

³⁴ The North Atlantic Treaty [Электронный ресурс] / NATO/OTAN. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm (дата обращения: 3.06.2020).

³⁵ The North Atlantic Treaty [Электронный ресурс] / NATO/OTAN. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 06.05.2020).

Изучая статью № 6, мы можем заметить, что территория Афганистана не входит в «сферу ведения» США, но события 9/11 изменили настоящий вопрос. Нападение террористической организации «Аль-Каида» произошло на территории США. В этом месте появляются несколько вопросов значимых для современной истории НАТО. Во-первых, осуществление защиты интересов членов за пределами Североатлантического региона, во-вторых, вопрос о противодействии распространения террористической угрозы, очаг которой находится за пределами границ.

Исламистские террористические группировки проявляют активность в европейских странах главным образом с середины 90-х годов³⁶. Например, одно из таких явлений стало существование во Франции террористической организации «Вооруженная исламская группа» (ВИГ). Участники этой группы организовали взрыв в метро Парижа, акция была знаком протеста против поддержки алжирского правительства³⁷. Несмотря на то, что это событие находится в рамках гражданской войны в Алжире, наличие подобного рода опасности не могло остаться без внимания членов НАТО.

В конце 80-х – начале 90-х гг. опасность исходит от «несостоявшихся государств», особенно это характерно для Афганистана. Начиная с 1978 г. — свержения правительства Дауда, советского вторжения и американского вмешательства (1979–1989 гг.), 1992 г. — падения Демократической Республики Афганистан от рук исламистов, гражданской войны между группировками и завоевания большей части территории Талибаном. Многочисленные события можно характеризовать как хаос, контроль над территориальной границей находится у множества группировок.

Существуют споры о точном понятии термина. В данной работе под «несостоявшимся государством» понимается государство, лишенное возможности проводить свой внутренний и внешний политический курс в силу отсутствия контроля над границами государства посредством государственной монополии на применение силы³⁸. Попытки открытого диалога с многочисленным движением «Талибан» Афганистана, крупномасштабные столкновения с исламистской террористической организацией «Аль-Каида». С этими проблемами сталкиваются США, проводя свой внешнеполитический курс.

³⁶ Яшлавский А. Э. Европейские мусульмане: непростые вопросы идентичности// Международная жизнь. 2017. № 6. С.174.

³⁷ Яшлавский А. Э. Исламистский терроризм в Европе: тенденции и перспективы// Мировая экономика и международные отношения. 2019. № 6. С. 93.

³⁸ Несостоявшиеся государства [Электронный ресурс] / Portalostranah. - URL: <http://www.portalostranah.ru/view.php?id=287> (дата обращения: 1.06.2020).

Характеризуя внешнюю политику до 11 сентября, некоторые исследователи обозначают роль США как «главный организатор международной системы»³⁹. Если упростить значение для сторонников данного определения, то США – гегемон после крушения СССР, внешняя политика страны определяет тенденции строительства международной системы.

После представления Стратегии национальной безопасности 1998 года распространяется тезис об «общественно-полезных услугах» (англ. public goods). Они включают в себя демократизацию по образцу США, право на поддержание стабильности международной системы.

Сторонники идеи писали о благе не только для США, но и остального мира, утверждая, что такое положение более устойчивое и позволит держать под контролем «несостоявшиеся государства» (англ. failed states – государство, которое не может поддерживать свое существование, как жизнеспособная политическая и экономическая единица⁴⁰). Так, авторитетный специалист в области теории международных отношений У. Уолфорт придерживается достаточно прикладного мнения о мировой политике США.

Активное участие дает огромные выгоды, когда Вашингтон «берет на себя обязательства в сфере безопасности и коллективной обороны, снижает конкуренцию в ключевых регионах и играет роль противовеса в отношении потенциальных противников в экономической сфере»⁴¹. Однако сторонники «американского гегемонизма» не учитывали огромную издержку под названием «9/11».

Некоторые исследователи разделяют мнение, что активная внешняя политика США являлась главной предпосылкой. В работах Э. Кордесмана выстраивается цепочка событий, которая объясняет несколько тезисов: активная внешняя политика США приводит к 11 сентября⁴².

Активная внешняя политика является одной из главных очевидных предпосылок операции, поэтому необходимо выделить отдельные периоды выстраивания отношений с Демократической Республикой Афганистан (правительство моджахедов) и Талибаном (на территории Афганистана действовало несколько правительств, так как с 1978 г. народ разделен Гражданской войной):

³⁹ Зубок Л. И. Очерки истории США. М., 2000. С. 193.

⁴⁰ Бадак А. Н. Всемирная история. Том 24. Мир после Второй мировой войны. М., 2000. С.592.

⁴¹ Уолфорт У. Назад пути нет // Россия в глобальной политике. 2013. № 1. С. 20.

⁴² Энтони Х. К. Переосмысливая трансформацию объединенных вооруженных сил НАТО [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/ru/natolive/opinions_21953.htm (дата обращения: 2.06.2020).

1. Демократическая Республика Афганистан. США после 1989 г. решают покинуть регион, передав моджахедам оружие и снаряжение.

2. 1992 – падение Кабула, а затем и Демократической Республики Афганистан.

3. 1996 – 1997 – тесное сотрудничество США и Талибана с целью осуществить проект Unocal (американская нефтяная компания, проект которой состоял в строительстве нефтепровода через территорию Афганистана). Политическая причина - создание противовеса радикальному исламистскому Ирану, который претендует на главную роль в этом регионе.

4. С 1997 года – отказ от сотрудничества с Талибаном из-за недовольства граждан США. Участились случаи нарушения прав человека на территории Афганистана, поэтому все больше конгрессменов и общественных деятелей начали выражать свое недовольство и требовать доказать, что США не связаны движением, которое предоставляет свои ресурсы для террористов.

5. 1998 – 1999 – поворот дипломатических отношений к разрыву.

Во время приостановления переговоров по проекту Unocal дипломатические усилия не давали результатов, в августе 1998 г. были организованы теракты в посольствах США Кении и Танзании. Ответ от США не заставил себя ждать, была организована операция возмездия в Афганистане, направленная против «Аль-Каиды»⁴³. В итоге уничтожен базовый лагерь террористов и фармакологическая лаборатория в Судане. После нападения на посольства США Ладен был объявлен террористом № 1 в мире.

Напряженные отношения Афганистана и США после операции возмездия и безрезультативности переговоров с членами «Талибана» о выдаче Усамы бен Ладена, а срыв договоров по трансафганскому трубопроводу, компания «Unocal» заявила о свертывании проекта и выводе своих работников из государства⁴⁴.

Талибан отказался выдавать бен Ладена Вашингтону, в ответ США сократили экономическую помощь Афганистану.

Кроме США, мировое сообщество в целом взирало на ситуацию в Афганистане с тревогой. Об этом свидетельствуют многочисленные доклады ООН.

⁴³ Кремешок В.А. Внешняя политика администрации Клинтона: на новый срок со старым багажом// США: экономика, политика, идеология. - 1997. - №5. С. 20.

⁴⁴ Мирский Г.И. Исламизм, транснациональный терроризм и ближневосточные конфликты. – М., 2008. С. 117.

Здесь необходимо привести наиболее действенную меру ООН – издание резолюции осенью 1999г. с требованием выдачи Бен Ладена, введении санкции против талибов, о прекращении полетов афганской авиакомпании «Ариана» и замораживании банковских активов талибов в банках за пределами территории Афганистана⁴⁵.

Талибан отказался выдавать своего «гостя», по этой причине Совет Безопасности ООН в декабре 2000г. ввел эмбарго на поставки военной техники и вооружения. Несколько выводов о деятельности движения «Талибан»:

1) На территории Афганистана производятся крупные партии растительных наркотиков в мире, которые в дальнейшем экспортировались в Западную Европу⁴⁶. Некоторые исследователи Афганистана полагают, что движение Талибан использует наркоторговлю как ресурс для осуществления своей деятельности.

2) Талибан стремится распространить радикальные исламистские идеи на другие страны. Направление внешней политики Исламского Эмирата Афганистана базировалась на идее «всемирного исламского халифата», подразумевающей отмену принадлежности к той или иной стране и основывающейся лишь на национальном признаке. Средством же достижения поставленной задачи должен был стать джихад⁴⁷. Таким образом, Афганистан стал центром для последователей радикального ислама.

3) Талибан нарушал права человека и гражданина, на конституциональном уровне были закреплены радикальные нормы шариата. Например, меньшее наказание из этих законов стал «тазир» - статьи о телесных наказаниях. Классифицирование серьезных преступлений (убийство, богохульство) – подвергались «хадд» - забиванию камнями до смерти, отрубанию частей тела, расстрелу⁴⁸.

4) Талибан предоставлял убежище террористическим исламистским группировкам. Это утверждение доказать сложно, так как нет источников, которые бы говорили о договоренностях талибами и организациями. Доказательство, которое предоставляет США – это факт того, что Талибан отказался выдворить Бен Ладена по требованию ООН после 11 сентября 2001 г.

⁴⁵Resolution 1267 (1999) [Электронный ресурс] / United Nations. - URL: [https://undocs.org/S/RES/1267\(1999\)](https://undocs.org/S/RES/1267(1999)) (дата обращения: 03.05.2020).

⁴⁶ World Drug Report 2000 [Электронный ресурс] / United nations: office on drugs and crime. - URL: https://www.unodc.org/pdf/world_drug_report_2000/report_2001-01-22_1.pdf (дата обращения: 07.04.2020).

⁴⁷ Наджибула Хафизула Самсор. Особенности имплементации Афганистаном международно-правовых актов по правам человека // Государственная Служба, 2015, №4 (96). С. 23.

⁴⁸ World Drug Report 2000 [Электронный ресурс] / United nations: office on drugs and crime. - URL: https://www.unodc.org/pdf/world_drug_report_2000/report_2001-01-22_1.pdf (дата обращения: 07.04.2020).

Трагические события, когда здание Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и здание министерства обороны США (Пентагон) подверглись нападению арабских террористов – пилотов-смертников. В результате террористической акции погибли около 3 тыс. человек, а также экипажи и пассажиры захваченных террористами лайнеров⁴⁹. Статус США как государства, обладающего самым развитым военным потенциалом, оказался подорванным, по мнению российского историка – американиста Э.А. Иваняна, Белый Дом не смог предотвратить эту акцию⁵⁰.

Террористические атаки 11 сентября или «трагедия 9/11», представляли собой серию захватов воздушных судов и нападения террористов-смертников, совершенную 19 боевиками, связанными с исламской экстремистской группировкой «Аль-Каида» против целей в Соединенных Штатах. По настоящее время данные атаки считаются самыми смертоносными террористическими нападениями на американской земле.

Усама бен Ладен, лидер воинствующей исламской организации «Аль-Каида», перед атакой придерживался сомнительных убеждений в отношении США в преддверии нападений. Об этом рассказывал Абу Валид-аль-Масри, египтянин, который был связан с бен Ладеном в Афганистане в 1980-х и 90-х годах, он объяснял, что за годы до нападений бен Ладен, все больше убеждался в том, что Америка слаба.

«Он считал, что Соединенные Штаты были намного слабее, чем думали некоторые из тех, кто состоял в его окружении, - вспоминал Масри, - и в качестве доказательства он упомянул, что случилось с Соединенными Штатами в Бейруте, когда бомбардировка базы морских пехотинцев заставила их бежать из Ливана, Ссылаясь на разрушение морских казарм там, в 1983 году, в результате которых погибли 241 американских военнослужащих». Бен Ладен полагал, что США были «бумажным тигром», а его вера была обусловлена не только выводом войск из Ливана морских пехотинцев, но и выходом американских войск из Сомали в 1993 году после гибели 18 военнослужащих США в Могадишо и американским выводом войск из Вьетнама в 1970-х годах⁵¹.

Таким образом, с одной стороны атаки 11 сентября были в значительной степени вызваны активной внешней политикой на территории Афганистана⁵², с другой стороны, действия террористической организации создали главное условие для планирования боевых действий на территории Афганистана, и последующее событие-отказ

⁴⁹ Иванян Э. А. История США: Хрестоматия. М., 2004. - с. 344.

⁵⁰ Там же. С. 346

⁵¹ Котляр В.С. Эволюция стратегической доктрины НАТО // Современная Европа. 2004. №2. С. 52

⁵² Марсден Питер. Талибан. Война и религия в Афганистане. М., 2003. С 56.

Исламского эмирата Афганистан (Талибан) выдать Бен Ладена послужил отправной точкой для обращения США к статье №5 Североатлантического договора.

После атак 11 сентября Джордж Буш обратился к нации из Овального кабинета с речью, в которой была изложена ключевая доктрина будущей внешней политики его администрации: «Мы не будем проводить различие между террористами, совершившими эти действия, и теми, кто их укрывает» — заявил Джордж Буш.

Для расследования трагических событий была создана Комиссия 9-11 (Национальная комиссия по террористическим нападениям на Соединенные Штаты) в 2002 году Президентом Джорджем У. Бушем и Конгрессом. Данное расследование привело к некоторым выводам:

- 1) Планирование данных террористических атак происходило по всему миру с плановыми встречами в Малайзии. На этой территории происходили обучения пилотов-смертников управлением летательными средствами в Соединенных Штатах.
- 2) Координация теракта базировалась в Гамбурге
- 3) Обеспечение денежными переводами и взрывательными устройствами проводилось из Дубая
- 4) Привлечение «человеческих ресурсов» производилось из стран Ближнего Востока.

Данные исследования подтвердили намерение членов НАТО участвовать в решении афганского вопроса. Комиссия 9/11 подтвердила тот факт, что «Аль-Каида» является организацией глобального масштаба и угроза, исходящая от нее вредит всем членам. По этой причине многие страны разрабатывают меры национальной безопасности против террористической угрозы.

В сентябре 2002 г. Белый дом опубликовал документ «Стратегия США в области национальной безопасности», содержащий военно-политическую программу и получивший название «доктрина Буша». В этом документе главными противниками США были названы международный терроризм, а также поддерживающие его иностранные государства и их лидеры⁵³.

Ученые эксперты придавали разное значение доктрине Буша. Доктрина представляла собой описание конкретных элементов политики, включая стратегию «превентивных ударов» в качестве защиты от непосредственной или предполагаемой будущей угрозы безопасности Соединенных Штатов. Этот политический принцип

⁵³ Иवानян Э. А. История США: Хрестоматия. М., 2004. - с. 344.

применялся, в частности, на Ближнем Востоке для противодействия международным террористическим организациям и для оправдания вторжения в Ирак⁵⁴.

Доктрина Буша возникла в контексте перехода от старой доктрины сдерживания во время холодной войны к активной попытке скорректировать политику в отношении реалий нынешней ситуации, когда угроза столь же вероятна, как от таких террористических групп, как, например, Аль-Каида, так и от национальных государств, таких как Ирак или Иран. В противовес принципу сдерживания доктрина Буша провозгласила новый принцип превентивности или предотвращения⁵⁵.

Согласно Стратегии США в области национальной безопасности, свобода является обязательным требованием человеческого достоинства, это первородное право каждой личности во всех цивилизованных обществах.

На протяжении всей истории война и террор угрожали свободе, ей бросали вызов противоречивые интересы могущественных держав и злые замыслы тиранов; она подвергалась испытаниям со стороны таких широко распространённых явлений, как бедность и болезни. Сегодня человечество имеет возможность обеспечить победу свободы над всеми ее врагами. Соединенные Штаты готовы со всей ответственностью возглавить эту великую миссию⁵⁶.

После терактов 11 сентября страны, объединившиеся с Соединенными Штатами, сплотились для поддержки США, возможно, лучше всего это символизировал заголовок французской газеты *Le Monde*: «Мы все теперь американцы». Даже в Иране тысячи людей со свечами собрались в столице страны Тегеране. Правительство ФРГ, в лице премьер – министра Г. Шредера заявило о безоговорочной поддержке и солидарность с гражданами США.

Как упоминалось ранее, в соответствии со статьей № 4 Североатлантического договора необходимо согласовывать свои решения с ООН. На следующий день после трагедии была принята Резолюция ООН. Она призвала все страны мира к сплочению против террористической угрозы. Кроме призывов статьи №1368, в резолюции №1373 содержались постановления для членов о введении уголовной ответственности за поддержку террористов, блокировании их финансовых активов, а также, о необходимости обмене информации об угрозе.

⁵⁴ Штоль В. В. НАТО: динамика эволюции. М., 2002. - с. 91.

⁵⁵ Уткин А.И. Доктрина Буша: концепция, разделившая Америку [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. - URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_5457 (дата обращения: 20.05.2020).

⁵⁶ The National Security Strategy of the United States of America 2002 [Электронный ресурс] / U.S. Department of State. - URL: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 20.05.2020).

На следующий день после трагических событий Североатлантический совет впервые в своей истории применил статью № 5, позволяющую своим членам коллективно реагировать в целях самообороны, а 7 октября вооруженные силы США и союзников начали нападение на Афганистан⁵⁷.

«События 9/11» дали эффект «шоковой терапии» показали, что террористическая угроза глобального масштаба находится рядом, она существует не где-то далеко от границ стран НАТО, в «несостоявшихся государствах» как Сомали или Афганистане. По этой причине, о прямой поддержке операции и непосредственном участии воинских подразделений заявили 44 страны на следующий день после трагедии.

Таким образом, было выделено несколько предпосылок, которые послужили основой эскалации конфликта:

- Договоренности между членами НАТО. Североатлантический договор является правовой основой для обязательства под названием «коллективная безопасность». США инициировали его действие на следующий день после трагедии впервые за всю истории существования НАТО. Данное обращение послужило основой для втягивания членов НАТО в конфликт, а резолюция Совета Безопасности ООН №1368 от 12 сентября 2001 года закрепила данное обязательство.

- Активная внешняя политика США на территории Афганистана привела к недовольству со стороны Талибана. Присутствие США рассматривалось как интервенция. Ситуацию ухудшали неудачные переговоры по проекту трубопровода «Упосал» в ответ на отказ признания государства Исламского Эмирата Афганистан (образовано талибами в 1998 г.).

- В своих работах Френсис Фукуяма дал несколько характеристик «несостоявшимся государствам». Они становятся местом повсеместного нарушения прав человека, они подвержены массовым бедствиям из-за отсутствия контроля над уровнем жизни населения, поэтому «они – источник волн нападений на соседние государства и массовой миграции»⁵⁸. Такие положения полностью описывают ситуацию на территории Афганистана за исключением нескольких отличительных черт - распространение исламистских и террористических идей.

⁵⁷ Гюстоци А. Переосмысливая трансформацию объединенных вооруженных сил НАТО [Электронный ресурс] / Afghanistan. - URL: <https://afghanistan.ru/doc/138208.html> (дата обращения: 2.06.2020).

⁵⁸ Фукуяма Ф. Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке. М., 2006.- с.103.

1.2 Ответ НАТО на терроризм Вопрос о создании МССБ – НАТО

Объектом данной работы является операции НАТО в зонах региональных конфликтов, а предметом – военно – политическая стратегия НАТО в решении афганского вопроса в обозначенных хронологических рамках.

Операция НАТО или АТО (Антитеррористическая операция) считается многими историками и политиками главной миссией НАТО, определяющей направление развития организации. Важно отметить, что оборонительный характер организации стал размываться под давлением террористической угрозы. Успех или провал миссии определит не только евроатлантические отношения, но и принципы национальной безопасности отдельных членов НАТО.

Для успешного проведения операции члены НАТО понимали, что им необходимо выработать общий стратегический план решения вопроса, поэтому 6 декабря 2001 года в штаб-квартире НАТО в Брюсселе на министерской сессии Североатлантического совета было опубликовано заявление стран-участниц Североатлантического Альянса, получившее название «Ответ НАТО на терроризм». В заявлении было представлено следующее положение:

«Теракты 11 сентября были вопиющими преступными деяниями, направленными против всего мира. Мы, решительно настроены, привлечь к ответственности тех, кто виновен в этих преступлениях, в целях пресечения дальнейших жертв среди населения в будущем»⁵⁹

«Мы рассматриваем события 11 сентября как вооруженное нападение не просто на одного союзника, а на нас всех, и поэтому применили Статью 5 Вашингтонского договора»⁶⁰

«Терроризм угрожает жизни наших граждан, правам человека и гражданским свободам. Это создает угрозу для развития и функционирования демократических институтов, территориальной целостности государств и мирных отношений между ними, а также международного мира и безопасности»⁶¹

«Наша борьба направлена не против ислама или невинных людей Афганистана. Наши страны помогают оказывать гуманитарную помощь афганскому народу,

⁵⁹ Ответ НАТО на терроризм [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_18848.htm?selectedLocale=ru (дата обращения 20.05.2020).

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Там же.

пострадавшему от жестокости режима талибов. Наша борьба, борьба международного сообщества, направлена против террористов, их сетей и тех, кто их укрывает⁶²».

Данные положения, приведенные из текста послания, являются основообразующими тезисами в военно – политической стратегии организации, они выражают общее видение решения вопроса – о необходимости комплексного подхода к операции, но не говорят о мерах, конкретных решениях вопроса, о целях и причинах принятия мер. Поэтому, в этой главе производится анализ целей и подходов решения афганского вопроса отдельных членов: США, Соединенного королевства, ФРГ, Канады. В ходе анализа рассматривается вопрос создания МССБ (Международные силы содействия безопасности) в каждой стране.

В начале операции перед правительством США были поставлены задачи тактического характера: устранить власть государственного образования талибов «Исламский эмират Афганистана», уничтожить террористическую организацию «Аль-Каида», виновную в событиях 9/11, совершить захват главы этой организации – Осамы Бен Ладена⁶³. Далее бы вступили задачи стратегического характера – стабилизация политической системы путем демократизации и восстановление экономики и армии. Но существует главное препятствие – протяженность территории страны и ее изрезанный горами ландшафт. Несомненно, такие условия проведения военной операции требуют значительных ресурсов, прежде всего человеческих. В этом моменте наблюдается разница между США и европейскими государствами. Например, для европейских членов Организации операция не в полной мере соотносится с собственными государственными интересами, поэтому разница соотношения затрачиваемых ресурсов на операцию колоссальна.

По причине необходимости восстановления репутации в обеспечении национальной безопасности США после событий 9/11 на мировом уровне основные издержки операции брали на себя США⁶⁴.

Сравнивая заявления европейских стран с США, мы находим сходные вызовы, которые беспокоили членов НАТО – мировой терроризм, распространение ОМУ

⁶² Ответ НАТО на терроризм [Электронный ресурс] / НАТО/OTAN. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_18848.htm?selectedLocale=ru (дата обращения 20.05.2020).

⁶³ Валецкий О. С. Современная война в Афганистане и ее влияние на ситуацию в Средней Азии [Электронный ресурс] / История афганских войн. - URL: http://www.artofwar.net.ru/profiles/valetskaa_oleg_c/view_book/sovremennaaia_voina_v_afganistane_i_ee_vliianie_na_situatsiiu_v_srednei_azii (дата обращения: 20.06.2020).

⁶⁴ Валецкий О. С. Новая стратегия США и НАТО в войнах в Югославии, в Ираке и в Афганистане и ее влияние на развитие зарубежных систем вооружения и боеприпасов. М., 2004. - с.53.

(оружия массового поражения), выведения Афганистана из строя «несостоявшихся государств». Можно заметить, что разработка общей стратегии сходна со Стратегической инициативой США⁶⁵.

Во время разработки стратегии участвовали члены Совета НАТО, члены имеют право вносить свои предложения, как упоминалось ранее, не все страны были заинтересованы в участии в конфликте центрально-азиатского региона. Основные участники, представленные в работе США, Великобритания, ФРГ и Канада. Данные страны были отобраны по нескольким критериям: финансовая поддержка миссии, привлечение воинского контингента, наличие дискуссии в стране о решении афганского вопроса. Теперь перейдем к характеристике разработки стратегического плана Соединенным Королевством.

Рассматривая правовые основы для проведения операции, можно понять, что миссия должна соответствовать законам, принятым правительством Великобритании, чтобы подтвердить законность привлечения британского воинского контингента за пределами евроатлантического региона. Таким образом, правительство стало руководствоваться в начале операции Британской доктриной борьбы с повстанческими движениями (British counterinsurgency doctrine 1977 г.), ранее она была разработана в период борьбы с ИРА (Ирландская республиканская армия)⁶⁶.

Доктрина состоит из конкретизированных положений о деятельности армии, руководство к управлению правительственными учреждениями в условиях военной операции, их включение под стратегический план операции⁶⁷.

Приведу несколько положений из доктрины, которые вошли в основу военно – политической стратегии Великобритании:

Для успешного проведения операции в борьбе с повстанцами необходимо понимать, что исключительно силовое решение – включение армии не позволит решить конфликт. Только упор на политическую, социальную и экономическую сферу принесет мир стране.

Необходимо привлекать местное население к решению проблемы, сотрудничать с ним, таким путем будет установлено доверие, что позволит проводить вышеупомянутые реформы без препятствий.

⁶⁵ The National Security Strategy of the United States of America 2002 [Electronic resource] // U.S. Department of State: [website]. URL: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 20.05.2020).

⁶⁶ Dixon P. The British Approach to Counterinsurgency: From Malaya and Northern Ireland to Iraq and Afghanistan / P. Dixon. -Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, 2012. P. 34.

⁶⁷ Там же. P. 34.

Касаемо действия воинского контингента, то его необходимо использовать избирательно.

Руководствуясь данной доктриной, разработали примерный план структуры выполнения вышеуказанных положений. По плану должна была создана Группа политических действий – главная задача состоит в координировании мирного пути решения в области экономики, политики, а также контроль за ведением боевых действий, те же функции в провинциях Афганистан осуществляет Зоны развития Афганистана и Группа по восстановлению провинций (ГВП). Существовали намерения назначить главой группы Х. Карзаем (на момент 2002 г. был и. о. президента).

Сходную идею организации таких групп предложил Вашингтон, который создал группы в 2002 г., когда НАТО не вступило в боевые действия, США имело малый воинский контингент, поэтому не смог расширить границы влияния за Кабулом (столица Афганистана).

Реакция на создание ГВП была неоднозначной. ГВП восприняли как удобный механизм для стран, которые не желали вводить свои войска, а также рассматривали группы как вытеснение координирующей роли ООН⁶⁸.

Содержание Доктрины противостоит пунктам американской стратегии, но в отличие от США она сталкивается с трудностями реализации, которые выражаются в нескольких пунктах:

Как было отмечено ранее, Афганистан относится к «несостоявшимся государствам»⁶⁹, что означает отсутствие целостных государственных институтов. Прежде чем поддерживать Временное правительство, необходимо восстанавливать его власть.

Отсутствие целостных действующих институтов власти не позволяет сотрудничать с местным население, репутация правительства подорвана в связи с продолжительной войной в стране, кроме этого, присутствие сменяющихся с 1979 г. воинских контингентов не вселяет доверие местному населению, которое еще раздираемое этническими конфликтами.

⁶⁸ Jackson M. Rewiring interventions? UK Provincial reconstruction teams and «stabilization» [Электронный ресурс] / ebsco. - URL: <https://www.ebsco.com/products/research-databases?f%5B0%5D=market%3A1> (дата обращения: 2.06.2020).

⁶⁹ Несостоявшиеся государства. - Текст : электронный // Portalostranah : [сайт]. - URL: <http://www.portalostranah.ru/view.php?id=287> (дата обращения: 1.06.2020).

Правительство президента Х.Карзая придерживается традиционных взглядов управления страной, отходит от Боннских соглашений⁷⁰, которые включали постепенную демократизацию страны⁷¹.

Рассматривая возможности реализации доктрины, мы приходим к выводу, что успешность реализации зависит от скорости восстановления государственных институтов, но само проведение преобразований предполагает продолжительный период восстановления, что в условиях существования Талибана и острых этнических и религиозных конфликтов применение доктринальных установок не представляется возможным, но их основная идея все-таки вошла в Пражские соглашения⁷².

Следующей страной по вкладу в военную операцию является Германия. Проведем характеристику целей и подходов к операции.

Среди участников операции, Германия находится на четвертом месте по сумме выделяемых средств и поддержки армией, поэтому для выработки общей военно-политической стратегии ее роль, несомненно, важна⁷³.

Курс военно – политической стратегии формируется под влиянием давних событий – Холодной войны, под влиянием союзников НАТО, общественного мнения граждан. Так, ранее происходило сокращение стратегического значения бундесвера (армия Германии), но события 11 сентября дали новый виток развития, теперь появилось мнение, что вооруженные силы – это эффективный метод борьбы с терроризмом, гарант поддержания регионального порядка⁷⁴. Такое видение способствует росту политического влияния Германии.

Для закрепления подобного видения стала осуществляться новая стратегическая доктрина Германии. Германия, как и остальные члена НАТО признала новые угрозы: терроризм, распространение ОМУ (оружия массового поражения), «несостоявшиеся государства», поэтому было принято расширение географии национальной безопасности⁷⁵.

⁷⁰ Боннское соглашение по Афганистану 2001 [Электронный ресурс] / Библиотека конституций Пашкова Романа. - URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=474> (дата обращения: 2.06.2020).

⁷¹ Там же.

⁷² Саммит НАТО в Праге [Электронный ресурс] / DW. - URL: <https://www.dw.com/ru/%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D1%82-%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE-%D0%B2-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B5/a-680193> (дата обращения: 3.06.2020).

⁷³ Финансовые показатели НАТО. Досье [Электронный ресурс] / ТАСС. - URL: <https://tass.ru/info/4278060> (дата обращения: 5.06.2020).

⁷⁴ Noetzel T. All the way? The evolution of German military power // International affairs. - 2008. - № 2. - P. 216.

⁷⁵ White Paper 2006 [Электронный ресурс] / Responsibility to protect. - URL: http://responsibilitytoprotect.org/Germany_White_Paper_2006.pdf (дата обращения: 4.06.2020).

Данные положения были закреплены в документе «White paper» 2006 г. В стратегии говорилось о необходимости изменить оборону и безопасность Германии, изменив в связи с меняющейся международной ситуацией и стратегией НАТО. Идеи новой военно – политической стратегии отчетливо проявились именно в Афганистане⁷⁶.

Реализацию среди реальных боевых условий не выдержала испытания, появилась необходимость более активно применять оружие, что противоречит курсу правительства.

В связи с этим уже на следующий год был разработан новый курс «Афганский курс 2007», далее приходилось снова вносить орректировки курса, так был принят «Афганский курс 2008» (действует и в настоящее время)⁷⁷.

Теперь необходимо рассмотреть концепции, так как дают понимание миссии правительства Германии – главная идея – восстановление руин Афганистана (восстановление экономики и правительственных институтов, демократизация страны), также важно отметить, поддержка афганской национальной безопасности (восстановление полиции, армии). Стоит отметить, что вложения ФРГ в поддержку проектов по обновлению Афганистана за 2002–2010 гг. составил 1,1 млрд. евро.

Основная требуемая локация размещения войск – это северные районы страны. Они являются самыми стабильными районами, например, в рамках принятой программы Великобритании ГВП (группы по восстановлению провинций) произошло размещение пяти групп на севере, всего от членов НАТО действует 26 групп, рассеянных по всей территории Афганистана.

Основные усилия этих групп направлено на консультацию, переобучение армии и полиции, ведение боевых действий не входит в программу. Концепция 2008 г. расширяет потенциал боевых действий увеличением групп до 4,5 тыс. человек⁷⁸. Это меры и ресурсы являются максимальными, так как существует недовольство среди граждан и политической элиты⁷⁹. Парламенту необходимо постоянно находить консенсус по данному вопросу в коалиционном правительстве, так как у избирателей операция (с каждым годом ее проведения) становится крайне не популярной.

⁷⁶ Noetzel T. All the way? The evolution of German military power // International affairs. - 2008. - № 2. - P. 220.

⁷⁷ Das Afghanistan-Konzept der Bundesregierung September 2008 [Электронный ресурс] / НАТО/ОТAN. - URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/997532/781466/fbbd95ebc5e9364b38b02bee3218c4e9/2008-09-23-broschuere-afghanistan-konzept-data.pdf?download=1#:~:text=In%20dem%20vorliegenden%2C%20aktualisierten%20Afghanistan> (дата обращения: 2.06.2020).

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Там же.

Общественность не поддерживает силовое решение афганского вопроса, это объясняет отказ утвердить участие своих войск в военных действиях в самом проблемном регионе – юге Афганистана (Нимроз, Гильменд, Кандагар). Это вызывает недовольство у остальных союзников, по их мнению, Германия не соблюдает договоренность действовать сообща⁸⁰.

Особенно выражает свое недовольство Великобритания, так как ее войскам необходима поддержка в южных регионах, на этот призыв Германия отказывается реагировать. Несмотря на это, Германия делает вложения в миссию 1,45% ВВП, Великобритания – 2,3% ВВП. Таким образом, мы видим на этапе документального соглашения серьезные противоречия между союзниками.

Следующим союзником, который вносит весомый вклад в миссию, является Канада.

Основные идеи, которые лежат в основе их военно – политической стратегии является теория «безопасности личности» - центральное место в вопросах национальной безопасности занимает не государство, а граждане данного государства. Основная идея – защита граждан от нарушения их прав, тирании путем вмешательства во внутренние дела⁸¹. Этой теории придерживался министр иностранных дел Л. Эксуорси в правительстве премьер-министра Кретьена Ж., он говорил о расширении национальной безопасности Канады за пределы ее границ. При этом Канада отказалась вести боевые действия в Ираке. Некоторые исследователи связывают участие Канады в миссии с преобладающим антиамериканизмом в общественном мнении и одновременно, необходимостью сотрудничать с влиятельным соседом, соблюдать договоренности. Данную идею выражают исследователи Дж. Стейн и Ю. Ланг, они говорили о маневре – «обмен Ирака на Афганистан»⁸². Неизвестно, действителен ли этот факт, но сочетание антиамериканских настроений и сотрудничество США имеют место во внутренней политике Канады.

Канада вступила с миссию МССБ только в 2005 г., но уже вступила в опасные южные регионы Афганистана (Кандагар, Гильменд).

⁸⁰ Наступление бундсвера в Афганистане не принесло желаемых результатов [Электронный ресурс] / Der Tagesspiegel. - URL: <https://www.tagesspiegel.de/> (дата обращения: 2.06.2020).

⁸¹ HUMAN SECURITY IN THEORY AND PRACTICE [Электронный ресурс] / United Nations Trust Fund for Human Security. - URL: <https://www.unocha.org/sites/dms/HSU/Publications%20and%20Products/Human%20Security%20Tools/Human%20Security%20in%20Theory%20and%20Practice%20English.pdf> (дата обращения: 3.06.2020). URL: <https://www.unocha.org/sites/dms/HSU/Publications%20and%20Products/Human%20Security%20Tools/Human%20Security%20in%20Theory%20and%20Practice%20English.pdf> (дата обращения: 3.06.2020).

⁸² Stein J. G. The unexpected war: Canada in Kandagar. Toronto, - 2007. - P. 90

Кроме теории «безопасности личности», Канада придерживается концепции «войны в 3 кварталах» (автор – американский генерал Ч. Крулак). Она включает в себя деление на 3 квартала – в одном квартале проводятся военные действия, во втором – «зачистка» территории, в третьем – оказание гуманитарной помощи⁸³.

В дополнение военно-политическая стратегия содержит общие с членами НАТО идеи о борьбе с террористическими группировками, помощь в восстановлении государственных институтов. Примечательная статья, которая отличает канадскую стратегию – статья о защите прав женщин. В данных идеях можно найти сходство с американской стратегией и противоречие с британской стратегией.

Таким образом, анализируя цели и подходы стран, внесшие решающий вклад в миссию (активное обеспечение ресурсами, оружием, армией) – США, Великобритания, ФРГ и Канада, мы находим основные вопросы, которые возникали при формировании подходов решения афганского вопроса. Соотношение военного и политического. Что будет эффективнее в условиях отсутствия опоры – собственных действующих институтов власти Афганистана: активное привлечение военных сил или приоритет невоенных методов?

Вашингтон и Оттава выступали за силовое решение вопроса в начале миссии, и только потом, привлечение невоенных методов (демократизация, восстановление инфраструктуры), европейские члены НАТО (Великобритания, ФРГ) имели противоположное мнение. Военные методы еще больше дестабилизируют Афганистан, разрушат остатки государственных институтов, поэтому необходимо первенство невоенных методов – консультация армии и полиции, активное сотрудничество с местным населением.

Такие противоречия не новы, они присутствуют и на теоретическом уровне. В своих работах С. Хантингтон и М. Яновиц спорили о вовлеченности армии в решении проблем общества. Хантингтон в своей работе⁸⁴ считает, что армии необходимо устраниваться от общества и решать только свои задачи, если армия будет сотрудничать с бюрократией, то она потеряет свои характеристики необходимые для решения военных задач. Можно найти сходство данной позиции со стратегией США.

⁸³ Валецкий О. С. Новая стратегия США и НАТО в войнах в Югославии, в Ираке и в Афганистане и ее влияние на развитие зарубежных систем вооружения и боеприпасов. М., 2004. - с. 36.

⁸⁴ Huntington S.P. The soldier and the state, the theory and politics of civil military relations / S.P. Huntington – MA; Belknap, 1957. P. 206.

В свою очередь, точка зрения М. Яновица⁸⁵ отрицает идеи С. Хантингтона. Его идеи говорят о необходимости вовлеченности вооруженных сил в процесс развития гражданского общества. На данный момент, армия руководствуется бюрократическим подходом, опирается на идеи профессионалов бюрократов. В итоге этих мер получается «солдат-полицейский», обладающий знаниями успешного проведения операций с незначительными потерями, что позволяет укрепить международные отношения. Примерно такой идеи придерживались европейские члены НАТО в миссии. Самое главное, что члены НАТО полагаются на оба метода, понимают их необходимость, единственное противоречие, которое будет мешать успешному проведению операции – это вопрос соотношения методов, выделяемых средств на урегулирование вопроса.

Проанализировав подходы некоторых участников, перейдем к вопросу о создании МССБ. Необходимость координирования международной операции потребовало учреждение специальных сил. В декабре 2001 года с санкции Совета Безопасности ООН⁸⁶ были созданы Международные силы содействия безопасности в Афганистане (International Security Assistance Force in Afghanistan, ISAF; ИСАФ; МССБ). Основная цель состояла в обеспечении безопасности в пределах Кабула с целью защиты Временного правительства Афганистана, возглавляемым Х. Карзаем. Также, цель МССБ состояла в том, чтобы обучить Афганские национальные силы безопасности (ANSF) и оказать помощь Афганистану в восстановлении ключевых государственных учреждений. МССБ также участвовала в военной операции в Афганистане, которая началась в 2001 году.

МССБ была создана в соответствии с Боннской конференцией в декабре 2001 года. Лидеры афганской оппозиции, присутствовавшие на конференции, начали процесс восстановления своей страны путем создания новой структуры правительства, а именно Афганского переходного органа. По этому случаю была также запущена концепция международных сил, санкционированных ООН целью которой являлась поддержка ранее учрежденному Переходному органу Афганистана. Данный орган был создан с целью обеспечения стабильности и безопасности в центральном регионе (район Кабула), и в целом восстановлении Афганистана⁸⁷.

Совет Безопасности ООН, на основании резолюции 1386, уполномочивает, как это предусмотрено в приложении 1 к Боннскому соглашению, создание на период в

⁸⁵ Janowitz M. The professional soldier. A social and political portrait. N.Y., 1971. P. 362.

⁸⁶ Резолюция Совета Безопасности ООН от 20 декабря 2001 г. N 1386 (2001) [Электронный ресурс] / Гарант. - URL: <http://base.garant.ru/2570724/> (дата обращения: 30.03.2020).

⁸⁷ Марсден, П. Талибан. Война и религия в Афганистане. М., 2002. - с.68.

шесть месяцев Международных сил содействия безопасности для оказания помощи афганскому Временному органу в обеспечении безопасности в Кабуле и прилегающих к нему районах с тем, чтобы афганский Временный орган, а также персонал Организации Объединенных Наций могли действовать в условиях безопасности⁸⁸.

Первоначально МССБ было поручено очистить Кабул и прилегающие районы от талибов, Аль-Каиды и фракционных полевых командиров, в целях создания Афганской переходной администрации во главе с Хамидом Карзаем. В октябре 2003 года Совет Безопасности ООН санкционировал расширение миссии МССБ на всей территории Афганистана. С 2006 по 2011 год МССБ все чаще участвовали в интенсивных боевых действиях в южном и восточном Афганистане.

В число стран, предоставляющих МССБ войска, входили Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Канада, Германия. Общее число государств, предоставивших свои армии на декабрь 2001 г. составляло 17 государств.

11 августа 2003 года НАТО взяло на себя руководство операцией МССБ. Североатлантический Альянс стал ответственным за командование, координацию и планирование сил, включая снабжение командования и штаб-квартиры на земле Афганистана.

Резолюция СБ ООН №1510 от 13 октября 2003 г. расширила зону ответственности за пределы Кабула. Далее был принят План о расширении зоны ответственности МССБ/НАТО. Он был разделен на несколько этапов (фаз):

Первый этап предполагает все северные провинции Афганистана

Второй этап – западные провинции

Третий этап – южные провинции

Четвертый этап - расширения зоны ответственности НАТО на восток

К октябрю 2006 г. территория Афганистана была охвачена войсками НАТО, но в большинстве случаев расширение зоны происходило не по плану из-за сопротивления талибов.

В 2004 г. Совет Безопасности ООН подтвердил переход МССБ под крыло НАТО. Резолюция №1563 говорила о том, что НАТО берет полное руководство и ответственность над стратегическим командованием боевыми действиями. Если говорить о сменяемости руководства над МССБ, то союзники пришли к решению

⁸⁸ Резолюция Совета Безопасности ООН от 20 декабря 2001 г. N 1386 (2001) [Электронный ресурс] / Гарант. - URL: <http://base.garant.ru/2570724/> (дата обращения: 30.03.2020).

производить смену в среднем каждые шесть-двенадцать месяцев. Обеспечение воинских групп осуществляется государствами, выделяющими воинские контингенты⁸⁹.

Для эффективного управления МССБ Афганистан разделен на пять зон.

По причине разделения зон по регионам, главное командование над ГВП (группы восстановления провинций) и Руководство действиями воинских контингентов осуществляет Региональные командования (РК):

- Север (Мазари-Шариф, возглавляет ФРГ)
- Запад (Герат)
- Юг (Кандагар)
- Столица (Кабул)
- Восток (Баграм, возглавляют США)

Роль МССБ в Афганистане включала в себя следующие задачи:

1) Оказание помощи афганскому правительству в расширении его власти на всю территорию страны. Временная администрация Х. Карзая, поддерживаемая союзниками, получила только номинальную власть.

2) Проведение операций по обеспечению стабильности и безопасности, координирование совместных операций МССБ и афганские силы безопасности.

3) Оказание помощи афганскому правительству в процессе реформы сектора безопасности;

4) Наставничество и поддержка афганской национальной армии;

5) Поддержка программ правительства Афганистана по разоружению незаконно вооруженных формирований.

На практике эти операции осуществлялись в форме проведения патрулирования, внедрения консультантов в подразделения национальной армии Афганистана и наблюдения за работой 25 частей провинциальных групп по восстановлению Афганистана (ГВП), расположенных по всему Афганистану. Описанный как «передний край» усилий НАТО в Афганистане, ГВП объединяли гражданский и военный персонал для координации усилий по обеспечению безопасности и реконструкции в регионах Афганистана.

Примечательной частью стратегии является сменяемость или расширение задач, которая выражалась в следующем МССБ и ИРА (Исламская республика Афганистан) подписали соглашения о долгосрочном сотрудничестве, дополняя его в 2006 и 2010 гг.

⁸⁹ Резолюция 1563 (2004), принятая Советом Безопасности на его 5038-м заседании 17 сентября 2004 года [Электронный ресурс] / Консрциум-колледж. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/902134302> (дата обращения: 4.06.2020).

В этих соглашениях говорилось о содействии афганским силам, оказании помощи в переобучении для защиты национальной безопасности⁹⁰.

Такого рода помощь, указанная в соглашении 2010 г. предполагала следующие меры:

1. Содействие в становлении и реформировании афганских силовых ведомств и других государственных институтов

2. Помощь в повышении профессионализма личного состава силовых ведомств ИРА, в том числе в плане борьбы с терроризмом и наркотрафиком⁹¹.

Данные меры важны тем, что легли в основу соглашений ИРА и НАТО после выводы значительной части войск НАТО в 2014 г.

Таким образом, «События 9/11» стали отправной точкой начала операции. Они показали глобальную угрозу террористических организаций, их разрушительное действие. Афганистан, раздираемый гражданской войной, этническими и религиозными конфликтами, стал благоприятной базой для различных террористических организаций, в том числе «Аль-Каиды».

Понимание данного факта привело к решению членов НАТО поддержать США в борьбе против международного терроризма. В итоге впервые в истории организации была инициирована статья №5.

После этого решения появилась необходимость в выработке общей военно – политической стратегии, которая включала в себя определение целей, методов и путей решения афганского вопроса. На данном этапе, уже появлялись противоречия по методам проведения миссии, что в дальнейшем сказалось на итогах операции.

Рассматривая динамику принятия соглашений и резолюций, в дополнении задач МССБ, мы видим, что конечные цели известны – выведение Афганистана из строя «несостоявшихся государств», победа над международным терроризмом, но пути реализации расплывчаты и изменяемы, что не дает четкого ответа на вопрос как решить данный вопрос. По мнению автора, отсутствие точных определений позволяло НАТО объявить по своему усмотрению заявить о выполнении задачи, обходя решение СБ ООН. Операция регламентируется не как «миротворческая операция ООН», поэтому НАТО имеет право не представлять отчеты о миссии.

⁹⁰ Резолюция 1563 (2004), принятая Советом Безопасности на его 5038-м заседании 17 сентября 2004 года [Электронный ресурс] / Консрциум-колледж. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/902134302> (дата обращения: 4.06.2020).

⁹¹ Приймачук Д.В. Американская стратегия решения афганского конфликта: теория, реализация, предварительные итоги // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 1 (33). С. 54.

Защита гражданского населения является самой важной задачей сил безопасности в борьбе с повстанцами, а в Афганистане статистические цифры показывают, что ситуация не только не улучшилась, а ухудшилась со времен падения талибов в 2001 году. Надежные статистические данные о смертности среди гражданского населения в Афганистане частично отсутствуют, поскольку нет эквивалентного отслеживания потерь в Афганистане, как это было сделано во время военной операции в Ираке. Большинство источников в средствах массовой информации заявляют, что жертвы среди гражданского населения в 2006 году составили примерно четверть из 4 тыс. всех афганских смертей.

Глава 2 Реализация военно – политической стратегии в операции

2.1 Операция «Несокрушимая свобода» и «Анаконда» США как американский сценарий решения вопроса

Мировое сообщество безоговорочно осудило теракты 9/11. Совет Безопасности представил резолюции под номером 1368 (1.1 4370-е заседание СБ ООН от 12.09.2001)⁹² призвала все государства к объединению для борьбы с террористической угрозой, а также выражала готовность с нею бороться. Резолюция 1373 (4385-е заседание СБ ООН от 28.09.2001)⁹³ указало, что страны должны будут бороться с терроризмом следующими мерами: введение уголовной ответственности за финансирование терроризма, блокировать активы организаций, и, конечно, не оказывать поддержку и предоставлять ресурсы.

А также в ней содержались важная рекомендация об обмене между странами информацией о террористических группировках. Для инициирования статьи 5 Североатлантического договора необходимо согласие СБ ООН, поэтому резолюции важны, они создали правовую основу для начала антитеррористической операции (АТО) в Афганистане⁹⁴. В поддержку этой операции выступили 70 стран, из них 44 страны объявили о готовности непосредственного участия, направляя свои военнослужащих в составы боевых подразделений или вспомогательных сил.

Несмотря на принятие резолюции о поддержке США, Вашингтон фактически отказался от масштабной помощи союзников, полагаясь на свои военно-воздушные силы и поддерживаемые НАТО оппозиционные силы Афганистана «Северный альянс».

Исследователи предполагают, что администрации Дж. Буша полагалась на самостоятельные боевые действия при поддержке Северного Альянса, так как необходимо было быстро принять тактику, избежав длительных совещаний. Таким образом, обеспечивалась свобода действий администрации. США обратились к членам НАТО только после свержения Талибана, Вашингтон понимал, что исключительно своих усилий не хватит для стабилизации и восстановления Афганистана.

⁹² Резолюция Совета Безопасности ООН от 20 декабря 2001 г. N 1386 (2001) [Электронный ресурс] / Гарант. - URL: <http://base.garant.ru/2570724/> (дата обращения: 30.03.2020).

⁹³ Резолюция 1373 (2001), принятая Советом Безопасности на его 4385-м заседании 28 сентября 2001 года. [Электронный ресурс] / Организация Объединенных наций. - URL: https://www.unodc.org/pdf/crime/terrorism/res_1373_russian.pdf (дата обращения: 4.06.2020).

⁹⁴ Североатлантический договор [Электронный ресурс] / НАТО/ОТAN. - URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm (дата обращения 2.06.2020).

Проведение военной операции имело огромное значение для США. Нападение Аль-Каиды пошатнуло репутацию системы национальной безопасности США, вендетта перед лицом умерших в результате трагедии, ожидания граждан США – все эти факторы способствовали «твердой решимости» бороться с международным терроризмом во главе с «Аль-Каидой».

Кроме провозглашения борьбы с отдельной группировкой, США объявили, что «находятся в состоянии войны с международным терроризмом, в которой будут задействованы все необходимые ресурсы»⁹⁵.

Реализацию американо-натовского проекта в Афганистане можно разделить на несколько этапов. Первый – период после решения Вашингтона о начале операции «Несокрушимая свобода» (Enduring Freedom) в октябре 2001 г. и до осени 2003 г., т. е. до принятия решения СБ ООН о расширении мандата МССБ и их передаче под оперативное командование НАТО.

Операция «Несокрушимая свобода» 2001 года – это официальное название, используемое правительством США для войны с терроризмом в целом (так обозначают войну с 2001–2014 гг. американские историки). В данной работе автор рассматривает операцию США с отдельными союзниками НАТО, от 7 октября 2001 года в ответ на теракты 11 сентября президент США Джордж Буш объявил о начале авиаударов в Афганистане, направленные против «Аль-Каиды» и «Талибана».

Операция не прошла этап утверждения Совета Безопасности ООН. США и Великобритания лишь уведомили СБ ООН о начале военных действий в Афганистане, квалифицировав их «как реализацию права на индивидуальную и коллективную самооборону» в соответствии со статьей № 51 Устава ООН⁹⁶.

Кроме Соединенных Штатов и Великобритании в военной операции участвовали: Канада, Германия, Италия, Грузия, Испания, Португалия, Польша, Армения, Новая Зеландия, Австралия, Таджикистан, Узбекистан и другие государства.

Противостояли же этой коалиции движение «Талибан», а также террористическая группировка «Аль-Каида».

20 сентября 2001 года США заявили, что за нападениями 11 сентября 2001 года, стоял Усама бен Ладен – лидер «Аль-Каиды». После этого США выдвинули ультиматум талибам, состоящим из пяти пунктов:

⁹⁵ Приймачук Д.В. Американская стратегия решения афганского конфликта: теория, реализация, предварительные итоги // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 1 (33). С. 54.

⁹⁶ Устав ООН [Электронный ресурс] / Организация Объединенных наций. - URL: <http://www.un.org/russian/document/charter.htm> (дата обращения 2.05.2020).

- Доставить в США всех лидеров «Аль-Каиды».
- Освободить всех заключенных в тюрьму иностранных граждан.
- Немедленно закрыть все учебные лагеря террористов.
- Передать каждого террориста и их сторонников властям соответствующей страны.
- Предоставить Соединенным Штатам полный доступ к лагерям подготовки террористов для проведения расследований.

Однако Талибан отклонили этот ультиматум, заявив, что в его распоряжении нет доказательств, связывающих бен Ладена с нападениями 11 сентября⁹⁷.

После этого Объединенные Арабские Эмираты, а затем Саудовская Аравия отозвали свое признание Талибана как законного правительства Афганистана, в результате чего соседний Пакистан стал единственной страной, обладающей дипломатическими связями с Талибаном.

Главные задачи США и союзников состояли в антитеррористической борьбе — уничтожение международной террористической группы «Аль-Каиды» (тренировочные базы, рассеянные по территории Афганистана). Далее союзники понимали необходимость свержения режима Исламского эмирата Афганистан (Талибан образовал свое государство в 1998 г.), так как режим открыто поддерживал связь с Бен Ладеном. Антитеррористическая задача этой операции обеспечивала международную поддержку. Кроме США в операции широко развернули свои силы Великобритания и Германия.

Германия направила свои части специального назначения. Решение было принято на базе заключений Бундестага от 16 ноября 2001 г. Германия поддерживает участие в операции «Несокрушимая свобода». ⁹⁸

Великобритания поддерживала решения США, но правительство жестко разграничивало участие в операции США «Несокрушимая свобода» (они не признавали ее частью операции НАТО) и в миссии МССБ, задачи которой Комитет обороны Палаты общин определял: «Обеспечение стабильности и безопасности в Афганистане и контроль над оборотом наркотиков – жизненно важные цели как для Афганистана, так и для стабильности региона Центральной Азии». ⁹⁹

⁹⁷ Ахмед Рашид. Талибан: Ислам, нефть и Новая Большая игра в Центральной Азии. М., 2003. Р. 203 – 205.

⁹⁸ Noetzel T. All the way? The evolution of German military power // International affairs. - 2008. - № 2. - Р. 216.

⁹⁹ The UK deployment to Afghanistan. Fifth Report of Session 2005–06 [Электронный ресурс] / United Kingdom Parliament. - URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm200506/cmselect/cmdfence/558/558.pdf> (дата обращения: 2.06.2020).

7 октября 2001 г. США и Великобритания начали боевые действия. Союзники нанесли бомбовые удары по военным объектам талибов в Кабуле, Кандагаре, Герате, Джелалабаде и ряде других городов и районов были использованы ракетно-бомбовые удары, при поддержке сил Объединённого фронта (союз Северного Альянса и союзников США) проводились наземные операции.

14 октября 2001 года талибы предложили передать бен Ладена в третью страну для судебного разбирательства, но только если им будут даны доказательства участия бен Ладена в атаках 11 сентября 2001 года. Однако США отвергли это предложение.

В октябре 2001 года стало известно, что талибы тайно предложили перевести бен Ладена в Пакистан для судебного разбирательства в международном трибунале, который действовал в соответствии с исламскими законами шариата. Талибан также предложил судить бин Ладена в Афганистане. Однако это предложение было немедленно отклонено США. Позже силы Соединенных Штатов и Великобритании начали военные действия против талибов. США и Великобритания совершали боевые налеты против сил талибов и лагерей подготовки террористов «Аль-Каиды»¹⁰⁰.

В ноябре 2001 года, спустя месяц после того, как американские и британские войска начали военную операцию в Афганистане, пала столица этой страны – Кабул.

13 ноября силы Северного альянса начали наступление на город и быстро продвинулись против талибов, которые были сильно ослаблены воздушными ударами США и Великобритании. Продвижение опережало планы, и на следующий день силы Северного альянса вошли в Кабул и не встретили сопротивления внутри города. Силы талибов отступили в Кандагар на юге.

Захват Кабула стал значительным успехом в борьбе с талибами в Афганистане.

В течение нескольких месяцев тысячи боевиков были убиты или захвачены, а руководители «Талибана» и «Аль-Каиды» скрылись бегством. Кроме того, правительство США прилагало большие усилия, чтобы отследить других агентов и сочувствующих «Аль-Каиде» во всем мире и сделало борьбу с терроризмом фокусом внешней политики США¹⁰¹.

В результате всех потерь выжившие члены «Талибана» и «Аль-Каиды» отступили в сторону Кандагара, духовного дома движения «Талибан».

Успехи операции создавали иллюзию быстроты решения афганского вопроса.

¹⁰⁰ Военная операция США в Афганистане [Электронный ресурс] / История США. - URL:<https://ushistory.ru/populjarnaja-literatura/938-voennaja-operatsija-ssha-v-afganistane> (дата обращения 20.05.2020).

¹⁰¹ Штоль В.В. Новая парадигма НАТО в эпоху глобализации. М.: Научная книга. 2003. С. 117.

Отступление талибов создавало иллюзию, что бомбардировок талибов в период с октября по ноябрь окажется достаточно, чтобы уничтожить движение. Однако талибы покинули только главный город, но не страну, при этом им удалось сохранить свой военный потенциал.

Таким образом, использование одного военного потенциала союзников не способствовало успешному завершению миссии, задача смены режима была исполнена, но фактическая власть талибов осталась.

Трагические события 9/11 в США вызвали в волну сочувствия и сопереживания. Европейские члены НАТО оказали поддержку США не только при обращении после террористических атак, но и при проведении операции «Несокрушимая свобода».

В связи с трагическими событиями и угрозой терроризма, США смогли достаточно легко получить заключение Комитета планирования обороны и Группы ядерного планирования НАТО на уровне министров (18 декабря 2001 г., Брюссель)¹⁰². В документе говорилось о создании крупных войсковых подразделений, которые экспортируемые за пределами границ стран – союзниц НАТО. Главная задача – исключение угрозы распространения ОМУ и возможности его доставки.

И также 18 декабря 2001 г. Совет НАТО принято решение о необходимости разработки военно – политической концепции для отражения терроризма.

Примечательно, что рассматривая документ, исследователи не находят обязательного условия любого решения – получения одобрение СБ ООН на применение такого рода силы.

Американский сценарий решения¹⁰³ афганского вопроса вызывал неодобрение в мировом сообществе. После быстрого вытеснения талибов в южные регионы, США выбрали курс военного превосходства американских сил, который включал в себя осуществление при необходимости превентивных мер в одностороннем случае при возможности использования ядерного оружия за пределами евроатлантического региона без санкций СБ ООН и утверждения членов НАТО¹⁰⁴.

Лидеры стран Европы подвергли осуждению преобладание военных решений над политическими методами. Министр иностранных дел Ю.Ведрин Франции отмечал ограниченность данного подхода, он подчеркивал, что выделяя лишь проблему

¹⁰² Выступление президента США Дж. Буша в конгрессе США от 29 января 2002 г // ИТАР-ТАСС. Компас.. - 2002. - № 6. - С. 45.

¹⁰³ The National Security Strategy of the United States of America 2002 [Электронный ресурс] / U.S. Department of State. - URL: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 20.05.2020).

¹⁰⁴ Речь представителей администрации президента на конференции в Мюнхене 2002 г. // ИТАР-ТАСС. Компас.. - 2002. - № 6. - С. 18.

мирового терроризма, не учитывая сопутствующие явления как рост героиновой экспансии в Европейских странах, такие меры приведут миссию к провалу¹⁰⁵.

Министр иностранных дел ФРГ Й. Фишер оценивал стремление США действовать, не считаясь с союзниками, как бесперспективное. Действия США создали новые противоречия между членами НАТО¹⁰⁶.

Операция «Анаконда». После захвата Кандагара и свержения режима талибов, остатки боевиков отошли в долину Шахи-Кот. Для зачистки этой долины в марте 2002 года силами коалиции была проведена операция «Анаконда»¹⁰⁷.

Операция «Анаконда» состоялась в начале марта 2002 года. Военизированные офицеры ЦРУ, работавшие со своими союзниками, пытались уничтожить силы «Аль-Каиды» и «Талибана». Операция проходила в долине Шахи-Кот и в горах Арма к юго-востоку от Зормата. Эта операция была первой крупномасштабной битвой в войне США в Афганистане со времен битвы при Тора-Бора, происходившей в декабре 2001 года. Это была первая операция на афганском театре военных действий с привлечением большого количества обычных (то есть не сил специального назначения) американских военных, участвующих в прямой боевой деятельности.

Между 2 марта и 16 марта 2002 года 1700 доставленных по воздуху вооруженных сил США и 1 тыс. проправительственных афганских ополченцев сражались против трехсот и 1 тыс. боевиков «Аль-Каиды» и «Талибана», чтобы получить контроль над долиной.

Согласно мемуарам американских военных, операция «Анаконда» рассматривалась как абсолютный и безоговорочный успех. Целью этой операции было уничтожить вражеские силы «Талибана» и «Аль-Каиды», которые собрались в этой долине после своих ранних поражений в первые три месяца войны в Афганистане. Для достижения этой цели командование США разработало сложный план сражения с участием атаки США и дружественных афганских сухопутных войск в долине, который получил название «молот и наковальня». Этот план сражения, однако, был распущен в первый день, когда сопротивление противника оказалось более жестоким, чем первоначально ожидалось, и дружественные афганские силы не смогли пробиться в

¹⁰⁵ Hunter R. U.S.-NATO: Looking for common ground in Afghanistan [Электронный ресурс] / USA-NATO. - URL: http://www.cfr.org/publication/20938/usnato.html?breadcrumb=%2Fissue%2F37%2Finternational_organizations (дата обращения: 2.06.2020).

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Военная операция США в Афганистане [Электронный ресурс] / История США. - URL: <https://ushistory.ru/populjarnaja-literatura/938-voennaja-operatsija-ssha-v-afganistane> (дата обращения 20.05.2020).

долину, тем самым оставляя развернутые войска пехоты США лицом к противнику в одиночку. Успех был достигнут, когда силы США изменили свои тактические механизмы, вызвав воздушные удары в большем количестве, чем первоначально планировалось, для работы с наземными силами для подавления и уничтожения противника.

Некоторые исследователи считают, что стратегия США в 2001 г. увеличила временные рамки военных действий до 2014 г.

Первоначально операция «Анаконда» планировалась как трехдневное сражение, однако продолжалась семь дней и была официально прекращена только через 17 дней. Во время операции было убито несколько сотен вражеских бойцов, а остальные бежали из долины Шахи — кота, оставив ее под контролем США и союзных войск.

Талибан смог обойти столкновения с международной коалицией. Талибан закрепился на афгано-пакистанской границе, здесь они создали свою базу.

Рассматривая реализацию восстановительных работ США в 2002 г., исследователи отмечают только организацию групп по восстановлению провинций (идея взята из Британской доктрины). Данные группы предусматривали распределение военных и гражданских специалистов США и союзных государств по ключевым населенным пунктам с целью консультации и переобучения военных и местного населения, восстановления коммуникации¹⁰⁸. Однако она в основном проводили разведывательные мероприятия, проводили сбор военно – политической информации в районных, где отсутствовал военный контингент союзников. Например, к концу 2009 г. действовало 26 ГВП в провинциях Бадгис, Вардак, Газни, Герат, Гильменд, Гор, Заболь, Кандагар, Кунар, Лагман, Нангархар, Пактика, Пактия, Парван, Урузган, Фарах, Хост и Бамиан.

В военном плане успехов, кроме завоевания долины Шахи-Кот достичь не удалось. Талибан смог уйти в горные районы и восстановить свои силы.

Таким образом, американская стратегия решения афганского вопроса потерпела неудачу. Одна из задач была выполнена – это крушение Исламского эмирата Афганистан (государственное образование Талибана). Однако, движение «Талибан» продолжило свое существование, несмотря на проведение операции «Анаконда». Операции обнажили ошибочность стратегии решения, и показали необходимость привлечение еще больших сил.

¹⁰⁸ Dixon P. The British Approach to Counterinsurgency: From Malaya and Northern Ireland to Iraq and Afghanistan. Hampshire, 2012. - P. 322.

2.2 Операции под руководством МССБ Выявление основных проблем продолжения боевых действий

Пражское совещание Совета НАТО, состоявшееся 21—22 ноября 2002 г. обозначило не только первоначальную стратегию решения афганского вопроса, но и конфликты между участниками. Главное противостояние происходило между США, и европейскими странами (Канада держала нейтралитет во многих вопросах). Острой критике подвергся Вашингтон, особенно это происходило в период администрации Дж. Буша-мл. Президент оказывал давления в вопросе направления стратегии, старался провести Стратегию национальной безопасности США 2001 г. в основу стратегии НАТО. Некоторые решения были приняты, например, создание Сил быстрого реагирования (СБР), эти силы могли применяться по всему миру. Довольно резкие комментарии звучали от министра обороны США Д. Рамфельд: «НАТО зачахнет и умрет вместе с холодной войной, – заявил в конце сентября 2002 года, – если она не будет готова к неожиданным нападениям террористов, подобным событиям 11 сентября 2001 года».¹⁰⁹

В итоге, по инициативе США на Пражской сессии¹¹⁰ было принято решение о том, что в соответствии со ст. 5 Североатлантического договора было оговорено, Альянс осуществит в развитие своей стратегической концепции.

Во время реализации военно-политической стратегии перед Альянсом появились вопросы, не учтенные стратегией. Одним из таких вопросов является проблема распространения наркоторговли за пределами Афганистана. И в этом вопросе разделились мнения о решении этой проблемы. США выстраивали жёсткую линию уничтожения посевов мака, но решение оказалось неэффективным, так как около 86% крестьянских посевов заняты под этой культуры, а «мирные культуры» трудно взрастить и стоят они дешевле, чем опиоидное растение¹¹¹. Отрицает это решения Великобритания, исследователи считали его контрпродуктивным и угрожающим репутации Альянса перед населением Афганистана, что даёт преимущество Талибана. Крестьянам необходимо дать экономическую альтернативу. Далее страны и по

¹⁰⁹ Руководящие указания НАТО по борьбе с терроризмом [Электронный ресурс]/НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_87905.htm (дата обращения: 2.06.2020).

¹¹⁰ Заключительное коммюнике по итогам сессии Североатлантического совета на уровне министров обороны в Брюсселе 6 июня 2002 г. [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/docu/rdr-gde-ist/html_rus/ist-sum-rg-4.html (дата обращения: 3.06.2020).

¹¹¹ World Drug Report 2000 [Электронный ресурс] / United nations: office on drugs and crime. - URL: https://www.unodc.org/pdf/world_drug_report_2000/report_2001-01-22_1.pdf (дата обращения: 07.04.2020).

настоящее время не смогли определить эту альтернативу, но именно Великобритания занимает лидирующую позицию в его решении. К сожалению, Альянс так и не смог осуществить данную цель, а опиум продолжал служить Талибану.

Другой проблемой и одновременно преимуществом в решении афганского вопроса являются использования частных военных организаций. В 20 в. Легитимное использование военных сил находилось в монополии государства. В этой операции ярко проявилось явление использования «приватизации безопасности» — использование частных военизированных организации.

С одной стороны, для государства использование таких сил обходится дешевле, чем содержание полноценной армии, так как государства платит только за проведенные операции. Для малых стран, членов НАТО в условиях принятия решения о проведении операции без рассмотрения наличия необходимых ресурсов у малых стран Европы, приватизация безопасности способствовала привлечению необходимых дополнительных ресурсов.

С другой стороны, необходимо учитывать, что регулярные вооруженные силы не могут давать приказы в полном объеме. Компании учитывают интересы заказчиков, а не следовать стратегии НАТО, так в случае высокого уровня риска компании имеют право отказаться от проведения операции, и даже уйти с военных действий¹¹². Это дезорганизует армию в целом, так как командование МССБ (Международные силы содействия безопасности) не сможет координировать военный контингент успешно. В операции были задействованы около 60 частных компаний, в количестве сотрудников 18–28 тыс.

Во время реализации стратегии проявились дополнительные проблемы с частными компаниями. Правонарушения, и даже преступления не подчиняются юрисдикции Афганистана, но если не имеют гражданства страны-заказчика, то они не могут попасть под уголовное законодательство (случай Нидерландов).

В ходе реализации стратегии проявились дополнительные проблемы с частными компаниями. Правонарушения, и даже преступления не подчиняются юрисдикции Афганистана, но если не имеют гражданства страны-заказчика, то они не могут подпасть под уголовное законодательство (случай Нидерландов)¹¹³.

¹¹² В Афганистане отрегулируют статус иностранных охранных компаний [Электронный ресурс] / Центр новостей ООН. - URL: <http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=11463> (дата обращения 2.06.2020).

¹¹³ В Афганистане отрегулируют статус иностранных охранных компаний [Электронный ресурс] / Центр новостей ООН. - URL: <http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=11463> (дата обращения 2.06.2020).

Данный фактор создал ещё одно новое противоречие между союзниками в сфере контроля провинций и ГВП. Если ранее и так ответственность отдельных стран за определенные провинции создавало неравномерность проведения боевых действий, тем самым являлось очередным противоречием, то наличие частных компаний вносили ещё большую напряжённость между союзниками.

27 января 2003 года во время операции «Мангуст» группа талибов была атакована силами США в пещерном комплексе Ади-Гар в 25 км к северу от Спина Болдака. Предполагалось, что это место является базой для поставок и боевиков из Пакистана. В то же время появились первые единичные нападения крупных талибских групп на афганские цели.

В мае 2003 года главный судья Верховного суда «Талибана» Абдул Салам объявил, что «Талибан» вернулся, перегруппирован, вооружен и готов к партизанской войне, чтобы изгнать американские войска из Афганистана¹¹⁴.

Как продолжалось летом 2003 года, атаки талибов постепенно увеличивались по частоте. В рейдах, засадках и ракетных атаках погибли десятки военнослужащих афганского правительства, гуманитарные работники общественных организаций и несколько солдат США. Помимо партизанских атак, боевики «Талибана» начали наращивать силы в районе Дай Чопан в провинции Забул. Талибы решили встать на ноги. В течение лета туда переместилось до 1 тыс. партизан. В августе 2003 года было убито более 220 человек, включая несколько десятков афганских полицейских¹¹⁵.

Операции НАТО в Южном Афганистане 2006-2007 гг. С января 2006 года многонациональный контингент МССБ начал заменять войска США на юге Афганистана¹¹⁶. Бригада британских ВВС (впоследствии усиленная королевскими морскими пехотинцами) сформировала ядро сил союзников, в операции также участвовали войска и вертолеты из Австралии, Канады и Нидерландов. Первоначальная численность состояла из примерно 3 300 британцев, 2300 канадцев, 1963 голландцев, 300 австралийцев, 290 датских и 150 эстонских военнослужащих¹¹⁷. Авиационная

¹¹⁴ Приймачук Д.В. Американская стратегия решения афганского конфликта: теория, реализация, предварительные итоги // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 1 (33). С. 56.

¹¹⁵ Военная операция США в Афганистане [Электронный ресурс] / История США. - URL: <https://ushistory.ru/populjarnaja-literatura/938-voennaja-operatsija-ssha-v-afganistane> (дата обращения 20.05.2020).

¹¹⁶ Jackson M. Rewiring interventions? UK Provincial reconstruction teams and «stabilization» [Электронный ресурс] / ebsco. - URL: <https://www.ebsco.com/products/research-databases?f%5B0%5D=market%3A1> (дата обращения: 2.06.2020).

¹¹⁷ Chin W. British counter-insurgency in Afghanistan // Defense & security analysis. - 2007. - № 2.- P. 24.

поддержка была предоставлена военными самолетами и вертолетами США, Великобритании, Нидерландов, Норвегии и Франции.

В январе 2006 года основное внимание НАТО на юге Афганистана состояло в том, чтобы сформировать провинциальные группы по восстановлению с британскими лидерами в Гильменде, в то время как Нидерланды и Канада должны были провести аналогичные действия в Орузгане и Кандагаре соответственно¹¹⁸.

В июле канадские войска, совместно с американскими, британскими, голландскими и датскими войсками, начали операцию «Медуза».

Объединенная сила голландцев и австралийцев начала успешное наступление в период с конца апреля по середину июля 2006 года, с целью вытеснения «Талибана» из районов Хора и Белуджи.

В ноябре 2006 года Совет Безопасности ООН предупредил¹¹⁹, что Афганистан укореняется в положении «несостоявшегося государства» из-за возрастающих атак талибов, роста незаконного производства наркотиков и хрупких государственных институтов. Всего лишь за год увеличилось число нападений террористов — смертников, они проводили поджоги, использовали самодельные бомбы. Разведывательные документы, рассекреченные в 2006 году, сообщили, что в Афганистане к этому времени в четыре раза увеличилось число участников Аль-Каиды и талибов. Кампания в Афганистане успешно отстранила «Талибан» от власти, однако была неспособной в достижении своей политической цели обеспечения того, чтобы «Аль-Каида» больше не могла действовать в Афганистане. В то же время растет недовольство мирных жителей Афганистана действиями США и коалиции в этой стране.

30 апреля 2007 года тысячи афганцев провели акцию протеста, обвинив коалицию под руководством США в убийстве гражданских лиц в западной провинции Герат. Протестующие штурмовали правительственный районный квартал в Шиндане, к югу от города Герат, где расположены войска коалиции. Антиамериканские выступления прошли через день после протестной демонстрации в восточной провинции Нангахар по поводу убийства гражданских лиц коалиционными и афганскими силами¹²⁰.

¹¹⁸ Chin W. British counter-insurgency in Afghanistan // Defense & security analysis. - 2007. - № 2.- P. 24.

¹¹⁹ Малышева Д. Афганистан и Центральная Азия // Современный Афганистан и сопредельные страны. – М.: Институт востоковедения РАН, 2011. – с. 42.

¹²⁰ Малышева Д. Афганистан и Центральная Азия // Современный Афганистан и сопредельные страны. – М.: Институт востоковедения РАН, 2011. – с. 42.

4 марта 2007 года американские морские пехотинцы убили по меньшей мере 12 мирных жителей и нанесли ранения 33 гражданским лицам в районе Шинвар в ответ на бомбовую засаду. Это событие стало известно, как «резня в Шинваре». 120-й морской пехотной части, ответственной за нападение, было приказано покинуть страну, поскольку этот инцидент повредил отношениям подразделения с местным афганским населением¹²¹.

Кроме этого, появился вопрос о «национальных поправках». Лидеры стран ограничивали сферы деятельности своих воинских контингентов. К примеру, ФРГ постановила радиус ведения военных действий Кабул, остальная территория находится под запретом¹²². 2006 г. характеризуется недовольством стран-союзников продолжительной операцией, поэтому появилось намерение сократить войска с последующим выводом.

Во время составления стратегии не учли главную проблему наркотиков и последовательную защиту населения. Талибан воспользовался ошибками НАТО, указывая на их ошибки, поэтому, к сожалению, НАТО стало восприниматься как захватническая организация.

В 2008 году военно-политическая стратегия НАТО находится под угрозой. Талибан передислоцировался в пограничную провинцию Вазиристан. Местное население поддержало талибов строительством тыловой инфраструктуры и убежища¹²³.

Афганский конфликт в 2008 году сосредотачивает внимание мира на Вазиристане. Будучи одной из самых нестабильных территорий, отдаленная небольшая провинция на северо-западе Пакистана стала домом для талибов, боевиков «Аль-Каиды», неконтролируемых структур в пакистанских вооруженных силах и западных джихадистов, которые используют его в качестве базы для отдыха, лечения, обучения и планирования, прежде чем они снова начнут двигаться через прозрачную границу в Афганистан. Предполагалось, что это также район, где скрывается Усама бен Ладен и многие из его ближайших приближенных.

¹²¹ Гюстоци А. Переосмысливая трансформацию объединенных вооруженных сил НАТО [Электронный ресурс] / Afghanistan. - URL: <https://afghanistan.ru/doc/138208.html> (дата обращения: 2.06.2020).

¹²² Das Afghanistan-Konzept der Bundesregierung September 2008 [Электронный ресурс] / НАТО/ОТAN. - URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/997532/781466/fbbd95ebc5e9364b38b02bee3218c4e9/2008-09-23-broschuere-afghanistan-konzept-data.pdf?download=1#:~:text=In%20dem%20vorliegenden%2C%20aktualisierten%20Afghanistan> (дата обращения: 2.06.2020).

¹²³ Штоль В. В. НАТО: динамика эволюции. М., 2002. - с. 203.

Одной из ошибок, которая ярко проявилась в этот период отсутствие детального регионального подхода. Североатлантическая организация не рассматривала интересы соседей Афганистана, например, Пакистанские военные без поддержки Альянса совершили попытку уничтожить повстанческие силы в Вазиристане, что вызвало массовые беспорядки среди гражданского населения, однако усилия по установлению прочного мирного соглашения с местными племенами и талибами оказались бесполезными. Пограничная провинция остаётся самым нестабильным регионом, способный нанести урон политическому режиму в Афганистане, угрожать пакистанскому правительству и представляет собой серьёзную проблему для региональной стабильности.

13 июня боевики «Талибана» продемонстрировали свою растущую силу, освободив всех заключенных в тюрьме Кандагар. Операция освободила 1200 заключенных, 400 из которых были талибами, вызвав серьёзные затруднения для НАТО.

13 июля 2008 года скоординированная атака «Талибана» была начата на удаленной базе НАТО в Ванате, в провинции Кунар. 19 августа французские войска понесли самые большие свои потери в Афганистане с 10 солдатами, убитыми в бою и 21 ранеными. Позднее в этом месяце воздушный удар, направленный на командира талибов в провинции, Герат убил 90 гражданских лиц¹²⁴.

На рубеже между апрелем и маем 2008 года, силы Талибана предприняли попытку штурма Гармсера, но нарвались на отдельные сосредоточения сил США, НАТО, АНА (Афганская национальная армия) которая, долгое время не признавала факт присутствия боевиков в данном регионе. После того как попытка штурма провалилась, талибам пришлось закрепиться в крохотном уезде Мусакала.

Таким образом, весь 2008 год Талибан совершал мелкие партизанские атаки на конвои, автоколонны и патрули. Периодически имели место акты саботажа в виде миномётных обстрелов дорог, блокировки редких дорог и отравлений источников водоснабжения.

Коалиционные силы вели преимущественно оппозиционную войну, придерживаясь ранее выбранным принципам и не привнося изменений в планы¹²⁵.

¹²⁴ Князев А. Американский тупик в Афганистане, ШОС и значение страннаблюдателей: Поиск новых парадигм // ШОС как фактор интеграции Центральной Евразии. – Бишкек, 2009. – С. 130–132.

¹²⁵ Князев А. Американский тупик в Афганистане, ШОС и значение страннаблюдателей: Поиск новых парадигм // ШОС как фактор интеграции Центральной Евразии. – Бишкек, 2009. – С. 131.

Среди гражданского населения стремительно возрастало недовольство присутствием военного контингента. Конечно, во многом это обосновывалось стараниями Талибан. Применялись методы провокаций и идеологической работы с местным населением¹²⁶.

Отчёт кабинета министров иностранных дел, председательствующих в МССБ, выражал идею, что будущее Афганистана и стабильность в регионе напрямую связаны с безопасностью своих стран и широкого мирового сообщества, поэтому необходимо содействовать укреплению и прочной стабильностью.¹²⁷

Данная задача была неоднократно высказана на собраниях. Например, согласно заявлению по итогам встречи в верхах в Страсбурге/Келе в 2009 году безопасность стран НАТО тесно связана с безопасностью и стабильностью Афганистана. Как таковая миссия Международных сил содействия безопасности в Афганистане (ИСАФ), выполняемая по мандату ООН и включающая 42 страны, является первоочередной задачей Североатлантического договора. НАТО работает вместе с правительством и народом Афганистана, а также вместе с международным сообществом под руководством Миссии ООН по содействию Афганистану (МООНСА). Сообща, в рамках всеобъемлющего подхода, сочетающего военные и гражданские ресурсы, НАТО помогает правительству Афганистана строить безопасную, стабильную и демократическую страну, соблюдающую права человека. НАТО, в своем заявлении подчеркивает важность защиты прав женщин. Цель международного сообщества – обеспечить, чтобы Аль-Каида и другие экстремисты, придерживающиеся насилия, не могли использовать Афганистан и Пакистан в качестве надежных убежищ для совершения террористических нападений¹²⁸.

Таким образом, рассматривая операции под руководством МССБ, мы видим огромные расхождения между идеями стратегии и ее реализацией. Была создана единая стратегия действий союзников, но на практике члены НАТО, поставленные во главе провинций (ГВП) руководствовались национальными военно-политическими стратегиями.

¹²⁶ Современный Афганский излом. Взгляд изнутри [Электронный ресурс] / Военно-политическая аналитика. - URL: <http://vpoanalytics.com/2014/02/12/sovremennyj-afganskij-izlom-vzglyad-iznutri/> (дата обращения 26.05.2020).

¹²⁷ Отчет об Афганистане министрами иностранных дел стран, участвующих в Международных силах содействия безопасности (МССБ) [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_59701.htm?selectedLocale=ru (дата обращения 22.05.2020).

¹²⁸ Заявление по итогам встречи в верхах в Страсбурге/Келе. Обнародовано главами государств и правительств, участвовавшими в заседании Североатлантического совета в Страсбурге/Келе 4 апреля 2009 года [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_52837.htm (дата обращения 20.05.2020).

Таким образом, рассматривая операции под руководством МССБ, мы видим огромные расхождения между идеями стратегии и ее реализацией. Была создана единая стратегия действий союзников, но на практике члены НАТО, поставленные во главе провинций (ГВП) руководствовались национальными военно-политическими стратегиями.

Однако и национальные стратегии не были проведены успешно. Так, ранее Великобритания обозначила свое позитивное решение афганского вопроса в большей степени политическими средствами. Однако в результате деятельность британских групп свелось к участию в военных операциях против Талибана, что никоим образом не связано с социальноэкономическим развитием, провозглашенным в Британской доктрине борьбы с повстанческими движениями. Великобритания имела возможность использовать мирные методы во время работы ГВП, но и здесь не только потерпела неудачу, но и ухудшила отношение афганской элиты к Альянсу.

Лондон пришел к выводу, что Британская доктрина не является универсальной, то есть не может использоваться для «несостоявшегося государства», кроме того, для стабилизации региона необходимо обеспечить масштабное военное присутствие.

Оценивая реализацию стратегии ФРГ, мы приходим к выводу, что расположение войск ФРГ находилось на относительно безопасном севере страны, контролируемом афганскими союзниками. Основная деятельность – поддержка стабильности региона. Армия не принимала участия в наступательных операциях до 2006 г., когда ситуация в южных провинциях ухудшилась, постепенно стратегия ведения войн принимает характер борьбы повстанческими движениями, что противоречит национальной стратегии ФРГ.

Что касается Канады, то, несмотря на сложные бои в южных регионах (бои в регионе Вазиристан 2008 г.) парламент одобрил продление миссии до 2011 г.¹²⁹ Но при условии дополнительной поддержки других союзников. Данное условие было ответом на отказ ФРГ участвовать в наступательных операциях.

¹²⁹ Jockel J. T. Canada and the war in Afghanistan; NATO's odd man steps forward // Journal of transatlantic studies. - 2008. - № 6. - P. 107.

2.3 Военные действия 2009 – 2014 гг. Поиск выхода из затяжного конфликта

Военные действия 2009-2014 гг. характеризовались наибольшим военно-политическим присутствием НАТО. Несмотря на масштабные боевые действия, союзники не смогли установить стабильность в стране, наоборот, положение ухудшилось. Основные факторы, которые препятствовали продвижению Альянса, в ходе исследования были выделены следующие:

1. Разногласия внутри Альянса вокруг военно-политической стратегии, а также по вопросам увеличения контингентов и объема экономической помощи Афганистана.
2. Активная поддержка местным населением талибов. Восприятие ими Альянса как захватчиков, а не освободителей.
3. Неэффективность государственных структур ИРА в силу отсутствия авторитета среди племен и отсутствия контроля над всей территорией Афганистана.
4. Ненадежность основного регионального партнёра НАТО.

В связи с данными проблемами была обнародована обновленная стратегия март 2009 г. тесно связанная со стратегией Вашингтона в отношении Пакистана (стратегия АфПак)¹³⁰. В ней содержалось решение о дополнительном наборе войск в проблемные провинции юга и востока, а также к увеличению экономической поддержки страны. Союзники были солидарны, поэтому приняли детальную программу "Afgan First Policy"¹³¹. Главная задача заключалась в увеличении вложений в инфраструктуру Афганистана, поддержку экономики через рост местных закупок, наем местной рабочей силы, инвестирования афганских компаний, создания рабочих мест.

Неудачи операции требовали нового взгляда на выход из обострившейся ситуации. Таким выходом стала стратегия президента США Б.Обамы¹³². Он представил стратегию решения проблем Афганистана и Пакистана. Она основывается на важных моментах:

1. Безопасность Афганистана и Пакистана неразрывна, в силу тайной поддержки Талибана пакистанских служб. с 2009 г. Исследователи классифицируют термин "афганская война" как "афгано-пакистанский конфликт"

¹³⁰ Cordesman A. Obama's New Strategy in Afghanistan [Электронный ресурс] / CSIS. - URL: <https://www.csis.org/analysis/obama%E2%80%99s-new-strategy-afghanistan> (дата обращения: 2.06.2020).

¹³¹ Там же.

¹³² Там же.

2. С целью провести "переходный процесс" (передачу ответственности за безопасность афганским вооруженным силам) поставлена задача обеспечить рост армии и полиции до 400 тыс. чел.

3. США увеличат свой контингент на 30 тыс. чел.

4. США готовы вести переговоры с умеренными талибами

Все эти решения необходимы для осуществления вывода американских войск.

Если говорить о европейских союзниках, то они все больше стараются избежать участия в наступательных операциях. Особенно Германия и Франция. Рассматривая ситуацию 2009-2014 гг. Мы видим, как НАТО отходит от своей линии. Ведение наступательных боевых действий не являются успешными, разногласия внутри Альянса усиливаются. Многие союзники скептически относятся к стабилизации региона путем ведения широкомасштабных войн. Малая часть членов под руководством США за продолжение ведения таких операций. Члены НАТО во главе с ФРГ против силового решения афганского вопроса.

Тем временем ни одна из задач военно-политической стратегии каждого члена НАТО не была реализована в полной мере. Единственный факт улучшения ситуации - это события конца 2008 года «Талибан», по-видимому, разорвал отношения с «Аль-Каидой». По словам старших офицеров войсковой разведки США, в Афганистане осталось менее 100 членов «Аль-Каиды».

Пакистанские военные потребовали в 2008 году¹³³, чтобы международные силы оставались на афганской стороне границы и не позволяли боевикам бежать в Пакистан. Пакистан развернул 140 000 солдат на своей стороне границы, в то время как у международной коалиции было всего 100 000 солдат на афганской стороне.

В январе 2009 года около 3000 солдат США, а также солдаты афганской федеральной гвардии выдвинулись в сторону провинций Логар, Вардак и Кунар. Эти войска были первой волной ожидаемого подкрепления в операции в Афганистане, первоначально заявленного президентом Бушем, а затем увеличенного президентом Обамой¹³⁴.

ФРГ и афганские войска провели операцию "Орел" в июле 2009 г¹³⁵. В ходе операции немецкие военные впервые за все время операции применили тяжелое

¹³³ A Summary of the Obama Administration's Strategy in Afghanistan [Электронный ресурс] / The New York Times. - URL: <https://www.nytimes.com/interactive/projects/documents/the-obama-administrations-overview-on-afghanistan-and-pakistan> (дата обращения: 2.06.2020).

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ Наступление бундесвера в Афганистане не принесло желаемых результатов [Электронный ресурс] / Der Tagesspiegel. - URL: <https://www.tagesspiegel.de/> (дата обращения: 2.06.2020).

вооружение. ФРГ пришлось скорректировать своей военно-политической стратегии, им было разрешено активнее применять данное вооружение. Эти решения противоречили стратегии ФРГ¹³⁶.

В августе 2009 года союзные части ФРГ МССБ с афганской армии предприняли наступление в поселении Чахар Дара. союзникам удалось захватить поселение, но спустя месяц талибы вернули этот опорный пункт после ухода союзников.

Несмотря на усилия армии МССБ, тактика "малой войны" талибов, партизанские части распространялись на большей части южных провинций.

В июне 2010 года союзники приняли заключительное решение о начале постепенного вывода войск. Первой страной, которая ушла из Афганистана, стала Голландия. Она начала вывод своих войск 2 августа 2010 года. Как сообщает агентство РИА Новости, голландцы в течение четырех лет обеспечивали безопасность в афганской провинции Урузган. За это время они потеряли убитыми 24 человек и 140 ранеными¹³⁷.

В публичных заявлениях, официальные лица США высоко оценили военные усилия Пакистана против боевиков во время своего наступления в Южном Вазиристане в ноябре 2009 года. Президент Пакистана Зардари Асиф Али заявил, что в течение предыдущих восьми лет Пакистан потратил более 35 миллиардов долларов США на борьбу с боевиками.

Напряженность между Пакистаном и США усилилась в конце сентября 2010 года после того, как несколько солдат приграничного военного корпуса Пакистана были убиты и ранены. Войска были атакованы пилотируемым самолетом США, который преследовал силы талибов вблизи афгано-пакистанской границы, но по неизвестным причинам открыл огонь по двум пакистанским пограничным пунктам. В ответ на эту атаку Пакистан закрыл наземный пограничный переход в Торхам, перекрыв путь конвоям с поставками в Афганистан на неопределенный срок.

2 мая 2011 года официальные лица США объявили, что лидер исламистской террористической организации «Аль-Каида» Усама бен Ладен был убит в ходе операции «копье Нептуна», которая была проведена американскими военными в Пакистане.

¹³⁶ Кузнецов А. Американская дипломатическая стратегия «Аф-Пак» в контексте военной операции в Афганистане // Проблемы национальной стратегии. – М., 2011. – № 1(6). – С. 29.

¹³⁷ НАТО начала вывод войск из Афганистана. Первыми ушли голландцы. [Электронный ресурс] / Фергана. - URL: <https://www.fergananews.com/news.php?id=15295> (дата обращения 20.05.2020).

После убийства Усамы бен Ладена Талибан совершил атаку на город Кандагар, что стало крупнейшим нападением Талибана в 2011 году, в результате чего погибло более 40 человек. Боевые действия Талибана показали, что, несмотря на большие потери с 2001 года, силы талибов по-прежнему представляют угрозу для коалиционных и афганских сил и показывают, что боевой дух в группах боевиков не умер после смерти бен Ладена.

В феврале 2012 года, в СМИ была опубликована информация о секретном отчете НАТО, свидетельствующая о поддержке пакистанской межведомственной разведки Талибану. В документе также содержалась информация о значительной поддержке населения, афганской армии и полиции Талибана. Официальный представитель МССБ военный Дж. Каммингс отказался комментировать и указал, что данная информация не предназначена для общественности.¹³⁸

В свою очередь Альянс опубликовал данные, которые свидетельствуют о нападении «афганцами в военной или полицейской форме» на иностранных военнослужащих. Так, в период январь-сентябрь 2012 г. было произведено 26 атак, в результате было убито 34 военнослужащих.¹³⁹

Такие сообщения укрепило общественное мнение членов НАТО о необходимости вывода войск.

2 мая 2012 года президенты Хамид Карзай и Барак Обама подписали соглашение о стратегическом партнерстве между двумя странами после того, как президент США прибыл в Кабуле в первую годовщину смерти Усамы бен Ладена. Соглашение о стратегическом партнерстве между США и Афганистаном, официально названное «Соглашением о прочном стратегическом партнерстве между Исламской Республикой Афганистан и Соединенными Штатами Америки», предусматривает долгосрочную основу отношений двух стран после сокращения военного контингента США в Афганистане. В рамках этого соглашения США обозначили Афганистан крупным союзником, не состоящим в НАТО¹⁴⁰.

¹³⁸ Западные СМИ: В НАТО поступили доказательства сотрудничества ISI с афганскими талибами. [Электронный ресурс] / Afghanistan. - URL: <http://afghanistan.ru/doc/21913.html> (дата обращения 20.05.2020).

¹³⁹ Отчет об Афганистане министрами иностранных дел стран, участвующих в Международных силах содействия безопасности (МССБ) [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_59701.htm?selectedLocale=ru (дата обращения 22.05.2020).

¹⁴⁰ U.S. designates Afghanistan a major ally, creates defense ties [Электронный ресурс] / CNN. - URL: <https://edition.cnn.com/2012/07/07/world/asia/us-afghanistan-ally-status/index.html> (дата обращения: 20.05.2020).

21 мая 2012 года лидеры стран НАТО одобрили стратегию вывода войск из Афганистана. Силы МССБ должны были передать командование всеми боевыми действиями афганским войскам к середине 2013 года. МССБ впоследствии перешел к консультированию, обучению и оказанию помощи афганским силам безопасности.

В 2013 году президент Х. Карзай заявил, что афганские вооруженные силы перейдут к полному обеспечению безопасности страны с 19.06.2013 г. В то же время правительство США заявило о своей решимости вывода всех своих войск к концу 2014 года.

После 2013 года Афганистан сильно пострадал от террористических актов со стороны «Талибана». В повседневной жизни населения террористические акты стали чем-то обыденным, настолько часто стали проходить взрывы. Ярким примером этого является теракт в ливанском ресторане в районе Вазир Акбар-Хан в Кабуле 18 февраля 2014 года.

В 2014 году вывод войск коалиции продолжался. Великобритания сократила численность своих войск в два раза и оставила две свои военные базы в Афганистане¹⁴¹. После вывода войск США из Афганистана, их заменили частные охранные компании, нанятые правительством Соединенных Штатов и Организацией Объединенных Наций. Многие из этих частных охранных компаний (также называемых военными подрядчиками) состояли из бывших военнослужащих армии США, военно-морских сил США, а также британского, французского и итальянского персонала. Эти частные охранные компании позволили США и Великобритании продолжать участвовать в наземных операциях без необходимости размещения своих собственных сил в Афганистане¹⁴².

Второй этап охватывал последующий период до принятия в 2009 г. США и НАТО кардинального решения о постепенном выводе иностранных войск¹⁴³. Он характеризовался ростом конфликтной динамики внутренних процессов в Афганистане. С одной стороны, с трудом, но набирало обороты государственное и социально-экономическое восстановление, с другой – расширились масштабы вооруженного противостояния режима и его противников во главе с талибами. При этом наиболее

¹⁴¹ НАТО начала вывод войск из Афганистана. Первыми ушли голландцы. [Электронный ресурс] / Фергана. - URL: <https://www.fergananews.com/news.php?id=15295> (дата обращения 20.05.2020/

¹⁴² Afghan interpreter hoping for asylum gets little help from those he worked for [Электронный ресурс] / DNews. - URL: <http://www.jdnews.com/news/20151128/afghan-interpreter-hoping-for-asylum-gets-little-help-from-those-he-worked-for> (дата обращения: 20.05.2020).

¹⁴³ Князев А. Американский тупик в Афганистане, ШОС и значение страннаблюдателей: Поиск новых парадигм // ШОС как фактор интеграции Центральной Евразии. – Бишкек, 2009. – С. 137.

активная силовая фаза противоборства, а также наибольшие потери в контингентах НАТО и МССБ пришлось на 2006–2010 гг.

Сложная ситуация предопределяла необходимость выработки Вашингтоном и Брюсселем новой стратегии, и третий этап завершился решениями майского (2012)¹⁴⁴ саммита НАТО в Чикаго, на котором была окончательно оформлена стратегия Альянса в Афганистане после завершения вывода иностранных войск.

Четвертый этап начался по завершении активной фазы военного присутствия НАТО после предполагаемого уже в 2013 г. перехода лидирующей роли в проведении боевых и «стабилизационных операций» к вооруженным силам и силам безопасности ИРА (Исламская республика Афганистан) вслед за формальным выводом войск к концу 2014 г. и окончательного переноса внимания Альянса на применение соглашений о военно-стратегическом сотрудничестве Афганистан-НАТО по итогам саммита в Чикаго (май 2012 г.).¹⁴⁵

Последний этап заключается в формальном выводе войск МССБ к концу 2014 г. После этого этапа, "переходный процесс" начнется и стратегические договоренности выйдут на первый план.¹⁴⁶

Таким образом, рассматривая операции под руководством МССБ мы видим огромные расхождения между идеями стратегии и ее реализацией. Была создана единая стратегия действий союзников, но на практике члены НАТО, поставленные во главе провинций (ГВП) руководствовались национальными военно-политическими стратегиями.

Приватизированные воинские контингенты изначально служили преимуществом для малых стран НАТО, однако их неподчиненность юрисдикции Афганистана и союзных стран, а также руководству МССБ дезорганизовывало структуру военных сил МССБ.

Кроме разногласий внутри Альянса, проявилась проблема наркопроизводства¹⁴⁷. В ходе разрушительных войн, крестьянскому населению приходится выживать, выращивая опиоидный мак. Жёсткие меры США обострили данную проблему, а экономическая альтернатива Великобритании так и не была найдена.

¹⁴⁴ Chicago Summit Declaration on Afghanistan [Электронный ресурс] / НАТО/OTAN. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_87595.htm (дата обращения: 3.06.2020)

¹⁴⁵ Конаровский М.А. Некоторые военно-политические аспекты операции США и НАТО в Афганистане // Актуальные проблемы Европы. 2013. №3. С. 18.

¹⁴⁶ Chicago Summit Declaration on Afghanistan [Электронный ресурс] / НАТО/OTAN. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_87595.htm (дата обращения: 3.06.2020).

¹⁴⁷ Stein J. G. The unexpected war: Canada in Kandagar. Toronto, 2007. - P. 202.

Операция по "спасению" Афганистана потерпела крушение. Союзники в полной мере не учитывали интересы местного населения, что давало талибам преимущество. В южных провинциях существовала широкая поддержка Талибана не только от местного населения, но и от специальных служб Пакистана¹⁴⁸.

¹⁴⁸ Кузнецов А. Американская дипломатическая стратегия «Аф-Пак» в контексте военной операции в Афганистане // Проблемы национальной стратегии. – М., 2011. – № 1(6). – С. 29.

Глава 3 Перспектива решения афганского вопроса Запуск «переходного процесса»

«Переходный процесс» - поэтапная передача ответственности за обеспечение национальной безопасности Афганским силам национальной безопасности (АСНБ), данный процесс утвердили в ноябре 2010 г., на встрече членов НАТО в Лиссабоне. Данный «переходный процесс» начался с июня 2011 и завершился в 2014 г.¹⁴⁹

Как утверждалось в документе, что благодаря существенным улучшениям АСНБ, союзники смогли начать переходный процесс. Особенно активно стремились организовать данный процесс Вашингтон, так как армия США была самым многочисленным военным контингентом. Остальные страны либо уже вывели свои войска (Нидерланды завершили еще в 2010 г.), либо это решение было заранее оговорено в национальных стратегиях.

Невзирая на негативные факторы, которые остаются после вывода войск МССБ, Альянс смог объявить о выполнении миссии МССБ. Как показывает данное исследование, Альянс имеет право заявить об этом, так как в резолюциях, заявлениях, заключениях не было четких задач и целей о выполнении миссии. МССБ не входит в систему миротворческих операций ООН, поэтому союзники имели право проигнорировать приказы ООН о предоставлении отчетов СБ¹⁵⁰.

Объявив о значительном прогрессе в борьбе с «Аль-Каидой» и борьбе с талибами, президент США Барак Обама, 16 декабря 2010 года заявил, что Соединенные Штаты начнут вывод войск США из Афганистана в июле 2011 года. Обама сказал: «Мы находимся на пути к достижению наших целей» в афганской войне и «начнем сокращать наши силы в июле следующего года». Он добавил, что сокращение будет завершено к 2014 году¹⁵¹.

После объявления президента Х. Карзая 13 мая 2012 года¹⁵², в котором говорилось о готовности 75% населения доверять свою безопасность АСНБ. Хотя очевидцы утверждают, что Х. Карзай был недоволен выводом значительного

¹⁴⁹ Chicago Summit Declaration on Afghanistan [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_87595.htm (дата обращения: 3.06.2020).

¹⁵⁰ Приймачук Д.В. Американская стратегия решения афганского конфликта: теория, реализация, предварительные итоги // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 1 (33). С. 66.

¹⁵¹ Cordesman A. Obama's New Strategy in Afghanistan [Электронный ресурс] / CSIS. - URL: <https://www.csis.org/analysis/obama%E2%80%99s-new-strategy-afghanistan> (дата обращения: 2.06.2020).

¹⁵² Заявление о трансатлантической связи по итогам встречи на высшем уровне в Уэльсе [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: <https://www.nato.int/cps/ru/natohq/> (дата обращения 20.05.2020)

контингента. Тем временем МССБ должно было сокращать свои войска к завершению миссии 31 декабря 2014 года.

22 июня 2011 года Обама обратился к нации из Белого дома и объявил, что к концу 2011 года из Афганистана будет отозвано 10 000 военнослужащих, а летом 2012 года еще 23 000 военнослужащих покинут страну. Он сказал, что сокращение продолжится устойчивыми темпами, пока Соединенные Штаты не передадут обеспечение безопасности страны афганским властям в 2014 году. «Мы начинаем вывод войск с позиции силы», - сказал Обама, - «Аль-Каида находится под большим давлением, чем в любое время с 11 сентября 2001 года». Барак Обама заявил, что страна, которая служила базой для подготовки нападений 11 сентября 2001 года, больше не представляла террористической угрозы для Соединенных Штатов Америки..

Оценивая решение о выводе войск в 2011 г., исследователи определили его нереализуемый характер по причине многочисленности войск, более того, правительство Х. Карзая не смогло бы обеспечить полноценную национальную безопасность после вывода в 2011 г.

Следует отметить, что указанные обстоятельства, без сомнения, понимали и в Пентагоне. Военные эксперты признали невозможность плана вывода в указанные сроки. Они объясняли это тем, что афганские силы не выдержат натиск талибов.

После вывода основной части Международных сил содействия безопасности из Афганистана, большей части сил Соединенных Штатов, страна продолжала оставаться уязвимой для нападения талибов¹⁵³. Обстоятельства, сложившиеся в стране, не свидетельствуют о том, что национальная безопасность, а также политическая, экономическая стабильность государства достижима или неизбежна. Существует почти единодушное мнение о вероятности возвращения сил талибов.

Исследователи выделяют три точки зрения о перспективах вывода войск¹⁵⁴.

Первая точка зрения заключается в том, что решение о выводе преждевременно, поскольку заявленные цели вторжения так и не были достигнуты. Вторая точка зрения рассматривает вывод войск как поражение МССБ и способ избежать дальнейших жертв. За время операции в Афганистане погибло около 3500 военнослужащих, более половины, из которых составляют американцы. Третья точка зрения заключается в том, что усилия по созданию национальной армии, сил безопасности, государственных

¹⁵³ Малышева Д. Афганистан и Центральная Азия // Современный Афганистан и сопредельные страны. М., 2011. – С. 43.

¹⁵⁴ Cordesman A.H. Afghanistan from 2012–2014: Is a successful transition possible // Contemporary International Relations. CICIR Forum 2012. Beijing, 2012. – P. 37.

учреждений, фондов экономики и укреплению сектора образования не могут быть проведены, до тех пор, пока афганский народ не сможет управлять своей страной самостоятельно.

С одной стороны, некоторые исследователи рассуждают о присутствии войск МССБ как о факторе возникновения новых проблем. В подтверждении этой идеи выступил военный эксперт Д.Бордин «Кризис доверия и культурная несовместимость». В данной работе говорилось о проблеме взаимоотношения армии ИРА (Исламская Республика Афганистана) и сил МССБ. Изучив данную проблему, он указывал, что отношения характеризуются высокой напряженностью. Если проигнорировать данный вопрос, то это приведет к обострению отношений¹⁵⁵.

Присутствие войск на протяжении 13 лет создали новые противоречия, угрожающее поддерживаемому режиму Х.Карзая, решением данной проблемы является лишь последовательный вывод сил США и их союзников¹⁵⁶.

С другой стороны, перманентное присутствие в течение 13 лет дало эффект стабилизации региона. Как показали боевые действия в южных провинциях 2006 – 2009 гг., что как только МССБ уходили с опорных пунктов, талибы возвращались на свои места. Что случится, если АСНБ будут не в состоянии дать отпор? Наиболее неблагоприятный вариант – возвращение Талибана на территорию Афганистана.

Очевидно, что поставленные в Афганистане цели не были выполнены, наиболее важными из которых были поддержание безопасности, стабильности и установление демократии. Независимо от того, предприняли ли США и другие члены коалиции правильные шаги или нет, афганское общество должно взять инициативу в свои руки, поскольку речь идет о будущем страны. Фактически ни афганский народ, ни международное сообщество до сих пор так и не внесли необходимый вклад.

В 2014 году между Афганистаном и США было подписано двустороннее соглашение, согласно которому часть группировки НАТО останется в стране даже после окончания боевой операции с целью оказания помощи афганской полиции в борьбе с антиправительственными группировками. В стране остаётся около 13 тыс. солдат стран НАТО, из которых 10,8 тыс. человек приходится на американские войска.

Присутствие международных войск может быть или не быть эффективным методом решения проблем в Афганистане, но режим талибов не был многообещающим

¹⁵⁵ Bordin J. Crisis of Trust and cultural incompatibility [Электронный ресурс] / Docplayer. - URL: <https://docplayer.ru/45510708-Vestnik-tomskogo-gosudarstvennogo-universiteta-istoriya.html> (дата обращения: 2.06.2020).

¹⁵⁶ Приймачук Д.В. Американская стратегия решения афганского конфликта: теория, реализация, предварительные итоги // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 1 (33). С. 68.

для афганского народа. Страна стала убежищем для террористических групп, угнетающим нарушителем прав человека. И все это вкупе с ужасающим провалом в создании государства с экономикой, ориентированной на рост. Хотя, с другой стороны, нельзя отрицать и того факта, что международное присутствие осуществило значительные усилия в области развития страны, хотя и в меньшей степени чем требовалось.

В плане военной стратегии союзники продумали действенное руководство, но в экономико – политической части реализации стратегии положение было хуже. На момент 2014 г., в Афганистане не существовало экономической базы, она состояла только из наркопроизводства и наркоторговли. С 2001 г. наркопроизводство выросло в 6 раз¹⁵⁷, что сделало Афганистан мировым производителем наркотических веществ¹⁵⁸.

Для того чтобы рассмотреть значимость операции для членов НАТО обратимся к работе С. Хантингтона¹⁵⁹. Он отмечал следующее: «Военные институты любого общества формируются двумя силами: функциональным императивом, вытекающим из угроз общественной безопасности, и социальным императивом, определяемым социальными силами, идеологиями и институтами, доминирующими в данном обществе»¹⁶⁰. Данный вопрос поднимает основополагающую проблему национальных вооруженных сил НАТО – деформация задачи национальной обороны в сторону применения вооруженных сил в международных операциях. С.Хантингтон не дает четкого ответа о пользе или вреде данных операций, как и данная миссия НАТО.

После атак 11 сентября 2001 года в США и последующей афганской войны, Афганистан встал на передний край глобальной повестки. Участие США в войне в Афганистане в основном состояло в том, чтобы победить «Аль-Каиду» и ликвидировать режим талибов, который поддерживал «Аль-Каиду». После почти двенадцати лет войны США, добились успеха в ослаблении «Аль-Каиды», но так и не смогли уничтожить эту террористическую организацию.

Военная кампания США и НАТО была направлена на разрушение режима талибов, который покрывал «Аль-Каиду». Афганистан и режим «Талибана» были

¹⁵⁷ World Drug Report 2000 [Электронный ресурс] / United nations: office on drugs and crime. - URL: https://www.unodc.org/pdf/world_drug_report_2000/report_2001-01-22_1.pdf (дата обращения: 07.04.2020).

¹⁵⁸ Сопко Дж. США не заботятся о долговременном развитии Афганистана [Электронный ресурс] / Afghanistan. - URL: <https://afghanistan.ru/doc/86232.html> (дата обращения: 2.06.2020).

¹⁵⁹ Huntington S.P. The soldier and the state, the theory and politics of civil military relations. MA; Belknap, 1957. P. 208.

¹⁶⁰ Там же. P. 203.

обозначены как "несостоявшееся государство" и благоприятная обстановка для терроризма. С 2001 года Афганистан становится приоритетом в области безопасности в США. Несмотря на то, что первоначально главной целью США в Афганистане было уничтожение «Аль-Каиды» и «Талибана», она постепенно трансформировалась в задачу строительства национального государства.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Перспектива решения афганского вопроса остаются неутешительной. Членам НАТО не удалось принести мирную жизнь за 13 лет нахождения в стране, обеспечить устойчивость органов государственного управления, единственное решение, которое стало действовать это перезапуск армии. Масштаб террористической угрозы сократился, но проблема осталась не решенной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования военно-политической стратегии НАТО в решении афганского вопроса с 2001 по 2014 гг. было установлено, что изменение стратегии характеризуется цикличностью: наблюдалось единство и согласие членов в идеи миротворчества и реконструкции, но в определении пути решения, методов их реализации появлялись серьезные противоречия между участниками, которые заставляли пересматривать стратегию в течение всего периода миссии.

Для рассмотрения трансформации стратегии был проведен анализ концептуальных основ развертывания операции НАТО на территории Афганистана. Так, в ходе исследования было выделено несколько определяющих предпосылок.

Во-первых, Афганский вопрос и ранее волновал мировое сообщество, но именно трагические события 11 сентября 2001 года показали членам НАТО масштаб угрозы, исходящей от террористических организаций, и поставили вопрос борьбы против терроризма на первое место в национальной безопасности стран – членов НАТО. Также события 9/11 классифицировали Афганистан как очаг мирового терроризма и распространения наркотических веществ, поэтому «несостоявшееся государство» стало объектом политики НАТО в период 2001-2014 гг.

Во-вторых, основополагающим фактором вступления НАТО в конфликт стал Североатлантический договор – Вашингтон инициировал статью №5 «о коллективной безопасности», а Совет Безопасности ООН утвердил исполнение данного обязательства, издав соответствующую резолюцию. Несмотря на то, что этот фактор кажется довольно простым и не требующим упоминания, он является поворотным моментом в истории развития Альянса, так как расширил привычную зону ответственности организации.

В-третьих, были рассмотрены отношения Талибан-США в 1990-е гг., которые впоследствии были определены в данном исследовании как предпосылка операции НАТО по причине активного вмешательства США в политическую и экономическую сферу Исламского Эмирата Афганистан. Во время анализа концептуальных основ операции, внешняя политика США в отношении Афганистана стала определяющим фактором применения силовых мер решения афганского вопроса.

Для рассмотрения позиции членов по решению афганского вопроса, был выделен ряд стран – США, Великобритания, ФРГ и Канада, определяющий развитие военно-политической стратегии НАТО, на основании изученных источников и статистических данных. Анализируя доктрины и заявления стран, мы определили их общую цель

операции, которая состояла в разрушении деятельности террористических сетей в Афганистане и Пакистане с целью пресечения террористических атак, искоренения наркопроизводства и защиты гражданского населения.

Проанализировав цели и подходы стран, которые внесли решающий вклад в миссию, мы пришли к нескольким выводам. Вышеупомянутые страны были солидарны в определении подходов, они полагали, что введение воинского контингента неизбежно, так как необходимо было нейтрализовать Талибан, но применение исключительно военного решения могло усилить дестабилизированную обстановку в стране, поэтому союзники решили, что силовые методы необходимо сбалансировать политическими мерами. Концепция политических мер состояла в демократизации и восстановления Афганистана путем поддержки Временной администрации президента Афганистана Х.Карзая, также эти меры включали консультирование армии и полиции, восстановление инфраструктуры и экономики, создание экономической альтернативы наркопроизводства.

В ходе исследования позиций членов НАТО были выявлены две концепции решения афганского вопроса – преобладание или силового метода, или миротворческих мер. Вашингтон и Оттава выступали за преобладание силовых методов, они обосновывали свою позицию тем, что в условиях военных действий невозможно проводить вышеуказанные меры Великобритания и Германия выступали за первенство миротворческих мер, так как полагали, что проведение активных боевых действий еще больше дестабилизируют Афганистан.

В итоге по причине отсутствия консенсуса о соотношении вышеуказанных методов, руководство МССБ не имело конкретного решения о ходе операции, поэтому оно допустило возможность изменения путей реализации стратегии в зависимости от решения самих участников. Значение этих положений состояло в том, что они позволяли союзникам заявить о выполнении задач операции в любой момент, чем в дальнейшем они воспользовались.

Рассматривая изменение военно-политической стратегии в ходе боевых операций под руководством МССБ, мы приходим к выводу, что, несмотря на создание общей стратегии, на практике страны руководствовались своими «национальными стратегиями» решения афганского вопроса, благодаря механизму ГВП (Групп по восстановлению провинций), поэтому в исследовании они рассматривались неотрывно от общей стратегии.

Оценивая результаты реализации военно-политической стратегии в операции НАТО, мы приходим к следующим выводам.

Во-первых, мы отмечаем обострение наркопроизводства и террористической угрозы, и в целом внутривнутриполитической обстановки в Афганистане как проблемы, которые являлись причинами начала этой операции. Меры США по уничтожению посевов опиоидного мака и отсутствия экономической альтернативы засеванию героинового растения, прописанной в стратегии Великобритании, способствовали росту наркопроизводства.

Во-вторых, сотрудничество Альянса исключительно с политической элитой и вооруженными силами Афганистана, поддержка Временной администрации Х. Карзая - все эти политические меры усилили недоверие народа к новому правительству, что усугублялось проведением широкомасштабных разрушительных операций Альянса. Среди местного населения укрепилось мнение, что НАТО является захватчиком, а талибы – это «народные освободители» Афганистана. В итоге нестабильность внутривнутриполитической обстановки только усилилась, а порядок поддерживался только благодаря контингенту МССБ и немногочисленным вооруженным силам Афганистана.

Таким образом, рассматривая результаты реализации стратегии, мы пришли к выводу, что проводимые время от времени войсковые операции ситуацию не меняли, присутствие НАТО на протяжении не принесло мирную жизнь, в итоге перспектива продолжения операции оказалась бессмысленной. Постепенно все больше территории Афганистана оказывалась вне контроля центрального правительства и войск НАТО, а недовольство вокруг миссии увеличивалось в странах НАТО. Масштаб террористической угрозы сократился, но проблема осталась не решенной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Список источников

1. Боннское соглашение по Афганистану 2001 [Электронный ресурс] / Библиотека конституций Пашкова Романа. — URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=474> (дата обращения: 2.06.2020).
2. Выступление президента США Дж. Буша в конгрессе США от 29 января 2002 г. // ИТАР-ТАСС. Компас.— 2002. — № 6. — С. 45-47.
3. Заключительное коммюнике Министерской сессии Североатлантического совета в Рейкьявике 14 мая 2002 г. [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_19577.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 20.04.2020).
4. Заключительное коммюнике по итогам сессии Североатлантического совета на уровне министров обороны в Брюсселе 6 июня 2002 г. [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/docu/rdr-gde-ist/html_rus/ist-sum-rg-4.html (дата обращения: 3.06.2020).
5. Заявление о трансатлантической связи по итогам встречи на высшем уровне в Уэльсе [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: <https://www.nato.int/cps/ru/natohq/> (дата обращения 20.05.2020).
6. Заявление по итогам встречи в верхах в Страсбурге/Келе. Обнародовано главами государств и правительств, участвовавшими в заседании Североатлантического совета в Страсбурге/Келе 4 апреля 2009 года [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_52837.htm (дата обращения 20.05.2020).
7. НАТО и борьба с терроризмом [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_48801.htm (дата обращения: 20.05.2020).
8. Ответ НАТО на терроризм [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_18848.htm?selectedLocale=ru (дата обращения 20.05.2020).
9. Отчет об Афганистане министрами иностранных дел стран, участвующих в Международных силах содействия безопасности (МССБ) [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_59701.htm?selectedLocale=ru (дата обращения 22.05.2020).

10. Резолюция 1373 (2001), принятая Советом Безопасности на его 4385-м заседании 28 сентября 2001 года. [Электронный ресурс] / Организация Объединенных наций. - URL: https://www.unodc.org/pdf/crime/terrorism/res_1373_russian.pdf (дата обращения: 4.06.2020).
11. Резолюция 1563 (2004), принятая Советом Безопасности на его 5038-м заседании 17 сентября 2004 года [Электронный ресурс] / Консрциум-колледж. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902134302> (дата обращения: 4.06.2020).
12. Резолюция Совета Безопасности ООН от 20 декабря 2001 г. N 1386 (2001) [Электронный ресурс] / Гарант. - URL: <http://base.garant.ru/2570724/> (дата обращения: 30.03.2020).
13. Руководящие указания НАТО по борьбе с терроризмом [Электронный ресурс]/НАТО/ОТАН.-URL: https://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_87905.htm (дата обращения: 2.06.2020).
14. Североатлантический договор [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm (дата обращения 2.06.2020).
15. Устав ООН [Электронный ресурс] / Организация Объединенных наций. - URL: <http://www.un.org/russian/documen/charter.htm> (дата обращения 2.05.2020).
16. Финансовые показатели НАТО. Досье [Электронный ресурс] / ТАСС. - URL:<https://tass.ru/info/4278060> (дата обращения: 5.06.2020).
17. Afghanistan Report 2009 [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_publications/20120103_afghanistan_report_2009_en.pdf (дата обращения: 1.06.2020).
18. Bucharest Summit Declaration 3 April 2008 [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_8443.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 23.04.2020). (дата обращения: 3.06.2020).
19. Chicago Summit Declaration on Afghanistan [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. — URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_87595.htm (дата обращения: 3.06.2020).
20. Das Afghanistan-Konzept der Bundesregierung September 2008 [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. - URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/997532/781466/fbbd95ebc5e9364b38b02bee3218c4e9/2008-09-23-broschuere-afghanistan-konzept->

data.pdf?download=1#:~:text=In%20dem%20vorliegenden%2C%20aktualisierten%20Afghan
istan (дата обращения: 2.06.2020).

21. HUMAN SECURITY IN THEORY AND PRACTICE [Электронный ресурс] / United Nations Trust Fund for Human Security. - URL: <https://www.unocha.org/sites/dms/HSU/Publications%20and%20Products/Human%20Security%20Tools/Human%20Security%20in%20Theory%20and%20Practice%20English.pdf> (дата обращения: 3.06.2020).

22. Resolution 1267 (1999) [Электронный ресурс] / United Nations. - URL: [https://undocs.org/S/RES/1267\(1999\)](https://undocs.org/S/RES/1267(1999)) (дата обращения: 03.05.2020).

23. The National Security Strategy of the United States of America 2002 [Электронный ресурс] / U.S. Department of State. - URL: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 20.05.2020).

24. The National Security Strategy of the United States of America 2006 [Электронный ресурс] / The White House. - URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/> (дата обращения 25.05.2020).

25. The National Security Strategy of the United States of America [Электронный ресурс] / The White House. - URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения:23.06.2020).

26. The North Atlantic Treaty [Электронный ресурс] / NATO/ОТАН. — URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm (дата обращения: 3.06.2020).

27. The UK deployment to Afghanistan. Fifth Report of Session 2005–06 [Электронный ресурс] / United Kingdom Parliament. - URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm200506/cmselect/cmdfence/558/558.pdf> (дата обращения: 2.06.2020).

28. White Paper 2006 [Электронный ресурс] / Responsibility to protect. - URL: http://responsibilitytoprotect.org/Germany_White_Paper_2006.pdf (дата обращения: 4.06.2020).

29. World Drug Report 2000 [Электронный ресурс] / United nations: office on drugs and crime. - URL: https://www.unodc.org/pdf/world_drug_report_2000/report_2001-01-22_1.pdf (дата обращения: 07.04.2020).

Список литературы:

1. Ахмед Рашид. Талибан: Ислам , нефть и Новая Большая игра в Центральной Азии. пер. с англ. М. Поваляева. М.: Библион – Русская книга. 2003. 368 с.
2. Бадак А. Н. Всемирная история. Том 24. Мир после Второй мировой войны / А. Н. Бадак И. Е. Войнич, Н. М. Волчек. - 2-е. - Москва : АСТ, 2000. — 602 с. - Текст : непосредственный.
3. В Афганистане отрегулируют статус иностранных охранных компаний [Электронный ресурс] / Центр новостей ООН. - URL: <http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=11463> (дата обращения 2.06.2020).
4. Валецкий О. С. Современная война в Афганистане и ее влияние на ситуацию в Средней Азии [Электронный ресурс] / История афганских войн. - URL: http://www.artofwar.net.ru/profiles/valetskii_oleg_c/view_book/sovremennaia_voina_v_afganistane_i_ee_vliianie_na_situatsiiu_v_srednei_azii (дата обращения: 20.06.2020).
5. Валецкий О. С. Новая стратегия США и НАТО в войнах в Югославии, в Ираке и в Афганистане и ее влияние на развитие зарубежных систем вооружения и боеприпасов / О. С. Валецкий. - 2-е изд. - М., : Арктика, 2004. - 223 с.
6. Военная операция США в Афганистане [Электронный ресурс] / История США. - URL: <https://ushistory.ru/populjarnaja-literatura/938-voennaja-operatsija-ssha-v-afganistane> (дата обращения 20.05.2020).
7. Гюстоци А. НАТО в Афганистане-значительное поражение [Электронный ресурс] / ЦентрАзия. - URL: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1216284420> (дата обращения: 2.06.2020).
8. Гюстоци А. Переосмысливая трансформацию объединенных вооруженных сил НАТО [Электронный ресурс] / Afghanistan. - URL: <https://afghanistan.ru/doc/138208.html> (дата обращения: 2.06.2020).
9. Западные СМИ: В НАТО поступили доказательства сотрудничества ISI с афганскими талибами. [Электронный ресурс] / Afghanistan. - URL: <http://afghanistan.ru/doc/21913.html> (дата обращения 20.05.2020).
10. Зубок Л. И. Очерки истории США / под ред. Зубок, Л. И.. — М. : АСТ, 2000. — 354 с.
11. Иванян Э. А. История США. Хрестоматия / Редактор - составитель Э. А. Иванян. — 2-е изд. — М.; Дрофа, 2004. — 432 с.

12. Качалова Т.Г. Невоенные аспекты деятельности НАТО.: Дис. на соискание ученой степени канд. пол. наук: 23.00.04 [Место защиты: ДА МИД России]. – М., 2002. 145 с.
13. Князев А. Американский тупик в Афганистане, ШОС и значение стран наблюдателей: Поиск новых парадигм // ШОС как фактор интеграции Центральной Евразии. – Бишкек, 2009. – С. 130–138.
14. Колдуэл У. Взаимодействие, транспарентность и переход в Афганистане [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. — URL: <https://www.nato.int/docu/review/ru/articles/2011/10/15/vzaimodejstvie-transparentnost-i-perehod-v-afganistane/index.html> (дата обращения: 1.06.2020).
15. Конаровский М.А. Некоторые военно-политические аспекты операции США и НАТО в Афганистане // Актуальные проблемы Европы. 2013. №3. С. 18-33.
16. Коргун В.Г. История Афганистана. XX век / В.Г. Коргун; М.; АСТ, 2004. 529 с.
17. Котляр В.С. Эволюция стратегической доктрины НАТО // Современная Европа. 2004. №2. С. 52.
18. Кремешок В.А. Внешняя политика администрации Клинтона: на новый срок со старым багажом // США: экономика, политика, идеология. - 1997. - №5. С. 20 – 36.
19. Кузнецов А. Американская дипломатическая стратегия «Аф-Пак» в контексте военной операции в Афганистане // Проблемы национальной стратегии. – М., 2011. – № 1(6). – С. 26–37.
20. Малышева Д. Афганистан и Центральная Азия // Современный Афганистан и сопредельные страны. – М.: Институт востоковедения РАН, 2011. – С. 34–48.
21. Марсден П. Талибан. Война и религия в Афганистане / П. Марсден; Пер. с англ. Е. Егоровой, Е. Клиновой— М.: Городец, 2002. — 176 с.
22. Мирский Г.И. Исламизм, транснациональный терроризм и ближневосточные конфликты // Г. И. Мирский. - М.: ГУ ВШЭ, 2008. С. 117 – 129.
23. Михин, В. Афганистан и печальный итог западной оккупации // Общероссийский информационный ресурс. — 2008. — № 2. — С. 23-35.
24. Наджибула Хафизула Самсор. Особенности имплементации Афганистаном международно-правовых актов по правам человека // ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА, 2015, №4 (96). С. 9-26.

25. Наступление бундесвера в Афганистане не принесло желаемых результатов [Электронный ресурс] / Der Tagesspiegel. — URL: <https://www.tagesspiegel.de/> (дата обращения: 2.06.2020).
26. Наступление бундесвера в Афганистане не принесло желаемых результатов [Электронный ресурс] / Lenta. — URL: <https://lenta.ru/news/2009/08/03/bundeswehr/> (дата обращения: 7.06.2020).
27. НАТО начала вывод войск из Афганистана. Первыми ушли голландцы. [Электронный ресурс] / Фергана. — URL: <https://www.fergananews.com/news.php?id=15295> (дата обращения 20.05.2020).
28. Несостоявшиеся государства [Электронный ресурс] / Portalostranah. — URL: <http://www.portalostranah.ru/view.php?id=287> (дата обращения: 1.06.2020).
29. Правительство ФРГ решило продлить миссию бундесвера в Афганистане [Электронный ресурс] / The International Affairs. — URL: <https://interaffairs.ru/news/show/25436> (дата обращения: 1.06.2020).
30. Приймачук Д.В. Американская стратегия решения афганского конфликта: теория, реализация, предварительные итоги // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 1 (33). С. 42-59.
31. Речь представителей администрации президента на конференции в Мюнхене 2002 г. // ИТАР-ТАСС. Компас. — 2002. — № 6. — С. 7-18.
32. Саммит НАТО в Праге [Электронный ресурс] / DW. — URL: <https://www.dw.com/ru/%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D1%82-%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE-%D0%B2-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B5/a-680193> (дата обращения: 3.06.2020).
33. Современный Афганский излом. Взгляд изнутри [Электронный ресурс] / Военно-политическая аналитика. — URL: <http://vroanalytics.com/2014/02/12/sovremennyj-afganskij-izlom-vzglyad-iznutri/> (дата обращения 26.05.2020).
34. Сопко Дж. США не заботятся о долговременном развитии Афганистана [Электронный ресурс] / Afghanistan. — URL: <https://afghanistan.ru/doc/86232.html> (дата обращения: 2.06.2020).
35. Уолфорт У. Назад пути нет // Россия в глобальной политике. — 2013. — №1. — С. 20-33.

36. Уткин А.И. Доктрина Буша: концепция, разделившая Америку [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. — URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_5457 (дата обращения: 20.05.2020).
37. Фукуяма Ф. Сильное государство : управление и мировой порядок в XXI веке / Ф. Фукуяма, пер. с англ. Кротовская Н. Г., под ред. О. Э. Колесникова. – М., Астрель, 2006. — 222 с.
38. Штоль В.В. Новая парадигма НАТО в эпоху глобализации / В.В. Штоль. - М.; Научная книга. 2003. 174 с.
39. Штоль В. В. НАТО: динамика эволюции / В. В. Штоль. - М.; Научная книга. 2002. 416 с.
40. Энтони, Х. К. Переосмысливая трансформацию объединенных вооруженных сил НАТО [Электронный ресурс] / НАТО/ОТАН. — URL: https://www.nato.int/cps/ru/natolive/opinions_21953.htm (дата обращения: 2.06.2020).
41. Яшлавский, А. Э. Европейские мусульмане: непростые вопросы идентичности // Международная жизнь. — 2017. — № 6. — С. 173-190.
42. Яшлавский, А. Э. Исламистский терроризм в Европе: тенденции и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. — 2019. — № 6. — С. 93-101.
43. A Summary of the Obama Administration's Strategy in Afghanistan [Электронный ресурс] / The New York Times. — URL: <https://www.nytimes.com/interactive/projects/documents/the-obama-administrations-overview-on-afghanistan-and-pakistan> (дата обращения: 2.06.2020).
44. Afghan interpreter hoping for asylum gets little help from those he worked for [Электронный ресурс] / DNews. — URL: <http://www.jdnews.com/news/20151128/afghan-interpreter-hoping-for-asylum-gets-little-help-from-those-he-worked-for> (дата обращения: 20.05.2020).
45. Bordin J. Crisis of Trust and cultural incompatibility [Электронный ресурс] / Docplayer. — URL: <https://docplayer.ru/45510708-Vestnik-tomskogo-gosudarstvennogo-universiteta-istoriya.html> (дата обращения: 2.06.2020).
46. Chin W. British counter-insurgency in Afghanistan // Defense & security analysis. — 2007. — № 2. — P. 20-39.
47. Cordesman A.H. Afganistan from 2012-2014 is successful transition possible// Contemporary International relations. CICIR Forum 2012, - Beijing, 2012. – Vol.22, Special Issue – P. 25-49.

48. Cordesman A. Obama's New Strategy in Afghanistan [Электронный ресурс] / CSIS. — URL: <https://www.csis.org/analysis/obama%E2%80%99s-new-strategy-afghanistan> (дата обращения: 2.06.2020).
49. Dixon, P. The British Approach to Counterinsurgency: From Malaya and Northern Ireland to Iraq and Afghanistan / P. Dixon. — Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, 2012. — 459 p.
50. Dorronsoro G. A Strategy for Afghanistan [Электронный ресурс] / CARNEGIE. — URL: <https://carnegieendowment.org/2011/06/09/strategy-for-afghanistan-pub-44568> (дата обращения: 1.06.2020).
51. Dorronsoro G. The War on Terror After Osama bin Laden [Электронный ресурс] / CARNEGIE. — URL: <https://carnegieendowment.org/2011/05/02/war-on-terror-after-osama-bin-laden-pub-43803> (дата обращения: 1.06.2020).
52. Hunter R. U.S.-NATO: Looking for common ground in Afghanistan [Электронный ресурс] / USA-NATO. — URL: http://www.cfr.org/publication/20938/usnato.html?breadcrumb=%2Fissue%2F37%2Finternational_organizations (дата обращения: 2.06.2020).
53. Huntington S.P. The soldier and the state, the theory and politics of civil military relations / S.P. Huntington – MA; Belknap, 1957. 560 p.
54. Jackson M. Rewiring interventions? UK Provincial reconstruction teams and «stabilization» [Электронный ресурс] / ebsco. — URL: <https://www.ebsco.com/products/research-databases?f%5B0%5D=market%3A1> (дата обращения: 2.06.2020).
55. Janowitz M. The professional soldier. A social and political portrait / M. Janowitz – N.Y.; The free press, - 1971. - 408 p.
56. Jockel J. T. Canada and the war in Afghanistan; NATO's odd man steps forward // Journal of transatlantic studies. — 2008. — № 6. — P.100–115.
57. Noetzel T. All the way? The evolution of German military power // International affairs. — 2008. — № 2. — C.211–221.
58. Stein J. G. The unexpected war: Canada in Kandagar / J. G. Stein, Eu Lang. — Toronto; Viking, - 2007. — 332 p.
59. U.S. designates Afghanistan a major ally, creates defense ties [Электронный ресурс] / CNN. — URL: <https://edition.cnn.com/2012/07/07/world/asia/us-afghanistan-ally-status/index.html> (дата обращения: 20.05.2020).



Поиск заимствований в научных текстах^β

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран...

Выбрать файл...

Укажите год публикации: ▾

Выберите коллекции

- | | | |
|-------------------------|------------------------|------------------------|
| Все | Википедия | Российские журналы |
| Рефераты | Российские конференции | Энциклопедии |
| Авторефераты | Иностранные журналы | Англоязычная википедия |
| Иностранные конференции | | |
| PubMed | | |

Анализировать

Проверить по расширенному списку коллекций системы Руконтекст (<http://text.rucont.ru/like>)

Обработан файл:

ВКР. Садыкова Анара.docx.

Год публикации: 2020.

Оценка оригинальности документа - **99.57%**

Процент условно корректных заимствований - **0.0%**

Процент некорректных заимствований - **0.43%**

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 33 с.

Документы из базы

Источники заимствования

1. НАТО в Афганистане (2003-2009 гг.): проблемы выработки и реализации политической стратегии (<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01004602661?get=pdf>)

Авторы: Бурлинова, Наталья Валерьевна.

Год публикации: 2010. Тип публикации: автореферат диссертации.

<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01004602661?get=pdf> (<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01004602661?get=pdf>)

[Показать заимствования \(5\)](#)

