

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра государственного и муниципального управления

Утверждена распоряжением по институту
от 20.04.2020 № 131/18.00-03

Допущена к защите
« 15 » июня 2020 г.
Зав. кафедрой государственного и
муниципального управления
д-р экон. наук, профессор С.Н. Калюгина
(уч. степень, уч. звание, ФИО зав. каф.)

(подпись зав. кафедрой)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: АНАЛИЗ, ИНДИКАТОРЫ,
СПОСОБЫ ОЦЕНКИ (НА МАТЕРИАЛАХ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ)**

(наименование дипломной работы)

Нормоконтролер:
Недвижай Светлана Викторовна
(ФИО)

канд.экон.наук, доцент, доцент
кафедры государственного и
муниципального управления
ФГАОУ ВО «СКФУ»

(ученая степень, звание, должность)



(Подпись)

Выполнила:
Антонова Анастасия Александровна
(ФИО)

студентка 4 курса, группы ГМУ-б-о-16-3
направления подготовки 38.03.04
«Государственное и муниципальное
управление»
направленность (профиль) «Региональное
управление»
очной формы обучения



(Подпись)

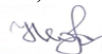
Дата защиты
« 03 » июля 2020 г.

Оценка _____

Руководитель:
Недвижай Светлана Викторовна
(ФИО)

канд.экон.наук, доцент, доцент кафедры
государственного и муниципального
управления ФГАОУ ВО «СКФУ»

(ученая степень, звание, должность)



(Подпись)

Ставрополь, 2020 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра государственного и муниципального управления

Направление 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Направленность (профиль) «Региональное управление»

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой

С.Н. Калюгина

Подпись, инициалы,
фамилия

«28» мая 2020 г.

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ)**

Студентка Антонова Анастасия Александровна группа ГМУ-б-о-16-3

фамилия, имя, отчество

1. Тема Уровень и качество жизни населения: анализ, индикаторы, способы оценки (на материалах Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу)

Утверждена распоряжением по институту от «20» апреля 2020 г. № 131/18.00-03

2. Срок представления работы к защите «27» июня 2020 г.

3. Исходные данные для исследования отчетность организации, нормативно-правовые акты по теме исследования, периодическая и учебная литература, материалы сети Интернет

4. Содержание дипломной работы:

4.1. Теоретические аспекты к определению уровня и качества жизни населения

4.2. Анализ уровня и качества жизни населения Ставропольского края

4.3. Совершенствование системы оценки качества жизни населения Ставропольского края как результата государственной политики

Приложение _____

Дата выдачи задания «28» мая 2020 г.

Руководитель работы

подпись

С.В. Недвижай

инициалы, фамилия

Консультанты по разделам

подпись

инициалы, фамилия

Задание к исполнению принял «28» мая 2020 г.

подпись

А.А. Антонова

инициалы, фамилия

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические аспекты к определению уровня и качества жизни населения	7
1.1 Основные понятия уровня и качества жизни населения	7
1.2 Индикаторы измерения уровня и качества жизни населения и их сущность	17
1.3 Оценочные показатели уровня и качества жизни населения	24
2 Анализ уровня и качества жизни населения Ставропольского края (на материалах Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу)	35
2.1 Анализ основных показателей уровня и качества жизни населения Ставропольского края	35
2.2 Анализ уровня и качества жизни населения Ставропольского края	41
2.3 SWOT-анализ и определение проблем уровня и качества жизни населения Ставропольского края	62
3 Совершенствование системы оценки качества жизни населения Ставропольского края как результата государственной политики	67
3.1 Предложения по улучшению качества жизни населения в Ставропольском крае	67
3.2 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий	79
Заключение	84
Список литературы	86
Приложение А	91

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение благосостояния населения – одна из важнейших целей социально-экономического развития любого государства в целом и его регионов. Современным демократическим странам, которые ведут социально-направленную политику, необходимо рассматривать уровень и качество жизни населения для определения уровня экономического развития, его устойчивости и стабильности наравне с другими показателями. Именно поэтому улучшение качества и уровня жизни населения путем снижения бедности – это одна из главных задач любого государства. Из-за возникших кризисов, которые повлекли за собой резкое снижение уровня благосостояния населения в различных странах, качество жизни на данный момент является одним из самых рассматриваемых показателей.

Существенные изменения в регулирование доходов, определяющих благосостояние людей, внес переход к рыночным отношениям. В первую очередь, снизилась роль государства в данной сфере, расширилась самостоятельность регионов и предприятий, а также возросла значимость рыночных регуляторов. Поэтому становится важным формирование собственной политики предприятия в сфере доходов, учитывающей интересы разных групп работников и собственников, предусматривающую эффективную систему занятости и вознаграждения за труд, меры по социальной защите работников, соответственно, обеспечивающую достойную жизнь человеку.

Уровень качества жизни населения считается конечным аспектом оценки эффективности экономических преобразований на любом уровне хозяйствования. С целью сохранения приемлемого качества жизни населения, следует вовремя осуществлять его оценку и принимать по его повышению.

Качество жизни – важная социальная категория, характеризующая структуру потребностей человека и возможности для их удовлетворения.

Качество жизни населения – это степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека.

Уровень жизни населения представляет собой экономическую категорию. Это уровень обеспеченности населения необходимыми материальными благами и услугами.

Уровень жизни – это степень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, которые характеризуют меру удовлетворения основных жизненных потребностей населения.

Степень разработанности проблемы. Проблеме уровня и качества жизни посвящены труды Гвишиани Г.М., Данилова, В.И., Лига М.Б., А.И. Субетто, В.П. Казначеева, зарубежных ученых Т. Аттали и М. Гийома, Дж. Гелбрейта, Р. Супека и др. Сходясь в выводах, что предпосылкой качества жизни населения является качество окружающей среды и важнейшим ее компонентом, поскольку окружающая среда, ее изменение может не только сказаться впоследствии на здоровье и средствах, но и даже ограничивать возможности выживания.

Объект исследования – Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу.

Предмет исследования – уровень и качество жизни населения, анализ, индикаторы, способы оценки.

Цель исследования – рассмотрение современного состояния, проблемы уровня и качества жизни населения. Достижение поставленной цели требует постановки и решения следующих исследовательских задач:

- раскрыть основные понятия уровня и качества жизни населения;
- изучить индикаторы измерения уровня и качества жизни населения и их сущность;
- рассмотреть оценочные показатели уровня и качества жизни населения;

- произвести анализ основных показателей уровня и качества жизни населения Ставропольского края;
- сделать SWOT-анализ Ставропольского края, сгруппировать ключевые факторы повышения уровня жизни населения;
- определить проблемы уровня и качества жизни населения Ставропольского края;
- разработать методику оценки качества жизни населения;
- предложить меры по улучшению качества жизни населения в Ставропольском крае;
- произвести оценку эффективности предлагаемых мероприятий.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют общенаучные принципы и методы научного познания, разработки российских и зарубежных ученых в области благосостояния населения.

Информационную основу исследования составили: действующие федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и нормативные правовые акты Федеральной службы государственной статистики.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. В первой главе ВКР изложены теоретические и правовые основы уровня и качества жизни населения.

Во второй главе работы проведен анализ основных показателей качества жизни населения Ставропольского края на материалах Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу.

В третьей главе предложены меры по улучшению качества жизни населения Ставропольского края.

В заключении подведены основные итоги проведенного исследования, дана оценка эффективности предлагаемых мероприятий.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

1.1 Основные понятия уровня и качества жизни населения

Важнейшими условиями развития человеческого потенциала и факторами социально-экономического развития любого региона считаются достойный уровень и высокое качество жизни населения.

Существует две стороны человеческого развития: формирование физиологических потребностей (пища, жилище, улучшение здоровья и профессиональных навыков) и та польза, которую человек способен извлечь для продуктивной деятельности и активной трудовой, культурной и социальной жизни, досуга. Исходя из этого, понятие «качество жизни» гораздо шире и содержит в себе, помимо материальных потребностей, потребности, которые не имеют непосредственного экономического выражения. Например, чистота окружающей среды, безопасность среды обитания, взаимоотношения между людьми, психологический комфорт, культурные ценности.

Выбор показателя качества жизни в виде результирующего показателя полностью согласуется со статьей 7 Конституции Российской Федерации [24] и положениями Конвенции 117, которые являются основополагающими при выработке государственной социальной политики [23].

В научный оборот категория качества жизни была введена в 1960-х гг. этого столетия в связи с попытками моделирования иностранными исследователями траекторий промышленного развития. Само понятие «качество жизни» возникло в те же годы. Считается, что впервые данный термин появился в труде экономиста Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» и стал широко применяться в американской пропаганде. Книга «Американский образ жизни», которая имеет в мире самое высокое «качество», служила

своеобразной вывеской «общества изобилия», и хотя здесь предполагалась возможность решения современных социальных проблем, четкого научного содержания это понятие не имело.

Уровень и качество жизни – непростые и разноаспектные категории. Существует множество разнообразных теоретических подходов и трактовок данных определений.

Качество жизни подразумевалось, как все блага, которые могут быть предоставлены потребителю «развитым индустриальным обществом», «обществом менеджеров», где якобы преобладает уже не индивидуальная заинтересованность, а наука и организация.

Айвазян С.А. являлся ярким представителем российской школы экономики труда и оценки жизни населения, согласно которой, понятия качества, уровня и образа жизни трактуются следующим образом [21]:

Уровень жизни – степень удовлетворения культурных и материальных потребностей населения, которые задают благосостояние людей.

Качество жизни – это совокупность экологических, социальных, производственно-технологических, природно-климатических, политико-правовых, институционально-организационных условий, в которых люди осуществляют жизнедеятельность.

Образ жизни – целевые жизненные установки, включая идеологию (религию), населения страны, вытекающие из традиций, историю народа, включая правовые традиции, организацию быта, семейных отношений, формирующие модели социального поведения (определяет отношение к профессии, труду, образованию, другим агентам, правительству и решениям, качество человеческого потенциала и его эффективность, результаты труда и производительность) [1].

Однако единого подхода к определению качества и уровня жизни нет. Поэтому чаще всего под уровнем жизни понимается степень обеспечения населения необходимыми материальными и нематериальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения

потребностей людей в этих благах. В своей современной трактовке понятие «уровень жизни» является довольно емким, которое охватывает все стороны деятельности человека, дает представление о благосостоянии общества в целом и отдельных его членов, в частности.

Многие авторы трактуют понятия «качество жизни» и «уровень жизни» по-разному. И каждый определяет свои показатели и критерии для оценки, измерения данной характеристики населения. Дж. Гэлбрейт заявлял, что в странах, которые развиты экономически, материальные потребности удовлетворены на необходимом уровне и поэтому спрос на предметы потребления не будет возрастать в существенной мере с повышением объема материального производства. Поэтому на первом плане должны быть нематериальные потребности. Согласно его суждениям, средством ослабления противоречий капитализма считаются возобновление нарушенного баланса, которого можно добиться с помощью инвестиций, содействующих улучшению «качества жизни», обеспечения защиты окружающей среды, качественного изменения материального производства и развития услуг нематериального характера.

М.Н. Алферова со своими соавторами предлагает трактовать понятие качества жизни как «единство показателей, которые характеризуют уровень реализации потребностей человека и степень его удовлетворенности осуществлением своих жизненных планов, и соотносятся, с одной стороны с ресурсными возможностями общества, а с другой – с минимальными социальными стандартами [9].

Российский экономист и социолог Фахрутдинова Е.В. считает, что качество жизни представляет собой комплекс жизненных ценностей, характеризующих структуру потребностей, удовлетворенность населения жизнью, социальными отношениями и окружающей средой, виды деятельности и условия существования человека [8].

Качество жизни – системное понятие, которое определяется единством его частей: самого человека (как биологического и духовного существа), его

условий жизнедеятельности и обстоятельствах, в которых она проходит [11]. Следует, что перечень характеристик качества жизни должен включать в себя как объективные показатели самого человека (социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отображающие расположение субъекта реалиям его жизни.

Злобина Г.Ю. полагает, что качество жизни населения – процесс, в целом направленный на сохранение и развитие жизни человечества в наиболее широких границах природных обстоятельств путём творческой деятельности и борьбы, преодоления природных, личностных и социальных возражений и трудностей [12].

Маликов Н.С. и Баженов С.А. рассматривают качество жизни в общем виде как уровень развития и степень удовлетворения всех потребностей и интересов населения. Качество жизни определяется социальным самочувствием населения, которое формируется ценностями и интересами населения, а также качеством потребляемых товаров и услуг [3].

Качество жизни – степень удовлетворения потребностей населения по сравнению с принятыми нормами [17].

Особую важность современных подходов к определению понятия качества жизни имеет отдельно существующих и взаимосвязанных субъективной и объективной составляющей в оценке качества жизни. При этом объективная сторона определяется нормативными и статистическими характеристиками, которые позволяют судить о степени удовлетворения обоснованных потребностей и интересов людей [21].

Некоторые исследователи качество жизни предлагается рассматривать с позиции системного подхода, как целостную систему, которая выражается через взаимосвязь ее составляющих: качество культуры, качество здоровья и качества окружающей среды. Организация целостности системы предполагает естественное разделение на компоненты, которые могут рассматриваться в качестве подсистем в соответствии с рисунком 1.



Рисунок 1 – Модель качества жизни как целостной системы

Аванесов Е.К. считает, что в системном подходе весь центр тяжести располагается в выделении особых целостных свойств, в схватывании особой сущности целого, которое рассматривается как многое [25]. Данная трактовка позволяет считать понятие не скоплением отдельных частей, а именно системой. Взаимосвязь приведенных составляющих переносит их на качественно новый уровень, что и является качеством жизни. При таком подходе исходной целостностью качества жизни, которая неделима, выступает духовность.

Гундаров И.А. считает, что качество жизни – это то, насколько здоров, счастлив и духовно совершенен человек. А уровень жизни характеризует степень социально-экономического благополучия. Главные критерии качества жизни:

- рождаемость и воспроизводство рода;
- продолжительность творческой жизни;
- удовлетворенность жизнью;
- духовное состояние, которое оценивается по нарушениям нравственных заповедей (грабежи, брошенные старики и дети, разводы, убийства) [5].

Понятие уровня жизни неразделимо связано с понятием качества жизни.

В широком смысле «уровень жизни» определяет степень и структуру потребления, обстоятельства труда, удовлетворения социально-культурных потребностей, уровень развития сферы услуг, структуру и величину свободного и внерабочего времени, степень экологической безопасности.

Уровень жизни в узком смысле – это объем реальных доходов, которые определяют размер и структуру фактического потребления конечных товаров и услуг.

Ахременко А.С. трактует уровень жизни как комплекс условий жизни (досуга, труда, быта) населения, которые соответствуют достигнутому уровню развития экономики [17]. Данный комплекс считается обобщающей чертой финансового положения населения и применяется в маркетинговой деятельности при выявлении вероятного спроса.

По мнению Климкиной Л.В. уровень жизни – это степень удовлетворения духовных, материальных и социальных потребностей граждан. Зависит уровень жизни от величины денежных доходов семьи. Исходя из этого, основным показателем материальной обеспеченности населения считается совокупный доход, включающий в себя все виды денежных поступлений, а также стоимость натуральных поступлений от личного подсобного хозяйства, направленных на личное потребление [19].

Горшенина Е.В. считает, что уровень жизни – это показатель, который отражает благосостояние населения и сконцентрирован на подсчете доходов граждан и степени удовлетворения базовых потребностей. В сравнении с ним качество жизни – наиболее широкий показатель, который включает в себя оценку благосостояния в числе иных критериев качества жизни, но также учитывающий еще ряд индикаторов удовлетворения разного рода потребностей [18].

Главная цель изучения уровня жизни – это выявление закономерностей формирования благополучия населения. В частности, следует учесть следующие факторы: комплексный анализ динамики, структуры и темпов изменения характеристик уровня жизни; разделение различных групп

населения по потреблению и доходам; анализ воздействия разных социально-экономических условий на изменение уровня. Большой значимостью обладают анализ степени удовлетворения нужд населения в материальных благах и разнообразных услугах в сравнении с рациональными нормами их потребления и создание на этой основе обобщающих характеристик уровня жизни. Уровень жизни детально отображает социальные различия отдельных групп населения. Поэтому стоит рассмотреть уровень жизни разных социальных групп и слоев населения, семей и отдельных людей в соответствии с рисунком 2.



Рисунок 2 – Уровни жизни населения

Помимо самих политических, экономических, хозяйственных и бытовых условий проживания человека в структуру образа жизни входят также их отражение в сознании людей, оценка этих условий индивидами. Одним из важных показателей уровня жизни считается не только количество объектов культуры и быта, но еще и количество людей, которые удовлетворены количеством и качеством данных объектов.

Качество жизни, как комплексный анализ жизнедеятельности людей, предполагает концепцию показателей, которые характеризуют уровень реализации потребностей человека, уровень удовлетворенности его

осуществлением своих жизненных планов, соотнесенных с минимальными социальными стандартами и с ресурсными возможностями общества.

Качество жизни населения не сводится только к уровню их жизни, несмотря на то, что показатели уровня жизни оказывают значительное влияние на ощущение социальной комфортности. Оно определяется признаками удовлетворенности потребностей населения при определенных социальных обстоятельствах, дополняемыми уверенностью, что им удалось сохранить и не подвергнуть угрозам свою психическую и физическую целостность, возможности для творчества и личную свободу.

Показатели качества жизни могут служить как целью социального развития, так и его условием. Никакие действия государства не должны приводить к ухудшению качества жизни сверх пороговых значений.

За минувшее время понятие «качество жизни» заняло устойчивую позицию в научном обороте, наравне с понятиями образа и уровня жизни. Заинтересованность к проблематике качества жизни прослеживается, в первую очередь, в наиболее благополучных населенных пунктах, руководство которых обеспокоено не столько проблемами социальной защиты и поддержки малоимущих домохозяйств и слоев населения, сколько проблемами устойчивого социального развития (при котором каждое дальнейшее поколение людей находится в не худших условиях жизни, чем предыдущее).

Определение уровня жизни – сложный и неоднозначный процесс. Так как он, с одной стороны, зависит от состава и величины потребностей общества, а с другой, ограничивается возможностями по их удовлетворению, опять же исходя из различных факторов, обуславливающих экономическое, политическое и социальное положение в стране. Сюда относятся эффективность производства и сферы услуг, состоянием научно-технического прогресса, культурно-образовательным уровнем населения, национальными особенностями и др. [26]

Уровень жизни оценивает качество жизни населения и служит критерием при выборе направлений и приоритетов экономической и социальной политики государства. Согласно суждениям многих социологов, главное определение качества жизни населения следующее: качество жизни населения – это комплекс показателей общего благосостояния людей, которые характеризуют уровень материального потребления, то есть уровень жизни, а также потребление не оплачиваемых благ [4].

Высоким качество жизни отдельного человека считается, когда у него:

- имеется высокий жизненный потенциал;
- сформирована концепция интересов, целей, ценностей и стилей поведения;
- удовлетворены базовые психологические и физиологические потребности;
- приоритетными являются вторичные потребности (личностный рост и творческая деятельность, а также имеются условия для их реализации);
- осуществляется осознанная жизнедеятельность с этапными и конечными достижениями, преобладают положительные эмоции и чувства.

Качество жизни представляет собой обширный комплекс условий жизнедеятельности человека в соответствии с рисунком 3. [6]



Рисунок 3 – Условия комплекса жизнедеятельности человека

Высоким качество жизни общества считается, когда:

— удовлетворены базовые потребности всех членов общества на уровне не ниже минимального социального стандарта, то есть, отсутствует нищета;

— осуществляется общественная, предпринимательская, политическая, производственная, научная, культурная и хозяйственная деятельность по всем направлениям социально-экономического развития с этапными достижениями, которые дают вклад в качество жизни населения;

— абсолютное большинство людей удовлетворены своим государством и тем, что в нем происходит, испытывают чувство гордости за него.

Качество жизни представляется как комплекс показателей, которые характеризуют степень реализации жизненных стратегий людей, удовлетворения их жизненных потребностей. [20]

Улучшение качества жизни – увеличение возможностей населения регулировать свои проблемы, добиваться личного успеха и индивидуального счастья [5].

Существуют определенные сферы качества жизни населения. Выделяют восемь сфер качества жизни в соответствии с рисунком 4.

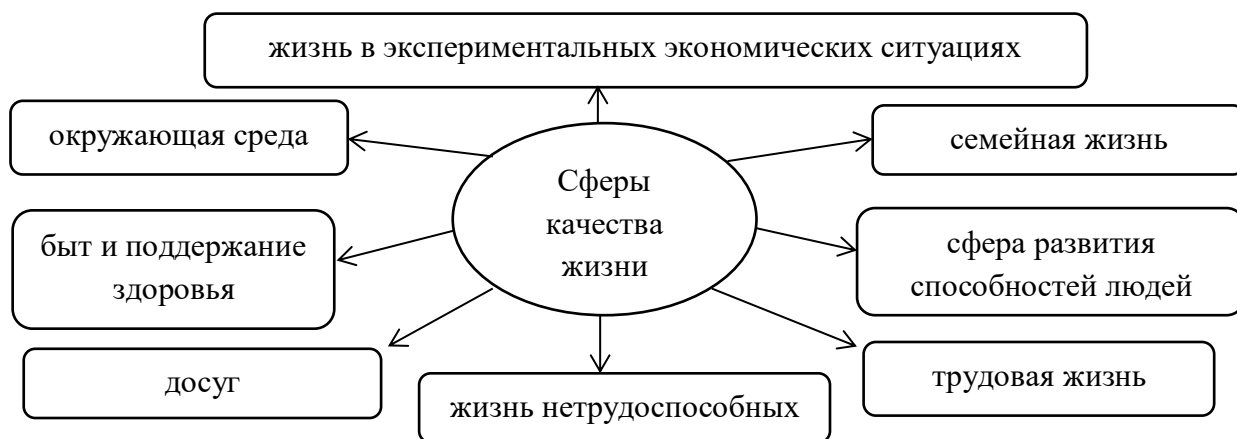


Рисунок 4 – Сферы качества жизни населения

Для описания сути качества жизни как социально-экономической категории, следует выделить ее отличительную черту: качество жизни – это

социологическая категория, которая охватывает все сферы общества, так как все они заключают в себе жизнь людей и ее качество.

Качество жизни имеет две стороны: объективную и субъективную. Критериями объективной оценки качества жизни выступают научные нормативы интересов и потребностей людей, по соотношению с которыми можно объективно судить о степени удовлетворения этих потребностей и интересов. С другой стороны, потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты [7].

Качество жизни отражает степень развития и полноту удовлетворения всей системы потребностей и интересов людей, которые проявляются как в различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении. Уровень жизни, включает в себя результаты, условия и характер труда, этнографические, экологические и демографические аспекты существования людей.

1.2 Индикаторы измерения уровня и качества жизни населения и их сущность

Уровень и качество жизни определяются системой индикаторов, причем для каждого определения используется собственная система индикаторов.

Количественную характеристику уровня и качества жизни определяет система индикаторов, позволяющих проводить анализ реального уровня и качества жизни населения, рассчитывать их показатели по регионам, по социально-демографическим группам населения, определять тенденции показателей и воплощать международные сравнения.

Мироедов А.А. выделяет две группы индикаторов измерения качества и уровня жизни населения: объективные и субъективные. Данные виды

индикаторов подразделяются на подвиды. Однако Ким Л.Н. выделяет третий вид индикаторов измерения качества и уровня жизни населения, называемых «интегральные» (сводные). Следовательно, предлагает свою систему индикаторов в соответствии с рисунком 5.

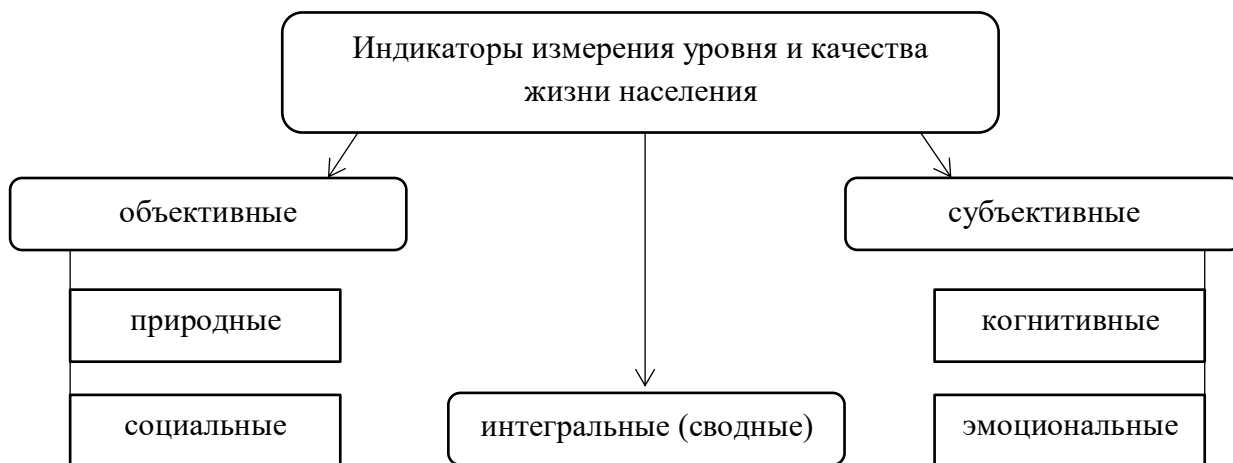


Рисунок 5 – Индикаторы измерения уровня и качества жизни [3]

Объективные индикаторы делятся на природные и социальные. Природные индикаторы состоит из следующих характеризующих:

- экологические условия проживания (радиация, интенсивность электромагнитных излучений, концентрация вредных веществ в атмосфере, воде и недрах);
- географические условия проживания (запасы пресной воды, количество солнечных дней в году, среднегодовая температура, широта и долгота, высота над уровнем моря);
- биологические условия проживания (объем и разнообразие флоры и фауны, ее пригодность для питания).

Социальные индикаторы характеризуют усредненное распространение социальных достижений всех групп населения. Они не включают элементы, связанные с благополучием людей (страх, удовлетворенность жизнью, желания, общественная несправедливость, страдания).

Субъективные оценки не являются решающими измерителями прогресса и достижений в качестве жизни. Но при этом делятся на два вида.

Когнитивные индикаторы представляют собой оценки общей удовлетворенности жизнью и оценки удовлетворенности различными сферами жизни. Аффективные индикаторы показывают эмоциональное благополучие населения, т.е. частоту ощущения позитивных и негативных эмоций.

Грязнова А.Г. и Юданова А.Ю. считают, что система индикаторов также включает в себя интегральные (сводные), но еще и частные, натуральные и стоимостные индикаторы в соответствии с рисунком 6. [14]



Рисунок 6 – Индикаторы уровня и качества жизни

Частные индикаторы включают в себя показатели потребления отдельных товаров и услуг, показатели обеспеченности товарами длительного пользования, коммунально-бытовыми удобствами, жильем. При этом частные индикаторы делятся на натуральные индикаторы, характеризующие уровень потребления и обеспеченности теми или иными благами, и на стоимостные индикаторы, которые отражают затраты на удовлетворение определенных потребностей населения и их динамику.

Частные индикаторы охарактеризовывают отдельные стороны качества жизни. К ним относятся следующие:

– социально-демографические показатели (такие как продолжительность жизни, динамика заболеваемости, рождаемости, смертности);

- показатели экономической активности населения (уровень безработицы, миграция населения и ее причины);
- показатели социальной напряженности (участие в политических мероприятиях, забастовках, доля теневой экономики в ВВП, динамика преступности);
- показатели развития социальной сферы (доля расходов на образование, науку, здравоохранение и культуру в ВВП, количество учащихся и студентов, включая обучающихся бесплатно и платно, среднее число учащихся, приходящееся на одного преподавателя);
- экологические показатели (содержание вредных веществ в атмосфере, почве, воде, продуктах питания, доля затрат на экологию в ВВП, инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов).

Интегральные индикаторы уровня жизни исследуют и прогнозируют уровень, динамику и структуру доходов из всевозможных источников. Соавторы Новиков А.В. и Барковская Е.В. относят к таким индикаторам следующие:

- индекс индивидуального потенциала общества;
- коэффициент жизнеспособности населения;
- индекс развития человеческого потенциала (индекс человеческого развития);
- человеческий капитал на душу населения.

Главный индикатор качества жизни – индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Индекс предполагает среднюю арифметическую из трех наиболее наглядных индикаторов уровня жизни: индекса уровня образования населения, индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекса реального среднедушевого ВВП, рассчитанного с учетом паритета покупательной способности (ППС) валют разных стран.

Значимым индикатором качества жизни также считается индекс интеллектуального потенциала общества. Интеллектуальный потенциал общества показывает уровни образования населения и состояние науки в стране или регионе. При расчете индекса интеллектуального потенциала общества учитываются следующие показатели: удельный вес затрат на науку в ВВП, доля расходов на образование в ВВП, уровень образования взрослого населения, удельный вес студентов в общей численности населения, удельный вес занятых в науке и научном обслуживании в общей численности занятых.

Индикатором качества жизни считается человеческий капитал на душу населения. Он отображает уровень затрат государства, фирм и граждан на образование, здравоохранение и другие отрасли социальной сферы в расчете на душу населения. Чем выше уровень экономического развития, тем больше уровень человеческого капитала и его удельный вес в структуре всего капитала. Человеческий капитал даже в бедных регионах превосходит капитал воспроизводимый, который включает материально-вещественные условия производства.

Коэффициент жизнеспособности населения также относится к индикаторам качества жизни и характеризует возможности сохранения генофонда, интеллектуального развития населения в условиях проведения конкретной социально-экономической политики, которая осуществляется на момент обследования по стране. Данный коэффициент измеряется по пятибалльной шкале. Установление балла ниже 1,5 – кризисное положение, падение уровня и качества жизни до той черты, за которой следует вымирание населения. Согласно результатам исследования Всемирной организации здравоохранения ЮНЕСКО, в 1995 г. коэффициент жизнеспособности Белоруссии, Украины и Казахстана определялся от 1,7 до 1,9 балла, а населения России – 1,4 балла. Пять баллов не имеет ни одно государство в мире.

Исследователь В.М. Бобков считает, что к интегральным (сводным) индикаторам относятся:

- поступления доходов от вторичной занятости;
- реальная заработная плата;
- реальные доходы на душу населения;
- реализация продукции личного подсобного хозяйства;
- пенсии, пособия, стипендии;
- проценты по вкладам населения.

При этом различают реальные доходы населения без учета и с учетом услуг. Доходы без учета услуг – часть ВВП, которая используется населением для удовлетворения материальных и культурных потребностей; доходы с учетом услуг – часть ВВП, которая используется населением на потребление и накопление материальных благ и услуг.

Отличия в темпах роста ВВП на душу населения между отдельными странами за длительные периоды ведут к изменению соотношений в уровне жизни.

Уровень жизни зависит не только от объема ВВП на душу населения, но и в значительной мере от структуры ВВП по использованию. С ростом экономического уровня страны повышение уровня жизни выражается не только в увеличении объема потребления, но и в изменении его структуры. Возрастает, в частности, доля товаров длительного пользования и услуг.

Для характеристики роста (снижения) реальных доходов исчисляются индексы реальных доходов всего населения, а также индексы реальных доходов в разрезе социальных групп. При исчислении индексов реальных доходов должна быть обеспечена сопоставимость цен; для этого при расчетах учитывается изменение цен за сравнимый период – индекс потребительских цен.

Реальная заработная плата работников – составная часть реальных доходов (с учетом услуг). Она определяется путем деления номинальной

(начисленной) заработной платы на индекс потребительских цен на товары и услуги.

В политике доходов и заработной платы важное место занимают также индикаторы, характеризующие их дифференциацию. Дифференциация доходов и заработной платы позволяет оценить происходящие социальные изменения, уровень социальной напряженности в обществе и определить характер политики доходов и заработной платы.

Индикаторами дифференциации доходов и заработной платы являются:

- распределение населения по уровню среднедушевых доходов – показатель удельного веса или процента населения в тех или иных заданных интервалах среднедушевых денежных доходов;

- распределение общего объема денежных доходов по различным группам населения – показатель в процентах доли общего объема денежных доходов, которой обладает каждая из двадцатипроцентных (десятипроцентных) групп населения;

- децильный коэффициент дифференциации доходов – соотношение среднедушевых денежных доходов, выше и ниже которых находятся десятые доли наиболее и наименее обеспеченного населения;

- коэффициент дифференциации доходов населения по субъектам страны – соотношение наибольшего и наименьшего уровней среднедушевых доходов в субъектах данной страны;

- коэффициент дифференциации заработной платы – соотношение наибольшего и наименьшего ее уровней (по отраслям, регионам, профессиям, внутри отраслей и предприятий, и т.д.).

Для определения общего направления изменений в распределении доходов используется коэффициент направленности процесса стратификации населения – соотношение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума и выше бюджета высокого достатка в расчете на 1 тыс. человек. Динамика коэффициента стратификации характеризует нарастание или снижение поляризации общества.

1.3 Оценочные показатели уровня и качества жизни населения

В России оценочные показатели качества и уровня жизни населения, закреплены на законодательном уровне, утверждены Приказом Минэкономразвития РФЗ и используются для расчетов и оценки конкурентной среды. Это еще раз подтверждает тот факт, что без обеспечения достаточного уровня и качества жизни населения невозможно говорить о высоком уровне развития и конкурентоспособности государства.

Вместе с тем, важны не только объективные показатели, охватываемые термином «уровень жизни», но и их оценка, выявление их значимости для индивида, зависящая от его культурного уровня, вовлеченности в те или иные традиции, физиологического своеобразия.

В системах показателей уровня жизни важное значение имеют социальные стандарты, такие как минимальный потребительский бюджет, прожиточный минимум, потребительская корзина, минимальный размер оплаты труда. Эти стандарты принимаются правительством Российской Федерации.

Для оценки уровня жизни используется, как правило, совокупность показателей, которые разные авторы представляют по-своему.

Так, например, по данным С.А. Баженова и Т.В. Гавриловой можно построить единую систему оценочных показателей качества жизни населения по определенным индикаторам в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1 – Оценочные показатели уровня и качества жизни населения

Индикаторы качества жизни	Показатели
Уровень жизни	Объем ВВП на душу населения; кратный прожиточному минимуму среднедушевой доход; структура расходов по видам товаров и услуг; общее потребление в расчете на одного жителя и т.д.
Уровень социальной инфраструктуры	Обеспеченность автомобилями на душу населения; общая протяженность автомобильных, железных дорог; число телефонов; количество почтовых служащих и т.д.

Продолжение таблицы 1

Экология	Загрязнение поверхностных вод, воздуха, почвы; уровень шума; оседание грунтов; степень изменения ландшафта; неприятные запахи и т.д.
Состояние здоровья	Доля здорового населения; средняя продолжительность жизни; количество инвалидов; коэффициент младенческой смертности; количество обращений в больницу на 1000 жителей и т.д.
Личная безопасность	Уровень преступности, доля несовершеннолетних в преступлениях, риск смерти от неестественных причин и т.д.
Уровень образования	Численность учащихся по всем видам учреждений, средний уровень образования активного населения, обеспеченность местами в школах и т.д.
Занятость	Нагрузка на одну вакансию, уровень занятости населения и т.д.
Качество трудовой жизни	Доля рабочих с вредными условиями труда, средняя продолжительность рабочего времени, продолжительность оплачиваемого отпуска и т.д.
Качество жилья	Площадь жилья на одного жителя, стоимость жилья, благоустроенность жилья и т.д.
Качество отдыха и досуга	Отношение занимающихся спортом к общей численности населения, количество посещений музеев, театров и т.д., тираж дневных газет и др.
Демографическая ситуация	Коэффициент естественного прироста, индекс старения, сальдо миграции и т.д.
Семья	Соотношение браков и разводов, размер семьи (средний) и т.д.
Социальные связи	Частота общения с родственниками, друзьями и т.д.
Финансово-экономическое состояние территории	Расходная часть бюджета административной территории, сумма инвестиций в расчете на одного жителя, сумма и количество вкладов населения в банки и т.д.
Неравенство	Размер различий в доходах, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и т.д.
Социальная уверенность	Преференции, социальные выплаты
Природно-климатические условия	Природно-ресурсный и природно-климатический потенциал территории

По мнению авторов, поддержание качества жизни населения нужно рассматривать в качестве комплексного процесса, который является созидательной деятельностью, направленной на преодоление личностных, социальных и природных противоречий и трудностей. Сочетание объективных и субъективных показателей является самым оптимальным.

Росстат для оценки уровня жизни использует свою систему индикаторов базирующихся на статистических данных, которая предполагает определение баланса денежных доходов и расходов населения.

По методике Росстата рассчитывается общий объем, структура денежных доходов и расходов населения, исчисляются реальные и номинальные доходы, покупательная способность населения, а также рассчитывается распределение населения по уровню доходов и доля населения, живущего ниже уровня бедности, осуществляются другие экономические расчеты, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Кроме того, методика предполагает построение вариационных рядов и, на их основе, – статистических рядов распределения населения по уровню среднедушевых денежных доходов, представляющих собой ранжированные и сгруппированные в определенных интервалах по величине дохода результаты наблюдений. Одной из немаловажных характеристик является величина прожиточного минимума в стране и регионе, а также распределение населения относительно этого показателя.

Прожиточный минимум представляет собой натуральный набор продуктов питания, учитывающий диетологические ограничения и обеспечивающий минимально необходимое количество калорий, а также расходы на непродовольственные товары и услуги, налоги и обязательные платежи, соответствующие по структуре затрат на эти цели бюджетам низко-доходных домашних хозяйств.

В процессе исследования используется различная степень интеграции обобщенного показателя качества жизни: от статистически регистрируемых отчетных показателей, таких как «средняя продолжительность жизни», «величина среднедушевых доходов», «уровень безработицы», «уровень преступности» и т.п., до интегрального индикатора высшего уровня, синтезирующего в себе все основные аспекты качества жизни населения. Интегральный индикатор качества жизни представляет собой объединенную оценку более частных свойств и критериев этого понятия, которые могут

быть представлены в виде различных статистических показателей, а в некоторых случаях – соответствующих экспертных оценок.

Для проведения эксперт-оценки, обеспечивающей межрегиональные сопоставления, что особенно актуально для таких стран, как Российская Федерация – с федеративным устройством, без привлечения интервьюеров, можно воспользоваться общедоступной статистической информацией. Использование агрегированного показателя позволяет проводить сопоставления регионов по уровню и качеству жизни населения, корректировать федеральную и региональную социальную и дотационную политику, реализовывать программы поддержки и развития населения, а также будет полезно для инвесторов, предпринимателей и просто жителей тех территорий, которые участвуют в сопоставительной оценке. В соответствии с ранее рассмотренными методиками выберем в качестве основного показателя – индекс качества жизни. В основе расчета индекса качества жизни, лежит суммарный показатель различных социально-экономических индикаторов с условно принимаемым одинаковым значением весов при вхождении в модель. Наиболее важные социальные индикаторы и их показатели приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели для расчета индекса качества жизни населения

	Показатели для оценки
Здравоохранение	Численность врачей на 10000 человек населения; численность среднего медицинского персонала на 10000 человек населения; заболеваемость на 10000 человек населения; смертность на 1000 человек населения; число больничных коек; вместимость амбулаторно - поликлинических учреждений; смертность в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми
Образование	Число детей приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях; число государственных дневных общеобразовательных учреждений на 10000 человек населения; численность учащихся дневных общеобразовательных учреждений на 10000 человек населения; численность учащихся учебных учреждений начального профессионального образования на 10000 чел. населения
Культура	Библиотечный фонд общедоступных библиотек на 1000 человек населения; число посещений музеев на 1000 человек населения; число посещений муниципальных библиотек на душу населения

Продолжение таблицы 2

Материальное благосостояние	Средний размер назначенных месячных пенсий; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организации
Коммуникации	Обеспеченность населения квартирными телефонными аппаратами сети общего пользования или имеющими на нее выход; обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями на 1000 человек населения; наличие автобусов на 1000 человек населения
Экология	Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников
Потребление	Объем платных услуг на душу населения; объем бытовых услуг
Демография	Численность постоянного населения в трудоспособном возрасте; коэффициент естественного прироста населения; коэффициент миграционного прироста населения; общие коэффициенты рождаемости
Экономика территории	Объем производства промышленной продукции на душу населения; объем производства с/х продукции на душу населения; оборот розничной торговли на душу населения
Жилищные условия	Площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя; благоустройство жилого фонда водопроводом, газом, канализацией
Безработица	Уровень зарегистрированной безработицы; напряженность на рынке труда

Условия жизни населения включают в себя характеристики жилищных условий, обеспеченность населения мощностями инфраструктуры и коммуникациями, использования свободного времени, социальной и географической мобильности и т. п.

Во многих зарубежных странах под качеством жизни, кроме вышеуказанных критериев понимается финансовая безопасность сообщества, единство с природой, ответственность перед будущими поколениями и многое другое.

Уровень жизни определяется совокупностью различных качественных и количественных показателей, которая позволяет провести анализ реального уровня жизни различных групп населения и всего населения в целом. Такая совокупность показывает оценку уровня жизни отдельных субъектов Российской Федерации.

Уровень жизни определяется системой показателей, каждый из которых дает представление о какой-либо одной стороне жизнедеятельности

человека. Существует классификация показателей по отдельным признакам: общие и частные; экономические и социально-демографические; объективные и субъективные; стоимостные и натуральные; количественные и качественные; показатели пропорций и структуры потребления; статистические показатели и др.

К общим показателям относятся размеры национального дохода, фонда потребления национального богатства на душу населения. Они характеризуют общие достижения социально-экономического развития общества. К частным показателям можно отнести условия труда, обеспеченность жильем и благоустройство быта, уровень социально-культурного обслуживания и др.

Экономические показатели характеризуют экономическую сторону жизнедеятельности общества, экономические возможности удовлетворения его потребностей. Сюда можно отнести показатели, характеризующие уровень экономического развития общества и благосостояние населения (номинальные и реальные доходы, занятость и др.). Социально-демографические показатели характеризуют половозрастной, профессиональный состав населения, физическое воспроизводство рабочей силы.

Деление показателей на объективные и субъективные связано с обоснованием изменений в жизнедеятельности людей и разделяются в зависимости от степени субъективности производимой оценки.

К стоимостным показателям относятся все показатели в денежной форме, а натуральные характеризуют объем потребления конкретных материальных благ и услуг в натуральных измерителях [3].

Для характеристики уровня жизни большое значение имеют количественные и качественные показатели. Количественные определяют объем потребления конкретных материальных благ и услуг, а качественные – качественную сторону благосостояния населения.

Важную роль при определении уровня жизни играют статистические показатели, которые включают обобщающие показатели, показатели доходов, потребления и расходов, денежных сбережений, накопленного имущества и жилища населения и ряд других.

С количественной стороны уровень жизни как социально-экономическую категорию характеризуют показатели уровня жизни и социально-экономические нормативы.

В стоимостные показатели входят реальные доходы населения, номинальная и реальная заработная плата, пенсии, пособия, стипендии, минимальный потребительский бюджет, бюджет прожиточного минимума.

К натуральным показателям относятся количество и качество потребления населением материальных благ и услуг, обеспеченность жильем, предприятиями и учреждениями социально-бытового обслуживания. Социальные же определяются величиной и структурой свободного времени, продолжительностью жизни, уровнем образования и культуры трудящихся.

Севастьянов Л.И. считает, что вышеупомянутый комплекс оценочных показателей является неполным, в связи с этим предлагает вариант социально-экономических индикаторов измерения качества жизни населения в регионе в соответствии с таблицей 3.

Таблица 3 – Основные социально-экономические индикаторы измерения качества жизни населения

Индикаторы	Показатели
Денежные доходы	Динамика реальных доходов Соотношение темпов роста номинальных доходов и потребительских цен Структура доходов Покупательская способность доходов Социально-имущественная структура населения Удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума (коэффициент бедности) Соотношение среднедушевого денежного дохода с прожиточным минимумом Соотношение средней оплаты труда с учетом выплат социального характера с прожиточным минимумом

Продолжение таблицы 3

	Коэффициент концентрации доходов Коэффициент дифференциации доходов населения (коэффициент фондов)
Денежные расходы	Динамика реальных расходов Структура расходов Уровень потребления продуктов питания
Система социальной защиты	Комплекс показателей, характеризующих ц обеспечение, систему предоставления пенсий, пособий, материальной помощи больным, престарелым, детям
Социальная сфера	Образование. Система показателей, характеризующих деятельность дошкольных, общеобразовательных учреждений, учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, дополнительного образования Культура и искусство. Система показателей, которые характеризуют работу учреждений культуры и искусства, а также отражающих выпуск книжной, журнальной и газетной продукции Здравоохранение. Система показателей статистики здравоохранения, заболеваемости населения, инвалидности, производственного травматизма Туризм, отдых, физическая культура и спорт. Система показателей развития и использования сети санаторно-культурных учреждений, учреждений отдыха и туризма, спортивных сооружений Жилищное хозяйство. Система показателей, характеризующих наличие, состав и состояние жилищного фонда, его благоустройство, жилищные условия населения Коммунальное хозяйство. Система показателей, которые характеризуют производственную деятельность предприятий и служб, обеспечивающих население водоснабжением, теплом, газом, гостиницами и другими видами благоустройства населенных пунктов Платные услуги. Система показателей, характеризующих предоставление населению различных услуг (бытовые услуги, пассажирский транспорт, связь, правовые услуги, банковские услуги и др.)
Окружающая среда	Система показателей, характеризующих состояние и охрану атмосферного воздуха, водных ресурсов, земельных ресурсов, лесного хозяйства, заповедников, национальных парков
Валовый региональный продукт (ВРП)	Динамики использованного ВРП Структура использованного ВРП Использованный ВРП в расчете на душу населения Типология регионов по уровню использованного ВРП на душу населения

Оценка качества жизни при объективном подходе подразумевает построение интегрального показателя. Специалисты считают, что при

построении интегрального индикатора качества жизни на результирующее абсолютное значение индикатора будут влиять три основных фактора:

- выбор базы для сопоставления;
- выборка отчетных статистических показателей, на базе которых должен быть сформирован интегральный индикатор качества жизни;
- выбор способа интеграции отдельных частных характеристик в сводную характеристику качества жизни (вид модели, ее постоянные параметры).

Для оценки уровня и качества жизни разные авторы предлагают различные показатели в соответствии с рисунком 7.

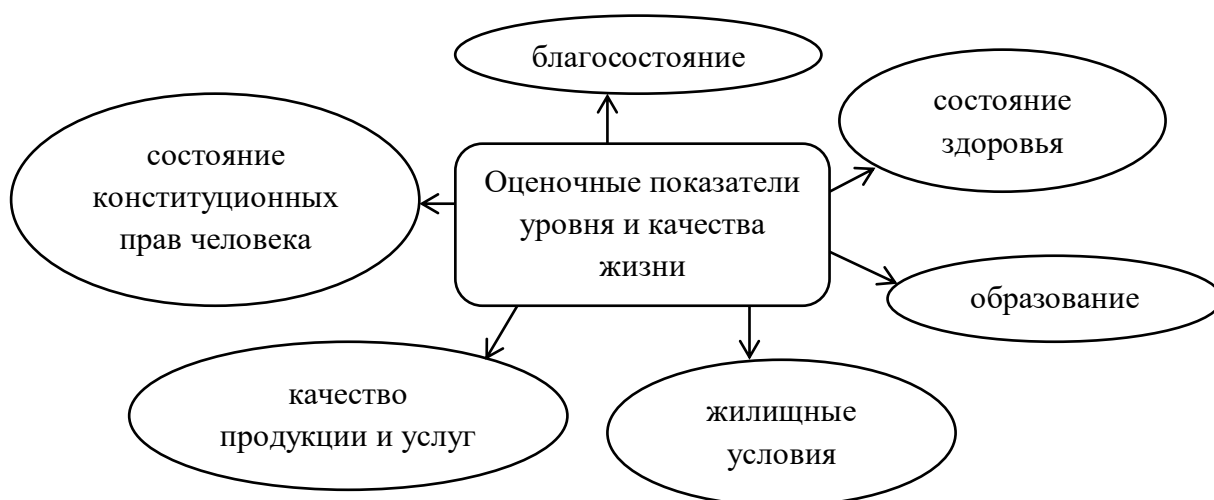


Рисунок 7 – Оценочные показатели уровня и качества жизни населения

Благополучие предлагается оценивать по уровню занятости населения, по уровню удовлетворенности финансовыми доходами; состояние здоровья – продолжительностью жизни населения, уровнем заболеваемости и уровнем травматизма; образование – по охвату населения соответствующих категорий образовательными организациями; жилищные условия – по обеспеченности населения региона благоустроенной жилой площадью; качество продукции и услуг – по количеству предприятий, сертифицировавших систему управления качеством или проводящих работу в этом направлении, и по удельному весу сертифицированных услуг в общем

объеме предоставляемых услуг; экологическое состояние региона – по состоянию природных ресурсов и соответствию их требованиям экологии, а также по уровню защищенности региона от возникновения чрезвычайных ситуаций; соблюдение конституционных прав – по количеству обращений населения в вышестоящие органы с жалобами на неправильные действия должностных лиц; духовность общества и его членов – двумя категориями показателей: обеспечение обществом базы для развития духовности населения и отношением членов общества к использованию духовных ценностей.

Проанализировав представленные различными авторами показатели, можно выделить наиболее важные оценочные показатели уровня и качества жизни населения в соответствии с рисунком 8.

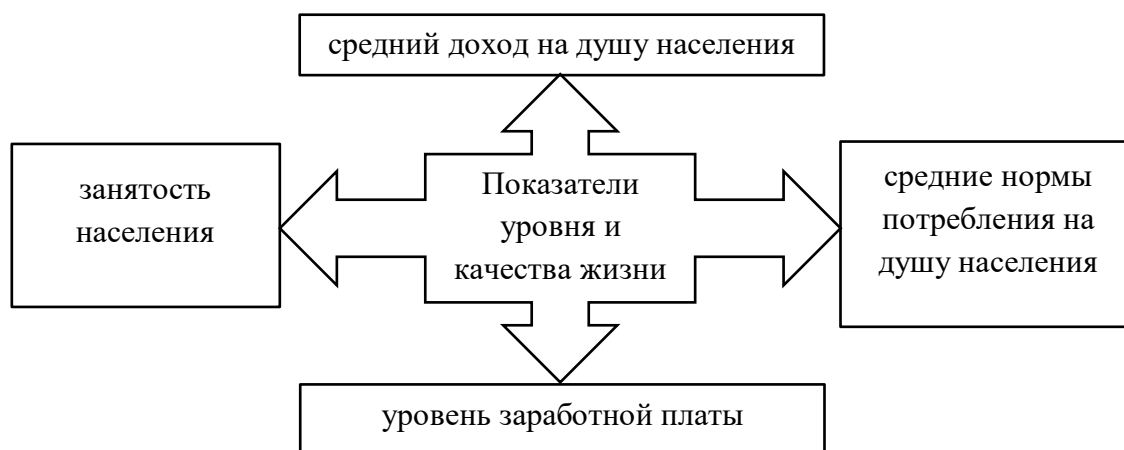


Рисунок 8 – Основные оценочные показатели уровня и качества жизни населения

Оценка качества жизни должна осуществляться на основе следующих принципов:

– всесторонней оценки. Конечным результатом исследования качества жизни должна стать оценка сложившейся ситуации во всех сферах жизнедеятельности отдельного человека и общества в целом;

– комплексности. Исследование качества жизни должно включать в себя изучение как объективных условий и процессов жизнедеятельности, так и субъективного мнения людей;

– универсальности. При оценке качества жизни любого объекта исследования необходимо использовать универсальный набор объективных и субъективных показателей;

– учета специфики объекта исследования. Необходимо дифференциально подходить к изучению качества жизни каждого конкретного объекта исследования, выделять специфические черты, характерные только для него.

2 АНАЛИЗ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ (НА МАТЕРИАЛАХ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ)

2.1 Общая характеристика Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу

Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (далее – Управление, Северо-Кавказстат) является межрегиональным территориальным органом Федеральной службы государственной статистики. Северо-Кавказстат действует на территории пяти субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ [4].

Деятельность Управления регламентируется приказом Росстата от 18.04.2018 № 184 «Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу».

Положением определены основные направления деятельности Северо-Кавказстата:

- сбор и обработка первичных статистических данных и административных данных для формирования официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Ставропольском крае, Карачаево-Черкесской Республике, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Ингушетия и Республике Северная Осетия – Алания;

- информационное обеспечение Федеральной службы государственной статистики, органов государственной власти и местного самоуправления Ставропольского края, Карачаево-Черкесской Республики,

Кабардино-Балкарской Республики, Республики Ингушетия и Республики Северная Осетия – Алания, аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, средств массовой информации, организаций и граждан [4].

В своей деятельности Северо-Кавказстат руководствуется принципом формирования объективной и достоверной статистической информации, которая могла бы использоваться для принятия эффективных решений всеми ветвями власти.

Управление возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Министром экономического развития Российской Федерации по представлению руководителя Федеральной службы государственной статистики. Руководитель Управления имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Федеральной службой государственной статистики по представлению руководителя Управления. Структурными подразделениями Управления являются отделы по основным направлениям деятельности Управления. Организационная структура Северо-Кавказстат приведена в приложении А.

Организационная структура Северо-Кавказстат является линейной. Линейная организационная структура представляет собой простейшую форму организации управления иерархического типа, характеризующуюся тем, что во главе каждого звена или подразделения (филиала, отдела, цеха) стоит единоличный руководитель, наделенный всем объемом полномочий и власти.

Комплексные статистические материалы территориальных органов статистики играют большую роль в процессе информационного обеспечения органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления, населения и других потребителей статистической информацией. Они служат основой для реализации федеральных и региональных целевых программ, прогнозирования и управления экономическими и социальными процессами.

Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу осуществляет распространение статистических информационных материалов, освещающих все аспекты развития экономики и социальной сферы Ставропольского края, Карачаево-Черкесской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Ингушетия, Республики Северная Осетия-Алания [4].

Для бесплатного пользования Северо-Кавказстат организует размещение официальной статистической информации на своем официальном сайте (<https://stavstat.gks.ru/>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в открытом доступе.

Северо-Кавказстат ежемесячно публикует Доклад «Социально-экономическое положение Ставропольского края» – это издание, содержащее комплексную оперативную информацию о социально-экономическом положении Ставропольского края за последний месяц и за период с начала года. По основным социально-экономическим показателям приводится динамика по месяцам и кварталам текущего и предыдущего годов. Также публикуются краткосрочные показатели социально-экономического развития Ставропольского края, Краткий статистический сборник «Ставропольский край в цифрах», Статистический ежегодник «Ставропольский край».

Информация распределена по разделам. В разделе информационных услуг представлены нормативные документы, правила оформления заказа и каталог публикаций. Предоставляется информация для респондентов в соответствующем разделе. В разделе публикаций размещены данные о взаимодействиях со СМИ, об официальных публикациях Росстата, официальных публикациях Северо-Кавказстата регионом СКФО и календарь выпуска публикаций. В разделе статистики расположены данные официальной, муниципальной статистики по Ставропольскому краю, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Ингушетии и Северной Осетии-Алании, переписи и обследования, официальной статистики СКФО.

В подразделе официальной статистики представлены демографические данные, данные по рынку труда, занятости и заработной платы, данные социальной сферы, уровня жизни и др.

Уровень жизни населения зависит от его доходов, социального обеспечения, доступности материальных духовных благ и услуг и др.

Для анализа уровня жизни необходима регулярная достоверная информация, содержащая сведения о доходах населения и его потреблении.

Перед статистикой уровня жизни населения стоят следующие задачи:

- разработка системы показателей, всесторонне характеризующих уровень жизни населения;
- анализ динамики уровня жизни;
- выявление закономерностей изменения уровня жизни;
- выявление факторов, влияющих на изменение уровня жизни;
- анализ дифференциации в уровне жизни по регионам, социально-демографическим группам населения;
- оценка степени удовлетворения потребностей населения в материальных благах и услугах по сравнению с рациональными нормами их потребления;
- разработка обобщающих показателей уровня жизни;
- совершенствование системы источников данных для анализа уровня жизни населения.

Методология оценки уровня и качества жизни населения является важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, который позволяет:

- устанавливать ориентиры социально-экономической политики государства на перспективу;
- осуществлять анализ текущего уровня социально-экономического развития страны; оценивать уровень бедности;

– проводить межрегиональные сопоставления уровня и качества жизни населения.

Отдел статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств предоставляет практически всю информацию, касаемую уровня и качества жизни населения. Перед отделом стоят определенные задачи в соответствии с рисунком 9.

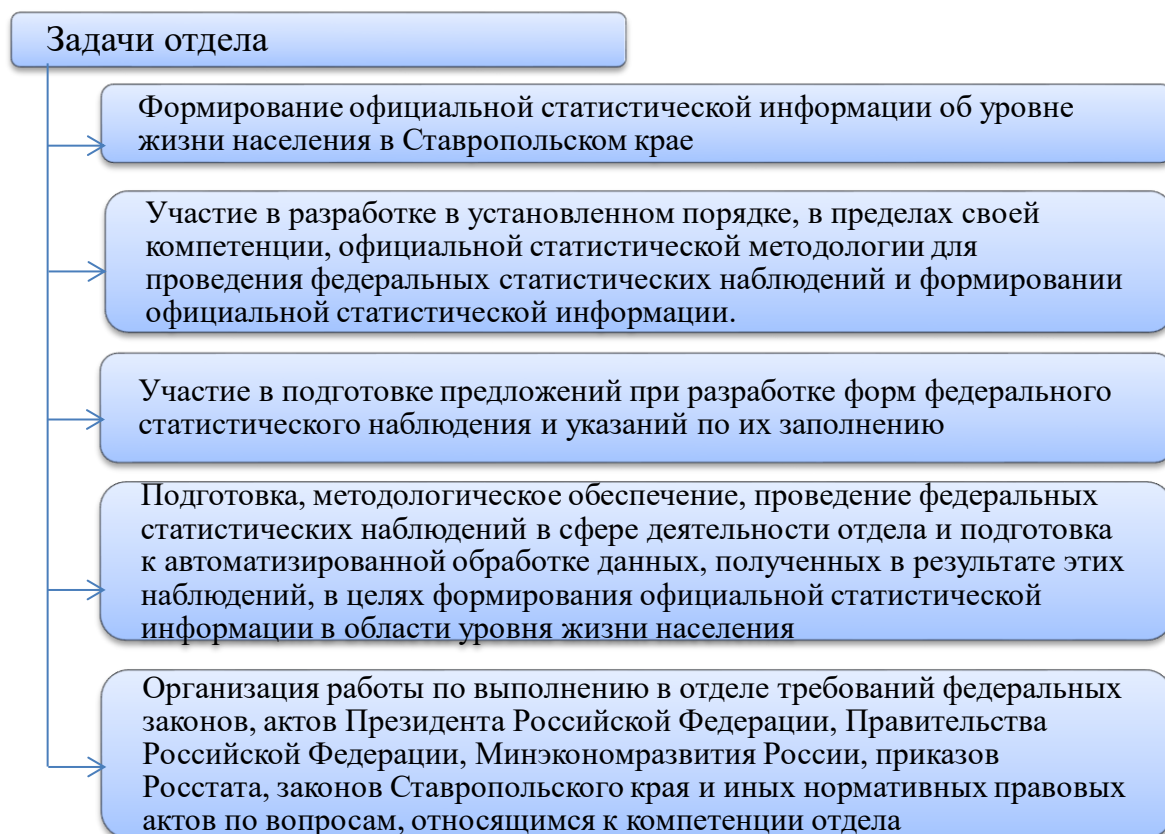


Рисунок 9 – Задачи отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств

Также отдел осуществляет функции, прописанные в Положении об отделе статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу в соответствии с рисунком 10.

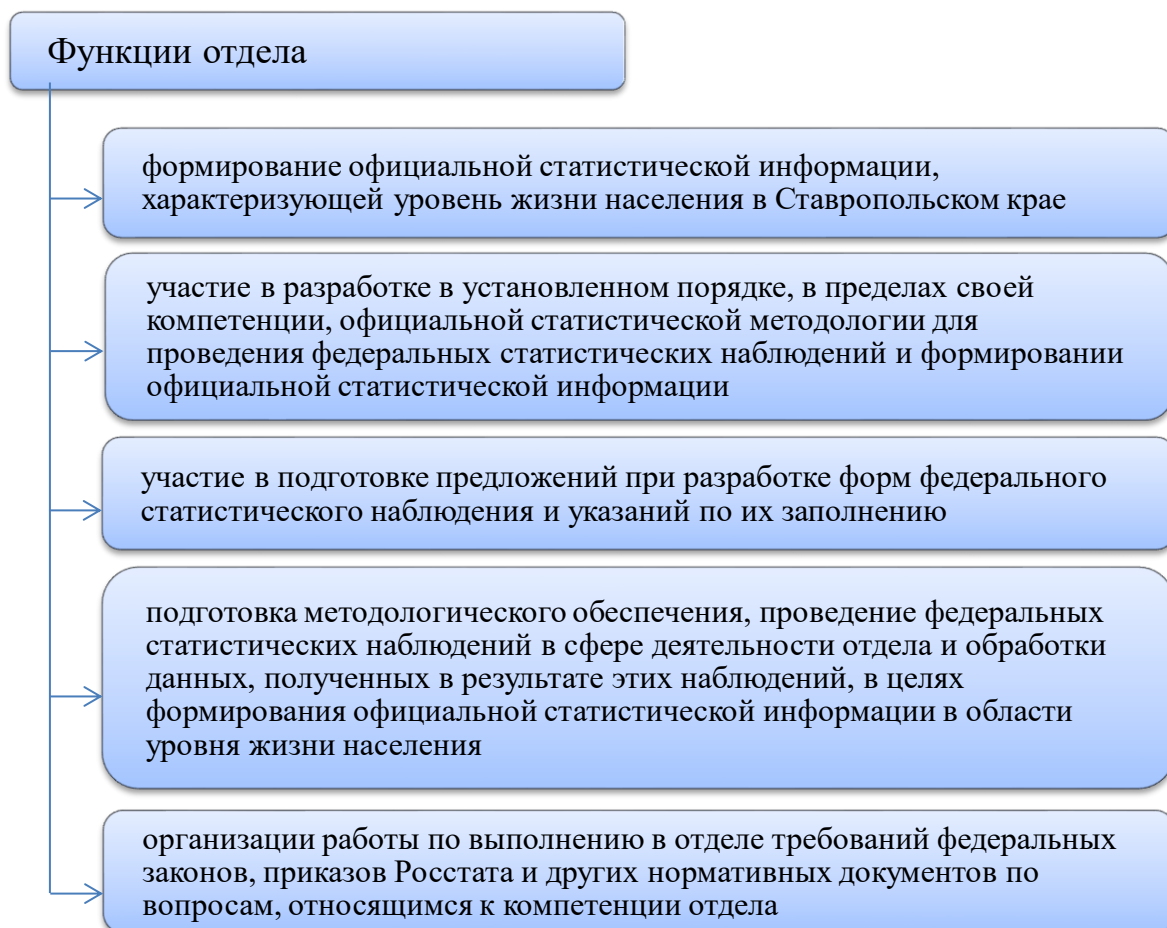


Рисунок 10 – Функции отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств

Чтобы произвести анализ уровня жизни населения применяется комплекс показателей, который должен отразить уровень доходов, потребление, жилищные условия, дать обобщающие характеристики и показать дифференциацию населения, а также выявить малообеспеченные слои населения и дать им характеристику.

Анализ тенденций в изменениях уровня жизни населения позволяет судить, насколько эффективна социально-экономическая политика государства и в какой степени общество справляется с поставленными задачами. Об уровне жизни населения можно судить, оценив его материальное положение, социально-экономические аспекты развития общества за исследуемый период.

Для более полного представления необходимо провести анализ показателей уровня и качества жизни населения и динамики его изменения в Ставропольском крае.

2.2 Анализ уровня и качества жизни населения Ставропольского края

Ставропольский край занимает третье место по численности жителей в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Сейчас население городов Ставропольского края увеличивается за счет развивающейся инфраструктуры, туристическим зонам, которые организуют власти и индивидуальные предприниматели. Многие переезжают, чтобы заработать деньги – открыть туристическое агентство или заняться экскурсиями по курортам и минеральным источникам. Северо-Кавказстат предоставляет показатель общей численности населения в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4 – Общая численность населения Ставропольского края

Год	Город	Село	Всего
2014	1 619 196	1 175 312	2 794 508
2015	1 627 443	1 172 030	2 799 473
2016	1 632 068	1 169 529	2 801 597
2017	1 636 785	1 167 598	2 804 383
2018	1 636 876	1 163 798	2 800 674
2019	1 647 751	1 151 957	2 799 408

Из таблицы 4 видно, что общая численность населения края варьируется примерно в одном положении, при этом показатели то падают, то возрастают. В 2019 году общая численность населения по сравнению с 2014 годом возросла на 0,2%.

Уровень развития общества, качество жизни, развитие системы здравоохранения оказывают прямое и непосредственное влияние на уровень смертности и рождаемости в крае.

Уровень заболеваемости в крае играет важную роль. На основе данных, предоставляемых Северо-Кавказстатом, можно привести показатели к анализу в соответствии с таблицей 5.

Таблица 5 – Зарегистрированное количество заболеваний различных групп населения (на 1000 населения соответствующего возраста)

	2017	2018	2019
Взрослые			
Всего	1 083,2	1 148,2	1 184,3
Подростки (15-17 лет)			
Всего	1 776,7	1 976,6	1 940,1
Дети (2-14 лет)			
Всего	1 756,8	1 788,2	1 889,4

По данным таблицы можно сделать выводы, что за последние три года в Ставропольском крае общее число взрослых, имеющих какое-либо заболевание, в среднем составляет 1138,6 человек (на 1000 населения). Среди населения подросткового возраста средний показатель равен 1897,8, а среди детей – 1811,5.

В связи с высокой численностью людей, страдающих различными заболеваниями, для края характерна естественная убыль населения.

В узком смысле слова естественное движение населения – это совокупность естественных демографических процессов, изменяющих численность населения, к которым относятся рождаемость и смертность.

Рождаемость – демографический процесс, охватывающий всю совокупность актов деторождений у населения за определенный период времени.

Смертность – демографический процесс, включающий всю совокупность смертей в данном населении за определенный период времени.

Данные естественного движения населения Ставропольского края представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Рождаемость и смертность населения Ставропольского края.

Год	Городское население		Сельское население		Ставропольский край	
	Родилось, человек	Умерло, человек	Родилось, человек	Умерло, человек	Родилось, человек	Умерло, человек
2014	20282	17874	16087	14963	36369	32837
2015	21908	18021	14477	14482	36385	32503
2016	22246	18334	14090	14479	36336	32813
2017	19355	17610	12898	13870	32253	31480
2018	18574	17610	12096	14137	30670	32070
2019	16778	17795	14137	11196	27974	31643

Из таблицы видно, что с 2014 по 2019 год рождаемость снизилась на 30%. Самый высокий показатель рождаемости был зафиксирован в 2015 году. На протяжении трёх лет (с 2014 по 2016 год) уровень рождаемости был более стабилен. Однако уже в 2017 году показатель резко снизился на 12,2%.

Смертность с 2014 по 2019 год снизилась на 3,8%. Самый высокий показатель в крае был зарегистрирован в 2014 году, а самый низкий в 2017 году.

Для определения уровня рождаемости рассчитывают общий коэффициент рождаемости используют следующую формулу (1):

$$K_B = \frac{B}{P} * 1000, \quad (1)$$

где В – число родившихся, чел;

Р – численность населения, чел.

Общий коэффициент смертности – отношение числа умерших людей за исследуемый период к средней численности населения (формула 2):

$$K_D = \frac{D}{P} * 1000, \quad (2)$$

где D – численность умерших, чел;

Р – численность населения, чел.

В целом рождаемость, смертность, брачность и разводимость представляют собой важные факторы формирования демографической ситуации, поэтому нуждаются во всестороннем изучении, тем более что они оказывают серьезное влияние на многие стороны общественной жизнедеятельности – экономику, политику, социальную сферу и др. В свою очередь каждый из компонентов естественного движения изменяется под воздействием социально-экономического развития.

Немаловажным фактором в увеличении численности населения края является миграционное движение. Северо-Кавказстат предоставляет данные об основных потоках миграции в Ставропольском крае в соответствии с таблицей 7.

Таблица 7 – Миграционный прирост (- отток) Ставропольского края

Год	Всего прибыло	из них					
		в пределах России	в том числе		из-за пределов России	в том числе	
			внутри края	из других регионов РФ		из стран СНГ	из других зарубежных стран
2017	-4482	-6083	-	-6083	1601	1248	353
2018	-4031	-4948	-	-4948	917	665	252
2019	11999	1152	-	1152	10847	7969	2878

В 2019 году наблюдается очень резкий прирост мигрантов на территорию Ставропольского края.

В 2019 году Ставропольский край завоевал 23 место в рейтинге регионов России по качеству жизни. Среди регионов Северо-Кавказского федерального округа край занял первое место в рейтинге.

Одним из важных показателей качества жизни является образование. Статистические данные по количеству образовательных учреждений и численности обучаемых можно свести в таблицу 8.

Таблица 8 – Статистические данные по учреждениям образования Ставропольского края

	2017/2018 уч.г.		2018/2019 уч.г.		2019/2020 уч.г.	
	Число учр-й	в них уч-ся	Число учр-й	в них уч-ся	Число учр-й	в них уч-ся
Дошкольные учреждения	834	131488	831	132937	833	133692
Общеобразовательные школы и интернаты	621	283079	621	289846	623	296469
Школы-интернаты общего типа	1	325	1	341	1	322
Спец. коррекционные школы и школы-интернаты	25	6926	25	7028	25	7039
Горнозаводская спецшкола	1	20	1	23	1	23
Санаторные школы-интернаты	1	131	1	136	1	137
Количество учащихся в 1-ую смену		239607		246415		251060
Вечерние школы	14	2563	12	2035	10	1721
Количество логопед	177		184		183	
Учреждения дополнительного образования	126	118283	127	119736	126	124930
Детские дома	22	545	21	460	21	411
Приемные семьи	319	789	346	869	405	933
Педагогическое училище и СТПИ	2	4838	2	5219	2	5321
Институт повышения квалификации	1		1		1	
Учреждения профобразования	35	27065	31	26553	31	26610
Количество учреждений	1655		1646		1647	

С каждым годом численность учащихся в образовательных учреждениях увеличивается, но при этом количество самих учреждений сокращается. Рост учащихся можно обосновать тем, что качество образования в крае улучшается.

В любой национальной системе показателей уровня жизни, помимо различных показателей социального характера, присутствуют показатели доходов и расходов населения. Следует рассмотреть баланс доходов и расходов населения Ставропольского края за последние годы в соответствии с таблицей 9.

Таблица 9 – Баланс денежных доходов и расходов населения

Доходы	2014	2015	2016	2017	2018
I. Оплата труда наемных работников	333 552 770	345 238 497	346 575 959	350 457 415	381 505 640
II. Доходы от предпр-ой и др. производственной деятельности	65 985 055	71 445 912	67 794 714	70 623 097	73 542 509
III. Социальные выплаты	138 166 381	147 151 833	158 213 164	166 482 694	174 936 972
1. Пенсии и доплаты к пенсиям	93 930 983	101 195 532	110 611 726	120 081 497	126 677 115
2. Пособия и социальная помощь	40 274 167	41 596 204	42 761 007	41 373 386	43 721 397
3. Стипендии	1 031 783	950 758	1 003 158	945 767	949 705
4. Страховые возмещения	2 929 448	3 409 339	3 837 273	4 082 044	3 588 755
IV. Доходы от собственности	16 348 827	21 075 737	21 212 461	18 193 605	18 044 245
1. Дивиденды	7 309 526	6 385 480	6 438 183	6 686 832	6 977 786
2. Проценты, начисленные по денежным средствам на банковских счетах физических лиц в кредитных организациях	7 671 931	12 581 881	12 080 500	9 647 300	10 001 681
3. Выплата дохода по государственным и другим ценным бумагам	1 357 294	2 048 096	2 661 235	1 809 455	981 869
4. Инвестиционный доход (доход от собственности держателей полисов)	10 076	60 280	32 543	50 018	82 909
V. Прочие денежные поступления	135 243 587	129 025 026	112 064 415	150 420 106	137 893 234
в т.ч. поступления, не распределенные по статьям формирования денежных доходов населения.	113 593 868	105 342 730	90 218 135	130 797 842	115 702 204
VI. Всего денежных доходов	689 296 620	713 937 005	705 860 713	756 176 917	785 922 600

Продолжение таблицы 9

Расходы					
I. Потребительские расходы	676 088 251	672 028 059	653 808 444	691 399 562	730 141 141
1. Покупка товаров	529 685 019	514 899 361	493 555 344	521 386 014	552 643 754
2. Оплата услуг	136 520 504	145 918 703	151 583 830	158 041 955	164 692 086
3. Платежи за товары (работы, услуги) произведенные за рубежом за наличные деньги и с использованием пластиковых карт	9 882 728	11 209 995	8 669 270	11 971 593	12 805 301
II. Обязательные платежи и разнообразные взносы	69 156 756	70 576 500	69 429 490	72 098 726	81 233 536
1. Налоги и сборы	31 203 515	32 837 484	33 004 694	34 978 754	38 216 036
2. Платежи по страхованию	5 591 844	6 270 976	6 352 778	6 698 047	9 843 348
3. Взносы в общественные и кооперативные организации	3 791 210	3 858 433	3 911 196	4 005 232	4 205 666
4. Проценты, уплаченные населением за кредиты (включая валютные), предоставленные кредитными организациями	28 570 187	27 609 607	26 160 822	26 416 693	28 968 486
III. Прочие расходы	11 755 753	13 025 866	11 997 199	11 902 467	11 869 058
IV. Всего денежных расходов	757 000 760	755 630 425	735 235 133	775 400 755	823 243 735

Из таблицы видно, что общие расходы каждый год превышают общие доходы населения. При этом все показатели доходов растут. Однако стипендии в 2018 снизились на 8% по сравнению с 2014 годом. Самый низкий показатель стипендий был в 2017 году. Самый высокий доход от страховых возмещений составил 4 082 044 рублей в 2017 году, что на 12,1% больше, чем в 2018 году. Доходы от дивидендов в 2018 снизились на 4,5% по сравнению с 2014 годом. Общий размер денежных доходов в 2018 году вырос на 12,3% по отношению в 2014 году.

Соответственно, расходы становятся еще выше. Самый высокий показатель прочих расходов был зафиксирован в 2015 году. Общий размер денежных расходов в 2018 году вырос на 8% по сравнению с 2014 годом.

Учитывая показатели, представленные выше, необходимо рассмотреть размеры средней заработной платы и прожиточный минимум в соответствии с таблицей 10.

Таблица 10 – Средняя заработная плата в месяц и прожиточный минимум в Ставропольском крае

Год	Средняя з/п, тыс. руб	Прожиточный минимум, тыс. руб	
		на душу населения	для трудоспособного населения
2014	22 597	6 800	7 217
2015	23 245	8 309	8 828
2016	24 617	8 148	8 669
2017	26 645	8 248	8 766
2018	29 065	8 622	9 183
2019	30 808	8 973	9 623

За весь период с 2014 по 2019 год средняя заработная плата увеличилась на 26,7%. При этом прожиточный минимум на протяжении всего это времени тоже увеличивался. Прожиточный минимум на душу населения в 2014 году был на 24,2% ниже, чем в 2019 году. Для трудоспособного населения прожиточный минимум за весь период увеличился на 25%.

При том, что средняя заработная плата практически в три раза выше прожиточного минимума, а общие денежные доходы населения имеют высокие показатели, Ставропольский край занимает 71 место в рейтинге регионов по доходам населения.

Для более четкой оценки качества жизни населения следует рассмотреть показатели пенсионного обеспечения граждан пожилого возраста. Северо-Кавказстат предоставляет данные о численности

пенсионеров и среднем размере назначаемых месячных пенсий в соответствии с таблицей 11.

Таблица 11 – Численность пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного Фонда Российской Федерации и средний размер назначенных месячных пенсий (на 1 января)

	2017		2018		2019		2020	
	кол-во, тыс.чел	ср. пенсия, руб.	кол-во, тыс.чел	ср. пенсия, руб.	кол-во, тыс.чел	ср. пенсия, руб.	кол-во, тыс.чел	ср. пенсия, руб.
Всего	743,9	11115	747,4	11957	752,3	12665	743,6	13385
в том числе:								
по старости	601,8	11830	609,3	12741	616,7	13500	608,1	14314
по инвалидности	52,1	7422	49,2	7835	46,7	8167	47,5	8598
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	37,0	9814	36,2	9915	35,6	9759	34,5	10209
социальные	50,9	8098	50,6	8289	51,2	8594	51,5	8835
пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф	1,2	13181	1,2	13369	1,2	13760	1,1	13975
госслужащие	0,9	15753	0,9	16761	0,9	17856	0,9	19074

Из таблицы видно, что количество пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного Фонда РФ, с каждым годом увеличивается. Показатели за 2020 год представлены не за весь год, поэтому нельзя говорить о том, что численность пенсионеров в этом году ниже, чем в предыдущих.

Средний размер пенсий также растет с каждым годом. Самая низкая пенсия, выплачиваемая гражданам, по инвалидности – 8167 рублей, что ниже прожиточного минимума (в 2019 году). Размер социальных пенсий также ниже установленного прожиточного минимума 2019 года.

Распределение населения Ставропольского края по размеру среднедушевого денежного дохода представляет собой показатели численности постоянного населения, сгруппированные в заданных интервалах среднедушевых денежных доходов в процентах от общей численности постоянного населения в соответствии с таблицей 12.

Таблица 12 - Распределение населения по размеру среднедушевого денежного дохода в Ставропольском крае

	2016	2017	2018
Все население	100	100	100
в том числе со среднедушевым денежным доходом в месяц, рублей			
до 7000,0	10,0	8,7	8,2
7000,1 – 10000,0	12,5	11,4	10,8
10000,1 – 14000,0	17,3	16,3	15,7
14000,1 – 19000,0	17,8	17,5	17,2
19000,1 – 27000,0	18,5	19,0	19,1
27000,1 – 45000,0	16,7	18,3	19,1
45000,1 – 60000,0	4,2	5,0	5,5
Свыше 60000,0	3,0	3,8	4,4

По данным таблицы видно, что численность людей с наименьшим среднедушевым денежным доходом в крае уменьшается с каждым годом. В 2018 году преобладает количество людей со средним и выше среднего размерами среднедушевого денежного дохода. Также видно, что численность населения со средним душевым доходом ниже 7000 рублей в 2018 году снизилась не намного – ,75% . Численность этой группы в 2017 году по отношению к 2016 уменьшилась на 13%.

Учитывая показатели таблиц, представленных выше, необходимо определить уровень бедности в крае. Северо-Кавказстат предоставляет данные по численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума и о дефиците денежного дохода в Ставропольском крае в соответствии с таблицей 13.

Таблица 13 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода

Год	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:		Дефицит денежного дохода:	
	тыс. человек	в процентах от общей численности населения	млн. руб.	в процентах от общего объема денежных доходов населения
2014	340.8	12.2	696.5	1.2
2015	408.6	14.6	970.7	1.6
2016	419.8	15.0	1000.5	1.7
2017	401.0	14.3	992.8	1.6
2018	389.2	13.9	981.8	1.5
2019	393.7	14.0	1049.5	1.5

Из приведенных выше данных можно сделать вывод об увеличении количества людей, денежный доход которых ниже величины прожиточного минимума. Доля населения Ставропольского края с доходами ниже величины прожиточного минимума увеличилась на 13,4% в 2019 году по сравнению с 2014 годом. При этом дефицит денежного дохода за период с 2014 по 2019 год увеличился на 33,6%. Причиной этого является рост денежных расходов населения в 2014-2019 гг.

Безработица является одним из главных причин, по которым денежный доход населения ниже прожиточного минимума.

Ставропольский край занимает 28 место из 84 в рейтинге регионов по уровню безработицы. Северо-Кавказстат предоставляет большое количество информации по рынку труда, занятости, а том числе по трудовым ресурсам края.

Динамика общей численности безработных (мужчин и женщин отдельно) по Ставропольскому краю представлена на рисунке 11.

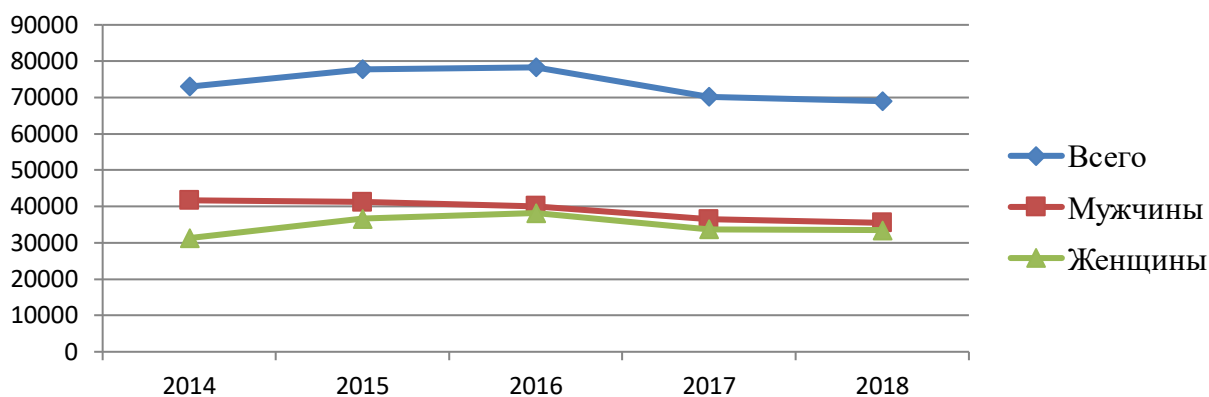


Рисунок 11 – Численность безработных по Ставропольскому краю

Несмотря на то, что в 2018 году и наблюдается снижение численность безработных в сравнении с 2017 годом, уровень безработицы все равно остается высоким. Количество безработных мужчин преобладает и имеет тенденцию ежегодного уменьшения. А количество безработных женщин то возрастает, то падает.

Исходя из анализа, можно сделать вывод, что, несмотря на рост денежных доходов и средней заработной платы, расходы населения тоже растут, при этом значительная часть населения имеет доход ниже прожиточного минимума, что ведет к увеличению уровня бедности в крае. Также, значительное увеличение пенсий наблюдается только для граждан, вышедших на пенсию по старости, и для госслужащих.

Выбор эффективной стратегии развития региона обусловлен сочетанием сильных и слабых сторон, характеризующих уровень жизни региона. Эффективная стратегия развития области – это та стратегия, реализация которой преумножит внутренний потенциал территории и укрепит ее положение на региональном и межрегиональном рынке.

Существуют группа ключевых факторов повышения уровня жизни населения в соответствии с рисунком 12.

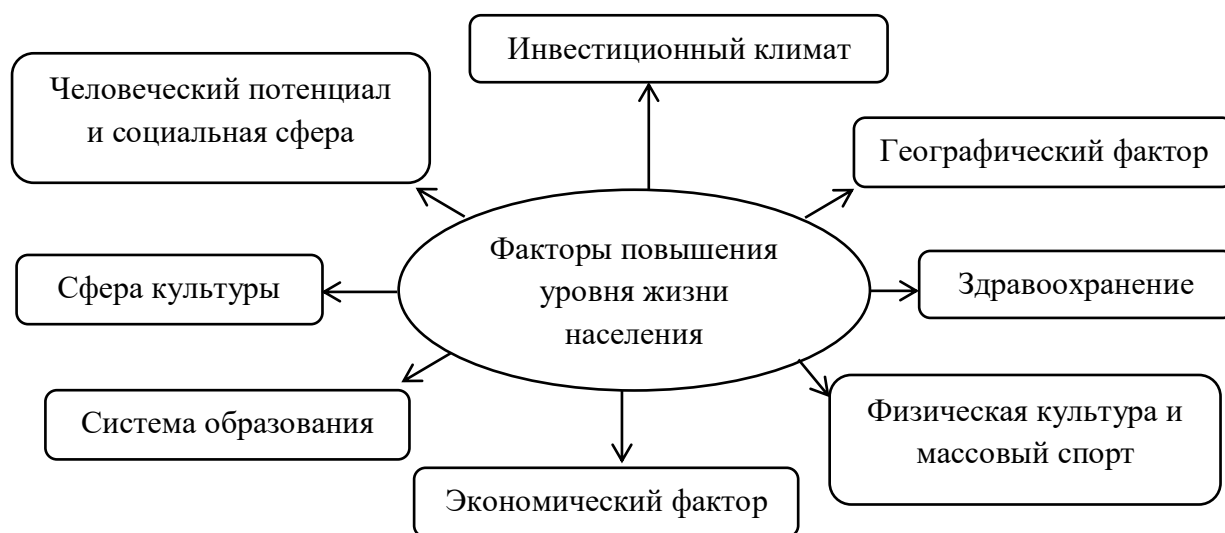


Рисунок 12 – Ключевые факторы повышения уровня жизни населения

Ставропольский край играет достаточно важную роль в социально-экономическом развитии Российской Федерации. Административный центр Ставропольского края город Ставрополь – один из крупнейших городов Северного Кавказа и Северо-Кавказского федерального округа. Город расположен на территории площадью 24 400 гектар, что составляет 0,4% всей территории края (6 650 000 гектар). Главной особенностью географического положения Ставропольского края является то, что он находится в центральной части Предкавказья и на северном склоне Большого Кавказа, раскинувшегося между Черным и Каспийским морями.

Расположенный на юге европейской части России Ставропольский край граничит с такими ее регионами, как Карачаево-Черкесия, Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкария, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Ростовская область и Краснодарский край. Из количества соседей и их разнообразия можно сделать вывод о большом этническом богатстве и культурной неоднородности региона, в котором находится регион.

С севера на юг Ставропольский край протянулся на 285 километров, а с запада на восток – на 370 километров. Тектоническое строение этого региона обуславливает разнообразие форм рельефа и богатство природных ресурсов.

Край является одним из крупнейших в России производителей продовольственной пшеницы и занимает лидирующие позиции среди наиболее динамично развивающихся сельскохозяйственных регионов страны.

На территории Ставропольского края расположен особо охраняемый эколого-курортный регион – Кавказские Минеральные Воды. В Перечне курортов России федеральные курорты Кавказских Минеральных Вод отнесены к категории уникальных благодаря высокой курортно-рекреационной эффективности природных лечебных факторов.

На долю Ставропольского края приходится около 16% промышленной продукции всего Северо-Кавказского экономического района.

Одной из важнейших отраслей экономики края является сельское хозяйство, в котором в общей сложности занято 156 тысяч человек. Край в основном специализируется на выращивании зерна и подсолнечника, ведущая роль в животноводстве принадлежит скотоводству, тонкорунному овцеводству. Также широко развито садоводство, виноградарство, птицеводство, свиноводство, пчеловодство.

Край богат общераспространенными полезными ископаемыми, а также нефтью и газом. Известен он гидротермальными водами, лечебными источниками и глинами, которые в большом количестве находятся на Кавказских Минеральных Водах.

Также профильными отраслями промышленности Ставропольского края являются: электроэнергетика, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка. Их общая доля в объеме промышленного производства составляет 78,6%.

Динамику развития промышленного сектора экономики Ставропольского края отражает индекс промышленного производства, который характеризует изменение ВВП за счет трёх фундаментальных отраслей экономики: добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств и производства и распределения электроэнергии, газа и воды. В

2018 году работа этих отраслей обеспечила 19,3% от ВРП Ставропольского края.

Основу экономики Ставропольского края в течение длительного периода составляют обрабатывающие производства, обеспечивая 49,2% (за период с 2014 по 2018 г.) всего объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по отдельным видам экономической деятельности по Ставропольскому краю в соответствии с рисунком 13.

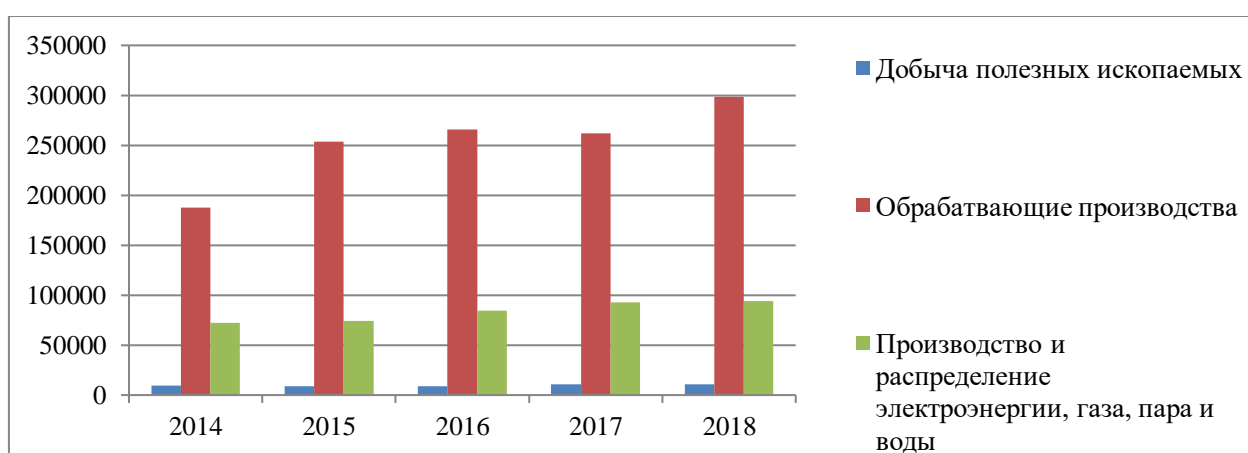


Рисунок 13 – Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности

Из графика видно, что огромную роль в экономике региона играют обрабатывающие производства. Показатель этой категории ежегодно растут и за период с 2014 по 2018г. темп прироста составил 58,9%. Оптовая и розничная торговля – второй значимый показатель в экономике края, темп прироста которого составил 35,4%. А также значительные темпы увеличения объемов отгрузки в 2014-2018г. стали демонстрировать такая отрасль как «строительство» (темп прироста 45,6%). Производство и распределение электроэнергии, газа, пара и воды выросло на 29,5%. Отрасль «добыча полезных ископаемых» за данные годы увеличилась на 14,3% – самый низкий темп прироста за приведенные годы.

Для описания и анализа макроэкономических процессов применяется Система национальных счетов (СНС), которая включает в себя систему региональных счетов (СРС). Центральное положение в СРС занимает валовой региональный продукт (ВРП), который характеризует уровень развития и результаты экономической деятельности региона.

Валовой региональный продукт представляет собой стоимость товаров и услуг и рассчитывается как разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением.

Северо-Кавказстат предоставляет следующие данные по ВРП Ставропольского края за 2014-2018 гг. в соответствии с таблицей 14.

Таблица 14 – Валовой региональный продукт Ставропольского края

Год	Валовой региональный продукт, млн. руб.	Индексы физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах; в % к предыдущему году)	Валовой региональный продукт на душу населения, руб.
2014	540796,8	104,3	193349,6
2015	621198,3	100,9	221814,1
2016	642895,3	100,4	229360,5
2017	663211,0	100,4	236647,4
2018	715511,4	100,9	255726,3

Из таблицы видно, что ВРП ежегодно растет, при этом ВРП на душу населения также возрастает. Индекс физического объема ВРП в 2018 году на 3,4% ниже по сравнению с 2014 годом. Поступательное развитие экономики подтверждается положительной динамикой валового регионального продукта в соответствии с рисунком 14.

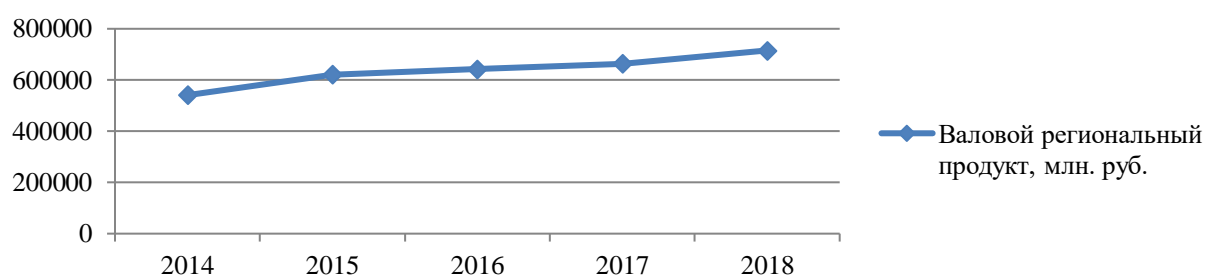


Рисунок 14 – Динамика валового регионального продукта Ставропольского края

На графике отчетливо виден рост ВРП в крае за 2014-2018 гг. За весь период ВРП вырос на 24,4%, также, как ВРП на душу населения. Стоит рассмотреть структуру ВРП в Ставропольском крае по видам экономической деятельности за 2018 год в соответствии с таблицей 15.

Таблица 15 – Отраслевая структура валового регионального продукта (валовой добавленной стоимости) Ставропольского края 2016-2018 годы (в текущих ценах; в % к итогу)

	2016	2017	2018
Валовая добавленная стоимость в основных ценах в том числе по видам экономической деятельности	100	100	100
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	17,1	14,8	14,7
Добыча полезных ископаемых	0,6	0,6	0,6
Обрабатывающие производства	14,4	13,7	13,9
Обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	4,5	4,8	4,8
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,8	0,9	0,9
Строительство	5,9	6,8	6,9
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	15,3	16,4	15,8
Транспортировка и хранение	7,0	7,7	8,2
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,4	2,4	2,3
Деятельность в области информации и связи	2,5	2,4	2,5
Деятельность финансовая и страховая	0,3	0,2	0,1
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	4,6	4,6	4,1
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,2	2,0	1,9
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1,5	1,3	1,3
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	7,8	7,4	7,3
Образование	4,0	4,2	4,3
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	7,7	8,1	8,8
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,8	0,9	0,8
Предоставление прочих видов услуг	0,6	0,7	0,7

Таким образом, несмотря на макроэкономические сложности, промышленное производство области демонстрирует позитивную динамику.

На обеспечение интересов промышленных предприятий края направлены и научные и образовательные учреждения Ставрополя. Эти факторы составляют основу для формирования на территории региона системы экономических кластеров.

Кластерный подход, способствует реализации интеграционных возможностей бизнеса и науки и позволяет реализовать главное конкурентное преимущество города и края – его высокий научно-образовательный потенциал, что в свою очередь способствует повышению конкурентоспособности экономики Ставрополья и края в целом.

Сдерживающее влияние на развитие высокотехнологичных секторов экономики в настоящее время оказывают технологическая отсталость отдельных производств, высокая материало- и энергоемкость производства, низкая производительность труда, недостаток финансовых ресурсов (в том числе на проведение НИОКР), зависимость от поставок импортных комплектующих и др.

Экономика Ставропольского края продолжает наращивать объемы инновационной составляющей, что позволяет составлять конкуренцию на общероссийском и мировом рынках.

Согласно исследованиям предпринимательского климата в регионах Российской Федерации Ставропольский край занимает четвертое место в рейтинге 40 российских регионов по качеству условий для развития малого и среднего бизнеса.

Основным показателем, характеризующим инвестиционную активность в Ставропольском крае, является поступление инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в экономику Ставропольского края. Данный показатель на протяжении ряда лет сохраняет положительную динамику. Так, в 2014 году поступление инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в экономику Ставропольского края составило – 143061 млн. рублей, в 2015 году – 126250

млн. рублей, в 2016 году – 122949 млн. рублей, в 2017 году – 140062 млн. рублей, в 2018 году – 158230 млн. рублей.

Объем инвестиций в основной капитал в 2019 году превысил 180017 млн. рублей, что на 12,1% выше, чем в предыдущем году. Созданы условия для дальнейшего сохранения этой динамики. Сегодня в активе региона 34 подписанных инвестиционных соглашений.

Для привлечения дополнительных инвестиций в регионе действует система налоговых и иных преференций для инициаторов проектов. На территории края работают региональные индустриальные и промышленные парки, а также территория опережающего социально-экономического развития «Невинномысск».

Одним из условий привлечения инвестиций в экономику Ставропольского края является естественный приток инвестиционных ресурсов и создание новых производств на территории Ставропольского края с учетом накопленного опыта в сфере инвестиционного сотрудничества.

Привлечение инвестиций в экономику Ставропольского края требует формирования благоприятного инвестиционного климата края, стимулирующего деловую активность и обеспечивающего беспрепятственную реализацию инвестиционных вложений субъектов инвестиционной деятельности на территории Ставропольского края в его экономику.

Важнейшим направлением деятельности органов исполнительной власти Ставропольского края и органов местного самоуправления Ставропольского края является выравнивание возможностей для развития человеческого потенциала, что обусловлено двумя основными причинами: неравномерной концентрацией ресурсов для развития человеческого потенциала и необходимостью перехода от централизации к автономному развитию муниципальной бюджетной доходности.

Развитие человеческого потенциала – главный ориентир при осуществлении любых стратегических преобразований в Ставропольском

крае и рассматриваемый как долгосрочная перспектива, не ограниченная временными рамками, и как ключевой фактор инновационного развития.

Система образования Ставропольского края обладает конкурентоспособным потенциалом для подготовки специалистов различных отраслей. Развитие начального общего, основного общего и среднего общего образования в Ставропольском крае связано в первую очередь с реализацией государственной политики в сфере образования, направленной на предоставление образовательных услуг высокого качества и обеспечение их доступности для всех без исключения участников образовательного процесса.

Развитие системы общего образования Ставропольского края, направленное на предоставление образовательных услуг высокого качества и обеспечение их доступности для всех без исключения участников образовательного процесса, в том числе для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, а также для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, позволило сформировать комплекс мероприятий, обеспечивающий положительную динамику ряда показателей. На протяжении 2014-2018 гг. потребность в педагогических кадрах для общего образования остается стабильно высокой. Позитивные изменения демографической ситуации в крае определяют возросшую потребность общеобразовательных организаций края в учителях начальных классов.

Физическая культура, спорт и туризм являются составной частью здорового образа жизни населения Ставропольского края. В настоящее время физической культурой и спортом в крае занимается 12,4% населения.

Наиболее высокие показатели в Благодарненском, Изобильненском, Кировском, Шпаковском районах, городах Пятигорске, Ставрополе. Самые низкие показатели – Ипатовском (7,1%), Левокумском (6,2%), Советском (5,6%), городах Кисловодске (9%), Невинномысске (8,5%). Приоритетными видами спорта в крае были и продолжают оставаться: легкая атлетика, тяжелая атлетика, бокс, борьба, художественная гимнастика, плавание,

прыжки в воду, акробатика, а также игровые виды спорта – футбол, волейбол, баскетбол и гандбол.

В составы сборных команд России входит более 100 спортсменов края. Нормы мастера спорта России ежегодно выполняют от 50 до 60 человек. Победителями и призерами Российских соревнований становится около 100 человек, чемпионатов мира и Европы – 12-15 человек. Пять человек выступало на Олимпиаде 2008 г. в Пекине.

Ставропольский край имеет богатейший историко-культурный потенциал. На государственной охране в крае более 2000 памятников истории и культуры, из них 71 имеют статус федеральных, пяти городам придан статус исторических: Ставрополь, Буденновск, Железноводск, Кисловодск, Пятигорск. В них сохранились прекрасные архитектурные ансамбли, выполненные архитекторами Бернардацци, Шарлеманом, Шретером, Уптоном, Воскресенским, Кусковым.

На территории Ставропольского края нет объектов культуры и природы, входящих в Список Всемирного наследия мира. Но, несмотря на это, данный край поистине уникален. Единственный в мире скелет сибирского эласмотерия, проще говоря, носорога, жившего 500-700 тыс. лет назад, найденного у нас в 1964 году, и скелет южного слона, жившего около 1 млн. лет тому назад, украшают один из ведущих музеев края.

Культурно-исторический потенциал края очень широк. Здесь сохранились старинные оборонительные сооружения народов Северного Кавказа, имеется много памятных мест, связанных с пребыванием выдающихся деятелей культуры: Глинки, Грибоедова, Пушкина, Лермонтова, Толстого, Шаляпина.

Современный образовательный комплекс города Ставрополь включает в себя 150 учебных заведений, расширилась сеть вузов. В краевом центре функционирует развитая сеть учреждений культуры: театры, музеи, библиотеки, дворцы и дома культуры, филармония, центры досуга, физкультурно-спортивные сооружения. Среди спортсменов немало

прославивших Ставрополь на мировых чемпионатах и Олимпийских играх (Гончаров – прыжки в воду).

В рамках реализации мер по развитию системы здравоохранения Правительством Ставропольского края активно ведется работа по модернизации учреждений здравоохранения и повышению доступности медицинской помощи для населения.

Основными задачами здравоохранения Ставропольского края являются:

- недопущение снижения объемов и качества медицинской и лекарственной помощи;
- обеспечение эффективного использования накопленного потенциала здравоохранения и медицинской науки;
- сосредоточение финансовых и других ресурсов на развитии наиболее важных направлений здравоохранения, включая федеральные целевые программы.

В долгосрочной перспективе развитие области будет зависеть от совокупности экономических, социальных, культурных, природно-географических и ряда других, оказывающих значительное влияние факторов.

2.3 SWOT-анализ и определение проблем уровня и качества жизни населения Ставропольского края

Проблемы уровня и качества жизни на сегодняшний день являются одними из самых злободневных в современном обществе. И социально-экономический портрет региона складывается, в том числе, из такого показателя – как обеспечение экономического благосостояния людей, проживающих на этих территориях.

Проведенный анализ социально-экономического положения Ставропольского края позволит выделить в формате SWOT-анализа основные присущие области сильные и слабые стороны, а также обозначить потенциальные возможности, угрозы и риски, которые могут повлиять на его развитие в долгосрочной перспективе в соответствии с таблицей 16.

Таблица 16 – SWOT-анализ Ставропольского края

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Центральное географическое положение на юге России.	1. Усиление различий между уровнем развития территорий Ставропольского края по объему и качеству оказания медицинских услуг, уровню социальной поддержки населения.
2. Динамика реальных денежных доходов населения превышает среднероссийские показатели, что создает благоприятные условия для развития современных форм торговли.	2. Низкий уровень рождаемости в крае.
3. Развитая сеть учреждений социальной сферы, обеспечивающая оказание медицинских, образовательных и социально-культурных услуг.	3. Растущее расслоение населения по уровню доходов, увеличение числа граждан, нуждающихся в социальной поддержке.
4. В целом благоприятные условия для жизни, включая благоприятные климатические условия.	4. Большинство отраслей экономики демонстрируют относительно низкий уровень производительности труда, что обуславливает невысокий уровень заработных плат и неэффективную структуру занятости населения.
5. Высокий уровень занятости и низкий уровень безработицы.	5. Высокая плата за технологическое присоединение к системам коммунальной инфраструктуры.
Возможности	Угрозы
1. Возможности цифровой экономики для повышения эффективности деятельности в различных сферах (в образовании, здравоохранении, агропромышленном комплексе, промышленности, транспорте и др.)	1. Бюджетные риски и риски увеличения госдолга в силу увеличения объема расходных обязательств в связи с Указом №204 и дальнейшим износом социальной и инженерной инфраструктуры.
2. Развитие механизмов частно-государственного партнерства.	2. Ухудшение международного имиджа России.
3. Государственная поддержка повышения производительности труда.	3. Низкая бюджетная обеспеченность.
4. Рост мирового спроса на продукты питания и питьевую воду, способствующий расширению рынков сбыта и увеличению объемов продаж	4. Опережающие темпы роста тарифов естественных монополий по отношению к росту доходов населения.

Продолжение таблицы 16

продукции, производимой предприятиями Ставропольского края.	
5. Возможности развития населения Северного Кавказа (talанты, предприниматели, производители уникальной продукции, уникальные туристические объекты) на территории края.	5. Падение реальных доходов, снижение покупательского спроса.

В целом край является достаточно устойчивым к потенциальным угрозам для развития в силу того, что длительное время развивается в условиях не только вероятного, но и фактического наступления перечисленных угроз и вызовов.

Проведенный SWOT-анализ позволил определить направления развития муниципального образования и проблемы его предприятий: высокие расходы на содержание объектов социально-культурного назначения и жилищно-коммунального хозяйства; расслоение населения по уровню денежных доходов; отрицательная демографическая ситуация; увеличение числа граждан, нуждающихся в социальной поддержке; низкая обеспеченность населения края учреждениями социальной сферы (образования, культуры, физической культуры и спорта, социального обслуживания), высокая изношенность сетей коммунальной сферы [12].

В качестве важнейшей проблемы Ставропольского края, можно выделить – низкий уровень и низкое качество жизни. Основными причинами данной проблемы являются: неэффективная структура экономики, характеризующаяся, в частности, высокой долей занятых в отраслях с низкой заработной платой; низкая налоговая эффективность, в результате чего уровень бюджетной обеспеченности в области почти в полтора раза ниже, чем в среднем по РФ; низкий уровень развития предпринимательства, определяющий не только низкий уровень доходов населения, но и узость спектра товаров и услуг собственного производства, их невысокое качество и, как следствие, высокую долю импорта; неразвитость городской среды.

Данная проблема в сочетании с неблагоприятной демографической ситуацией определяет высокую вероятность формирования дефицита трудовых ресурсов в области уже в среднесрочной перспективе. Подобный дефицит может стать критическим ресурсным ограничением для реализации перспективных проектов.

Наряду с возможным дефицитом трудовых ресурсов серьезными ограничениями развития Ставропольского края могут стать несбалансированность развития транспортно-логистической инфраструктуры и низкий уровень производительности труда в экономике области[15].

Высокий процент детской смертности связан с недостаточной оснащенностью перинатальных отделений больничных учреждений, дефицитом педиатрических кадров, ненадлежащим уровнем оказания медицинской помощи на догоспитальном этапе. Решение задачи снижения данного показателя затруднено в связи с тем, что на территории Ставропольского края традиционно оказывается помощь пациентам из всех республик СКФО, в том числе в случаях повышенного перинатального риска.

Численность населения края имеет постоянную тенденцию к увеличению, но не за счет рождаемости, а за счет миграции. При этом основную массу мигрантов составляют жители республик СКФО. Для обеспечения естественного прироста населения края необходимо повысить уровень обеспечения населения края амбулаторно-поликлиническими учреждениями и койками в учреждениях здравоохранения.

Ставропольский край традиционно относится к числу регионов, характеризующихся высокой степенью износа сетей коммунальной инфраструктуры – 58 процентов. Коммунальная инфраструктура представлена коммерческими организациями (без субъектов малого предпринимательства) следующих основных видов экономической деятельности: производство и распределение газообразного топлива; производство, передача и распределение пара и горячей воды; сбор, очистка и распределение воды; сбор сточных вод, отходов и аналогичная

деятельность. Отдельные территории края характеризуются низким уровнем обеспеченности населения водой и канализационными системами, а также низким качеством питьевой воды[8].

Необходимо отметить, что в восточной части края и других районах с аграрной специализацией качество жизни ниже, чем в других районах. Это связано с демографической проблемой, экономической неразвитостью, достаточно плохой развитостью инфраструктуры, низким благосостоянием населения, неблагоприятными климатическими условиями.

Только принятие специальных мер и проведение ряда мероприятий, которые связаны с уменьшением разницы между уровнем и качеством жизни в крупных городах и селах поможет улучшить качество жизни населения Ставропольского края. Для этого необходимо развивать малый и средний бизнес, обеспечивать районы достаточным количеством культурных, образовательных и лечебных учреждений, решать демографические проблемы, развивать жилищную сферу.

К числу существенных недостатков существующей системы социального обслуживания населения Ставропольского края, не позволяющих в полной мере удовлетворять потребности населения Ставропольского края в социальных услугах высокого качества, относится следующий недостаток – несовершенство нормативной правовой базы, выражающееся в отсутствии в законодательстве Российской Федерации и законодательстве Ставропольского края исчерпывающего перечня конкретных оснований для признания граждан нуждающимися в социальном обслуживании, а также в неурегулированности правоотношений, касающихся индивидуальной оценки нуждаемости граждан пожилого возраста в социальных услугах, отсутствии конкретизации содержания самих социальных услуг.

Проведя анализ основных показателей уровня и качества жизни населения Ставропольского края, определены проблемы в соответствии с таблицей 17.

Таблица 17 – Проблемы уровня и качества жизни Ставропольского края и их суть

Название проблемы	Суть проблемы
Отрицательная динамика численности населения	Отсутствие положительной или стабильной динамики численности населения; низкий уровень рождаемости
Проблемы рынка труда	Отсутствие рабочих мест и низкая заработная плата (как следствие, невысокое материальное положение населения)
Высокий уровень бедности	Большая доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума
Недостаточное материальное обеспечение пенсионеров разных категорий	Социальные пенсии и пенсии по инвалидности имеют средние показатели ниже прожиточного минимума
Высокий уровень заболеваний	Ежегодное увеличение количества людей всех возрастов с различными заболеваниями
Снижение количества образовательных учреждений	Количество образовательных учреждений уменьшается, при этом численность учащихся возрастает
Низкий уровень валового регионального продукта	Недостаточная организованность деятельность предприятий, организаций и сфер общественного производства

Комплексная оценка выявила три блока проблем качества жизни населения Ставропольского края, связанных с воспроизводством и здоровьем населения, его социально-экономическим положением, условиями жизнедеятельности.

По-прежнему серьезной проблемой в Ставропольском крае является высокий уровень бедности. Данный показатель выше, чем в среднем по России. Это связано, в первую очередь, со значительной долей сельского населения. Несмотря на улучшение ситуации в области оплаты труда, абсолютный размер заработной платы в Ставропольском крае ниже, чем в соседних регионах: Краснодарском крае и Ростовской области, и очень медленно приближается к среднероссийскому уровню.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ КАК РЕЗУЛЬТАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

3.1 Предложения по улучшению качества жизни населения в Ставропольском крае

Вопрос качества жизни является важным для большинства стран мира. Обеспечение достойного существования граждан обеспечивает государство высокими доходами, создает стабильность существования страны, ее защищенность от влияния негативных факторов. Государственная власть использует общепринятые методы повышения качества жизни населения, к которым относят:

- поддержка и организация бизнеса;
- стимулирование труда;
- распределение трудовой нагрузки в коллективе;
- участие каждого сотрудника в распределении прибыли;
- работа с качеством продукции или услуг;
- создание условий безопасности труда;
- справедливое отношение ко всем сотрудникам;
- развитие рабочей силы, повышение квалификации;
- поддержка самовыражения, защищенности индивида.

Большинство вышеперечисленных мер применяется на уровне предприятий, фирм и иных организаций с целью повышения доходов наемной рабочей силы. Рост доходов населения стимулирует к созданию форм бизнеса, востребованных обществом.

Повышение жизненного уровня населения тесно связано с улучшением медицинского обслуживания, развитием образования, обеспеченностью

населения жильем и т.д. Рост качества жизни населения сейчас все чаще связывают с повышением качества человеческого капитала и его эффективным использованием.

Здравоохранение всегда являлось одной из основных отраслей, закладывающих основы успешного развития любой страны. Этой отрасли необходимо уделять особое внимание, поскольку от ее состояния зависит состояние здоровья граждан, качество рабочей силы, и в целом – экономический рост. Нехватка квалифицированного медицинского персонала является главной проблемой в данной отрасли. Из-за низкой заработной платы у людей нет мотивов учиться в данном направлении и идти работать в учреждения, финансируемые из средств государственного бюджета.

Планируется разработать приоритетные направления деятельности органов власти в сфере обеспечения граждан качественными, эффективными, безопасными и доступными лекарственными средствами.

Решение проблем здравоохранения связано с его модернизацией, целью которой является повышение доступности и качества медицинской помощи для любых слоев населения. Сейчас не каждый человек может позволить себе пройти медицинское обследование; цена не всегда соответствует качеству услуг. Важной задачей в сфере здравоохранения является обеспечение населения безопасными и качественными лекарственными препаратами.

В целом для решения проблем в сфере здравоохранения необходимо повышение уровня профессиональной подготовки кадров, разработка и внедрение новых эффективных методов профилактики, диагностики и лечения, совершенствование государственного регулирования цен на лекарственные препараты, обеспечение доступа граждан к новейшим лекарственным средствам, внедрение диагностического оборудования нового поколения.

Сложившаяся система образования не в полной мере соответствует потребностям рынка труда. В связи с этим необходимо модернизировать

систему образования, начиная с дошкольного и заканчивая высшим и послевузовским профессиональным образованием, путем совершенствования образовательных программ и стандартов, большей ориентации на потребности рынка труда.

Образованию длительное время выделялось недостаточно средств. Сейчас снижается качество высшего образования из-за низкого уровня оплаты профессорско-преподавательского состава. Из-за деления учащихся на социальные слои, школы из образовательной сферы превращаются в сферу оказания коммерческих услуг. Необходимо совершенствовать систему образования, начиная с дошкольного и заканчивая высшим образованием, ориентируясь на потребности рынка.

В частности, требуются следующие мероприятия в сфере образования: государственная поддержка высших и общеобразовательных учреждений; информатизация образования; стимулирование образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы; предоставление грантов для школьников, студентов и молодых специалистов; формирование бизнес-школ; расширение возможностей получения начального профессионального образования военнослужащими, проходящими военную службу по призыву; предоставление услуг дополнительного образования.

При сохранении в среднесрочной перспективе сложившегося уровня конкурентоспособности агропромышленного комплекса возможности его развития будут недостаточны для гарантированного удовлетворения спроса населения на продовольствие местного производства, устойчивого воспроизводства материально-технических ресурсов, кадрового и природно-экологического потенциала сельского хозяйства, повышения уровня жизни сельского населения.

Цель устойчивого развития сельских территорий заключается в снижении бедности путем роста доходов от сельского хозяйства, расширении

несельскохозяйственной занятости населения, улучшении доступа сельских жителей к услугам отраслей социальной и инженерной инфраструктуры.

Недостаточно развита практика участия органов регионально власти, бизнеса и некоммерческих организаций в реализации совместных проектов, направленных на снижение уровня бедности.

В связи с этим целью политики в области доходов населения является существенное снижение уровня бедности на основе поддержания высоких темпов экономического роста, обеспечения макроэкономической стабильности, роста денежных доходов населения, повышения эффективности программ социальной защиты и совершенствования механизмов социального партнерства.

Для достижения поставленной цели необходимо существенно повысить эффективность реализации социальных программ, что требует изменения форм и методов работы органов социальной защиты населения, которые должны быть направлены на создание единой системы обеспечения занятости и социальной защиты населения, обеспечение координации деятельности органов социальной защиты населения, органов службы занятости населения и органов, осуществляющих предоставление жилищных субсидий и иных форм социальной помощи, на основе совместного планирования и реализации социальных программ, а также использования единых информационных баз данных о бедных домохозяйствах.

Необходимы также меры, направленные на повышение доступности профессионального образования для детей из бедных семей, в том числе предусматривающие реализацию программ, разработанных с участием органов социальной защиты населения и органов образования.

Особое внимание должно быть уделено обеспечению эффективного взаимодействия органов социальной защиты населения и органов службы занятости населения с негосударственными организациями, деятельность которых направлена на оказание помощи нуждающимся категориям населения, а также с представителями делового сообщества. Необходимо

обеспечить развитие механизмов частно-государственного партнерства, позволяющих объединять средства государства и частных благотворителей, а также привлекать негосударственные организации для совместной разработки и реализации программ сокращения бедности на условиях государственного социального заказа, социальных грантов и в иных формах. Для этого потребуются внесение изменений в бюджетное, налоговое и гражданское законодательство.

Важным направлением для решения экологической проблемы, и может быть в перспективе самым важным из всех, является формирование в обществе экологического сознания, понимания людьми природы как другого живого существа, над которым нельзя властвовать без ущерба для него и себя. Никакие, самые прогрессивные предложения не удастся привести в жизнь, если не будет исправлен нигилизм по отношению к экологическим вопросам, изменена культура в поведенческих, потребительских установках и практиках.

Необходимо заняться организацией образования граждан и ликвидацией безграмотности в вопросах окружающей среды, развитием всесторонней юридической структуры для контроля и предотвращения загрязнений, очищения окружающей среды. Образование в сфере защиты окружающей среды служит нескольким целям и является полезным компонентом обучения в сфере безопасности и гигиены труда. Образование и просвещение по вопросам экологии должно быть системным и не декларативным.

В качестве основных групп мероприятий, направленных на улучшение уровня жизни и повышение инфраструктурной обеспеченностью, предлагается:

- разработка и реализация стратегических программ развития социальной защиты населения в условиях его старения. Увеличение количества домов-интернатов для престарелых и инвалидов, центров временного пребывания и мест в них, развитие современной инфраструктуры

для работы с людьми пожилого возраста (специальных программ обучения, предоставления возможностей продолжения трудовой деятельности, соответствующей возрасту и здоровью и т. д.). Развитие системы социального обслуживания пожилых людей и инвалидов на дому;

- реализация адресной социальной помощи. Обеспечение отдельных категорий населения мерами социальной поддержки, увеличение их доходов по отношению к прожиточному минимуму;

- развитие инженерных инфраструктур, обеспечивающих качество жизни на территории (жкх, газификация, освещение, транспортное обслуживание, связь и информационные технологии);

- реализация мероприятий, направленных на улучшение жилищных условий населения (в том числе предоставление гражданам бюджетных субсидий для оплаты части стоимости жилья, приобретаемого с помощью жилищного займа или кредита, предоставление гражданам бюджетных субсидий для оплаты части процентных ставок по кредитам и займам, полученным для строительства и приобретения жилья и т.д.);

- оказание дополнительной поддержки отдельным категориям граждан по улучшению жилищных условий (работники бюджетной сферы, молодые семьи, многодетные семьи, семьи, воспитывающие детей-инвалидов и т.д.);

- стимулирование предприятий транспортной сферы к развитию и обновлению парка, повышению качества обслуживания пассажиров.

Важнейшим аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, который позволяет определять перспективные направления государственной политики, проводить анализ текущего уровня социально-экономического развития страны и межрегиональные сопоставления, является методика оценки качества жизни населения.

Существует множество методик оценки качества и уровня населения. Чаще всего среди них выделяют:

- индекс развития человеческого потенциала;
- интегральный индекс качества жизни населения (разработан учеными Южного федерального университета);
- методика британского исследовательского центра The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist), основана на комбинации статистических данных и результатов опросов общественного мнения из соответствующих стран;
- оценка индекса качества жизни на основе методика, которая разработана аналитиками Института региональной информации и учеными Лаборатории математических методов политического анализа и прогнозирования МГУ им. М.В. Ломоносова;
- оценка индекса качества жизни населения (разработана по заказу Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации географическим факультетом МГУ).

Многие исследователи считают невозможным создание методики, которая способна охватить весь комплекс показателей качества и уровня жизни населения и пригодной для любой территории. Такая позиция обосновывается тем, что неодинаковые климатические условия, природные ресурсы, различие предметов потребления не позволяют привести их к единому показателю. Поэтому довольно большая часть ученых предлагают различные методики в своих трудах.

Задесенец Е.Е. и Зараковский Г.М. считают, что качество жизни населения определяется жизненными потенциалами общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально позитивным потребностям, ценностям и целям. Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворённости людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психическому (духовному) и социальному явлению.

На основе методики данных авторов предлагаем внедрить унифицированную номенклатуру показателей качества жизни населения в соответствии с рисунком 15.



Рисунок 15 – Унифицированная номенклатура показателей качества жизни населения

Согласно данной методике все показатели качества жизни населения должны пройти процедуру свертки единичных показателей в комплексные. Для этого необходимо все значения субъективных и объективных единичных показателей перевести в единую шкалу отношений, где значения показателей выражаются в относительных единицах (0...1). Определение относительных значений единичных показателей производится по формуле:

$$K_i = \frac{P_i - P_{i \min}}{P_{i \max} - P_{i \min}}, \quad (3)$$

где P_i – значение i -го единичного показателя качества,

$P_{i \max}$ и $P_{i \min}$ – максимальное и минимальное значения i -показателя.

Затем шкалу отношений переводят в шкалу баллов, после чего дают качественную интерпретацию каждого балла в соответствии с таблицей 18.

Таблица 18 – Оценка и качественная интерпретация параметрических относительных значений показателей качества жизни

Диапазон относительных значений показателя	Оценка в баллах	Качественная интерпретация
0,859...1,0	7	Отличное качество
0,716...0,858	6	Хорошее качество
0,573...0,715	5	Удовлетворительное качество
0,430...0,572	4	Приемлемое качество
0,287...0,429	3	Нежелательное качество
0,144...0,286	2	Плохое качество
0...0,143	1	Очень плохое качество

Свертка значений оценок единичных показателей в значения оценки комплексного показателя с учетом их коэффициентов производится по формуле:

$$P_k = \sum_1^n K_i \times m_i, \quad (4)$$

где K_i – значение оценки i -го единичного показателя,

m_i – значение коэффициента весомости i -го показателя,

n – количество показателей в данной группе. Для каждого комплексного показателя любого уровня:

$$\sum_1^n m_i = 1. \quad (5)$$

Однако необходимо принять во внимание, что в силу большого числа показателей, которые находятся на разных уровнях, расчет оценок показателей и использование номенклатуры крайне затруднительны.

На основе существующих методик, использующих разнообразные индикаторы (как субъективные, так и объективные), нетрудно отметить, что многие индикаторы или целые сферы пересекаются. По этой причине

интерес представляют результаты анализа свидетельствующие о том, какие именно факторы из перечисленных являются общими.

Также на основе методики Задесенец Е.Е. и Зараковского Г.М. можно предложить разработку новой методики для обобщающей оценки качества жизни населения, которая включает в себя:

- определение субиндексов на основе локальных показателей, а также частных индексов КЖН региона, отражающих состояние, соответственно, экономической, социальной и экологической подсистем региона;

- расчет интегрального показателя КЖН региона, позволяющего проводить типологизацию регионов, агрегированный и структурированный (по частным индексам) анализ и позиционирование субъектов РФ.

Основные этапы, формулы и обозначения, используемые при исчислении интегрального показателя КЖН в субъектах РФ в соответствии с таблицей 19.

Таблица 19 – Основные этапы расчета интегрального показателя качества жизни населения в регионе

Этап	Формула	Обозначение
1 Определение субиндексов локальных показателей КЖН для приведения локальных показателей к сопоставимому виду	$I_i = \sqrt{\frac{x_i^{(l)}}{\bar{x}_m} \times \frac{x_i^{(l)}}{\bar{x}}}$	I_i – субиндекс i -го локального показателя; $x_i^{(l)}$ – значение i -го показателя в l -регионе; \bar{x}_m – среднее значение i -го показателя в федеральном округе; \bar{x} – среднее значение i -го показателя в РФ; $i = 1 \dots 31$; $l = 1 \dots s$, s – число регионов.
2 Расчет частных индексов КЖН, которые представляют собой оценку агрегированного воздействия группы факторов	$I_j = \sqrt[k]{\prod (I_i)}$	I_j – частный индекс j -го блока; $\prod (I_i)$ – произведение субиндексов; $k = 1 \dots 31$, 31 – число субиндексов.

Продолжение таблицы 19

<p>3 Расчет интегрального показателя качества жизни населения ($I_{КЖН}$). Основан на индексном $I_{КЖН}$ – интегральный показатель качества жизни населения; метод</p>	$I_{КЖН} = \sqrt[8]{I_{ЭР} \times I_{МБ} \times I_{СДС} \times I_{РТ} \times I_{СН} \times I_{УЖ} \times I_{ЭО} \times I_{У}}$ <p>$I_{КЖН}$ – интегральный показатель качества жизни населения; $I_{ЭР}$ – частный индекс экономического развития региона; $I_{МБ}$ – частный индекс материального благосостояния населения региона; $I_{СДС}$ – частный индекс социально-демографической ситуации в регионе; $I_{РТ}$ – частный индекс рынка труда региона; $I_{СН}$ – частный индекс социальной напряженности в регионе; $I_{УЖ}$ – частный индекс условий жизни в регионе; $I_{ЭО}$ – частный индекс экологической обстановки в регионе; $I_{У}$ – частный индекс удовлетворенности населения различными аспектами жизни в регионе.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Предложенный интегральный показатель имеет следующие преимущества, а именно:

- позволяет проводить пространственный анализ и определять место (рейтинг) отдельно взятого региона по $I_{КЖН}$ в составе более крупной экономической структуры; а также сравнивать и оценивать дифференциацию территориальных образований различных уровней (регионов, муниципальных образований) по качеству жизни населения;

- анализировать качество жизни населения в динамике, исследовать ее направленность.

Схематично систему оценки $I_{КЖН}$ можно представить в виде конуса, в расширенном основании которого находятся локальные показатели, второй и третий уровни включают субиндексы и частные индексы. Завершается система интегральным показателем, который обеспечивает методологическое единство всех показателей системы в соответствии с рисунком 16.

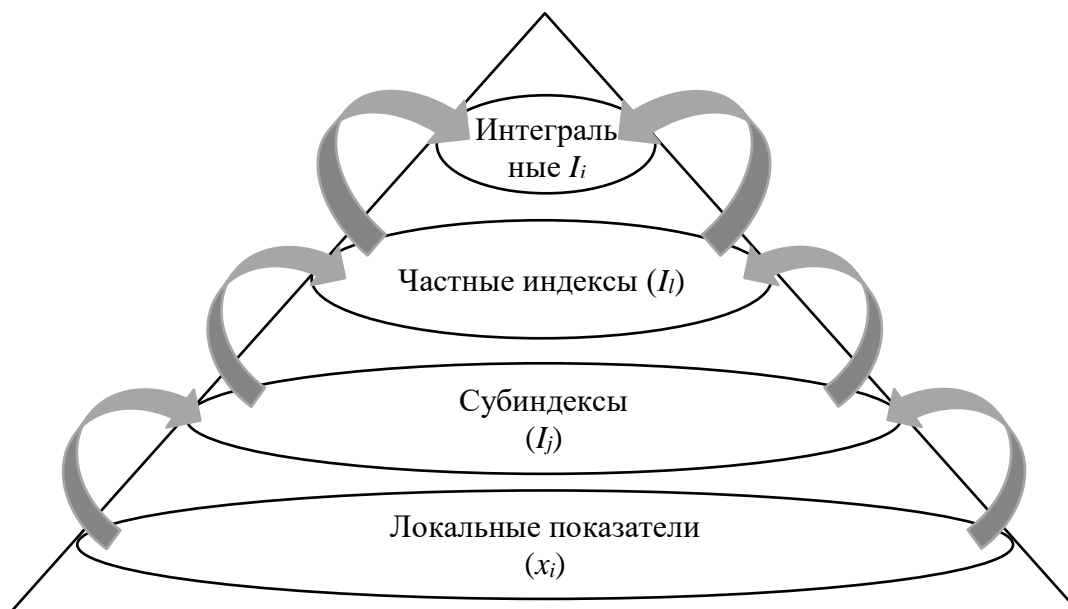


Рисунок 16 – Многоуровневая схема оценки качества жизни населения

Предложенная методика к построению интегрального показателя, через последовательное агрегирование локальных показателей в частные индексы по блокам в рамках трех подсистем, позволяет не только установить уровень КЖН и его динамику, но и определить причину изменений на основе анализа частных индексов, каждый из которых отражает влияние групп определенных факторов.

Указанные преимущества методики позволяют рассматривать ее в качестве инструмента управления качеством жизни населения на уровне муниципального образования, региона и страны в целом.

3.2 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий

Осуществление предложенных мероприятий позволит значительно повысить уровень и качество жизни населения. Повышение уровня жизни населения, включая уровень оплаты труда и доходов населения, качество здравоохранения, образования и культуры, создание рабочих мест для населения должно стать основным приоритетом экономического развития Ставропольского края и служить основой социального прогресса.

Динамичное развитие и структурные изменения экономики города повлекут за собой глубокие перемены на рынке труда, сформируют устойчивую потребность в образованном и квалифицированном работнике. Сформируют динамическое равновесие между спросом на специалистов и их предложением, целенаправленно и планомерно поддерживаемое вузами, средними специальными учебными заведениями, центром занятости, бизнес-сообществом и муниципалитетом. Популярными и престижными станут профессии инженера, технического специалиста и высококвалифицированного рабочего. Стремительно увеличится число представителей новых для города профессий: менеджеров инноваций и инвестиций, специалистов по коммерциализации разработок. Заметно возрастёт количество маркетологов и специалистов по продвижению товаров и услуг. Активизируется трудовая миграция – люди трудоспособного возраста, включая значительную долю квалифицированных специалистов и талантливой, активной молодежи, будут все более заинтересованы жить и работать в Ставрополе.

В работу по социальному обслуживанию населения, в первую очередь пенсионеров, будут внедрены современные технологии и принципиально новые формы оказания услуг. Разработаны критерии оценки качества предоставления социальных услуг, эффективности деятельности учреждений и реализации целевых программ.

Весь спектр предложенных мероприятий позволит Ставропольскому краю улучшить показатели уровня и качества жизни населения, тем самым обеспечить социальную безопасность региона в долгосрочной перспективе.

Для повышения уровня жизни населения очень важно обеспечивать высокую занятость и более полное и эффективное использование трудового потенциала, сокращать масштабы бедности, увеличивать долю трудовых доходов.

Получаемые выгоды от реализации предложенных мероприятий можно свести в следующую таблицу в соответствии с таблицей 20.

Таблица 20 – Мероприятия по улучшению качества жизни населения

Наименование мероприятия	Результат
Разработка и реализация стратегических программ развития социальной защиты населения в условиях его старения.	Улучшение демографической ситуации и положения семей с детьми, а также детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.
Развитие системы социального обслуживания пожилых людей и инвалидов на дому.	Повышение эффективности системы социальной защиты и социального обслуживания, в первую очередь пожилых граждан и инвалидов.
Мониторинг рынка труда с участием работодателей, в том числе региональный форсайт. Создание и реализация миграционных программ привлечения в край трудоспособного населения. Создание и реализация программ по стимулированию занятости населения в регионе, в том числе альтернативной занятости в сельской местности.	Создание новых рабочих мест, включая рабочие места в секторе новой экономики, требующие ключевых квалификаций.
Реализация мероприятий, направленных на улучшение жилищных условий населения. Оказание дополнительной поддержки отдельным категориям граждан по улучшению жилищных условий.	Создание благоприятных условий жилищной сферы, повышающих качество жизни населения.
Обеспечение населения безопасными и качественными лекарственными препаратами по приемлемым ценам.	Повышение качества и доступности медицинской помощи, лекарственного обеспечения, особенно для малоимущих групп населения.
Модернизация системы учебных заведений. Развитие системы непрерывного образования. Субсидирование оплаты образовательных услуг, поддержка системы кредитования.	Развитие в регионе системы непрерывного профессионального образования.

Реализация предложенных мероприятий по повышению качества и уровня жизни приведет к улучшению некоторых показателей.

Произведя анализ данных показателей можно определить оценку эффективности предложенных мероприятий в соответствии с таблицей 21.

Таблица 21 – Эффективность от реализации мероприятий повышения качества жизни населения

Показатель	Показатели до реализации	Показатели после реализации	Сокращение (-), Увеличение (+)
Численность населения региона млн.чел	2803,6	2805,6	+2,4
Средняя сумма выплат по оплате труда на 1 работника, руб.	540,02	561,62	+21,6
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации, млн.руб.	3,4	12,9	+9,5
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	25206,9	27621,6	+2414,7
Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млн.руб.	193458,6	213305,5	+19846,9
Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, тыс.чел.	12,5	11,9	-0,6

После реализации предложенных мер по различным сферам можно увидели положительную динамику общей численности населения края. Средняя заработная плата на 1 работника также увеличится, что послужит поводом для привлечения населения в сферу труда и не только жителей края, но и мигрантов. Если учитывать такой рост трудовых ресурсов, можно сделать вывод, что численность безработного населения снизится.

Для оценки эффективности предложенной методики, необходимо провести расчет, рассмотрев процесс свертки единичного показателя в комплексный.

На примере данных из таблицы 10 переведем единичный показатель прожиточного минимума на душу населения за 2017 год в единую шкалу отношений по формуле:

$$K_{\text{ПМ}2017} = \frac{8248-6800}{8973-6800} = \frac{1448}{2173} = 0,666 \quad (4)$$

Согласно таблице , оценка в баллах равна 5. Теперь следует произвести свертку единичного показателя к комплексному показателю по формуле:

$$P_{\text{КПМ}2017} = \sum_1^3 0,666 \times 1 = 1,998, \quad (5)$$

Однако, снова следует отметить, что в силу большого числа показателей, находящихся на разных уровнях, расчёт оценок показателей и использование номенклатуры крайне затруднительны.

Таким образом, организация предложенных мероприятий и использование предложенной методики оценки качества жизни населения позволят предотвратить часть возникающих угроз в Ставропольском крае, что в дальнейшем повлечет за собой повышение уровня и качества жизни всего населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении последних лет ученые постоянно разрабатывают в первую очередь социальные показатели качества жизни, рассматривают аспекты детерминации образа и уровня жизни, их соотношение. Однако до сих пор все же нет единого подхода к определению качества и уровня жизни. Уровень жизни чаще всего рассматривают в двух аспектах: широком и узком смысле слова. В узком смысле «уровень жизни» – достигнутый уровень потребления населением материальных благ и услуг. В широком смысле «уровень жизни» включает в себя весь комплекс социально-экономических условий жизни общества. Качество жизни наиболее часто определяется в аспекте совокупности определенных жизненных ценностей, характеризующих виды деятельности, условия существования, структуру потребностей, удовлетворенность индивида жизнью, социальными отношениями и состоянием окружающей среды.

В Российской Федерации статистика представлена системой субъектов статистического учета: органы статистики, экономические службы фирм, банков, бирж, органы управления, министерства и ведомства. Центральным звеном в системе органов государственной статистики является Росстат с ведомственной подчиненностью Министерству экономического развития РФ. Росстат осуществляет полномочия по формированию официальной статистической информации самостоятельно и через территориальные органы государственной статистики в субъектах РФ.

В числе территориальных органов статистики – Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу – Северо-Кавказстат – являющееся межрегиональным территориальным органом Федеральной службы государственной статистики. Северо-Кавказстат действует на территории пяти субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ.

Северо-Кавказстат имеет сложную организационную структуру, финансирование расходов на содержание Управления осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Анализ расходов на содержание Росстата выявил рост с 2014 г. объемов финансирования по расходам на оплату труда работников государственных органов – в 1,6 раза, на оплату труда работников территориальных органов – в 1,3 раза с одновременным сокращением расходов на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов – на 13,5%, профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации – в 3,7 раза.

Управление Северо-Кавказстат организует свою работу по формированию информации в соответствии с Федеральным планом статистических работ и Годовым производственным планом Федеральной службы государственной статистики.

При рассмотрении социально-экономического положения Ставропольского края очевиден высокий уровень развития экономики, производства, хороший уровень развития агропромышленного комплекса. Таким образом, региона имеет все необходимые условия для формирования оптимального уровня и качества жизни.

При анализе качества жизни населения региона определены проблемные места. Даны рекомендации по улучшению качества жизни населения в крае, для этого необходимым является не только разработка соответствующих программ, но и процесс их реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000 N 82-ФЗ (последняя редакция);
2. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
3. Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://stavstat.gks.ru/>, свободный – (дата обращения: 28.05.2020);
4. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (последняя редакция);
5. Закон Ставропольского края от 13 декабря 2018 г. № 102-кз «О бюджете Ставропольского края на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов»;
6. Закон Ставропольского края от 13 декабря 2018 г. № 102-кз «О бюджете Ставропольского края на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов»;
7. «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан Минэкономразвития России);
8. Приказ Росстата от 26.08.2009 № 184 (ред. от 19.08.2011) «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за численностью, оплатой и условиями труда работников»;
9. Абдрахманова Г. И., Бахтин П. Д., Гохберг Л. М. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5. М.: НИУ ВШЭ, 2017;
10. Аверин А.Н. Социальная политика государства. - М.: АНХ, 2015;
11. Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения:

эконометрический подход/С.А. Айвазян. М.: Наука, 2018;

12. Андреева О.Н. Уровень и качество жизни: содержание понятий и их составляющие // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2015. № 4;

13. Андросова Г.А. Уровень жизни населения: сущность, показатели, динамика: Учебное пособие. - СПб.:ТЭИ, 2016;

14. Антонова Н.А. , Бобков В.Н., Социальное положение и уровень жизни населения России. : Стат.сб. / Росстат - М., 2017;

15. Ардашева Е.П. Частно-государственное соуправление развитием регионального нефтегазохимического комплекса в системе отраслевой политики // Автореф. дис. д.э.н. – Казань, 2018;

16. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Механизм обеспечения конкурентных преимуществ промышленных предприятий на региональном уровне // Регион: государственное и муниципальное управление. СПб.;ТЭИ, 2017;

17. Баженов С.А., Маликов Н.С. Качество жизни населения: теория и практика // Уровень жизни населения регионов России, М., 2018, № 10;

18. Безъязычный, В.Ф. Качество жизни: учеб. Пособие / В.Ф. Безъязычный, Е.В. Шилков; Рыбин. гос. авиац. технол. акад. им. П.А. Соловьева (РГАТА). – Рыбинск: РГАТА, 2017;

19. Бобков В., Мстиславский П. Качество жизни: сущность и показатели // Человек и труд. 2015, №6;

20. Бурцева Т.А., Гагарина С.Н., Чаусов Н.Ю. Оценка качества жизни населения старших возрастов при обосновании стратегий активного долголетия в условиях структурных демографических изменений. Вестник университета. М.: ЭКОС, 2019;

21. Васильев, В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации / В.П. Васильев. - М.: ЭКОС, 2017;

22. Васильева, Е.В., Куклин, А.А., Леонтьева, А.Г. Социальная защита населения, её роль в повышении качества жизни в регионах России/ Е.В. Васильева, А.А. Куклин, А.Г. Леонтьева// Уровень жизни населения

регионов России.-М., 2015;

23. Гагарина, С.Н. Экономико-статистическая оценка как инструмент управления качеством жизни населения в целях устойчивого развития региона/С.Н. Гагарина, Н.Ю. Чаусов//Вестник университета (Государственный университет управления)., Тула, 2016. -№ 12;

24. Герасикова Е.Н. Модели и методы управления качеством жизни // Инновации в науке. Новосибирск, 2018. № 5;

25. Герасикова Е.Н. Региональные аспекты управления качеством жизни населения в России // Universum: Экономика и юриспруденция : электрон. научн. журн. 2019. № 1(58). URL: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/6788> (дата обращения: 19.05.2020);

26. Грант, Р. Современный стратегический анализ / Роберт Грант. – 9-е изд. – Санкт–Петербург : Питер, Прогресс книга, М., 2018;

27. Грязнова А.Г., А.Ю. Юданова, Макроэкономика. Теория и российская практика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям // Под редакцией А.Г. Грязновой и А.Ю. Юдановой. – М.: ИТД «КноРус», 2018;

28. Денисов, Н.А. Проблема бедности в России в контексте макроэкономической политики/ Н.А. Денисов// Уровень жизни населения регионов России.- М.: ИТД «КноРус», 2010;

29. Жеребин В.М., Ермакова Я.А. Уровень жизни населения – как он понимается сегодня // Вопросы статистики. Санкт–Петербург : Питер, Прогресс книга, 2015. №8;

30. Захарова С.Г., Борисов С.А. Оценка условий формирования среднего класса России с позиций факторной модели управления качеством жизни населения// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. №1(49). 2018;

31. Калиногорский Н.А. Повышение качества жизни на основе автоматизации управления / Н.А. Калиногорский . – Saarbrücken: LAMBERT

Academic Publishing, 2016;

32. Карасик Е.А. Проблема исследования качества жизни населения // Экономические науки. – М., 2017. - №11;

33. Кохановская И.И. Об актуальности решения проблем регионального устойчивого развития // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2017. – № 3;

34. Макарова О.Н., Леонидова А.И. Методологические подходы к определению понятия «уровень жизни» и «качество жизни» / Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2018;

35. Мезенцева Т.А. Проблемы финансирования местных бюджетов в Ставропольском крае. / Т.А. Мезенцева // Проблемы и перспективы устойчивого развития Ставропольского края в структуре Южного Федерального округа. Материалы научно–методической конференции «Университетская наука – региону» – Ставрополь: Изд–во СГУ, 2018;

36. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Особенности формирования и перспективы развития трудовых ресурсов региона // Проблемы и перспективы социально–экономического развития регионов. Материалы Всероссийской научно–практической конференции. Киров, 2015;

37. Роик, В. Д. Социальная защита отдельных категорий граждан. Качество жизни пожилого населения : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. Д. Роик. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 400 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09550-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/442264> (дата обращения: 09.05.2020);

38. Россошанский А. И. Оценка качества жизни населения: обзор методологических подходов // Молодой ученый. — 2016. — №11. — С. 440-445. — URL <https://moluch.ru/archive/58/8095/> (дата обращения: 10.05.2020);

39. Ручьева Д.В., Кадникова О.В. Проблемы повышения качества жизни населения России в условиях кризиса // Экономика и менеджмент инновационных технологий. М., 2016. №8;

40. Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года;

41. Стрижакова Л., Златоверхникова Т. Качество жизни в российских регионах (динамика, межрегиональные сопоставления) // Экономист. 2017.

