

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра Социальной работы и социальной антропологии
(полное название кафедры)

Утверждаю

Зав. кафедрой Осьмук Л.А.

(подпись, инициалы, фамилия)

« » 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Галактионов Артём Олегович

(фамилия, имя, отчество студента – автора работы)

Информационное пространство локального сообщества как объект профилактики и
(тема работы)

сопровождения конфликтов

Институт социальных технологий

(полное название факультета)

Направление подготовки 37.03.02 Конфликтология
(код и наименование направления подготовки бакалавра)

**Руководитель
от НГТУ**

Скалабан И.А.

(фамилия, имя, отчество)

д.соц.н., профессор

(ученая степень, ученое звание)

(подпись, дата)

**Автор выпускной
квалификационной работы**

Галактионов А.О.

(фамилия, имя, отчество)

ИСТ КН-61

(факультет, группа)

(подпись, дата)

Новосибирск 2020

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра Социальной работы и социальной антропологии
(полное название кафедры)

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой Осьмук Л.А.
(фамилия, имя, отчество)

(подпись, дата)

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ БАКАЛАВРА**

студенту Галактионову Артёму Олеговичу
(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки 37.03.02 Конфликтология
(код и наименование направления подготовки бакалавра)

Институт социальных технологий
(полное название факультета)

Тема Информационное пространство локального сообщества как объект профилактики и сопровождения конфликтов
(полное название темы выпускной квалификационной работы бакалавра)

Исходные данные (или цель работы) Анализ информационного пространства местного сообщества, как объекта профилактики и сопровождения конфликтов

Структурные части работы 1. Развитие местных сообществ как стратегия профилактики и преодоления конфликтов

1.1 Локальные сообщества как пространство напряжений и конфликтов

1.2 Возможности информационного пространства при работе с конфликтами

2. Информационное пространство Затулинки, как среда работы с проблемами, напряжениями и конфликтами

2.1 Затулинка, как локальное сообщество

2.2 Особенности репрезентации проблем и конфликтов в информационном пространстве сообщества Затулинки

2.3 Механизмы профилактики и сопровождения конфликтов в информационном пространстве Затулинки

Задание согласовано и принято к исполнению.

**Руководитель
от НГТУ**

Скалабан И.А.

(фамилия, имя, отчество)

д.соц.н., профессор

(ученая степень, ученое звание)

(подпись, дата)

Студент

Галактионов А. О.

(фамилия, имя, отчество)

ИСТ КН-61

(факультет, группа)

(подпись, дата)

Тема утверждена приказом по НГТУ № _____ от « ____ » _____ 2020 г.

изменена приказом по НГТУ № _____ от « ____ » _____ 2020 г.

ВКР сдана в ГЭК № _____, тема сверена с данными приказа

(подпись секретаря государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР, дата)

Машанова А. С.

(фамилия, имя, отчество секретаря государственной
экзаменационной комиссии по защите ВКР)

Аннотация

Выпускная квалификационная работа бакалавра: Информационное пространство локального сообщества как объект профилактики и сопровождения конфликтов

В работе рассматриваются информационные пространства локальных сообществ в контексте анализа их потенциала при работе по профилактике и сопровождению конфликтов. Было проведено эмпирическое исследование с использованием методов качественного анализа контента сообществ, образованных по территориальному признаку в социальных сетях, индивидуальное полуструктурированное интервью, а также групповые интервью. В ходе исследования были рассмотрены локальные сообщества, как пространства напряжений и конфликтов в городской среде, исследованы возможности информационного пространства при работе с конфликтами в локальных сообществах города, изучены особенности влияния информационного пространства территории на характер протекания местных конфликтов на примере Затулинка. По итогам исследования были разработаны принципы и механизмы конструирования информационных пространств в контексте профилактики и сопровождения конфликтов.

Ключевые слова: информационное пространство, местное сообщество, Затулинка, профилактика конфликтов, сопровождение конфликтов, сила слабых связей

Abstract

The final qualification work of the bachelor: Information space of the local community as an object of prevention and conflict management

This thesis deals with the information spaces of local communities in the context of the analysis of their potential when working on conflict prevention and support. As part of the work, an empirical study was carried out using methods of qualitative analysis of the content of communities formed on a territorial basis in social networks, an individual semi-structured interview, as well as group interviews. In the course of the study, local communities were considered as spaces of tension and conflict in the urban environment, the possibilities of the information space when working with conflicts in the local communities of the city were investigated, the features of the influence of the information space of the territory on the nature of the course of local conflicts were studied using the example of Zatulinka. Based on the results of the study, principles and mechanisms for constructing information spaces in the context of conflict prevention and support were developed.

Keywords: information space, local community, Zatulinka, conflict prevention, conflict support, the strength of weak ties

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1. Развитие местных сообществ как стратегия профилактики и преодоления конфликтов.....	10
1.1 Локальные сообщества как пространство напряжений и конфликтов	10
1.2 Возможности информационного пространства при работе с конфликтами.....	18
2. Информационное пространство затулилки, как среда работы с проблемами, напряжениями и конфликтами.....	33
2.1 Затулилка, как локальное сообщество.....	33
2.2 Особенности репрезентации проблем и конфликтов в информационном пространстве сообщества затулилки.....	48
2.3 Механизмы профилактики и сопровождения конфликтов в информационном пространстве затулилки	57
Заключение	64
Список литературы	66
Приложение	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Резкое расширение разнообразия способов социального взаимодействия вызвано одним из основных происходящих в настоящее время процессов, глобальной информатизацией общества, затрагивающей основы деятельности социальных институтов. С развитием информационно-коммуникационных технологий информация из локального ресурса превращается в ресурс мировой и становится определяющим инструментом глобальных социальных инноваций и управленческих изменений. Стремительное насыщение общества информацией и повсеместное распространение передовых технологий, оказывающих значительное влияние на все социальные процессы, приводит к необходимости эффективного использования информационных ресурсов пространства и стабильности функционирования современного российского общества.

В условиях городской среды эти изменения оказывают достаточно серьёзное влияние на поведение и принципы взаимодействия участников городских отношений: появляются новые способы коммуникации, постепенно теряют актуальность прежние принципы, ранее являвшиеся эффективными и пользовавшиеся популярностью. Зачастую настолько резкие перемены приводят к нарушению продуктивной коммуникации, вызывают напряжённость между субъектами, а иногда - приводят к серьёзным конфликтам в разных сферах жизни.

Лучше всего эта проблема заметна на уровне малых субъектов городских отношений: местными сообществами. Эти многочисленные единицы, в которых жители проявляют себя наиболее активно при формировании социально-территориального пространства, динамичнее всех остальных воспринимают изменения среды, вырабатывают собственные нормы поведения, а также непосредственно участвуют в развитии городов.

В условиях постоянно растущего уровня экономической, социальной и политической неустойчивости и динамичного развития информационных технологий, всё большую роль в работе с локальными городскими конфликтами

занимает развитие информационного пространства локальных сообществ. В связи с этим требуются принципиально новые формы работы с городскими конфликтами, которые будут способны не только создать условия для профилактики и сопровождения, но и позволят конструировать новые формы коммуникации и взаимодействия местных сообществ.

Степень изученности. Работа с информационными пространствами локальных сообществ не является многосторонне развитой темой, поскольку предпосылки для её формирования в современной действительности появились совсем недавно. Однако стоит отметить, что в контексте изучения информационного пространства общества в целом, феномен местных информационных пространств упоминается многократно. Проблемы, к которым относятся специфика, аспекты и тенденции развития локального информационного пространства, содержание информационной безопасности, особенности информационных воздействий в разных контекстах исследовались в отечественной и зарубежной литературе.

В то время, как понятие местных сообществ является довольно хорошо изученным и упоминается достаточно большим количеством учёных из широкого спектра наук, к которым относятся М.Б. Горный, К.Ю. Зендриков, Н.Е. Прянишников, В.В. Пылин, Ю. Филиппов, В. Гассий, категориальным основам информационных пространств посвящены работы ученых по методологии исследований Л. Я. Аверьянова, Д. С. Клементьева, Э. П. Петрова. С. А. Губиной, В. А. Ядова, В. П. Култыгина, Г. В. Осипова, Л. Н. Панковой, Г. С. Батыгина, С. А. Белановского, В. Г. Гречихина, В. И. Добренькова, Г. Т. Журавлева, А. И. Кравченко Н. И. Лапина и других. В их работах косвенно раскрывается суть и принципы существования информационных пространств. Всё это описывается сквозь призму общества в целом, через социальные отношения и людей.

Многие важные аспекты и факторы, влияющие на развитие местных информационных пространств, упоминаются в работах Р. Ольденбурга, в красках описывавшего основы существования третьих мест. Эта идея локальной коммуникации жителей отдельно взятых территорий использовалась многими

учёными, однако наиболее актуальными можно считать работы отечественных учёных: В. А. Сергодеева, А. А. Антонова, А. Г. Квята, работавших в различных областях данного направления - от интернет-коммуникации до общественных пространств.

Отдельно стоит выделить феномен вернакулярных районов и низового регионализма. Эти направления, ранее активно использовавшиеся лишь архитекторами, нашли своё место и в инструментарии работы с локальными сообществами. Их можно встретить в работах отечественных учёных С. Г. Павлюка, А. А. Чернышева, А. О. Харченко.

В то же время нельзя упускать функционирование локальных сообществ в контексте городской среды: с позиции налаживания партнерства и профилактики конфликтов. Теоретическим основам этой темы посвящены работы К. Линча, Ю. М. Моисеева, М. В. Перькова и В. Н. Верхоглазенко, Большакова А. Г. Стоит отметить, что перечисленные авторы затрагивают не только теоретические аспекты, но и выделяют принципы работы, предлагают собственные инструментарии по работе с городскими конфликтами.

В целом, тему косвенно затрагивали многие исследования. Они сформировали пласт информации, который будет полезен при работе. Многие из них создадут теоретическую базу и принципы выполнения поставленной цели.

И. Р. Медведев, Л. Н. Цой, Е. Чернова занимались изучением конфликтов, связанных с локальными сообществами. Стоит отметить, что при работе с конфликтами, связанными с локальными сообществами, используется комплекс мер, механизмов, инструментов по профилактике и сопровождению конфликтов.

В целом, на основе исследований этих авторов, мы можем лучше понять специфику работы с локальными конфликтами. К сожалению, неизученным остаётся направление конструирования и анализа информационных пространств, способных профилактировать и сопровождать конфликты локальных сообществ: исследования, фокусирующиеся на данной теме, отсутствуют.

Проблема – Каковы особенности и потенциал информационного пространства для профилактирования и сопровождения конфликтов локальных сообществ?

Объект – Работа с конфликтами в локальных сообществах

Предмет – Информационные пространства локальных сообществ, как объект профилактики и сопровождения конфликтов

Цель – Анализ информационного пространства местного сообщества, как объекта профилактики и сопровождения конфликтов

Задачи:

1. Рассмотреть локальные сообщества как пространства напряжений и конфликтов в городской среде

2. Исследовать возможности информационного пространства при работе с конфликтами в локальных сообществах города

3. Изучить особенности влияния информационного пространства территории Затулинки на характер протекания местных конфликтов

4. Разработать принципы и механизмы конструиования информационного пространства в контексте профилактики и сопровождения конфликтов

1. РАЗВИТИЕ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ КАК СТРАТЕГИЯ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕОДОЛЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

1.1 ЛОКАЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА КАК ПРОСТРАНСТВО НАПРЯЖЕНИЙ И КОНФЛИКТОВ

«Местное сообщество» - территориальная общность жителей, объединенных общими целями, интересами и общественными потребностями, самостоятельностью и ответственностью в решении вопросов местного значения.¹

Начиная с XIX века термин «сообщество» в западной литературе означал в большей степени «надежду и желание создать более тесные, близкие и гармоничные связи между людьми».² В настоящее время существует многочисленные определения смысла термина сообщества. Уточнение сообщества как локального сужает рассматриваемый горизонт, но в то же время при проведении аналогий с англоязычными смыслами несколько запутывает ситуацию, поскольку в англоязычной литературе термином *local community* зачастую обозначается местная община, местное сообщество.

Дословно *local community* переводится как местное сообщество людей, определяющим признаком которого является совместное нахождение в каком-либо пространстве.³ Но в понимании современных исследователей в понятие локальное сообщество вкладывается несколько более широкий смысл: это могут быть и жители населенного пункта, и жители отдельной общины, и члены сообщества, не имеющего совместного проживания, но все же объединенные вместе. Сюда мы можем отнести материалы В. Вахштайна⁴, М. Соколова⁵.

¹ Добрякова М. С. Исследования локальных сообществ в контексте позитивизма, субъективизма, постмодернизма и теории глобализации. М: Социология, 2001. — №13. — С. 27-59.

² Зборовский Гарольд Ефимович. Общностный подход как методология социологического исследования. М: Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского, 2016. № 2. — С. 3-12

³ Грунт З.А. Урбанизация и территориальная общность: США глазами американских социологов. — М: Наука, 1982. — С 264.

⁴ Вахштайн В.К концептуализации сообщества: еще раз о резидентности или работа над ошибками. М: Социология власти. — 2013. — № 3. — С. 8

⁵ Соколов М.М. Изучаем локальные академические сообщества. М: Социологические исследования. — 2012. — № 6. — С. 76-82.

В зарубежной литературе в рамках концепции развития местных сообществ большинство определений содержат ссылку на географическую местность, общность и социальное взаимодействие. Местное сообщество рассматривается как группа людей в природной окружающей среде, обладающая географическими политическими и социальными границами и развитым общением друг с другом. Это общение может быть не всегда активным, но оно должно быть явным. Группы взаимодействуют на определенной территории для достижения совместных целей.⁶

Определение «комьюнити» Дж. Мердока дает представление о местном сообществе как «общине, организованной преимущественно на территориальной (локальной) основе, что община и нуклеарная семья являются единственными действительно универсальными социальными группами, встречающимися во всех известных науке обществах»⁷

В целом, исследователи стремятся дать определение местному сообществу через выделение наиболее значимых с их точки зрения характеристик. В.Л. Глазычев, не давая конкретного определения местному сообществу, в качестве рабочего определения для поиска местных сообществ использует понятие «самосознающая элита»⁸. Е.С. Шомина предлагает использовать термин, близкий понятию местное сообщество, - соседское сообщество. Соседское сообщество - «ткань современного гражданского общества, реализующаяся через активное участие граждан в местной жизни и через разнообразные общественные структуры».⁹

К.Ю. Зендриков связывает определение местных сообществ с тем, какие социальные проблемы они решают. Например, местные сообщества могут рассматриваться, по его мнению, как «сформированные по тем или иным признакам меньшинства, осознающие и защищающие свои интересы от

⁶ Филиппов Ю.В. Местное сообщество: междисциплинарный подход. — Краснодар: КГУ, 2001. — С. 65-68.

⁷ Мёрдок Д. П. Школа количественных кросс-культурных (холокультурных) исследований. — М.: ОГИ, 2003. — С. 479.

⁸ Глазычев В.Л. Глубинная Россия — М.: Новое издательство, 2005. — С. 159

⁹ Шомина, Е.С. Соседское сообщество, территориальное общественное самоуправление, местное самоуправление — М.: Фонд «Российский общественно-политический центр», 2004. — С. 41.

посягательств других сообществ, кланов, групп и государства», как «особый социокультурный феномен, характеризующийся высокой плотностью межличностных, межгрупповых коммуникативных связей, предполагающем наличие развитого и обустроенного клубного пространства», как «социальные резервации» для людей, находящихся в кризисной ситуации, или как коллективный заказчик, собственник и (или) пользователь оборудования в сфере жилищно-коммунального хозяйства¹⁰

В ходе социального взаимодействия каждая личность испытывает на себе осмысленные действия других, т.е. происходит взаимообмен действиями, которые, прежде всего, ориентированы на других. Такую ориентацию М. Вебер в своей теории социального действия называет «ожиданием». Социальные ожидания, предъявляемые индивидами и социальными группами друг к другу перед совершением социальных действий, играют большую роль в осуществлении взаимодействий. Ожидания могут носить эпизодический и неопределенный характер в случае кратковременного взаимодействия, но могут быть и устойчивыми при часто повторяющихся акциях. Устойчивые ожидания приводят к образованию структур «социально общих» (союзы, организации, государство и т.п.), т.е. таких структур, на которые ориентируется и может ориентироваться в своих действиях индивид, рассчитывая, «ожидая» от них определенную реакцию¹¹. Таким образом, процесс самоорганизации, и, в частности, процесс создания полноценного местного сообщества, рассматривается М. Вебером как процесс образования структур посредством устойчивых рациональных взаимодействий субъектов, под которыми понимаются взаимообусловленные действия, по смыслу соотносящихся с действиями других людей и ориентирующихся на них.

Ю. Филиппов и В. Гассий в своей работе «Развитие местных сообществ» признают наличие четырех основных признаков сообщества:

¹⁰ Зендриков К. Ю. Местное сообщество как предмет социотехнической работы. — М: Новое издательство, 2000. — С. 57-79

¹¹ Вебер М. Избранные произведения. — М.: Прогресс, 1990. — С. 604-609

1. Население / общность людей (историческая, культурная, соседская и т. д.).

2. Место (территория), иными словами, пространство в пределах определенных границ (географических, административных, экономических, информационных и т. д.).

3. Социальное взаимодействие (соседские отношения, общие правила и нормы поведения, общие властные структуры, общественные услуги, организации, взаимосвязь в производственной деятельности и т. д.).

4. Чувство сообщества / психологическая идентификация с сообществом (общность ценностей, чувство принадлежности, чувство сопричастности к событиям в сообществе, чувство ответственности перед сообществом и т.д.).¹²

Ниже представлено сравнение понятий сообщества места и сообщества интересов (Рисунок 1).

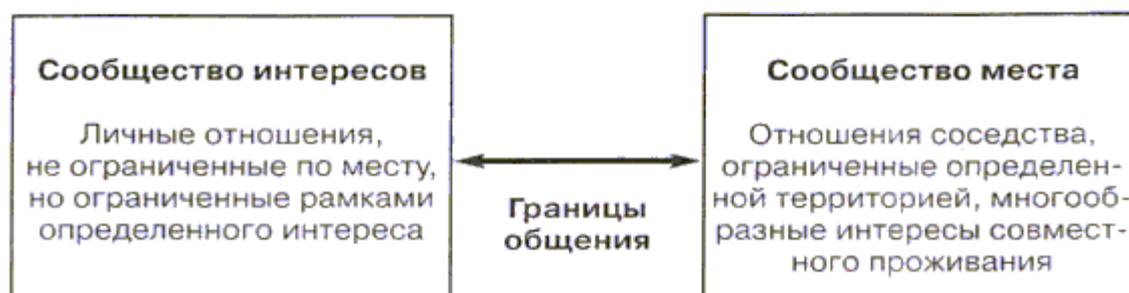


Рисунок 1 – Местное сообщество как предмет исследования: различие понятий

Социальная теория предложила ряд характерных для сообщества отношений, которые, судя по всему, связаны с сетевыми характеристиками сообщества. Можно выделить ряд таких отношений. Доверие (trust): члены сообщества доверяют друг другу больше, чем внешним людям. Терпимость (tolerance): члены сообщества готовы больше времени и энергии тратить на то, чтобы понять других членов сообщества, чем внешних людей. Взаимность (reciprocity): у членов сообщества более высокая готовность “отдавать” членам своего сообщества, чем «наружу», и соответственно более высокие ожидания по отношению друг к другу, чем по отношению к внешним людям. В результате

¹² Филиппов, Ю. Развитие местных сообществ — М.: Муниципальная власть, 2004. — № 11. — С. 64-72.

этой специфики отношений членов сообщества, легче становится осуществлять различные действия, практики и мероприятия. Среди последних – совместное делание (co-doing) – члены сообщества чаще и охотнее поддерживают деятельность друг друга; гражданское участие (civic engagement) – сообщество, с одной стороны, становится площадкой для обсуждения событий «большого общества», с другой – элементарной единицей участия в жизни последнего; использование социального капитала (social capital) сообщества – индивиды эксплуатируют свои социальные связи на предмет ресурсов, которые отсутствуют у них самих; вложение (investment) – члены сообщества инвестируют в проекты, которые касаются всех членов сообщества; нормализацию (normalization) – члены сообществ совместно переживают сложный опыт и преобразуют его в приемлемый; создание общих смыслов (shared meanings creation) – сообщество является зоной более интенсивного общения, в рамках которого выкристаллизовываются понимания и, шире, космологии. Понимание сообщества одновременно как сети определенной конструкции и как определенного типа отношения положено в основание этого исследования.

Еще один исследователь темы местных сообществ - Ш. Шонберг - говорит о таком сущностном признаке местного сообщества как жизнеспособность. Жизнеспособность местного сообщества определяется способностью объединенных жителей влиять на различные аспекты местных социальных процессов, а также ставить коллективные цели и достигать их. Так, например, жители микрорайона, по Ш. Шонбергу, являются жизнеспособным местным сообществом, если: «реализуют встроенные в систему общественного самоуправления формальные и неформальные механизмы; имеют гражданскую инфраструктуру; образуют соседское сообщество, сформированное на определенной территории; организуют органы общинного самоуправления.»¹³

¹³ Пылин В.В. Местные сообщества как основа гражданского общества. — СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2001. — С. 190-204.

По моему мнению, отдельного внимания заслуживают факторы, способствующие появлению и институционализации местного сообщества, а также созданию институционализированных инструментов формальной и неформальной общественной работы на территории. Это связано с тем, что при их отсутствии все остальные механизмы не будут представлять функциональной значимости, окажутся неиспользуемыми средствами извне, носящими лишь манипулятивный характер по отношению к мнению общественности. Процессуальная составляющая соседских сообществ в сочетании с различными механизмами работы и взаимодействия описана в результатах исследования В. Вагина, работавшего с социальными структурами местных сообществ. Так он выделяет три типа связей в локальных сообществах: близкие соседи, оборонительные соседства и сообщества с ограниченной ответственностью. Жители территории находятся в зоне всех трёх типов связей, которые существуют параллельно, не мешая друг-другу.¹⁴

Близкие соседи обычно живут в общей среде. Начиная с детства, характер связей в таком типе соседства укрепляется и со временем становится всё сильнее по мере взросления индивидов. Такие пространства обычно существуют вокруг мест, у которых дети проводят больше всего времени: детские площадки, дворы многоквартирных домов, школы и т.д. Характер связей при этом является сильным, что сказывается на потоках информации внутри сообщества, и зачастую, при отсутствии внешних источников, соседство не получает информации о территории за границами вернакулятивных объектов.

Оборонительные соседства имеют в своей структуре несколько групп близких соседей. Здесь сила связей остаётся достаточной высокой, а жизнь в таких группах ощущается безопасной, относительно образований с более слабыми связями. К территориальным субъектам, вокруг которых выстраивается такой тип соседства, можно отнести магазины, школы, церкви и т.д. Важно отметить, что такая структура может существовать даже при уходе (различных переездах) из неё некоторых участников, соответственно является более

¹⁴ Вагин В.В. Городская социология. — М.: МОНФ, 2000. — С. 65-120

устойчивой. Оборонительное соседство зачастую является основой для построения территориально-общественного самоуправления, имеет более формализованную структуру при работе с администрацией и городскими властями, что делает влияние такого типа соседства более заметным. За счёт средней силы связей и более широких границ территории, появляется возможность оперативно реагировать на поступающую информацию, мобилизовать ресурсы и оспаривать пространство территории, которое интересует сообщество.

Сообщество с ограниченной ответственностью обычно имеет собственные границы, которые относятся к вернакулятивным объектам территории. Обычно такие сообщества маркируются другими местными жителями границами территории или местом, формально институционализируются. Этот тип соседства чаще всего получает признание со стороны государства или местной администрации, получая субсидирования и поддержку.

Благосостояние населения – главный результат развития местного сообщества, который материализуется в конкретных видах благ, которые лучше удовлетворяют потребности местного населения. Поэтому цели развития определяются на основе выявленных нужд местного сообщества в товарах и услугах.

Как уже было отмечено, сообщество определяется местом, а его население, как правило, имеют различные мнения о своем сообществе и его будущем. Эти мнения варьируются от представления о том, что любой рост является благом, до нежелания изменять что-либо в своей жизни. Потребности людей, проживающих в сообществе, также достаточно разнообразны. Так люди с низким доходом нуждаются в предоставлении им возможности реализовать свои способности и навыки на базе имеющихся ресурсов с целью получения большего дохода.

В большинстве случаев участником локального городского конфликта выступает не городская общественность в целом (и тем более - не все социально

активные горожане), а та ее часть, чьи интересы непосредственно затрагивает конкретная ситуация.

Для определения рамок «сообщества» зачастую применяется тот или иной набор признаков, которые «должны быть» у такого социального образования: это общие интересы, цели и потребности; ресурсы, доступные его членам; контекст и язык общения; политика сообщества; группы, входящие в его состав¹⁵. Этот перечень неполон, можно назвать и другие характеристики. Однако продуктивность подобного подхода снижается ограничителями двух типов. Во-первых, умножение признаков ведет к размыванию самого понятия, что вызывает сложности его операционализации для проведения исследований. Во-вторых, многие традиционные интерпретации сообществ подвергаются обоснованной критике в связи с изменением условий их существования (пространственная дисперсность и др.)¹⁶ Также стоит добавить, что сообщество динамично, и его характеристики на одном этапе развития могут существенно отличаться от более поздних или более ранних периодов. Таким образом, на данном этапе развития научной мысли вряд ли может быть сформировано универсальное определение локального городского сообщества.

Понимание сообщества одновременно как сети определенной конструкции и как определенного типа отношения положено в основание этого исследования.

Основными социальными условиями, способствующими самоорганизации локального сообщества в ситуации оспаривания городского пространства, являются небольшой размер локального сообщества, наличие в его составе представителей, выражающих мнение группы во властных структурах, членов других инициативных групп и градозащитных организаций, наличие локального лидера, выражающего групповые интересы, а также история физических, временных, эмоциональных инвестиций, вложенных горожанами в

¹⁵ Зверев В. С. Интересы и потребности городских локальных сообществ. — М.: МГСУ, 2002. — С. 62-64.

¹⁶ Тыканова Е.В., Хохлова А.М. Траектории самоорганизации локальных сообществ в ситуациях оспаривания городского пространства // Социология власти. — 2014. — № 2. — С. 104-122.

оспариваемое городское пространство, и наличие у них предыдущего опыта самоорганизации и коллективного действия.¹⁷

Чем больше участников входят в состав структуры местных сообществ, но при этом не относятся к её микрогруппам, тем слабее её самоорганизованность. Также к факторам, мешающим самоорганизации локальных сообществ можно отнести отсутствие в составе инициативных участников, малый опыт самоорганизации и участия в городских конфликтах.

Стоит отметить такое явление, как «дилемма безбилетника», которая создаёт условия для формирования пассивной позиции участников сообщества в ситуациях конфликта. К условиям, положительно влияющим на динамику местных сообществ, можно отнести тип оспариваемого пространства. Это связано с необходимостью формирования стратегии поведения и оспаривания.

1.2 ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ПРИ РАБОТЕ С КОНФЛИКТАМИ

Мы должны понимать, что степень пересечения дружеских сетей двух индивидов находится в прямой зависимости от силы связи между ними. Марк Грановеттер считает, что большинство сетевых моделей имеют дело с сильными связями, и тем самым сфера их применения ограничивается рамками малых групп с четко определёнными границами. Исследование же слабых связей подразумевает изучение связей не только между отдельными людьми, но и между целыми группами.

В своем исследовании ученый разделяет связи на сильные и слабые. Чем дольше и ближе мы общаемся с другими людьми, тем сильнее делаем существующие связи. Примером сильных связей в детстве являются родители, близкие родственники. В дальнейшем в число сильных связей попадают друзья, одноклассники, одногруппники, сокурсники, соседи по комнате, коллеги по работе, армейские сослуживцы, участники общих спортивных секций, кружков

¹⁷ Тыканова Е. В. Траектории самоорганизации локальных сообществ в ситуациях оспаривания городского пространства // Социология власти. — 2014. — №2. — С. 62.

по интересам, единомышленники по увлечению или хобби. Сюда же мы можем отнести локальные интернет-сообщества.

Согласно теории Грановеттера, слабые связи являются наиболее мощным инструментом социальной мобильности. По его мнению, именно благодаря информации от таких связей происходит максимальное продвижение и развитие человека в социуме. Это может быть рост сотрудника по карьерной лестнице, развитие компании на рынке, поиск необходимых ресурсов и новых знаний.¹⁸

В то же время, мы наблюдаем поразительное явление: в сети Интернет протекают встречные процессы. С одной стороны, Интернет становится все более и более глобальной, безмерной сетью, но с другой стороны, в этой «безмерности» начинают все активнее формироваться локальные образования, к коим мы, несомненно, относим деятельность локальных сообществ. Испанский социолог-постмарксист Мануэль Кастельс утверждает, что пользователи сети по всему миру все чаще становятся членами сообществ (форумов, интернет-конференций, чатов), локализованных в пределах конкретных территориальных образований. Таким образом, цифровой разрыв (*digital divide*) во всем мире не сокращается, а расширяется; вопреки представлениям о распространении «вширь» Интернет и интернет-сообществ, мы фиксируем, что они скорее распространяются «вглубь» - поскольку в связи с глобальной урбанизацией обеспечение интернет-контента во все большей степени становится явлением мегаполисов и особенно - деловых центров внутри мегаполисов. Представляется, что в связи с прогрессом технологий доступа (например, ADSL вместо обычного dial-up) разрыв будет расширяться внутри самих городов, создавая новые городские инфраструктуры, к которым, несомненно, относятся локальные интернет-сообщества. Исходя из вышеперечисленного, мы можем утверждать о резком увеличении слабых связей в обществе путём проекции социальной среды в информационное пространство.

¹⁸ Грунт З.А. Урбанизация и территориальная общность: США глазами американских социологов. — М: Наука, 1982. — С. 264.

Территориальная самобытность и рост ее общемировой активности ведет к возвращению на историческую сцену «города-государства», как характерной черты века глобализации. Локальные интернет-сообщества в этой связи имеют потенциал для формирования самобытного поведения в конфликтных и проблемных ситуациях. «Именно этот децентрализованный, неуловимый характер сетевых структур социальных изменений, столь затрудняет восприятие и идентификацию новой самобытности, устремленной в будущее, которая складывается сегодня».¹⁹

Мы стали свидетелями того, как за несколько лет появилась новая социальная реальность, которая бесспорно имеет свои характерные черты, закономерности существования, развития и методы работы с локальными конфликтами. Конфликтология фиксирует появление крупных интернет-сообществ, которые вплетаются в социальную ткань битвы за городские ресурсы.

Но что способствовало появлению такого феномена, как локальные интернет-сообщества? Всё это мы можем отнести к развитию направления медиаурбанистики, которое занимается изучением влияния медиатехнологий на городскую среду и её обитателей. Эта область появилась на стыке урбанистики и коммуникативистики в 1950-1960 годах в связи с телекоммуникационной революцией и быстрым ростом урбанизации.

На данный момент можно выделить три этапа развития медиаурбанистики, которые возникали в связи с появлением парадигм: Предвиртуальность, виртуальность и поствиртуальность.

1. Предвиртуальность. 1950- 1970 годы. Этот период связан с появлением первых исследований о медиатехнологиях, которые непосредственно влияют на городскую жизнь. К ним можно отнести освобождение социальных связей от географической привязки, развитие приватизма, а также развитие современной городской цивилизации.

¹⁹ Кастельс М. Могущество самобытности. — М.: Academia, 1990. — С. 296-297.

2. Виртуальность. 1990- 2000 годы. Широкое распространение новых технологии в виде персональных компьютеров привело к кризису городской коммуникации, предельно усиливая тренд приватизма и пассивности. Улица перестаёт быть местом общения и встречи. Город начинает делиться на физическое и виртуальное пространство, возникают концепции «кибергорода». Живая межличностная коммуникация теряет свою актуальность.

3. Поствиртуальность. С 2000-х годов до нашего времени. Данный этап связан с широким распространением беспроводных технологий и появлением концепции «умного города». Если в период 1990-2000 годов реальный город противопоставлялся виртуальному, то теперь городское пространство описывается, как многослойное, в котором виртуальное и физическое пространства дополняют друг-друга. Новые медиатехнологии гармонично сочетаются с традиционными видами коммуникации, создавая функционально более развитую форму информационного пространства территорий города.²⁰

Нужно понимать, что при постиндустриализме можно наблюдать резкий рост уровня технологий, который отражается и на локальных сообществах. За счёт различных подходов анализа теорий можно выделить следующие отличительные тенденции постиндустриализма, накладывающиеся на локальные сообщества:

а) возрастание значимости образования и доминирование креативного отношения к труду; как итог – намного более умелое отношение к работе общества, умение отыскивать нестандартные пути устранения проблем;

б) Преобразования структуры изготовления и использования за счёт сферы предложений приводит к сдвигу направлений работы сообществ в сторону усиления финансовой составляющей;

в) увеличение интереса к окружению и гуманизация экономики ведут к выходу в свет бесчисленных экосообществ, которые поддерживают на практике все перечисленные выше нововведения;

²⁰ Квят А. Г. Кафе без еды, фастфуд как медиа, временный парк: поствиртуальность и город 3. 0 в России // Вестник ВолГУ — 2014. — №3 — С.126-136.

г) полная информатизация общества вместе с глобализацией стирает грани и увеличивает всевозможные формы коммуникации.

Совместно с этим, следуя логике самого определения постиндустриализма, расширение работы локальных сообществ имеет возможность происходить в постиндустриализме в сфере предложений:

- а) в области производства информационных продуктов;
- б) в области образования и науки;
- в) в разработке сверхтехнологичных продуктов;
- г) творчестве.

Все это помогает обнаружить различные более многообещающие вехи становления информационных пространств локальных сообществ:

1. Сетевое взаимодействие.
2. Включенность в самообеспечение.
3. Зарождение сообществ в организациях.
4. Помощь со стороны органов власти²¹.

Один из классиков общественного прогнозирования, Д. Белл, утверждал, что в постиндустриальном обществе весомую роль станут занимать не классы и страты, как это было в индустриальное время, но ситуусы, или же вертикально находящиеся единицы. Локальные сообщества в постиндустриальном обществе будут сдвигаться к составляющим общественной структуры, объединяющих людей по их проф способностям и общностям интересов, при том их статус делается наименее важным. Ядро свежей общественной структуры, по версии М. Кастельса, занимает креативный класс. Между 9 ситуусов, которые выделяет Д. Белл, уже в данный момент возможно увидеть создание локальных сообществ изнутри в некоторых из них: это научный, технический (медицина), институты и научно-исследовательские единицы. Это носит стихийный как характер, так и планомерный. В будущем неисключено возникновение локальных сообществ в проф сферах.

²¹ Ореховская Е. В. Перспективы локальных сообществ в постиндустриальном обществе // Вестн. Том. гос. Университета.— 2018.— №437.— С. 23.

В философских исследовательских работах К. Киселева отмечается «пластичность» прогрессивной действительности, собственно что и создаёт неплохие факторы для конструирования локальной идентичности и формирования групп по целям и возможностям. При этом, при современном уровне становления, коммуникационные структуры развиваются «практически мгновенно», «за считанные часы». Разбирая главные закономерности становления структур локальных сообществ, исследователь делает акцент на том, что конструкция интересов локального общества имеет возможность быть преднамеренно сформирована и субъектами структуриации локальных сообществ вполне могут становиться и администрация (всех уровней), и публичные объединения и активисты». Информационные технологии приводят как к количественным, так и к качественным переменам в обществе. Эти технологии позволяют осуществлять децентрализацию, практически, в любой сфере деятельности. Происходит также демассификация и индивидуализация товаров и услуг, формируется новая культура потребления. Происходящие структурные изменения общественной системы приводят к изменению характера межличностных отношений, которые оказываются менее устойчивыми. Колоссально возрастают возможности вертикальной и, особенно, горизонтальной мобильности индивидов.

Всё это говорит нам о том, что скорость протекания локальных конфликтов в современном обществе заметно увеличена, социальная мобилизация может происходить за считанные часы, при этом в практически любой сфере жизни и на любых уровнях. Если раньше эти процессы зачастую могли занимать месяцы, годы, а то и совсем не активизироваться из-за недостатка информации относительно объекта, то на данный момент можно говорить о том, что качество и количество конфликтов с участием местных сообществ значительно увеличилось, став силой, с которой необходимо считаться.

Одна из важнейших особенностей информационной парадигмы - одного из аналогов постиндустриализма, указанной М. Кастельсом, является сетевая логика любой системы. Именно «сеть», имеющая непостижимую порой

сложность, является метафорой современной организации. Взаимодействие индивидов в такой сети, равно как взаимодействие локальных сообществ между собой, многократно усиливает коммуникации и повышает возможности, ибо «единственная организация, способная к необремененному предрассудками росту или самостоятельному обучению, есть сеть. Сетевой рой весь состоит из краев и поэтому открыт для любого пути, которым вы к нему подходите»²² Такое образное выражение, данное К. Келли, показывает дальнейшую тенденцию к всеобщему объединению. Как мы показали ранее, переход вглубь коммуникаций, в Интернет и другие современные мессенджеры открывает широкие перспективы и для локальных сообществ.

Особенностям существования сообществ в Интернете посвящено множество работ (А. Скуратов²³, Д. Харченко²⁴ и др.). Построенные на принципе самоорганизации, эти локальные сообщества, образованные виртуально, являются устойчивыми социальными группами и выражают социальность нового типа. В отличие от локальных сообществ, образованных традиционно, через «face-to-face contact», они не обладают традиционной структурностью и иерархичностью отношений. И более того, нами замечено, что из работ по исследованию сообществ в сети Интернет исчезает само определение локального, хотя члены наиболее устойчивых сетевых сообществ обязательно имеют контакты и в обыденной жизни. Сетевые сообщества признаются «виртуальными фантомами, поскольку они представлены в иной реальности, нежели объективная», это «отражение взаимодействия сложившихся отношений в информационном взаимодействии и оценка этих взаимодействий»²⁵. Таким образом, в постиндустриальном обществе проявляется тенденция частичного перехода локальных сообществ в сети Интернет, но в то же время не все сетевые сообщества являются локальными.

²² Орлов В.В. Теория постиндустриального общества и марксизм // Вестник ВятГУ. — 2005. — № 13. — С. 76.

²³ Скуратов А.Б. Локальные интернет-сообщества как новый социальный феномен // Дискурс-Пи. — 2010. — № 1. — С. 48-53.

²⁴ Харченко Д. А. Социально-философские аспекты анализа сетевых сообществ Интернета. — Краснодар: Новое издательство, 2015. — С. 38-41.

²⁵ Курбатов В.И. Сетевые сообщества Интернета как социальные конструкты // Гуманитарий Юга России. — 2012. — № 4. — С. 103-104.

Также мы можем наблюдать видоизменение самого понятия локальности. Если ранее оно имело территориальный характер и не могли выйти за его пределы, то сейчас вся глубина этого термина преобразуется в характер коммуникации, и лишь выглядит ограниченным. То же самое мы можем говорить про понятие пространства, которое перестаёт иметь сугубо физическую основу и приобретает мета-составляющую, которая может использоваться в различных информационных процессах. Так, на примере сетевой логики Кастельса, мы видим, что появляется возможность описания пространства не только у мест, но и у потоков. Так в постиндустриализме более значимыми становятся связи, которые ближе к пространству потоков потоков²⁶. Мы можем интерпретировать это, как преобладание интернет связей над связями физическими.

Исходя из этого, мы можем сделать выводы, что особенность этой новой социальной реальности – существенная демократизация мирового социального пространства. Фундаментальные для общества статистические процессы – самоорганизации, самоуправления – получили гораздо больший простор, чем это было до информационной глобализации, во времена разобщенного социума. Современный социум создал большие проблемы для самого института управления, поставил этот институт перед необходимостью серьезного своего изменения именно в связи с резким повышением значимости фактора разных интересов в обществе. Самих групп интересов стало намного больше – прямое следствие усиления в обществе статистического, самоуправленческого начала, – что и реально повысило конфликтность.

Физическое пространство неотделимо от информационного, в котором происходят первостепенные процессы для формирования любого общества: формирование социальной памяти, внедрение новых поведенческих стандартов, поддержание социальных норм и гражданских ценностей в обществе. Физическое пространство конфигурируется коммуникационными каналами, по которым происходит обмен информацией между его элементами. Говоря об

²⁶ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — С. 512.

информационном пространстве, мы подчеркиваем функцию коммуникации и влияния ее на социальную структуру, сам процесс социального взаимодействия. Это означает, что информационные потоки не замыкаются в себе, а планомерно изменяют физический объект, относительно которого выполняют субъектные функции. В связи с этим мы можем говорить об актуальности работы с информационными конфликтами в развитии территорий, преобразовании «офлайн» пространства за счёт работы с «онлайн».

Информационно-коммуникационное пространство, если рассматривать теорию Бурдьё, должно мотивировать людей, активизировать их деятельность и помогать идти к своей цели, предоставлять возможности и ресурсы с целью реализации потенциала.

Отталкиваясь от этой теории, можно предположить, что информационное пространство, которое не формируется с целью стимуляции её участников к развитию, не опирается на необходимость формирования общественных ценностей у конкретных участников, способно отражать реальные территориальные проблемы и барьеры местных жителей в реализации собственных интересов и потребностей. Отражает реальное положение вещей относительно структуры общественности, деятельности социальных институтов и качества реализации местных органов власти.

Чтобы информационно-коммуникационное пространство, автоматически возникающее вокруг любого вида деятельности, работало не против, а во благо, важно создать подконтрольную модель, в которой с максимальной эффективностью осуществляются контакты между различными субъектами информации и коммуникации. Кроме того, функционирует структура субъект-субъектных и субъект-объектных отношений.

Грамотно выстроить и использовать ее должна помочь информационная аналитика, задачами которой являются как информационно-структурные, так и информационно-вспомогательные функции, направленные на упорядочивание информационно-коммуникационного пространства, оптимизацию движения

информационных потоков, сохранение накопленных информационных ресурсов, решение ряда других задач²⁷.

Становясь субъектом поддерживающей инициативы, индивид получает определенный опыт и мотивацию для принятия участия в конфликтных инициативах, способных повлиять на условия и развитие конкретной локальной территории. Так локальное информационное пространство может выступать в качестве «воспитателя» социально активных граждан, способных становиться лидерами тех или иных инициативных групп, имеющих возможность влиять на территорию.

Информационное пространство локальных сообществ - это единица локальной социальной организации сети Интернет, имеющая стратификационную систему, устоявшиеся социальные нормы, роли и статусы участников, включающая в свой состав не менее трех акторов, разделяющих общий интерес и ценности и осуществляющих посредством использования соответствующих аппаратных и программных средств на регулярной основе социальные взаимодействия, а также имеющих доступ к контенту и иным общим ресурсам. Конечно, Интернет не имеет географических ограничений, сетью можно пользоваться практически в любом месте земного шара и в пределах земной орбиты. Однако формирование и функционирование локальных интернет-сообществ в нашем случае обладает двумя характерными признаками:

1. Абсолютное большинство участников сообщества проживает в городской черте одного и того же крупного российского города.

2. Предметом, целью коммуникаций участников сообщества становятся объекты или процессы, так или иначе, локализованные в пределах этого города.²⁸

Как видно, две альтернативные парадигмы «постиндустриальная» и «постмодернистская» независимо друг от друга выдвинули в качестве ключевого понятия одно и то же слово «сеть». Этот факт указывает на приобретение понятием «сеть» категориального статуса при описании современного общества.

²⁷ Татаурова Е.Н. Муниципальное управление: проблема взаимодействия с населением // Регионология. — 2008. — С. 15.

²⁸ Кастельс, М. Становление общества сетевых структур — М.: Новая постиндустриальная волна, 2007. — С. 494.

Эта сеть не зависит от внешних факторов, способна существовать в отрыве от реальности, но, при желании, склонна изменять физическую среду, оспаривать городские ресурсы и кооперироваться в решении общих проблем.

Местное сообщество постепенно трансформируется. Его границы расширяются и выходят за пределы традиционной территории. Прорастание новых жилмассивов происходит, в том числе, за счет жилья иного качества и иного образа жизни.

Поэтому ухудшение ситуации для жителей будет свидетельствовать об не перспективности проживания на территории.

Важно понимать, для того, чтобы в полной мере исследовать конфликтологическую составляющую локальных сообществ, недостаточно определённого перечня подходов. Поскольку сообщество зачастую представляет из себя сложную социальную структуру, недостаточно использовать только социологический или только градостроительный подходы. Исследование местных сообществ и их конфликтологической составляющей подразумевает под собой анализ широкого перечня факторов, имеющих прямое значение для правильного восприятия действительности. Поэтому я считаю необходимым использовать синтез самых различных подходов, при этом работая с ними не по отдельности, а позволить им взаимодополнять друг-друга.

Проекты, носящие одновременно городской и общелокальный характер зачастую являются самыми обсуждаемыми в информационном пространстве местных сообществ, поскольку в них задействуются множество точечных территорий и их жителей.

Конфликт, связанный с реализацией проекта «Комфортная городская среда» является наглядным примером возрастания напряжённости в информационном пространстве местных сообществ из-за существующих барьеров коммуникации сразу на множестве территорий. Несмотря на то, что сам проект мы можем назвать общегородским, основные инциденты происходили с участием локальных сообществ.

В 2017 году в России стартовал проект «ЖКХ и городская среда». Предполагалось, что в рамках этого проекта во всех муниципалитетах страны с населением от 1000 человек будут созданы новые правила благоустройства и содержания, оптимизированы системы уборки, освещения и озеленения. При этом вопрос, какие территории должны быть благоустроены, муниципальные власти должны были решать вместе с горожанами. Общие объемы финансирования по проекту в 2017 году составили 42,2 млрд рублей. Из них 25,6 млрд рублей давал федеральный центр, остальные должны были изыскивать у себя региональные бюджеты.

По итогам 2017 года Новосибирская область оказалась на седьмом месте рейтинга регионов по реализации проекта Минстроя России «Формирование комфортной городской среды». Регион набрал 38 баллов.

В 2017 году были определены 55 муниципальных образований Новосибирской области — получателей субсидии. Планировалось благоустроить 47 общественных пространств муниципальных образований области и провести работы на 225 придомовых территориях. Общий объем финансирования мероприятий в рамках приоритетного проекта в регионе в 2017 году составил порядка 700 млн рублей: из федерального бюджета — порядка 400 млн рублей, из областного — около 258 млн рублей.²⁹

Выбор объектов, на которые будет направлена данная программа осуществляли сами жители путём голосования в несколько этапов, однако при проведении голосования были найдены грубые нарушения. К примеру, первые обсуждения предварительных дизайн-проектов благоустройства общественных территорий прошли в Новосибирске 26 февраля. Дискуссионные площадки были открыты на базе районных администраций, однако общественность в их работе практически не участвовала: широкого освещения мероприятий не было. Об обсуждениях даже члены общественной комиссии, которая занимается проработкой проекта, узнали из социальных сетей постфактум, позднее также

²⁹ Официальный сайт города Новосибирска — Пресс-центр мэрии Новосибирска [Электронный ресурс]. URL: <http://novo-sibirsk.ru/to-citizens/comfortable-city/> (Дата обращения: 29.04.2020)

выяснилось, что к обсуждению проектов не были привлечены ветераны новосибирской архитектурной общественности.³⁰

22 февраля, в муниципалитете утвердили окончательный бланк для рейтингового голосования, поправив один пункт. Депутаты и общественники попытались вновь внести свои поправки в работу над приоритетным проектом, но мэрия отказалась. В администрации Дзержинского района были утеряны 1036 бланков, заполненных жителями, что привело к пересчету и выявлению других нарушений, допущенных муниципалитетом при сборе предложений. Так, оказалось, что в Дзержинском районе были другие фавориты – пойма реки Каменка и «Березовая роща».

В следствие данных нарушений мэр уволил главу администрации Дзержинского района, тем самым исчерпав инцидент, однако конфликт не был решён полностью, оставшись в «замороженном» состоянии.

После информации об очередном невключении выбранного ранее проекта благоустройства, выяснилось, что профильные департаменты мэрии не курируют данное направление, а команда, занимающаяся реализацией проекта, редко контактирует с остальными руководителями мэрии. Но это стало известно только в 2018 году, когда общественники начали активно критиковать команду за несогласованность действий с другими департаментами мэрии.³¹

Объективная ситуация: отсутствие должной организации в реализации проекта

Стороны: администрация, жители

Сценарий протекания: реставрационный

Инциденты:

- 1) Некачественная организация дискуссионных площадок.
- 2) Нарушения при выборе приоритетных проектов.
- 3) Нарушения при включении проектов в список голосования

³⁰ Сибкрай.ру — Информационный портал [Электронный ресурс]. URL: <http://sibkrai.ru/news/1/909502/> (Дата обращения 15.03.2020)

³¹ Тайга.инфо — Информационный портал [Электронный ресурс]. URL: <https://tauga.info/139444> (Дата обращения 25.03.2020)

Конфликт является особенно острым, а его эскалация происходит достаточно быстро по сравнению с другими конфликтами в Новосибирске за этот временной отрезок. В первую очередь это связано с участием граждан в реализации проекта, которое влечёт за собой пристальное наблюдение за действиями правительства.

Что же послужило настолько острому резонансу, казалось бы, рядового урбанистического проекта? Если не брать в расчёт ошибки менеджмента и управления, сфокусировавшись лишь на работе информационных городских пространств, можно заметить барьеры, которые послужили резкому нарастанию остроты конфликта. Концепция подобного проекта предполагает работу в информационных пространствах локальных территорий, выстраивание плотной коммуникации с жителями и активное включение в обсуждение судьбы конкретных вернакулятивных объектов. Ведь жители, помимо формирования идей, поправок, будут являться самыми активными пользователями того продукта, что получится в итоге. Как мы можем наблюдать, действия муниципальных органов власти действительно оказались причиной активизации информационных пространств местных сообществ: в них происходили обсуждения новостей, связанных с объектами, генерация идей, вовлечение всё новых сообществ, остававшихся ранее пассивными в отношении развития своего места. Однако, за счёт отсутствия участия органов власти в информационной среде, пропадает и непосредственная коммуникация заказчик-исполнитель, создаётся «ощущение себя в праве» со стороны жителей, которое ведёт к острому восприятию любого противоречия интересов. Несколько инцидентов оказалось достаточно для того, чтобы конфликт сильно обострился, потерялось доверие к одной из сторон, а новости разлетелись по всей городской информационной среде.

Успешное локальное сообщество стремится к форме самоорганизации. Благодаря современным коммуникациям в виде информационных пространств время возникновения локального сообщества заметно ускоряется. Этому способствует сетевая логика системы. Структура местных сообществ

преобразуется и переходит из пространства территорий в поточное пространство.

За счёт отсутствия главных участников реализации проекта в коммуникационном поле, серьёзно возрастает шанс неконтролируемого роста враждебных настроений из-за непрозрачности системы, отсутствия «контроллера» напряжённости конфликтов.

2. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО ЗАТУЛИНКИ, КАК СРЕДА РАБОТЫ С ПРОБЛЕМАМИ, НАПРЯЖЕНИЯМИ И КОНФЛИКТАМИ

2.1 ЗАТУЛИНКА, КАК ЛОКАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО

Затулинка является далеким от центра города жилмассивом, имеющим хорошее транспортное сообщение с другими районами. Квартплата здесь ниже, чем в других районах, что открывает сегодня возможности для строительства социального жилья для населения, именуемого средний доход и ниже среднего. Существенную часть населения Затулинки исторически составляли рабочие предприятий расположенных в Кировском районе.

Благодаря невысоким ценам за съем жилья, наличие в территориальной близости крупных региональных и городских рынков Затулинский жилмассив является перспективным вариантом для постоянного и временного проживания здесь мигрантов: жителей области, соседних регионов и жителей ближайших республик - Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан.

В медийной и онлайн-среде микрорайон оценивается как экологически относительно благополучный.

В последние десятилетия, в пределах жилмассива Затулинка улучшилось качество жизни, появилась общественная инфраструктура, повысилась активность жителей, особенно в объединениях по территориальному принципу, существенно сократился уровень преступности.

В условиях постоянно растущего уровня экономической, социальной и политической неустойчивости и динамичного развития информационных технологий, всё большую роль в работе с локальными городскими конфликтами занимает развитие информационного пространства локальных сообществ. Ведь, как правило, люди, проживающие в развивающихся вернакулярных районах, на подобии Затулинки, имеют различные целевые запросы, которые должны удовлетворяться на уровне района.

Однако зачастую, власть игнорирует местные информационные пространства, лишая себя крупного пласта информации о мнении жителей, а также каналов взаимодействия с ними, что приводит к росту напряжённости и

обострению местных конфликтов и падению вовлечённости граждан в развитие территории.

Исследовательская проблема - Как информационное пространство территории Затулинки влияет на характер протекания местных конфликтов?

Интерпретация понятий была проведена ранее в первой главе.

Эмпирический объект – сообщество территории Затулинки

Объект – Работа с конфликтами в территориальных локальных сообществах города.

Предмет – Влияние информационных пространств местных сообществ на протекание локальных конфликтов.

Цель - Изучить особенности влияния информационного пространства территории Затулинки на характер протекания местных конфликтов.

Задачи:

1. Охарактеризовать образы сообщества территории Затулинки в онлайн и офлайн среде.

2. Выделить актуальные и обсуждаемые проблемы жителей Затулинки.

3. Проанализировать особенности репрезентации проблем территории в информационном пространстве Затулинки

4. Выявить методы воздействия информационного пространства Затулинки на протекание местных конфликтов

Гипотеза: предполагается, что информационное пространство Затулинки окажется средой неорганизованной активности. Это информационное пространство будет местом обмена информацией и мнениями о проблемах и конфликтных ситуациях, служить некой альтернативной независимой реальностью, которая активизирует деятельность местных сообществ в сети и в физическом пространстве, а также мобилизует офлайн ресурсы в ситуации конфликта.

Методы исследования:

Поскольку практики общественного участия, особенно их неформальная составная часть, могут нигде документально не фиксироваться, а проявляться во

взглядах, ценностях и нормах респондента, это обусловило выбор следующих методов исследования:

1) Метод снежного кома – такая выборка конструируется постепенно, по мере того, как респонденты, уже принявшие участие в исследовании, называют имена и координаты других потенциальных респондентов;

2) Метод полустандартизированного интервью – предполагает проведение беседы (по определенному плану) с респондентом;

3) Метод фокус-групп – представляет собой групповую дискуссию, в ходе которой выясняется отношение участников к тому или иному виду деятельности или проекту этой деятельности;

4) Метод анализа социальных сетей – представляет собой поиск и структурирование информации (в данном случае позиции, мнения респондентов) полученной из социальной сети

Выборка: Информанты отбирались по ряду оснований: публичная активность, сетевая активность, активность действий на территории; потенциальный вклад в развитие территории; опыт участия в различных видах формализованной и неформализованной общественной активности;

Кроме того, опрашивались представители местных органов власти жители, специалисты, длительное время проработавшие в учреждениях на данной территории, специалисты, имевшие опыт проектной деятельности на территории.

Таким образом, в ходе проведения интервью присутствовали два дискурсивных позиции информантов:

- житель – присутствует эмоциональная включенность, оценочность суждений, информация по обсуждаемым проблемам фрагментарна, апеллирует скорее к личному опыту или опыту знакомых.

- эксперт – информирован, старается держаться, по возможности, проблематики в которой компетентен, апеллирует скорее к данным, которыми обладает как специалист в данной области, комментирует проблему всесторонне и скорее безоценочно.

- представитель власти – лицо принимающее решение.

Проведём операционализацию понятий (Таблица 1).

Таблица 1 – Операционализация понятий (выделение эмпирических индикаторов)

Блок	Индикатор	Показатель
Локальные сообщества	Соседство	Выделение определённой «соседской» территории
	Активность	Наличие формальных и неформальных мероприятий и встреч
Проблемы и барьеры местных сообществ	Характер обсуждения проблем	Аналитический Негативный Положительный
	Доверие	Готовность обратиться за поддержкой к конкретному субъекту
Локальное информационное пространство	Интернет - соседство	Наличие сообществ, координирующих свою деятельность с помощью интернет-коммуникации
	Локальные чаты мессенджеров	Количество участников Активность участников Локально-территориальный контекст обсуждений
	Активность в местных группах социальных сетей	Количество участников Активность участников Локально-территориальный контекст обсуждений

Далее были составлены гайд полужоформализованного интервью (Приложение А) и гайд мониторинга социальных сетей (Приложение В).

Безусловным преимуществом и уникальным ресурсом Затулинки можно считать тот факт, что жители, по крайней мере активные, и имеющие свою позицию, воспринимают жителей, проживающих на территории вернакулярного района как местное сообщество.

Однако, если информантами, давно живущими на территории, оно определяется как стабильное, исторически сформировавшееся, хотя и подверженное изменениям, то новыми жителями сообщество, также, как и территория, воспринимается скорее, как лоскутное и многообразное. Это связано с расширением пространства сообщества, его дроблением и социальным разнообразием.

Как представители старшей поколенной группы, так и младших, отмечают тенденцию: в практиках активности, свойственных пожилым, часто отсутствует

преемственность. Это требует способности работать и внимания в сообществе проектантов и организаторов и к иным, менее очевидным формам активности и участия.

Однако чувствительность к изменениям в сообществе более всего наблюдается у экспертного сообщества.

Сообщество трансформируется. *Жилье покупают, переезжают в новые дома. Приходит новый состав, который разбавляет тот старый затулинский состав.* (Приложение С, стр. 2-4)

Именно они указывают на смену характера связей в сообществе.

Еще существует старое сообщество Затулилки, которое проявляет себя скорее в сохраняющихся семейных кланах: *«все родители, практически, во дворе работали на одном заводе. Раньше такое же было, работали династиями. И переселялись семьями, все друг друга знали, и до сих пор вот это вот отношения семейные, промышленной Кировке присущие, они до сих пор имеют место в жизни.»* (Приложение С, стр. 5-8)

Эксперты отмечают, что новому сообществу не хватает сплоченности, однако скорее есть смысл говорить, об изменении характера взаимодействия.

Мне не хватает вот этой доброты, сплоченности, и я очень беспокоюсь за это. Новые: это видение другое у них. Они легче идут, они лёгкие на подъем, не тот классический вариант, который замер, и более свежее видение жизни. Поэтому с ними делать дела уже можно. (Приложение С, стр. 60-63)

жители Затулилки очень активные... мнения, звонки какие-то, то есть народ заинтересован. (Приложение С, стр. 10-11)

ядро коренных жителей на Затулинке, оно осталось, оно обрастает новыми слоями, новыми качествами жизни. Молодежь, которая приходит на ту базу, что уже создана здесь, они больше требуют. Но как таковой отдачи мы не видим. Все равно есть люди, которые живут интересами Затулилки, которые готовы посвятить себя полностью. (Приложение С, стр. 12-15)

Но, поколенные характеристики не единственные, которые могут объяснять изменения характера взаимодействий. Не менее значимо

включенность в ежедневные повседневные практики жителей, время проживания, самоидентификацию жителей.

Если систематизировать этот ряд показателей, то можно выделить следующие целевые группы (*Таблица 2*). Важно заметить, что их выделение несколько условное, поскольку часть жителей может быть отнесена сразу к нескольким группам по разным основаниям.

Таблица 2 – Целевые группы Затулинки

		Жители					
Целевые группы	«Люди десяти минут»			«Приезжие»		«Местные жители»	
	Выросли на Затулинке: из «семейных кланов»	Приехали взрослыми		«приезжие»:	«приезжие нерусские»	«рабочая Затулинка»	«семейные кланы»
Подгруппы		Интегрированные «местные»/ «почти местные»	«Информированные» Слабые Связи с имеющимся сообществом				
			В старом сообществе	Новые сообщества			
Характеристика	Присутствует эмоциональная привязанность, но связи и	Сильны в старших поколениях Среди них и те, кто на Затулинке работают, имеют бизнес. Но может здесь и не жить.	В старых / новых домах	в новых домах, новые типы сообществ	дистанцированные – ощущение временности (временно живут, снимают или имеют жилье, но готовы уехать)	ориентация на адаптацию к месту, больше чем на интеграцию в сообщество. Усвоение норм ограничивается религиозными, этническими традициями	низкая территориальная мобильность за пределами микрорайона, поддержание норм, традиций соседства, благоустройства: главная характеристика – сплоченность, единство. Традиционны, слабо откликаются на новые мероприятия. Эмоционально связаны с Затулинкой, поколенные связи с сообществом. Сильные преимущественно родственные, дружеские связи. В старых домах – основа соседских сообществ

Продолжение таблицы

Приоритеты	Ориентированы на успешность вне местного сообщества, сервисные, развитие				Благоустройство дворов, качество социальной инфраструктуры
Нужды	Качество услуг Качество среды Качество сообщества (в меньшей степени) Запрос на информированность	Качество среды Безопасность Запрос на информацию, преимущественно сервисного характера	Безопасность Среда адаптации следующего поколения	Поддержание норм и традиций. Активность через солидарность	Качество услуг Качество среды Качество сообщества
Проблемы	Транспортные – доступность, благоустройство, Социально-инфраструктурные - сервисные	Безопасность, транспортные, сервисные		Транспортные, Инфраструктурные, социокультурные (театры здесь)	

Важно отметить, что современная инфраструктура активности, во многом направлена на «местных жителей», в то время как существенный ресурсный потенциал и наличие внятного запроса на качество жизни присущ так называемым жителям «десяти минут». Поясним это название. Оно пришло исследователям из ответов жителей следующего содержания: *«На Затулинке я бываю утром, когда просыпаюсь и вечером, и это каждый день»* (Приложение С, стр. 64-65).

Это ставит перед организаторами задачу поиска механизмов вовлечения их в различные формы активности, сообразно с их образом жизни и ресурсным потенциалом. В этом плане целесообразно подумать о возможности вовлечения этих групп жителей в экспертные, проектные сообщества, поддержки онлайн-активности.

Целесообразно остановиться на отдельных видах сообществ. Важно помнить, что большинство из них, как таковыми объединены скорее общей идентичностью и интересами, активность как таковая проявляется слабо. Скорее можно говорить о протосообществах, но при определенных условиях у них может быть потенциал для активности.

Традиционное соседство сокращается на старых территориях, чему существенно способствует сокращение контактов между жителями вне соседской среды. Мало осталось тех, кто работает вместе. Сегодня сосед идентифицируется как тот, кто живет на этаже и в подъезде, реже в одном доме. *«Сосед тот, кто в подъезде (Приложение С, стр. 17) знают нескольких человек из подъезда (Приложение С, стр. 18)*. Вместе с тем соседство в новых домах более активное: *«У нас весь двор соседи» (Приложение С, стр. 19)*. Последнее вызвано наличием совместных хозяйственных задач и легкостью поддержания контактов, а также информированностью через WhatsApp (слабые связи).

Наглядно соседство присутствует в социальных сетях, где идентификация как соседей присутствует контекстно, к примеру, через типичное обращение: *«Доброе утро, соседи!»*, сообщества.

Такой тип соседства характерен скорее для молодежи. Они дистанцируются от старого, но одобряют и ценят как качество жизни и традиции, сами скорее ориентированы на участие в праздниках, личных проектах помощи, что, в свою очередь, требует новой системы информирования и возможностей включения в проект.

Среди участников такого типа соседства можно выделить несколько сообществ, осуществляющих свою деятельность в офлайн среде, но при этом все эти участники пользуются различными способами онлайн-коммуникации: мессенджерами, социальными сетями и т.д.

«Собачники»: дифференцированы по домам, местам выгула. Ряд собачников новые нормы готовы принимать, осознают и обсуждают отсутствие специализированных мест выгула как проблему, заявляли ее в сети, но инициатива в реальную деятельность пока не переходит. Однако в социальных сетях и интервью фиксируется только целевая инициативная активность некоторых из них – помощь приютам для собак. *Собачники, я не знаю сообщество они или нет. Вот я иду утром на учебу и иду вечером с работы возле Рассвета человек 10 с собаками, они там стоят разговаривают* (Приложение С, стр. 22-23).

«Мамочки Затулинки»: дифференцированы по домам, местам прогулок, воспитательным и образовательным учреждениям. Многими экспертами и информантами рассматриваются как наиболее заинтересованные в изменениях и потенциально готовые включиться в случае, если это соответствует интересам семьи, детей. *Появляются более активные мамы, которые беспокоятся о пешеходных переходах, о своих детях. Вижу активность пожилого поколения.* (Приложение С, стр. 24-25) *Наблюдаю мамочек с колясками, которые тоже объединяются в группы. Проблема в том, что гулять с ребёнком на Затулинке не где.* (Приложение С, стр. 26-27) *Мамы с детьми, пока дети на каруселях, они садятся на скамейки и общаются, и видно что они между собой хорошо общаются* (Приложение С, стр. 28-29) *Мамочки молодые делают, чтобы была*

детская площадка, для этого необходимо пройти жителей, собрать подписи, и они это делают....ради парковок (Приложение С, стр. 30-31)

«Религиозное сообщество». Самоорганизовано вокруг храма, занимается, в том числе и благотворительной деятельностью, но в сообществе мало известно, больше связано с органами власти. «Религиозное сообщество, здесь есть храм, они активны, во первых я вижу их в соцсетях, вижу как они строят себе что-то тихонько.» (Приложение С, стр. 32-33)

Спортивные сообщества: «баскетболисты», «футболисты», «волейболисты», «бегуны», «велосипедисты», «скандинавская ходьба»

Представляют собой устойчивые группы жителей разного возраста, преимущественно дифференцированные поколенно, регулярно встречающиеся для совместной игры. В наиболее продвинутой форме организуют и проводят соревнования, в том числе с привлечением команд других районов («баскетболисты»)

Баскетболисты: За лето происходит 2-3 соревнования, ну я сейчас еще одно добавил... Я заранее создал группу Вконтакте, пригласил туда ребят, они между собой заранее распределились.... Да, а еще зимой делаю. В 108 школе, ..(Приложение С, стр. 34-36)

Однако не все жители одобряют такие сообщества. P1: Есть постоянные ребята во дворе, играющие в баскетбол. Но когда ты просыпаешься в 09:00 утра, а за окном стук мяча, не очень приятно. Рядом с "фламинго", есть футбольное поле и там постоянно проводятся дружеские матчи среди мужчин. (Приложение С, стр. 37-39)

Волейболисты: Во дворе каждый год в волейбол играют, у меня волейбольная площадка и здорово. Это одни и те же люди, и каждый год они собираются и играют в волейбол. Это рядом с моим домом. (Приложение С, стр. 40-42)

Скандинавская ходьба: создали, мы создаем и группы здоровья, в каждом микрорайоне есть такая секция (скандинавской ходьбы), и на Чемском, есть такая секция в Паласах (Приложение С, стр. 43-45)

Рэперы В нашем районе появились рэперы. Мы дали им классную площадку и они выступали там, однако это не увенчалось особым успехом из-за специфики такой музыки. (Приложение С, стр. 46-47)

Тусующаяся школьная молодежь. Локализованы скорее не столько по возрасту, сколько по территориальному принципу. Школьная молодежь. Местом их пребывания можно назвать, наверное, кинотеатр Рассвет, полуразрушенный фонтан, однозначно бульвар Петухова. (Приложение С, стр. 48-49) За кинотеатром "Рассвет3D" обычно все собираются, особенно ночью. (Приложение С, стр. 50) А на выходных мы тусуемся внутри района чаще. Кинотеатр есть, что еще надо? Пиццу можно домой заказать, или испечь. Друзей очень много по городу. (Приложение С, стр. 51-52)

«Нерусская» молодежь. Идентифицируются местными как отдельные сообщества. Информации о наличии полноценного сообщества нет, однако её фрагменты постоянно коммуницируют между собой и с другими субъектами. «Есть такие которые только приехали, и в своих компаниях играют возле Хилокского в футбол. Они в баскетбол не играют, только в футбол». (Приложение С, стр. 53-54) Дети мигрантов на спортивных площадках (Приложение С, стр. 55) Когда занятие с тренером, те, кто ходят на футбол, играют все вместе (мигранты и русские). А когда вечером, свободное время, обычно по отдельности получается (Приложение С, стр. 56-57)

Формализованные объединения, действующие на Затулинке информантами упоминались редко. Содержание их деятельности жителям среднего и младшего возраста известно мало. Молодежь воспринимается преимущественно или как агенты органов власти, или, реже, как проявление гражданского общества (гражданской активности). По сути, это тип «профессионального» участия. Это руководители формализованных объединений и общественных выборных органов, ориентированные на поддержание статуса и вовлеченности «в среду», выполняющие роль «буфера» либо канала коммуникации между местными органами власти и жителями. Те организации, которые формализованные, они чаще всего бывают организованы

сверху, и в этом их проблема. Иногда бывают такие организации, что они существуют просто номинально. (Приложение С, стр. 98-100) Чаще всего формализация и регистрация несет в себе скорее дополнительные проблемы, чем пользу. (Приложение С, стр. 101-102) Я слышал, и кто-то мне их упоминал, и читал, но мне они не запомнились. Даже если, что-то делается, то результаты деятельности с ними не ассоциируются (Приложение С, стр. 103-104)

Как мы можем видеть, перечисленные сообщества были выделены благодаря проведению интервью. Это происходит за счёт того, что сообщества, не смотря на свою онлайн активность, открыто ведут деятельность на территории и используют вполне физические ресурсы территории для реализации своих целей (Территории для выгула, помощь ТОСов, храм и т.д.).

Однако, благодаря мониторингу социальных сетей, мы можем видеть, что таких социальных групп и их участников намного больше, и зачастую они объединены территориальной идентичностью, делясь в последующем на более мелкие динамичные сообщества. К сожалению, дать характеристики каждому такому сообществу не представляется возможным из-за их сильной неформализованности и динамичности, однако мы можем проанализировать макро-группы.

Наибольшую социальную ориентированность и стремление поддерживать идентичность сообщества и обсуждать текущие проблемы территории демонстрирует страница «Вконтакте» «Типичная Затулинка». Имея общее число подписчиков 15995.

Страница является не только наиболее востребованным широкими слоями жителей источником информации, но и пространством сетевой самоорганизации. На ее базе формируется и действует более тесная группа «Затулинка».

Более широкая проблематика представлена в группе «Наша Затулинка» в сети Фейсбук.

Ее диапазон от проблематики города до международной ситуации.

Если ВК «Типичная Затулинка» - сообщество эмоций, то ФБ «Наша Затулинка» - сообщество информационно-аналитическое гражданское.

«Столица нашей Родины Славный Град Затулинка» (контекст - не гламурный).

Отдельно обратим внимание, на широту использования жителями сети WhatsApp. В последнее время она стала инструментом информирования и взаимодействия не только соседских сообществ, но и сообществ интересов. В последнее время, в ней формируется и сообщество Затулинка.

В отличие от сетей Вконтакте, Facebook, эта сеть не является в чистом виде информационной, и обладает более высоким потенциалом для согласования мнений и формирования позиций тех или иных групп, а также высокой мобилизационной способностью. Косвенно ее распространение и повышение уровня локализации с домов, до жилмассивов и локальной территории, в целом, тоже может свидетельствовать о постепенном формировании сообществ нового типа.

Обратим внимание на участие органов власти и формализованных объединений в этом пространстве: информационный барьер является актуальной проблемой их сотрудничества с общественностью. По результатам интервью было выявлено, что большинство респондентов получают информацию из мессенджеров и социальных сетей (*Таблица 3*). Складывается впечатление, что формируется ожидание не информирования как способа сообщения о деятельности власти, а информирования как способа вовлечения в совместную деятельность.

Таблица 3 - Источники информации жителей

Способы информирования жителей	Молодёжь	Средний возраст	Пожилые	Итого
Мессенджеры	2	1	0	3
Социальные сети	2	1	0	3
Баннеры	1	0	0	1
Объявления у здания администрации	1	0	0	1
Другие жители	1	0	1	2

Коммуникация между администрацией и жителями происходит зачастую в одностороннем порядке, что приводит к конфликтам, связанным с реализацией городских пространств и падению доверия граждан. Здесь мы можем упомянуть конфликты на основе главных проблем территории: воспринимаются остро и практически не завершаются, оставляя субъектов в напряжении. Многообразие субъектов взаимодействия в рамках сообщества остро ставит вопрос о доверии к ним жителей. Уровень доверия сообщества к территориальным субъектам представлен ниже (Рисунок 2).

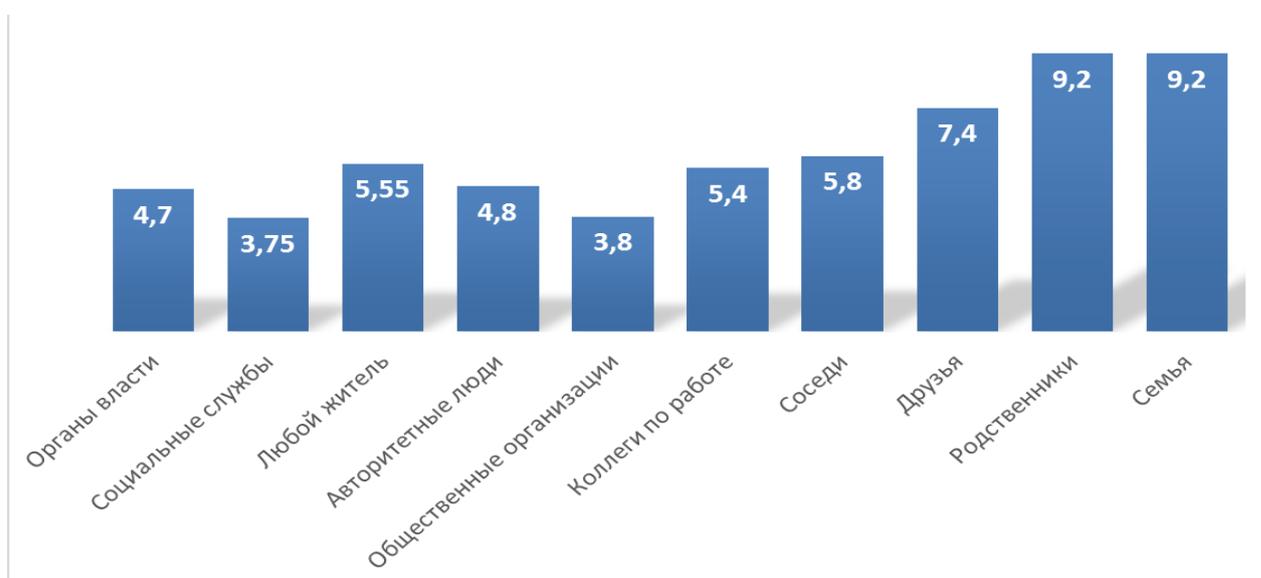


Рисунок 2 - Уровень доверия сообщества к территориальным субъектам

В целом, мы можем сделать выводы, что особенность информационного пространства местного сообщества Затулинки – существенная демократизация социального пространства. Характер обсуждения является репрезентативным для обсуждаемых проблем. Фундаментальные для общества статистические

процессы – самоорганизации, самоуправления – получили гораздо больший простор, чем это было до информационной глобализации, во времена разобщенного социума.

При этом влияние и контроль над некоторыми из них, также, как и возможность их использования со стороны органов власти весьма ограничена. Таким образом можно утверждать, что в сообществе одновременно сформировалось несколько каналов информации, обладающих способностью влиять на общественные настроения и стать каналами общественной мобилизации.

2.2 ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПРОБЛЕМЫ КОНФЛИКТОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ СООБЩЕСТВА ЗАТУЛИНКИ

Для того, чтобы дать оценку особенностям конфликтов в информационном пространстве Затулинки, необходимо выделить проблемы, являющиеся наиболее актуальными для жителей территории. Отталкиваясь от них, мы сможем проследить реакцию субъектов и выделить барьеры, а также конфликтогенные факторы, существующие в этом информационном пространстве.

К таковым проблемам отнесем транспортные вопросы, и в первую очередь, проблема выезда из микрорайона и новых жилых массивов; проблемы социальной инфраструктуры (переполненность поликлиник, школ); благоустройства, и, особенно проблемы доступности, освещения и озеленения; проблемы третьих мест.

Если систематизировать и составить рейтинг упоминаемости проблем, которые заявлялись жителями в ходе интервью, то можно получить следующий перечень:

1) Транспортная:

Пробки: Главная проблема – сложность уехать утром и вынужденность посещать досуговые места центра пробки проблема, вообще невозможно.
(Приложение С, стр. 66-67)

Плохая транспортная развязка и малое количество трамваев на линии в условиях тяжёлой транспортной ситуации: *отчасти утром компенсируется трамваем, но забит мало количество трамваев... Если бы трамвай проходил по Затулинке, собирая народ, было бы лучше.* (Приложение С, стр. 85-87)

Не хватает остановок на окраинах, все остановки в центре (Приложение С, стр. 84).

2) Градостроительная:

Перенаселенность. *Новые застройки вызывают панику, заставляют задуматься о переезде* (Приложение С, стр. 80)

Увеличение транспортной нагрузки на дороги в связи со строительством ж/к Березки, Фламинго, Акатуйский: *они испытывают неудобства, пользуясь нашими дорогами, от этого неудобства накладываются на наших жителей Затулинки, и понятно, что они живут в новосибирском сельском районе, но выезжают по нашим дорогам.* (Приложение С, стр. 80-83)

3) Коммунальная, благоустройство:

Освещение, фонари на улицах. *Освещения мало, к примеру моя часть от остановок мне страшно идти.* (Приложение С, стр. 88-89)

4) Социальная инфраструктура, в целом:

Уровень качества жилья ниже, и уровень инфраструктуры отстает от других (Приложение С, стр. 90) *Социальная инфраструктура отстает от центра и запросов жителей территории.* (Приложение С, стр. 77-78)

5) Образование

Мало школ и детских садов, они сильно загружены (Приложение С, стр. 74).

6) здравоохранение:

Оперативность получения услуг здравоохранения, нагрузка на поликлинику, загруженность поликлиник (Приложение С, стр. 75-76)

7) Трудоустройство:

Нет рабочих мест. (Приложение С, стр. 73)

8) Торговля:

На Затулинке, возможно есть деньги, но некуда тратить (Приложение С, стр. 93)

10) Социальные, в целом:

Низкая социальная активность населения и условий, инфраструктуры для нее: не хватает какой-то «Жизни» или «Движения». Люди не задерживаются на улицах, уходят домой, а утром сразу на работу. Не хватает третьих мест. (Приложение С, стр. 94-95)

11) Социально-культурная:

Ограниченное кол-во мест, куда может пойти молодёжь. Нет мест для развлечений, включая даже кофейню, в плане каких-то мест, где могли бы собираться молодые люди их вообще нет. Тот же самый Рассвет никто не использует, вот единичные случаи. (Приложение С, стр. 77-72)

Проблемы кинотеатра «Рассвет»: нечасто посещается, нужно разнообразить мероприятия, проводимые в нем. Нужно использовать площадку перед кинотеатром. (Приложение С, стр. 91-92)

12) Информационная:

Непонятность, неопределенность, запутанность территории, проблема навигации, сложно ориентироваться на месте. (Приложение С, стр. 68-69)

Если сравнить частоту их упоминания в индивидуальных интервью жителей то, мы получим следующее их соотношение (*Рисунок 3*).



Рисунок 3 - Соотношение основных проблем в индивидуальных интервью

Описывая структуру образа, отмечалось, что преимущество проживания на территории в значительной степени определяется ее экологией и транспортной доступностью. Многие из указанных проблем напрямую связаны со значимыми компонентами образа, и, соответственно, могут вызывать серьезное напряжение в сообществе.

Особую тревожность в этом отношении вызывает транспортная проблема, к которой в ближайшее время может подключиться, актуализирующаяся в социальных сетях, проблема тарифов ЖКХ.

В интервью наблюдается очевидный перелом в оценках транспортной ситуации. Если средний возраст и старший возраст еще скорее по привычке отмечают хорошую транспортную доступность, то проблему пробок отметили все опрошенные информанты. Она становится главной проблемой Затулинки, вызывая у информантов эмоциональное раздражение и напряженность.

Аналогичные настроения хотя в более ограниченном масштабе вызывает в сообществе и проблема неконтролируемой и неясной для жителей вырубке деревьев, без их компенсации другими насаждениями.

Все это открывает перед жителями две перспективы, обращаться, изменять позицию в отношении проблемы управления территорией и/или проявлять собственную инициативу в отношении данных проблем.

Однако важно, чтобы восприятие значимости проблем и понимание перспектив участия жителей в их решении осознавалось и органами власти.

Учитывая, что власти отсутствуют в информационном пространстве, проанализируем их внимание к коммуникации при работе с проблемами.

Интервью с представителями органов власти показывает, что ряд проблем, преимущественно транспортных, инфраструктурных (поликлиника, школы), безопасность (криминогенная обстановка), коммунальные проблемы (дороги) органами власти понимается и принимается. Однако присутствует явный перекосяк акцентов именно на них, и что, важно, жители как субъекты, способные участвовать в обсуждении и решении данных проблем как таковые в нарративах представителей органов власти отсутствуют. Между тем, сам контекст изложения проблем жителями, в первую очередь, в сетях, показывает, что они не только готовы жаловаться и оказывать давление на органы власти, но и обсуждать стратегии решения наиболее актуальных из них.

Это поднимает значимую проблему включения жителей в решение проблем территории. Важным шагом в этом отношении могло бы являться решение еще одной проблемы, обозначенной жителями. Это проблема доступа к информации о локальной территории или проблему информирования жителей о стратегиях и шагах, которые делаются по решению значимых для них проблем.

Из механизмов информирования, отмеченных представителями органов власти ими отмечались механизмы преимущественно прямого информирования, выступления на собраниях жителей, выступления по школам микрорайона, информирование через старших по домам и подъездам, сайт администрации Кировского района, а информация об активности депутатского корпуса транслируется через сайт фонда «Общее дело». По мнению экспертов, представителей органов власти, перспективным может быть и прямой звонок жителя в администрацию Кировского района, если у него возникают вопросы или предложения. *Могут набрать в поисковике администрация Кировского района, найти начальник любого отдела.* (Приложение С, стр. 105-106)

Многие из этих методов возможно могут быть значимы для старшей возрастной группы, они показали свою перспективность, в случае разовой мобилизации жителей, но эти же источники информации не всегда работают в

отношении более молодых групп. Главное, они не ориентируют жителя в локальном пространстве, не стимулируют его интерес к тому, чтобы быть в курсе и участвовать. Здесь необходим систематический доступ к информации с возможностью обратной связи, с возможностью обсуждать и находить единомышленников.

Не случайно основными источниками информации для жителей стали социальные сети, как в наибольшей степени отвечающие этим требованиям, новостийные сайты.

Анализ контента выделенных онлайн сообществ, организованных по территориальному признаку позволил выделить следующие проблемы, которые жители активно позиционировали и обсуждали в социальных сетях:

1) Градостроительные:

- точечная застройка микрорайона высотными домами
- наличие долгостроя

2) Транспортные:

• пропускная способность магистралей, которые связывают Затулинку с площадью Маркса и центром города;

• организация остановки на «Полевой»: снесли навес, поставили киоски (ответственность возлагают на администрацию Кировского района, мэрию)

- качество дорог в микрорайоне (разбиты);
- рост цен на общественный транспорт

3) Безопасность:

- сохранение микрорайона как криминализованного

4) Коммунальная, благоустройство:

• организация парковочных мест и проблема машин, припаркованных вне их;

- горящая свалка – ответственность возлагается на мэрию
- мусор в лесополосе

• мусор на улицах микрорайона (предлагают письмо в мэрию, чтобы отчистить)

- заброшенные торговые точки, вокруг которых лежит мусор
- уничтожение кустов в процессе строительства стоянки для автотранспорта при новом магазине (активная защита жителями – «бунт», противостояние бульдозерам)

- неприятный запах, жители стараются не выходить на улицу

5) Проблемы ЖКХ:

- рост цен на тарифы ЖКХ, в перспективе и де факто – повышение тарифов в ЖК Фламинго

- коммунальные аварии

- качество и «честность» ремонта подъездов управляющими компаниями (предлагают встретиться и обсудить)

- качество ремонта дворов (контакт с депутатом)

- бытовой мусор на территории музыкальной школы

- обрезка деревьев, выглядят голыми и уродливыми

- отсутствие газификации Бронного переулочка (обращение в инстанции)

б) Социальные:

- организация работы поликлиники: очереди, поиск карточек

- организация выгула собак, наличие площадок (предлагают решить инициативно)

- криминальные события: Грабеж в ЖК «Матрешкин двор»; попытка изнасилования в ЖК «Матрешкин двор»; ограбление кондитерского магазина

7) Социально-культурные:

- закрытие кинотеатра «Рассвет»

- пожарная безопасность: закрытие на время магазина «Династия»

- изменение этнического состава населения (увеличение числа мигрантов)

- отсутствие открытых пространств, маршрутов для индивидуального занятия бегом.

Здесь список территориальных проблем напрямую копирует проблемы, выявленные в ходе интервью, однако, помимо обозначения их существования, также можно заметить, что многие жители предлагают варианты их решения

(предложения вариантов транспортной развязки), обмениваются мнениями (о вернакулятивных объектах территории, действиях администрации) и сообщают о предпринимаемых действиях, призывая других участников присоединиться (решение вопросов ЖКХ).

Мы можем выделить особенность информационного пространства местного сообщества Затулилки – существенная демократизация социального пространства. Основные для общества статистические процессы – самоорганизации, самоуправления – получили гораздо больший простор, чем это было раньше, во времена разобщенного социума. Мы можем говорить о том, что информационное пространство Затулилки носит репрезентативный характер проблем, относительно их реального наличия, но, благодаря более широким возможностям коммуникации, здесь имеют место возможности обсуждения этих проблем, кооперации отдельных членов, а также высокий уровень вовлечённости, в отличие от офлайн пространства за счёт идентичности. (фраза «Привет, соседи!» является наиболее показательной).

Обсуждение проблем в онлайн среде безусловно оказывает влияние на их течение на территории. Здесь сообщество наращивает человеческие ресурсы, иногда методом снежного кома, возрастая до масштабов города, благодаря огласке в СМИ (здесь же мы можем видеть использование рычагов давления на других субъектов), принимает взвешанные решения, благодаря появившемуся плюрализму мнений и проверке составляющих этих мнений на реальность в процессе коммуникации.

С точки зрения динамики конфликтов – информационное пространство практически всегда обозначает напряжённость в области отдельно взятых проблем раньше, чем происходит манифестация конфликтов на территории, из чего можно сделать вывод, что они пригодны в качестве ресурса профилактики, несмотря на то, что власть игнорирует этот ресурс. Так мы можем соотнести обсуждение проблем ЖКХ в социальных сетях с мобилизацией ресурсов жителей с целью противостояния в манифестируемом конфликте. То же самое можно отнести к проблемам благоустройства и коммерческой застройки. Чем

активнее обсуждение и выражение мнений участников сообществ в информационном пространстве, тем острее окажется конфликт на территории.

Социум создал большие проблемы для самого института управления, поставил этот институт перед необходимостью серьезного своего изменения именно в связи с резким повышением значимости фактора разных интересов в обществе. Самих групп интересов стало намного больше – прямое следствие усиления в обществе статистического, самоуправленческого начала, - что и реально повысило конфликтность.

Говоря об информационном пространстве, мы подчеркиваем функцию коммуникации и влияния ее на социальную структуру, сам процесс социального взаимодействия. Обозначение транспортной проблемы Затулилки и активное её обсуждение в информационном пространстве, ведёт, как мы упоминали ранее, к поиску наиболее правильных решений по устранению проблемы, мобилизуя физические ресурсы: от финансов до активистов и взаимодействия с властью.

Это означает, что информационные потоки не замыкаются в себе, а планомерно, с разной активностью и разными подходами, изменяют физический объект, относительно которого выполняют субъектные функции. В связи с этим мы можем говорить об актуальности работы с информационными конфликтами в развитии территорий, преобразовании «офлайн» пространства за счёт работы с «онлайн».

Мы можем говорить о том, что информационное пространство Затулилки оказывается средой неорганизованной активности. Что это информационное пространство является местом обмена информацией и мнениями о проблемах и конфликтных ситуациях, служит некой альтернативной независимой реальностью, которая активизирует деятельность местных сообществ в сети и в физическом пространстве, а также мобилизует офлайн ресурсы в ситуации конфликта.

2.3 МЕХАНИЗМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И СОПРОВОЖДЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЗАТУЛИНКИ

Важно понимать, что фрагментированность социальной структуры современного города, подвижность связей, многообразие сообществ и групп интересов порождают и многообразие социальных и гражданских практик общественного участия – как формализованных, постоянных, так и коротких, спонтанных.

Для того, чтобы понять, какие факторы способствуют устойчивому развитию, приведём сильные стороны и возможности территории Затулилки (Таблица 4).

Таблица 4 – Сильные стороны и возможности территории Затулилки

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none">-Самоидентификация «Мы – Затулинцы»-Появление новых социально-однородных сообществ-Формируются сообщества, готовые к развитию территории-Экологическая привлекательность территории-Высокая мобильность жителей-Разнообразие информационных пространств и сообществ-Формируются плотные соседские отношения в режиме онлайн, возникает интернет-соседство-Органы власти заинтересованы в диалоге с гражданами	<ul style="list-style-type: none">-Многообразие возможностей развития-Развития территории с опорой на собственные социальные ресурсы-Возможность объединения потенциала общественных, бизнес и управленческих ресурсов-Готовность жителей к поддержке проектов

Как мы видим, возможность реализации того потенциала, которым располагают местные сообщества в информационном пространстве Затулилки – является достаточно существенным фактором развития, который гипотетически может привести к активизации общественного участия жителей. В связи с этим, в 2018 году моя группа, участвовавшая в исследовании Затулилки, поставила перед собой цель – создание проекта, направленного на институционализированное преобразование активности онлайн – в среду офлайн. Изначально основной задачей проекта являлось создание портала, в котором субъекты территории могли бы производить коммуникацию. Принцип работы портала был построен на создании структуры онлайн среды, исходя из офлайн ресурсов и потребностей (Рисунок 4).



Рисунок 4 – Принцип систематизирования информации в проекте

Концепция проектируемого пространства была построена на конфликтной модели общества Р.Дарендорфа. Исходя из этой модели, наша задача состоит в искусственном преобразовании существующей социальной реальности в общество открытого типа - демократическое открытое высокомобильное общество. В нём протекание конфликтов предельно формализовано, а развитие не связано с высоким уровнем напряжения. Всё это можно было создать с помощью развития коммуникационных ресурсов субъектов территории. За счёт того, что коммуникационные ресурсы – это в нашем случае возможность обмена информацией с другими участниками, можно сделать вывод, что система должна быть удобна для всех субъектов и при этом дружелюбна к большинству социальных структур как в онлайн, так и в офлайн пространстве.

Эти условия могут дать нам возможность влиять на сферы жизни территории за счёт более грамотного использования имеющихся ресурсов. Информационный менеджмент, существующий в рамках проекта, будет рассчитан на то, что любые проблемы территории будут обсуждаться в информационном пространстве всеми субъектами в удобном структурированном виде, также как и принятие решений относительно них. Это позволяет сопровождать конфликты более институционализированно.

В случае с Затулинкой, точкой входа является администрация, заинтересованная в интеграции в информационное пространство населения,

поскольку именно она имеет данную проблему. Предположительно, данный проект будет распространяться на событиях территории, вовлекая активных граждан.

Стоит отметить также место института и конфликтологов в частности. Поскольку концепция основана на идее открытого общества, то в случае успеха можно говорить об актуальности использования конфликтменеджеров и аналитической группы, которая будет работать с этой системой, создавая условия для качественного сопровождения конфликтов. Всё это могло бы привести к расширению области влияния института, актуализации использования студентов не только в Кировском, но и в остальных районах, благодаря наглядности успеха реализации подобной работы. Расширению мест практики для последующих студентов и работе над проблемой трудоустройства специалистов.

При прохождении «школы социального предпринимательства», стало ясно, что потенциальная целевая аудитория проекта является слишком узкой, а способ реализации в виде портала – слишком неудобным для современных пользователей, тем более что такой вид систематизации информации не является интересным обычному потребителю. В 2019 году идея участвовала в проекте «Сферы Влияния», на котором студенты, работали над ней в рамках «хакатона» и сделали статичный макет портала, который, к сожалению, также не выдержал «проверки на реальность». Однако, акцент группы на статичной системе обработки информации дал возможность подумать о варианте максимально динамичной модели. Мы прекрасно знакомы с концепцией, утверждающей, что общество является динамичной системой. В связи с этим мы можем предположить, что система, которая будет создаваться под социум отдельной территории также должна постоянно изменяться вслед за сообществами.

Для того, чтобы эта концепция имела шансы на жизнь, необходимо выбрать верные интерфейсы и составить цепочку сбора, обработки и мониторинга информации. Наиболее удобной оказалась цепь, где роль инструмента сбора и обратного мониторинга информации осуществляет чат-бот,

способный существовать в той социальной сети, где пользователю будет удобнее всего (Рисунок 5).

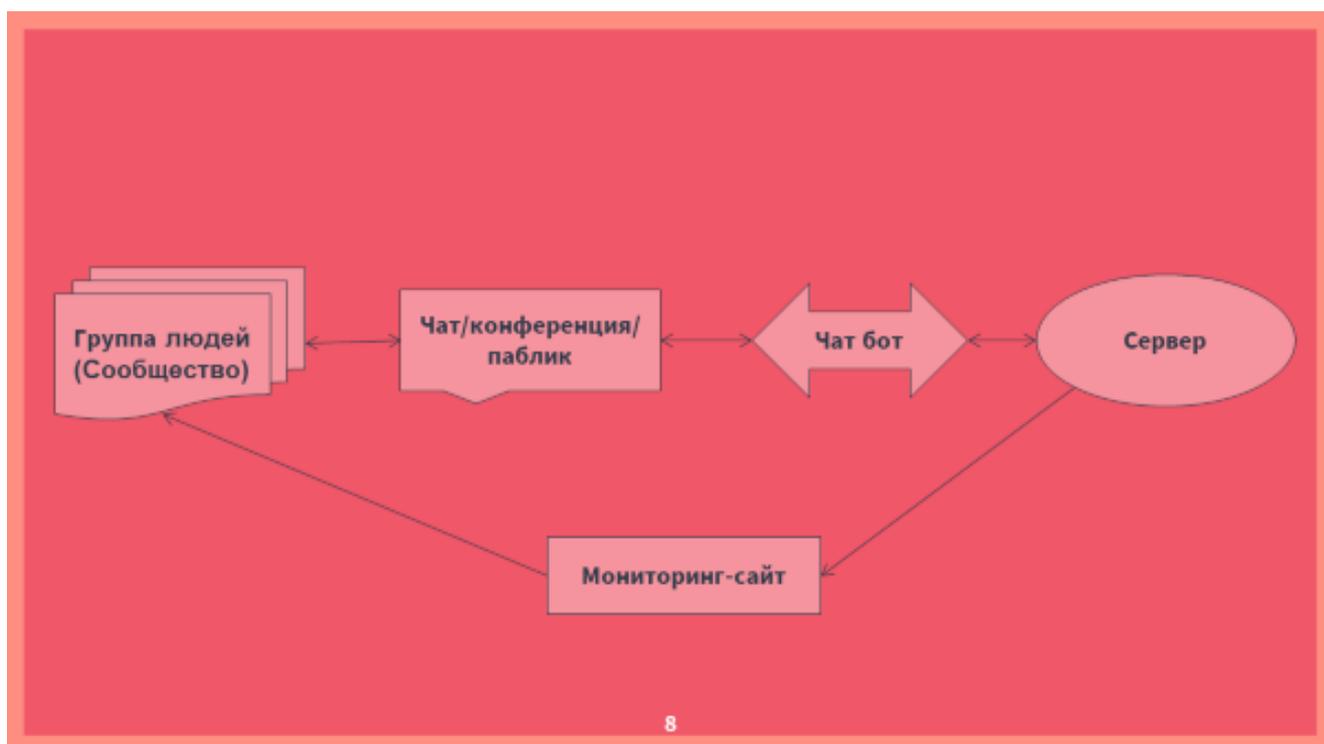


Рисунок 5 – Цепь сервиса работы с информацией

Сформулируем общие положения, которые необходимо учитывать при работе по профилактике и сопровождению конфликтов в информационном пространстве.:

1. Простое участие, открытая информация: Участие горожан будет эффективным, если рассказывать им о проекте как можно подробнее: назвать точные сроки и условия реализации, решаемые задачи и ограничения (бюджетные и ресурсные). Необходимо сразу обозначить, как и насколько можно влиять на результат. Информацию следует преподносить в понятной форме. Сложное объяснять просто, визуализировать понятно. Важно держать горожан в курсе результатов всех этапов; акцентировать их внимание на том, в каком этапе и как именно можно участвовать; анонсировать встречи, публиковать результаты встреч, отчеты, промежуточную концепцию развития территории и финальный проект.

2. Одинаковые условия участия: Разные условия участия недопустимы: так вовлечение становится работой с «избранными» и «удобными».

Консультационные группы по разработке проекта, в которых состоят только представители администрации, ответственные за проект, и городские общественные организации,—это не общественное участие. В таком случае решение принимает узкая группа, которую горожане воспринимают как элитарное меньшинство. Право решать должно быть и у пользователей, местных жителей и городских сообществ — у всех заинтересованных сторон.

3. Участие на самых ранних этапах: Вовлекать горожан, когда проект уже разработан и согласован,—это формальный подход к организации общественного участия. Участвовать в проекте на таком этапе уже нет смысла, потому что нельзя влиять на результат,—и у горожан пропадает мотивация, они теряют доверие. Условия для общественного участия рекомендуется создавать на самых ранних этапах разработки проекта, в том числе на предпроектной стадии, чтобы вместе выбрать территорию, поставить цели и задачи, разработать общее видение развития территории, техническое задание и концепцию.

4. Гибкие условия участия: Следует использовать инструменты, которые позволят горожанам участвовать в проекте с разной интенсивностью, учтут их мотивацию и предпочтительные формы коммуникации. Поэтому информировать о проекте и о механизмах принятия решений следует и офлайн (интервью, мастерские по разработке проекта, проектные семинары, встречи и общественные обсуждения), и онлайн (интерактивные сайты, специальные приложения, опросы, группы в социальных сетях). Большинство горожан будут только следить за ходом проекта, участвовать в голосованиях, опросах, но среди них могут проявиться лидеры, представители сообществ, которые захотят активнее включиться в принятие решений.

5. Заметный эффект участия: Следует не просто просить участников делиться идеями или проблемами, а позволять создавать решения. Важно грамотно управлять ожиданиями и давать понять, что участие — это неисполнение желаний. Важно уточнять, какие цели и задачи развития территории видят горожане, чего хотят достичь, какие проблемы решить, какие у них есть ресурсы. Участие — это всегда вклад времени, компетенций и

ресурсов для того, чтобы общий результат соответствовал нуждам горожан, поэтому принятие решений должно быть прозрачным. Участники должны видеть, как их решения влияют на результат.

Также нам необходимо выделить проблемы, которые возникают при работе с интернет-сообществами в отношении офлайн пространства:

1) Слабое влияние на офлайн среду (по сравнению с традиционным соседством)

2) Восприятие Затулинки её онлайн - субъектами, как цельного объекта без чёткой детализации на сообщества и микросообщества

3) Техническая сложность поиска офлайн сообществ – единомышленников

4) Проблемы выхода субъектов из привычной среды коммуникации

В целом, при поиске механизмов, способных оказать реальное влияние на территорию путём работы с информационным пространством, мы понимаем, что данное направление является слабоизученным, а значит, есть смысл обратиться к непопулярным способам.

Среди быстроразвивающихся мировых направлений разработки можно выделить работу с интеллектуальными системами, в чьи основные характеристики входит высокая скорость работы с информацией, адаптивность к внешним условиям среды и динамичность самой системы. Различные научные труды для характеристики таких систем используют термин «искусственный интеллект». Все эти факторы могут указывать нам на пригодность искусственного интеллекта к работе с постоянно изменяющейся окружающей действительностью и различными сферами общества.

Можно предположить, что в контексте профилактики и сопровождения конфликтов данная система вполне способна производить сбор и социометрический анализ большого массива данных.

Удобство такой системы основано на необходимости работы с большим количеством эмпирических показателей, её сортировке по определенным алгоритмам и анализе обработанной информации.

В целом, благодаря социометрии мы получаем целый пласт информации в онлайн среде, такой как активность сообществ, количество участников, динамика существования, количество общих участников, наличие друзей из других групп.

Что же нам даёт эта информация? К результатам анализа можно отнести информацию о том, какую роль группа играет в соседстве, кто ближе группе по интересам и целям, к кому группа может обратиться и на основе этого симулировать активность социальных образований, ведь это будет означать, что становится проще заводить знакомства, проще находить ресурсы, то есть - проще решать общие проблемы. Сообщества, не до конца представляющие их потенциал в контексте развития, нуждаются в менеджменте их ресурсов и взаимодействии с другими субъектами.

Уже сейчас по всему миру используется большое количество менее автоматизированных сетевых практик, способствующих реализации потенциала сообщества с целью его развития. К ним можно отнести краудсорсинг, онлайн-приёмные, различные краудфайнд платформы. Они не являются массовыми в своём локальном контексте, однако уже сейчас способны влиять на решение проблем граждан, профилактировать и сопровождать протекание конфликтов. Необходимо понимать, что поиск методов решения задач за счёт ранее недоступных способов – является наиболее перспективным в контексте работы в информационном пространстве с таким динамичным явлением, как местные сообщества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этой работе были рассмотрены информационные пространства местных сообществ, как объекта профилактики и сопровождения конфликтов.

Актуальность исследования была обусловлена рядом факторов, важнейший из которых - неизученность направления конструирования и анализа информационных пространств, способных профилировать и сопровождать конфликты локальных сообществ. Актуальность темы определила объект, предмет, цель и задачи исследования. Решение задач позволило сформулировать следующие результаты исследования.

Во-первых, микрорайон и местное сообщество постепенного трансформируются. Их границы расширяются и выходят за пределы традиционного микрорайона. Прорастание новых жилмассивов происходит, в том числе, за счет жилья иного качества и иного образа жизни.

Структура местных сообществ преобразуется и переходит из пространства территорий в пространство потоков. Мы понимаем, что органы власти должны соблюдать баланс между невмешательством и участием: содействовать в инициативах, но не навязывать собственный взгляд как в экономической, так и социальной среде.

Во-вторых, вышеупомянутое пространство потоков не замыкается в себе, а планомерно изменяет физический объект, относительно которого выполняет субъектные функции. В связи с этим мы можем говорить об актуальности работы с конфликтами в информационных пространствах для развития территорий, преобразования «офлайн» пространства за счёт работы с «онлайн»

В-третьих, на примере Затулинки мы понимаем, что, в связи с развитием информационных пространств, субъекты, вовлечённые в эту сеть, приобретают большое количество слабых связей, которые информируют жителей, кооперируют для обсуждения проблем территории и помогают принять решения, относительно последующих действий. Также, то что напряжённость в информационном пространстве возникает всегда раньше манифестируемого конфликта и может послужить ресурсом профилактики, а в случае

манифестации, средой сопровождения, благодаря доступности для жителей и более широким спектром способов коммуникации. Однако, в данный момент, мы можем говорить о том, что администрация Затулилки не пользуется этими ресурсами, из-за чего можно видеть рост напряжённости как в социальных сетях, так и лично у респондентов. Это большие проблемы для самого института управления, появившихся в связи с резким ростом значимости фактора разных интересов в обществе. Самых групп интересов стало намного больше – прямое следствие усиления в обществе статистического, самоуправленческого начала, - что и реально повысило конфликтность.

В-четвёртых, конструирование информационного пространства местных сообществ, рассчитанного на профилактику и сопровождение конфликтов обязано иметь ряд принципов, направленных на вовлечение субъектов в развитие территории, должно обладать высокой динамикой системы, а также быть удобным для большинства пользователей.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что работа по профилактике и сопровождению конфликтов перестаёт носить характер прямого вмешательства в среду, а трансформируется, занимая своё место в структуре институтов различных сфер жизни, задаёт принципы и методы по планомерному и устойчивому развитию общества.

Сети информационных пространств представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путем включения новых узлов, если те способны к коммуникации в рамках данной сети. Адаптация институтов конфликто разрешения в составе этих открытых структур - является наиболее приоритетным направлением развития конфликтологии при работе с информационными пространствами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Т.И. Город как саморазвивающаяся система: Контуры новой парадигмы // Город как социокультурное явление исторического процесса. – 1995. – С. 20.
2. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология: Учебник для вузов. 3-изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2007. – 591 с.
3. Барбаш Н.Б., Крючков Ю.А. Социальное картографирование как способ пространственной организации данных о социально-территориальной дифференциации состава и качества жизни населения // Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы. – 1994. – С. 90–92
4. Бауман З. Город страхов, город надежд // Логос. – 2008. – № 3 – С. 62
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. – 196 с.
6. Вавилина Н.Д., Скалабан И.А. Социальное картирование как инструмент формирования общественного участия // Регион. 2014. № 1. С. 81–82
7. Вагин В.В. Городская социология. – М.: МОНФ, 2000. – 78 с.
8. Вахштайн В.К концептуализации сообщества: еще раз о резидентности или работа над ошибками. М: Социология власти, 2013 –200 с.
9. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 650 с.
10. Глазл Ф. Конфликтменеджмент. Настольная книга руководителя и консультанта. – Калуга: Духовное познание, 2002. – 516 с.
11. Глазычев В.И Глубинная Россия. — М.: Новое издательство, 2005. – 218 с.
12. Грунт З.А. Урбанизация и территориальная общность: США глазами американских социологов. М: Москва: Наука, 1982. – 280 с.
13. Дворникова, С. В. Городская конфликтологическая служба как институт конфликто разрешения социальных конфликтов на муниципальном уровне. – М.: Новое издательство, 2009. - 156с.

14. Добрякова М. С. Исследования локальных сообществ в контексте позитивизма, субъективизма, постмодернизма и теории глобализации. М: Социология, 2001. – №13. – 190 с.
15. Зборовский Г. Е. Общностный подход как методология социологического исследования. – М: Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского Н.И., 2016. – 812 с.
16. Зверев В. С. Интересы и потребности городских локальных сообществ. – М.: МГСУ, 2002. – 243 с.
17. Зендриков К. Ю. Местное сообщество как предмет социотехнической работы. — М: Новое издательство, 2000. – 174 с.
18. Иванов О.Б. Стадии развития градостроительных конфликтов в современной России // Урбанистика. – 2018. – № 1. – С. 1–13.
19. Ионин Л.Г. Социологическая концепция Фердинанда Тённиса. – М.: Наука, 1979. – 320 с.
20. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 740 с.
21. Кастельс М. Могущество самобытности. – М.: Academia, 1990. – 465 с.
22. Кастельс М. Становление общества сетевых структур – М.: Новая постиндустриальная волна, 2007 – 521 с.
23. Квят А. Г. Кафе без еды, фастфуд как медиа, временный парк: поствиртуальность и город 3. 0 в России // Вестник ВолГУ – 2014. – №3. – С. 126–136.
24. Киселев К. В. Структурирование местных сообществ и группы интересов // науч. ежегодник Института философии и права Уральского отд. Российской академии наук. – 2010. – № 10. – С. 259–270.
25. Комфортная среда: в мэрии Новосибирска зреет очередной конфликт. «Тайга.инфо» – информационный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tauga.info/139444/> – Загл. с экрана.
26. Кораблева Г. Б. Социальное пространство современного города.– Екатеринбург:Урал. ун-та, 2015. – 252 с

27. Курбатов В.И. Сетевые сообщества Интернета как социальные конструкты // Гуманитарий Юга России. – 2012. – № 4. – С. 103-104.
28. Линч К. Образ города – М.: Стройиздат, 1982. – 168 с.
29. Макогон Т.И. Местное самоуправление как ресурс ограничения глобализации // Вестник ТГУ. – 2008. – № 317. – С. 47 – 52
30. Макогон Т.И. Пространственный поворот и возможность новационных подходов в социально-философском дискурсе // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – №6. – С. 167 –172
31. Медведев И.Р. Право на город // Закон. – 2015. – С. 89
32. Медведев И.Р. Разрешение городских конфликтов: монография. М.: Инфотропик Медиа, 2017. – 372 с.
33. Мёрдок Д. П. Школа количественных кросс-культурных (холокультурных) исследований. – Москва: ОГИ, 2003. – 567 с.
34. Мёрдок Д. П. Школа количественных кросс-культурных (холокультурных) исследований. – М.: ОГИ, 2003. – С. 479.
35. Мосиенко Н.Л. Социально-территориальная структура пространства городской агломерации. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 164 с.
36. Наумова М.В. Социальные сети в локальной территориальной общности: подходы к исследованию // Регион: экономика и социология. – 2007. – С. 19
37. Ольденбург, Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места тусовок как фундамент сообщества / Рэй Ольденбург; пер. с англ. А. Широкановой. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 456 с
38. Ореховская Е. В. Перспективы локальных сообществ в постиндустриальном обществе // Вестн. Том. гос. Университета. – 2018. – №437. – С. 23.
39. Орлов В.В. Теория постиндустриального общества и марксизм // Вестник ВятГУ. – 2005. – № 13. – С 76.

40. Приоритетный проект формирования комфортной городской среды. «Официальный сайт города Новосибирска» – Пресс-центр мэрии Новосибирска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novo-sibirsk.ru/to-citizens/comfortable-city/> – Загл. с экрана.

41. Проекты комфортной среды: Люди не понимали, что поддерживают. «Сибкрай.ru» – Информационный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sibkrai.ru/news/1/909502/> — Загл. с экрана.

42. Пылин В.В. Местные сообщества как основа гражданского общества. — СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2001. – 340 с.

43. Рукавишников В.О. Социальная напряженность // Диалог. – 1990. – С. 74

44. Скалабан И.А. Социальное, общественное и гражданское участие: к проблеме осмысления понятий // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2011. – С. 52–54.

45. Скалабан И.А. Стратегии общественного участия лидеров формальных и неформальных объединений // Вестник Томск. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. – 2012. – С. 23–28.

46. Скуратов А.Б. Локальные интернет-сообщества как новый социальный феномен // Дискурс-Пи. – 2010. – № 1. – С. 48–53.

47. Соколов М.М. Изучаем локальные академические сообщества. М: Социологические исследования. – 2012. – № 6. – С. 76–82.

48. Татаурова Е.Н. Муниципальное управление: проблема взаимодействия с населением // Регионология. – 2008. – С. 15.

49. Тыканова Е. В. Траектории самоорганизации локальных сообществ в ситуациях оспаривания городского пространства // Социология власти. – 2014. – №2. – С. 62.

50. Тыканова Е.В., Хохлова А.М. Траектории самоорганизации локальных сообществ в ситуациях оспаривания городского пространства // Социология власти. – 2014. – № 2. – С. 104–122.

51. Филиппов А.Ф. О понятии социального пространства // Логос. – 2000. – 254 с.

52. Филиппов Ю.В. Местное сообщество: междисциплинарный подход. – Краснодар: КГУ, 2001. – 412 с.
53. Филиппов, Ю. Развитие местных сообществ. – М.: Муниципальная власть, 2004. – С. 64 –72.
54. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения/ Пер. с англ. А. Гореловой; Предисл. В. А. Кременюка. – М.: Наука, 1992. – 158 с
55. Френкель З.Г. Основы общего городского благоустройства. М.: Тип. М.К.Х. им. Ф.Я. Лаврова, 2002. – 378 с.
56. Фролов С.С., Основы социологии – М.: Новое издательство, 2000. – 378 с.
57. Харви Д. Право на город // Логос. – 2003. – № 3 – С. 66
58. Харченко Д. А. Социально-философские аспекты анализа сетевых сообществ Интернета. – Краснодар: Новое издательство, 2015. – 127 с.
59. Цой, Л.Н. Практическая конфликтология. Книга первая. М.: ООО ИЦП Глобус, 2008 – 320 с.
60. Шварц Г. Управление конфликтными ситуациями: диагностика, анализ и разрешение конфликтов / пер. с нем. СПб.: Издательство Вернера Регена, 2007. – 296 с.
61. Шомина, Е.С. Соседское сообщество, территориальное общественное самоуправление, местное самоуправление. – М.: Фонд Российский общественно-политический центр, 2004. – С. 41.
62. Эфендиева А.Г. Общая социология: Учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2014. – 654 с.

Гайд полуформализованное интервью

РЗД	Задачи, показатели	Вопросы
1	Контактные вопросы Личная мобильность	Как давно вы живёте на Затулинке? Родились здесь или переехали?
2	Затулинка как социальное пространство Образ	Что вы можете рассказать о людях, живущих на Затулинке?
3	Соседство Границы и признаки соседства	Кто для вас является соседом?
4	Местные интернет - сообщества	Есть ли на Затулинке сообщества, общающиеся через социальные сети и мессенджеры?
5	Проблемы территории и сообщества	Какие проблемы существуют на Затулинке?
6	Жители Активность Ценности	Как жители занимаются активностями? Участвуют ли в этом местные организации?
7	Доверие	Оцените в 10 балльной системе, к кому бы вы обратились за поддержкой?
8	Рекомендации	Кого бы вы могли посоветовать для интервью?

Гайд мониторинга социальных сетей

Социальная сеть / сообщество	С кем связывают проблемы или актуальные темы	Общественные проблемы / маркеры напряженности	Общественные практики	Инициаторы /Участники контакты

Полуформализованное интервью

1 **Ведущий: Как вы попали на Затулинку?**

2 Эксперт 1: Я сюда переехал по работе. Да собственно также, как и остальные. Жилье
3 покупают, переезжают в новые дома. Приходит новый состав, который разбавляет тот старый
4 затулинский состав.

5 Эксперт 2: Я здесь родился. Все родители, практически, во дворе работали на одном
6 заводе. Раньше такое же было, работали династиями. И переселялись семьями, все друг друга
7 знали, и до сих пор вот это вот отношения семейные, промышленной Кировке присущие, они
8 до сих пор имеют место в жизни.

9 **Ведущий: Что вы можете рассказать о людях, живущих на Затулинке?**

10 Житель 1: Жители Затулинки очень активные... мнения, звонки какие-то, то есть народ
11 заинтересован во всём.

12 Эксперт 1: Ядро коренных жителей на Затулинке, оно осталось, оно обрастает новыми
13 слоями, новыми качествами жизни. Молодежь, которая приходит на ту базу, что уже создана
14 здесь, они больше требуют. Но как таковой отдачи мы не видим. Все равно есть люди, которые
15 живут интересами Затулинки, которые готовы посвятить себя полностью.

16 **Ведущий: Кто для вас является соседом?**

17 Житель 1: Сосед тот, кто в подъезде

18 Житель 3: Знаю нескольких человек из подъезда

19 Житель 6: У нас весь двор соседи

20 **Ведущий: Есть ли на Затулинке сообщества, общающиеся через социальные сети
21 и мессенджеры?**

22 Житель 1: Собачники, я не знаю сообщество они или нет. Вот я иду утром на учебу и
23 иду вечером с работы возле Рассвета человек 10 с собаками, они там стоят разговаривают

24 Житель 4: Появляются более активные мамы, которые беспокоятся о пешеходных
25 переходах, о своих детях. Вижу активность пожилого поколения

26 Житель 3: Наблюдаю мамочек с колясками, которые тоже объединяются в группы.
27 Проблема в том, что гулять с ребёнком на Затулинке не где.

28 Житель 8: Мама с детьми, пока дети на каруселях, они садятся на скамейки и
29 общаются, и видно что они между собой хорошо общаются

30 Житель 4: Мамачки молодые делают, чтобы была детская площадка, для этого
31 необходимо пройти жителей, собрать подписи, и они это делают... ради парковок

32 Эксперт 1: Религиозное сообщество, здесь есть храм, они активны, во первых я вижу
33 их в соцсетях, вижу как они строят себе что-то тихонько

34 Житель 2: За лето происходит 2-3 соревнования по баскетболу например, ну я сейчас
35 еще одно добавил... Я заранее создал группу Вконтакте, пригласил туда ребят, они между
36 собой заранее распределились.... Да, а еще зимой делаю. В 108 школе

37 Житель 6: Есть постоянные ребята во дворе, играющие в баскетбол. Но когда ты
38 просыпаешься в 09:00 утра, а за окном стук мяча, не очень приятно. Рядом с "фламинго", есть
39 футбольное поле и там постоянно проводятся дружеские матчи среди мужчин

40 Житель 8: О дворе каждый год в волейбол играют, у меня волейбольная площадка и
41 здорово. Это одни и те же люди, и каждый год они собираются и играют в волейбол. Это рядом
42 с моим домом

43 Житель 7: У нас такое есть. Создали, мы создаем и группы здоровья, в каждом
44 микрорайоне есть такая секция (скандинавской ходьбы), и на Чемском, есть такая секция в
45 Паласах

46 Житель 3: В нашем районе появились рэперы. Мы дали им классную площадку и они
47 выступали там, однако это не увенчалось особым успехом из-за специфики такой музыки.

48 Житель 7: Школьная молодежь. Местом их пребывания можно назвать, наверное,
49 кинотеатр Рассвет, полуразрушенный фонтан, однозначно бульвар Петухова.

50 Житель 2: За кинотеатром "Рассвет3D" обычно все собираются, особенно ночью.

51 Житель 1: А на выходных мы тусуемся внутри района чаще. Кинотеатр есть, что еще
52 надо? Пиццу можно домой заказать, или испечь. Друзей очень много по городу.

53 Житель 7: Есть такие которые только приехали, и в своих компаниях играют возле
54 Хилокского в футбол. Они в баскетбол не играют, только в футбол.

55 Житель 5: Дети мигрантов на спортивных площадках.

56 Житель 4: Когда занятие с тренером, те, кто ходят на футбол, играют все вместе
57 (мигранты и русские). А когда вечером, свободное время, обычно по отдельности получается.

58 Житель 7: Там много мероприятий разных проходит.

59 **Ведущий: Какие проблемы существуют на Затулинке?**

60 Эксперт 1: Среди людей мне не хватает вот этой доброты, сплоченности, и я очень
61 беспокоюсь за это. Новые: это видение другое у них. Они легче идут, они лёгкие на подъем,
62 не тот классический вариант, который замер, и более свежее видение жизни. Поэтому с ними
63 делать дела уже можно.

64 Житель 4: На Затулинке я бываю утром, когда просыпаюсь и вечером, и это каждый
65 день, поэтому не могу сказать

66 Житель 3: Главная проблема – сложность уехать утром и вынужденность посещать
67 досуговые места центра пробки проблема, вообще невозможно.

68 Житель 8: Непонятность, неопределенность, запутанность территории, проблема
69 навигации, сложно ориентироваться на месте.

70 Житель 6: Нет мест для развлечений, включая даже кофейню, в плане каких-то мест,
71 где могли бы собираться молодые люди их вообще нет. Тот же самый Рассвет никто не
72 использует, вот единичные случаи

73 Житель 2: Нет рабочих мест.

74 Житель 1: Мало школ и детских садов, они сильно загружены

75 Житель 8: Да, оперативность получения услуг здравоохранения, нагрузка на
76 поликлинику, загруженность поликлиник

77 Житель 2: Социальная инфраструктура отстает от центра и запросов жителей
78 территории

79 Житель 9: Благоустройство дворовых территорий.

80 Житель 3: Новые застройки вызывают панику, заставляют задуматься о переезде. Они
81 испытывают неудобства, пользуясь нашими дорогами, от этого неудобства накладываются на
82 наших жителей Затулинки, и понятно, что они живут в новосибирском сельском районе, но
83 выезжают по нашим дорогам.

84 Житель 4: Не хватает остановок на окраинах, все остановки в центре

85 Житель 5: Плохая транспортная развязка, отчасти утром компенсируется трамваем, но
86 забит, мало количество трамваев... Если бы трамвай проходил по Затулинке, собирая народ,
87 было бы лучше.

88 Житель 7: Освещения мало, к примеру моя часть от остановок мне страшно идти,
89 зелени тоже стало меньше

90 Житель 8: Уровень качества жилья ниже, и уровень инфраструктуры отстает от других

91 Житель 3: «Рассвет»: нечасто посещается, нужно разнообразить мероприятия,
92 проводимые в нем; нужно использовать площадку перед кинотеатром

93 Житель 6: На Затулинке, возможно есть деньги, но куда тратить

94 Житель 4: Не хватает какой-то «Жизни» или «Движения». Люди не задерживаются на
95 улицах, уходят домой, а утром сразу на работу. Не хватает третьих мест.

96 **Как жители занимаются активностями? Участвуют ли в этом местные**
97 **организации?**

98 Житель 1: Те организации, которые формализованные, они чаще всего бывают
99 организованы сверху, и в этом их проблема. Иногда бывают такие организации, что они
100 существуют просто номинально.

101 Много всего. Но чаще всего формализация организаций и регистрация несет в себе
102 скорее дополнительные проблемы, чем пользу.

103 Житель 5: Я слышал, и кто-то мне их упоминал, и читал, но мне они не запомнились.
104 Даже если, что-то делается, то результаты деятельности с ними не ассоциируются.
105 Власть 1: Не думаю, что такое провести проблема. Жители могут набрать в поисковике
106 администрация Кировского района, найти начальник любого отдела.
107 Власть 2: Могут набрать в поисковике администрация Кировского района, найти
108 начальник любого отдела

Протокол мониторинга социальных сетей

Социальная сеть / сообщество	С кем связывают проблемы или актуальные темы	Общественные проблемы / маркеры напряженности	Общественные практики	/ Инициаторы /Участники контакты
Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka	Отсутствие горячей воды, Зорге 84 10.12.2018 https://vk.com/typical_zatulinka?w=wall-35238681_106874	Некачественный запуск отопительного сезона, ненадлежащий контроль за системами отопления	Обращение в отдел теплоэнергетик и водоснабжения	Инициатор – Михаил Лёхин https://vk.com/patriotru
Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka	Огораживание территории техникума 02.12.2018 https://vk.com/typical_zatulinka?w=wall-35238681_106541	Огораживание территории техникума приведёт к затруднительному доступу жителей по Зорге 38, 40 и 42 домов	Обращение на главу администрации Кировского района, Гончарова А.А.	Не найдено
Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka	Инициатива установки светофора на выезде с ул. Виктора Уса на Петухова 25.11.2018 https://vk.com/typical_zatulinka?w=wall-35238681_105852	Проблема пробок на Затулинке	Анонимный житель Затулинки предлагает установить светофор, который может частично решить данную проблему и просит отправлять запросу в	Инициатор – не найден Наиболее активные участники: Антон Антонов https://vk.com/id327213497 Дмитрий Кабанов https://vk.com/kabanovd
Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka	Жителям Зорге около недели периодически отключают отопление на несколько суток 18.10.18	Некачественный запуск отопительного сезона, ненадлежащий контроль за системами отопления	нет	Защитник действий мэрии - Вячеслав Гайворонский https://vk.com/id196449839

	https://vk.com/typical_zatulinka?w=wall-35238681_104733			
Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka	Дом-долгострой, строящийся 11 лет 01.12.2018 https://vk.com/typical_zatulinka?w=wall-35238681_106501	Истёк срок действия разрешения строительства на дом, который является недостроенным уже 11 лет	Нет	Вадим Орлов https://vk.com/id40864587 Павел Бембель https://vk.com/pavlonbrando
Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka	Мусор рядом с ЖЭУ 28 24.04.2018 https://vk.com/wall-35238681?day=26042018&w=wall-35238681_98303%2Fall	Около Зорге 79 дворовая территория сильно загрязнена мусором	Нет	Андрей Быков https://vk.com/id188039404 Евгений Матвейчев https://vk.com/matveichev89
Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka	Неправильная Парковка 24.04.2018 https://vk.com/wall-35238681?day=26042018&w=wall-35238681_98286%2Fall	На Петухова, 14, Виктора уса автомобиль припаркован посреди дороги. Предположительно это произошло из-за отсутствия парковочных мест	Нет	Михаил Алёхин https://vk.com/patriotru ma Наталья Скрипник https://vk.com/id133381998
Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka	По крыше бегают дети 21.04.2018 https://vk.com/wall-35238681?day=26042018&w=wall-35238681_98130%2Fall	Петухова, 82/2 дети пробрались на крышу и бегают по ней	Обращение в полицию	Сергей Дроздов https://vk.com/sgt130878

<p>Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka</p>	<p>Некорректное поведение соседей 17.04.2018</p> <p>https://vk.com/wall-35238681?day=26042018&w=wall-35238681_97799%2Fall</p>	<p>«Устраивают пикники под окнами и весь срач оставляют, орут по ночам и кидают на пол телевизоры, выкидывают мусор из окон, так теперь ещё и своих подружек раскидывают! Сил терпеть нет ни каких.»</p>	<p>Заявление в налоговую на хозяина квартиры</p>	<p>Инициатор - Мария Сафарова https://vk.com/id55760067</p>
<p>Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka</p>	<p>Загрязнение территории уборочной техникой 16.04.2018</p> <p>https://vk.com/wall-35238681?day=26042018&w=wall-35238681_97754%2Fall</p>	<p>Уборочная техника подняла пыль, загрязнив все соседние квартиры</p>	<p>Не известно</p>	<p>Инициатор - Евгений Толиков https://vk.com/etolikov</p> <p>Наташа Ларионова https://vk.com/natala_larionova</p>
<p>Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka</p>	<p>Новосибирец получил срок за стрельбу у кафе на Затулинке 01.03.2018</p> <p>https://vk.com/wall-35238681?day=26042018&w=wall-35238681_96119%2Fall</p>	<p>14 января 2017 года возле кафе-бара «Пять-Львов» на улице Сибиряков-Гвардейцев</p> <p>Никого из этой толпы подсудимый не знал и не имел никакого отношения к конфликту, но тем не менее достал травматический пистолет «Оса», выстрелил в сторону толпы и попал в одного из незнакомцев</p>	<p>Обращение в полицию</p>	<p>Денис Потапов https://vk.com/id38651984</p> <p>Алексей Алексеев https://vk.com/id9839392</p>
<p>Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka</p>	<p>Холодный общественный транспорт 28.02.2018</p> <p>https://vk.com/wall-35238681?day=26042018&w=wall-35238681_96082%2Fall</p>	<p>в трамвае №18, следующем от улицы Петухова до Юго-западного жилмассива, отсутствует какое-либо отопление</p>	<p>Не известно</p>	<p>Андрей Егошин https://vk.com/duxa54rus</p>

Типичная Затулинка Новосибирск \ https://vk.com/typical_zatulinka	Неправильная парковка личного транспорта	Жалобы о том, что на Петухова принято вставать на пешеходные дорожки.	Нет	Алексей Терехов https://vk.com/id13085582
	03.02.2018 https://vk.com/wall-35238681?day=26042018&w=wall-35238681_95541%2Fall	Мужчина пытался атаковать горожан из макета автомата, прося закурить	Задержание полицией	Ольга Белоусова https://vk.com/id404824187
Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/ https://www.facebook.com/groups/144564245942007	Пропала женщина	Криминализация/ «Вышла из дома, пошла в ближайшее отделение банка делать коммунальные платежи. Судя по SMS, которые пришли на телефон, платежи были сделаны. После этого её местонахождение неизвестно» 03.10.18	Волонтеры разыскивают пропавшую женщину	Алеся Яблонских - руководитель инфогруппы новосибирского поискового отряда «Лиза Алерт»
Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/ https://www.facebook.com/groups/144564245942007	Пропала женщина	Криминализация/ «Вышла из дома, пошла в ближайшее отделение банка делать коммунальные платежи. Судя по SMS, которые пришли на телефон, платежи были сделаны. После этого её местонахождение неизвестно» 03.10.18	Волонтеры разыскивают пропавшую женщину	Алеся Яблонских - руководитель инфогруппы новосибирского поискового отряда «Лиза Алерт»
Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/ https://www.facebook.com/groups/144564245942007	Транспортная	Проблема пробок/ Жители микрорайона "Матрёшкин двор" вынуждены ежедневно простаивать по несколько часов в пробке. Многие опаздывают на работу, мамы не могут вовремя отвезти детей в сад, школу или поликлинику. 09.10.18	нет	Марина Есикова https://www.facebook.com/mesicova?fref=gc&dti=144564245942007 Оставляла комментарий по поводу такой же проблемы на Северо-Чемском ж/м.

Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/ https://www.facebook.com/groups/144564245942007	Жителям дома на Затулинке третий раз за неделю отключили отопление	Некачественный запуск отопительного сезон 17.10.18	нет	нет
Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/ https://www.facebook.com/groups/144564245942007	Жителям дома на Затулинке третий раз за неделю отключили отопление	Некачественный запуск отопительного сезон 17.10.18	нет	нет
Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/ https://www.facebook.com/groups/144564245942007	Кража	Криминализация/ Бомж ограбил жительницу Затулилки 18.10.18	нет	нет
Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/ https://www.facebook.com/groups/144564245942007	Власти убирают автобусный маршрут с Затулилки	Маршрут укоротится до площади Маркса, зато вместо трёх автобусов на линии будут работать пять 25.10.18	нет	нет
Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/ https://www.facebook.com/groups/144564245942007	Живодерство	В Новосибирске дробью расстреляли дворовую собаку — её нашли у забора на Затулинке. 29.10.18	нет	Татьяна Палкина — помогает животным путем сбора средств в соцсетях
Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/ https://www.facebook.com/groups/144564245942007	Угон автомобиля	Криминализация/ 6 ноября, в ночное время от дома по улице В. Уса неизвестным был угнан автомобиль «Ниссан Авенир» 2000 года выпуска. 06.11.12	нет	нет

<p>Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/https://www.facebook.com/groups/144564245942007</p>	<p>Тарифы</p>	<p>Горячая вода и отопление подорожали в полтора раза - с такой жалобой обратились к журналистам жильцы домов ЖК «Фламинго». Ходили в управляющую компанию, а там разводят руками: не мы устанавливаем тарифы. 10.12.12</p>	<p>Журналисты ОТС отправили запрос в департамент</p>	<p>нет</p>
<p>Сеть Facebook Сообщество Наша Затулинка/https://www.facebook.com/groups/144564245942007</p>	<p>Кража</p>	<p>11 декабря в 22.30 у дома по улице Палласа неизвестный открыто похитил у 54-летней женщины сумку. 11.12.12</p>	<p>нет</p>	<p>нет</p>