

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТОБОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ
Д.И.МЕНДЕЛЕЕВА (ФИЛИАЛ) ТюмГУ

Кафедра филологического образования

Заведующий кафедрой
кандидат филологических наук,
доцент
Т.Ю.Никитина

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
бакалавра

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ
СТАРШИХ КЛАССОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ В
ПРОЦЕССЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль «Русский язык, литература»

Выполнила работу
студентка 5 курса
очной формы обучения

Мокроусова Олеся Сергеевна

Руководитель работы
доктор филологических наук,
профессор

Выхрыстюк Маргарита Степановна

Тобольск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
1.1. Понятие научно исследовательской деятельности	7
1.2. Методика организации научно исследовательской деятельности ее роль и значение в школе.....	9
Выводы по первой главе	15
ГЛАВА II. ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ.....	16
2.1. Исторический аспект в школьной практике.....	16
2.2. Исторический комментарий как метод научно-исследовательской деятельности, а также как средство развития и подготовки школьников к различному виду конкурсов, олимпиадам, тендерам.....	18
Выводы по второй главе.....	22
ГЛАВА III. ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМУ ФАКУЛЬТАТИВНОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ КОММЕНТИРОВАНИЮ.....	23
3.1. Цели и задачи изучения исторических текстов на факультативных занятиях.....	23
3.2. Основные этапы проекта.....	24
3.3. Система включения комплекса факультативных занятий по изучению исторического комментария как структурно-содержательного компонента в обучение русскому языку	31
Выводы по третьей главе.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	46
1. Научно-методическая литература.....	46
2. Интернет-ресурсы.....	51
3. Словари и справочная литература.....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ Разработка комплекса факультативных занятий по изучению исторического комментирования текста.....	54

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, остро стоит вопрос о повышении качества образования современных учеников, об их способности искать информацию, анализировать ее и выражать собственную точку зрения по какому-либо вопросу.

Для того чтобы повысить образованность учеников, нам необходимо развивать их исследовательские навыки, расширять круг проблем, которые они могли бы решить сами, в ходе исследования какого-либо вопроса.

Занимаясь исследовательской деятельностью, учащиеся понимают, что нет готовых способов решения каких-либо проблем, поэтому, чтобы дойти до истины и сути любого вопроса, нужно приложить усилия и постараться, в чем очень помогают исследования. Именно поисковая деятельность помогает учащимся развить самостоятельность, инициативу, неординарный подход к решению любой проблемы.

В связи с этим **актуальность** данной темы обусловлено следующими фактами:

- 1) возрастающим вниманием современного общества к проблемам осознания истории языка как национально культурного достояния, играющего особую роль в формировании языковой личности;
- 2) малоизученностью исторического подхода в современной методике преподавания русского языка в средних школах;
- 3) разработкой факультативных занятий, которые будут направлены на развитие научно-исследовательской деятельности учащихся;
- 4) возможностью использования факультативных занятий по обучению историческому комментированию как средство подготовки школьников к различного вида конкурсам, олимпиадам, тендерам, ОГЭ и ЕГЭ;
- 5) образовательными и развивающими возможностями учебного курса исторического комментирования как компонента образовательной

деятельности, который будет повышать интерес к изучению родного языка и его истории; повышения творческого потенциала личности.

Объект исследования: обучение научно-исследовательской деятельности учащихся 10 класса.

Предмет анализа: приемы формирования научно-исследовательской деятельности учащихся 10 класса на основе факультативного курса по изучению исторического комментирования текста.

Цель исследования – разработать комплекс факультативных занятий по изучению исторического комментирования текста на базе 10-х классов, определить эффективные приемы научно-исследовательской деятельности школьников и обосновать их эффективность.

Задачи:

1) рассмотреть методику организации научно-исследовательской деятельности учащихся в общеобразовательной школе;

2) выявить степень теоретической разработанности проблемы исторического подхода к изучению русского языка;

3) проанализировать программы, учебники, дополнительные пособия для учащихся и методическую литературу для учителя с целью выявления возможностей школьной практики обеспечить исторический подход к изучению русского языка;

4) Разработать комплекс факультативных занятий, в процессе которого с помощью исторического комментирования школьники будут овладевать навыками и средствами научно-исследовательской деятельности.

Методы исследования: теоретические (анализ и синтез).

Научная новизна исследования состоит в том, что:

✓ в школьную практику будет введен курс факультативных занятий по изучению исторического комментирования;

✓ определены условия соотнесенности исторического языкового материала с базовым курсом русского языка в средней школе.

Практическое значение: материалы исследования будут интересны

преподавателям и студентам в организации исследовательской деятельности при работе со школьниками.

Материалы могут послужить базой для разработки курсов, спецкурсов по историческому краеведению, коммуникативному анализу рекламных текстов, истории функциональных стилей в русском языке и продуцированию текстов определенного жанра.

Структура работы: данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. ПОНЯТИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Под исследовательской деятельностью школьников понимается такая форма организации образовательного процесса, при которой учащиеся ставятся в ситуацию, когда они самостоятельно овладевают понятиями и подходами к решению проблем в процессе познания, организованного учителем, решают творческие задачи с неизвестным заранее результатом [Баранов М.Т., с. 188].

Одним из важнейших элементов учебно-исследовательской деятельности обучающихся считается работа с письменными историческими источниками. Правильно организованная работа с источниками данного вида гарантирует достижение как предметных, так и метапредметных и личностных планируемых результатов. Исследуя письменные исторические источники, учащиеся не только пробуют осмысливать важнейшие вопросы исторического развития и приобретают опыт исследовательской деятельности, но и оттачивают умения работы с информацией, без которых невозможно строить успешную профессиональную карьеру в любой сфере.

Для успешного осуществления исследовательской деятельности необходимо обладание такими умениями и навыками: способность найти проблему; умение корректно задать вопрос; способность выдвинуть собственную гипотезу; дать осознанное определение понятиям; умение давать классификацию материала; умения и навыки, отвечающие за наблюдение; проведение экспериментальной работы; умение обосновывать выводы по своей работе, умозаключения; умения и навыки, включающие в

себя структурирование изучаемого материала; умение грамотного подхода к работе с анализируемым текстом; способность доказывать, обосновывать и защищать свои идеи, проекты, результаты исследования.¹

Научно-исследовательская деятельность – способ получения новых знаний, их организация, функционирование, хранение и распространение. Обучение школьников конкретным знаниям, развитие у них общих умений и навыков, необходимых в ходе осуществления исследовательской деятельности, – одна из важнейших задач в практике современного образования.²

Каждое исследование требует индивидуального подхода. Поиск и обоснование причины проблемы – очень сложно. Найти и выявить проблему часто является более поучительным процессом нежели чем ее решение. Выполнение этой части исследовательской работы предусматривает работу с ребенком, что требует, в конечном счете, проявления гибкости и будет ошибочным действием требовать непременно ясного осознания и формулирования этой проблемы, четкого определения цели. Будет достаточным ее общая, приблизительная характеристика. Способность увидеть и определить характер проблемы – свойство, которое характеризует мысленный потенциал человека.

Одним из важнейших свойств в процессе выявления и структурирования проблемы является способность рассмотреть исследуемый объект с разных сторон. Такое умение позволяет обнаружить и сопоставить некоторые ускользающие от ученика реалии нетрадиционного взгляда на проблему, которые чаще всего не замечаются людьми.

¹Филиппова И.А. Научно исследовательская деятельность школьников [Электронный ресурс]: электронная версия конспекта урока / Филиппова.И.А. URL:<http://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2013/02/05/nauchno-issledovatel'skaya-deyatelnost-shkolnikov>

²Беляев Д.В. Внеклассная работа как средство активизации познавательной деятельности учащихся. [Электронный ресурс]: электронная версия статьи / Беляев Д.В. – URL: <http://edu.znate.ru/docs/353/index-440116.html>

1.2.МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕЕ РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ В ШКОЛЕ

В современном обществе огромную значимость имеет нестандартный, творческий поход к любому виду деятельности, поэтому одной из главных задач школы является воспитание и формирование такой личности, которая сможет походить к какому-либо вопросу неординарно и действовать в совершенно непредсказуемых ситуациях.

Современная система образования должна быть нацелена на то, чтобы помочь детям проявить себя, создать условия для удовлетворения их интеллектуальных потребностей, формирования научных взглядов на мир. Одним из путей решения названной проблемы является организация научной деятельности учащихся.

На протяжении уже многих лет учащихся готовят не только к участию в олимпиадах, но и к участию в научно-практических конференциях и конкурсах, цель которых – выявление одаренных и подготовленных к исследовательской деятельности детей. Чаще всего инициатором проведения таких мероприятий становятся именно различные университеты и институты, а также органы управления образованием разных уровней.

Очевидно, что для этого необходим творческий подход к обучению. Понятие «творчество» и научно-исследовательская деятельность в методике современного преподавания русского языка практически не встречается. Чаще всего используется такое определение как: «творческое решение», «творческий подход». И в самом деле, творчество в школе как вполне самостоятельный поиск или способ самовыражения учащегося отсутствует. Полный курс русского языка в школе и вовсе игнорирует оригинальный подход к поиску знаний учащихся, сводя все к одному узкому направлению³.

³Орехова И.В. Научно-исследовательская деятельность школьников. [Электронный ресурс]: электронная версия статьи / Орехова И.В. – URL: <http://www.openclass.ru/blogs/73636>

Весь образовательный процесс учащихся ограничен жесткими рамками программы, которая построена по определенной структуре, независимо от индивидуальных особенностей и предпочтений учеников. Можно отметить, что особенно старшеклассники изучают родной язык как нечто безжизненное, в то время как научная истина несет в себе тот смысл, что язык – это непосредственно живой организм, который требует особого подхода к его исследованию. Но даже в современное время отсутствуют какие-либо общепризнанные универсальные методики такого обучения. Одним из актуальных и высокоэффективных методов мы считаем внеурочную работу, факультативы, кружки, различные экскурсии. Ведь, именно при такой работе, школьникам смогут узнать больше нужной и необходимой информации и сумеют научиться применять ее в своих исследованиях.

Чтобы развить у учащихся необходимые для исследования умения, необходимо учитывать, что исследовательская деятельность должна быть систематической и планомерной, цель же содержания работы – определение четко сформулированной и посильной для достижения задачи. Однако при всем этом нельзя не обращать внимания на общее развитие ученика, имеющегося у него запаса умений, знаний и навыков. Так как это является не маловажным аспектом, ведь, чем больше у ученика знаний и информации, тем лучше и своеобразнее он сможет проводить исследовательскую деятельность по какому-либо вопросу, ему придется обращаться к меньшему количеству дополнительной информации, чем тем ученикам, у которых нет такого запаса определенных знаний.

Главной составляющей в концепции образовательных процессов в школе является следующая необходимость – возможность включения учащихся старших классов в процесс активной исследовательской и творческой деятельности через право выбора вида и содержания

исследовательской работы. Именно право выбора является одним из основных факторов, ведь, когда ученики сами выбирают вид деятельности, которой хотят заниматься, они выражают через это собственное «Я» и показывают свои предпочтения. Также, куда интереснее исследовать то, что тебя и вправду заинтересовало, в таком случае ты проявляешь большее внимание, большую заинтересованность, чем при исследовании темы, которая тебе неинтересна.

Изучение предметов, гуманитарного направления в таком случае воспринимается в старших классах не только как необходимая задача для подготовки к сдаче ЕГЭ, но и как жизненная потребность, как одно из важнейших условий для саморазвития и самоутверждения. При непосредственной подготовке к научно-исследовательской работе ученики должны проходить несколько важнейших этапов, которые располагаются в определенном порядке.

Сначала необходимо определиться с предметом исследовательской работы (само явление, его аспекты, стороны и т.д.). Предмет же исследования позволит определить тему работы. О предмете исследования можно говорить, как о более узкой сфере исследования, тем не менее поиск темы работы – один из труднейших этапов в научно-исследовательской деятельности, поскольку тема должна быть интересна школьнику, как-никак проводить исследование лучше с интересом к выбранной теме, чем без него.

Что касается изучения научной литературы, то данный процесс в исследовательской деятельности можно назвать особо важным этапом. Для начала необходимо дать ребенку рекомендации для изучения литературы общего характера, имеются ввиду такие работы, анализируя которые можно получить представление о содержании вопросов, касающихся выбранной темы. Исходя из этого предпочтительно обратиться к учебникам и справочной литературе, которая издается для студентов. В данной литературе, как правило, есть основная информация, которая составит базу для

изучаемого школьником вопроса. В литературе так же есть возможность обнаружить списки, которые ориентируют ученика при выборе им необходимого для прочтения и дальнейшего изучения материала ⁴.

При работе с научной литературой ученик может использовать разные методы чтения, в числе которых присутствуют следующие типы:

1) «просмотровое чтение» - это чтение, которое позволяет учащемуся познакомиться с содержанием книги;

2) «ознакомительного чтение» - позволит более детально рассмотреть и изучить проблему, сравнить и сопоставить найденный исследователем материал, сформировать свой собственный взгляд на изучаемую проблему;

3) «изучающее чтение» – это подробное чтение текста, которое позволит школьнику при работе с научной литературой последовательно познакомиться с материалом, переосмыслить его, и вычленив необходимую ему информацию, найти ответы на интересующие вопросы.

Для того, чтобы сохранять и в последующем накапливать изученный материал, рекомендуется делать выписки, вести краткий конспект, брать на заметку цитаты авторитетных ученых (завести тетрадь - дневник), вести карточки указывая название работы, глав. ⁵

Одним из важных этапов работы можно назвать определение задач и целей исследования. Наиболее типичными для рассмотрения целями могут быть: процесс поиска новых явлений и взаимосвязи некоторых явлений, обнаружение общих закономерностей, а также создание классификаций. Формулируя цель исследования чаще всего используются распространенные клише. Цель можно определить следующими словами:

- ✓ выявить...
- ✓ обосновать...
- ✓ установить...

⁴Орехова И.В. Научно-исследовательская деятельность школьников. [Электронный ресурс]: электронная версия статьи / Орехова И.В. – URL: <http://www.openclass.ru/blogs/73636>

⁵Колмогоров А.Н. Доклад: «Научно – исследовательская деятельность учащихся» [Электронный ресурс]: электронная версия доклада / Колмогоров А. Н. – URL: <http://sokolovskaya.86mmc-megionsch2.edusite.ru/p4aa1.html>

- ✓ разработать...
- ✓ уточнить...
- ✓ расширить...
- ✓ пересмотреть...

Задачи, которые включает в себя исследование, тесно связаны с определением пути и выбором средств для ее достижения. Очень часто задачи формулируют как утверждение того, что должно быть сделано для того, чтобы достичь цели. Описывая решение поставленных задач, нужно учитывать, что в дальнейшем именно этот материал составит содержание глав исследовательской работы ученика. Важно обучить учащихся тому, как на практике использовать различные подходы и методы к научному познанию. Для успешной исследовательской деятельности нужно разобраться со значением понятия метод.

Метод, по отношению к научно-исследовательской деятельности-это способ достижения поставленной в исследовании цели. Именно от выбора учеником метода зависит вся конструкция исследования – его проведение, результаты, полученные в результате исследования.

Часто в исследовательской деятельности гуманитарных наук используется аналитический метод и метод синтеза. Анализом можно назвать метод, при котором исследование происходит через разложение предмета исследования на составляющие, а синтез же, как раз-таки, являет собой соединение полученных при анализе составляющих частей в единое целое. Оба метода успешно дополняют функции друг друга, а, следовательно, не могут быть изолированы друг от друга.

К еще одному практическому методу можно отнести наблюдение. Оно приводит исследователя к результатам, являющимися объективными, следовательно, не могут зависеть ни от воли, ни от чувств или желаний человека.

Перейдем к самому используемому методу исследования – методу

сравнения. Именно данный метод позволяет определить степень сходства или различия исследуемых явлений и предметов. Полноценная исследовательская деятельность школьников может выступить главным условием для развития у них любознательности, инициативности, активной позиции в жизни. Так же научно-исследовательская деятельность развивает у учащегося находчивость и умение, отвечающее за самостоятельное пополнение багажа знаний, помогает сориентироваться в огромном потоке поступающей информации. Также, помогает применять эту информацию в своей исследовательской деятельности, находить пути решения определенных задач, искать выходы из запутанных ситуаций.

Требования к участникам и особенности исследования

<i>Требования к ученику</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Готовность к исследовательской деятельности (наличие определенных знаний и умений, неудовлетворенность имеющимися представлениями). • Успешное освоение основного предметного материала и стремление выйти за рамки учебной программы
<i>Требования к учителю</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Готовность к исследовательской деятельности. • Основная функция в ходе исследования - координатор и партнер своих учеников
<i>Особенности исследования</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Исследовательская деятельность не должна и не может носить массовый характер. • Выходит за рамки школьного курса. • По тематике находится на стыке различных областей знаний. • Проблема исследования должна быть достаточно узкой, значимой для ученика. <p>Поэтому необходимо выбрать самому ученику</p>
<i>Варианты представления результатов исследования</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Защита результатов исследования на экзамене. • Публикация в школьном журнале или специально подготовленном сборнике исследовательских работ учащихся. • Участие в научно-практических конференциях школьников (школьных, городских, региональных, всероссийских, международных)

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, именно приобщение учащихся к научно-исследовательской деятельности позволяет им развиваться во всех сферах и направлениях. У учеников формируются такие навыки, как: самостоятельность, поисковый характер, трудолюбие, внимательность и др. Ведь именно благодаря исследовательской деятельности у учащихся в полной мере развиваются интеллектуальные и потенциальные творческие способности.

Обучая учащихся приемам синтеза, анализа, аналогии, знакомя их с основными принципами такого рода деятельности (постановка проблемы, выдвижение гипотезы, теоретическое обоснование, анализ литературных и экспериментальных данных, выводы по достигнутым результатам), преподаватель подготавливает ученика к осознанию необходимости самостоятельной исследовательской работы как наиболее полной формы реализации их творческого потенциала, самораскрытия и самореализации, что поможет им в будущем, какую бы сферу деятельности они для себя не выбрали. Ведь именно такая деятельность поможет ученикам находить выходы из любых ситуаций, самостоятельно искать решения каких-либо проблем и поможет им рассчитывать на свои знания и умения, а не на уже готовый материал.

**ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ШКОЛЬНИКОВ**

2.1. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Необходимость изучения языка как развивающейся системы, стремление в обучении и воспитании учащихся опираться на богатую историю родного языка осознавалась выдающимися лингвистами прошлых веков, однако необходимо заметить, что понимание языка как процесса, деятельности, активности, энергии еще не означало исторического подхода к языку. Исторический взгляд на язык, несмотря на декларируемую связь языка с историей народа, не был характерен, например, для теории языка В. фон Гумбольдта. Развивая идеи Вильгельм фон Гумбольдта, А.А. Потебня формулирует основу исторического подхода к языку: развитие языка является принципиальным условием и формой его существования. [Потебня А.А., с. 132]. Начало научной разработки преподавания учащимся русского языка на исторической основе связано с именем Ф.И. Буслаева. Его труд «О преподавании отечественного языка» (1844) – «первая в истории русской педагогики научно обоснованная фундаментальная работа по методике преподавания русского языка»

Русский ученый отмечает, что «обоюдное содействие русского и церковнославянского в течение всей истории нашей словесности и вследствие того, изменение форм того и другого вменяют в обязанность изучение нашего языка историческое» [Буслаев Ф.И, с. 243]. Наиболее актуальной при современном изучении русского языка нам представляется мысль Ф.И. Буслаева о том, что «задача наставника – довести ученика до нравственного сочувствия с народом посредством языка», потому что «язык

как выражение нравственной жизни народа, подлежит законам высокой нравственности, ибо составляется не случайной прихотью изобретателя, а устами целого народа как орудия творческой силы». Анализируя методы и пути реализации принципа историзма в обучении русскому языку, трудно сделать более утешительные выводы о состоянии проблемы в середине XX века, хотя в отечественной методике постановка вопроса о введении знаний по истории языка в практику обучения современному русскому языку в школе не является новой. [Буслаев Ф.И., с. 283].

В защиту принципа историзма в преподавании русского языка выступал А.А. Шахматов. Он отмечал необходимость того, «чтобы каждый учитель, которому вверяется преподавание родного языка, мог видеть современный литературный язык в свете исторического развития» [Шахматов А.А., с. 54]. Ученый подчеркивал, что научное изучение языка, которое стремится к объяснению изучаемых явлений, может быть только историческим, а значит, целостным, настаивал, чтобы «в наши среднеучебные заведения было введено преподавание истории отечественного языка» [Шахматов А.А., с. 62], предупреждал, что «ни в каком случае преподавание языка не должно отрываться от почвы, от русской земли, от самого носителя языка – русского народа» [Шахматов А.А., с. 98]. К.Д. Ушинский также отмечал особую роль преемственности между поколениями, которая обеспечивает устойчивость языка. «В сокровищницу родного языка складывает одно поколение за другим плоды глубоких сердечных переживаний, плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости, - словом, весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое», – писал он [Ушинский К.Д., с. 165]. Реализация принципа историзма как методического изучения русского языка в 50-60-е годы в основном касалась «прослеживания исторических элементов» с целью комментария «устаревших» фактов языка.

В это время основное внимание уделялось практической направленности изучения грамматики современного русского языка, и поэтому, например, в учебнике русского языка С.Г. Бархударова и С.Е. Крючкова «отсутствуют исторические справки, так как учебник дает (и совершенно правильно) только обязательный для усвоения материал» [Зайцева О.Н., с. 165]. Из школьных учебников постепенно исчезали разделы, посвященные возникновению речи, изменениям в лексике, истории звуков, истории форм, истории словарей (исчезло упоминание о словаре В.И. Даля, т.к. он построен по принципу «гнездования»), этимологии слов и понятие о принципах их историко-этимологического анализа, изъяты рассказы из истории языкознания о выдающихся русских ученых: М.В. Ломоносове, Ф.И. Буслаеве, А.А. Потебне, В.В. Виноградове.

Однако идеи исторического рассмотрения языковых явлений в курсе изучения русского языка в школе не были утеряны [Зайцева О.Н., с. 255]. В настоящее время принцип историзма определяет направление для обучения родному языку в школе от фактических знаний и объяснений (комментария) к выявлению особенности языковых фактов и явлений, к осознанию закономерностей языка как исторически формирующейся системы, становления ценностного, эмоционально-личностного отношения к русскому языку.

2.2. ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ КАК МЕТОД НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, А ТАКЖЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ И ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ К РАЗЛИЧНОМУ ВИДУ КОНКУРСОВ, ОЛИМПИАДАМ, ТЕНДЕРАМ

Важным направлением в преподавании русского языка является организационная работа по усвоению школьниками практических, хорошо осознанных знаний. Однако к концу обучения мотивация к изучению языка

становится всё более низкой. Характеризуется этот печальный факт многими причинами. К одной из них относится сложность в изучении исторического материала.

Родной язык практически всегда воспринимается учениками как свод орфографических и пунктуационных правил. В связи с этим можно сказать, что воспитание и формирование у учащихся познавательной тенденции к изучению предмета, особенно русского языка, является важной и актуальной. Отсутствие мотивации школьников к изучению дисциплины приводит к низкому показателю качества знаний, снижению активности в работе учащихся на уроках и во внеурочной деятельности, отсутствию желания самостоятельно совершенствовать свои знания по предмету. Ведь именно мотивация является основным аспектом любой деятельности, основным толчком для изучения и познания чего-то нового и интересного.

Русский язык является одним из обязательных предметов для сдачи ЕГЭ.

Однако без владения прочными знаниями по предмету применить полученные на протяжении обучения умения и навыки, формирование которых затрудняется отсутствием интереса к предмету, очень сложно. В этом случае главную роль в решении основных педагогических задач на уроках русского языка несет на себе воспитание у школьников интереса к предмету, потребности в его изучении, что позволит учителю добиваться более высоких показателей качества в результатах обучения школьников по русскому языку.

А именно заинтересованность сможет дать ученикам мотивацию для изучения предмета, они будут знать, что им это не только нужно для сдачи экзамена, например, но и для собственного развития и интереса.

Этап развития и становления у школьников интереса к русскому языку проходит в ходе реализации специальной цели в преподавании русского языка в школе – лингвистической компетенции учащихся, которая включает в себя знания учащихся о самой науке «Русский язык», в том числе о её разделах, важные сведения о методах данной науки, этапах её развития.

Однако материал, который способствует процессу формирования у школьников знаний о родном языке как исторически развивающемся явлении в методических программах и используемых учебниках отражён в малом количестве. Часы, которые отводятся образовательной программой для осуществления образовательного процесса в области истории языка, слишком мало. Напомним, что предметом, послужившим для изучения школьным курсом русского языка, в настоящее время является сложившийся современный русский литературный язык. Что же касается истории русского языка, то как специальная, или хотя бы, как дополнительная дисциплина, она не входит в современную образовательную программу средней школы. Однако можно с уверенностью сказать, что объяснение множества фактов, имеющих место быть в современном русском литературном языке, невозможно без знания его исторического развития, его особенностей.

Одним из обоснований актуальности необходимости владения учениками историческими знаниями выступают олимпиадные задания по русскому языку, причем находящимся на муниципальном уровне Всероссийской олимпиады школьников. В силу данного факта мы можем утверждать, что одним из основных методов преподавательского процесса русского языка в школе должен стать именно исторический, так как он будет способствовать формированию у школьников лингвистической компетенции и будет являться инструментом, с помощью которого появится возможность повысить интерес школьников к изучению их родного языка.

В том, что познавательный интерес играет важную роль в повышении эффективности обучения школьников не раз отмечалась и обсуждалось методистами как XIX века: К.Д. Ушинским, Ф.И. Буслаевым, так и XX века: В.А. Добромысловым, В.А. Шахматовым, В.В.Ивановым, З.А. Потихой и др. По общему сложившемуся мнению, учёных можно судить о том, что одним из главных средств для воспитания интереса к изучению языка у учащихся

является научно-исследовательскую деятельность. Необходимо помнить о том, что язык, по мнению авторитетного ученого-лингвиста К.Д. Ушинского, «...есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения в одно великое, историческое живое целое». Огромную роль в процессе воспитания у детей интереса к изучению настоящего предмета играет внеклассная работа по русскому языку, будучи направленной на ознакомление с историческими сведениями о родном языке (предметные недели, внеклассные часы, конкурсы по русскому языку, викторины) и в особенности факультативные занятия, которые позволят школьникам понять и открыть для себя множество новых фактов о родном языке, как исторически развивающемся информационном вместилище. Именно эта заинтересованность и будет мотивировать учеников заниматься исследовательской деятельностью, просто нужно сделать так, чтобы материал, который им преподносится, был интересным, а не монотонным, чтобы ученикам хотелось самим изучать это.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Итак, как показывает опыт, использование сведений по истории русского языка в рамках научно исследовательской деятельности способствует повышению активности школьников, так как изучение материала происходит с опорой на знания учащихся, полученные при изучении курса истории, создание славянской азбуки, реформы русского алфавита, формирование языка Киевской Руси, появление письменности у славян и др. Также происходит обогащение словарного запаса школьников, так как изучение истории языка требует усвоения ряда понятий, развивается устная и письменная речь детей, появляется интерес к слову, его этимологии и значению.

Использование исторического комментария способствует развитию логического и лингвистического мышления школьников, развитию их

творческих способностей, потребности самостоятельно пополнять знания по русскому языку, используя различную справочную литературу.

Также, исторический комментарий может помочь правильно формулировать свои мысли и излагать их на бумаге, что, в свою очередь, может очень пригодиться ученикам при сдаче, например, ЕГЭ – написание сочинения, оно является одним из основных и важных моментов в экзамене, а, как показывает практика, учащиеся в последние годы стали хуже писать.

Всё это очень важно, ведь ученики, в последние годы, все меньше стараются самостоятельно искать какие-либо решения, меньше думают и размышляют самостоятельно, они привыкли обращаться к уже готовым работам и материалам. А исследовательская деятельность не только поможет ребятам мыслить самостоятельно и искать необычные пути решения, но и улучшит их знания по истории языка, что в свою очередь поможет, не мало, и при изучении русского языка на уроках.

Глава III

ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ФАКУЛЬТАТИВНОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ КОММЕНТИРОВАНИЮ

3.1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЛЕКСА ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ

Наш комплекс факультативных занятий строится на необходимости ввода работы по историческому комментированию языка в систему обучения русскому языку в школе, так как в практике школьного преподавания отсутствуют системное содержание и педагогические технологии, решающие данную проблему. По нашему мнению, введение в школьную практику факультативных занятий по изучению исторического комментирования русского языка выступает средством разрешения сложившегося противоречия.

Исследования уровня знаний и представлений по истории языка школьников позволит определить исходное состояние проблемы и наметить основные направления ее решения.

Целью первого этапа нашего комплекса выступает:

1. Изучение особенности организации процесса обучения русскому языку и определение степени реализации принципа историзма в преподавании.

2. Выявление особенности субъективных представлений, личностного опыта учащихся, связанного с их познавательным отношением к истории родного языка.

Для реализации поставленной цели нами были поставлены следующие задачи:

1) определить уровень востребованности фактов истории языка, отмеченных в действующих учебниках по русскому языку;

2) выявить уровень орфографической грамотности учащихся при употреблении слов, написание которых зависит от знания фактов истории языка;

3) выявить уровень культуры речи учащихся в тех случаях, где для правильности постановки ударения, употребления слов и устойчивых сочетаний необходимо знание фактов истории языка;

4) выявить уровень правильности понимания текста художественного произведения, в котором присутствуют факты истории языка.

Задача определения наиболее интересных и значимых для учащихся типов учебных заданий ставится на всех этапах работы с учащимися и является основой для последующей экспериментальной работы по внедрению факультативных занятий, направленных на обучение историческому комментарию с учетом личностно-ориентированного подхода в условиях гуманитаризации школы.

Для нашей работы предполагается выбрать два класса - 10 А и 10 Б, либо будет взят один класс, но он будет разделен на две части. Поставленные задачи будут решаться при помощи методов наблюдения, тестирования, анкетирования, контрольных заданий, работы с текстом по методу «чтения со смысловыми пометами», смыслового анализа текста.

3.2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЕКТА

Разработанный комплекс, по изучению школьниками исторических текстов, проводится в несколько этапов, каждый из которых включает в себя тесты и задания, выполняющие определенные задачи.

1 этап: Для того чтобы определить уровень востребованности у учащихся фактов истории языка, отмеченных в действующих учебниках по русскому языку и выявленных в процессе самостоятельного углубленного изучения русского языка по дополнительным источникам для подготовки к олимпиадам, будет использоваться метод анкетирования.

Анкета для учащихся.

1. Какие сведения по истории языка вам запомнились из школьного курса русского языка? Приведите 1-2 примера.

2. Когда или в связи с чем вы впервые познакомились с таким фактом истории языка, как падение редуцированных?

3. Считаете ли вы целесообразным включение в олимпиадные задания большого количества заданий, требующих знания истории русского языка?

4. Вызывали ли у вас задания по истории языка большее затруднение, чем задания, связанные со знанием современного русского языка? Почему? (Назовите 1-3 причины).

Чтобы выявить уровень культуры речи учащихся в случаях, где для правильности постановки ударения, употребления слов и устойчивых сочетаний в современном русском языке, необходимо знание фактов истории языка, будет использоваться метод тестирования. Для составления теста был использован материал книги Л.И. Скворцова «Экология слова, или поговорим о культуре русской речи».

Тест

1. В каком варианте ответа ПРАВИЛЬНО поставлено ударение в слове закупорить?

А) заку́порить б) закупóрить

2. В каком варианте ответа ПРАВИЛЬНО употреблен устойчивый оборот со словом лепта?

А) Самую большую лепту в общее дело внес талантливый московский теннисист.

Б) Мелкая денежка, грош – вот лепта бедной вдовицы, равная сокровищу.

3. В каком варианте ответа ПРАВИЛЬНО употреблен устойчивый оборот ахиллесова пята?

А) Во вражеской обороне была одна-единственная ахиллесова пята, и разведчики воспользовались ей для перехода линии фронта.

Б) Во вражеской обороне была известная разведчикам ахиллесова пята, и они воспользовались ей для перехода линии фронта.

4. В каком варианте ответа ПРАВИЛЬНО употреблено словосочетание со словом прогноз?

А) Составленный астрологами прогноз на будущее, темное и страшное, не оправдался.

Б) Прогноз погоды на предстоящую зиму в Подмосковье, составленный учеными-метеорологами, был оптимистичен: некрепкий мороз, яркое солнце и много снега.

Чтобы выявить уровень орфографической грамотности учащихся при употреблении слов, написание которых зависит от знания фактов истории языка, будет использоваться метод тестирования. Для теста были отобраны заимствованные и «словарные» слова, без знания исходного, исторического значения которых выбрать правильный вариант написания затруднительно, и в школьной практике такие слова ученикам приходится заучивать.

Тест

Вставьте в слово пропущенную (-ые) букву (-ы). Выберите из двух предложенных вариантов правильный ответ.

1. Слово с безударной гласной Б...РЁЗА (буква пропущена) можно проверить однокоренным словом:

а) белый

б) эту гласную ударением проверить нельзя, слово надо запомнить

2. Слово с безударной гласной В...ТЧИНА (буква пропущена) можно проверить однокоренным словом:

а) ветхий

б) эту гласную ударением проверить нельзя, слово надо запомнить

3. Слово с безударной гласной КР...СИВЫЙ (буква пропущена) можно проверить однокоренным словом:

а) красный

б) эту гласную ударением проверить нельзя, слово надо запомнить

4. Слово с безударными гласными ВП...Ч...ТЛИТЕЛЬНЫЙ (буквы пропущены) можно проверить однокоренными словами:

а) печь, печать

б) эти гласные ударением проверить нельзя, слово надо запомнить

5. Слово с безударными гласными ...КВ...РЕЛЬ (буквы пропущены) можно проверить:

а) зная, что в слово входит латинский корень аква- (вода);

б) эти гласные проверить нельзя, слово надо запомнить.

6. Слово с безударными гласными П...Р...СКОП (буквы пропущены) можно проверить:

а) зная, что в слово входит греческая приставка ПЕРИ- (вокруг, кругом);

б) эти гласные проверить нельзя, слово надо запомнить.

Для того чтобы выявить уровень правильности (адекватности) понимания текста художественного произведения, в котором присутствуют факты истории языка, требующие истолкования, будет использоваться метод смыслового анализа текста.

Учащимся 10-х классов предлагается прочитать фрагмент известного им текста художественного произведения и письменно ответить на вопрос: «На основании фрагмента текста предположите, как спальник хочет «расправиться» с Иваном, что он замышляет».

Текст.

Дайка я нодкараулю,

А нешто, так я и пулю,

Не смигнув, сумею слить:

Лишь бы дурня уходить.

(П.П. Ершов «Конек-Горбунок»)

Также ученикам предлагается прочитать фрагмент текста художественного произведения и письменно выполнить задание: «На основании фрагмента текста предположите, что будет делать извозчик, выполняя приказ Ковалева.»

«-Эй, извозчик, вези прямо к обер-полицмейстеру! Ковалев сел в дрожки и только покрикивал извозчику: Валяй во всю ивановскую!»

(Н.В. Гоголь «Нос»)

Исследование субъективных представлений и личностного опыта учащихся с целью выявления особенностей познавательного отношения учащихся к истории родного языка поможет определить тип и логику заданий для учащихся **на II этапе** комплекса.

Методы исследования будут следующими: творческое задание по составлению текста, дискуссия «Оставьте последнее слово за мной», наблюдения над текстом и его смысловой анализ.

Все методы исследования на этом этапе основаны на работе учащихся с текстом, так как,

во-первых, восприятие любого текста всегда лично и связано с системой субъективных оценок человека и его индивидуального взгляда на мир;

во-вторых, следуя современной лингвистической парадигме, что за каждым текстом стоит система языка, по результатам работы учащегося с текстом можно определить уровни сформированности представлений, учащихся о системе языка в целом;

в-третьих, текст– это культурная универсалия, определяющая бытие слова как феномена культуры (а слова как архетипа культуры), и поэтому анализ текста школьниками позволит выделить их наиболее типичные представления о языке как системе воплощения культурных ценностей русского народа.

Для того чтобы выявить уровень представлений учащихся о языке как «системе воплощения культурных ценностей», школьникам будет предложено выполнить творческое задание.

Задание.

Составьте текст, используя предложенные слова и выражения: *язык, целый мир, живая душа народа, память, сокровище, волшебство, любимые слова, нежность и любовь, родина.*

Озаглавьте текст. Сформулируйте его основную мысль.

Для выявления особенности индивидуального опыта учащихся, характер взаимодействия этого опыта и научных знаний по истории языка, учащимся будет предложен текст, ставший основной мотивировкой последующей работы школьников. Работа будет организована в 3 этапа: чтение и осмысление текста, подготовка к дискуссии (подбор аргументов на основе личного опыта по теме текста), дискуссия «Оставьте последнее слово за мной». Приведем краткую схему организации работы:

1. Один учащийся на основе текста или личного опыта выдвигает тезис, который является для него важным (интересным, спорным, неприемлемым и т.д.);

2. Остальные учащиеся высказывают свои мнения по поводу утверждения товарища (оспаривают, поддерживают, дополняют, уточняют и т.п.);

3. Последнее слово принадлежит ученику, который высказал свое утверждение и, выслушав мнение своих товарищей, согласившись или не согласившись с их позицией, старается выступить максимально аргументировано и доказать свою первоначально сформулированную точку зрения.

Объектом нашего наблюдения будет выступать процесс самостоятельного смыслового восприятия школьником текста, возможные вербальные и невербальные реакции оценочного свойства, связанные с процессом осмысления и восприятия текста, а также характер и содержание речевых коммуникаций детей.

Прочитайте текст и ответьте на вопрос после текста, а, если сможете, то и на вопрос, заданный в тексте:

О необходимости знать прошлое языка, историю его слов и выражений, хорошо сказал Д. С. Лихачев: «...для языка нужна его история, нужно хоть чуточку понимать историю слов и выражений, знать идиоматические выражения, знать поговорки и пословицы. <...> Язык, отторгнутый от истории народа, станет песком во рту, негодный даже для создания новой научной и технической терминологии, ибо и для последней необходима образность, традиция...». Например, в романе «Евгений Онегин» А.С. Пушкин пишет:

Люблю я дружеские враки

И дружеский бокал вина

Порой той, что названа

Пора меж волка и собаки ...

Неужели А.С. Пушкин любил ложь или чушь друзей? (Враки – «вздор, ложь»)? Конечно, нет. «Люблю я дружеские враки» означает «Люблю я дружеские разговоры, люблю поговорить с друзьями». Слово «враки» изначально обозначает «разговоры». Оно было образовано от глагола «врать» - «говорить» с помощью суффикса - к - (ср. «драка» от «драться»). В этом

тексте есть еще одна загадка. Попытайся отгадать ее сам. Для этого ответь на вопрос: «Какое время суток имеется в виду в отрывке?»»

Интересно ли вам было читать этот текст? Почему?

Инструкция для учителя: обсудить полученные вопросы и задания в группах, выработать по возможности общую точку зрения, выступить с устными ответами, задать вопросы на уточнение другой группе.

2 этап: проведение разработанного комплекса факультативных занятий (6 занятий). Ознакомление со славянской азбукой и историей становления письменности; знакомство с понятием «редуцирование»; поиск и разбор старинных слов, их употребление; знакомство с историческими изменениями.

3 этап: на данном этапе работы подводятся итоги выполненных школьниками заданий, предлагается контрольный тест, который поможет сделать вывод об уровне восприятия школьниками исторических.

3.3. СИСТЕМА ВКЛЮЧЕНИЯ КОМПЛЕКСА ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО КОММЕНТАРИЯ КАК СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Общая цель обучающего процесса в русском языке являет собой формирование компетентной в области языкознания личности. При этом выделяется нескольких видов компетенций, которые связаны с приоритетными задачами в направлении обучения русскому языку. Особую значимость в преподавании русского языка занимает культурологический аспект, который основан на национально-культурном компоненте, включающемся в содержание и процесс изучения русского языка, основанном на создании контекста национальной культуры и формировании представлений о языковой картине мира, частью которой является русский

язык. Важную роль в развитии идеи изучения русского языка в школе как национального феномена, формирования у школьников ценностного отношения к языку (автор идеи – А.Д. Дейкина), которая стала определяющей для преподавания русского языка в современной школе, имеет курс обучения историческому комментированию русского языка, которые предполагает собой специальное назначение.

Основополагающими целями для введения в школьную практику данной системы факультативных занятий по изучению исторического комментирования русского языка, познание истоков национальной и духовной культуры народа, отраженной в русском языке, можно назвать следующие:

1. Усвоение и понимание учащимися основных закономерностей в области исторического развития системы языка
2. Формирование личностного ценностно-ориентированного языкового мировоззрения учащегося.

Для того, чтобы достичь целей изучения в истории языка, как в структурно содержательном компоненте, важно решить некоторые задачи, а именно:

- 1) повысить уровень интереса школьников к изучению современного русского языка, который представляет собой результат исторического пути и развития языка;
- 2) сформировать языковое чутье ребенка, которое откроет возможности постижения истины с точки зрения интуиции;
- 3) воспитать взгляд на родной язык как на результат творчества мысли, выражения самосознания личности;
- 4) воспитывать у ученика, как у носителя языка, ответственность за сохранение традиций языка.

Образовательный аспект в истории языка имеет теоретическую, и практическую направленности. Он является частью единой научной

концепции изучения языка. Без него изучение исторического развития языка невозможно.

Положительным результатом обучения по истории языка можно назвать достижения, основанные на принципах дидактики: научность, преемственность, доступность, системность, активность в обучении, сознательность.

Образовательная деятельность учащихся ориентирована на:

✓ усвоение теоретических знаний по историческому комментированию русского языка, направленных на формирование теоретического мышления, и усвоение понятий, связанных с закономерностями развития языка, выступающих «как орудие мыслительной деятельности, средство размышления, способ объяснения...»;

✓ решение языковых задач;

✓ развитие познавательных способностей, языкового чутья и языкового мышления;

✓ формирование представлений о языке в историческом плане.

Мы считаем, что на уровне 10-х классов необходимо обратить внимание на решение следующих задач:

- развитие у школьников научного стиля мышления, потребности в получении научных знаний и интереса к науке, способности к личному самоопределению и самореализации;

- пропаганда филологических знаний, повышение престижа и значимости филологического образования в глазах молодого поколения;

- оптимизация сложившихся и поиск новых форм углубленного и дополнительного образования по русскому языку.

Содержание факультативных занятий, направленных на работу со школьниками должно включать в себя два основных направления: работа, которая позволит расширить базовое содержание образования и процесс

формирования лингвистического мышления школьников в ходе освоения языка в его историческом развитии.

Огромное значение в работе с учащимися несет в себе подбор заданий. Основными принципами отбора учебных заданий, по нашему мнению, должны служить:

1) возможность содержательного учебного материала «вывести» задания учащегося на доселе неизвестные ему теоретические знания, узнав которые он сможет самостоятельно выполнять задания;

2) наличие в тексте учебного задания, которое будет «подсказывать» лингвистический и культурологический контекст, при анализе которого учащийся может «догадаться» о правильном ответе с помощью своей языковой интуиции, языковой догадки;

3) творческий характер задания, который допускает в качестве ответа несколько вариантов и предусматривает развернутый тип высказывания учащегося;

4) присутствие в тексте задания на основе учебного материала, ориентирующего ученика на использование разнообразных видов деятельности: анализ языковых единиц в сопоставлении, атрибуция текста, комплексный анализ текста.

К слову о самом эксперименте. Формирующий этап планировалось провести в классе, который показал бы более низкие результаты в ходе констатирующего эксперимента. В ходе исследования нами будет проведено 6 факультативных занятий по изучению истории русского языка, а также по освоению приемов и методов научно-исследовательской деятельности с привлечением исторического комментирования. Представляем следующие занятия:

Занятие № 1. Славянская азбука

Для первого вводного занятия был взят алфавит славянской азбуки. Ученикам необходимо познакомиться с буквенным содержанием данной азбуки – кириллицей и глаголицей. На наш взгляд, детям будет очень

интересна данная работа, ведь мало кто (скорее всего никто) знаком с данной азбукой, а узнавать что-то новое всегда интересно, тем более, если дело касается своего языка, алфавита, который был изначально.

Данное занятие будет включать в себя несколько упражнений, которые нацелены на знакомство, а также на дальнейшее использование в работе букв кириллицы и славянской азбуки (см. приложение 1). Например:

1. Используя глаголический алфавит, переведите предложенную вам фразу на русский язык:



Рис. 7. Напишите доброе послание своему другу, используя глаголический алфавит

Мы считаем, что данная работа будет очень интересна, ведь переводить предложения и слова – это всегда здорово. Данная работа происходит в группе. Ребята не только смогут с интересом выполнять задание, но и поработать вместе друг с другом, ведь коллективная работа не только будет продуктивнее, но и позволит ребятам сразу поделиться своими эмоциями и научиться работать в команде.

Мы считаем, что данное задание поможет повысить уровень учебной мотивации, что повысит уровень интереса к изучению истории родного языка. Это будет огромным толчком для учеников в направлении исследовательской деятельности.

Затем ученикам будет предложено ознакомиться с текстом, который содержит информацию о истории и возникновении кириллической азбуки. Думаем, это вызовет не меньший интерес, как и предыдущее задание. После

ознакомления с кириллической азбукой и ее историей, ученикам будет предложено стихотворение и дано следующее задание:

«Прочитайте стихотворение и ответьте на следующие вопросы, связанные с ним»:

- ✓ Как бы вы озаглавили это стихотворение?
- ✓ Как вы понимаете последние две строки стихотворения?
- ✓ Когда, по мнению автора стихотворения, Русь смогла заявить: «Я есмь»?
- ✓ Подготовьтесь к выразительному чтению стихотворения.

Мы считаем, что данное задание вызовет большой интерес, особенно, после первого задания, которое ученики уже выполняют. Им захочется узнать еще больше нового и интересного, что поможет повысить их инициативность и активность.

В конце занятия ученикам будет предложено выучить, до следующего занятия, названия букв кириллического алфавита.

Занятие №2 История буквы ѣ (ЯТЬ)

На следующем уроке мы обратили внимание учащихся на историю буквы ѣ (Ять).

Предположительно, у ребят может возникнуть множество вопросов по поводу того, что эта за буква такая, для чего она нужна, а также, почему она ушла из употребления в нашем языке. А эти вопросы, действительно, стоящие и интересные.

Ученикам будет предложен текст, который будет подразумевать их творческую работу следующего типа:

- ✓ К каким языковым последствиям привела реформа орфографии 1918 года, вследствие которой была исключена из алфавита буква ѣ (ять)? Объясните смысл подчеркнутых фраз.

- ✓ Какие чувства вызвало у вас чтение этого текста? Почему?
- ✓ Ответьте на поставленные в конце вопросы автора текста.

- ✓ Озаглавьте текст. (см. приложение 1)

Мы предполагаем, что данные вопросы, которые даны к тексту, могут вызвать у учеников некоторые затруднения, ведь они еще мало ознакомлены с историей языка и, наверняка, много чего не знают, например, что касается реформы 1918 года. Также, у некоторых может возникнуть трудность с пониманием того, что хочет передать нам автор в своем тексте. Однако, если хорошо подумать и поработать в группе, то думаем, что с многим они смогут справиться, а с чем нет, то это даст мотивацию к дальнейшему изучению и узнаванию чего-то нового.

Следующее задание, которое будет предложено ученикам – прочитать предложенное стихотворение в старой орфографии:

ВЕЧЕРЪ

О счастье мы всегда лишь вспоминаемъ.
А счастье всюду. Можетъ быть, оно
Вотъ этотъ садъ осенній за сараемъ
И чистый воздухъ, льющійся въ окно.

Въ бездонномъ небѣ легкимъ бѣлымъ краемъ
Встаеъ, сіяеъ облако. Давно
Слѣжу за нимъ... Мы мало видимъ, знаемъ,
А счастье только знающимъ дано.

Окно открыто. Пискнула и сѣла
На подоконникъ птичка. И отъ книгъ
Усталый взглядъ я отвожу на мигъ.

День вечерѣеъ, небо опустѣло.
Гуль молотилки слышенъ на гумнѣ...
Я вижу, слышу, счастливъ. Все во мнѣ.

И. А. Бунинъ

К стихотворению будут прилагаться следующие вопросы и задания:

- ✓ С чем связано различное написание слова «счастье» в этом тексте?
- ✓ Какие буквы старого алфавита вам еще встретились? Какова их судьба в русском языке?
- ✓ Объясните значение слов *молотилка*, *гумно*. Каким словарем вы будете пользоваться?

✓ Каково происхождение слова *молотилка*?

✓ Как бы вы озаглавили это стихотворение? Объясните свой выбор.

✓ Для ответа на эти вопросы будет предусмотрена работа с этимологическим словарем Фасмера в количестве 2-х штук. Ребятам нужно будетделиться на группы и поработать, снова, коллективно.

✓ В качестве домашнего задания будет работа с текстом, в котором содержится информация о процессе исключения буквы ЯТЬ из употребления в русском языке. Ребятам будут предоставлены вопросы, ответ на которые они должны будут найти дома и принести результаты на следующее занятие. **Вопросы:**

✓ Почему ведущие ученые-лингвисты считали букву **ѣ** лишней в русском алфавите?

✓ Как вы думаете, пострадал ли русский язык от реформы правописания в 1917–1918 гг.?

Помимо этого ребятам будут выданы карточки-напоминалки со списком слов с этимологическим ЯТЬ.

Занятие № 3 Падение редуцированных и последствия этого процесса в истории языка

Третье наше занятие будет посвящено изучению истории русского языка в рамках исторического комментирования. Нами будет рассмотрена тема: падение редуцированных и последствия этого процесса в истории языка.

Для начала, мы проверим задания, которые были даны ребятам в качестве домашней работы, а затем перейдем к новой теме.

В самом начале мы познакомимся с понятием «редуцированных звуков» (ослабленных), познакомимся с буквами Ъ (ерь) и Ы (ерь) и беглыми О и Е.

На следующем этапе занятия, ребятам будет предложено задание – вставить буквы в пропущенные слова. Мы считаем, что данное задание не

должно вызвать затруднений, ведь вставлять буквы в слова их учили еще с начальной школы, и это не вызывает, обычно, какие-либо затруднения.

По окончании выполнения задания, ученикам будет предложено следующее задание и вопросы к нему, для выполнения дома:

Сравните:

Посол посол

Посла посла

Послу послу ... и т.д.

✓ Почему при склонении существительного *посол* (*посланный, посланец, высший дипломатический чин*) исчезает один гласный звук из основы?

✓ Почему в другом слове *посол* (*засол, действие по глаголу посолить*), которое звучит так же, ударный гласный О не «убегает» в косвенных падежах, где окончания у обоих слов одинаковые? (см. приложение 1).

Занятие № 4. Современные приметы старинных слов

Целью следующего нашего занятия будет – ознакомление ребят с современными приметами старинных слов.

В самом начале, как обычно, будет проведена проверка домашнего задания, что позволит увидеть заинтересованы ученики или нет, готовы ли они сами искать и добывать новую для себя информацию, исследовать ее и делиться ею с остальными. Ведь для выполнения домашнего задания, ребятам было нужно обратиться к дополнительным источникам, поискать информацию и проработать ее, что, в свою очередь, должно было помочь овладеть некоторыми приемами научно-исследовательской деятельности.

После этого, на основе прочтённого стихотворения, ребятам будет дано задание, опирающееся на ранее изученный материал, а именно:

- ✓ Как вы бы озаглавили этот текст? Объясните.
- ✓ На основании приведенных в тексте слов с полногласием и неполногласием попробуйте определить, что значит «открытость слога».

✓ Как процесс падения редуцированных повлиял на «открытость слога»?

Ребята уже смогут давать обоснованные ответы на поставленные вопросы, используя справочную карточку по полногласию, говорить о понятии открытости слога и смогут объяснить, как процесс падения редуцированных повлиял на «открытость слога». Мы считаем, активность ребят только увеличится, ведь они уже сами что-то знают и могут поделиться своими знаниями, продемонстрировать их.

Затем, ученикам будет предоставлена таблица примет (она заполнена) старославянских и исконно русских слов и будет предложено следующее задание:

«Дан текст, в нем нужно найти старославянские слова и подобрать к ним однокоренные слова с полногласием» (см. приложение 1).

После этого, ученикам будет предложено следующее задание для самостоятельного выполнения:

«Вставьте в слова пропущенные буквы, объясните написание пропущенной буквы исторически, подберите к каждому слову «пару»».

Нам кажется, что ребята смогут справиться с данным заданием, ведь мы изучили уже не мало, а если и будут ошибки, то незначительные, мы сможем потом разобрать все задания вместе.

В качестве домашнего задания было предложено примерно то же задание, что и в самостоятельной работе, которую ребята выполняли на уроке.

Занятие № 5. Исторические изменения в составе слова

На данном занятии ребятам будет зачитана небольшая лекция о словообразовании. Помимо этого, они познакомятся со следующими понятиями: «синхронное и диахроническое словообразование». Также, будет рассмотрено понятие «опрощения» (см. приложение 1).

После этого, ученикам будет предложено следующее задание:

«Распределите слова в две колонки. В первую запишите слова, в которых дан исторический состав слова, во вторую — современный».

При выполнении данного задания, ребята могут использовать материал лекции, дополнительную литературу, даже могут обращаться за информацией к интернету, помимо этого, ребята могут совещаться друг с другом, ведь работа происходит в группах. Если возникнут трудности и вопросы, то ребята могут без проблем их задать.

Для работы дома будет предложено задание на знание процессов в истории языка, знание исторического происхождения слов и т.д.

Занятие № 6. Итоговое занятие

На заключительном занятии, проводимого нами факультативного курса по изучению истории языка на основе исторического текста, мы решили провести проверку полученных знаний учащихся на основе заданий по русскому языку, которые предлагаются для олимпиады по предмету.

Результаты, которые мы получим помогут нам определить, является ли факультативный курс занятий по изучению истории русского языка на основе работы с историческим текстом эффективным средством для закрепления ранее полученных знаний, усвоения новых, еще не известных доселе фактов развития русского языка, его исторически протекающих процессов.

Мы считаем, что результат будет положительным, ведь такая работа является не только интересной, но и эффективной.

Помимо этого, проведенная нами работа послужит хорошим фундаментом для развития у учащихся умений и навыков, необходимых для научно исследовательской деятельности. Факультативные занятия позволят укрепить и повысить мотивацию, активность, уровень интереса учащихся к родному языку.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Комплекс факультативных занятий по изучению исторического комментирования русского языка как структурно-содержательный компонент открывает новые возможности для усвоения школьниками системы языка как системы «живой», развивающейся в рамках единого поля национальной культуры.

Феноменологический подход к проблеме изучения родного языка на историческом материале позволит нам выделить и предъявить учащимся в качестве дидактического материала систему учебных заданий, ориентированных на понимание и оценку текста как феномена культуры.

Также, организация деятельности учащихся, направленная на исследование фактов, закономерностей, процессов в историческом развитии языка, будет развивать интерес школьника к изучению современного русского языка, интенсифицирует его познавательную деятельность, в том числе и самостоятельную, что положительно влияет на уровень успешности в освоении предмета, развивает творческие способности ребенка.

Обучение школьников историческому комментированию как структурно-содержательный компонент является одним из эффективных способов достижения основных целей обучения русскому (родному) языку в современной школе. Ведь именно такая работа позволит учащимся не только развиваться во всех направлениях, но и научиться мыслить масштабно, что пригодится им не только в школьной практике, но и в дальнейшей жизни.

Ученики научатся сами исследовать и искать ответы на неизвестные им вопросы, что, в свою очередь, усилит их заинтересованность и укрепит тягу к познанию чего-то нового, в нашем случае, к изучению родного языка посредством исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проделанной работы, мы рассмотрели исторический комментарий как неотъемлемую часть научно-исследовательской деятельности школьников. Нами был разработан комплекс факультативных занятий по внедрению в учебную практику исторического аспекта.

Нами были затронуты такие вопросы, как:

- ✓ понятие «научно-исследовательской деятельности»;
- ✓ методика организации научно-исследовательской деятельности и ее роль в школе;
- ✓ исторический аспект в школьной практике;
- ✓ исторический комментарий как метод научно-исследовательской деятельности, а также как средство развития и подготовки школьников к различному виду работ;
- ✓ разработан комплекс факультативных занятий по изучению исторического комментария как структурно-содержательного компонента в обучении русскому языку.

В результате работы над нашим исследованием были выделены следующие положения:

1) Изучение русского языка в школьной практике должно быть связано с историей языка, должен быть взят во внимание исторический подход в обучении. А это может быть осуществлено за счет факультативной работы. Ведь такая работа поможет обеспечить многоаспектный взгляд школьников на языковое явление.

2) История языка будет служить средством актуализации языковой традиции, формирования самосознания и направленных на овладение языком познавательных интересов. Решение учебных задач по истории языка будет

способствовать формированию системы деятельности учащегося, направленной на самообучение.

3) Научно-исследовательская деятельность в рамках изучения исторического комментирования позволит учащимся взглянуть на родной язык в новом свете, освежить ранее полученные знания, дополнить и укрепить их, а также развить и воспитать интерес к изучению предмета.

4) Факультативные занятия по изучению исторического комментирования русского языка смогут дать хорошую базу для подготовки школьников к олимпиадам по русскому языку, так как во многом изучение исторического комментирования опирается на задания школьных олимпиад муниципального уровня по русскому языку; кроме того, поможет ученикам подготовиться и к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, так как во многом задания помогут ребятам мыслить самостоятельно и рассуждать, что поможет не только для написания, например, сочинения, но и для кратких ответов на какие-либо вопросы.

5) История языка откроет новые возможности для усвоения школьниками не только системы родного языка, но и его «духа», неразрывно связанного с судьбой русского народа и отдельной личности. Все выше сказанное дает основание считать, что введение исторического комментирования как компонента обучения в методическую программу русского языка будет эффективным и продуктивным. В связи с этим мы считаем целесообразным применение комплекса занятий по изучению исторического комментирования русского языка при изучении базового курса в 10 классах общеобразовательной средней школы в рамках факультативной работы с учащимися.

Повышение интереса учащихся к изучению родного языка поможет повысить творческие способности ребят, их самостоятельность и неординарность. Учащиеся научатся находить выход из сложных ситуаций, искать и отбирать нужную и полезную информацию, а также, смогут искать

новую и полезную информацию, ведь им это будет, действительно, интересно.

Таким образом, обучение школьников историческому комментированию как структурно-содержательному компоненту является одним из эффективных способов достижения основных целей обучения русскому (родному) языку в современной школе. Именно такая деятельность поможет ученикам находить выходы из любых ситуаций, самостоятельно искать решения каких-либо проблем и поможет им рассчитывать на свои знания и умения, а не на уже готовый материал. Поможет развить у учеников творческий, неординарный подход ко всему.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

І. Научно-методическая литература

1. Аванесов Р.И. О некоторых теоретических вопросах истории русского языка [Текст] / Аванесов Р.И. Вопросы филологии. - М., 2011.– С. 6-11.

2. Айдарова Л.И. Психология усвоения языка: «Построение экспериментального курса русского языка на начальном этапе обучения» [Текст] / Айдарова Л.И - диссертация доктора психологических наук. – М.,2007. – 408 с.

1. Алексеев А.А, Соболевский А.И. Предисловие. [Текст] / Алексеев А.А, Соболевский А.И. - История русского литературного языка. - Л., 2013. – 201 с.

2. Баранов М.Т. Выбор упражнений для формирования умений и навыков. [Текст] / Баранов М.Т. // Русский язык в школе. – 1993. – № 3. – С. 36-43.

3. Березин Ф.М. История русского языкознания [Текст] / Березин Ф.М – М., 1979. – 223 с.

4. Баранов М.Т. Исторические комментарии к школьному курсу русского языка [Текст] / Баранов М.Т. // Программно-методические материалы. Русский язык. 10-11 классы. - М.: Дрофа. – 2014. – 287 с.

5. Борковский В.И, Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. [Текст] / Борковский В.И, Кузнецов П.С. – М., 2006. – 512 с.

6. Буслаев Ф.И. «О воспитании и начальном обучении родному языку». [Текст] / Буслаев Ф.И. – М.: Библиотека для воспитания. - Ч.1. – М. - 1845. – 280 с.

7. Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка [Текст] / Буслаев Ф.И. - М., 1992. – 511 с.

8. Верещагин Е.М. История возникновения древнего общеславянского литературного языка [Текст] / Верещагин Е.М. – М., 2014. – 316 с.

9. Виноградов В. В Основные этапы истории русского языка. [Текст] / Виноградов В.В. // Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978. – С. 10 – 64.
10. Виноградов В.В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка [Текст] / Виноградов В. В. – М., 1976. – 137 с.
11. Виноградов В.В Избранные труды [Текст] / Виноградов В.В. // История русского литературного языка. – М., 1978. – 322 с.
12. В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина. Возрастные возможности усвоения знаний. [Текст] / В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина. – М.: Просвещение, 1966. – 442 с.
13. Горшков А.И. О предмете истории русского литературного языка [Текст] / Горшков А.И. // Вопросы языкознания. – 2011. – № 6. – 194 с.
14. Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка [Текст] / Горшков А.И. – М., 2010. – 194 с.
15. Горшков А.И. О предмете истории русского литературного языка. [Текст] / Горшков А.И. – Вопросы языкознания. – 2011. – № 6. – 194 с.
16. Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. [Текст] / Горшков А.И. – М., 2010 – 194 с.
17. Добромыслов В.А. Вопросы методики преподавания русского языка в средней школе [Текст] / Добромыслов В.А. – М., 2010. – 24 с.
18. Добромыслов В.А. О разработке научной теории обучения русскому языку [Текст] / Добромыслов В.А. // Русский язык в школе. – 2011. – № 4. – С. 28-35.
19. Дурново Н.Н. Введение в историю русского языка [Текст] / Дурново Н.Н. -М., 2010. – 294 с.
20. Давыдова В.В, Эльконин Д.Б. Возрастные возможности усвоения знаний [Текст] / Давыдова В.В, Эльконин Д.Б. – М.: Просвещение, 1966. – 442 с.
21. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / Давыдов

В.В – М., 1985. – 239 с.

22. Дейкина А.Д. Зайцева О.Н. История языка как учебный предмет. [Текст] / Дейкина А.Д. Зайцева О.Н. – Образование в современной школе. – 2000. - № 3. – С. 19-25.

23. Дейкина А.Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка. [Текст] / Дейкина А.Д. – М.: Просвещение, 2004. – 176 с.

24. Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Русский язык в старших классах: Практический курс. Программа. Методические материалы [Текст] / Дейкина А.Д. – М.: Вербум, 2005. – 63 с.

25. Добромыслов В.А. О разработке научной теории обучения русскому языку. [Текст] / Добромыслов В.А. // Русский язык в школе. – 2014. – № 4. – С. 28-35.

26. Донская Т.К. Обучение и развитие на уроках русского языка. – Л.: ЛГПИ, 2016. – 67 с.

27. Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Русский язык в старших классах: Практический курс. Программа. Методические материалы. – М.: Вербум. – М, 2010. – 64 с.

28. Добромыслов В.А. О разработке научной теории обучения русскому языку. // Русский язык в школе. – 2009. – № 4. – С. 28-35.

29. Дурново Н.Н. Введение в историю русского языка. М., 2012. – 295 с.

30. Зайцева О. Н. История языка как учебный предмет. В помощь учителю (Учебно-методическая разработка) // Образование в современной школе, 2000. – 208 с.

31. Зайцева О. Н. Дидактический материал к курсу «История языка». // Образование в современной школе, 2000. – 16 с.

32. Зайцева О. Н. Уроки истории русского языка в школе. Предпрофильное обучение. 9 класс. (Методическое пособие для учителей). 2002. – 280 с.

33. Златопольский Д.М. «Решения задач «зеленого задачника», 2013.–304 с.

34. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. – 3-е изд. – М., 2011. – 400 с.
35. Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе: Пособие для учителя. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2011. – 160 с.
36. Камчатнов А.М., Григорьев А.В. История русского литературного языка // Теория и история языка: Программы дисциплин предметной подготовки по специальности 032900 – Русский язык и литература: Для педагогических университетов и институтов. – М.: Флинта–Наука, 2005. – 54 с.
37. Кандаурова Т.Н. Полногласная и неполногласная лексика в прямой речи летописания // Памятники древнерусской письменности: Язык и текстология. – М., 2013. С. 76 – 99.
38. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. – М., 2014. – 303 с.
39. Колесов В.В. История русского языка в рассказах. – М.: Акалис. – 2015. – 166 с.
40. Коротаяева Е.В. Стимулирование творческой деятельности учащихся // Русский язык в школе. – 1995. – № 5. – С. 3-8.
41. Косериу Э. Синхрония, диахрония и история. – М., 2001. – 43 с.
42. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII вв.). – М., 2011. – 373 с.
43. Лыжова Л.К. Программа курса «Родной язык в реке времени (история языка и история общества)» для 9-11 классов // Русский язык в школе. – 1992. – № 5-6. – С. 3-8.
44. Львов М.Р. Роль родного языка в становлении духовного мира личности: (Опыт моделирования): [О методах преподавания русского языка в средней школе] // Русский язык в школе. – 2001. – № 4. – С. 3-8.
45. Львова С.И. Смысловой анализ как средство воспитания интереса к урокам русского языка. // Русский язык в школе. – 1984. – № 2. – С.5-8.

46. Мещерский Н.А. История русского литературного языка. – М., 1981. – 279 с.
47. Никифоров С.Д. Об историзме в преподавании русского языка в школе. // Русский язык в школе. – 1951. – № 4. – С. 5-8.
48. Никифоров С.Д. О воспитательных задачах преподавания русского языка в школе. // Русский язык в школе. – 1955. – № 1. – С. 1.
49. Панов Н.В. Кириллица как духовное наследие славянской культуры. // Вестник Международного Славянского университета. Вып. I. – М., 1996.
- Пауль Г. Принципы истории языка. – М., 1960. – 11 с.
50. Подгаецкая И.М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.
51. Потехина А.А. Из записок по русской грамматике: Том III: Об изменении значения и заменах существительного / Общ. ред., предисл. и вступ. статья чл.-корр. АН СССР В. И. Борковского. – М.: Просвещение, 1968. – XVI. – 552 с.
52. Программно-методические материалы. Русский язык. 10-11 классы. – М.: Дрофа. – 2008. – 128 с.
53. Пронина И.В. Изучение трудных слов с применением этимологического анализа. – М., 2010. – 99 с.
54. Ремнева М.Л. История русского литературного языка. – М., 2013. – 400 с.
55. Самсонов Н.Г. Введение в историю русского языка. – Якутск, 2011. – 184 с.
56. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка. – Спб., 2012. – 245 с.
57. Срезневский И.И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте: Из бесед И.И. Срезневского. – СПб., 2012. – 620 с.
58. Суворова Е.П. Самостоятельная работа по русскому языку в развитии познавательных способностей учащихся. // Развитие учащихся в процессе обучения русскому языку. – Л., 1984. – С. 65–73.

59. Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI-XV11 вв.). – М.: Аспект Пресс, 2002. – 559 с.

60. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании, 1856. – 190 с.

61. Шахматов А.А. «Введение в курс истории русского языка», 1916. – 151 с.

II. Интернетресурсы

62. Алексеева А.И. Учебно-методический комплекс по модулю «Исторический комментарий к русскому языку» Факультет филологический. [Электронный ресурс]: электронная версия лекционного материала / Алексеева А. И. – URL: <http://gigabaza.ru/doc/786-p12.html>

63. Савельевна К.В, Курышева М.В. Исторический комментарий как один из приемов формирования языковой компетентности младших школьников. [Электронный ресурс]: электронная версия статьи / Савельевна К.В, Курышева М.В. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-kommentariy-kak-odin-iz-priemov-formirovaniya-yazykovoy-kompetentnosti-mladshih-shkolnikov>

64. Перминова Е.Г. Историко-культурологический комментарий на уроках русского языка в профильной школе. [Электронный ресурс]: электронная версия статьи / Перминова Е.Г. – URL: <http://st.gimnasia-vtk.ru/057.pdf>

65. Зайцева О.Н. История языка как структурно-содержательный компонент школьного курса. [Электронный ресурс]: электронная версия автореферата / Зайцева О.Н. – URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/dissertaciya-istoriya-yazyka-kak-strukturno-soderzhatelnyy-komponent-shkolnogo-kursa>

66. Беляев Д.В. Внеклассная работа как средство активизации познавательной деятельности учащихся. [Электронный ресурс]: электронная версия статьи / Беляев Д.В. – URL: <http://edu.znate.ru/docs/353/index-440116.html>

67. Макарова Е.В. Методика изучения церковнославянского языка как путь

осуществления межпредметных связей в современной школе. [Электронный ресурс]: электронная версия автореферата / Макарова Е.В. – URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/dissertaciya-metodika-izucheniya-tserkovnoslavvyanskogo-yazyka-kak-put-osuschestvleniya-mezhpredmetnyh-svyazey-v-sovremennoy-shkole>

68. Филиппова И.А. Научно исследовательская деятельность школьников [Электронный ресурс]: электронная версия конспекта урока / Филиппова.И.А. URL:<http://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2013/02/05/nauchno-issledovatel'skaya-deyatelnost-shkolnikov>

69. Орехова И.В. Научно-исследовательская деятельность школьников. [Электронный ресурс]: электронная версия статьи / Орехова И.В. – URL: <http://www.openclass.ru/blogs/73636>

70. Колмогоров А.Н. Доклад: «Научно – исследовательская деятельность учащихся» [Электронный ресурс]: электронная версия доклада / Колмогоров А.Н. – URL: <http://sokolovskaya.86mmc-megionsch2.edusite.ru/p4aa1.html>

III. Словари и справочная литература

71. Г.А. Крылов Этимологический словарь русского языка Спб, ООО «Полиграфуслуги», 2005. – 432 с.

72. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка = [Russisches etymologisches Wörterbuch](#) / пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. – 2-е изд., стер. – М.: Прогресс, 1986–1987. – 671 с.

73. Рут М.Э. Этимологический словарь русского языка для школьников. Екатеринбург: У-Фактория; Владимир: ВКТ, 2008.

74. Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. – М., 1950. – 680 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Разработка занятий

Занятие № 1

Славянская азбука

1. Слово учителя.

Добрый день, ребята! Рад видеть вас на нашем первом факультативном уроке, посвященном изучению истории нашего родного языка с помощью использования исторического комментария текста. Однако для того, чтобы научиться владеть приемами исторического комментария, нам необходимо усвоить основные исторические понятия и законы, на которых опирается современная грамматика. Итак, приступим!

Для начала нужно отметить, что в истории нашего языка существовали две славянские азбуки: глаголица и кириллица. Все известные ученым древнейшие тексты на старославянском языке были написаны этими двумя азбуками. Узнаем о них подробнее.

2. Прочитайте статью.

Глаголица — первая славянская азбука, созданная святым Кириллом в 863 году. Название этой азбуки образовано от старославянского слова «глаголь», что значит «слово, речь». Буквы глаголицы лишь отдаленно напоминают известные в те времена системы письма. Ученые считают, что глаголица — яркое, оригинальное создание одного человека, человека-языкотворца. Глаголица широко употреблялась в 60-х гг. IX в. в Моравии, откуда проникла в Болгарию и Хорватию, где и просуществовала до XVIII века. На Руси глаголица употреблялась, но до нас дошло очень мало письменных памятников, написанных глаголицей.

Глаголица — азбука, очень хорошо приспособленная к записи славянской речи.

Рассмотрите глаголический алфавит, и вы увидите в нем не просто рисунки букв, но и тайный их смысл. Ученые обнаружили, что буквы глаголицы имеют три основных христианских символа. Например, первая буква «аз» по форме напоминает крест. Приглядитесь, в состав скольких букв включен крест как символ христианского спасения. Или круг как символ единства вселенной, Единого Бога и бесконечности. Или треугольник — знак Святой Троицы: Бога Отца, Сына и Святого Духа.

НАЗВАНИЯ БУКВ	КИРИЛЛИЦА	ГЛАГОЛИЦА
АЗ	А а	⊕ ⊕
БУКИ	Б б	⊥ ⊥
ВЕДИ	В в	⊗ ⊗
ГЛАГОЛЬ	Г г	⊙ ⊙
ДОБРО	Д д	⊕ ⊕
ЕСТЬ	Є є Ё ё Ю ю	Э э
ЖИВЕТЕ	Ж ж	⊗ ⊗
ЗЕЛО	З з	⊙ ⊙
ЗЕМЛЯ	З з з	⊙ ⊙
ИЖЕ	Н н и	⊗ ⊗
И	І і (ѣ) ї	⊗ ⊗ ⊗
КАКО	К к	⊕ ⊕
ЛЮДИ	Л л	⊙ ⊙

НАЗВАНИЯ БУКВ	КИРИЛЛИЦА	ГЛАГОЛИЦА
МЫСЛЕТЕ	М м м	Ɑ Ɑ Ɑ
НАШ	Н н	Ɱ Ɱ
ОН	О о о	Ɐ Ɐ Ɐ
ПОКОЙ	П п	Ɒ Ɒ
РЦЫ	Р р	ⱱ ⱱ
СЛОВО	С с	Ⱳ Ⱳ
ТВЕРДО	Т т	ⱳ ⱳ
УК	У у о у ъ ъ	ⱴ ⱴ ⱴ ⱴ
ФЕРЬТ	Ф ф	Ⱶ Ⱶ
ХЕР	Х х х	ⱶ ⱶ ⱶ
ОТ	Ѡ ѡ ѡ	ⱷ ⱷ
ЦЫ	Ц ц	ⱸ ⱸ
ЧЕРВЬ	Ч ч ч (с с)	ⱹ ⱹ
ША	Ш ш	ⱺ ⱺ

Упражнения.

1. Используя глаголический алфавит, переведите предложенную вам фразу на русский язык:



2. Напишите доброе послание своему другу, используя глаголический алфавит.

Прочитайте статью.

В славянских странах сейчас используется азбука, которая названа кириллицей в честь монаха Кирилла и составлена в IX веке. Кириллическая письменность основана на греческом алфавите, который состоял из 24 букв, и 19 новых знаков. По простоте начертания кириллица выгодно отличалась от многих романских алфавитов. Примечательно, что в европейских языках такие звуки, как [ш, щ, ч], обозначаются большим количеством букв. На славянский язык были переведены многие христианские тексты. Успех нового алфавита был несомненным, что привело к запрещению его в 885 году римским папой. Но это не могло остановить распространение кириллицы среди славян. В 988 году в Киеве была открыта первая дворцовая школа, в это время уже тысячи

русских владели кириллической грамотой. Древнейшими известными славянскими письменными памятниками являются поэтическое «Слово о полку Игореве...» (1187 год) и летопись «Повесть временных лет» Нестора (1113 год).

Из тех букв, которые называются как древнерусские слова, ученые составили красивую и очень поэтичную фразу: *Я буквы знаю слова красивого, что есть жизнь, возвеличивающая землю, которая как люди мыслит, и нашими руками она славна, тверда и прекрасна.* Смысл, заключенный в этой фразе, таков: жизнь (идея жизни) пронзает землю и придает ей великую ценность, которая стократно увеличивается трудами человека. Кириллическая азбука претерпевала различные изменения с X века и к современному виду была приведена в 1917–1918 годах, при советской власти.

3. Работа с текстом.

- Разбейте текст на абзацы.
- Составьте простой план текста.
- Озаглавьте текст.
- Расскажите, как возникла кириллица и как она стала нашей основной азбукой.

Прочитайте стихотворение.

*Так вот они — наши истоки,
Плывут, в полумраке светясь,
Торжественно-строгие строки,
Литая славянская вязь.
Так вот где, так вот где впервые
Обрел у подножия гор
Под огненным знаком Софии¹
Алмазную твердость глагол.
Великое таинство звука,
Презревшее тленье и смерть,
На синих днепровских² излуках
Качнуло недвижную твердь.
И Русь над водой многопенной,
Открытая вольным ветрам,
«Я есмь³!» — заявила Вселенной,
«Я есмь!» — заявила векам.*

(Н. Николаева)

4. Работа с текстом стихотворения.

- Как бы вы озаглавили это стихотворение?
- Как вы понимаете последние две строки стихотворения?
- Когда, по мнению автора стихотворения, Русь смогла заявить: «Я есмь»?
- Подготовьтесь к выразительному чтению стихотворения.

5. Домашнее задание.

Выучите название букв кириллицы.

¹София — современная столица Болгарии. София — греч. — мудрость.

²Древнерусское государство имело столицей Киев, расположенный на берегах Днепра.

³Есмь — церковнославянская форма глагола БЫТИ в настоящем времени, единственном числе 1-го лица.

Кириллица		Кириллица	
Буквы и их название	Цифровое значение	Буквы и их название	Цифровое значение
А —аз	1	Х —хер	600
Б —буки		Ω —от	800
В —веди	2	Ц —цы	900
Г —глаголь	3	У —червь	90
Д —добро	4	Ш —ша	
Е —есть	5	Щ —ща	
Ж —живете		Ъ —ер	
З —зело	6	Ы —еры	
З —земля	7	Ь —ерь	
Н —иже	8	Ъ —ять	
І —и	10	Ю —ю	
К —какэ	20	ІА —(и)я	
Л —люди	30	ІЕ —(и)е	
М —мыслете	40	А —юс малый	
Н —наш	50	Юс	
О —он	70	Ѧ —большой	
П —похой	80	ІА —йотов.юс малый	
Р —рцы	100	ІѦ —йотов.юс большой	
С —слово	200	Ѣ —кси	60
Т —твердо	300	Ψ —пси	700
Оу —ук	400	Ө —фита	9
Ф —ферт	500	У —ижица	

Занятие №2

История буквы ѣ (ЯТЬ)

1. Проверка домашнего задания.

2. Прочитайте текст.

Дивное орудие создал себе русский народ — орудие мысли, орудие душевного и духовного выражения, орудие устного и письменного общения, орудие литературы, поэзии и театра, орудие права и государственности — наш чудесный, могучий и глубокомысленный русский язык. А новое поколение его не уберегло. Не только тем, что наполнило его неслыханно-уродливыми, бессмысленными словами, но еще особенно тем, что растерзало, изуродовало и снизило его *письменное обличье*. Вот типичные примеры этого безобразия.

1. Смысл: до звѣзды не полагается ѣсть, а один грѣшныйчеловѣкъсь ѣль гречневый хлѣбець.

Правописание: «Один грѣшник не удержался и отведал грешничка».

Кривописание: «Один грешник не удержался и отведал грешничка».

Бессмыслица: хлѣбецьхлѣба отведал? Или грѣшник предался людоедству?

2. Смысл: я не могу указать точно время этого события, это было *когда-то давно*.

Правописание: «Скажи, когда же это было?» — «Отстань, нѣкогда»...

Кривописание: «Отстань, некогда».

Бессмыслица: у меня *нет досуга*, чтобы ответить на твой вопрос.

Однако всего не перечислишь. Пусть читатель сам доберется до смысла в следующих речениях: «рыбка уже в уже», «на горе других цветов не было».

Новое кривописание искажает и подрывает ту драгоценную внутреннюю работу, которую каждый из нас проделывает над осмысливанием словесных корней. Прочтя слово «вѣщій», мы ассоциируем по смыслу к «вѣщунья», «вѣдѣти», «вѣдѣние»; но, прочтя слово «вещій», мы будем ассоциировать в бессмыслицу к «вещь», «вещественный». Что значит «вещій Олег»? Ничего не значит!

Зачем все эти искажения? Для чего это умопомрачающее снижение? Кому нужна эта смута в мысли и в языковом творчестве?

(По И.А. Ильину)

4. Вопросы и задания.

• К каким языковым последствиям привела реформа орфографии 1918 года, вследствие которой была исключена из алфавита буква ѣ (ять)? Объясните смысл подчеркнутых фраз.

- Какие чувства вызвало у вас чтение этого текста? Почему?
- Ответьте на поставленные в конце вопросы автора текста.
- Озаглавьте текст.

5. Чтение стихотворения И. А. Бунина в старой орфографии.

ВЕЧЕРЪ

О счастьеѣ мы всегда лишь вспоминаемъ.
А счастье всюду. Можетъ быть, оно
Вотъ этотъ садъ осенній за сараемъ
И чистый воздухъ, льющійся въ окно.

Въ бездонномъ небѣ легкимъ бѣлымъ краемъ
Встаетъ, сіяетъ облако. Давно
Слѣжу за нимъ... Мы мало видимъ, знаемъ,
А счастье только знающимъ дано.

Окно открыто. Пискнула и сѣла
На подоконникъ птичка. И отъ книгъ
Усталый взглядъ я отвожу на мигъ.

День вечерѣетъ, небо опустѣло.
Гуль молотилки слышенъ на гумнѣ...
Я вижу, слышу, счастливъ. Все во мнѣ.

И. А. Бунинъ

6. Вопросы и задания к тексту.

- С чем связано различное написание слова «счастье» в этом тексте?
- Какие буквы старого алфавита вам еще встретились? Какова их судьба в русском языке?
- Объясните значение слов *молотилка*, *гумно*. Каким словарем вы будете пользоваться?
- Каково происхождение слова *молотилка*?
- Как бы вы озаглавили это стихотворение? Объясните свой выбор.

7. Домашнее задание.

Прочитайте текст.

Постановление совещания при Академии наук под председательством акад. А.А. Шахматова по вопросу об упрощении русского правописания, принятое 11 мая 1917 г.

1. Исключить букву ѣ с последовательной заменой ее через *е* (*колeно, вeра, сeмя, в избe, крoме*).

Некогда буквы ѣ и е означали в древнецерковнославянском и древнерусском письме два разных звука. Но звуки эти в русском языке с течением времени совпали с произношением. Это повело к их смешению, обнаруживающемуся уже в древних русских памятниках; в некоторых памятниках ѣ стала вытесняться буквой е систематически. Буква ѣ исключается из русского алфавита по следующим основаниям:

во-первых, е и ѣ в настоящее время произносятся одинаково как в литературной нашей речи, так и в подавляющем большинстве великорусских говоров (ср. *дeнь* и *надѣнь*, *бестолочѣ* и *бѣс*, *Арсеній* и *сѣни*, *Моисей* и *Алексѣй*, *вообщe* и в *плащѣ*); «живой язык не знает ѣ: им занимаются только правописание и грамматика» (*Я.К. Грот. «Спорные вопросы русского правописания»*);

во-вторых, в весьма многих случаях **ѣ** уже уступила место букве **е**, напр., в словах, заимствованных из церковнославянского языка, как *время, вред, среда, чрево, треба, чрез-, пред-, пре-, запрещать, трезвый, млечный, извлечь, член, шлем* и др., а также в русских словах, как *мелкий, треск, плеск, песок, ведро, семья, некогда, некому, ночлег, деверь* и др.;

в-третьих, буква **ѣ** во многих словах пишется несогласно с этимологией, напр., *копѣйка, рѣдка, хмель, брѣю, змѣй*;

в-четвертых, употребление на письме букв **ѣ** и **е** «сделалось одною из труднейших опасностей нашего правописания» (А. Соболевский. «Лекции по истории русского языка»).

2. Исключить букву **ѳ** с заменю ее через **ф** (*Фома, Афанасий, фимиам, кафедра*).

Буква **ѳ** соответствует греческой букве, которая в древнегреческом языке означала особенный звук, отличный от звука **ф**, но с течением времени этот звук перешел в **ф**. Это повело к произношению буквы **ѳ** как **ф**. С таким произношением **ѳ** заимствована и в древнерусский язык. В древнерусских памятниках находим написания: *Федор, Федосий, Мефимоны* и т.д. Буква **ѳ** исключается потому, что различие букв **ѳ** и **ф** на письме для не знакомых с греческим языком представляется весьма затруднительным. «Пора изгнать этого монополиста русской азбуки и начать писать *Мефодий...*» (Я.К. Грот. «Спорные вопросы русского правописания»).

3. Исключить букву **ѣ** в конце слов и частей сложных слов (*хлеб, посол, меч, пять куч, контр-адмирал*, но сохранить ее в середине слов в значении отделительного знака (*съёмка, разъяснять, адъютант*)).

Буква **ѣ** означала некогда особый звук, произносившийся как краткий гласный неполного образования. С течением времени звук **ѣ** исчез в одних положениях и перешел в **о** в других. Слова *дно, сна, два, гнати, сказка, сдорово* стали произноситься и писаться как *дно, сна, два, гнати, сказка, сдорово (здорово)*. Равным образом отпал **ѣ** в конце слов, но здесь он сохранился на письме и с течением времени получил значение знака твердости после согласной.

Буква **ѣ** в конце слова исключается как излишняя, ибо согласная, не сопровождаемая буквой **ѣ**, произносится во всяком случае твердо. «А.Х. Востоков и И.И. Срезневский, которым я сообщал эти замечания, — писал Я.К. Грот в 1862 г., обсуждая вопрос о необходимости отбросить **ѣ** в конце слов, — вполне согласны со мною во взгляде на излишество **ѣ** в конце слов». В середине слов **ѣ** сохраняется в принятом ныне правописании только в окончании первой части сложного слова, в окончании приставок и в некоторых иностранных словах. В окончании приставок и в некоторых иностранных словах буква **ѣ** может при этом иметь значение отдельного знака, показывающего, что следующий затем гласный звук отделен от предшествующего согласного звука **й**; буква **ѣ** в таком значении должна быть сохранена, ибо *съёмка*, если опустить букву **ѣ**, будет прочтена *Сёмка*; также *адъютант, конъюнктив*.

4. Исключить букву **і** с заменю ее через **и** (*учение, Россия, пиявка, Иоанн, высокий*).

Различное употребление букв *иіі*, обозначающих один звук (ср. *мир* и *мір*), «совершенно условно, и без одной из них можно бы очень хорошо обойтись» (Я.К. Грот. «Спорные вопросы русского правописания»). Из двух начертаний для звука **и** сохраняется **и**, во-первых, потому, что при быстром письме **і** представляет затруднения, т.к. руке приходится отрываться для постановки точки; во-вторых, потому, что рядом с буквой **и** есть буква **й**, вместо которой пришлось бы придумать другой знак, если бы исключить букву **и**.

Примечания.

Грот Яков Карлович (1812–1893) — академик. Учился в Царскосельском лицее. В ряду многочисленных работ Грота по истории русской литературы и языка наиболее

видное место занимает монументальное издание сочинений Державина и «Русское правописание».

Александр Христофорович Востоков (1781–1864) — один из основателей славянской филологии в России, известный в начале XIX в. прежде всего как поэт.

Измаил Иванович Срезневский (1812–1880) — славист, филолог, этнограф. Защитил докторскую диссертацию «Святынища и обряды языческого богослужения славян, по свидетельствам современным и преданиям». И.И. Срезневский — первый в России доктор славяно-русской филологии. Область научных интересов Срезневского — история русского языка, основы университетского преподавания которой заложил цикл лекций «Мысли об истории русского языка» (1849), диалектология (с целью изучения народных говоров и славянского фольклора Срезневский путешествовал по Чехии, Моравии, Хорватии и др.). На протяжении всей научной деятельности Срезневский собирал «Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам» (издан посмертно в 1893–1912).

Алексей Александрович Шахматов (1864–1920). А.А. Шахматов подчеркивал, что не может быть изучения истории языка без постоянной опоры на историю самого народа. Самые известные работы: «Волохи древнерусской летописи», «Заметки об языке волжских болгар», «Древнейшие судьбы русского племени». Летом 1919 года Шахматов приступил к написанию огромного труда «Синтаксис русского языка», ставшего в дальнейшем выдающимся лингвистическим исследованием, без знания которого даже в наши дни невозможно научное изучение синтаксиса русского языка.

Алексей Иванович Соболевский (1856–1929) — известный филолог, профессор русского языка и словесности. Известны его работы «Исследования в области русской грамматики», «Очерки из истории русского языка». Считается, что наибольшее значение имеют его «Лекции по истории русского языка», представляющие разработку вопросов фонетики и морфологии. Кроме того, Соболевский написал «Статьи по славяно-русскому языку», «Звуки церковно-славянского языка» и др., издал также 6 томов «Великорусских народных песен».

Вопросы к тексту

- Почему ведущие ученые-лингвисты считали букву **ѣ** лишней в русском алфавите?
- Как вы думаете, пострадал ли русский язык от реформы правописания в 1917–1918 гг.?

Список слов с этимологическим **ѣ:**

Апрель, бегать, беда, белка, белый, белье, бледный, болезнь, вдалеке, вдвойне, ведро, везде, веник, венки, венчать, вес, весть, ветер, ветка, вешать, вечный, веять, вместе, встреча, где, гнев, гнездо, грех, двенадцать, двести, девица, девять, дед, делать, делить, дети, еда, езда, есть (кушать), ехать, железо, завет, затем, зачем, звезда, зверь, здесь, змей, зрелый, клетка, колено, крепкий, левый, лезть, лень, лекарство, лепить, лес, лестница, летать, лето, медведь, мел, мелкий, менять, мера, месить, место, месяц, метить, меткий, мех, мешать, мешок, налево, насадка, невеста, невестка, неделя, нежный, немец, немой, несколько, нет, обед, одевать, одеяло, опешить, орех, ответ, пена, песок, пестовать, петух, петь, пешком, плен, победа, полено, прелый, пресный, привет, пример, редкий, редька, резать, резвый, резкий, река, репа, речь, решето, свежий, свет, свирепый, сев, север, седло, седой, семя, сени, сено, сера, серый, сесть, сеть, след, слепой, смелый, смена, смех, снег, совет, спелый, спешить, стена, стрела, телега, тело, тесто, успех, утешение, хлеб, хлев, цвет, целый, цель, цена, цеп, человек, чем.

Занятие № 3

Падение редуцированных и последствия этого процесса в истории языка

1. Беседа.

— Какие звуки в современном русском языке мы называем редуцированными, т.е. сокращенными, ослабленными (лат. *Reductio* = лингв. менее отчетливое произношение звуков)?

Гласные О, Е, А в слабой (т.е. безударной) позиции.

— В сильной позиции эти гласные не изменяют своего качества. Раньше, в древнерусском языке, и до сих пор в церковнославянском сохранились редуцированные Ъ (ерь) и Ь (ерь), которые обозначают очень краткие звуки О (Ъ) и Е (Ь). В XI веке начинается процесс падения редуцированных звуков.

Что же это значит «падение»? Куда они могли «упасть»?

«Упали» — значит перестали произноситься или изменили качество произношения.

Сравним слова:

стол — столъ

утка — утъка

кто — къто

что — чъто

сон — сънь

день — дънь

В каких позициях в современном русском языке Ъ и Ь не отображены на письме?

— На конце слова.

— Между согласными (учитель уточняет, что слабой считалась позиция Ъ и Ь, если дальше был слог ПОЛНОГО образования, т.е. слог с гласной в сильной позиции).

А в какой позиции редуцированные Ъ и Ь стали произноситься как гласные полного образования О и Е?

В сильной позиции, т.е. под ударением.

2. Запишем вывод: в живой речи славян в XI веке в слабых позициях редуцированные гласные перестали произноситься и отображаться на письме, в сильной позиции редуцированные превратились в гласные полного образования — Ъ — в О, Ь — в Е.

Старославянские книжники продолжали писать по-старому, хотя иногда и делали ошибки под влиянием устной разговорной речи. В древнерусском языке падение Ъ и Ь произошло в XII веке и очень сильно отразилось на фонетической системе русского языка. Этот процесс буквально преобразил всю фонетическую систему. Каковы же были последствия падения редуцированных?

Сравним:

Къд (е) — кд (е) — где

Что произошло со словом в результате падения редуцированного ерь?

Звуки [к] и [д] оказались рядом, и звук [д] оказал влияние на предшествующий звук [к]. Произошло «уподобление» (т.е. ассимиляция) звука [к] звуку [д] по звонкости, звук [к] стал звонким [г]. Сейчас мы произносим и отображаем на письме — ГДЕ.

Слова для тренировки: съд (сь) — здесь, съдоровъ — здоров.

Ассимиляция по мягкости/твердости также имела место в результате падения редуцированных, например, сънимати — снимать.

С процессом падения редуцированных связано и такое явление в современном русском языке, как чередование гласных [о, е] с нулем звука, например, СОН — СНА, ДЕНЬ — ДНЯ. Гласные, которые исчезают при чередовании, мы называем беглыми.

Беглыми в современном русском языке могут быть только бывшие редуцированные гласные О и Е.

Задание.

Догадайтесь, какую букву надо писать в слове *замоч..к*, если в родительном падеже единственного числа мы имеем форму этого слова — *замочка*.

Запомните: если при изменении формы слова буква «убегает», то она может быть только О или Е!

Задание.

Вставьте пропущенные буквы в современные слова: *цветоч..к*, *горош..к*, *моточ..к*, *мешоч..к*, *звоноч..к*, *ключ..к*, *путёв..к*, *воробыш..к*, *внучон..к*, *местеч..к*, *рыбеш..к*, *братиш..к*, *вазоч..к*, *зверюш..к*, *колокол..н*, *перст..нь*, *пес..н*, *мороз..ц*, *владел..ц*, *младен..ц*.

3. Самостоятельная работа: как древнерусское слово ИСТЪБА «превратилось» в современную ИЗБУ? Составьте цепочку «превращений».

4. Домашняя работа: выполните задание.

Сравните:

Посол посол

Посла посла

Послу посолу ... и т.д.

Почему при склонении существительного *посол* (*посланный, посланец, высший дипломатический чин*) исчезает один гласный звук из основы? Почему в другом слове *посол* (*засол, действие по глаголу посолить*), которое звучит так же, ударный гласный О не «убегает» в косвенных падежах, где окончания у обоих слов одинаковые?

Современные приметы старинных слов

1. Проверка домашнего задания.

2. Прочитаем отрывок из стихотворения поэта С. Крыжановского:

*Отчего, обжигая горло,
Разбираю часами подряд сочетания «оло» и «оро» —
«Вран» и «ворон», «молод» и «млад»?
«Человек некий име два сына ...»
Я прислушиваюсь к словам.
Открывается в них Россия,
Легендарная быль славян ...
Сто-ро-на. Го-ло-са. До-ро-га.
Я усвоил твердо азы:
С давних лет к открытости слога
Тяготел славянский язык.*

- Как вы бы озаглавили этот текст? Объясните.
- На основании приведенных в тексте слов с полногласием и неполногласием попробуйте определить, что значит «открытость слога».

- Как процесс падения редуцированных повлиял на «открытость слога»?

3. Сегодня мы займемся **заполнением таблицы**. Начнем с примеров, а суть различий вы попробуете сформулировать сами.

Приметы старославянских по происхождению слов	Приметы исконно русских по происхождению слов
Хо <u>ж</u> дение, гра <u>ж</u> данин, ме <u>ж</u> ду, освеще <u>н</u> ие, мо <u>щ</u> ь Наличие сочетания ЖД и буквы Щ	Хо <u>ж</u> у, горо <u>ж</u> анин, ме <u>ж</u> а, свече <u>н</u> ие, мо <u>щ</u> ь Буквы Ж и Ч на месте старославянских ЖД и Щ
Стихотворе <u>н</u> ие, мгнове <u>н</u> ие, сча <u>ст</u> ие -И- перед Е в суффиксах существительных	Стихотворе <u>н</u> ье, мгнове <u>н</u> ье, сча <u>ст</u> ье -Ь- перед Е в суффиксах существительных

4. Прочитай отрывок из поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник», в котором говорится о строительстве Санкт-Петербурга.

*Прошло сто лет, и юный град,
Полночных стран краса и диво,
Из тьмы лесов, из топи блат
Вознесся пышно, горделиво.*
Задания.

- Найдите старославянские по происхождению слова. Подберите к ним однокоренное слово с полногласием.
- С какой целью автор стихотворения употребляет слова старославянского происхождения?

5. Самостоятельная работа.

Вставьте в слова пропущенные буквы, объясните написание пропущенной буквы исторически, подобрав к каждому слову «пару» (см. слова для справки).

*Наб..р..жная, сб..р..гательный (банк), нав..л..чка, в..р..тник, в..р..та, заг..л..вок,
г..л..систый, заг..р..дный, д..р..вянный, д..р..жить, жс..р..бьёвка, зап..л..нить, зд..р..вый,
з..л..той, ук..р..тить, м..л..доть, м..л..чный, обм..р..к, об..л..чка, об..р..на, наоб..р..т,*

ош..л..мь, п..р..городить, п..л..тно, п..р..жний, прив..р..дливый, с..р..дина, см..р..дина, с..л..д, ст..р..жить, т..р..бить, х..л..дный, х..р..мы, пох..р..ны, ч..р..дование, ч..р..з.

Слова для справок: *безбрежный, пренебречь, навлекать, возратить, вратарь, заглавие, главный, возглас, заградительный, древесный, драгоценный, жребий, пленный, здравница, златоглавая, краткий, младенец, Млечный Путь, мрачный, облако, бранить, обратить, шлем, преградить, платок, праздный, вредный, средний, смрадный, сладкий, стража, требовать, прохладный, храм, хранение, учреждение, чрезмерный.*

6. Проверка работы.

7. Домашнее задание.

1. Попробуйте подобрать соответствующие пары к словам:

болото, борода, борозда, борона, волосы, ворон, голод, горох, дорога, колода, колодец, колос, короб, корова, мережа (рыболовецкая сеть), молот, мороз, благо, владеть, зрачок.

Подчеркните в этих словах полногласные / неполногласные сочетания.

Справочная карточка

ПОЛНОГЛАСИЕ — такие сочетания «оро», «оло», «ере», «еле», «ело» в русских словах (*корова, холод, желоб, череп, селезенка, древнерусский шлемъ* — *шлем* и т. п.), которые возникли в результате изменения праславянских сочетаний гласных *о и *е с плавными *г и *І между согласными (в русских словах *пелена, шелест* полногласия нет). Это изменение имело место у восточных славян в X в., оно было вызвано действием так называемого закона открытого слога и заключалось в том, что праславянские *tort-, *tolt-, *tert-, *telt- развивали вставной гласный типа [о] и [е] после плавного. Характер вставного гласного различался по говорам древнерусского языка. Полногласие, возникнув в результате фонетического изменения, стало отличительной чертой лексики русского, украинского и белорусского языков. В других славянских языках полногласию соответствует неполногласие: сравните русские и украинские *город, голова, берег* со старославянскими *градъ, глава, брегъ*, болгарские — *град, глава, брег* с польскими *gród, głowa, brzeg*. Русский язык заимствовал много слов и морфем с неполногласием из церковнославянского языка, а также создал много слов с неполногласием по церковнославянским словообразовательным моделям.⁶

⁶Порохова О. Г. Полногласие и неполногласие в русском литературном языке и народных говорах. — Л., 1988.

Занятие № 5

Исторические изменения в составе слова

Истинный вкус состоит не в безотчетном отвержении такого-то слова, такого-то оборота, но в чувстве соразмерности и сообразности...

А.С. Пушкин

1. Проверка домашнего задания.

2. Лекция. (Учащиеся записывают основные понятия.)

Вы уже знаете, что современное состояние языка формировалось не за одно столетие. Исторические процессы в языке шли и в фонетике, и в лексике, и в словообразовании, и в грамматике. Вспомним наиболее яркие фонетические процессы, которые оказали большое влияние на развитие языка. (Учащиеся вспоминают процесс падения редуцированных, возникновение фонетических чередований гласных и согласных звуков в словах; процессы заимствования слов и формирование лексики русского языка).

Словообразование, то есть образование слов от других слов с помощью определенных операций, тоже имеет свою историю.

В науке различают **синхронное** и **диахроническое словообразование**. **Диахроническое словообразование** изучает реальные процессы образования одних языковых знаков от других на протяжении исторического развития языка, а также исторические изменения словообразовательной структуры отдельных слов.

Синхронное словообразование изучает не столько процессы, сколько отношения между словами, сосуществующими в одном временном срезе языка, в современности.

Так, русское слово *зонтик* с синхронной, современной, точки зрения является производным от слова *зонт*. Оно образовано с помощью присоединения к последнему суффикса *-ик* со значением уменьшительности. Однако реальная историческая последовательность появления этих слов в русском языке иная. Сначала из нидерландского языка было заимствовано слово *зонтик* (нидерл. *zonnedeck*). Затем произошло **перерасложение**, т.е. перемещение границы морфем внутри слова (в данном случае — ее возникновение). Заключительная часть корня *-ик* под влиянием аналогии (*домик*, *столик* и т.д.) стала восприниматься как самостоятельная морфема — уменьшительный суффикс. Вследствие этого возникло слово без уменьшительного суффикса — *зонт*. Таким образом, с синхронной точки зрения можно говорить о следующем направлении словообразования: *зонт* от *зонтик*, а с диахронной — обратном: *зонтик* от *зонт*.

Наряду с возникновением и перемещением границ морфем существует и противоположный **процесс утрачивания, который называется опрощением**. Так, с исторической точки зрения глагол *забыть* является производным от глагола *быть*, однако с синхронной точки зрения это не так. В современном русском языке эти слова вообще не воспринимаются как однокоренные, а основа глагола *забыть* не членится на корень и приставку.

(Из энциклопедии «Кругосвет»⁷)

Познакомимся подробнее с историческими процессами в языке, изменявшими состав слов.

Запишем в тетради: **опрощение — это превращение первоначально членимой и производной основы слова в непроедную и нечленимую.**

Обратите внимание на само слово *опрощение*. **Опрощение — это процесс, когда морфемная структура слова становится проще**, то есть количество морфем в слове уменьшается.

Например, изменение семантических отношений между словами привело к превращению основы членимой и производной в слове *красный*: (*крас-н-ый* ← *крас-а*) в

⁷ «Кругосвет». Виртуальная энциклопедия. – www.edu.ru

нечленимую и непроизводную (*красн-ый*). Произошло это следующим образом: раньше слово *красный* было родственным с существительным *краса* и поэтому имело другой состав: корень *крас-*, суффикс *-н-* и флексию *-ый*. *Красный* имело значение не «цвета крови», а «красивый». В современном русском языке слово *красный* соотносится со словами *краснеть*, *краснота*, *красненький*, *покраснение*. Это значит, что современный корень этого слова может быть только КРАСН-, о чем и говорят нам родственные слова. Итак, слово *красный* перестало соотноситься со словом *краса*, а стало в один родственный ряд со словами, обозначающими оттенки цвета. Так слово изменило свой состав.

Причины опрощения могли быть самыми разными.

Понаблюдаем за изменением слов и попробуем определить причины опрощения в различных случаях.

1. *Облак-о* ← **об-волок-о* (изменение фонетического облика слова в результате опрощения группы согласных **бв**). Сравните: *оболочка*.

2. *Область-□* ← **об-власть-□* (изменение фонетического облика слова в результате опрощения группы согласных **бв**). Сравните: *област-н-ой*.

3. *Льгот-а* ← **льг-от-а* (исторически однокоренные слова: **льз-я*, *не-льз-я*). В данном случае причина опрощения — утрата языком производящей основы ЛЬГ-, ЛЬЗ- со значением «свобода, легкость».

4. *Важн-ый* ← **важ-н-ый* ← **ваг-а* («вес, тяжесть, сила»). В данном случае причина опрощения — утрата языком производящей основы ВАГ\ВАЖ-. Первоначально слово *важный* значило «веский, тяжелый, сильный». Сравните: *уважать*. Кстати, какой современный корень вы укажете в слове *уважать*? (УВАЖ-).

5. *Лепесток-□* ← **лепест-ок-□* ← **лепест-□*. В данном случае причина опрощения — утрата языком производящей основы ЛЕПЕСТ в значении «лист».

6. *Зданиј-э* ← *зд-а-ниј-э* ← **зьдати* ← **зьдъ*. В данном случае причина опрощения — утрата языком слова *зьдати* — «строить, создавать» и производящей основы *зьдъ* — ст.-сл. «глина». *Здание* обозначает «строение». Сравните: *зодчий*, *со-зд-а-ть*.

7. **Су-тк-и*, **су-пруг-□* → *сутк-и*, *супруг-□* — в современном языке исчезла приставка *су-*, то есть причина опрощения — утрата продуктивности служебной морфемы, в данном случае — приставки.

8. *Пир-□* ← **пи-р-□* ← *пи-ти*; *дар-□* ← **да-р-□* ← *да-ти*. Причина опрощения — утрата продуктивности служебной морфемы, в данном случае — суффикса Р-.

В результате опрощения в языке появились новые корневые морфемы, которые стали производящей базой для образования целых гнезд родственных слов.

3. Потренируемся.

Распределите слова в две колонки. В первую запишите слова, в которых дан исторический состав слова, во вторую — современный: вел-ий — «большой», вел-ик-ий, перч-атк-и, перчаточ-н-ый, перчаточ-к-а, перст-□ — «палец», нуж-н-ый, нуж-а — «нужда», нужн-о, торж-еств-о, торг, торг-ов-л-я, торж-ищ-е, торжеств-о, за-бы-ть, забы-ть, о-жер-ель-е, жер-л-о, гор-л-о, жр-а-ть, ожерельј-э, с-плет-н-и, плес-ти, плет-ень-□.

Исторический разбор слова по составу.	Современный разбор слова по составу.

1. Домашнее задание.

Решите языковые задачи.

1. Даны слова: *колесо*, *колея*, *калач*, *кольцо*, *около*.

Определите исторический корень данных слов.

Какой исторический процесс привел к современному строению данных слов?

Информация для размышления.

Круг, след от колес на дороге, калач (*О* заменено на *А* в результате падения редуцированных и закрепления аканья на письме) — круглый хлеб, маленький круг, кружочек, вокруг.

2.

Даны слова *котёнок* — *котята*, *лисёнок* — *лисята*, *опёнок* — *опята*.

Проверьте правильность современного разделения этих слов на морфемы: *котёнок* — *кот-ят-а*, *лисёнок* — *лис-ят-а*, *опёнок* — *оп-ят-а*.

Установите, что обозначает современный корень ОП-. Почему слово *опёнок* в современном русском языке нельзя разобрать следующим образом: О-ПЁН-ОК?

Информация для размышления.

Опёнок. Искон. Суф.-преф. Производное (о — ок) от пень. Мн.ч. опята — по аналогии с ребята, волчата, медвежата и др. Опята буквально — «грибы, окружающие пень».¹

Занятие № 6

¹Шанский Н.М., Боброва Т.А. Этимологический словарь русского языка. — М., 1994, с. 213.

Итоговое занятие

Решите олимпиадные задания

1. Объясните, как в русском языке «появилась» орфограмма (какая?) в следующих словах: *сердце, солнце, поздно, честный, устно?*

2. Объясните, почему в паре слов *умна и умён* в женском роде не сохранилась буква Ё, а в паре *учёна и учён* — сохранилась?

3. Докажите, что приведённые слова однокоренные: *время — веретено — вертеть — воротить — отворотить — повернуть*.

4. Назовите слова в русской орфографии, которые, будучи собственно русскими, стали исключениями из правила правописания (все заимствованные слова стали подчиняться общему правилу). Объясните появление исключений.

5. Переведите фрагмент текста из «Жития Александра Невского»

Александръ же, слышав словеса сии, разгорѣсясердцемъ, и вниде в церковьсвятыяСофия, и, пад на колѣну пред олтареми, начамолитисясь слезами: «Боже хвалный, праведный, Боже великий, крѣпкий, Боже превѣчный, основавыйнебо и землю и положивыпредѣлы языком, повелѣжити не прѣступающе в чюжуючасть». Въсприимъ же пророческую пѣснь, рече: «Суди, Господи, обидящимма и возбрани борющимся со мною, приими оружие и щитъ, стани в помощь мнѣ».

Выпишите из древнерусского текста и прокомментируйте подчеркнутые слова.