

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.С. ТУРГЕНЕВА»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент

направленность (профиль) Общий и стратегический менеджмент

Студента Грековой Алины Евгеньевны шифр 175044

Институт заочного и очно-заочного образования

Тема выпускной квалификационной работы

Формирование эффективной инновационной политики развития территории

Студент



А.Е. Грекова

Научный руководитель



Г.И. Татенко

Руководитель от профильной
организации



Н.Н. Шевардина

Нормоконтроль



Г.И. Татенко

Зав. кафедрой



И.А. Тронина

Орёл 2019


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.С. ТУРГЕНЕВА»

Институт заочного и очно-заочного образования
Кафедра менеджмента и государственного управления
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
Направленность (профиль) Общий и стратегический менеджмент

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

 И.А. Тронина

«18» 03 2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы
студента Грековой Алины Евгеньевны шифр 175044

1. Тема ВКР: Формирование эффективной инновационной политики развития территории
Утверждена приказом по университету от «12» марта 2019 года № 2-702.
2. Срок сдачи студентом законченной работы «26» октября 2019 года.
3. Исходные данные к работе: статистическая отчетность, материалы периодических изданий, публикации отечественных и зарубежных ученых по теме исследования, информация сети Интернет
4. Содержание ВКР (перечень подлежащих разработке вопросов)
 - 4.1. Современное состояние и перспективы развития инновационной политики в России.
 - 4.2. Теоретико-методические аспекты формирования инновационной политики развития территории.
 - 4.3. Разработка рекомендаций по методическому обеспечению процесса формирования инновационной политики.
5. Перечень графического материала
 - 5.1. Системная модель исследования
 - 5.2. Инновационная политика развития территории: общие характеристики
 - 5.3. Показатели эффективности инновационной политики регионального уровня
 - 5.4. Тенденции развития инновационной политики на уровне региона

- 5.5. Основные показатели инновационного развития региона
 5.6. Концептуальная схема механизма регулирования межрегиональных экономических связей
 5.7. Инновационная стратегия региона и кластерная политика: их взаимосвязь
 5.8. Порядок осуществления инновационной деятельности в регионе и сравнительная характеристика положительных и отрицательных результатов инновационной деятельности в регионе
 5.9. Модель формирования региональной инновационной системы
 5.10. Концепция инновационной стратегии в рамках развития территории
 5.11. Концепция формирования региональных инновационных стратегий на принципах «умной» специализации
 5.12. Рекомендации и концептуальный подход по повышению результативности инновационного развития территорий в Орловской области
 6. Дата выдачи задания «12» марта 2019 года

Научный руководитель ВКР

 Г.И. Татенко

Руководитель от профильной организации

 Н.Н. Шевардина

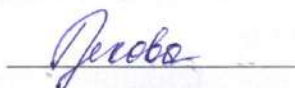
Задание принял к исполнению

 А.Е. Грекова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

| Наименование этапов ВКР | Срок выполнения этапов работы | Примечание |
|--|-------------------------------|------------|
| 1. Подбор и анализ литературных источников по теме исследования | до 26.03.2019 | |
| 2. Написание первой главы выпускной квалификационной работы | 27.03.2019- 12.05.2019 | |
| 3. Написание второй главы выпускной квалификационной работы | 13.05.2019- 05.07.2019 | |
| 4. Написание третьей главы выпускной квалификационной работы | 02.09.2019- 15.10.2019 | |
| 5. Оформление выпускной квалификационной работы | 16.10.2019- 25.10.2019 | |
| 6. Сдача готовой выпускной квалификационной работы с отзывом руководителя для утверждения на кафедре | 26.10.2019 | |

Студент

 А.Е. Грекова

Научный руководитель ВКР

 Г.И. Татенко

Руководитель от профильной организации

 Н.Н. Шевардина

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа на тему: Формирование эффективной инновационной политики развития территории.

Год защиты: 2019.

Направление: 38.04.02 Менеджмент.

Направленность (профиль): Общий и стратегический менеджмент.

Студент группы: 71 М-мв Грекова А.Е.

Руководитель: к.э.н., доцент, доцент кафедры МиГУ Г.И.Татенко

Руководитель от профильной организации: директор по развитию ООО «ОРМЕТИЗ» Н.Н. Шевардина

В первой главе выпускной квалификационной работы проведен обстоятельный анализ современного состояния и перспектив развития инновационной политики в России на федеральном и региональном уровнях, автором отмечены концептуальные аспекты формирования инновационной политики территории в современных условиях развития социально-экономических систем, сформированные новым веянием экономики и переходом на новый уровень регионального развития.

Во второй главе представлены теоретико-методические аспекты формирования инновационной политики развития территории, а также подробно освещен подход к разработке инновационной стратегии развития территории и рассмотрен методический инструментарий процесса формирования инновационной политики в контексте национальной стратегии научно-технологического развития РФ, адаптированный под региональную политику Орловской области.

Третья глава выпускной квалификационной работы содержит методические по методическому обеспечению процесса формирования инновационной политики территории, концепцию «умной специализации» на опыте, применивших ее европейских стран, а также адаптацию этой концепции инновационного развития территории под условия реалий российской экономики сегодня.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения (общий объем – 100 страниц), списка литературы (103 источника), приложений (4). Работа включает 5 таблиц, 51 рисунок. Графическая часть работы выполнена на 13 листах формата А4.

Ключевые слова: национальная инновационная система, государственная инновационная политика, инновационное развитие территории, региональная инновационная система.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ | 9 |
| 1.1 Инновационная политика развития территории: категориальный аппарат и общие характеристики | 9 |
| 1.2 Концептуальные аспекты формирования инновационной политики территории | 20 |
| 1.3 Инновационная политика регионального уровня: показатели эффективности и тенденции развития | 25 |
| 2 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ | 39 |
| 2.1 Инновационная стратегия региона на принципах «умной специализации» и кластерная политика: взаимосвязь понятий | 39 |
| 2.2 Подходы к разработке инновационной стратегии развития территории: стратегия научно-технологического развития России | 51 |
| 2.3 Методический инструментарий процесса формирования инновационной политики развития территории | 61 |
| 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ | 67 |
| 3.1 Европейский опыт разработки инновационной политики развития территории: концепция «умной специализации» | 67 |
| 3.2 Возможности и примеры использования концепции «умной специализации» в российских условиях | 79 |
| 3.3 Методические рекомендации по формированию инновационной политики на основе принципов «умной специализации» и оценка их эффективности | 87 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 100 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | 103 |

| | |
|--|-----|
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Предложения по государственной поддержке действующих в регионе промышленных предприятий и привлечению инвесторов для создания новых высокотехнологичных производств | 112 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Субъекты регулирования межрегионального экономического взаимодействия в РФ | 115 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Показатели мониторинга модернизационных и интеграционных процессов в промышленности | 116 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4 SWOT-анализ формирования туристского кластера Орловской области | 117 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. В сегодняшних условиях функционирования и развития социально-экономических систем всех уровней, приоритетными выступают проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики и пространственного развития территорий. Инновационный путь развития России в нынешних условиях жесткой международной конкуренции не имеет альтернативы, поскольку инновации – основа развития любой современной «здоровой» экономики.

Социально-экономическое развитие российских территорий можно охарактеризовать как фрагментарное, поскольку налицо весомые разрывы в контексте решения стратегических задач инновационного развития (по величине валового регионального продукта в 64 раза, по инвестициям на 1 человека - 2042 раза). Такой нестабильный дифференцированный характер социально-экономического развития субъектов РФ приводит к ежегодным потерям ВВП на 2-3%. Исходя из этого необходимость исследования проблем инновационного развития территорий не просто актуальна, а жизненно необходима.

Таким образом, актуальность темы исследования, связанная с инновационным развитием территорий обуславливается набором внешних и внутренних проблем. Внешние связаны с аспектами инновационной активности и инновационной восприимчивости региональных экономик и отраслей, от которых в свою очередь зависит стратегическая конкурентоспособность государства в мировой экономике. Внутренние проблемы касаются необходимости обеспечения экономически сбалансированного развития территории страны как важного условия ее жизнедеятельности.

Теоретико-методологической основой проводимого исследования вопросов инновационного развития является изучение национальной инновационной системы как базовой институциональной основы инновационного развития национальной экономики. В зарубежной и отечественной науке и практике именно национальная инновационная система задает тон и создает условия для

осуществления научно-технической и инновационной деятельности в стране, охватывая при этом полный комплекс субъектов и объектов научно-инновационной сферы: наука, образование, производство, рынки, институты правового, финансового и социального характера. В этой масштабной системе ключевым звеном является региональная инновационная система, характеризующая ресурсную обеспеченность и инновационный потенциал территории.

Степень изученности проблемы. Результаты исследования, посвященные изучению проблем регионального инновационного развития, использованию различных форм государственного регулирования, а также развитию элементов национальной и региональных инновационных систем представлены в работах таких зарубежных и отечественных авторов, как Б.М. Смирнов, Л.Н. Фоломьев, А.И. Николаев, Б.К. Лисин, Л.С. Аганина, А.М. Садыков, Е.В. Гаранина, Б. Санто, Л.Г. Зайцев, Е.С. Куценко и др. Проведенный обзор современного состояния и перспектив развития инновационной политики в России позволяет сделать вывод о недостаточной проработанности вопросов в методическом и методологическом плане.

Цель исследования заключается в научном обосновании теоретико-методических аспектов формирования инновационной политики развития территории, а также в разработке методического обеспечения процесса формирования инновационной политики на основе европейского опыта использования концепции «умной специализации».

Для достижения цели в рамках исследования предусмотрено решение следующих задач:

- охарактеризовать инновационную политику развития территорий и изучить ее категориальный аппарат;
- определить и описать концептуальные аспекты формирования инновационной политики территории;
- провести научный анализ инновационной политики регионального уровня, оценить показатели эффективности и тенденции регионального развития;

- составить сравнительную характеристику понятий «инновационная стратегия региона на принципах «умной специализации»» и «кластерная политика»;
- провести анализ подходов к разработке инновационной стратегии развития субъектов Российской Федерации;
- разработать методический инструментарий процесса формирования инновационной политики развития территории;
- на основе европейского опыта использования концепции «умной специализации» разработать методические рекомендации по формированию инновационной политики российских регионов и оценить их эффективность.

Объектом исследования являются инновационная политика развития территории как категориальный аппарат на федеральном и региональном уровнях.

Предметом исследования является формирование социально-экономических отношений, возникающие в процессе формирования, развития и совершенствования инновационной политики региона с целью повышения его конкурентоспособности.

Методами исследования в работе выступают изучение и анализ научной литературы, наблюдение, опрос, обследование, мониторинг, изучение какого-либо опыта, обобщение собственного опыта работы, эксперимент, математическая обработка экспериментальных данных, сравнительный анализ результатов и пр. Так методологической основой исследования послужил диалектический метод познания в единстве субъектно-объектного, функционально-структурного анализа, позволивший исследовать финансовые отношения, возникающие в процессе риск-менеджмента деловой репутации коммерческого банка. Системный подход к предмету исследования позволил выявить существующие взаимосвязи и взаимозависимости и был реализован посредством таких общенаучных методов как методы сравнения, анализа, синтеза, научной абстракции, моделирования, статистического анализа, обобщения и экспертной оценки.

Информационной базой исследования являются данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, законы и Программы инновационного развития Российской Федерации и Орловской области.

Научная новизна выпускной квалификационной работы. Основным признаком новизны является наличие теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию региональной инновационной политики развития территории.

Практическая значимость работы и ее апробация. Практическая значимость результатов исследования методологических аспектов в рамках публикаций статей в сборниках конференций ФГБОУ ВО «ОГУ им. И.С. Тургенева» по темам: (УДК 332.6+336.6+51-77) «Возможности и примеры использования концепции «умной специализации» в российских условиях»; «Спирали инноваций и кластерный подход в инновационном развитии территории»; (УДК УДК 338.24:504) «Европейский опыт формирования стратегии инновационного развития территорий с учетом экологических приоритетов»; (УДК 001.895) «Выбор приоритетных направлений инновационного развития регионов на основе принципов «умной специализации»»; (УДК 338.24) «Проблемы формирования и реализации инновационной политики региона в процессе согласования интересов власти, бизнеса и общества». Кроме того, выводы и рекомендации выпускной квалификационной работы внедрены в практику деятельности ООО «ОРМЕТИЗ», что подтверждается справкой о результатах внедрения предложений и рекомендаций.

Структура работы отражает основные направления исследования и способствует достижению указанной цели исследования. В первой главе выпускной квалификационной работы проведен анализ современного состояния и перспектив развития инновационной политики в России. Во второй главе представлены теоретико-методические аспекты формирования инновационной политики развития территории. Третья глава содержит методические

рекомендации по методическому обеспечению процесса формирования инновационной политики.

Основные результаты исследования, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

- уточнены категории «государственная инновационная политика», «национальная инновационная система», «региональная инновационная система», формирующие понятийный аппарат теории инновационного развития региональных экономических систем;

- определена роль кластерной политики в инновационном развитии региона;

- на основе проведенного сравнительного анализа существующих методик и подходов к оценке инноваций и инновационной деятельности предложена методика формирования инновационной политики развития территории;

- на основе европейского опыта использования концепции «умной специализации» разработан подход к адаптации концепции для Орловского региона;

- разработаны рекомендации по формированию инновационной политики на основе принципов «умной специализации» и дана оценка их эффективности.

1 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

1.1 Инновационная политика развития территории: категориальный аппарат и общие характеристики

В современных условиях задачи социально-экономического развития территорий необходимо решать с позиции инновационного подхода, предполагающего «открытый взгляд» на инновации и инновационный процесс, который должен сопровождать все процессы, обеспечивающие развития общества. В этой связи необходимо такая система общественных отношений, которая окажется способной создавать адекватные условия для разработки и комплексной практической реализации знаний как важнейшего фактора повышения уровня жизни населения, решения социальных проблем. Такой подход сможет обеспечить конкурентоспособность разного уровня (от конкурентоспособности на рынке до конкурентоспособности межгосударственных отношений), а значит и создать механизм повышения эффективности проводимых реформ и преобразований во благо инновационного развития общества, в соответствии с тенденциями и достижениями научно-технического прогресса.

Поскольку каждое отдельное государство представляет собой ключевой субъект политических отношений и реализует целевую установку управления общественной системой станového и регионального уровней в вопросах формирования единой идеологии, актуальными становятся проблемы постановки стратегических целей и задач в разработке и реализации проектов и программ инновационного развития территории.

Принимая во внимание верховенство права и соответствие требованиям действующих правовых норм, как основы политики любого государства, определим понятие правовой политики как «деятельность государственных органов и других структур по созданию результативного механизма правового регулирования» [61]. Это определение отражается в государственной

инновационной политике (ГИП), связанной с неординарными решениями в плане реализации средств и подходов правового регулирования и на уровне экономических метаморфоз.

Рождаются значимые «исключения из правил», которые требуют собственную специфическую модель правового регулирования [42].

Ученые-экономисты выделяют два подхода к определению термина ГИП:

- государственная инновационная политика – выбор органами государственной власти стратегии в сфере инноваций, подкрепленный опытом и знаниями, а также подбор соответствующих механизмов поддержки инновационных программ и проектов, имеющих преимущество;

- государственная инновационная политика – компонент научно-технической, а также промышленной политики, включающей комплекс мероприятий социально-экономической направленности для формирования актуальных критериев конкурентоспособности в инновационной сфере, учитывая достижение научно-технологического прогресса.

Для того, чтобы определиться с понятием «государственная инновационная политика» в рамках данного исследования, рассмотрим терминологию этого понятия, представленную в научной литературе.

Б.М. Смирнов в своих научных трудах отмечает, что «по своей природе государственная инновационная политика выражается в активном правотворчестве, в том числе в деятельности по целеполаганию, укреплению и трансформации «стержня» отношений в инновационной сфере, договоренностей по первостепенным вопросам между государством и инновационным сообществом» [79].

Л.Н. Фоломьев он описывает государственную инновационную политику «как общность общественно-экономических отношений между государством и остальными субъектами научно-технической деятельности ради созидания, преобразования и применения инноваций для обновления всех областей жизнедеятельности людей при сохранении баланса интересов всех участников инновационных процессов» [51].

В исследованиях А.И. Николаева и Б.К. Лисина «инновационная политика – элемент комплекса общегосударственной политики в сфере разработки и реализации программ и ключевых задач развития инновационной сферы, а также задач по организации и контролю инновационной деятельности с учетом интересов и прав всех заинтересованных лиц, включая государство» [65].

Научный интерес, на наш взгляд, представляют идеи Л.С. Аганиной, описавшей базовые характеристики ключевых функций государственной инновационной политики, которые носят объективный характер, представленные на рисунке 1 [1].

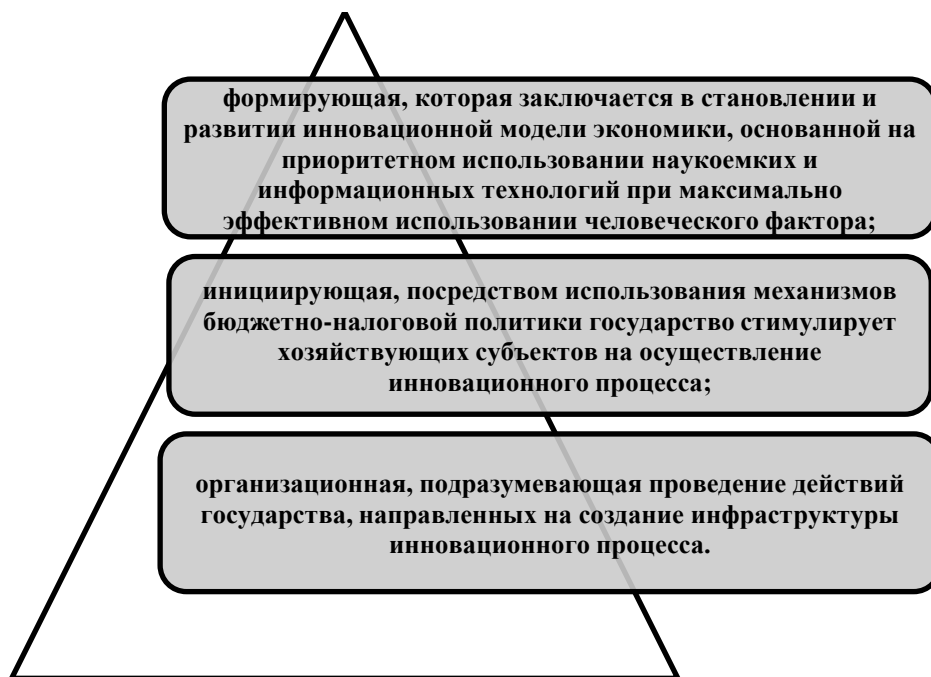


Рисунок 1 – Функции государственной инновационной политики

Синонимичным термину «государственная инновационная политика» в научной литературе является понятие «государственная научно-техническая политика» как «элемент социально-экономической политики, который отражает отношение государства к научно-техническому прогрессу и задающий цели, формы и направления деятельности государственных органов в области реализации достижений науки и техники» [76].

Обширное определение понятия «научно-техническая политика» дает А. М. Садыков: «научно-техническая политика – комплекс принципов и мероприятий правового, организационно-управленческого, экономического и пропагандистского характера, выражающих приоритеты деятельности государства и направленные на развитие научно-технических знаний и применение их результатов в интересах благосостояния и безопасности граждан, общества и государства. Она является элементом социально-экономической политики и выражает отношение государства к научно-технической деятельности, определяет цели, направления, методологию деятельности органов государственной власти в области науки, техники и реализации научных достижений» [77].

Наиболее стратегически важным направлением государственной инновационной политики является предоставление государственной поддержки субъектам, решившим работать в области инноваций [81].

Стратегия ГИП как результат государственного стратегического процесса задает базовые ориентиры и выделяет ключевые приоритеты осуществляемых в стране реформ и преобразований, учитывая отраслевую специфику.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года – стратегический документ ГИП [73]. Данная Концепция содержит условия создания работающей национальной инновационной системы (НИС), представленные на рисунке 2 [20].

Формирование условий для развития инноваций в обществе и создание адекватного механизма осуществления инновационной деятельности является ключевой целью государственной инновационной политики. Подобный механизм позволит не просто по современному, научно-обоснованному пути подойти к решению проблем инновационного развития субъектов РФ, но и даст возможность в реальные сроки активизировать и грамотно использовать интеллектуальный и научно-технический потенциал нации в производственных процессах всех сфер и направлений экономики народного хозяйства.

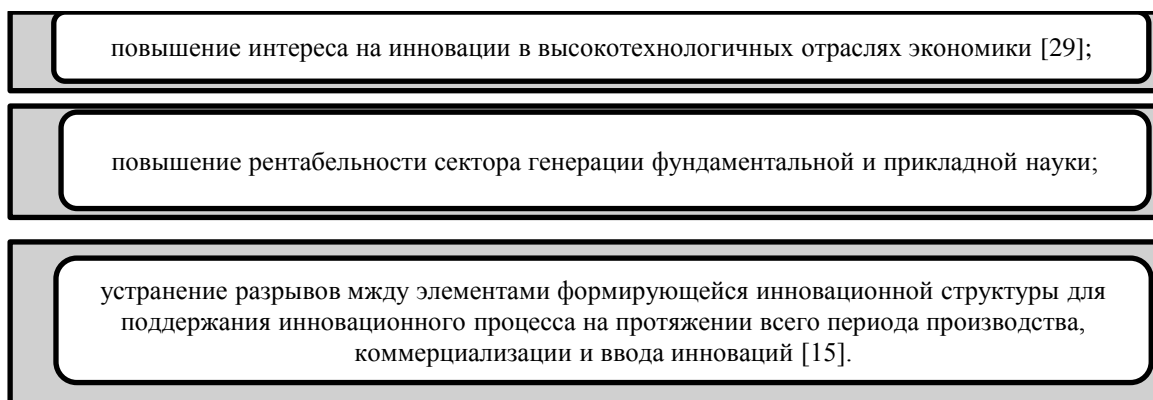


Рисунок 2 – Условия создания реально работающей НИС

Ассигнования средств федерального бюджета на реализацию Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы формируются в целом и для каждой из государственных академий наук в отдельности (рисунок 3).



Рисунок 3 – Ассигнования средств федерального бюджета на реализацию плана фундаментальных научных исследований Государственных академий наук на 2013-2020 годы

Целью программы является повышение уровня фундаментальной и прикладной науки в социально-экономическом развитии РФ, дополнительная гарантия эффективности научных разработок и исследований, а также рост качества проводимых экспериментов и исследований, грамотное использование бюджета, становление сельского хозяйства, медицины, архитектуры, строительства и образования, повышение уровня общей культуры населения. Реализация ключевых пунктов Программы повышает значимость фундаментальной и прикладной науки в формировании инновационной экономики, базирующейся на знаниях [8].

Элементы политической реальности, на которые направлена деятельность субъекта в политике, являются объектами государственной политики. По моему мнению в этом вопросе интересна теория Е.В. Гараниной, определившей структуру политики в зависимости от объекта, что отражено на рисунке 4 [28].

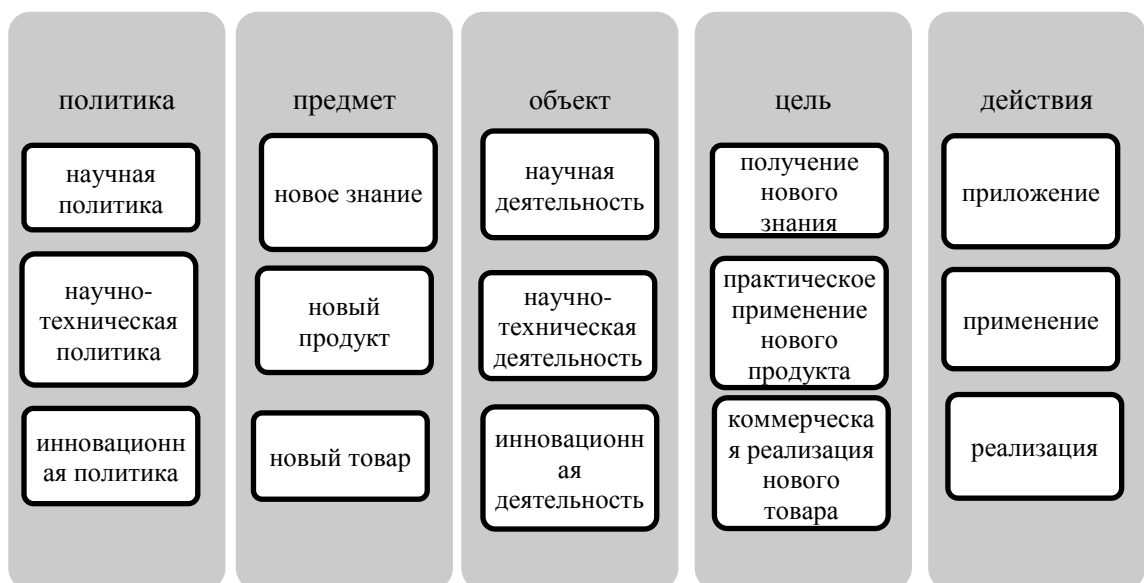


Рисунок 4 – Структура политики в зависимости от ее объекта

Рассматривая инновационный процесс как структурную схему инновационной политики, можно выделить следующие составляющие его субъекты: организации, социальные группы, индивиды, которые могут косвенно или напрямую участвовать и влиять на ход инновационной деятельности. Тем не

менее, обязательным условиям формирования инновационного процесса является присутствия в нем органов государственной власти, местного самоуправления и субъектов предпринимательства в сфере инноваций [28].

Классификация субъектов инновационной политики представлена на рисунке 5:

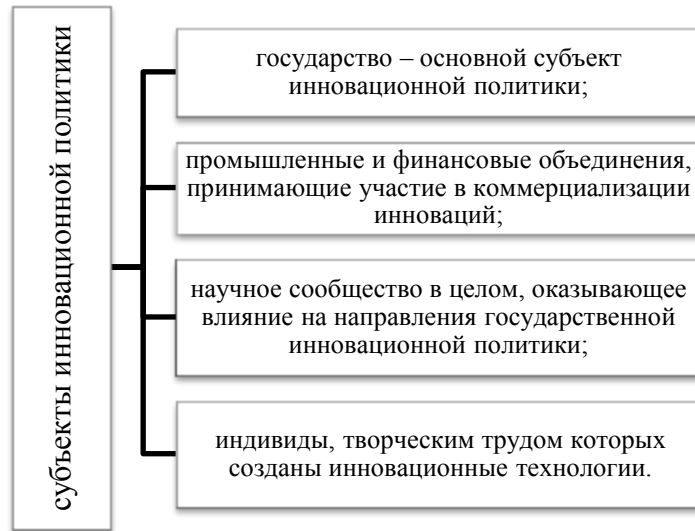


Рисунок 5 – Субъекты инновационной политики

В сфере обеспечения природно-техногенной безопасности необходимо разработать и совершенствовать механизмы стимулирования, защиты интеллектуальной собственности, а также развивать инфраструктуру и систему заинтересованности государственных, частных и зарубежных инвестиций в сфере инновационной деятельности [17].

В роли финансово-кредитных форм государственных дотаций приоритетных направлений и особо важных технологий по безопасности эффективны для применения:

- налоговые льготы (освобождение от НДС, налога на прибыль и других налогов) для всех работ, финансируемых по программе критически важных технологий [38];

- индивидуальный кредитный механизм процентной ставки (для особо опасных производств, территорий, поврежденных в результате аварий (типа Чернобыльской), а также зон экологического бедствия);

- применение механизма ускоренной амортизации для реализации проектов в рамках особых приоритетных направлений;
- перенесение финансовых затрат по работам в рамках особенно важных технологий на себестоимость основной продукции;
- процедура государственной регистрации инновационных проектов, находящихся в приоритете, и др.

Наиболее распространенными в РФ и за границей формами государственных дотаций в сфере научной и инновационной деятельности являются следующие (рисунок 6):

| Формы государственной поддержки научной деятельности: | Формы государственной поддержки инновационной деятельности: |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • прямое бюджетное финансирование; • льготное налогообложение прибыли, получаемой от реализации научных разработок; • освобождение от уплаты налога на собственность и землю, относящиеся к научным организациям; • освобождение от импортных таможенных тарифов на ввозимое имущество научных организаций, необходимое для проведения научных разработок. | <ul style="list-style-type: none"> • прямое финансирование; • предоставление индивидуальным изобретателям и малым внедренческим предприятиям беспроцентных банковских ссуд; • создание венчурных инновационных фондов, пользующихся значительными налоговыми льготами; - снижение государственных патентных пошлин для индивидуальных изобретателей; • отсрочка уплаты патентных пошлин по ресурсосберегающим изобретениям; • право на ускоренную амортизацию оборудования. |

Рисунок 6 – Основные формы государственной поддержки научной и инновационной деятельности

Степень освоения высоких технологий определяет значимость и роль каждого государства в мировой экономике. В этой связи многие страны в кратчайшие сроки и в большом объеме создают особые проекты и программы, направленные на становление науки и техники [31].

К сожалению, российской науке свойственны бюджетные ограничения, которые существенно снижают показатели ее результативности и ослабляют

конкурентоспособность. Но проведенный анализ эффективности науки среди разных стран показал отношение масштабов финансирования к количеству публикаций в высокоцитируемых изданиях (рисунок 7), и по его результатам Россия уступает Канаде, Индии и объединенной Европе, но существенно опережает Японию, США и Китай. Отметим присутствие четкой корреляции между валовым количеством публикаций и объемами финансирования, в этом плане Россия держится в русле мировых тенденций. Можно даже спрогнозировать дальнейшее увеличение результативности при условии увеличения масштабов финансирования, если основную финансовую нагрузку возьмет на себя бизнес [20].

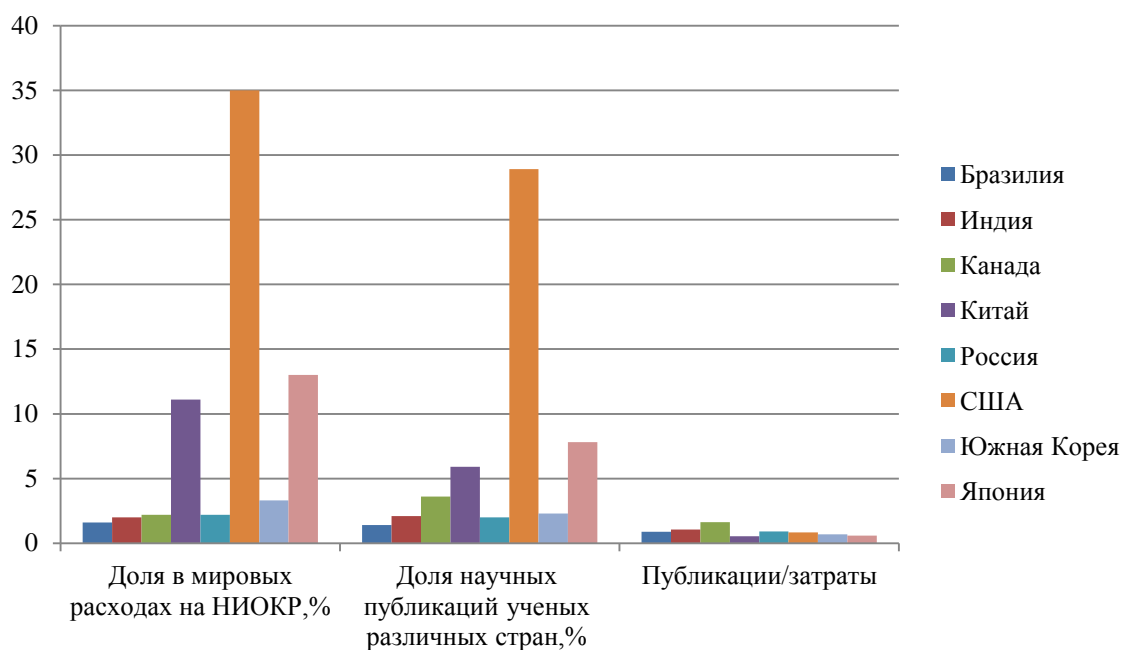


Рисунок 7 – Соотношения между долей в мировых расходах на НИОКР и долей научных публикаций в высокоцитируемых изданиях стран и регионов с развитым научно-техническим потенциалом

Тем не менее, структура расходов в соответствии с классификацией федерального бюджета освещает некоторые государственные приоритеты. Опора на структуру бюджетных расходов поясняется тем, что государственный бюджет играет главную роль в поддержке НИОКР, в том числе и в бизнес-секторе (рисунки 8,9).

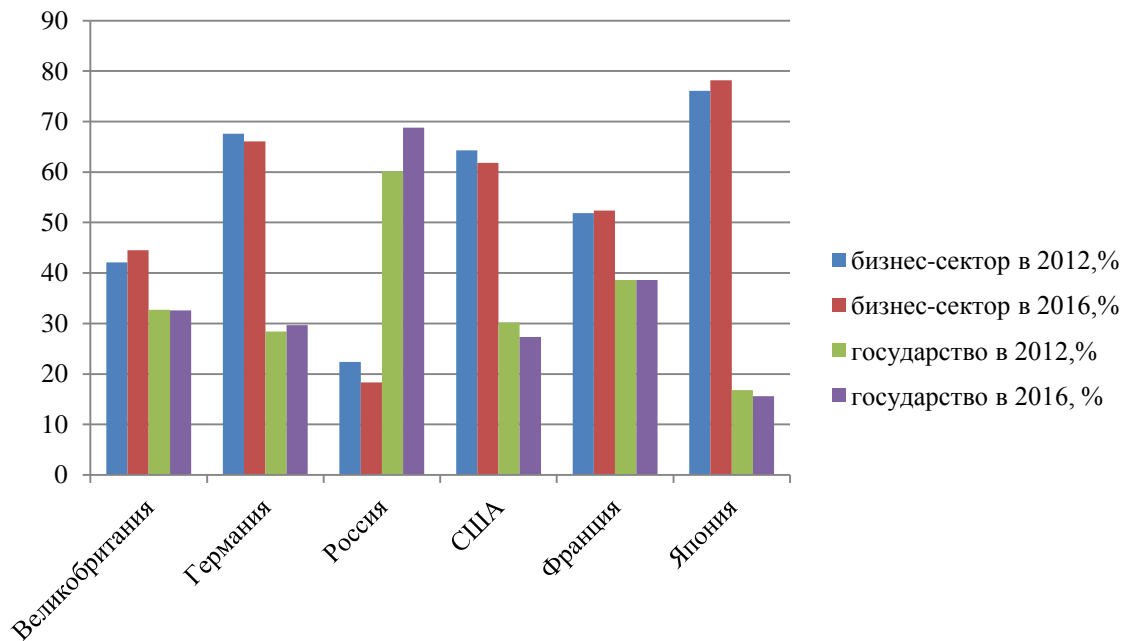


Рисунок 8 – Внутренние затраты на НИОКР, которые финансируются государством и бизнесом, % от расходов страны на НИОКР

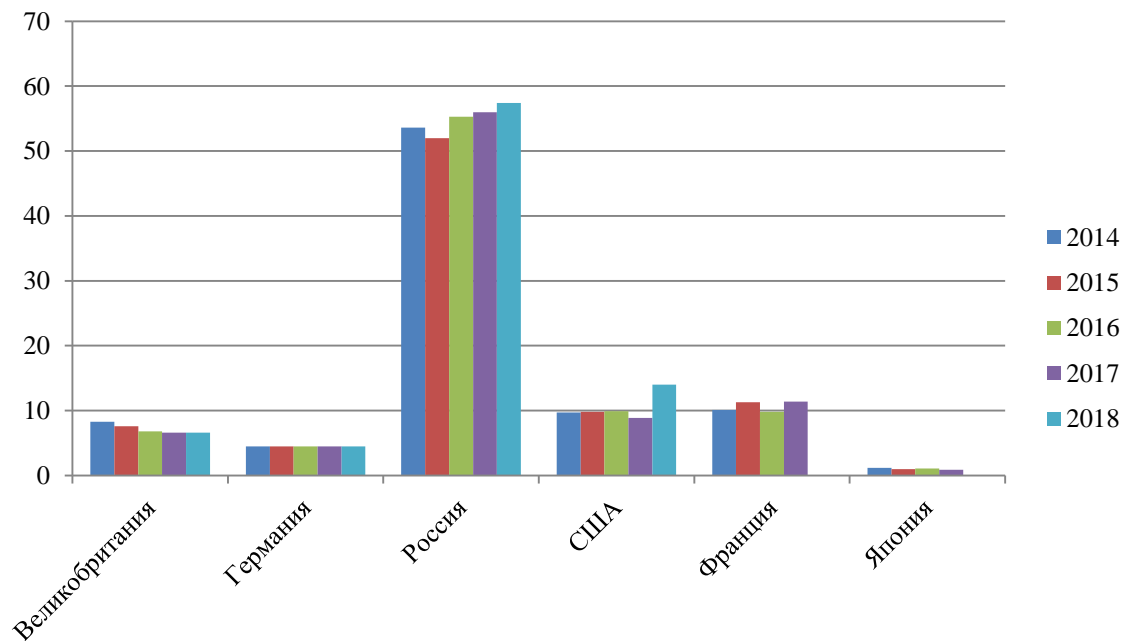


Рисунок 9 – Доля исследований, проводимых в бизнес-секторе, финансируемых из федерального бюджета

Доля бюджетных расходов в структуре финансирования НИОКР в России по сравнению со странами и БРИК и развитыми странами чрезвычайно высокая и

продолжает расти. По данным статистики в 2019 г. в структуре источников финансирования НИОКР доля бюджетных ассигнований достигла 70% [95].

Несмотря на складывающиеся территориальные особенности и трудности в решении вопросов инновационного развития, отраслевую специфику и дифференциацию уровней научно-технического потенциала, обществом взят курс на адаптацию подавляющего числа предпринимателей-новаторов к глобализации экономики и общества [19]. На рисунке 10 представлена картина предпринимательской активности в ряде развитых и развивающихся стран [47].

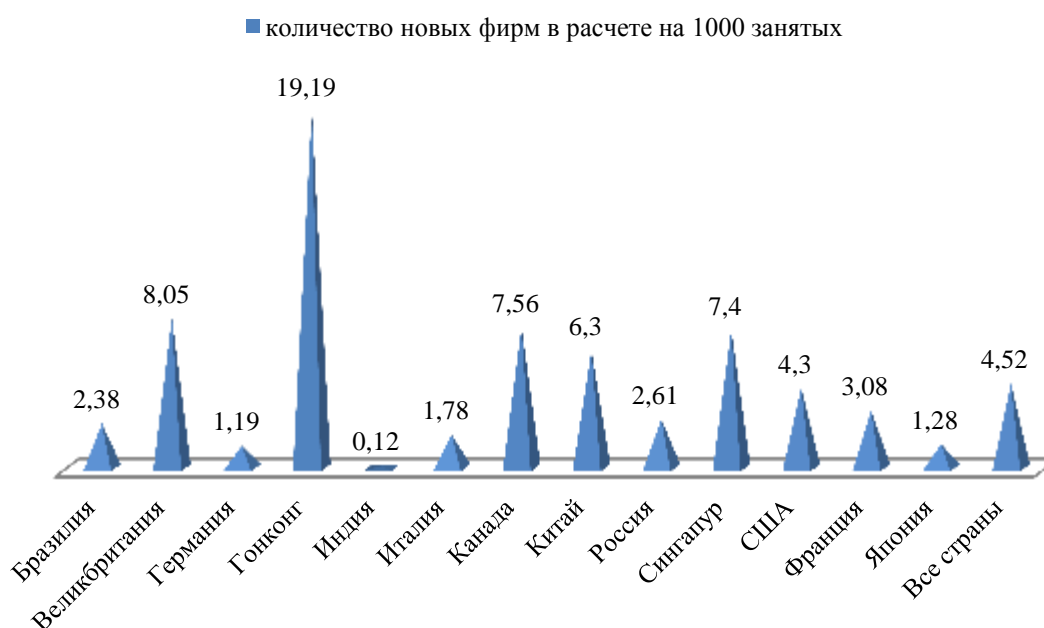


Рисунок 10 – Предпринимательская активность в развитых и развивающихся странах

Ключевым индикатором потенциала инноваций является параметр, определяющий не только реальные возможности, но и самостоятельные стремления участников инновационного процесса осуществить прорыв. Лидирующие позиции таких стран как Гонконг, Великобритания, Канада, Китай, Сингапур можно оценивать исключительно с позиции прорывного инновационного развития [50].

Поэтому задачи инновационного развития территории решаются во многом за счет активизации инновационной активности всех участников инновационного

процесса, нацеленного на долгосрочную перспективу с учетом формирующихся трендов и сложившихся тенденций и с опорой на собственные силы и собственный стратегический научно-инновационный потенциал. Что касается российских условий инновационного развития, то можно отметить приоритет выбранной стратегии «догоняющего развития» на основе заимствования отлаженных передовых технологий, а также активизации и поддержки на государственном уровне мероприятий по созданию новых инновационных проектов и поиск средств на их финансирование.

1.2 Концептуальные аспекты формирования инновационной политики территории

Подходя к проблеме инновационного развития с теоретико-методической точки зрения, стоит отметить, что сама по себе инновационная деятельность как предмет исследования, предполагающая процесс создания и внедрения инноваций для российской науки вовсе не нова. Представления об инновациях и подходы к осуществлению инновационного процесса в реальных условиях хозяйствования и тем более в условиях осуществления трансформационных мероприятий, естественно меняются кардинальным образом. И здесь не наблюдается жесткая оторванность российских теорий от мировых исследовательских аспектов.

Характеризуя инновационный процесс в российских условиях, хотелось бы отметить настоящий бум новаторства и упор на инновации в целостной стратегии научно-технологического развития РФ. Можно даже сказать, что происходит не просто смена методов и форм управления хозяйственной и экономической деятельностью, а формируется принудительный характер участия в инновационном процессе для всех субъектов хозяйственно-экономической деятельности, начиная от государственных органов власти и заканчивая недавно созданным представителем малого бизнеса [55].

Рассматривая инновационный процесс с практической точки зрения, можно выделить следующие ключевые компоненты менеджмента инноваций:

- анализ и прогнозирование вероятных ситуаций касаясь влияния спектра предпринимательских факторов успеха внешнего и внутреннего характера;
- механизм стратегического управления инновациями;
- научный и инновационный потенциал;
- этика, философия и культура деятельности участников инновационного процесса в их взаимодействии;
- элементы системы управления хозяйствующих субъектов как участников инновационной сферы [59].

Отдельно хотелось бы подчеркнуть, что по своей сущности и природе любые стратегические мероприятия сопровождаются изменениями разного характера, приводящими к совершенствованию функционирования и развитию системы. Поэтому стратегические мероприятия можно отнести к разряду управленческих инноваций, и априори считать, что их принятие способствует внедрению результатов научно-технического прогресса в области организации комплекса инноваций. Отметим, что в организационных целях в сфере инноваций отдельно выделяют стратегию нововведений [99].

Несмотря на данный факт, единой универсальной модели формирования инновационной стратегии, как и единого сценария стратегического управления не существует. Конструкция инновационного развития, предполагающего формирование инновационного процесса в системе основывается в первую очередь на ее особенности и уникальные характеристики. В этом заключается базовое правило формирования конкурентоспособности, опирающееся на различия и конкурентные преимущества. Поэтому содержание стратегического управления инновационным процессом – уникальная и индивидуальная инсталляция, учитывающая множество факторов внешнего и внутреннего характера [101]. Результатом такой инсталляции должна стать актуальная и эффективная инновационная стратегия.

В научной литературе все многообразие подходов к классификации инновационных стратегий сводится к двум направлениям, имеющим защитный или наступательный характер. Это во много обусловлено схожестью в постановке

стратегических целей и задач при разработке конкурентных стратегий. Для примера на рисунке 11 представлена классификация инновационных стратегий венгерского ученого Б. Санто [25].



Рисунок 11 – Классификация инновационных стратегий Б. Санто

В процессе разработки инновационной стратегии для решения проблем развития организации, например, за основу принимается инновационный потенциал, характеризующий уровень инновационного развития производственной составляющей данной организации. Изучаются возможности дополнительного обновления как производимой продукции, так и элементов производства. Получается сложный комплексный механизм, в котором определяются реальные перспективы изменений каждого ключевого элемента производственной системы. Каждый элемент, ресурс, процесс подвергается обсуждению (исследованию) на предмет инноваций. Поэтому первым шагом инновационного процесса является прогнозирование как исследование возможности использования и создания инноваций в текущем процессе. Здесь необходимо сделать вывод о внутренних факторах инновационного процесса.

Прогноз перспективных инновационных направлений (рисунок 12) является следующим немаловажным моментом при разработке инновационной стратегии организации. Он носит уже внешний оттенок и дает необходимую для принятия

решений информацию относительно оценки влияния факторов внешней среды на инновационные возможности организации [7]. Здесь целесообразно использование различных методов анализа внешней среды (к примеру, PEST-анализ).

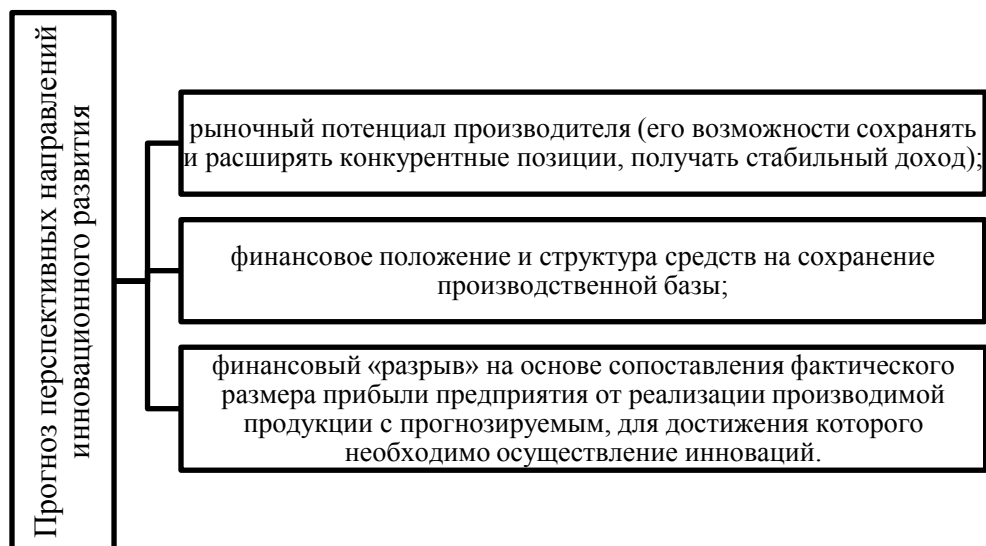


Рисунок 12 – Характеристики прогноза перспективных направлений инновационного развития

Таким образом, налицо «двухуровневость» системы управления инновационным процессом, отмеченная еще И. Ансоффом в своих трудах по стратегическому управлению – разделение текущей и стратегической деятельности организации, а значит разделение управленческих механизмов инновационного характера, отвечающим целям и задачам функционирования и развития системы [4]. Процессы функционирования и развития являются противоположно направленными, конфликтующими между собой и противоречивыми по своей природе. Функционирование – это сегодняшний успех организации, без которого не будет завтра. Стратегическую цель такого процесса можно свести к накоплению успешного опыта и формированию устойчивого потенциала для осуществления и создания будущих инноваций. Развитие – это завтрашний успех, который будет обеспечивать завтрашнюю стабильность для функционирования. Стратегическая цель этого процесса – внедрение и создание

инноваций. Эта особенность должна быть учтена разработчиками для формирования действительно рациональной инновационной стратегии, характеристики которой представлены на рисунке 13.

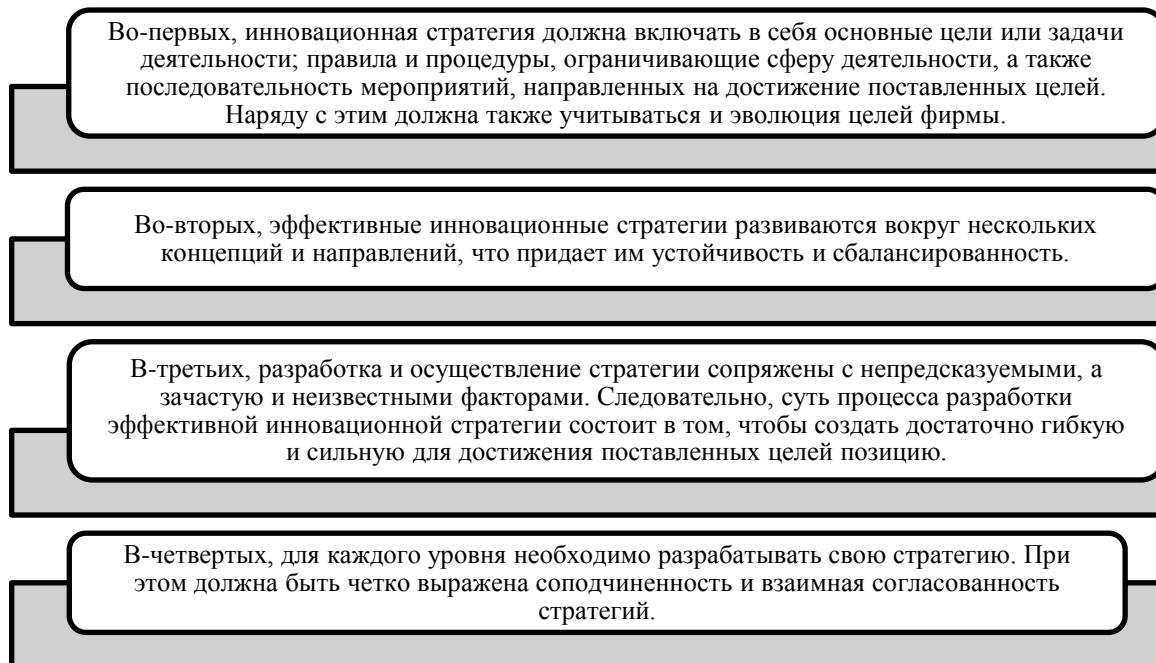


Рисунок 13 – Характеристика рациональной инновационной стратегии предприятия

Очень важно убедиться во взаимосвязанности и непротиворечивости функциональных стратегий организации с учетом степени риска [48]. Функциональные стратегии представляют собой своеобразный стратегический каркас организации, и для его устойчивости «все элементы должны быть на своих местах и поддерживать друг друга». Работа функциональных стратегий в режиме реального времени обеспечивает систему регулярного менеджмента необходимым управленческим инструментарием для процесса функционирования.

Все необходимые корректировки вносятся за счет подкрепляющего стратегический процесс механизма обратной связи. Важность контроля и обратной связи – неоспоримы для стратегического инновационного процесса.

Для стимулирования инновационной деятельности предприятия, которая будет гарантировать устойчивый экономический рост, а так же для создания эффективной НИС (национальной инновационной системы) на уровне государственной политики нужно принять и реализовать следующие меры (рисунок 14):

1. Поддержать финансово венчурные фирмы.
2. Применить методы ускоренной амортизации материальных и нематериальных активов, способствуя тем самым ускоренному темпу наращивания объемов собственных и заказных исследований и разработок, а также приобретению новых объектов интеллектуальной собственности и т.д.
3. Развивать рынок патентов и иных интеллектуальных активов посредством усовершенствования системы введения в коммерческий оборот результатов научно-технической деятельности, также необходимо включить объекты интеллектуальной собственности, созданные за счет бюджетных средств, и создать национальную систему учета и контроля научно-исследовательских работ (НИР).
4. Развивать рынок инновационного капитала путем создания финансовых институтов, обеспечивающих непрерывность финансирования бизнес-проектов на всех стадиях инновационного цикла.
5. Высвободить прибыль, направляемую на внедрение новых технологий, финансирование исследование и разработок, от налогообложения.
6. Реализовать систему государственного и частного страхования, хотя бы частичного, инвестиций в сферу инновационной деятельности, поддержать страховые компании, принимающие на себя кредитные риски, связанные с освоением инновационной продукции.
7. Усовершенствовать систему управления в сфере инновационной деятельности.
8. Совершенствовать систему образования в инновационной сфере, в т.ч. создать единый научный и учебно-методический механизма подготовки кадров для инновационной сферы, который будет обеспечивать непрерывное повышение квалификации специалистов и предпринимателей.
9. Развивать рынок услуг для поддержки инновационной деятельности.
10. Развивать производственно-технологическую инфраструктуру инновационной деятельности (технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, и т.д.)
11. Стимулировать экспорт и внутренний спрос на инновационную продукцию российских предприятий [22].

Рисунок 14 – Меры реализации создания эффективной НИС на уровне государственной политики

Для обеспечения инновационного развития страны необходимо:

- наличие конкурентоспособного сектора «генерации знаний», включающего фундаментальные и прикладные исследования и разработки [49];
- эффективное функционирование НИС, способное преобразовать новые знания в новые продукты и технологии;
- активное использование возможностей инфо-коммуникаций в социально-экономической сфере и государственном управлении, что позволит повысить производительность труда и оптимизировать управленческие и производственные процессы.

1.3 Инновационная политика регионального уровня: показатели эффективности и тенденции развития

В современных условиях развития социально-экономических систем всех уровней достаточно кардинальными становятся вопросы не просто развития российской промышленности, а инновационного развития промышленных производств и создания новых инноваций. Оценивая вызовы внешней среды, можно сделать выводы о том, что в недалекой перспективе передовыми в аспектах конкурентоспособности будут только те страны, которые окажутся способными активно создавать и внедрять инновации во все сферы деятельности, осуществлять технологическую модернизацию с инновационным акцентом в масштабах государства и его регионов в тесной взаимосвязи. Причем, ключевое значение в этом действии будет отведена регионам [33].

Если в качестве примера регионального уровня рассмотреть Орловскую область, то стоит отметить серьезную работу по реализации инвестиционных и инновационных процессов. По данным статистической и аналитической информации в регионе активизируется взаимодействие участников инновационного процесса в лице представителей науки, образования, бизнеса, государственных органов власти, гражданского сообщества.

Для формирования стратегии инновационного развития Орловской области учтены конкурентные преимущества, выделенные руководством регионом [2]:

1. Выгодное территориальное географическое положение Орла и Орловской области.

2. Расположение центров компетенций в области разработки и производства инновационной продукции в приборостроении и машиностроении. Удельный вес предприятий, занимающих активную инновационную позицию в основных видах деятельности можно представить следующим образом [66]:

- предприятия по производству транспортных средств (ТС) и оборудования – 60%;

- предприятия по производству электрооборудования, оптического и электронного оборудования – 35%;

- предприятия по производству оборудования и машин – 24%.

3. Наличие высококвалифицированных научно-исследовательских, инженерных и трудовых ресурсов в области машиностроения и приборостроения.

4. Наличие незанятых земельных участков и производственных площадей для строительства крупных промышленных объектов. На территории Орловской области находятся два индустриальных парка:

- сертифицированный действующий индустриальный парк «Орел» с развитой энергетической и логистической инфраструктурой во главе с опытной управляющей компанией Орловский филиал ОАО «Северсталь-метиз»;

- индустриальный парк «Зеленая роща», который предлагает земельные участки на условиях долгосрочной аренды, а также точки подключения к инженерным сетям, государственную поддержку и гарантии Орловской области.

5. Гарантированное обеспечение инвестиционных проектов необходимой энергетической и инженерной инфраструктурой [12].

Такие конкурентные преимущества позволяют формировать стратегическое видение Орловской области через призму развития промышленной политики региона. «Область представляет собой узловой центр в Центральном федеральном округе, аккумулирующий сеть научно-исследовательских институтов и

предприятий в сфере приборостроения и машиностроения в целях производства и распространения инновационных технологий и современных решений, подготовки высококвалифицированных кадров, конкурентоспособных и востребованных на мировом рынке» [23].

Следовательно, миссия инновационного развития Орловской области заключается в «формировании сети научно-исследовательских и производственных региональных площадок, на которых будет осуществляться аккумуляция и разработка инновационных технологий, будут реализовываться решения в рамках определенных центров компетенций и инновационно-инвестиционные проекты с высокой добавленной стоимостью и социально-экономическим эффектом, которые будут способствовать формированию достойного уровня и качества жизни в регионе» [18].

Соответственно, «Генеральной стратегической целью развития Орловской области является создание лучшего качества жизни, социального благополучия и экологически чистой среды при постоянном росте численности населения на базе устойчивого роста эффективности инновационного развития экономики и социальной сферы, наращивания и отдачи капитала для вхождения к 2020 г. в пятерку регионов-лидеров ЦФО по объему валового регионального продукта (ВРП) на душу населения» [1].

Такой весомый пакет стратегической документации позволяет говорить о серьезности намерений в решении задач развития региона с учетом его конкурентных преимуществ и существующих возможностей перехода экономики региона на инновационный путь развития. Намечены ориентиры стратегического развития в формате больше количественных, нежели качественных показателей. Причем увеличение валового регионального продукта в первую очередь должно осуществляться за счет вложения бюджетных средств в объекты основного капитала для создания нового дохода в будущем. В ходе инвестиций прогнозируется сдвиг структуры производства в сторону обрабатывающей и высокотехнологичной промышленности [10].

Структура валовой добавленной стоимости (ВДС) Орловской области в 2018 г. представлена на рисунке 15.



Рисунок 15 – Структура валовой добавленной стоимости Орловской области в 2018 г. [97]

Как показано на рисунке, в отраслевой структуре ВДС Орловской области выделяются три явных лидера, представляющие такие сферы деятельности, как обрабатывающее производство; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств; что способствует решению поставленных целей по трем направлениям:

- обеспечение экстенсивного роста за счет увеличения объемов производства функционирующих в регионе производственных предприятий;
- обеспечение интенсивного роста за счет увеличения добавленной стоимости продукции;

- обеспечение инновационного развития за счет ввода новых производств и привлечения инвесторов на региональные площадки.

«В настоящее время в регионе действует система мер поддержки промышленных предприятий, реализуется государственная программа «Развитие промышленности Орловской области на 2017-2020 годы», а также Программа сотрудничества на 2018-2022 годы по реализации Соглашения между Правительством Москвы и Правительством Орловской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве в рамках поддержки инновационного развития регионов» [37].

Также следует отметить и косвенные мероприятия, направленные на стимулирование инвестиционной и инновационной активности:

- предоставление государственных гарантий Орловской области [37];
- предоставление налоговых каникул (в отношении налога на имущество организаций [38], по налогу на прибыль организаций) [12].

В регионе принята «Концепция промышленной, научно-технической и инновационной политики Орловской области до 2020 г., которая задает ключевые стратегические приоритеты, принципы, поддерживающие механизмы развития экономики области» [37]. Благодаря такому подходу можно отметить процессы интеграции крупных промышленных и сельскохозяйственных структур, способствующих решению задач оздоровления региональной экономики.

«В настоящее время в Орловской области наличествуют конкретные материальные ресурсы для поддержки промышленности, однако для их эффективного применения нужно собрать воедино разрозненные усилия предприятий и их физический и интеллектуальный потенциалы. Эта задача возлагается на «Орловскую промышленную компанию» (ОПК). Задачи, стоящие перед ОПК, сложные, но реальные. Их решение позволит обеспечить устойчивый рост и интенсивное развитие промышленности и экономики региона в целом» [50].

В связи с этим важно, что в 2018 году впервые за три года динамика индексов промышленного производства показала тенденцию роста, однако

пиковое состояние (104,9) пришлось на 2014 год, и превысить это значение планируется в 2020 году (рисунок 16) [45].

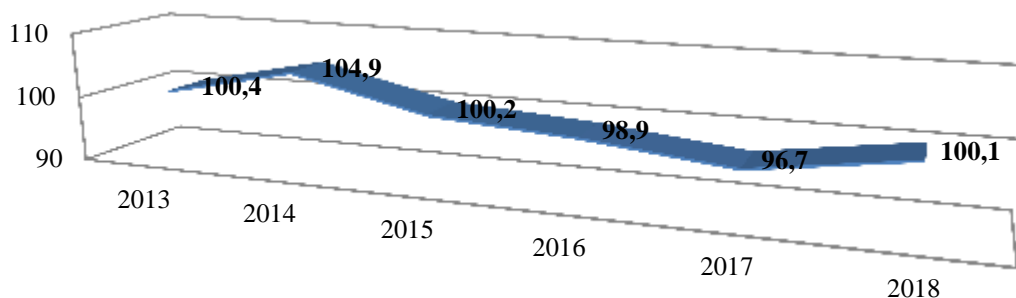


Рисунок 16 – Динамика индексов промышленного производства Орловской области за 2013-2018 гг.

Довольно интересная скачкообразная динамика индекса промышленного производства Орловской области наблюдалась на протяжении всего 2018 года. Рассмотрим данную тенденцию по месяцам (рисунок 17).

Итак, заметим, что пиковыми месяцами являлись август и октябрь 2018 года, а наименьший показатель был зафиксирован в январе 2018, что подтверждает международные статистические данные, касаемо динамики производства [53].

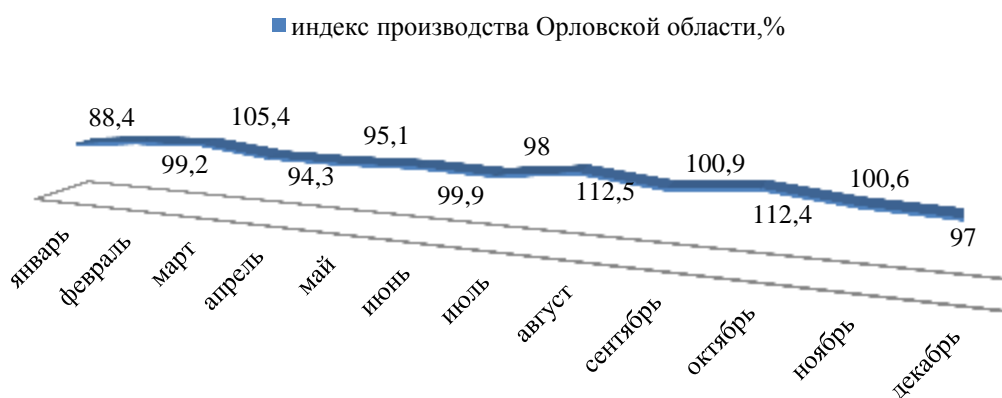


Рисунок 17 – Динамика индекса производства Орловской области в 2018 году

В период 2014-2018 гг. в области прослеживалась неоднозначная тенденция касаясь объемов инновационной продукции, напрямую связанная с колебанием числа инновационно-активных организаций. Так, в период 2014-2016 гг. уровень инновационной активности предприятий был стабилен, а в 2017 году их количество уменьшилось на 4 (было 28 организаций стало 24), но уже в 2018 году ситуация вернулась на прежний уровень и в дальнейшем планируется наращивание инновационно-активного потенциала (рисунок 18) [12].

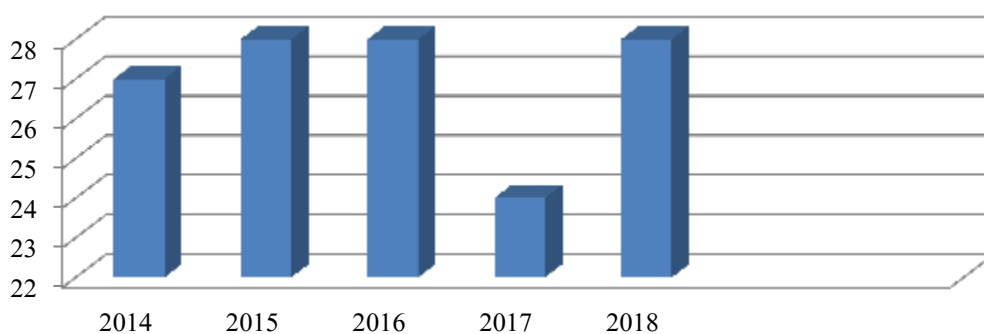


Рисунок 18 – Количество инновационно-активных организаций в Орловской области с 2014 по 2018 гг.

Процессы интеграции России в мировой рынок обеспечиваются высоким уровнем конкурентоспособности товаров отечественного производства. В приоритете факторов, влияющих на конкурентоспособность продукции, на первом месте стоит качество [41].

Рассмотрим объем затрат на технологические инновации в Орловской области на обрабатывающие производства в период с 2014 по 2018 гг. (рисунок 19).

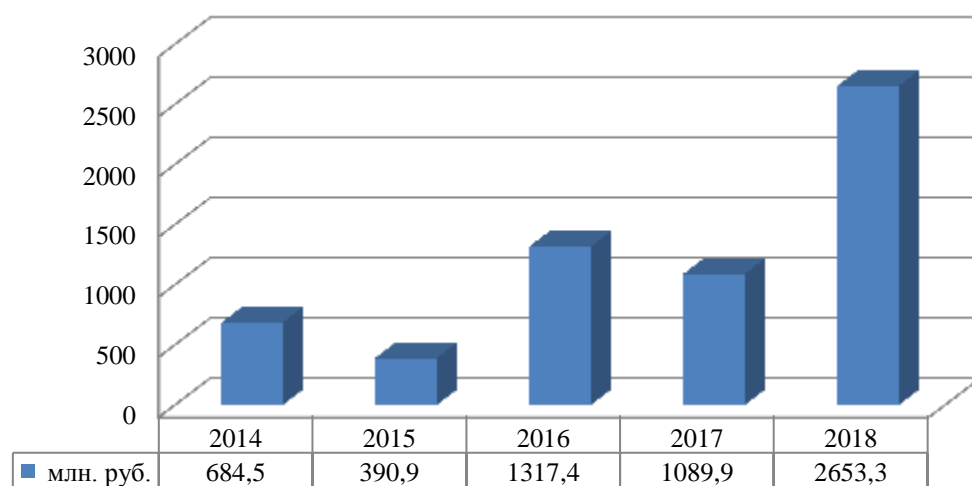


Рисунок 19 – Объем затрат на технологические инновации в области обрабатывающих производств в Орловской области

Как мы видим из рисунка, объем затрат на инновации в области обрабатывающих производств в Орловской области в 2018 году превысил объем затрат в 2017 году в полтора раза, что свидетельствует о решении финансового вопроса по инвестициям инновационной деятельности [103].

На рисунке 20 представлен объем инновационных товаров, работ и услуг обрабатывающих производств Орловской области, осуществляющих технологические инновации в период 2014-2018 гг.

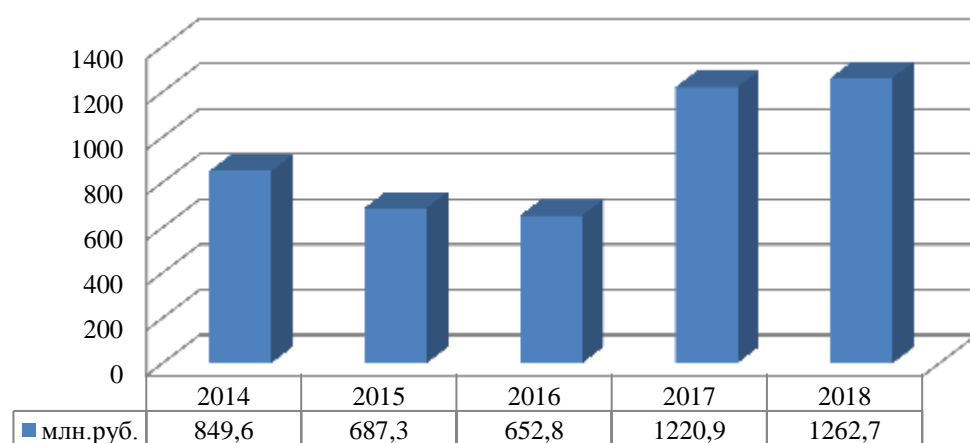


Рисунок 20 – Объем инновационных товаров, работ и услуг обрабатывающих производств Орловской области, осуществляющих технологические инновации в период 2014-2018 гг.

Сравнив данные по затратам и полученному объему инновационных товаров приходим к выводу, что затраты превышают выработанный объем инновационных товаров, работ и услуг по части обрабатывающих производств в Орловской области в два раза, что свидетельствует о необходимости пересмотра, во-первых, статей затрат на технологические инновации, во-вторых, пересмотра себестоимости инновационной продукции [54]. Рассмотрим внутренние затраты на исследования и разработки в Орловской области по отраслям науки (рисунок 21).

Наибольший уровень затрат зафиксирован в части технологических инноваций, что вполне объяснимо действующим уровнем цен, наименьший средний уровень приходится на инновации в сфере медицины, что говорит о том, что в Орловской области эта отрасль развита чуть менее, чем остальные.

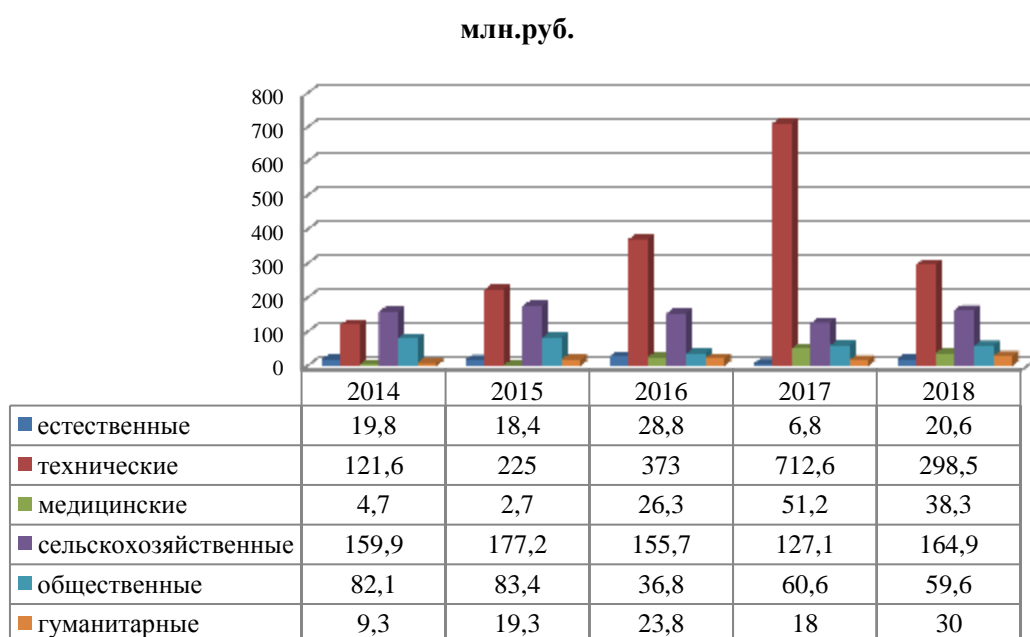


Рисунок 21 – Внутренние затраты на исследования и разработки в Орловской области по отраслям науки

Число организаций Орловской области, выполнявших научные исследования и разработки в период 2014-2018 гг. представлены на рисунке 22.

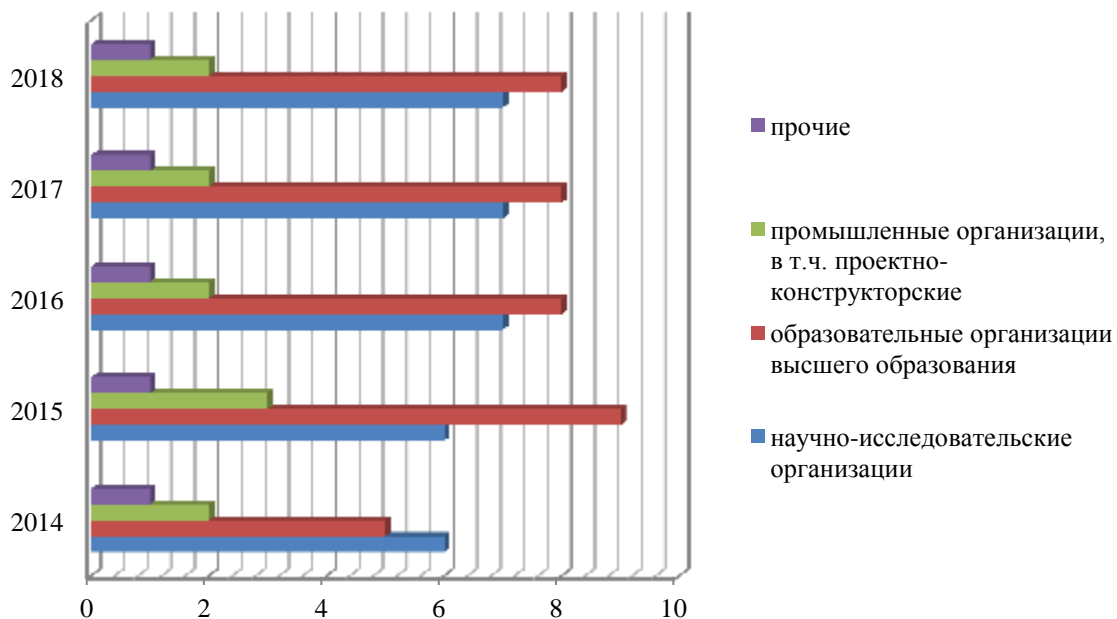


Рисунок 22 – Число организаций Орловской области, выполнявших научные исследования и разработки в период 2014-2018 гг.

В период с 2016-2018 наметилась стагнация, но в 2015 году в Орловской области был дан старт новым структурным форматам развития экономики – кластерам. В частности, был создан Центр кластерного развития как структурное подразделение Некоммерческой организации «Фонд поддержки предпринимательства Орловской области». Миссией Центра кластерного развития Орловской области является: «Создание условий для эффективного взаимодействия предприятий малого и среднего предпринимательства (МСП), учреждений образования и науки, некоммерческих и общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления, инвесторов для реализации совместных кластерных проектов в Орловской области» [16].

В настоящее время сформированы четыре кластера:

- кластер К-57 – основной целью создания территориального инновационного кластера является формирование крупнейшей региональной площадки по разработке (адаптации), внедрению передовых технологий на базе ГЛОНАСС/GPS в интересах социально-экономического развития Орловской области и других субъектов Российской Федерации;

- кластер приборостроения – в состав его структуры входят научно-производственный блок с ключевыми предприятиями и группой малых и средних высокотехнологичных компаний и научно-образовательный блок, который представлен федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»;

- туристский кластер – в его основе – идея импортозамещения в туризме, деятельность планируется направить на оптимизацию взаимодействия между организациями туристской сферы, участие в выставках, а также проведение других рекламных и маркетинговых мероприятий под единым брендом. Также планируется, что формирование узнаваемого имиджа региона и расположенных на его территории объектов туристского показа, в свою очередь, приведет к увеличению въездного туристского потока в Орловскую область;

- ИТ-кластер – 7 июля 2017 года состоялось подписание соглашения о создании кластера информационных технологий на территории Орловской области. Якорным участником кластера стало ООО «Инвентос».

В этой связи хотелось бы подчеркнуть личный интерес каждого отдельного кластера с точки зрения позиционирования себя как лидера инновационной сферы региона. Это способствует конкуренции кластеров на внутреннем и внешнем уровнях (внутри кластера и между ними). Поэтому на данном этапе очень важно установить адекватное взаимодействие кластеров для решения вопросов социально-экономического развития региона с аспектами инновационного процесса. Понимание возможности возникновения ситуации разобщенности и конфликта интересов в стратегии кластерного развития позволит разработать своевременные механизмы эффективного взаимодействия всех участников кластерной программы развития региона для достижения общих региональных целей развития Орловской области.

Одним из показателей эффективности инновационной политики на региональном уровне можно считать число использованных передовых технологий в Орловской области (рисунок 23).

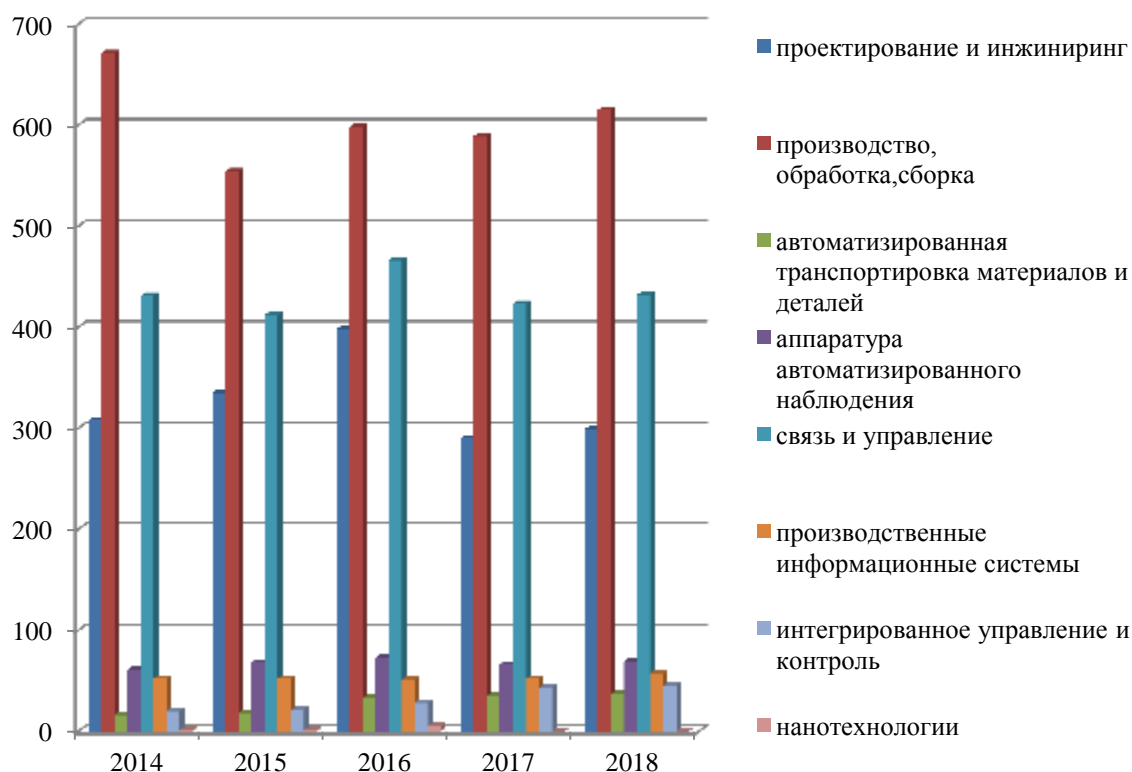


Рисунок 23 – Число использованных передовых технологий в Орловской области

Наиболее востребованными оказались передовые технологии в области обрабатывающих производств, наименее востребованными – нано-технологии, что свидетельствует о слабых местах инновационного потенциала в Орловской области.

В целом инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства на территории Орловской области активно развивается на протяжении последних восьми лет. К слову, за 2018 год Фонд микрофинансирования предоставил малому и среднему бизнесу Орловской области более 400 миллионов рублей микрозаймов. Средний процент по займам сложился на уровне восьми годовых. При этом ставка в зависимости от специфики бизнеса варьируется от 4 до 14 процентов. Перечень документов, необходимых для получения займа, минимален. Решение о предоставлении принимается в течение одной-двух недель.

Тем не менее, в промышленном комплексе Орловского региона остаются нерешенными многие проблемы, требующие активных действий органов власти. В приложении А представлены предложения по государственной поддержке действующих в регионе промышленных предприятий и привлечению инвесторов для создания новых высокотехнологичных производств. Данные мероприятия позволят дополнить существующий набор программных действий, а также достичь новых результатов, касающихся вопросов регионального развития.

Подводя итог, необходимо отметить, что проблема низких темпов экономического роста экономики в Российской Федерации и ее регионах связана с отсутствием четко определенных государственных механизмов взаимодействия власти и бизнеса. Некоторые регуляторы (ГОСТы, СНИПы, и т.д.) определяют повышение требований к технологическому оснащению и качеству продукции отечественных предприятий. При этом отсутствует синхронизация государственных программ с предприятиями. Осуществить модернизацию производства и перейти на использование новых технологий, отвечающих международным требованиям по экологии и расходу материалов, возможно только в долгосрочной перспективе при определении приоритетных точек роста и механизмов государственной поддержки. Только совместными усилиями с высокой долей участия государства можно сформировать инновационную и конкурентоспособную экономику [34].

Таким образом, внедрение в практику представленных ранее методов и механизмов поддержки развития промышленности региона будет способствовать изменению структуры региональной экономики, повышению ее конкурентоспособности как внутри страны, так и за ее пределами, обеспечит привлечение в Орловскую область частных инвестиций, в том числе и для создания новых высокотехнологичных производств [36]. В конечном итоге это будет способствовать переходу экономики региона действительно на инновационный путь развития.

2 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

2.1 Инновационная стратегия региона на принципах «умной специализации» и кластерная политика: взаимосвязь понятий

Переход к цифровой экономике и технологическое развитие на основе цифровых технологий – это основа глобальной конкурентоспособности любой современной действующей организации. Интенсивное развитие интеллектуальных технологий во всех сферах экономики требует обсуждения и обмена опытом внедрения между специалистами различных предприятий, причем как связанных технологически, так и абсолютно «не пересекающихся» в своей деятельности. Поэтому остро встают вопросы, касающиеся возможности использования наиболее популярных в мировой научной литературе и практике управленческих технологий. Для этого необходимо выделить основные особенности современного менеджмента.

Учитывая тренды внешней среды, а значит условия, в которых работают и надо сказать в основном успешно, современные компании, необходим адаптированный подход в системе межрегионального сотрудничества. Термин «адаптация» трактуется, как приспособление системы к реальным внешним условиям. Исходя из такого понимания «адаптации», под адаптивной технологией понимается система, обладающая способностью приспосабливаться к объекту управления с учетом его специфики и особенностей [102].

В целях данного исследования определим понятие развития региона как прогрессивное изменение, происходящее в его социально-экономической системе. Такое изменение обязательно должно иметь качественные характеристики, описывающие новые структурные параметры для региона, и количественные характеристики, способствующие социально-экономическому росту.

Классификация факторов, оказывающих на наш взгляд существенное влияние на развитие региона как социально-экономическую систему представлена на рисунке 24.

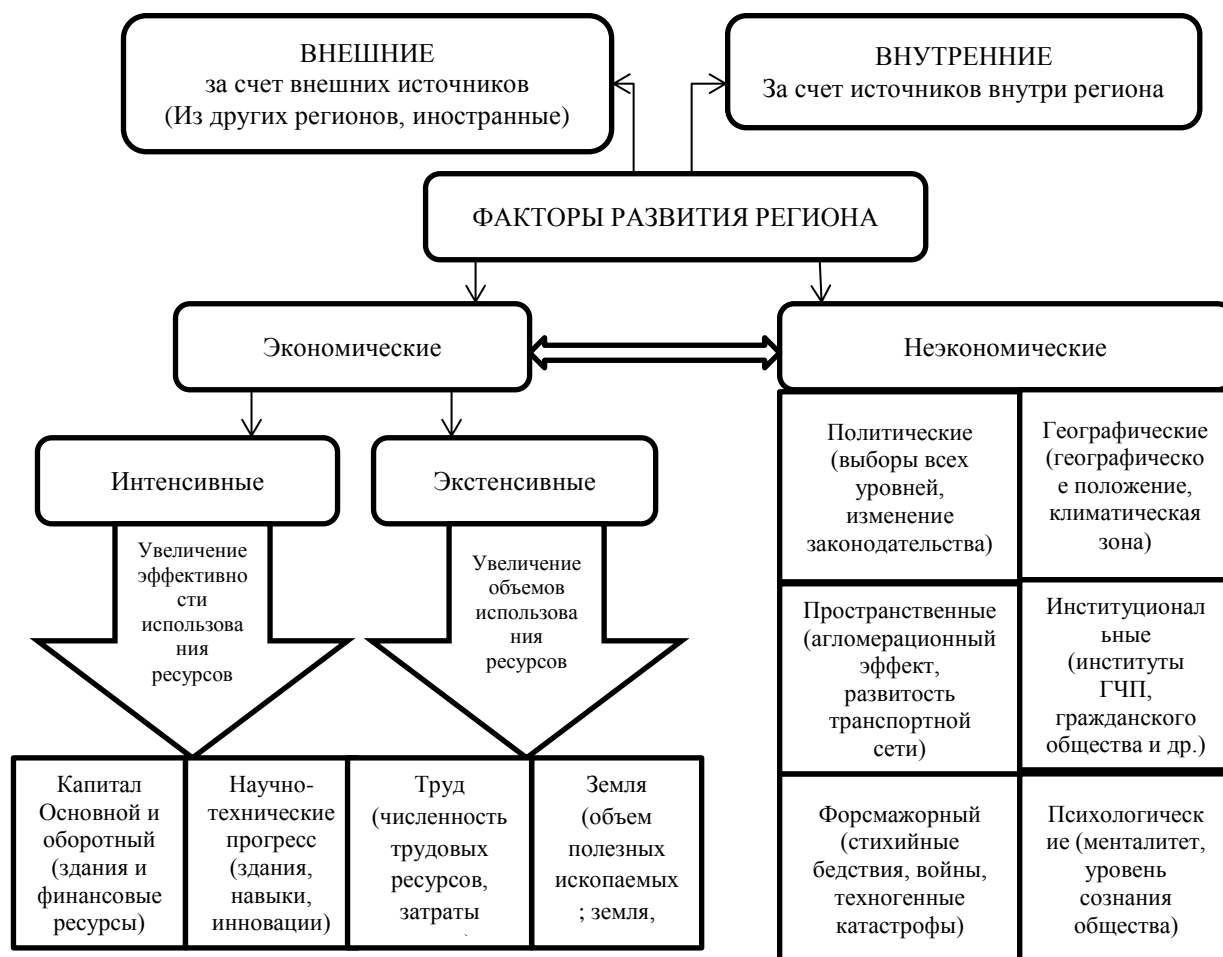


Рисунок 24 – Классификация факторов развития региона

Хотелось бы отметить важность разделения источников развития на две традиционные группы, как это прописано в научной литературе:

- внутренние источники инновационного развития (ресурсные, природные, финансовые, трудовые возможности региона, определяющие базовую основу его стратегического потенциала, с учетом накопленного опыта, знаний, исследований и научных достижений);

- внешние источники инновационного развития (привлечённые из других регионов (стран) многочисленные виды ресурсов, необходимых для формирования инновационного потенциала исследуемого региона).

При формировании политики и стратегии инновационного развития региона необходимо понимание его уникальности на момент проводимых исследований. Это необходимо для того, чтобы именно особенности региона и его конкурентные преимущества легли в основу методологии стратегического регионального развития. Безусловно нельзя не учитывать классификационные характеристики регионов, позволяющие объединить их в группы со схожими параметрами для целей исследования, что является традиционным подходом к формированию стратегии. Исходя из чего, разнообразие регионов, которое можно описать с помощью некоторого набора параметров, позволяет применять разные подходы к разработке типовых политик. Сама по себе типологизация регионов является очень важным действием в процессе разработки стратегии и выборе подходящих инструментов для ее реализации [30].

Отдельным вопросом инновационной политики является проблема межрегионального взаимодействия, которая отмечается российскими и зарубежными учеными. Здесь интересен европейский опыт. Так в ряде стран решение проблемы межрегионального взаимодействия решают государственные корпорации регионального развития основной задачей которых является совершенствование региональной инфраструктуры, привлечение инвесторов в регионы, выполнение функций банков развития. Эффективным инструментом финансового обеспечения межрегионального взаимодействия выступают различные структурные фонды. Причем средства фондов направляются не на потребление (социальные выплаты), а на стимулирование инновационной деятельности. В ЕС действуют Фонд регионального развития, Фонд развития сельского хозяйства и Социальный фонд. Помимо субсидий, предоставляемых структурными фондами, существуют возможности получения под гарантии бюджета ЕС льготных займов Европейского инвестиционного банка для реализации совместных проектов [118].

В России субъектами регулирования межрегионального экономического взаимодействия выступают органы государственной власти различного уровня и общественные структуры (Приложение Б). Действия этих институтов ориентированы на развитие региональной экономики, создание благоприятных условий для углубления межрегиональных связей регионов за счет совершенствования законодательства, институциональных реформ, поддержки программ по созданию межрегиональной инфраструктуры, обмена опытом работы.

Для того чтобы межрегиональное взаимодействие было успешным, в российских условиях создаются структурные подразделения при правительствах субъектов РФ, которые способствуют разработке и реализации основных направлений межрегионального сотрудничества, организуют необходимую для этого поддержку, а также осуществляют контроль выполнения соглашений субъектами РФ.

«На уровне регионов межрегиональное сотрудничество осуществляется в рамках деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ, межпарламентских ассоциаций, объединений муниципальных образований, таких как ассоциации «Северо-Запад», «Дальний Восток и Забайкалье», Союз российских городов, Союз городов Заполярья и Крайнего Севера и др. Еще одним важным инструментом сотрудничества являются договоры и соглашения по торгово-экономическим направлениям» [86].

В целом концепция механизма регулирования экономического сотрудничества регионов представлена на рисунке 25. Механизм включает методы, инструменты и формы воздействия регулирующих органов (властных и общественных) на хозяйственный комплекс региона и его взаимодействие с другими территориями на основе разделения труда [85].

Рассматриваемый механизм регулирования создается в рамках действующей региональной политики, формируется на основе специфических принципов регионального управления, присущих ему функций, имеющихся ресурсов, современных методов и технологий регулирования, учитывает

разнообразные факторы внешней среды. Субъекты регулирования межрегионального экономического взаимодействия в РФ представлены в Приложении Б.

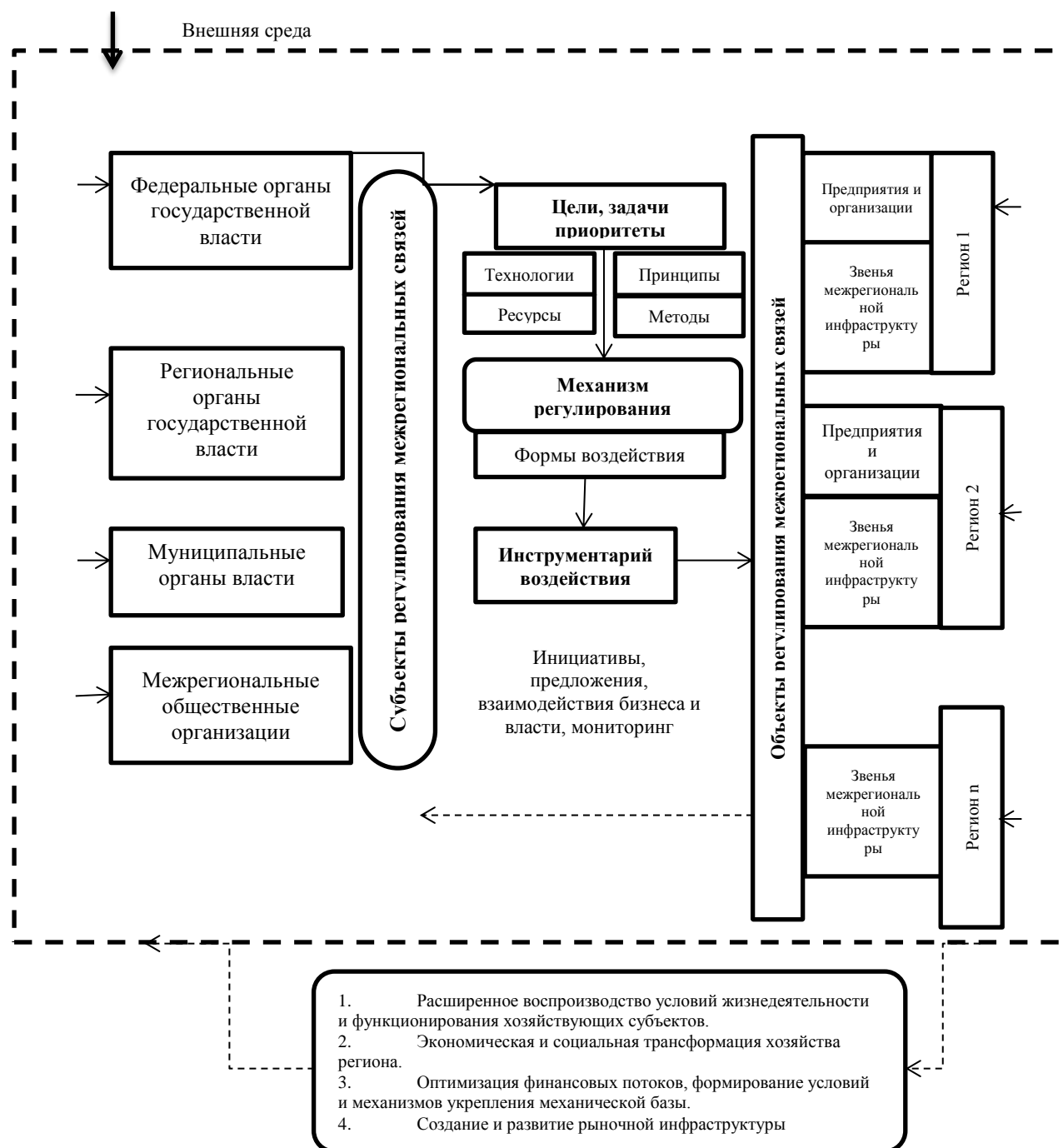


Рисунок 25 – Концептуальная схема механизма регулирования межрегиональных экономических связей

Логическая схема, представленная на рисунке 25 предполагает следующие формы воздействия:

- осуществление процедуры управления через непосредственное выполнений функций менеджмента государственным сектором экономики;
- формирование координационного процесса для различных видов деятельности и аспектов социально-экономического развития территории;
- адекватное рыночное стимулирование и регулирование процессов функционирования хозяйственных систем.

Для достижения необходимого эффекта от процесса межрегионального сотрудничества стоит обратить серьезное внимание на механизм его регулирования через грамотное сочетание инструментов современного менеджмента, а также на функции контроля над целевым использованием стимулирующих мероприятий. Существующие проекты и разработанные мероприятия регионального стимулирования должны оцениваться по критериям эффективности, разработанным в соответствии с целевыми установками и показывающими обоснованный результат. В любом случае обобщающим результатом эффективности таких программ и проектов является ускорение темпов экономического развития региона и его достижения в реализации целей создания и внедрения инноваций на региональном уровне.

В рамках данной работы необходимо отметить важность использования такого инструмента регулирования межрегионального взаимодействия как мониторинг модернизационных и интеграционных процессов в промышленности.

Обзор литературы по данному вопросу позволяет сделать вывод о существовании широкого спектра определений понятия «мониторинг». Методическое обеспечение мониторинговых мероприятий также достаточно хорошо проработано. Тем не менее, как показывает научная практика, для каждого конкретного случая необходим свой методический инструментарий, преломленный через конкретику складывающихся условий.

На наш взгляд, наиболее полным и объективно отражающим характеристику исследуемой категории является определение мониторинга как системы наблюдения, оценки и контроля за развитием объекта (процесса). Получаемая в ходе мониторинга информация используется в целях разработки

предложений, а затем на их основе – конкретных мероприятий по изменению социально-экономической ситуации в промышленном секторе экономики региона, а также служит исходной базой для формирования системы прогнозирования.

Формируемая система мониторинга должна учитывать такие базовые принципы построения системы как: целенаправленность, системность, комплексность, структурная полнота и логическая завершенность, непрерывность наблюдения за процессом, периодичность, сопоставимость применяемых показателей. Мониторинговые показатели разрабатываются индивидуально, но с учетом следующих категорий: производство, кадры, инновации, финансы, инвестиции, реализация, взаимодействие с органами власти (Приложение В).

Интересным для изучения опытом разработки стратегии развития регионов является европейская концепция умной специализации, получившая распространение уже не только на территории стран ЕС. Изначально концепция «умной специализации» (smart specialisation), разработанная экспертной группой Европейской комиссии «Знание для роста» (Knowledge for Growth) представляла собой методическое руководство по формированию стратегии инновационного развития территорий на основе использования их особенностей и развития их конкурентных преимуществ. В дальнейшем методическое руководство превратилось в комплексную «живую» систему взаимодействия и обмена опытом между всеми участниками инновационного процесса стран ЕС.

Концепция «умной специализации» позволяет в стратегическом процессе сочетать промышленную, инновационную и образовательную политику, направленную на выбор приоритетных областей для инвестиций в рамках региона, ориентируясь на его сильные стороны и сравнительные преимущества.

Таким образом, «умная специализация» представляет собой концепцию политики экономического роста, движимого инновациями, и многие из ее основополагающих элементов уже не раз упоминались в контексте развития регионов, инноваций, промышленной политики.

Ключевым отличием «умной специализации» от традиционной промышленной политики, даже инновационной – является интерактивный процесс, обозначенный авторами концепции как «предпринимательский поиск», в рамках которого рынок и частный сектор исследуют возможности новой деятельности, в то время как правительство поддерживает акторов, в наибольшей степени способных реализовать новый потенциал.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ, принятая в 2008г., включает формирование инновационных высокотехнологичных кластеров, направленных на реализацию конкурентного потенциала территорий. Кластерная политика представляет собой систему мер и механизмов создания и поддержки кластеров и, в целом, совместима с подходом «умной специализации», которая фактически представляет собой программные рамки для разработки экономической и инновационной политики в регионах. Кластерная политика и «умная специализация», будучи концепциями, направленными на инновационное экономическое развитие регионов, имеют ряд общих черт. Во-первых, они сфокусированы на производительности и инновациях как ключевых факторах конкурентоспособности. Во-вторых, большое значение уделяется роли регионов в извлечении выгоды из преимуществ, обусловленных связями между ними.

В то же время, существуют существенные различия. Как отмечается в докладе Европейской Комиссии «Роль кластеров в стратегии умной специализации» (The Role of Clusters in Smart Specialisation Strategy), последняя фокусируется на конкретных инновационных ресурсоемких секторах в то время как кластеры относятся к более широкому кругу отраслей экономики. «Умная специализация» направлена на использование связей, возникающих между областями экономической деятельности и пронизывающих традиционные границы кластеров. Кластеры являются элементами инновационной эко-системы региона, в то время как «умная специализация» - это существенно более широкая политика, направленная на преобразование самой системы. Тем не менее, кластеры могут быть приближены к «областям умной специализации», если они

стимулируют новые области распространения знаний с высокой степенью воздействия на экономический рост.

Тем не менее, кластеры оказывают серьезное влияние на развитие «умной специализации», они фактически являются инструментом развития региона, позволяющим укреплять те сферы, в которых у региона уже есть определенное преимущество. Они позволяют направлять экономическую политику и концентрировать ее в конкретной области и избежать таких ошибок, как использование методов, ограничивающих конкуренцию (и, соответственно, снижающих конкурентоспособность). Кластерная политика направлена, в конечном счете, на то, чтобы объединить конечных производителей в создание экономических ценностей.

В рамках региональных экономических стратегий выделяются две существенные проблемы: во-первых, они сосредоточены, в первую очередь, на создании новых производств, не учитывая развитие и восстановление уже существующих, что позволило бы эффективно использовать ресурсы конкретного региона. Практика ОЭЗ показала, что вновь создаваемые в их рамках компании, чаще всего, оказываются убыточными. Во-вторых, во многих случаях, при составлении стратегий социально-экономического развития, их авторы стремятся охватить наибольшее количество сфер, пренебрегая спецификой региона, понимание которой – один из ключевых аспектов «умной специализации». В российской практике не распространены специализированные механизмы анализа экономических условий в регионе, которые позволили бы выявить наиболее перспективные области деятельности и сфокусироваться именно на них.

И, наконец, между субъектами РФ отсутствуют механизмы установления связей для формирования производства таким образом, чтобы было возможно привлечение дополняющих отраслей промышленности других регионов для целей оптимизации технологических процессов, сокращения логистических и иных расходов. Российская система экономического развития отличается фрагментированностью и изолированностью регионов друг от друга, не формирует межрегиональных производственных цепочек.

Тем не менее, указанные проблемы, хоть и являются системными, решаемыми при наличии комплексного подхода, идущего, в первую очередь, от регионов и самих предпринимателей.

Термин кластерная экономика постепенно становится не просто популярным в научном мире, но и привычным для изучения и понимания понятием. В такой экономике появляются новые виды промышленных консорциумов, предполагающие новый подход к бизнесу и государству, как к участникам инновационного процесса.

Сегодня под кластерами принято понимать близкорасположенные и взаимодействующие компании, университеты, институты, объекты инфраструктуры, которые взаимодополняют и усиливают конкурентные преимущества друг друга. Экономическая теория неоднократно доказывала обоснованность и убедительность кластерной политики. В частности, внутренняя конкуренция позволяет оттачивать преимущества каждого участника кластера, а их большая концентрация привлекает кадры и клиентов. На практике, построение эффективной и успешной модели получается не у всех стран.

Рассмотрим топ-5 стран по количеству успешно работающих кластеров (рисунок 26).

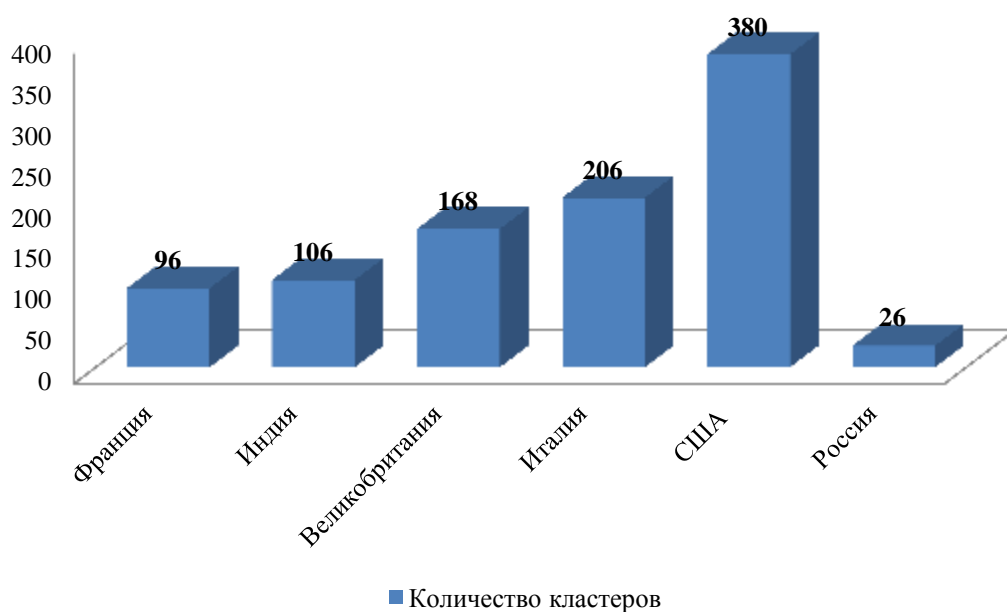


Рисунок 26 – Топ5 стран по количеству успешно работающих кластеров

Кластер Cosmetic Valley – 600 предприятий, лидер в области производства косметики во всем мире. Во Франции находится первый в мире ресурсный центр в области косметики и парфюмерии. Здесь выпускают лучшие духи. Каждый десятый косметический продукт, продаваемый в настоящее время в мире, производится в кластере Cosmetic Valley. Cosmetic Valley включает в себя около 600 предприятий, которые занимаются всеми этапами работы, от исследований до производства. В кластер, представляющий собой уникальный источник знаний и опыта, входят также семь университетов, крупные национальные исследовательские институты и 200 частных и государственных лабораторий.

Оборот IT-отрасли в Индии составляет 70 млрд. долларов США. Во всем мире технорегионы стараются повторить успех Кремниевой долины. Так в Бангалоре, успешно функционирует Кремниевое плато. Кстати, в настоящее время оборот IT-отрасли в Индии составляет 70 млрд. долларов США. Отметим, что правительство Индии предоставляет серьезные налоговые льготы для компаний отрасли высоких технологий. Так, все IT-организации могут получить освобождение от уплаты налогов на пять лет, а на десять лет — при условии, что компания работает в технопарке. При этом налоговые льготы распространяются на любые IT-компании независимо от размера и формы собственности.

В Великобритании на финансирование кластеров выделено 30 млн. долл., главным образом сосредотачивается внимание на развитии биотехнологий. Правительство этой страны выделило 30 млн. долл. на создание фонда, который будет финансировать инновационные кластеры, и определило районы вокруг Эдинбурга, Оксфорда и в Юго-Восточной Англии как основные регионы размещения биотехнологических фирм.

Кластер - Сассуоло: 330 млн. кв.м. керамической плитки в год на общую сумму более 3 млрд. евро. На промышленные кластеры Италии приходится 43% численности занятых в отрасли и более 30% объема национального экспорта. Большинство кластеров — одноотраслевые (90%), и специализируются на производстве потребительских товаров: тканей, одежды, обуви, ювелирных

изделий, аксессуаров, а также мебели, кухонного оборудования, отделочных материалов и сантехнического оборудования. Одним из ярких примеров отдельных промышленных кластеров в Италии - Сассуоло включает 220 предприятий, на которых трудятся в среднем по 100 человек. Ежегодно этот кластер производит более 330 млн. квадратных метров керамической плитки (практически каждую четвертую плитку в мире) на общую сумму более 3 млрд евро. Вывоз этой продукции приносит стране почти 1,5% совокупного дохода от экспорта.

Кремниевая долина: родина всемирно известных компаний Intel, AMD, Oracle, Apple, Cisco, Yahoo!, eBay. В США в рамках кластеров работает более половины предприятий, а доля ВВП, производимого в них, превышает 60%. Пожалуй, самым известным и успешным из них является Кремниевая (Силиконовая) Долина. Это территория в штате Калифорния, отличающаяся большой плотностью высокотехнологичных компаний, связанных с разработкой и производством компьютеров и их составляющих. Особенно это касается микропроцессоров, а также программного обеспечения, устройств мобильной связи и биотехнологий. Несмотря на создание ряда других инновационных кластеров, Силиконовая долина остается ведущим центром такого рода, получая треть всех венчурных капиталовложений, которые делаются в США.

В нашей стране элементы кластерной политики заложены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2030 года. Программа субсидирования пилотных инновационных кластеров была запущена в 2012 году, в 2013-м 13 кластеров получили 1,3 млрд. рублей субсидий, а в 2014-м 2,5 млрд. рублей было распределено между 25 кластерами. Федеральные субсидии дополняются региональными, размер которых зависит от уровня бюджетной обеспеченности региона. Несмотря на объективные проблемы, (закрытость российских компаний, большая удаленность от центра) постепенно созданные ранее кластеры становятся на путь развития. Более того, появляются новые. Так уже в этом году, будет создан передовой оборонный кластер. Технопарк

формируется на базе предприятий Тамбовской области. Его стоимость превысит 4 миллиарда рублей.

Таким образом, понятие «кластерная политика» комплиментарно развитию инновационной региональной стратегии на основе принципов «умной специализации». Несмотря на то, что в России концепция «умной специализации» не утверждена на государственном уровне, многие эксперты акцентируют внимание на необходимости развития промышленных кластеров в регионах с учетом положений данной стратегии и ориентации на рынки будущего.

В России системные препятствия, затрудняющие формирование «умной специализации», связаны с традиционным и универсальным характером стратегического планирования экономического развития, не учитывающим условия и потребности определенных регионов. Актуальные сегодня механизмы, направленные на экономическое развитие, такие как особые экономические зоны, не располагают средствами, которые бы предусматривали особенности регионов: географические, ресурсные, экологические, существующие в них производства и инфраструктуру. Пространство для маневра, которым располагают региональные органы власти в рамках общегосударственных стратегий, слишком мало для того, чтобы действительно было возможно учесть все названные факторы.

2.2 Подходы к разработке инновационной стратегии развития территории: стратегия научно-технологического развития России

Комплексное развитие отечественных производств и территорий является главной стратегической целью развития инновационной деятельности и формирования инновационной экономики в России в ближайшей перспективе. Именно регионы в мировой практике считаются рычагами инноваций и развития страны, поскольку региональная среда в значительной степени определяет конкурентоспособность национальной экономики на мировых платформах.

Экономический рост – явление не повсеместное, но в ряде регионов – точках роста, там, где работает региональная инновационная система (РИС)

(рисунок 27) и развита инновационная инфраструктура [3]. Ученые-экономисты идентифицируют различные типы интегрированных систем: национальные, региональные, отраслевые (секторальные), корпоративные [36].

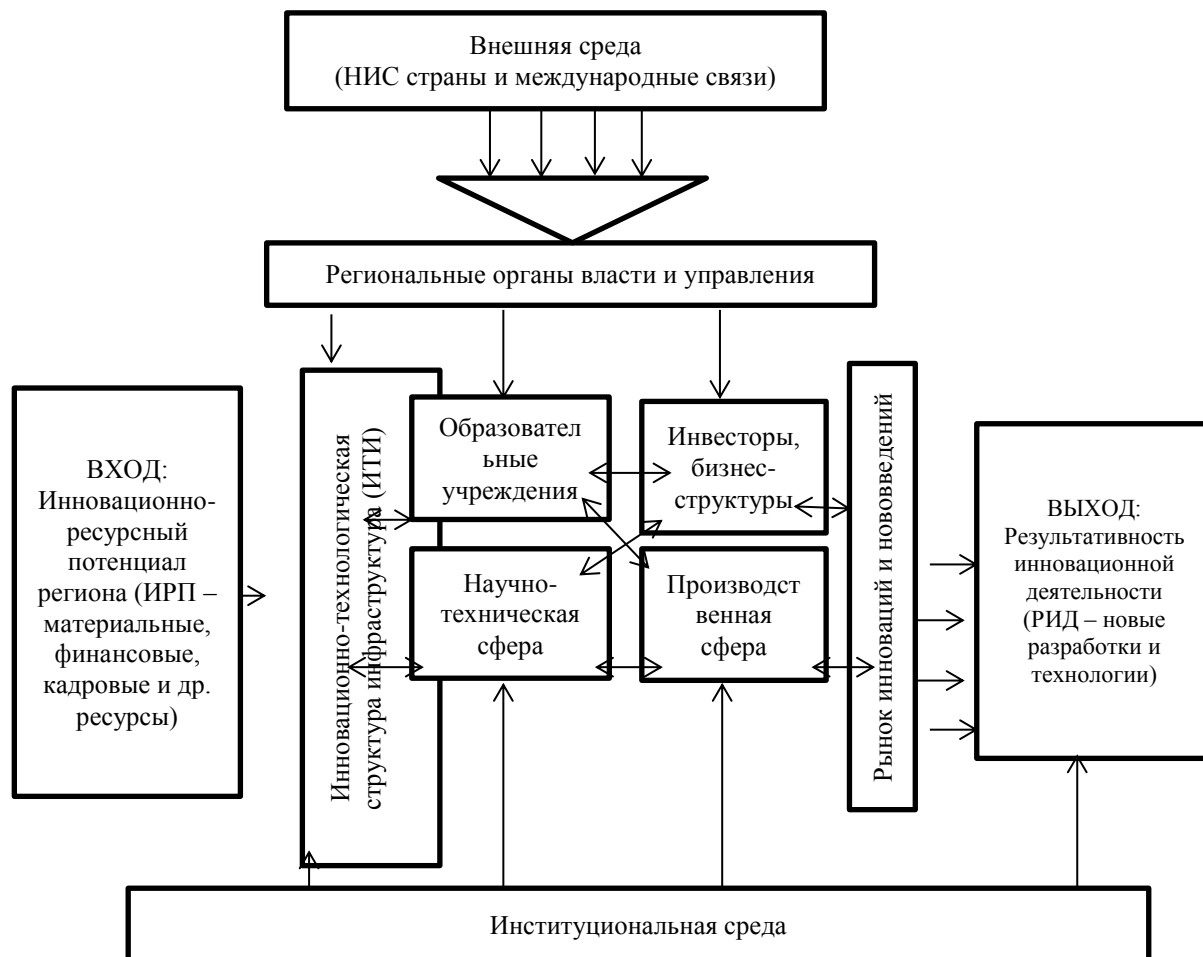


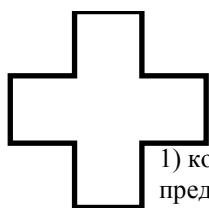
Рисунок 27 – Региональная инновационная система

Сходная структура модели РИС, впервые предложенная в работе Л.К. Гуриевой [34], в различных вариантах встречается в ряде отечественных научных публикаций. Инновационно-ресурсный потенциал региона и инновационно-технологическая инфраструктура – входные параметры такой системы, а результаты инновационного процесса – выходные.

Деятельность РИС сосредоточена на реализации конкурентных преимуществ региона в рамках реализации отечественных научно-технических приоритетов, содействия экономическому росту региона, переходу его экономики на инновационный путь развития [61].

Сильные и слабые стороны отечественного научно-технологического комплекса, оказывающие существенное влияние на инновационное развитие территорий, представлены на рисунке 28 [6].

На сегодняшний день НИС РФ и ее территорий представлена отдельными элементами, которые перешли (или остались) из эпохи крупных научно-технических программ СССР – НИИ РАН, РАМН, РАСХН, ряд отраслевых НИИ, в совокупности составляющих базу инновационных процессов в России. Крупные заводы и иные промышленные предприятия, основанные на уникальных технологиях, сейчас утратили ряд таких технологий, но в условиях технического перевооружения они легко адаптируемы к освоению новых технологий и выпуску новой продукции [63].



- 1) конкуренция заставляет предприятия взаимодействовать с инновациями;
- 2) инвестиционная политика, стимулирующая капиталовложения, одновременно стимулирует и инновации путем их финансового обеспечения;
- 3) начала расти относительная величина затрат на инновационные разработки в условиях экономического подъема (2010 - 2013 гг.);
- 4) инновационная активность предприятий промышленности, затраты на технологические инновации, объемы инновационной продукции и ее экспорта также возросли (2007 - 2012 гг.);
- 5) права на результаты интеллектуальной деятельности, которые получены за счет государства, могут быть закреплены за исполнителем;
- 6) создаются госучреждения нового типа, отличающихся от бюджетных большей самостоятельностью в распоряжении финансовыми ресурсами, имуществом и др.



- 1) осуществлению инноваций препятствует диспропорция сырьевой экономики и нехватка ресурсов;
- 2) инновационная политика слишком тесно связана с научно-технической политикой и научно-техническим развитием;
- 3) отсутствует стимул для научных организаций в распространении и коммерциализации знаний, что блокирует их участие в отечественной инновационной политике;
- 4) низкая инновационная активность российской промышленности; научно-технологический комплекс страны не в состоянии удовлетворить потребности экономики в новых технологиях;
- 5) если разработчик осуществляет свою деятельность в организационно-правовой форме государственного учреждения, то его возможности по коммерциализации полученных результатов через создание малых наукоемких фирм или участия в них и др., жестко ограничены бюджетным законодательством;
- 6) существуют серьезные барьеры на пути интеграции образования и науки;
- 7) расширение прав университетов не дало достаточной интеграции образования и науки;
- 8) отсутствуют условия для НИР, низкая заработная плата как следствие активный выезд из страны сильных российских ученых и специалистов.

Рисунок 28 – Сильные и слабые стороны российского научно-технологического комплекса России

Эффективное развитие по инновационному пути экономики страны, региона и отдельных муниципальных образований предполагает наличие НИС (рисунок 29), развивающейся на определенной территории [64].



Рисунок 29 – Основные элементы НИС развитых стран

Разница между НИС России и НИС развитых стран не только количественная, но и качественная. Особенно она проявляется в направлениях деятельности. Малые предприятия в США производят $\frac{1}{4}$ часть всех патентов (рисунок 30). В России в сфере НИОКР работают лишь 5% малых и средних предприятий, а доля в производстве патентов ничтожна мала [94].

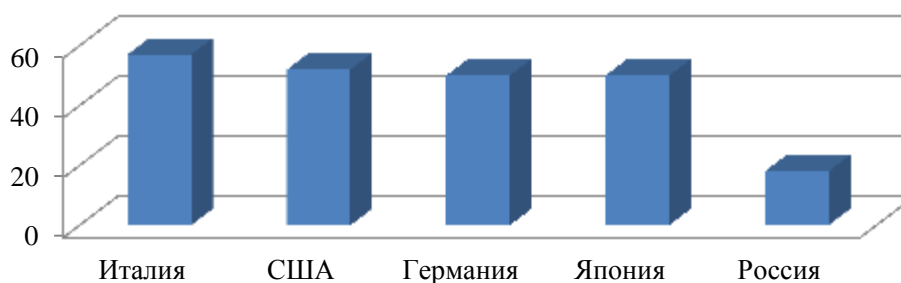


Рисунок 30 – Сравнение долей малого бизнеса в различных странах

В РФ разработана Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2030 года «Инновационная Россия – 2030». В Стратегии Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития – обеспечить высокий уровень благосостояния населения, закрепить геополитическую роль страны как одного из мировых лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2030 года «Инновационная Россия – 2030» содержит конкретные целевые индикаторы реализации поставленных задач. Современный инновационный профиль РФ представлен на рисунке 31.

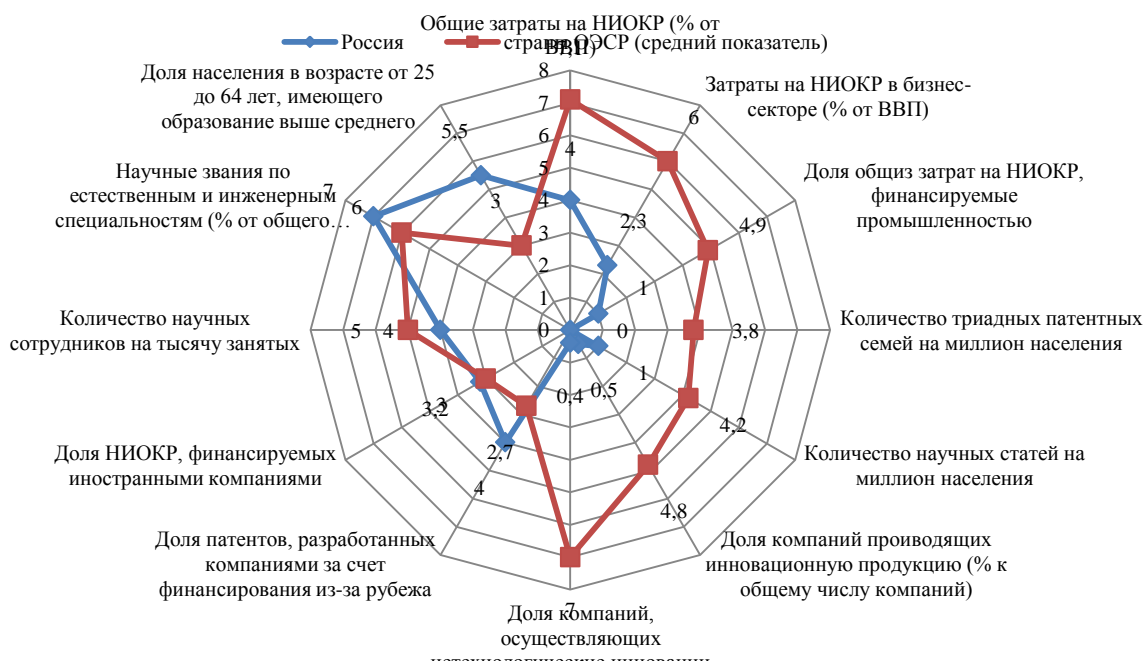


Рисунок 31 – Инновационный профиль России

Трудность наращивания объема инвестиций (особенно иностранных) в несырьевые экономические секторы (приборостроение, машиностроение, легкую промышленность, отрасли перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства и т. п.), то есть в те отрасли, которые определяют уровень экономического развития страны – является одной из актуальных проблем инновационного развития регионов [91]. Для крупных российских инвесторов

актуально вкладывать свои средства только в сырьевые сектора экономики для получения максимальной и скорейшей прибыли из природных ресурсов. Аналогичный подход демонстрируют и иностранные инвесторы [96]. Не подвергается сомнениям тот факт, что инвестиции в российские сырьевые отрасли высокодоходные, серьезный риск для инвесторов минимизирован. Но стоит отметить, что такие инвестиции не должны быть доминирующим стратегическим направлением экономического развития России.

Бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, центры трансфера технологий и др. – все это представляет инновационную инфраструктуру в России в настоящее время. Ее формирование пропорционально инновационному потенциалу регионов, включая экономические, политические, социальные и др. факторы, отраженные в показателях и характеризующие конкурентоспособность региона [9].

Сейчас в РФ наблюдается динамичная дифференциация регионов по уровню инновационного развития. Основные элементы инновационной интегрированной системы регионов представлены на рисунке 32.

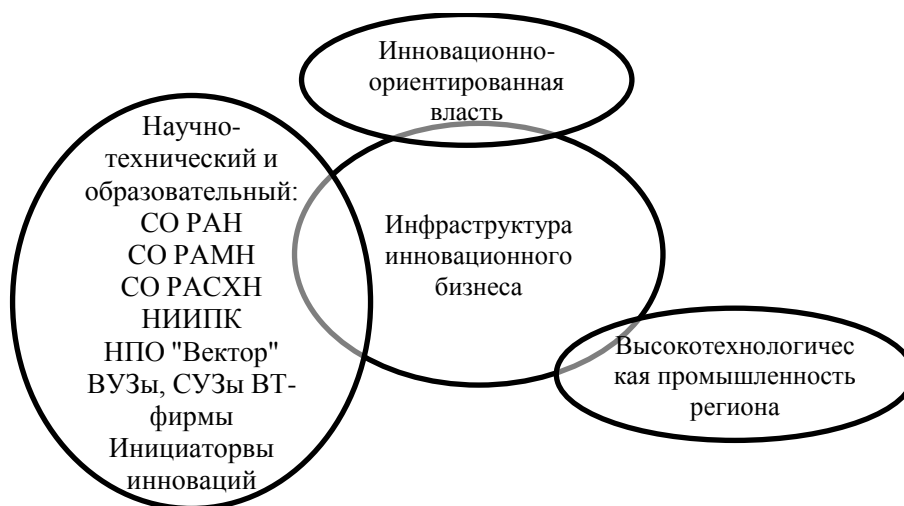


Рисунок 32 – Основные элементы инновационной интегрированной системы регионов

Треть инновационного потенциала формируют регионы ассоциации инновационных регионов России (АИРР). Поэтому необходим детальный анализ

сильных и слабых сторон региона, поиск уникальных конкурентных преимуществ и дифференциация мер государственной поддержки.

Центры инновационной активности можно считать катализаторами экономического развития страны. Они являются региональными центрами практического освоения накопленного научно-технического потенциала, реальными «точками» роста. Порядок осуществления инновационной деятельности в регионе представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Порядок осуществления инновационной деятельности в регионе

| Направления деятельности | Цель деятельности |
|--|--|
| 1. Интенсификация работ по применению научно-технических достижений | 1. Первичный отбор перспективных для региона научных и научно-технических разработок. 2. Создание базы данных по имеющимся перспективным разработкам. 3. Подбор кадров и формирование творческих команд, способных работать во благо экономики региона |
| 2. Повышение уровня инновационной культуры и организация общества знаний | Построение системы «сквозного» обучения и непрерывного повышения квалификации активной части населения по проблемам инновационного развития. |
| 3. Информационно-методическая поддержка управления развитием территорий | 1. Преодоление информационного вакуума в сфере управления и научно-технической деятельности. 2. Построение геоинформационных систем и электронных кадастров в области управления. |
| 4. Развитие региональной инновационной инфраструктуры (не менее 2000 малых инновационных компаний) | 1. Преобразование существующих (бывших отраслевых) НИИ в инновационные компании. 2. Построение сети малых инновационных компаний с целью разработки и внедрения новых технологий и наукоемкой продукции. 3. Развитие информационно-сервисных систем для обслуживания научно-технической и инновационной деятельности |
| 5. Кадровое обеспечение инновационной деятельности | Обучение кадров инновационной деятельности: менеджеров, дизайнеров, конструкторов, технологов, механиков и др. |
| 6. Развитие международного и межрегионального сотрудничества | 1. Разработка эффективных программ для привлечения инвестиций в инновационную сферу. 2. Мост обмена технологиями и разработками. |
| 7. Финансовая поддержка инновационной деятельности | Создание сети инновационных коммунальных финансово-кредитных учреждений. |

Для обоснования необходимости государственного регулирования несомненный интерес представляют не только положительные, но и отрицательные последствия развития инновационной деятельности (рисунок 33).

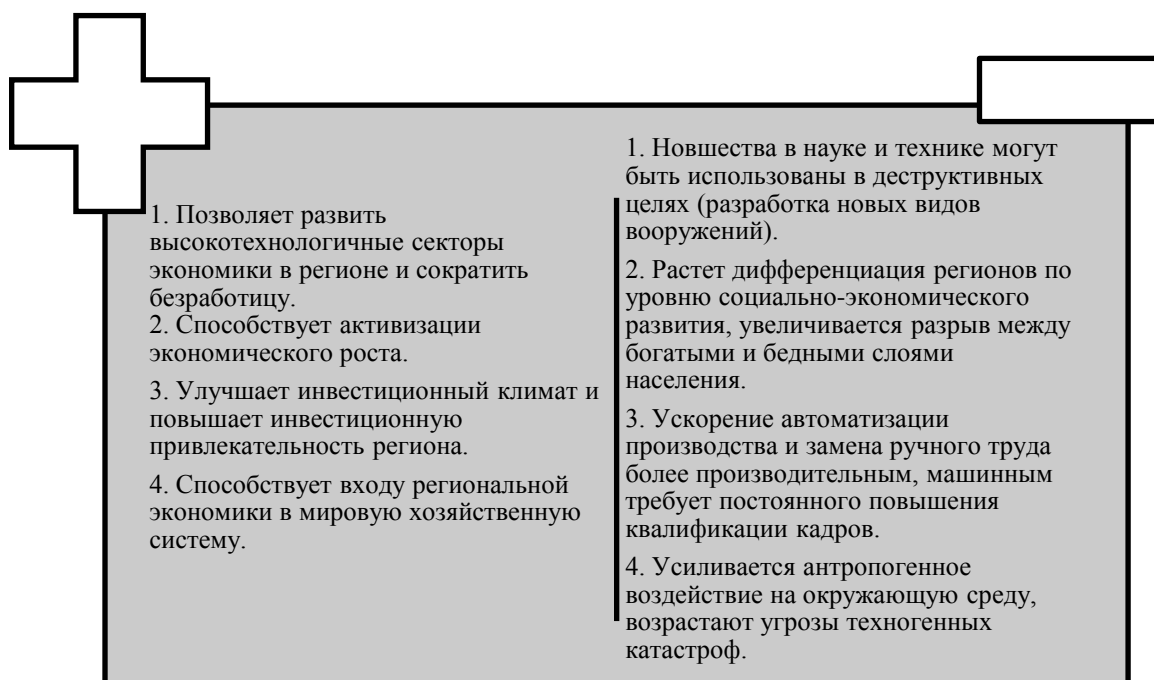


Рисунок 33 – Сравнительная характеристика положительных и отрицательных результатов инновационной деятельности в регионе

Отсутствие в России эффективно действующей инновационной интегрированной системы, фрагментарность взаимосвязей экономических единиц и научных организаций – главное препятствие на пути вовлечения научно-технического потенциала в решение задач модернизации российской экономики.

Имеются следующие общие черты, определяющие суть интегрированной системы инновационного развития территорий (рисунок 34):

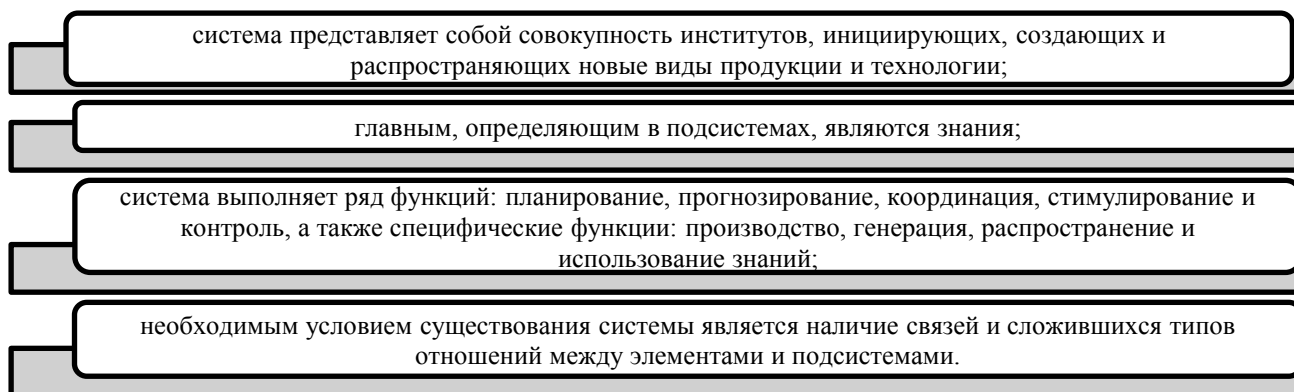


Рисунок 34 – Черты, определяющие суть интегрированной системы инновационного развития территорий

Модель формирования инновационной системы региона представлена на рисунке 35.

В основном выделяют три базовых элемента инновационно-инвестиционной деятельности в регионе: развитие инновационной инфраструктуры, насыщение сферы инноваций высококвалифицированными кадрами, совершенствование законодательной базы.

Инновационная инфраструктура на региональном уровне, чаще всего, имеет отраслевую направленность. К сожалению, сегодня регионы мало удовлетворяют спрос малых инновационных предприятий. Отсутствие соответствующих для региона институтов развития сказывается на объеме и качестве предоставляемых государством услуг. Отсутствие критериев оценки потребности в том или ином виде инфраструктуры – главная причина неравномерного развития регионов.

Данная проблема решается путем создания на региональном уровне интегрированных систем – центров внедрения инноваций, цель деятельности которых – стимулирование отдельных (приоритетных для региона) направлений инновационной интенсификации, в том числе и посредством размещения государственных заказов на высокотехнологичную продукцию.

В целом перспективы инновационного развития регионов опираются на конкурентоспособность продукции, товаропроизводителей и сегментов народного хозяйства, на способность экономики производить востребованные на

международном и отечественном рынках товары и услуги. Инструментарий управления развитием регионом задает приоритетные направления формирования его конкурентоспособности.

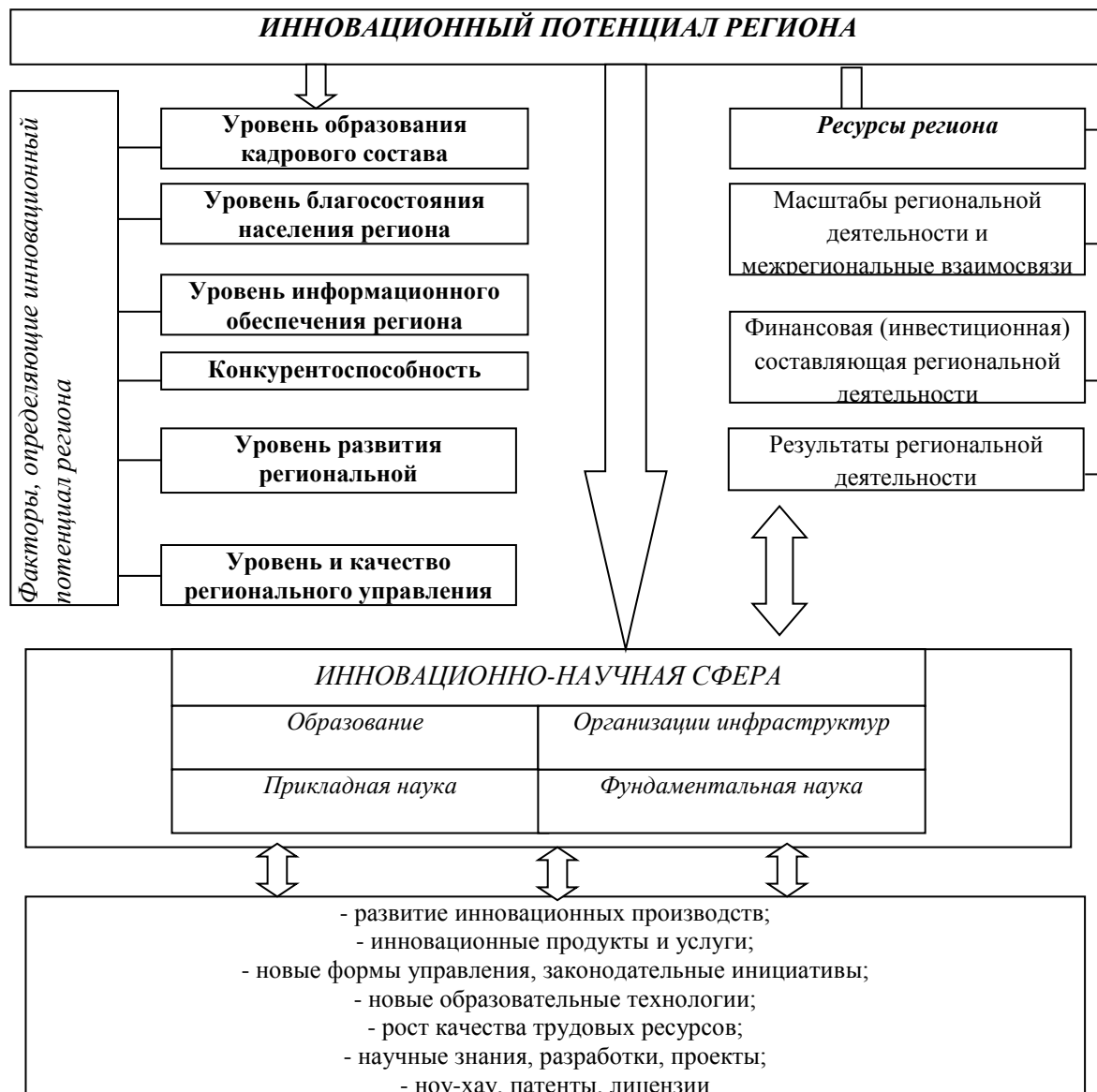


Рисунок 35 – Модель формирования региональной инновационной системы

Инновационный путь развития регионов России в ближайшей перспективе нуждается в выработке механизмов формирования и распространения инноваций, эффективном управлении инновационной и инвестиционной деятельностью. Корень проблемы развития региональной инновационной экономики кроется в

необходимости формирования интеграционного взаимодействия бизнес-структур в регионе.

2.3 Методический инструментарий процесса формирования инновационной политики развития территории

Когда поднимаются социальные проблемы развития экономики и управления, необходимо посмотреть в корень вопросов взаимодействия интересов власти, бизнеса и общества. Это важно, поскольку в условиях трансформации социально-экономических систем меняются приоритеты в сторону повышения роли и значимости нематериальных активов. Тенденция развития общества свидетельствует о переходе современного бизнес-сообщества к Индустрии 4.0, изменяющей роль человека в организации и на рынке труда. Трудовые функции большее значение придают эмоциональной стороне с умственной активностью человека, нежели его физическим возможностям. Поэтому социальная составляющая любой деятельности постепенно и верно становится главенствующей.

Научно-технический прогресс и его стремительное развитие вносит корректировки или даже полную трансформацию в процессы функционирования и развития всех социально-экономических систем. Преобладают инновационные процессы, причем на всех уровнях экономики: макро, мезо, микро, говорящие о свойстве «инновационности» как о необходимом условии успешной деятельности.

Рассматривая региональный уровень развития социально-экономических систем, можно с уверенностью утверждать о возрастающей роли инноваций в деятельности промышленных предприятий. Ключевым механизмом развития и внедрения инноваций в различные процессы выступает инновационная политика, формирующая и реализующая лучшие практики новаторства [35].

В процессе формирования современной инновационной стратегии развития региона необходимо учитывать с одной стороны тенденции научно-технологического развития общества, а с другой Стратегию пространственного

развития РФ, выполняющей роль инновационного стратегического ориентира государства. Обратимся к Приложению 5 Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (таблица 2), где представлены ее целевые показатели.

Таблица 2 – Целевые показатели Стратегии пространственного развития Российской Федерации

| Целевые показатели | 2017 | Сценарии | |
|---|--------------|----------------|-----------------|
| | | Инерционный | Целевой |
| | | 2025 | 2025 |
| 1. Среднегодовые темпы роста ВРП субъектов Российской Федерации, в которых располагаются перспективные центры экономического роста, % | 101,0 | 102,6 | 103,7 |
| 2. Отношение среднедушевого ВРП геостратегических субъектов Российской Федерации (кроме Арктики) к среднероссийскому значению | 0,64 | 0,66 | 0,70 |
| 3. Межрегиональная дифференциация индекса человеческого развития, % | 100 | 103 | 97 |
| 4. Индекс качества городской среды (в среднем по типам городов), % | 100 | 115 | 130 |
| 5. Рост числа жителей, проживающих в радиусе 2-часовой доступности от центров городов с населением более 500 тыс. чел, обеспеченный за счет ускорения транспортного сообщения, тыс. чел | 0 | 100 | 7000 |
| 6. Транспортная межрегиональная подвижность населения внутри страны, % прироста к 2017 г | 100 | 101 | 120 |
| 7. Доля региональных и местных дорог, связывающих центры муниципальных образований с административными центрами субъектов Российской Федерации, приведенных к нормативному состоянию, % | Менее 50 | Не менее 55 | Не менее 65 |
| 8. Международный индекс качества логистики (Logistics performance index), место | 98 (2016 г.) | Попадание в 90 | Попадани е в 50 |

Источник: Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года

Одной из ключевых целей Стратегии, является идея доработки вместе с субъектами Российской Федерации национальные и федеральные проекты для достижения аспектов декомпозиции и синергии. Каждый субъект РФ имеет возможность в рамках развития федеральных проектов интегрировать свои

инновационные региональные проекты, особенно социальные, обозначая целевые показатели через механизмы декомпозиции и сбалансированности. Фактически это попытка придать развитию каждого субъекта единый стратегический замысел. Это своего рода дифференцированный подход к социально-экономическому развитию территорий, отличающимся условиями жизни, хозяйствования, инновационного развития.

Изучая литературные источники по вопросу формирования стратегии инновационного развития региона, можно выделить модель, базирующуюся на динамическом циклическом процессе, позволяющем обеспечивать такие важные характеристики для любых социально-экономических систем, как гибкость и адекватность. Обобщенная схема такой модели представлена на рисунке 36.

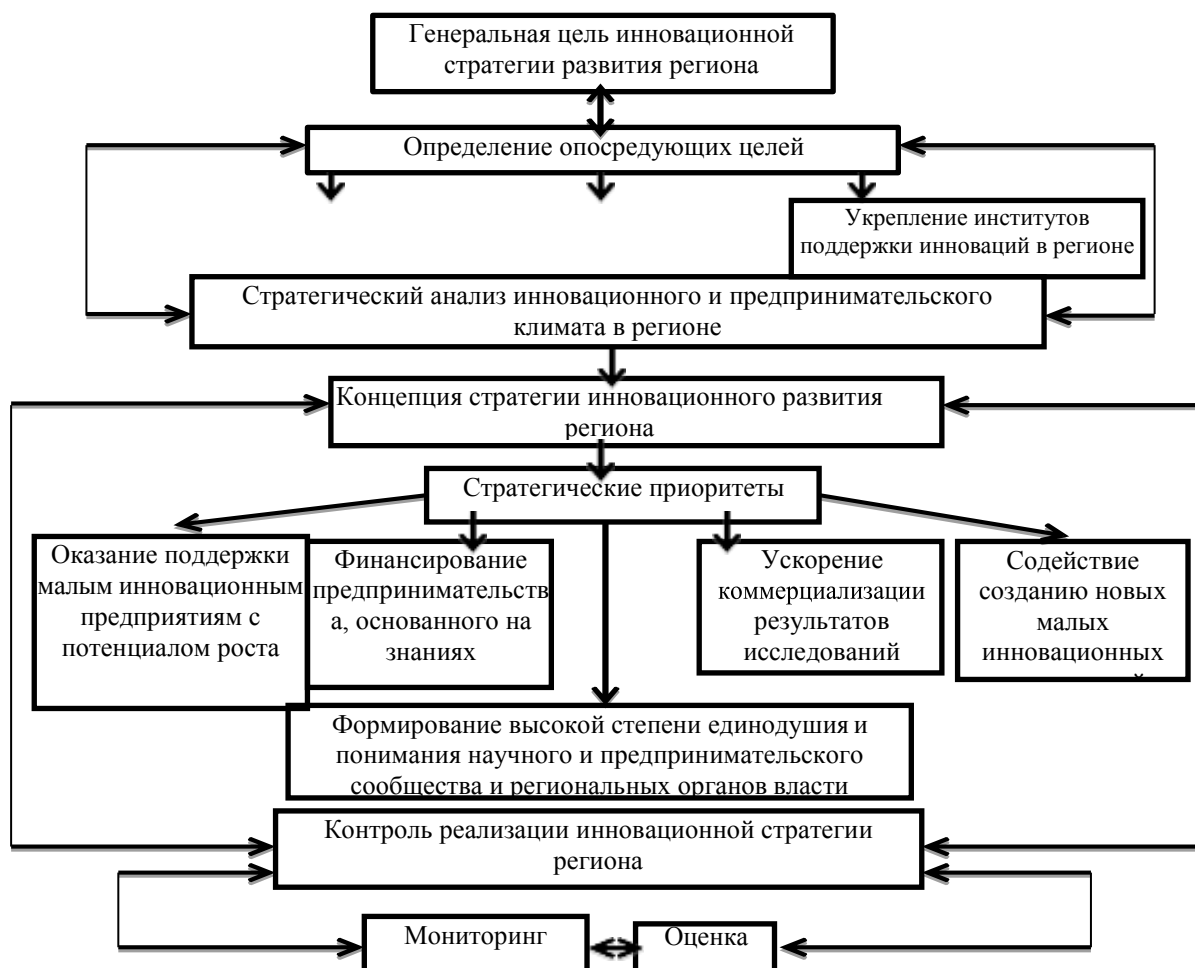


Рисунок 36 – Схема разработки и реализации инновационной стратегии развития региона [5]

Если рассматривать вопросы эффективности инновационной политики региона или инновационной региональной стратегии, то можно с уверенностью утверждать, что залогом успеха реализации любых инновационных действий будут такие механизмы, как:

- финансовое обеспечение;
- инфраструктурное обеспечение;
- налоговые льготы и антимонопольное регулирование;
- информационное обеспечение инновационной деятельности;
- формирование общественного мнения;
- законодательное обеспечение;
- организационно-экономическое обеспечение;
- кадровое обеспечение;
- международное сотрудничество;
- координация инновационной деятельности [39].

Еще одним важным моментом в решении вопросов формирования инновационной политики региона является интерес региональных органов власти и их работа над разработкой реалистичных и работоспособных индикаторов, характеризующих долгосрочное повышение конкурентоспособности и эффективности промышленного производства региона [2].

С другой стороны в рамках инновационной политики необходимо предусмотреть возможности для наращивания потенциала промышленности за счет пяти основных элементов, отмеченных на рисунке 37.

Обращаясь к Концепции промышленной политики Орловской области до 2020 года, хотелось бы отметить три предлагаемых варианта развития промышленного комплекса региона: традиционный, инновационный и смешанный. С первого взгляда трудно определить, нынешний сценарий развития, однако проанализировав текущую динамику и производительность региона, можно отметить склонность к смешанному варианту, предполагающему

сочетание лучших традиционных практик и элементов новых инновационных подходов [80]. Достоинством такого подхода можно считать складывающуюся возможность для прогрессивного взаимодействия власти, бизнеса и общества в рамках решения проблем инновационного развития региона. Примерами этого можно считать как саму Концепцию промышленной политики Орловской области, так и созданный в 2015 году Центр кластерного развития Орловской области.

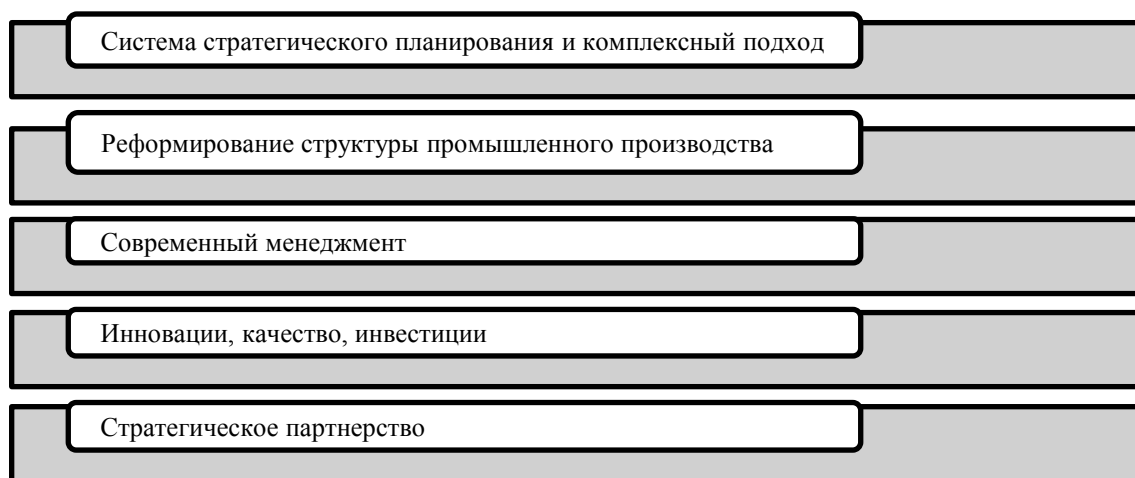


Рисунок 37 – Нарастивание потенциала промышленности Орловской области

В качестве примера можно привести выделенные основные направлениями инновационной деятельности региона, в формировании которых важно участие местных государственных органов власти, бизнес-сообщества и научного сообщества: перспективные технологии энергосберегающего промышленного и гражданского строительства, жилищного хозяйства и конструктивной безопасности строительных систем; сохранение и восстановление плодородия почв и земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов; повышение потребительских свойств продуктов питания; использование информационных технологий в социальной сфере, безопасные высокоэффективные энергосберегающие технологии при производстве и потреблении электрической и тепловой энергии.

В статье ««Водовороты» и «тихие гавани» в динамике отраслевой специализации регионов России» Е. Куценко и Я. Ефферин оценивают Орловскую область, как «поток», то есть «территорию, смежную с регионом, в котором присутствует город-миллионник» [57]. Статическая модель отраслевого развития Орловской области – это специализация, так как в регионе имеется узкий набор высокоразвитых профильных направлений. Отметим, что соседство с городом-миллионником дает субъекту ряд возможностей – от дифференциации инновационного профиля до его полного изменения (копирование стратегии более успешного региона). Но такое соседство может и негативно повлиять, к примеру, регионы «потока», захваченные структурными трансформациями, исходящими от «воронки», начинают концентрироваться на традиционных производственных и сервисных секторах, зачастую отказываясь от высокотехнологичных. Например, Орловская и Курская области утратили специализацию в сфере микроэлектроники. Также по мнению Е. Куценко и Я. Ефферина, «Любую отрасль можно охарактеризовать четырьмя возможными сценариями развития: (а) «возникновение», (б) «усиление», (в) «угасание» и (г) «исчезновение»». «Исчезновение» прежде всего затронуло отрасли специализации Тульской, Московской, Орловской, Волгоградской, Новосибирской областей и др.

На наш взгляд, только ориентация на комплексный интегрированный подход к созданию инновационный характера экономического развития Орловской области позволит изменить текущую социально-экономическую ситуацию. Экстенсивные факторы восстановления и роста себя уже давно исчерпали, очевидно, что задействование интенсивных факторов потребует дополнительных усилий от власти, бизнеса и общества в определении актуальных приоритетов развития экономического хозяйства на всех его уровнях.

3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

3.1 Европейский опыт разработки инновационной политики развития территории: концепция «умной специализации»

Характер проблем, стоящих перед современными социально-экономическими системами в последнее время приобретает с одной стороны динамичный характер, а с другой затяжной. Динамичность определяется скоростью и количеством изменений, происходящих во внешней среде для любого субъекта хозяйственной деятельности. При этом становится нормой жизни вторжение разного рода кризисов, затягивающихся на более длительное чем обычно положено время. Сложность такой ситуации в том, что социально-экономическим системам любого уровня приходится постоянно балансировать на грани прогрессивного и регрессивного развития, делать серьезные шаги вперед и потом откатываться сильно назад, использовать новшества и ждать в необозримом будущем отдачу от них и верить в то, что на каком-то этапе принятия решений не было допущено серьезных ошибок [72].

Век информационно-коммуникационных технологий заставляет более активно реагировать на научно-технический прогресс. Более того, реагирование должно уже носить стремительный характер для тех, кто хочет попадать в тренды и оставаться в них долгое время, встраивая деятельность хозяйствующих субъектов в приоритеты развития территорий. Формируя стратегию развития своей компании, сегодняшний успешный руководитель должен уметь интегрировать ее в стратегию развития территории (региона, отрасли, государства) [24].

Одним из определяющих факторов успешного экономического развития территорий в настоящее время безусловно являются инновации. Понятийный аппарат термина «инновация» настолько широк и многогранен, что сегодня только ленивый не употребляет его в своей речи и профессиональной

управленческой деятельности. Причем понимать не значит делать, или то, что сделано, не всегда совпадает с тем, как оно понималось изначально.

Одной из особенностей развития управленческой мысли в век информационных технологий, становится новое отношение к иерархии. Иерархия определяется как универсальный принцип построения любых организационных систем, означающий разно-уровневое распределение частей (элементов) целого по степени общности их функций (свойств). С позиции теории систем и теории организации, иерархия применяется в трех смысловых значениях: иерархия как централизация, иерархия как личная зависимость, иерархия как формальная власть. Поэтому иерархия, являясь основой построения организационного порядка в компании, сложно поддается изменениям [21].

Современная компания для эффективной управленческой деятельности должна создавать такие каналы передачи информации, чтобы знания могли свободно распространяться не только сверху вниз, но и снизу вверх и по горизонтали [82]. Таким образом, сегодня стоит изменить свое отношение к иерархии, как к консервативной категории, а использование иерархического принципа построения организационных систем стоит корректировать. Современный научный мир предлагает новые подходы, меняющие отношение к иерархии, такие как холакратия, сетевые принципы построения организаций, плоские структуры, методология agile.

Данные методики не просто по-новому смотрят на принципы иерархического построения современных социально-экономических систем, а кардинально меняют менеджерское отношение к ним. В основу закладываются принципы усиленных горизонтальных связей, позволяющих творчески подходить к работе

Особо динамичный темп развития и постоянные изменения экономической ситуации в стране и мире провоцируют менеджеров на поиск новых подходов к управлению, в связи с тем, что старые методологии и инструментариумы утратили свою эффективность. Нежелание покупателей приобретать серийный продукт,

непрерывный рост конкуренции – все это незамедлительно влечет за собой перестройку компаний под индивидуальные потребности.

Большим заблуждением является идея о потоке эксклюзивных продуктов исключительно для торговых компаний, производственный сектор нуждается в изменениях не меньше, а возможно и даже намного больше. Именно от смены методологии принятия управленческих решений зависит успех производственной компании. На смену «Технологиям-LEAN», «Kanban», «Just-In-Time» пришли технологии agile.

Дословно в переводе с английского языка agile означает живой, подвижный, гибкий. В широком смысле agile – это методика управления проектами, в которой проект разделен на несколько мелких частей, которые будут завершены к определенному сроку вместо длительного выполнения всех проектов.

Впервые об agile заговорили в 1970 году, когда Уинстон Ройс представил методику «управления разработкой крупных программных систем». В феврале 2001 года 17 специалистов (консультантов и практиков) в местечке под названием Snowbird в штате Юта собрались, чтобы обсудить легковесные методики разработки. В результате был составлен документ «Манифест гибких методологий разработки» (AGILE Manifesto) [26].

Большинство современных управленцев поддерживают эту методологию, аргументируя свой выбор, в первую очередь, тем, что каждый участник (сотрудник) вовлечен в общее дело (процесс). В любой момент каждый член проектной команды имеет право внести изменения в проект и высказать предложения по его усовершенствованию. Agile методология – это, своего рода, маяк управленцев в эпоху кризиса, неопределенностей, позволяющий получить прибыль и защитить свой бизнес, располагая текущими возможностями и ресурсами [78].

Безусловно это только попытка сделать методику agile популярной и подтвердить возможность ее применения в практической деятельности российских компаний. Поскольку она является неким инструментом, помогающим решать проблемы неразвитости горизонтальных связей в

организационной структуре большинства современных компаний. Что особенно актуально для перехода к новым экономическим условиям, условиям цифровизации, где гибкость и адаптивность становятся решающими факторами выживания и успеха [98].

Отечественные регионы и муниципалитеты обладают существенным инновационным потенциалом, но в большинстве случаев применяют его малоэффективно или не используют совсем. Теория стратегического менеджмента учит тому, что четко разработанная стратегия – важнейшее условие для полноценного использования итогов инновационной деятельности для экономического развития. На практике не всегда реализация разработанной стратегии приводит к достижению поставленных стратегических целей. И ошибки в этом случае возможны в обоих процессах: и разработки и реализации.

В основу разработки политики экономического развития территорий и стратегий могут быть положены ключевые концепции теорий экономического подъема, основанного на инновациях. Исследования проблем инновационного развития всегда обладают актуальностью для изучения, поскольку обусловлены необходимостью повышения конкурентоспособности территорий [83]. В данном случае важным критерием оценки конкурентоспособности будет являться возможность продвижения к более совершенным технологическим укладам, гарантируя увеличение вклада хозяйствующих субъектов в разрешение вопросов социально-экономического развития территорий.

Сложность изучения проблем инновационного развития территорий связана с многообразием существующих в научной литературе теоретико-методических подходов, отражающих сущность концепции влияния инноваций на территориальное развитие. Данный факт позволяет говорить о необходимости раскрытия ключевых положений теории экономического роста, основанного на инновациях, от которых берет начало основа разработки стратегии и политики экономического развития территорий [62].

Не секрет, что складывающаяся тенденция для большинства российских регионов связана со снижением темпов социально-экономического развития, что

обусловлено отсутствием необходимых финансовых средств для перевооружения производства, постепенным истощением природных сырьевых ресурсов, устареванием технологий и оборудования в промышленности и жилищно-коммунальном хозяйстве. Такие процессы приводят к тому, что территории начинают утрачивать свою конкурентоспособность, падает объем инвестиций, а органы местного самоуправления не могут обеспечить своему населению достойный уровень качества жизни. Приходится делать выводы о фрагментарности и не системности в работе государственной и муниципальной политики, которая по своей сути должна обеспечивать динамичность экономической структуре, придавая ей потенциальные инновационные свойства.

С другой стороны, изучая проблемы инновационного развития территорий, не стоит забывать об экологических приоритетах, которые несомненно становятся очень актуальными и первостепенными именно на государственном и муниципальном уровне. Рисунок 38 иллюстрирует принципы стратегического планирования, согласно концепции развития территорий с учетом экологических приоритетов.

Согласно представленной концепции, формирование стратегии инновационного развития должно опираться, в первую очередь, на совокупность ресурсов, реальных возможностей и условий развития территориальных систем, составляющих экономический потенциал конкретной территории. Переход к инновационному типу экономического развития должен гарантировать бесперебойное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, а также освоение мировых рынков товаров и услуг и, как следствие, усиление конкурентоспособности территории [1].



Рисунок 38 – Принципы стратегического планирования в концепции развития территорий

В итоге инновационное развитие территорий представляет собой контролируемый процесс внедрения изменений во все сферы жизнедеятельности региона и входящих в его состав муниципалитетов, основанный на массовом внедрении нововведений, использовании реальных возможностей, формировании наукоемких отраслей. Это, в свою очередь, требует применения новых

технологий и методов, ориентированных на достижение высокого качества жизни населения.

В эпоху глобальной интеграции особенно актуально развитие сотрудничества особенно во всем, что касается инноваций. Существует ряд моделей сотрудничества, рассмотрим вначале концепцию на примере фирмы и продуктов. Допустим, что ранее все разработки новых продуктов и разработка маркетинговой программы существовали строго в границах компании, инновации были условно закрытыми. Но сейчас, в эпоху культа новаторского бума, закрытые инновации устарели по ряду причин, и одной из наиболее важных является динамичность и доступность высокообразованного персонала, стремительно прогрессирующая за последние десять лет. Следствием этого является существование огромного массива знаний вне исследовательских лабораторий больших и средних фирм. Отметим немало важный практический факт, при смене работы бывшие сотрудники «уносят» свои знания с собой, что провоцирует обмен знаний между компаниями. Иными словами, выигрышные идеи и технологии развиваются вне фирмы в предпринимательской компании, этому, в свою очередь способствовала и открытость венчурного капитала. Помимо этого, дальнейшие возможности развития технологий идей постоянно увеличиваются в формате spin-off или же посредством лицензионных соглашений. Немаловажен факт, что и другие компании в цепочке поставщиков тоже играют свою роль в процессе оборота инноваций. Так рождается перспективная модель концепция сотрудничества посредством открытых инноваций.

Открытые инновации – это основной мировой тренд в сфере инновационного развития территорий. Последующий процесс – интеграция создаваемой сети с международными провайдерами услуг в сфере поддержки инновационных проектов с сетями трансфера технологий не менее важен. В концепции открытых инновации сами инновации рассматриваются как распределенный процесс, включающий в себя трансфер целенаправленно управляемого потока знаний через организационную границу объекта. Таким образом, подразумевается внедрение целевых потоков знаний для ускорения

внутренних инновационных процессов, а также расширения сферы внешнего использования инноваций. Подобная парадигма предполагает использование и внешних идей, и разработок внутри объекта в целях улучшения своих технологий.

Особенность открытых инноваций как модели сотрудничества в инновационном развитии территорий заключается в новой парадигме, которая свела разнообразный имеющийся инструментарий в системную картину и способствовала формированию нового взгляда в части разработки инновационных продуктов и перестройке системы управления инновациями. основополагающий принцип открытых инноваций – применение внешних идей и технологий, уменьшающих стоимость и время исследований, улучшающий при этом общую эффективность развития территории.

В теории выделяют три типа открытых инноваций: входящие инновации; исходящие инновации; сдвоенные инновации.

Именно третий тип – сдвоенные инновации – связывают первые два потока входящих и исходящих открытых инноваций, иными словами представляет собой комбинирование целенаправленных потоков знаний в целях коммерциализации инновации. Хотя сдвоенные инновации реализуются посредством механизмов исходящих и входящих, в инновационном развитии территорий в качестве модели сотрудничества применяют специфические механизмы, так называемые консорциумы, совместные предприятия, экосистемы и платформы, стратегические альянсы, включающие стейкхолдеров.

На практике реализация проекта открытых инноваций в концепции инновационного развития территорий подразумевает создание сети внешних партнеров-экспертов в определенных областях. Чаще в перспективной модели сотрудничества используется входящий тип открытых инноваций. Создание неформальной сети происходит в ходе бизнесов или нередко опирается на личные контакты [100].

В последнее время становится актуальной тенденцией использование услуг так называемых инновационных посредников (открытых инноваций), способствующих сотрудничеству объектов с внешними партнерами. Такими

посредниками могут выступать как брокеры (единичные профессиональные консультанты), так и специализированные сетевые структуры – сети открытых инноваций (трансфера технологий). Нишу рынка в создании подобных управляемых сетей активно занимают организации, предоставляющие технологические услуги, технические или научные ассоциации, консультационные фирмы, государственные научно-исследовательские организации, наконец, университеты и различные организации, субсидируемые местными, региональными или центральными органами власти [87].

Брокеры (посредники) неважно, будучи ли в единичном лице или в лице организаций, облегчают исследование рынка идей, позволяя заказчикам не углубляться в процесс. Стоит отметить, что одни посредники играют роль агентов – представляют одну сторону сделки, а другие так и остаются в роли брокеров.

В перспективной модели сотрудничества открытых инноваций в инновационном развитии территорий существует также понятие «акселераторы открытых инноваций» – это те фасилитаторы (посредники, платформы, брокеры), которые позволяют получать своим клиентам реальную финансовую прибыль от открытых инноваций за счет сотрудничества с экспертами на всех стадиях инновационного проекта [88].

Для акселераторов открытых инноваций огромную роль играют информационно-коммуникационные технологии, ведь они также могут быть провайдерами специализированных цифровых платформ и позволять клиентам разрабатывать инновационные решения путем интеграции с внешними провайдерами решений [89].

Процесс движения технологий между инновационными объектами называется трансфером технологий. Он включает в себя физические активы, ноу-хау и технические знания, в некоторых иных ситуациях также подразумевается перемещение и/или обмен персоналом (движение определенного набора возможностей). Отметим, что трансфер считается успешным, при условии, что получатель может эффективно использовать технологию, переданную ему.

В контексте трансфера технологий роль инновационных посредников (их еще называют технологическими брокерами) заключается в построении своеобразного моста между донором технологии и ее реципиентом (получателем), что повышает эффективность процесса трансфера технологий.

У сетей трансфера технологий нет определенного идеального размера или организационной формы. На наш взгляд, небольшие сети более эффективны, поскольку обеспечивают доступные коммуникации и контролируемую групповую динамику. Но у больших сетей преимущества от большего пула ресурсов и большого потока портфолио технологий клиентов и их компетенций.

Структура типа «звезда» – самая простая концепция структуры сети трансфера технологий. «Звезда» представляет собой команду опытных технологических брокеров, играющую роль координатора и коммуникатора для клиентов, выступающих в ролях доноров/реципиентов.

Большинство структур сетей, применяемых в концепции инновационного развития территорий, организованы по централизованной модели «звезды». Несмотря на простоту модели, число участников (в том числе клиентов) может достигать несколько сотен тысяч. Эти сети постоянно совершенствуются в области делегирования управления от централизованного к распределенному.

Ряд основных акселераторов открытых инноваций (большинство их базируется в США) разместили свои филиалы в других географических регионах. Удачным примером инновационного развития территорий является Yet2.com с филиалами в Европе и Азии.

Более продвинутые модели сети трансфера технологий представлены совокупностью взаимосвязанных узлов, из брокерских структур (центры сети) и объединенных одной целью – трансфер технологий и их коммерциализация. У этого типа сети условно название – национальная сеть трансфера технологий, которая посредством национального координатора обеспечивает связь региональных брокеров с клиентами. Прогнозируется, что подобные структуры будут иметь транснациональную природу, как и Yet2.com – сеть филиалов в разных странах централизованной сети.

Система национальных (или региональных) сетей является наиболее сложной и представляет собой комплекс, связывающий национальные локальные сети через международную координирующую структуру. Популярным примером является европейская сеть поддержки предпринимательства Enterprise Europe Network – EEN. Консорциумы из профильных региональных организаций являются центром, оказывающим услуги трансфера технологий. Связь поддерживается посредством специализированной информационной платформы, представляя своеобразную виртуальную организацию. На национальном уровне центры сети координируются национальным координатором, а на международном – транснациональным координатором.

Поскольку этот подход, использующий сеть брокеров, учитывает разнообразие национальных систем, законодательств и иные культурные различия – он является наиболее подходящим для транснационального трансфера технологий.

Предлагаемая концепция формирования региональных инновационных стратегий на принципах «умной специализации» (на основе европейского опыта) представлена на рисунке 39.

Такая сеть национальных брокеров является глобальной моделью сотрудничества в концепции инновационного развития территорий, благодаря наиболее широкой экспертной сети и базе потенциальных технологических партнеров.

Таким образом, модели сотрудничества для решения задач инновационного развития территорий многообразны и тем самым интересны для изучения их теоретико-методического аспекта и практического применения. В целом инновационное развитие региона – это контролируемый процесс внесения изменений во все сферы его жизнедеятельности и входящих в его состав муниципалитетов, базирующийся на формировании наукоемких отраслей, массовом внедрении нововведений, использовании реальных возможностей, реализация которых требует использования новых технологий и методов, ориентированных на достижение высокого качества жизни населения.

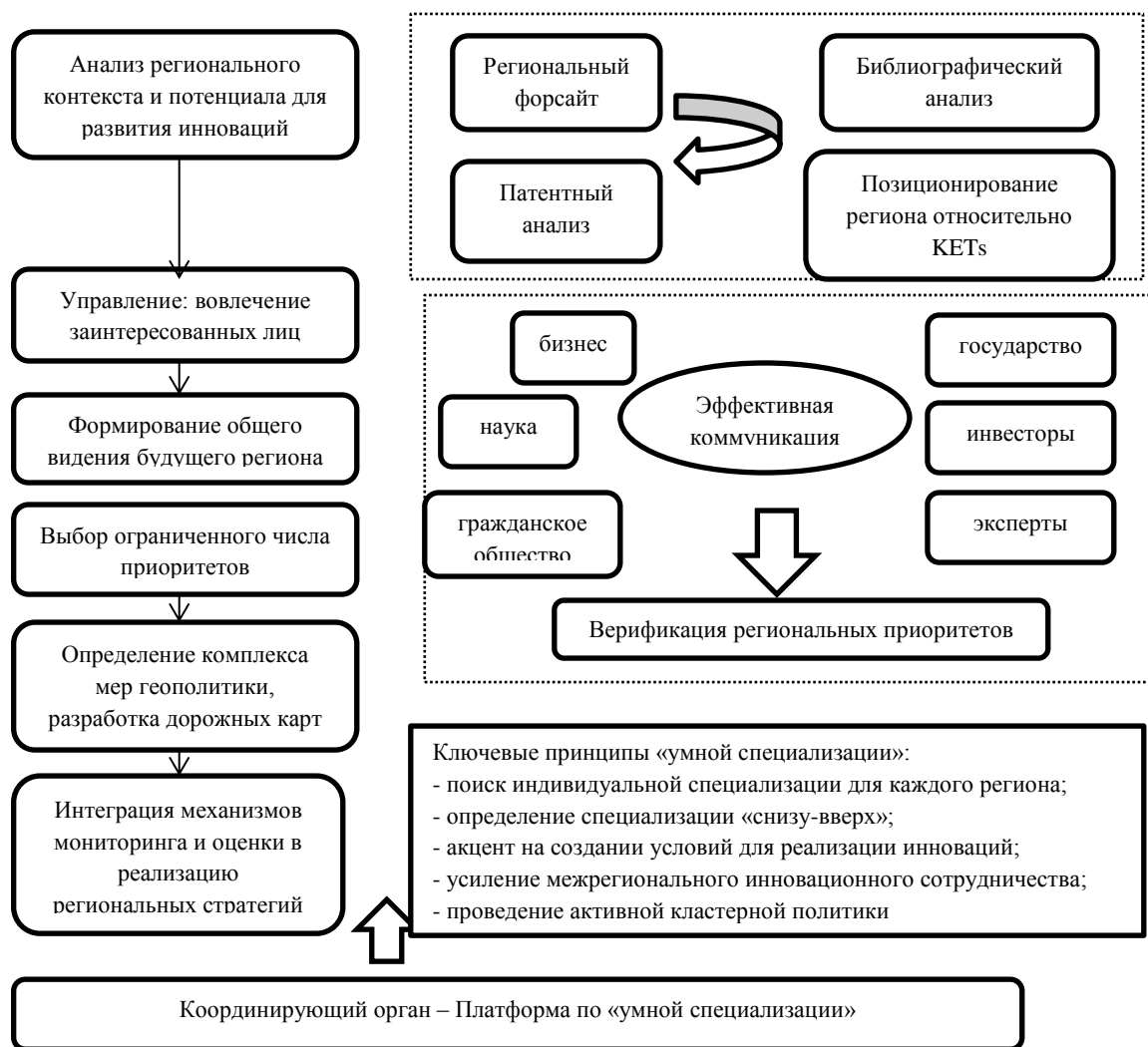


Рисунок 39 – Концепция формирования региональных инновационных стратегий на принципах «умной специализации» (на основе европейского опыта)

По данному вопросу можно привести пример решения проблемы инновационного развития территорий, опираясь на европейский опыт использования концепции «умной специализации» [3]. Обращение к европейскому опыту формирования стратегии инновационного развития территорий и учет экологические приоритеты позволили выделить основные принципы политики развития территорий Европейского союза (ЕС):

- равные условия жизни населения в городе и на селе;
- одинаковые возможности для всех субъектов рынка;
- улучшение возможностей для деятельности региональных предпринимателей;

- снижение подчиненности периферийных регионов центру;
- постиндустриальное понимание научно-технического прогресса (НТП) и экономической деятельности.

Концепция «умной специализации» предполагает формирование стратегии развития региона и его политики на основе создания некоего тренда, предполагающего сотрудничество следующих компонентов научных организаций, обеспечивающих разработку прогрессивных технологий; промышленных предприятий, способных посредством применения этих технологий осуществить производство и выпуск конкурентоспособной продукции; инфраструктуры, которая должна обеспечивать процесс кадровыми, финансовыми, информационными и другими ресурсами и оказывать необходимые услуги при работе на рынках. Такой подход можно считать актуальным и интересным для практического внедрения.

3.2 Возможности и примеры использования концепции «умной специализации» в российских условиях

Анализ зарубежных исследований [70] показывает, что одним из результативных механизмов интенсификации формирования и внедрения новых технологий является создание территориальных инновационных систем или экосистем инноваций. При этом региональная политика предполагает выявление и поддержку территорий, обладающих максимальным потенциалом.

Эффективное управление в рамках концепции «умной специализации» может быть реализовано путем стратегического планирования и прогнозирования будущих возможностей. С одной стороны, необходимо выявить уникальные конкурентные преимущества региона, а с другой – разработать четкий план действий в рамках этой стратегии. Применяемые инструменты политики должны соответствовать развитию выявленных приоритетных направлений. Отдельной задачей является формирование такой системы отношений между предпринимателями и органами государственного управления, способной

обеспечить координацию принимаемых ими решений и уполномочить представителей бизнеса самостоятельно определять рамки возможностей.

«Умная специализация», как теоретико-методическая концепция, устанавливает рамки политической системы, способной обеспечить инновационное развитие экономики, и затрагивает три направления анализа. Данный подход представлен на рисунке 40.

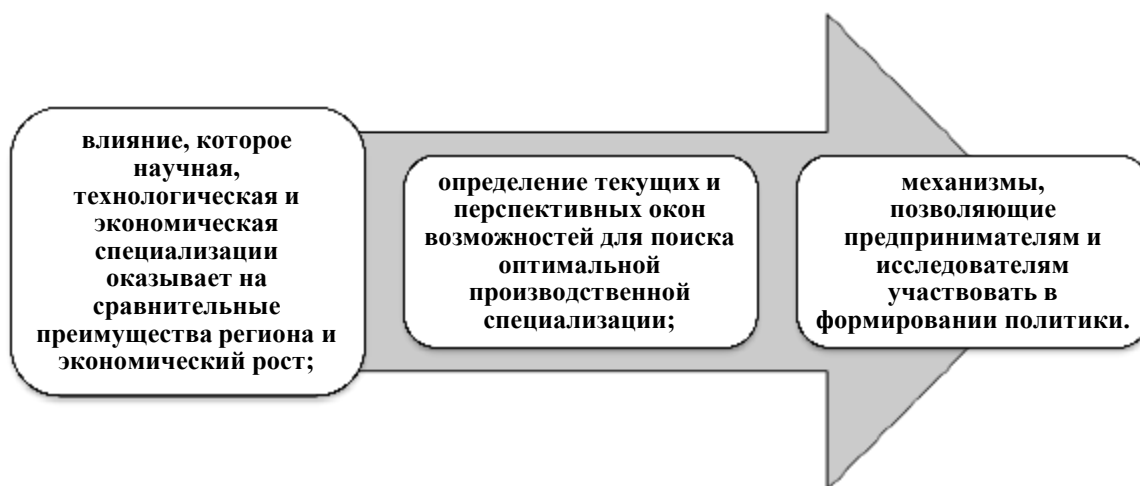


Рисунок 40 – Направления анализа «умной специализации»

Одним из ключевых принципов в рамках данной стратегии является «предпринимательский поиск» – процесс, когда рыночные механизмы и частный сектор выявляют те виды экономической деятельности, развитие которых, по их мнению, обладает большим потенциалом. В связи с этим определение специализации происходит «снизу вверх», в отличие от традиционного типа формирования политики.

Концепция «умной специализации» базируется на следующих основных принципах, представленных на рисунке 41:



Рисунок 41 – Принципы концепции «умной специализации»

Реализация идей «умной специализации» в то же время сопряжена со следующими рисками (рисунок 42):

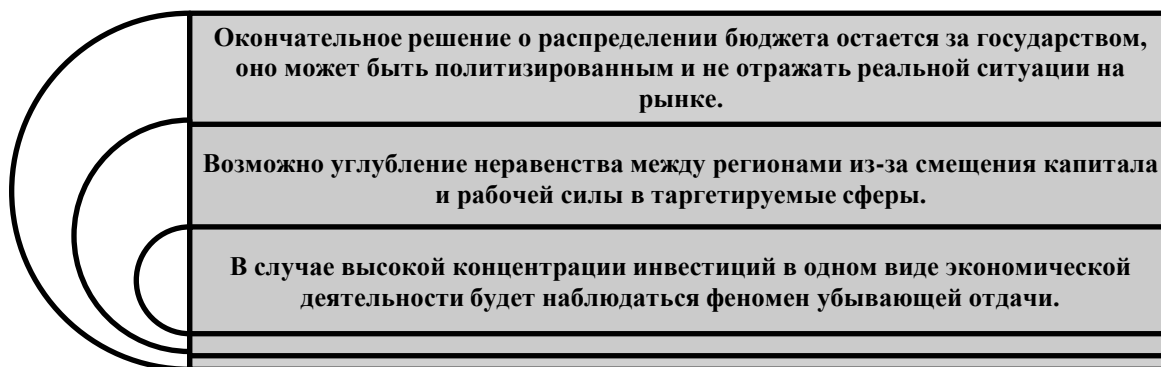


Рисунок 42 – Риски реализации идеи «умной специализации»

Опыт стран ОЭСР показал: если «победителей» выбирает государство, например, предоставляя субсидии компаниям, разрабатывающим альтернативные источники энергии, последствия для общественного благосостояния могут оказаться негативными [32].

На региональном и местном уровнях действуют так называемые агломерационные и локализационные эффекты, положительно влияющие на инновационную деятельность. Первые связаны с экономией фирм от акцентирования и разнообразия экономической деятельности в крупных городах,

а вторые – со специализацией регионов. Но оба эффекта тесно связаны с неявными знаниями и их перетоком.

В России доля совокупных расходов на НИОКР в ВВП ниже, чем в ведущих развитых странах (таблица 3) (24-е место в мире), но в ряде регионов этот показатель стабильно выше. При этом по доле бюджетных расходов на НИОКР – Россия среди стран-лидеров (10-е место). Необходимо стимулирование частной инициативы в сфере НИОКР, в том числе через государственные закупки и совместные проекты.

Таблица 3 – Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП с 2010 по 2017 гг. по округам

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Всего по субъектам РФ | 1,39 | 1,34 | 1,40 | 1,39 | 1,43 | 1,39 | 1,36 | 1,36 |
| ЦФО | 2,15 | 2,07 | 2,12 | 2,08 | 2,14 | 2,13 | 2,03 | 2,03 |
| СЗ ФО | 1,79 | 1,70 | 1,91 | 1,95 | 2,00 | 1,78 | 1,71 | 1,70 |
| Южный ФО | 0,56 | 0,57 | 0,58 | 0,56 | 0,72 | 0,57 | 0,52 | 0,47 |
| Северо-Кавказский ФО | 0,30 | 0,38 | 0,29 | 0,26 | 0,27 | 0,25 | 0,25 | 0,25 |
| Приволжский ФО | 1,31 | 1,29 | 1,39 | 1,35 | 1,38 | 1,37 | 1,43 | 1,46 |
| Уральский ФО | 0,58 | 0,54 | 0,57 | 0,60 | 0,60 | 0,61 | 0,67 | 0,67 |
| Сибирский ФО | 0,82 | 0,85 | 0,91 | 0,86 | 0,95 | 0,94 | 0,90 | 0,87 |
| Дальневосточный ФО | 0,46 | 0,44 | 0,45 | 0,44 | 0,43 | 0,42 | 0,41 | 0,49 |

Необходим переход от парадигмы, в которой поддержка научно-исследовательской и инновационной деятельности осуществляется во всех регионах вне зависимости от их возможностей и приоритетов, к дифференцированной политике «умной специализации» и первоочередной поддержке территорий с высоким инновационным потенциалом. Повышение эффективности будет достигнуто за счет концентрации усилий.

Без международного взаимодействия не получится реализовать крупные инновационные проекты. Трансфер технологий в данном случае осуществляется через иностранные инвестиции, импорт оборудования, технологий и миграцию специалистов [71]. В мире довольно успешны модели развития, основанные на

заимствованиях: Индии, Китая, Южной Кореи. В России ряд регионов также обладают выгодным инновационно-географическим положением, обусловленным их близостью к крупным центрам создания новых технологий и наличием выхода к морю, – Калининградская и Ленинградская области, Санкт-Петербург, Республика Карелия, Приморский, Хабаровский и Краснодарский край. В этих регионах особенно актуальна интенсификация международного сотрудничества и привлечение зарубежных инвесторов путем создания территорий с льготными условиями для высокотехнологичных компаний.

Важной проблемой является слабая интеграция российской науки в международные сети [33]. Закрытость академической среды может вести к снижению продуктивности и качества исследований, поэтому отдельное внимание в региональной политике следует уделять обеспечению участия профессорско-преподавательского состава и студентов вузов в международных грантах, программах студенческого и научного обмена, например, посредством формирования соответствующих критериев эффективности вузов.

Первым этапом разработки новой региональной инновационной политики на принципах «умной специализации» должна стать типология (или дифференциация) регионов России с учетом конкурентных преимуществ и специализации каждого региона.

Сложно составить типы регионов, опираясь только на статистические методы, по мнению Н.В. Зубаревич, «причина кроется в возросшей мозаичности, размывании и трансформации привычных типов регионов, несинхронном изменении отдельных компонентов развития» [45]. Сама методика предполагала изъятие регионов с выбивающимися значениями (чаще всего – Москва и Санкт-Петербург). Поэтому авторы были вынуждены в ряде случаев переносить регионы из одного кластера при высоких значениях его удаленности от центра в другие, основываясь на предыдущих исследованиях [7].

В условиях санкций и кризисных явлений в экономике требуется изменение модели инновационной политики от распределения финансирования и повсеместного создания инновационной инфраструктуры к стимулирующим

мерам, связанным с концентрацией человеческого капитала, формированием предпринимательского климата и интенсификацией горизонтальных связей в регионах и городах-лидерах. Требуется разработка и внедрение вариативной инновационной политики в соответствии с типами регионов, различных по потенциалу, научно-технологической и отраслевой специализации [56]. Это потребует дополнительных согласований с региональными администрациями и целевых исследований.

Правительство Орловской области 13 декабря 2016 года издало Распоряжение №585-р «Об утверждении Стратегии развития туристского кластера Орловской области». Стратегия рассчитана до 2025 года и будет реализована в 3 этапа (рисунок 43).

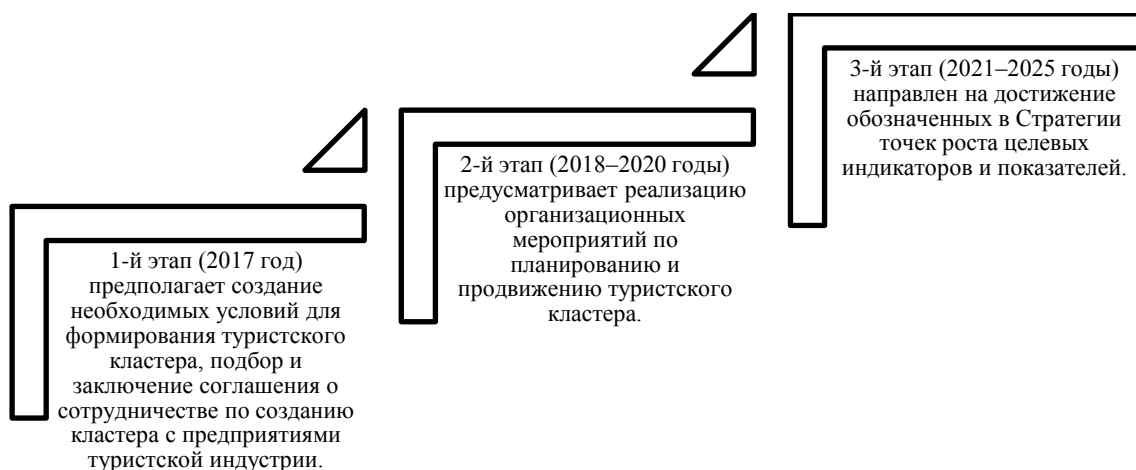


Рисунок 43 – Этапы реализации Стратегии развития туристского кластера Орловской области

К 2025 году планируется достичь ежегодного прироста количества посещений Орловской области (до 8 % ежегодно); увеличения количества туристов, размещаемых в гостиницах (на 50 % к 2025 году); обновления и увеличения номерного фонда гостиниц (на 25 % к 2025 году); увеличения количества туроператорских компаний, занимающихся приемом туристов (на 50 % к 2025 году); увеличения налоговых отчислений в бюджет Орловской области от предприятий индустрии туризма (на 50 % к 2025 году). SWOT-анализ

формирования туристского кластера Орловской области представлен в Приложении Г.

Якорным резидентом кластера является «Туристический многофункциональный комплекс «ГРИНН». Финансирование Стратегии предполагает поэтапное привлечение инвестиций в период с 2017 по 2025 годы с последующим увеличением инвестиционных потоков за счет развития региональной сферы туризма, а также расширения состава участников кластера. Реализация Стратегии предполагает государственную поддержку туристских проектов кластера на региональном и федеральном уровнях. Подавляющее большинство реализуемых и планируемых к реализации проектов будет финансироваться на основе государственно-частного партнерства.

К сожалению, реализация стратегии развития туристического кластера в Орловской области проходит не без эксцессов. Проанализировав плановые этапы с фактическими, мы пришли к выводу, что существует определенный набор барьеров, мешающий плановой и быстрой реализации стратегии инновационного развития территорий посредством создания туристического кластера. Их можно классифицировать по трем категориям (рисунок 44):

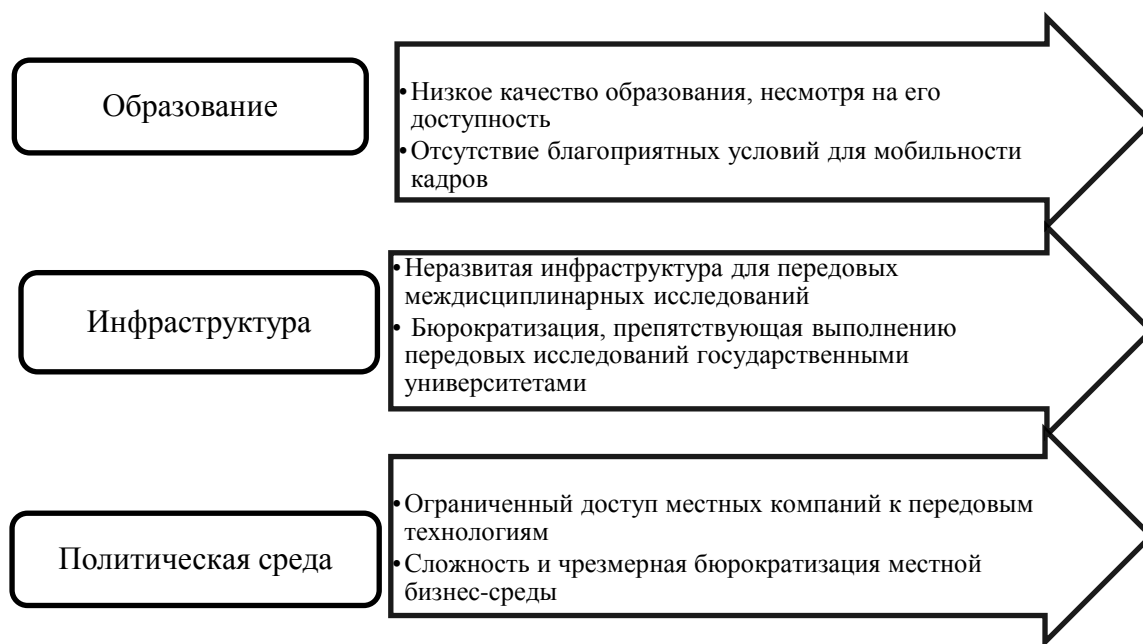


Рисунок 44 – Барьеры, препятствующие инновационному развитию территорий в Орловской области

Рассмотрев основные барьеры, препятствующие инновационному развитию территорий в Орловской области мы пришли к выводу, что без привлечения посторонней помощи для финансирования и поддержки реализовать стратегию в планируемые сроки не удастся. Поэтому будет эффективно привлечь соседние регионы, иными словами, применить методологию межрегионального сотрудничества. Так как якорным объектом выбран «Туристический многофункциональный комплекс «ГРИНН», целесообразно было бы организовать сотрудничество с Курской областью.

Матрица основных направлений регулирования модернизационных и интеграционных процессов в промышленном комплексе региона представлена на рисунке 45.



Рисунок 45 – Матрица основных направлений регулирования модернизационных и интеграционных процессов развития региона

Анализ инновационного развития регионов 2017 года показал слабое место инновационного развития Орловской области – отсутствие специализированной программы или комплекса мер государственной поддержки развития инноваций (инновационной деятельности, ее субъектов). Таким образом, для успешной реализации Стратегии развития туристского кластера Орловской области необходимо разработать и утвердить Программу социально-экономического развития инновационного развития территорий Орловской области.

3.3 Методические рекомендации по формированию инновационной политики на основе принципов «умной специализации» и оценка их эффективности

Инновационные компании, ответственные за научные исследования в учреждениях высшего образования, независимые предприниматели (инвесторы и новаторы) сегодня имеют широкие возможности в сфере определения областей и направлений успешности региона, обладая существующими у него ресурсами и производственными активами. В рамках подхода «Smart specialisation» (с опорой на «умную специализацию») процесс раскрытия предпринимательского потенциала представляет собой структурированный диалог между органами государственной власти и экономикой, научно-исследовательскими институтами (НИИ), и другими стейкхолдерами. Цель диалога – определить реальные возможности и преимущества региона, создать общее понимание в тех направлениях, в которых в ближайшем будущем может быть достигнуто сравнительное преимущество, основанное на существующих сильных сторонах и возможностях. Обратимся к принципам «умной специализации» (рисунок 46):

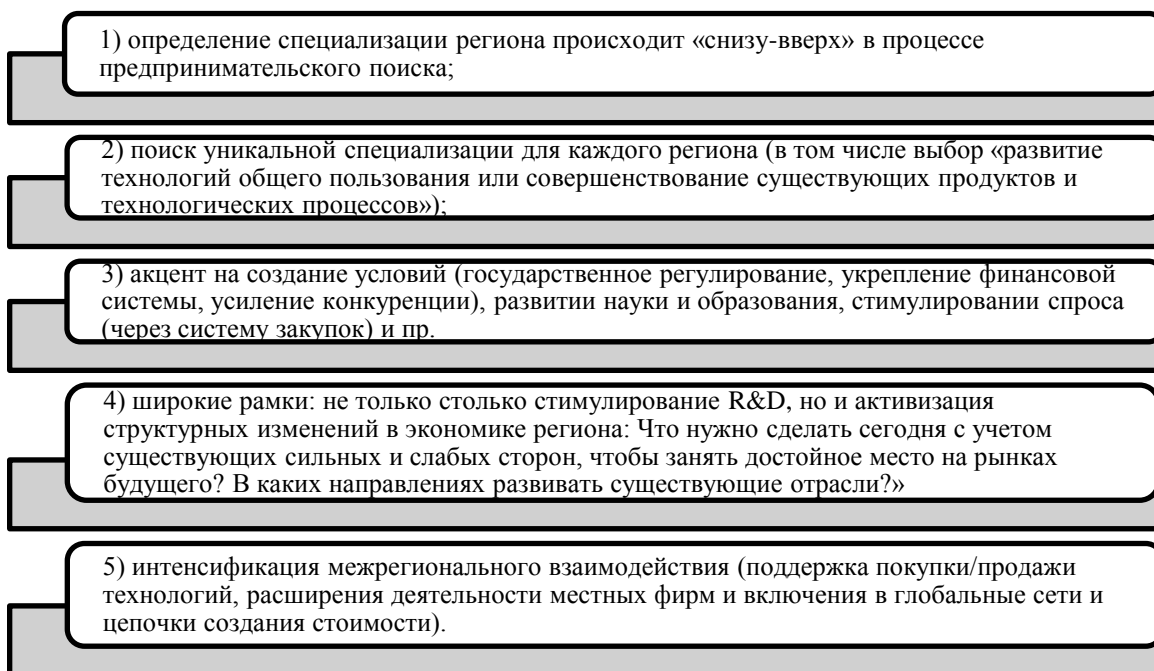


Рисунок 46 – Принципы «умной специализации»

Для того, чтобы региональные стратегии «умной специализации» были достаточно эффективными, они должны сочетать укрепление местного потенциала за счет мер, направленных на расширение связей с другими регионами, и получение наибольшей отдачи от внешних технологий и возможностей с учетом региональных преимуществ, истории и профессиональной структуры [43].

При выборе приоритетных областей важно учесть:

- 1) будут ли эти области способствовать потенциальным инновациями окажут ли внешнее положительное воздействие;
- 2) уровень сотрудничества партнеров на местном уровне;
- 3) важность этих развития этих областей для региональной экономики;
- 4) наличие возможностей для поддержки успешного производства в регионе;
- 5) близость к рынкам;
- 6) необходимость государственной поддержки или возможность саморазвития нового производства.

Успех стратегий «умной специализации» в значительной степени зависит от потенциала региональных органов власти в сфере эффективной разработки и осуществления политики. Не менее важна эффективная координация различных регионов, позволяющая в будущем избежать дублирования и специализации регионов на одних и тех же технологиях и рынках. Решающее значение имеет то, чтобы воплощение в жизнь этих новых комбинаций было возможным и доступным с учетом существующих активов и с учетом опыта региональных субъектов [44]. Например, сейчас в Орловском регионе нет единой стратегии инновационного развития. Господдержка инновационной деятельности реализуется путем принятия соответствующих мер в рамках государственных программ Орловской области в сферах социально-экономического развития региона (промышленность, сельское хозяйство, наука и образование, а также развитие малого и среднего предпринимательства) [75].

Негативным последствием отсутствия стратегического инновационного планирования в регионе является, в частности, одна из самых низких оценок инновационного развития среди субъектов ЦФО РФ (таблица 4) [14].

Анализируя подходы к разработке стратегий инновационного развития регионов ЦФО РФ резюмируем, что независимо от полученной оценки инновационного развития все регионы имеют ряд базовых принципов стратегического планирования [67]:

- 1) региональные стратегии разрабатываются строго в соответствии с положениями Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года;
- 2) базовым методическим подходом к формированию региональных стратегий является комплексный количественно-качественный анализ развития территорий;
- 3) стратегия развития региона включает SWOT-анализ компетенций инновационной деятельности региона [69];
- 4) в ряде случаев выбор приоритетных направлений регионального развития определяется традиционными для региона отраслями, не учитывая глобальные тенденции общественного развития (рисунок 47);

Таблица 4 – Факторы качества инновационной политики по регионам ЦФО России

| Регион | Факторы качества инновационной политики регионов ЦФО России | | | | Рейтинг инновационного развития региона |
|----------------------|--|--|---|--|---|
| | Наличие стратегии (концепции) инновационного развития или профильного раздела в стратегии развития региона | Наличие выделенных зон приоритетного развития инновационной деятельности | Наличие специализированного законодательного акта в области инноваций | Наличие комплекса мер государственной поддержки развития инноваций | |
| Белгородская область | + | + | + | + | 0,395 |
| Брянская область | + | - | + | + | 0,298 |
| Воронежская область | + | - | + | + | 0,400 |
| Ивановская область | + | - | + | - | 0,288 |
| Калужская область | + | + | + | + | 0,481 |
| Курская область | + | + | + | - | 0,377 |
| Липецкая область | + | + | + | + | 0,426 |
| Московская область | + | + | + | - | 0,414 |
| Орловская область | - | - | + | - | 0,288 |
| Г. Москва | - | + | + | + | 0,553 |

5) традиционно региональная стратегия инновационной деятельности требует периодических обновлений, однако в большинстве регионов ЦФО стратегические документы не подвергались корректировке с момента формирования.

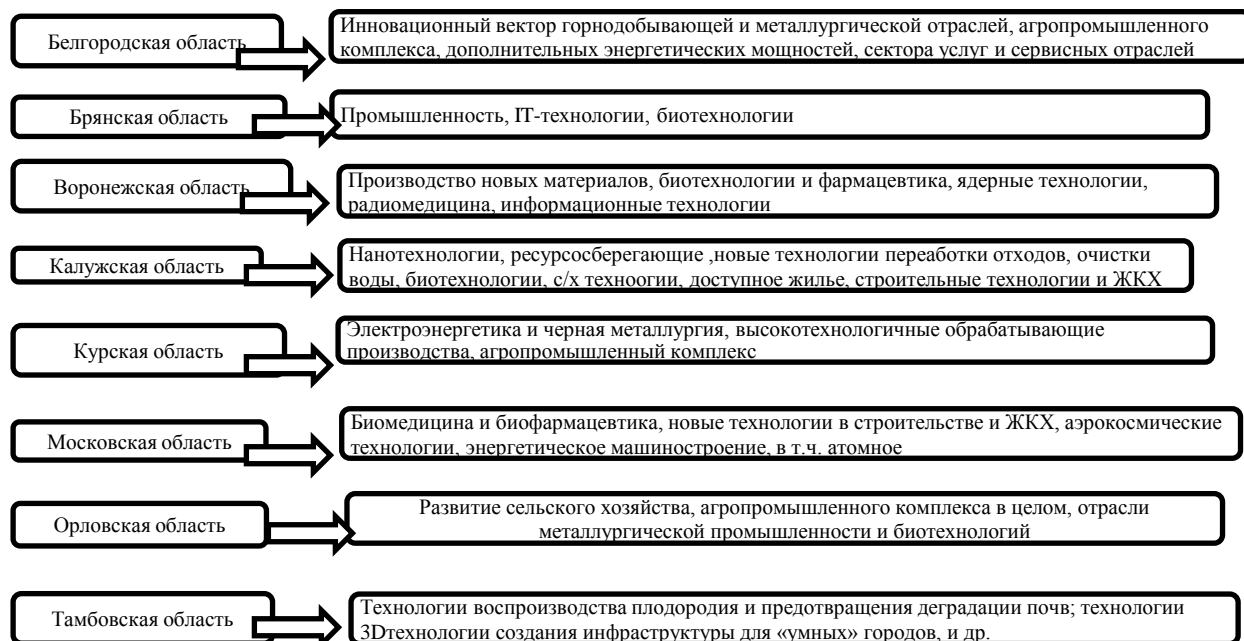


Рисунок 47 – Перечень выбранных приоритетов инновационного развития регионов ЦФО

Результат проведенного сравнительного анализа подходов к разработке стратегий инновационного развития – выявление плюсов и минусов в стратегическом инновационном планировании на региональном уровне (рисунок 48) [44].

В нынешних условиях необходимо заняться поиском новых подходов к формированию региональных стратегий инновационного развития [13]. Примером такого подхода к инновационному экономическому развитию может стать «умная специализация», которую предложили европейские ученые в ответ на вызов дублирования компетенций и фрагментации инструментов поддержки инноваций в ЕС [58].

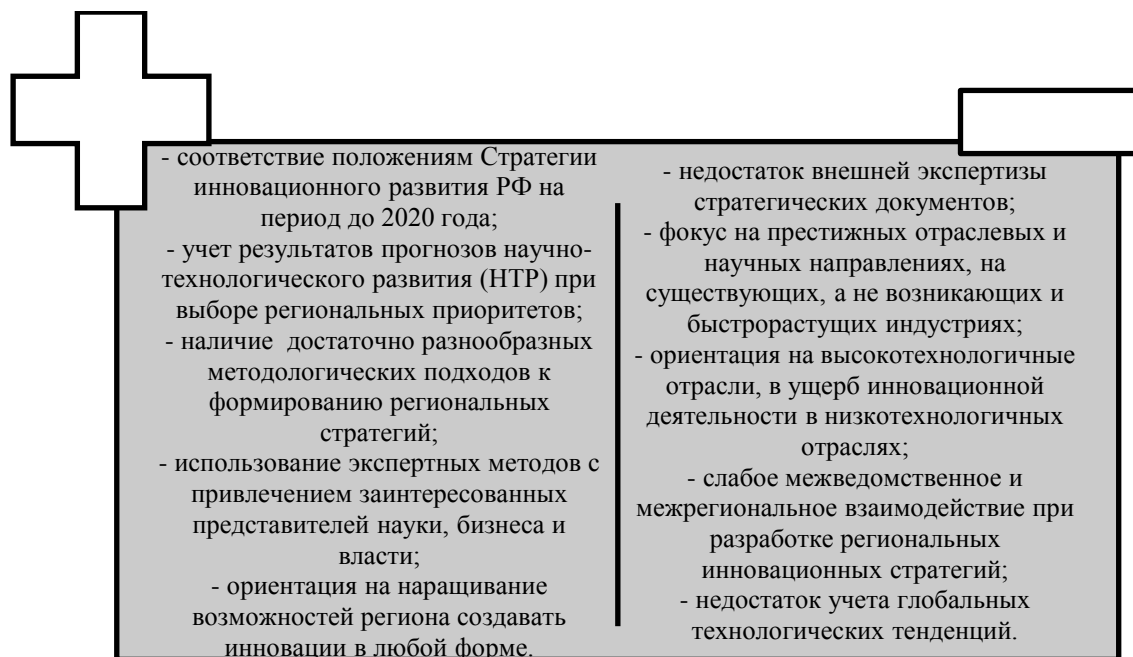


Рисунок 48 – Плюсы и минусы стратегического инновационного планирования на региональном уровне

Несмотря на то, что стратегии «умной специализации» являются положительным примером все более «продвинутой» инновационной политики, они все же связаны с рядом сложностей. Наряду с вопросом управления, препятствиями для успешной реализации этих стратегий являются низкое качество учреждений, макроэкономическая нестабильность, а также деформации товарных рынков, рынков труда и финансовых рынков [93].

Эффективная стратегия «умной специализации» должна быть локализована и опираться на конкретные региональные и национальные активы и ресурсы, учитывая также особенности их социально-экономической ситуации. Приоритеты не должны искусственно навязываться сверху. Они должны устанавливаться в ходе процесса с участием всех заинтересованных сторон, ориентированного на «раскрытие предпринимательского потенциала» – интерактивный процесс, посредством которого участники рынка и частный сектор предоставляют информацию о новых направлениях деятельности, а правительство оценивает

итоги и поощряет тех участников, которые могут в наибольшей мере раскрыть потенциал региона [92].

Предлагаемый подход к выбору стратегических приоритетов регионального инновационного развития в России представлен на рисунке 49.

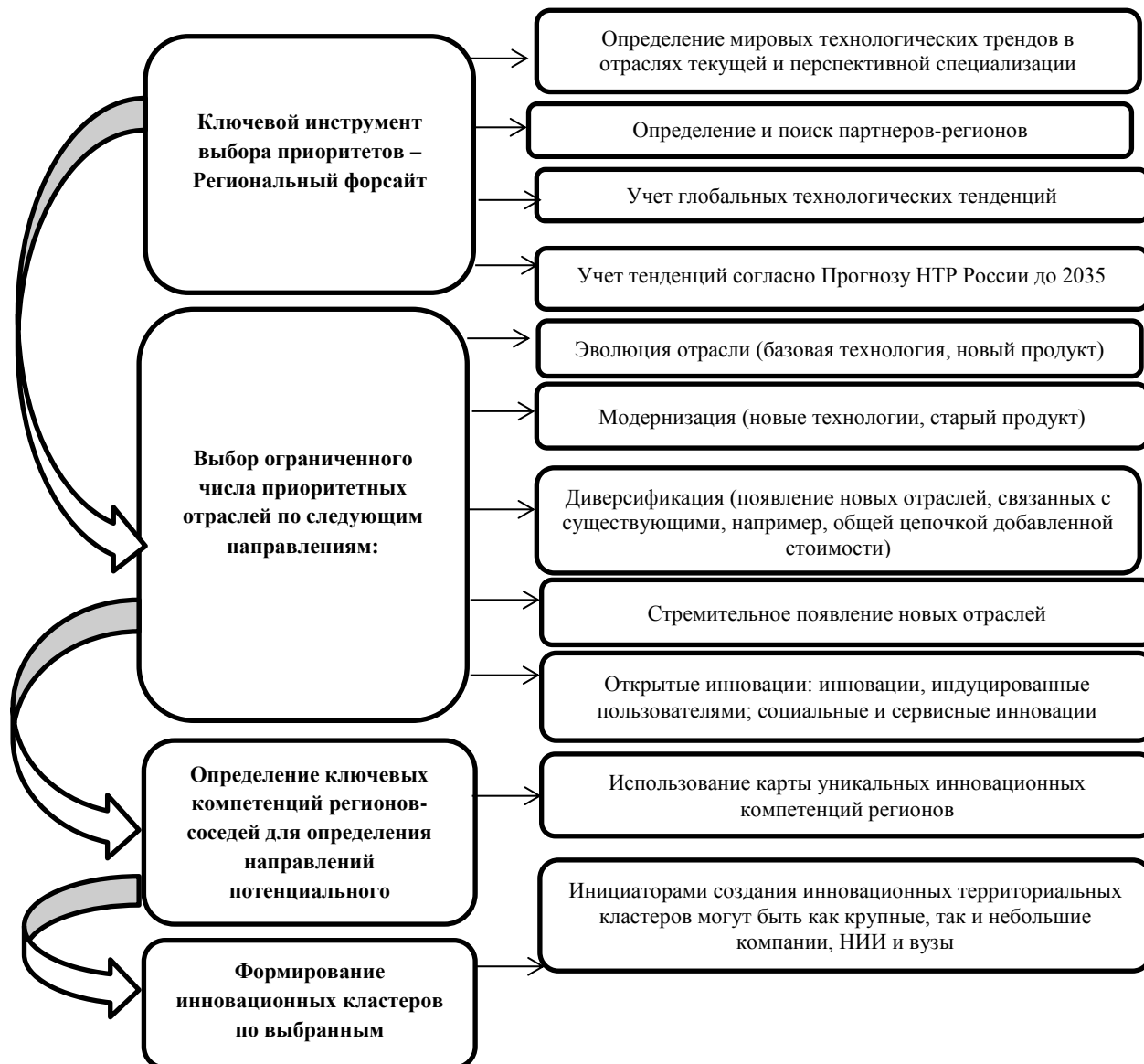


Рисунок 49 – Концептуальный подход к выбору стратегических приоритетов регионального инновационного развития в РФ (на принципах «умной специализации»)

Подход с опорой на «умную специализацию» касается не только того, на каких именно отраслях регион должен специализироваться. Напротив, он направлен на создание надежных и прозрачных средств выявления и развития новых сфер деятельности на региональном уровне, позволяющих исследовать и

раскрывать новые технологические и рыночные возможности и, таким образом, открывать новые области для взращивания региональных конкурентных преимуществ [74]. Поскольку в основе стратегий «умной специализации» лежит непосредственный анализ существующих у данного региона преимуществ и возможностей, они могут стать эффективным инструментом для разработки мер, направленных на поощрение «локализованных» инноваций и регионального развития, то есть мер, разработанных с учетом уровня развития и специфики региона.

Кластерный подход – родоначальник стратегии «умной специализации» в направлении управления развитием экономики в целом и на региональном уровне [68].

Дополнительные требования к развитию кластеров и инструменты реализации стратегии «умной специализации» представлены на рисунке 50:

Опыт показал, что кластерная политика имеет недостатки:

- кластеры могут не соответствовать перспективным направлениям научного развития в регионе (например, исследовательским фронтам);
- слабое взаимодействие кластерного подхода с развивающимися отраслями (неохваченными статистикой);
- спасание утопающих или точки роста: риски «перехвата» мер поддержки традиционными отраслями специализации все еще велики;
- секторальные и территориальные границы кластеров: сейчас крайне актуальны приоритеты;

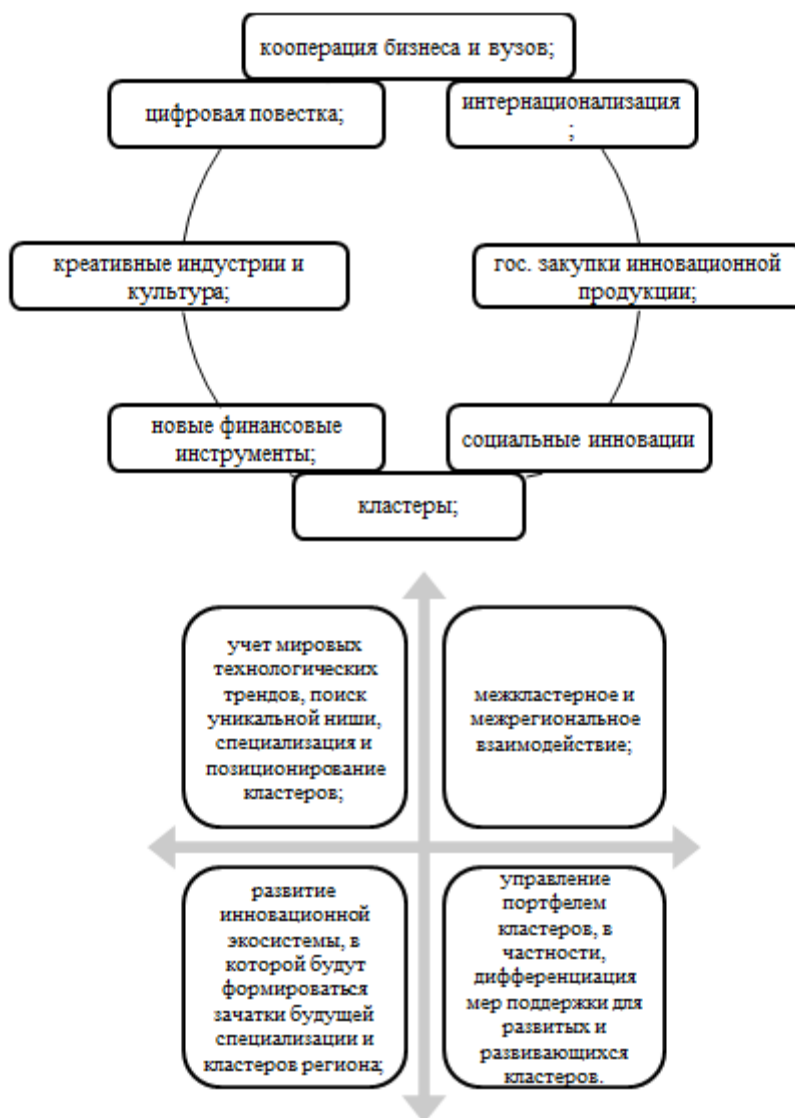


Рисунок 50 – Дополнительные требования к развитию кластеров и инструменты реализации стратегии «умной специализации»

- риски забвения горизонтальных мер поддержки (новые финансовые инструменты, корпоративная среда, стимулирование спроса через госзакупки, малый и средний бизнес);

- ряд исследований показал, что социальная сфера и локальные виды деятельности являются важными источниками роста («Гуггенхайм эффект»), следовательно, способствуют расширению кластерной политики;

- приоритет продвижения над привлечением: привлечение новых предприятий и высококвалифицированных кадров в регион важнее, чем

продвижение компаний-резидентов; привлечение – задача региональных органов власти.

Кластеры являются важным элементом стратегии «умной специализации»:

- на этапе образования (аналитические возможности кластерного анализа, наличие структурированного профессионального сообщества в регионе);

- на этапе реализации (успешные кластеры – результат правильно подобранной стратегии). Суть инновационного потенциала кластеров представлена на рисунке 51:



Рисунок 51 – Суть инновационного потенциала кластеров

- стратегия «умной специализации» – это системный подход к кластерной политике: постановка целей, участие стейкхолдеров, разнообразие мер, степеней реализации и межведомственной координации;

- сильные кластеры – база для «умной инновационной» стратегии региона.

На продвинутые инновационные стратегии резонно ориентироваться регионам, где уже сформирована сеть кластеров и накоплен опыт взаимодействия с ними;

- для выполнения современной инновационной программы кластерной политике необходима «перезагрузка». Правила «умной специализации» могут служить руководством для такого улучшения.

Предложения для региональных органов власти:

- повышение значимости и уровня осмысления инновационного развития за счет погружения в контекст экономической трансформации с целью сосредоточения на конкретных рынках будущего;

- улучшение качества ценностного предложения для иностранных инвесторов за счет фокусировки на уникальных компетенциях и преимуществах отдельно взятого региона;

- повышение заинтересованности в поддержке наукоемких технологий и инноваций в регионах со слабо развитой инновационной средой.

- трансформация кластерной политики (кросс-кластерные (межсекторальные) проекты и пр.).

Возвращаясь непосредственно к Стратегии развития туристского кластера Орловской области, были подготовлены рекомендации по повышению результативности инновационного развития территорий (таблица 5).

Успешным примером развития законодательства в области инновационного развития территорий может служить Закон Краснодарского края о Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года, принятый 11 декабря 2018 года. Рекомендуется адаптация этой концепции для Орловской области с целью упорядочения местного законодательства и разработки поэтапного планирования реализации Стратегии туристского кластера. Рекомендуется разработка и запуск сразу нескольких флагманских проектов кластерной активизации с целью диверсификации возможных рисков.

Таблица 5 – Рекомендации по повышению результативности инновационного развития территорий в Орловской области

| Проблемы | Предлагаемые меры решения |
|---|--|
| Улучшение бизнес-климата в целях развития промышленности | Снижение торгового протекционизма через тарифы и смягчение требований к локализованным производствам Наращивание технологического потенциала Планирование инфраструктуры Развитие профессионального обучения |
| Стимулирование сотрудничества между участниками инновационной системы в отраслевом и территориальном аспектах | Вовлечение всех участников в процесс управления инновационной системой, включая компании, государственные органы, университеты и общественность, в секторальном и территориальном аспектах |
| Создание благоприятных системных и институциональных условий инновационной деятельности | Усиление интеграции в глобальные цепочки стоимости Повышение открытости и расширение доступа к новым технологиям Снижение стоимости капитала для инвестирования в инновационную деятельность Поддержка рынков венчурного капитала Уменьшение бюрократизации бизнес-среды |
| Совершенствование государственной политики | Создание механизмов оценки научных и технологических инициатив Использование научно-технологического потенциала для решения проблем Повышение прозрачности и эффективности системы финансового управления в научном и инновационном секторах |

Развитие умной экономики будет осуществляться через стимулирование предпринимательской инициативы и государственной поддержки, направленных на создание современных бизнесов и проектов, использующих сочетание принципиально новых технологий (пятого, шестого, а в будущем и седьмого технологических укладов) и традиционных преимуществ экономики Орловской области. Кластеры умной экономики призваны аккумулировать научный и производственный потенциал различных субъектов для создания цепочек выпуска инновационной продукции как на базе традиционных связей и ресурсов, так и на основе применения сверхновых технологических достижений. Важным условием успеха является способность ключевых субъектов кластера включиться в международное разделение труда, привлечь международных технологических партнеров, а также финансовых и стратегических инвесторов.

Кластерная активация предполагает расширение возможностей для бизнеса участвовать в разработке и реализации важнейших направлений экономической политики Краснодарского края, получать государственную поддержку (административную, инфраструктурную, налоговую, финансовую).

Обязательным условием участия бизнеса в кластерной активации является его максимальная открытость и вовлеченность, обеспечиваемая через разработку и реализацию пакета стратегических документов, позволяющих синхронизировать развитие конкретного бизнеса и региона в целом. Синхронизация планирования достигается при наличии у ключевых предприятий кластеров портфеля следующих стратегических документов с горизонтом до 2030 года:

- долгосрочная стратегическая доктрина развития;
- комплексный бизнес-план развития на базе портфеля инвестиционных проектов;
- стратегия инновационного развития;
- стратегия повышения конкурентоспособности (рост производительности труда и эффективности производства);
- стратегия глобального продвижения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование по проблеме формирования эффективной инновационной политики развития территории в рамках Орловского региона позволяет сформулировать совокупность обобщений, выводов и предложений.

Поскольку современные требования социально-экономического развития территорий определяют ведущую роль инноваций, объективно возрастает необходимость исследования инновационных процессов и регулирования инновационной сферы. В этой связи возрастает значение формирования актуальных механизмов управления инновационной политикой на федеральном и региональном уровнях. Причем механизм государственного регулирования направлен на активизацию инновационной деятельности в регионах, включая различные формы и методы прямого и косвенного воздействия на инновационный процесс.

Иными словами, перед Россией стоят задачи развития инновационной активности в долгосрочной перспективе. В целом в динамике наблюдается рост уровня инновационного развития во всех федеральных округах РФ, кроме Уральского федерального округа. Однако, несмотря на положительную динамику инновационного развития, только в Центральном и Приволжском федеральных округах коэффициент инновационного развития несколько превысил удовлетворительный уровень. Во всех остальных округах динамика инновационного развития характеризуется меньшими показателями.

Отметим, что проблема низких темпов экономического роста экономики в Российской Федерации и ее регионах связана с отсутствием четко определенных государственных механизмов взаимодействия власти и бизнеса. В большинстве регионов отсутствует синхронизация государственных программ с предприятиями.

Понятие «кластерная политика» комплиментарно развитию инновационной региональной стратегии на основе принципов «умной специализации». В России системные препятствия, затрудняющие формирование «умной специализации»,

связаны с традиционным и универсальным характером стратегического планирования экономического развития, не учитывающим условия и потребности определенных регионов. Актуальные сегодня механизмы, направленные на экономическое развитие, такие как особые экономические зоны, не располагают средствами, которые бы предусматривали особенности регионов: географические, ресурсные, экологические, существующие в них производства и инфраструктуру. Пространство для маневра, которым располагают региональные органы власти в рамках общегосударственных стратегий, слишком мало для того, чтобы действительно было возможно учесть все названные факторы.

Инновационная инфраструктура на региональном уровне, чаще всего, имеет отраслевую направленность. К сожалению, сегодня регионы мало удовлетворяют спрос малых инновационных предприятий. Отсутствие соответствующих для региона институтов развития сказывается на объеме и качестве предоставляемых государством услуг. Отсутствие критериев оценки потребности в том или ином виде инфраструктуры – главная причина неравномерного развития регионов.

Данная проблема решается путем создания на региональном уровне интегрированных систем – центров внедрения инноваций, цель деятельности которых – стимулирование отдельных (приоритетных для региона) направлений инновационной интенсификации, в том числе и посредством размещения государственных заказов на высокотехнологичную продукцию.

Концепция «умной специализации» предполагает формирование стратегии развития региона и его политики на основе создания некоего тренда, предполагающего сотрудничество следующих компонентов научных организаций, обеспечивающих разработку прогрессивных технологий; промышленных предприятий, способных посредством применения этих технологий осуществить производство и выпуск конкурентоспособной продукции; инфраструктуры, которая должна обеспечивать процесс кадровыми, финансовыми, информационными и другими ресурсами и оказывать необходимые услуги при работе на рынках. Такой подход можно считать актуальным и интересным для практического внедрения.

В ходе исследования были решены поставленные задачи:

- дана характеристика инновационной политики развития территорий и ее категориального аппарата;
- выявлены концептуальные аспекты формирования инновационной политики территории;
- проведен научный анализ инновационной политики регионального уровня, дана оценка показателей эффективности и тенденций развития;
- дана сравнительная характеристика понятий «инновационная стратегия региона на принципах «умной специализации»» и «кластерная политика»;
- проанализированы подходы к разработке инновационной стратегии развития территории России;
- разработан методический инструментарий процесса формирования инновационной политики развития территории;
- на основе европейского опыта использования концепции «умной специализации» разработаны методические рекомендации по формированию инновационной политики и оценена их эффективность.

Важную роль в инновационном процессе играет инновационная инфраструктура, решающая задачи поддержки инновационного предпринимательства в регионах и способствующая активизации инновационной деятельности. Такая инфраструктура не может возникнуть одномоментно, это колоссальный по объему мероприятий и вложений процесс, формируемый во времени и пространстве в процессе естественного развития.

На наш взгляд, только ориентация на комплексный интегрированный подход к созданию инновационный характера экономического развития Орловской области позволит изменить текущую социально-экономическую ситуацию. Экстенсивные факторы восстановления и роста себя уже давно исчерпали, очевидно, что задействование интенсивных факторов потребует дополнительных усилий от власти, бизнеса и общества в определении актуальных приоритетов развития экономического хозяйства на всех его уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аганина, Л.С. Методы разработки и реализации эффективной государственной инновационной политики : дис. канд-та экон.наук: 08.00.05: /Аганина Людмила Сергеевна. – Москва, 2016. – 188 с.
2. Алексейчева, Е.Ю. Экономика организации (предприятия): учебник / Е.Ю. Алексейчева, М.Д. Магомедов, И.Б. Костин. – М.: Дашков и К, 2014. – 292 с.
3. Андреев, С.Е. Антикризисное управление: правовые и экономические основы: учеб. пособие / С.Е. Андреев, Р.В. Андрианов, В.Б. Афанасьев. – Москва: Инфра-М, 2016. – 1152 с.
4. Ансофф, И. Стратегическое управление: учебник / И. Ансофф. – М.: Экономика, 2015. – 303с.
5. Афонин, И.В. Инновационный менеджмент: учебное пособие / И.В. Афонин. – М., 2017. – 224 с.
6. Ахтариева, Л.Г. Факторы формирования региональной инновационной экономики / Л.Г. Ахтариева // Инновационный вектор развития социально-экономических систем: сборник научных трудов преподавателей кафедры. – БАГСУ. – Уфа, 2015. – С. 4-18.
7. Бабурин, В. Л. География инновационных процессов в России / В. Л. Бабурин, С. П. Земцов. – Вестн. Моск. ун-та. – № 5. – 2016. – С. 25-32.
8. Багиев, Г.Л. Маркетинг: учебник для бакалавров и специалистов / Г. Л. Багиев, В. М. Тарасевич; Общ.ред. Г. Л. Багиев. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Питер, 2014. – 556 с.
9. Байдаков, А.Н. Системные аспекты формирования инновационной инфраструктуры бизнеса / А.Н. Байдаков, А.Р. Григорян // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 124. – С. 1293-1304.
10. Баранов, А.А. Динамика развития предпринимательской деятельности в современной экономике [Электронный ресурс] / А.А. Баранов, Е.С. Недорезова // Государственный экономический университет Самара. – 2015. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/pdf/22505.pdf>

11. Бариленко, В.И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В. И. Бариленко. – М.: Форум, 2014. – 464 с.
12. Баринов, В. А. Стратегический менеджмент: учеб. пособие по спец. «Менеджмент организации», «Антикризисное управление» / В. А. Баринов, В.Л. Харченко. – М.:Инфра-М,2014. –281с.
13. Бахтина, С. С. Возможности использования европейского опыта при формировании региональных инновационных стратегий / С.С. Бахтина // Управленческий учет. – 2017. –№ 12. – С. 78–87.
14. Бахтина, С. С. Управление инновационно-технологическим развитием регионов России: стратегия разумной специализации / С.С. Бахтина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 2-1. – С. 18–26.
15. Бизнес-процессы как основа механизма создания и удержания ключевых компетенций предприятия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – Выпуск 4. – Ч.1. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2016.– С. 125 – 133.
16. Бойко, И.П. Предпринимательство в современной России / И.П. Бойко // Экономика. – 2015. – № 4. – С. 40-43.
17. Бойко, И. Технологические инновации и инновационная политика / И. Бойко // Вопросы экономики. – 2016. – № 2. – С. 141.
18. Бовыкин, В. И. Новый менеджмент управления предприятием на уровне высших стандартов: учебник / В. И. Бовыкин. – М.: Экономика, 2014 г. – 361 с.
19. Василевская, И.В. Экспертиза инновационных проектов [Электронный ресурс] / И. В. Василевская. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/management/strategy/change/>.
20. Васин, В. А. Национальная инновационная система: предпосылки и механизмы функционирования: учебник / В. А. Васин, Л. Э. Миндели. – М.: ЦИСН, 2017. – 144 с.
21. Вейл, П. Искусство менеджмента: учебник / П. Вейл. – М. Юрист, 2014. – 208 с.

22. Вертакова, Ю.В. Управление инновациями: теория и практика: учебное пособие / Ю.В. Вертакова, Е.С. Симоненко. – М., 2018. – 314 с.
23. Виханский, О.С. Менеджмент: учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М.: Гардарики, 2016. – 187 с.
24. Владимирова, Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие / Л.П. Владимирова. – М.: Издательский Дом «Дашков и Ко», 2015. – 308 с.
25. В поисках новых парадигм. Критическая технология // Эксперт. – 2016. – № 1-2. – С.44.
26. Газизов, Р.М. Зарубежный опыт развития сельских территорий / Р.М. Газизов // Молодой ученый. – 2014. – №2. – С. 416-418.
27. Гапоненко, Н. Инновации и инновационная политика / Н. Гапоненко // Вопросы экономики. – 2014. – № 9. – С.94-95.
28. Гаранина, Е.В. Формирование и реализация реальной научно-технической и инновационной политики в условиях перехода на инновационный путь развития: дис. канд-та экон. Наук: 08.00.05: / Гаранина Елена Владиславовна. – М., 2017. – 27 с.
29. Герчикова, И.Н. Менеджмент: учебник для вузов / И. Н. Герчикова . – М.: ЮНИТИ, 2014. – 212 с.
30. Голикова, Н.В. Стратегический менеджмент: практикум по дисциплине / Голикова Н.В., Голикова Г.В. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2015. – 24 с.
31. Голиченко, О.Г. Национальная инновационная система России и основные направления ее развития / О. Г. Голиченко // Инновации. 2016. –N 6. – 23 с.
32. Горшенина, М.В. Управление изменением: учебное пособие / М. В. Горшенина, В. П. Сухинин. – Самара: Самарский гос. техн. ун-т., 2015. – 97 с.
33. Гохберг, Л. М. Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» / Л. М. Гохберг // Вопросы экономики. – № 3. – 2017. – С. 26-44.

34. Гуриева, Л.К. Концепция национальных инновационных систем / Л.К. Гуриева // Инновации. – 2014. – № 4. – С.22-26.
35. Данько, Т. П. Управление маркетингом: учебное пособие / Т.П. Данько. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 352 с.
36. Демидов, В.А. Региональная инновационная система: потенциал и тенденции развития / В.А. Демидов, Н.Н. Лебедева, О.С. Олейник // Волгоград: Изд-во ВолГУ. – 2018. – 318 с.
37. Донцова, Л.В. Анализ финансовой отчетности: учебник / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2014. – 368 с.
38. Драчева, Е.Л. Менеджмент: учебное пособие / Е. Л. Драчева, Л. И. Юликов. – М.: Издательский центр «Академия»: Мастерство, 2016. – 376 с.
39. Друкер, П.Ф. Бизнес и инновации: пер. с англ. / П.Ф. Друкер. – М., 2017. – 423 с.
40. Зайцев, Л. Г. Стратегический менеджмент: учебник // Л. Г. Зайцев, М. И. Соколова. – М.: Экономист, 2014. – 398 с.
41. Захаров, Н.Л. Бизнес в России: специфика управления: учебное пособие / Н.Л. Захаров. – М.: Вершина, 2014. – 56 с.
42. Звездкина, А.С. Инновационная деятельность в России: проблемы правового регулирования: дис. канд-та юрид. Наук: 12.00.03 / Звездкина Анна Сергеевна. – М., 2015. – 177 с.
43. Зверинцев, А.Б. Коммуникационный менеджмент. Рабочая книга менеджера PR / А. Б. Зверинцев. – СПб: Изд-во Буковского, 2016. – 267 с.
44. Земцов, С. П. Смена парадигмы региональной инновационной политики в России: от выравнивания к «умной» специализации / С.П. Земцов, В. А. Барина // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 65-81.
45. Зубаревич, Н. В. Региональная проекция нового российского кризиса // Вопросы экономики. – 2015. – № 4. – С. 37-52.
46. Иванов, А.П. Менеджмент : учеб. пособие для вузов / А.П. Иванов. – СПб.: Михайлов. – 2016. – 439 с.

47. Иванова, Н. Национальные инновационные системы / Н. Иванова // Вопросы экономики. – 2015. – №7. – С.61.
48. Измалкова, С.А. Стратегический анализ: современная концепция менеджмента: учебное пособие для вузов / С.А.Измалкова, И.А. Тронина, Г.И. Татенко, О.В. Магомедалиева, Н.С. Лаушкина. – Орел: Госуниверситет-УНПК, 2015. – 326 с.
49. Измалкова, С.А. Стратегический менеджмент и маркетинг: учеб. пособие для высшего проф. образования / С. А. Измалкова, Г. И. Татенко, И. А. Тронина. – Орел: Изд-во ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК», 2014. – 325 с.
50. Инновационный менеджмент: учебное пособие / под ред. В.Н. Архангельского. – М.: РАГС, 2014. – 159 с.
51. Инновационные приоритеты государства: учебное пособие / под ред. А. А. Дынкина. И. Ивановой – М.: Наука, 2015. – 352с.
52. Клименко, А.В. Механизмы реализации инновационной политики государства / А. В. Клименко, А. В. Суворинов. – Инновации № 3(80). – 2015. – С.11-16.
53. Ковалев, В.В. Финансовая отчетность. Анализ финансовой отчетности / В.В. Ковалев. – М: Проспект, 2016. – 316 с.
54. Кононова, Е.Е. Формирование механизма устойчивого развития промышленности в социо-эколого-экономической системе региона: монография / Е. Е. Кононова. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК», 2015. – С. 83-87.
55. Кохно, П.А. Менеджмент: учебник / П. А. Кохно, В. А. Микрюков, С. Е. Коморов. – М.: 2016. – 392 с.
56. Куракова, Н. Г., Долгосрочные прогнозы как инструмент формирования научно-технологической политики / Н. Г. Куракова, В. Г. Зинов. – Экономическая политика. – 2014. – №4. – С. 7-32.
57. Куценко, Е. С. «Водовороты» и «тихие гавани» в динамике отраслевой специализации регионов России / Е. Куценко, Я. Еферин // Форсайт: информационно-аналитический журнал. – 2019. – Т.13, N.3. – С. 24-40.

58. Куценко, Е. С. Обновление региональных инновационных стратегий на принципах «умной» специализации: уроки для России / Е.С. Куценко, Е.А. Исланкина // Материалы XVII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики. – 2017. – С. 390-400.
59. Ладанов, И.Д. Практический менеджмент : учебное пособие / И. Д. Ладанов. – М.:2015. –143 с.
60. Литвак, Б.Г. Разработка управленческого решения: учебник / Б. Г. Литвак. – М.: Дело, 2014. – 392 с.
61. Малько, А.В. Льготная и поощрительная правовая политика: учебник / А. В. Малько. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. – 252 с.
62. Марков, Д.А. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности российских предприятий / Д.А. Марков // Экономическая наука и практика: материалы междунар. науч. конф. / Д.А. Марков, Н.А. Кузнецова. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. – 154 с.
63. Маркова, В. Д. Стратегический менеджмент: курс лекций : // В. Д. Маркова, С. А. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 288 с.
64. Мескон, М. Основы менеджмента: учебное пособие / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М. «Дело», 2014г. – 156 с.
65. Николаев, А.И. Инновационная культура как культура перемен (проблема, задачи, дефиниции, предложения) / А. И. Николаев, Б. К. Лисин // Инновации, 2014. – № 2-3. – С. 86
66. Обзор рынка черной металлургии [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/manufacturing/russian/ru-iron-and-steel-industry-report-ru.pdf>.
67. Оценка эффекта и эффективности мероприятий по стимулированию [Электронный ресурс] // K2X2.INFO Библиотека. – Режим доступа: http://www.k2x2.info/delovaja_literatura/stimulirovanie_prodazh/p4.php

68. Павлова, А. В. Управление процессами формирования кластерных структур в регионе / А.В. Павлова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2017. – № 1. – С. 39-46.

69. Паркинсон, С. Искусство управления: учебное пособие / С. Паркинсон, Нортког, М. К. Рустомжи. – СПб.: Лениздат, 2015. – 438 с.

70. Пилясов, А. Н. Синергия пространства: региональные инновационные системы, кластеры и перетоки знания / А. Н. Пилясов. – Смоленск: Ойкумена. – 2017. – 760 с.

71. Пономарева, Е.А., Факторы экономического роста: научно-технический прогресс / Е. А. Пономарева, А. В. Божечкова, А. Ю. Кнобель. – М.: Дело. – 2015. – 186 с.

72. Пригульный, А.Г. Факторы формирования российской инновационной системы в условиях социально-экономических трансформаций [Электронный ресурс] / А.Г. Пригульный. – Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf/140509/10.html>.

73. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс] / ООО «НПП «Гарант – Сервис»».

74. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации: выпуск 4 / под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 248 с.

75. Репичев, А. И. Перспективы развития предпринимательской деятельности в Орловской области / А.И. Репичев, Л.В. Тугачева, А.В. Ланская // Среднерус-ский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12. – № 6. – С. 246–256.

76. Садков, В.Г. Стратегии комплексного развития регионов России и повышение эффективности регионального менеджмента: учебное пособие для студентов вузов / В. Г. Садков, В.Е.Кириенко, Т. Б. Брехова, Е. А. Збинякова, Д. В. Королев. – М.: Прогресс, 2016. – 335 с.

77. Садыков, А.М. Государственное регулирование научно-технического комплекса США: конституционно-правовой аспект: дисс. на соиск. учен. степ. к.ю.н.: 12.00.03 / Садыков Абай Маслахатович. – М.: РАГС, 2015. – С. 28.
78. Сазерленд, Д. Scrum. Революционный метод управления проектами / Джефф Сазерленд; пер. с англ. М. Гескиной. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 288 с.
79. Смирнов, Б.М. Государственная инновационная политика России: цели, принципы, приоритеты: учебное пособие / Б. М. Смирнов. – М.: МЦНТИ, 2014. – 656 с.
80. Смирнов, Э.А. Разработка управленческих решений : учебник для вузов / Э. А. Смирнов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 506 с.
81. Соловьев, В.П. Проблемы инновационного развития экономики / В. П. Соловьев // Проблемы науки. 2015. – № 8. – С. 26-33.
82. Стратегический анализ: современная концепция менеджмента / С.А. Измалкова, И.А. Тренина, Г.И. Татенко. [и др.]. – Орел: Госуниверситет – УНПК. – 2014. – 326 с.
83. Стратегический процесс в организации: теория, методика, инструменты: монография / Г.И. Татенко. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. –131 с.
84. Стратегия развития металлургической промышленности России на период до 2020 года // Минпромторг России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minprom.gov.ru>.
85. Сухинин, В.П. Менеджмент: учебник для вузов / В. П. Сухинин, М. В. Горшенина. – Самара: Сам- ГТУ, 2014. – 212 с.
86. Татенко, Г.И. Эффективность системы управления в организации через призму концепции менеджмента. – Управленческий учет. – 2015. – № 8. – С.51-60.
87. Теоретические основы модернизации экономики: учебное пособие для высшего профессионального образования / С.А. Измалкова, С.А. Никитин, Т.А. Головина, А.В. Семенихина. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК». 2014. – 131 с.

88. Тренина, И.А. Сценарный подход к социально-экономическому и технологическому развитию России: стратегические аспекты / И.А. Тренина, О.В. Магомедалиева, И.В. Мусатова, Е.Е. Кононова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. – №9-2(24). – С. 189-192.

89. Тренина, И.А. Методология управления инновационным развитием интегрированных систем в высокотехнологичном секторе экономики: монография / И.А. Тренина. – Орел: ФГБОУ ВПО «Государственный университет-УНПК», 2014. – 278 с.

90. Тренина, И.А. Современный стратегический анализ: практикум: учебно-методическое пособие / И.А. Тренина, Г.И. Татенко, – Орел: ПГУ. – 2017. – 100с.

91. Тренина, И.А. Стратегический менеджмент: учебное пособие для вузов / И.А. Тренина, Г.И. Татенко. – Орел: ОрелГТУ, 2014. – 223 с.

92. «Умная специализация» – стратегии в области устойчивого развития. // Европейская экономическая комиссия. Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции. – Режим доступа: www.unecce.org.

93. Управление инновационным развитием интегрированных образований [Электронный ресурс]: монография / И.А. Тренина. - LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. – 364 с. Режим доступа: <https://www.morebooks.de/gb/search?utf8=✓ &q=Тренина>.

94. Управление организацией (предприятием): учебное пособие / Е.Е. Кононова, О.В. Магомедалиева, И.А. Тренина, И.В. Мусатова. – Орел: Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2017. – 204 с.

95. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – СПб.: Питер, 2014. – 400 с.

96. Фатхутдинов, Р.А. Управленческие решения: учебник / Р. А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 314 с.

97. Федеральная служба государственной статистики РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

98. Фокс, Дж. Как стать сильным конкурентом. Тактики достижения рыночного преимущества / Дж.Фокс. – М.: Альпина, 2017. – 170 с.

99. Цакунов, С. Специальные экономические зоны в мировом хозяйстве: обзор / С. Цакунов // Внешнеэкономическая деятельность. – 2016. – № 9. – С. 13-15.

100. Черкасов, В.А. Зарубежный опыт развития сельского хозяйства как одного из способов обеспечения продовольственной безопасности / В.А. Черкасов // Вестник ТГУ. – Т.: ТГУ, 2014. – № 6. – С. 14-18.

101. Швецов, А.Н. Совершенствование региональной политики: Концепции и практика: учебное пособие / А. Н. Швецов. – М.: КРАСАНД, 2015. – 320 с.

102. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм демократия /Й.А. Шумпетер. – М.: Эксмо. – 2016. – 864 с.

103. Экономический анализ хозяйственной деятельности: управленческий и финансовый анализ: учебно-методическое пособие / С.А. Измалкова [и др.]. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госунiversитет - УНПК», 2014. – 204 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Предложения по государственной поддержке действующих в регионе промышленных предприятий и привлечению инвесторов для создания новых высокотехнологичных производств

| Задачи | Предложения |
|--|--|
| 1 | 2 |
| <i>Направление №1. Активный региональный маркетинг и PR</i> | |
| <p>1.Повысить степень известности Орловской области на национальном и международном уровнях.</p> <p>2.Привлечь внимание заинтересованных сторон к потенциалу и сильным сторонам региона.</p> <p>3.Показать привлекательные для инвесторов условия инвестирования в экономику области.</p> <p>4.Представить область как перспективного партнера, обладающего значительным потенциалом.</p> <p>5.Сформировать позитивный имидж Орловской области.</p> <p>6.Добиться высокой эмоциональной и физической вовлеченности жителей региона в происходящие в Орловской области события.</p> <p>7.Укрепить «региональный патриотизм»</p> | <p>1.Выпускать специализированные периодические издания, освещающие и анонсирующие все значимые события, происходящие в регионе.</p> <p>2.Выпускать презентационные и информационно-рекламные материалы по отраслям и сферам деятельности.</p> <p>3.Развивать деловой туризм в регионе: проводить на крупных региональных площадках конференции, форумы, отраслевые выставки, ярмарки.</p> <p>4.Изменить концепцию и дизайн информационного портала (сайта) Орловской области, сделать навигацию более простой и понятной для пользователей.</p> <p>5.Активно внедрять и использовать Digital-PR (коммуникации через электронные технологии) региона на площадке информационного портала (сайта) Орловской области, в социальных сетях (Вконтакте, Instagram, Facebook, Twitter), ориентируясь при этом как на внутреннюю, так и на внешнюю аудитории.</p> <p>6.Создать специализированный центр (или иную структуру) для реализации комплекса мероприятий регионального маркетинга и PR в рамках единой концепции и стратегии</p> |
| <i>Направление № 2. Продвижение продукции промышленных предприятий на внутреннем рынке и содействие внешнеэкономической деятельности</i> | |
| <p>1.Увеличить объемы производства действующих предприятий.</p> <p>2.Стимулировать спрос на продукцию ключевых предприятий региона.</p> <p>3.Содействовать формированию новых и поддержке существующих рынков сбыта продукции региональных предприятий.</p> <p>4.Установить межрегиональные и международные связи.</p> | <p>1.Предоставлять государственные гарантии хозяйствующим субъектам при приобретении ими в кредит продукции, производимой региональными промышленными предприятиями приоритетных видов деятельности.</p> <p>2.Осуществлять государственный заказ продукции региональных предприятий.</p> <p>3.Возмещать часть затрат на модернизацию и перевооружение основных фондов тех предприятий и организаций, которые являются заказчиками промышленных предприятий региона.</p> <p>4.Создать на базе Орловской торгово-промышленной палаты региональный центр сертификации продукции и оказания консультационных услуг (в том числе по условиям работы в рамках Всемирной торговой организации) промышленным предприятиям-экспортерам и компаниям, планирующим осуществлять внешнеэкономическую деятельность.</p> <p>5.Осуществлять мониторинг и прогнозирование перспективных рынков сбыта продукции</p> |

Продолжение приложения 1

| 1 | 2 |
|--|---|
| <i>Направление № 3. Содействие инновационной и научно-технической деятельности предприятий</i> | |
| <p>1. Стимулировать развитие производства продукции с высокой добавленной стоимостью.</p> <p>2. Увеличить количество новых инновационных производств</p> | <p>1. Предоставлять предприятиям субсидии на осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.</p> <p>2. Возмещать часть затрат предприятий при приобретении ими патентов на новые технологии и технические решения у российских вузов, академических и отраслевых институтов, компаний, иностранных предприятий.</p> <p>3. Оказывать помощь (информационную, финансовую) в патентовании (в том числе за рубежом)</p> <p>4. Продвигать региональные предприятия, активно занимающиеся научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками, в российские технологические платформы.</p> <p>5. Предоставлять гранты вузам на проведение научно-исследовательских работ в стратегических технических областях, значимых для промышленных предприятий региона</p> |
| <i>Направление № 4. Содействие ускоренной модернизации производственных мощностей</i> | |
| <p>1. Сократить степень износа основных производственных фондов.</p> <p>2. Увеличить производительность труда.</p> <p>3. Организовать новые виды производств</p> | <p>1. Разрабатывать целевые программы поддержки приоритетных отраслей (машино- и приборостроения), предполагающие возмещение части затрат, направляемых предприятиями на модернизацию и перевооружение основных фондов.</p> <p>2. Разработать прозрачный механизм предоставления государственных гарантий области по займам и кредитам, направляемым на реализацию инвестиционных проектов предприятий по приоритетным направлениям развития экономики региона</p> |
| <i>Направление № 5. Содействие полноценному развитию производственной инфраструктуры</i> | |
| <p>1. Предоставлять комплексную информацию потенциальным инвесторам о существующих свободных производственных площадках, об обеспечении их инженерной инфраструктурой.</p> <p>2. Осуществить вовлечение свободных земель и площадей региона в хозяйственный оборот.</p> | <p>1. Разработать концепции развития региональных индустриальных парков, базирующиеся на идее реализации кластерного подхода, предполагающие определение потенциальных резидентов, и выстроить стратегию их продвижения на основе тех видов деятельности, на размещение которых ориентирован индустриальный парк.</p> |
| <i>Направление № 6. Формирование законченных цепочек производства готовой продукции (реализация кластерного подхода) в промышленном комплексе региона</i> | |
| <p>1. Увеличить объемы производства действующих предприятий</p> <p>2. Улучшить качество и потребительскую ценность производимого продукта предприятиями региона.</p> <p>3. Освоить новые виды бизнеса.</p> <p>4. Расширить региональную специализацию.</p> <p>5. Создать новые рабочие места.</p> <p>6. Привлечь в регион конкурентоспособные компании.</p> <p>7. Сформировать межрегиональные связи.</p> <p>8. Привлечь в регион федеральное финансирование</p> | <p>1. Инициировать разработку проектов производства конкурентоспособных, востребованных рынком продуктов, интересных для инвесторов, в которые могут быть вовлечены ключевые предприятия и вузы области.</p> <p>2. Разработать модели перспективных цепочек создания добавленной стоимости в рамках действующих в регионе производств и привлекать предприятия к их практической реализации на основе взаимовыгодного сотрудничества.</p> <p>3. Провести ряд мероприятий (конференций, круглых столов) в целях информирования менеджмента компаний о сути кластерного подхода, его целях и преимуществах для субъектов экономической деятельности.</p> <p>4. Развивать систему реализации инвестиционных проектов на основе принципов государственно-частного партнерства по приоритетным направлениям развития экономики региона</p> |

Продолжение приложения 1

| 1 | 2 |
|--|--|
| Направление № 7. Кадровое обеспечение деятельности хозяйствующих субъектов | |
| <p>1. Содействовать повышению кадрового потенциала предприятий.</p> <p>2. Содействовать созданию новых рабочих мест.</p> <p>3. Минимизировать безработицу.</p> <p>4. Популяризировать инженерное образование.</p> | <p>1. Возмещать затраты промышленных предприятий приоритетных видов деятельности, связанные с организацией и осуществлением зарубежных стажировок сотрудников.</p> <p>2. Привлекать менеджмент предприятий для участия в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки (управленческих, инженерных кадров)</p> |
| Направление № 8. Информационное обеспечение деятельности промышленных компаний региона и инвесторов | |
| <p>1. Сократить трудоемкость и снизить издержки предприятий и инвесторов на поиск необходимой информации.</p> <p>2. Создать условия для эффективного взаимодействия между региональными предприятиями.</p> <p>3. Повысить эффективность использования ресурсов субконтракции.</p> <p>4. Выявить потребности предприятий в новых видах продукции, услуг в целях создания новых производств.</p> | <p>1. Создать геоинформационную карту Орловской области, содержащую визуализированную информацию о расположении инвестиционных объектов, действующих компаний, объектов производственной, транспортной, энергетической, социальной, инженерной, коммунальной и телекоммуникационной инфраструктуры региона.</p> <p>2. Разработать инвестиционный паспорт Орловской области.</p> <p>3. Создать, продвигать и обеспечивать своевременную наполняемость интернет-площадки регионального информационного взаимодействия «власть – бизнес – кадры», содержащую:</p> <p>1) систематизированную информацию о всех промышленных предприятиях региона (с контактами, ссылками на основной сайт);</p> <p>2) базы данных производств, востребованных в кратко- и среднесрочной перспективе;</p> <p>3) базы данных производственных услуг, предоставляемых предприятиями в рамках аутсорсинга;</p> <p>4) базы данных вакансий и резюме;</p> <p>5) базы данных маркетинговых исследований;</p> <p>6) базы данных государственных и муниципальных программ поддержки предпринимательства;</p> <p>7) базы данных региональных организаций, специализированных на проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;</p> <p>8) информацию о программах бизнес-образования (повышения квалификации и переподготовки, семинарах и конференциях);</p> <p>9) банк данных по производственным площадям и коммерческой недвижимости, в том числе: перечень подготовленных инвестиционных площадок, индустриальных парков; информацию о незадействованных площадях на предприятиях, в муниципальных образованиях области;</p> <p>-реестр неиспользуемых земельных участков, пригодных для строительства производственных помещений</p> |

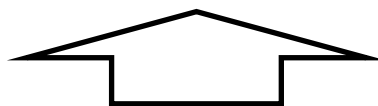
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Субъекты регулирования межрегионального экономического взаимодействия в РФ

| Субъект | | Функция |
|---|--|--|
| Федеральные органы власти | Территориальное управление Администрации Президента РФ | Подготовка основных положений к прогнозу развития социально-экономической ситуации в стране и в субъектах Федерации, способствование взаимодействию региональных органов власти |
| | Правительственная Комиссия по государственной поддержке развития регионов РФ | Координация деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти по стимулированию инновационной активности в регионах, повышению эффективности использования выделяемых им бюджетных средств на реализацию федеральных целевых программ |
| | Министерство экономического развития и торговли РФ | Разработка прогнозов социально-экономического развития на среднесрочный (три года) и долгосрочный периоды, целевых федеральных программ, а также разработка национальных проектов в сфере здравоохранения, образования, жилищного строительства, развития сельского хозяйства |
| | Министерство регионального развития РФ | Выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере социально-экономического развития субъектов РФ, федеративных и национальных отношений, разграничение полномочий по предметам совместного ведения между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления |
| | Министерство финансов РФ | Обязанность по поручению Правительства РФ предоставлять от имени РФ государственные гарантии субъектам Федерации, регистрировать эмиссию их займов. Организация исполнения региональных бюджетов, осуществление предварительного и текущего контроля за исполнением региональных бюджетов |
| Региональные органы власти | Подразделение органов исполнительной власти по вопросам межрегиональных связей | Разработка и реализация основных направлений развития межрегиональных связей. Координация деятельности структурных подразделений Правительства области и органов исполнительной власти области по осуществлению межрегионального сотрудничества, контроль выполнения соглашений о сотрудничестве с субъектами РФ программ совместных мероприятий. Организация мероприятий, способствующих привлечению инвестиций и социально-экономическому развитию области |
| | Подразделение органов исполнительной власти по финансовым вопросам | Организация работы по привлечению на территорию области финансовых ресурсов и направление их на социально-экономическое развитие. Осуществление контроля финансирования целевых программ из бюджетов всех уровней, внебюджетных и прочих источников |
| | Подразделение органов исполнительной власти по информационной политике | Организация и развитие межрегионального сотрудничества в сфере массовых коммуникаций, средств массовой информации и социальной рекламы |
| Муниципальные органы власти | | Снабжение территорий ресурсами и товарами |
| Межрегиональные общественные организации и ассоциации | | Совещательные и консультативные полномочия для органов государственной власти. Создание благоприятной среды для расширения и углубления межрегионального взаимодействия регионов путем совершенствования законодательного обеспечения, обмена успешным опытом работы |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Показатели мониторинга модернизационных и интеграционных процессов в промышленности

Основные блоки мониторинга модернизационных и интеграционных процессов в промышленности

| Производство | Кадры | Инновации | Финансы | Инвестиции | Реализация | Взаимодействие с властью |
|--|---|---|--|--|--|---|
| Объем производства и его изменение; объем основных фондов и его изменения; проблемы и возможные направления развития | Обеспеченность работниками и ее изменение; изменение качественных характеристик (производительность труда квалификация, дисциплина) уровень заработной платы и его изменение, проблемы и возможные направления развития | Инновационная активность и ее изменения; источники финансирования инновационной деятельности; проблемы и возможные направления развития | Рентабельность и ее изменения; проблемы и возможные направления развития | Объем инвестиций и его изменения; источники финансирования инвестиционной деятельности; взаимоотношения с банками; проблемы и возможные направления развития | Основные потребители; формы сотрудничества; конкуренция; проблемы и возможные направления развития | Уровень взаимодействия и его изменения; формы сотрудничества; проблемы и возможные направления развития |

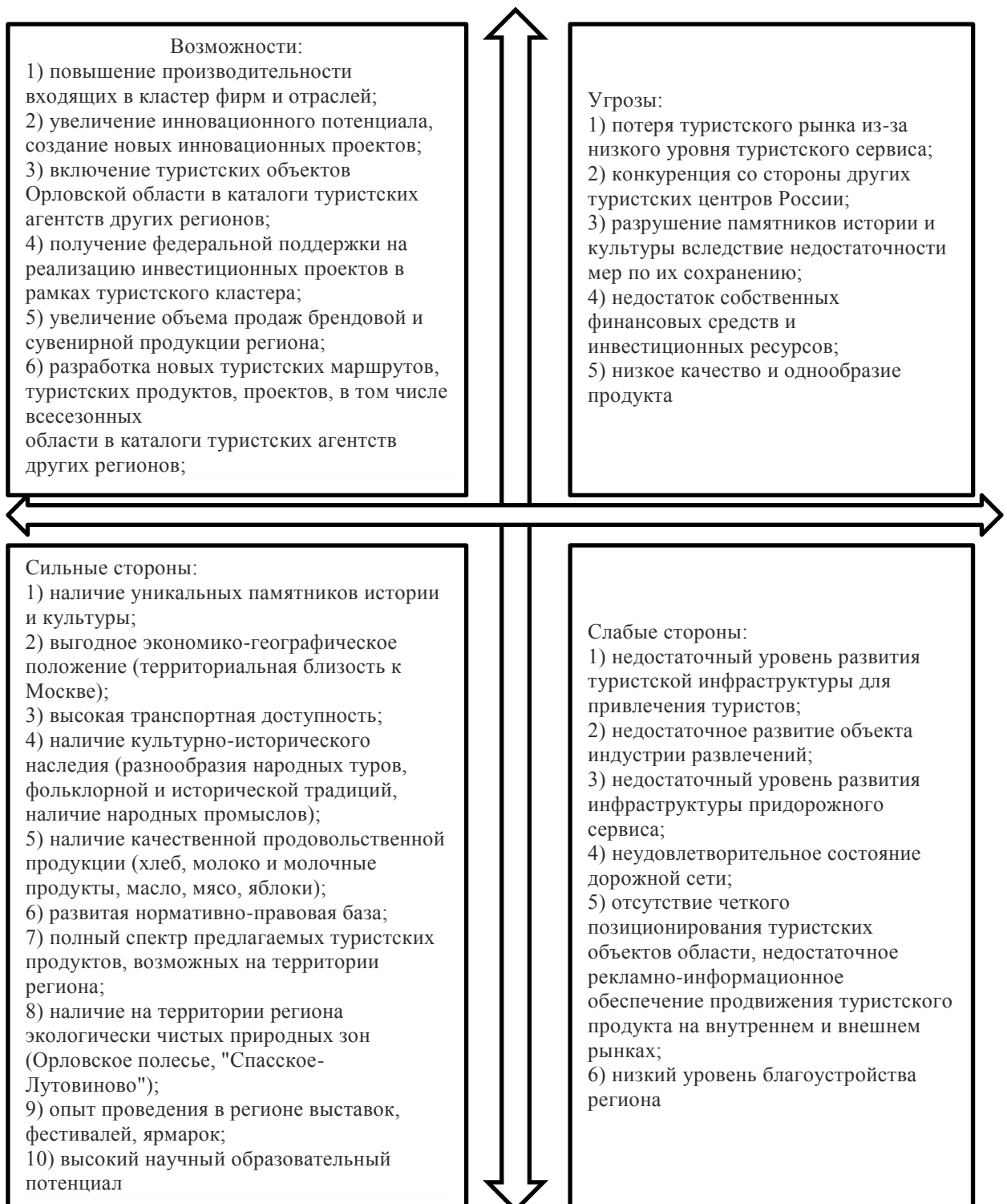


ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Данные опроса руководителей промышленных предприятий

Данные официальной статистики

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 SWOT-анализ формирования туристского кластера Орловской области





СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

| | |
|------------------------|---|
| Автор работы | Грекова Алина Евгеньевна |
| Подразделение | Институт заочного и очно-заочного образования |
| Тип работы | Выпускная квалификационная работа |
| Название работы | Формирование эффективной инновационной политики развития территории |
| Название файла | Грекова ВКР.docx |
| Процент заимствования | 26.94 % |
| Процент цитирования | 5.02 % |
| Процент оригинальности | 68.04 % |
| Дата проверки | 15:46:59 11 ноября 2019г. |
| Модули поиска | Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Модуль поиска "ФГБОУ ВО ОГУ им. И.С.Тургенева"; Кольцо вузов |
| Работу проверил | Тронина Ирина Алексеевна ФИО проверяющего |
| Дата подписи | 11.11.2019г. |



Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ОТЗЫВ
НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Формирование эффективной инновационной политики развития территории

Студент Грекова Алина Евгеньевна шифр 175044

Институт заочного и очно-заочного образования

Кафедра менеджмента и государственного управления

Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) Общий и стратегический менеджмент

Научный руководитель Татенко Г.И., ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», доцент кафедры менеджмента и государственного управления, доцент, кандидат экономических наук

Оценка компетенций выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВО

| Требования к профессиональной подготовке* | Соответствует | В основном соответствует | Не соответствует |
|--|---------------|--------------------------|------------------|
| ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9 | * | | |
| ОПК-1, ПК-10 | | * | |

В современных условиях функционирования и развития социально-экономических систем всех уровней, приоритетными выступают проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики и пространственного развития территорий. Инновационный путь развития России в нынешних условиях жесткой международной конкуренции не имеет альтернативы, поскольку инновации – основа развития любой современной «здоровой» экономики.

Актуальность темы исследования выпускной квалификационной работы Грековой Алины Евгеньевны связана с объективной необходимостью инновационного развития территорий, обусловленной набором внешних и внутренних проблем. Внешние связаны с аспектами инновационной активности и инновационной восприимчивости региональных экономик и отраслей, от которых в свою очередь зависит стратегическая конкурентоспособность государства в мировой экономике. Внутренние проблемы касаются необходимости обеспечения экономически сбалансированного развития территории страны как важного условия ее жизнедеятельности.

Объектом исследования являются инновационная политика развития территории как категориальный аппарат на федеральном и региональном уровнях. Предметом исследования является формирование социально-экономических отношений, возникающие в процессе формирования, развития и совершенствования инновационной политики региона с целью повышения его конкурентоспособности.

Выпускная квалификационная работа состоит из девяти параграфов в трех главах; содержит введение, включающее актуальность темы исследования, научную новизну и научные результаты, а также практическую значимость; заключение, в котором изложены основные результаты и выводы; список литературы.

Необходимо отметить, что поставленная цель и задачи научного исследования достигнуты. В работе большое внимание уделяется научному обоснованию проблем инновационного развития территорий, изучению европейского опыта, а также разработке рекомендаций по методическому обеспечению процесса формирования инновационной политики регионального уровня, что свидетельствует о научной новизне проводимого исследования.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы Грековой А.Е. было изучено значительное количество научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области формирования стратегии и политики инновационного развития территорий,

актуальных для цифровой экономики.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями на высоком уровне и в установленные сроки, изложение текста работы представлено четко и последовательно. Является законченным, обладающим внутренним единством, самостоятельно выполненным исследованием по актуальной проблеме. Уровень оригинальности текста составляет 68,04%.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы Грекова Алина Евгеньевна показала себя творческим и грамотным исследователем, способным самостоятельно ставить и решать научные и практические задачи.

Отмеченные достоинства:


Выпускная квалификационная работа содержит грамотно изложенный и качественный теоретико-методический материал, раскрывающий основные научные постулаты, касающиеся аспектов формирования инновационной политики развития территории. Практическим интересом обладают предложенные рекомендации по использованию европейской концепции «умной специализации» для формирования стратегии и политики инновационного развития территории в российских условиях на примере Орловской области. Работа отличается разнообразием графического материала, полнотой исследования. Предложенные по теме исследования мероприятия имеют научный интерес и практическую значимость.

Отмеченные недостатки:

Существенных недостатков, мешающих целостному восприятию исследования, в представленной работе не выявлено.

Заключение:


Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и программе государственной итоговой аттестации по направлению 38.04.02 Менеджмент, а ее автор, Грекова Алина Евгеньевна заслуживает присвоения квалификации магистр по направлению 38.04.02 Менеджмент.

Научный руководитель ВКР к.э.н., доцент  Г.И. Татенко

« 26 » 10 2019 год

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Выпускная квалификационная работа просмотрена и студент Грекова Алина Евгеньевна может быть допущен к защите этой работы в Государственной экзаменационной комиссии.

Зав. кафедрой менеджмента
и государственного управления  И.А. Тронина

« 11 » 11 2019 год

ОТЗЫВ
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ОТ ПРОФИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Тема выпускной квалификационной работы Формирование эффективной инновационной политики развития территории

Студент Грекова Алина Евгеньевна

Институт заочного и очно-заочного образования

Кафедра менеджмента и государственного управления

Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) Общий и стратегический менеджмент

Руководитель от профильной организации Шевардина Н.Н. директор по развитию ООО «ОРМЕТИЗ»

Оценка компетенций выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВО

| Требования к профессиональной подготовке* | Соответствует | В основном соответствует | Не соответствует |
|--|---------------|--------------------------|------------------|
| ОК-1, ОК-3, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9 | * | | |
| ОК-2, ОПК-1, ПК-10 | | * | |

На сегодняшний день инновации являются одним из определяющих факторов долгосрочного экономического развития территорий. Российские регионы и муниципальные образования обладают значительным инновационным потенциалом, но зачастую используют его не эффективно или не используют совсем. Полноценное использование результатов инновационной деятельности для экономического развития возможно только при условии четко разработанной стратегии. Ключевые положения в теориях экономического роста, основанного на инновациях, могут быть положены в основу разработки стратегии и политики экономического развития территорий.

Актуальность изучения вопросов инновационного развития обусловлена необходимостью формирования конкурентоспособной экономики территории, основывающейся на продвижении к более высоким технологическим укладам и обеспечивающей увеличение ее вклада в решение проблем социально-экономического развития. Сложность поднимаемой проблематики связана с разнообразием теоретических подходов к определению влияния инноваций на территориальное развитие, поэтому важным шагом в настоящем исследовании является выявление ключевых положений в теориях экономического роста, основанного на инновациях, которые могут быть положены в основу разработки стратегии и политики экономического развития территорий.

В этой связи необходимость исследования инновационной развития регионов в представленной работе обусловлена целесообразностью оценки текущего состояния дел по данному направлению. Важность разработки методического инструментария и практических рекомендаций по формированию эффективной инновационной политики развития территории определила актуальность выбора темы исследования Грековой Алины Евгеньевны.

Объектом исследования в работе является инновационная политика развития территории как категориальный аппарат.

Выпускная квалификационная работа состоит из девяти параграфов в трех главах; содержит введение, включающее актуальность темы исследования, научную новизну и научные результаты, а также практическую значимость; заключение, в котором изложены основные результаты и выводы; список использованных источников.

Необходимо отметить, что поставленная цель и задачи научного исследования достигнуты. В работе большое внимание уделяется теоретико-методическим аспектам формирования инновационной политики развития территории на региональном уровне. Основным признаком новизны является применение концепции «умной специализации».

которая грамотно сформулирована и обоснована, а также методических рекомендаций, которые могут быть внедрены в региональную практику и способны повысить эффективность инновационной политики развития территории, а следовательно повысить конкурентоспособность Орловского региона в общем рейтинге ЦФО и остальных регионов Российской Федерации.

В ходе исследования Грековой А.Е. были изучены данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, законы и Программы инновационного развития Российской Федерации и Орловской области, публикации практикующих специалистов, материалы периодической печати и всемирной сети Интернет, что позволило представить логически построенный и грамотно оформленный материал.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями на высоком уровне и в установленные сроки, изложение текста работы представлено четко и последовательно.

В целом выпускная квалификационная работа является законченным, обладающим внутренним единством, самостоятельно выполненным исследованием по актуальной проблеме формирования эффективной инновационной политики территории. Уровень оригинальности текста соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе.

В процессе работы над ВКР Грекова Алина Евгеньевна показала себя добросовестным и грамотным исследователем, способным самостоятельно ставить и решать научные и практические задачи. Студентка при выполнении ВКР проявила инициативность, настойчивость и творческий подход.

Отмеченные достоинства:

ВКР отличается полнотой исследования и правильностью использования различных методических подходов. В работе показаны способы практического применения концепции «умной специализации» и кластерного подхода инновационного развития территории с учетом европейского опыта использования этих концепций. Предложенные в ходе исследования мероприятия могут иметь практическое применение при формировании стратегии инновационного развития предприятия на региональном уровне.

Отмеченные недостатки:

Существенных недостатков в работе не выявлено.

Заключение:

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и программе государственной итоговой аттестации по направлению 38.04.02 Менеджмент, а ее автор, Грекова Алина Евгеньевна заслуживает присвоения квалификации магистр по направлению 38.04.02 Менеджмент.

Руководитель от профильной организации
Директор по развитию ООО «ОРМЕТИЗ»



Н.Н. Шевардина
2019 год

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студент Грекова Алина Евгеньевна

Институт заочного и очно-заочного образования

Кафедра менеджмента и государственного управления

Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) Общий и стратегический менеджмент

Тема ВКР Формирование эффективной инновационной политики развития территории

Рецензент Мазур Л.В., к.э.н., доцент кафедры «Экономика и менеджмент» Орловского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Критерий оценки | Оценки | | | | |
|--|--------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | * |
| 1. Актуальность тематики работы | V | | | | |
| 2. Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи | V | | | | |
| 3. Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов | V | | | | |
| 4. Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин | V | | | | |
| 5. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения | V | | | | |
| 6. Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе | | V | | | |
| 7. Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов) | V | | | | |
| 8. Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту | V | | | | |
| 9. Обоснованность и доказательство выводов работы | V | | | | |
| 10. Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или производственно-технологических решений | V | | | | |

*Не оценивается (трудно оценить)

Представленное содержание и структура выпускной квалификационной работы студента Грековой Алины Евгеньевны соответствует целевой установке выбранной темы, отличается полнотой разработки и правильностью использования аналитического и методического подхода к проведению исследования.

Актуальные условия рыночной экономики задают темп новым идеям в области инновационного развития регионов, в частности, о роли инноваций, хотя они не новы для российской экономики. Российская экономика сейчас переживает настоящий бум инноваций. В этих условиях все единицы экономики от государственного управления до вновь созданного общества в сфере малого и среднего бизнеса вынуждены заниматься инновационной деятельностью. Ключевые концепции теории экономического подъема, основывающегося на инновациях, могут стать основой разработки стратегий и политики экономического развития территорий. Исследования в области проблем инновационного развития всегда имеют высокую актуальность в части повышения конкурентоспособности территорий. При этом важным критерием оценки конкурентоспособности остается возможность перехода к усовершенствованным технологическим структурам и повышение вклада экономических единиц в вопросах социально-экономического развития территорий. Поэтому выбранная тема выпускной квалификационной работы является актуальной и своевременной.

Студентом Грековой Алиной Евгеньевной обработано достаточно большое количество научного материала, проведенное исследование представлено на высоком теоретико-методическом уровне. Материал в выпускной квалификационной работе изложен с соблюдением внутренней логики, между разделами прослеживается логическая взаимосвязь.

Во введении обстоятельно обоснована актуальность выбранной темы и отмечена степень разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, корректно сформулированы цель, задачи исследования и методический аппарат, приведены основные научные результаты, выносимые на защиту.

В первой главе выпускной квалификационной работы исследованы современное состояние и перспективы развития инновационной политики в России на федеральном и региональном уровнях, где выделены концептуальные аспекты формирования инновационной политики территории в современных условиях развития социально-экономических систем.

Теоретико-методические аспекты формирования инновационной политики развития территории, представленные во второй главе, содержат подходы к разработке инновационной стратегии развития и методический инструментарий процесса формирования инновационной политики, представляющие научный интерес для решения вопросов регионального развития в контексте национальной стратегии научно-технологического развития РФ.

Третья глава выпускной квалификационной работы посвящена разработке рекомендаций по методическому обеспечению процесса формирования инновационной политики территории. Особенностью данной главы является исследование европейского опыта и его транслирование для российских условий. В настоящий момент, изученная Грековой А.Е. концепция «умной специализации» является популярным инструментом стратегического инновационного развития ЕС, имеющим накопленный багаж эффективных практик. «Умная специализация» содержит в комплексе промышленную, инновационную и образовательную политику, направленные на выбор ограниченного количества приоритетных областей для инвестиций в рамках региона, ориентируясь на его сильные стороны и конкурентоспособность.

Отмеченные достоинства:

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченное исследование, выполненное студентом Грековой Алиной Евгеньевной самостоятельно на высоком уровне. Текст выпускной квалификационной работы характеризуется научным стилем и четкостью изложения. Сформулированные в работе результаты имеют практическую значимость и могут быть использованы при формировании стратегии инновационного развития региона.

Отмеченные недостатки:

Существенных недостатков в работе не отмечено.

Заключение:

Выпускная квалификационная работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, а ее автор Грекова Алина Евгеньевна заслуживает присуждения квалификации магистр по направлению Менеджмент.

Учитывая актуальность темы, научную новизну и практическую значимость выпускной квалификационной работы, высокий теоретический уровень исследования в целом рекомендуемая оценка «отлично».

Рецензент

доцент кафедры «Экономика и менеджмент»
Орловского филиала ФГБОУ ВО
«Финансовый университет
при Правительстве Российской
Федерации», к.э.н.



Л.В. Мазур

«___» _____ 2019 г.

Подпись Мазур Л.В. подтверждает
ведущий специалист по наградам
И.А. Жукова



ОРМЕТИЗ

www.ormetiz.ru

СПРАВКА

О результатах внедрения предложений и рекомендаций, содержащихся в выпускной квалификационной работе на тему: «(на материалах ООО «ОРМЕТИЗ»)»

Студента 3 курса

Института экономики и управления

Направления 38.04.02 Менеджмент

Направленности (профиля) Общий и стратегический менеджмент

Грековой Алины Евгеньевны

Выводы и рекомендации по итогам выпускной квалификационной работы студента Грековой Алины Евгеньевны под руководством к.э.н., доцента кафедры менеджмента и государственного управления Татенко Галины Ивановны внедрены в практику деятельности ООО «ОРМЕТИЗ».

В частности, использованы следующие предложения и мероприятия, разработанные студентом:

1. Программа формирования инновационной политики развития территорий.
2. Проект использования «умной» специализации в российских условиях.

Внедрение материалов выпускной квалификационной работы позволяет получить экономический эффект в размере рублей и повысить конкурентоспособность организации.

Генеральный директор
ООО «ОРМЕТИЗ»

М.П.



Коржавых Е. В.

«26» 10 2019 г.

Юридический адрес: 302028, Орловская обл., г.Орёл, ул.Тургенева дом № 39а

Почтовый адрес: 302038, Орловская обл., Орловский р-н, Платоновская с/а, ул. Раздольная, д. 103А;

многокон. тел.: (4862) 39-00-39

E-mail: info@ormetiz.ru <http://www.ormetiz.ru>

ИНН 5752027992 КПП 575301001 ОКПО 55355374 ОКОНХ 71100 ОКВЭД 51.54 ОКТМО 54701000
ОГРН 1025700779400