

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение  
высшего образования**  
**«Уральский государственный экономический университет»  
(УрГЭУ)**

<i>Направление подготовки</i>	38.04.01 Экономика
<i>Направленность (профиль)</i>	Экономико-правовая безопасность

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТРАТУРА)**

<i>Тема</i>	Направления укрепления экономической безопасности региона: экономико-правовой аспект исследования
-------------	---

<i>Обучающийся</i>	<b>Саморукова Мария Алексеевна</b>
<i>Группа</i>	М-ЭПБ-18
<i>Руководитель</i>	Поздеева Ольга Геннадьевна Доцент, к.э.н
<i>Рецензент</i>	Сергеев Константин Витальевич Директор по безопасности ООО «Элемент-Трейд» (ТС «Монетка»), руководитель исполнительного комитета НП «Союз руководителей служб безопасности Урала»
<i>Консультант</i>	Мансуров Гафур Закирович Доцент, д.ю.н.

<i>Кафедра</i>	Региональной, муниципальной экономики и управления
<i>Институт</i>	Магистратуры

<i>Нормоконтроль</i>	Иванова Ольга Юрьевна
	Доцент, к.э.н.

<i>Дата защиты</i>	27.06.2020
<i>Оценка</i>	

Екатеринбург  
2020 г.

---

## РЕФЕРАТ

Магистерская выпускная квалификационная (диссертационная) работа

134 с., 11 рис., 23 табл., 197 источников, 4 приложения.

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА, НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ, ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Объект исследования: регион – Свердловская область, для которого является острым вопрос обеспечения экономической безопасности

Предмет: направления укрепления экономической безопасности региона, исследуемые в экономико-правовом аспекте

Цель: разработка рекомендаций по направлениям укрепления экономической безопасности Свердловской области в экономико-правовом аспекте

Научная новизна: уточненное определение экономической безопасности региона, которое позволяет более четко понять условия, необходимые для ее обеспечения, обобщение существующих методик оценки экономической безопасности для объекта исследования, разработка направлений укрепления экономической безопасности Свердловской области.

Практическая значимость: разработанные направления укрепления экономической безопасности региона оказывают влияние на повышение конкурентоспособности Свердловской области; позволяют более точно определить возможность появления угроз, что может положительно повлиять на эффективность принимаемых управленческих решений в сфере укрепления экономической безопасности региона.

Публикации:

1. Поздеева О.Г., Саморукова М.А. «Потенциальные угрозы экономической безопасности Свердловской области и направления их нейтрализации», I Международная научно-практическая конференция «Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности», Екатеринбург, 2020 (в печати).

2. Поздеева О.Г., Саморукова М.А. «Проблемы перехода к инновационной экономике в регионах и пути их решения», "Конкурентоспособность территорий", Екатеринбург, 2020 (в печати).

3. Поздеева О.Г., Саморукова М.А. «Повышение качества жизни населения как инструмент обеспечения экономической безопасности Свердловской области», XXI Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы науки и практики», Анапа, 2020 (с. 33-36).

4. Поздеева О.Г., Саморукова М.А. «К вопросу об определении термина «экономическая безопасность региона», X Международная научно-практическая конференция «Наука в современном мире», Анапа, 2020 (с. 53-56).

5. Поздеева О.Г., Саморукова М.А., Строгонова Е.В. «Противодействие экономическим преступлениям в системе экономической безопасности региона», XXIV Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие современной науки», Анапа, 2020 (с. 63-66).

6. Поздеева О.Г., Саморукова М.А., Строгонова Е.В. «Возможности развития инновационной экономики в Свердловской области», XIX Международная научно-практическая конференция «Наука. Образование. Инновации», Анапа, 2020 (с. 21-24).

7. Поздеева О.Г., Саморукова М.А., Строгонова Е.В. «Экономика регионов: актуальные проблемы управления», XI Международная научно-практическая конференция «Научное сообщество XXI века», Анапа, 2020 (с. 34-37).

8. Поздеева О.Г., Саморукова М.А., Строгонова Е.В. «Проблемы методических разработок в региональной экономике», XXV Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные научные исследования», Анапа, 2020 (с. 26-29).

## СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	5
1	Теоретические аспекты исследования экономической безопасности региона	8
1.	Экономическая безопасность региона: понятие, сущность	8
1		
1.	Факторы обеспечения экономической безопасности региона	18
2		
1.	Показатели оценки экономической безопасности региона	23
3		
2	Анализ экономической безопасности региона (на примере Свердловской области)	37
2.	Анализ показателей социально-экономического развития	37
1	Свердловской области	
2.	Оценка экономической безопасности Свердловской области	62
2		
2.	Направления укрепления экономической безопасности	68
3	Свердловской области	
3	Общая характеристика правового обеспечения экономической безопасности региона	85
3.	Анализ нормативно-правовой основы обеспечения	85
1	экономической безопасности Свердловской области	

3.	Правовые средства обеспечения экономической безопасности	10
2	Свердловской области	1
	Заключение	10
		9
	Список использованных источников	11
		2
	Приложение А. Разнообразие трактовок дефиниции «экономическая безопасность»	13
		0
	Приложение Б. Перечень основных нормативных правовых актов в сфере обеспечения экономической безопасности Свердловской области	13
		8

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема обеспечения экономической безопасности является на сегодняшний день обостренной, особенно, в условиях влияния на экономику непредвиденных факторов, чрезвычайных ситуаций и постоянного возникновения прочих негативных ситуаций. Данный факт подчеркивает важность и оперативность разработки и внедрения на практике специальных мер противодействия, которые смогут уменьшить потери вследствие возникающих время от времени кризисов, либо вовсе предотвратить некоторые критические ситуации в регионе.

Экономическая безопасность региона представляет собой составляющий элемент в системе национальной безопасности, является взаимосвязью между муниципальным и государственным уровнем безопасности. Главное отличие региональной экономической безопасности от других ее видов это наличие специфики, обусловленное наличием тесной связи между различными факторами, такими, как климатические особенности региона, его географическое расположение, численность населения, уровень развития инфраструктуры и множества других особенностей, которые индивидуальны у каждого отдельно взятого субъекта Российской Федерации.

Актуальность выбранной темы обусловлена наличием ряда причин:

- во-первых, текущее состояние социально-экономического развития многих регионов страны показывает, что существующих разработок в сфере обеспечения региональной экономической безопасности недостаточно, что влечет за собой необходимость разработки более действенных инструментов обеспечения экономической безопасности на территории того или иного региона;

- во-вторых, большинство субъектов Российской Федерации имеют отрицательную динамику по важнейшим показателям социально-экономического развития, что представляет собой серьезную проблему для государства и угрозу для состояния национальной экономической безопасности;

- в-третьих, в условиях реформирования экономической системы, в принятии новых решений, направленных на укрепление экономической безопасности нуждаются, в первую очередь, регионы Российской Федерации – таким образом, выбранная тема является практически значимой, а ее результаты могут быть применены на практике;

- в-четвертых – экономическое развитие отдельно взятого субъекта обуславливается индивидуальной спецификой, которая впоследствии проецируется на решение задач обеспечения экономической безопасности и, поэтому требует модификации используемых показателей, используемых для составления характеристики экономической безопасности региона;

- в-пятых – наличие потребности в модификации некоторых используемых показателей, используемых для оценки экономической безопасности региона в современных условиях;

- в-шестых – обеспечение экономической безопасности является одним из важнейших национальных приоритетов, а также одной из составляющих национальной безопасности и условием развития любого государства.

Объектом исследования является регион – Свердловская область, для которого является нерешенным в достаточной мере вопрос обеспечения экономической безопасности.

Предметом исследования являются факторы, оценка, укрепление и правовое обеспечение экономической безопасности региона.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений укрепления экономической безопасности региона в рамках экономико-правового аспекта исследования.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- обзор теоретических аспектов исследования региональной экономической безопасности;

- раскрытие понятия экономической безопасности региона;

- обзор факторов обеспечения и показателей оценки экономической безопасности региона;

- проведение анализа и оценки экономической безопасности региона;
- выявление основных направлений экономического развития региона;
- составление общей характеристики правового обеспечения региональной экономической безопасности;
- анализ нормативной правовой основы обеспечения региональной экономической безопасности;
- обзор правовых средств обеспечения региональной экономической безопасности;
- определение основных проблем нормативного правового обеспечения региональной экономической безопасности и разработка рекомендаций по их устранению.

Степень разработанности проблемы характеризуется наличием повышенного интереса российского государства, который наиболее остро стал проявляться в последнем десятилетии XX века; данные события связаны с кардинальным преобразованием экономики страны, а также многочисленными кризисными состояниями.

Информационная база выпускной квалификационной работы включает в себя труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам экономической безопасности и регионального экономического развития (Абалкин Л.И., Анимица Е.Г., Гранберг А.Г., Глазьев С.Ю., Некрасов Н.Н., Сенчагов В.К. и другие), научные публикации авторов, проводивших исследования аналогичной тематики, опубликованные в периодических изданиях, статистические материалы и материалы справочно-правовых поисковых систем «Гарант» и «Консультант Плюс», современную научно-методическую и периодическую литературу, материалы, усвоенные в результате освоения профильных дисциплин: «Экономическая безопасность» и «Правовое регулирование экономической безопасности», а также тематические и сопутствующие исследуемой теме Интернет-ресурсы.

Методологической базой исследования явились методы системного, ситуационного, рефлексивного, диалектического, процессного и



индикативного подходов к проведению региональных экономических исследований.

Научная новизна исследования заключена в том, уточненное определение экономической безопасности региона позволяет более четко понять условия, необходимые для ее обеспечения, обобщение существующих методик оценки экономической безопасности представлено для объекта исследования, разработаны направления укрепления экономической безопасности Свердловской области.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные направления укрепления экономической безопасности региона оказывают влияние на повышение конкурентоспособности Свердловской области; позволяют более точно определить возможность появления угроз, что может положительно повлиять на эффективность принимаемых управленческих решений в сфере укрепления экономической безопасности региона.

Апробация работы - в результате написания выпускной квалификационной работы были опубликованы статьи, включенные в сборники научных трудов конференций, общим объемом 1,9 п.л.

## 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

### 1.1 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ

При исследовании экономической безопасности региона стоит помнить о том, что она является своеобразным и неотъемлемым «прекурсором» национальной безопасности, и, как следствие, участвует в формировании безопасности государства, оставаясь при этом самостоятельной стабильно развивающейся территорией. Таким образом, исходя из вышесказанного, можно наиболее четко определить сущность понятия «экономическая безопасность региона».

В свою очередь национальная экономическая безопасность обеспечивается, прежде всего, исполнением определенных документов, о которых более подробно рассказано ниже.

Термин «экономическая безопасность» впервые упомянут в официальных документах Российской Федерации лишь в 1996 году. После кризиса 1998 года была принята и утверждена Концепция национальной безопасности, в контексте которой уделялось значительное внимание состоянию и развитию экономики страны. Таким образом, социально-экономическое развитие выступило одним из главнейших постаментов обеспечения национальной экономической безопасности[6].

Данная концепция утратила свою юридическую силу 10 января 2000 года и была преобразована и переименована в документ, под названием «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», утвержденная Президентом 12 мая 2009 года, сроком действия до наступления 2020 года [5].

Данный документ определял основу, необходимую для формирования и реализации государственной политики, направленной на обеспечение национальной безопасности страны. [163]

Далее, Указом Президента РФ 15 мая 2017 г. была утверждена Стратегия экономической безопасности РФ до 2030 года, в которой закреплено положение о том, что она является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности региона, помимо экономической безопасности федерации, того или иного муниципального образования и отрасли (включая отраслевые предприятия) [7].

Система национальной безопасности РФ представлена на рисунке 1, расположенном ниже.

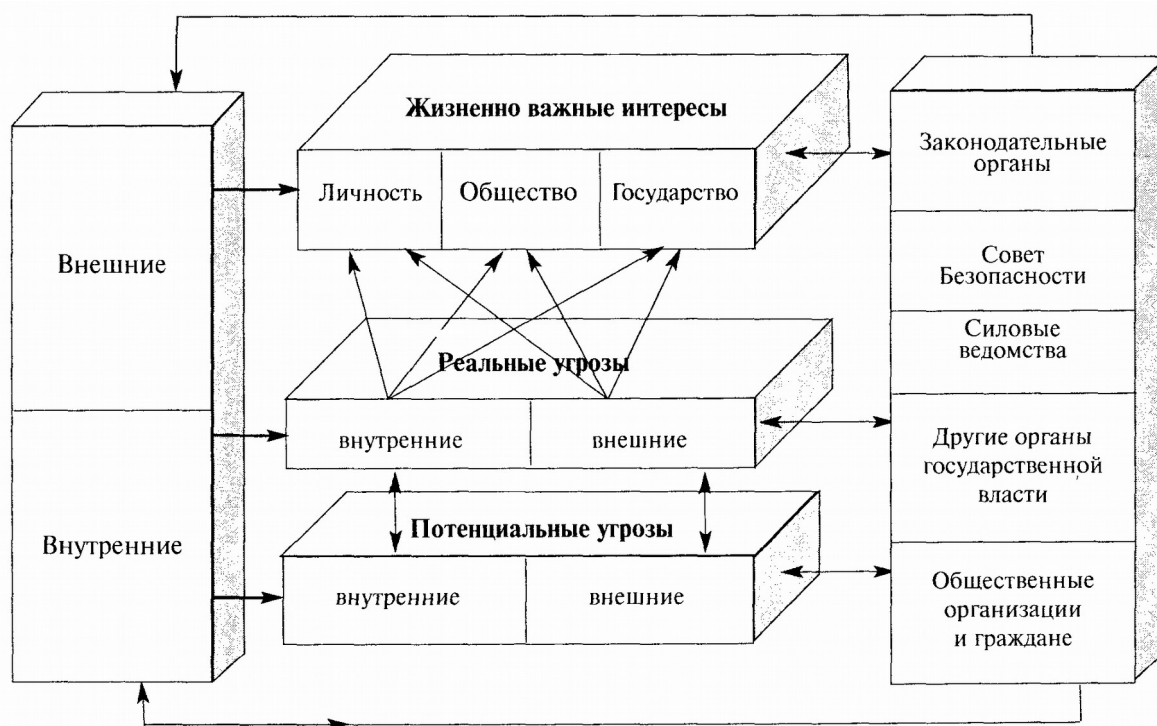


Рисунок 1 - Система национальной безопасности РФ [167]

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации является документом не исключительно стратегического планирования, но и политическим, а также юридическим, который отражает основные направления внутренней и внешней политики страны. Также в новой редакции документа можно увидеть, что даны понятия национальных интересов и угроз национальной безопасности, определены национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации [149].

Согласно Стратегии национальной безопасности РФ - «национальная безопасность Российской Федерации - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности,

предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности» и другие ее виды, такие как демографическая, политическая, оборонная, социальная и духовно-нравственная безопасность.

Федеральный закон Российской Федерации «О безопасности» регламентирует следующее определение непосредственно безопасности: «это состояние защищённости жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [3].

Предшественником появления понятия экономической безопасности является более широкое и достаточно абстрактное понятие, позволяющее трактовать его в зависимости от искомых целей трактовки – «безопасность» в целом.

Данная категория уходит своими корнями в далекое прошлое и берет свой отсчет с момента появления человечества. Элементарным определением было толкование, представленное древнегреческим философом Платоном, представляло собой не что иное, как «отсутствие опасности, зла» - безусловное и фактическое.

В философских концепциях Б. Спинозы, Ж. Ж. Руссо и других мыслителей 17-18 вв. безопасность рассматривается, как «...состояние спокойствия, появляющееся в результате отсутствия реальной опасности (как физической, так и моральной)...», в данном определении уже начинает прослеживаться совокупность нескольких факторов и уточнения проявлений непосредственно самого состояния.

Российскими учеными термин «государственная безопасность» впервые был упомянут лишь в 19 веке и связан с такими событиями, как образование в составе НКВД Главного управления государственной безопасности в 1934 г., фиксации на уровне нормативных правовых документов и актов (пункт «и» ст.14 гл.2 Конституции СССР) и др.

Понятие «безопасность» можно включить практически во все многообразные проявления взаимоотношений человека, но, как правило,

в большинстве случаев проявляется связь именно с разновидностями экономической деятельности. Безопасность сама по себе является многоаспектной категорией, включает: характеристику объекта и его жизнедеятельности, ситуацию, в которой он находится и характеристику его состояния защищенности.

Состояние экономической безопасности на любом из ее уровней является «конечным продуктом» - своеобразным итогом взаимоотношений общества и государства, следовательно, основным подходом, который позволит наиболее глубоко изучить проблемы обеспечения экономической безопасности, будет являться системный подход. Использование данного подхода обусловлено сложностью и комплексностью самого явления экономической безопасности, что позволит определить рассматриваемую тему в понятийном плане, привести к обобщенному виду, а также выделить важнейшие элементы, сопровождающие данное понятие в обобщенном виде и конкретном их выражении (рис. 2)



Рисунок 2 - Уровни экономической безопасности в РФ [70]

К объектам экономической безопасности России относятся: государство, отдельно взятые элементы экономической системы, экономическая система государства, его природные ресурсы, общество и

его институты, учреждения, хозяйствующие субъекты на всех уровнях экономики и личность, а также жизненно важные интересы перечисленных объектов.

Для регионального уровня особенно важно уделять внимание всем видам экономической безопасности: продовольственной, экологической, энергетической, оборонно-промышленной, финансовой и пр. Стратегически важным условием в социально-экономическом развитии региона является удовлетворение потребностей населения, производства и бизнеса, что и объясняется наличием разных видов безопасности, а также деления ее по уровням: безопасности личности и общества, хозяйствующего субъекта и муниципального образования, региона и государства и т.п.

Субъектами экономической безопасности России служат: государство, которое осуществляет свои главные функции в данной области через органы исполнительной, законодательной и судебной властей, функциональные и отраслевые министерства, федеральные службы и агентства, а также через соответствующие комитеты Федерального Собрания и Государственной Думы во взаимодействии с институтами гражданского общества (страховыми и пенсионными фондами, банками, биржами, обществом потребителей и т.д.).

При всем вышесказанном, государство остается главнейшим субъектом обеспечения экономической составляющей национальной безопасности страны.

Несмотря на довольно широкое представление в современной экономической литературе концептуальных аспектов по теме исследования, современный уровень экономической безопасности страны и регионов показывает, что этого недостаточно, и сложившаяся ситуация требует более тщательной проработки. Созданию данной ситуации послужил ряд следующих причин:

- во-первых, каждый регион имеет свою собственную специфику, которая впоследствии проецируется на решение задач по обеспечению экономической безопасности, что требует модификации и корректировки показателей, которые используются для оценки уровня экономической безопасности региона;

- во-вторых, прослеживается проблема недостаточности унификации статистических данных, взятых по региону, что впоследствии влияет на точность оценки уровня экономической безопасности отдельно взятого региона;

- в-третьих, зачастую, проблемы обеспечения региональной экономической безопасности рассматриваются с противоречивых методологических позиций; данный фактор доказывает отсутствие корректной методологии оценки экономической безопасности, применимой для отдельно взятого субъекта РФ.

Таким образом, учитывая вышеперечисленные пункты, можно утверждать, что они обуславливают наличие затруднений в выработке общих принципов изучения и оценки уровня экономической безопасности региона. Также данные факторы усложняют процесс разработки мер по устранению угроз состоянию экономической безопасности отдельно взятого региона с учетом его специфики и индивидуальных особенностей. Можно сказать, что сложившаяся ситуация требует модификации и корректировки конкретных действий и мер, принимаемых органами государственной власти и местного самоуправления, а вышесказанное свидетельствует об актуальности исследуемой темы и необходимости формирования более проработанных, с учетом специфики региона, механизмов обеспечения экономической безопасности.

Каждый регион имеет свои специфику, преимущества и «естественные» недостатки, которые порождают различные проблемы, оказывающие непосредственное влияние на успешность реализации региональной политики».

Поэтому экономическую безопасность региона следует понимать, как совокупность таких элементов, как современное состояние, факторы и условия, воздействующие на стабильность, устойчивость и динамичность социально-экономического развития региона, а также наличие органичной интеграции региона в экономику страны.

Понятие «регион» (лат. «Regio» страна, область) в России используется на практике в значении, определенном как «территориальная единица государства, субъект Федерации». Каждому региону присущи общие (основные) единые признаки: единство,

целостность, комплексность хозяйства, управляемость, наличие места в территориальном разделении труда.

Также можно проследить идентичное по смыслу определение понятия «Регион», данное в Основных положениях региональной политики РФ, утвержденными Президентом в 1996 году: «...регион – часть территории РФ, характеризующаяся природными, социально-экономическими, национально-культурными и иными особенностями. Территория региона может совпадать с административными границами территории субъекта Российской Федерации либо включать в себя территории нескольких субъектов Российской Федерации...».

Стоит принять во внимание, что еще сравнительно недавно регион рассматривался лишь в качестве совокупности природных ресурсов и населения. Сейчас же, в быстро изменяющихся условиях функционирования экономики, поскольку регион стал многофункциональной и многоаспектной системой, то его можно рассматривать как квазигосударство, являющейся своеобразной обособленной подсистемой национальной экономики [129]. Данное положение вытекает из исследований новых парадигм и концепций рассмотрения региона:

А) Регион как квазигосударство – альянс с государством и национальной экономикой (т.е. регион, аккумулирующий в себя те функции и финансовые ресурсы, которые в более ранний политический период принадлежали «центру» страны). Данные изменения были спровоцированы процессами федерализации и децентрализации;

Б) Регион как квазикорпорация – крупный субъект, сочетающий в себе собственность и экономическую деятельность;

В) Регион как рынок – обуславливающий определенный предпринимательский климат и особенности региональных рынков товаров и услуг;

Г) Регион как социум – общность граждан, проживающих на одной общей территории и формирующих индивидуальные интересы, а также имеющих запросы в культурной, политической, образовательной, социально-психологической, медицинской и прочими сферами, из синтеза которых складывается региональная наука.



Экономическая безопасность регионов характеризуется наличием необходимых ресурсов для поддержания уровня жизни населения регионов в текущий момент и ближайшее будущее время.

Экономическая безопасность региона, как правило, характеризуется стандартными показателями. Составляющие показатели экономической безопасности региона показаны на рисунке 3.

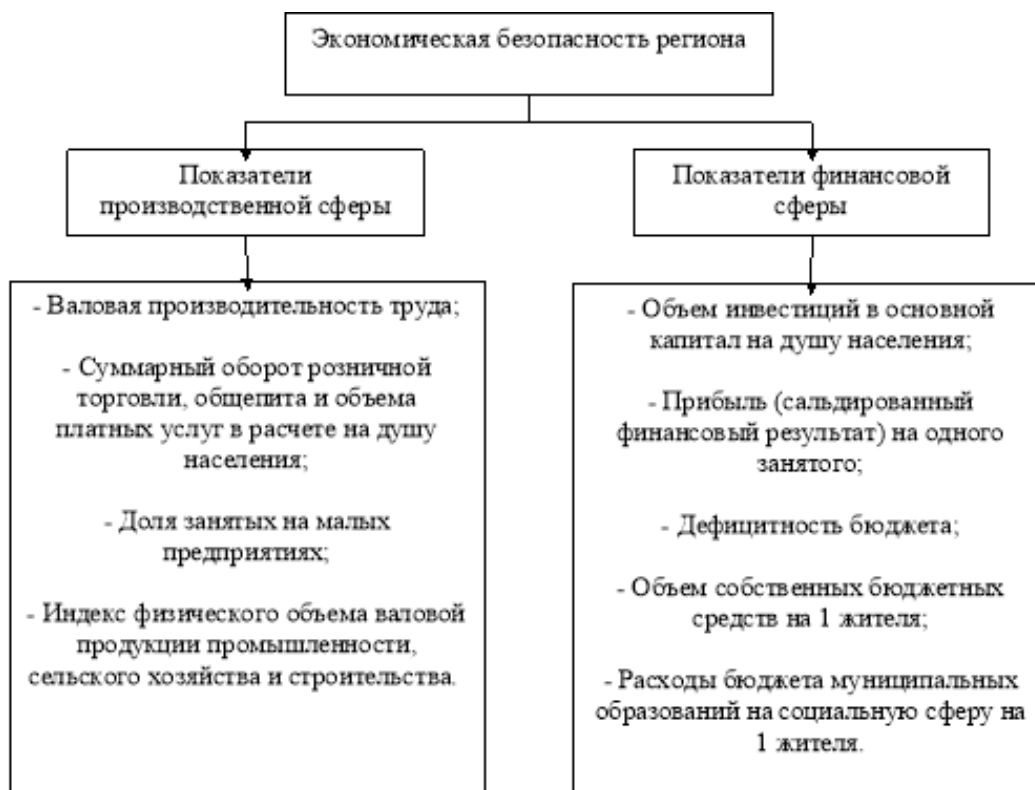


Рисунок 3 – Составляющие экономической безопасности региона [70]

Само понятие «экономическая безопасность» стало объектом научных исследований и разработок сравнительно недавно, и в трудах отечественных авторов спектр различных подходов к трактовке данного определения является довольно обширным и размытым, субъективным.

Перечень разнообразных трактовок учеными понятия «экономической безопасности» приведен в приложении А.

Приведем примеры определений, наиболее часто повторяющихся в различных исследованиях по региональной экономике.

Например, по многочисленным исследованиям академика РАН - Л.И. Абалкина [12], экономическая безопасность подразумевается под таким состоянием экономической системы, при котором происходит динамичное социально-экономическое развитие, и которое позволяет государству эффективно решать социальные задачи и иметь возможность вырабатывать и претворять в жизнь независимую экономическую политику.

Галиуллин Д.Л. в своих трудах дает более 50 вариантов определения понятия «экономическая безопасность» [42], а авторами А. Прохожевым и М. Корниловым предлагается около 30 трактовок, порой противоречащих друг другу по смыслу и содержанию [122].

Есть ученые, которые считают экономическую безопасность как меру эффективности по управлению ресурсами, связанную с интересами общества. Например, Блохин С.В. в своей работе отмечает, что понятие экономической безопасности подразумевает достаточность обеспечения требуемого уровня национальной безопасности ресурсами [25].

Некоторые представители экономической науки при определении экономической безопасности отводят роль состоянию экономики и власти, связанному с экономическим потенциалом страны. Так, Л.Э. Гаджиева в своем диссертационном исследовании под экономической безопасностью подразумевает «состояние институтов власти и экономики. При этом происходит развитие страны за счет обеспечения гарантированной защиты национальных интересов, оборонного и экономического потенциала».

Ряд ученых отмечают в экономической безопасности величину, с помощью которой можно качественно рассмотреть экономику. Например, Буторин В.К., Ткаченко А.Н. и Шипилов С.А. в своей работе описывают экономическую безопасность как одну из характеристик системы экономики. Данная характеристика предлагается для определения способности экономики поддерживать нормальные условия для населения и устойчивость обеспеченности ресурсами [33].

Г.В. Иващенко отмечает, что «безопасность не есть состояние» и «безопасность – условие существования субъекта», при этом описывая безопасность через экономическую деятельность и контроль со стороны субъекта [66].

Есть и более общие, комплексные определения понятия экономической безопасности. Так, Глазьев С.Ю. понимает под этим понятием следующее: «Безопасность экономическая – состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции» [45].

В книге коллектива авторов под редакцией В.К. Сенчагова “Экономическая безопасность: Производство - Финансы - Банки” дословно определение звучит следующим образом, соответственно: «...Сущность экономической безопасности можно определить состоянием экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [137].

Предложенное Н.Н. Некрасовым направление исследования региона как: «...территориального развития производственных сил и производственных отношений, что позволяет рассматривать территориальное образование с позиций его экономической и социальной природы» [110].

Так как региональная экономика и ее процессы, безусловно, не являются статичными, а всегда имеют свою ярко-выраженную динамику, представленные выше варианты определения теоретического понятия «экономической безопасности» не сопоставляются с тем, что происходит на практике.

Так, одним из исследователей, которые учитывают в определении понятия «экономическая безопасность региона» аспект динамики, является Г.С. Вечканов. В своем труде - «Краткой экономической

энциклопедии» - он рассматривал экономическую безопасность региона как совокупность текущего состояния, факторов и условий. По его мнению, данная совокупность должна отражать стабильность, устойчивость и поступательность в развитии экономики региона.

Татаркин А.И. и Черешнев В.А. считают, что экономическая безопасность региона представляет собой совокупность факторов и условий, характеризующих текущее состояние экономики, устойчивость и поступательность. Одновременно важным является и степень ее самостоятельности при интеграции с экономикой Российской Федерации [147].

Куклиным А.А. понятие «экономическая безопасность» было трактовано следующим образом: «...совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность её развития, степень её самостоятельности в процессах интеграции с экономикой Федерации...» [95].

Учеными Уральского государственного экономического университета - Я.П. Силиным, Е.Б. Дворядкиной и Н.В. Новиковой дается следующее определение экономической безопасности: «...такое состояние экономики и готовность институтов власти, при которых обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал...», а также определение экономической безопасности региона: «...это совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики региона, органически интегрированной в экономику страны в целом как относительно самостоятельная структура...» [61].

Учеными Потокиной С.А., Бочаровой О.Н. и Ланиной О.И. экономическая безопасность региона рассматривается в виде такого состояния экономики, «...при котором обеспечивается стабильное развитие экономики территории, а основной проблемой в обеспечении

экономической безопасности региона выступает разнородность потенциалов у каждого отдельно взятого региона...».

В виде «...совокупности индивидуальной экономической безопасности регионов...» рассматривают экономическую безопасность страны ученые Акбердина В.В. и Смирнова О.П..

В виде «...комплекса мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, обязательно предполагающим механизм противодействия внешним и внутренним угрозам...» представляют понятие экономической безопасности региона исследователи Быков В.П., Дембовская О.А. и Лебедевко Е.М. [35].

В целом экономическая безопасность региона рассматривается, как система мер по ограждению экономического пространства от внешних и внутренних угроз, а также совокупности эффективно функционирующих органов административно-территориального управления, предприятий, объектов транспорта и связи, науки, здравоохранения и многих других объектов, включенных в жизнедеятельность территории.

Исходя из вышеизложенного, можно проследить некоторую взаимосвязь в предложенных вариантах толкования экономической безопасности, но при этом также прослеживается достаточная разность мнений ученых, некоторая абстрактность и субъективность в некоторых вариантах интерпретации данного определения.

Исследовав и проанализировав многочисленные варианты трактовки рассматриваемого понятия, предлагается авторская трактовка определения экономической безопасности региона с уточнением: экономическая безопасность региона - это совокупность определенных условий, неразрывно связанных с его спецификой, безусловное выполнение которых обеспечивает гармоничное взаимодействие с экономикой страны, а также служит полноценному развитию и укреплению таких важнейших качеств, как экологическое и социальное благополучное состояние, инновационное обновление, гармоничность и динамичность развития, и, как следствие - повышение его конкурентоспособности.

Уточненное определение подчеркивает необходимость учета специфики региона в системе факторов обеспечения экономической

безопасности, базируясь на его сильных сторонах, что приведет к постепенной гармонизации слабых сторон, а результатом будет повышение конкурентоспособности.

## 1.2 ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Несмотря на то, что именно специфические факторы обеспечивают гармоничное развитие экономической системы каждого отдельно взятого региона, в современной экономической литературе им уделяется недостаточно внимания. Таким образом, чтобы выделить наиболее четко факторы и условия обеспечения экономической безопасности региона, необходимо сначала дать понятие определению «фактор»: «...условие, причина, параметр, оказывающий влияние, воздействие на экономический процесс и итог этого процесса...», предлагает данное определение Современный экономический словарь под редакцией Райзберга Б.А. и др. [124].

Также, в современных условиях развития экономики и ее четко-прослеживаемых тенденциях стоит уделить особое внимание и заметить тесную связь с такой категорией, как конкурентоспособность. Именно эта категория играет главнейшую роль в социально-экономическом развитии, как региона, так и страны в целом, а также повышает уровень страны на мировой арене в условиях глобализации мирового пространства.

Исследование научных трудов некоторых авторов подтверждает вышесказанное. Так, например - академик Сенчагов В.К., дав определение конкурентоспособности подчеркивает, что следует направлять ее на «...обеспечение конкурентоспособности страны на мировых рынках...» [137]. Соответственно, на региональном уровне конкурентоспособность должна быть направлена и на государственный, и на мировой уровень.

Архипов А., Городецкий А. и Михайлов Б. , при рассмотрении категории экономической безопасности отметили, что экономика страны

должна функционировать таким образом, чтобы могла быть конкурентоспособной и на государственном, и на мировом рынках [20].

3. Хунтуа подчеркивает, что в условиях глобализации в долгосрочном плане единственной возможностью обеспечить национальную экономическую безопасность является повышение конкурентоспособности страны на мировом рынке [161].

Под обеспечением экономической безопасности региона подразумевается реализация органами государственной власти, органами субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества определенных социально-экономических мер, которые направлены на противодействие угрозам экономической безопасности и удовлетворяющие интересы граждан, проживающих на территории региона.

Обобщая теоретические и методологические основы экономической безопасности, можно представить такое понятие как «региональная система обеспечения экономической безопасности», которая представляет собой комплексную взаимосвязь условий, факторов, механизмов и средств, направленную на защиту экономических интересов региона и улучшение уровня жизни населения, проживающего на территории региона.

Исследователем Моисеевым П.С. кандидатом экономических наук в своем диссертационном исследовании была выделена система критериев классификации экономической безопасности по уровням тесно-взаимосвязанных с определением угроз экономической безопасности. Перечислим их:

- По источнику возникновения (внешние и внутренние);
- По длительности (текущие: регулярные и спорадические, долгосрочные);
- По степени сформированности (реальные и потенциальные);
- По объекту субъективных оценок (мнимые, неосознанные, завышенные, заниженные, адекватные);
- По характеру реализации (целенаправленные, стихийные);

- По характеру проявления (непосредственные, опосредствованные);
- По характеру возникновения (социальные, природные, антропогенные);
- По сферам деятельности (политические, экологические, институциональные, экономические, социальные и др.).

Переходя в узкоспециализированную (региональную) экономическую деятельность, можно выделить важнейшие условия формирования экономической безопасности региона:

А) Наличие в достатке необходимых ресурсов (материальных, трудовых, энергетических, финансовых, информационных и т. д.);

Б) Существование рационально организованной системы управления вопросами обеспечения экономической безопасности;

В) Наличие необходимого информационного, организационного, финансового, правового, технического и иных видов обеспечения;

Г) Готовность общества потреблять и использовать продукцию или услуги, которые производятся на территории региона, поддерживать спрос на такую продукцию;

Д) Наличие эффективной государственной системы, регулирующей хозяйственную деятельность региональных субъектов экономики страны;

Е) Эффективная антикоррупционная и миграционная политика, реализуемая на уровне региона.

Если же рассматривать факторы и условия обеспечения экономической безопасности региона более широко, то можно выделить следующие наиболее важные направления:

- Обеспечение и безопасность занятости населения региона
- Правильное планирование денежных потоков региона
- Сохранение платежеспособности региона.

Таким образом, экономическая безопасность региона обеспечивается при соблюдении следующих условий, согласно вышеперечисленным направлениям:



- сохранение платежеспособности региона. Под сохранением платежеспособности региона понимается работа казначейства, а также уровень внутреннего регионального продукта (ВРП), а также экспорта продукции, производимой на территории региона;
- безопасность занятости населения региона. Одна из основных обязанностей государства заключается в необходимости обеспечения населению возможности заниматься активной трудовой деятельностью в безопасных для жизни и здоровья условиях;
- правильное планирование денежных потоков в региональной экономике включает в себя расчет времени оборота денежных средств (финансовый цикл), анализ и прогнозирование денежного потока, а также составление бюджета, что позволяет поддерживать оборот денежных средств внутри региона на оптимальном уровне.

Экономическая безопасность региона входит в состав общей системы обеспечения безопасности региона, является ее неотъемлемой частью, и поэтому, ее рассматривают наряду с такими составляющими, как обеспеченность энергоресурсами, присутствие информатизации, уровень обороноспособности, защищенность экологии от катастроф и бедствий, а также поддержание благополучной обстановки в социуме (рис. 4).



Рисунок 4 - Составляющие экономической безопасности региона[43]

При этом прослеживается неразрывная связь всех составляющих.

Так, высокий уровень обороноспособности страны не может быть достигнут при наличии слабой экономики регионов, в свою очередь, государство, имеющее серьезные проблемы в регионах не может строить сильную, стабильно развивающуюся экономическую систему.

В современных экономических условиях безопасность регионов в области финансов требует преодоления финансового кризиса и укрепления всей финансовой системы, сокращения и ликвидации взаимных задолженностей предприятий, государственного долга регионов, бездефицитного, устойчивого бюджетного финансирования социальной сферы и инвестиционной деятельности.

Надлежащий уровень экономической безопасности будет достигаться благодаря воздействию следующих определяющих факторов:

- военной и политической мощи региона;
- экономико-географического расположения на территории региона его производительных сил;
- высокой конкурентной позиции по наиболее важным направлениям развития региона.

В свою очередь, аспектами, благодаря которым будет обеспечиваться надлежащий уровень экономической безопасности в регионе, будут являться как раз те факторы, которые непосредственным образом влияют на сохранение наиболее эффективного для региона уровня социально-экономического развития. Таким образом, факторами обеспечения экономической безопасности являются:

- контроль исполнения бюджета региона, деятельность по оптимизации функционирования экономических и политических систем управления регионом;
- инвестиции в разработку и последующее внедрение новейших технологий;
- разработка нормативно-правовой документации и законов, обеспечивающих экономическую безопасность региона, целенаправленная борьба с коррупцией, оптимизационная политика в отношении деятельности спецслужб.

Подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод, что экономическую безопасность региона невозможно рассматривать без учета условий и факторов, влияющих на ее формирование. Это обусловлено тем, что данные составляющие позволяют охарактеризовать стабильность и поступательность развития экономики региона, определению ее независимости и дальнейшей интеграции с экономикой государства, что будет проявляться следующим образом:

А) В способности своевременной реакции на угрозы и применении соответствующих мер их устранению;

Б) В возможности самостоятельно осуществлять мероприятия по нейтрализации экономических бедствий и неотложным чрезвычайным ситуациям, при условии их возникновения на территории;

В) В наличии стабильной поддержки на территории региона экономических норм, позволяющих обеспечивать на достойном уровне жизнь населения данного региона.

Таким образом, факторами обеспечения экономической безопасности региона будут являться многочисленные составляющие, входящие в следующие общие группы факторов: социально-, общественно- и военно-политические, социально-демографические, природно-климатические, экологические, этнографические, информационные и научно-технические, и др., а также, соответственно, их уровень развитости и проявления положительных тенденций.

### 1.3 ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Подчеркивая специфичность проблемы обеспечения экономической безопасности региона, необходимо учитывать определенные параметры, уже исходя из которых, вырабатывается система показателей, используемых для оценки уровня экономической безопасности региона.

Средствами оценки экономической безопасности всех уровней являются разнообразные показатели, критерии и индикаторы,

используемые в статистике и научных исследованиях. При этом стоит отметить, что единой утвержденной системы показателей оценки экономической безопасности не существует.

Согласно Стратегии экономической безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ в 1996 году, в ряде публикаций некоторых авторов были рассмотрены проблемы, связанные с определением показателей (пороговых значений) экономической безопасности.

Учитывая наличие специфических особенностей региональных проблем, возникает необходимость специальной проработки недостатков показателей для регионов, которая будет основываться на регионально-ориентированном методическом подходе.

Применение данного метода позволит производить оценку:

1. Влияния кризисных ситуаций в регионе на состояние национальной безопасности РФ;
2. Наличия кризисных ситуаций в социальной сфере и экономике региона.

Также, применяя данный подход, можно наиболее четко выделить приоритеты и дальнейшие направления социально-экономического развития региона и разработать обоснованные программно-целевые мероприятия по обеспечению экономической безопасности региона.

Система критериев и параметров, по которым будет оцениваться уровень экономической безопасности региона, должна отвечать следующим признакам и базироваться на них:

- комплексность;
- системность;
- вариативность (альтернативность).

Принципиальными требованиями, предъявляемыми к системе параметров экономической безопасности региона, будут относиться:

- совместимость с действующей в стране системой прогнозирования и статистики;
- степень определенности и конкретности, которая позволит дать однозначную оценку физическому состоянию экономики;

- возможность осуществлять мониторинг и прогнозирование факторов, которые оказывают влияние на состояние экономической безопасности.

Приведенная на рисунке ниже классификация показателей экономической безопасности широко охватывает весь спектр ее составляющих, отражает комплексность и многоступенчатость оказывающих свое влияние на нее сфер (рис. 5)

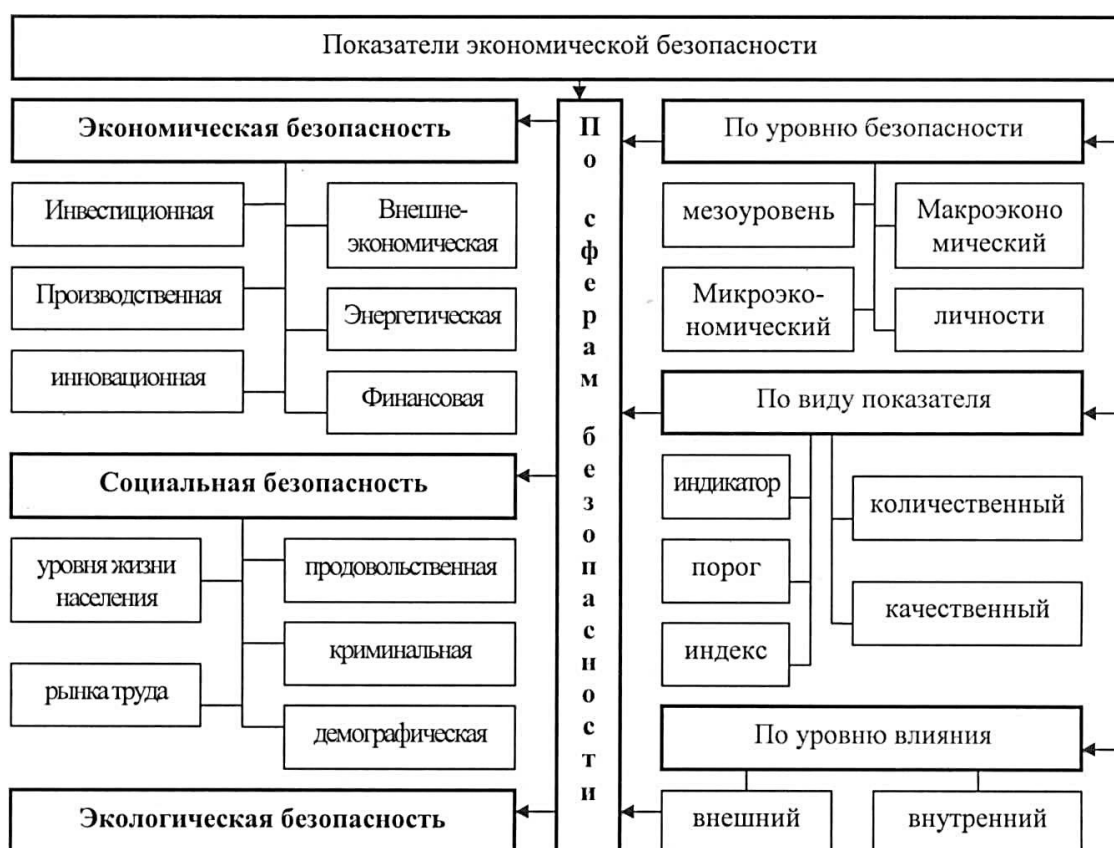


Рисунок 5 –Классификация показателей экономической безопасности [70]

Основными критериями, характеризующими состояние экономической безопасности региона, будут являться следующие:

А) Состояние и расширение экономической инфраструктуры города;

Б) Критическая зависимость региона от ввоза продукции повседневного спроса;

В) Надлежащий уровень обеспечения удовлетворения потребностей, возникающих у населения и комфорта жизнедеятельности.

Принципиальными показателями для экономической безопасности являются «пороги» - предельные значения, несоблюдение которых (будь то превышение или же отставание) приводит к созданию глобальных угроз экономике и зарождению деструктивных, негативно влияющих на социально-экономическое развитие региона.

В современной практике большинством исследователей выделяется два превалирующих в вопросе решения проблем региональной экономической безопасности подходов: традиционный и ориентированный на надлежащее функционирование системы политических, правовых, экономических и прочих государственных структур.

Первый поддерживают сторонники, рассматривающие регион, прежде всего, как экономическую единицу, поэтому залогом надлежащего уровня экономической безопасности в данной ситуации будет являться эффективность ее экономики.

Для оценки уровня экономической безопасности региона используются различные методики, рассмотрим наиболее известные из всей массы предлагаемых методик.

Уральские ученые, такие как А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Куклин, Е.Б. Дворядкина применяли метод экспертной оценки, который заключался в ранжировании территорий по степени угроз. Данный метод позволяет выбирать самые ценные и информативные из анализируемых факторов, что позволяет составить ранг устойчивости по определенным показателям и оценить социально-экономическое положение исследуемой территории.

Индикаторы экономической безопасности региона делятся по следующим крупнейшим сферам:

- 1) инвестиции;
- 2) уровень жизни населения;
- 3) состояние экологии.

Каждая, из перечисленных сфер в свою очередь включает в себя соответствующий ей набор индикативных показателей – как правило, от трех до семи, отмечают исследователи Павлова К.Н. и Геворкян М.Г.

Так, наиболее известной и широко применяемой на практике (в том числе, согласно документам Совета Федерации РФ) является методика оценки экономической безопасности, разработанная современным российским исследователем-экономистом – С.Ю. Глазьевым. Он применял в данной методике 22 показателя, сопоставляя их с установленными пороговыми значениями (Табл. 1)

Таблица - 1 Система показателей экономической безопасности региона (по С.Ю. Глазьеву) [46]

<i>Индикатор</i>	<i>Пороговое значение</i>
1. Объем ВРП на душу населения, % от среднего по «семерке»	50
2. Доля инвестиций в ВРП, %	25
3. Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	25
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60
5. Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3
6. Соотношения сбережений и инвестиций, раз	1,0
7. Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17
8. Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	2,0
9. Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки (Р), раз	1:3:9
10. Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки (ИР), раз	2,0
11. Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	50
12. Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7
13. Продолжительность жизни, лет	70
14. Дифференциация доходов, раз	8
15. Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.	5000
16. Уровень безработицы, %	7
17. Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	12
18. Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	26, 5
19. Уровень занятости населения, %	60

20. Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом (ПМ), %	50
21. Темп роста потребительских расходов, %	5-6
22. Темп роста реальных доходов населения, %	5-7

На данный момент все разнообразие методов, предлагаемых и используемых отечественными авторами для проведения оценки экономической безопасности региона, подразделяется на следующие группы:

1. Оценка динамики и уровня изменения основных экономических показателей развития региона;

2. Сравнение фактических показателей с пороговыми значениями в рамках развития региона;

3. Ранжирование регионов по уровню угроз, основанное на экспертной оценке, либо проведение нормализации, стандартизации показателей;

4. Методы расчета, базирующиеся на статистике (индексный, дисперсионный анализ и др.).

Наиболее часто применяются следующие методы:

- наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями;

- оценка темпов экономического роста региона по основным макроэкономическим показателям и динамики их изменения (для этого могут быть использованы комплексные планы-прогнозы социально-экономического развития областей, районов или городов, в зависимости от объекта исследования);

- экспертные, служащие для описания качественных и количественных характеристик исследуемых процессов. Они используют логические правила выбора решений, которые формируют эксперты на основе собственных представлений и знаний о какой-либо области проблем.

К ним, в частности, относятся балльная оценка уровня кризиса и ранжирование территорий по степени угроз экономической безопасности;



- теоретико-игровые;
- анализ и обработка сценариев;
- многомерный статистический анализ;
- оптимизации;
- распознавания образов.

Наиболее широкое применение нашли экспертные методы, которые обычно исходят в установлении балльной оценки регионов из уровня и условий их социально-экономического развития.

Помимо методики, разработанной С.Ю. Глазьевым, следует выделить другие способы оценки региональной экономической безопасности. Например, Н.В. Дюженкова рассматривает в своей работе три варианта рейтинговой оценки региональной экономической безопасности. В их основе присутствует система блоков показателей, которая характеризует сферы жизни общества, из которой и выводится интегральный показатель [64]. При применении первого варианта методики рейтинговой оценки под «суммой мест» понимают количество баллов, которое присвоено конкретному объекту исследования по характеризующему показателю, в соответствие с местом, которое получено тем или иным объектом при 26 ранжировании по данному показателю. Конечное ранжирование проведено на основе показателя, которое определяется представленными способами:

- 1) как сумма баллов по всей совокупности показателей;
- 2) как сумма мест, которые заняты объектом по каждому блоку показателей;
- 3) как сумма мест, которые заняты объектом по каждому блоку показателей с учетом значимости по каждому из них [64].

Второй вариант базируется на расчете интегрального показателя с помощью модификации метода наименьших квадратов. При этом у объекта с наилучшим состоянием экономической безопасности должно быть наименьшее значение суммы квадратов и корня из этого числа (среднеквадратического отклонения).

Третий вариант методики основывается на совокупности методов «суммы мест» и наименьших квадратов. В основе данного метода лежит учет значимости выделенных составляющих экономической

безопасности. На начальном этапе с использованием метода наименьших квадратов определяются ранги всех объектов по всем составляющим. Затем рассчитывается интегральный показатель путем суммирования рангов объекта с учетом значимости показателей. Весовые коэффициенты блоков показателей определяются при помощи экспертов [19]. Основным недостатком данного метода заключается в объемном предоставлении расчетов и субъективности оценок, дефиците анализа определенных сфер экономики региона, рисков, которые позволяют принять управленческие решения для устранения дестабилизирующих влияний.

Рассматривая методику А.И Татаркина [149] можно установить, что основой в оценке экономической безопасности является устойчивость к кризисным ситуациям. Предоставленная система показателей делится на три значительных блока, подразделяющихся на отдельные подгруппы показателей, которые характеризуют разные сферы социально-экономических отношений: показатели, которые характеризуют способность экономики к стабильному росту; показатели, которые характеризуют способность обеспечения приемлемого уровня существования на территории; показатели, которые характеризуют способность сохранения баланса между природой и человеком на территории.

В первом блоке показателей характеризуются представленные системы: динамикой изменения ВВП на территории, инвестиционной, производственной, научно-технической, внешнеэкономической, финансовой и энергетической безопасностями. Второй блок рассматривает социальную, демографическую и продовольственную безопасности совместно с вопросами исключения криминализации общества и сфер финансовой и хозяйственной деятельности на территории. Оценку состояния региональной экономической безопасности А.И. Татаркин предложил делать, рассматривая некоторые показатели (количественные характеристики, которые используют для подробного анализа состояния территории) в динамике и сравнивать их со средними значениями по России, а другие (интегральные показатели кризисной ситуации) сравнивать с их предельными значениями.

В представленной методике он выделяет 7 состояний экономической безопасности: нормальное, предкризис 1 (начальный), предкризис 2 (развивающийся), предкризис 3 (критический), кризис 1 (нестабильный), кризис 2 (угрожающий), кризис 3 (чрезвычайный), на каждое из которых присваивается конкретная бальная оценка [147]. Далее определяется общая среднеарифметическая бальная оценка степени кризисности различных сфер экономики региона и сравнивается со спектрами балльных оценок. В связи с этим, можно сделать общий вывод о состоянии экономической безопасности региона в целом. Также данную методику можно адаптировать к существующим условиям, соответствующие изменения уже проводились учеными В.Н. Кругловым и Д.В. Доценко в научном труде «Совершенствование методики оценки экономической безопасности региона».

Можно утверждать, что разработано огромное количество методик оценки экономической безопасности региона, но так же множество из них не испытано непосредственно на практике, поэтому тяжело делать вывод о том, насколько «правильна» или «неправильна» та или иная методика. К тому же, весьма целесообразно отойти от создания единых образцов и унификаций в подходах к разработке методик, поскольку каждый регион уникален и имеет собственную специфику, в конкретном регионе наиболее развиты определенные сферы экономики, имеются огромные климатические и географические отличия, наличие полезных ископаемых и т.д.

Таким образом, для оценки уровня экономической безопасности применяют разнообразные методы.

Приведенные в данной работе методики являются частью всего комплекса существующих на сегодняшний день способов, которые в свою очередь были разработаны учеными и экономистами России.

Преимущество будет у того метода, который способен быть примененным в рамках определенного региона со своими отличительными особенностями и темпами развития.

Ниже представлена классификация современных методов оценки экономической безопасности региона (табл.2)

Таблица 2 – Классификация современных методик оценки экономической безопасности региона<sup>1</sup>

Метод (методика)	Авторы	Основные положения	Недостатки
Динамики (Оценка динамики развития региона по темпам роста его основных макроэкономических показателей)	И.В. Долматов, Н.М. Мухитов, Н.А. Соколов	В качестве главных индикаторов экономической безопасности приняты социальные индикаторы	Не конкретизированы показатели. Отсутствуют показатели, характеризующие ситуацию в экономике региона и их пороговые значения
Эконометрики (Оценка на основе многомерного статистического анализа; метода наименьших квадратов и др.)	Н.В.Дюженкова О.С. Филеткин	Использование интегральных показателей, характеризующих экономику и социальную сферу региона	Методики громоздки; в некоторых случаях подвергается сомнению взаимосвязь между отдельными показателями; часто отсутствуют пороговые значения
Макроэкономики (Сравнение основных макроэкономических показателей с их пороговыми значениями)	П.М. Воронин, И.В. Новикова, Н.И.Красников, З.З. Абдулаева	Применяются показатели, характеризующие развитие экономики и социальной сферы региона	Теряется уникальность (специфика) региона, т.к. его показатели сравниваются с усредненными по стране, либо с максимальными значениями
Экспертного рейтинга (Рейтинговые, балльные и экспертные оценки при ранжировании регионов по уровню угроз)	С.В. Гук, С.П. Волков	Использование рейтинговых, балльных, экспертных оценок; интегральных показателей	Отсутствуют пороговые значения; велика вероятность субъективизма, невозможности доказать результаты, полученные на его основе, точными характеристиками
Экономико-математический (Оценка	Л.П.Гончаренко	Функциональный анализ безопасности	Данная методика больше подходит для отдельного

<sup>1</sup> Составлено автором по [56], [68], [111].

последствий угроз через количественное измерение ущерба)	Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов	территории, основанный на оценке вероятности наступления отдельных негативных событий и вероятной величине ущерба	предприятия, а не для региона
Комплексный (Комплексная оценка экономической безопасности региона)	Е.А.Олейников, В.С. Сальников, Н.В.Дюженкова	Применяются различные комбинации перечисленных выше методов	Объединяет и сочетает в себе рассмотренные в других методах недостатки

Работы отечественных авторов, а также исследования зарубежных школ позволяют провести определенное обобщение существующих математических методов анализа и прогнозирования, которые могут быть применены для изучения социально-экономической безопасности.

Из общей совокупности методов для анализа и прогнозирования различных параметров экономической безопасности С. Езерская, И. Новикова и др. выделили следующие [111]:

- метод наблюдения основных макроэкономических показателей и сравнения их с пороговыми значениями (использован С. Глазьевым);
- метод отслеживания темпов экономического роста по динамике изменения основных макроэкономических показателей (использован А. Илларионовым) [68];
- метод ранжирования территорий (по уровню угроз, рисков, отдельных составляющих безопасности и др.), использующий экспертные оценки; ряд методов многомерного статистического анализа; оценка последствий угроз безопасности через количественное определение ущерба.

Необходимо также понимать, что любые пороговые значения это статические величины, а для анализа социально-экономической безопасности важны тренды развития ситуации, отражающейся в индикаторах. Поэтому при анализе пороговых значений должно учитываться множество взаимосвязей между разноплановыми

индикаторами. Получение адекватной картины ситуации затрудняется часто встречающимися искажениями в статистической отчетности. Как правило, это относится к данным о величине инфляции, показателям производительности труда, другим макроэкономическим показателям.

Метод сравнения макроэкономических показателей с их пороговыми значениями, а в некоторых случаях - со средними значениями по Российской Федерации.

Порядок расчет показателя экономической безопасности состоит из следующей цепочки действий:

1. Подборка показателей для оценки экономической безопасности и их сопоставление с пороговыми значениями. Существует множество факторов, в той или иной степени влияющих на экономическую безопасность. Остановимся на 10-ти основных макроэкономических показателях, наиболее четко характеризующих экономическое состояние округа:

1. ВРП (рассчитывается на душу населения);
2. Инвестиции, % к ВРП;
3. Износ основных фондов, %;
4. Внешнеторговая деятельность (соотношение экспорта с импортом);
5. Обработывающая промышленность в производстве;
6. Инновационная активность организаций;
7. Собственные доходы в консолидированном бюджете, % к ВРП;
8. Расходы консолидированного бюджета на социально-культурные мероприятия (образование, здравоохранение, социальная политика и т.д.), % к ВРП;
9. Доходы населения, % к ВРП;
10. Уровень занятости населения, в % [159] .

Применение подобной методики оценки экономической безопасности позволит оценить экономическую безопасность отдельно взятой территории и обозначить точки повышенного риска в различных секторах экономики, за пределами которых может возникнуть угроза нарушения баланса и развития составляющих компонентов региональной системы, а в последующем - привести к кризисным проявлениям. Важно

отметить, что указанные нами экономические показатели и особенно пороговые значения показателей периодически следует адаптировать к изменяющимся условиям.

2. Проведение расчета показателя экономической безопасности (П<sub>ЭБ</sub>) методом «свертки» частных показателей в интегральный. Данный показатель формируется из группировки частных показателей по основным стратегическим направлениям. Объединение частных значений показателя в единый интегральный целесообразно производить методом простой средней арифметической. Использование данной методики «свертки» объясняется тем, что все используемые показатели взаимозаменяемы, а снижение значения одного из них в суммарной оценке полностью компенсируется другим положительным изменением значения показателя.

Степень значимости для каждого частного показателя в отдельности следует рассматривать через отношение фактических и пороговых значений показателей. Для системы используемых показателей с разными единицами измерения важным является приведение показателей к единой величине и проведение нормирования порогового значения, принимаемого за 1, что, соответственно, и позволяет делать подобная техника расчета.

Коэффициент значимости в случае желательности увеличения соответствующего показателя экономической безопасности ( $K_{i1}$ ) определяется как отношение фактического значения показателя к пороговому, а в случае желательности уменьшения П<sub>ЭБ</sub>, наоборот, как отношение порогового значения показателя к фактическому ( $K_{i2}$ ):

$$(1) K_{i1} = (Y_{\text{fakti}}) / Y_{\text{pori}}$$

$$(2) K_{i2} = (Y_{\text{pori}}) / Y_{\text{fakti}}$$

где  $K_{i1}$  и  $K_{i2}$  – коэффициенты значимости фактических и пороговых значений показателя;

$Y_{\text{fakti}}$  – фактическое значение;

$Y_{\text{pori}}$  – пороговое значение.

Методика оценки социальной безопасности регионов включает определение предельно допустимого уровня индикаторов социальной безопасности.

Предельно допустимые уровни социальной безопасности определяются на основании статистической обработки значений индикаторов, как среднеарифметическое значений в целом по Российской Федерации за период, предшествующий году расчета. В качестве периода расчета среднеарифметических значений рассматривается период в 10 лет. Выбор длительности периода расчета, равный 10 годам, связан с так называемыми циклическими процессами в экономике. В связи с тем, что существует непосредственная связь между экономическим и социальным развитием, в основу расчета положены среднесрочные циклы, а именно так называемые промышленные (или классические) циклы (циклы Маркса-Жугляра). Продолжительность промышленного цикла составляет 8-12 лет.

Всю совокупность методов оценки экономической безопасности целесообразно дифференцировать в три основные группы и выделить три оценочные модели: скоринговую (рейтинговую балльную), коэффициентную и интегративную. Основной недостаток перечисленных методик состоит в том, что они, как правило, нацелены на оценку определенной совокупности социально-экономических индикаторов и игнорируют политико-технологический контекст. Поэтому правильно будет рассматривать регион как большую социально-экономическую управляемую систему, безопасность которой зависит от качества управления. В свою очередь, качество управления регионом (в том числе в контексте обеспечения его экономической безопасности) следует понимать как способность руководства эффективно использовать имеющийся социальный и технологический потенциал для обеспечения роста экономики, ее диверсификации, а также для обеспечения динамической устойчивости в периоды кризисных или стагнационных моментов в мировой либо национальной экономике. Все факторы, которые могут оказать влияние (и оказывают влияние) на уровень экономической безопасности региона (в контексте управления этим регионом) можно рассматривать как потенциал-формирующие и потенциал-разрушающие.



Влияние этих факторов (то есть способность руководства региона использовать оптимально первые и нивелировать негативное влияние вторых) будет представлять собой совокупность результирующих индикаторов экономической безопасности региона.

Достаточно интересной для рассмотрения является методика «Расчета результирующих индикаторов экономической безопасности региона» авторов Дудина В.А., Лясникова М.Н. и Цветкова Н.В. [162]. На рисунке 6 представлено описание данной методики.

Индикатор	Формула для расчета индикатора	Условные обозначения в формуле
Индикатор качества экономического роста (ИКЭР)	$i_1 = \sqrt{\frac{I_{in} \cdot I_m}{I_p \cdot I_e}}$	$I_m, I_p, I_e$ — цепные индексы инновационного производства, суммарного производства и инвестиций в основной капитал
Индикатор качества предпринимательской активности (ИКПА)	$i_2 = \frac{k_b \cdot m}{k_i}$	$k_b, k_i$ — коэффициент рождаемости и коэффициент ликвидации организаций; $m$ — индекс финансирования программ поддержки предпринимательства
Индикатор диверсификации экономики (ИДЭ)	$i_3 = \sqrt{\frac{\sum (d_1 - d_0)^2}{n}}$	$d_0, d_1$ — стоимостная доля каждого сектора в ВРП на начало и конец периода; $n$ — количество секторов экономики, формирующих ВРП
Индикатор благосостояния населения (ИБН)	$i_4 = \sqrt{\frac{d_w \cdot I_{fp}}{d_p \cdot I_{so}}}$	$d_w, d_p$ — доля населения с наиболее высокими и доля населения с наиболее низкими доходами; $I_{fp}, I_{so}$ — цепные индексы производительности труда и социальных выплат за счет бюджета

Рисунок 6 – Методика расчета результирующих индикаторов экономической безопасности региона [162]

Взаимодействие индикаторов существует всегда, но только при определенных условиях нарастания опасности оно выходит за установленные границы, приобретает экстремальный характер и становится очевидным. Накопление информации о численных параметрах такого взаимодействия необходимо для определения социально-экономических последствий принимаемых макроэкономических решений, оценки значимости тех или иных угроз экономической безопасности.

Для определения оценки уровня и качества жизни в целом и по отдельным субъектам России традиционно используются качественные и количественные показатели, которые можно рассматривать и в качестве факторов, влияющих на качество населения.

К количественным относятся – занятость, уровень заработной платы, средний доход на душу населения, средние нормы потребления на душу населения и так далее.

К качественным – условия труда, быта, досуга, отдыха, образования, медицинского обслуживания людей. Интерес к качеству жизни населения, качеству самого населения обусловлен тем, что эти индикаторы являются наиболее интегральными при оценке социально-экономического развития государства и его эффективности как института.

Порядок диагностики уровня экономической безопасности представлен на рисунке 7.

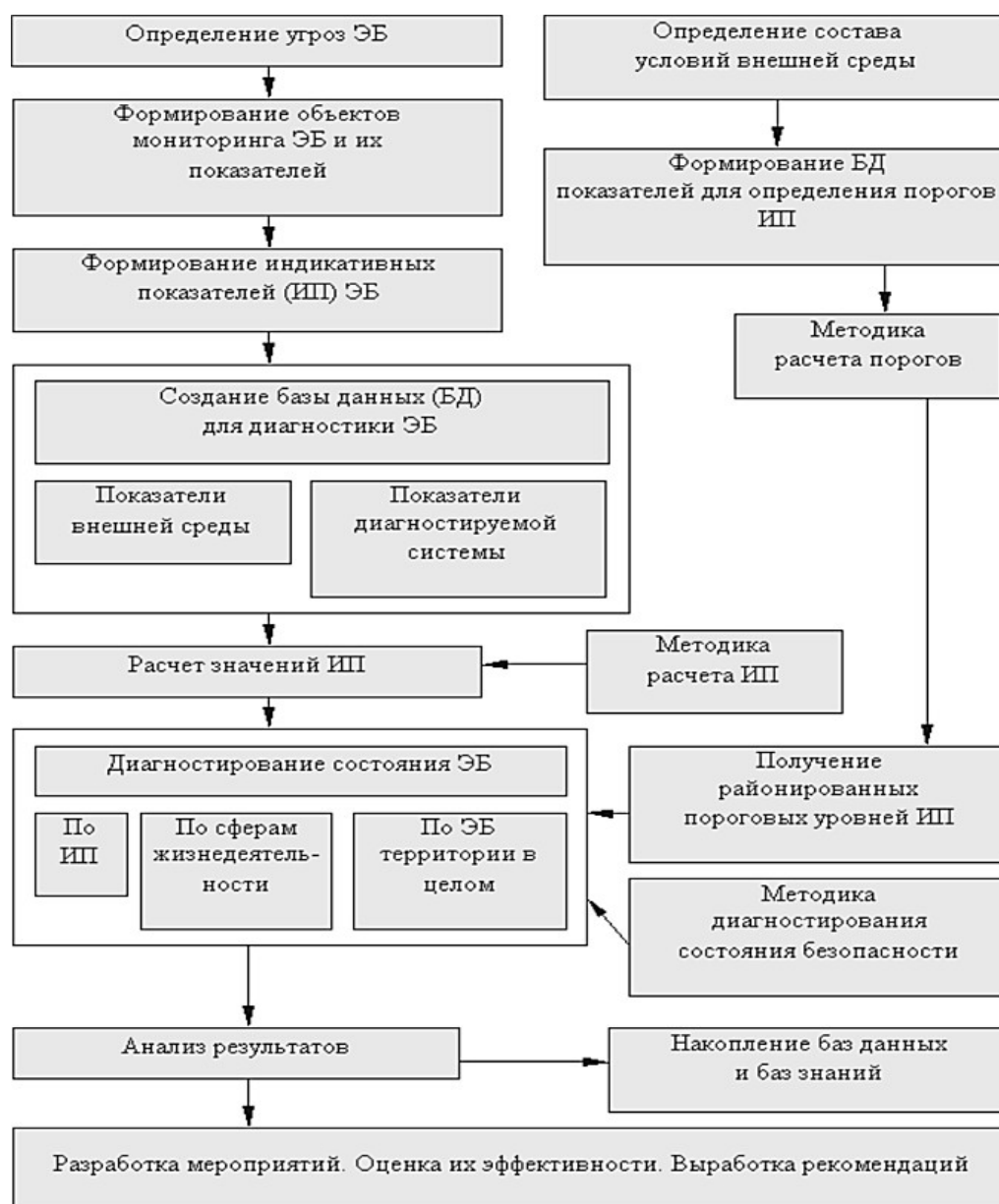


Рисунок 7 – Схема диагностики экономической безопасности региона[56]

Как правило, с целью уточнения специфики того или иного региона берутся именно те показатели, которые способны оказывать непосредственное влияние на формирование более высокого уровня жизни.

Нахождение системы показателей на уровне, который задан пороговыми значениями, оказывает прямое влияние на состояние экономической безопасности региона.

2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА  
ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

## 2.1 АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Анализ основных социально-экономических показателей развития региона проводят путем определения индикаторов экономической безопасности, сопоставляя их количественное выражение с установленными пороговыми значениями.

Социально-экономическое развитие должно предполагать многообразие вариантов экономического прогресса, поиск точек роста, включая и их внутри-региональные компоненты, учет конкретных, специфических для каждого отдельно взятого региона факторов среды и возможностей. При этом социально-экономическое развитие определяется одноименной динамикой, которая имеет временной, институциональный и пространственно-территориальный аспекты. Каждый такой аспект должен выступать как объект самостоятельного анализа в рамках управления социально-экономическим развитием региона. При этом сам термин «развитие» часто употребляют в различных сочетаниях («экономическое развитие», «социально-экономическое развитие», «развитие региона»), но так или иначе, под всеми этими определениями понимается любое прогрессивное изменение, прежде всего, в экономической сфере. Количественное изменение связано с экономическим ростом, а качественное – со структурными изменениями, в комплексе они составляют целостное развитие региона [10], что отражено на рисунке 8.

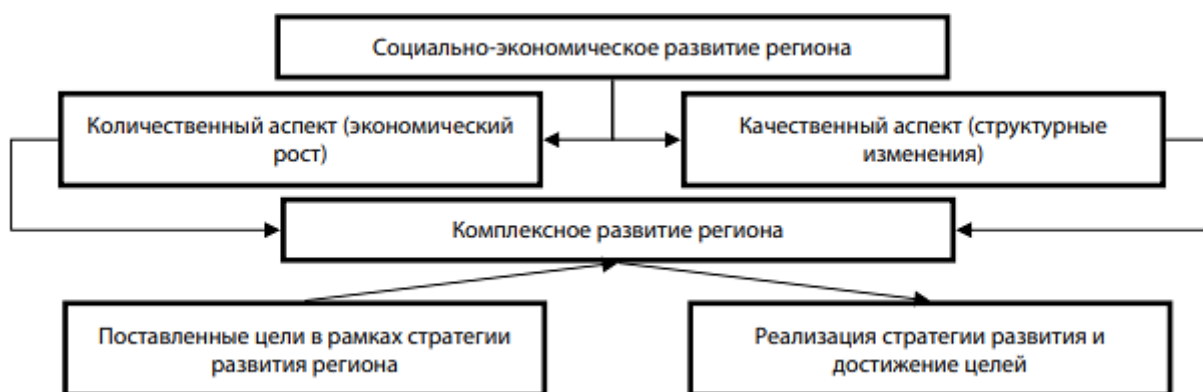


Рисунок 8 – Аспекты социально-экономического развития региона  
[10]

Иными словами, социально-экономическое развитие должно иметь целевую направленность, которую определяет руководство региона [6]. Обычно в качестве целей рассматривают совокупность социальных и экономических целей, которые включают рост производства, доходов населения, изменения структуры общества и т.п. Данные показатели формируются как целевые в рамках стратегии развития региона, такое понимание комплексности (если учитывать все имеющиеся факторы социальных, культурных, экономических характеристик, присущих данному региону) отличает действительное развитие просто от тривиальных и закономерных изменений, которые обычно характеризуются через простой прирост каких-либо параметров [52].

Прежде, чем оценивать уровень экономической безопасности в регионе, следует провести анализ социально-экономических показателей региона.

Анализ сложившейся на данный момент ситуации в регионе позволяет выявить причины угроз состоянию экономической безопасности, которые были зарожжены на уровне региона. Таким образом, на основании результатов анализа социально-экономической ситуации региона в дальнейшем будут разрабатываться пути решения проблем экономики, а также методы, направленные на устранение угроз состоянию экономической безопасности.

Свердловская область представляет собой исторически сложившийся старопромышленный [16] регион, являющийся одним из наиболее значимых, центральных среди других регионов Уральского федерального округа, т.к. ведущими отраслями промышленности являются цветная, черная металлургия и машиностроение. Максимальная доля валового регионального продукта занята горно-металлургическим комплексом (свыше половины от общего), а продукция промышленных предприятий Свердловской области занимает значительную долю сектора от общей доли объема производства

металлопродукции в стране и за рубежом. Можно утверждать, что горно-металлургическая промышленность является базовой для региона и его экономики, при этом не исключая полностью достаточно высокую диверсификацию производства.

В то же время, при рассмотрении ВВП Российской Федерации, можно отметить, что наиболее значимыми видами деятельности, вносящими свой вклад в прирост ВВП являются обработка и добыча полезных ископаемых (табл. 3), что еще раз подчеркивает важность участия Свердловского региона в общем социально-экономическом развитии всего государства.

Таблица 3 – Вклад от основных видов деятельности в ВВП Российской Федерации за 2018 г., (% прироста) [185]

	I	II	III	IV	ГОД
Добыча полезных ископаемых	1 0,1	8 0,1	9 0,3	2 0,6	<b>0,34</b>
Строительство	0 0,1	6 0,1	5 0,3	0 0,4	<b>0,26</b>
Страховая и финансовая деятельность	5 0,1	4 0,2	6 0,2	8 0,2	<b>0,24</b>
Государственное управление, обеспечение социальной и военной безопасности	6 0,2	5 0,2	3 0,2	2 0,2	<b>0,24</b>
Чистые налоги на продукты и импорт	5 0,2	3 0,2	2 0,2	6 0,2	<b>0,24</b>
Обрабатывающие производства	3 0,3	0 0,3	5 0,1	3 0,0	<b>0,20</b>
Транспортировка и хранение	7 0,1	0 0,2	1 0,2	9 0,1	<b>0,19</b>
Оптовая торговля (кроме автотранспортных средств и мотоциклов)	5 0,0	0 0,3	8 0,1	4 0,1	<b>0,17</b>

Структурные элементы ВВП России за 2014 (внутренний круг), 2017 (средний круг), 2018 года (внешний круг) представлены на рисунке 9.

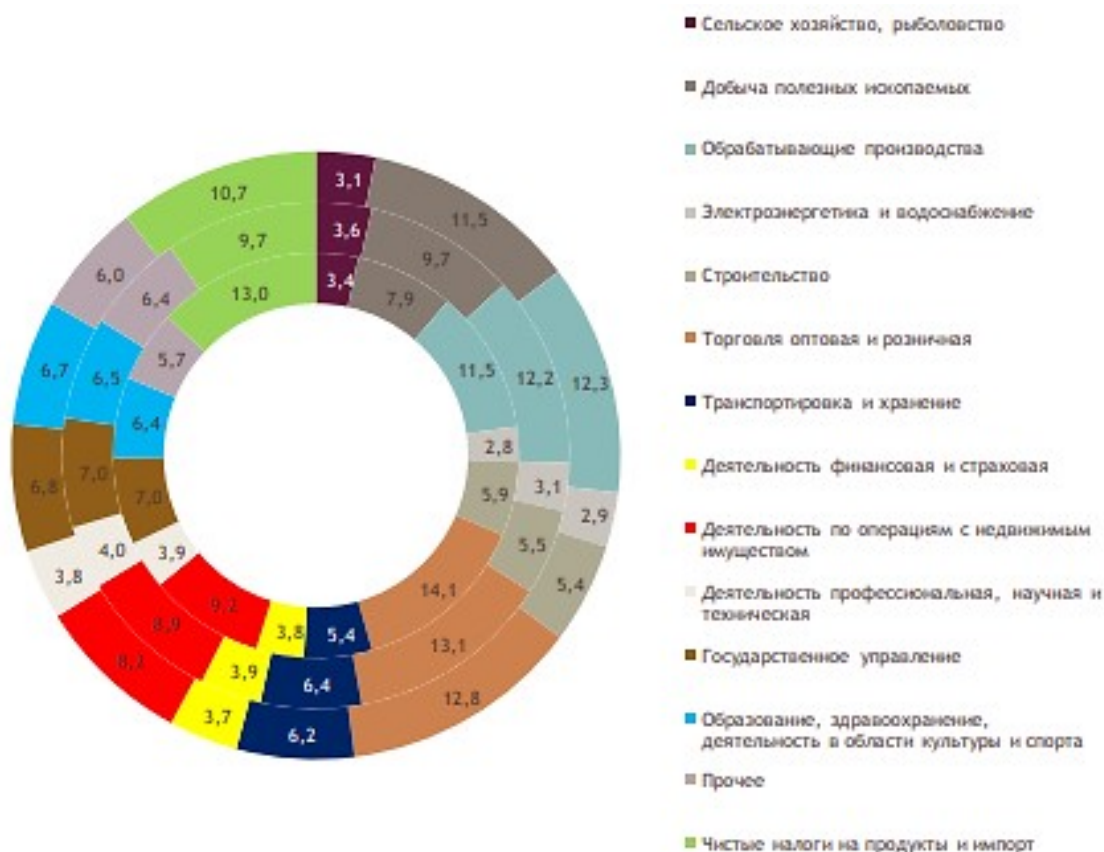


Рисунок 9 – Структурные элементы ВВП Российской Федерации [185]

Исходя из данных, представленных на рисунке ниже, можно проследить, что наименьший вклад в ВВП России внесла деятельность сельского хозяйства и домашних хозяйств.

Как видно на рисунке 9, промышленность, а именно – добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, а также оптовая и розничная торговля, являются наиболее развитыми среди других представленных сфер экономики в регионе. К тому же – горнодобывающее и промышленное производство наращивает обороты год от года, что является фактором, положительно влияющим на экономику региона.

Свердловский регион располагается на северной и средней части Уральских гор и западной окраине Западно-Сибирской равнины, занимает площадь в 194 307 кв. км., климат в области континентальный, местами резко-континентальный, с достаточно суровыми продолжительными зимами и относительно теплым быстро проходящим летом.



Административно-территориальными единицами Свердловской области являются:

- 30 районов (Алапаевский, Артемовский, Ачитский, Белоярский, Богдановический, Верхотурский, Ирбитский, Каменский, Пышминский, Режевский, Серовский, Сухоложский и др.);

- 25 городов (в т.ч. областного значения - Асбест, Березовский, Заречный, Ивдель, Камышлов, Кировград, Кушва, Нижняя Тура, Первоуральск, Ревда, Североуральск, Красноуральск, Карпинск и др.);

- 4 закрытых административно-территориальных образования (города: Новоуральск, Лесной; пгт Свободный, Уральский);

- 12 внутригородских районов (имеются в трех городах: Екатеринбурге, Нижнем Тагиле и Каменск-Уральском).

Свердловская область входит в Уральский федеральный округ и Уральский экономический район. Административным центром региона является город Екатеринбург, губернатор области - Евгений Владимирович Куйвашев. Краткое описание региона представлено в таблице 4.

Таблица 4 - Краткая характеристика Свердловской области (данные за 2016-2018 гг.) [186]

Наименование показателя	Значение показателя
Удаленность от столицы, км.	1 784
Доля городского населения, %	84,78
Население, тыс. человек	4, 325
Плотность населения, чел/кв. км.	22, 26
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда, %	2, 00
Количество занятых граждан на одного пенсионера	1,56
Среднедушевые доходы, руб./мес.	35 155,6 7
ВРП на душу населения, руб.	456 860
ВРП, млн. руб.	1 978
Коэффициент Джини (индекс концентрации	0, 41

По численности населения наиболее густонаселенными муниципальными образованиями являются города: Екатеринбург, Нижний Тагил, Каменск-Уральский и Первоуральск.

По состоянию на 2018 год экономика района занимает 6 место по России.

Старопромышленным регионом Свердловская область была названа по причине того, что в период первых пятилеток кроме реконструкции старых предприятий промышленности были созданы такие гиганты промышленной индустрии, как «Уралвагонзавод», «Уралмашзавод», «Уралэлектротяжмаш», Красноуральский и Среднеуральский медеплавильные комбинаты, а также множество других крупных стратегически значимых для всей страны объектов [16].

История становления индустриального центра страны и получения впоследствии статуса «опорного края державы» начиналось с развития металлургической отрасли, затем в 19 веке стало набирать обороты машиностроение.

Как уже было сказано выше - наиболее развитыми в Свердловской области являются цветная и черная металлургия.

В горно-металлургическую отрасль промышленности Свердловской области входят следующие комплексы:

- 1) Горнодобывающий комплекс;
- 2) Комплекс предприятий черной металлургии (включая производство ферросплавов);
- 3) Комплекс предприятий трубной промышленности;
- 4) Комплекс предприятий цветной металлургии;
- 5) Комплекс предприятий огнеупорной промышленности;
- 6) Другие предприятия горно-металлургического комплекса
- 7) Научно-исследовательские учебные заведения и общественные организации.

В области имеются богатые природные месторождения с запасами асбеста, бокситов, платины, золота, а также минеральными ресурсами такими как: медь, железо, никель, хром, марганец и многими другими.

Горнодобывающий комплекс Свердловской области занимается следующими разновидностями добычи и обработки сырья: добыча и обогащение железных, медных, никелевых руд и других полезных ископаемых и металлов, добыча угля и бокситов.

Цветная металлургия в регионе представляют предприятия, осуществляющие производство первичных металлов, обработке и сплавах, а также предприятия специальной металлургии. Среди некоторых из них:

- ОАО «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов»;
- ОАО «Кировградский завод твердых сплавов»;
- ОАО «Уралредмет»;
- ЗАО «Уралкабель»;
- ООО «ВИЗ-Сталь»;
- Медеплавильные комбинаты в г. Красноуральск, Верхняя Пышма, Ревда.

Одним из крупнейших производителей катодной меди по России является Уральский горно-металлургическая компания, которая обеспечивает около 40% всего российского производства, что является одним из самых высоких показателей по Российской Федерации, а также поставляет свою продукцию на экспорт.

Также УГМК занимается производством медных порошков и изделий из них, медной катанки и купороса, концентрата металлов платиновой группы, селена, теллура, серноокислого никеля, серебра и золота в слитках.

Далее вся продукция отправляется на различные комбинаты для получения конечного продукта, среди них, расположенные в Красноуральске и Среднеуральске ОАО «Святогор» и «Среднеуральский медеплавильный завод» соответственно, а также филиал «Производство политметаллов» АО «Уралэлектромедь».

Производством в отрасли черной металлургии занимаются Нижнетагильский, Серовский, Верхне-Салдинский и Алапаевский металлургические комбинаты, ПО «Вторчермет НЛМК» и многие другие; в их главнейшие направления включается производство стали и чугуна.

Большинство из вышеперечисленных предприятий занимают лидирующие позиции в металлургической промышленности России.

Например, корпорация ВСМПО-АВИСМА (Верхняя Салда) является крупнейшим в мире производителем титана и изделий из него, также является глубоко интегрированной в мировую авиакосмическую индустрию.

Наибольшая доля обрабатывающих производств приходится на сектор металлургии. Экспортируется традиционно свыше 50% от всей произведенной продукции.

Для более информативной и точной оценки ниже представлен свод данных, наиболее широко характеризующий состояние металлургии Свердловской области – основные показатели развития горно-металлургического комплекса, (табл. 5).

Таблица 5 – Развитие горно-металлургического комплекса Свердловской области (данные: фактические на 2010, 2015; прогнозные на 2020 гг.)<sup>2</sup>

Наименование показателя	2010 г. Факт	2015 г. Факт	2020 г. прогно з
<b>ЧЕРНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ</b>			
Объем производства продукции (работ, услуг) по полному кругу предприятий, млн руб.	29950,0	39038,0	51291,0
в том числе по видам экономической деятельности:			
добывающие производства	29950,0	33580,0	38900,0
Объем производства продукции в натуральном выражении, тыс. т			
Концентрат	11901,7	12129	12880
Аглмерат	4820,0	4888	5220
Окатыши	5365,0	5475	5830
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, млн руб	645,0	950	1300
Среднегодовая численность работающих, чел	12953	13100	13900
Производительность труда, выпуск отрасли млн. руб. на 1 занятого	2,31	2,98	3,69
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника основного персонала, руб.	19524,5	27000	36900
<b>ЦВЕТНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ</b>			
Объем производства продукции	7210,0	10609,0	13240,0

<sup>2</sup> Составлено автором по: [184]

(работ, услуг) по полному кругу предприятий, млн руб.		0	0
В т.ч. по видам экономической деятельности:			
добывающие производства	7210,0	9050,0	10080,0
Объем производства продукции в натуральном выражении, тыс. т			
Медный концентрат	366,1	660	690
Окатыши	2970	3150	3200
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, млн руб	620,0	917,0	1100,0
Среднегодовая численность работающих, чел	4147	4736	4780
Производительность труда, выпуск отрасли млн. руб. на 1 занятого	1,74	2,24	2,77
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника основного персонала, руб.	24084,7	0 30100,	0 39160,

Региональной поддержкой отрасли является опубликованная в 2016 году «Стратегия развития горно-металлургического комплекса до 2030 года».

Валовой региональный продукт Свердловской области (далее - ВРП) представляет собой обобщающий, один из базовых показателей системы национальных счетов, соответствующий на национальном уровне валовому национальному продукту (ВНП), измеряет валовую добавленную стоимость (по аналогии с НДС), исчисляется путем исключения из суммарной валовой продукции объемов ее промежуточного потребления. Иными словами - стоимость товаров и услуг, произведенных для конечного использования, рассчитываемая методом, как разница между выпуском продукции и промежуточным потреблением.

Структура ВРП представлена на рисунке 10.



Рисунок 10 – Структура ВРП [29]

Согласно данным Росстата, расчеты ВРП и их публикация отстает в среднем на 28 месяцев (чем обуславливается наличие данных лишь до 2018 года на текущий момент).

Значения ВРП Свердловской области за период с 2012 по 2018 годы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Валовой региональный продукт Свердловской области 2012-2018 гг.<sup>3</sup>

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Валовой региональный продукт (валовая добавочная стоимость)	1488 79	15686 55	16597 84	1828 35	19908 37	21309 10	22775 76
В том числе:							
Охота, лесное и сельское хоз-во	3525 3	38034	40814	4889 1	45545	50764	55421
Рыболовство, рыбоводство	2593 2	25634	26702	2685 9	26931	33311	36906
Добыча полезных ископаемых	2889 9	29385	25 215	26 995	60874 1	66183 0	74175 2
Обрабатывающие производства	4022 41	41601 0	450 701	5546 75	67304	94404	98417
Производство и распределение э/э, газа, воды	5916 0	59939	71214	6946 2	19350	19494	23157
Строительство	7654 7	84392	11531 8	1037 65	96397	89262	96228
Оптовая, розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий, предметов	3221 36	32774 6	35023 9	3293 98	38256 4	36577 3	34878 9

<sup>3</sup> Составлено автором по: [184]

личного пользования							
Гостиницы и рестораны	1746 0	20885	23 536	2511 6	16978 9	18635 4	19820 2
Транспорт и связь	1804 80	16203 4	150 215	1925 15	23733	23813	24213
Финансовая деятельность	7926	6412	5140	5310	47792	54676	57877
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1552 71	19386 1	18219 6	2142 33	5932	6005	8433
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	7063 3	78337	89099	9031 5	12247 1	13820 5	14349 7
Образование	4510 6	50438	54499	5776 2	67992	83602	91385
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6456 3	76824	75592	7632 7	50954	54647	55949
Предоставление прочих коммунальных и персональных услуг	1914 4	24306	25956	2803 0	92183	95538	10502 9
Деятельность домашних хозяйств	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

Невозможно не упомянуть в качестве еще одной отличительной особенности Свердловской области ее машиностроение.

Прежде всего, машиностроение в Свердловском регионе имеет уникальную, сложную структуру, которая представлена восемнадцатью отраслями, среди которых: подотрасли машиностроения (энергетического, атомного, специального, металлургического, горнорудного, горношахтного, химического, нефтяного, железнодорожного и сельскохозяйственного) и промышленность, включающая в себя: ракетостроение, авиакосмическую и медицинскую промышленность, приборостроение, строительную-дорожную и жилищно-коммунальную промышленность, легкая и пищевая, а также по ремонту машин и оборудования, подъемно-транспортную, по производству металлических конструкций и приборостроению.

Так, из вышесказанного следует, что машиностроительный комплекс Свердловской области является высокодиверсифицированным. Ориентация в основном на военном машиностроении: боеприпасах, бронетанковой технике и т.п. Также в достаточной степени развито

индивидуальное (для определенных отраслей) машиностроение: выпуск станков и комплектующих, предназначенных для деятельности химической, энергетической, горнодобывающей и др. отраслей промышленности.

Машиностроительная отрасль региона представлена следующими наиболее известными предприятиями:

- ПАО «Уралмашзавод» (включая деятельность ОАО «НИИ «Тяжмаш», ЗАО «Машиностроительная организация «Уралмаш», «Уралмаш-буровое оборудование» - группа «Интегра», «УЗТМ-КАРТЭКС», «Уралмаш НГО Холдинг» и др.);
- АО НПК «Уралвагонзавод»;
- ПАО «Турбомоторный завод»;
- ПАО «Уралэлектротяжмаш»;
- ПАО «Машиностроительный завод им. М.И. Калинина»;
- «Уральский компрессорный завод»;
- «Уральский оптико-механический завод»;
- «Уралхиммаш»;
- И многие другие.

Вышеперечисленные предприятия занимаются производством и выпуском оборудования, предназначенного для деятельности предприятий горно-металлургического и химического комплекса, военно-оборонной промышленности (танки и пр.), изготовлением турбин, большегрузных вагонов, подвижных составов, силового электротехнического оборудования, высоковольтных аппаратов, трансформаторов, реакторного оборудования, погрузчиков, коммунальной техники и пр.

Стоит отдельно выделить деятельность ПАО «Уралмашзавода», который функционирует с довоенных времен и его дочерних предприятий, занимающихся разработками и выпуском разнообразной продукции тяжелого и специального машиностроения, буровых установок и нефтегазового оборудования, оборудования, предназначенного для деятельности горно-металлургического комплекса, оборудования строительной и энергетической промышленности и т.д. Клиенты корпорации имеют разнообразную географию от европейских до южно-



азиатских стран, среди которых представители большинства стран Евросоюза и СНГ, США, Болгарии, Румынии, Ирана, Саудовской Аравии, Пакистана, Индии, Китая, Северной Кореи, Египта, Нигерии, Алжира и т.д., всего, более, чем из 50 стран.

Всего в отрасль машиностроения Свердловской области входит свыше 300 предприятий, наиболее известные и крупные из которых были перечислены выше.

Основные показатели промышленного и обрабатывающего производства, в соотношении со средним значением по субъектам РФ, представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Показатели промышленного и обрабатывающего производства (Свердловская область к средним значениям субъектов РФ, 2015-2017 гг.)<sup>4</sup>

ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, млн. руб.			
	2015	2016	2017
Общий объем, Значение по Свердловской области	174685 1	181039 8	199494 4
Общий объем, Среднее значение по субъектам РФ	584254	597281	672944
ОБРАБАТЫВАЮЩЕЕ ПРОИЗВОДСТВО			
Общий объем, Значение по Свердловской области	152656 2	158051 8	165092 6
Общий объем, Среднее значение по субъектам РФ	393808, 18	403440, 11	439186, 26
Затраты на производство и продажу (Свердловская обл.)	0, 92	0, 87	0, 85
Затраты на производство и продажу, Среднее значение по субъектам РФ	0, 93	0, 92	0, 93
Доля по Свердловской обл.	87, 39	87, 30	82, 76
Доля (ср. знач. По субъектам РФ)	65, 79	65, 94	64, 30
Средняя ЗП по Свердловской обл., тыс. руб./чел.	33,38	36,39	38,83
Средняя ЗП по субъектам РФ, тыс. руб./чел.	30,17	32,34	35,27

Анализ приведенных данных показывает, что промышленное и обрабатывающее производство в области лишь набирает свои обороты год от года, а значения показателей в основном превышают среднерегionalные по Российской Федерации.

Достаточно высокая доля тяжелой промышленности в ВРП Свердловского региона объясняется исторически сложившейся

<sup>4</sup> Составлено автором по: [184]

принадлежностью машиностроения и металлургии к некоторым регионам Урала, также сказывается наличие на территории области месторождений полезных ископаемых и минеральных ресурсов. Также на данный момент большинство предприятий металлургии региона лидируют в российском производстве.

Лидирующие позиции регион занимает и по производству грузовых вагонов, установок для бурения и магистральных электровозов нового поколения.

В целом в области стабильно сохраняются высокие темпы роста объема производства. Индекс промышленного производства региона возрастает год от года, что показывают следующие данные: рост до 101,4%, относительно уровня 2016 года, 108,9 % к уровню 2017, за январь-март 2018 года индекс промышленного производства составил 111,2%.

По данным Свердловскстата, в январе-апреле 2020 года индекс промышленного производства по полному кругу организаций составил 106,5 % к уровню аналогичного промежутка времени прошлого года.

Объем отгруженной промышленной продукции по организациям составил 1994,9 млрд. руб.

Показатели объема отгруженных товаров собственного производства по экономическим видам деятельности «добыча полезных ископаемых» и «обрабатывающие производства» представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по экономическим видам деятельности «добыча полезных ископаемых» и «обрабатывающие производства», 2010-2016, млн. руб.<sup>5</sup>

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Объем отгруженных товаров «добыча полезных ископаемых»	6120 6	70638	62710	54804	52059	56178	54118
Объем отгруженных товаров	9026 05	10948 25	12123 47	12571 13	13433 07	16591 44	16427 85

<sup>5</sup> Составлено автором по: [184]

«обрабатывающие производства»							
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

По видам деятельности индексы производства в 2017 году к уровню 2016 года составили: обрабатывающие производства - 104,0% (Российская Федерация - 100,2%); обеспечение электрической энергией, газом и паром - 105,6% (Российская Федерация - 100,1%); добыча полезных ископаемых - 84,6% (Российская Федерация - 102,0%). По данным показателям в январе-апреле 2020 - 108,6%, 97,5% и 102,5% соответственно.

Прослеживается увеличение темпов роста физических объемов производств предприятий машиностроения: на 10-12% в производстве транспортных средств и на 17,5% в производстве электронных и оптических изделий.

Наиболее низкие показатели по индексу промышленного производства отмечены в 2014 и 2015 годах, это обуславливается сложившейся на тот момент ситуацией экономического кризиса в России.

По итоговым значениям показателей промышленности за 2018 год Свердловская область в очередной раз закрепила за собой положение среди регионов-лидеров в данной сфере. Именно в секторе промышленности традиционно формируется до 32% процентов ВРП Свердловской области, а показатели состояния отрасли увеличиваются год от года.

В целом объемы промышленного и обрабатывающего производства стабильно возрастают.

Несмотря на высокие показатели производства и исторически развитое промышленное производство и горно-металлургический комплекс области, остаются нерешенными проблемы, которые могут повлечь за собой серьезные угрозы состоянию экономической безопасности региона:

- высокий уровень износа материальной базы, доходящий на отдельных предприятий до критической отметки в 80%, что увеличивает расходы на производство и влечет за собой увеличение себестоимости продукции;

- нехватка высококвалифицированных работников, в основном: фрезеровщиков, станочников, машинистов, токарей и т.п.;
- наложение санкций на многие российские предприятия;
- постепенное истощение месторождений, о предотвращении которого стоит позаботиться заранее, уделив внимание переработке вторсырья и изменению структуры обеспечения ресурсами.

В Свердловской области достаточно хорошо развит лесопромышленный комплекс, предприятия которого занимаются обработкой древесины и производством изделий из дерева, а также издательской, полиграфической деятельностью и целлюлозно-бумажным производством. Продукция на выпуске преимущественно включает в себя: мебель, тару, деревянные домокомплекты, обои, картон, бумагу, пиломатериалы, фанеру, древесно-стружечные и древесно-волокнистые плиты. Лесозаготовки на территории Урала ведутся со времен Петра I, история развития лесопромышленного комплекса превышает 300 лет.

Среди наиболее крупных предприятий лесопромышленного комплекса Свердловской области:

- 1) ЗАО «Туринский целлюлозно-бумажный завод»;
- 2) ООО «Новолялинский целлюлозно-бумажный завод»;
- 3) ООО «Тавдинский фанерно-плитный комбинат» НАО «СВЕЗА Верхняя Синячиха» (ЗАО «Фанком»);
- 4) Прочие заводы.

Продукция некоторых предприятий также занимает лидирующие позиции на рынке России, экспортируется в страны СНГ, США, Великобритании, Канады, Египта, Италии и др.

Кроме предприятий лесопромышленного комплекса изготовлением продукции, предназначенной для строительства, занимаются:

- завод железобетонных изделий («ЖБИ-БЕТФОР»);
- Нижне-Исетский завод металлоконструкций;
- ОАО «Завод керамических изделий».

Продукция вышеперечисленных предприятий представляет собой разнообразные виды строительных материалов и конструкций из железа и бетона, керамическую плитку и сантехнику.

Основными проблемами лесопромышленного комплекса Свердловской области являются:

- Неполное использование имеющихся лесных ресурсов;
- Низкая обеспеченность отрасли кадрами;
- Естественное старение леса и недостаточность молодых насаждений;
- Лесное браконьерство.

Рассмотрим химический комплекс, представленный, в основном, предприятиями по производству пластмассовых и резиновых изделий, и непосредственно производству химической промышленности.

Предприятия химического комплекса занимаются производством минеральных удобрений, смол синтетического происхождения, лакокрасочных материалов, медного купороса, фармакологической продукции, а также широкий спектр резиновых и пластмассовых изделий и др.

Среди предприятий химической промышленности находятся: «Уралхимпласт», ОАО «Завод резино-технических изделий» (РТИ, ЗАО «Уралэластотехника»), ОАО «Уралтехгаз», «Уралтехпластик-Н», и другие.

Выпуск и поставка технических газов, баллонов и газооборудования, резиновые технические изделия, пластиковая тара и упаковки и т.п.

Фармацевтические производства представлены предприятиями: ОАО «Уралбиофарм», ОАО «Ирбитский химико-фармацевтический завод», ООО «Завод Медсинтез» и др.

Знаменитым по всей России, а также за рубежом производителей парфюмерно-бытовой продукции является ОАФ ООО «Концерн «Калина», который является филиалом всемирно известной компании из Нидерландов – Юнилевер («Юнилевер Русь»).

Свердловская область входит в пятерку регионов, лидирующих по выпуску лекарственных средств – более 5 тысяч наименований готовых препаратов. Прирост доли в общем объеме отгруженных товаров области составил 6,8% по отношению к предыдущему году.

Губернатором области планируется реализации проекта, направленного на поддержку и развитие химической промышленности, название которого звучит следующим образом: «Глубокая переработка

углеводородов - освоение новых переделов в химической промышленности».

К тому же, в Свердловской области имеется потенциал для большего развития сегмента малотоннажной химии: производства реактивов и реагентов, полимеров, ингибиторов коррозии, товаров бытовой химии и парфюмерных продуктов, особо чистых веществ, предназначенных для атомной энергетики и электроники, и т.п.

Основными затрудняющими развитие химического комплекса причинами являются: кадровая недостаточность, зависимость от импортного сырья, неразвитость технологической и научной базы комплекса.

Пищевая и легкая промышленность в области развиты не настолько, как предприятия горно-металлургического комплекса, но качество выпускаемой продукции находится на должном уровне и распространяется по территории всей России.

Инвестиции в основной капитал в производстве пищевых продуктов составил 1,12 млрд.руб по итогам первого полугодия 2019 года. Данный показатель превышает прошлогодний в 1,6 раз.

Инвестиционно-привлекательной остается за производством кисломолочной продукции и молока. Это обуславливается внедрением инновационных технологичных решений на заводах.

Наиболее известные предприятия легкой и пищевой промышленности Свердловской области:

- ЗАО «Екатеринбургская фабрика «Проммтекстиль»;
- АО «Уралтекс»;
- ОАО «Ирбитская швейная фабрика»;
- ОАО «Кожевенная фирма «Звезда»;
- ООО «ТПК «Уралобувь»;
- ОАО «Ирбитский стекольный завод»;
- ОАО «Арамилский комбинат хлебопродуктов»;
- Государственное предприятие «Режевской хлебокомбинат»;
- АО «Екатеринбургский жировой комбинат» и другие.

Агропромышленный комплекс Свердловской области представлен более, чем 320 организациями, около 500 предприятий, занимающихся выпуском пищевой продукции и около 730 фермерских хозяйств. Основные показатели сельского хозяйства Свердловской области представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Основные показатели сельского хозяйства Свердловской области (2015-2018 гг.)<sup>6</sup>

Показатель	2015	2016	2017	2018
Посевные площади сельскохозяйственных культур, всего (тыс. Га)	866, 4	847, 3	835, 9	818, 0
Зарегистрировано крестьянских (фермерских) хозяйств на конец года, единиц	2000	2045	1953	1780
Удельный вес продукции сельского хозяйства в продукции всех категорий, %	6,5	5,9	5,9	6,0
Производство продукции сельского хозяйства в фактических ценах, млн. руб.	4901 ,4	4378 ,6	4688 ,3	5105 ,4

Наиболее развитым является производство молочной и мясной продукции (животноводство), яиц, картофеля, фуражного зерна, овощей, хлебопекарной и кондитерской, макаронной продукции, а также мукомольным производством.

Также имеются предприятия, занимающиеся изготовлением комбикормов для птицы и животных, разводимых в сельском хозяйстве.

Экспортный потенциал в стадии формирования, в основном продукция предприятий отправляется в страны СНГ и ближнего зарубежья.

Наиболее крупные сельскохозяйственные предприятия:

- ОАО «Богдановический комбикормовый завод»;
- ООО «Племенной птицеводческий репродуктор «Свердловский»;
- ОАО «Птицефабрика Первоуральская»;
- ОАО «Птицефабрика Рефтинская» и др.

<sup>6</sup> Составлено автором по: [184]

Объем сельхозпродукции всех категорий хозяйств составил на конец рассматриваемого периода 79,1 млрд. руб. Прослеживается увеличение валового сбора овощей открытого и закрытого грунта на 10,4% - как следствие развития комплексов закрытого тепличного хозяйства и рост их числа на территории регионов в целом.

Сельское хозяйство в регионе ориентируется более на расширение продукции животноводства, стоимость которой составила 50,4 млрд. руб. Растениеводство значительно ниже, по сравнению с животноводческой продукцией - 28,7 млрд. руб. Перед областью стоит задача расширения сельскохозяйственного производства, поскольку произведенная данной отраслью продукция оказывает прямое влияние в обеспечении продовольственной безопасности региона.

Основными проблемами в сельском хозяйстве Свердловской области являются:

- техническое и технологическое отставание от развитых стран мира,
- недостаточность обновлений основных фондов, сокращение сельскохозяйственных территорий,
- отток молодежи из районов, ориентированных на сельское хозяйство, монополизация торговыми сетями продовольственной продукции развивающихся товаропроизводителей.

Свердловская область из-за своего особенного географического положения (в центре Евразийского континента) является важным транспортным узлом. Такое расположение обуславливает то, что регион занимает 3-е место по России, находясь на перекрестке главнейших торговых и логистических путей, и выступает одним из транзитных центров страны.

Главными элементами транспортно-логистического комплекса являются: международный аэропорт «Кольцово», Свердловская железная дорога, включающая 7 магистральных линий, Международный транспортный коридор Берлин-Владивосток, 6 автомобильных трасс и



автомобильных коридоров федерального значения. Основные показатели транспорта и связи представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Основные показатели деятельности автомобильного транспорта и услуг связи в Свердловской области, 2014-2018 гг.<sup>7</sup>

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Перевезено грузов автомобильным транспортом организаций всех видов экономической деятельности, млн.т	49,8	45,5	44,2	44,0	45,6
Объем услуг связи в регионе, млн. руб.	42135,4	42179,8	42404,2	45976,3	46357,7

Железнодорожная магистраль Свердловской области обслуживает более 12000 предприятий промышленности, а также входит в тройку крупнейших по России, занимая второе место по погрузке (11% от общего объема). Множество торгово-промышленных терминалов располагаются в Свердловской области.

Международный аэропорт «Кольцово» входит в холдинг «Аэропорты регионов» с каждым годом все более увеличивая пассажиропоток; например, за 2018 год он составил 6,103 млн. пассажиров, что на 13% превышает показатель 2017 года, а трансферный поток пассажиров превысил отметку в 420 000 человек что на 28% превысило величину показателя за предшествующий год.

В целом показатели по развитию транспортно-логистического комплекса имеют положительную тенденцию, что является преимуществом региона.

Основной проблемой Свердловской области в транспортно-логистическом комплексе является недостаточная инфраструктурная обеспеченность дорог, а также большая доля устаревших железнодорожных составов и воздушных судов, предназначенных для пассажироперевозок.

<sup>7</sup> Составлено автором по : [184]

Являются достаточно развитыми и наращивающими обороты оптовая и розничная торговля в Свердловской области. Данный показатель занимает весомую долю в структуре ВРП Свердловской области. По итогам федерального конкурса «Торговля России-2019», четыре предприятия региона подтвердили статус лидеров в номинациях «лучший магазин», «лучший нестационарный торговый объект», «лучший розничный рынок страны».

Важный для экономики региона показатель – оборот розничной торговли, включающий в себя торговую наценку, Н.Д.С. и прочие обязательные платежи. Данный показатель достиг отметки в 1078,2 млрд. руб., а в процентном соотношении вырос на 2,1% по розничной и 1,3% по оптовой торговле в отношении к прошлому году.

Оборот розничной торговли также явился одним из показателей, на которые особенно сильно повлиял экономический кризис, последствием которого стало сокращение объема розничной торговли, снижению активности потребителей, изменением структуры спроса и общим уменьшением суммы среднего чека покупки. Следовательно, выручки организаций также сократились из-за снижения доли импортных товаров, из-за наложения санкций.

В таблице 11 представлены значения показателей по оборотам оптовой и розничной торговли Свердловской области.

Таблица 11 – Оборот оптовой и розничной торговли Свердловской области, 2014-2018 гг.<sup>8</sup>

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Оборот розничной торговли всего, млн. руб.	9986 43	10357 93	10541 77	10782 34	11307 02
Оборот розничной торговли всего, в % к предыдущему году в сопоставимых ценах	97,1	89,0	94,5	98,5	102,3
Оборот оптовой торговли, млрд. руб. всего	1423, 7	1615, 6	1738, 2	1985, 3	2279, 2
Оборот организаций оптовой торговли, в % к предыдущему году в сопоставимых ценах	99,7	105,7	101,8	107,4	106,5

<sup>8</sup> Составлено автором по: [184]

Среди рынка Уральского ФО область долгое время занимает лидирующую позицию по розничной торговле, а в рейтинге субъектов РФ – 5 место. Внешнеторговый оборот также в целом увеличивается: от 8527,8 (экспорт) и 3705,9 (импорт) от 2014 года, до 8566,7 и 4519,1 соответственно к 2018 году.

Сильными сторонами является высокая диверсификация торгового рынка области, наличие крупных региональных компаний и возрастающая инвестиционная привлекательность. Из негативных проявлений можно отметить резкий спад предприятий, ориентированных на мелкую розницу, а также монополизация отдельных сфер торговли: в основном, это предприятия продовольственных и строительных материалов.

По строительству Свердловская область входила в регионы-лидеры по состоянию на 2019 год.

Среди наиболее развитых компаний-застройщиков находятся: «группа ЛСР», «Атомстройкомплекс», «группа компаний ПИК», «ПРИНЦИП», «Гринвич - жилая недвижимость» и др. Объем работ выполненных по экономическому виду деятельности «Строительство» представлен в таблице 12.

Таблица 12 - Объем работ по строительству в Свердловской области за 2012-2018 гг. <sup>9</sup>

Год	Млн. руб (фактические цены)
2012	112859,9
2013	107171,5
2014	107973,3
2015	188056,5
2016	185498,0
2017	188226,8
2018	202412,5

<sup>9</sup>Составлено автором по: [184]

В целом можно сделать вывод о том, что темпы строительства в Свердловской области имеют устойчивую тенденцию к росту.

По данным Свердловскстата, в 2018 году в Свердловской области было построено 2 млн. 76 тыс. квадратных метров жилья, что на 7% превысило показатель 2017 года. Наиболее активно развивающимися являются микрорайоны «Академический», «Мичуринский» и «Солнечный».

В отрасли строительства перспективным направлением является развитие социально-важной инфраструктуры: расширение и модернизация сети объектов здравоохранения, образования, культуры.

По показателям государственного управления, военной и общественной безопасности прослеживается стабильный рост от года к году, который в общей сложности за рассматриваемый период 51%, что в целом позволяет удовлетворительно оценить деятельность органов власти. Данный показатель также занимает весомую долю в ВРП Свердловской области – 5%.

Взаимосвязь между социальным развитием и качеством населения заключается в том, что само социальное развитие выступает, одновременно, и условием, и следствием изменения качества жизни населения относительно прежнего состояния. Качество жизни населения во многом зависит от полноты и качества услуг, предоставляемых не только учреждениями социальной сферы, уровня доходов, доступности товаров высокого качества, но и от результатов деятельности органов государственного управления, создающих условия для удовлетворения жизненных потребностей людей, от эффективности «обратной связи» общества и государства.

Рынок труда Свердловской области за последнее десятилетие активно расширяется и, в целом ситуация на нем соответствует ситуации, складывающейся на территории Российской Федерации. Уровень безработицы имеет тенденцию к снижению (1,17% на 01 января 2018 года). Количество безработных граждан соответственно снижается год от года.

С каждым годом на территории Свердловской области возрастает доля работников, имеющих высшее образование. Также увеличивается уровень затрат на научные исследования и разработки (таблица 13).

Таблица 13 – Основные показатели научной и образовательной сферы Свердловской области, 2010-2017 гг.<sup>10</sup>

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, всего(млн. руб.)	12082,4	14987,7	16413,7	20379,6	24375,5	24692,8	26883,9	29414,7
Число учебных организаций, ед.	32	31	32	29	24	26	24	23
Численность студентов (на начало учебного года), тыс. чел.	204,2	186,2	175,9	166,6	146,4	135,4	121,1	124,9
Выпущено специалистов, тыс. чел.	42,3	42,2	41,4	38,4	39,6	35,8	32,2	25,0

Свердловская область является также и образовательным центром: каждый год пополняется количество студентов, прибывающих с целью получения образования, как из отдаленных районов области, так и из соседних регионов, а также множества стран ближнего и дальнего зарубежья.

Остается острой проблема переполненности школ, в особенности в «молодых», еще не до конца застроенных районах, многие жители вынуждены тратить огромное количество времени, чтобы добраться до школы. Аналогичная ситуация складывается с учреждениями дошкольного образования. Для решения данной проблемы

<sup>10</sup> Составлено автором по: [194]

региональными властями была принята программа «Содействие созданию в Свердловской области новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016-2025 годы», в рамках которой также планируется переход обучающихся на одну дневную смену, а также обеспечение местонахождения школ «в шаговой доступности». В ВУЗах отмечено сокращение бюджетных мест вследствие недостаточного финансирования, а также небольшое снижение количества выпускников и абитуриентов.

Остро стоит проблема здравоохранения – недостаточность кадров с медицинским образованием. В наибольшем дефиците находятся хирурги, онкологи, кардиологи, неврологи и анестезиологи. Отмечается пренебрежение населения к профилактическим медицинским осмотрам. Сокращается количество больниц в селах и отдаленных территориальных образованиях области, что ставит под угрозу состояние здоровья проживающих там граждан.

Наиболее распространенными причинами смерти граждан Свердловской области являются болезни системы кровообращения и онкологические заболевания, которые занимают практически 50% от количества умерших человек за год. Профилактические меры и соблюдение правил здорового образа жизни имеют прямое воздействие на смертность и продолжительность жизни населения.

Основные показатели здравоохранения Свердловской области представлены в таблице 14.

Таблица 14 - Основные показатели здравоохранения Свердловской области, 2014-2018 гг.<sup>11</sup>

	2014	2015	2016	2017	2018
Количество медицинских организаций (больничные организации и амбулаторно-поликлинические организации), всего, на 10000 человек населения	709	677	724	739	837
Численность медицинских кадров (врачи и средний медицинский персонал), на 10000 человек населения	154,9	153,0	153,1	150,1	151,7

<sup>11</sup> Составлено автором по: [190]

Постепенно улучшается качество жизни населения в Свердловской области: особенно велика разница увеличившейся средней заработной платы по сравнению с 2010 годом (темп роста – около 115,8%).

По уровню жизни населения регион занял 12 место среди субъектов РФ.

В 2017 году среднедушевые денежные доходы населения региона составили 35289 рублей, что выше среднероссийского показателя на 10,9%.

В таблице 15 показаны доли групп населения по дифференциации доходов в Свердловской и Московской областях. Градация идет от группы населения с наименьшими доходами до 5-ой группы - с наибольшими доходами.

Таблица 15 – Распределение численности населения, относящегося к соответствующей 20-процентной группе по Свердловской, Московской области, 2018 год<sup>12</sup>

Субъект РФ	Все население	В том числе население, относящееся к соответствующей 20-процентной группе:					
		I	II	III	IV	V	5-процентная гр. населения с наивысшими доходами
Свердловская область	2,9	2,1	2,6	3,0	3,4	3,7	3,5
Московская область	5,1	2,2	3,5	4,8	6,4	8,8	9,5

Наиболее высокие заработные платы встречаются в секторе электронного и оптического производства, металлургическом комплексе, за ними следует информационная деятельность, связь, электроэнергетика, а также транспортное машиностроение.

Демографическая ситуация также складывается весьма положительно: стал отмечаться естественный прирост населения, но, как

<sup>12</sup> Составлено автором по: [195]

правило – за счет увеличения количества мигрантов. Рождаемость остается на достаточно невысоком уровне. (табл. 16)

Увеличилась миграционная активность населения – сумма прибывших и выбывших граждан возросла на 1,1%. Сокращается население Верх-Нейвинска, Пелыма, Кировграда, Махневского МО и Таборинского муниципального района.

Таблица 16 - Основные демографические показатели Свердловской области, 2018 год<sup>13</sup>

Показатель	Значение
Количество зарегистрированных браков на 1000 чел.	6,7
Количество разводов на 1000 чел.	3,7
Естественная убыль населения на 1000 чел.	-2,6
Миграционный прирост населения, тыс. чел.	+4676
Уровень денежных доходов в расчете на душу населения, руб./мес.	36284
Место по уровню доходов в РФ	14
Величина прожиточного минимума, тыс. руб.	10462

По инвестициям в основной капитал Свердловская область являлась одно время одним из наиболее привлекательных для вложений регионов, но в 2015 году произошел резкий спад до 33 позиции (из 85 субъектов РФ). Однако вскоре область снова смогла вернуть свои позиции инвестиционной привлекательности до 20 места в 2018 году. Но в целом, инвестиционный поток снижается (табл. 17)

Таблица 17 - Инвестиции в основной капитал по Свердловской области 2014-2018 гг.<sup>14</sup>

	2014	2015	2016	2017	2018
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	3716 31	3499 64	3284 03	3201 11	3180 08
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году	103,2	85,1	86,6	91,4	99,3

<sup>13</sup> Составлено автором по: [180]

<sup>14</sup> Составлено автором по: [194]



Для привлечения инвесторов в регионе в 2010 году была создана ОЭЗ «Титановая долина», в создание которой было вложено 3,7 млрд. руб. из федерального и областного бюджетов, но частных инвестиций было вложено в 2 раза больше, что подтверждает эффективность. Для резидентов организована необходимая инфраструктура, административная поддержка, свободная таможенная зона и налоговые льготы. Подобными преференциями могут также воспользоваться резиденты территорий особого социально-экономического развития. На территории Свердловской области имеется одна ТОСЭР, созданная в 2016 году на территории моногорода – Краснотурьинска.

Свердловская область располагает потенциалом для дальнейшего развития вышеперечисленных инвестиционных инструментов, рассматриваются заявки следующих территориальных образований: Верхняя Тура, Новоуральск, Лесной.

Внешнеэкономическая деятельность региона отражает уровень экономического развития региона и непосредственно влияет на уровень экономической безопасности. Среди регионов России по объему внешнеторгового оборота, Свердловская область занимает 11-е место, сотрудничая более чем с 140 странами. Оборот внешней торговли составил 10,6 млрд. долл. США, и вырос почти на 10% по сравнению с годом, предшествующим отчетному.

По состоянию экологии, согласно ежегодным экологическим рейтингам, составляемыми экологами по субъектам РФ, Свердловская область занимает стабильно последнее место за последние годы. Показатели, характеризующие состояние экологии Свердловской области представлены в табл. 18.

Таблица 18 - Состояние экологии Свердловской области, 2013-2017 гг.<sup>15</sup>

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Выбросы в атмосферу, тыс. тонн	109 7	102 1	984	906	928
Уловлено и обезврежено		830	807	740	729

<sup>15</sup> Составлено автором по: [190]

загрязняющих веществ, тыс. тонн	897 5	0	8	2	2
Утилизировано загрязняющих веществ, тыс. тонн	253 5	265 7	258 4	243 2	224 8

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод о том, что динамика по региону в целом положительная, но при этом имеются все основания, чтобы в максимально короткие сроки улучшать сложившуюся ситуацию.

Основная масса ВРП формируется в промышленном секторе и обрабатывающих производствах региона – 36% и 30,9% соответственно.

Второе место по объемам занимают оптовая и розничная торговля (19,5%).

Сектор недвижимости и операций с ней занимает 12,6% объема ВРП, на связь и транспорт приходится 10%.

Доля ВРП Свердловской области от общероссийского занимает 2,9%.

Согласно данным, представленным Министерством экономики и территориального развития Свердловской области, ВРП в 2018 году увеличился на 1,4 % по сравнению с предыдущим и составил 2020 млрд. руб.

На территории Свердловской области располагается множество перспективных в отношении развития экспортной торговли организаций, что является одной из сильных сторон в обеспечении и поддержании уровня экономической безопасности региона.

В целом, анализируя основные социально-экономические показатели Свердловской области, можно сделать вывод о повышении уровня экономической безопасности региона, а также его положительной динамике. Но продолжают сохраняться некоторые причины, которые негативно сказываются на развитии экономики региона: это снижение цен на продукцию металлургии, повышение цен на импортную продукцию, сложности, выражающиеся в политических разногласиях, как на региональном, так и международном уровне взаимоотношений со

странами – торговыми партнерами. Также негативно влияет на ситуацию в целом замедлившийся темп экономического роста в РФ.

## 2.2 ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Индикаторы, используемые для проведения оценки уровня экономической безопасности страны и регионов не могут совпадать – это обуславливается индивидуальной спецификой каждого, отдельно взятого региона, к тому же угрозы и региональные интересы субъектов РФ могут кардинально отличаться друг от друга.

Критерии экономической безопасности влияют на выбор определенных показателей (индикаторов) с помощью которых будет характеризоваться степень воспроизводства регионального рынка, а также его уровень в системе мировой статистики.

Наиболее веское значение имеют не показатели непосредственно, а их пороговые значения, иными словами – предельные величины, не соблюдая которые, ход развития экономики тормозится, и создаются негативные, а иногда и деструктивные тенденции в экономике региона, и, соответственно – наносится серьезный урон экономической безопасности территории.

Лишь при условии достижения всего комплекса показателей в пределах, допустимых границами пороговыми значениями, регион будет выполнять все условия по достижению наивысшей степени экономической безопасности.

По итогам изучения и проведения анализа существующих методик оценки экономической безопасности, представленных учеными-экономистами, были сгенерированы выборочные показатели из методик С.Ю. Глазьева для оценки экономической безопасности страны и оценки экономической безопасности региона по Н.И. Красникову и И.В. Новиковой для более детального рассмотрения экономической безопасности Свердловской области [47], [111].

Данная методика представляет собой наблюдение за основными социально-экономическими показателями и последующим их сравнением с установленными пороговыми значениями. Из главных достоинств методики стоит отметить легкость в расчетах и последующей интерпретации полученных результатов.

В нижеприведенной таблице представлены пороговые значения общероссийских в соотношении со значениями региональных показателей, отражающие состояние экономической безопасности в Свердловской области.

Таблица 19 - Показатели экономической безопасности Свердловской области<sup>16</sup>

Показатель	Пороговое значение	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Объем ВРП на душу населения, % от среднероссийского	Не менее среднероссийского	75,2	76,6	78,4	76,4	73,3	72,2	74,1	н/д
Доля инвестиций в ВРП, %	Не менее 25	25,8	23,7	22,3	22,0	19,7	16,6	16,8	16,3
Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал, %	Не менее 15-17	7	7,4	7,4	4,3	5,4	4,7	4,5	3,9
Доля расходов на НИОКР в ВРП, %	Не менее 2	1,20	1,18	1,37	1,58	1,44	1,48	1,50	1,21
Соотношение затрат на технологические инновации и исследования, раз	Не менее 2	1,97	1,93	1,91	1,10	1,51	1,77	1,61	1,66
Степень износа основных фондов	Не более 60	44,8	43,8	45,2	48,3	47,7	48,8	51,9	52,6

<sup>16</sup> Составлено автором по: [184], [185], [111], [47].

промышленных предприятий, %									
Уровень преступности в расчете на 100 тыс. чел	Не более 5 тыс.	179 8	165 9	160 3	161 1	166 9	146 6	134 7	155 2
Дифференциация доходов, раз	Не более 8	18,1	17,8	17,8	17,0	15,6	15,3	14,8	14,6
Продолжительность жизни, лет	70	68,8	69,3	69,5	69,8	69,8	69,8	70,0	71,0
Уровень суицида, количество на 100 тыс. чел.	Не более 26	28,0	26,0	25,4	24,0	24,8	22,2	17,6	17,0
Уровень безработицы, %	Не более 7	7,2	5,8	5,9	6,1	6,5	6,2	5,5	4,8
Уровень занятости населения, %	Не менее 60	64,1	65,2	65,5	65,2	65,7	64,6	63,7	62,6
Доля населения с доходами ниже прож. минимума, %	Не более 7	10,5	8,5	8,2	8,3	9,7	10,1	9,7	9,5
Темп роста реальных доходов населения, %	105-107	102, 6	105, 9	103, 7	96,2	93,6	93,9	102, 3	108, 7
Темп роста потребительских расходов, %	5-6	18,3	12,2	11,7	6,1	4,8	2,7	3,6	4,7
Индекс потребительских цен, %	Не более 110	106, 4	107, 3	107, 0	110, 6	114, 0	105, 8	102, 2	103
Доля импорта продуктов питания во внутреннем потреблении, %	Не более 25	5,9	6,2	5,6	5,0	5,1	5,2	4,2	5,6

Одним из базовых индикаторов будет являться объем ВРП на душу населения. Данный показатель универсален для оценки экономической безопасности региона, поскольку объединяет в себя все сектора региональной экономики, а также показывает, насколько население является материально обеспеченным и платежеспособным. Недостаточность удовлетворения собственных потребностей населением

является первостепенным фактором, провоцирующим социальное неблагополучие, а также вызывает рост уровня преступлений, суицидов, снижает качество и продолжительность жизни в целом.

По Свердловской области данный показатель превышает минимальное пороговое значение не ниже уровня среднероссийского.

Наивысшее значение за 8 лет было отмечено в 2012 году (98,8%), затем пошел медленный спад до отметки 92,6% и, затем плавный рост до 94,2% в 2017 году.

Состояние безопасности производства отображается посредством показателя «доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал», так как данный показатель благотворным образом влияет на экономический рост и развитие отраслей экономики региона, а также влечет за собой увеличение показателей эффективности производства.

Показатель доля инвестиций в ВРП, как и доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал, к сожалению, имеет стабильно отрицательную динамику, что негативно сказывается на уровне экономической безопасности Свердловской области и понижает темпы и качество развития промышленных производств.

Наивысшее значение доли иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал было отмечено в 2017 году (13,2%), а затем снова пошло на спад – как основное следствие наложения санкций на российские предприятия.

Аналогичная ситуация складывается с динамикой доли инвестиций в ВРП: от самого высокого значения в 2012 году – 25,8%, затем началось снижение показателя год от года до отметки 16,3. В целом данные два показателя имеют устойчивую нисходящую динамику.

Инвестиции в экономику региона служат источником для поддержания стабильного экономического роста, и данный показатель связан с инвестиционной привлекательностью региона.

По Свердловской области показатель имеет отрицательные значения - сложившаяся ситуация так же обусловлена, как уже говорилось ранее – нестабильной экономической ситуацией в целом в

России. Инвесторы не желают идти на высокий риск потери своих инвестиций, именно поэтому доля инвестиций снижается.

Инновационная безопасность региона выражается посредством показателей: доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в ВРП и соотношение затрат на технологические инновации и исследования.

В целом, данные показатели находятся на неудовлетворительном уровне, имеется необходимость применения усилий для их повышения, несмотря на слабую тенденцию к его повышению на данный момент. Наивысшие значения показателей были отмечены в 2014 (1,58%) и 2011 (1,97%) годах, соответственно, а затем их значения стали снижаться, достигнув отметки в 1,21% и 1,66%.

Для оценки производственной безопасности в регионе следует оценить такой показатель, как степень износа основных фондов, который практически приближается к пороговой отметке. Данный показатель влияет напрямую на себестоимость произведенной продукции, которая увеличивается вследствие расходов на ремонт оборудования, либо модернизацию основных фондов. Для Свердловской области – старопромышленного региона – данный показатель является стратегически важным, именно от него зависит стабильность и устойчивость региональной экономической системы.

Итак, данный показатель пока что находится в пределах порогового значения (не более 60%), но имеется тенденция к постепенному приближению – с 43,8% на 2012 год повысился до 52,6% к 2018 году.

Уровень преступности находится в рамках порогового значения, и, более того – имел положительную динамику: снижение количества преступлений на 100 тысяч населения с 1798 случаев по состоянию на 2011 год до 1347 в 2017. Но в 2018 было отмечено небольшое увеличение до 1552.

Острой является проблема наличия неравенства и в целом большого разрыва между доходами населения, что влияет, непосредственно, на уровень благосостояния и покупательной способности. Дифференциация доходов в Свердловской области с 2011 года имеет устойчивую тенденцию

к снижению: с отметки в 17,1 до 14,6 в 2018, но все-таки превышает пороговое значение (допустимое значение - не более чем в 8 раз).

Показатель продолжительность жизни можно охарактеризовать как имеющий тенденцию к положительной динамике: по Свердловской области с 68 лет на 2011 год увеличился до 71 к 2018 году.

Также стоит отметить, что такой показатель, как уровень суицида в области имеет устойчивую тенденцию к снижению, что показывает благополучие в социально-духовной сфере: с 28 случаев на 100 тысяч человек в 2011 году населения снизился до 17 к 2018.

Уровни безработицы и занятости населения в целом имеют положительную динамику и отдаляются от пороговых значений. По уровню безработицы наблюдается снижение с 7,2 % в 2011 году до 4,8 к 2018. Занятость населения возросла с 64,1 % в 2011 до 62,6% к 2018 году.

Доля населения с доходами, ниже уровня прожиточного минимума превышает пороговое значение показателя, но в целом, имеет тенденцию к снижению: с 10,1 % в 2016 году к 9,5 % в 2018, пороговое значение составляет не более 7%.

Еще два показателя, которые имеют положительную динамику и превысили пороговые значения – это темп роста реальных доходов и темп роста потребительских расходов населения. Однако, темп роста потребительских расходов значительно снизился за рассматриваемый промежуток времени: с отметки в 18,3% до 4,7%, что показывает снижение покупательной способности граждан в целом.

Индекс потребительских цен приобрел динамичную тенденцию к увеличению с 2015 года, но в целом значения показателя варьируются год от года, что показывает некую нестабильность. На сегодняшний момент значение данного показателя также не превышает допустимый порог.

Доля импорта продуктов питания во внутреннем потреблении также не превышает допустимого значения: значение показателя на 2018 составляет 5,6%. Уровень значений по данному показателю оставался практически неизменным, но этот факт не отменяет поддержку развития отечественных и местных производителей, что будет оказывать положительное влияние на уровень продовольственной безопасности.



По оценке состояния социального положения в Свердловской области можно сделать следующий вывод: имеется тенденция в росте цен на минимальную потребительскую корзину при увеличении прожиточного минимума, а также увеличение доли населения с доходами менее величины прожиточного минимума, что неблагоприятно сказывается на состоянии экономической безопасности в регионе, и тенденции к снижению величины данного показателя, к сожалению, не наблюдается. По продолжительности жизни складывается также недостаточно удовлетворительная ситуация.

К позитивным изменениям в динамике можно отнести снижение уровня преступности в регионе, которая вошла в положительную тенденцию – практически на 40% за рассматриваемый хронологический промежуток.

Еще один показатель, выявивший позитивные изменения – уровень занятости населения, значение которого увеличивается год от года. Сюда же можно отнести сокращение уровня безработицы в регионе, что благополучно сказывается на состоянии экономической безопасности региона и страны в целом.

Подводя итог проведения анализа и оценки уровня экономической безопасности, складывающегося на территории Свердловской области, можно сделать вывод о том, что практически половина показателей превышают свои пороговые значения (7 из 17 показателей). Два индикатора очень близки к достижению отметки «порога», но пока что, на данный момент не превышают его.

Ситуацию можно охарактеризовать как приближающуюся к неблагоприятной и далеко не в полной мере способствующую росту и развитию благополучия в социально-экономическом положении региона, но и чрезвычайно критической ее также назвать нельзя.

Особое внимание следует уделить мерам поддержки, направленных на повышение значений следующих показателей: доля инвестиций в ВРП и доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, затраты на технологические инновации и затрат на исследования и разработки, отношение расходов на НИОКР в ВРП, темпы роста потребительских расходов и реальных доходов населения, а также

доля населения, имеющего доходы, ниже величины прожиточного минимума.

В регионе остаются актуальными проблемы спада производства, потери продовольственной независимости, потеря научно-технического потенциала, деградация экологии, конфликтогенность в социальных слоях.

В целом состояние экономической безопасности Свердловской области находится на достаточно невысоком уровне, основные угрозы носят финансовый и технологический характер, следовательно, необходимо акцентировать внимание и повышать концентрацию мероприятий, направленных на увеличение инвестиционной привлекательности региона и повышению его конкурентоспособности, а также ускорить переход к инновационной экономике.

### 2.3 НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Свердловская область является регионом с уникальным геоэкономическим положением, который является результатом самостоятельного развития региона. Уральский регион имеет ценное «наполнение», имеет свои разнообразные ресурсы, а также достаточно сложную внутреннюю, хозяйственную структуру с множеством взаимодействующих между собой компонентов, которые в итоге сформировали впоследствии особое геоэкономическое положение региона.

Впервые Урал был обозначен стратегическим регионом еще в 18 веке, в период создания и развития мощной горно-металлургической промышленности, базирующейся на собственной топливной и сырьевой базе. В данный исторический период Уральское плавление чугуна значительно превышало аналогичное производство в Англии, Урал

являлся самым крупным мировым районом в области металлургии и экспортировал металл по всей Европе.

Урал можно с уверенностью называть исторически сложившимся старопромышленным районом страны, который характеризовался высочайшим уровнем концентрации территории производства и населения, занятого в хозяйственном обороте и освоении природных ресурсов, районом с высоким уровнем развития социально-экономических ресурсов.

Стабильность социально-экономических процессов воздействует на улучшение уровня экономической безопасности региона, а нестабильность является фактором, выступающим угрозой для полноценного функционирования не только региона, но и страны.

Иногда принятие мер, направленных на улучшение того или иного проблемного элемента системы экономической безопасности влечет за собой ухудшение другого, например, усиление промышленных производств, как правило несет большой ущерб экологической безопасности и т.п. Данный факт отмечает важность принятия и разработки мер по улучшению экономической безопасности исключительно в комплексном систематическом подходе.

На сегодняшний день можно наиболее ярко выделить следующие главные угрозы Свердловской области:

1. Чрезвычайно изношенные основные производственные фонды стратегических предприятий промышленности, что снижает эффективность промышленности и делает ее наиболее уязвимой, склонной к аварийным ситуациям, что может катастрофически ухудшить положение экономики региона;

2. Недостаточно высокая рентабельность промышленных предприятий, что не позволяет в полной мере обеспечивать поступление доходов, которые впоследствии будут идти на расширение производства, наращивании его мощностей, а также применении мероприятий, необходимых для снижения негативного воздействия на окружающую среду;

3. Недостаточная бюджетная поддержка социально-экономического развития региона, что сказывается на уровне благосостояния и качестве

жизни населения, негативно влияя на важные социально-экономические и демографические показатели такие, как продолжительность жизни, заболевания, рождаемость и т.п.;

4. Недостаточно развита инвестиционная привлекательность региона, что влечет за собой отсутствие достаточного количества необходимого финансирования для дальнейшего развития всех отраслей экономики и инфраструктуры региона в целом.

Таким образом, первая проблема проявляется в создании низкого уровня конкурентоспособности на федеральном и межрегиональном уровнях, делает невозможной конъюнктурную диверсификацию производства оборудования, обуславливает высокую стоимость произведенной продукции.

Вторая угроза влечет за собой принудительное сокращение производства, которое порой ведет к полной ликвидации или реорганизации предприятия, ускоряет рост уровня социальной напряженности, разрушает элементы базы системы экономики страны в целом.

Проблема низкой бюджетной поддержки выливается в отсутствии возможностей для реализации потенциальных проектов расширения и развития производства и региональной инфраструктуры, а также увеличивает коррупционные действия, которые чрезвычайно негативно сказываются на развитии страны и региона.

Перечисленные проблемы экономического развития региона имеют прямое воздействие на состояние экономической безопасности страны, поскольку регионы являются неотъемлемой частью системы национальной безопасности.

К выявленным внешним угрозам, сложившимся на территории Свердловской области следует отнести следующие:

1. Растущая зависимость региональных экономических систем от иностранного капитала и импорта продукции;

2. Снижение уровня регионального производства, вследствие нерентабельности и следующее за этим отсутствие конкуренции на рынке товаров;

3. Постепенное развитие регионального социально-политического и экономического сепаратизма.

Проявление действий данных угроз будет выражаться в следующих негативных тенденциях: сокращении объемов производства в регионе, гипертрофированном росте сферы услуг, в особенности сферы развлечений, которая наиболее подвержена влиянию «теневой» экономике и способствующей формированию криминального актива вокруг нее, нанесение вреда здоровью населения вследствие употребления низкокачественной пищевой продукции, рост безработицы и снижение уровня благосостояния населения, увеличение социальной напряженности и другие, не менее деструктивные влияния на экономику России в целом.

По итогам проведенной оценки показателей, которые характеризуют состояние экономической безопасности региона было выявлено, что более половины показателей не соответствуют предельным (пороговым) значениям, включая 2 показателя, пока не превышающих, но находящихся в критическом положении, близко к порогу.

Таким образом, угрозы состоянию экономической безопасности выявлены в следующих сферах: социальной, производственной, инновационной, инвестиционной и финансовой.

Величина ВРП зависит от инвестиций, а поток инвестиций, как было обнаружено, имеет тенденцию к снижению, что и создает угрозу экономической безопасности.

В свою очередь, сокращение объема инвестиций влечет за собой снижение обновления основных фондов предприятий, и, как следствие – сокращение расширения промышленности.

Также инвестиционной составляющей в инновационной сфере и серьезной проблемой является недостаточное финансирование НИОКР, что замедляет внедрение современных технологий, не способствует созданию новейших разработок, что влияет на снижение конкурентоспособности региона.

Прослеживается стремительное снижение удельного веса региональных кредитных организаций, что способствует усилению состояния зависимости (а именно – финансовой зависимости) от

иногородних структур, потере финансовой самостоятельности и независимости региона.

Негативной тенденцией в регионе является достаточно высокий рост убыточных организаций, что влечет за собой неизбежное снижение налоговых поступлений в бюджет, уменьшение количества рабочих мест и невозможность достижения главной цели любого коммерческого предприятия – извлечения прибыли. Также данная угроза способствует разрастанию «теневого» сектора экономики.

В социальном секторе главной угрозой является рост численности населения с уровнем дохода, ниже прожиточного минимума и в целом высокая дифференциация доходов населения региона. Данная угроза опасна своей прямой взаимосвязью с увеличением числа уголовных преступлений, а также повышением социальной напряженности среди населения, проживающего на территории Свердловской области. Прослеживается на данный момент нежелание работоспособных граждан работать на вакансиях, с предлагаемым в среднем невысоким уровнем заработной платы – есть угроза роста безработицы в регионе вследствие недовольства большей частью трудоспособного населения условиями, предоставляемыми работодателями.

Таким образом, подводя итоги исследования уровня экономической безопасности Свердловской области, можно сделать вывод, что анализ индикаторов экономической безопасности показал весьма высокий уровень социальной и инновационной угрозы, что обуславливает необходимость корректировки социально-экономической политики в регионе, а также важности роли государственной социальной и экономической политики, разрабатываемой с целью устранения и снижения воздействия внешних и внутренних угроз экономической безопасности.

Стоит отметить, что дополнительной проблемой мониторинга уровня экономической безопасности региона является неполнота и несвоевременность необходимых данных, также негативно сказывается отсутствие спецификации критериев оценки уровня экономической безопасности для отдельных регионов.

Выявленные впоследствии проведения анализа и оценки экономической безопасности региона угрозы, требуют соответствующей разработки мер по их устранению и дальнейшему противодействию.

С помощью поддержки, осуществляемой федеральными органами власти через реализацию комплекса федеральных целевых программ, размещении федеральных заказов и равноценного участия в крупных региональных инвестиционных проектах можно повысить уровень экономической безопасности региона.

Государство должно исполнять, посредством региональной политики следующие важные для экономической безопасности задачи, согласно Стратегии экономической безопасности до 2035 года:

1. Разработка и реализация антикризисных мер во всех секторах экономики;
2. Сохранение единого внутреннего рынка, контроль за импортом и экспортом;
3. Направление усилий на повышения благосостояния в регионе, стирание разницы в слоях населения, избегание излишних социальных «контрастов»;
4. Мероприятия по стабилизации политической ситуации;
5. Развитие взаимного сотрудничества между регионами и т.п.

Крайне необходимым становится осуществление паритетного взаимодействия бюджетных систем на уровне региона и государства, разделение налоговых и иных функций, создание климата, который будет благоприятствовать развитию экономики Свердловской области, а также выбор обоснованной экономической стратегии во взаимоотношениях с другими территориями страны.

Из-за имеющихся недостатков в системе оценки социально-экономического состояния региона, требуются следующие доработки в виде:

- Совместимости показателей региональной безопасности с системами учета и статистики, планирования и прогнозирования;

- Соотношения системы социально-экономических показателей региона с показателями, используемыми на федеральном, муниципальном и отраслевом уровнях;

- Соотношения показателей социально-экономического развития региона с показателями, характеризующими угрозы состоянию экономической безопасности региона.

Органами власти региона должен осуществляться постоянный мониторинг и анализ потенциальных и реальных угроз экономической безопасности и иметься набор готовых решений по их устранению.

Стоит брать во внимание сильные стороны региона и действовать, опираясь изначально на них, что постепенно позволит выровнять положение по отстающим показателям. По итогам проведенного анализа социально-экономического развития региона, наиболее сильными сторонами, развитыми в экономическом плане оказались: горно-металлургический комплекс, машиностроение и обрабатывающая промышленности, а также лесная и химическая промышленность: именно они выступают векторами дальнейшего развития экономики Свердловской области и укреплению экономической безопасности.

Рассмотрим поочередно приоритетные направления развития по перечисленным отраслям.

В лесопромышленном комплексе перспективными направлениями будут: освоение инновационных технологий и технологий переработки с экологически лояльным подходом, укрепление позиций региона на мировом рынке, создание конкурентоспособной продукции.

В комплексе химической промышленности ориентироваться следует на увеличение выпуска высокотехнологичной продукции, постепенном импортозамещении (особенно это касается фармацевтической отрасли), внедрять и развивать перерабатывающую промышленность и, особенно, увеличивать безотходное производство и использование вторичного сырья, что послужит экологизации производства.

В горно-металлургическом, машиностроительном и обрабатывающем комплексе - произвести превращение отрасли в компонентную базу для мировых и отечественных производителей



машиностроения, освоение и развития инновационных технологий производства во всех прочих отраслях производства.

Также рекомендациями по укреплению экономической безопасности будут решения по каждой из наименее развитых сфер экономики Свердловской области.

В продовольственной промышленности и сельском хозяйстве – выпуск качественной, безопасной и экологически чистой продукции с учетом природных и климатических условий региона, а также рост объемов пищевой продукции, которая будет сбалансирована по всем органолептическим показателям.

В сфере инвестиций: активная политика привлечения инвесторов, как внутренних, так и внешних, возможно частное спонсирование, повышение уровня инвестиционной привлекательности промышленных производств, а также – производств-экспортеров, развитие инфраструктуры региона.

Инвестиции выступают одним, из наиболее важнейших факторов имеющих прямое воздействие на рост и развитие экономики региона.

На увеличение доли инвестиций в ВРП существенно может повлиять создание и развитие территорий опережающего социально-экономического развития.

Другими не менее эффективными способами поддержки реализации инвестиционных проектов могут стать имущественная поддержка (инфраструктура технопарков, статус масштабного или приоритетного проекта и т.п.), а также предоставление региональных налоговых льгот.

Для решения угрозы недостаточности финансирования НИОКР в инновационной сфере возможна поддержка и создание научно-технической кооперации, представляющей собой несколько-, или двухстороннее партнерство организаций разных отраслевых секторов экономики с НИИ, ВУЗаами и другими учреждениями образования и науки.

Также способствовать развитию наукоемких производств будет усиление мер, направленных на создание и развитие научно-технологических парков, укрепление и расширение структур образования, спонсирование материально-технической базы

исследований, предоставление территорий (земельных участков) для проведения различных исследований и опытов, а также введение дифференцированного налогообложения, позволяющего стимулировать наукоемкие сектора производства и направлять финансовые потоки на развитие инноваций.

Проблемой финансовой сферы является сокращение числа региональных кредитных организаций.

Потенциальным вариантом решения может стать активное сотрудничество и взаимодействие региональных банков с региональными органами власти. Данные отношения позволят предоставлять определенные гарантии, субсидированные ставки и т.д.

Закреплению региональных кредитных организаций будут способствовать следующие меры:

- выстраивание перспективных стратегий и направлений,
- поиск и усовершенствование преимуществ конкуренции,
- разработка мероприятий, повышающих качество корпоративного управления,
- грамотная оценка всевозможных кредитных рисков и т.п.

Необходимо также направить усилия на разработку комплексных мер по снижению доли убыточных организаций.

Данному решению проблемы будет содействовать деятельность Федеральной налоговой службы, которая будет осуществлять мониторинг за деятельностью таких организаций. Налоговыми органами будет проводиться комиссионная деятельность по анализу убыточных предприятий. Результаты проведения такого анализа будут направлены для улучшения финансовой ситуации, складывающейся в убыточной фирме, а также послужат материалом для разработки необходимых мер по восстановлению рентабельности предприятия, поиске альтернативных источников поддержания деятельности компании, и как следствие – достижению главной цели предпринимательства.

Для решения проблемы социального расслоения и устранению дифференциации доходов населения следует более существенно поддерживать население, имеющее доход ниже величины прожиточного минимума. Данное решение позволит сложившейся ситуации не

усугубляться далее и послужит фактором, снижающим социальное напряжение в обществе.

Для улучшений в положении нуждающихся слоев населения следует проводить комплексную социальную политику, которая будет иметь направленность на сокращение социального неравенства посредством преобразования в распределительных отношениях: освобождение от налогов социального слоя, с уровнем доходов ниже прожиточного минимума, устранение налога с минимальной заработной платы, ввод повышенных налоговых ставок для населения, с уровнем доходов, значительно превышающих уровень прожиточного минимума и т.п.

Для улучшения показателя степени износа основных фондов рекомендуется проведение обновлений посредством ввода новых трудовых средств за счет нового строительства, технического перевооружения и реконструкции, выделению специальных государственных субсидий и льгот для создания возможностей выделения более крупных сумм, которые пойдут на обновление износившихся фондов. Дополнительно следует увеличить количество государственных проверок специнспекций, которые будут своевременно выявлять аварийные средства, создающие реальную угрозу предприятию и его сотрудникам, также стоит ужесточить правила и нормы эксплуатации средств на уровне законодательной власти, а также ввести запрет на использования устаревшего, завершившего свой физический срок службы оборудования.

На потенциальную угрозу безработицы можно повлиять следующими дополнительными, к основным, уже проводимым мерами: отслеживание длительно безработных граждан и привлечение их к различным общественным работам, выявление потребностей в экономике региона и поиск путей для удовлетворения этих потребностей – например, если в определенной области прослеживается нехватка кадров, то стоит привлечь внимание населения (особенно молодого) к требуемым профессиям с помощью бюджетирования соответствующих направлений в образовательных учреждениях, поощрение совмещения учебы с работой студентов по выбранным направлениям, показ социальных роликов о важности и необходимости тех или иных профессий, их преимуществах и

перспективах, и наоборот – снижать финансирование по обучению на тех направлениях, которые на данный момент имеют избыточное предложение кадров. Недостаток высококвалифицированных кадров можно устранить проведением профессионального обучения, переквалификации и переподготовки кадров.

Для привития позитивного отношения к занятости следует привлекать школьников к временным работам в период каникул, всячески поощрять занятость несовершеннолетних.

Стоит рассмотреть возврат к временной занятости, что будет наиболее удобным вариантом как для работодателей в определенных сферах деятельности, так и для граждан, которые хотят сменить место работы, либо находящихся в поиске вакансий, также возможно оказание бесплатной услуги для всех желающих найти работу – рассылка об имеющихся вакантных местах, которая будет подготавливаться специалистами службы занятости населения.

Молодое поколение, особенно выпускники университетов, часто сталкиваются с проблемой устройства по специальности. Следовательно данную проблему поможет решить более лояльное отношение к молодым специалистам и поддержка работодателями стремления получить вакантное место. Также, совместно с помощью первичного трудоустройства следует работать над повышением пенсий, т.к. пенсионеры вынуждены работать из-за нехватки средств, предоставляемых пенсионными отчислениями.

Таким образом, общими целями для всех видов промышленности Свердловской области должны стать:

- Освоение инновационных технологий производства, переработки и утилизации отходов;
- Освоение производства, которое будет базироваться на переработке вторсырья и безотходных технологий;
- Увеличение выпуска конкурентоспособной, высокотехнологичной продукции;
- Стремление к импортозамещению и развитию экспорта;
- Экологизация всех видов промышленности.

Экологизация всех сфер промышленности окажет благотворное влияние на природные ресурсы региона - на сегодняшний момент Свердловская область уже не первый год держит лидерство по анти-рейтингу экологической безопасности. Экологически чистое производство, направленное на общее снижение и повторное использование отходов (технологии безотходного производства), а также использование инновационных и высокоэффективных систем утилизации, очистки воды и воздуха будет постепенно улучшать экологическую обстановку в регионе и позволит запустить природные процессы очищения и оздоровления природной сферы.

Отдельно стоит упомянуть развитие цифровых технологий, налаживанию информационных каналов, поскольку внедрение информационных подходов во всей экономике в целом является неотъемлемой частью обеспечения экономической безопасности в современном мире.

Главными векторами развития Свердловской области выступают повышение качества жизни населения региона, что будет положительно сказываться на уровне экономической безопасности, а для сохранения и повышения его необходимо активное применение методов экономического регулирования.

Необходимость создания системы региональной безопасности обусловлена наличием множества угроз состоянию экономической безопасности.

Система будет включать в себя следующие обязательные элементы: индивидуальная концепция экономической безопасности региона, региональные интересы экономики, индикаторы и пороговые значения экономической безопасности с учетом региональной специфики, своевременный мониторинг угроз, а также соответствующее правовое и организационное обеспечение экономической безопасности.

Основными регулятивными мерами воздействия на состояние экономики региона выступают направленные на устранение кризисных тенденций в регионе, а также совершенствование нормативной правовой базы и институциональные преобразования в законодательной и исполнительной ветвях власти субъекта.

Результатом деятельности системы станет создание единой информационной базы данных (системы индикаторов экономической безопасности региона), своевременное обнаружение и «профилактика» угроз экономической безопасности региона, координация деятельности и последующего взаимодействия органов власти и местного самоуправления по вопросам антикризисного управления экономикой региона, в последствии – постепенная выработка стандартов и методов антикризисного управления экономикой Свердловской области.

Для удобства прочтения, разработанные рекомендации по направлениям укрепления экономической безопасности вынесены в таблицу 20.

Таблица 20 - Направления укрепления экономической безопасности Свердловской области

Отрасль экономики	Формулировка рекомендации	Влияние на экономику	Положительно е влияние на показатели ЭБР
Горно-металлургический комплекс Машиностроение Обрабатывающая промышленность	Обновление основных производственных фондов, техническое перевооружение, увеличение числа внеплановых проверок инспекциями, ужесточение требований техники безопасности в работе с оборудованием и его сроком допустимого использования, расширение ассортимента выпускаемой продукции, модернизация технологий	Снижение аварийности, убытков и производственных травм на предприятиях, повышение безопасности труда, полное освоение сырьевого и производственного потенциала, повышение конкурентоспособности предприятий и их продукции, постепенное импортозамещение и диверсификация промышленного производства	Объем ВРП на душу населения; Доля инвестиций в ВРП; Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал; Доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в ВРП; Соотношение затрат на технологические инновации и

	производства		исследования; Степень износа основных фондов; Уровень безработицы; Уровень занятости населения; Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума; Темп роста реальных доходов населения; Темп роста потребительских расходов; Продолжительность жизни
Химическая промышленность	Внедрение инновационных технологий, увеличение глубины переработки, развитие фармацевтического кластера	Реализация сырьевого и производственного потенциала отрасли, Увеличение производства высокотехнологичной продукции, замещение импорта, развитие экспорта товаров, обеспечение доступными лекарственными препаратами населения региона и страны	Объем ВРП на душу населения; Доля инвестиций в ВРП; Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал; Доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в ВРП; Соотношение затрат на технологические инновации и исследования; Степень износа

			<p>основных фондов;  Уровень безработицы;  Уровень занятости населения;  Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума;  Темп роста реальных доходов населения;  Темп роста потребительских расходов;  Продолжительность жизни</p>
Лесопромышленный комплекс	Увеличение глубины переработки древесины и использование безотходных технологий деревообработки	Повышение качества выпускаемой продукции, снижение негативного влияния на экологию	<p>Объем ВРП на душу населения;  Доля инвестиций в ВРП;  Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал;  Доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в ВРП;  Соотношение затрат на технологические инновации и исследования;  Степень износа основных фондов;</p>



			<p>Уровень безработицы;  Уровень занятости населения;  Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума;  Темп роста реальных доходов населения;  Темп роста потребительских расходов;</p>
<p>Агропромышленный комплекс</p>	<p>Поощрение развития сельских и личных подсобных хозяйств, лояльная ценовая политика, расширение инновационных производств, повышение требований к безопасности продукции</p>	<p>Обеспечение населения региона качественной и безопасной продукцией, повышение конкурентоспособности продукции, снижение цен на товары продовольствия, создание предпосылок для продовольственной безопасности региона</p>	<p>Доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в ВРП;  Соотношение затрат на технологические инновации и исследования  Продолжительность жизни  Уровень безработицы;  Уровень занятости населения;  Индекс потребительских цен;  Доля импорта продуктов питания во внутреннем потреблении</p>
<p>Транспортно-логистический</p>	<p>Расширение пассажирских</p>	<p>Повышение безопасности</p>	<p>Объем ВРП на душу</p>

комплекс	авиа- и ж/д направлений, обновление устаревших транспортных средств, совершенствование дорожной инфраструктуры	транспортировки и повышение конкурентоспособности на внутреннем и международном рынке логистики	населения; Доля инвестиций в ВРП; Продолжительность жизни;
Малое и среднее предпринимательство	Упрощение и минимизация налоговой нагрузки на предприятия, расширение инфраструктуры поддержки предпринимательства: расширение сети коворкинг-центров, бизнес-инкубаторов и и.п., усиление антимонопольного регулирования	Создание благоприятной среды для развития малого и среднего предпринимательства в регионе, повышение интереса к предпринимательству у населения, демонополизация и поддержка местных производителей	Объем ВРП на душу населения; Доля инвестиций в ВРП; Уровень суицида; Уровень безработицы; Уровень занятости населения; Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума; Темп роста реальных доходов населения; Темп роста потребительских расходов; Индекс потребительских цен; Доля импорта продуктов питания во внутреннем потреблении; Соотношение затрат на технологические инновации и исследования
Инновации	Научно-технические кооперации	Объединение даст синергетический эффект во	Объем ВРП на душу населения;

	<p>предприятий различных сфер экономики региона с образовательными учреждениями, международное инновационное сотрудничество, предоставление земельных участков для развития на них деятельности перспективных научных направлений, расширение технологических парков</p>	<p>внедрении инноваций и в повышении обеспеченности кадрами региона, позволит развить государственно-частное партнерство в сфере образования, поддержка и развитие наукоемких отраслей экономики, реализация научного потенциала области</p>	<p>Доля инвестиций в ВРП; Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал; Доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в ВРП; Соотношение затрат на технологические инновации и исследования; Степень износа основных фондов Продолжительность жизни</p>
Инвестиции	<p>Повышение инвестиционной привлекательности: развитие инфраструктуры региона, повышение конкурентоспособности предприятий промышленности и повышение качества выпускаемой продукции</p>	<p>Позволит повысить инвестиционную привлекательность региона и привлечь внимание инвесторов – иностранных и отечественных, повысит скорость социально-экономического развития региона</p>	<p>Объем ВРП на душу населения; Доля инвестиций в ВРП; Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал; Доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в ВРП; Соотношение затрат на</p>

			технологическ ие инновации и исследования; Степень износа основных фондов
Финансы	Активное сотрудничество региональных банков с государственными органами власти, выделение субсидий, льгот, гарантий для развития региональных предприятий, ориентированных на специфику региона, мониторинг налоговых служб за убыточными организациями (создание спец. отделов в ФНС)	Рост числа региональных кредитных организаций, профилированных под экономику региона, поддержка убыточных организаций и сокращение их доли	Объем ВРП на душу населения; Доля расходов на научно- исследовательс кие и опытно- конструкторск ие работы (НИОКР) в ВРП; Соотношение затрат на технологическ ие инновации и исследования; Степень износа основных фондов
Экология	Внедрение щадящих на технологий на производствах, развитие вторичной переработки сырья, активное формирование у населения экологической культуры посредством СМИ и инструктажей, мероприятия по озеленению и развитию парков, инновации в переработке ТБО	Снижение негативного воздействия на окружающую среду и расходов на устранение последствий от загрязнений атмосферы, увеличение энерго-, газо- и водосбережения, сохранение и приумножение природных ресурсов области, формирование экологической безопасности региона	Объем ВРП на душу населения; Доля инвестиций в ВРП; Доля иностраннх инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал; Доля расходов на научно- исследовательс кие и опытно- конструкторск ие работы (НИОКР) в ВРП; Соотношение затрат на технологическ

			ие инновации и исследования; Продолжительность жизни
Демография	Обязательные меры по профориентации и поддержке населения школьного возраста, поощрение труда студентов и подработок несовершеннолетних, льготное профессиональное обучение и переподготовка в соответствии с ситуацией на рынке труда в регионе, привлечение к труду безработных граждан, организация временных рабочих мест, увеличение размера пенсии	Формирование культуры труда у населения, сокращение безработицы и социальной напряженности и неравенства, сокращение «текучки» кадров в организациях, общее повышение заработных плат вследствие более качественного выполнения трудовых обязанностей, поддержка пенсионеров	Уровень преступности; Дифференциация доходов; Продолжительность жизни; Уровень суицида; Уровень безработицы; Уровень занятости населения; Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума; Темп роста реальных доходов населения; Темп роста потребительских расходов; Индекс потребительских цен;
Социальная защита	Усиление поддержки и содействие трудоустройству социально незащищенных слоев населения и группы, имеющей доходы ниже прожиточного минимума, формирование налогообложения с учетом доходов, повышение ставки налога на самые	Устранение негативных последствий социального неравенства и снижение дифференциации доходов, снижение вероятности возникновения социальных конфликтов	Уровень преступности; Дифференциация доходов; Продолжительность жизни; Уровень суицида; Уровень безработицы; Уровень занятости населения; Доля населения с доходами,

	высокие доходы (налог на роскошь)		ниже прожиточного минимума;
Здравоохранение	Усиление политики по агитации населения к прохождению профилактических осмотров, увеличение количества бюджетных мест в медицинских образовательных учреждениях, сохранение и повышение проходных баллов, повышение требований к кадрам частных медицинских предприятий	Повышение показателей продолжительности жизни, рождаемости, снижение уровня смертности от заболеваний, улучшение эпидемиологической обстановки в регионе, расширение количества учреждений здравоохранения и медицинских кадров	Продолжительность жизни; Уровень суицида; Уровень безработицы; Уровень занятости населения;

Подводя итог, стоит отметить, что базовыми универсальными направлениями укрепления экономической безопасности Свердловской области являются:

1. Особое внимание к специфике и индивидуальным особенностям региона с установлением пороговых значений для ведущих сфер социально-экономической деятельности, что позволит экономике региона развиваться в соответствии с имеющимся потенциалом;

2. Улучшение и усовершенствование условий для ведения бизнеса, упрощение бюрократической системы его построения и обеспечением налоговых льгот, что послужит развитию малого и среднего предпринимательства в регионе, и, как следствие расширит возможности для развития новых, нестандартных для специфики региона отраслей экономики;

3. Расширение международного сотрудничества, особенно в сферах промышленности и строительства, что даст гарантию качества

осваиваемых инновационных технологий, увеличит приток инвестиций и откроет перспективы дальнейшего устойчивого социально-экономического развития региона.

### 3 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 3.1 АНАЛИЗ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Как уже было упомянуто выше, региональная экономическая безопасность играет важную роль в экономической безопасности государства в целом.

Любая деятельность, направленная на улучшение социально-экономических показателей, а также укрепления экономической безопасности в целом является продуктом общественных отношений, которые подчиняются и регулируются правовыми нормами.

Развитие экономических процессов связано, преимущественно с неотъемлемыми компонентами такими, как производство, распределение, обмен и потребление.

Становление рыночной системы в Российской Федерации повлекло за собой принятие множества нормативных установок, особенно в сфере предпринимательской деятельности и появлении понятия «частная собственность».

По структурным элементам экономической безопасности выделяются такие основные составляющие экономической безопасности, как: финансовая, энергетическая, технологическая, сырьевая, экологическая, продовольственная безопасность.

Финансовая составляющая обеспечивает формирование, использование и распределение денежных средств с помощью создания фондов. Далее денежные средства расходуются на осуществление государственного управления, выполнение функций государства. Важнейшими нормативными правовыми актами, регламентирующими финансовую безопасность являются кодексы: бюджетный и налоговый, а также некоторые федеральные законы.

Энергетическая – топливно-энергетический комплекс страны играет важную роль в структуре экономики, обеспечивает государство топливом и энергией, а также средством пополнения государственного бюджета, что регламентируется распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 N 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года». Согласно главе 7 «Региональные и межотраслевые аспекты развития топливно-энергетического комплекса «к 2030 году Уральский федеральный округ сохранит за собой позиции главного нефте- и газодобывающего района России, поставляющего



энергоносители в энергодефицитные районы страны и на экспорт. Возрастет энергоэффективность экономики региона, будет реализован потенциал энергосбережения, использованы экологически безопасные и эффективные способы добычи и производства энергоресурсов в сложных природно-климатических условиях».

Сырьевая составляющая экономической безопасности регулируется Законом РФ от 21.02.1992 N2395-1 (ред. от 27.12.2019 (с изм. и доп. вступ. в силу с 31.05.2019)) «О Недрах».

Экологическая составляющая выступает жизненно-важным аспектом экономической безопасности, что подкреплено Конституцией Российской Федерации (далее - РФ), а именно статьями 9, 42, 58 первой главы «Основы конституционного строя» и следующими положениями:

- «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории»;

- «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим нарушением»;

- «каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам» соответственно.

Принято также большое количество Федеральных законов и кодексов, которые регулируют отношения, связанные с экологией и сохранением здоровой окружающей среды, некоторые из них:

- Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от «10» января 2002 года N7-ФЗ (ред. 27.05.2019);

- Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от «25» октября 2002 года N7-ФЗ (ред. 26.07.2019);

- Воздушный кодекс Российской Федерации (ред. 08.06.2020);

- Водный кодекс Российской Федерации (изм. на 24.04.2020 (ред. действ. от 14.06.2020));

- Земельный кодекс Российской Федерации (ред. от 18.03.2020);
  - Лесной кодекс Российской Федерации (ред. от 24.04.2020)
- и т.д.

Продукция и процессы продовольственной сферы должны строго соответствовать всем ГОСТам, что обеспечит качество и безопасность производимого продукта.

Правовой основой для Стратегии национальной безопасности Российской Федерации послужила Конституция Российской Федерации [2], также следующие федеральные законы: N 390-ФЗ «О безопасности» от «28» декабря 2010 года (ред. 06.02.2020) [3], а также прочие федеральные законы и нормативные правовые акты, утвержденные Президентом Российской Федерации.

Конституционно-правовой механизм обеспечения экономической безопасности представляет собой единую систему конституционно-правовых и иных средств, с помощью которых осуществляется государственно-правовое воздействие на общественные отношения, возникающие в сфере производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

Правовой основой экономической безопасности РФ является Конституция Российской Федерации. В ней содержится большое количество норм, которые представляют собой основу для обеспечения экономической безопасности, также в ней установлен основополагающий перечень экономических прав человека. [2]

Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции РФ она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ. [2]

Огромное значение имеет ч. 1 ст. 7 Конституции РФ и дефиниция «социальное государство»: «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. [2]

В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» (ч. 2 ст. 7 Конституции РФ) [2]. Данная норма содержится в первой главе Конституции РФ. Положения данной главы составляют основы конституционного строя Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном Конституцией РФ. Никакие другие положения Конституции РФ не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 18 Конституции РФ). [2]

Более того, государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется (ч. 1 ст. 45 Конституции РФ). Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. В соответствии с ч. 2 ст. 55 Конституции РФ в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституции.

В целях реализации конституционных правовых норм 31 декабря 2015 г. был принят Указ Президента РФ N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [5].

Данный нормативный правовой акт не содержит конкретного определения экономической безопасности, но в нем дано определение национальной безопасности РФ: «это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни,

суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации» [5].

Национальная безопасность представляет собой комплексное понятие, в состав которого входит понятие «экономическая безопасность». Итак, в Стратегии названы следующие виды национальной безопасности: общественная, государственная, информационная, экологическая, электрическая, энергетическая, транспортная, экономическая, а также безопасность личности [5].

Элементы, выполняющие действия по реализации механизмов обеспечения экономической безопасности Российской Федерации представлены на рисунке 11.



Рисунок 11 – Система элементов, реализующих обеспечение экономической безопасности в РФ [5]

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области социально-экономического развития и повышения качества жизни россиян являются: развитие человеческого капитала, снижение уровня социального и имущественного неравенства населения, прежде всего за счет роста и увеличения его доходов, а также полноценное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей граждан [5].

Первым документом в Российской Федерации, закрепляющим основы безопасности, в том числе и экономической, был Закон Российской Федерации «О безопасности», принятый 5 марта 1992 года (ред. от 26.06.2008, на данный момент утратил юридическую силу).

Данный документ фиксировал следующие принципиальные положения:

- экономическая безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз;

- жизненно важные интересы – совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства [5].

На данный момент основным документом, который регламентирует понятие экономической безопасности является Федеральный Закон Российской Федерации «О безопасности» N 390-ФЗ от 28 декабря 2010 года (ред. от 06.02.2020) [3].

В.К. Сенчагов приравнивает сущность экономической безопасности к такому состоянию экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов [139].

Анализируя юридическую литературу и статьи авторов, занимающихся исследованиями вопроса обеспечения экономической безопасности в правовом контексте заметно использование подхода, который акцентирует внимание на общественных отношениях.

Так, например — по мнению Д. А. Шкиттиной, «экономическая система — это совокупность отношений собственности и отношений по производству, распределению, обмену и потреблению материальных и нематериальных благ, регулируемая определенными механизмами и институтами общества (правовыми, организационными, этическими, техническими и др.)» [167].

Прослеживается отсутствие единства во мнениях ученых и практиков, занимающихся определением содержания понятия «экономическая безопасность».

Таким образом, обобщая подходы различных авторов можно сделать вывод, что экономическая безопасность заключается не только в состоянии защищенности национальных интересов, но также выражается и в наличии способности и готовности институтов власти создавать и совершенствовать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, а также поддержки социально-политической стабильности общества.

Отсюда следует, что экономическая безопасность — это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества.

Так как понятие экономической безопасности комплексное, то обеспечение состояния экономической безопасности на уровне региона можно рассмотреть посредством анализа следующих аспектов, которые будут являться основными в ее содержании.

Во-первых, сущность экономической безопасности региона. Экономическая безопасность региона обязательно включает в себя сочетание следующих элементов: состояние показателей, которые определяют уровень стабильности и динамику развития экономики в регионе, а также степень самостоятельности и устойчивости экономики к происходящим в ней негативным изменениям.

Во-вторых, объекты обеспечения экономической безопасности региона.

Объектом обеспечения экономической безопасности региона является территория того или иного региона и все элементы его экономики, заключенные в пределах этой территории.

В-третьих, угрозы экономической безопасности региона. В состав угроз экономической безопасности входят следующие негативные элементы, приводящие к деструктуризации экономики региона:

- ослабление научно-технической базы;
- повышение уровня количества безработных граждан;
- падение темпов производства и снижение позиций, занимаемых регионом на его внутреннем рынке;
- потери позиций региона на внешнем рынке;
- деградация экономики в сфере индустриализации;
- снижение качества функционирования системы производства и обеспечения населения товарами первой необходимости;
- рост коррупции в регионе и криминализация экономической сферы в целом;
- проявление тенденции к ухудшению экологической обстановки в регионе;
- сбои в части финансирования региона.

В-четвертых – правовое обеспечение и регулирование экономической безопасности в регионе. Государственная власть, представленная в регионе в лице исполнительной и законодательной ветвей, осуществляет проведение следующих важнейших мероприятий:

- организация защиты территорий от попыток дискриминации со стороны федеральных органов власти;
- своевременное обнаружение и исследование причин отсутствия стабильного экономического роста в регионе;
- разработка плана, включающего экономические и прочие комплексные преобразования в региона, исходя и руководствуясь положениями государственной стратегии экономической безопасности.

В-пятых, участие федеральных органов государственной власти. Федеральные органы государственной власти совершают действия, направленные на укрепление экономической безопасности региона. Данные действия выражены следующим образом:

- оказание помощи и успешной реализации целей федеральных программ, направленных на региональное развитие;
- обеспечение региона регулярными федеральными заказами;
- контролирование участия региона в различных инвестиционных проектах и льготы, предоставляемые на разнообразные услуги;
- определение путей и рациональных решений, способствующих установлению благоприятных экономических взаимоотношений с субъектом федерации;
- формирование оптимальных условий, служащих опорой в развитии и расширении экономической деятельности в регионе.

Так, исходя из вышесказанного, следует, что действия, направленные на обеспечение экономической безопасности на уровне региона подразумевают под собой тщательную разработку и реализацию комплекса мер, которые будут осуществляться в рамках региональной программы обеспечения социально-экономической безопасности в обществе, и, как следствие – послужат устойчивому развитию экономики региона.

Задачи обеспечения экономической безопасности региона и пути их решения зависят, в первую очередь, от множества таких факторов, как географическое положение, климатические условия, демографическая ситуация и ее особенности, уровень социально-экономического развития региона, и, иногда некоторых других его особенностей.

Тактика и стратегия поведения государства по обеспечению экономической безопасности на уровне региона должна соответствовать задачам, выставляемым для государства в целом. Но при этом, следует учитывать уровень развития промышленности региона, его население, наличие тех или иных природных ресурсов и прочих параметров, из которых складывается впоследствии уникальный образ региона и их которых формируется уникальный подход к определению мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности.

При разработке мероприятий, способствующих обеспечению экономической безопасности на региональном уровне, следует принимать во внимание критерии, также относящиеся и к государству в целом, а



также специфические особенности функционирования отдельных предприятий и организаций, располагающихся на территории того или иного региона.

Региональный уровень обеспечения экономической безопасности должен учитывать также и возможности взаимодействия федеральных органов власти с организациями, расположенными в регионах, возможности их гармоничного взаимодействия, заключающиеся в сочетании интересов государства с интересами региона.

Основные меры обеспечения экономической безопасности правового характера представлены в таблице 21.

Таблица 21 - Основные меры обеспечения экономической безопасности<sup>17</sup>

Основные меры	Уровень управления	
	Общегосударственный	Региональный
<b>Информационно-аналитические меры</b>		
1. Мониторинг уязвимости экономических интересов	Мониторинг угроз экономическим интересам Российской Федерации	Мониторинг уровней социально-экономического развития субъектов РФ
2. Текущая и прогностическая оценка экономического развития	Система показателей оценки экономического развития Российской Федерации	Система показателей оценки экономического развития региона
<b>Меры регулятивного воздействия</b>		
1. Совершенствование нормативной правовой базы и проведение институциональных преобразований	Принятие федеральных кодексов, законов, Указов Президента РФ, Постановлений Правительства РФ и т.д.	Принятие законов, постановлений законодательной и исполнительной власти субъектов РФ в пределах компетенций
2. Устранение кризисных тенденций	В стране в целом, в отдельных регионах, отраслях	В регионе, городах, на предприятиях в пределах компетенции
<b>Меры прямого действия</b>		
1. Программы выхода из кризиса	Российской Федерации	Региона (субъекта РФ)
2. Государственное	Разработка и реализация целевых	Участие в реализации

<sup>17</sup> Составлено автором по: [7]

регулирование регионального развития	программ социально- экономического развития регионов	Федеральных целевых программ социально- экономического развития регионов и привлечения внебюджетных средств
3. Противодействие носителям угроз интересам страны	Совершенствование финансовой системы, лоббирование интересов отечественного производителя на международном рынке, выравнивание на уровне максимума степени регионального экономического развития	Повышение экономической, социальной и бюджетной эффективности управления регионом (субъектом РФ)

Результатами успешного функционирования механизма обеспечения региональной экономической безопасности должны выступать следующие достижения:

- сформированная единая информационная база данных в виде системы индикаторов;
- четко определенные основные угрозы экономической безопасности региона и разработки мер, направленных на их устранение;
- программы, разработанные специально для развития проблемных территорий в регионе;
- принципы профессионального поведения антикризисных управляющих и внедрение их в практику органов власти;
- методические рекомендации и координация деятельности администраций городов и районов, государственных предприятий и учреждений, а также общественных организаций по вопросам, связанным с антикризисным управлением.

Кроме нормативных правовых актов, которые были перечислены выше, базовыми в системе правового обеспечения экономической безопасности выступают также такие документы, как: Распоряжение

Правительства РФ от 17 ноября 2008 года N1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (ред. от 28.09.2018), ФЗ РФ от 27 ноября 2010 года N 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (ред. от 28.11.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020)), положения частей Гражданского кодекса Российской Федерации и др. .

Всего нормативная правовая база обеспечения экономической безопасности России насчитывает свыше 20 документов [62].

Нормативной базой экономической безопасности Свердловской области в целом является:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993);
2. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О безопасности»;
3. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019);
4. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 23.05.2020);
5. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»;
6. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (в ред. от 28.09.2018 N 1151);
7. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. 07.04.2020);
8. Закон Свердловской области от 21.12.2015 N 151-ОЗ «О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы» (с изменениями на 22.03.2018);

9. Закон Свердловской области от 26.04.2016 N 35-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области» (с изменениями на 03.03.2020) и другие.

Проанализировав систему обеспечения экономической безопасности в контексте права, можно сделать деление законодательных актов на следующие группы:

1. Законодательные акты, которыми определяется база для осуществления правового регулирования экономической безопасности: Конституция РФ, Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г N 390-ФЗ «О безопасности» (ред. от 06.02.2020), Федеральный закон Российской Федерации «О государственной границе РФ» от 1 апреля 1993 г. N 4730-1 (с изм. и доп.), Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года», Федеральный закон Российской Федерации «О федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г. N40-ФЗ (ред. от 02.12.2019) и другие;

2. Законодательные акты, на основании которых проводятся необходимые регулирующие меры: ФЗ РФ «О таможенном регулировании в РФ» от 27 ноября 2010 г. N 311-ФЗ, ФЗ РФ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 г. N164-ФЗ (ред. от 28.11.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020)), Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности РФ», Федеральный закон от 21 июля 2011 г. N 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», Государственная программа развития лесного хозяйства на 2013-2020 годы (Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 318, ред. от 31.01.2020), Транспортная стратегия на период до 2020 года (Приказ Минтранса РФ от 12 мая 2005 г. N 45, с изм. на 12.05.2018), Концепция развития рыбного хозяйства на период до 2020 года (Распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2003 г. N 1265-р), Энергетическая стратегия на период до 2030 года (Распоряжение Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. N 1715-р) и др.

3. Законодательные акты, закрепляющие положения стратегии экономической безопасности: распоряжение Правительства РФ от 17

ноября 2008г. N 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года», указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ», Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ» и другие [62].

Документами, которые обеспечивают состояние экономической безопасности на уровне региона, будут являться разнообразные нормативные акты, которые принимаются различными региональными законодательными органами.

На региональном уровне экономическую безопасность обеспечивают различные документы, принятые региональными законодательными органами. Например, такие виды документов, как стратегия социально-экономического развития региона; стратегия экономической безопасности региона, а также многообразные нормативные правовые акты, принимаемые по отношению к различным отраслям, развитым и развивающимся на территории региона.

Стоит отметить, что элементы, имеющие отношение к понятию «Экономическая безопасность» содержатся в следующих нормативных правовых актах РФ:

- Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»;

- Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 (ред. от 24.06.2019) «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»;

- Постановление Правительства РФ от 08.08.2015 N 823 «Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации»;

- «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» и другие.

На территории Свердловской области действует множество отраслевых законов и разнообразных нормативных правовых актов,

которые обеспечивают экономическую безопасность региона в целом. Перечень основных приведен в приложении Б.

Конституцией РФ определяется правовое положение народа, провозглашаются основные права и обязанности гражданина РФ, а основные положения, касающиеся экономики, закреплены в 1,2 главах ст.: 8, 34, 35, 37.

Федеральным законом «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ основные положения рассмотрены в статьях 2 и 5.

В Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 23.05.2020) говорится следующее: «система законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации устанавливается ими самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и настоящим Федеральным законом». Также данным законом регламентирован экономический аспект - глава 4.2. Экономическая основа деятельности органов государственной власти Субъекта Российской Федерации.

Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019), ст. 16 Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации устанавливает положения по социально-экономическому планированию.

Уголовным кодексом Российской Федерации устанавливается ответственность за преступления - Раздел 8. Преступления в сфере экономики. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации преступления в сфере экономической деятельности являются «общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, развивающиеся по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг».

Экономические преступления имеют прямую взаимосвязь с состоянием экономической безопасности региона, а также с осуществлением государственной политики в области безопасности, реализуемой в субъектах России, поэтому и разработка мер по

противодействию должна быть соотнесена с региональными особенностями и спецификой, а именно – направленной на регион.

К основным негативным факторам, провоцирующим преступления в экономической сфере является, прежде всего резкая социальная дифференциация «бедные/богатые», а также наличие теневой экономики и организованной преступности.

Ущерб оценивается, как правило, в миллионах и миллиардах рублей, ставит под угрозу жизни граждан, а также имеет тенденцию к распространению и рецидивам.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации (далее – УК РФ), преступления в сфере экономической деятельности являются общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, развивающиеся по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг.

Раздел VIII специальной части Уголовного кодекса (ред. от 07.04.2020 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) и включает три блока преступлений: против собственности, в сфере экономической деятельности, а также против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Основными нерешенными проблемами обеспечения экономической безопасности являются:

- Отсутствие единого закрепленного понятия «экономическая безопасность» в науке и законодательстве;
- Отсутствие непосредственно закона об экономической безопасности;
- Несовершенства Раздела VIII специальной части Уголовного кодекса (Преступления в сфере экономики);
- Коллизии, касающиеся вопросов разграничения полномочий между органами власти и субъектов РФ.

Правовыми признаками определения «экономическая безопасность» являются: правовые отношения в экономической сфере, механизм правового воздействия государства на общественные отношения, субъекты безопасности и характер образующихся между ними связей.

Основа механизма обеспечения экономической безопасности закладывается деятельностью органов исполнительной, судебной и законодательной власти и, непосредственно граждан, принимающих участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом.

Переход к рыночной экономике, появление частной собственности и предпринимательства послужили появлению множества благ, которыми определяется социально-экономическое развитие общества, но этот же факт послужил появлению угроз, следовательно, имеется необходимость в законе, который обеспечивал бы безопасность и защиту населению в сфере новых экономических взаимоотношений. В законе РФ «О безопасности» выделены объекты безопасности: личность, общество и государство, но само определение понятия безопасность дается очень абстрактно, отсутствует система целей обеспечения безопасности и не учитывается территориальная специфика, настолько актуальная для разнообразного физико-географического положения регионов.

Преступления, совершенные в экономической сфере, являются одной из наиболее серьезных прямых угроз состоянию экономической безопасности, как региона, так и государства и личности.

Рассмотрим проблему экономических преступлений на примере Свердловской области.

Согласно анализу данных правовой статистики, наибольшее количество преступлений совершается в сфере внешнеэкономической деятельности, в оборонно-промышленном комплексе (коррупция), металлургии и на транспорте. Данные отрасли являются наиболее привлекательными для преступных элементов. В таблице 22 приводится соответствующая информация.

Таблица 22 - Ущерб, нанесённый совершёнными преступлениями в 2018 году по Свердловской области, тыс. руб.<sup>18</sup>

Сфера экономики	Размер материального ущерба
Всего, в том числе	951362
Оборонно-промышленный комплекс (ОПК)	407822

<sup>18</sup> Составлено автором по: [187]



Металлургическое производство	97149
Транспорт	8405
Лесное хозяйство и предоставление услуг в данной области	27827
Связь	572
Производство машин и оборудования	9369

Так, ситуация с преступлениями может быть объяснена в большинстве случаев наличием проблем в работе полицейских гарнизонов и постоянным усовершенствованием схем преступлений и развитием киберпреступности. К тому же остро стоит проблема «теневой» экономики, которая представляет собой «деятельность хозяйствующих субъектов по производству товаров и услуг, не запрещенная непосредственно законом, но осуществляемая с нарушением правовых норм» [149]. Общее количество преступлений в сфере экономики Свердловской области представлено в таблице 23.

Таблица 23 - Общее количество преступлений в сфере экономики Свердловской области, 2012-2018 гг.<sup>19</sup>

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число дел об административных нарушениях, возбужденных должностными лицами	465	648	945	464	461	445	474
	24	05	13	15	33	11	13

Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» фиксирует национальные интересы и стратегические приоритеты, такие, как: «укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации», «укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности,

<sup>19</sup> Составлено автором по: [187]

развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества», «повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны», приоритеты: государственная и общественная безопасность, обороноспособность государства, повышение качества жизни граждан, рост экономики, здравоохранение, образование, экология, наука и технологии и т.д.

Недоработками данного документа является отсутствие органа власти, за которым будет закреплено осуществление анализа и прогнозирования потенциальных угроз экономической безопасности, а также отсутствие органа, который осуществлял бы защиту от угроз и принимал решения по нейтрализации.

Несовершенства же Уголовного кодекса, а именно Раздела 8 Преступления в сфере экономики, заключаются в неполном перечне перечисленных экономических преступлений, тем более, их схемы и методы постоянно совершенствуются, что должно своевременно отслеживаться и фиксироваться на государственном законодательном уровне.

Таким образом, главным недостатком правового регулирования важнейших аспектов экономической безопасности является отсутствие конкретики и неполнота информации в определении полномочий и толковании особо значимых понятий. Данные проблемы требуют корректировки действующего законодательства и разработке и принятию новых положений по обеспечению экономической безопасности на всех ее уровнях.

### 3.2 ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

На сегодняшний момент право обеспечения и совершение регулирования экономической безопасности не является самостоятельной обособленной отраслью права. Этому предшествовало

установление, уже урегулированной нормами права, иных отраслей сферы общественных отношений до того, как вошел в оборот термин «экономическая безопасность», введенный экономикой. В первую очередь эта сфера общественных отношений регулировалась нормами гражданского и административного права.

Высшим и единственным законодательным органом государственной власти в Свердловской области является Законодательное Собрание Свердловской области.

В соответствии со ст. 31 Устава Свердловской области от 23 декабря 2010 года N 105-ОЗ (ред. от 22.12.2015), в полномочия Законодательного Собрания Свердловской области входит:

1) утверждение программ социально-экономического развития области;

2) утверждение заключения и расторжения соглашений Свердловской области об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, соглашений об осуществлении межрегиональных связей области;

3) осуществление контроля над соблюдением и исполнением законов Свердловской области и постановлениями Законодательного Собрания Свердловской области, исполнением областного бюджета и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов Свердловской области в пределах и формах, установленными законами Свердловской области.

Исполнительным органом власти, контролирующим действия, направленные на улучшение состояния экономической безопасности в регионе является Министерство экономики и территориального развития Свердловской области. Оно выполняет следующие важнейшие функции [184]:

– осуществление нормативно-правового регулирования в сфере прогнозирования, а также анализа социально-экономического развития региона;

– разработка специфичной региональной политики;

– разработка стратегии социально-экономического развития региона.

Цели министерства экономики и территориального развития Свердловской области:

- повышение эффективности государственных инвестиций;
- формирование социально-экономического равновесия в регионе;
- формирование единой социально-трудовой и государственной политики;
- развитие человеческого капитала и повышение уровня жизни населения региона;
- действия по развитию и совершенствованию межбюджетных отношений, финансовой структуры и системы налогообложения в регионе.

Регулирующими экономическую инструментами Свердловской области выступают программы, направленные на поддержку таких ключевых факторов развития, как например социально-экономическое положение региона, и, следовательно, они же будут выступать повышающими уровень экономической безопасности в регионе.

Главнейшим механизмом противодействия экономическим преступлениям является их предупреждение, что предполагает реализацию многогранного процесса и усовершенствования системы, включающей в себя административные, правовые, экономические, организационные и другие меры.

Прежде всего, требуется наладить высокий уровень взаимодействия правоохранительных органов и населения, а также своевременный обмен необходимой информацией.

Также одними из основных необходимых мер будут принятие комплексного нормативного правового акта, касающегося охраны экономики региона от преступлений, концепцию противодействия экономической преступности для различных отраслей экономики региона, а также включение мер по борьбе в федеральные, региональные и муниципальные целевые программы, направленные на усиление борьбы с преступностью, создание подразделений по предотвращению и борьбе с экономическими преступлениями в налоговых службах.

Отдельным критерием успешности предпринимаемых мер является противодействие коррупции, поскольку именно представителями органов государственной власти закладываются основы отношения к экономическим преступлениям в обществе.

Реализация и закрепление на практике предложенных положений будет являться мерой укрепления экономической безопасности региона и механизмом противодействия экономических преступлений.

«Региональный уровень законодательства предполагает выработку определенной региональной политики экономической безопасности, как части общей государственной политики. По своему существу региональная политика экономической безопасности является концентрированным выражением социально-экономических интересов региона» [158].

Например, продовольственная безопасность в регионе контролируется Законом Свердловской области от 31 января 2012 N 6-ОЗ «Об обеспечении продовольственной безопасности Свердловской области» (ред. от 03.03.2020), экологическая - Постановление Правительства Свердловской области от 28 июля .2009 N 865-ПП «О Концепции экологической безопасности Свердловской области на период до 2020 года». Промышленная безопасность обеспечивается Законом Свердловской области от 23 ноября 2015 N 136-ОЗ «Об отдельных вопросах реализации в Свердловской области промышленной политики Российской Федерации» (ред. от 03.03.2020), а также Указом Губернатора Свердловской области от 17.03.2017 N 164-УГ «Об утверждении Положения о формах и порядке оказания содействия в установлении внешнеэкономических связей субъектам промышленной деятельности в Свердловской области», Государственной программой Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года» и другими нормативными правовыми актами.

Главным и основным документом, влияющим на обеспечение экономической безопасности региона является Закон Свердловской области от 21 декабря 2015 года N 151-ОЗ «О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы» (с изм. 22.03.2018).

Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы выступает одним из основополагающих документов в системе стратегического планирования Свердловской области и определяет долгосрочные ориентиры развития социально-экономической политики в Свердловской области.

«Целями социально-экономической политики Свердловской области на 2016-2030 годы являются повышение качества жизни населения, представляющего Свердловскую область как привлекательную для жизни и развития человека территорию, и повышение конкурентоспособности Свердловской области в глобальной экономике» [11].

Приоритетные направления Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы:

1) «Новое качество жизни». Основными целями данного приоритета выступают: формирование системы по подготовке конкурентоспособных на мировом уровне и востребованных региональной экономикой профессиональных кадров, развитие качества и доступности медицинской помощи, удовлетворение потребностей граждан с различным уровнем дохода в получении качественных услуг ЖКХ, а также предоставлении комфортного жилья; повышение доступности населению качества услуг социальной и других сфер и, как следствие – формирование условий для создания комфортной каждому жителю городской среды [11];

2) «Новая индустриализация». В этом приоритете основными целями являются: повышение конкурентоспособности региона и, особенно, его промышленного комплекса, также включая базовые отрасли и учитывая отраслевые сектора перспективных направлений, включение Свердловской области в пятерку регионов-лидеров по уровню созданных, для осуществления предпринимательской деятельности условий, а также привлечения инвестиций в региональную экономику, увеличение влияния структуры инноваций и ее вклада в формирование принципиально новой индустрии знаний, помогая нахождению новых точек роста экономики Свердловской области [11];

3) «Территория для жизни и бизнеса». Цели данного приоритета: формирование условий, которые будут обеспечивать стабильно опережающий рост муниципальных образований, располагающихся на

территории Свердловской области, обеспечение устойчивого развития и расширения агропромышленного комплекса Свердловской области, развитие областного туризма, который будет основываться на продвижении исторического наследия региона, его народных промыслов и особенностей природных достопримечательностей, формирующего общую привлекательность региона для туристов, снижение негативных факторов влияющих на экологическую состояние и окружающую среду региона [11].

Проанализировав Стратегию социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы можно сделать следующие выводы:

– система стратегического планирования экономики Свердловской области зависит в первую очередь от того, какие выставлены стратегические цели на уровне государства и федерального округа, также необходимо учитывать взаимосвязь со стратегическими целями муниципальных регионов, входящими в состав Свердловской области;

– решения вышестоящего уровня в стратегическом планировании всегда конкретизируются на предыдущем уровне, и, таким образом – создается непрерывная взаимосвязь целей и задач, которая впоследствии благоприятно сказывается на достижении конкретных показателей экономической безопасности региона;

– принципами, отделяющими систему стратегического планирования экономики Свердловской области можно назвать особую иерархию, структурность и сохранность значений основных показателей на протяжении всего рассматриваемого в Стратегии периода.

Основаниями для разработки Стратегии послужили следующие документы:

1) Постановление Правительства Свердловской области от 7 декабря 2015 года N 1083-ПП «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формирования, утверждения и реализации отраслевых и межотраслевых стратегий социально-экономического развития Свердловской области»;

2) Распоряжение Правительства Свердловской области от 3 августа 2017 года N 629-ПП «Об утверждении Перечня концепций отраслевых и межотраслевых стратегий социально-экономического развития Свердловской области, планируемых к разработке в 2017 году»;

3) Перечень поручений Губернатора Свердловской области от 5 июня 2017 года N 13-ЕК пп.

Стратегия тесно взаимосвязана с государственными программами, выполняемыми на территории Свердловской области такими, как: «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2024 года», «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года», «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года» (с изм. на 26.03.2020), «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности Свердловской области до 2024 года» (с изм. на 30.04.2020), «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года» (с изм. на 30.04.2020), «Развитие системы образования Свердловской области до 2024 года» (с изм. на 12.12.2019), «Информационное общество Свердловской области до 2024 года» (с изм. на 26.03.2020), «Развитие транспортного комплекса Свердловской области до 2024 года» (с изм. на 30.04.2020) и др.

Также стоит более подробно остановиться на рассмотрении инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 года (от 15.08.2019), которая разрабатывалась в соответствии с важнейшими направлениями социально-экономической политики Свердловской области такими, как: «Создание конкурентоспособного образования», «Повышение конкурентоспособности промышленного комплекса Свердловской области», «Охрана здоровья населения», «Создание комфортной среды для жизни жителей Свердловской области», «Развитие жилищной и жилищно-коммунальной сфер», «Развитие инновационной деятельности в Свердловской области», «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области», «Развитие территорий опережающего экономического роста», «Развитие транспортно-



логистического потенциала Свердловской области» Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы.

Меры стимулирования инвестиционной деятельности и инвестиционные проекты, предусмотренные реализацией Стратегии, поспособствуют достижению стратегически важных ориентиров Свердловской области, а именно – региональной составляющей национальных проектов. Инвестиции в современной экономике выступают важнейшим элементом в становлении социально-экономического развития региона и, самое главное – повышении его конкурентоспособности на уровне страны.

Рассматривая Стратегию социально-экономического развития Свердловской области в качестве документа стратегического планирования, можно выявить некоторые проблемы, тормозящие реализацию на практике данной стратегии. Это выражается в следующих недостатках данного документа:

1) наличие методологических разногласий в стратегическом планировании объектов, которые располагаются на разных уровнях, что можно связать с временной разницей в разработках и принятии соответствующих документов;

2) отсутствуют необходимые нормативные правовые акты, регулирующие взаимоотношения, возникающие в процессе разработок и реализации соответствующих документов между органами власти;

3) несогласованность долгосрочных сценариев и вариантов развития региона, что влечет за собой весомые трудности в дальнейшей преемственности стратегического планирования в Свердловской области;

4) размытые границы переходов от плана к задаче, нехватка индикаторов их выполнения и конкретных рамок времени, отсутствие методик, по которым можно было бы провести надлежащую оценку качественного содержания стратегических документов.

Исходя из вышеизложенного, вывод заключается в необходимости совершенствования системы стратегического планирования, сложившейся в Свердловской области, что положительно повлияет на состояние экономической безопасности региона. Региональное долгосрочное управление и планирование требует реформ с учетом

корректировки под современные методики и принципиально новые подходы.

Таким образом, чтобы позволить системе регионального стратегического планирования Свердловской области функционировать качественно и эффективно, необходимо разработать соответствующие методы, устраняющие выявленные и перечисленные выше имеющиеся недостатки.

Мерами для эффективного действия системы регионального стратегического планирования Свердловской области могут послужить:

1) заблаговременная проработка и дополнение стратегического планирования в муниципальных образованиях в соответствии и взаимосвязи с системами стратегического планирования Свердловской области;

2) формирование конкретных механизмов, которые позволят достичь установленные стратегические планы и цели - исходя из того факта, что на данный момент план мероприятий действующей Программы реализации Стратегии социально-экономического развития в недостаточной и полной мере связан с достижением конкретных целей Стратегии;

3) дополнение и расширение основных показателей и введение системы индикаторов в документах стратегического планирования Свердловской области - также позволит конкретизировать и обеспечить более ясные представления о достижениях стратегических целях Свердловского региона;

4) разработка специализированных под специфику Свердловского региона методических рекомендаций, которые будут направлены на актуализацию задач и целей стратегии;

5) усиление управляемости системы стратегического планирования региона и повышение его «прозрачности», т.к. прослеживается отсутствие четкой взаимосвязи между показателями и мероприятиями в стратегических документах, что обуславливает необходимость для внесения корректировок, дополнений и уточнений в существующие документы, связанные со стратегическим планированием в Свердловской области.

Из вышесказанного следует, что повышения эффективности и ускорению достижения поставленных целей, а также своевременного выполнения необходимых задач стратегического планирования можно реализовать через следующие направления:

1) усовершенствование методики (создание и разработка методических рекомендаций и указаний по актуализации стратегических документов Свердловской области;

2) разработка и внедрение специализированной системы мониторинга по эффективности выполнения и своевременной реализации стратегических документов области;

3) создание специальных комиссий, проводящих контроль за исполнением стратегических документов и соблюдении сроков реализации этапов, прописанных в этих документах;

4) развитие учебных центров, проводящих консультирование и обучение стратегическому планированию, базирующихся на территориях научных учреждений;

5) развитие экономической поддержки стратегического планирования на региональном уровне – организация поощрений в виде конкурсов и грантов, финансирование специальных проектов и отдельных программ, включенных в содержание стратегических планов.

Общими рекомендациями по укреплению экономической безопасности региона по правовым аспектам будут:

1. Закрепление дефиниции «Экономическая безопасность» на законодательном уровне;

2. Принятие отдельного нормативного акта, посвященного экономической безопасности;

3. Исключение обобщений и субъективности трактовок понятий в нормативных правовых актах;

4. Усовершенствование норм Уголовного права РФ и своевременная актуализация на законодательном уровне новых разновидностей экономических преступлений.

Приведенные рекомендации позволят значительно усовершенствовать сложившуюся систему стратегического планирования в Свердловской области, расширят кругозор населения касемо

стратегического планирования, улучшат и повлияют на своевременное выполнение необходимых стратегических показателей, и, как следствие – ускорят в целом стратегическое развитие Свердловской области благодаря более быстрому переходу на новые уровни стратегического планирования. И, как главное вследствие воплощения предложенных рекомендаций – будет повышаться уровень экономической безопасности Свердловской области, станет быстрее развиваться экономика и совершенствуется социально-экономическое положение региона.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование экономической безопасности Свердловской области стало подтверждением того, что данный регион является одним из наиболее крупных торговых и промышленных центров страны и, как следовательно, играет важную роль в формировании национальной безопасности страны в целом.

Целью выпускной квалификационной работы являлась разработка направлений укрепления экономической безопасности региона в рамках экономико-правового аспекта исследования. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи, которые были выполнены в ходе написания выпускной квалификационной работы.

Подводя итог проделанной работы стоит отметить тезисно основные выявленные факты:

- прослеживается взаимосвязь во всем многообразии вариантов толкования экономической безопасности, но при этом также прослеживается достаточная разность мнений ученых, поэтому предлагается авторское определение экономической безопасности региона: «экономическая безопасность региона - это совокупность определенных условий, неразрывно связанных с его

спецификой, безусловное выполнение которых обеспечивает гармоничное взаимодействие с экономикой страны, а также служит полноценному развитию и укреплению таких важнейших качеств, как экологическое и социальное благополучное состояние, инновационное обновление, гармоничность и динамичность развития, и, как следствие – повышение его конкурентоспособности на территории страны»;

- факторами обеспечения экономической безопасности региона выступают составляющие, входящие в социально-, общественно- и военно-политические, социально-демографические, природно-климатические, экологические, этнографические, информационные и научно-технические группы;

- с целью уточнения специфики того или иного региона берутся именно те показатели, которые способны оказывать непосредственное влияние на формирование более высокого уровня жизни, но нахождение системы показателей на уровне, который задан пороговыми значениями, оказывает прямое влияние на состояние экономической безопасности региона;

- в Свердловской области продолжают сохраняться некоторые факторы, которые негативно сказываются на развитии экономики региона: это снижение цен на продукцию металлургии, повышение цен на импортную продукцию, сложности, выражающиеся в политических разногласиях, как на региональном, так и международном уровне взаимоотношений со странами – торговыми партнерами, также негативно влияет на ситуацию в целом замедлившийся темп экономического роста в РФ, социальная дифференциация и т.д.

Подводя итог проделанной работы, стоит подчеркнуть, что базовыми универсальными направлениями укрепления экономической безопасности Свердловской области являются:

1. Особое внимание к специфике и индивидуальным особенностям региона с установлением пороговых значений для ведущих сфер

социально-экономической деятельности, что позволит экономике региона развиваться в соответствии с имеющимся потенциалом;

2. Улучшение и усовершенствование условий для ведения бизнеса, упрощение бюрократической системы его построения и обеспечением налоговых льгот, что послужит развитию малого и среднего предпринимательства в регионе, и, как следствие расширит возможности для развития новых, нестандартных для специфики региона отраслей экономики;

3. Расширение международного сотрудничества, особенно в сферах промышленности и строительства, что даст гарантию качества осваиваемых инновационных технологий, увеличит приток инвестиций и откроет перспективы дальнейшего устойчивого социально-экономического развития региона.

Главным недостатком правового регулирования важнейших аспектов экономической безопасности является отсутствие конкретики и неполнота информации в определении полномочий и толковании особо значимых понятий. Данные проблемы требуют корректировки действующего законодательства и разработке и принятию новых положений по обеспечению экономической безопасности на всех ее уровнях.

Общими рекомендациями по правовому регулированию будут:

1. Закрепление дефиниции «Экономическая безопасность» на законодательном уровне;

2. Принятие отдельного нормативного акта, посвященного экономической безопасности;

3. Исключение обобщения и субъективности трактовок понятий в нормативных правовых актах;

4. Усовершенствование норм Уголовного права РФ и своевременная актуализация на законодательном уровне новых разновидностей экономических преступлений.

Предложенные меры будут влиять на состояние экономической безопасности Свердловской области следующим образом: усовершенствуется комплексный подход к обеспечению экономической безопасности региона, усилится взаимодействие населения с органами власти, сформируется объективность в правовом обеспечении экономической безопасности региона, станет более развитой инфраструктура региона и повысится его конкурентоспособность, станет более высоким уровень жизни населения региона, что будет гарантией обеспечения высокого уровня экономической безопасности региона.

#### СПСНОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]: Международный договор от 26.06.1945 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

**2.** Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

**3.** О безопасности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

**4.** О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях) [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 29.04.1996 N 608 (Утратил силу) – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

**5.** О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

**6.** Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 17.12.1997 N 1300 (ред. от 10.01.2000) (Утратил силу) – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

**7.** О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 N 208. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

**8.** Об утверждении Государственной программы Свердловской области "Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года" [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Свердловской



области от 17.11.2014 года N 1002-ПП (с изм. от 30.04.2020). – Доступ из официального интернет-портала правовой информации Свердловской области. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov66.ru>

**9.** Об утверждении государственной программы Свердловской области "Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года" [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Свердловской области от 24.10.2013 года N 1293-ПП (ред. от 26.03.2020). – Доступ из официального интернет-портала правовой информации Свердловской области. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov66.ru>

**10.** Об утверждении Концепции Инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 года [Электронный ресурс]: Приказ Министерства инвестиций и развития Свердловской области от 20.09.2018 года N 205. – Доступ из официального интернет-портала правовой информации Свердловской области. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov66.ru>.

**11.** О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы [Электронный ресурс]: Закон Свердловской области от 21.12.2015 N 151-ОЗ (ред. от 22.03.2018). – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

**12.** Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст]: // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 4–13.

**13.** Абдрахманов, Р.З., Проблемы экономической безопасности: глобальные и региональные аспекты [Текст]: // М-во образования и науки РФ, Южно-Уральский гос. ун-т, Каф. «Экон. безопасность». — Челябинск: ЮУрГУ, 2018. — 365с.

**14.** Авдийский, В.И. Национальная экономическая безопасность в условиях глобализации [Текст]: // Междунар. публ. и частное право. — 2012. — N 2. — С.9-10

**15.** Александров, Г.А., Розов, Д.В., Скворцова, Г.Г. К вопросу о показателях национальной экономической безопасности:

исторический и современный аспекты [Электронный ресурс]: // Экономические отношения. - 2019. - Том 9. - № 4. - с. 2833-2850.

**16.** Анимица, Е.Г., Структурная трансформация экономики городов старопромышленного региона [Текст]: // — Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2001. — 140 с.

**17.** Анимица, Е.Г., Силин, Я.П., Российская модель новой индустриализации: к постановке проблемы [Текст]: // Известия Уральского государственного экономического университета. - 2017. - N 5(73). - С. 44-53.

**18.** Анищенко, А.А. Экономическая безопасность регионов России [Текст]: // Маркетинг, 2013. — С. 71-72.

**19.** Арбузов, С. Методологические основы оценки уровня экономической безопасности [Текст]: // Общество и экономика. - 2017. - N 6. - С.28-37.

**20.** Архипов, А., Городецкий, А., Михайлов, Б. Экономическая безопасность: проблемы, способы обеспечения [Текст]: // Вопросы экономики. - 1994. - N 12. - С.36-44.

**21.** Афанасьева, Л.В. Экономическая безопасность региона : теория и методология : монография / Л. В. Афанасьева ; Минобрнауки России, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Юго-Западный гос. ун-т" (ЮЗГУ). - Курск : Юго-Западный гос. ун-т, 2015. - 171 с.

**22.** Баринов, А.С. «Закредитованность» населения России в контексте угроз экономической безопасности [Текст]: // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2018. — Т.14, вып.7. — С.1270-1286

**23.** Баринов, А.С. Экономическая безопасность и ее характеристики (на примере Польши [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2018. — Т.14, N 4. — С.709-724

**24.** Батова, В.Н. Обеспечение экономической безопасности при разработке и применении нанотехнологий в Российской Федерации и зарубежных странах [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2013. — N 26. — С.52-63

**25.** Блохин, С.В. Понятие экономической безопасности [Текст]: Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2006. – № 5. – С. 3.

**26.** Богомолов, В.А. Введение в специальность "Экономическая безопасность": Учебное пособие / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ, 2015.

**27.** Богомолов, В.А. и др. Экономическая безопасность [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям экономики и управления (080100) под ред. В. А. Богомолова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2013 – 295 с.

**28.** Борисевич, В.И., Гейзлер, П.С., Фатеев, В.С. [Текст]: //Экономика региона: Учеб. пособие. — Мн.: БГЭУ. — 432 с. 2002

**29.** Бочко, В.С. Перспективы развития Среднего Урала в условиях растущих экономических угроз [Текст]: // Экономика региона. — 2014. — № 2. — С. 43-52.

**30.** Брагина, Э.Н., Белоусов, Б.А. Оценка уровня диверсификации производства региона [Текст]: // Проблемы устойчивого развития российских регионов: материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / отв. ред. Л.Н. Руднева. – Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2014. – С. 179-183.

**31.** Буданов, И.А. Развитие металлургии зависит от перехода экономики РФ к модели инвестиционного роста // Сталь. – 2016. – № 6. – С. 82-89.

**32.** Буркальцева, Д. Система обеспечения экономической безопасности государства: необходимость формирования и структурные составляющие [Текст]: // Наука и инновации: научно—практический журнал. — 2013. — № 5. — С.29-32

**33.** Буторин, В.К., Ткаченко, А.Н., Шипилов, С.А. [Текст]: // Основы экономической безопасности: в 3 т. – Кемерово, М., 2007. – Т. 1: Системные концепции экономической безопасности. – С. 20-22

**34.** Бухвальд, Е., Гловацкая, Н., Лазаренко, С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели [Текст]: // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 25-44.

**35.** Быков, В.П. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях [Текст]: // Экономика и эффективность организации производства. 2006. № 5. С. 60-63.

**36.** Быковская, Ю.В. Государственная социальная политика в органах внутренних дел и методология ее формирования и реализации в системе обеспечения экономической безопасности [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – N 47. – С.25-39

**37.** Васильев, В.Л. Инновационная система как фактор экономической безопасности России [Текст]: Инновации. – 2012. – N 3. – С.25-36

**38.** Велкова, В.А. Региональное развитие и управление комплексным социально—экономическим развитием дотационного региона [Текст]: // Вестник Чувашского университета. — 2009. — N 4. — С. 381-387

**39.** Вершинин, П.С. Тенденции и проблемы обеспечения экономической безопасности региона (на примере Свердловской области) [Текст]: // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. — N4(12). – С. 104-108.

**40.** Викторова, Н.В., Каримова, Д.В., Камнева, А.В., Перминов, В.С. Обеспечение экономической безопасности при внедрении систем электронного документооборота в условиях цифровой трансформации бизнеса // Вопросы инновационной экономики. — 2020. — № 1 .

**41.** Гайдук, С.Л., Ирошников, Д.В. Теоретико-правовой анализ новой стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Текст]: Юридическая наука. – 2016. - N 2.

**42.** Галиуллин, Д.Л. Экономическая безопасность регионов: социологический аспект [Текст]: Право и образование. 2006. № 6. С. 184-191.

**43.** Герич В.М., Листопад, М.Е. Теоретические аспекты исследования и обеспечения социально-экономической безопасности региона // Современные научные исследования и

инновации. 2017. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/04/81000> (дата обращения: 04.02.2020)

**44.** Гетманова, А.В., Козырь, Н.С. Анализ показателей экономической безопасности региона // Современные научные исследования и инновации. 2016. N 10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/10/72181> (дата обращения: 25.03.2019)

**45.** Глазьев, С. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития (академическая версия доклада) [Текст]: // Рос. экон. журнал. — 2015. — N 5. — С.3-62

**46.** Глазьев, С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны — альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. — 1997. — № 1. — С. 5-6.

**47.** Глазьев, С.Ю., Локосов, В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием [Текст]: // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. Т. 22. № 4. С. 22-41

**48.** Глебов, О. Кибершпионаж: мир в "огне" [Текст]: // Защита информации. — 2012. — N 6. — С.55-57

**49.** Годин, А.М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2010. — N 6. — С.75-84

**50.** Гордиенко, Д.В. Оценка уровня экономической безопасности восточных регионов России [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2011. — N 24. — С.52-63

**51.** Гордиенко, Д.В. Оценка изменения уровня экономической безопасности России при реализации инициативы Экономического пояса Шелкового пути (экономическая кооперация

и экономическое противоборство) [Текст]: Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. - Т.13, N 4. - С.787-800

**52.** Горохова, С.С. Об определении экономической безопасности в контексте новой стратегии ее обеспечения в Российской Федерации [Текст]: // Рос. юстиция. — 2018. — N 6. — С.2-4

**53.** Гранберг, А., Масакова, И., Зайцева, Ю. Валовой региональный продукт как индикатор дифференциации экономического развития регионов [Текст]: Вопросы статистики. 1998. - N9 - С.3-11

**54.** Гребеник, В.В. Новая парадигма экономической и военной безопасности России: онтологические и методологические основы формирования [Текст]: / — М.: МАОК, 2012. — 383 с.

**55.** Гусаков, Н.П. Концептуальные подходы к разработке новой Стратегии экономической безопасности [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2014. — N 45. — С.2-14

**56.** Гусаков, Н.П. Проблемы развития интеграционных процессов в рамках Единого экономического пространства и новые угрозы экономической безопасности России [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2014. — N 25. — С.23-30

**57.** Даванков, А. Ю., Двинин Д. Ю., Постников Е. А. Методический инструментарий оценки социо-эколого-экономической среды региона в границах устойчивости биосферы [Текст]: // Экономика региона. — 2016. — Т. 12. — N. 4. — С. 1029-1039

**58.** Дадалко, В.А. Влияние легализации криминальных доходов на экономическую безопасность государства [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2018. — Т.14, N 4. — С.688-697

**59.** Дадашев, А.З. Налоговый фактор финансово—экономической безопасности государства [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2012. — N 33. — С.43-46

- 60.** Данилин, М.Н. Анализ экономической безопасности страны с сырьевой экономикой с учетом военной угрозы [Текст]: Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – N 35. – С.38-50
- 61.** Дворядкина, Е.Б. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е.Б. Дворядкина, Я.П. Силин, Н.В. Новикова [Текст]: / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2016. 194с.
- 62.** Демидова, Ю.С., Кныш, С.В. Правовое обеспечение экономической безопасности в РФ [Текст] // Аллея Науки. – 2016. — N4. – С. 634-639.
- 63.** Дерен, В. Депопуляция как фактор ослабления экономической безопасности государства [Текст]: // Пробл. теории и практики управл. — 2016. — N 12. — С.33-38
- 64.** Дудин, М.Н. Экономическая безопасность России и инновационные технологии в сфере образования [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2014. — N 42. — С.23-35
- 65.** Зенченко, С.В., Вартанова, М.Л. Обеспечение финансовой безопасности региона в условиях санкций и экономического кризиса [Электронный ресурс]: // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Том 9. – № 4. – с. 257-270.
- 66.** Иванов, В.М. К вопросу о введении налога на роскошь в Российской Федерации [Текст]: // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. —2015. —N20. – С. 124-128.
- 67.** Игоница, Л.Л. Экономическая безопасность России в системе макроэкономических инвестиционных критериев [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2013. — N 2. — С.49-57
- 68.** Илларионов, А. И. Критерии экономической безопасности [Текст]: // Вопросы экономики. — 1998. — № 10. — С. 35–58. 163
- 69.** Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России / под ред. В.К. Сенчагова [Текст]: / — М.: Анкил, 2013. — 684с.

**70.** Ионова, А.С. Оценка уровня экономической безопасности региона на примере Свердловской области // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 4 [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/04/14448> , свободный (дата обращения: 07.02.2019)

**71.** Калинина, Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения[Текст]: // Сибирский торгово-экономический журнал. — 2010. — № 10. — С. 1–21.

**72.** Капканщиков, С.Г. Гибридная война как угроза экономической безопасности России, и санкции как ее ведущий инструмент [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2018. — Т.14, N 6. — С.1044-1059

**73.** Карх, Д.А., Гаянова, В.М., Фадеева, З.О. Розничная торговля Свердловской области: проблемы логистики и интеграции // Управленец. 2017. №5(69). С. 104-111

**74.** Каюков, В.В. Институциональная характеристика экономической безопасности региона / В.В. Каюков, А.П. Шихвердиев // Экономика региона. - 2018. - № 4

**75.** Кишенин, В.Н. Экономическая безопасность, как глобальная проблема современности, в контексте политических трансформаций: автореф. дис. канд. полит. наук [Текст]: / МГУ им. М.В.Ломоносова. — М., 2001. — 24с.

**76.** Клешнина, О.А. Современные проблемы обеспечения социально-экономической безопасности региона (на примере Красноярского края) [Электронный ресурс]: // Молодой ученый. — 2018. — №18., Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/204/49896/>, свободный (дата обращения: 14.03.2019).

**77.** Ковалев, А.А. Ресурсная безопасность как составляющая общей системы безопасности государства [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2017. — Т.13, N 9. — С.1775-1784

**78.** Комарова, О.В., Плисова, И.А. Анализ индикаторов экономической безопасности региона (на примере Свердловской области) [Текст]: // Научный форум: Экономика и менеджмент: сб.



ст. по материалам IX междунар. науч.практ. конф. — N 7(9). — М., Изд. «МЦНО», 2017. — С. 96-103.

**79.** Кораблева, А.А. Экономическая безопасность региона в системе видов региональной безопасности: уточнение терминологии [Текст]: // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2017. — N 40

**80.** Коренькова, Л.В., Козырь, Н.С. Основные проблемы российской металлургической промышленности // Актуальные вопросы экономических наук. - 2014. - № 39. - С. 107-111.

**81.** Корнилов, М. О сущности экономической безопасности [Текст]: // Пробл. теории и практики управл. — 2015. — N 8. — С.123-129

**82.** Корнилов, М.Я. К вопросу об обеспечении экономической безопасности в современной России [Текст]: // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. - 2016. —N2. - С.5-19.

**83.** Коростышевская, Е.М. Инновационная составляющая экономической безопасности России [Текст]: // Инновации. — 2014. — N 6(188). — С.34-38

**84.** Костин, В.И., Костина, А.В. Национальная безопасность современной России [Текст]: // Экономические и социокультурные аспекты. М.: Либроком, 2013. - 344 с.

**85.** Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие [Текст]: // В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - М.: Юнити - Дана, 2015. - 350 с;

**86.** Крупина, Н.Н. Инвестиционная стратегия региона: учеб. Пособие [Текст] // Высшее образование: Магистратура. М.: ИНФРА—М. — 2018. — 179 с.

**87.** Крылов, А.А. Диалектика взаимосвязи национальной и экономической безопасности [Текст]: // Микроэкономика. — 2013. — N 6. — С.120-124

**88.** Крылов, А.А. Мониторинг национальной и региональной экономической безопасности в современной России: проблемы,

подходы, перспективы [Текст]: // Микроэкономика. — 2018. — N 2. — С.107-119

**89.** Крылов, А.А. Особенности управления и обеспечения экономической безопасности России в условиях ВТО [Текст]: // Микроэкономика. — 2012. — N 5. — С.114-118

**90.** Крылов, А.А. Участие правоохранительных органов России в федеральной системе управления рисками в области экономической безопасности [Текст]: // Микроэкономика. — 2018. — N 3. — С.86-90

**91.** Кудреватых, Н.В. Экономическая безопасность региона : учеб. пособие / Н.В. Кудреватых. - СПб. : ИЦ Интермедия, 2016. - 168 с.

**92.** Кузнецов, Д.А. Система индикаторов оценки экономической безопасности страны [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2015. — N 23. — С.59-68

**93.** Кузнецова, Е.И. Стратегическое управление экономической безопасностью государства. [Текст]: - М.: Русайнс, 2017. - 214с.

**94.** Куклин, А.А. Изменение парадигмы исследования экономической безопасности региона // Экономика региона. — 2012. — № 2. — С. 25-39.

**95.** Куклин, А., Романова О., Татаркин, А., Яковлев, В. Экономическая безопасность как объект регионального исследования [Текст]: // Вопр. экономики. — 1996. — N 6. — С.78-89

**96.** Кулик, А. М., Петренко, С. А. Методы оценки угроз экономической безопасности региона [Текст]: // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации. — 2017. — С. 81-84.

**97.** Кязимов, М.С., Алиев, Н.К. Эффективное противодействие коррупции и теневой экономики - главное условие экономической безопасности каждого государства [Электронный ресурс]: // Теневая экономика. - 2019. - Том 3. - № 4.

**98.** Лаврут, Н.С. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны [Текст]: // Экономика и современный

менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013.

**99.** Лапина, Н.В. правовое регулирование экономической безопасности [Текст]: // Проблемы современной экономики: материалы V Междун. науч. конф. (г. Самара, август 2016). – 2016. – С. 47-48.

**100.** Лапин, А.В. Методология анализа оценки состояния национальной экономической безопасности [Электронный ресурс]: // NB: Административное право и практика администрирования. – 2019. – N 4. – С. 37-48. – Режим доступа: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=29453](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29453)

**101.** Лев, М.Ю., Лещенко, Ю.Г. Экономическая безопасность России в аспекте управления международными резервами [Электронный ресурс]: // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Том 9. – № 4. – с. 223-244.

**102.** Леонов, М.В. Региональные банки в банковской системе России [Текст]: // Пространственная экономика. — 2015. — N 2. — С. 116-131.

**103.** Лесных, Ю.Г. Мониторинг рисков экономической безопасности России в векторах развития глобального энергорынка [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – N 19. – С.2-10

**104.** Маркова, Н.А. Правовые проблемы по обеспечению экономической безопасности региона [Текст]: // Симбирский научный вестник. – 2015. — N3(21). – С. 131-132.

**105.** Мачихина, А.В. Вектор нивелирования угроз экономической безопасности, влияющих на устойчивое сбалансированное развитие регионов [Текст]: // Социально-экономические явления и процессы. —2015. —N3. -С.54-58.

**106.** Морозов, С.И., Асмус, О.В., Жигалова, О.В. Превентивная система обеспечения экономической безопасности региона [Электронный ресурс]: // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 3. – с. 1683-1696.

**107.** Муталимов, В.А. Место России во Всемирной торговой организации и обеспечение экономической безопасности страны [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2012. — N 34. — С.9-19

**108.** Назаров, А.А. Интегральная оценка уровня экономической безопасности при помощи агент-ориентированной модели региона [Текст]: // Общество. Политика. Экономика. Право. — 2017. — N. 12.

**109.** Наумов, С.Н. Сбалансированность системы стратегического планирования как необходимое условие обеспечения национальной безопасности [Текст]: // Стратегия экономической безопасности России: новые ориентиры развития: Сборник научных трудов I научно-практической конференции «Сенчаговские чтения» ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов. - М.: Институт экономики РАН. — 2017. —С. 179-182

**110.** Некрасов, Н.Н. [Текст]: Региональная экономика; теория, проблемы и методы. М.: Экономика, 1975.

**111.** Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона [Текст]: // Вестник Томского государственного университета. N330. 2010

**112.** Новикова, Н.В. Стратегические направления экономического развития моногородов региона (на примере Свердловской области) [Текст]: Известия Уральского государственного экономического университета. - 2014. - N 6(56). - С. 95-103.

**113.** Нормативно-правовое обеспечение национальной экономической безопасности России: краткий обзор [Электронный ресурс] /В.Г. Воробьева, Ф.А. Айзятв // Электронный научный журнал «Управление экономическими системами». - 2015. — Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs—83—832015/item/3803-2015-11-18-06-02-53>

**114.** Обеспечение социально—экономической безопасности в начале XXI века: опыт США [Текст]: // Социокультурные аспекты национальной безопасности России. — М.: Весь мир, 2017. — 494с.

**115.** Паштова, Л.Г. Инвестиционная составляющая экономической безопасности: монография [Текст]: // М.: Инфра—М. —2016. - 243 с.

**116.** Першин, А.Н. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России [Текст]: // Вопросы экономики. — 1995. — № 1. — С. 98-101.

**117.** Писаренко, А.О. Экономическая безопасность в России: современное состояние, угрозы и перспективы развития [Текст]: Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2018. - Т.14, вып.5. - С.927-940

**118.** Пителинский, К.В. Защита информации на предприятии как средство минимизации рисков его инвестора [Текст]: // Межотрасл. информ. служба. — 2014. — N 1. — С.68-77

**119.** Поздеева, О.Г. Инвестиционный климат традиционно промышленного региона: тенденции и перспективы развития (на примере Свердловской области) // Интернет-журнал «e-FORUM» № 4 (5) (октябрь-декабрь 2018) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eforum-journal.ru>

**120.** Полянская, Н.М., Найданова Э.Б. Диагностика и анализ экономической безопасности в системе управления регионом [Текст]: // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. Вып. 11. С. 2090-2111

**121.** Правовое обеспечение экономической безопасности Российской Федерации [Текст]: учебное пособие / И.В. Погодина, Н.Г. Столетовых. - Владимир: Издательство ВлГУ, 2015. - 96с.

**122.** Прохожев, А., Корнилов, М. О проблеме критериев и оценок экономической безопасности [Текст]: // Общество и экономика. 2003. № 4 - с. 5

**123.** Радионова, С.В. Современное состояние внешнеэкономической деятельности Свердловской области [Текст]: // Аграрное образование и наука. - 2016. — N2. -С. 56-63.

**124.** Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева, Е.Б. Современный экономический словарь [Текст]: // - 4—е изд., перераб. И доп. - М.: ИНФРА-М, 2005. - С.422

**125.** Региональная экономика: новые подходы / (Козлов Л.А., Ильин И.А., Штульберг Б.М. и др.; Отв. Ред. Л.А. Козлов) М. [Текст]: // Наука., 1993 — 126с.

**126.** Руденко, М.Н. Теоретические основы понятия "экономическая безопасность региона" [Текст]: // Экономика и упр. - 2018. - № 2.

**127.** Руденко, М.Н., Долганова, Я.А. Влияние социально-экономического развития на экономическую безопасность региона (на примере Пермского края) [Текст]: // Научно-технические ведомости Санкт—Петербургского политехнического университета. Экономические науки. 2015. N 3. С. 63-71

**128.** Руйга, И.Р. Ключевые проблемы и факторы, сдерживающие развитие отечественной металлургической промышленности [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования: электрон. науч. журн. - 2014. - № 5.

**129.** Рыбаков, Ф.Ф. Промышленная политика и экономическая безопасность [Текст]: Инновации. - 2012. - N 7. - С.38-40

**130.** Сафонин, И.В. Экономическая безопасность государства как объект правового регулирования [Текст] / И.В. Сафонин // Армия и общество. - 2015. — N3(11). - С. 57-71.

**131.** Сахаров, И.Е. Коррупционные риски в реализации методов экономической защиты инновационных проектов [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2013. — N 24. — С.44-49

**132.** Седова, Н.В. Распространение теневых операций среди субъектов малого и среднего предпринимательства как угроза экономической безопасности Российской Федерации [Текст]: Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2018. - Т.14, N 12. - С.2244-2258

- 133.** Селиванов, А.И. Мониторинг экономической безопасности в условиях развития: постановка проблемы [Текст]: // Микроэкономика. — 2017. — N 4. — С.84-89
- 134.** Селиванов, А.И. Перспективы применения интеллектуальных систем при анализе угроз и управлении рисками экономической безопасности Российской Федерации [Текст]: // Микроэкономика. — 2018. — N 3. — С.91-95
- 135.** Сенчагов, В. Новые угрозы экономической безопасности и защита национальных интересов России [Текст]: // Пробл. теории и практики управл. — 2013. — N 10. — С.8-18
- 136.** Сенчагов, В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России [Текст]: // Вопросы экономики. —1995.—№1. с.97-106
- 137.** Сенчагов, В.К., Максимов, Ю.М., Митяков, С.Н., Митякова, О.И. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов [Текст]: // Инновации. 2011. N 5. С. 56-61
- 138.** Сенчагов, В.К., Экспертиза проекта федерального бюджета как инструмент повышения экономической безопасности России [Текст]: // Страхование дело. — 2012. — N 12. — С.3-7
- 139.** Сенчагов, В.К. Методология обеспечения экономической безопасности [Текст]: // Экономика региона. —2008. — N3. -С. 28-39.
- 140.** Сигов, В.И., Песоцкий, А.А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей [Текст]: // Экономика региона. — 2017. — Т. 13, вып. 4. — С. 1236-1250
- 141.** Силин, Я.П., Анимица, Е.Г. Российская модель новой индустриализации: к постановке проблемы [Текст]: // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2017. — № 5(73). — С. 44–53. 10.
- 142.** Силин, Я.П., Анимица, Е.Г., Новикова, Н.В. Тенденции развития экономического пространства Уральского макрорегиона [Текст]: // Управленец. — 2017. — № 2. — С. 2-11.

**143.** Сильвестров, С.Н., Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника [Текст]: // - М.: Русайнс, 2018. - 349с.

**144.** Соболева, Е.А., Оценка современного уровня экономической безопасности региона на примере Свердловской области) [Текст]: // «Экономика. Менеджмент. Человек.» . — 2019. — N 18

**145.** Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия [Текст]: // Учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М.: ЮНИТИ, 2015.

**146.** Тамбовцев, В.Л. Объект экономической безопасности России [Текст]: // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 45-53.

**147.** Татаркин, А.И., Львов, Д.С., Куклин, А.А., Мызин, А.Л., Богатырев Л.Л., Коробицын Б.А., Яковлев В.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. — 276 с.

**148.** Татаркин, А., Романова, О., Куклин, А., Яковлев, В., Экономическая безопасность как объект регионального исследования [Текст]: // Вопр. экономики. — 1996. — N 6. — С.78-89

**149.** Татаркин, А.И., Куклин, А.А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона [Текст]: // Экономика региона. —2012. — N2(30). - С. 25-39.

**150.** Татаркин, А.И., Куклин, А.А., Романова, О.А., Чуканов, В.Н., Яковлев, В.И., Козицин, А.А. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики. [Текст]: // Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1997.— 240 с.

**151.** Тейлор, С. Планирование и программно-целевой подход в региональном экономическом развитии. Европейский опыт [Текст]: // Европейский центр по изучению политики. - М, 2000. - С. 3-15.

**152.** Теория и практика оценки экономической безопасности (на примере регионов Сибирского федерального округа) [Текст]: //



под общ. ред. В.В. Карпова, А.А. Кораблевой // Новосибирск: изд—во ИЭОПП СО РАН. — 2017. — 146 с.

**153.** Тишков, С.В., Каргинова-Губинова, В.В., Щербак, А.П., Волков, А.Д. Современные подходы в сфере развития возобновляемой энергетики [Электронный ресурс]: // Вопросы инновационной экономики. - 2020. - Том 10. - № 1. - Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/41362>.

**154.** Трошин, Д.В. Проблемы обеспечения безопасности хозяйствующих субъектов России в условиях глобализации [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - N 12.

**155.** Удовин, В.С., Бакун, М.В., Боркова, Е.А. Экспертная оценка угроз экономической безопасности региона (на примере Санкт-Петербурга) [Электронный ресурс]: // Экономические отношения. - 2019. - Том 9. - № 3. - с. 1827-1838

**156.** Фанагин, В.В., Региональное управление: опыт и проблемы [Текст]: // Киев, — Наукова думка, 1984. 289с.

**157.** Филатова, А.С. Инвестиционная безопасность РФ в современных условиях [Текст]: // Молодой ученый. - 2015. - N 1. - С. 304-307.

**158.** Фрайс, В.Э. Состояние экономической безопасности регионов Уральского федерального округа, в условиях дестабилизации экономических процессов [Текст]: // Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков: сборник материалов XII международной научно-практической конференции. — 2015. — С. 1326-1331.

**159.** Хаджалова, Х.М. Анализ и оценка экономической безопасности регионов [Электронный ресурс]: // СевероКавказского федерального округа // Российское предпринимательство. — 2015. — № 3 (273). — с. 441-452, Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/journals/index.php/rp/article/view/95/>

**160.** Хорошухин, С., Щеголь, А. Инвестиционная политика в регионе. [Текст]: // Экономист. 1998 — №1 — с.43-46

**161.** Хунтуа, З. Международная конкуренция и национальная экономическая безопасность [Текст]: // Общество и экономика. 2004. – N 2. С.85

**162.** Цветков, В.А., Дудин, М.Н., Лясников, Н.В. Аналитические подходы и методы оценки экономической безопасности региона [Текст]: // Экономика региона. — 2019. — Т. 15, вып. 1. — С. 1-12

**163.** Черненко, О.Б. Экономическая безопасность региона: определение и методологические подходы к обеспечению [Текст]: Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2015. – N 4 (52). – С. 113-118.

**164.** Чичканов, В.П., Беляевская-Плотник, Л.А. Анализ подходов к оценке региональных процессов формирования социально-экономической безопасности [Текст]: // Экономика региона. — 2016. — Т. 12. — N. 3. — С. 654-669.

**165.** Чичканов, В.П., Экономика региона. [Текст]: Общество и экономика. – 2016. – Т. 12, вып. 3. – С. 654-669

**166.** Чурикова, Е.А. Механизм обеспечения экономической безопасности государства и его регионов [Текст]: // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 1—1. С. 42-48

**167.** Шишкина, Е.А. Формирование системы регионального стратегического планирования: основные проблемы и пути решения [Текст]: // Российское предпринимательство. – 2014. — N15(213). – С. 116-122.

**168.** Экономическая безопасность [Текст]: учеб. пособие / Е. Б. Дворядкина, Я. П. Силин, Н. В. Новикова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: [Изд—во Урал. гос. экон. ун-та], 2016. – 194 с.

**169.** Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник [Текст] / Под ред. В.К. Сенчагова // 3—е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. — 2018. – 815 с.

**170.** Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект

[Текст] // Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Ю.А. Писаров // Вестник Кузбасского государственного технического университета. - 2015. - N 1 (107). - С. 122-126.

**171.** Юсуфова, Ф.Х. Угрозы экономической безопасности страны в системе Всемирной торговой организации [Текст]: // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2013. — N 10. — С.13-19.

**172.** Якунина, М.В. Экономическая безопасность региона [Текст]: учеб.-метод. пособие / М.В. Якунина, В.К. Крутиков, О.С. Посыпанова. - Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2015.

**173.** Future growth patterns of world regions — A GDP scenario approach / M. Leimbach, E. Kriegler, N. Roming, J. Schwanitz // Global Environmental Change. — 2017. — Vol. 42. — P. 215-225.

**174.** Muff, els R., Crouch C., Wilthagen T. Flexibility and security: national social models in transitional labour markets // Transfer. European Review of Labour and Research. — 2014. — Vol. 20. — Iss. 1. — P. 99-114.

**175.** Snow, D.M. National Security for a New Era. — New York : Routledge, 2015. — P. 416

**176.** The Regions in the 1990s: Fourth Periodic Report on the Social and Economic Situation and Development of the Regions of the Community // ECSC-EEC-EAEC. Brussel; Luxemburg, 1991

**177.** Wadley, D. Restructuring the Regions: Analysis, Policy Model and Prognosis // OECD.-Paris, 1986

**178.** Инвестиционный портал Свердловской области: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://invest.midural.ru/>

**179.** Официальный сайт министерства экономики Свердловской области: <http://economy.midural.ru/>

**180.** Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - Режим доступа: <http://gks.ru>

**181.** Официальный сайт Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mvs.midural.ru/>

**182.** Официальный сайт Министерства промышленности и науки Свердловской области: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mpr.midural.ru/>

**183.** Официальный сайт Министерства социальной политики Свердловской области: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://msp.midural.ru/>

**184.** Официальный сайт министерства экономики и территориального развития Свердловской области: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://economy.midural.ru/>

**185.** Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sverdl.gks.ru>

**186.** Официальный сайт Института экономики Уральского отделения Российской академии наук: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.uiес.ru/>

**187.** Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://crimestat.ru/>

**188.** Российская государственная библиотека (РГБ) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rsl.ru>, свободный

**189.** Управление Федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gks.ru>

**190.** Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sverdl.gks.ru/>

**191.** Институт народохозяйственного прогнозирования РАН [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.ecfor.ru>, свободный

**192.** Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.inion.ru>, свободный

**193.** Министерство экономического развития и торговли [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru>, свободный

**194.** Министерство финансов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru>, свободный

**195.** Российская государственная библиотека (РГБ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru>, свободный

**196.** Центр экономических и финансовых исследований и разработок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cefir.ru>, свободный

**197.** Экономический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economicus.ru>, свободный

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А. Разнообразие трактовок дефиниции «экономическая безопасность»

№	Авторы	Толкование
1	17 декабря 1985 г. в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН	«...необходимость содействия обеспечению международной экономической безопасности в целях социально-экономического развития и прогресса каждой страны, особенно развивающихся стран, путём международного экономического сотрудничества и использования потенциала многосторонних и региональных организаций...»
2	Абалкин Л.И.	«...Экономическая безопасность - это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию...»[12]
3	Арсентьев М.	«...составная часть общей системы безопасности страны, основанная на

		<p>педантичности, эффективности и конкурентоспособности экономики, выраженных через систему критериев и показателей ее состояния, в которой ключевой подсистемой является производственная, качество которой поддерживается другими подсистемами (сырьевой, кредитно-финансовой, технологической), а также всеми государственными органами через правовые, организационные, политические и другие меры, для создания благоприятных внутренних и внешних условий развития экономики, направленной на удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях...»</p>
4	Афонцев С.А.	<p>«...Экономическая безопасность - устойчивость национальной экономической системы к эндогенным и экзогенным шокам экономического или политического происхождения, проявляющуюся в ее способности нейтрализовать потенциальные источники негативных шоков и минимизировать ущерб, связанный с реально произошедшими шоками...»</p>
5	Белостечник Г.	<p>«...экономическую безопасность как состояние системы экономических взаимоотношений между различными отдельными хозяйствующими субъектами, госучреждениями, физическими лицами как внутри границ национальной экономики, так и в области осуществления внешнеэкономической деятельности, предоставляя возможность защищать жизненно необходимые и важные экономические интересы от внешних и внутренних воздействий и угроз, при помощи обеспечения оптимального тонкого баланса между интересами каждого конкретного члена системы отношений с интересами прочих экономических контрагентов...»</p>
6	Бельков О. А.	<p>«...экономическая безопасность - это качественно определенное состояние экономики страны, которое, с точки зрения общества, желательно сохранить либо развивать в</p>

		прогрессирующих масштабах...»
7	Блохин С. В.	«...экономическая безопасность - это достаточность обеспечения требуемого уровня национальной безопасности собственными финансовыми и другими необходимыми ресурсами, создание благоприятных условий для развития экономики и повышения уровня конкурентоспособности страны и защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз...» [25]
8	Богданов И.Я.	«...Экономическая безопасность - это состояние экономики страны, которое, во-первых, по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития, и, во-вторых, способно поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающий абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам цивилизованных стран...»
9	Буров В.Ю., Багиев Г.Л.	«...возможность хозяйствующего субъекта выполнять свои функции и за счет этого обеспечивать достижение экономических интересов в сфере бизнеса...»
10	Бухвальд Е., Н. Гловацкая, С. Лазаренко	«...уровень развития экономики, который обеспечивает экономическую, социально-политическую и военную стабильность в условиях воздействия неблагоприятных факторов...» [34]
11	Концепция национальной безопасности Российской Федерации от 10 января 2000 г.	«...под национальной безопасностью Российской Федерации понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации...»
12	ст. 2 Федерального закона от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ (в ред. ФЗ от 10.02.1999 г. № 32-ФЗ) «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»	«...Экономическая безопасность - это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по

		отношению к возможным внешним и внутренним угрозам...»
1 4	Венчаков	«...Экономическая безопасность - это категорию экономики, характеризующая состояние экономики, обеспечивающее ее постоянный рост, удовлетворение потребностей социума, эффективное управление и защиту экономических интересов на государственном и международном уровнях...»
1 5	Вечканов Г. С.	«...качественная определенность конкретного исторического комплекса (социума), функционирующего в конкретных территории ях, периодах времени, географических условиях, составными компонентами которого выступают общество, государство, человек...»
1 6	«Википедия»	«...Экономическая безопасность - это область научного знания, в рамках которой изучают состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый рост экономических показателей; эффективное удовлетворение экономических потребностей; контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов; защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях...»
1 7	Владимиров Ю. И. Павлов А. С.	«...рассматривая внешнеэкономический аспект экономической безопасности, полагают, что она является важнейшей качественной характеристикой экономической системы, определяющей ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развитие народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России...»
1 8	Глазьев С. Ю.	«...Безопасность экономическая - состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны,



		поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции...» [45]
1 9	Градов	«...Экономическая безопасность - состояние экономики, которое обеспечивает удовлетворение ключевых потребностей страны в материальных благах, вне зависимости от того, возникают ли в мировой экономической системе или внутри самого государства форс - мажорные обстоятельств различного характера...»
2 0	Загашвили В. С.	«...экономическая безопасность - это состояние национального хозяйства, обеспечивающее осуществление экономического суверенитета, увеличение экономической силы и повышение качества жизни в условиях требований, налагаемых участием в системе международной экономической взаимозависимости и в геоэкономической структуре, понимаемой как пространственно-силовая структура мирового хозяйства...»
2 1	Захаров А. Н.	«...экономическая безопасность включает финансовую, энергетическую, оборонную, оборонно-промышленную и международную экономическую безопасность...»
2 2	Илларионов А. И.	«...такое сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает в долгосрочной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом...» [68]
2 3	Киселицы Е.П. и Глумова А.Н.	«...экономическая безопасность фирмы представляет из себя эффективное использование ресурсов, преследующее с целью нивелирования угроз и поддержания стабильного и эффективного функционирования предприятия в конкретном и будущем периоде...»
2 4	Климочкин О.В.	«...экономическая безопасность предприятия (фирмы, корпорации) - это

		«состояние защищенности его жизненно важных интересов в финансово-экономической, производственно-хозяйственной, технологической сферах от различного рода угроз, в первую очередь социально-экономического плана, которое наступает благодаря принятой руководством и персоналом системы мер правового, организационного, социально-экономического и инженерно-технического характера...»
2 5	Курочкин Ю.С.	«...Экономическая безопасность - способность экономики удовлетворять внутренний спрос и компенсировать предложение (оплатить восполнение спроса) извне собственными ресурсами...»
2 6	Лавренчук Е.Н.	«...экономическая безопасность - это состояние, режим, правовая атмосфера, гарантирующие и обеспечивающие надежность функционирования хозяйствующих объектов...»
2 7	Матвеев Н.В.	«...это состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию...»
2 8	Медушевская И.	«...экономическая безопасность региона - это не столько состояние защищенности региональных интересов, сколько способность региональной власти создавать эффективные механизмы по обеспечению конкурентоспособности экономики региона, социально-экономической стабильности и устойчивости развития территории как относительно самостоятельной структуры, органически интегрированной в экономику РФ...»
2 9	Олейников	«...состояние экономики и институтов власти, которое обеспечивает гарантированную защиту интересов страны, слаженное, социально направленное развитие государства в целом, удовлетворительный оборонный и экономический потенциал даже в

		случае максимально неблагоприятных сценариев развития внешних и внутренних процессов...»
3 0	Паньков В.	«...это такое состояние экономики которое характеризуется устойчивостью, (иммунитетом) к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства...»
3 1	Прохожев	«...защищенность основных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз...» [122]
3 2	Райзберг Б.А.	«...это состояние защищенности жизненно важных интересов людей, организаций общества и государства от внутренних и внешних угроз и опасностей...» [124]
3 3	Ронис Ш	«...экономическая безопасность выступает в виде базового элемента национальной безопасности даже в том случае, когда границы страны не так менее важны...»
3 4	Савин В. А.	«...это система защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности...»
3 5	Сенчагов В.К.	«...Экономическая безопасность - это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал...» [139]
3 6	Словарь Владимира Ивановича Даля	«...безопасность - это «отсутствие опасности; сохранность, надежность» ...»
3 7	Словарь Сергея Ивановича Ожегова и Натальи Юльевны	«...состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности...»

	Шведовой	
3 8	Согласно закону Российской Федерации № 2446-1 от 5 марта 1992 г. (в ред. от 26 июня 2008 г.) «О безопасности» (утратил силу)	«...состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз...»
3 9	Согласно Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г., национальная безопасность	«...это государственная стратегия, предполагающая защищенность личности, общества и государства от угроз двух родов - внешних и внутренних. Национальная безопасность - это безопасность на уровне отдельной страны, при которой исключается, с одной стороны, посягательство на суверенитет страны, ее независимость и территориальную целостность, а с другой - обеспечивается безопасность государственная, экономическая, экологическая, общественная и личная...»
4 0	сотрудник Академии управления МВД России кандидат юридических наук В.П. Мак-Мак	«...экономическая безопасность - это состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в целях предотвращения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики...»
4 1	Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683.	«...это состояние защищенности страны, общества и личности, как от внутренних, так и от внешних угроз, при котором реализуются конституционные права и свободы граждан Российской Федерации, высокий уровень и качество жизни, независимость, суверенитет, государственная и территориальная целостность, социальное и экономическое развитие России...»
4 2	Сухорукова Т. и Ковалева Д	«...экономическая безопасность организации - это состояние защищенности ее деятельности от нежелательного влияния внешней окружающей экономической среды, а также способность вовремя устранять различные угрозы и приспосабливаться к существующим условиям, не отражающимся негативно на ее

		хозяйственной и экономической деятельности...»
4 3	Терехов Л.Н.	«...это совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, её способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь...»
4 4	Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». В п. 6 Стратегии указано	«...национальная безопасность» – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства...»
4 5	Фаминский И. П. (внешнеэкономический толковый словарь)	«...экономическая безопасность – это состояние национальной экономики, при котором обеспечивается ее независимость, стабильность и устойчивость, способность к развитию и совершенствованию деловой активности, поддержанию и улучшению жизни населения...»
4 6	Цигилик И	«...экономическая безопасность фирмы представляет собой такое состояние с точки зрения корпоративных ресурсов (технологии, техники, прав, информации, персонала, капитала и оборудования,) и предпринимательских способностей, при которых 27 гарантированно обеспечивается наиболее эффективное их использование для обеспечения уверенного функционирования и динамического научнотехнического и социального развития, нивелирования внешних и внутренних угроз...»
4 7	Яниогло А (д.э.н.)	«...экономическая безопасность компании это состояние, которое, прежде всего, характеризует способность субъекта экономики обеспечивать эффективное использование предпринимательских

		способностей и ресурсов с целью нивелирования угроз и достижения стабильного функционирования и целей хозяйственной деятельности...»
Сущность экономической безопасности выражается в том числе через следующие категории:		
1.	М. Алешенков	«...Состояние...»
2.	Л. Абалкин, С. Е. Метелев	«...Совокупность условий и факторов...» [12]
3.	Т. Н. Агапова, А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов, А. Илларионов	«...Условия...»
4.	Е. Бухвальд, Н. Гловацкая, С. Лазуренко	«...Способность экономики...»
5.	С. Ю. Глазьев	«...Состояние экономики и производительных сил...» [17]
6.	Е. Иванов, В. Паньков, Р. Г. Яновский	«...Состояние экономики...»
7.	С. Лыкшин, А. Свинарченко	«...Возможность и готовность экономики...»
8.	Т. Маглакелидзе	«...Защищенность экономики...»
9.	В. Л. Манилов, В. С. Загашвили	«...Состояние национального хозяйства...»
10.	Е.Е. Румянцев	«...Состояние экономики и готовность институтов власти...»
11.	М. В. Сафрончук	«...Устойчивость экономики...»
12.	В. К. Сенчагов, В. И. Богатырев, В. И. Дуженков, Г. И. Евимов, В. М. Захарова, К. Р. Тагирбеков	«...Состояние экономики и институтов власти...» [137]
13.	А.И. Страхов	«...Состояние народнохозяйственного комплекса...»
14.	коллектив авторов под руководством С. В. Степашина	«...Режим функционирования государства...»
15.	В. Тамбовцев	«...Совокупность свойств состояния производственной подсистемы экономической безопасности...» [146]
16.	А. Татаркин, О. Романова, А. Куклин, В. Яковлев, коллектив авторов под руководством Г. А. Ковалевой	«...Сущность региональной экономической безопасности понимается как совокупность условий и факторов...» [95]

Приложение Б. Перечень основных нормативных правовых актов в сфере обеспечения экономической безопасности Свердловской области

1. Закон Свердловской области от 30 июня 2006 г. N 43—ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области» (с посл. изм. на 03.03.2020);
2. Закон Свердловской области от 31 января 2012 N 6—ОЗ (ред. от 25.09.2017) «Об обеспечении продовольственной безопасности Свердловской области»;
3. Закон Свердловской области от 19 декабря 2013 г. N 132—ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Свердловской области»;

4. Закон Свердловской области от 21 декабря 2015 г. N 151—ОЗ (ред. от 03.03.2020) «О Стратегии социально—экономического развития Свердловской области на 2016 — 2030 годы»;
5. Постановление Правительства Свердловской области от 29 июля 2009 г. N 867—ПП (ред. от 20.05.2019) «О предоставлении грантов за счет средств областного бюджета городским округам и муниципальным районам, расположенным на территории Свердловской области, в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления»;
6. Постановление Правительства Свердловской области от 20.11.2009 N 1683—ПП «О Концепции поддержки работающей молодежи Свердловской области на период до 2020 года»;
7. Постановление Правительства Свердловской области от 26 декабря 2012 г. N 1550—ПП (с посл. изм. на 13.02.2020); «О порядке направления и обобщения сведений, необходимых для подготовки сводных докладов об организации и проведении государственного контроля (надзора), муниципального контроля и об эффективности такого контроля в Свердловской области»;
8. Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. N 1295-ПП (с посл. изм. на 12.03.2020) «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие международных и внешнеэкономических связей Свердловской области до 2024 года»;
9. Постановление Правительства Свердловской области от 29 октября 2013 г. N 1330—ПП (с посл. изм. на 30.04.2020) «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности в Свердловской области до 2024 года»;
10. Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. N 1293—ПП (с посл. изм. на 26.03.2020) «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года»;



11. Постановление Правительства Свердловской области от 21 октября 2013 г. N 1279—ПП (с посл. изм. на 29.01.2020) «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Осуществление государственного регулирования цен (тарифов) на территории Свердловской области до 2024 года»;
12. Постановление Правительства Свердловской области от 25 декабря 2014 г. N 1209—ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Совершенствование социально-экономической политики на территории Свердловской области до 2024 года»;
13. Постановление Правительства Свердловской области от 17 ноября 2014 г. N 1002—ПП (ред. от 27.09.2019) «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года»;
14. Постановление Правительства Свердловской области от 01 октября 2014 г. N 850—ПП (с посл. изм. на 23.01.2020) «О Министерстве инвестиций и развития Свердловской области»;
15. Постановление Правительства Свердловской области от 11 июля 2014 г. N 591—ПП (ред. от 19.01.2017) «О Программе модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области на период до 2020 года»;
16. Постановление Правительства Свердловской области от 31 марта 2015 г. N 229—ПП «Об утверждении Порядка управления деятельностью Свердловского областного бизнес-инкубатора»;
17. Постановление Правительства Свердловской области от 22 октября 2015 г. N 969—ПП (с посл. изм. на 19.12.2019) «Об утверждении Порядка разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области»;
18. Постановление Правительства Свердловской области от 01 октября 2015 г. N 879—ПП (ред. от 05.12.2019) «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Вовлечение

- местных топливных ресурсов в топливный баланс свердловской области до 2020 года»;
19. Постановление Правительства Свердловской области от 26 марта 2015 г. N 199—ПП (ред. от 23.03.2017) «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на содействие развитию частных промышленных парков для размещения субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области»;
  20. Постановление Правительства Свердловской области от 09 ноября 2016 г. N 795—ПП (ред. от 24.10.2019) «О Министерстве международных и внешнеэкономических связей Свердловской области»;
  21. Постановление Правительства Свердловской области от 04.02.2016 N 68—ПП (ред. от 24.01.2019) «Об утверждении бюджетного прогноза Свердловской области на долгосрочный период до 2030 года»;
  22. Постановление Правительства Свердловской области от 16 декабря 2016 г. N 868—ПП (с посл. изм. на 26.03.2020) «О Министерстве общественной безопасности Свердловской области»;
  23. Постановление Правительства Свердловской области от 31 октября 2017 г. N 805—ПП (с посл. изм. на 21.05.2020) «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Формирование современной городской среды на территории Свердловской области на 2018 — 2024 годы»;
  24. Постановление Правительства Свердловской области от 29 декабря 2017 г. N 1050—ПП (с посл. изм. на 26.03.2020) «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Информационное общество Свердловской области до 2024 года»;
  25. Постановление Правительства Свердловской области от 10 августа 2018 г. N 516—ПП (с посл. изм. на 28.05.2020) «Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам из областного бюджета в целях финансового обеспечения затрат на создание инфраструктуры промышленных парков в Свердловской области и определении ответственного исполнительного органа государственной власти Свердловской

- области по вопросам создания инфраструктуры промышленных парков в Свердловской области»;
26. Постановление Правительства Свердловской области от 19 июля 2018 г. N 473—ПП «О едином органе управления организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Свердловской области»;
  27. Постановление Правительства свердловской области от 21 февраля 2018 г. N 80—ПП «Об утверждении порядка взаимодействия исполнительных органов государственной власти Свердловской области при осуществлении мониторинга разработки и утверждения программ комплексного развития социальной, транспортной и коммунальной инфраструктур поселений и городских округов, расположенных на территории Свердловской области»;
  28. Постановление Правительства Свердловской области от 16 августа 2018 г. N 533—ПП «О мониторинге социально-экономического развития Свердловской области»;
  29. Постановление Правительства Свердловской области от 27 сентября 2019 г. N 627—ПП «Об утверждении перечня мероприятий по реализации Государственного плана подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации в 2018/2019 учебном году и обеспечении их финансирования»;
  30. Постановление Правительства Свердловской области от 01 августа 2019 г. N 490—ПП «Об утверждении Стратегии обеспечения безопасности жизнедеятельности населения Свердловской области на период до 2035 года»;
  31. Постановление Правительства Свердловской области от 28 июня 2019 г. N 383—ПП (ред. от 27.09.2019) «Об утверждении Стратегии промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года»;
  32. Постановление Правительства Свердловской области от 28 июня 2019 г. N 400—ПП «Об утверждении Стратегии развития

информационного общества в Свердловской области на период до 2035 года»;

33. Указ Губернатора Свердловской области от 21 апреля 2014 г. N 202—УГ (ред. от 27.05.2019) «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Свердловской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области»;
34. Указ Губернатора Свердловской области от 17 марта 2017 г. N 164—УГ «Об утверждении Положения о формах и порядке оказания содействия в установлении внешнеэкономических связей субъектам промышленной деятельности в Свердловской области»;
35. Указ Губернатора Свердловской области от 24.10.2019 N 500—УГ «Об утверждении основных направлений бюджетной и налоговой политики Свердловской области на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов».