

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Н. П. ОГАРЁВА»

**ОТЗЫВ**  
**на бакалаврскую работу**

1. **Выпускника(цы)** экономического  
факультета \_\_\_\_\_  
Кондрашовой Марины  
Сергеевны \_\_\_\_\_

2. **По направлению подготовки** 38.03.04 «Государственное и  
муниципальное управление»

3. **Тема бакалаврской работы** Государственное регулирование социального  
развития сельских территорий

**4. Выбор темы (степень новизны, процесс выбора)**

Государственное регулирование является определяющим фактором в  
социальном развитии сельских территорий Российской Федерации. Данным  
обстоятельством определяется актуальность выбранной темы. Тема  
характерна для исследований на кафедре государственного и муниципального  
управления.

5. **Оценка теоретической части по степени изученности проблемы**  
**автором** 15 б.

оценк

а в баллах от 8 до 16

В теоретической главе изложены основные теоретические определения и  
категории государственного регулирования социального развития сельских  
территорий (2 б.); рассмотрены методы и механизмы наиболее значимых  
направлений решения проблемы (2 б.); проанализированы основные научные  
школы (авторы), их общность и различия, обобщен отечественный и опыт (2  
б.). Кондрашовой М.С.. систематизирован зарубежный опыт  
государственного регулирования социального развития сельских территорий  
(1 б.)). Изложены правовые основы регулирования проблемы (1 б.). Стиль  
изложения - научный (1 б.), Представлена собственная позиция (2 б.); Ссылки на  
источники - 1 б. Список использованной литературы содержит 104 наим. (3  
б.)

Справочно: общий балл складывается из оценки по: 1) *степень изученности и уровень раскрытия теоретических аспектов темы (от 6 до 9 баллов):* изложение основных теоретических определений и категорий, сущности исследуемой проблемы (2 б.); методы и механизмы наиболее значимых направлений решения проблемы (2 б.); анализ основных научных школ (авторов), их общность и различия обобщение отечественного опыта (2 б.); систематизация зарубежного опыта (1 б.); правовые основы регулирования проблемы (2 б.); 2) *качество изложения материала (от 1 до 4 баллов):* стиль изложения (академический (0 б.), научный (1 б.)); изложение собственной позиции (2 б.); ссылки на источники (1 б.); 3) *список использованной литературы (от 1 до 3 баллов):* (более 100 ист. - 3 б.)

6. **Оценка аналитической части по глубине исследования объекта и**  
**проблемы:** 18 б.

оценка в баллах от  
8 до 18

В аналитической главе использована отчетная ведомственная и статистическая информация в динамике за 5 лет (4 б.). Применяемые методы исследования - сравнение процессов в динамике (1 б.), сравнение со средними показателями субъектов РФ (1 б.), корреляционный - 2 б., регрессионный и метод исторических аналогий (3 б.), факторный анализ (3 б.). Глубина исследования - анализ причинно-следственных связей (2 б.); аргументированность (доказательность) выводов (2 б.).

Справочно: общий балл складывается из оценки по: 1) использованию отчетной ведомственной и статистической информации в динамике (от 3 до 5 баллов) (до 3 лет - 3 балла, от 3 до 5 лет - 4 балла, более 5 лет - 5 баллов); 2) применяемые методы исследования (от 4 до 8 баллов): сравнения процессов в динамике (1 б.); сравнение с другими объектами, со средними российскими показателями (1 б.); статистические методы (индексный, группировок, дисперсионный, корреляционный и др. - 2-3 б.); факторный анализ (3 б.); 3) глубина исследования проблемы (от 1 до 5 баллов): констатация фактов (1 б.); анализ причинно-следственных связей (2 б.); аргументированность (доказательность) выводов (2 б.).

## **7. Оценка расчетно-конструктивной части по вкладу автора в решение проблемы, новизне предложений и их экономической обоснованности:**

15 б.

оценка в баллах от 8 до 16

В проектной главе даны рекомендации, обоснованные прогнозами основных показателей, характеризующих социальное развитие сельских территорий Республики Мордовия (3 б.) и даны предложения общего характера (основные направления решения проблемы) (2 б.). Предложен план решения основной задачи с предложениями по совершенствованию правового регулирования проблемы (7 б.). В работе использованы Microsoft Word и Microsoft Excel - 1 балл, Гарант и Консультант Плюс - 1 балл. Автором обоснованы достаточно новые предложения (1 б.)

Справочно: общий балл складывается из оценки по: 1) экономическому обоснованию предложений (от 5 до 15 баллов): предложения общего характера (основные направления, уточнения принятых программ и т.д. -2 б.); рекомендации, обоснованные расчетами, схемами, графиками (прогноз отдельного элемента проблемы - 3 б.), план решения основной задачи темы, прогноз (план) с обоснованием механизма его реализации - 5 б.); разработка технико-экономического обоснования (бизнес-плана) конкретного проекта (6 б.); 2) предложения по совершенствованию правового регулирования проблемы - 3 балла; 3) использование компьютерной техники и специальных программных средств (от 1 до 2 баллов): Microsoft Word и Microsoft Excel - 1 балл, Гарант и Консультант Плюс - 1 балл; 4) новизна и обоснованность предложений, отражающая собственный вклад автора, оригинальность и нестандартность мышления (от 0 до 4 баллов): тема в вузе выполняется впервые - 1 балл, обоснованы новые предложения -1 балл, оценен социальный и экономический эффект - 2 балла.

## **8. ИТОГО по содержанию выпускной квалификационной работы:** 48 б.

оценка в баллах от 30 до 50

Оценка «отлично» выставляется при наличии суммы баллов от 43 и более, «хорошо» - от 35 до 42 баллов, «удовлетворительно» - от 25 до 34 баллов, «неудовлетворительно» - менее 24 баллов.

## **9. Оформление документации к защите по срокам и содержанию:** 20 б.

оценка в баллах от 11 до 20

Справочно: общий балл складывается из оценки по: заявления и лист согласования - 4 балла; представление презентации - от 3 до 5 баллов; представление доклада - от 3 до 5 баллов; прохождение предзащиты - от 1 до 6 баллов

## **10. ИТОГО по представлению ВКР к защите:** 68 б.

оценка в баллах от 35 до 70

Оценка «отлично» выставляется при наличии суммы баллов от 61 и более, «хорошо» - от 51 до 60 баллов, «удовлетворительно» - от 36 до 50 баллов, «неудовлетворительно» - менее 35 баллов.

**11 Общий вывод о профессиональной подготовленности выпускника Кондрашовой М.С., которая может решать сложные экономические и управленческие задачи и заслуживает присвоения ей квалификации бакалавра по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»**

**Научный руководитель** \_\_\_\_\_ *Полушкина Татьяна Михайловна*

Дата  
отчество

Подпись

Фамилия, имя,

д.э.н., профессор кафедры государственного и муниципального управления

ученая степень, звание, должность и место работы